tarafından bağışlanmıştır
TÜSTAV

BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ BİRLEŞİN!

kitle

YIL: 2 SAYI: 56
22 NİSAN 1975 SALI

HAFTALIK SOSYALİST GAZETE

200 Krş. Salı günleri yayınlanır.

Bağımsızlık bayrağı Kamboçya'da dalgalanıyor!

Kamboçya'da beş yıldır süren mücadele, geçen hafta nihai zafere ulaştı. Kamboçya Ulusal Kurtuluş Kuvvetleri 17 Nisan 1970 günü sabahın erken saatlerinde dört bir koldan Kamboçya'nın başkenti Pnom Penh'e girdiyorlardı. Bütün şehir halkı kurtuluş kuvvetlerini sevgi gösterileriyle karşıladı. Hükümet kuvvetlerine bağlı askerler bile sokaklarda kurtuluş savaşçılarıyla sarılıp öpüşüyor, kol kola yürüyorlardı.

Ulusal Kurtuluş Kuvvetleri, halkın coşkun gösterileriyle birlikte şehre girerken, halın Lon Nol'un hükümet ve komutanları selametti bir helikoptere binerek kaçmakta bulmuşlardı. Amerikanın emperyalistleri ise Kamboçyalı uşaklarına kaçmalarını sağlamaktan öte bir yardımda bulunamamışlardır.

Kamboçya halkının 5 yıl boyunca süren mücadelesi büyük zorluklarını yenmesini bildi. Kamboçya halkı bu mücadeleyi Vietnam halkı ile birlikte yürüttü. [illegible] iki halk da halkı bir davanın sa yunucusuydular. Gelen ulusların ABD emperyalizmine karşı sürdürdükleri mücadelenin bayrağını taşıyorlardı ve bu bayrağı şerefle taşımasını, diğer bütün ezilen ulusların halklarına örnek olmasını bildiler. Beş yıl boyunca Amerikan savaş uçakları Kamboçya halkının üzerine tonlarca bom ba yağdırdı. Asker sürdü, hem de en modern silah larla donatılmış askerler. Ama Kamboçya halkı Amerikan emperyalizminin ve uşaklarının bütün güç lerinden daha güçlüydü, çünkü o, tarihin tekerleğini İleri doğru döndüren bir güçtü. Ve gelecek halkın, emekçi ve ezilen halkındı. ABD emperyalizmi Kamboçya'da bunun için yenildi ve yarın Vietnam'da bunun için yenilecek. Çünkü o tarihin çürüyen asalak ve yok olan kısmını temsil ediyor. o, halkdara düşman; çünkü bir avuç tekelin çıkarı uğruna dünya halklarını soyup, sömürüyor. Fakat bunca gücüne rağmen Amerikan emperyalizminin gücü tarihin akısını değiştirmeye yetmez. Yetmediği her gün bir kere daha görülüyor.

Gerek Kamboçya gerekse Vietnam halkının mücadelesi bütün dünya ilerici güçlerinin ve ilerici kamuoyunun aktif desteğini kazanmış tı. Mücadelenin zafere u laşmasında bu da önemli bir etken oldu. Başta sosyalist ülkeler olmak üzere bütün ilerici güçler, diğer ülkelerin ilerici partileri, diğer ezi

(Devamı 5. Sayfada)

Milliyetçi Cephe'ye direnelim

Bir avuç parabasınım, sömürülerini daha da yoğunlaştırmaya çalışacak olan ve gelişen emekçi halk hareketini durdurmayı amaçlayan sağ cephe, hükümetini kurdu. Kendilerini «Milliyetçi Cephe» hükümeti o larak adlandıran emperyalist iş birliklerinin cephesi, biz işçilere, işçi sınıfımıza karşı ne gibi baskılar düşünmektedir?

Bunların neler olabileceğini söylemek şimdiye tadarki Demirel hükümetlerinin uygulama larını ve hükümeti oluşturan partilerin «yapısını bildiğimiz için «müneccimlik» olmayacak.

İşçi sınıfımıza karşı onun ekonomik — demokratik haklarını gasp etmek için yapmayı düşündükleri baskıları şöyle sonuntıyabiliriz:

TOPLU SÖZLEŞMELERDE:

★ Patronlar kendi isteklerinin dışında toplu sözleşme imzala, sendika ve temsilcileri uzlaşmağa çalışacaklardır. Ve istekleri aleyhine olan sözleşmeleri imzalamak zorunda kalırlarsa, o zaman da işçileri işten çıkarmaya başvuracaklardır.

★ Ayrıca bu dönemden istifade ederek sarı sendikaları, işçi sınıfının kökünü kazımak gösterecekleri sendikaları uzun vadeli toplu sözleşmeler imzalamaya denyecekledir. İşverenlerin ra ten başvurdukları bu uygulamalar büsbütün yoğunlaşacaktır.

GREVLERDE:

★ Zaten kısıtlı olan kanuni grev hakkımızı iyice kısıtlamak özellikle yeni yeni sıkıyönetim yasaklamalarıyla grev hakkımızı engellemek isteyeceklerdir. Böylece yapacağımız her eylemi kanunsuz ilân metğe çabalayacaklardır.

LOKAVT UYGULAMALARINDA:

★ Zaten sürdürülmekte olan kendi kanunlarına göre uygun olmayan lokavtları artırmayı planlıyacaklardır. Üretim kesiflmasına bahanesiyle işten çıkartmalar artacaktır.

★ Yine sendikaların sözleşmeleri neticesi alınan zamların vermilmemesi için iş kanunumun 17/2 maddesi sürekli işleyecek işten çıkarmalar hızlanacaktır.

YÜRÜYÜŞ - MİTİNG HAKLARIMIZDA:

★ Şu an bir önemli ölçüde kısıtlanmış olan Anayasal haklarımız, gösteri yürüyüşleri ve mitingler kullanılamıyor hale geti rilmek istenecektir. Bu engellemeleri sıkıyönetim yasaklamaları biçiminde olması muhtemeldir. Bu hak kullanılabildiği zaman ise faşist komando taslak larımza önlemek isteneceği, gu lece yapacağımız her eylemi kanunsuz ilân metğe çabalayacaklardır.

SENDİKA ÇALIŞMALARIMIZDA:

★ Devrimci sendikacıların çalışmalarını engellemek, önlemek için ellerinden geleni yapacaklardır. Sendikaların eğitim çalışmaları, yayınları dahil, engellemek istenecektir. Özellikle kanunsuz uygulamalara karşı çıkan işçi önderlerine, devrimci sendikalara, sınıfımızı İçin en sert baskı önlemleri alınacaktır.

★ Bu arada direnişi kamuoyuna yansıtmak için 19 kurulu ortak bir bildiri yayınlamıştır.

Bildiride «Tuğbay işçilerine ve emekçi halkımıza uygulanan anti - demokratik baskılar kınanmakta» ve «Dünyanın hiç bir yerinde, halkın yükselen iş - ekmek ve özgürlük mücadelesi karşısında, bilinçli mücadelemizi devam ettirmemizle mümkündür.

Ve bu mücadelede İşçi sınıfımızdan yana pek çok olumlu etken de vardır:

★ Birincisi: Genel olarak emekçi halk hareketi, özel olarak İşçi sınıfımızın kitle mücadelesi genişleme ve yükseliş döneminde.

★ İkincisi: İşçi sınıfımız 12 Mart Faşizmin deneyinden geçmiştir. Bu uygulamanın nerelere kadar vardığını, canlı örnekleriyle yaşamıştır.

★ Üçüncüsü: İçci sınıfının siyasal hareketini oluşturmayı amaçlayan ve bu yönde teşkilât lanan sosyalistlerin, kitle bağlarını güçlendirmeyi amaçlayan çalışmalara girdikleri bir dönem diyiz.

Bu durumda, sömürgenler cephesinin elleri İşçilerin, köylülerin, gençlerin kanlarına bulanmuş sağ cephenin nasıl hevelerini kırsalarında bırakabiliriz:

★ «Milliyetçi Cephe» nin izgüzünü, yerleştirmek istediği parlamenter faşizmi açığa çıkarmak gerekir. Bunun halk düşmanları cephesinin sınıflarını, faşist uygulamaları açıklamak emperyalizme ve yerli ortaklarıyla olan ilikkilerini sergilemek görevimiziir

★ Kazandığımız ekonomik ve demokratik haklarımızı kaybetmemeliyiz. Bunun İçin de özellikle İşçi sınıfımız İçinde bu haklarımızın önemini anlatmak, bunları kaybetmenin getireceği zararları açıklamak başta gelen görevimiz olmalıdır. Kazandığımız ekonomik demokratik hakkın hakkımız olan direnişlerle, mücadeleyle korunup, daha da geliştirmeliyiz. Grevlerimizi, direnişlerimizi asla ertelememeli, bitim çizgimiziz sürdürmeliyiz

★ Bu çalışmalarda mümkün olabildiğince en geniş kitlelere seslenebilmeliyiz. Mücadelede en geniş İşçi kitlesini seferber etmeli, çeşitli İşverenlerindeki direnişlerin birbirliğini sağlamalıyız.

★ Bu mücadeleyi en geniş İşçi kitlesiyle yürütebilmek İçin gerekli dayanışma ve güçbirliği İçine girmeliyiz. Bu güçbirliğinin kâğıt üzerinde kalmamasını sağlamak İçin, somut taleplerde birleşmek, bunlar uğrunda mücadelede güçbirliği yapmak gerekir

★ Bu mücadelenin, emekçi halkımızın İş — Ekmek — Özgürlük hareketinin bir parçası olduğunun bilincinde hareket ederek, mücadelemizin kısırlaşmasını engellemeli. bilitin bu mücadeleyi İktidar hedefine yönelirmeyle çalışmalıyız.

★ Bu çalışmalarımızı ancak bilinçlenme ve örgütlenme seviyesini de İnzlandıracak. kitleler İçinde kök salmayı amaçlayan gerçek sosyalistlerle, kitlelere İnanacağımın ayrımını getireceklir. İşçi sınıfımızın güçlü merkez sı siyasi otoritesini oluşturacak İnsanların yaratılması ve güçlendirilmesi de bu çalışmanın İçinde olacaktır. Bu yüzden; sosyalist hareketimizin derlenip toparlanabilme çalışmalarımız hızlandırmalıyız.

HAKİM SINIFLAR REFERANDUM UYGULAMALARINI ENGELLEMEYE ÇALIŞIYORLAR

- **Ankara İş Mahkemeleri referandum ları «bir hak olmadığı» gerekçesiyle engelliyor.**
- **Adana İş Mahkemeleri referandumla rın «gizli oy açık sa yım» usuluyle yapılmaması için direniyor.**

İşçi sınıfımızın, hakim sınıflardan sıkıe sıkıe aldığı ve uygulama alanına soktuğu referandum uygulamaları ve bu uygulamalarda İşçi sınıfımızın bilinçli temsilleri hakim sınıfları korkutmaktadır. Hakim sınıflar İşçi sınıfımızın en doğal hakkı olan «sendika seçme özgürlüğü»nü engelleneye ve baskı altında tutmaya çalışmaktadırlar. Hakim sınıflar, denetimi altında tuttukları bazı kurum, lar ve bu kurumlarda çalışan kendi İşbirlikçilerini halkımın eline İstediğinin tutan bazı görevliller, yetkililer vasıtasıyla İşçilerin sendika seçmelerini «gizli oy açık tasnif» usuluyle yapılan referandum uygulamaları aldanundan, , baskı altına yapılan «açık İrade» beyanlarına ve sahte İşçi girişi İşlerine dayanan yıgkı vermeye ajanlma doğru geri çekmeye çalışmaktadırlar. Bu kurumlarda bu doğrultuda kararlar çıkarmaktadırlar. İşte Ankara 6. İş Mahkemesinin yetki tesbitinde referandum ka rarı vermemek üzere eldiği prensip kararı bu İşlerliğin tipik örneğidir

Ankara 5. İş Mahkemesi Yargıçlarından Fikrı Gürer İşçi sı nıfımızın Anayasal bir hakkı olan sendika seçme özgürlüğü, nü «her hakkının takdiri ve çeşitli olaylar karşısında görülü sü ayrıdır. Başka İllerdeki mahkemelerin başka kararlar vermesi elinde bulunan çeşitli olaylar, İlgili Sendikaların sahtelliği İçinde bir kararı yaramamaşı ve kendisine müracaat etmesi İçe risine almıştır.

İş Mahkemesi Ereğli Demir Çelik'teki referandum kararını Bölge Çalışma Müdürlüğünün Çelik İş Sendikasının yetkiyi 4 ve giriş İşçilerin sahtelliği İçe rinde bir kararı yaramamaşı ve kendisine müracaat etmesi İçe risine almıştır.

İş Mahkemesi Ereğli Demir Çelik'teki referandum sonucu da DİSK'e bağlı Maden İş Sendikası 3420 oy, TÜRK—İŞ'e bağlı Çelik İş Sendikası da 2330 oy almışlard

DUNYA DEVRİMCİ HAREKETİNDEN HABERLER

Lübnan'da bir CIA provokasyonu bastırıldı

ABD emperyalizmin Merkezi Haber Alma Örgütü (CIA)'nın Orta-Doğu'daki servisleri Lübnan'a üslenmiştir.

Amacı bölgede ABD emperyalizmine ve İsrail saldırganlarına karşı direnen Filistin Kurtuluş Örgütünün direnişini kırmak ve direnme örgütlerini halktan tecrit etmektir. Bu gizli eğlenin son örneği geçen hafta Lübnan'da ortaya çıkmıştır. 5 ginde CIA ajanlarının cirit attığı Lübnan'ın fişleri «Katipler Partisi» (Lübnan Falangistleri) ne silahlı unsurlar, Ayn Rıhanemine kaçırılmıştır. Geçen ve 1. ginde kadınlara ve çocukların çoğunluktaki bulunduğu bir otobüse ateş açmışlardır. Açtıkları ateş sonucu otur kadar 11 kişiyi öldürülmüştür. CIA'nın planladığı ve faşist Falangistlerin uyguladığı bu provokasyonun amacı, Lübnan halkıyla Filistinlerin arasındaki dayanışmayı kırmak ve Lübnan'daki sol güçleri etkisizleştirme ve yönlüktür. Fakat faşistlerin gizliği bu provokasyon de ve Filistin Kurtuluş Örgütünü direnişini kırmak ve direnme örgütlerini halktan tecrit etmektir. Bu gizli eğlenin son örneği geçen hafta Lübnan'da ortaya çıkmıştır. 5 ginde CIA ajanlarının cirit attığı Lübnan'ın fişleri «Katipler Partisi» (Lübnan Falangistleri) na

Bağımsız Kamboçya Sosyalizm yolunda

Kamboçya halkı, uzun ve çileli bir mücadeleden sonra nihayet bağımsızlık ve demokrasi bayrağını Pnom Pen'e dikmiştir.

Amerikan emperyalizminin ortakları, işbirlikçileri, uşakları ve Amerikan militarist güçlerin sivil görevlileri ve ajanları, akın akın ülkeyi terketmekteydiler. Nihayet Kurtuluşçu Halk Güçleri Pnom Pen.e yirerek gerici rejimin yıkılışını tamamladılar.

Kamboç emekçileri önce Fransız emperyalizmine ve yerli işbirlikçilerine karşı uzun bir mücadele vererek başarıya ulaşmışlardır. Özellikle Amerikancı Lon Nol rejiminin işbaşına gelmesiyle yeniden çok güçlü bir şekilde 1970'de başlayan kurtuluş mücadelesi, karşısında sadece yerli gerici egemen sınıfları değil doğrudan doğruya Amerikan emperyalizmini ve Amerikan ordusunu bulmuştur.

Kamboç halkının güçlü mücadelesi ve zaferi, aynı zamanda işçi sınıfının zaferidir. Kamboç zaferinin analizini yaparken soyut kurtuluşçu sözlerle yetinmemek olayın sınıfsal temelini görmek zorunludur.

Kamboç devriminin öncü gücü hiç şüphesiz işçi sınıfı sosyalistlerdir. Hareketin çekirdek kökenini Hindiçini Komünist Partisi teşkil etmektedir. Daha sonra Hindiçini Komünist Partisi ayrı bağımsız parti kollarına ayrıldıktan sonra Kamboçya Proletarya Partisi 1945'de kurulmuştur. Fakat Kamboçya Komünist Partisinin bir güç olarak belirmesi 1951'e rastlar. O gündenberi Parti Kamboçya'da tek devrimci güç olmamakla birlikte devrimin önder çekirdeğini oluşturmuştur.

Öte yandan Kamboç halkının kurtuluş mücadelesine örgütlü olarak bilfiil katılan diğer önemli güç de Kuzey Vietnam İşçi Sınıfı Partisidir.

Bugün Kamboçya Ulusal Kurtuluş Güçleri diye bilinen güçler, gerçekte bir Cephe oluşturmaktadır ve bu cephenin temeli işçi-köylü ittifakına dayanmaktadır. Öncülüğünü uluslararası işçi sınıfının örgütlü gücünün yaptığı, Cephe bugün bir cephe iktidarı oluşturmaktadır. Kendisi genellikle bir kısım köylü yığınlarına ve çeşitli küçük burjuva milli burjuva unsurlara dayanan anti-emperyalist, demokrat unsur Sihanuk da işçi sınıfının örgütlü politik gücünü ve devrimdeki öncülüğünü bilmekte ve bu doğrultuda beyanatlar vermektedir. Bu nedenle hareketin gerçek lidrinin Sihanuk olduğunu sanmak yanılgıdır..

Kamboç halkı artık bağımsızlık mücadelesini başarıya ulaştırmıştır. Bundan sonra ülkede halk demokratik iktidarı egemen olacaktır. Bu iktidarın öncü gücü olanı işçi sınıfı ve en yakın müttefiği yoksul köylülük dmokratik devrimden geçerek sosyalist kuruluşu gerçekleşmek üzere mücadele edeceklerdir.

Hiç bir anti-emperyalist mücadeleyi sınıfsal temelinden ayrı görmemek, tüm kurtuluş savaşlarını dünya sosyalist sisteminin ve uluslararası işçi sınıfı hareketinin bir parçası olduğunu asla unutmamak zorundayız. Sınıf temelinden kopuk ve özellikle işçi sınıfı öncülüğünü önemsemeyen bütün bağımsızlık türküleri, işçi sınıfı sosyalistlerinin tavrı değildir. Kamboç halkının emperyalizme ve kuklalarına karşı bu mücadelesini dile getirirken, bu mücadelenin halk hareketini, yüzbinlerce emekçinin bitmek tükenmez mücadelesini unutmamak, kalıcı zaferlere ulaşan hareketin sınıfsal karakterini

çok iyi bilmek zorundayız.

Ayrıca devrim mücadelesinin ancak ve ancak kitlelerin, en geniş emekçi yığınlarının örgütlü eylemi olduğunu, kitlelerden kopuk hiçbir davranışın başarıya ulaşmayacağını, politik örgütlenmenin mücadeledeki öncül önemini, nihai zaferin sabırlı ve çileli ama kesinlikle örgütlü mücadelelerle ve işçi sınıfı öncülüğünde gerçekleşeceğini ve zaferin ancak o ülkenin somut şartlarının somut tahlili ile mümkün olacağını bilimin şaşmaz göstergesi olarak bilmeliyiz.

Ulusal Kurtuluş Kuvvetlerinin başkent Pnom Pen'e girmesiyle Kamboçya'da yıllardır süren bağımsızlık mücadelesi nihayet sona ermiş, Güney Doğu Asya'nın tümüyle emperyalizmin zincirinden kurtulması artık an meselesi haline gelmiştir. Bugün Kamboçya halkı hürdür, yarın Güney Vietnam halkı da bağımsızlığına kavuşacaktır. Mücadele çok çetin geçmiştir, Amerika'nın iki dünya savaşında verdiği kayıp beş altı yıl içinde Vietnam Laos ve Kamboçya'da verilen kayıptan daha azdır. Ama sonuçta, Güney Doğu Asya halkı emperyalizme karşı kesin bir zafer elde etmiş, emperyalizmin yediği tokat kendi tahmin ettiğinin bile üstünde olmuştur.

Evet, bugün Kamboçya hürdür. Emperyalizmin kuklaları daha savaş bitmeden ve dökülen kan'ar kurumadan, kendilerini günün birinde aynı akibete uğrayacakları muhakkak olan başka kuklalarının yanında bulmuşlar; kuyruklarını kıstırarak selâmeti «tatile» çıkmakta görmüşlerdir.

Pnom Pen'de ise Kamboç halkı zaferi kutlamaktadır. Ulusal Kurtuluş Kuvvetleri askerleri ve halk, birbirleriyle kucaklaşmakta, sürgündeki hükümetin dönüşünü heyecanla beklemektedirler. Savaşın bitişini, işte bu sürgündeki hükümet, 17 Nisan sabahı Ulusal Birlik Kıralık hükümetinin Paris temsilcisi şu sözlerle dünyaya duyurmuştur. «Bu gün 17 Nisan 1975 tarihinde saat 06.30'da (Paris saatiyle) Kamboçya Ulusal Kurtuluş Kuvvetleri, Savunma Bakanlığını, İstihbarat Bakanlığını, Sruy Sangvar deniz üssü ile Şamkar Mon Cumhurbaşkanlığı sarayını kurtarmışlardır. Hainlerin radyosu susmuştur.» Hükümetin Pekin'deki bir üyesi de savaşın sona erişini şöyle açıklamıştır. «Hainler bugün teslim olmuşlardır.»

SÖMÜRGE DEVRİNDE KAMBOÇYA

Çin Hindi yarımadası 19 uncu yüzyılın ikinci yarısından itibaren tamamen bir Fransız sömürgesi haline gelmişti. «Böl ve Yönet» politikasını sıkı sıkı uygulayan Fransa özellikle Kamboçya'daki sınır anlaşmazlıklarını körüklemiş ve buradaki halkların arasına ayrılık tohumlarını ekmek istemişti. Ancak, Çin Hindi halkının tarihi olduğu kadar, geleceği de kaynaşmış olduğu için, bu tohumlar güdük kalmış ve yardımlaşmanın, kardeşliğin en güzel örneklerini Güney Doğu Asya halkı vermiştir.

Çin Hindinde, Fransız sömürgeciliğinin ve emperyalizminin zincirlerini Kamboçya'da tanımıştır. Bu bölgede direniş hareketleri, 19 uncu yüz yılın sonlarına doğru başlamıştır. Köylü halk, Fransız sömürgeciliğinin yerli sömürü düzeniyle birlikte yürüttüğü baskılara karşı, iki kez, büyük ayaklanmalar başlatmıştır. Ama dağınık ve yer yer kendiliğinden gelişen bu isyanlar, sömürgeciliğin baskı ve zulmü ile bastırılmıştır. Ülke o sıralarda kırallıkla yönetiliyordu ama dizginler tamamen Fransa'nın elindeydi. Çeşitli anlaşmalarla Kamboçya gittikçe daha fazla sömürge yönetiminin boyunduruğu altına giriyordu.

Sömürgeciliğe karşı ilk disiplinli ve örgütlü direnişler 1930'lardan sonra başlamıştır. Bunda en büyük pay, muhakkak ki, aynı yıl Ho Şi Minh'in liderliğinde Çin Hindi Komünist Partisinin kurulmasıydı. Bu ilk direnişler milliyetçi karakterdeydi ve daha çok küçük yuvarların güçsüz hareketleri halinde gelişiyordu. Ancak Çin Hindi Komünist partisinin kadroları, olağanüstü bir dayanışma içindeydiler. Bu kadrolar, daha çok Vietnam'da toplanıyorlardı. Bu kadroların içinden Vietnam İşçi partisi çıkmış, ve bu parti, hem Laos hem de Kamboçya daki çekirdek kadroları bütün gücüyle desteklemeye başlamıştı.

Direniş hareketlerinin Kamboçya'da yine de düzenli olduğu söylenemezdi. Bütün ulusal, bağımsızlıkçı güçleri bir araya getirebilecek bir örgüt ortada yoktu. Bu sırada, 1940 yılında Fransa'nın Alman işgaline uğramasıyla Güney Doğu Asya'da siyasi durum değişti. Japonlar bölgeyi işgal ettiler. Ama Fransız yönetimine dokunmadılar. Bir yandan Fransız sömürü mekanizması işliyor, bir yandan da Japon çizmesi Güney Doğu Asyayı bir kez daha çiğniyordu. 1941 yılında Norodom Sihanuk kıral oldu. Ülkedeki karmakarışık siyasi durum, Sihanuk un da kaypak bir politika gütmesine yol açmıştı. 1944 yılında Japonlar bu kez Fransız idari teşkilâtını da yıkmak üzere harekete geçtiler. Sihanuk Japonların ısrarıyla ülkenin Fransa'dan bağımsız olduğunu ilân etti. Ancak bağımsızlığı ilân etmek başka şey, gerçekten bağımsız olmak başka şeydi.

KMER ISSARAK ÖRGÜTÜ KURULUYOR

1945 yılı, Kamboçya'daki anti emperyalist mücadele için bir dönüm noktası oldu. Çünkü Kmer Issarak sömürü ye karşı çıkanları birleştirebilecek bir örgüt olarak ortaya çıkmıştı. Bu direniş hareketinin üzerinde Vietnam İşçi Partisinin ve Khmer Komünistlerinin büyük etkisi vardı. Örgütlenmede başı komünist kadrolar çekmekteydi. Japonlar yenilmiş, ancak Fransızlar Kamboçya ile yeniden eski sömürge ilişkisine girmişlerdi.

1947 yılında bütün siyasi faaliyetlere izin verilmesiyle Kmer Issarak daha da güçlendi ve örgütünü yaygınlaştırdı.

1950 yıllarında halk arasında Kamboç tahtına karşı ve ülkedeki komünist hareketi destekler mahiyette eğilimler baggöstermişti. Sihanuk da Fransız sömürüsüne karşı çıkılması gerektiğini savunuyordu. Fransızlara karşı diplomatik mücadelesini bu sıralarda başlattı, ve hemen hemen bütün Avrupayı dolaşarak Kamboç halkının isteklerini savundu. Bu diplomatik mücadele çok geçmeden semeresini verdi. 1953 yılında Kamboçya gerçek bağımsızlığını ilân etti.

Bütün bunlar aslında Çin Hindi halkının ortak mücadelesi ve uluslararası sosyalizmin dayanışmasıyla büyük boyutlara erişmiş, zafere giden yol Kamboç, Laos ve Vietnam'daki ortak sosyalist hareket sayesinde açılmıştı. Özellikle Vietnam Ulusal Kurtuluş cephesinin başarılı mücadelesi sonunda Fransız emperyalizmi bozguna uğratılmıştı. 1954 yılındaki nihai zaferi noktalayan Dien Bien Phu savaşı, aslında Kuzey Vietnam kurtuluş kuvvetlerinin Kamboçyaya yardım göndermesi üzerine olmuştu. Bu yardımı kesmek isteyen Fransızlar Dien Bien Phu'da en korkunç bozgunlardan birine uğradılar.

1954 Cenevre görüşmelerinde Kamboçya'nın bağımsızlığı bütün devletler tarafından tanındı. Güney Doğu Asya'da artık Fransızların devri kapanmıştı. Cenevre görüşmelerinin en önemli sonuçlarından biri de Kamboçya Laos ve Vietnam'da her türlü siyasi faaliyetlere izin verilmesi olmuştu.

Sihanuk hemen Cenevre konferansından sonra ülkesinde Halkçı Sosyalist Halk Topluluğu isimli siyasi bir örgüt kurdu. Bu örgüt bütün ulusal bağımsızlıkçı güçleri içeriyordu. Ancak bu arada Kmer Kurtuluş Örgütü dağıtılmamıştı. Komünist hareketin kadroları ülkede demokrasinin sağlanması için var güçleriyle çalışıyorlardı. Sihanuk tarafsız bir devlet başkanıydı. Bu yüzden komünist kadrolar Sihanuk'u destekleme kararı almışlardı.

1955'te yapılan seçimlerde Halkçı Sosyalist Topluluk, bütün sandalyeleri almıştı. Ve bundan sonra da yapılan bütün seçimlerde bütün sandalyeleri ülkedeki bütün demokratik güçlerin de desteklemesiyle almaya devam etti.

Sihanuk tarafsızlık politikasına sadık kalıyordu. Amerika ve Avrupa ile olduğu kadar Çin Halk Cumhuriyeti ve Vietnam Demokratik Cumhuriyeti ile de ilişki kurmuştu. Ancak bu «Amerikancı olmayan» tarafsızlık Amerika'nın hiç de işine gelmemişti! Emperyalizmin pazarlarını korumak için kurdurduğu kukla örgütlerden biri olan SEATO'ya girmesi için Sihanuk'a baskı yapmaya başlamıştı. Sihanuk ise direniyordu. Bu arada Vietnam kurtuluş kuvvetlerine ait bazı birlikler Kamboçya topraklarında üslenmişlerdi. Sihanuk'un bunu görmemezlikten gelmesi Amerikayı büsbütün kızdırmaktaydı. Bu yüzden de ülkedeki sağ güçleri gittikçe daha fazla desteklemeye başlamıştı. 1963'de Sihanuk Amerikan yardımını reddetti. 1965'te de bir Amerikan uçağının güya yanlışlıkla Kamboçya topraklarını bombalamasıyla Amerika ile bütün ilişkiler kesildi. Buna karşılık, özellikle Vietnam Demokratik Cumhuriyeti ile ilişkiler iyice gelişti. Çin Halk Cumhuriyeti, Vietnam Demokratik Cumhuriyeti ve Güney Vietnam Geçici Devrim Hükümeti tanındı. Aynı yıl içinde Kamboçya'da Çin Hindi halkları Konferansı toplandı. Bu konferansa, Sihanuk, Çin Hindindeki işbirlikçi rejimleri çağırmadı. Böylece artık Sihanuk CIA'nın kara listesine alınmış ve Sihanuk'u ve onun tarafsız rejimini değiştirmek için girişimlere başlanmıştı.

Örgütlenmesini başarıyla sürdüren Kmer kurtuluş hareketi ise, Amerika'nın iyice gözüne batmaya başlamıştı. Hatta bu sırada Emperyalizmin Kamboçya'daki işbirlikçileri, Kmer Kurtuluş hareketini tecrit etmek için CIA'nın da desteğiyle karşı devrimci birlikler kurmuşlardı. Ancak bu işbirlikçi hareketin ne olduğu Vietnam Kurtuluş kuvvetleri tarafından meydana çıkarılmış ve bu birlikler Tayland'a kaçmayı yeğ görmüşlerdi.

LON NOL KARŞI DEVRİM DARBESİ

Kamboçya'daki sağ güçlerin başında Lon Nol ve Sirik Matak kliği geliyordu. Ancak bu klik desteğini kitlelerden alan Sihanuk'a açıktan açıga karşı çıkamıyor, ama Sihanuk'u ve ülkedeki demokratik güçleri alaşağı etmek için fırsat bekliyorlardı.

1967 yılının başlarında Battambang eyaletinde ayaklanmalar başladı. Lon Nol'un elinde bulunan sağcı askeri kuvvetler köylülerin elindeki toprakları alarak provokasyona sebep oluyorlardı. Oysa Kamboçya yasalarına göre, toprak işleyeninidi. Lon Nol köylüleri topraklarından çıkardı. Eyalet merkezinde protesto gösterileri gelişmeye başlamıştı. Lon Nol - Sirik Matak kliği Sihanuk'un ülkeyi kargaşalığa sürüklediğini iddia ederek kendi başlattıkları provokasyonu kullanmaya başlamışlardı, CIA'nın tam desteğiyle kampanyalarını yürüten bu klik, giderek parlamentodaki «tarafsızlar»ı Sihanuk'un yanından koparmayı başardılar. Bu sırada Sihanuk, dış ülkelerde bir geziye çıkmıştı. Sihanuk taraftarı dört bakan son bir teşebbüsle Lon Nol - Sirik Matak kliğini düşürebilmek için hükümetten istifa ettiler. Ancak bu, Lon Nol'un ekmeğine yağ sürmüştü. Sihanuk'a vekalet eden Sirik Matak istifaları kabul ederek bunların yerine dört Lon Nol'cü bakan atadı. Daha sonra da bu fiilî durum Lon Nol'un askerlerinin bir girişimiyle tam darbe hareketine dönüştü.

Artık Kamboçya'da Amerikan emperyalizmi ve onun kuklaları egemen olmuştu. ABD'nin uzun zamandan beri isteği ve Sihanuk'un karşı çıktığı imtiyazları tanıdılar. Devletin tüm örgütlerine CIA ajanları ve işbirlikçiler yerleşti. ABD büyükelçiliği Pnom Pen'de yeniden açıldı. Kamboçya tamamen Amerikan emperyalizminin açık pazarı haline dönüştü.

Öte yandan Sihanuk Pekin'e gitmiş ve «ülkenin kurtuluşu için emperyalistler ve yerli ortaklarıyla sonuna kadar mücadele edeceğini» tüm dünyaya açıklamıştı. Derhal sürgün de bir hükümet kuruldu. Bu hükümetin adı Ulusal Birlik Hükümeti oldu. Kamboçya Ulusal Birlik Cephesi (FUNG) ve Kamboçya Ulusal Kurtuluş Kuvvetleri'nin ülke çapında harekete geçmesi izledi.

Amerikan emperyalizminin karşısına sadece Kamboçya daki güçler değil, onlarla tam bir dayanışma içinde olan Vietnam Kurtuluş Kuvvetleri de çıkıyordu. Lon Nol'ün darbesinden sonra Vietnam Demokratik Cumhuriyeti Kamboçya ulusal birlik cephesini desteklediğini bildirdi ve Vietnam kurtuluş kuvvetleri Kamboçya içlerine doğru ilerlemeye başladılar.

1970 yılında, Amerikan ve Güney Vietnam kuvvetleri Kamboçya'da fiilen müdahale de bulundular. Kamboçya'da savaş başlamıştı.

Amerikan kuvvetleri iki ay sonra Kamboçya'dan sözde çekildiler. Ancak Amerikan uçakları Kamboçya'yı ağır şekilde bombalamaya devam ediyorlardı.

Amerikan emperyalizminin Kamboçya'ya müdahalesi Kmer ulusal kurtuluş kuvvetlerini güçlendirmiş, halk arasında daha da fazla örgütlenmelerine yol açmıştı. Ulusal Birlik Cephesi Amerikan emperyalizmine ve onun kuklalarına karşı olan herkesin bütün gücüyle desteklediğini bir örgüt haline gelmişti. Bu örgütün çekirdeğini komünistler meydana getiriyor ve mücadele ilerledikçe harekete damgalarını vuruyorlardı. Vietnam Demokratik Cumhuriyeti ve Çin Halk Cumhuriyeti ile ilişkiler kesildi.

Ancak 1971 yılına gelindiğinde, işlerin hiç de Amerikanın istediği şekilde gitmediği açıktı. Ulusal Kurtuluş kuvvetleri Kamboçya'nın üçte bi-

(Devamı 5. sahifede)

'Kamboçya halkının devrimci mücadelesi kendini Türkiye egemen sınıflarına da kabul ettirdi.

Türkiye, Kamboçya'yı tanıdı

Kamboçya'da Ulusal Kurtuluş Kuvvetlerinin gericilerin elindeki başkent Pnom Penh'e girmesinden bir - iki gün önce, Türkiye Dışişleri Enformasyon Dairesi yaptığı bir açıklama ile Türkiye'nin Prens Sihanuk hükûmetini Kamboçya'nın meşrû hükûmeti olarak tanıdığını bildirdi. Aynı açıklamada Türkiye ile Kamboçya arasında iyi ilişkiler kurulmasına çalışılacağı bildiriliyordu.

Beş yıl süren uzun ve güçlü bir mücadele sonunda zafere ulaşan Kamboçya halkının devrimci mücadelesinin sonucunun Türkiye'deki iktidar tarafından tanınması ve Kabul edilmesi elbette olumlu bir şeydir ve bu karar Türkiye emekçi halkının talepleriyle uygunluk halindedir.

Ama gerici iktidar Kamboçya'yı tanıma kararını, Kamboçya halkının güçlü mücadelesinin, Kamboçyalı gericilerle ABD emperyalistlerinin Kamboçya'dan tası tarağı toplayıp kaçmasına yol açan mücadelesinin doğrudan bir sonucu olarak almak zorunda kalmıştır. Kamboçya halkı gücünü, haklı olmasından kaynaklanan gücünü, Türkiye egemen sınıflarına da kabul ettirmiştir. Bu durum, Milliyetçi Cephe hükûmetinin Sihanuk hükûmetini tanıması, Kamboçya Ulusal Kurtuluş Kubvetlerinin başarısının büyüklüğünün bir başka göstergesidir.

Burada şunu da belirtmek isteriz:

1970 Kamboçya'ya Amerikan müdahalesi olduğunda ve Amerikancı Lon Nol bir darbeyle başa geldiğinde, Türkiye'de iktidarda gene bir Demirel hükûmeti vardı. O zaman Türkiye'li sosyalistler, yurtseverler, ilericiler her yerde gösterilerle forumlarla, bildirilerle Kamboçya halkına yapılan bu alçak saldırıyı ve emperyalizmi protesto etmişler, gerçekleri halkımıza duyurmuşlardı.

O zaman Demirel hükûmeti devrimciler üzerine kolluk kuvvetlerini göndermiş, devrimcilerin ABD emperyalizmini protesto etmelerini engellemek istemiş, gözaltına alınanlar, tutuklananlar olmuştu.

Şimdi iktidarda gene aynı Demirel'in kurduğu bir hükûmet var bu hükûmet, Türkiye sosyalistlerinin, devrimcilerinin 1970 de Türkiye halkına duyurduğu bir gerçeği, Kamboçya halkının gerçek temsilcisinin Sihanuk hükûmeti olduğunu kabul etmek zorunda kalıyor. Bütün gericiler bu durumdan tarihi bir ders alsa gerek.

Bu gün daha güçlüyüz

Bu gün daha güçlü
Bileklerimiz
Toprak kadar biliyoruz
Toprak kadar seviyoruz
Toprak gibi sarıyoruz
Sizleri
Toprak gibi çatlak
Yüreklerimiz
Toprak gibi ıslak,
Sevinçli, berrak,
Yüreklerimizin
Gözleri
Toprak gibi gebe
Umutlarımız
Savaşırken üreten,
Savaşırken ekenler pirinci
Hasat ettiler savaşırken
Sevinci
Çarklar döndü
Durmadı hayat
Yaşadılar
Savaştılar
Öldüler
Yaşıyorlar
Taşıyorlar
Üç buçuk milyarın yüreklerinden
Taşıyorlar
Omuzlarında pirinç dolu sepetleri
Ve tarihin verdiği güçle
Devrim şehitlerini...
Bu gün daha güçlü
Bileklerimiz
Daha güçlüyüz
Güçlü dünya emekçileri
Güçlü Kamboçyalılar
Tarihin en kutsal hasatını yaptılar
Ürettiler
Çelikten elleriyle
Kanıyla, kemiğiyle
Özgürlüğü
Sapından çekip koparır gibi
Kuruttular yaban otlarının
Köksüz köklerini
Tarlalar temizlendi
Ne bir zararlı ot var pirinçler için,
Ne toprak ağlıyor artık
Toprak gibi seviniyoruz
Toprak gibi seviyoruz
Toprak gibi biliyoruz
Biz dünya halkları
Kamboçyalıları...

PDA ve Mao Tsetung mezhepçiliği

PDA'cılığın ayırd edici niteliklerinden önde geleni, şüphesiz ki, işçi sınıfı enternasyonalizmine karşı takındıkları tavır dır. «Entellektüel bir seçme» ile, grup olarak varlıklarını koruma kaygısıyla benimsedikleri mezhepçiliğin, belli başlı iki ayırd edici özelliği vardır. Sosyalist Bloka ve onun önde gelen temsilcisi Sovyetler Birliği'ne karşı tavır ve «Marksizm — Leninizm»in sonuna «Mao Zedung düşüncesi» ekleyerek, Mao Tsetung'un çağımızın Lenin'i olduğunu, «öğretici»sinin evrensel olduğunu iddia etmek..

Birinci noktaya geçen sayımızda kısaca değinmiştik. Bu yazıda ise, «Mao Zedung düşüncesi»nin evrenselliği ve günümüzün «Leninizm»i olduğu tezlerini ele alacağız.

Sovyetler Birliği'ni, «Sosyal emperyalist» ve «modern reviz yonist» diye gösteren görüşlerin işçi sınıfı enternasyonalizmi bütünlüğü içinde rağbet bulması sonucunda, uluslararası plânda söz sahibi olabilmek için Çin halkının lideri olan Mao Tsetung'u evrenselleştirme, bir başka deyimle, «Lenin'leştirme» yoluna gidilmiştir. Böylece Marksizm — Leninizm'in sonuna bir de Mao Tse Tung düşüncesi eklenmiştir. Bu düşüncenin, günümüzün, yani «emperyalizmin çöküş çağının» leninizmi olduğu ileri sürülmüştür.

Oysa bildiğimiz gibi, Leninizm emperyalilst çağın marksizmidir. Kapitalizmin son ve can çekişen evresi olan emperyalist aşama içinde, ayrıca «emperyalizmin çöküş çağı» diye zorlama bir kavram getirmek bilimsel değildir. Bugün yaşanılan çağ, emperyalizmin çöküş çağıdır. Bu çağ içine yeni bir çağ sıkıştırmaya çalışmak, «Mao Zedung düşüncesi»nin Marksizm — Leninizm terimine eklenmesi için yapılmış bir zorlamadır.

Bugün Marksizm — Leninizm öğretisi çapcanlıdır ve bilimsel sosyalizmin kriteridir. Buna, yeni bir «izm» eklemenin anlamı ve gereği yokur. Dünyanın bu günkü maddi koşulları, yaşanılan gerçeklik, yeni «izm»lere ihtiyaç göstermemektedir. Elbette ki, her ülkenin somut pratiği, hele devrim başarısına ulaşmışsa, somut teoriyi zenginleştirir. Bu zenginleştirme, her devrimin kendine özgü bir yol izlemesinden doğar. Bu bakımdan her devrim, bizatihi bir katkı niteliğindedir. Ama her katkı, bir «İzm» değildir.

İnsanlığın ve dünya toplumunun bugünkü maddi ortamı, Marksizm - Leninizme yeni bir «izm» eklenmesine ihtiyaç göstermemektedir. Marksizm — Leninizm olarak bir bütün meydana getiren bilimsel öğreti, tüm ülkeleriyle ve diyalektiğiyle, gerekince açıklayıcı ve yol gösterici dir. Her ülkenin kendi orjinal yolunun ve her ülke teorisyenlerinin çalışmalarının getirdiği katkılar ise, kılavuz terimin sonuna yeni bir «izm» eklenmesi için gerekçe olamaz.

Devrimci süreç içinde Mao, hemen hemen hepsi bulunduğu toplumun somut koşullarının somut tahlillerini içeren yazılar yazmıştır. Bir başka deyimle, uzun süren devrimci savaş sırasında ve onu izleyen sosyalist kuruluşa geçiş döneminde, Mao Tsetung, bilimsel öğretinin Çin orjinalitesine uygulanmasının propaganda görevini yapmış, tahliller getirmiş, yol gösterici yazılar yazmıştır. Yoğun bir köylü ülkesi olan Çin'de, gerek Parti, gerekse Halk ordusu örgütlenmesinde karşılaşılan güçlükleri çözmek için temel prensipleri örgütlenme ilkelerini, basit dille ve yer yer Çin'in özgül yapısına, geleneksel özelliklerine uygun biçimde öğütler halinde tekrarlamıştır. Gene bu öğütleri ve direktifleri, yönlendirmeleri kaleme alırken, Çin'deki güçlü köylülük faktörünü, mistisizmi ve diğer gelenekleri göz önünde bulundurmuş, halk efsanelerinden, masallardan örnekler getirmiş, bir başka deyimle, propagandayı son derece basitleştirerek, ustaca kitlelere mâl etmiştir.

Her devrim gibi Çin devrimi de, dünya pratiğine önemli bir katkıdır. Çin halkının ve Çin demokratik devriminin lideri olan Mao'nun, ülkesinin somut yapısının tahlilinden kaynaklanan açıklamaları, düşünceleri, bu genel anlamda, o devrimin bütünlüğü içinde «katkı» niteliğindedir. Ama, «katkı»dan hareket edip, Marksizm — Leninizm'e yeni bir ek'e yani «Mao Zedung düşüncesi»ne varmak, Çin devrimi modelini ve Mao Tsetung'un katkılarını evrenselleştirmek, modelleştirmek olur ki, PDA çizgisinin kaynaklandığı yanılgı noktalarından birisi ve belki de en önemlisi bu evrenselleştirme ve modelleştirme, yani şablonculuktur.

«MAO ZEDUNG DÜŞÜNCESİ» NEDİR?

PDA'cıların «Mao Zedung Düşüncesi»nden somut olarak neyi kastettikleri açık olarak anlaşılmamaktadır. Ancak, bazı yazılardan çıkarabildiğimiz kadarıyla: kendi deyimleriyle «emperyalizmin çöküşe gittiği çağın Leninizm'i olan Mao Zedung düşüncesi»nin somut dayanakları, «millî demokratik devrim» teorisi, «bazı felsefî yazılar» ve «Büyük Proleter Kültür Devrimi» dir.

BAZI FELSEFİ YAZILAR

Burada ileri sürülen «felsefi yazılar»dan kasıt, Mao Tsetung'un «çelişkiler üzerine» yazıları olsa gerektir.

Gerçekten, Mao Tsetung, çelişkiler sorununa eğilmiş, çelişkiler konusundaki karmaşıklığı gidermek için, çelişkileri bir tasnife tâbî tutmuştur. Bu tasnif, belki Çin halkının somut pratiği içinde yalınlık bakımından a çıklayıcı olmuştur, ama söz konusu tasnifi, evrenselleştirmek mümkün değildir. Çünkü, Marksizmin her basitleştirilen konusu gibi, bu da kaçınılmaz bir şematizme ve mekanizme varmaktadır. Hele basitleştirilen konu, çelişkiler konusu gibi diyalektiğin en can alıcı noktası ise, şematizm büsbütün kaçınılmaz olmaktadır. Bu yüzden, çelişkiler konusu, «teorik bir katkı», «Marksizm — Leninizme eklenmiş yeni bir boyut» olarak ele alınamaz. Olsa olsa, bir didaktizm şematikleştirme, basitleştirme, tasniftir söz konusu olan.

YENİ DEMOKRATİK DEVRİM TEZİ

Mao Tsetung, Yeni Demokrasi adlı yapıtında, Çin toplumunun özgül yapısını ele almakta ve bu somut tahlil üzerine, Çin devrimi nin sınıfsal karakterini koymaktadır.

Bilindiği gibi devrim öncesi Çin toplumu yarı — sömürme ve yarı — feodal bir toplumdu. İşçi sınıfı nicelik olarak son derece güçsüzdü. Özellikle 1927'deki karşı — devrim darbesinden sonra onbinlerce bilinçli işçinin katledilmesi Çin işçi sınıfına ve onun politik örgütlenmesine ağır darbeler indirmişti. Gene Çin, çok geniş bir saha üzerinde yüzmilyonlarca köylünün yaşadığı fedodal bölünmelerin güçlü olduğu; kapitalistleşmenin, emperyalizme bağlı bir komprador zümrenin güdümünde olması nedeniyle, kapitalist üretim ilişkilerinin zayıf kaldığı, büyük şehirleri pek aşamadığı bir ülkeydi. Bu özelliklerinden dolayı Çin toplumu uluslaşma sürecinin de başlangıcındaydı.

Böylelikle ,Çin kapitalist mülkiyet ilişkilerinin toplumda hakim karakter taşımadığı, geniş topraklar üzerinde merkezi otoritenin zayıf, uluslaşmanın henüz gelişim halinde olduğu, yüzmilyonlarca köylünün yaşadığı bir ülkeydi. Ayrıca yarı — sömürge karakterini taşıyordu.

Bu özgül koşullar Çin devriminin işçi sınıfı öncülüğünde bir köylü devrimi olmasını zorunlu kılıyordu. Çinin sınıfsal yapısı gereği, devrim, anti — emperyalist ve anti — feodal'di, yani «Millî» ve «demokratik»di. Kurulacak iktidar işe başlangıçta elbette proletaryanın mutlak iktidarı olmayacak, nüvesini işçi — köylü ittifakının oluşturduğu, tüm anti — emperyalist ve anti — feodal güçlerin ittifakı iktidarı devralacaktı. Özünü işçi sınıfı demokrasisinden alan bu iktidara Mao «Yeni Demokrasi» İşçi Sınıfı demokrasisinden alan bu iktidara Mao «Yeni Demokrasi» adını verdi ve «Halk için demokrasi; yenik sömürücüler ve emperyalist uşakları, karşı devrim kalıntıları için diktatörlük» olarak niteledi.

Bunların hiçbiri Marksizm — Leninizm için yeni bulgular değildir. «Yeni Demokrsi»nin, kaynağını ve Halk Demokratik Diktatörlüğü'nün sınıfsal ve teorik temellerini «İki Taktik» kitabında Lenin koymuştur. Burjuvazinin devrimci barutunu yitirmesinden sonra, emperyalist çağda burjuva demokratik devrimini başarmak veya tamamlamak görevinin işçi sınıfına ve işçi — köylü iktidarına düştüğü, Lenin'in görüşleridir. Gene Lenin, III. Enternasyonal'de, az gelişmiş ülkelerdeki devrim modelleri nin ipuçlarını vermiş, yarı - feodal ve yarı — sömürge ülkelerin yapılarını ele almış ve bu ülkeler arasında Hindistan ve Çin üzerinde durmuş, Çin'de işçi sınıfının zayıf olduğunu da belirterek, Çin devrim yolunun başlangıç çizgisini en genel hatlarıyla göstermişti.

Öte yandan, «Yeni Demokrasi» proletarya demokrasisine dayanan Halk Demokrasisinden başka bir şey değildi ve bu da Mao Tsetung'dan önce söylenmişti.

Çin'in somut koşullarından çıkmış bu devrim yolu, Çin devriminin, dünya devrimci pratiğine getirdiği kazançlardan biridir. Ama bu yolu evrenselleştirmek, tüm az gelişmiş ülkeler için geçerli saymak yanlıştır. Bu yolu evrenselleştirip, kurtarılmış bölgelerden gelip, yani kırlardan gelip şehirleri kuşatma yöntemini —Halk Savaşını — tek geçerli evrensel yol olarak göstermek, şablonculuğun kucağına düşmektir.

«Mao Zedung Düşüncesi» patentiyle ileri sürülen, bu kırlardan şehirleri kuşatma teorisi, bütün dünyada, kendilerine «Mao'cu» adı veren, M.L. taklı grup çuklar ve çizgiler için, öylesine bir ayırdedici özellik olmuştur ki, bizdeki PDA'cıların, tarımda kapitalizmin en gelişmiş olduğu Ege bölgesi için savundukları anti — feodal mücadele bir yana, Almanya, Fransa gibi emperyalist meropellerdeki, benzeri grupçuklar dahi, bu ülkelerin kırlık yerlerinde, köylülerle başlatacakları halk savaşıyla sanayi merkezlerini kuşatıp devrimi gerçekleştireceklerini ilân edebilmektediler er .

Yine vurgulamakta yarar görüyoruz. Bütün devrimler gibi Çin Devrimi de kendine özgü bir yol izlemiştir. Bu devrim yolu, dünya devrimci pratiğine yeni kazançlar getirmiştir. Bütün ülkelerin devrimcilerinin bu kazançlardan alacakları dersler vardır. Çin devriminin açtığı yolun inceden inceye gözden geçirilmesi, her ülkenin devrimcileri için kaçınılmaması, yerine getirilmesi gereken bir görevdir. Ama bu, Çin devriminin takip ettiği yolun, bütün ülkeler de, çok farklı toplumsal yapıya sahip ülkelerde, aynen uygulanacağı anlamına gelmez. Bütün devrimler gibi, Çin devriminin de incelenmesi, her ülkenin devrimcisine kendi ülkesindeki devrimci mücadele için ışık tutar. Her devrimcinin esas görevi, devrimin üzerinde yaşadığı toprakta gerçekleşeceğini, bir an bile gözden uzak tutmamak ve her türlü şablonculuğu reddetmek, gerçek anlamda «somut durumun somut tahlilini yapabilmektir. Ama, işçi sınıfı enternasyonalizmi tavrıyla, başta Büyük Ekim Devrimi olmak üzere bütün proleter devrimlerinden çıkartacağı ve özümleyeceği derslerle, teori — pratik hazinesini zenginleştirmek ve mücadelesine güç katmaktır.

BÜYÜK PROLETER KÜLLTÜR DEVRİMİ

«Mao Zedung Düşüncesi»nin aslî unsurlarından biri olduğu iddia edilen «Büyük Proleter Kültür Devrimi»nin gerekçesi olarak, «devrim»in siyasî iktidarın ele geçirilmesiyle durmadığı, dünyada emperyalizm var olduğu sürece, kapitalizme dönüşün her an mümkün olacağı, böylesi bir tehlikeye karşı, halk yığınlarının, burjuvazinin karşı devrim girişimlerini önleyecek sürekli bir devrim içinde bulunulması gerektiği ileri sürülmektedir.

İşçi sınıfının nicel ve nitel olarak pek gelişkin olmadığı büyük bir köylü ülkesinde düşük teknolojiyle ve yüzmilyonları aşkın köylü yığınlarıyla sosyalizm inşa etmenin güçlüğü, böylesine bir sosyal ortamın, kapitalizmin ve burjuva ideolojisinin gelişmesi için müsait şartları ihtiva etmesi, burjuva nitelikli addedilen gelişmelere karşı, proleter özlü bir ideolojik mücadele nin «devrim» ajitasyonu ile ileri sürülerek ön plâna çıkarılmasını gerekli kılmış olabilir. Ancak, olsa olsa Çin'in kendine özgü toplumsal şartlarının gerekli kılmış olabileceği böyle bir olayı evrenselleştirmek, sadece PDA'cıların «mezhep» anlayışı ile mümkün olabilir. Çin'de «Proleter Kültür Devrimi» adı verilen olay olup bitmiş ve hiç bir evrensel etkiye sahip olmadan yerini yeni kampanyalara, örneğin «Pi Lin, Pi Kong» yani Konfiçyüz ve Lin Piaco'yu mahkûm etme kampanyalarına bırakmıştır Proleter Kültür Devrimi denilen olayın başka ülkelerin devrimci mücadelesine yansıması olmamıştır, evrensel bir nitelige ulaşmadığı pratikte de görülmüştür Ulaşamazdı da, çünkü, Çin oplumuna özgüydü. o toplumun şekillenmesi sürecinde geçen bir olaydı Oysa her ülkenin kendi şartları, kendine özgü devrimci yolu tayin etmekte esas faktördür

ÖZET

PDA'cıların bir çeşit alamet-i farikası (ayırd edici özelliği) sayılabilecek «Mao Zedung Düşüncesi» diye bir doktrin, bir yeni «izm» olamaz. Mao Tse Tung, elbette çağımızın önemli bir lideridir. Çin halkının ve işçi sınıfının önderidir. Çin halkının çileli iktidar mücadelesi boyunca, yol gösterici olmuştur. Devrim süresi boyunca, işçi sınıfının bilimini başarıyla uygulamış usta bir taktisyendir.

Ama, Mao Tse Tung'un önde gelen özelliği, Çin devriminî başarıya ulaştırmasıdır. Çin devriminin lideri olarak, bu devrimin dünya devrimci pratiğine getirdiği kazançlarda önemli pay a sahiptir. Ama, Mao Tsetung'un eserleri Marksizm — Leninizm'e eklenecek yeni bir izm, bu anlamda bir katkı özelliği taşımaz. Çünkü Marksizm — Leninizm çağımız için yeterince açıklayıcıdır.

Dünya işçi sınıfı tarihi yazılırken, Mao Tse Tung da bütün sosyalist liderler, bütün devrim liderleri gibi hataları sevaplarıyla değerlendirilecek, kendi ülkesinde devrimi gerçekleştirmiş bir lider olarak o tarihin sayfalarındaki yerini alacaktır.

Yargılayıcı kriterler ise, Marks — Engels — Lenin'de bütünleşen devrimci öğretici ve dünya devrimci pratiğidir.

Bir önemli noktayı daha belirtmek gerekir: Bir devrimcinin tüm hayatı boyunca izlediği mücadele çizgisi bir bütün olarak ele alınır. Gene «her devrimci hayatının sonuna kadar doğru devrimci çizgiyi izler» diye bir kural yoktur. Bu açıdan bakılırsa «Mao Zedung düşüncesi»ni tutmağa hiç mi hiç imkân yoktur.

Şablonculara, «mezhepçilere» gelince, onların yeri daha bu günden bellidir. Ve bu yerin ayırd edici özellii, bunca laf arasında, işçi sınıfına ve uluslararası işçi sınıfı hareketine inanmamaktır.

İş Cinayetleri

(Baştarafı 6. Sayfada)

ketinde çalışan MUSTAFA AYDIN adlı işçiler düşerek ölmüşler. 19 yaşında, Elbistan'lı, Enka şirketinde çalışan HASAN AKAR ise, İskenderun Sosyal Sigortalar hastahanesinde koma halinde yatmaktadır.

Örnekleri çoğaltmaya lüzum yoktur. Zaman zaman bütün bu olup bitenlere tepki gösterilmiştir. Ancak hiçbir ilgili bu olaylar ile ilgilenmeye tevessül etmemiştir. Bu olup bitenlere «İş kazası» demek güçtür. İşçilere 18 Haziran 1974 günü, cop, tekme, küfür ve kurşunla saldırana düşmüşlerdir. Daha önceleri Dörtyol, İskenderun da bu olayların adeta savunucuları durumundaydı. Savcılığı, Adana ve İskenderun SSK hastahanelerinden, Basın yoluyla şimdiye kadar kaç işçinin öldüğü ve ne kadarının da sakat kaldığı hakkında açıklama yapılmasını istemiştik. Ancak, bu konuda kamu oyuna hiçbir bilgi verilmedi.

T.S.İ.P. İskenderun İlçe Teşkilatı aynı zamanda İskenderun işçilerine olayı açıklayan bir bildiri de yayınlamıştır Bildiri özetle söyledir:

«Biz işçiler sadece copla silahla öldürülmüyoruz. İstanbul'da faşistlerin öldürdüğü ŞAHİN AYDIN ve KERİM YAMAN gibi yurtsever gençler, Adana'da katledilen işçi HÜSEYİN ÖRNEK ve burada ölenler aynı nedenle sömürü ve zulüm, sürsün diye öldürüldüler. Bu cinayetlerin arasında hiçbir fark yoktur.

Bu cinayetler ne zamana kadar sürüp gidecek? Fabrikaları yaratan, yolları, köprüleri barajları yapan, demiri, kömürü işleyen ve günde 10 - 12 saat karın tokluğuna çalışan biz işçi sınıfı örgütlü ve kararlı bir mücadele ile iktidara gelinceye kadar.

İktidar, ancak bu uğurda mücadele veren, işçi sınıfının ve emekçi halkın sömürü ve zulme karşı muhalefetini yürüten bir örgütle alınır. Bizler sömürü, zulüm, işsizlik, pahalilik ve iş kazası adı verilen cinayetlere ancak işçi sınıfı öncülüğünde tüm emekçi halkın örgütlü ve kararlı mücadelesiyle son verilebileceğine inanıyoruz. İşte TÜRKİYE SOSYALİST İŞÇİ PARTİSİ bunun için mücadele ediyor.

KAHROLSUN İŞÇİ KATİLİ ŞİRKETLER VE TAŞARONLAR.

KAHROLSUN SÖMÜRÜ VE ZULÜM DÜZENİ
YAŞASIN SÖMÜRÜ VE ZULME KARŞI İŞÇİLERİN VE TÜM EMEKÇİLERİN MÜCADELESİ
YAŞASIN BAĞIMSIZLIK DEMOKRASİ VE SOSYALİZM MÜCADELEMİZ.

SOSYALİZMİN TEMEL KAVRAMLARI

TEKELCİ REKABET VE TEKEL KÂRLARI

Serbest rekabetçi kapitalizmin bir yerden sonra burjuvazinin sermaye birikimini engeller hale geldiğini ve bu durumda en güçlü kapitalistlerin birleşerek tekelleri oluşturduğunu ve bir arada davranarak serbest rekabet şartlarına fiyatların ve kârların serbestçe piyasada belirlenmesine son vererek, kapitalizmin serbest rekabetçi dönemden tekelci döneme geçmesine yolaçtıklarını ve bunun sermayenin gelişmesinin doğal bir sonucu olduğunu geçen yazımızda görmüştük. Bu hafta kapitalist tekellerin işleyiş tarzları üzerinde biraz daha ayrıntılı olarak durmak istiyoruz.

Her kapitalist tekelin amacı ve varlığını sürdürme aracı tekel kârları elde etmektir. Tekel kârı tekelci burjuvazinin bütün toplum üzerinde kurmuş olduğu egemenliği sayesinde el koyduğu kârlardır. Tekelci döneme geçilmesiyle tekellerin egemenliği serbest rekabete son vermiştir. Böylece, kapitalizmin bu serbest rekabetçi dönemi karakteristik olan, piyasadaki tek tek üreticilerin bireysel kâr oranlarının piyasada kendiliğinden ortalama kâr olarak teşekkül edeceği bir şekilde eşitlenmesi olgusu da son bulmuştur. Şimdi fiyatlar piyasada değil, tekeller tarafından belirlenmektedir. Tekeller, muazzam ekonomik ve politik güçlerine, ellerinde bulundurdukları devletin gücüyle ve diğer araçlarla fiyatları istedikleri gibi belirliyebilmekte, piyasaya dikte ettirmektedirler. Bu sayede, toplumsal zenginliğin büyük bir kısmına tekel kârları şeklinde el koyabilmektedirler. Üretim araçlarının mülkiyeti ve dolayısıyla üretilen ürünlerin mülkiyeti tekelleştiit için bir avuç tekelci kapitalist piyasaya tekel fiyatlarını dikte edebilmektedir. Bu savede kârları da artmaktadır.

Fakat tekel fiyatları ve dolayısıyla tekel kârları da sınırsız değildir. Bir kere, eskisinden değişik şartlar altında da olsa, tekeller arası bir rekabet vardır. Her tekel grubu en fazla kârı elde etmek, diğer tekellerin kârlarına da el koymak ve [illegible]ğını sürdürmek için piyasada mücadele etmek zorundadır. Bu acımasız mücadele içinher her tekelin elde ettiği kârı, o tekelen gücünün çapına, örgütlenme derecesine, devlet üzerindeki etkisine, hammadde kaynakları ile pazarlar üzerindeki kontrolünün miktarına bağlıdır.

Tekellerin ekonomik ve politik güçlerini kullanarak el koydukları tekel kârlarının kaynağı nedir? Bu kârlar işçilerin ürettiği artı değerin bir parçasından başka birşey değildir. Üstelik tekelci dönemde işçilerin artı değer yaratma yetenekleri gelişen bilim ve teknik sonucu daha da artmış, halbuki gerçek gelirleri azalmaya devam etmiş ve, böylece kapitalistlerin el koydukları artı değer miktarı ve dolayısıyla işçilerin sömürülmesi daha da artmıştır. Emperyalist tekelci burjuvazi, tekelci dönemde serbest rekabetçi dönemden farklı olarak bazı yeni kâr alanları daha bulmuştur. Bunları şöyle sıralıyabiliriz:

Tekelleşememiş burjuvazinin kârlarına el koymak; küçük meta üretimi yapan köylülerin, sanatkârların v.b. ürettikleri değerin bir kısmına el koymak; enflâsyonu körükleyerek ve böylece ulusal gelirin tekellerinin lehine yeniden otomatikman dağılmasını sağlıyarak bütün halk sınıf ve tabakalarının elindeki değerlerin bir kısmına el koymak; tekellerin çıkarına çalışan emperyalist devletin elindeki fonlardan faydalanmak; dünya pazarlarındaki fiyatların belirlenmesini etkileyerek, sermaye ihraç ederek ve eşit olmayan değişim ile az gelişmiş, sömürg ve yarı sömürge ülkelerde üretilen ulusal geliri emperyalistçe sömürmek. Emperyalist dönemde tekelci burjuvazi bütün bu imkânlardan faydalanarak sömürüsünü, baskı ve zülmünü artırmıştır.

Görüyoruz ki, tekel kârları tekelci burjuvazinin gerek kendi halkını, gerekse diğer halkları sömürerek ve soyarak ele geçirdiği kârlardır. Ve bu tekelci burjuvazinin halkların sırtına yüklediği büyük bir yüktür.

Tekellerin ortaya çıkması rekabeti ortadan kaldırmaz. Bu iki anlamda doğrudur: Önce, mutlak bir tekel, tekelci sermayenin mükemmel ve dokunulmaz bir egemenliği hiçbir zaman söz konusu değildir. Tekelci sermayenin dışında kalan kesimlerde tekel dışı sermaye ve küçük üretim alanlarında tekellerin varlığından etkilenen bir şekilde de olsa, serbest rekabet varlığını sürdürür. İkinci olarak, tekelci döneme geçilmesi rekabetin ortadan kalkması değil, sadece serbest rekabetten, tekelci rekabete geçilmesi demektir.

Tekelci rekabet tekeller arası rekabettir. Günümüz dünyasında olup bitenlere, tekellerin tekel dışı kesimlerle küçük üreticileri, kendi kâr amaçları için nasıl kendisine bağlamaya çalıştığını, büyük sermaye güçlerinin sermaye ihracını sağlamak ve sürdürmek için yol açtıkları savaşları, dünyayı paylaşma mücadelelerini, AET ile ABD ve Japon tekellerinin mücadelesini, AET içindeki tekellerin birbirleriyle kapışmasını, para bunalımlarının ve benzeri olayları gözlersek, bu rekabetin hangi boyutlara ulaştığını, tekellerin birbirlerinin kuyusunu kazmak için nasıl ince ve aynı zamanda zorba yöntemlere başvurduğunu kolayca görürüz.

Tekel, serbest rekabeti ortadan kaldırarak, ayni zamanda kapitalist üreticinin davranışlarını kendiliğinden ekonomik kanunlara göre ayarlaması imkânını da ortadan kaldırır. Serbest rekabetin yerine tekellerin ekonomik ve ekonomi dışı zor ve egemenliklerin geçer. Bu, tekellerin her istedikleri ni yapabilecekleri anlamına gelmez. Faaliytleri ve kapitalist üretim ve sömürü sürecinin gelişimi ekonominin ve toplumun objektif şartları tarafından belirlenir. Değişen yöntemler ekonomi dışı başka ve müdahaledir. Nasıl serbest rekabet ekonominin kanunlarını kendisi bulmamış, sadece onları uygulamışsa, tekelci rekabet de kapitalist üretim tarzının gelişmesinin bu aşamasında ekonomik kanunların zorunlu bir sonucu olarak ortaya çıkmış ve bu kanunların doğrultusunda işlemiştir.

Tekelci rekabet çeşitli biçimlerde ortaya çıkar. Bu ülkede ve uluslararası plânda devletin mücadelesidir. Tekelci rekabet tekel gruplarının toplumdaki güç ve iktidar merkezlerini ve özellikle devleti ele geçirme mücadelesi şeklinde ortaya çıkmaktadır. Tekelci rekabet, serbest rekabetin basit bir devamı değil, sermayeler arası ilişkilerin yeni bir aşamasıdır. Tekelci rekabet hem tek tek sermaye grupları arasında anlaşma, birlikte davranmayı hem de tek tek grupların birbirini boğazlamasını, zor kullanmasını içerir.

Tekellerin ortaya çıkmasında mümkün olan en fazla tekel kârlarının elde edilmesi ve pazarın ele geçirilmesi sorunu belirleyici olmuşsa da, tekeller, sadece bir pazar egemenliği olgusuyla açıklanamazlar.

Tekeller tekel karlarını, sadece mallarının fiyatlarını, tekel fiyatları şeklinde belirleyerek sağlamazlar, aynı zamanda pazarın mallara karşı talebini de önemli ölçüde etkiliyebilirler. Fiyatların istedikleri gibi değişmesini, piyasaya sürdükleri mal miktarı ile ayarlıyabilirler. Tekel fiyatı, tekellerin gücü ile belirlenen ve serbest rekabetteki piyasa fiyatının üzerinde olan bir fiyattır. Tekeller gerek alıcıların talep gücünü, gerekse diğer tekellerin rekabetini her zaman göz önünde tutmak zorundaysalar da, fiyatların yüksek bir düzeyde belirlenmesini çoğu durumda sağlarlar. Bu da onların kârlarını artırır.

Tekeller, tekelci fiyat politikalarını uygulamada çeşitli metotlar kullanırlar. Başlıca metot, belli bir daldaki en büyük kapitalistlerin çeşitli biçimlerde fiyatı aralarında tespit etmeleridir. Bu durumda diğer üreticilerin büyüklerin koyduğu fiyatın dışına çıkmaları hemen hemen imkânsızdır. Fakat her ne şekilde olursa olsun tekel fiyatlarının sağlanması için bunu koyanın belli bir güce sahip olması gerekir. Öte yandan, tekel fiyatı her zaman en yüksek fiyat anlamına gelmez. Önemli olan fiyatın belirleniş şeklidir. Tekelci rekabette bu, serbestçe piyasada değil, tekeller tarafından ve tekeller arasında belirlenir.

Tekel fiyatlarından en fazla emekçiler zarar görür. Değil ücretlerinin gerçek olarak artması için, sadece azalmasına karşı durabilmek için bile güçlü bir mücadele vermek zorundadırlar. Fiyatların sürekli artışı, işçilerin daha fazla ücret için mücadeleye girmelerini doğurur. Kapitalist ülkelerdeki fiyat artışlarının baş sorumlusu, tekel kârları elde etmek için her şeyi yapan tekelci burjuvazidir.

Tekellerin ortaya çıkmasına üretimin yoğunlaşması sebep olmuştu. Sermayenin yoğunlaşması ve merkezileşmesi ilerledikçe, tekellesme süreci de buna paralel olarak gelişir.

ABD de şirketlerin yüzde 1'i bütün şirketlerin toplam sermayesinin yüzde 50'sini ellerinde bulundurmaktadır. Federal Almanya'da hisse senetli şirketlerin yüzde 2.3'ü bütün sermayenin yüzde 49.5'ini, limited şirketlerin yüzde 0.8'i, limited şirketlerin toplam sermayesinin yüzde 59.9'una sahiptir. Japonya'da elli bin şirketten 100 şirket toplam sermayenin yarısını ellerinde bulundurmaktadır.

Bu sayılar, sermayenin nasıl dağıldığı hakkında, tekelleşme hakkında bir bilgi veriyorsa da sermayenin gerçek yoğunlaşma ve merkezileşme derecesi gene de bu sayılardakinden çok daha ileri bir düzeydedir. Çünkü söz konusu şirketler her ne kadar hukuki olarak ayrı ayrı şirketler halinde iseler de, gerçekte, büyük tekel grupları aynı zamanda birçok dev şirketi kontrolleri altında tutmaktadırlar. Bir tekel grubu yüzlerce ayrı şirketten, bankadan ve işletmeden meydana gelmektedir.

Son yıllarda, özellikle ikinci dünya savaşı sonrasında, emperyalist kapitalist dünyada sermaye birleşmeleri, şirketlerin birleşmesi, birbirlerini satın almaları, daha büyük ölcülere ulaşmaları büyük boyutlara erişmiştir. Tekeller varlıklarını, özellikle sosyalist sistem ve işçi sınıfının mücadelesi, ulusal kurtuluş savaşları karşısında ancak böyle sürdürebilmektedir

Gelecek hafta bankaları ve finans kapitali ele alacağız.