BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ BİRLEŞİN!

kitle

Yıl : 1 Sayı: 46
11 Şubat 1975

HAFTALIK SOSYALİST GAZETE

200 Kuruş. Salı günleri yayınlanır

TARİH VAKFI
MÜKERRERDİR
BAĞIŞÇI İZİNLİDİR
SATILABİLİR

TÜRKİYE EKONOMİK VE TOPLUMSAL TARİH VAKFI

Bağımsızlık, Demokrasi, Sosyalizm ve Ekmek

Ülkemiz zor günler yaşıyor. Halkımız bir yandan ağır anti demokratik baskılar, azgın faşist saldırılar altında tutulmak isteniyor. Bir yandan ise fiyatlar artık dizginin tanımaz bir yükselme ile geniş ve yoksul emekçi kitleler aşflarında tam bir cehennem şartları yarat

Ücretler büyük bir çoğunluk için brüt 1200 liradır. Daha yüksek ücret alanlar da dahil tüm işçi sınıfımız ve emekçi halkımız ücretlerin yarısını eliip götüren kiralarla, 10 liraya çıkmış peynirle, 55 liraya yükselmiş et'le, karaborsadan satılan almabilen yağla, 140 kuruşa satılan yumurta ile, bitpazarında bile 600 liradan aşağı satılmayan ceket-pantalonla, en kısa mesafeye 150-20 kuruş ödenen taşıt araçlarıyla ve tanesi 250 kuruşa, kilosu 387 kuruşa yükselmiş ekmek ile geçinmek için değil, yaşamak için» mücadele etmektedir. Finans kapital ve şerici ortaklarının oluşturduğu sömürü ve tahakküm düzeni halkımızı işte böylesine bir yoksulluk, yokluk ve kalık tuzağı içine düşürmüştür.

Ücretlik halkımızın bu sömürü ve tahakküm zincirini kırmak amacıyla girişiliği bütün demokratik eylemler ve mücadeleler, çoğunla boğulmak istenmekte, bağımsızlık demokrasi ve sosyalizm kavgası her türlü engel, hile, baskı ve zorbalıkla önlenmeçi istenmektedir. Ancak bir yandan azgınlaşan baskı ve zorba saldırılar, bir yandan yükselen fiyatlar, bir yandan halkımızın derici, yurtsever, ve devrimci güçlerinin yükseltiliği demokrasi bayrağı, bir yandan da işçi sınıfı sosyalistlerinin tavizsiz mücadelesi, işçi sınıfımızın ve emekçi halkımızın «Bağımsızlık, demokrasi ve sosyalizm» bilincini geliştirmekte, işçi sınıfı önderliğinde örgütlü mücadele gereği halkımızın bilincinde kök salmaktadır.

Aslamızın bilincinde kök salıyor, dedik, bunun somut belirtilerini her olayda, her konuda gözlemek mümkündür. Ekmek fiyatlarına kimlerin yükseltiliği, ekmeğin fiyatının yükselmesinden kimlerin büyük vurgunlar elde ettiği artık fabrikalarda tezgahbaşı sohbetlerinde, gecekondu kahvelerinde emine boyuna tartışmakta ve «doğru» değerlendirilmektedir.

Artık bu konu emine boyuna yazılıp çizildi, söylenecek olan yeterince gereğince söylendi, diye pahalılığı sergileyen, pahalılığın yokluk ve yokssulluğun vurgulayan yazılara, sözlere kayıtsız kalmak mümkün değildir. Bu yanlış bir tutumdur. İşçi sınıfı sosyalistleri halkımızın bu en temel sorunumun, en sıcak sorunumun üstüne gitmek, gene gitmek, gene gitmek zorundadırlar. Özellikle «bağımsızlık, demokrasi ve sosyalizm» mücadelesi ile pahalılık, işsizlik, yokluk yoksulluk arasındaki derin bağ vurgulanmalıdır. Bağımsızlık, demokrasi, sosyalizm mücadelesinin «sosyal bir geleceğiz hedeflemediği, işsizlik, pahalılık eshenmemim çözümünün bu mücadelenin kazanılması ile mümkün olacağı ve sadece bununla mümkün olacağı bıkıp usanmadan geniş emekçi kitlelere anlatılmalıdır. Bu sosyalist mücadelenin bir gereği olduğu kadar, halkın bilinçlendirilmesinin, uyandırılmasının da gereğidir.

Ötesyandan işçiler ve diğer emekçi sınıf ve tabakalar arasında kendine yer bulabilen bazı yanlış değerlendirme ve görüşlerin de etkisizleştirilmesi gerekmektedir. Özellikle işçi sınıfımızın içinde yaygınlaştırılmak istenen «sosyal demokrat ideoloji», işsizlik ve pahalılığın köklerini açıklama konusundaki acizini, erken seçim propagandası ile örtmek istemekte ve pahalılığı «hükümet yokluğuna ve siyasi istikrarsızlığa» bağlama çabasındadır. Henüz bilinçlenmemiş emekçilere pahalılığın köklerini bıkıp usanmadan açıklamak gerekmektedir. Sorunun bir ırmak, Bir Kızılırmak sorunu olmadığı, pahalılığın temelinde finans kapitalin ve gerici ortaklarının çıkarlarının yattığı açıklanmalıdır. Dahası bütün bunların sorumlusunun «kapitalizm» bizzat kendisi olduğu vurgulanmalıdır. Unutmamalıyız ki pahalılığın çözümü ne hükümet krizinin çözümünü bulmamakta, ne üç beş karabor. sacının defterinin düzülmesinde değil yeryüzünde temellerinde yatanan çürümüş, çarçeksiyen kapitalizmin son bulmasın. da yani «bağımsızlık, demokrasi ve sosyalizm» mücadelesinin başarıya ulaşmasında yatmaktadır.

Ekmeğe zam, sömürüye devam!

Mustafa Mersin
İşçi
8 aydır grevde
600 lira alıyor.

«Şimdi cevap verme değil çare bulma zamanı

İsmail Öcal
20 yıllık öğretmen
Dört çocuğu var.

«Şimdi sıkıntılarımız daha da sancılarımız katlanılmaz oldu»

Şazlye Atmaca
77 yaşında bir karış bile toprağı yok.

«Demek buğday pahalandı, Daha açık bundan böyle ne mi?»

Hüsnü Pulluk
20 yıllık memur.
1750 net maaşı var.

«Hükümet krizi olmayan yıllar da yaşadık. Fiyatlar hiç inmedi»

Mustafa Mersin sekiz aydır grev yapıyor. İncirlide Ömür lokantasında iki yıllık işçiliğinin sekiz ayını grevde geçirdi. Daha da geçireceğe benziyor. Grev süresinde ayda 600 lira alıyor Mustafa Mersin. Bir kardeşi var , Kendinden küçük. O da Ömür'de çalışıyor. O da grevci ve o da ayda 600 lira alıyor. Evde sekiz nüfus var. Bağımsızlıkları daracık gecekondula kira veriyorlar. Kira de bir de baba çalışıyor. Onun da aylık kazancı 1200 liraya ancak buluyor. Ve 8 nüfus ayda toplam 2400 liraya geçinme savaşında. Günde 10-12 ekmek yeniyor Mustafa Mersin'in evinde. Yani günde 25 lira ekmek parası veriyorlar.

Mustafa Mersin şöyle konuştu:

● *Aldığımız yeltirin 25 lira anı ekmeğe yatıyoruz. Eskiden 20 lira kadar tutuyordu. Bir günde 25 lira oldu. Bu gal nın ekmekte böyle. Eti tanımıyoruz. Yumurta 155 kuruştan. Bir yağda yumurta yapıyor ev do; Adam başına 2 yumurta düşse, Yalnız yumurta için 21 lira 60 kuruş sermemiz gerek. Bir litrelik yağ, 60 kuruştuk da yoksul, tuz, kurnası biber gitse, bir öğünde 5 ekmek yeesk yağda kızarmış ikiçer yumurta tak bir öğün yemek bizim aile nizin gelirinde; tam 35 lira 60 kuruşunu alıp götürecek. Oysa ailenin günlük geliri 8 aydır. 80 liraya geçmiyor. Ben sana bir şey söyliyeyim mi ar kadaş, çaşacaksın ama, biz ne ne de iyi durumdayız. Burada bir arkadaşım var, evli iki çocuklu, İkinci çocuğu daha be bek. Karısı çalışmıyor. 8 aydır bu arkadaşın ayda 600 lira ile geçiniyor.*

Mustafa Mersin sorumluular için kısa konuşuyor:

● *Biz Ömür restoranın işçiliyiz. Lüks lokantadır bizim burası, Beyler, ağalar ta vuk yemeğe gelirler burıya. Ekmekleri küçük sepetler i çinde koyarız masalarına. Tu vuklara yerken, ekmeklerin ucundan, sırırlar. Kalanı da çö pe atılır. Sonra da binerler a. rabalarına çekip giderler. Bir hesap öderiler bizim bir hafta. lık kazancımı bırakırlar kasaya. Sorumluları sorıuyorsun bana, gören göz, duyan kulak. İşleyen kafa için bu sorunun cevabı çoktan verildi arkadaş. Şimdi cevap verme değil, çare bulma zamanı.*

SIKIYÖNETİM DEMOKRASİYE AYKIRIDIR

(Baştarafı 1. Sayfada)

rın düzenledikleri toplantı ve yürüyüşleri yasaklamış, son olarak da Sıkıyönetim eczacıların direnişini engellemiştir. Bütün bunların Kıbrıs olaylarıyla ilgisi nedir?

Kıbrıstan bütün yabancı askerler derhal çekilmelidir. Göstermelik bir şekilde değil, gerçek bir şekilde Türkiye, Yunanistan ve İngiltere ve başka bütün yabancı askerler derhal adayı terketmelidir. Ada'da yaşayan iki ayrı topluluk kendi geleceklerini kendileri tayin etmelidir.

Sıkıyönetim kaldırılmalıdır. Halkın demokratik eleonşiflerinin taleplerini dile getirmesi engellenmemelidir.

Halkımız sıkılın değil, iş ve ekmek istiyor.

Bu talepler halkımızın gerçek talepleridir. Bütün ilerici, yurtsever, demokrat güçler, bütün sosyalistler Amerikan askeri «yardım»ının kesilmesi ni savunde karşılamalı, Nato' dan Cento'dan çıkılması, emperyalist ülkelerle yapılmış acık - gizli bütün ikili anlaşmalara son verilmesi, Silâh teki lerinin lehine izlenen silâhlanma yarışına vazgeçilmesi, bütün kaynakların yatırımlara yönelt tilmesi için birlik içinde mücadele etmektirler. Halkımız silâhlanma değil, iş,ekmek-hürriyet istiyor.

kitle
Sahibi : Mehmet Yücel / Sorumlu Müdür : Orhan Doğançay / Yönetim Yeri : Çemberlitaş, Piyerloti cad. 37/c İstanbul. Abone şartları : yıllık, 50 altı aylık 30 lira. Dış ülkeler için iki katı / Dağıtım : Hür Dağıtım / Dizgi: Murat Matbaacılık Koll. Şti / Baskı : Özgür Gazetecilik ve Matbaacılık İşletmesi / Son baskı tarihi 11 Şubat 1975

Epengle işçileri şimdi de Ankara'da direniyor

Ankara KİTLE Bürosu

Aylardır sürdürmekte oldukları hakkı direnişlerini ve isteklerini duyurmak için 28/1/1975 Salı günü Ankara'ya gelen 45 Epengle İşçisi Anayasa Mahkemesine, Çalışma Bakanlığına, Yargıtaya ve Meclise gittiler.

Daha sonra yapılan basın toplantısında Tüm Dokuma İş Sendikası Genel Başkanı Hüseyin Yılmaz Epengle İşçilerinin 75 dika seçmek için olduğunu, Ankara'ya yaptıkları nedenlerini ve işçilerin Ankara'da yaptıkları temasları açıkladı. Daha sonra Hüseyin Yılmaz netice almadan geri dönmeyecektiğini ve mücadelelerini sürdürmekte kararlı olduklarını belirtti. Bu arada burjuva basınına ve işçilerin hakkı davasına karşı ilgisizliği de yapılan basın toplantısında ağza çıktı.

DEVRİMCİ DOĞU KÜLTÜR OCAKLARI DAVASI SAVUNMASI

DDKO Davası

KOMAL YAYINLARI

Büyük Boy 37 TL.

Ekmeğimize göz dikenlere ergeç hesap soracağız

✻ EN TEMEL İHTİYAÇ MADDELERİMİZE YAPILAN ZAMLAR HALK DÜŞMANLARININ ÇIKARINADIR.

✻ GÜNLÜK ÜCRETİMİZ ÇOLUK-ÇOCUĞUMUZUN EKMEK-PEYNİR PARASINA BİLE YETMEZ OLDU.

Yıllar ve Yıllar boyu halkımın kıskıvrak bağlayan «zamlar zincirine bir yani halka da ha eklendi, Artık yoksul halkımız en temel besinini, ekmeği 250 kuruşa yiyor. 685 Gram ekmeğin fiyatı 250 kuruşa yükseldi. Yani kilosı 387 kuruşa. Sıkıyönetimse grevleri yasaklayıp işçilerin ücret artımı için yapacakları eylemleri engeller ken, hak isteyen işçilerin ünlü ne pazuzeti, copu, falakası, işkencesi sömürü düzeninin bekçileri, saldırırken, bir yandan da ekmek fiyatları yüzde yirmi beş arturdı,

Zulmün, sömürü ve tahakkümün bundan daha açığı olabilir mi? Bir yandan en temel gıdamızın pahalandırıyorlar, bir yandan da ücretlerimizi artırmamamız için elimizi kolumuzu yasalara, yasaklarla, panzerler ve coplarla bağlıyorlar.

Ekmeğe yapılan zammın en İamı şöyle: Ekmeğin kilosu 387 kuruşsun ve karı ekmeğini 900 lira ile karşılıyor. Geri kalan 800 lira ile ise yağın, etini, küçük beboğın sütünü, anasının, kendinin, çoluk ve çocuğunun giyimini kuşamını aylıkabasın, sinemasını, gazmesini, çayını şekerini alacak, hastalanınca İaç parasını denkleştirecek kış günleri kömürünü alacak bir parasın denkleştirecek kış günleri kömürünü, odunun kurı ekmeğini 900 lira ile karşılıyor. Geri kalan 800 lira ile ise yağın, etini, küçük beboğın sütünü, anasının, kendinin, çoluk ve çocuğunun giyimini kuşamını aylıkabasın, sinemasını, gazmesini, çayını şekerini alacak, hastalanınca İaç parasını

Emperyalizmin yardımı ve düzen partileri

Sedat Çekiel

Son günlerde özellikle burjuva basınını en fazla meşgul eden konuların başında «Amerikan Askeri *YARDIMI*»nın kesilmesi konusu yer alıyor. «Düzen» partilerinin liderleri, küçük burjuva yazar takımı, finans kapitalin mutemet sözcüleri, edebiyata hepbir ağızdan bir tezkoparan fırtınası estirip, emekçi sınıfın ve bütün yurtseverlerin zihinlerini bulandırmaya çalışıyor, gerçekleri bazan bilinçsiz ama çok kere bilinçli ve kasıtlı bir şekilde değiştirerek halkımızda ABD Emperyalizmi aracılıdır çelişkiyi güdemezler daha gösteriyor, bütün «Sugan Yunanistan ile Kıbrıs'ta ve Amerika'da yaşayan Rum'larda olduğu safsatasını yaymaya çalışıyorlar. Bütün partiler sözünü ettiğimiz safsatayı yapmaya çalışıyorlar. Bu safsatayı ve onun verdiği görev «Türk Demokratlarını» değilse bile, «Amerikan Demokratlarını» savunmaktır.

Halkın sumudu» Ecevit te ABD Emperyalizmi savunuyor :

Ecevit'in söylediklerini şunlar: «Yunanistan ve Kıbrıs Rumları ABD yardımı Türkiye üzerinde bir baskı vesilesi yapmıştılar. Ama bunun Kıbrıs sorununu çözümleyeceği yerde bundan sonra daha da güçleştireceğini sanıyorum.»

Demek ki Ecevit'e göre, halkımızın düşmanı ABD Emperyalizmi değildir. ABD «İzzeti ve ebedi» *«DOST»*tur, Halkımızın düşmanı, bir türlü Türkiye ile İkili görüşmelere yanaşmıyan, Mağalo İdia peşinde koşan Yunanlılardır, Kıbrıs'lı Rumlardır, Amerika'da yaşayan Rum göçmenleridir. Onların kışkırtmalarıyla haksızlar olmasa, «dost» Amerika bize yardımı kesmezdi. Ama, Amerika'da «Demokratlar» vardır. Demokratlar da dememli olan, «oysdur, «oyslardır ve «PARA»dır. Yunanlılar da hem «OY» vardır hem de «para». «dost» Amerika bu durum, da ne yapsın? Nitekim Ecevit'i çok taktir eden Kissinger de Amerikan Kongresi'ni bu konuda uyarmamış mıdır? İşte Ecevit'in yürüttüğü mantık budur. Bu «mantık» öylesine «çtiğiğ bir mantıktır ki, Ecevit, yanında 12 Mart Olağanüstü Dönem'ni bağımsızlarından Feyzioğlu'nu da bulmaktadır. Günlük bir gazetede Feyzioğlu'nun değerlendirmesi ise şu şekilde yeralmak tadır:

«Feyzioğlu bir esef sitem görüşmeden sonra (Cumhurbaşkanı ile) Çankaya Köşkünden ayrılırken gazetecilere yaptığı açıklamada Amerikan askeri yardımının kesilmesinde Amerikan Kongresi üyelerinin oy kaygılarının etken olduğunu söylemiştir.

Feyzioğlu yardımın kesilmesinde Amerika'daki Rum seçmenlerinin de etkileri bulunduğunu ifade etmiş 'Bu kanar Amerikayı da Yunanistan'a da olumsuz yönde etkileyecektir' demiştir.»

Görüldüğü gibi, Ecevit ve Feyzioğlu «Rum Düşmanlığı»nda birleşmektedirler. Gerçekten de Feyzioğlu için, «oy» kaygısı yoktur. «Olağanüstü» dönemlerle «Olağan» hasadır Feyzioğlu. 12 Mart sonrasının da açıkça ortaya koyduğu gibi, dağılmalı uygulandığı dönemlerde, ortaya çıkan ve çıkarılan Feyzioğlu ve hempaları için tek yönetim biçimi baskıdır, işkencedir, zulümdür. Öte yandan Amerika'da «Demokrasi» denilen neşesiz bir kıvırcıl, hatta trajedi olduğunu, Feyzioğlu'na çok iyi bilmektedir. Ama ne yapsın ki ona verilen görev, «Türk Demokratlarını» değilse bile, «Amerikan Demokratlarını» savunmaktır.

Ecevit Şovenizmi kışkırtıyor :

Ecevit, daha sonra gazetecilere şu sözleri söylemiştir, ki görevin duyguları gıdıklamaya ve kışkırtmaya devam edecektir:

«Türkiye ile Amerika arasındaki ilişkilere gelince, dün de belirttiğim gibi, gunu bilmek zorundayız; Amerikanın Türkiye ile politikasını Amerikalılar mı tayin ediyor, Rumlar mı tayin ediyor? Bu açıklığa kavuşmadıkça, Türkiye ile Amerika ilişkileri sağlıklı bir zemine oturmayacak. Amerika *Dünya ölçüsünde sorumluluklar yüklenmiş bir devlettir.* Böyle bir devletin dış politikası yabancıların kulileri ile yürütülecek olursa, o ülkenin, o devletin müttefikleri kendilerini büyük bir *Güvenlik duygusu* içinde bulurlar. Bu kaygıyı *Başkan FORD*'un ve Dışişleri Bakanı Kissinger'in bildiklerine hiç kuşkum yok. Bu kaygıyı kendileri de ifade ediyorlar. Amerikan Kongresi'nin da bunda sorumlu bir davranış içine girecediği umuyorum.»

Ecevit, görünüşte «ustaca» bir taktikle zihinleri bulandırmağa devam ediyordu böylece. Bir kere, bu liderin de çok iyi bildiği gibi, Amerikanın dış politikasını ne Amerikalılar tayin eder, ne de Rumlar, Amerikan dış politikasını, tayin edenler tıpkı Türkiye'nin dış politikasını tayin edenler gibi finans kapitalistedir. Öte yandan Amerika'nın dünya ölçüsünde yüklediği sorumluluklar ise, genel olarak emperyalizmin ve bu arada Amerikan Emperyalizminin çıkarlarını savunmak, Asya, Latin Amerika, Afrika ve Ortadoğu ülkelerindeki bağımsızlık mücadelerini kanlı ve ateşle boğmaktan başka bir şey değildi. Ayrıca Ecevit'in Ford'dan ve Kissinger'den, tıkır isminı bile kullanmadan, doğrudan doğruya «Başkan» ve «Dışişleri Bakanı» diye sözetmesi de herhalde dil sürçmesi olmasa gerekti. Gerçekten de, Ford, ABD Emperyalizmini'ni olduğu kadar, bir emperyalizme göbek bağıyla bağlı geri ülkelerdeki egemen sınıfınıre ve sınıfların da başkanıydı. Bu bakımdan kendisinden doğrudan doğruya «Başkan» diye sözedilmesi olağandı, doğaldı. Peki, Amerikan Kongresi'nin daha *sorumlu* davranmasından kastedilen neydi? Bu sorunun cevabı da açıktı. Herkesten çok Ecevit'in de bildiği gibi, ABD Emperyalizmi, kendi emelleri açısından, Yunanistan ve Türkiye arasında bir «Savşana kaç ta zıya tut» oyunu oynuyor ve oynatıyordu. Sampson darbesi ile Türkiye kışkırtılmış, Kıbrıs'ta fiili taksim gerçekleştirilmişti. Bu arada, Yunanistan'a, «Ber» durumu direktifi verilmiş Yunanistan da «ber»i durmuştu. Fakat, Amerikan çıkarlarını savunucusu Karamanlıs, faşizan yöntemlerle iktidara getirilirken, Yunan kamuoyu, Kıbrıs sorununun çözülmeceği safsatası ve yaadıyle uyutulmuştu. Şimdi bu faturayı ödemenin zamanı gelmişti. Türkiye gerektiği kadarını hatta gerektiğinden de fazlasını almıştı. Artık «Berisi durma» zamanı Türkiye'deydi. Nitekim Türkiye de «ber»i duruyor askerlerini çekiyor, Amerika'nın ve Yunanistan'ın isteklerini büyük ölçüde yerine getiriyordu. Ama zevahir tamamen kurtulmuş sayılmazdı. Görünüşte Amerikan yardımı kesilecek ve Türkiye'ye sözdağı verilecek. Ama Ecevit, Amerikan Kongresi'nin *ereğ sorumlu* davranacağından emindi. Bugün olmazsa yarın, yardım şu ya da şu şekilde sürdürülecekti. Nitekim, burjuva basını, Amerikan askeri yardımının kesilmesinden doğacak «Boşluğu» Federal Almanya ve Hollanda'nın dolduracağını açıdamakta gecikmiyor. Görünüşü, gibi, Emperyalist mihraklar birbirlerinin boğuşunu çabucak doldurmuşlardı. Öte yandan Federal Almanya, yani Alman Emperyalizmi ile ABD Emperyalizminin ne kadar sıkı fıkı olduğu ortadaydı. Doğrusu, Amerikan ve Alman finans kapitalleri incelendiğinde, kimin parmağının kimin burnunda olduğunu saptamak hiç kolay olmuyordu.

Halkımızın baş düşmanı ABD Emperyalizmi ve onun yerli ortaklarıdır :

Ecevit, «Bulandırma» görevini şu şekilde sürdürecekti: «Fakat bette Türkiye kendi güvenliğini yeni koşullara göre düzenleyecektir. *Türkiye coğrafi bakımdan öyle bir mahıldadır ki kendi güvenlik sorunlarını bir gün bile aşağı bırakamaz.»* Görüldüğü gibi, CHP Genel Başkanı da gerektiğinde Sovyet düşmanlığını ona çıkarsın bir politikayı izleyebiliyordu. Oysa bugün, sokaktaki çocuğunuzda bildiği gibi, Türkiye için, emekçi halkımız için ne Ecevit'in ne de Ecevit'in dayanaklarının ürettiği şekilde bir tehlike mevcut değildi. Halkımızın karşısındaki başlıca düşman başlıca tehlike ABD Emperyalizmi ve onun hempalarıydı.

İçinde bulunduğumuz «İzzet» koşulları, kendisi, partisi ve daha doğrusu Türkiye finans kapitalinin genel çıkarları açısından değerlendirmekte Ecevit, doğrusu hiç geç kalmıyacaktı: «Böylece bir ortamda Türkiye'nin hükümet sorununu çözemiş olması büyük bir talihsizlikti. Böyle bir ortamda hükümet sorunu geçici çözümler bulunsaydı, onun için elbette Türkiye'yde etkin bir hükümetin kurulmasını sağlayacak koşulları hazırlamak gerekir. Erken seçimlerin ne kadar zorunlu olduğu şöyle sayıverem ki artık daha belirgin hale gelmiştir. Eğer ilk önerdiğimiz tarihte seçim yapılmış olsaydı, ekonomik bakımdan da dış politika bakımından da çok çiğdi bir Türkiye durumunda olabilirdik. Şimdi daha umutluyum, bütün partilerinin meseleye uluslarası ilişkiler açısından da ulusal sorunlar açısından da bakacaklarına inanıyorum.»

Görüldüğü gibi Bülent Ecevit bir yandan, Amerika Kongresi'nde, diğer yandan «Düzen» partilerinden umutluydu. Olaylar gerek Emperyalizmi'nin gerekse yerli finans kapitalist çıkarlarını kimin daha iyi savunabileceğini, artık ayan beyan ortaya koyuyordu. 14 Ekim Seçimlerinden bu yana köprülerin altından çok sular akmıştı ve CHP ile yerli finans kapitalist ve Emperyalizm arasındaki ilişki ve bağlar doğrusu çok güçlenmişti. Ecevit'te «Dosta » ve «Düşmana» bu gerçeği bir kere daha duyuruyordu.

Demirel «Ulusal Savaş Sanayii» çığlıklarıyla Militarizm ve Yerli Finans Kapital savunuculuğu yapıyor :

Ecevit, bu aktif tavrını sürdürürken, yerli finansa kapitalin hâmisi sözcülerinden Demirel neler yumurtluyordu:

«Sayın Cumhurbaşkanı ile iç ve dış sorunlar üzerinde görüştük. ABD yardımının kesilmesini esefle karşılıyorum. Bu şartlar altında, parlamentoya dayalı, çözüm oyu alacak bir hükümetin kurulması artık zorunlu hale gelmiştir.»

diki hükümetin geçici olduğunda Ecevit ve Demirel birleşiyor:

Süleyman Demirel daha sonra, Cumhurbaşkanından «Milli Cephe»yönünde bir denemeye girmesini istediklerini bildirecek ve Amerikan Kongresinin Türkiye'ye yapılan yardımı kesme kararını «akıl almaz» olarak niteledijini burjuva basınına duyuracaktır. Demirel müşterilitir, çünkü, ABD yardımının kesilmesinden sonra, Türkiye savunmasını *TEK BAŞINA* yürütebilecektir, Demirel bu konuda özelle şöyle diyor: «Aslında ABD ile ortak savunma meselemiz vardır. Ortak Savunma ortadan kalkmadığına göre, yardımın kesilmesini izah etmek mümkün değildir. Ama Türkiye her şart altında, yardımın elezik kalan noktalarını kendisi doldurmak güçtedir.» Demirel'in bu sözlerinin arkasında, yerli finans kapitalin, ne zamandır tezgâhlamağa çalıştığı «Ulusal Savaş Sanayii» savunuculuğu ve gayretinin olduğu yatmaktaydı. Yabancı finans kapital ile ortaklık halindeki yerli finans kapital, «Ulusal Savaş Sanayii» çığlıkları ile, Türkiye'nin bağımlılığını daha da pekiştirmeğe çalışıyor, kendisine yeni kâr alanları ve imkânları arıyordu. Ulusal Savaş Sanayii, emperyalizm oğlundu. Emperyalizme bağımlı ülkeler için, bir boyundurukdan başka bir şey değildi ve böyle bir sanayiin de uluslararası yakından ilişkisi olamazdı. Ulusal Savaş Sanayii ile hem yabancı hem de yerli finans kapitalin ortak çıkarları, daha bir üst düzeyde savunulacak ve Türkiye'de militarizme yeni boyutlar kazandırılacaktı. Mesele bu kadar açıktı.

ARAMCO'cu ERBAKAN da kervana katılıyor :

Türkiye'deki «Düzen» partileri ve bu partilerin sözcüleri o kadar «bağımlı» idiler ki, her davranışlarında «Kraldan fazla kral taraftarı» kesilmekten hiç utanmıyorlardı. Nitekim, aynı konuda MSP'nin başkanı Erbakan şöyle konuşacaktı: «Amerika bu hareketi ile büyük bir hata işlemiştir. *AMERİKANIN KENDİ MENFAATLERİ TÜRKİYE'NİN GÜÇLÜ VE KUVVETLİ OLMASINDADIR.* Bu bir yardımlaşmadır. Karşılıklı birbirlerimize yardımlarımız sözkonusudur. Amerikanın bu hata ve hareketi karşısında, kendisinin en şiddetli bir şekilde Rusya edilmesinde faydı görüldüğünüzü Sayın Cumhurbaşkanı'mıza ar zettik.»

Binlerce yıllık Anadolu tefeci-bezirgânlığı, Erbakan Hoca'nın şahsında, bilmedin yüzyılık Amerikan finans kapitaline oğlu veriyor, bu toy sermayeyi uyarıyordu. Doğrusu, Hoca'nk ve ağzı ile ancak, Hoca Erbakan'a yaraşardı ve Erbakan da kendine düşen görevi «İhlâkkın» yerine getiriyordu.

Öte yandan «demokratik sağ»ın tek temsilcisi olduğunu ilân etmek suretiyle bir yerde, örneğin MSP'nin pek te demokratik olmadığını ima ederek bu rakip partiyi «jurnal» lıyan Bozbeyli'nin de bu konuda söylüyecekleri vardı elbet: «Türk - Amerikan münasebetlerinin, Amerikan kongresinin fevri, hatta anlayışsız bir davranışının Türkiye tarafından taklit edilmesini doğru bulmuyorum.» Bozbeyli, Amerikan askeri yardımının kesilmesi karşısında ülkemizde büyük üzüntü yarattığını belirttikten sonra, «Ancak bu anlayışsızlık noktalarından geri dönebileceklerdi ümidini taşımanın yitirmiş değiliz.» diyerek Ecevit'in sözünü ettiği, Bu arada hem AP hem de DP sözcüleri, Amerikan Askeri Yardımı'nın kesilmesi ile, Türkiye'de Amerika ve NATO aleyhine bir hava doğacağına, böylelikle «solcuların ekmeğine yağ sürülecegine» dikkati çekerek «Bozbeyli, Amerika'yı ilaç görevini de yerine getiriyorlar. Ve halkımızın Emperyalizme karşı çelişen mücadelesinin engellenmesi gereği üzerinde duruyorlardı. Nitekim bütün «Düzen» partileri ve bu partilerin sözcüleri ile Hükümet temsilcileri, Amerikanın yardımı kesmesine karşılık Türkiye'yde elzem bir hükümetin kurulmasını sağlayacak koşulları hazırlamak gerekir. Erken seçimlerin ne kadar zorunlu olduğu şöyle sayıverem ki artık daha belirgin hale gelmiştir. Eğer ilk önerdiğimiz tarihte seçim yapılmış olsaydı, ekonomik bakımdan da dış politika bakımından da çok çiğdi bir Türkiye durumunda olabilirdik. Şimdi daha umutluyum, bütün partilerinin meseleye uluslarası ilişkiler açısından da ulusal sorunlar açısından da bakacaklarına inanıyorum.»

Görüldüğü gibi Bülent Ecevit bir yandan, Amerika Kongresi'nde, diğer yandan «Düzen» partilerinden umutluydu. Olaylar gerek Emperyalizmi'nin gerekse yerli finans kapitalist çıkarlarını kimin daha iyi savunabileceğini, artık ayan beyan ortaya koyuyordu. 14 Ekim Seçimlerinden bu yana köprülerin altından çok sular akmıştı ve CHP ile yerli finans kapitalist ve Emperyalizm arasındaki ilişki ve bağlar doğrusu çok güçlenmişti. Ecevit'te «Dosta » ve «Düşmana» bu gerçeği bir kere daha duyuruyordu.

Faşist Denktaş halk düşmanlığını pervasızca sürdürüyor :

Amerikanın yardımı kesmesi karşısında böylesine bir kayıkçı doğduğu sürdürülürken, Kıbrıs emekçilerinin, Kıbrıs Halkı, rının en azılı düşmanlarından Entellijans Servis yetiştirmesi ve günümüzde de CIA ajanı Denktaş, yangına körükle koşmakta geçilmeyecekti. «Rumların uğlaşma bir tutumu sürdürülürken ilerci sürerek Türkiye'ye başvuran Denktaş Kıbrıs Otonom Türk Yönetimi'nin bağımsız ve tarafsız Kıbrıs Türk Devleti'nin ilân etmek niyetinde olduğunu Ankara'ya bildirecekti. Böylece toprakoran fırtınası içerisinde, Kıbrıs'ın bağımsız ve üniter bir devlet olmu da kim vurduya getirilecek, fiili taksim hukuki tak. sime dönüştürülecekti. Denktaş'ın oyunu açıktı ve kendisine yol.yordam gösterenler arasında ABD Emperyalizmi ile CIA'nın bulunduğu ayan beyan ortadaydı. ABD Emperyalizmi, «fırsat bu fırsat, ileri çık, kapacağını kap» diyordu.

Bütün bu gelişmeler arasında, Ford, Amerikan Kongresini, aldığı karardan vazgeçmeye çağırmak, «Türkiye gibi sadık ve dost bir ülkeye»n böylece mağdur edilmesine karşı çıkacaktı. Oysa, aynı Ford ve onun Dışişleri Bakanı Kissinger, Amerikan Kongresi'ne, Kıbrıs'ta olumlu gelişmeler olduğu konusunda temin.mat, hatta bilgi vermekten kaçınmışlar, bir yerde Kongre'nin yardımı kesme kararını, söyesindeyse el altından tasvip eden bir tavır takınmışlardı. Fakat oynanan oyun kazmaşıklı ve Ford'un şimdi bir kurtarıcı gibi ortaya çıkarak aynı kayıkçı doğduğine katılması gerekiyordu. Ford da bu görevi yerine getiriyor ve sözde Kongreyi uyarıyordu. Bu arada, Dışişleri Bakanı Melih Esenbel ile bir görüşme yapan Amerikan büyük elçisi Macomber de Türkiye'de basın mensuplarına yaptığı açıklamada, Amerikan Hükümetinin Kongre'den durumu yeniden gözden geçirmesini talep edeceğini ve Türkiye'ye yardımın yeniden başlatılması için yetki istiyeceğini ileri sürüyordu.

Gerçekler nelerdir?

Bütün bu açıklamalar ve gelişmeler, özetle şu gerçekleri gözler önüne sermektedir:

1. Türkiye, bağımlı bir ülkedir, emperyalist dünya düzeninin sömürülen bir halkasıdır. «Düzen» partilerinin hepsi, halkımızın çıkarları istikametinde değil de, emperyalizmi ve onun yerli uzantılarını savunmak üzere çalışa gösterme ktedirler.

2 — ABD Emperyalizmi, Ortadoğu'daki çıkarlarını korumak amacıyla, Türkiye ile Yunanistan arasında, bir «Tavşana kaç tazıya tut» politikası izlemektedir.

3 — Türkiye'nin Kıbrıs'a askeri müdahalesi ile, Kıbrıs'ta fiili bir taksim yaratılmış ve bu arada, Enosis'in ve gizlenmiş taksimlemin Yunan Faşist Cuntası yerine, Amerikan Emperyalizmi'nin çıkarlarını daha planlı, daha akıllı bir şekilde savunabilecek Karamanlıs, faşizan yöntemlerin uygulandığı bir ortamda Yunanistan'a tapına geçirilmişti. Karamanlıs boşa çıkarılınca Türkiye'nin «ber» çıkışı karşısında, kendisine «Ber» durması direktifi verilmiştir. Şimdiye çekilme sırası Türkiye'dedir; Amerikan askeri yardımının kesilmesi dizenbazlığı da bu geri çekilme politikasının unsurları arasında yeralıyor. Böylece Amerikan Emperyalizmi ve bu arada onun Yunanistan'daki hempaları Karamanlıs ve Yunan düzen partileri, Yunan halkı ile barışmak istiyorlar.

3 — Yunanistan ve Türkiye arasında oynanan bu «Tavşana kaç Tazıya tut» oyununda sadece Amerikan Kongresi, Amerikan Hükümeti ve Amerika finans kapitali değil, Yunanistan ve Türkiye'deki bütün «Düzen» partileri ve onların sözcüleri de yeralmaktadır. Nitekim, soruna sadece Türkiye açısından bile bakıldığında, bazı Ecevit olmak üzere, Demirel'in de, Feyzioğlu'nun da, Bozbeyli'nin de, Erbakan'ın da aynı kayıkcı doğduğunun aktörleri olduğu gün ışığına çıkmaktadır.

4 — Amerikan Emperyalizmi Türkiye'nin kendi dışında bir çözüm aramayacağını, uzyamayacağını çok iyi bilmektedir. Düzen partilerinin Amerika'ya karşı gösterdikleri bütün eleştirilerin bir sahte köpüğünden ibarettir. Amerikan Emperyalizmi Türkiye'de kimleri ve ne şekilde «Dost» tuttuğunu çok iyi bilmektedir.

Nitekim «Düzen» partilerinin sözcüleri, Türkiye'nin «Dost»unu ihanet etmiyecegini, ve başkasının yanında yer almayacağını dünya âlemi duyurmuşlardır.

5 — Amerikan askeri yardımının kesilmesi, gerçekte görünüşte bir yardım kesilmesi niteliğini taşımaktadır. Bir süre sonra bu yardıma ya yeniden başlanacak ya da başka kanallardan Türkiye'ye silâh gönderilmesine devam edilecektir. Nitekim Federal Almanya ve Hollanda'nın hemen devreye sokulmaları manalı dağıldır.

6 — Amerikan Askeri yardımının kesilmesi teraneleri ile koparılan fırtınanın ardından, Türkiye'nin «Dış ve İç Düşmanlarına karşı» ulusal birliğini, bütün bütün ele geçirdiği bir sahte köpüğünden ibarettir. Amerikan Emperyalizmi Türkiye'de kimleri ve ne şekilde «Dost» tuttuğunu çok iyi bilmektedir.

Nitekim «Düzen» partilerinin sözcüleri, Türkiye'nin «Dost»unu ihanet etmiyecegini, ve başkasının yanında yer almayacağını dünya âlemi duyurmuşlardır.

5 — Amerikan askeri yardımının kesilmesi, gerçekte görünüşte bir yardım kesilmesi niteliğini taşımaktadır. Bir süre sonra bu yardıma ya yeniden başlanacak ya da başka kanallardan Türkiye'ye silâh gönderilmesine devam edilecektir. Nitekim Federal Almanya ve Hollanda'nın hemen devreye sokulmaları manalı dağıldır.

6 — Amerikan Askeri yardımının kesilmesi teraneleri ile koparılan fırtınanın ardından, Türkiye'nin «Dış ve İç Düşmanlarına karşı» ulusal birliğini, bütün bütün ele geçirdiği bir sahte köpüğünden ibarettir. Amerikan Emperyalizmi Türkiye'de kimleri ve ne şekilde «Dost» tuttuğunu çok iyi bilmektedir.

25 Yılda ücretler yüzde 500 artarken, ekmek fiyatları yüzde bin arttı

Ucretler fiyatlardaki azgın yükselişin çok gerisinde kalıyor

Ekmek fiyatları 250 kuruş oldu. Şimdi artık 655 gram ekmeği 250 kuruştan yiyecegiz. Yani bir kilo ekmek 381 kuruş. Halkımızın en temel gıdasının fiyatı işte böylece bir kere daha artırıldı.

Ancak ekmek fiyatlarını sıfırıncı artırma yeni bir olay de ğildir. Aşağıda okuyacaklarınız, sıralarda da göstereceğiz, egemen güçler sömürü ve tahakküm ilişkilerini ekmek fiyatlarından da uzak tutmamışlar, halkımı zın temel gıdasının fiyatını sıfırıncı artırmışlardır. Üstelik bu fiyat artışlarını maskelemek için kimi zaman ekmeğin grammı düşürerek, kimi zaman fiyatını artırarak, kimi zaman unun kalitesini bozarak, kimi zamanda ekmek fiyatına dokunmayıp, grammı indirmeyip bu defa da paranın değerini düşürerek binbir türlü dolap çevirdikmektedirler.

Dünen bu dolapları kimin çıkarmadır? Dolapların döndürdüğü şu kimin değirmenine akmaktadır? Tek kelimeyle söylemiş olmak gerekirse 367 kuruş şağıda bunu sayısıyla, hesabıyla kitabıyla göstereceğiz. Şimdi sadece söyliyoruz. Her konuda olduğu gibi ekmek konusunda da sözün kaynağını ülkemizdeki egemen sınıfın kapitalist yemekledir. Kaymaktan arta kalan süfrî tefecilerdir, bezirganlar, aracılar, büyük toprak sahipleri almakta, emekçi halkımıza ve işçi sınıfımıza da bulaşık artı kalanı ya ve ekmekle sıyırmak kalmaktadır.

1950 yılından bu yana yirmi beş yıl geçti. 25 Yılda tü kemiğe ekmek fiyatları yüz de binden de fazla arttı. 1950' de kilosu 36 kuruş olan ekmek bugün kilosu 367 kuruş tan satılıyor. Yani artış elliye elliye yüzde 1.104. Aynı yıllarda asgari ücret 760 kuruş tu. Bugün ise 40 lira. Asgari ücretteki artış oranı bu durum da sadece yüzde 526 olmuş.

Yani burjuva borazanları asgari ücretler 25 yıl önce 760 kuruş iken bugün 40 lira o du diye gözboyacılığa kalkıştıkları zaman vereceğimiz ce vap budur. Evet asgari ücret bu kadar artı ama, binlerce diğer tüketim maddelerini, en hayati ihtiyaçlarımız, ekmeğinde ne kadar artı. Bizi (ücretler) yüzde 526 artmış, diğeri (ekmek) yüzde 1.104 artmış. Bu durumda asgari ücretle çı kıpa bir iş yaptınızdı mı, tuluarlaştı mı? Toplu sözleşmelerle aldığı zamlar onu yok sulluktan kurtarabildi mi? Yoksa, patronların onca şikâ yet etiği, enflasyona yol açıyor diye rayçayan koparduğu ücret zamları pahalılık cane, varının saldırularını göğüslemesine yetti mi? Gerileyi mi ücretleri, ileriyi mi?

Bu sorunun cevapları bu gün işçi sınıfımız ve emekçi halkımız tarafından açık açık verilebilmektedir ve bu cevap, finans kapital başta olmak üzere tüm sömürücüler çetesinin ifâmını kamlıyan.

Sayıların çıplak dili:

Biraz da sayıları konuşturu ağız. Konuşturacağız ki halkın emeği ile hayasızca oyınayanlar ve bunu aralıksız sürdürenlerin maskeleri düşsün. Üstelik sayıları burjuva fikri darlarını yayınladığı istatistik lerden, alarak yapacağız bunu.

1950 Yılında ekmeğin kilosu 36 kuruştu. Bu 1955 yılında altıçlik bir düşme gösterdi. (Gözden ırak tutmayalım: Bu düşme bir defa oldu. Ve o yıllar malımalı tarımış yaygın laşmağa başladığı, büyük toprakların, meraların ürtülerek, ormanların kesilerek ekime açıldığı yıllardır.) 1955 yılında kilosu 33,3 kuruş olan ekmek 1960 yılında 71 kuruşa, 1965' de 101 kuruşa çıktı. 1968 yılında 120 kuruşa fırladı, 1973' de 295 kuruş oldu ve geçen hafta bir gün daha görev ek meğin kilosu 367 kuruşa yükseldi.

Görülüyor artış yüzde bin. den fazla: yüzde 1.104.

Bu artışta lüsterleri, kasa larını doldurmalar kimlerdir, Küçük ürücüler mi? Geniş yoksulluk ve yokluk içinde kıv ranan köylülerimiz mi? Görü lüm:

1965 yıllarına kadar kilosu 18 kuruştan 58 kuruşa kadar satın alınan buğday 1965-1968 yıllarında 78 kuruşa çıkıyor. Gözlüğün artış ne kadar kö çük. 1970'de buğdayın kilosu 85 kuruş. 1971-72'de 100 kuruş, 1973'de 120 kuruş oldu. Geçtiğimiz hafta buğdaya da zam yapıldı ve kilosu 240 kuruşa çıktı. Görülüyor ki, Sen bu yük artışı bu defa yaptın zam ile olmuş. Daha önceki artışlar devede kulak kalıldan. Son defa yapılan zammın ise artık epey pahalılaşmış olan kapıta list tarım işletmelerindeki bü yük ürücülerı kollamak ama cıyla yapıldığını ileri sürmek de pek yanlış olmayacaktır.

Bu arada gene gözden ırak tutmamamız gereken nokta, çoluk çocuğunun mutundan ön serek birkaç çuval buğdayını satmağa kalkışan küçük ve yoksul köylülerimiz buğdayı satmağa kalkışan küçük ve yoksul köylülerimiz buğdayı, tüccarlarımıza, bezirganlara paçak gönderilmiş ve parçası olmuş mücadelesinin bir parçası olmuş.

Bir de işçilerin durumu var. 1950'lerde 7.60 kuruş civarın da olan asgari ücret daha son ra önce 12.50 kruşa, sonda 18 liraya, sonra 22,50 liraya, son ra 25 liraya ve en son da 40 liraya çıktı. Artış sadece yüz de 526. Yani ekmek artışının tam yarısı kadar.

Peki kim yiyor bu kaymak? Cevap tısa demiştik: Bir

(Devamı 5. sayfada)

İşçi sınıfımızın mücadelesi gerçek referandumu «fiilen» uygulatıyor

Referandum mücadelemiz her geçen gün yeni boyutlara ulaşıyor. Son günlerde yetkili sendikanın saptanma.sı konusunda çıkan uyuşmazlıklar yoğun bir biçimde mahkemelere yansımaktadır. İlk önce TSİP tarafından sahte referandumlar lizerine önerilen gizli oy açık tasnif sistemi ar lık işyerlerinde işçilerin mücadelesi sonunda yetkili sendikanın tayininde uygulanmaya başlandı. Son olarak iki işyerinde DİSK'e bağlı ilci sendika gizli oy-açık tasnif sistemiyle yapılan referandumlarla toplu sözleşme yapma yetkisini aldı.

Cariton otelinde DİSK'e bağlı Turizm-İş ile Oleyis Sen dikaları arasında çıkan yetki uyuşmazlığı sonucu yapılan oylamaya 122 işçi katılmış, İçlerin 84'ü Turizm-İş'e, 38'i Oleyis'e oy vermişler. Böylece toplu sözleşme yapma yetkisini DİSK'e bağlı Turizm-İş almıştır,

Öte yandan Kartal Kaplama Fabrikasında Türk-İş'e bağlı Ağaç-İş ile DİSK'e bağlı ASİS sendikaları arasındaki uyuşmazlık gizlioy - açık tasnif sistemiyle çözülmemiş, toplu söz leşme yapma yetkisini DİSK'e bağlı ASİS almıştır. İşyerinde çalışan bütün işçiler oylarını ASİS'e vermişlerdir. Oylama sırasında Ağaç-İş Sendikasından ilgili yetkilinin bulunma ması üzerine Bölge Çalışma Müfettişleri Ağaç-İş'e telefon etmişlerdir. Ağaç-İş yetkilisin den ise: «O iş yerinde hiç üye nız yok, İşçiler daha önce sen dikamızdan istifa etiler, ce vabı gelmiştir. Oylama sonu cu, oylamaya katılan 43 işçi nin tamamı ASİS Sendikasını seçmişlerdir.

Referandum yarası çıkma.mış olmasına rağmen, Referandum *fiilen* uygulanmaya başlaması ve devrimcilerin önerdiklerî Gizli oy-Açık Tasnif'in işçilerin mücadelesi ile mahkemelere bakıl çtirilmiş olması işçi sınıfımızın büyük bir başarısıdır. Hak verilmez alınır. Gerçeği bir kez daha ispatlanmıştır.

Malatya'da faşizmi protesto mitingi yapıldı

Malatya'da, Malatya Yüksek Öğrenim Derneği (MAYÖD), TÖB-DER'in beş şubesi, Yeşil yurt Lise Öğrencileri Dayanış. ma Derneği (YLÖD-DER), DGB Malatya Şubesi, Demokratik Halk Derneği ve Malatya Köylü Birliği tarafından düzenlenen «Faşizmi Protesto» yürüyüşü geçen hafta yapılmıştır. 8-9 bin kişinin katıldığı yürüyüşte faşizmin ne olduğu anlatılmış, faşistler ve yardımcıları kınanmıştır.

Yürüyüşü sabote etmek isteyen Ülkü Ocaklarından 100 kişi olay çıkartmak istemiştir dir. Çıkan karışıklıkları bastırmak isteyen polis, cop kullanmış, bu arada yürüyüşte katılanları da coplamıştır. Olaylar sırasında 10 kişi yaralanmış, 9 kişi gözaltına alınmıştır.

Elazığ'da işsizlik, pahalılık ve zulmü protesto yürüyüşü

Elazığ'ıadki yurtsever, ilerici ve sosyalist güçler 8 Şubat 1975 günü Elazığ'da, işsizlik - pahalılık - yoksulluk ve zulmü protesto için bir sessiz yürüyüş düzenlemişlerdir. Gelecek sayımızda geniş bilgi vereceğimiz yürüyüşü düzenleyen Tertip Komitesinin da, guttağı bildirileri bazı bölümleri aşağıya alıyoruz:

«İşsizliğin pahalılığın, zulmün sebebi bir avuç yerli yabancı para babası ve onların uzantısı tefeciler, bezirganlar ve ağalardır .Onlar lâtca, şekere ekmeğe, yağa zam üstüne zam yapan karaborsacı; istifçi, talancı ve vurguncu olanlardır.

Onlardır halkımızı Almanya'ya göçe zorlayanlar.

Onlardır dini politikaya alet edenler.

12 Martta önce olduğu gibi şimdi de gençlerimizi, işçilerimizi bir uçuruma sürüklemekdedir. Bu uygulamaların baş sorumlusu mahkeme ilzerinde baskı kuran şeker fabrikası müdürleri ve patron sendikası sarı Şeker-İş'tir.

Turhal'lı yurtsever ve şeker işçileri bu tahakküm zincirini mutlaka kıracaklar.

Günlerden beri şeker fabrikasında kazan inşaatındaki sarı sendika ve patron uşaklarını kabul etmeyen işçiler bir bir ayıklanmaktadır.

İşçi sınıfımızın teşkilâtlı sayısal gücü sarı sendika - patron sindirini mutlaka kıracaktır.

Kimtaş işçileri patrona cevap veriyor

İşyeren TANIKLARIN 19. Ocak. 1975 tarihli İzmir gazetelerine vermiş olduğu gerçek dışı paralı ilân halkımızı yanıltmak, kendisini sorumsuz tutmak için, İşverenlerin yıllardır uyguladıkları yalan mekanizmasına baş vurmalarından başka bir şey değildir.

Olayın gerçek yüzü şudur: Yıllardır İşbirliği halinde olduğu sarı Taş.Top İş sendikası ile bize ilişkin emeğini sömüren İşveren, şimdiye kadar karşısında halkımızın yanı sıra, İşçilerin hemen hemen hepsinin ve bu arada İşçilerin sendikasının ikiliğinde ve yıllardır emek lerini sömürdüğü bir İşçilere saldırıya geçmiştir.

Çünkü biz İşçiler, sendika seçme özgürlüğünün, sarı sendikalara ne demek olduğunu, ancak haklarımızın mücadeley le kazanılacağını öğrenmemiz netiecesinde Disk İşyeri Kerami̇k İş'e İşye olarak yetkili sendika olmamız İsteyişimiz patroma hareketle geçmişte ba şe önellik yapan 9 arkadaşımın işten atmıştı. Bunun lizerine İş çi arkadaşlarımız 9 kişinin İş baş yapmasına kadar direnecelerini söyleyip arkadaşlarımın safularına katılmışlardır. Bunun lizerine İşveren fabrik Gnündeki direnişi halindeki bütün arkadaşlarımıza notet kasınıştı çıkıp vayip açığa mahkum etmişti.

ZİKRULLAH KIRMIZI

İşçi sınıfının ve emekçi halkın, ekonomik-demokratik mücadelesi yeni bir hareketlenme dönemine giriyor. Kitleler ekonomik, demokratik hakları için örgütleniyor, mücadele veriyor. Emperyalizme bağımlı tekelci geri kapitalist yapı bunalımından bunalıma yuvarlanırken emekçi sınıfların kavgası işçi sınıfının mücadelesiyle, işçi sınıfı ile birleşiyor, bütünleşiyor. Egemen sınıflar emekçi sınıfların güçlerini bölmek, örgütlenmelerini engellemek istiyorlar. Emekçi kitlelerin örgütlenme mücadelesinin bir bölümü olan, bütün çalışanların, emekçilerin sendika ve grev hakkı mücadelesi gündemdedir ve demokratik mücadelemizin bir parçasıdır.

Öğretmenler, Türkiye'nin dört bir yanında, güngeçtikçe işçi sınıfına yaklaşarak ve onun bayrağı altında olmaya namzet bir mücadele veriyorlar. Emekçi sınıfların, bu baskı - zulüm - sömürü düzeninden en fazla etkilenen bir kesimi olarak ekonomik-demokratik haklarını istiyorlar. Önümüzdeki günlerde Türkiye'nin bütün illerinde ve özellikle büyük şehirlerde işsizliğe, pahalılığa, zulme, sömürüye, faşist saldırılara karşı, öğretmen yürüyüşleri yapılacak. Öğretmen Sendika, grev, toplu sözleşme hakkı istiyor. Öğretmen, hak ettiği yaşama düzeyine ulaşmak istiyor. Halkının mücadelesinde yerini alıyor.

ÖĞRETMENLER, DEVRİM GÜÇLERİNİN AYRILMAZ PARÇASIDIR.

Öğretmen kitlesi, büyük bir çoğunluğuyla, emekçi halkın işçi sınıfına en yakın bölükleri rindendir.

Öğretmen, hiç tartışmasız bir *emekçidir*. O emeğiyle yaşar ve çoğunlukla işgücünden başka birşeye sahip değildir. Sınıf kökeni emekçidir. O, bir «halk çocuğu»dur. Bazı memur tabakalarına, bazı aydın kesimlerine oranla, öğretmen, doğrudan olmasa bile dolaylı yolla değer yaratır. Öğretmen, üretici güçlerin en başta gelenlerinden olan *insan* üretici gücünün yetkinleşmesinde, gelişmesinde emeğin etkinleşmesinde, vasıf kazanmasında birinci dereceden rol oynar. Böylece üretime dolaylı katkıda bulunmuş olur. Bu bakımdan, öğretmenin faaliyeti «üretici», (dolaylı da olsa) «değer yaratıcı» bir faaliyettir.

Genel sınıf kökeni, yani emekçi sınıflardan gelmesi; yaptığı işin üretici, değer yaratıcı niteliğiyle birleşince, işgücünü karşısında ister özel sermaye ister devlet olsun-işverene satan öğretmen, işçi sınıfına büsbütün yaklaşır. Bu özellikler, onun «aydın» olma niteliğiyle birleşince, bilinçlenmesi ve işçi sınıfının öncülüğünde emekçi halkın kavgası içinde yer alması, biraz daha kolaylaşmaktadır.

Öğretmenin toplumdaki yeri, sınıf konumu, geçtiğimiz yıllarda büyük ölçüde tartışma konusu oldu. Kimisi öğretmeni işçi sınıfından sayarken, kimisi küçük burjuva tabakalara yerleştirdi. Öğretmenin toplumdaki yerini doğru belirlemek, işçi sınıfı karşısındaki konumu tesbit etmek için, sosyalizmin bilimi ne diyor, kısaca bakalım:

Sosyalizmin biliminde öğretmenin yeri

19. yüzyılda, öğretmenler, belki sermaye tarafından doğrudan sömürülmüyorlardı. Kapitalist için doğrudan artı değer yaratmıyorlardı. Ama düşük ücret alıyorlar; burjuva bürokrasisi, toprak sahipleri, dinsel kurumlar tarafından eziliyorlardı. 1904'lere, 1905'lere kadar, öğretmen örgütlenmeleriyle işçi sınıfı örgütlenmeleri arasında ciddi bağlara rastlanmıyor.

Lenin, daha 1899'larda bu konuya eğilmişti. Parti programının hazırlanması sırasında, notları arasında şu cümlelere de rastlanır: *«Kırsal bölgelerin aydınları, meselâ gerek maddî gerek manevî bakımdan ezilen, aşağılanan, keyfî zulüm rejimini yakından izleyen ve aynı baskılara maruz kalan ve hareketin gelişmesi şartıyla Rus sosyal demokrasisine samimî duydukları bilinen öğretmenler, unutulmamalıdır.»*

Ama aynı dönemlerde ve 1902, 1903'lerde, Lenin, işçi sınıfı içinden de örgütlü bir öncüler müfrezesinin oluşturacağı parti disiplinine «aydınların» uymasını isterken, öğretmenleri de, bu disipline uyma güç olan aydınlar arasına koyuyor.

Birinci emperyalist dünya savaşı sırasında, öğretmenlerin en bilinçli kesimlerinin özellikle Avrupa'da, işçi ve emekçilerin yanında, işçi sınıfı örgütlenmeleriyle bağ kurarak örgütlendikleri görülüyor. Faşizm tehlikesinin büyüdüğü yıllarda ise, öğretmen örgütleri, sendikaları, anti faşist cephelerin en önemli unsurlarından oluyorlar.

Lenin, Sovyet devriminin ilk dönemlerinde Rusya Öğretim İşçileri'nin Birinci Kongresi'nde şöyle diyor:

«Kapitalist kültürün sınıf karakteri, öğretmenlerin bu kültürün etkisinden henüz kurtulamamış olmaları sonucunu doğuruyor. Ama... Öğretmenlerin örgütlenme çalışmalarını güçlendirmeliyiz. Ve onların da yardımıyla, köylüleri burjuvaziden koparıp, proletaryanın müttefikleri haline getirmeliyiz.»

Yine Lenin, devrimin hemen öncesinde ve hemen sonrasında, halkın bağrında yaşayan öğretmenlerin, *«işçi sınıfının müttefiki olabileceklerini ve özellikle köylü kitlelerini etki leyebileceklerini»* söylüyor.

Ustalar, öğretmenin, işçi sınıfının bazı özelliklerini de taşımakla birlikte doğrudan doğruya işçi sınıfından olduğunu söylemiyorlar. Ama emekçi tabakalar arasında, gerek özellikleri, gerek yaşaması ile işçi sınıfına en yakın olduğunu söylüyorlar. Yine, öğretmen kitlesinin, burjuva kültürünün etkisi sonucunda, kendi içinde homojen olmamakla ve o kültürle bağlarını koparmamış olmakla birlikte, yani işçi sınıfı ideolojisine kendi hayatıyla bağlı olmamakla birlikte, proletaryanın işçi köylü ittifakının kurulmasında çok yararlı, yakın bir müttefiki olabileceğine işaret ediyorlar.

Tekelci kapitalizmin gelişmesi öğretmenleri işçi sınıfına yaklaştırıyor

Tekelciliğin gelişmesi, emperyalizmin doğuşu, faşizm tehlikesi ve anti faşist, anti monopolist, anti emperyalist cephelerin gerekliliği, ikinci dünya savaşından sonra, toplumun çeşitli sınıf ve tabakaları gibi, öğretmenleri de daha net bir konuma getirdi. Batı'da öğretmen örgütlenmeleri, öğretmen sendikaları, işçi sınıfının örgütleriyle birlikte Birinci Dünya Savaşı öncesinde faşist dönemde ve savaşta anti faşist mücadele sırasında, anti faşist cephelerin en önemli unsurları oldular. Üstelik uluslararası bilince, uluslararası işçi sınıfı ile dayanışma bilincine de kavuşmaya başladılar. Öte yandan, emperyalizmin sömürüsü altındaki ülkelerde anti emperyalist mücadelede, ulusal kurtuluş savaşlarında, anti emperyalist cephenin en önemli unsurlarından biri de öğretmenler oldu, oluyor.

Tekelcilik geliştikçe, bütün emekçi tabakalarla birlikte, öğretmenin durumu da kötüleşiyor, ekonomik durumu geriye gidiyor. Sermaye karşısındaki durumu işçi sınıfına yaklaşıyor. Orta sınıfların bu genel kaderi, öğretmenleri daha kökten etkiliyor. Faşizm ise başta işçi sınıfı olmak üzere bütün emekçi sınıf ve tabakalar gibi, öğretmenleri de birinci derece eziyor.

Kısaca, günümüzde, gerek emperyalist ülkelerde gerekse emperyalizmin ağı içindeki sömürülen ülkelerde, öğretmen kitlesi, her geçen gün, işçi sınıfına biraz daha yaklaşıyor ve kaderinin onun kaderiyle birleştiğinin bilincine biraz daha varıyor. İtalya'dan, İngiltere'ye, Fransa'dan Almanya'ya, Vietnam'dan Tanzanya'ya, Türkiye'den Japonya'ya kadar, öğretmen kitlesinin ve öğretmen örgütlerinin, ezilen halklar, ulusal kurtuluş savaşları ve işçi sınıfı yanında yer aldığı somut örneklerle görülüyor.

Eksikler, tehlikeler neler?

Ama, yine de, günden güne işçi sınıfına yaklaşmakla, onun kavgasında yer almakla birlikte, öğretmen kitlesinin, özellikle emperyalizmin etkisi altındaki ülkelerde burjuvazinin etkisinden, burjuva ideolojisinin etkisinden, küçük burjuva milliyetçiliği ve küçük burjuva demokratlığı çizgisi sınırlarından tam kurtulmadığı, işçi sınıfı ideolojisini tam anlamıyla benimsemediği de görülüyor. Her geçen gün, anti faşist, anti emperyalist cepheler de, sosyalizm kavgasında biraz daha etkin şekilde yer alsa da, geniş öğretmen kitlelerinin, bu sınıf tortularından zaman zaman kurtulamadıkları da oluyor.

Burjuvazi, eğitimin önemini, insanı biçimlendirmenin ne demek olduğunu iyi bildiği için, öğretmen kitlesi içinde bütün gücüyle çalışıyor. Öğretmen kitlesini bölmeye, işçi sınıfından soyutlamaya, şoven milliyetçi duyguların dar sınırları içinde tutsaklaştırmayı, küçük burjuva dar görüşlülüğü çemberi içine hapsetmeye uğraşıyor.

Günümüzde eğitimin, işçi sınıfının ideolojisiyle, emperyalizmin, ideolojisinin doğrudan doğruya çarpıştığı bir alan olduğu söylenebilir. Teknolojik gelişmeyle birlikte, eğitim günümüzde belki her zamankinden de daha büyük bir önem, teknolojinin tamamlayıcı bir parçası halini alıyor. Ve kapitalist dünyaca, uluslararası tekellerin en büyük çarpışma alanı olan bir alanda, eğitimin ve öğretmenin rolü biraz daha önem kazanıyor. Burjuva ideolojilerine karşı verilen savaş, dişe diş hale geliyor. Ve şüphesiz, örgütlenme, işçi sınıfının yanında ve onun bayrağı altında yer alma sorunu, bir ölüm kalım sorunu da oluyor. Günümüzde, öğretmen kitlesi, her geçen gün, «orta yol»lar olamayacağını, işçi sınıfı öncülüğündeki emekçi halkın kavgası dışında kalanın, burjuvazinin yanına gitmek, burjuvaziye yem olmak demek olduğunu daha iyi anlıyor.

Türkiye'de öğretmenin yeri

Türkiye'de ilk okul öğretmeninden eğitmene, orta öğretimde çalışanlardan Yüksek okullardakilere kadar 180 bini aşkın öğretmen var. Bunların çok büyük bir çoğunluğunu (140 bini aşkın) ilk okul öğretmenleri meydana getiriyor.

Şüphesiz ki bu 180 bini aşkın öğretmen kitlesi tümüyle homojen bir kitle değil. Köy öğretmeniyle, Üniversite Profesörü arasında, toplumsal konumu bakımından fark olduğu ortada. Ancak, yine de öğretmen kitlemizi, ana çizgileriyle ve çoğunluğuyla tanımlamamız mümkün: Öğretmenler, en büyük çoğunluğuyla, en güç şartlar altında, düşük maaşla çalışan, burjuva devletinin bürokrasi çarkı arasında ezilen, sömürücü egemen sınıfların doğrudan ve dolaylı baskı ve zulümlerine maruz kalan bir emekçi toplum kesimi meydana getiriyorlar.

Türkiye şartlarında, öğretmen kitlesinin kökeni emekçi tabakalar, emekçi halktır. Hele ilk okul öğretmenleri ve köy öğretmenleri küçük burjuva tabakalardan ve çoğunluğu da emekçi kesimlerden, kır emekçi ailelerinden, yoksul tabakalardan gelir. Böylece Türkiye'de öğretmen, (en büyük çoğunluğuyla) emekçi kökenlidir.

Öğretmen, hele köy, kasaba öğretmenleri, halkın en yoksul kesimleri arasında, onların güç hayatlarını paylaşarak yaşarlar ve sömürüyü en yakından görürler. Baskının, tahakkümün, zulmün bilincine hem gözlem, hem bilim, yoluyla kolayca varabilirler.

Öğretmen ve insan üretici gücü

Öte yandan, eğitim imkânlarının böylesine dar, eğitimin yetersiz olduğu bir toplumda, emeğin verimliliğini artıran, emeğe, insan üretici gücüne vasıf kazandıran, üretim dolaylı olarak katkıda bulunan, bir çeşit değer yaratan bir uğraş bir kat daha önem kazanır. Ve bu niteliğiyle öğretmenin emeği, öğretmenin yaptığı iş, toplumda üretimin bir parçası haline gelir. Öğretmen işçi sınıfına, işçi sınıfının temel özelliklerine biraz daha yaklaşmış olur.

Türkiye'de öğretmen, memur kesimleri arasında, burjuva devletinin de birçeşit üvey evladı halindedir. Son yıllarda koparılan bütün yaygaralara rağmen eline son derece az bir para geçmekte, yarattığı dolaylı değerin çok altında ücret alarak sömürülmektedir. Yine tekelci kapitalizmin gelişmesine bağlı olarak, bütün ara tabakalar, küçük burjuva tabakalar, emekçi kitleler gibi, öğretmenin ekonomik durumu da giderek kötüleşmektedir.

Öte yandan, büyük şehirden, iktidardan başlayarak, en ücra köydeki ağaya, tefeciye kadar, egemen sınıfların bütün halk ve demokrasi düşmanı güçleri, emperyalizmin yerli ortakları, gelenekleşmiş bir şekilde, emekçi sınıfların davasına sahip çıktığını gördükleri öğretmenin karşısındadırlar.

Öğretmeni bakanlık sürer, «kıyar»; kasaba eşrafı, tefeci-bezirgân, ağa dövdürebilir, adamlarının saldırısına uğratabilir; tekelciler tahakkümü onu her geçen gün biraz daha yoksulluğa iter.

Öğretmen ve işçi sınıfı mücadelesi

Böylece öğretmen, kitlesi bir ara tabaka olmakla birlikte, sömürü, zulmün ve tahakkümün bilincine de vararak, gitgide işçi sınıfına yaklaşmaktadır. Kavgasını işçi sınıfının ve içinden çıktığı, içinde yaşadığı, kendinin de mensup olduğu emekçi halkın kavgasıyla birleştirmektedir.

Bugün Türkiye'de öğretmen, emekçi tabakalardan, (örneğin yoksul köylü gibi, ondan farklı bir şekilde de olsa,) işçi sınıfına ve yakın olanlardandır.

Bu niteliğiyle de, anti faşist, anti emperyalist güçbirliğinin ve giderek cephenin, aslî unsurlarından biridir. Örgütlenmesi, örgütlenme hedefleri bu noktalar etrafında odaklaşmalıdır. Ekonomik, demokratik ve siyasal mücadelesi bu çerçeve içinde gelişmelidir.

Bu bir süreç meselesidir. Bugün öğretmen kitlesinin en bilinçli kesimleri halkımızın kavgası içinde yer almakta ve işçi sınıfı ideolojisini büyük ölçüde benimsemektedirler. Ancak, öğretmen kitlesinin bir kısmının halâ -ve doğal olarak- burjuva ideolojisinin etkisinden sıyrılmadığı ve daha da önemlisi küçük burjuva ilericiliği çizgisini aşamadığı ve yer yer küçük burjuvazinin kaypak bulanık reformcu çizgisinde, özünde burjuvaziye yarayan bu çizgide, kaldığı görülmektedir. En bilinçli öğretmen örgütlerinde bile sıcak olaylar sırasında gözlenen, şoven tavırlar, küçük burjuva demokratizmine prim tanıma, sosyal demokrasi sınırları için de kalma ve hatta «biz küçük burjuva örgütüyüz» bahanesi altında, çağımızda, kendi sınıf konumlarının gerektiğinden daha geri çizgilere düşme eğilimleri bunun sonuçlarıdır.

Belki bugünkü yapısıyla öğretmen örgütleri kitle örgütleridir. Ve belki küçük burjuva tabanları nicel olarak ağır basmaktadır. Şüphesiz ki bunlar ne bir işçi sınıfı partisidirler, ne de bir işçi sendikası. Ancak bu, tabanın ve sınıfsal konumun gerisinde gitmek, işçi sınıfından ve onun bağımsız çizgisinden yana tavır almamak, bu örgütleri bir adım ileri götürmemek demek değildir. Çağımızda ve Türkiye'de, emekçi sınıflar hergeçen gün biraz daha bilinçleniyorlarsa, işçi sınıfı biraz daha örgütleniyorsa ve kendi bağımsız örgütleri ve ideolojisiyle sosyal gelişmeye kendi damgasını vurmaya adaysa, işçi sınıfına yakın olan öğretmenlerin bu sürecin dışında kalmaları (veya kendi yöneticileri tarafından zorlamayla dışında bırakılmaları) tabanın eğilimlerinden bile geri olarak, şu veya bu şekilde burjuvaziyi (reformcu burjuvazi de olsa) izlemeleri mazur ve yararlı görülemez.

Öğretmenin yeri bağımsızlık, demokrasi ve sosyalizm kavgasının yanında

Türkiye öğretmeninin yeri, halkın bağımsızlık, demokrasi, sosyalizm kavgasının yanıdır. Yani işçi sınıfının ve emekçi halkın yanıdır.

Bu kavga ise, emperyalizme ve yerli ortaklarına karşı verilen bir kavgadır. Tekelcilere, tefeci bezirganlara, ağalara karşı halkın kavgasıdır. Demokrasi ve halk düşmanlarına karşı, bütün demokratlarıcı, yurtsever güçlerin kavgasıdır. Ve şovenizme, reformculuk yutturmacalarına, kitlelerin dinamizmini engellemek isteyenlere karşı verilen kavgadır.

Bu kavgada öğretmen, halkın çocuğu olarak, işçi sınıfının öncülüğünde emekçi kitlelerin safında olmalıdır, geçmişte büyük ölçüde olmuştur ve yarın olacaktır.

Öğretmenler sendikalaşma ve grev hakkı için mücadele etmelidir

Yüzbinleri aşan ve Türkiye'nin en ücre köşelerine, kuş uçmaz, kervan geçmez yöreleri ne kadar, en kahırlı, en güç ama o ölçüde olumlu, yararlı yaratıcı bir çabayı sürdüren «öğretmen»ler, bugün, 1971 sonrası faşist dönemde, egemen güçlerin gaspettikleri ekonomik, demokratik hakları için mücadele etme göreviyle karşı karşıyalar. Bu mücadelelerinde, şüphesiz ki yalnız kalmayacaklardır. Çünkü bu mücadele, işçi sınıfımızın ve emekçi halkımızın ekonomik, demokratik, siyasal mücadelesinin bir parçasıdır.

Bütün kafa ve kol emekçilerigibi; kapitalist düzenin emek sömürüsüne doğrudan veya dolaylı olarak maruz kalan bütün emekçi sınıf ve tabakalar gibi; örgütlenme, sendikalaşma yoluyla ekonomik-demokratik hakları için mücadele vermek, öğretmenlerin de, hem hakları, hem de görevleridir.

Bu gün, büyük bir çoğunluğu en ağır şartlar ve en büyük baskılar altında en düşük ücretlerle çalışan öğretmen kitlesi, sorunlarının çözümünde ilk adımın sendikalaşmak, grev ve toplu sözleşme haklarını elde etmek olduğunu bilincine varmıştır. Mücadelesini emekçi halkımızın ekonomik, demokratik mücadelesinden ayırmayan, sosyal konumu gereği ayıramayacak olan öğretmen kitlesinin, sendika ve grev hakkı için mücadelesi aynı zamanda tüm kamu personelinin, teknik elemanların, yani, en doğal hakları sermaye tarafından gaspedilen, verilmek istenmeyen bir çalışanlar kitlesinin de ortak mücadelesidir.

Egemen güçler halkın örgütlenmesine düşmandırlar

1971 sonrası faşizmin ilk hedeflerinden biri de, işçi sınıfımız, emekçi halkımız, aydınlarımız, öğrenci gençliğimizle birlikte, öğretmenler oldu. Sıkıyönetim döneminin gürültüyle «lanse» edilen davalarından biri de yüzlerce öğretmenin sanık olarak mahkeme karşısına çıkarıldığı, yıllarca zindanlarda tutulduğu, işkence gördüğü TÖS, yani Türkiye Öğretmenler Sendikası davasıydı. 80 bini aşkın öğretmenin üye olduğu ve Türkiye öğretmenlerinin gerçek temsilcisi TÖS, faşizm döneminde «bir sosyal sınıfın diğer bir sosyal sınıf üzerinde tahakkümünü sağlamaya yönelik gizli teşkilat» iddiasıyla kapatıldı. Yöneticileri bu yüzden hüküm giydiler. Bu davanın iddianamesi ve dosyası, şüphesiz ki hukuk tarihine demokrasi adına bir ibret ve utanç belgesi olarak geçecektir.

Egemen güçler, yerli yabancı sömürücü mihraklar, faşist komplocular neden bir sendikayı, özellikle de bir öğretmen sendikasını hedef almışlardı? Öğretmenlerin, neden örgütlenmeleri, sendikalaşmaları, sendikal haklarını kazanmaları gerektiği sorusunun cevabı, bu sorunun da cevabı sayılır.

Egemen sömürücü güçler, yani emperyalizm ve yerli ortakları, kitlelerin örgütlenmesinden, örgütlü mücadele vermesinden, ekonomik, demokratik, siyasal mücadelesini, burjuvazinin güdümü dışında, kendi örgütlerinde yürütmesinden her zaman ecelleri gibi korkarlar. Örgütsüz halkın köle halk olduğunu, örgütlü mücadelenin ekonomik planda olduğu kadar siyasal planda da güçlü ve başarılı olacağını bilirler. İşçi sınıfının ekonomik örgütlenmesine yani sendikalaşmasına çeşitli engeller getirmeye çalışan egemen sınıflar, işçi sınıfının siyasal örgütlenmesini yok etmek için ellerinden geleni ardına koyma-yan sömürücüler, şüphesiz ki işçi sınıfına en yakın, en bilinçli ve güçlü örgütlenmelerden ürkeceklerdir. Emekçi halkın ekonomik, demokratik, siyasal mücadelesinde «güç» olan her türlü örgütlenmeyi baltalamaya çalışacaklardır.

Başarabilecekler midir? Güçleri bölebildikleri, işçi sınıfından soyutlayabildikleri, ekonomik-demokratik-siyasal mücadele bütünlüğünü bozabildikleri, her toplum kümesini kendi içine, kendi sorunlarına kapayabildikleri oranda «evet». Bunu başaramadıkları oranda ise, hayır. Bunu başaramamaları da emekçilerin, çalışanların kendi elindedir, onların bilincine ve devrimci çalışmasına bağlıdır.

1971 Martına kadar öğretmen örgütlenmesinin durumu

Türkiye öğretmenleri, Cumhuriyet'ten bu yana örgütlenmeye çalışıyorlar. Muallimin cemiyetleri, Anadolu'daki öğretmen kulüpleri bunun ilk örnekleridir. Daha sonra çeşitli öğretmen Dernekleri ve bu Derneklerin birleşmesinden meydana gelen Türkiye Öğretmen Dernekleri Millî Federasyonu (T.Ö.D.M.F.) kuruldu.

Öğretmenlerin sendikalaşma çabalarının yoğunlaşması, sendikalaşma zorunluluğunun geniş öğretmen kitlesine yayılması, öğretmenlerin ülke sorunlarına, emekçi sınıflar açısından, kendileri de bu sınıfların bir parçası olarak ve giderek işçi sınıfına yakın açılardan bakmaya başlamaları, bü yük ölçüde 27 Mayıs 1960 sonrasının ürünüdür Öğretmenlerin Türkiye'de, 27 Mayısın ardından görülen toplumsal hareketlenmenin, uyanışın dışında kalmaları beklenemezdi; tersine bu uyanışın ön saflarındaydılar.

Demokratik özlü 1961 Anayasası'nın, 12 Mart faşizmi döneminde değiştirilen 46. maddesi şöyle diyordu: *«Çalışanlar* ve işverenler, önceden izin almaksızın sendikalar ve sendika birlikleri kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten ayrılma hakkına sahiptir.»

Öğretmenler kuşkusuz çalışanlara dahildiler ve kendi sendikalarını kurmalı, haklarını sendikaları vasıtasıyla savunmalıydılar. Ama henüz, sendikalar kanunu ve Devlet Personel Sendikaları Kanunu yoktu ortada. TÖDMF'nin 1962 Samsun, 1963 Antalya, 1964 Eskişehir kurultaylarında, tartışılan hazırlanan en önemli konulardan biri de Öğretmenler sendikasının tüzüğü idi. Öte yandan, çıkarılacak kanunun demokratik özlü olması için de mücadele ediliyordu.

Ama 8 Haziran 1965'de kabul edilen 624 sayılı Devlet Personel Sendikaları Kanunu, anti demokratik özlüydü. En başta, personel sendikalarının bu arada öğretmen sendikalarının grev ve toplu sözleşme hakkını tanımıyordu. Yine de öğretmenlere sendikalaşma hakkının tanınması, demokratik mücadeleye devam edilmesi kaydıyla bir ileri adım sayıldı ve 8 Temmuz 1965'de Türkiye Öğretmenler Sendikası (TÖS) kuruldu. İlk kuruluduğu ay 90 üyesi olan TÖS'ün üye sayısı aynı yıl, kuruluştan 6 ay sonra 15 bine çıktı. 1966 sonunda üye sayısı 28 bindi. Temmuz 1967'de, yani kuruluşunun ikinci yılında üye sayısı 45 bindi. 1971 başında kapatıldığı zaman üye sayısı 80 bine ulaşıyordu. Böylece öğretmenler, örgütlenme susuzluklarının, örgütlenme bilinçlerinin en somut örneklerini verdiler.

Ama, örgütlenmeden, hele hele sınıf esasına dayanan örgütlenmelerden o derece ürken

(Devamı 5. sayfada)

Portekiz'de halk güçleri bir zafer daha kazandı

Emperyalizmin yeni bir saldırısına karşı, Portekiz'de halk güçleri, geçtiğimiz hafta yeni bir zafer daha kazandı. Emperyalist güçler bu defaki «masum» saldırılarını NATO aracılığıyla yürüttüler ve Portekiz'deki eski ortaklarına, o birkaç aileden ibaret tekelciler şebekesine ve latifundiya sahipleriyle, bunların, sağdaki soldaki örgütlerine dayandılar.

Portekiz'deki «demokratlaşma» sürüyor. Ancak bütün emperyalist güçlerin, dünyanın dört bir yanındaki sömürücülerin bütün akılları fikirleri, Portekiz'de «yeni bir Şili» yaratmakta. Şartların çok değişik olduğunu, komünist partisinin kitlelerle bağını ve etkinliğini, halk kitlelerinin 40 yıllık faşizmden nefretini, Portekiz Komünist partisinin ordu.yu ve iktidarı önemli ölçüde kontrol ettiğini bile unutuyorlar. Portekiz'de durumun hâlâ güç olduğunu Komünist Partisi Başkanı Cunhal da söylüyor, ama halka ve uluslararası işçi sınıfı hareketine güveni ni de belirtiyor. Bu güçlük, emperyalizmin halkların mücadelesini her gördüğü yerde boğma emelinden ileri geliyor. Ancak halen Hükümet ortağı olan ve Komünist partisi'ni yıpratmaya çalışan Portekiz Sosyalist Partisi Genel Sekreteri, Dışişleri bakanı Soares, hergün, emperyalist ülkelerden söz ederek yeni tehditler savuruyor ve şantaj yapıyor.

Başlıca şantaj konusu, Sosyalist parti hükümetten ayrılırsa, emperyalistlerin Portekiz'e saldıracakları ve yeni bir Şili'nin doğacağı. Son günlerde, tek sendika kanunu çıkarken Sosyalist partinin hükümetten ayrılıp ayrılmaması tartışıldı. Şimdilik hükümette kalmaya karar veren sosyalist parti içinde, bu yüzden önemli ayrılıklar ve çatlamalar da baş gösterdi.

Portekiz'de büyük, yiğit ve şanlı bir mücadele veriliyor. Dünyanın demokratik güçleri ve uluslararası işçi sınıfı bu deneyin kanla boğulmasına izin vermeyecektir. Portekiz halkı, bugün her zamankinden daha umutludur. Emperyalist güçler ve ortakları, aylardan beri aradıklarını bulamamışlar, hedeflerine ulaşamamışlar, Portekizdeki demokratik gelişmeyi, bütün çaba ve plânlarına rağmen durduramamışlardır. Emperyalist güçlere bu plânlarında yardımcı olanlar önce beklendiği gibi, emperyalistlerin Portekiz'deki işbirlikçileri, yani büyük tekeller, büyük toprak sahipleri, bunların sağ partileridir. Ama Portekiz'de gerçekten de önemli bir deney yaşanmaktadır. Bir kere daha bu, emperyalist kesimlerin dışından da emperyalizme yardım geldiği somut olarak gözlenmektedir. Portekiz Sosyalist partisi ve özellikle kendilerine Maocu adını veren küçük goşist grupçuklar emperyalizmin plânlarına ve ekmeğine yağ sürmektedirler.

PORTEKİZ'DE 1 MAYIS 1974: Halk özgürlük, demokrasi ve sosyalizm mücadelesini kutluyor.

NATO manevraları ve son olaylar

Portekiz Nato'ya bağlı bir ülkedir. Soares her gün bunu tekrarlıyor. Komünist Partisi de durumu şimdilik bir vakıa olarak kabul etmekle birlikte askeri güçlerini NATO emrine vermeyeceklerini de bildiriyorlar. Faşist Salazar ve Caetano rejimleri sırasında Portekiz NATO'dan özellikle Afrika'daki sömürgelerinde sömürü ve tahakkümü sürdürmek bu uğurda silâhlanmak için yararlanıyordu. İçerde de faşizmi sağlamlaştırmak için. Şimdi böyle bir gerek kalmadı. Ama yine de NATO kuvvetleri geçtiğimiz hafta, aralarında Amerikan uçak gemisi Saratoga'nın da bulunduğu, 35 NATO savaş gemisi binlerce NATO askeriyle Portekiz açıklarında «manevra» yapmaya başladı. Bu manevralar tam bir gösteri ve gözdağı niteliği taşıyor. Ve Başkan Spinola'nın bir sol diktatörlükten, Soares'inse, çok büyük tehlikelerden söz ettiği günlere rastlıyor.

Buna karşılık, Portekiz'de 31 Ocak günü, NATO'yu protesto için veya başka nedenle gösteriler yapılacağı haber alındı. Gösteri hazırlayanlar arasında özellikle bazı partilerin ve örgütlerin ağırlığı partilerin ve örgütlerin amacının hiç de NATO'yu protesto olmadığı, asıl amacın NATO manevraları sırasında büyük kargaşalıklar çıkmasını ve NATO güçlerinin müdahalesini sağlamak olduğu biliniyordu. Demokratik güçler, devrimci güçler 40 yıllık faşizmden sonra yeniden o karanlık döneme dönülmesine izin vermemeye azimliydiler. 30 Ocak'ta, Silâhlı Kuvvetler Hareketi, emperyalistlerin ve içerdeki karşı devrimci çevrelerin bir provokasyonuna yol açabilecek gösterilerin yapılmamasını istedi. Komünist Partisi bu karara uyduğunu bildirdi. Sosyalist Parti de, karara uyduğunu - biraz geç de olsa- bildirmekle birlikte, bir yandan de komünist partisini sosyalist partinin hazırladığı gösterileri önceden hesaplı olarak engellemekle suçladı. Portekiz devrimci çevreleri Soarez'in de yeni kargaşalar çıkması hesapları içinde olduğunu biliyorlar, Ve acaba 1918'da Almanya'da olduğu gibi, Portekiz'de de, sosyal demokrasi, işçi sınıfını ardından hançerleyecek mi? diye soruyorlar. Sosyalist Partinin sol kanadının, gösterileri zaten tasvip etmediği ve vaz geçilmesini istediği, buna karşılık sağ kanadın ısrar ettiği bildiriliyor. Portekiz'de herkes, bu gösterilerin karşı devrime koz vereceğini ve emperyalist müdahaleye kucak açmak demek olduğunu biliyor. Silâhlı Kuvvetler Hareketinin son kararı ve sosyalist partinin tutumu, sosyalistlerin yeni bir yenilgisi, komünist partisinin ve silâhlı kuvvetler hareketinin yeni bir başarısı olarak yorumlanıyor. Tek sendika kanununa başarısız karşı çıkışından sonra son günlerde Soares'in ikinci yenilgisi bu.

Öte yandan, Silâhlı Kuvvetler Hareketinin gösterilerden vazgeçilmesi isteğine, kendilerine maocu adını veren «Proletarya Partisinin Reorganizasyonu için Hareket Partisi, (astında grupçuğu) olumsuz cevap verdi. Emperyalizmin ekmeğine yağ sürmeye kararlı, faşizme göz kırpan bu goşist grupçuk, 500 kadar militanıyla bir gösteri düzenledi. Bütün Karşı Devrimci Hareketleri Önlemekle Görevli Hareket Birlikleri (COPCON) gösterileri sakin bir şekilde izledi. Sadece göstericileri Hükümet meydanına sokmadı. Maoist grupçuk, «NATO'nun kovulması», «Yabancı Emperyalizme Hayır» sloganlarını attıysa da, sokaktaki halktan hiçbir yankı bulmadı. Daha çok eğlenceli bir gösteri şeklinde seyredilen göstericiler, birlikler hiç bir olaya meydan vermeden dağılmak zorunda kaldılar.

Evet, Portekiz'de emperyalist güçler ve ortakları, özünde burjuvazinin ajanları olanları olanlarla birleşip, demokrasiyi, halkın mücadelesini, sosyalizme giden yolu yıkmayı başaramadılar. Bir kere daha yenilgiye uğradılar.

PORTEKIZ KOMUNIST PARTISININ BAŞARILARI

Portekiz Komünist Partisi, Askeri Kuvvetler Hareketinin yaptığı darbeden sonra ülkede en örgütlü güç olarak ortaya çıktığı zaman gerçek bir işçi sınıfı partisinin bir ülkedeki işçi sınıfına ve onun yanındaki köylülüğe öncü olabileceğinin en güzel örneklerinden birini verdi. Alvaro Cunhal'ın genel sekreteri olduğu Portekiz Komünist Partisi kırksekiz yıllık en koyu faşizmin olanca baskısına rağmen özellikle Lizbon civarında toplanmış olan Portekiz sanayiinde çalışan işçiler ve tarım kesiminde de latifundialarda ezilen tarım işçileri arasında kök salmıştı. Sendikaların büyük bir kısmı Komünist partisinin denetimindeydi. Parti, koalisyon hükümetinde azınlıktaydı, ancak Alvaro Cunhal'ın devlet bakanı olarak ağırlığını koyması ile Askeri Kuvvetler hareketinin bir çok üyeleri de Komünist partisine sempatizan olduklarını göstermekten çekinmemeye başlamışlardı. Hükümetteki dengenin PKP lehine bozulması üzerine ülkede zaten sadece bir avuç aydına dayanan, fakat ülke dışında Avrupa'nın egemen sınıflarına dayanan «sosyal demokrat partiler» tarafından ehvenî şer olarak nitelendirilen Soares'in başkanlığındaki Sosyalist Parti Komünist parti aleyhine atıp tutmaya başladı. Komünist partisi bir yandan örgütlenmesini hem yaygınlaştırıp hem de sağlamlaştırırken, bir yandan da ülkenin hemen hemen bütün haberleşme araçları üzerinde egemenlik kurmayı unutmamış ve geniş halk kitleleri arasında propaganda ve ajitasyon imkânlarını sonuna kadar kullanmaya başlamıştı.

Hükümetteki genellikle merkez ve sol eğilimli partiler arasındaki birlik son olarak Komünist partisinin önerdiği sendikalar kanunu üzerinde kopan fırtına ile dağılmaya yüz tuttu.

Parti ülkedeki bütün sanayi ve tarım işçileri sendikalarının bir tek ulusal konfederasyonda toplanması hakkında bir kanun teklifi sunmuştu. Bu kanunun kabul edilmesi sonucunda ülkedeki bütün sendikalı işçilerin PKP tarafından devrimci bir şekilde yönlendirilmesi gerçekleşeceği açıktı, çünkü güçlü sendikaların çoğunluğu zaten partiyi destekliyordu ve partinin elinde olmayan sendikalarda da PKP sempatizanları önemli miktardaydı.

Hükümet içinde bu kanun teklifi yüzünden büyük bir çekişme başladı. Sosyalist parti kesinlikle buna karşıydı, Askeri Kuvvetler hareketi içinde de ayrılık göze çarpar derece de fazlaydı. Ancak kabine toplantısında devlet başkanı Costa Gomez'in çekimser kalmasına rağmen kanun teklifi 9'a karşı 11 oyla kabul edildi. Bu gerçekten de PKP'nin önemli bir zaferiydi.

Bu, partinin Portekizdeki gücünün ne kadar önemli olduğunun önemli delillerinden sadece biriydi. Partinin bir çırpıda 100 bine yakın kişiyi toplayıp büyük mitingler tertipleyebilmesi, bir çok sanayi işletmelerinin ve büyük toprak sahiplerinin elinde olan verimli toprakların devletleştirilmesi yolunda adımlar atılması, ve hatta tarım işçilerinin şimdiden, devletleştirilmesi resmen gerçekleşmemiş olan toprakları işgal edip ekip biçmeye başlaması, bütün bunlar partinin örgütlü ve disiplinli çalışmasının eseridir.

Sosyalizmin temel kavramları

KULLANIM ve DEGIŞIM DEGERI

«Kapitalist üretim biçiminin hakim olduğu toplumlarda toplumun zenginliği muazzam bir mal yığını olarak görülür; bunun basit şekli veya birimi tek bir maldır. Bunun için incelememize malın analizi ile başlamamız gerekiyor.»

Marks'ın Kapital eseri bu cümle ile başlar. Kapitalist toplumun bütün iç çelişkilerini açıklayabilmek için, bu karmakarışık yapının, düğümü çözecek noktasını yakalamak, belirleyici unsurları tespit ederek sistemin temel işleyişini buradan çıkarmak gerekiyordu, Marks bu soyutlamaya, mal (meta)dan başlıyarak girişir. Toplumun bütün zenginlikleri bir mallar topluluğundan başka birşey değilse, o zaman birime inmek, soyut olarak malı ele almak gerekiyordu.

Peki mal (meta) nedir? Mal denilince neyi anlarız? Malın analizine girmeden önce bunun tanımını vermemiz gerekir.

«Mal, herşeyden önce, bizim dışımızda, özelliklerle, şu ya da bu türden insan ihtiyaçlarını gideren bir şeydir. Bu ihtiyaçların mahiyeti, söz gelişi, midemizle ya da hayal gücümüzle ilgili oluşları, önemli değildir. Burada, şeyin insan ihtiyacını nasıl gidereceği, doğrudan doğruya tüketim aracı, yani tatmin sağlayıcı bir şey olarak mı, yoksa dolaylı bir yoldan, yani bir üretim aracı olarak mı işe yaradığı konusu da önemli değildir.»

● Her malın bir kullanım değeri vardır

Demek ki malın tanımında ilk karşılaştığımız özellik bunun belli bir insan ihtiyacını gidermeye yaramasıdır. Bu ihtiyacın niteliğinin bir önemi yoktur, yani bu malın mal olmasını değiştirmez. Birşeyin mal olabilmesi için o şeyin insanlar tarafından belli bir ihtiyacı gidermede *kullanılması*, ondan faydalanılması gerekir. Bu durum her malın bir kullanım-değerine sahip olmasına yol açar. Her malın sağladığı fayda onu bizatihi bir kullanım değeri haline getirir. Bu kullanım değeri ise ancak mal kullanıldığında ya da tüketildiğinde, harcandığında gerçek haline gelir.

İnsanlar malları, bunlar belli bir kullanım değerine sahip oldukları için, yani insanların belli ihtiyaçlarının karşılanmasını sağlıyabildikleri için alırlar. Öteyandan bir toplumdaki zenginliklerin maddi muhtevası da bir kullanım değerleri topluluğudur.

Fakat şu da bilinen bir gerçektir ki insanlar ihtiyaçlarını ancak tabiatın sağladığı şeylerle tatmin ederler. Ancak tabiatın sağladığı kaynaklar genellikle insan ihtiyaçlarını tam ve noksansız karşılayabilecek durumda değildir, bunların işlenmesi, insan tarafından insan ihtiyacına uygun hale getirilmesi gerekir. Yani üzerinde çalışılmış, emek harcanmış olması gerekir. Demek ki şu sonuca varabiliriz: mallar insanlar tarafından tabiatın sağladığı nesnelerden elde edilir ve bu nesneler insanların ihtiyaçlarını karşılayabilecek, onlar tarafından faydalı bir şekilde kullanılabilecek biçimde değiştirilmiştir. Bunlar insanlar tarafından tüketildiğinde bu malın kullanım değeri de gerçekleşmiş olur.

Şimdiye kadar bulduklarımızı özetliyecek olursak, şunları söyliyebiliriz her malın bir kulanım-değeri vardır ve bu o malın faydalı olmasından doğar. Kullanım değeri olmayan, insanların şu veya bu ihtiyacını karşılamıyan bir şeye mal denemez.

● Değişim değeri malın değiştirilmesinde gerçekleşir

Kapitalist toplumda ihtiyaçlarımızı nasıl karşılıyoruz? İhtiyaçlarımız için gerekli malları nasıl elde ediyoruz? Bu sorunun cevabı malın tanımı için gerekli ikinci unsuru da birliktle getirecektir. Hepimiz ihtiyacımızı karşılayacak her türlü malı, ekmeği, tuzu, elbiseyi pazardan parayla alıyoruz. Yani para olarak ne olduğunu açıklamayı şimdilik bir kenara bırakalım ve mal üzerine incelememizi sürdürelim. Pazardan mal alıyoruz dedik. Peki bu malın değeri nasıl belirleniyor? Niçin ekmek ikibuçuk lira da, bir kol saati beşyüz lira yada bir takım elbise bin lira?

Bu soruların cevabını ayrıntılı olarak vermeden önce malın değiştirilmesi meselesine dönelim. Paranın incelenmesini daha sonraya bırakalım ve mal alışının daha ilkel biçimine, trampaya, yani malların karşılıklı değiştirilmesine dönelim. Pazarda birisi iki tavuk veriyor ve bunun karşılığında başka birisinden beş metre basma alıyor. Her ikisi de bu değiş tokuşu belli kullanım değerleri elde etmek için yapıyorlar. Birincinin kumaşa ihtiyacı var, diğerinin ise iki tavuğa. Bunlar bu mallarla belli ihtiyaçlarını giderecekler. Ama niçin iki tavuk beş metre basma ediyor da, üç ya da yedi metre değil? Açıktır ki tavuklarla kumaş değiştirilirken, o somut anda, bunların ayrı ayrı ne kadar ihtiyaç giderecklerinin hiçbir önemi yoktur. Yani bu değişimi belirleyen şey bu malların kullanım değerleri değildir. O zaman görüyoruz ki, malların içinde kullanım değerlerinden ayrı olan ve onların değiştirilmelerinde önem kazanan bir unsur daha vardır. Buna değişim değeri diyoruz. Kullanım değeri nasıl malın tüketiminde gerçekleşiyorsa, değişim değeri de malın değiştirilmesinde gerçekleşir.

● Malların ortak özelliği emek ürünü olmalarıdır

İki tavuk karşılığında beş metre basma alınabiliyorsa, bu herşeyden önce her iki malda da ortak bir şey olduğunu gösterir. Ortak birşey vardır ki, bu iki mal bu ortak şey üzerinde belli değerler kazanabilmekte, karşılıklı ölçülebilmektedir. İki tavuk beş metre basmaya eşitse, bunların her ikisi de ayrı ayrı başka üçüncü bir şeye eşit olmalıdırlar.

«Demek oluyor ki bu iki şey, kendisi bu iki şeyden ne biri ne diğeri olan, bir üçüncü şeye eşittir. Değişim değerleri oldukları sürece, bu iki şeyden her birinin bu üçüncü şeye indirgenebilir olması zorunludur... malların değişim değerleri, kendilerinde şu yada bu kadar bir miktarı bulunan bir ortak şeye indirgenebilir.»

Bu ortak şey nedir? Önce şu sorunun cevabını verelim mallar niçin değiştirilir? Bir insan elinde bulunan ya da kendi ürettiği bir malı ancak kendi ihtiyacına yaramıyorsa değiştirir ve kendinde olmayan bir mal alır. Aynı şey karşısındaki için de geçerlidir. Demek ki daima farklı mallar değiştirilir. Kimse beş kilo buğday satıp, gene beş kilo buğday alıp dönmez eve pazardan. Bir mal kendisinin aynı olan bir malla değiştirilmez, ancak farklı kullanım değerleri olan mallar birbirleriyle değiştirilir. Ortada bir değişim olabilmesi için malların farklı olması ilk şarttır. Mallar farklı ise bu ancak şunu gösterir, bu kullanım değerlerini yapanlar farklı işler yapmışlardır. Üreticiler mallarını birbirleriyle değiştirebiliyorlarsa bu onların farklı işler yapmış olduklarını, yani birinin tavuk beslemiş, diğerinin ise kumaş dokumuş olduğunu gösterir. Bu değişim neyi etkiler, bunun değişimdeki önemi nedir? Sadece şudur, farklı işler yapılmış olması, değiştirilen miktarların farklı olması demektir.

«Mallar kullanım değerleri olarak, herşeyden önce, birbirlerinden farklı niteliklerdir; değişim değerleri olarak ise, ancak birbirinden farklı miktarlar olabilirler, dolayısıyla bir zerre bile kullanım değeri ihtiva etmezler. Malın maddesinin kullanım değeri bir yana bırakılırsa, geriye malların ancak bir tek özelliği kalır: emek ürünü olmaları.»

Bütün malların kendisine indirgenebileceği ortak şey buna göre emekten başka bir şey olmuyor. Ve malların değişim değerini belirleyen şey bunların yapılmasında harcanan emek miktarı oluyor, Böylece değer hem her malda bulunan hem de malın kendisi ile aynı şey olmayan ve aynı zamanda bir miktar şeklinde ifade edilebilen, ölçülebilen ortak bir şeye, ortak bir büyüklüğe indirgenmiş olmaktadır.

«Bir kullanım değerinin ya da kullanıma yararlı bir şeyin, sırf ve ancak bu şeyde nesneleşmiş, madde haline gelmiş, soyut insan emeği bulunduğu için bir değeri vardır. Öyleyse bu şeyin değerinin büyüklüğü nasıl ölçülür? Bu kullanım değeri ya da kullanıma yararlı şeyde varolan 'değer yaratıcı öz'ün yani emeğin miktarı ile. Harcanan emek, harcanma süresi ile hesaplanır ve sürenin de ölçüsü saat, gün vb. gibi belli zaman birimleridir.»

Bütün malların ortak özelliği onların insan emeğinin ürünü olmalarıdır. Mal ile harcanmışınsan gücü bir yerde aynı şeydir. Her mal değişim sürecinde, kendi üretimi için insan emeğinin harcanmış olduğunu ifade etmekten öte birşey yapmaz. Malın değişimde kendini ifade etmesi, içinde insan emeğinin birikmiş olduğunu belirtmesinden başka bir şey değildir. «Emek ürünleri, hepsinde ortak olan bu toplumsal özün kristalleri olarak, değerdirler.»

● Mallar değiştirilmek için üretilmiş kullanım değerleridir

Malın tanımını şimdi bir kere daha yapmaya çalışırsak, şunları söyliyebiliriz. Önce her malın bir kullanım değeri vardır, yani belli ihtiyaçları gidermede faydalıdır, Her malın, aynı zamanda bir de değişim değeri vardır. Kullanım değeri değişim değerinin somut taşıyıcısıdır. Yani ancak kullanım değeri olan şeyler değiştirilir ve daha da önce üretilir. Değişim değeri bir ölçüdür ve malın içinde kristalleşmiş insan emeğinin bir sonucudur. Bu yüzden her mal belirli bir ölçüde insan emeğinin maddeleşmiş, kristalleşmiş şeklidir. «Mal olabilmesi için ürünün kendisine kullanım değeri olabileceği başka bir kimseye değişim yolu ile devredilmek üzere üretilmiş olması gerekir.»

Ancak değiştirilmek amacıyla üretilmiş kullanım değerine sahip bir nesne maldır dersek doğru bir tanım yapmış oluruz. Marks şöyle diyor: «...bu sözü edilen şeyler sırf iki yönlü oldukları, hem kullanıma yararlı nesneler ve hem de aynı zamanda değer taşıyıcıları oldukları için maldırlar.»

Marks «Biz her malı... iki şekilde, kullanım değeri ve değişim değeri olarak görürüz» der. Malın bu ikili (dualist) karakterinin kapitalist toplumun anlaşılmasındaki önemi nedir? Marks Engels'e yazdığı 8 Ocak 1868 tarihli mektubunda şöyle diyordu: «Malın kullanım ve değişim değerlerinde olan ikili yön gibi, malda temsil edilen emeğin de ikili bir karaktere sahip olması gerekir. Smith, Ricardo, ve diğerlerinde olduğu gibi, emeğin kaba analizi, her yerde açıklanamaz şeylerle karşılaşır. İşte eleştirici analizin bütün sırrı gerçekte buradadır.»

Marks bu sonuca nasıl varır? Önce «burjuva toplumunun çekirdek hücresi» dediği en basit ve genel kategoriden, maldan yola çıkar. Malın değerinin, emeğin tarihsel bir biçimi olduğunu görür bundan sonra. Bu tarihsel biçim ise malın hem kullanım hem de değişim değeri olarak görünmesinden (sınıflı toplumda) başka birşey değildir. Malın ikili karakteri ise emeğin ikili karakterinin bir sonucudur (Bunu ilerde inceleyeceğiz.) Emeğin ikili karekterinin incelenmesi Marks'ın malın değer biçimini, parayı ve nihayet sermayenin gelişmesini ortaya çıkarmasını sağlamıştır.

Bu yazımızda malın bilimsel bir tanımını vermeye ve özellikle malın ikili karekterini, kullanım ve değişim değerlerini incelemeye çalıştık. Şimdi sıra değişim değerinin belirlenmesinde emeğin rolünü daha geniş bir şekilde ele almaya ve özellikle emeğin ikili karekterini açıklamaya geliyor. Buradan da marksist değer teorisinin genel hatları çıkacak. Bu konuları bir daha ki yazımızda ele alacağız.

(Not: Bu yazıdaki bütün alıntılar Kapital'in birinci cildinden alınmıştır.)