Türk İş'in grevleri başlatma kararı almasının sebebi tabanından gelen baskıdır

Kıbrıs olayları başladığında, Türk-İş, «milli menfaatler» açısından bütün grevleri ertelediğini ve durdurduğunu açıklamıştı. Geçtiğimiz hafta içinde Türk-İş yöneticileri, bazı işverenlerin bu kararı istismar ettiğini ve bu kararı kendi çıkarları doğrul. tusunda kullanmaya çalıştıklarını söyleyerek, kararı kaldırdıklarını açıkladılar. İlk bakışta. Türk-İş yöneticilerinin, geç de olsa işçi sınıfının çıkarlarını savundukları, işçi sınıfıyla sermayenin çıkarlarının, ne kadar «milli» sözü altına gizlenirse gizlensin hiç. bir zaman aynı olmayacağını kavradıkları sanılabilir.

Oysa, yılların «sendikacısı» Türk-İş yöneticilerinin, işverenleri daha yeni tanıdıklarını, bazı gerçekleri yeni kavradıklarını sanmak saflık olur. İşçilerin zararına olacağını bile bile grevleri erteleme kararı alan Türk-İş'i, şimdi bu kararı almaya zorlayan, tabandan gelen baskı, işçilerin tabandan gelen muhalefeti ve istekleridir. Başdöndürücü hızla artan pahalılık yüzünden elindeki paranın her geçen gün eksildiğini, satın alma gücünün düştüğünü gören işçiler, grev haklarını kullanmak, patronları tüm retlerini artırmaya zorlamak, sarı sendika tahakkümünden kurtulmak ve haklarını gerçekten koruya. bilecek sendikalara sahip çıkmak istemektedirler. Kıbrıs «zaferi» İyidir, hoştur ama karın doyurmamış. tır. Aksine iki aydan bu yana fiyatlar daha hızlı artmaya başlamıştır. Giderek büyüyen işçi sınıfı baskısı Türk-İş yöneticilerini grevleri erteleme kararlarını değiştirmeye mecbur etmiştir.

Türk-İş yöneticilerinin bu açıklaması, aynı zamanda, haftalardır propagandası yapılan «milli birlik», «milli çıkar birliği» edebiyatının gerçek yüzünü göstermişe, «milli çıkarlar» edebiyatının altında asılında gizlenmek istenen şeyin asl sermayenin çıkarları olduğunu kanıtlamıştır, Grevlerin ertelenmesinden, işçi hareketlerinin durması veya durdurulmasından tek kazançlı çıkanlar patronlar olmuştur.

Aynı açıklamada, yeni grevlerin başlayacağı ve bunların DSİ, Sümerbank, Yıldız Porselen ve benzeri gibi kamu İktisadî kuruluşlarında olacağı söylenmiştir. Yeni bir hükümet bunalımı döneminde, önce. likle devlet sektörü işyerlerinde grev kararı alan ve özel teşebbüse şimdilik dokunmama niyetinde olan Türk-İş'in, işçilerin talepleri ve tabandan gelen baskıarla aldığı grevleri kaldırma kararının ne derece işçiden yana ve samimî, ne derece şimdi İyice ocak. larına düşmekte olan CHP'ye karşı bir tehdit unsuru olduğunu önümüzdeki günler gösterecektir.

Sağlık işçilerine sendikal baskı yapılıyor

Türk - İş'e bağlı sarı Sağlık-İş sendikasından bıktığı ederek Devrimci Sağlık İşçileri Sendikasına üye olan İstanbul Verem Savaş Derneği Erenköy Sanatoryumu İşçilerine, işveren, polis ve sarı sendikanın müştereken tezgâhladıkları baskılar yoğunaşmıştır.

Devrimci sendikaya giren İşçilerin öncülerinden Hüseyin Başkaya, Mevlüt Başkaya, Rıza Koca ve Hasan Hüseyin Yılmaz'ın evleri polisler tarafından aranmış ve 15 Eylül 1974 günü polis tarafından gözaltına alınmışlardır.

İçerenköy karakolunda 24 saat alıkonan İşçiler daha sonra Kadıköy 2. Sulh Ceza Hakimliğine serbest bırakılmışlardır.

Sarı sendika ile işbirliği yaparak İşçileri yıldırma kampanyasına girişen hastahane baştabibi, Hasan Hüseyin Yılmaz'ı hiç bir neden göstermeden işine son vermiştir.

Erenköy Sanatoryumunda çoğunluğu sağlıyan Devrimci Sağlık İşçileri Sendikası yöneticileri olayı; İşçilerin özgürce sendika, seçme haklarına indirilen darbelerden kilçük bir örnek olarak nitelemişlerdir.

Öte yandan 250 yataklı İstanbul Özel Vatan Hastahanesi A.Ş. İle toplu sözleşme görüşmelerine başlayan Sendikanın İşyerlerine İş yerlerine yoğun baskılar başlamıştır.

İşyeren, 20 İşçiye yatak hanelerini boşaltmış ve direnen İşçiler. den Hasan Göktaş'ın işine son vermiştir.

Kredi ve Yurtlar Kurumu işçileri Turizm İş için mücadele ediyor

6 Eyülü tarihli bir gazetede Oleyis sendikası başkanlığının bir ilanı çıktı. İlanda Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar kurumuna bağlı 12 İşyeriyle toplu İş sözleşmesi yapılacağı haber veriliyor. du. Oysa bu İşyerlerinin İşçileri altı ay önce OLEYİS sendikasından Beyoğlu İkinci Noterliği kanalıyla istifa etmiş ve DİSK'e bağlı Turizm - İş sendikasına geçmişlerdi. Toplu sözleşme için hem OLEYİS sendikası hem de Turizm İş Sendikası bölge çalışma müdürlüğüne müracaat ettiler. Ancak bu sırada, İşçilerin bildirdiklerine göre OLEYİS sendikası İşçi İşçilerin üyelik belgeleri üzerindeki tarihi değiştirerek toplu sözleşme yetkisini aldı.

Mücadelelerinde kararlı olan Turizm İş'e bağlı İşçilerin, OLEYİS sendikası Genel Başkanlığına gönderdikleri yazıda şöyle diyorlardı:

«Biz aşağıda İsim ve İmzaları bulunan İşçileri, sendikanızdan Beyoğlu 2. Noteri kanalıyla istifa ederek, DİSK'e bağlı Turizm - İş sendikasına İşçe olduk. Bu güne dek sendikanıza geri dönme dik.

6 Eylül 1974 tarihli Son Saat gazetesinde bizim adımıza toplu sözleşme çağrısı yapılmıştı İzzilerek öğrendik. Çünkü sizin sendikanızın İşçesi değildik. Belki sahte belgelerle bölge çalışma müdürlüğüne baş vurarak, bizim adımıza toplu sözleşme yapmak İçin yetki de alabilirsiniz. İşçi sınıfının politik ve ekonomik durma ağırlığını koyacağı günler yaklaşmaktadır. Kimki İşçi sınıfına ihanet etmişse, hesabını da vermiştir. Sahte belge düzenleyicilerinde hesap sorulacaktır.

Bir sendikanın, bir İşyerinde toplu sözleşme yapabilmesi için ne gibi şartların arandığını yasa lar açık ve seçik olarak belirlemiştir. En azından çalışanların yarıdan bir fazlasının İşçe olması şarttır.

Durum bu İken bizler adına toplu İş sözleşmesi yapmaya baş vuran Sendikanız (Oleyis) sarılgmı bir kez daha somut eylemi İle kamtlamıştır. İşyerlerinizde yetki almak İçin İşi kapkaççılığa getiren, tam anlamıyla korsanca davranan sendikanızın girişimini nefretle kınarız»

Sağlık İş İş Kazaları her geçen gün artıyor

Ülkemizde yaratılan milli gelirin, tüm zenginliklerin en büyük bölümünün gerçek yaratıcısı ve sahibi olan İşçilerin can güvenliklerinin hiçe sayılması devam ediyor. İşçinin sırtından elde ettikleri artı değerle sermayelerini büyüten, gülerini gün eden patronlar, zenginliklerinin kaynağı olan İşçile. rin sağlıklarının, can güvenliklerinin sağlanması İçin İzzerlerine düşen yükümlülükleri bile yerine getirmekten kaçınıyorlar. Buna bağlı olarak Türkiye İş kazası oranının en yüksek olduğu ülkelerden biri durumunda. İş kazalarının oranı da yıldan yıla hızla artıyor.

Açıklanan bazı rakamlara göre, 1973 yılında Türkiye'de meydana gelen İş kazalarının sayısı 176 bin 993... yani dakika başına 13 kaza...

İş kazalarında sakat kalan ve ölen İşçilerin sayısına baktığımızda ise, her saat başı 1 İşçinin sakat kalıdığını; her İki saatte bir de 1 İşçinin öldüğünü görmekteyiz. Sosyal Sigortalar Kurumunun açıkladı. ğı resmî rakamlara göre, son beş yılda, Türkiye'de İş kazalarında ölen İşçilerin sayısı 4 bin 129'dur. Bu rakamlara sigortasız çalıştırılan İşçilerle, sigortaya bildirilmeyen kazalar dahil değildir. En fazla İş kazasına rastlanan İnşaat ve maden ocaklarına İşçolla. rında sigortasız çalıştırılan İşçi sayısının ormanal ola. cağı; İşçilerin, İş kazaları açısından Türkiye'. de durumun ne kadar vahim olduğu ortaya çıkar.

İşverenlerin, gerçekten yetersiz olan konuyla İ. gili kanun hükümlerini bile uygulamalarının yanında, toplu sözleşmelerin İşyeri sağlığı ve İş kazalarının önlenmesi İle İlgili hükümleri de hemen hasır. altı edilmektedir.

İşçilerin can güvenliklerinin sağlanması, İş kazalarına karşı etkili tedbirlerin alınması ancak kazaları bir mücadele sonucunda olabilir. İşçerlerinizde, İş kazalarına karşı terbir alınması ve can güvenliği İçin mücadele edelim.

Sille taş ocaklarında ölüm kol geziyor

Konya Kitle Bürosu

Uzun yıllardan beri Konya Sille Taş Ocakları'nda, vahşice bir patron sömürüsü hüküm sürmektedir. Taş ocaklarında çalışan İşçilerin hiç bir sosyal haktı yoktur. Sigortası yoktur, Sendikası yoktur. Günde en azından 12.13 saat çalıştırılırlar. Yılda en az 5 İş kazası olur. İşçiler taş ocağının çöktüğünün altında kalır, ölür, sakat kalırlar. Her defa. sında gerçek suçlu İşverendir.

Sille Taş Ocaklarında İş kazası 8 Eylül 1974 günü meydana gelmiştir. Patron Ahmet Yiğit'in İşçiyi sigortasız 12—13 saat çalıştırdığı ve günlüklerini vermediği yetmiyormuş gibi bir de üretimi artırmak İçin, taş ocağını kaştırı olarak tehlikeli bir bölgede açtırmış ve bu sırada dinamit kullanmıştır. Taş ocaklarında İşçi çalıştırma, ocak açma kuralları çiğnenmektedir. Taş ocağını tepeden tabana doğru açılması gerekirken böyle yapılmamış, taş bloğuna diklemesine bir oyuk a. çılmış, İçinde dinamit yerleştirilip, oyuk dinamitle genişletilmiştir. Daha sonra patron, İşçileri, «yevmiyeleri vermiyeceğiz» diyerek tehdit etmiş ve bu oyuğa sokmuştur. Dinamit patlaması sonucu ocakta çalışan İşçiler 15 metre yükseklikteki kayaların altında kalmışlar, İşçilerden VAHİT Büyükbayram derhal ölmüş, İki İşçi İse tesadüfen canını kurtarabilmişte. Adli tahkikat sonucu verilen raporda suçun tümüyle İşverene ait olduğu belenmiştir.

SEYDİŞEHİR'DE SEÇİMİ DEVRİMCİLER KAZANDI

15 Eyülü 1974 tarihinde Özgür Alüminyum Sanayii İş Çileri Sendikası Olağanüstü Genel Kurulu yapılmış başkanlığa yeniden devrimci gurubun adayı Vural Yıldırımoğlu yüzde 60 oyla seçilmiştir. Diğer dört liste oyların geri kalan kısmını pay laşmışlardır.

Genel Kurulu dağıtmak, bilinçli fedakâr Sosyalistlere baskı yapmak amacıyla kongreye Ankara'dan 150 fa şist M.H.P. li komando getirilmiştir. İşçilerin çetin, kararlı mücadelelerinin sonucu faşistler kaçmak zorunda kalmışlardır.

Faşist komandoların taşkınlıklarına karşı Seydişehir İşçileri «Kahrolsun patron uşakları», «Kahrolsun Faşistler», «Kahrolsun Amerikan Emperyalizmi ve onun yerli ortakları» «Devrimciler Göreve», «Sosyalist Partİ» Sloganları İle Seydişehirde faşistlere unutamıyacakları bir ders vermişlerdir.

Faşist baskı ve saldırılar sonuç vermemiş, kongreyi devrimci grup kazanmıştır.

kitle haftalık gazete

Eskişehir'de Dev-Tarım İş üyelerine baskı yapılıyor

Eskişehir Kitle Bürosu:

Eskişehir'de geçtiğimiz Ağustos ayı içinde kurulan «Devrimci Toprak - Su, Tarım ve Orman İş çileri «Sendikası» (Dev - Tarım - İş) Toprak-Su 5. Bölge müdürlü ğü sınırları İçinde çalışan İşçileri Örgütlemeye başlamıştır. Dev - Tarım - İş'in İşçiler arasında hızla yayılmasından başta T.İ.S. (Tarım İşçileri Sendikası) olmak üzere, İşveren Toprak-Su Müdürü Muzaffer Acarbay telaşa kapılmışlar, İşçilere çeşitli tehtid ve baskılar yönelmişlerdir. T.İ.S.İn tavrı anlaşılabilir, Sendikal hesapları, Devrimcî —İlerici bir sendikaya karşı olması, patron yanlısı olması tabidir. Anlaşılmaz olan Toprak - Su Müdürü Muzaffer Acarbay'ın bu Devlet memurunu olduğunu unutup bir sarı sendikacı gibi davranması, Dev — Tarım İş'e üye olan İşçilere tehdit ve baskı yapmasıdır. Devletin resmî memuru olan bir müdür, sendika üyesi olan İşçilerin istifasını isteyemez, bu konuda baskıda bulunamaz. Böyle bir hak, Anayasada'da, İş kanunda da yok tur. Nitekim, kendileriyle görüştüğümüz Dev - Tarım - İş üyesi İşçiler: «En tabi hakkımız olan sendika seçme özgürlüğümüzü aşınna kadar kullanacağız. Sarı sendikanın ve patron müdürün baskı tehditlerine boyun eğmiyeceğiz. Ergeç kendi ekonomik örgütümüz Dev - Tarım İş'in çatısı altında birleşeceğiz. Hakkı mücadelemizde ergeç başarıya ulaşacağıza demişler ve sarı sendika dinamitle genişletilmiştir. Daha sonra patron, İşçileri, «yevmiyeleri vermiyeceğiz» diyerek tehdit etmiş ve bu oyuğa sokmuştur. Dinamit patlaması sonucu ocakta çalışan İşçiler 15 metre yüksekliktekî kayaların altında kalmışlar, İşçilerden VAHİT Büyükbayram derhal ölmüş, İki İşçi İse tesadüfen canını kurtarabilmişte. Adli tahkikat sonucu verilen raporda suçun tümüyle İşverene ait olduğu belenmiştir.

Referandum için mücadeleyi hızlandıralım

İşçi Sınıfımızın demokratik mücadelesinin acil hedeflerinden biri sendika seçme özgürlüğünün tanınması konusu oldu. Son onbeş yılın bütün İşçi direnişlerinin temelinde, burjuvazinin, sendika seçme özgürlüğünün çiğnenmesi, İşçilerin İlerici - devrimci bir sendikanın çatısı altında birleşme İsteğinin engellenmesi İçlemi yatar. Gene son on beş yıl İçinde, İşçi sınıfımızın verdiği şehitlerin hemen hepsi sendika seçme özgürlüğü uğruna giriştikleri yiğitçe mücadelede şehid oldular. İşçi sınıfımızın en büyük direnişi 15 - 16 Haziran'ın, İskenderun Demir Çelik İşçilerinin direnişinin temelinde hep bu sorun yatıyor.

Sömürücü sınıfların hamlarca engelleme gayretlerine rağmen İşçi sınıfımız en temel demokratik hedeflerinden bi. ri olan sendika seçme özgürlüğü İçin mücadeleden geri kalmamış ve asla yılmamıştır.

Üstelik İşçi sınıfı en İkstirme ve demokratik çözümü de önermiştir: REFERANDUM. Yani İşçinin üye olduğu sendikayı kendi özgür İradesiyle ve özgürce kullandığı oylarıyla tesbit etmesi,

Burjuva hükümetleri bu İstekleri önceleri baskıyla cezaplamış, daha sonraları aşağılık bizans entrikaları İle oyalama yoluna gitmiştir.

Ne var ki İşçi sınıfımızın ekonomik ve politik örgütlenmesinin hızlandığı, İşçilerin «kendiliğinden sınıf» olmaktan çıkıp «kendisi İçin sınıf» olmaya yönelditkeri günümüzde oyalamalar da para etmemiştir ve 14 Ekim sonrasında değişen siyasi İktidar İşçi sınıfına «referandum» hakkın tanıhıt etmiştir. İşçi sınıfımız 14 Ekim'de oylarını «akçünler» hayallerine kapıldığı, «halk sektörü» İle kalkınabileceğimize İnandığı İçin değil, referandum gibi en vazgeçilmez demokratik hakların tanınması şartıyla CHP yönünde kullanmıştır. CHP İktidarı, «demokrasinin sınırlarının genişlemesi» İçin kullanılan oyların, sosyal bir demokrasi özlemine değil, referandum gibi, 17. maddenin kaldırılması gibi, siyasi örgütlenme özgürlüğünün eksiksiz tanınması gibi, 141 ve 142 maddelerin ceza kanunundan çıkarılması gibi somut hedeflerine yönelduğini bilmek zorundadır. Ve hükümet programında, hatta çok daha önceleri, seçim propagandası zamanında yaptığı vaadlerle CHP bunu bildiğini kanıtlamıştır da.

Ancak koalisyon kurulmuş, yedi ay süre İle İşbaşında kalmış ve bu gün dağılmıştır. Bu uzun süre İçinde bir çok konunu çıkmıştır. Ama seçim bildiriyorlerinde, hükümet programlarında, koalisyon protokollerinde başköşeye oturtulan referandum'dan hiç mi hiç söz edilmemiştir.

CHP böylece İşçi sınıfına verdiği sözü tutmamış, objektif olarak onu aldatmıştır. Bu yargımız sert de görünse gerçektir. Yargımızın haklılığını son ayların olayları tartışılmaz bir kesinlikle kanıtlamaktadır. İŞDEMİR olayları, sen dika seçme özgürlüğünden patlamıştır, basına yansıyan, yansımayan bir çok olayın nedeni budur. Dahası, Ülker Fabrikası İşçileri ABD'den İthal edilmiş Panzer'lerle karşılanmış, zulüm ve baskı altında kalmışlarsa bunun sorumlusu burjuvazi kadar, İşçi sınıfına verdiği sözü yerine getirmeyenlerdir.

Türkiye sosyalist İşçi Partisi REFERANDUM Hakkı İçin mücadel etmeyi İşçi sınıfımızın en acil en ertelenmez görevlerinden biri olarak görmektedir. Önümüzdeki hafta TSİP, «Sendika Seçme Özgürlüğü ve Referandum Hakkı İçin Mücadele Kampanyasına» başlayacaktır. Bu konuda tüm demokratik kuruluşlar, sendikalar, İlerici - devrimci ve yurt sever güçler hazırlıklı olmalı ve bu acil mücadeleye mümkün olan en büyük katkıyı sağlayabilmek İçin yarışmalıdırlar.

Referandum İçin, Sendika seçme özgürlüğü İçin mücadele, gündemin birinci maddesidir artık. Ve ertelenmeyecektir.

Iki işçiden Kitle'ye mektup var

Kitle Gazetesi yazı İşleri müdürlüğüne,

Dostlar yıllarca diğer arkadaşlarımız gibi sömürülmüş bir İşçiyim! Ben doğduğum gün bilirim ki çok kişi bayram etti, ama babamla birlikte. Çok kişi benim sırtımdan kazanacağı paraları düşündü. Bir köyde doğdum, doğar doğmaz tütün tarlasının İçinde buldum kendimi. Üç dört yaşlarında oyuncağım toprak oldu, yoğruldum, toprakla. Ve 11 yaşımda çırakılığa başladım bir otomobil tamirhanesinde ve yaşım yirmibeş oldu. Yıllarca, binlerce emekçi arkadaş gibi güçümü kuvvetimi emeğimi verdim kan İçicilere.

Onlar kî çok çalıştığım gün, yüzüne gülen, onlar kî bir gün İş «geç kaldığı», normal üretimin İki katını alamadığı gün suratından düşen bin parça oran, emekçinin baş belaları, kan İçmeden yaşamayan vampirler...

Sizden ricam: bir dost gazete olarak sizin kanalınızla Halil Tunç denen İşçi tüccarına seslenmek...

Sayın Halil Tunç, İşçi artık ne İstediğini bilen İşçidir. Ve senin şimdi savunduğun o silah sanayiinin, kimin İçin, kimin çıkarı İçin kurulduğunu İşçi biliyor. Şunu bilininiz ki İşçi sınıfı, gün ve kimin dost kimin düşman olduğunu biliyor. Ve İşçiden kesmeyi düşündüğünüz o beşer liralarını nereye gideceğini de biliyor artık.

Çünkü o sizin yıllarca milliyetçilik, ırkçılık, vatan, millet diye uyuttuğunuz İşçi artık bilinçlenmiştir. Aldığı İkiyüz lira haftalığın dil İkrasını boğazından kesip kendini eğitmek İçin kitap alıyor.

Zamanında resimli roman okuyan İşçi, bugün «sosyalist felsefeyi», «diyalektik materyalizmi» okuyor. Dün meyhanelerde İçki aşk şarkıları, bunalım yaratan şarkıları dinle. yenler, bugün devrimci ozanları dinliyor. Ve şunu bilesiniz ki, bugün İşçi sınıfı kendi partisinin, TSİP'nin kuruluşunun mutluluğu İçinde. Ve ezilmişliğinin sona ereceğinin bilinci İçindedir. İşçinin sırtından geçinen «e. sir tüccarları» bunu böyle bilsinler.

MOTOR USTASI
KAYA ÇETİN

Sayın Ecevit,

Ben hem çalışarak ekmeğini kazanan, hem de okuyan 19 yaşında bir Anadolu gençiyim. Adınız CUKUROVALI'ymı.

14 Ekim öncesinde sizin ve öbür politikacıların mutuklarını dinledim. En heyecanlı konuşan, halkın dertlerini en İyi dile getiren siz diniz... «Ne yoksulluk, ne baskı, ne ezilen ne ezen insanca, hakca bir düzen diyordunuz... sizi yürekten alkışladık ve memlekete demokrasi geliyor diye destekledik... Çünkü yıllardır kadınlar parabaşlarının elinden çok çek mişlik, bıkmışlık...

Fakat 180 İşçi önderini «istediği» sendikayı seçti» diye İşten atan İşverenler ve bu yiğit İşçileri gülnlerce 1. Sabede İşkence altında İnletenler ellerini oğuşturuyorlar! Çünkü sendika seçminde: Referandum rafta kalıdı sizi desteklemen, oy veren kardeşlerimizin de eli bağrında kalıdı.

Sizler, duyduğuma göre, bir görüşmenizde TSİP konusunda: «Her sınıfın partisi olmalıdır. Farklı ekonomik çıkarlar siyasi arenada temsil edilmelidir. Bu demokrasinin gereğidir» demişsiniz... Çok İyi bir şey bu ama TSİP'in afişini yapıştıran bacı İşçi arkadaşlarımın ve benim gırtlağımı 1. şubede, kara. kolda öldürseye sıkıp çirkin İafular söylemek. le yetinemiyen polisler dayak zoruyla ağzımı açtırıp ağzıma balgam tükürdüler.

Siz seçim nutuklarında kodaman parabalarlarına karşı çıkıyordunuz... Şimdi Rahmi Koç, Selman Yaşar, S. Beyazıt, F. Berker... v.s. güruhu İle resimler çektiriyorsunuz... onlarla canağır kuzu sarması oldunuz? Halka yaptığınız vaatleri ne çabuk unuttunuz?

Son olarak acı da olsa bir sözüm var sayın Ecevit, Adana TSİP İl Başkanı Mehmet Yücel'in ADANA siyasi polisine dediği gibi: «Halkımızın BAGIMSIZLIK, DEMOKRASİ, SOSYALİZM mücadesini durdurulamaz» Bu na bütün kalbimle İnanıyorum. İnanıyorum.

Hoşça kalın

Mustafa Kemâl
ÇUKUROVA

ULUSAL KAYNAKLAR KONGRESİ TOPLANDI

Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları tarafından, İstanbul Koordinasyon Kurulu aracılığı İle düzenlenen ULUSAL KAYNAKLAR KONGRESİ 19.20 Eylül tarihlerinde İstanbul'da yapıldı. Ulusal kaynaklar konusunu ve bu alandaki emperyalist ve tekelci girişimleri bilimsel bir şekilde İncelleyerek emperyalist sömürüyü teşhir etmeyi amaçlayan kongrede, yurtsever bilim adamlarıyla teknik elemanlar verdikleri tebliğlerle halkımızın bağımsızlık mücadelesini desteklediklerini de ortaya koydular.

Öte yandan Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Başkanı Teoman Öztürk, kongreyi açış konuşmasında: «19. Yüzyıl sonlarında, sınai ürünlerini satıp ucuz ham madde temin edecek pazarlar arıyan batılıların İlkemizde başlattıkları sömürü günümüze dek süregelmiştir. Günümüze dek yoğunlaşarak gelişen sömürüye paralel olarak, sanayi ve tarıma geriliğimizin sürdüğü, ayrıtı ve yerlisti kaynaklarımızın yabancı çıkarların hizmetine sunulduğu açıkça görülmektedir.» dedi.

Diğer yandan kongreye sunulan tebliğlerle tartışmaların kapsadığı konuların niteliği bakımından, Ulusal Kaynaklar Kongresi, Türkiye teknik elemanlarının demokrasi cephesinin vazgeçilmez unsurları olduğunu da, açık ça belgeledi.

24 Eylül 1974
Yıl: 1, Sayı: 27
200 Kuruş
Her hafta Salı günü yayınlanır.

TARİH VAKFI MÜKERRER AÇIŞCI İZİNİLİDİR S. 2.4.1.1.

BU YAYIN/BELGE TARİH VAKFI'na ORHAN SİLİER TARAFINDAN BAĞIŞLANMIŞTIR

kitle haftalık gazete

Sahibi: *Mehmet Yücel* / Sorumlu Müdür: *Orhan Doğançay* / Yönetim yeri: Çağaloğlu, Molla Fenari sok. 23/3, İstanbul / Eskişehir: Köprübaşı - Tekiz sok. 3/8 / İzmir: 895. Sk. 55/401 / Konya: İdman Yurdu Sitesi Kat: 3 No: 90 / Abone şartları. Yıllık 50. Altı Aylık 30 lira Dış ülkeler İçin İki katı / Dağıtım: Hür Dağıtım. Dizgi Baskı Murat Mat. / Baskı tarihi: 23.9.1974

Burjuva partileri emekçi halkımızın dertlerini çözemez

Emekçi halkımız günden güne yoğunlaşan ekonomik sıkıntılar İçindeyken, ve halkımızın demokratik mücadelesi İzlerine emperyalizm ve yerli ortakları panzer tanklarıyla yürürken; gecekondu larda yaşayan yoksul emekçiler, kadınlar, çocuklar coplanırken 141 ve 142. maddelerden 44 yıla varan mahkumiyetler onaylanırken burjuva partileri oy kavgası nı sürdürüyorlardı...

Kıbrıs olaylarıyla birlikte hem egemen sınıfların desteğini kazanan, hem de emekçi kitlelerin şo ven duygularını okşayıp sınıf, gelçici bir destek sağlayan CHP, MSP İle olan ortaklığını bozdu. CHP kendisini en güçlü gördüğü bir dönemde Kıbrıs «prestijini» oya dönüştürmek, oyla pekiştirmek istemektedir. Diğer burjuva partileri de erken seçimden ne kazanıp ne kaybedecekclerinin hesabının telaşı İçindedirler. Halkımızı oy deposu gibi kullanıp, seçim den seçime kayıkçı dövüşü yapan burjuva partilerinin hiçbiri halkımızın özlemlerini yansıtmamaktadır. Egemen sınıflar arasında sömürüden pay alma çekişmesi sürüp gitmektedir. Egemen sınıflar çeşitli siyasi örgütlere parça lanmışlardır ve parlamento yoluyla —kendi deyimleriyle— *istikrarlı* yönetimler kuramamaktadır lar. İşçi sınıfının da politik arenada yeterince örgütlü ve güçlü temsil edilmemesi sonucunda, bir kaos sürmektedir. Bir başka deyimle, egemen sınıflar İktidar etmekten, emekçi sınıflar ise İktidarı devralmaktan acîz durumda dırlar.

Bugün varılacak şu ya da bu koalisyon formülü, veya ehemen seçime, ya da «erken seçim» alternatifleri halkımıza asla umut kaynağı olamaz.

Gerçi genel seçimler birer demokratik *araçtır* ama bu seçimlerde İşçi sınıfının devrimci siyaset temsil edilmiyorsa, seçimler demokratik araç olarak İşlevini yerine getiremez.

Ve İtiraf edelim ki, hem halkın sınıfların baskısı hem de 1971 öncesi sosyalist hareketin dağınık lığının bir kalıntısı olarak, sosyalist Partî ancak 3 ay önce kurulabilmiş ve burjuvazinin koydu ğu, seçimlerden en az 6 ay önce 15 İlde, tüm İlçeleriyle teşkilatlanma gereğini yerine getirecek zamanı bulamamıştır.

İşçi sınıfımızın siyasi örgütlenmesi güçlenmedikçe ve İşçi sınıfımızın yansıra yoksul köylülü. ğümüz, devrimci gençliğimiz güçlü bir merkezi siyasi mücadeleye girmedikçe, sosyalist örgütlenmenin düzeyi gelişmedikçe genel seçimler birer siyasi toplum olayı olmaktan öteye gidemeyecektir. Çünkü gerçek demokratik gelişim, ancak devrimci kitlelerin örgütlü mücadelesiyle sağlanır. İşçi sınıfının bağımsız örgütünün katılmadığı seçimlerde ise geniş İşçi, yoksul köylü yığınlarının, yurtsever aydınların ve diğer e. zilen emekçi kitlelere özgür ter cih İmkânı yoktur.

SIKIYÖNETİM KIRK BEŞ GÜN DAHA UZATILDI

10 İldeki sıkıyönetim 45 gün daha uzatıldı. Ve hükümet sıkıyönetimi uzatma gerekçesi olarak ne Kıbrıs olaylarını gösterdi ne de başka bir nedeni... Sıkıyönetimi uzatmak doğal birşeymiş gibi, sadece 45 gün konusunda gerekçe gösterildi. «Meclisleri arada toplamak zorunda kalmamak İçin 45 gün uzatılmalı» diye bir *nedeni* İleri sürüldü Oysa bu *nedeni* uzatmanın gerekçesi değil, dir, sadece nîçin 45 gün uzatıldığının gerekçesidir... Ve aynı zamanda bu parlamento açıldık tan sonra da sıkıyönetim devam edecek, demektir.

Mistarlı hükümet sıkıyönetimi uzatmak İçin hiçbir İnandırıcı ne den göstermemiştir, göstermeye de çalışmamıştır. Finans kapital ağır ekonomik yük altında olan emekçi halkımızın ekonomik ve demokratik mücadelesinin karşısına çıkarılacak «sıkıcı tedbirleri gerçekleştirebilmek İçin yine u. zun vadeli bir sıkıyönetim planı İçindedir. Bu nedenle, Parlamen to açılmaya kadar sıkı yönetimi uzatma «gerekçesi», sıkı yönetimi doğal ve olağan bir rejim gibi göstermekten başka birşey değildir ve bu uzun vadeli «sıkıcı» dönemin yeni bir habercisi sayılabilir.

Ne yazık ki, liberal geçinen birkısım burjuva basını ve daha acısı İlerici aydınlarımız, yazar çizerlerimiz bu «uzatmalı» uygulamalara itiraz bile etmemiş, onlar da doğal karşılamıştır.

Ve Sıkı yönetimin uzatıldığı günden bir gün önce, «panzer» tankları İşçiler üzerine ve gecekondu halkı üzerine saldırtılır. ken, bir Sosyalist yayın organı nın sahip ve yazı İşleri müdürü 44 yıla varan hapis cezalarına çarptırılıyorlardı...

Panzer Tanklı Demokrasi

Geçtiğimiz hafta İçinde İstanbul'da İki önemli olay geçti. İkisi de gazetlerde boy boy resimlerle, İri puntolarla kamu oyuna aksettirildi. İki olayın da ortak özelliği resimlerden de görüldüğü gibi karp sahasını andıran bir ortamda panzer tankı, elektrikli copla toplum polislerinin emekçile. ve saldırıp sor kullanmasıydı.

Toplum polisinin ülkemizdeki geçmişi şek şekiye dayanmaz. 1960 sonrasını gelişen toplumsal ortamında, emekçi halkımızın ve tüm İlerici-yurtseverlerin yükselen ekonomik ve demokratik taleplerini dile getirmek İçin uyguladıkları toplu demokratik hareketleri bastırmak amacıyla halkın sınıfarın İktidarlarının başvurmuş olduğu bir çaredir. Bu kurulışın nasıl meydana getirildiği, İşinlerden okuyabildiğin, mesajlarının ne İçin şartlarda yaşadıkları ve nasıl bir e. ğitime tabi tutuldukları hakkında basında çek çok haber çıkmıştır. Çek çok devrimcî ve İlerici, gerek 12 Mart öncesinde ve gerek sonrasında, İçinde bulunduğu demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinde birçok defalar toplum polisiyle karşılaşmış ve onu yakından tanımak imkanını bulmuştur.

Toplum polisinin son olaylarda uyguladığı sor ve şiddet, İşçilerin ve tüm emekçilerin gaddarca sindirilmeye çalışılması toplum polisini «tanımak imkanını» bulanlar İçin şaşırtıcı değildir. Toplum polisi son birkaç yıldır Atıl kalmış olmamın ve İstim üzerinde beklemenin hırsını son İki olayda emekçilerden çıkarmak İçin elinden geleni ardına koymamıştır. Böylece kendisine tatbik edilen eğitimin «boşa gitmediğini», emekçilerin mücadelesini ezmeye karşı nasıl şartlandığını, ne ölçüde beyninin yıkandığını göstererek İspat etmiştir.

Özellikle, ABD'den getirilen ve toplumsal hareketleri sindirmek amacıyla İmal edilmiş olan panzer tanklarıyla ve

Sonu Sayfa 5, sütun 1'de

İşsizlik ve pahalılık halkımızı eziyor

Kıbrıs'taki askeri harekâtla İlgİlemizi saran gören havadan yarlarınlmak suretiyle, İşsizliğin günden güne artığı gerçeği emek çi halkımızdan gizlenmek istenıyor. Fakat bütün bu gayretlerin boşuna olduğu, boşuna olacağı ortada. Çünkü Finans Kapital de netimindeki basın organları ne yazarlarsa yazsınlar, İşsizliğin so mut etkilerini duyan emekçi halk bu dolmıcları artık yutmuyor. Ö. te yandan Türkiye Finans Kapitaline açık ekonomik değerlendirmeler sunmakta yüklendiği bazı kamusal ve özel kurumlar, arada bir de olsa, gerçekleri dile getirmek zorunda kalıyorlar. Nitekim İş ve İşçi Bulma Kurumu eyetkililerince yapılan bir açıklama ya göre, Haziran ayı sonu itibarıyla İşsiz İşçi sayısı 1 milyon 100 bin kişiye ulaşmıştır. Bu rakam, geçen yılın aynı dönemine göre % 30 artmıştır. Ve bu artışın İçinde, İşsizlik sigortasından yararlanan İşçilerin sayısı 1 bin 500 kişiyi bulmuştur. Ve bu artışın İçinde, İşsizlik sigortasından yararlanan İşçilerin sayısı 1 bin 500 kişiyi bulmuştur. Ve bu artışın İçinde, İşsizlik sigortasından yararlanan İşçilerin sayısı 1 bin 500 kişiyi bulmuştur.

Sonu Sayfa 5, Sütun 3'de

FİKİR HALÂ SUÇSA

CHP'İler seçimden önce vaadedilip de koalisyon döneminde gerçekleştirilmeyen birçok şeyin suçunu şimdi MSP'li eski dostlarının üstüne yıkma eğilimindeler. Bu meyanda geçende Genel Baş kan Bülent Ecevit, MSP'den sıtkının sıyrılmasının nedenlerini sayarken, MSP'li Adalet Bakanının müstehcen ya yınları yasaklatmış olmasından, da, düşünce özgürlüğü adına üzüntü, âdeta hicap duyduğunu söyledi. Oysa 12 Mart sonrasının malûm koşullarında düşünce «suçu» İş lediklerî İçin türlü cezalara ve sıkıntılara çarptırılan yazar. lar, çevrimenler bir hayli hırgürden sonra «af» edildikle. ri halde, yazıdıkları ya da çe virdikleri kitaplar *«mahkûm»* kalmıştır. Bu demektir ki 12 Mart döneminin «suçu» sayduğı düşünce ve fikirler ve *bilgiler*, «demokrasinin bütün koşullarıyla yürürlükte» olduğu bugünkü dönemde de *hala suçtur!*

CHP genel başkanı müs. tehcen yayınlar konusunda düşünce ve fikir özgürlüğü adına gösterdiği hassasiyeti bilimsel yayınlar konusunda da göstermelidir. Göstermeli

Parti ve Partili

Veli Gürcan

«Politik çalışma bütün çalışmaların candamarıdır.» Doğru. Politik çalışma ise ete kemiğe bürünür, Parti çalışması olarak görünür. Bu, yazılı tarihi başladığı günden beri böyledir. Sınıf mücadelesinin ortaya çıkışıyla yaşıt olan yazılı tarih, mazlumların, o çağların hakim sınıflarına karşı, mutlaka ve mutlaka bir örgüt ile mücadele ettiklerinin belgeleriyle doludur. Bu mücadelenin başlamasıyla birlikte, hakim sınıf örgütü olan devletin her türlü baskı aracı kurumuna karşı, bütün bir örgüt biçim ve yapısıyla hareket edilmiş; ezililer, hakim sınıfa karşı mücadeleden edindikleri deneyleri biriktire biriktire, bu günkü örgüt anlayışına ve yapısına ulaşılmışlardır.

Çağlar boyunca verilen emekçi mücadelelerinin hepsinin de ortak bir yanı var. Başarılı olanlar, kavganın o üç vazgeçilmez yanını gözden kaçırmadılar. Birisini öbürünün önemli tutup abartmadılar. O üç önemli yan şunlardı: Kavga bir yanıyla ekonomikti, yani ekmek ve hürriyet kavgası idi. Diğer yanı ile politikti, yani doğrudan doğruya siyasi özü vardı ve iktidarı hedef alıyordu; ve yine teorik, ideolojikti. Yani hakim sınıfın dünya görüşüyle, eziilenlerin gelecekte kuracakları toplum hakkındaki düşüncelerinin bir çarpışmasıydı.

Kavganın bu üç önemli yanı, bu üç birbirini tamamlayan vazgeçilmez yanı, örgüt'te, Parti'de somutlanır işte.

Gelecek için kavga verenlerin geçmişin muhasebesini yapması, geçmişin deneylerinden, ışığından mirasından yararlanması gerekir. Hepimiz bugün şu soruya cevap verme durumundayız: «Dağınıklıkta, yuvarcılıkta, çete-cilikte ısrar mi edeceğiz, ? Yada daha ne kadar ısrar, edeceğiz? Türkiye solu ne zaman Partilesecek, ordulasacak?»

12 Mart'tan sonra gelen faşizan döneme Türkiye solu dağınık girdi. Bölünmüş, parsellenmiş olarak girdi. Bu yüzden hakim sınıflar Türkiye solunun ensesinde tüç yıl boyunca boşa şişirdi. 12 Mart döneminden Türkiye solu yine büyük ölçüde dağınık çıktı...

Her grup, her yuvar, kendisini halâ sosyalist partisi. nin tavanı olarak görme alışkanlığından kurtulamadı. Derlenişin, birleşmenin, partileşmenin elzem olduğunu bile bile...

Bu birleşmeyi bir Mevlana tekkecilliği, bir «hepimiz sosyalist değil miyiz birleşelim canım» bön iyi niyetliliği olarak anlamamak gerekir. Söz konusu derlenme, ilkeler. de savaş, devrimci kardeşlik sloganını atmış olan, bu slogan doğrultusunda birleşmek tek bir yumruk olmanın gereğine inanan bir derlenmedir.

Neden gerçekleşememektedir bu derlenig?

«Nasıl da korkmaktadır hakim sınıflar Sosyalist Parti'den, yani hareketin merkezleşmesinden, merkezî bir siyasî otorite etrafında toplanmış kadrolardan... Nasıl teşvik etmektedirler bunun aksini. Partiyi kapatmak, kadroları bölmek için ellerinden gelenî ardlarına koymaksızın nasıl çalışmaktadırlar. Hakim sınıfların Parti çalışmasından böylesine tirkmelerinin, korkmalarının nedeni, Türkiye'nin Orta Doğu'da Amerikan emperyalizminin ve Avrupa gericiliğinin kalesi olmasındandır.» Bütün bunlar doğru. Sosyalizmin ve ulusal bağımsızlık savaşlarının dünya çapında ilerleyişi çağında, Amerikan emperyalizminin korkulu rüya görmektense uyanık kalmayı tercih etmesindendir. Bu da doğru... Hakim sınıfların politikası «böl, yönet» politikasıdır. Bu da doğru.

Peki ama, Türkiye sol hareketinin kesintili, dağınık bölük pörçük ve bu yüzden zayıf olusunda solcularımızın, ilerici ve devrimcilerimizin, hepimizin hiç mi kabahati yok? Birleşme ve derlenişi elinin tersiyle iten «Bu iş benden sorulur. Yaparsak biz yaparız, Mühür bizdedir» diyenlerin hiç mi kabahati yok? Özellikle deneylerinden hep birlikte geçtiğimiz, başarılarında ve zaaflarında hep birlikte pay sahibi olduğumuz 1960 sonrası sosyalist hareketinde, TİP'in daha 1965'tanda başlayarak önelliliği yitirmesinden sonra, önce iki başlı, sonra çok başlı gelişen sol hareket içinde bütün gruplar neler söylediler, neler yaptılar? Yani, özleri sözlerine, iş fiiliyata ne kadar uygundu?

Belki hepsi de işçi sınıfı, parti, kitleler gibi sözleri bol bol kullandılar ama yöneldikleri eylem alanı, tutundukları dal, küçük burjuva alanı, küçük burjuva dalı oldu.

Bugün, yine 12 Mart öncesinin ve sonrasının dağınıklığı içinde Parti'ye inanmayan, Parti öncülüğünü tanımak istemeyen, Parti'yi geliştirmek, güçlendirmek, yerine Parti yıpratmaya çalışanlar var.

Nedir Parti? Nedir işçi sınıfının nihaî zaferine inanmak ve onun yoluna bağ koymak?.

Parti işçi sınıfının en yiğit, en bilinçli ve kararlı üyelerinin sosyalizmi geliştirmek ve savunmak üzere toplandıkları sosyalist mücadeyi sürdürmek üzere toplandıkları bir kaledir.

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi, Partimiz, işçi sınıfının nihaî zaferine inananların örgütüdür. Bir yolu baş kovanların örgütüdür. Üç ayrık bir zaman içinde, bütün halkım sınıf baskılarına, her türlü tezvirata, dedikoduya rağmen nasıl güçlenmekte kök salmakta olduğumuz ortada. dır. Bu gelişme sırasında, geçmişi ve Parti kavramını iyi değerlendirerek, doğru yerine oturtarak ellkelerde savaş, devrimci kardeşlik ilkemizden fedakârlık etmedik. Derleyici, topartıyacı olduk. İtici, dışlayıcı olmaktan titizlikle kaçındık. Çünkü işçi sınıfına ve sosyalizme inanıyor. duk, küçük dükkâncılığa değil...

Böylesi bir partiyi kurmak ve geliştirmek için, insanın hayatının anlamı, yaşamasının nedeninin sosyalizm olduğunu biliyoruz. Günün yirmi dört saati yirmi beş saate çıkarmadıkça, hayatımızın her saniyesini işçi sınıfına adamadıkça başarılı olamayacağımızı biliyoruz. Elli yıllık geçmişimize, sadece lafla değil, bütün gücümüzle sahip çıkmamızın gerektiğini biliyoruz. Geleceğe dönük hareketimizi ve tavrımızı somut durumun somut tahlilinden çıkarmak gerektiğini, günümüz Türkiye'si ve dünyasını bütün gerçekliği ve özellikle sorunlarıyla kavramaya gerektiğini biliyoruz. Sosyalist Partiyi kurma işinin bir dilekçe verip tabela asmakla bitmediğini, hatta 67 ile tabela asmakla bitmediğini biliyoruz. Partimizin fedakârlık ve bilinç üzerine kurulduğunu hiç unutmuyoruz.

Biz partililer, kendi kendimize sık sık soruyoruz: «Ünlü halk ozanı Yunus Emre'yi Yunus Emre yapan ne. dir? » ve cevap veriyoruz: «Usta Tabduk Emre derğa. hına 40 yıl dosdoğru odun taşımak. Niçin böyle yapıyor. sun diye sorulduğunda bu dergâha odun da olsa eğri olsa giremez demek».

İşte bizim çalışma, fedakârlık, Parti anlayışımız budur.

En modern bir sınıfın, yani işçi sınıfının, en modern, en karşıtsız politikasına onun ücret köleliğinin zincirinden kurtuluş politikasına omuz veren sıra neferleriyiz. Yalansız, tutarlı, açık, mütevazı olmak zorundayız. Bir çelik yay gibi, icap ettiğinde bükülen, ama kurtulunca eski halini alan bir çelik yay gibi işçi sınıfı gönüllüleri olmak zorundayız.

İşçi sınıfına inananlar, partî öncülüğüne inananlar ve devrimci metodun, somut şartların somut tahlili olduğu. nu bilenler, kavgaya ikirciksiz girmelidirler ve girmelıdır. dirler de...

Haydi misafirler

Davranın bizimkiler...

TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİP'DEN HABERLER... TSİ

Yoğun olaylarla geçen haftada TSIP sık sık görüşünü açıkladı

Ülker biskülvi fabrikası işçilerinin sendika seçme özgürlüğü uğruna vermiş olduğu mücadele İşçi sınıfımızın demokratik haklarına sahip çıkma azim ve kararlılığının en somut örneği oldu. Patron - sarı sendika - toplum polisi gerici İttifakı çareyi zor ve şiddet kullanmada buldu. Ama Ülker'li işçiler bu anti - demokratik ve insanlık dışı baskılardan yılmadıklarını, yılmayacaklarını gösterdiler. Göstermekte de devam ediyorlar. Zor kullanmayı çıkar yol sanan patronlar ve suç ortakları işçilerin bu haklı direnişi karşısında zor durumda kaldılar. İşçi sınıfımız, bu son olayda görüldüğü gibi Anayasal haklarına sonuna kadar sahip çıkacağını dosta düşmana ispat etmiştir.

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Ülker biskülvi fabrikası işçilerinin İşçi sınıfımızın demokratik haklarına, bu arada sendika seçme özgürlüğü için REFERANDUM hakkını burjuva hükümetlerinin lütfu olarak değil, ken di öz mücadelesi sonucunda elde edeceğinin bilincindedir. Baskılar İşçi sınıfımızın ve onun öncülü. gindeki emekçi halkın mücadele. sini durduramıyacaktır.»

Basın Toplantısı Yapılarak Olaylar Değerlendiriliyor

19/9/974 Perşembe günü Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Ülker biskülvi fabrikasındaki polis baskısını kınayan bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıya Türkiye Sosyalist İşçi Partisi dışında: Basın İş sendikası, TÖB, DER İstanbul Şubesi, Devrimci Sağlık İş sendikası, Tüm Dokuma İş sendikası, Tekstil sendikası Mahmut paşa Şubesi ve Tekstil Sendikası Beyoğlu Şubesi katıldı.

Basın toplantısını bir konuşmayla açan TSİP Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz, özetle şöyle dedi: «Ülker biskülvi fabrikasında. ki olaylar, 'sendika seçme' gibi en doğal hakkını kullanmak isteyen işçileri kuvvet zoruyla sindir me hareketidir. Sendika seçme özgürlüğüne karşı bir saldırıdır. Bu saldırıyı şiddetle kınıyoruz. Genel Başkan Ahmet Kaçmaz daha sonra olaydaki toplum polisi. nin davranışına dikkati çekerek «Toplum polisi son örneklerini Ülker fabrikasında, Merdivenköy Mahalesinde, İskenderun'da ve daha pek çok yerde gösterdiğinde gibi, başta işçi sınıfımız olmak üzere gençlik ve emekçi halkımızın en demokratik isteklerini —işgüzarca— baskı ve şiddetle sindirme çabası içine girmekte. dir. «Toplum düzenini sağlamak maksadıyla kurulduğu» ileri sürülen Toplum Polisinin asıl amacının; emekçi halkımızın ekmek kavgasını, en hakkı ekonomik ve demokratik mücadelesini ezmek olduğunu, emekçi halkımız açıkca görmektedir. Emekçi halkımıza karşı yapılmak amacıyla yapılan «beyin yıkama ve gartlandırma eğitiminin» toplum polisini nasıl gaddarlaştırı ortadadır. Öz gürlükten ve demokrasiden yana olduğunu söyleyen bir CHP'nin, böylesine çağdışı davranışların devamı uygulanması olan bir kurulusun son olayda da olduğu gibi işçilerimizin en hakkı istekleri. nire karşı kullanılmasına iktidar olarak yeşil ışık yakması, özgürlük ve demokrasi anlayışında e. mekçi halk sözkonusu olduğu za man ne kadar samimiyetsiz olduğunu gün yüzüne çıkarmıştır. Refendum, yani sendika seçme özgürlüğü vaadiyle işçilerimizin oyunu alan CHP, bugün varmış olduğu «sermayeye yaslanma» noktasında, patron - İşçi - sendika - toplum polisi gerici İttifakının işçilerimize uyguladığı en anti - demokratik baskı ve saldırılara göz yumarak, değil işçi sınıfının partisi, işçilerimize hayırhah bir tutum içinde bile olmadığını, en görmek istemeyen gözlere batırırcasına göstermektedir.

Öteyandan Ülker fabrikası işçilerinin İşçi sınıfına yaraşır bir şekilde her türlü baskı ve saldırıya karşı sürdürüdüğü dayanışma ve haklarına sahip çıkma kararlılık ve azmi gerçekten memnuniyet ve İşçi sınıfımızın ilerisi i. çin ümit vericidir.» demiştir.

Daha sonra olayları yakından izlemiş olan TSİP İ Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Akköz, o. layların nasıl geliştiği hakkında bilgi vermiştir.

Basın toplantısına katılan diğer kuruluşların sözcüleri de sırasıyla söz alarak olaylara sebebiyet veren patron - sarı sendika - toplum polisi İttifakını şiddetle kınamışlar ve Ülker'li işçilerin en haklı demokratik isteklerinin zorla bastırılmasında patronlar. dan yana çıkan İktidarın tutumu ve yermişlerdir.

Basın toplantısının nihayetinde THA'nın muhabiri, TSİP Genel Başkanı'na bir soru yönelterek, toplantının konusu içinde olmamakla birlikte aktüelliği nedeniyle TSİP'nin ceren seçimde hak kandaki tutumunu açıklamasını istemiştir. Bu soruya cevap ve. re savaş, devrimci kardeşlik sloganını atmış olan, bu slogan doğrultusunda birleşmek tek bir yumruk olmanın gereğine inanan bir derlenmedir.

Neden gerçekleşememektedir bu derlenig?

«Nasıl da korkmaktadır hakim sınıflar Sosyalist Parti'den, yani hareketin merkezleşmesinden, merkezî bir siyasî otorite etrafında toplanmış kadrolardan... Nasıl teşvik etmektedirler bunun aksini. Partiyi kapatmak, kadroları bölmek için ellerinden gelenî ardlarına koymaksızın nasıl çalışmaktadırlar. Hakim sınıfların Parti çalışmasından böylesine tirkmelerinin, korkmalarının nedeni, Türkiye'nin Orta Doğu'da Amerikan emperyalizminin ve Avrupa gericiliğinin kalesi olmasındandır.» Bütün bunlar doğru. Sosyalizmin ve ulusal bağımsızlık savaşlarının dünya çapında ilerleyişi çağında, Amerikan emperyalizminin korkulu rüya görmektense uyanık kalmayı tercih etmesindendir. Bu da doğru... Hakim sınıfların politikası «böl, yönet» politikasıdır. Bu da doğru.

Peki ama, Türkiye sol hareketinin kesintili, dağınık bölük pörçük ve bu yüzden zayıf olusunda solcularımızın, ilerici ve devrimcilerimizin, hepimizin hiç mi kabahati yok? Birleşme ve derlenişi elinin tersiyle iten «Bu iş benden sorulur. Yaparsak biz yaparız, Mühür bizdedir» diyenlerin hiç mi kabahati yok? Özellikle deneylerinden hep birlikte geçtiğimiz, başarılarında ve zaaflarında hep birlikte pay sahibi olduğumuz 1960 sonrası sosyalist hareketinde, TİP'in daha 1965'tanda başlayarak önelliliği yitirmesinden sonra, önce iki başlı, sonra çok başlı gelişen sol hareket içinde bütün gruplar neler söylediler, neler yaptılar? Yani, özleri sözlerine, iş fiiliyata ne kadar uygundu?

Belki hepsi de işçi sınıfı, parti, kitleler gibi sözleri bol bol kullandılar ama yöneldikleri eylem alanı, tutundukları dal, küçük burjuva alanı, küçük burjuva dalı oldu.

Bugün, yine 12 Mart öncesinin ve sonrasının dağınıklığı içinde Parti'ye inanmayan, Parti öncülüğünü tanımak istemeyen, Parti'yi geliştirmek, güçlendirmek, yerine Parti yıpratmaya çalışanlar var.

Nedir Parti? Nedir işçi sınıfının nihaî zaferine inanmak ve onun yoluna bağ koymak?.

Parti işçi sınıfının en yiğit, en bilinçli ve kararlı üyelerinin sosyalizmi geliştirmek ve savunmak üzere toplandıkları sosyalist mücadeyi sürdürmek üzere toplandıkları bir kaledir.

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi, Partimiz, işçi sınıfının nihaî zaferine inananların örgütüdür. Bir yolu baş kovanların örgütüdür. Üç ayrık bir zaman içinde, bütün halkım sınıf baskılarına, her türlü tezvirata, dedikoduya rağmen nasıl güçlenmekte kök salmakta olduğumuz ortada. dır. Bu gelişme sırasında, geçmişi ve Parti kavramını iyi değerlendirerek, doğru yerine oturtarak ellkelerde savaş, devrimci kardeşlik ilkemizden fedakârlık etmedik. Derleyici, topartıyacı olduk. İtici, dışlayıcı olmaktan titizlikle kaçındık. Çünkü işçi sınıfına ve sosyalizme inanıyor. duk, küçük dükkâncılığa değil...

Böylesi bir partiyi kurmak ve geliştirmek için, insanın hayatının anlamı, yaşamasının nedeninin sosyalizm olduğunu biliyoruz. Günün yirmi dört saati yirmi beş saate çıkarmadıkça, hayatımızın her saniyesini işçi sınıfına adamadıkça başarılı olamayacağımızı biliyoruz. Elli yıllık geçmişimize, sadece lafla değil, bütün gücümüzle sahip çıkmamızın gerektiğini biliyoruz. Geleceğe dönük hareketimizi ve tavrımızı somut durumun somut tahlilinden çıkarmak gerektiğini, günümüz Türkiye'si ve dünyasını bütün gerçekliği ve özellikle sorunlarıyla kavramaya gerektiğini biliyoruz. Sosyalist Partiyi kurma işinin bir dilekçe verip tabela asmakla bitmediğini, hatta 67 ile tabela asmakla bitmediğini biliyoruz. Partimizin fedakârlık ve bilinç üzerine kurulduğunu hiç unutmuyoruz.

Biz partililer, kendi kendimize sık sık soruyoruz: «Ünlü halk ozanı Yunus Emre'yi Yunus Emre yapan ne. dir? » ve cevap veriyoruz: «Usta Tabduk Emre dergâhına 40 yıl dosdoğru odun taşımak. Niçin böyle yapıyor. sun diye sorulduğunda bu dergâha odun da olsa eğri olsa giremez demek».

İşte bizim çalışma, fedakârlık, Parti anlayışımız budur.

En modern bir sınıfın, yani işçi sınıfının, en modern, en karşıtsız politikasına onun ücret köleliğinin zincirinden kurtuluş politikasına omuz veren sıra neferleriyiz. Yalansız, tutarlı, açık, mütevazı olmak zorundayız. Bir çelik yay gibi, icap ettiğinde bükülen, ama kurtulunca eski halini alan bir çelik yay gibi işçi sınıfı gönüllüleri olmak zorundayız.

İşçi sınıfına inananlar, partî öncülüğüne inananlar ve devrimci metodun, somut şartların somut tahlili olduğu. nu bilenler, kavgaya ikircikisiz girmelidirler ve girmelıdır. dirler de...

Haydi misafirler

Davranın bizimkiler...

TSİP'nin örgütlenme çalışmaları

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi'nin teşkilatlanma çalışmaları devam etmektedir. Geçtiğimiz hafta içinde bu çalışmaları tamamlanan Elazığ İlinin ve İstanbul İli Beykoz İlçesinin mütesebbis heyet atamaları yapılmıştır.

Elazığ İli mütesebbis heyeti şöyledir: Başkan: Mehmet Yıldırım (İşçi), Sekreter: Kâzım Gül (Avukat), Sayman: Nazım Doğan (Esnaf) Üye: Necip Karataş (İşçi), Üye: Abdülsselam Suvakçı (Öğrenci).

Beykoz İlçesi mütesebbis heyeti ise şöyle teşkil edilmiş tir: Başkan: Fikret Demir (İşçi), Sekreter: Faruk Aral (Öğrenci), Sayman: Mehmet Sert, Üye: Sedat Özkol (Mühendis), Üye: Tektaş Agaoğlu (Yazar).

TSİP gecekonduları yıkılan emekçiler için bildiri yayınladı

Geçtiğimiz hafta içinde Merdivenköydeki gecekondu yıkımı, toplum polisinin hangi amaçla kullanıldığının ve nelerden kullanılacağının emekçi halkımız tarafından ayan beyan anlaşılması için önemli bir vesile oldu. Yaşama hakkı. nı sürdürebilmek için bir göz ge cekonduya başlarını sokmaya çalışan emekçilerin üzerine toplum polisi yollandı. Bir gün önce Ülker fabrikasında, hızını alamayan toplum polisi bu sefer gecekondularda ve orada yaşayan emekçilere panzerleriyle, elektrik li coplarıyla saldırdılar. Emekçi halka şiddet ve zor kullandılar Bir kısım gecekondu ları yıktılar.

Merdivenköy gecekondularında yaşama mücadelesi veren emekçilerle dayanışma halinde olan Türkiye Sosyalist İşçi Partisi o. layların gelişmesi sürecinde bir bildiri yayınlayarak kendilerine destek oldu. Aşağıda TSİP'nin ge cekondu emekçilerine ve civar e. mekçi halka dağıtmış olduğu bildirinin metnini özetle sunuyoruz:

TSİP Sıkıyönetimin uzatılmasına karşı çıktı

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi, Hükümetin TBMM'ni Sıkıyönetimin 45 gün süreyle uzatılması maksadıyle toplantıya çağırması üzerine bir basın bülteni yayınlayarak Sıkıyönetimin uzatılmasına karşı çıkmıştır. 18 Eylül 1974 tarihli bültenin metni aynen şöyledir:

«Cumhuriyet Kurulu'nun talebi üzerine, her geçen gün biraz daha ha sermayeye yaklaşan Hükümetin bu isteği yerinde görerek sıkıyönetimin bir buçuk ay daha uzatılması için TBMM'ni toplantıya çağırması emekçi halkımızın çıkarları aşamadan olmasını sağlamak girişimidir. Sıkıyönetimin devamı için Anayasa'nın öngörmüş olduğu durumlar ortadan kalkmış olduğu halde «Kıbrıs sorununun akseri ve siyasi veçhelerinin ulaştığı durumlarını kritik niteliğinin devam ettiği» gerekçesiyle sıkıyönetimin uzatılması, Sıkıyönetimin kendileri için devamlı bir potansiyel baskı olduğu bilincine sahip emekçi halkımızı inandırıcı olmaktan uzaktır. Kaldı ki Kıbrıs meselesi bugünden yarına çözülemeyecektir. Bu takdirde —ki böyle olacağı bütün bir ihtimaldir— sıkıyönetimin gelecek ay her ne man vesile bulmak mümkün olacaktır.

Öte yandan mevcut bazı uygulamaları ile de sıkıyönetim, hem getirilişi gerekçesine aykırı düşmüş hem de bir baskı potansiyel olarak emekçilerin demokratik haklarını kısıtlamıştır.]

Diğer taraftan, önümüzdeki günlerde ekonomik darboğazların da etkisiyle halkımızın ekonomik ve demokratik talepleri olacak ve bu hakların elde edilmesi mücadelesi de daha ileri boyutlara sıçacaktır. Bu süreç içinde sıkıyönetim yoğun olarak bulunduğu illerde, devam etmesi istenilen sıkıyönetimin bu demokratik mücadeleye karşı geçmişteki ve hali. hazır uygulamalardan bilindiği gi bi bir baskı aracı olarak kullanılması ihtimali mevcuttur. Bu bakımdan, TSİP olarak sıkıyönetimin uzatılmasına kesin bir şekil de karşı çıkarken, TBMM'nin ve bilhassa CHP'nin halka dönük mil letvekillerini uyarıyoruz.»

Panzer tanklı demokrasi

Başlarafı sayfa 1'de

elektrik coplarla teğniz ve bu «oyuncakları» emekçilere karşı kullanmakla tahrik edilmiş olan toplum polisinin son olaylardaki davranışı emekçi halkımızın iyice gösünü açmıştır. Halkımız her hakkı isteğinde, toplum polisinin, egemen güçler tarafından karşısına sürülecek ve kendisini salimce yıldırmak ve sindirmek amacını güdecek bir kuruluş olduğunu bilmekte her geçen gün daha iyi varmaktadır.

Toplum polisi elbetteki anti.demokratik baskıların baş sorumlusu değildir. O sadece hakim güçlerin halkımızın gelişen eknek, demokrasi ve bağımsızlık mücadelesini bastırmak için kullandığı zor araçlarından biridir. Büyük bir ihtimalle bünyesindeki polislerin birçoğu emekçi ailelerden gelmektedir. Fakat seçilerek oluşturulan toplum polisleri ayrıca kişisel hayatı şartlarında tutulup, eğitimlerinde karşı tarafı olarak «İçeriye Güçlüğü» «İçeriye hakiyye», ya da «Amerika Defolu yazılı pankartlılara saldırmağa alıştırılmış lar ve şartlandırılmışlardır. Böylece donanmış ve şartlandırılmış bir lumpenler ordusu resmi görevle görevlendirilmiştir.

Toplum polisi emekçi halka ve devrimci gençliğe karşı uyguladığı şiddetten ötürü, hakim sınıfların emir kulu o. larak toplum nazarında suçludur. Fakat asıl baş suçlu, halkın karşısına böyle güçleri çıkartıp kendisi bilinçlenmemiş emekçilerin gözünde sureti haktan gösülmeçli beceren emperyalizm ve yerli ortaklarıdır. Konunun aldatıcı bir yanı da toplum polisinin çoğu zaman bizzat sömürücüler tarafından değil, onların iktidarları tarafından hallanmaktadır. Bu bakımdan yükseden bakıldığında asıl sömürücüler olan emperyalizm ve yerli ortaklarının suçluluğu bilinçlenmemiş emekçilere hemen görünmeyebilir. Kaldı ki günümüzde mevcut iktidarın yapısı bu meseleyi bir sis perdesi arkasına gizleye. bilmektedir. Ama işçi sınıfının bilimi bu sis perdesini aralıyacak yaşa hersey apaçık gözler önüne serilmektedir.

Bugün özgürlük ve demokrasiden yana olduğunu söyleyen ve bu düzem ve isteklerin sahibi geniş kitlelerin oy tasvibini alan CHP'nin ağırlıkta bulunduğu bir iktidar vardır. Nasıl olur da özgürlük ve demokrasi havarisi çeçinen bu iktidar emekçi halkın ve ülkenin, ve demokratik hareketlerine karşı toplum polisinin ileri sürülmesine yeşil ışık yakar, ya da en iyi ihtimalle böyle bir şeye göz yumar?

Bu derginin sayfalarında bu sorunun cevabı son zamanlarda defalarca verildi. İşçi sınıfının örgütlenme seviyesinin sermayeye göre daha düşük olduğu toplumumuzda istediği kadar «iyi niyetli» olsun CHP'nin finans kapitale yönelmesi kaçınılmazdı.

Böylece büyük sermayenin yanında yeralan CHP için sermayenin istekleriyle katlanmak zorunluluğu ortaya çıktı. Şayet sermaye en demokratik hakları olan sendika seçme özgürlüğünü kullanmak isteyen işçilere karşı toplum polisinin göndertilmesini istiyorsa, şayet yaşama kavgası sürdüren, gecekondu emekçilerinin yerlerinden yurtlarından edilmeleri için panzer tankları gerekiyorsa, varmış olduğu a. şamada, CHP'nin girmiş olduğu finans kapital yolunun yerelerinin uygulamaktan geri durması elbette beklenemez. di.

O halde CHP bütünüyle finans kapitalin partisi mi oldu? Elbette ki hayır. Türkiye gibi, emekçi sınıfların hem dış hem de iç olmak üzere iki katlı bir sömürü altında kaldığı ülkeler, salt finans kapitale dayalı bir sosyal demokrat iktidarına uzun süre dayanamaz. CHP'nin tabanındaki, kendi sınıf temelini yansıtan bu sınıf ve tabakaların özlemlerini dile getiren küçük burjuva kadrolar güvenlam sizi dağılıp, kaçınılmaz sınıf savaşı ile karşılaşmaktan korkmuyorlar. Ve kim ne derse desin CHP tabanındaki ve hatta gövdesindeki küçük burjuva demokratları ve ilerileri toplum polisinin zulmü karşısında elbette sürekli seyirci kalmayacaklardır. CHP'nin 15 Ekim'de evaadettiği özgürlük ve demokrasi ile bu kuruluşun ve genel egemen sınıf istibdadının bağdaşmayacağını küçük burjuva ilerileri de görecektir. Özellikle işçi sınıfının mücadelesinin yükselmesi, sadece egemen güçleri değil, aynı zamanda küçük burjuva katları da sarsacak ve silkeleyecektir. Küçük burjuvazi özellikle son zamanlarda daldığı bu «kab.. gafletten» ancak ve ancak işçi sınıfının, sosyalist ve yurtsever gençliğin, yoksul köylülüğün devrimci dinamismiy le uyanacaktır. Bu süreç içinde daha nice nice panzer tank. ları, polis copları, CHP'nin gerici İttifakı, ve bu kuruluşun öğrencinin canını yakacak, ama ondan sonunda, emekçi halkımız, küçük burjuvazi de dahil olmak üzere işçi sınıfı öncülüğünde birleşecektirler.

Toplumun öncü motoru olan işçi sınıfımızın bağımsız örgütlenmesi, her türlü baskıya ve hakkaniyetsiz karşı demokratik mücadele vermeyi kendi baş görevleri arasında sayar. Ve bugün ülke halkı ki, sosyalistlerin başta gelen görevlerinden biri de demokrasinin sınırlarını günden güne genişletmektir. Ve işçi sınıfı gene bilir ki egemen güçlere karşı verilen mücadele kuyrukçulukla değil, bağımsızlıkçı ve devrimci tavırla, ama sol sektörüne düşerek değil, cephe politikası izleyerek sürdür.

Devrimci düşüncenin bedeli : 36 yıl hapis

Başlarafı sayfa 1'de

kuyrukçu unsurlardan başka kim seyi artık inandıramamakta dır.

Öte yandan Elazığ'da iki ay kadar önce hükümetin Kobra politikasını eleştiren bir bildiri dağıttıkları için, Ali Ekber Ökdemir ve Hikmet Tepe adlı gençler gözaltına alınıp tutuklanmışlardır. Gene bu gençler, Ankara'dan Elazığ'a geldiklerinde, bildirileri Emekli Yüzbaşı Hanefi Arslan'ın dükkânına koydukları için, Hanefi Arslan da «suçortağı» sayılarak tutuklanmıştır. Sonradan Dı yarbakır'a sevkedilen tutuklular hakkındaki dosyayı Diyarbakır Devlet Güvenlik mahkemesi Ankara Sıkıyönetim mahkemesine sevketmiştir.

Üç «sanık» için kesilen tevkif müzekkeresinde 161 ve 162 ci madde one sürülmektedir.

162 ncı madde, bilindiği gibi, otuz yıldır nice devrimcyi ve sosyalisti zindanlarda çürütmüş, hemen her «istenmeyen» düşünceyi 142'ye sokmak adeta bir «gelenek» haline gelmiştir.

161 inci madde ise, savaş halin de hükümetin politikasına karşı düşen yazı beyanat ve fiilleri kapsar... Bu maddenin de devrimci ve yurtseverler üzerine kasıtlı olarak uygulandığı açıktır. Çünkü Kıbrıs charekâtı sırasında Başka Başbakan yardımcısı Erbakan, Türkeş ve Ülkü Ocakları, olmak üzere bir çok kişi ve örgüt *hükümetin politikasına aykırı o. lan şeyleri* savunmuşlardır. Kimi zi «taksim» kimisi Kıbrıs'ın tama mının işgalini savunmuştur. Ama bugün Bağımsız ve demokratik Kıbrıs tezini savunan, federasyona karşı çıkan devrimciler 161 ci maddeyle yargılanmaktadırlar.

Silvan DDKO üyelerinden olup sıkıyönetim mahkemesi tarafından arananlardan *Mahmut Okutucu* ve *Muhterem Biçimli*, affın kanunlaşmasından sonra gidip Devlet Güvenlik mahkemesine teslim olmuşlar ve serbest bırakılmışlar ancak aradan iki ayı aşkın bir za man geçtikten sonra, aynı kişiler, af kapsamına giren dosyalarım. dan ötürü, usulsüz olarak Silvan savcılığı tarafından yeniden tutuklanmışlardır. Sanıklar hakkın da 146 ncı maddeden kovuşturma olmadığı, istenilen cezaların limi ti 15 yılı aşmadığı, halde, yani dava tamamen af kapsamına giriş, kesinlikle düştüğü halde, arf keyfi ve güdümlü bir tutumla savcılık tarafından tutuklama kararı çıkarılmış ve savcılık bu konuda hiç bir gerekçe ya da kanun maddesi göstermemiştir.

Öte yandan Kitle'nin 22 ci sa yısında bildirdiğimiz kanunsuz uygulama devam etmektedir. Af kapsamına giren bir suçtan ötü. rü Elazığ'da yakalanan gençler 14 aydır hala hakim huzuruna çı karılmamışlardır. Mahkemeye çı karılmadan önce bile tahliyelerini gereken gençler kasıtlı olarak 14 aydır hapiste tutulmaktadırlar...

Öte yandan, Sinan'ın 142'nci madde'den tutuklanan üç neden işçisi de hâlâ hapistedir...

Yukarıda sıraladığımız örnekler, sadece kamuoyuna yansıyan veya KİTLE'nin haber alabildiği durumlardır... Daha buna benzer pek çok özgürlük düşmanı, anti . demokratik uygulama sürüp gitmektedir. Bunların çoğundan ne kamu oyunun, hatta sosyalist ve yurtseverlerin bile haberleri olmamaktadır. Öte yandan bildiri dağıtırken, afiş yapıştırken yakalanıp önce dayak yiyen işçilerin ve gençlerin uğradığı kanunsuzluklar ise «vakayi âdiyedem» sayılmaktadır...

CHP 14 Ekim seçimleri öncesinden, Türkiye'nin bir zindanlar ve işkenceler ülkesi haline geldiğini, dünya kamu oyununda Türkiye'nin prestijinin zedelendiğini sık sık belirtmişti...

CHP'nin devrinde de zindanlar yeniden doluyor, edğünce suçla. rına 36 gar yıla varan hapis cezaları veriliyor. Bir bildiriden dolayı gençler 8 yıllık hapislere atılıyor bir takım savcılar af kapsamına giren dosyaları bile ortaya çıkarıp devrimcileri tutukluyorlar...

CHP, Kıbrıs olaylarıyla yaygın laştırılan gösven havadan yararlanıp desteğini güçlendirmiş, İstanbul'da burjuvazi aydınlarına ve kuyrukçularına da izaretini almıştır... Anti . demokratik uygulamaların bu ortamda yoğunlaşması bir tesadüf eseri değildir. Hele emekçiler üzerine yeni ekonomik yüklerin bindiği, ve ekonomik, demokratik mücadelenin hızlandığı bir ortamda bu baskıların artması üzerinde önemle durulması gereken olumsuz bir gelişmedir.

Ülker işçilerinin demokratik

Başlarafı sayfa 1'de

renin müracaatı üzerine sıkı yönetim görevlileri ve polis ekipleri fabrikaya gelmişlerdir. Polis, Amerika'dan alınan ve ne zaman dan beri kullanmak için can atı ğı panzerleriyle fabrikanın kapısına dmayanmış, özel mülkiyetin kutsallığı ve dokunulmazlığı adına, işçi haklarının pekala dokunulabilir olduğu alışkanlığı ve i nancıyla, işçileri fabrikadan çıkmaya davet etmiştir. Ancak, işçi ler haklarını sonuna kadar koru maya kararlıdırlar ve fabrikayı terketmemişlerdir. Saat 18'de top lum polisinin takviye edildiği; polislerin yaka numaralarını söke. rek son hazırlıklarını yaptıkları, ve fabrika önündeki işçileri zor. la dağıttıkları görülmüştür. O an dan sonra da, bir büyük tiraşlı ga zetenin tabriyle «Panzerlerin hı rıy harekatı» başlamıştır. Fabri. kanın kapısına dayanmış olan toplum polisleri işçi dalmışlar ve coparla saldırıya geçmişlerdir. Çoğu kadın olan işçiler pencere. lere çok yakın oldukları ve cam. lar şiddetli darbelerle kırıldığı i. çin, birçok işçi ellerinden ve yüz lerinden yaralanmış, daha sonra cop ve sopalarla dağıtılan yaralananlar da olmuş ve hastahaneye kaldırılmışlardır. Bir işçi kara. kola götürülürken kolu kırılmış tır.

Saat 21'e doğru İyice hırpalanmış olan işçiler Fabrikanın arasındaki kulübelerinde toplanmışlar, bu karakoluna götürülmüşler ve burada göz altına alınmışlardır. İşçilerin karakola taşınmasından sonra İşveren, görevlilere birer kutu biskülvi ikram etmiştir.

Olaylardan sonra Gıda . İş fi. yesi olduğu bilinen işçiler işe al

GENÇLIK VE DEVRIMCI MUCADELE

(II)

Her konuda olduğu gibi gençlik konusunda da önümüz deki görevleri ve bunları nasıl yerine getireceğimizi saptamadan önce, geçmiş deneylere, geçmişteki gençlik mücadelesine ve örgütlenme biçimlerine bakmak ve bütün bunları bilimin ışığında yeniden değerlendirmek gerekir.

Gençlik hareketinin geçmişteki hatalara yeniden düşmesini önlemek istiyorsak, onun geçmişteki başarılarını daha da artırmak, yaygınlaştırmak ve yeni boyutlara ulaştırmak istiyorsak, bütün bu hata ve başarıların ne olduğunu açık yürekliliklе, titizce araştırmak ve ortaya koymak zorundayız.

Geçen yazımızda da belirttiğimiz gibi, ülkemizdeki gençlik hareketinin sahip olduğu tarihsel gelenek ve özel koşullar, onun siyaset sahnesinde herkesin dikkate almak zorunda olduğu belli bir baskı grubu ve siyasi olayların gelişiminde söz sahibi olmasını sağlamıştır. Bu, 1965-71 dönemindе de böyle olmuş ve gençlik bu dönemde de etkili bir şekilde sesini duyurabilmiştir. Emperyalizmin ve finans - kapitalin her anti - demokratik ve faşist saldırısı, Amerikan emperyalizminin yurdumuzdaki ve dünyadaki her gerici girişimi, onbinlerce gencimizin protestosuyla karşılaşmıştır.

Önceleri öğrenci gençliğin kendi demokratik taleplerinden kaynaklanan ve «demokratik üniversite» sloganlarıyla yürütülen gençlik hareketi, kısa zamanda siyasi bir öz ve genel olarak düzene ve emperyalizme karşı olma niteliğini kazanmıştır. Bu hareket *haklı* nedenlere dayanmıştır, savunduğu şiarlar emekçi halkın çıkarları doğrultusunda olmuştur ve her zaman emekçi halk yığınlarını belli siyasi hedefler çerçevesinde birleştirmeyi, kendi çıkarlarını halkın çıkarlarıyla birleştirmeyi denemiştir; bütün bu nedenlerle geçmişteki gençlik hareketi *genel olarak* haklı bir hareket tir ve sahip çıkmamız, savunmamız gereken bir harekettir. Önceleri FKF (Fikir Kulüpleri Federasyonu) ve 1969'dan sonra Dev-Genç (Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonu) örgütü içinde ve etrafında temsilcisini bulan bu gençlik hareketi *tarihi açıdan haklıdır* derken, onun da ülkedeki ekonomik çıkmazdan etkilendiğini, finans - kapitalin faşist baskılarına maruz kaldığını söylüyoruz ve bu nedenlerden ortaya çıkarak geniş gençlik yığınlarının halkın yanında yeralma isteğinin, onun sorunlarına devrimci bir çözüm yolu bulma ve ekonomik - siyasal çıkarlarına hizmet etme iyi niyetinin bir tezahürünü teşkil ettiğini kasdediyoruz. Bu yüzden de sosyalistler, Dev - Genç hareketini, belli bir kitlenin düzene karşı haklı bir karşı koyması olduğu için genel olarak savunmak, onun tarihi yerine sahip çıkmak zorundadırlar.

Dev - Genç hareketi, demokratik ve anti - emperyalist eylemleriyle geniş gençlik yığınlarının harekete geçirebilmeyi başarabilmiş ve emekçi halkımıza gençliğin önemli bir bölümünün kendi yanında olduğu izlenimini verebilmiştir. Aynı hareket gençliğin içinden sosyalizme açık, işçi sınıfının mücadelesine katılmak ve devrimci bir politika yapmak isteyen ve bu uğurda her türlü fedakarlığı göze alabilen kadroların doğmasına da yol açabilmiştir.

12 Mart öncesindeki gençlik hareketinin, emekçi halk kesimlerinde anti - emperyalist bir bilincin oluşmasına ve bunların kendi demokratik ve ekonomik taleplerini savunma da güçlenmelerine yaptığı nisbî katkıları da unutmamak gerekir. Bu sayede bugün öğrenci gençliğimiz içinde demokratik, anti - faşist ve anti - emperyalist bir geleneğin önemli ölçüde yer ettiğini, ve Dev - Genç örgütünün bu geleneğin oluşmasında en etkili unsuru teşkil ettiğini rahatlıkla söyleyebiliriz. Öyle ki 12 Mart sonrası faşist dönemde bile, en sert tedbirlere rağmen, Dev - Genç'in öncü durumundaki üyelerinin hepsinin kaçak ya da cezaevinde olmasına rağmen, çeşitli öğrenim kurumlarında belli bazı direnişler ve protesto hareketleri olabilmiştir.

Dev - Genç hareketine genel olarak sahip çıkmamız, tarihi haklılığını savunmamız gerekir demek, onun özel yapısını, örgüt ve mücadele anlayışını ve kendi siyasi anlayışını aynen kabul etmek, daha da önemlisi yeni çalışmalarımıza onu tüm olarak örnek almak anlamına gelmez. Tersine onun bütün yanlış ve eksikliklerini etraflıca incelemek anlamına gelir.

Gençlik hareketinin en büyük zaafı, yalnız kalması, emekçi halktan ve özellikle emekçi gençlikten pratikte ayrı kalması olmuştur. Ülkemiz de bu güne kadar emekçi gençliğin örgütlenmesi sorunu hiçbir zaman dikkate alınmamıştır. Bu, gerçek bir «işçi sınıfı partisi»nin günümüze kadar örgütlenememiş olması gerçeğinin objektif bir yansımasıdır. İşçi sınıfını ve emekçi halkı iktidar mücadelesi etrafında örgütlendirmeyi amaç edinmiş ve bu yolda doğru devrimci eylemde bulunmuş bir siyasi partinin yokluğu, emekçi gençliğin ihmal edilmesini de birlikte getirmiştir. Böylece öğrenci gençlik hareketi en doğal müttefikinden yoksun kalmış, emekçi yaşıtlarından, kardeşlerinden ayrı tutulmuştur. Bu durum, gençlik hareketine, gelişme ve eylem alanı olarak yalnızca üniversitelerin kalması sonucunu doğurmuştur. Öncü bir siyasi partinin yokluğu, kitlelerle örgütlü bağ kuramamayla birleşince gençlik hareketi tek başına kalmış, kendi objektif hayat alanı içinde gelişip güçlendiği ölçüde kitlelerden uzaklaşmış ve giderek tecrit olma tehlikesiyle başbaşa kalmıştır.

Bu durumun çok iyi farkında olan egemen sınıflar da, ellerinden geleni ardlarına komamışlar, gençliği tecrit etmek için her türlü oyunu oynamışlardır. Gençlik hareketi ne zaman etrafındaki tecrit duvarlarını yıkmaya çalıştıysa, her defasında finans - kapitalin baskı ve provokasyonlarıyla karşılaşmıştır. Gençliği üniversitenin dört duvarı arasına kapatabilmek için bitmek tükenmek bilmiyen komando saldırıları, polis baskınları tertiplenmiştir. Böylece devrimci gençlik ister istemez kendi güvenliğini sağlamak zorunda kalmış, ve gerçek amaç ve niyetleri yerine bu tertiplerle başetmeye çalışmıştır. Sonuç ise tam bir kördöğüşü ve onlarca fedakâr gencin katledilmesi olmuştur, ama finans - kapital parsayı toplamış ve gençlik hareketini emekçi halktan tecrit etmeyi kısmen de olsa başarabilmiştir. Bu durum öte yandan gençlik hareketinin belli kesimlerini silahlanmaya itmiş ve önce faşist saldırılara karşı kendi güvenliğini koruma amacıyla başlıyan bu silahlanma, harekete hakim olan küçükburjuva yapıyla birleşince giderek her sorunu silahla çözmek isteğine varmıştır. Böylece gençlik hareketi kendi objektif varlığına ters düşmüş ve geniş yığınların toplu ve örgütlü mücadelesi, yerini bireylerin kişisel kahramanlık ve şiddet hareketlerine bırakmıştır. Her görüşten, en geniş öğrenci yığınlarını haklı istekler etrafında harekete geçirmek ve siyasal olaylarda bir baskı gücü oluşturmak görevinde olan gençlik hareketi böylece giderek kendi doğal çevresinden, geniş öğrenci yığınlarından da tecrit olmuştur. Bunun sonucunda da 12 Marta gelindiğinde Dev - Genç gençlik yığınlarını faşizme karşı harekete geçirememiş ve faşizme karşı bireysel terörle mücadele edilebileceğini zanneden birkaç silahlı gruba dönüşmek zorunda kalmıştır.

Türkiye'deki gençlik hareketi her zaman ülkedeki sosyalist hareketten etkilenmiştir. Gençler, bütün iyiniyetleriyle sosyalizm diye kendilerine sunulan herşeyi benimsemeye, ilerlemeye çalışmışlardır. Ama sosyalizm diye gençlere öğretilmek istenen şeylerin her defasında burjuva ve küçükburjuva sosyalizmiyle sınırlı kalması, hareketin bir türlü tutarlı bir siyasi çizgiye kavuşamamasını doğurmuştur.

FKF 1965'de kurulduğunda TİP'e yakın gençlerin yönetimindeydi. TİP'e güveniliyor ve gençliğin örgütlenmesinde ondan çok şey bekleniyordu. Ama sosyalizmi sendikalizmin ve populizmin bütünleştiği bir parlamentarizm halinde sürdüren TİP yönetimi, emekçi sınıfların mücadelelerini örgütleyip, merkezileştiremediği için gençliğin isteklerini hiçbir zaman yerine getiremedi. Kendi varlık şartı olan pasifizmleri yüzünden, gençliğin dinamizmini işçi sınıfının yanına çekemediklerinden gençler süratle TİP'ten kopmaya başladılar. Gençliğin dinamizmini ve atılganlığını, ona devrimci bir yön vermek yerine, «aman faşizm gelir» diye karşılıyan TİP yöneticileri gençliğe doğru bir siyasal yön verme ve gençliği işçi sınıfı mücadelesine kazanma görevlerini başaramadılar.

Daha sonra TİP'e karşı bir örgüt yıkıcılığı şeklinde gelişen, işçi sınıfına ve onun öncülüğüne inanmıyan ve «asker - sivil aydın zümre»nin tepeden inme, bonapartist bir darbesiyle ülkenin emperyalizmden ve pre - kapitalizmden kurtulacağı varsayımı üzerine kurulmuş bir küçük burjuva ideolojisi olan MDD «stratejisi», TİP'ten umudu kesmiş olan gençlik içinde onun küçükburjuva yanlarını okşıyarak geniş destek buldu. TİP'in pasifizmiyle bağdaşamayan genç kadrolar, süratle «MDD'ci» olmaya başladılar. «Radikal» hükümet darbelerine bel bağlayıp böylece kendilerine hayat alanı arayan ve sosyalizmi buna alet etme deneyindeki MDD «strateji»leri için gençliğin dinamizmi hayati önem taşıyordu. Çünkü sübjektif niyetleri ne olursa olsun objektif durumları sosyalist hareketin yanında, gençliğin başkaldırışına da burjuva fraksiyonlarının iktidar mücadelesine alet etmekten ibaretti.

MDD yanılgısı, gençlikten «asker - sivil aydın» zümrenin bir uyarıcısı olmasından başka birşey beklemediği için, ne gençliğin disiplinli bir şekilde örgütlenmesine önem verildi, ne de sosyalist düşünce ve davranışın gençlik içinde hakim olmasına çalışıldı. Olumlu olarak ne yapıldıysa gençliğin kendi sağduyusu sonucu oluştu.

Ama gençlik duramazdı, bu kendi objektif varlığına ters düşerdi. TİP parlamentarizm ve pasifizmin sonucu boş bir kalıp haline gelmişti. MDD'ciler her şafak vakti yeniden, «o mutlu günü» beklemekten başka birşey yapmıyordu. Bu durumda gençlik hareketi zorunlu olarak en önemli hataya sürüklendi: siyasal bir partinin görevlerini üstlenme denemesine girdi. Yapılması gerekeni, yapması gerekenler yapmayınca gençliğin dinamizmi bunu üstlenmek zorunda kalacaktı. Dev - Genç yöneticileri kendilerini siyasi bir partinin görevlerini yerine getirecek militanlar olarak görmeye başlayınca, Dev - Genç kendi kendini inkâr etmek zorunda kalacaktı. Siyasi bir partinin yapısına sahip olmayan, her türlü üyeyi içinde barındıran bir örgüt, kendi şartlarıyla tabana zıt bir alanda faaliyet göstermeye çalışınca, ne bu yeni alanda herhangi bir şey başarabildi, ne de kendi asıl görevlerini yerine getirebildi Böylece tam bir açmazın içine düşüldü.

Öte yandan Türkiyedeki sol hareketin dağınıklığı, bölünmüşlüğü ve bütün hastalıkları Dev - Genç'e de yansıyordu. Bütün grup ve fraksiyonlar gençlik hareketinde de beliriyor, tam bir kayıkçı döğüşü hüküm sürüyordu. Bu durum gençliğin kendi zaaflarıyla da birleşince daha değişik şekillere bürünüyor,(disiplinsizlik, başıbozukluk, kendi bildiğini okuma, hotzotculuk, kariyerizm, dedikodu ve benzer hastalıklar genç kadroları kemiriyordu. Her grup, örgütü kendi zümre çıkarlarına alet etmede yarışıyordu. Bütün bu zayıflıklar sonucu Dev - Genç içinde hiçbir zaman sosyalist düşünce ve davranış hakim olamamıştır.

Bütün bu hatalardan sadece gençlik hareketinin yöneticilerini ve militanlarını sorumlu tutmak yanlış bir tavırdır. Onlar sonuna kadar iyiniyetliydiler, halkın kurtuluşu için çalışıyorlardı. Ama kendilerine yol gösterdiğini sandıkları «liderler»i ne ülke gerçeklerini doğru ve gerçekçi şekilde değerlendiriyor, ne de gençliği gerçekten işçi sınıfı mücadelesine yandaş yapmak istiyorlardı. Gençlik hareketlerinin günahlarının asıl sorumluları onları doğru devrimci çizgiye yöneltmek durumunda ve yükümlülüğünde olanlardır. Ama gençlik hareketinin kitlelere mal olmuş başarılarının yegane sahibi, gece gündüz demeden çalışmış olan, hiçbir menfaat beklemeden hayatları dahil herşeyi feda etmesini bilmiş genç militanlardır.

Dev - Genç hareketine sonuç olarak baktığımızda, görüyoruz ki gençlik hareketinin kalıcı başarılar elde etmesinin tek yolu kendi görev alanı içinde kalarak örgütlenmekten ve işçi sınıfı partisinin yol göstericiliğinden geçmektedir. Aksi takdirde, gençliğin dinamizmi her zaman hakim sınıfların çıkarlarına alet edilmek tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Kapitalist Toplumda Sömürü ve Sınıflar

Kapitalist üretim ve kapitalist toplum adı verilen üretim ve toplum biçiminde, üretim işinin esas amacının üreticinin ihtiyaçlarının giderilmesi değil ticaret, değişim, olduğunu gördük. Kapitalist üretim biçiminde *Mal-Para-Mal* şeklindeki mal dolaşımının yerini, *Para-Mal-Para* şeklindeki bir para dolaşımı alır dedik. Bunu bir kere daha açıklayalım: Basit ticarî üretimde mal başka bir malı satın almak için paraya çevrilir. Yani zeytinyağ üreticisinin kumaşa ihtiyacı vardır. Zeytinyağını satar, elde ettiği parayla ihtiyacı olan kumaşı alır. Görüldüğü gibi burada esas olan bir ihtiyacın giderilmesidir. Oysa, üretici güçlerin gelişmesi, tekniğin ilerlemesi, insanın bilgisinin hünerinin gelişmesi, işbölümünün ilerlemesi ile böyle basit ticarî üretim üzerine kurulu bir toplumun geçirdiği değişiklikler sonucunda, kapitalist üretim biçimi yavaş yavaş doğmaya başlar. Basit ticarî üretimdeki mal dolaşımının formülü kökünden değişir. Artık *para* hareket noktası olur. *Para-Mal-Para* şeklinde bir dolaşım başlar. Yani, para herhangi bir mala, bu malı yeniden paraya çevirmek için yatırılır. Para ile satın alınan mal, kullanım için değil, yeniden satmak ve kâr sağlamak üzere işe yarar. Ama burada bir mesele vardır: Eğer satın alınan malın satışından sağlanacak para o mala yatırılan paradan daha fazla değilse, neden bunca zahmete girilsin. Kâr etmezse, kapitalist dediğimiz kişi neden bütün bu işleri yapsın. Demek ki *sermayenin formülü* diye adlandırılan Para—Mal—Para formülünde ikinci paranın ilk yatırılandan fazla olması gerek. Nasıl fazla olabilir? Alınan malı değerinden fazlaya satmakla, yani mal dolaşımı sırasında, birinci paranın büyüyemeyeceğini gördük. Çünkü değişimin genel formülüne göre, pazarda sadece birbiriyle aynı değerde olan mallar değişilir. (KİTLE, sayı 24). Şu halde ikinci parayı büyütmek, yani KÂR elde etmek için, kapitalist, piyasada öyle bir mal bulmalı ki, bu mal tüketilirken değer yaratsın. Bu inanılmaz mal vardır. İnsanlık tarihinin belli bir aşamasında piyasaya çıkmıştır. Bu, insanın (işçinin) *işgücüdür*.

İnsanın işgücünün meta olması, yani herhangi bir mal gibi parayla alınıp satılabilen bir şey olmasıyla birlikte kapitalist üretim biçimine geçilir.

İnsanın işgücünün metalaşması

İşgücünün metalaşması, alınıp satılabilen bir mal haline gelmesi, toplumun belli bir gelişme aşamasında ortaya çıkan bir olaydır. İnsanların büyük çoğunluğunun köle olduğu çağlarda, köleci toplumlarda, kölenin kendisi alınıp satılırdı. Köle hür değildi. Kölenin kendisi bir eşya gibi bir meta gibiydi, efendisine bağlıydı. Daha sonra, toprağı işleyen köylülerin derebeylerinin, senyörlerin toprağa bağlı adamları oldukları, bağımlı köylüler oldukları dönemler geldi. Kişi yine işgücünü özgürce satabilecek gibi hür değildi. Çeşitli yükümlülüklerle toprağa, toprak sahibine yani beye bağlıydı. Ancak kölelik ilişkilerinin toprağa bağımlılık ilişkilerinin çözülmesiyle; köylülerin çeşitli yollarla topraklarından kovulmaları veya topraklarını bırakmaları, toprağa bağımlılıktan kurtulmalarıyla; küçük üreticilerin, küçük köylülerin, zenaatkârların, topraklarından, küçük mülklerinden, üretim araçlarından kopmalarıyla, ortaya hiçbir mala mülke, ekibelicek hiçbir toprağa, kendisini geçindirebilecek hiçbir üretim aracına sahip olmayan insanlar çıktı. Bu gelişme İngiltere'de 16. yüzyılda başladı ve Avrupa'nın diğer ülkelerinde daha sonraki yüzyıllarda hızlandı. Böylece, toprağa ve kişiye bağımlı olmayan yani bu anlamda *hür;* satacak, yaşaması için üretim yapabilecek hiçbir mala ve üretim aracına sahip olmayan, bu yüzden de yaşamak için elinde sadece kendi işgücünü satmak imkânı olan insanlar çıktı ortaya. Buna *emeğen özgürleşmesi* adı verildi.. Yalnız bu özgürleşmeyi bir yandan kişinin tüm bağımlılık ilişkilerinden kurtulması, artık toprağa veya kişilere çeşitli yükümlülüklerle bağlı bulunmaması olarak anlamak, öte yandan da, bu kişinin artık işgücünü satmakta hür olduğu şeklinde anlamak gerekir.

Demek ki kapitalizmin doğup gelişmesi için bu türden işgücünü satmakta hür, kendisini yaşatabilecek üretim araçlarından tümüyle yoksun, bu yüzden de işgücünü satarak gecinmeye mecbur insanların varlığı zorunlu oldu. Bu meselenin bir yüzüydü. Meselenin öteki yüzü ve kapitalizmin doğması için gerekli diğer şart ise, bu işgücünü satın alabilecek, kullanabilecek, önemli miktarda üretim araçlarını elinde toplamış kimselerin varlığıydı. Yani kapitalistlerin varlığı...

Bir tanım

Böylece, «kapitalizm nedir» sorusunun cevabı, bir büyük ustanın deyişiyle şöyle de verilebilir: «Kitleler, hemen hemen hiç bir özel mülkiyete sahip olmadıkları ve böyle olduğu için de işçi olmaya mecbur oldukları halde, toprağın, araç ve gereçlerin, fabrikaların az sayıda büyük toprak sahibi ve kapitaliste ait olduğu bir toplum düzenine kapitalizm adı verilir.»

Kapitalist düzene adını veren: Sermaye

Söylemiştik: Kapitalizm, *kapital* kelimesinden, yani *sermaye* kelimesinden gelir. «Sermaye düzeni», «sermayeye dayalı düzen» demektir. Yani kapitalizmde belirleyici olan, kapitalist üretim biçimine özelliğini kazandıran şey, sermayenin meydana gelmesi, sermayenin varlığıdır. Nedir sermaye? Burjuva iktisatçıları sermayeyi daha çok bir para bir mal mülk yığını olarak görürler. Oysa toprağa gömülmüş bir servet, veya ilkel insanın iş aletleri, derebeyinin büyük toprağı, bu toprağı işlemek için gerekli üretim araçları, küçük zenaatkârın aletleri gerçek anlamda sermaye değildir. Üretim araçları ve para kendi kendine sermaye olmaz. ermaye ne bir para yığınıdır, ne de üretim araçlarıdır. Aslında sermaye, sömürenle sömürülen arasında beliren bir ilişki sonucunda doğar. Para ve üretim araçları ancak kapitalistin özel mülkiyetinde bulunduğu ve işçilerin sömürüsüne yaradığı zaman SERMAYE adını alır. Bu yüzden, sermaye diyince, burjuva iktisatçılarının anladığı veya anlatmak istediği gibi bir para ve mal yığını değil, kapitalist sömürüden, kapitalist ilişkilerden doğan bir üretim ilişkisi anlaşılır.

Bir örnekle anlatalım: Diyelim ki bir dokuma fabrikası var. Ve bu dokuma işinde kullanılan bir servet, bir para yığını var. Bu fabrika işlemeden dursa sermaye orataya çıkabilir mi? Hayır. Çünkü fabrikanın sahibinin elindeki para ve mal artmaz, yani daha önce sermayenin formülünde gördüğümüz (Para-Mal-Para), ikinci paranın birincisinden fazla olması diye bir olay meydana gelemez. Peki bu fabrika işlese, ama işçileri hiç sömürmese, yani işçi ne değer üretiyorsa o kadar ücret alsa, ARTI-DEĞER sömürüsü diye bir olay olmasa, ikinci para büyüyebilir mi? Yine hayır. Bu durumda da fabrika ve fabrika sahibinin elindeki para sermaye sayılmaz. Sermayenin meydana gelebilmesi için, daha önce anlattığımız gibi, artı-değer sömürüsü gereklidir. Yani işgücünü satmaya mecbur olan işçinin, işgücünü satın alan kapitalist tarafından sömürülmesi; artı-değerin sermayeye katılması gereklidir. İşte bu yüzden Sermaye diyince kuru bir para yığını veya üretim araçlarını değil, üretim araçlarının özel mülkiyetine ve işçinin sömürülmesine, yani artı-değer sömürüsüne dayanan bir ilişki anlarız. Sermaye bu ilişki sonucunda meydana gelir ve artar... Bu ilişki kapitalistin işçiyi sömürme ilişkisidir.

Kapitalist sömürü nedir?

Sermaye aslında üretim araçlarının sahibi durumundaki bir azınlığın (kapitalistlerin) işgücünden başka satacak birşeyi olmayan bir çoğunluğu (işçileri) sömürmesinden doğar ve büyür. Bu, daha önce gördüğümüz gibi (KİTLE sayı 25) artı-değer sömürüsüdür. Kapitalist sömürünün özü, sermayeyi meydana getiren şey, artı - değerdir. Artı değer işçi sınıfının kapitalistler tarafından sömrülmesi sonucunda sağlanır. Fabrikada çalışan işçiler, artı değer sömürüsünü biraz düşününce hemen buluverirler. Diyelim ki bir işyerinde çalışan yüz işçi günde bin metre yünlü kumaş dokuyor. Bin metre kumaşı kapitalist, yani fabrikanın sahibi toptan kaça satar. Metresi 100 liradan olsa, günde yüz bin lira eder... Peki yüz işçiye fabrikatör günde ne kadar ücret ödüyor. Ortalama elli lira olsa, beş bin lira eder. Hammaddeye yatırılan parayı koy, fabrikanın işlemesi için gerekli giderleri koy, makinelerin eskime payını da koy üstüne. Farz edelim ki günde 50 bin liralık gider var. Ortada hiçbir sömürü olmasa işçilere ödenen ücretlerin ve bunların toplamının 1000 metre kumaşın satış fiyatına eşit olması gerekirdi. Böyle olsa, yani fabrikatörün masrafı kazancına eşit olsa, neden bunca zahmete girsin? Hepimiz biliriz; böyle durumlar olduğu zaman fabrika sahibi işi hemen tasfiye eder... İşte kapitalistin masraflarından sonra cebine kalan miktar onun kârıdır ve bu kâr doğrudan doğruya işçinin sömürülmesinden doğmuştur. Bu, artı değerdir. Bazı işlerde artı değeri hesaplamak çok kolaydır. Her işçi bunu rahatça yapabilir. Bazı işlerde, artı değer sömürüsünü somut olarak, elle tutulur şekilde görmek daha zordur. Ama kapitalist üretim biçiminin, kapitalist sömürünün belkemiği artı değer sömürüsüdür. Sermaye, artı değerle büyür. Kapitalistin kârı özünde bundan başka birşey değildir.

İnsanın insan tarafından sömürülmesi sadece kapitalizmle birlikte başlamaz. Daha önceki toplum biçimlerinde de, kölelik düzeninde de, toprağa, beye bağımlılık döneminde de bir azınlığın bir çoğunluğu sömürmesi söz konusudur. Ama bütün diğer sömürü biçimleri son derece açıktır. Köle kırbaçla, zorla çalıştırılır. Toprağa bağlı, beyin yarı kölesi durumundaki köylünün sömürülmesi de açıktır; ürettiği ürüne zorla el koyulur. Kapitalist sömürünün bir sinsi, bir saklı tarafı vardır. Burada, daha önce de söylediğimiz gibi işçi görünüşte hürdür, bağımlı değildir. Ama bu sadece bir görünüştür. Görünüşte kimse onu çalışmaya zorlamaz. Ama düşünün ki işçi hiçbir üretim aracına sahip değildir ve kapitaliste işgücünü satmazsa. kapitalistin kendi sırtından artı değer elde etmesini kabul etmezse, yani kısaca sömürülmeyi kabul etmezse açlıktan ölür. İşte bu yüzden ,işçi sadere görünüşte hürdür. Onun durumu bir çeşit *ütretli kölelik-tir*. Bu kölelik, bu sömürüye katlanma durumu kapitalist toplumda maskelenmiştir. Örneğin burjuva iktisatçıları, işçinin aldığı ücretin işçinin emeğinin karşılığı olduğunu söyleyerek kelime oyunu yaparlar. İşçi emeğinin tam karşılığını alsaydı sermaye nasıl büyüyecek, artı değer nereden sağlanacak, kapitalist düzen ve sömürü nasıl devam edecekti? Kapitaliste kâr havadan mı yağacaktı?

Kapitalist toplumda sınıflar

Yukarda anlattığımız gibi, üretim araçlarının kapitalist mülkiyeti ve işçinin sömürülmesi, kapitalist toplumu, başlıca iki karşıt sınıfa böler: Bir yanda kapitalistler ki bunlara BURJUVA adı, Burjuva sınıfı adı verilir. Öte yanda ücretli işçiler, ki bunlara İşçi sınıfı (Proletarya) adı verilir.

Üretim araçlarının özel mülkiyetinin ortaya çıktığı her toplumda, sömüren ve sömürülen sınıflar da ortaya çıkar. Üretim araçlarına sahip olanlar, olmayanları çeşitli biçimlerde sömürürler. Çeşitli tarih dönemlerinde insanlar köleler ve efendiler olarak, veya toprak beyleri, senyörler ve toprağa bağlı köylüler, serfler olarak ve buna benzer başka şekillerde bölünmüşlerdir.

Kapitalist toplumda bu sınıflar, *burjuva* ve *proletarya* olarak ortaya çıkar. Üretim araçlarının özel mülkiyetine, sermayeye sahip *burjuvalar* ve işgüçlerinden başka satacak birşeyleri olmayan *işçiler* yani *proletarya. Burjuva* sınıfı işçi sınıfı (proletarya) birbirine karşıt sınıflardır ve çıkarları birbiriyle çatışır, uzlaşmaz. Kapitalizm geliştikçe işçi sınıfı çoğalır, kapitalistler azalır.

Kapitalist toplumda iki *temel sınıf* olan burjuvazi ve proletarya'dan başka, büyük toprak sahipleri sınıfı da vardır. Küçük üreticiler, yani küçük toprak sahipleri veya küçük iş sahipleri de vardır ki, bunlara *küçük burjuvazı* denir. Ayrıca kapitalizm öncesi toplum ve üretim biçimlerinden kalma başka sınıflar da vardır. Meselâ tefeci-bezirgânlar, toprak ağaları vb.. Ama kapitalist toplumun iki temel sınıfı burjuvazi ve proletarya'dır.

Kapitalist toplumun gelişmesi

Buraya kadar kapitalist üretimin nasıl bir üretim biçimi olduğunu, belkemiğinin ne olduğunu, nasıl bir sömürüye dayandığını, sermayenin, artı değerin ne olduğunu ve kapitalist toplumda sınıfları kısaca gözden geçirdik. Hemen söyleyelim ki, hiçbir şey aynı kalmadığına, herşey durmaksızın değiştiğine ve geliştiğine göre, kapitalist toplum da değişir ve gelişir. Doğuş halindeki kapitalizm, ilk gelişme aşamasındaki kapitalizmden farklıdır. Hele çok gelişmiş ve tekelcileşmiş kapitalizmden büsbütün farklıdır. Bu gelişme nasıl olur? Kapitalizm tekelci kapitalizme nasıl dönüşür. Önümüzdeki haftanın konusu bu...

Faşist Darbeden Bugüne Kıbrıs Olayı ve Doğru Yorum

Kıbrıs olayları ağırlığını yavaş yavaş hükümet bunalımı, erken seçim gibi iç politikaya ilişkin konulara terkediyor. Üstelik soruna yeniden diplomatik yollardan çözüm aranacağı, askeri yolların —hiç olmazsa şimdilik— denenmeyeceğini gösteren belirtiler var. Nitekim Başbakan Ecevit de bir Alman dergisine verdiği özel demeçte bunu açıkça ifade etti. Kısacası Kıbrıs sorununda yeni bir dönemece gelinmiştir. KİTLE, hiç kuşkusuz Kıbrıs Dosyasını sonuna kadar açık tutacak, gelişmeleri aralıksız izleyecek, yorumlayıp değerlendirecektir. Ancak 15 Temmuz'da, CIA'nın yaptığı darbeden günümüze kadar geçen dönemin bir dökümünü yapmayı, olayların ve olayların yorumlanışındaki yanlış ya da doğru çizgilerin bir bilançosunu sunmayı ve Kıbrıs sorununun bu güne kadar olan gelişimini bu şekilde noktalamayı uygun gördük. Bu, hem bir hatırlama hem de iki aylık uzunca ve yoğun olaylarla dolu bir döneme toplu bir bakış olacaktır.

Kıbrıs, darbeden çok önceki günlerde de, değerlendirilirken «bir kaynayan kazan» olarak nitelenıyordu ve kazan 15 Temmuz günü patladı. Eski EOKA'cı ve Yunan Cuntası'nın mutemet adamı olarak bilinen Nikos Sampson'un, Makarios'un yerine Cumhurbaşkanı ilân edildiği ve 650 faşist Yunan Subayının yönetiminde tezgahlanan bir darbe ile Makarios yönetimi devrildi. Yunan cuntasının ve emperyalizmin kanlı eli adaya uzanmış ve «Yeşil ada» bir kere daha «kanlı ada»ya dönüştürülmüştü. Darbe ile birlikte başlayan ve doğrudan emekçi halkın temsilcilerine, demokrasi yanlısı güçlere yönelen faşist saldırı, Kıbrıs'ta amansız bir katliama girişti. Ada Rumlarının, yüzde kırkının oy desteğine sahip ve Kıbrıs'ın en güçlü siyasi örgütü olarak bilinen Emekçi Halkın İlerici Partisi saflarından, faşist olmayan bütün unsarlara kadar yayılan bir terör dalgası Kıbrıs'ı bir kaç saat içinde tam bir iç savaş şartlarına götürdü.

Türkiye'de olayları yakından izleyenler için bile kısmi bir sürpriz sözkonusuydu. Nitekim Kıbrıs olayları patladığında Dışişleri bakanı yurtdışında bulunuyordu. Başbakan bir yurtiçi geziye başlamıştı ve Türkiye kamuoyu olup-bitenlerden ancak darbeden iki saat sonra haberdar olabilmişti.

● İlk değerlendirmeler ilk yorumlar

Süpriz belirgin bir şaşkınlığı da birlikte getirdi. Basın olayları yorumsuz vermeye itina gösteriyor, hükümet yada siyasi parti yöneticileri yuvarlak demeçlerle «zaman kazanmaya» çalışıyorlardı. Sözgelimi Başbakan, «Adada bir emrivaki ile karşı karşıya bırakılmamıza müsaade edemeyiz» diyor, «Darbe Enosise giden bir emrivaki değil midir» sorusunu ise «öyle görünüyor» şeklinde cevaplıyordu. Darbe olayı karşısında Türkiye'nin demokratik ve siyasi kuruluşları da genellikle yorumsuzluğu tercih etmişlerdi. Yalnız Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Kıbrıs darbesi duyulur duyulmaz bir bildiri yayınlamış ve Kıbrıs'taki faşist darbeyi şöyle değerlendirmişti:

«Bu darbe hareketi hiç kuşkusuz Amerikan emperyalizminin açık güdümündeki Yunan Cuntası tarafından tezgahlanmıştır. Yıkılmak istenen, bağımsız ve antiemperyalist Kıbrıs devletidir. Türkiye bu olaya, Kıbrıs Rum kesiminin bir iç olayı gözüyle bakamaz.. Türk hükümetinin olaya aktif bir tavırla eğilmesi ve önümüzdeki günlerde başlayabilecek faşist terörü ve katliamı önlemek üzere gerekli tedbirleri cesaretle alması gerekir».

Darbenin ikinci ve üçüncü günleri yorum yapmaktan kaçınıp bir takım genelgeçer alternatifleri sıralamaktan ibaret tavır, bütün burjuva çevrelerinde sürüp giderken, TSİP ardarda yayınladığı bildirilerle darbenin yönelimlerini ve muhtemel sonuçlarını ısrarla vurguluyordu. 16 Temmuz günü yayınlanan TSİP Basın bülteninde şu satırlara yer verilmişti:

«... Kıbrıs'ı bir NATO ülkesi haline getirmek isteyen emperyalizmin bu konudaki nihai planının 'ikili Enosis' olduğu açıkça biliniyor... Bu fiili durum Kıbrıs halkının özgürlüğünü ve Kıbrıs'ın bağımsızlığını *yok edici yönde geliştiği takdirde* Türkiye meselesye mutlaka aktif olarak eğilmeli, ancak bu konuda alacağı tedbirler *mutlaka Kıbrıs'ın bağımsızlığını sağlayacak yönde olmalıdır.*»

Bu - daha sonra defalarca kanıtlanan - doğru görüş, 18 Temmuz günü TSİP Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz tarafından Ecevit'e gönderilen bir mektupta da tekrarlandı ve Başbakan bu konuda uyarıldı.

● Türkiyenin müdahalesinden önce

Türkiye'nin Kıbrıs'a 19 Temmuz günü gerçekleştirilen askerî müdahalesinden önce Ankara'da başlayan yoğun diplomatik çabalar, Ecevit'in İngiltere'ye yaptığı ani gezi ile Londra'da yoğunlaştı. Aynı günlerde, faşist darbeye karşı «Bu Rumların bir iç meselesidir. Türkler buna asla karışmamalıdırlar. Mücahitler! Bulunduğunuz bölgeyi terketmeyiniz ve her türlü Rum sızmasını önleyiniz. Kıbrıs Türkleri Rumların bu iç meselesine karışmayacaktır. Türklerin mal ve can güvenliği sağlanmıştır» şeklinde demeçlerle gözleri önünde cereyan eden faşist terörü ve Kıbrıs'ın Rum kesimindeki emekçi halka yönelen kanlı saldırıyı «seyretmeyi» öğütleyen Denktaş da ufukta görünen «Kıbrıs Türk devletinin Cuchur-başkanlığı» hülyalarıyla dil değiştirmiş ve Türkiye'nin «taksim»e yönelik bir müdahalesi için çağrılara başlamıştı. Kıbrıs konusunda kamuoyuna açıklanan ABD İngiltere, Hollanda, Fransa ve diğer emperyalist mihrakların görüşleri ise bir Türk müdahalesini önlemek ve bir müdahaleyi «dıştan gelecek her müdahaleye karşıyız. Kıbrıs sorunu barışçı yollardan çözümlenmelidir» şeklinde yönlendirme eğilimleri olarak ortaya çıktı. O sıralarda Ada'daki faşist terör olanca hızı ile devam etmekteydi.

Ancak Ecevit'in Londra temasları sonuç vermedi ve 19 Temmuz'u 20 Temmuz'a bağlayan gecenin sabahı, Türk Silâhlı Kuvvetleri, Girne kıyılarına çıkartma yaptı. Aynı gün, 14 İlde sıkıyönetim ilân edilmişti.

Kissinger'in yardımcılarından Joseph Sisco'nun önleme gayretleri sonuç vermemiş ve Türkiye -özellikle- ABD'nin görünürdeki muhalefetine rağmen Kıbrıs'a askerî müdahalede bulunmuştu.

● Şoven çığlıklar başlıyor

Askerî müdahale ile birlikte Türk basınında «şoven» çığlıklar yükselmeye başladı. Başbakan'ın «barış harekâtı» adı verilen askerî müdahalenin amaçlarını açıklayan demeçleri bu şoven çığlıklar arasında daha ilk günlerde kaybolup gitmeye başlamıştı. Sağ basın olayı hemen - ve doğallıkla - bir «fetih» şeklinde değerlendirmeye gayret ediyordu. Ne var ki ilerici, demokrat hatta solcu bilinen gazete ve yazarlar da bu konuda belirgin bir «şovenizm»e kendilerini kaptırıverdiler. Çıkartma hemen her çevre tarafından kayıtsız şartsız destekleniyordu. Aynı günlerde KİTLE'nin başyazısı ise olaya şöyle yaklaşıyordu:

«... Türkiyenin aldığı müdahale kararı... Kıbrıs'ı bağımsızlığının sağlanması, Kıbrıs'ta demokrasinin yeniden kurulması, Ada'nın toprak bütünlüğünün ve Ada halkının güvenliğinin güvenlik altına alınması şeklinde açıklandı. Müdahale ancak bu amaçlar sonuna kadar izlendiği ve bu amaçlardan taviz verilmediği, kısaca emperyalizmin oyunlarına, plânlarına gelinmediği takdirde başarılı sonuçlara varabilir ve ancak o zaman... demokratik güçlerin destek ve güvenini sağlayabilir...» (KİTLE. 23 Temmuz 1974 Sayı: 18)

Aynı gün yayınlanan TSİP bildirisinde ise şu görüşlere yer verilmişti:

«Türkiye Sosyalist İşçi Partisi emperyalist etkilerden, NATO üslerinden arınmış, bağımsız ve demokratik Kıbrıs Devleti'ni... en uygun çözüm olarak görmüştür... Kıbrıs'ın bağımsızlığını ihlâl edecek her türlü çözüme kesinlikle karşıyız. Hükümetin, sayın Başbakan'da sözcülüğünü bulan Kıbrıs'ın bağımsızlığı, özgürlüğü ve demokratikliği, amaçlarını benimsiyoruz».

Kıbrıs'ta askerî harekat gelişmeye başladıkça demokratik örgütlerin pek çoğunda belirgin bir sessizlik izlenirken büyük sermaye basını azgın bir şoven propogandaya başladı. Öteden beri Kıbrıs olayını bir tiraj konusu yapmış olan ve bunda zaman zaman başarıya ulaşan Hürriyet gazetesi, 22 Temmuz günü yayınladığı başyazısında «Kana kan, dişe diş istiyoruz» başlığı altında şöyle diyordu:

«... Bildiğimiz bir şey varsa tarihin hiç bir devrinde Türk milletinin, Elenlere boyun eğmediği ve eğmeyeceğidir... Dünya kamuoyu artık şunu bilmelidir: Bu bir savaştır. Kana kan, dişe diş verilecek bir savaş».

Barış harekâtı hızla yön değiştiriyor, başlangıçta özellikle Ecevit'in ağzından duyulan Anti- faşist hatta yer yer anti-emperyalist sloganlar geri plana itiliyordu. Nitekim ateşkes'i izleyen günlerde resmi demeçlerde de artık Kıbrıs'ın bağımsızlığı, Kıbrıs halkının özgürlüğü ve Kıbrıs'ın toprak bütünlüğünün korunması konularına kesinlikle yer vermez oldu. Oysa o günlerde TSİP'nin Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz, verdiği bir demeçte şunları söylemekteydi:

«Ecevit hükümeti Kıbrıs'ın bağımsızlığı, ve toprak bütünlüğü adınan ve Kıbrıs'a demokrasi, özgürlük ve kardeşlik sloganıyla Kıbrıs'a müdahale yetkisini kullandı. Ne var ki özellikle ABD'nin araya girmesiyle sağlanan ateşkes'le birlikte, ilk gün ileri sürülen 'Kıbrıs'ın bağımsızlığı, Kıbrıs halkının özgürlüğü ve Kıbrıs'ın toprak bütünlüğünün korunması' tezinden söz edilmez oldu. Bu günden sonra diplomatik yollar denenecektir. Masaya oturulacaktır. Ama bütün bu temas ve tartışmaların *birinci maddesi olarak Kıbrıs'ın bağımsızlığı* şart koşulmadıkça varılacak her türlü çözüm, emperyalist kuvvetlerin işine yarayacaktır. Emperyalizmin çıkarına olan bir çözümün ise halkımıza ve Dünya halklarına yararlı olmasına imkân yoktur».

● Birinci Cenevre görüşmeleri

Cenevre Barış görüşmeleri sermaye basınındaki sözcüler tarafından başlangıçta kabaran - kabartılan - şoven duygulara uygun olarak olumsuz karşılandı. AP organı Son Havadis'te Tekin Erer 30 Temmuz günü, köşesinde...» tam zafer üzerinde ve tam en başarılı safhada hükümetin ateşkes'e rıza göstermesi aklın kabul edeceği şey değildir. Hiç olmazsa harekât bir hafta sürmeliydi. Zaten ordumuz bir haftada, Kıbrıs'a tam olarak hakim olurdu. Böyle yapılmadı ve ordumuzun zaferine gölge indi» diye yazıyordu.

Meydanın ve Devir dergisi gibi tekelci sermayenin çeşitli kanatlarının siyasi ve iktisadi görüşlerini «*iyi*» yansıtan dergilerde ise, barış görüşmelerinin ilk günü sermaye çevrelerinin ilk günlerdeki sessizliklerinin yırtıldığı ve handiyse bütün bir tekelci sermaye kesiminin birdenbire «Ecevitçi» oluverdiği gözleniyordu. Altemur Kılıç, Ecevit'e övgüler düzerken, Mitat Perin, «askerî harekatın, ekonomik hahrekât ile tamamlanmasını» savunuyordu. Nitekim Perin'in yaktığı yeşil ışık daha sonra gerçek sözcüleri tarafından da ifade edildi. Türk Sanayici ve İşadamları Derneği Başkanı Feyyaz Berkez, İzmir'de yaptığı konuşmada aynen Meydan dergisinin kelimelerini kullanarak «Şanlı ordumuzun başardığı askerî harekâtı, Türk sanayicileri olarak biz de ekonomik çıkartma ile tamamlayacağız.» dedi.

Cenevre görüşmeleri zaman zaman kesilme tehlikesiyle karşılaşarak devam ederken demokratik örgütlerden de öneriler gelmeye başladı. TÖB-DER «Federasyon tezinden yana olduğunu» açıkladı. Bu tez, daha sonra «bağımsız federasyon tezine bile tahammülleri olmayanları» eleştirirken Milliyet gazetesi, yazarı Mümtaz Soysal tarafından da benimsendi.

Kıbrıs olayının bu döneminde sendikalar da diyaloğa katıldılar ve Ecevit'in askerî harekâtın ilk günlerinde kullandığı deyimlerden bölük pörçük alıntılar yaparak düzenlendikleri bildirilerinde «Müdahaleyi desteklediklerini» belirttiler. Bu arada doğru görüş ortaya koyabilen bir kaç sendika ise bildirilerini, görüşlerini basına yansıtamadılar. Sermaye basını «*çatlak ses*» istemiyordu.

Aynı günlerde TSİP'nin, Kıbrıs sorununun işçi sınıfı sosyalizmi çizgisinde yorumlanmasını sağlamak amacıyla düzenlediği demokratik eylemler polisin ve devlet görevlilerinin baskıları ile karşılandı.

● Birinci Cenevre anlaşması imzalanıyor

1. Cenevre görüşmeleri 30 Temmuz günü geç vakit imzalandı. Ancak bu anlaşma, ayrıntılı bir «ateş-kes» anlaşmasından fazla bir şey değildi. Nitekim daha resmi imza töreni yapılmadan konferansı ikinci bölümünde savunulacak Türk tezi ile ilgili son derece yoğun bir tartışma başladı. Federasyon kavramı üzerinde duruluyor ve «kantonal federasyon», «Coğrafi Federasyon» kelimeleri tartışılıyordu. Ancak kısa süre sonra işçi sınıfı çizgisi dışındaki bütün çizgiler «coğrafi federasyon» yada daha sağındaki görüşlerde karar kıldılar.

O günlerde KİTLE gazetesinde yayınlanabilme olanağı bulan İYÖKD bildirisinde şöyle deniyordu:

«... Bizler şuna inanıyoruz ki Kıbrıs halkının kaderi kendileri tarafından çizilecek ve Tam bağımsız ve gerçekten demokratik Kıbrıs ergeç bu halklar tarafından kurulacaktır...»

Bağımsız Kıbrıs tezi «Avrupada Türkiye Demokratik İşçi Dernekleri Federasyonu (TDF)» tarafından da benimsendi.

● 1. ve 2. Cenevre arası

Ağustos ayının ilk günlerinden itibaren kimi gün azalarak, kimi gün en azgın boyutlara ulaşarak şoven dalga sürüp gitti. 1 Ağustos günü Kıbrıs'ın fethinin 403. yıldönümü kutlanırken Hürriyet Gazetesinde bir demeci yayınlanan Denktaş açık açık şöyle diyordu:

«Başkentimiz Girne olacaktır»

Feyyaz Berker, İzmir'de verdiği ikinci bir demeçle tekelci sermayenin tercihlerini netleştirdi. Berker şöyle dedi:

«Ekonomik bakımdan kendi kendine yeten bir Kıbrıs yaratacağız. Biz işadamları olarak bunun hazırlığına başladık.»

Finans kapital, «Kıbrıs bakir pazarına» iştiha dolu bakışlarını yöneltmişti. Berker bu demeci 3 Ağustos günü vermişti. Aynı gün TSİP «Emekçi halkımıza» başlıklı bir bildiri yayınladı ve baştan beri sürdürdüğü çizgiyi ısrarla savunduğunu bir daha açıkladı. TSİP bildirisinde şöyle deniyordu:

«Emperyalistler aralarındaki çelişkiler ne olursa olsun, Kıbrıs'ı bir NATO üssü haline getirmekte kararlıdırlar. Ve Dünya halkları da Kıbrısı ve benzeri ülkeleri emperyalizme yem etmemeğe kararlıdırlar. Bütün meselenin temelinde düğümlendiği nokta budur... TSİP Kıbrıs'ın kendi toprak bütünlüğü içinde bağımsız ve demokratik, özgür bir ülke olarak kalması, Adadaki *tüm* emekçi halkın haklarının korunması ve geliştirilmesi ve kendi kaderlerini kendilerinin tayin etmeleri için sonuna kadar mücadele etmeyi görev bilir»

KİTLE Gazetesi ise 6 Ağustos tarihli 20. sayısında Kıbrıs ve İşçi Sınıfının tavrı başlıklı bir başyazı yayınlıyor ve Kıbrıs üstündeki emperyalist emelleri enine boyuna inceledikten sonra şunları vurguluyordu:

«Ülkemizdeki yerli oligarşinin emelleri sağ ve şoven güçlerin taksim teziyle uyuşmaktadır ama görevimiz ne kadar güç olursa olsun, bu güçlükler önünde asla geri çekilmemek gerekir»

● İkinci Cenevre Konferansı

Kıbrıs olaylarının en önemli dönemeç noktalarından biri olan İkici Cenevre konferansı başlamadan önce şoven tahrikler meyvesini vermeye başladı ve Türkiye barış masasına «Dediğim dedik. Ya dediğim olur yada bu iş biter» havasında oturdu. Nitekim Turan Güneş 2. Cenevre Konferansından önce verdiği bir demeçte 9 Ağustos günü «Konuyu fazla uzatmayacağım» diyordu. Uzatmadı da... 2. Cenevre konferansı başladığında, Türkiye «coğrafi temele dayanan federasyon tezi» dışında bir tezi tartışmaya yanaşmadı. Konferans boyunca ancak bu tezin çeşitli biçimleri üzerinde tartışma kabul edildi ve bilindiği gibi konferans dağıldı.

● İkinci askeri harekât başlıyor

14 Ağustos günü ikinci Kıbrıs harekâtı başladı. Daha konferans devam ederken görüşünü kitlelere açıklayan TSİP olmuştu. 4 Ağustos günü İstanbul'da düzenlenen «Bağımsız Kıbrıs Toplantısı»nda 3 bin 500'ü aşkın bir kitle önünde ve çeşitli baskılara rağmen TSİP'li ve diğer konuşmacılar işçi sınıfı sosyalizminin bilimsel görüşleri doğrultusunda oluşturulmuş Kıbrıs Tezini olanca netliğiyle ortaya koydular.

«Lefkoşe alındı, Magosa sarıldı» gibi manşetlerle süslü büyük sermaye basını hareketi gerçek bir istila harekâtı niteliğine büründürmek için özel bir çaba harcıyordu.

Üstelik 1. Harekat'ın «Kıbrıs'a ve Yunanistan'a demokrasi görüren» Başbakanı, 15 Ağustos günü ABD Büyükelçisi ile görüşürken Hürriyet gazetesinin bir haberine göre elçiye «Tavsiye ederim tatilinizi Magosa'da geçirin» diyordu. Nitekim fiili durumu Günaydın Gazetesi manşetiyle kestirmeden ifade etti:

«Adayı ikiye böldük!..»

Aynı anda gene Ecevit, ABD'nin Türk tezini olumlu karşıladığını bir «müjde» havasında duyururken KİTLE Gazetesi başyazısında «Biraz serinkanlılık» diyordu ve ekliyordu:

«Bu gün artık Kıbrıs devletinin bağımsızlığından bahsetmeye imkan yoktur. Kıbrıs devletinin toprak bütünlüğünün sağlanması ihtimalleri büsbütün ortadan kalkmış, fiili bir durum yaratılmıştır... Yaratılan fiili durumla gerçekte fiili taksim meydana gelmiştir. Bu da emperyalizmin uşağı faşist Sampson darbesiyle başlatılan olaylar zincirinin bu gün vardığı aşamada genel olarak emperyalizmin emellerinin adada kademe kademe gerçekleşmesi demektir».

● İkinci ateşkes ve sonrası

16 Ağustos günü İkinci Kıbrıs Askerî harekâtı da sona erdi ve ateşkes ilân edildi. Adanın yüzde 40'ı Türk Silâhlı Kuvvetlerinin kontrolü altına geçmişti.

Hemen ardından ülkemizin en büyük demokratik örgütlerinden biri olan TÖB-DER Genel Başkanı bir gazeteye verdiği demeçte «Ordunun Kıbrıs harekâtına devam etmesini» öneriyordu. Bozkurt «Yunanistan galiba Doğu Bloku ülkelerini yanına çekme çabası içinde onlara göz mü kırpıyor nedir?» diyerek Kıbrıs olayını yorumluyor ve şunu öneriyordu: «Benim kişisel kanım ne pahasına olursa olsun hükümetin bu kangren olmuş yaraya kökünden çözüm getirmesidir. Harekâta devam edilmelidir».

Basın'da, genel olarak ilerici ve demokrat bilinen yazarların bir kısmı da şovenizme kapılmaktan kendilerini alakoyamadılar.

KİTLE bir kere daha vurguladı: «Şovenizm emekçi halkımızın düşmanıdır.»

27 Ağustos tarihli KİTLE'de kalıcı çözümün adı bir daha kondu: «Kalıcı çözüm Kıbrıs'ın kaderini Kıbrıs halkının tayin etmesidir». Başyazıda ise Kıbrıs'ın bağımsızlığının artık olmadığı belirtiliyor ve şoven propogandaların kimin çıkarına olduğu tek tek belirleniyordu. Aynı yazıda Ecevit'in iç ve dış basında göklere çıkarılan «prestij patlamasının» temelleri de irdeleniyor ve şöyle deniyordu:

«CHP emekçi kitlelerin ekonomik ve demokratik özlemlerine vaadlerde bulunarak oy almış ve iktidara gelmiş bir partidir. Ama bu defa sağladığı destek emekçi halkın şoven duyguları kışkırtılarak elde edilmiştir. Bu ise geri tepecek bir silâhtır. Ne hazindir ki tekelciliğe karşı çıkan Ecevit... tekelciliğin, ve demokrasi ve özgürlük düşmanlığının şampiyonu olan ABD emperyalizmine yaslanmaktan başka çare bulamamıştır».

● Ve bugüne kadarki gelişmeler

İkinci Askerî harekâttan sonraki günlerde Kıbrıs ile ilgili şoven dalga gerek sermaye basınının, gerek TSİP dışında kalan siyasi partilerin tek ve başlıca malzemesi, dayanağı oldu. Kimi zaman gerçek olaylar çarpıtıldı, kimi zaman olay icat edildi.

Aynı günlerde Ecevit ise Yunanistan'nın NATO'dan çekilmesiyle ilgili bir soruyu cevaplarken «NATO'nun Güneydoğu kanadında Yunanistan çekilmesi ile ortaya çıkan boşluğu Türkiye'nin dolduracağını» söyledi. TSİP Genel Başkanı cevapladı bunu ve şöyle dedi:

«TSİP olarak emperyalizme bu kadar çabuk teslim olan CHP'li derinin bu sözlerini büyük bir sorumsuzluk örneği olarak değerlendirdiğimizi bildirir, kendisini başta işçi sınıfımız olmak üzere tüm emekçi halkımız, bütün yurtseverler ve ilericiler adına şiddetle kınarız».

Ne var ki şovenizm durmak dinlenmek bilmiyordu. Kıbrıs olayı bütünüyle bir Yunan düşmanlığına dönüşmüş, halklar halklara düşman edilmeye çalışılıyordu Faşist EOKA-B örgütünün silâhlarıyla «katledilen Kıbrıslı emekçi Türk köylüleri olayı» alabildiğine istismar edildi. Gazeteci Adem Yavuz'un ölümü aynı emellerle kullanıldı.

Ağustos ayının olaylarını ele alan İLKE Dergisinin 9. sayısında Bektaş Akçadağ konunun üstüne gitti ve şöyle dedi:

«... Hakları halklara düşman eden, Kıbrıs'lı Rum'a, Kıbrıslı Türk'ü boğazlatan, hatta EOKA'cı Rumu öldürten hep aynı güç, aynı el, aynı çirkin çıkar bütünüdür: Emperyalizm ve onun maşası faşizm...»

● Kıbrıs Türk Devleti

Artık egemen sömürücü güçler pek çok yönüyle ehlileştirdiklerine inandıkları Ecevit CHP'si hakkında sütun sütun övgüler düzdürüyor ve topyekun bir porpaganda ile Kıbrıs Türk Devleti tezgahlanmak istiyordu. Devletin resmi ajansı olan Anadolu Ajansı 30 Ağustos dolayısıyla yayınladığı bültende Kıbrıs'ı 75. Türk devleti olarak gösteriyordu. Denktaş aynı anlama gelen demeçleri pervasızca veriyor, koalisyonun MSP kanadı adına konuşan Müftüoğlu «Kıbrıs'ta artık fiilen bir Türk devleti kurulmuştur» diyebiliyordu.

● «Yurtsever» finans kapitalistlerimiz

Eylül ayı içinde şoven dalga hızını kısmen kaybetmeye başladı. Özellikle dışbaskılar yoğunlaşmış «ister Yunanistanın propoganda borusunu iyi kullanmasından», ister bir başka nedenden özellikle Avrupa'da ve Sosyalist Blokta, Türkiye aleyhine belirgin bir tepki başlamıştı. Finans kapitalin Kamuran İnan, Haluk Ülman gibi siyasi temsilcilerinden, Rahmi Koç, Eczacıbaşı, Feyyaz Berker, Halit Narin, Selahattin Beyazıt gizi bizzat kendilerine kadar ekipler kolları sıvadılar ve «Türkiyenin, Kıbrıs konusundaki görüşlerini, batılı ülkere anlatmak amacıyla yurtdışına dağıldılar. Kanada'da, ABD'de, Londra'da, Paris'te kısacası bütün emperyalist merkezlerde Türkiye'nin Kıbrıs tezi, Türkiye Finans Kapitalistleri tarafından Dünya'nın diğer finans kapitalistlerine bir bir anlatıldı.

Aynı sırada CHP - MSP koalisyonu yıkılıyor ve seçimlerde, solcuyuz sloganıyla çıkan CHP, seçimlerde «sağcıyız» sloganını işleyen DP'nin desteğini alıp yeni bir koalisyonun yada azınlık hükümetinin pazarlığına başlıyordu. Üstelik Devir, Meydan, Milliyet gibi sermaye organlarının bir hafta kadar önce önerdikleri bir yoldu bu. Kıbrıs sorunu Ecevit'i bu noktaya getirmişti. Adanın statüsünün ne olacağı tam bir bulanıklık içindeydi. Ülkemizdeki gerici egemen güçler, 14 Ekim sonrasında bir ara ellerinden kaçırır gibi oldukları siyasi iktidar dizginlerini yeniden elde etmenin sevincini yaşıyorlardı. KİTLE 10 Eylül günü çıkan 26. sayısında önce teşhisini koydu:

«... Ekonomik açmazdan, halk sektörü donkişotluğu ile değil, finans kapital girişimciliği ile kurtulabileceğini anlamış, yani ehlileşmiş bir CHP'nin tekelci sermayeye dayanarak atılacak adımların eninde sonunda halk kitlelerinin zararına olacağının bilincinde olan ve bu adımların AP gibi halk düşmanı olduğu kesinleşmiş bir parti ile atılmasına yanaşmayacak kesimlerini ikna etmek zor olacaktır. Ama bu pürüzlerin bazı operasyonlarla giderilmesi pekalâ mümkündür. Ve işte tekelci sermayenin bu gün özlediği, devamlı olmasını arzuladığı, kendisi için en iyi çözüm yolu budur...»

Ardından da somut önerisini getirdi: *CHP finans kapitalin güdümüne bırakılmamalıdır.*

15 Temmuz 1974 günü Sampson'un faşist darbesiyle başlayan Kıbrıs olaylarının bugüne kadar olan bölümünün belli başlı düğüm noktaları ve bu noktalarda ülkenin çeşitli kesimlerinin görüşlerini kuşbakışı bir tablo halinde verme çalıştık. Türkiyenin demokratik - ilerici güçlerinin tümünün de bu sınavdan başarı ile çıktığı şovenizme paçasını kaptırmaktan kurtulduğu söylenemez. Küçük burjuva unsurlar, sınıfsal kaypaklıklarının onları mahkum ettiği zigzaglar içinde emperyalist propogandalara esir olur, şoven dalgalar içinde bocalarlarken, işçi sınıfı sosyalistleri başından sonuna kadar açık ve sağlam bir çizgiyi tesbit etmişler ve bunu cesaretle savunmuşlardır. Üstelik Türkiye işçi sınıfı hareketi bu sıcak olaylar içinde son derece yararlı siyasi deneylerle donanmıştır. Mücadelemizin önümüzdeki aşamalarında bu durum yansıyacaktır.

BİR DAHA VURGULAYALIM: Kinimiz bir başka emekçi halka değil faşizme yöneliktir.