

"TKP'nin Sesi"

10 Ocak 1982 Pazar

Bu yayınıımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. TKP MK bildirisi (DİSK'le ilgili) 8.1.1982 Öm.
 2. Yazı: Gericiliğe karşı uyanıklık ve birlik /Cem./ Nec. ve Öm.
 3. Kürtçe programımızı Şerf.
-

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Yazı: Gericiliğe karşı uyamkılık ve birlik !

D.D. Birkaç bölümden oluşacak olan bu yazımızda önce dikkat-
lerinizi son günlerde basında yer alan kimi ^{görüşlere} ~~sözlere~~ çekmek istiyoruz.
Yapacağımız alıntılarının tümü aynı noktada birleşiyorlar. Görelim:
1 Ocak tarihli Milliyet gazetesinde işadamlarımın görüşlerini dile
getiren Feyyaz Tokar'ın yazısında ~~şu satırlar yer alıyor:~~ ^{yeni yıl üzerine} ~~1982 de~~ ^{şöyle deniyordu}
sabit gelirlinin çıkartamadığı sesine kulak verilmelidir. Suskunluğun
ardında terörün durdurulmasından kaynaklanan mutluluk ve yönetime
güvence vardır. Olaylar unutuldukça duygular da normale dönecektir.
Yaşam sıkıntısının büyümesi ise güvenliği sarsar."

^{ci} Eczabaşı Holdingin ^{sahibi} başı ^{nm} Nejat Eczacıbaşı ^{günlü} 6 Ocak tarihli Milliyet
gazetesinde yayınlanan bir yazısında şu satırlar yer alıyordu:
"Yeterince üretmeyen, yeni yatırımlar yapamayan, gereği kadar insana
iş bulamayan bir ekonomik ortamda sosyal sorunlar doğabilir." Bu sorun
ların ne olasılığı ise başka bir yazıda daha açık anlatılıyordu:

Daha önce 22 Aralık günlü yazısında Nazlı Ilıcak, son günlerde sık sık sık kullanılan bir kavram^{la} ~~den söz ederek~~, "sosyal patlamalara yol açılabilir" uyarısını yapmıştı. 3 Ocak günlü yazısında ise Metin Toker daha açık konuşuyordu: 1982 bir çok konuda güç bir yıl olmaya adaydır diyen Metin Toker bu yazısında iki soru soruyor:"

1. Askeri ~~yönetim~~ rejim demokratik bir yönetime mi dönüktür ~~ve~~ 2. Kısıntılar geçici ve tahammül edilebilir nitelikte midir?" Toker bu iki sorudan şu sonucu çıkarıyor: Türk halkı bu iki soruya olumsuz cevap gerektiğine inandığı an diyor, bu iş yatar."

4 1 Ocak günlü Tercüman da ise Rauf Tamer şunları yazıyordu: "Şayet komünizmin neden kahrolması gerektiğini iyi anlatılamazsa gayrimemnunlar kalabalığının sol kampta yer alması asla sürpriz değildir."

D.D. Tüm bu alıntılar işbirlikçi tekelci burjuvaziye ve onun türlü sözcülerini büyük bir korkunun sardığını açıkça ortaya koyuyor. Bunlar cuntanın tüm baskılarına karşın ~~yığın hareketinin~~

halkın tepkisinin ^{den fene de} iyice artmasından, yığın hareketinin yükselmesinden ve sol güçlerin birleşerek yığınları kazanmasından ölümden korkar gibi korkuyorlar.

TKP MK nin 31 Aralık günlü bildirisi, bir gün önce Kenan Evrenin ~~halk~~ anayasa oylaması ve seçim tarihlerini açıklamamı şöyle değerlendiriyordu: "Bu açıklama iç ve dış tepkiler karşısında askersel diktatörlüğün başvurduğu bir ^{ma} anneyradır. Ülkemizin hiç bir sorununu çözemeyen gerici askersel diktatörlük^s ulusal demokratik güçlerin birleşmesini ve halkın artan hoşnutsuzluğunu önlemek için kamuoyunu demokrasiye dönüleceğine inandırmaya çalışıyor."

Gerçekten de D.D. gericiliğin tüm güçleri bugün önlerine böylesi bir hedef koymuşlardır, her yola başvurarak halkın tepkisi ^{ma} nin artmasını ve bu tepkiyi devrimci demokratik bir nitelik kazandıracak olan ulusal demokratik güçlerin birleşmesini önlemek!

düzmece bir

Gericiliğin manevraları yalnızca demokrasiye geçiş için takvimler
^{yıp buna aksis tutuska}
 açıklama ile sınırlı kalmıyor. Kısa bir aradan sonra bununla bağlı
 olarak tekelci basın dünyasında son haftalarda yer alan kimi
 gelişmeleri ele almaya çalışacağız.

MÜZİK...

D.D. Babıalide son haftalarda bir fırtına esiyor. Bir dizi yeni
 gazeteler yayına hazırlanıyor. ²²⁵Yzara çizerler gazete patronları nca
 açık artırmayla kapışılıyor. Hürriyet, Tercüman gibi gazeteler ardarda
 yeni atılımlar (okuyucularına) müjdeliyorlar. Babıali yokuşuna yeniden
 yapılandırmaya çalışılıyor. (Ne oluyor?) Öteyandan özel sektöre radyo
 ve televizyon yayın yapma hakkı tanınması için yasa hazırlanıyor.
 Bu telaş bu heyecan neden?

~~Gericilik yalnızca baskı ile halkın uzun süre susturulamıyacağını~~
 bilincindedir.

Amerikancı güçlerin açık konumlarından, antikomünizmi yoğunlaştırmak çizgisi izleyen Tercüman artık yığınları uyutmaya yeterli olmuyor. Tercüman yazarlarının halkı kara bir çember içinde tutmak amacı iyice deşifre oldu. Ergun Göze köşesinden boşuna feryat etmiyor, olur mu, bize de böyle yapılır mı, diye boşuna bağırıyor.

Elbette işbirlikçi tekelci burjuvazinin ^{kendine} yeni ^{ek} ~~basın yayın organ~~ ~~larına~~ propaganda araçları oluşturma çabası, erke yeniden ortak olmaya hazırlanan AP nin kendine şirin bir maske takmaya çalışmasından bağımsız değil. Cuntanın yapacağı anayasamın o aerkteyken yapılacak seçimlerin yalnızca kendilerine yarayacağını hesaplayan AP başları, şimdi hem halkın hoşnutsuzluğunu sömürmek, ^{cuntayla erke paylaşma} ~~için~~ bunu ~~kendi erke~~ pazarlıklarında bir araç olarak kullanmak için, hem de ulusal demokratik güçlerin birleşmesini önlemek için kendilerine liberal maskeler takmaya çalışıyorlar. Onlar yalnızca en gerici Amerikancı güçlerin desteği ile erkin kapısının kendilerine açılmayacağını biliyorlar. Burjuva

zinin daha geniş kesimlerinin desteğini kazanmak için çaba harcıyorlar.

D.D. Öktem Halkın hoşnutsuzluğunu ve ulusal demokratik güçlerin birleşmesini önlemek için çevrilen manevralar yalnızca cunta ve AP başlarının manevralarıyla sınırlı kalmıyor. Gericiliğin daha modern türlerine de raslamıyor. Bu türün ilginç bir temsilcisini kısa bir aradansenra sizlere tanıtmak istiyoruz.

MÜZİK....

D.D. İşbirlikçi tekelci burjuvazi halkın gözüne kum serpmek için her yola başvuruyor. Bunlardan biri de gerici ve kozmopolit görüşleri ni ilerici, reformcu bir maske altında piyasaya sürmek, solun güçlü etki sindeki yığınları böylece şaşırtmak. Elbette bu uğursuz çaba da kulla nacağı araç en iyi eski solculardan devşirdiği kadrolardır. İşte Milliyet başyazarlığına otutulan Koç holdingin denetimindeki Mehmet Barlas bugün böyle bir işlev görüyor. Bu kişi emperyalizm yanlısı ~~reformist~~ bir reformizmi seslendirmeye çalışıyor. Yazılarında

genellikle hararetli bir biçimde ülkemizin yabancı sermayeye daha fazla açılmasını, Türk Parasının Koruma yasasının kaldırılmasını, ^{zmk} emperyalist tekellerle daha fazla bütünleşmenin olanaklarının sağlanmasını, savunuyor. Elbette ABD emperyalizminin gerginliği artırma politikasına, işbirlikçi tekelci burjuvazinin kaba antikomünizmine karşı tutum alması onu ilıcıklardan Metin Tokerlerden ayırıyor. Ne var ki Mehmet Barlas, tekelci burjuvazinin çıkarları doğrultusunda yabancı sermayeye kapıları ^{açılması} ardına kadar ~~açmayı~~ savunuyor. Üstelik bunu ilericiiliğin bir ölçüsü gibi gösterip tüm ilericileri bu istemleri ve örneğin renkli televizyon yeni boğaz köprüsü, TL nin konvertibl olması gibi istemleri desteklemeye çağırıyor. Bunu modernleşme gibi gösteriyor. Burada sıradan bir saptırma yaparak da işin içinden sıyrılmaya çalışıyor. Mehmet Barlas komünistleri, öteki antiemperyalist güçleri dış ekonomik ilişkilere dışa açılmaya karşı tutucu bir güç ^{gibi} gösteriyor. Barlas bizim eşitsiz dış ekonomik ilişkilere karşı

çıktığımı zı, mevcut ilişkilerin^e ulusal çıkarlara zarar verdiği için, bu nedenle karşı çıktığımı zı gizliyor. Oysa Mehmet Barlas da çok iyi biliyor ki çağımız her alanda uluslararasılaşma sürecidir. Bu bağımlı mazdır. Ve komünistler ilericiler ayırımı sız tüm ülkelerle ekonomik ilişkilerin geliştirilmesinden yanadır. Ama bir koşulla^{bunların} karşılıklı eşitlik ve yarar sağlama ilkesi temelindeki ilişkiler^{denisi koşullar}, Bugün ise Barlas ın savunduğu gibi emperyalist tekellerle^{örneğin} renkli televizyon için işbirliği yapılması hiç de onun ileri sürdüğü gibi karşılıklı bağımlılığ^ı değil, yalnızca Türkiyenin emperyalizme bağımlılığın artıracaktır. ~~Savunulan~~ Salt bundan Barlas ın patronu^{12/1} Koç' giller yeni bir vurgun vuracak diye Barlas' ın ilericilerden, ilerici olmak için renkli televizyonu savunmalarını talep etmesi, biraz fazla ileri gitmek olmuyor mu?

Üstelik Mehmet Barlas bu incibri nasıl bir ortam da

piyasaya sürüyor. İlericiler tutuklanıp zindanlara atılırken, DİSK yöneticileri idam edilmek istenirken, ilerici olduğunu söyleyen Barlas kılım kıpırdatmıyor. Bu bir yana biz şimdi biraz da Milliyet başyazarının yeni girişimlerine dikkati çekmekte yarar görüyoruz. Cuntanın seçim tarihini ilan etmesiyle birlikte Mehmet Barlas ardarda yazdığı yazılarda sol güçleri ~~www~~ bu demokrasiye geçiş oyununu bozmamaya çağırıyor. Sol güçlere şimdiden önşartlar dikte etmeye ~~hazırlıklı olmaya davet ediyor.~~ çalışıyor. İşin ilginç yanı bundan bir iki ay önce yazdığı bir yazıda Barlas Türkiye'de meşru sol sosyaldemokrasidir diye yazmıştı ve onun solundaki sola yer tanınmaması gerektiğini öne sürmüştü. Son olarak ise 6 Ocak günlü yazısında Marksizme de yer verilmesini, sol görüşün susturulmamasını savunuyor. Barlas'ın meşru kabul ettiği solun sınırlarını sosyal demokrasiden marksizme genişletmesi, ^{bu} elbette halktaki demokrasi isteminin

hızla güçlenmekte olmasının bir sonucu. ^{dur.} Ne var ki Barlas'ın demokratlığı ~~marksizm~~ den söz etmekle sona eriyor. Çünkü ^o hemen ardından ekliyor. Sovyet kırmızı ordusu ile Türkiye'ye sosyalizmi getirmek isteyen sol bu topraklarda siyaset yapamaz yolunda sözler sarfediyor. ~~Niçin?~~

Niçin?

Bu nasıl bir demokrasi anlayışı? Mehmet Barlas da oysa çok iyi biliyor ki ~~ne~~ Sovyetler Birliği şu yada bur ülkeye devrim ihraç etmek gibi sapık bir düşünceye karşı olduğunu defalarca belirtti. Gene çok iyi biliyor ki, Türkiye de sosyalizmi kırmızı ordu ile ithal etmek isteyen bunu savunan bir sol da yok. Mehmet Barlas bu özlerle marksizmleninizme proleterya enternasyonalizmine bağlı solun, TKP nin legal çalışma yapması olamaz demek istiyor. ^v Oysa Barlas'ın da geçmiş deneylerle artık görmesi gerekir ki, TKP siz demokrasi olmaz. Yoksa Barlas, TKP yasaklı tutuldukça bugün bir bir salıverilen faşist MHP lilerin yeniden bilinmeyen, tanınmayan komünistlere karşı savaş adı altında

terörü tırmandıracaklarını görmüyor mu. Barlas TKP yasaklı tutuldukça antisovyetizmin daha da tırmandırılacağını, bunun da bölge^{de} barış ve işbirliğini tehdit ettiğini bilmiyor mu? Sonra Barlas 3 Ocak günlü yazısında tekellerin dışa açılmasını ^(ampaydınleki dışlanmasını) savunarak "kozmpolit olmadan beynenmilelci olmayı öğrenmemizin zamanı gelmiştir diyordu? ^{"Peki am"} İşçi sınıfının beynenmilelci olmasına, niçin karşı çıkıyor?

Biz bu baya tutarlı olmasını öğütlemek isteriz. Özendiği ^(bunun ne yararıdır o) bol bol aktarmalar yaptığı liberal Batı Avrupa yazarları gibi olmak ~~istiyorsa~~ istiyorsa, ^(bunun ne yararıdır o) bu kendi bileceği iş, ama, sol görüşün susturulacağı bir sistemin adı demokrasi olmaz derken, TKP nin de serbest çalışma hakkı olduğunu söylemek zorundadır. Bunu savunmaya cesareti yoksa, ~~olabilir~~, hiç olmazsa Ilıcak lar, Ergun Göze ler gibi, Sovyet kızıl ordusunu çağıran sol yalanları ile kendi cesaretsizliğini perdelemeye çalışmaktadırlar.

D.D. Tüm bunlar ³³⁷ işçi sınıfı ilerici güçler hangi dersleri çıkaracak. Kısa bir aradan sonra bu sorunu ele alalım D.D.

MÜZİK....

D.D. TKP MK nin 31 Aralık günlü bildirisinde, "Ulusal demokratik güçler üstlerine düşen görevleri yerine getirmek için 1982 yılına geçen yıla göre daha elverişli bir durumda giriyorlar.

" denildikten sonra şöyle devam ediliyor "Tutuklu tüm yurtseverlere demokratlara özgürlük, Faşist MHP dışındaki tüm politik partilerin üstündeki yasa ~~batımda~~ kalkmalıdır. Zuntanın seçim manevrasına başvurması, bu amaçlara ulaşmakta olanakları genişletiyor." Ben bire neyi gösteriyor. D.D.

Biliçli işçiler

~~İşçi sınıfı~~, ilerici güçler bu ortamda uyanık olmalıdırlar.

Açıktır ki bu yıl içinde yığınların eylemliliği artacaktır, demokrasi hareketi yüksелеcektir. Gericiliğin tüm türlerinin yazım zın başından beri sergilemeye çalıştığımız manevraları tümünden bunu engellemeye, saptarmaya yöneliktir. Uyanıklık bunun için gerekiyor.

İşçi ve demokrasi hareketi, demokrasiye geçiş oyunu adına,

kamuoyunun dikkatlerini ABD nin yeni üsler istemesi dayatmalarından, MHP başlarının salıverilmesinden, DİSK liderlerinin idam edilmek istenmesinden, TKP davalarında düşünc ve örgütlenme özgürlüğünün yargılanmak istenmesinden, "24 Ocak yıkım önlemlerinden, uzaklaştırıl - ması karşısında uyamak olmalıdırlar.

Bilişçili işçiler, aydınlar, gericiliğin, önümü zdeki dönemde işçilerin emekçilerin en doğal hakları için yapacakları eylemler karşısında hep birden ağızdan "durun demokrasiye geçişi sabote ediyor - sunuz" feryatları ile halkı ^{4/11/73} cuntanın sömürü ve baskısına mahkum etme çabalarına karşı uyamak olmalıdırlar.

Demokrasi güçleri, kimi sivri zekalıların "bizim jeopolitik durumumuz naziktir, onun için bize fazla demokrasi yaramaz, diyerek, ^{halkı} temel demokratik özgürlükler için savaşımdan alıkoyma çabalarına karşı uyamak olmalıdırlar.

Bir sözümüzde

Gerçekten demokrasi, den yana olan her'esi AP başlarının erke tırmanma manevralarına ~~alet~~ araç olmamaları için uyarmak da bilinçli işçilerin görevidir. Geçmişte AP ~~ya~~ oy veren ama bugün cuntanın uygulamalarından şikayetçi olanlara da, bilinçli işçiler, AP başlarının, onun ardındaki parahabalarının, cuntanın halka ve demokrasiye karşı tüm uygulamalarını hararetle desteklediklerini göstererek onların dikk^{at}leri/ⁿ doğru çözüm yollarına çevirmek için çaba harcamalıdır .

Bilinçli işçiler, dün cuntaya ^(şaşkınlık içinde) faşist diyerek halkın şaşırtmaya çalışan sol ^{kim} oportünist akımların bugün de AP başlarının etkisi altında kalanlara, bugün bu akımların başlarının nasıl bir şaşkınlık için ^(devrimci proletaryanın) en karmaşık ortamda bile ^{şakımayan} de olduklarını göstermeli, onlara ^(devrimci) demokrasi ~~gericiliğe karşı demokrasi~~ cephesinde ^{görgüsünü} proletaryanın devrimci çıkış yolunu göstermelidir.

Devrimci çıkış yolu, ulusal demokratik bir anayasa için, bunu gerçekleştirecek tüm ulusal demokratik güçlerden oluşan, yurtdışı sürgün de katıldığı geniş bir demokratik hükümet kurulması için bilimsel olarak, halkın aktif katılımından geçiyor.