

"TKP'nin ~~Yay~~ Sesi"

8 Kasım 1981 Pazar

Bu yayınıımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. Yorum: Laf değil, iş gerek ! (Cem.) Öm.
mu
2. Atılım'ın Kasım sayısından: Yürükoğlu niçin açık konuş~~uyor~~? Nec.
3. Yazı: Ekonomik bağımsızlık ve devletçilik (Tah./
4. Tanıtma yazısı: Barış ve sosyalizm sorunları dergisinin Kasım
sayısı çıktı /Erc./

Ve bu sayıda çıkan: Zorbalığa son verilmelidir" başlıklı yazıyı

(Kemal Kervan)

5. Künye yayını (Serf)

Spikerler: N. ve Öm.

ZORBALIĞA SON VERİLMELİDİR "Baskı ve kovuşturmalarla yaygınlaştıran"

Türkiye'de bu yılın Mayıs ayından beri, TKP üyeleri ve TKP sempati-
zanları da dahil, ilerici güçlerin temsilcileri yığınla tutuklanmaya
başladı. Bu tutuklama haberleri en büyük burjuva gazetelerinin sayfala-
rında yer aldı. Bunların verilerine göre "Kızıl Fener" adlı polis ~~ve~~
operasyonu sonucunda 1400 ile 2000 arasında insan tutuklanmıştır. Tutuk-
lamalar olduğunu askersel yönetim de resmen açıkladı. Askersel yönetimin
yayınladığı verilere göre partimizin Adana'da 172, Kocaeli'de 254, İstan-
bul'da 34, Ankara'da 206, Antalya ve Balıkesir'de 46 üyesi tutuklanmıştır.

Kamuoyuna sık sık cezaevlerinde işkence yapıldığı haberleri geliyor.
Milli Güvenlik Konseyi bile 14 olayda işkence yapıldığını kabul etmek
zorunda kaldı. İşkenceden ölenler arasında Maden-İş Sendikası'nın genç
avukatı ve aktif barış savaşçısı Ahmet Hilmi Feyzioğlu da bulunuyor.
Yalnız son aylarda yüzlerce tutuklu işkence altında, önceden hazırlan-
mış olan ve ~~en~~ 59 yıldır yasak bulunan TKP'ye üye olduklarını "doğ-
rulayan" ifadelerini imzalamak zorunda bırakılmıştır.

Sıralarında yarım milyondan fazla işçiyi birleştiren Devrimci İşçi
Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) da yasaklandı. Şimdi yöneticileri idam
cezasına çarptırılmak isteniyor. Köylü Kooperatifleri Merkez Birliği
(KÖP-KOOP) yöneticileri de 2,5 milyon üyesi bulunan 2380 kooperatifin
çıkartmalarını savundukları için yargılanıyorlar. Bunlar hakkında 8 ile 15
yıl arasında hapis cezası isteniyor. 200 bin öğretmeni sıralarında bir-
leştiren TÖB-DER örgütünün 64 yöneticisini askersel savcılık öğretmen-
lere sendikal haklar verilmesini istedikleri için 5 ile 20 yıl arasın-
da hapis cezasına çarptırmak istiyor. İstanbul'da 10 İGD üyesinin yar-
gılanması sürüyor ve bunlar hakkında bu örgüte üye oldukları için 36
yıla kadar hapis cezası isteniyor.

Birçok temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldıran yeni 58 baskı ya-
sası hazırlandı ve kimileri yürürlüğe girdi. Türkiye İşçi Partisi Baş-
kanı Behice Boran gibi tanınmış kişiler yurttaşlıktan çıkarıldılar. 100'
den fazla gazete ve dergi yasaklandı. Askersel devrimin birinci yıldö-

nümü nedeniyle Milli Güvenlik Konseyinin yaptığı açıklamaya göre bu dönemde 10 kişi idam edilmiş, güvenlik kuvvetleriyle silahlı çatışmada 459 kişi ölmüş, 70746 kişi polis tarafından gözaltına alınmış ve bunlardan 20365'i tutuklanmıştır. Yabancı ülkelerin burjuva basınına göre ise tutuklananların sayısı 50000, polis tarafından gözaltına alınanların sayısı da 140 bindir.

Türkiye'de demokratik güçlere karşı uygulanan baskıya son verilmesinde uluslararası dayanışma büyük rol oynayabilir. Ülke içindeki ve ülke dışındaki protesto eylemleri askersel yönetimi gözaltında tutma süresini 90 günden 45 güne indirmek zorunda bıraktı. Bu ilk başarı, küçük de olsa, bu savaşımın önemine tanıklık etmektedir.

İşkencelere son !

Türkiye'de tutuklu bulunan tüm demokratlara özgürlük !

Kemal Kervan

TKP'nin "Barış ve Sosyalizm Sorunları"
dergisindeki temsilcisi

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

TKP'nin Sesi

Kürtçe

Konu: Ekim Devrimin Yıldönümü

OLA TEBERİK

Olekî Teberik eva 64 sale tê pîrozkirin. Ev ola teberik, ola pîroz kirina salewaxta Şoreşa Oktobrêye ku ew bona mirovatîyê şoreş/rêya azadî û şadîya bi-rastî ~~ya~~ binva vekirye. Ev ol ussaki giring, ussaki bingehe, berê pêşîn hemû komunîstên rûyê erdê, û hemû kesên ku dilê xwe dane mandîya/mirovatîyê, hemû gel tevdibine pîrozkirina vî olê.. Ahakî ji dil, ahakî bi-komî pîrozkirina vî olê têra nîşankirina teberikbûyîna vî dike. Yê ku ola han didine jîyîn, weka bi salane dibe îro jî pêşîya Qehremanên damezirandîwerên dewleta karker û gûndîyan ya yekemîn bi girangirî ~~xw~~ xwerdibin. Di rêya ku wan vekirye serbilindî dimeşîn, berbi serfirazî-ya axirîn direvin.

Guhdarênme yên hêja, "Cîhana biroj" ku bi şoreşa Oktobra mezin xîm

mên wî hatîye awêtin, îro pir bi hêztire. Kolanên hê fire hildaye bin wejîbarta xwe. Tîrêjên "Cîhana biroj" a han çar alîyê erdê da diçirûse. Edf hemû pirsîyarên pêşîya rûyê erdêda disekine, anca bilibatî Tevbû-yîna "Cîhana Biroj", ango bi tevbûyîna Yekîtiya Sovyetîyê^{bilind} /tê hûrindarkirin. Xîma Yekîtiya Sovyetîyê bi şoreşa Oktobrê hatibû awetin û em îro 64. sala wî pîrozdikin. Eona wî jî hemû mirovatî mandîya xwe bi bawerîtir dibîne. Û hê bi hêzekî mezin kovana xweye "Cîhane Biroj" e herderê rûyê erdê girtye bilinddike.

Weka hemû gelan, jî pîrozkirina salewaxta Şoreşa Oktobrê, Gelê X Kurdê Kedkir jî şadîyek mezin dibî^{ku}se. Lewra bi keysên afirandinên şoreşa oktobrê, avabûyîna yekîti û wekhewîya gelan gelê Kurd jî para xwe hildaye. Îro li welatên ne sosyalîst bi milyonan Kurd bin zordes-

tîyêda dipêrçiqe, bin mêtineki ~~xxx~~ bêarêhan dijîn. Nikarih zimanê xwe
biazad bikaranînin, Geşbikin. Axa, beg û burjuvazîyên Kurd beranberên
burjuvazîyên din, kedkirîn Kurd heyra mêjûyên van dimêjin. Li welatên
ne sosyalîst ~~da~~ ~~bi~~ milyonan Kurd bi birçîbûnê ~~wa~~ ^{hermin} şerdidin. Birekî me-
zin ya gelê Kurd hêjî ^{di} gerînên demanavî ~~da~~ dijîn. Polîtîka, bi zorê he-
landinê bergehîbûye, gelê Kurd, hêjayîyên vîye netewî, olên vî jî ortê ra-
ke. Hemberê vî, Kurdên ku xweyî şansê hundurê tuxûbên "Cîhana biroj"
da jîyînê ~~derbasê~~ ^{ture} dest kirine îro hundurê gerînên bi mirovatîyê da
dijîn. Jîyînek azad û bi şad didomînin. Gora jimartina 1970 li 6 Kome-
rên Yekîtiya Sovyetîyê 89 hezar Kurd dijîn. Kurd li Komerên Qefqas û
Asya ya Navîn, li ser axên gelek fire hundurê gelên din belabûyî dijîn.
Lê hemberê vî ol û edetên xwe bîranekirine, ^{bi hemû dewlemendiya ~~wa~~ ^{di} dîne jî gîn} çepê/ ^{vi} geşdikine. Hemû ol-
û edetên Kurda li vir derbasê nivîsê bûye. Bi cûrê pirtûka hatye çapki-

rin. Rojnameyek navê vî "Rêya teze" bi Kurdî tê çapkirin. Li yekîtiya Sovyetîyê Pirtûkên ^{bi} ku Kurdî Hatine çapkirin, heyra firoder Yekîtiya Sovyetîyê çiqas ~~kirên~~ pirtûkên bi kurdî hatine çapkirin ji piraniya wan zêdetire. Li Yekîtiya Sovyetîyê da Radyo herroj bi serast ~~z~~ weşem didomîne.

Hova guhdarênmeyên delal, PKT rastîya "Cîhana Biroj"/hildide ba-
la xwe û ussa diçe ser hûrindarkirina pirsîyara Kurd. Dibêje ~~gere~~ Kur-
dên Li Tirkîyayê dijîn ^{bibîne} gere xweyî heqên di rojên azad û şahiyyêda ^{jiyîne} bi-
jîn. Serdisekine gere gelê Kurd ^{bi} azad zimanê xwe bikaranîne. û geş-
bikê. Dîveyahiya ^{bê zordestî} bi azad, ^{gelê Kurd} mandîyê xwe kifşkirinê, ~~bê zordestî~~ ^{bi xwe}
hildê ~~de~~ destê xwe timmî dîsadike. Beramberê wana bona gihîştina ar-
mancên han, yekîtiya hemû kedkirên Tirkîyayê, yekîtiya hemû ^{partîke} tewgerên
pêşwerû diparêze. Bona van armancan tekoşîndidomîne. Sala 64. a Şoreşa-
Oktobrê bona me hemûyan pîrozbe.

Konu:

Türkiye Yunanistan ilişkileri
bölgenin nükleer silahlardan arındırılması

Laf Değil İş Gerek !

Yunanistan seçimlerinden bu yana gerici basın ortalığı toza dumana katıyor. Yunan düşmanlığı aldı yürüdü. Kimi gerçekçi antiemperyalist tutumdaki yazarlar bile kendilerini bu havaya kaptırıyorlar. Cunta yönetimi basındaki Yunan düşmanlığın körükleyen kampanyalara izin veriyor.

Sözlere bakılırsa hemen herkes Türkiye ile Yunanistan arasında dostluktan yana. Cunta'nın başı "Enan Evren bile Ege denizi bir dostluk denizi olmalıdır yolunda açıklamalar yapıyor. Ama ne var ki, iki soru yanılt bekliyor. Türkiye ile Yunanistan arasındaki ilişkilerin bozulmasından, düşmanlığın körüklenmesinden kim yarar sağlayacaktır? İkincisi, gerçek bir dostluğun temellerinin atılması için ne yapılmalıdır. İşte gerek cunta yönetimi, gerekse gerici basın bu yakıcı

sorunları yamtlamak yerine, milliyetçi, şoven tutumlar alıyorlar, halkın dikkatlerini içerdeki baskı ve sömürüden uzaklaştırmaya çabalyorlar.

D.D. İki yoksul geri kalmış ülkenin birbirine düşman olmasından yalnzca emperyalist ülkeler yararlanır. Bu geçmişte hep böyle oldu. Kıbrıs sorunun bu iki halkın başına bela eden İngiliz ve Amerikan emperyalistleri olmadı mı? Emperyalizm baştan beri böl ve yönet politikalarına uygun olarak iki halkı birbirine karşı kışkırtıp duruyor. Geçmişte her iki ülkenin yöneticileri Amerikaya birbirlerinden daha fazla yararlanarak, daha fazla Amerikan yardım alarak varaların- daki sorunları çözmeye çalıştılar. İki ülkenin yönetici bir, daha fazla NATO cu olarak birbirinden bu sorunun için içinden çıkabileceklerini sandılar. Ama sonuçta 30 yıldır ~~ne~~ ^{sorunlar} Türkiye ile Yunanistan arasındaki hiçbir sorun çözülmedi, daha da beskinleşti. Ama ABD

nin ve NATO nun hem Türkiye deki hem de Yunanistandaki üslerinin, nükleer silahlarının sayısı arttı, iki ülkede ABD ye daha bağımlı duruma geldiler. Amerikan silah tedarikleri bir Yunanistan bir Türkiye ye silah satıp kârlarına kar kattılar. Değerli dinleyiciler ne acıklı bir durumdur ki iki ülkenin yöneticileri de hep "bana daha fazla, bana daha fazla" diye el avuç açmaktan öte birşey yapmadılar. Görülüyor ki, iki ülkedest olsa bundan yalnızca emperyalizmin zararı olacaktır. Açıktır ki bu durumda, her kim iki ülke arasındaki düşmanlığı körükler, o istese de istemese de, emperyalizmin kirli amaçlarına hizmet eder duruma düşecektir.

Ne var ki bugün Türk Yunan dostluğunu gerçekten kurmanın reel olanakları belirmiştir. Son seçimlerde Yunan halkının

ezici çoğunluğu NATO dan çıkılması Yunanistan ~~ın~~ da i Amerikan
 üslerinin , nükleer silahlarının sökülüp atılması için oy vermiştir.
 Türkiye de i emperyalizmin NATO nun dayatmalarına karşı olan yurt -
 sever güçlerin Yunan halkının bu savaşına omuz vermesi açıktır
 ki, iki halk arasındaki ~~dostluğu pekiş~~ kalıcı dostluğun yolunu
 açacaktır. Bunun için NATO nun ABD başlarının ültemizi yeni serü
 venlere sürüklemesinin önüne geçmek için ardıcıl çaba harcamak gere
 kiyor.

U.D. Günümüzde gerek dünyada gerekse bölgemizde barışı tehdit
 eden başlıca tehlike emperyalizmin, NATO nun nükleer silahlanmayı
 tırmandırmasıdır. Gerek Türkiye gerekse Yunan halkı bu tehlikenin
 içindedir. Her iki ülkede de ABD nin nükleer silahları depolanmıştır.
 ABD nin çalgın başkammın kovboy eskisi Regan ın tutuşturacağı
 bir nükleer savaşta her iki halkın da ~~ki~~ olması isten
ki

bile değildir. Ne Türkiye'deki ne de Yunanistan'daki Amerikan üslerinin buradaki ~~atom~~ ^{lenin} füzelерinin kontrolü, bu ~~ülkelerin~~ hükümetlerinin elinde değildir. NATO başları sosyalist ~~ülkelerin~~ ^{karşı} bir nükleer saldırıya girişme çılgınlığına girdiklerinde, bu üslerin dolayısıyla her iki ülkenin de başına ne geleceği açıktır.

Şimdi D.D. ~~bu~~ yani, nükleer bombalar altında yok olmak kader midir. [?] Bu önlenemez mi. Avrupa'da ve Amerika'da halklar ABD yönetiminin bu çılgınlığına dur demek için savaşımlı yükseltiyorlar, Nükleer füzelere hayır savaşımlı Washington'da ile rin yüreğine korku salıyor. Bu savaşımlı daha da yükselterek bu tehlikeyi önlemek olanaklıdır. Ama bununla yetinemeyiz. ^k Ülkemizi ve halkımızı yok ^{başka} olmaktan kurtarmak için ~~daha~~ yapılacak işler de vardır. Hem Yunanistan'ın hem Türkiye'nin hem de öteki ^D Balkan ülkelerinin nükleer silahlardan arındırılması olanaklıdır.

Eğer Balkanlar bölgesi nükleer silahlardan arındırılırsa, ülkemiz halklarımızın geleceği güvence altına alınmış olacaktır. İşte Bulgaristan başkanı Todor Jivkov, son konuşmalarından birinde bu yoldaki ~~Bulgar~~ önerisini yineledi. Jivkov sorumlu bir tutumla, öteki balkan ülkelerine gelin birlikte nükleer silahları ortadan kaldıralım, dostluk içinde yaşayalım diyor. Leonid Brejnev de geçtiğimiz hafta bir batı alman dergisine verdiği demeçte Sovyetler Birliğinin de balkanların nükleer silahlardan arındırılması girişimini desteklediğini yineledi, Bu yolda ~~adım atılırsa~~ Sovyetler Birliği de gerekli adımları atacağını açıkladı. İşte bu yapıcı öneriler hem bölge ~~gelişim~~ ^{gelişim} için barışın yolunu gösteriyor. Bu açıktır ki, Amerikan Türk Yunan dostluğunu da sağlayacaktır. İki ülkenin de nükleer silahlarından arındırılması, ^(o zaman) sağlanırsa, kimilerinin öne sürdüğü gibi ne Türkiye Yunanistanı, ne de Yunanistan Türkiye'yi tehdit

Ana bınım için en başta

edebilecektir. Dostluğun yolu açılacaktır. Ülkemiz sosyalist NATO'ya, Amerikan dayatmalarına karşı çıkarak geçiyor. Bu füzeler onun midir. Tüm güçlerini ülkelere karşı bir Amerikan atlama tahtası olmaktan kurtarılabilir eektir. Dur Erkentin ANO'ya "füzelerini, taşıma taşıma" diye defl jati demek geçiyor. Çıkış yeri budur.

D.D. Durum apaçık ortadadır. Yunan halkı Amerikan füzele rine karşı çıkıyor. Bulgaristan ve komşu Sovyetler Birliği nükleer silah ların kaldın lmasından yana olduklarını söylüyorlar. ¹apıcı öneri ler yapıyorlar.

Ya cunta yönetimi ne yapıyor. Hem komşularım zın (sosyalist önerilerine kulaklarını tıkıyor, hem de Yunan hükümetine (yeni NATO da 'alması için başı yapmayı deneyen açıklamalar yapıyor. İşte gerçek budur. ABD yönetimine, NATO ya karşı çı'madan, ne barış sağlanır, ne de Türk Yunan dostluğu kurulabilir. Halkımız bunu istiyor, bunun için svasıyor, savaşıyor. TKP tüm barışseverleri nükleer ²cehenemmde yok olmak istemeyen herkesi, ³Balkanların nükleer silahlardan arındırılması için a'tif çabalar harcamaya çağırıyor.

Yürükoğlu niçin açık konuşmuyor?

W. Güvel

Brejnev Yoldaş, 26.Kongrede Sovyetler Birliği'ndeki gelişmeye ilişkin şu saptamaları yaptı: "70'li yıllar ağır endüstride düzenli bir büyüme dönemi oldu. Üretim araçları üretimi önceki 20 yıl içindeki büyüme hızını korudu.", "tüketim malları üretimi bir önceki on yıla oranla yaklaşık iki katına çıktı", "emek üretkenliği yaklaşık 1,5 kat arttı". "Ülkemiz komünizmin maddesel-teknik temelini yaratılmasının tüm alanlarında önemli ölçüde ilerledi. Sovyet toplumunun üretici güçleri nitelik olarak yeni bir düzeye ulaştı." "Tüm toplumsal ilişkiler sistemi, sosyalist yaşam tarzı daha da yetkinleşti." "Sovyet yutuşa geniş bilgili ve kültürlü bir kişidir."

Buna karşılık Yürükoğlu, "İşçinin Sesi"nin 169-170 sayısında, "Sovyetler Birliği'nin gelişme hızı son yıllarda giderek düşen bir eğri çiziyor", "Üretimin niteliği geridir", "iş disiplini gelişmemiştir", "toplumsal bilinç-kültür geridir", diyor.

Brejnev Yoldaş raporunda, "SSKP MK Sovyet halkının gerçekten tarihsel başarılarına gereği gibi değerlendirirken güçlük ve eksiklikleri, çözülmemiş sorunları da açık olarak görüyor" diyor. Ama Sovyet komünistlerine göre bu eksiklikler, kendilerine koydukları hedef açısından, Sovyet toplumunun komünizme doğru başarılı gelişmesi için gerekli önkoşullar" açısından dır.

Ya Yürükoğlu yazısında sözü geçen "eksiklikler" ve "gerilik"leri nasıl bir karşılaştırma sonucu öne sürüyor? Okuyucu, yazıda "Neye göre geridir, neye göre eksiktir?" sorusuna boşuna açık bir yanıt arıyor. Çünkü Yürükoğlu iki farklı ve zıt karşılaştırma düzeyini birbirine karıştırıyor. O, bugünkü Sovyet toplumunun kendisini ilgilendiren kimi yanlarına, niteliği tam açık olmayan bir "model" ile, bazen de gelişmiş (Yürükoğlu'nun söyleyişiyle: "ileri") kapitalist ülkelerle karşılaştırıyor ve yukardaki sonuçlarına varıyor. Bununla da yetinmiyor, sosyalist ülkelerin "yeterince demokratik olmadığını", sendikalarının "göstermelik" olduğunu iddia ederek öne sürüyor. Böylece okuyucuda Sovyetler Birliği'nin 64 yıllık sosyalizm kuruculuğuna karşın, bugün gelişmiş

bugün gelişmiş kapitalist ülkelerden hemen hemen her alanda geri ol-

duğu yolunda bir izlenim uyandırıyor. Öteden beri tararla verimliliği

gey, SSCB'nin, örneğin ABD'den geri olduğu kimi üretim alanları. Bu

alanlardaki farkın hızla kapandığı, temel göstergesi olan emek üret-

kenliği sosyalizmde yükselişten ABD'de son yıllarda hatta gerileme

görüldüğü bir yama: Vurukoglu reel sosyalizmi daha bugünden genel

olarak üstün olduğu kapitalizm dünyasıyla, bu ülkelerin ömürleri

emekçilerine örnek göstermek, onun bu üstünlüğünü kanıtlamak ama-

çıyla karşılaştırılıyor. Oysa toplumsal-tarihsel olarak ileri olan

(sosyalizm) geri olanla (kapitalizm) bundan başka bir amaçla karşı-

laştırarak, ne partizanca, ne de bilimseldir.

Vurukoglu yazısında, bugünkü Sovyet toplumunun gerçekçi biçimde

yanıtlıyor. Çünkü ona göre, garlık Rusya'nın geriliği çağdaş Sovyet

toplumundaki tüm süregçileri neredeyse bugün de belirliyor. O, böylece

Sovyetler Birliği'nde sosyalizm kurulumunun özgül yanlarını abartıp

onun evrensel, belirleyici özelliklerini ikinci düzeye indiriyor.

Vurukoglu, "orta gelişmiş bir ülkede işçi sanayi devleti ele

geçirebilir, ama çok uzun bir tarihsel dönem içinde Marksizmin ön-

görüldüğü sosyalizmi kuramaz" diyor. "Marksizmin ön görüldüğü sosyalizm "...

Sosyalizm mi, komünizm mi? "Uzun bir tarihsel dönem" ... 10 yıl mı?

100 yıl mı? 64 yıl mı? Bu sözler, "Sovyetler Birliği'nde sosyalizmin

henüz kurulmadığı" yolunda yorumla da açıklar. Sonra: "Bugün de Sov-

yetler Birliği'nde üretici güçler üretim ilişkilerinin gerisinde" ^{soyalsiz}

diyor: SSCB'deki üretim ilişkilerinin 64 yılda üretim güçlerini geli-

tirmeyi başaramadığını mı ileri sürüyor?

Değişik yorumlara açık tüm bu sözler bir araya gelince sanki

"SSCB'de sosyalizmin olmadığı" kanıtlamak isteniyormuşçasına bir tab-

lo ortaya çıkıyor. Bu, talihsiz bir tesadüf sonucu mudur? "İşçinin se-

si" okuyucusu da görüyor: Vurukoglu Sovyetler Birliği'ni beğenmiyor, ka-

şırdaki "modele" uygun bulunuyor. Bu onun bileceği işidir. Ama niçin

aglık konuşuyor Vurukoglu?

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

huzursuzluk da bunun bir göstergesidir.

Bizce, geçen yazımızda gösterdiğimiz gibi savaşın iki-
lemî karşısında da , burada bir kez daha vurguladığımız gibi, Sovyet-
ler Birliği'nin yanında mı, karşısında mı ikilemi karşısında da kayıt-
sız kalmamalı. "İşçinin Sesi" yandaşları arasında son aylarda artan
yer almak

yazı:

EKONOMİK BAĞIMSIZLIK VE DEVLETÇİLİK

Atatürk, bundan 58 yıl önce 1.İzmir İktisat Kongresini açış konuşmasında yaptığı konuşmada, yabancılardan vergi alamayan bir devlet^e bağımsız denemeyeceğini söylüyorduk. Bugün, Türkiye'de, pek çok yabancı tekelden , sözüm ona yabancı sermayeyi teşvik için, eksik vergi alınmaktadır. Atatürk, bu konuşmasında, gümrük ödemelerini istediği gibi ayarlayamayan bir devlete bağımsız denemeyeceğini söylüyordu. Bugün, Türkiye'nin gümrük politikasını IMF, Ortak Pazar gibi emperyalist kuruluşlar saptamaktadır. Atatürk, gereksinimlerine göre üretim yapamayan bir devletin bağımsız olmadığını söylüyordu. Bugün, Türkiye'de ~~ixxx~~ ^{genel olarak} ~~xxxxxx~~ ne üretileceği yabancı tekeller ve onların işbirlikçileri ta-

rafından saptanmaktadır. Ağır sanayi yerine ~~g~~ boyalı gazoz sanayii~~x~~ kurulma^ı~~nta~~, halkın günlük tüketim eşyaları ucuz fiyatla üretileceği-
ne lüks mallar ürt^eilmektedir. Kısacası, ekonomimizin bugünkü durumu, Osmanlı İmparatorluğunun son zamanlarına benzemektedir. (Dışa bağımlı-
dır. Türkiye yeniden bir ^{Dünyanın Umumiyet zamanına benzer bir} ~~yarı-sömürge~~ (durumuna getirilm~~ektedir~~).
Atatürk'ün de ~~saptadığı~~ bağımsızlığın temel unsuru olan ^{rak saptadığı} ekonomik bağımlı-
sızlık, Bayar'lar, Menderes'ler, Demirel'ler, Özal'lar eliyle ABD'ne, emperyalizme, İMF'lere, Dünya Bankalarına ~~x~~ peşkeş çekilmiştir, çe-
kilmektedir.

2.İktisat Kongresinde, ekonomik bağımlılığ^k~~x~~, Özal'ın , İMF'nin ekonomi politikası~~x~~ onaylatılmak istenmektedir. 1923'deki İktisat Kongresinde ^{Katılan rak çok temsilci} ~~ulusal burjuvazi~~, yabancı sermayeye hiçbir ayrıcalık tanınamamasını istiyordu. Şimdi ise, İMF'ler, uluslararası emperyalist

kuruluşlar yabancı sermayenin hisse oranını ^{50'nin} %49'un da üstüne çıkarıyorlar, Türk Parasını Koruma yasasını yürürlükten kaldırtıyorlar, ülkenin ekonomik bakımdan emperyalist sermayeye ~~iyice~~ karşısında iyice korumasız bırakılmasını istiyorlar.

Şimdi ^{ti halinde} toplanan ~~bulunan~~ 2.İktisat Kongresinde, "serbest piyasa" ekonomisi ~~diyilax~~ diye gösterilmeye çalışılan özel sektörü kayıracı ekonomi politikasına dayanak yaratılmak isteniyor. Bunu fırsat bilen işbirlikçi tekellerin sözcüleri hemen atılıyorlar: "1.İktisat Kongresinde de özel sektöre ağırlık verilmişti" diyorlar. Bunu söylerken bazı tarihsel gerçekleri gizliyorlar. 1.İktisat Kongresi 17 şubat-4 mart 1923 tarihleri arasında, Lozan anlaşması görüşmeleri çıkmaza girdiği bir sırada yapılmıştı. Lozan görüşmelerinde, emperyalist~~lar~~ devletler , Osmanlı İmparatorluğu zamanında uyguladıkları sömürü yöntemlerini, ayrıcalıkları sürdürmek için dayatıyorlardı. Kendi

ülkesinin ~~ekonomisini~~ ekonomisini elinde tutmak isteyen Türk ulusal burjuvazisini karşılarına alıyorlardı. İşte bu koşullarda 1. İktisat Kongresinde alınan özel sektörden ^{ü öne çıkararak} ~~yana~~ kararlar~~la~~, Lozan görüşmelerinde ~~ekonomi~~ bir uzlaşmayı ~~sağlamış~~ kolaylaştırdı.

Bundan sonra Atatürkçülüğün ekonomi politikası kendisini ancak 1930'larda , plânlı devletçiliğe geçilmesiyle, KİT'lerin kurulmasıyla, Sovyetler Birliği ile , sanayileşme amacıyla, eşit koşullara dayalı ekonomik işbirliği kurulmasıyla gösterebildi. Atatürkçülüğün ekonomi politikasını özel sektörcülük gibi göstermek isteyenler, 1930'lardan ta Bayar-Menederes dönemine kadar uzanan plânlı devletçlik dönemini görmezlikten geliyorlar. Hatta bazıları bu ~~ekonomi~~ ekonomi politikasını "komünizmin etkisi altında kalmak" olarak bile göstermeye kalkıyorlar.

emperyalistlerin 5

(cılıpın) denetimi altına girilmesi

Türkiye'nin yeniden yeni-sömürgeleşmesi , Bayar-Menederes dönemin
de, özel sektöre yeniden ayrıcalık önelik verilmesiyle tanınmasıyla, yabancı sermayeyi
korumak için özel yasalar hazırlanmasıyla başladı. Yabancı sermayeyle
işbirliği yapan/sermayenin ülkeyi har vurup harman savurmasınan özel
desteklenmesiyle / ~~xxxxxxx~~ başladı . Ve Türkiye, ~~xxxxxxx~~ uluslararası emperyalist
kuruluşların, İMF'lerin Türkiye'ye Özel aracılığıyla her istediklerini
~~xxxxxxx~~ yaptırdıkları 24 ocak/dönemi ~~xxxxxxx~~ bu yoldan geldi. KİT'lerin
özel sektöre iyice peşkeş çekilmek istendiği "serbest piyasa" ekonomisi
dönemine böyle geldi.

Bugün, 2.İktisat Kongresine kabul ettirilmek istenen ekonomik
bağımlılık politikası da, özel sektöre her türlü vurgun ve yağma olana-
ğını tanıma politikası da geçmişteki ~~Atatürkçü~~ uygulamalara aykırıdır.

Bugün Türkiye'deki ulusal güçler, dış ekonomik ilişkilerinin

İMF'nin dayatmalarına değil, ulusal çıkarlara göre yürütülmesini ~~is-~~
~~temek~~ tüm ulusal güçlerin çıkarınadır.

~~/tiyer. Tüm ulusal güçleri~~ Devlet sektörünün ekonomide belirleyici bir
 rol oynamasını, ona emekçi halktan ~~yana~~ bir işlev kazandırılmasını is-
~~tiyerler~~ temek tüm ulusal güçlerin çıkarınadır. Emperyalist kredi ~~ileri-~~
~~lerin bırakılması,~~ ^{e bel bağlamak} onun yerine, başta sosyalist ülkeler olmak üzere ~~ki~~
 tüm ~~ülkeler~~ ülkelerle eşit hak ve karşılıklı yarara dayanan ekonomik
 ilişkiler kurulması tüm ulusal güçlerin yararındadır. Dışalımda, dış
 satımda, ^{kredi düzeninde,} devletin ulusal çıkarlardan ~~yana~~ belirleyici bir rol oynaması
 tüm ulusal güçlerin yararınadır. Ulusal kaynaklara dayalı bir sanayi-
 leşme plânı uygulanması tüm ulusal güçlerin çıkarınadır.

^(içine düştüğü de on burchundan)
 Komünistler, ülkeyi bir ~~yarı-sömürge~~ olmaktan kurtarmanın yolları-
 nı buralarda görüyorlar.

"BARİŞ VE SOSYALİZM SORUNLARI" DERGİSİNİ TANITTIYORUZ

"Barış ve Sosyalizm Sorunları" dergisi dünya komünist ve işçi partilerinin teori ve enformasyon dergisidir. Bu dergi 37 dilde yayımlanmakta ve dünyanın 145 ülkesinde dağıtılmakta ve okunmaktadır. Ülkemizde ~~çok~~ ~~çok~~ ~~çok~~ ~~çok~~ ~~çok~~ birçok ilerici gazete ve dergiyi yasaklayan cunta dünyada çok saygın yeri olan bu derginin ülkemizde yayınlanıp dağıtılmasını da yasaklamıştır. Ama tüm bu yasaklamalara karşın dergi Türkçe yayınlanmaya devam ediyor ve geniş çevrelerce okunuyor.

DD, bugünkü yayınımlızda "Barış ve Sosyalizm Sorunları" dergisinin Kasım sayısını tanıtacağız.

Derginin başyazısı Büyük Oktobr Sosyalist Devrimi'nin 64.yıldönümüne ayrılmış. Çekoslovakya Komünist Partisi Prezidyumu üyesi ve Slovakya Komünist Partisi MK Birinci Sekreteri Yosef Lenart tarafından yazılan "Büyük

Oktobr Sosyalist Devrimi'nin ortaya koyduğu yasallıklar" başlıklı yazıda @ Rusya Komünist Partisinin yönetiminde gerçekleştirilen bu devrimin insanlık tarihinde yeni bir çağ,~~a~~ kapitalizmden sosyalizme geçiş çağını açtığı belirtiliyor.Oktobr Devrimi ülkesi Sovyetler Birliği'nin dünya emperyalizmi zincirlerini kırarak insanlığı ilk kez sosyalizm yolunda gelişmeye koyan 1917 Kasımından bu yana sürekli gelişip güçlendiğini vurgulanıyor.Oktobr Devriminin emekçi yığınlarının erki ele alması^{ve} sosyalizm kuruculuğu sırasında ortaya koyduğu yasallıklar üzerinde duruluyor.Sovyet ülkesinin dünya devrimci güçlerinin gelişmesine yaptığı yardım,dünya devrim sürecinin gelişmesine yaptığı ^{büyük} katkı belirtiliyor ve bugün Oktobr Devriminden bu yana geçen 64 yıl içinde Lenin'in partisinin,Lenin'in ülkesinin yeryüzünde barışın korunması uğrunda verdiği savaşım vurgulanıyor ve bu yönde SBKP'nin 26.Kongresinin 80'li yıllarda uygulanacak bir barış programı belirlediği belirtiliyor.

Kamboç Devrimci Halk Partisi MK Genel Sekreteri Pen Sövan "Yeni Kamboç'u savunuyor ve geliştiriyoruz" başlıklı yazısında Kamboç halkının Pot Pot-Yeng Sari rejimini alaşağı ettikten sonra ülkede yeni toplumu kurma yolunda yaptığı çalışmaları,yeni Kamboç'u savunmak için verdiği savaşım anlatılıyor.

Derginin daha sonraki bölümünde dünya barış güçlerinin emperyalizmin savaş politikasına karşı verdikleri ardıcıl savaşım anlatılıyor. ABD Komünist Partisi Genel Sekreteri Güs Hall "Dünya egemenliği doktrini" başlıklı yazısında Reagan yönetiminin izlediği tehlikeli politikayı tüm yanlarıyla ortaya koyuyor ve şöyle diyor:Reagan yönetimi gerici ve ~~sa~~ son derece tehlikeli bir yolda yürümeyi sürdürüyor.Reagan yönetimi ABD'nin dünya egemenliği doktrinini yeniden diriltti ve bunu dış politikasının temel ilkesi yaptı.İç politikada ise halk düşmanı,işçilere,emekçilere,sendikalara karşı,tekellerden yana bir politika izliyo

Reagan yönetiminin iç ve dış politikası gerçeklere değil, temelsiz öngörülerle, hayallere dayanmaktadır. Bunun için de günden güne daha tehlikeli olmaktadır."

~~Reagan~~ Güs Hall yazısında ABD emperyalizminin silahlanma yarışını tırmandırdığını, dünyada gerginliği artırdığını, ulusal kurtuluş savaşını veren halklara karşı geniş çapta bir saldırıya geçtiğini belirtiyor. Dünya barış güçlerinin bu saldırı politikasına karşı seslerini yükselttiklerini, savaşımı güçlendirdiklerini belirtiyor. Ve bu savaşımın ülke içinde ve ülke dışında daha güçlendirilmesi gerektiğini vurguluyor.

Suriye Komünist Partisi MK Genel Sekreteri Halef Bağdaş yazısında ulusal kurtuluş hareketinin günümüzde verdiği savaşımı, bu hareketin başarılarını ve önünde duran sorunları ele alıyor. İran Halk Partisi MK Birinci Sekreteri Nurettin Kiyani "İran Devrimi: Dostları ve düş-

manları" başlıklı yazısında İran devriminin iki yıllık varlığı süresin de karşılaştığı güçlükleri ve bugünkü durumu anlatıyor. Kiyânuri Emperyalizmin İran devrimini boğmak için elinden geleni yaptığını, ülkede karşı devrimcileri güçlendirmek için her çabayı harcadığını belirtiyor ve şöyle diyor: Örgütlü karşı-devrimci güçler Mısır, Suudi Arabistan, Umman, Pakistan ve Türkiye topraklarında özel kamplarda eğitim görüyorlar. Tüm bunları, yeni İran rejimine karşı baltalama eylemlerini yönetmek amacıyla Washington'da kurulan özel bir komite yönetiyor. Bu komitede Pentagon, CIA, Dışişleri bakanlığı ve Beyaz Saray'ın en kirli işlerine katılmış kimseler yer alıyor."

Derginin "Partilerin yaşamından" bölümünde Portekiz Komünist Partisi Politik Komisyonu üyesi Blanki Teşeyra ile Alman Komünist Partisi Yönetim Kurulu üyesi Werner Feldmann'ın komünist partilerinde işçi çetnirdeğini nasıl güçlendirdikleri üstüne yaptıkları söyleşi yer alıyor.

Yine bu bölümde TKP'nin "Barış ve Sosyalizm Sorunları" dergisindeki temsilcisinin "Baskı ve kovuşturmalara son verilmelidir" başlıklı yazısında Türkiye'de Mayıs ayından beri TKP üyeleri ve sempatisanları da dahil ilerici güçlerin temsilcilerinin yığinsal olarak tutuklanmaya başladığını, cezaevlerinde tutuklulara işkenceler yapıldığını, cuntanın işbaşına gelmesinden sonra ülkede tüm ilerici örgütlerin kapatıldığını ve yöneticilerinin yargılandıklarını belirtiyor ve tüm bunlara son verilmesi gerektiğini vurguluyor.

Derginin görüş değiş tokuşu bölümünde TKP'nin dergideki temsilcisi ~~Kemal~~ Kemal Kervan'ın da katıldığı ve 20 kişiden oluşan bir araştırma grubunun kategorilerin diyalektiği sorununa üstüne hazırladıkları bir yazı yer alıyor. Yazıda ideolojik savaşımın öneminin hızla arttığı günümüzde emperyalist propagandanın kavramların sınıfsal özünü değiştirme yönünde büyük çaba harcadığı belirtiliyor ve bu sorunun her zaman sınıfsal açıdan ele alınması gerektiği vurgulanıyor.

Derginin belgeler, kanıtlar bölümünde günümüzde ~~çok~~ devletler arasında ilişkilerde krediler sisteminin önemli yeri olduğu belirtiliyor ve kredi vermede iki sistemin uyguladığı politika açıklanıyor. Emperyalistlerin sömürme, vurgun politikasına sosyalist ülkeler karşılıklı yarara dayalı işbirliğini geliştirme, gelişmekte olan ülkelere yardım etme politikası uyguladıkları verilere dayanarak en inandırıcı bir biçimde ortaya konulmaktadır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI