

Bu yayınıımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. Yorum: Birlik yolunda bir adım daha ileri.../10.7.80 Em.)
2. Basından: Barış ve iyi komşuluk yararına", "Pravda",
3. Atılım'dan: - Hükümet sorunu ve taktiğimiz"
- "İki cephede savaş"
5. Dinleyici mektupları: "Anti-komünizmin batağında", "Demokrasi savaşçıları", "Ecevit'in onarım hükümeti",

Spikerler: Necmi ve Deniz

P A Z A R

BARIŞ VE İYİ KOMŞULUK YARARINA

D.D. 8 Temmuz günlü Sovyet "Pravda" gazetesi bu başlık altında bundan bir süre önce Moskovada yapılan Sovyet-Batı-Alman görüşmeleri üstüne bir yazı yayınladı. Şimdi sizlere bu yazının geniş bir özetini sunuyoruz:" SBKP MK Politik Bürosu,Yüksek Sovyet Prezidyumu,Bakanlar Kurulu, görüşmelerin sonuçlarını değerlendirdi ve Brejnev yoldaşın başkanlığındaki Sovyet delegasyonunun çalışmalarını tümüyle onayladı. Görüşmelerin sonuçları,barışın ve güvenliğin güçlendirilmesine,uluslar arası havanın iyileşmesine,S.B. ile F.Almanya Cumhuriyeti arasındaki ilişkilerin gelişmesine büyük bir katkıdır. Leninci dış politikaya, ve kardeş sosyalist devletlerce onaylanan politik çizgiye bağlı kalan Sovyet delegasyonu Sovyet halkının iradesini yansıtarak,görüşme

lerin ağırlık noktasının/ barışın ve uluslararası güvenliğin güçlendirilmesi, silahlanmanın önlenmesi ve silahsızlanmaya geçilmesi sorunlarının oluşturmalarına dikkati çekti. Sovyetler Birliği adına delegasyon orta menzilli nükleer silahlar da içinde olmak üzere yukarıda sözü edilen sorunlarda bir anlaşmaya varılması için birçok yeni görüş ve öneride bulundu. Moskova görüşmeleri dünyada geniş yankı uyandırdı. Onun sonuçları geniş bir biçimde yorumlandı. Böylesi bir ilgiyi anlamak zor değildir. ~~Sovyet-Batı Almanya ilişkileri Avrupa'da ve onun~~
Bilindiği gibi ~~daşında politik havanın iyileşmesi için yalnız başına rol oynayamaz.~~
70.yıllarda S.B. ve F.Almanya, farklı sosyal düzenlere bağlı devletler arasında işbirliği ilişkilerinin geliştirilmesi, karmaşık ve çatışma sorunlarının barışçıl yollardan çözülmesi yönünde elverişli nesnel önkoşulların yaratılması için önemli çalışmalarda bulundular. Ne varki, bu kez görüşmelerin önemine, uluslararası havanın iyileşmesi

sürecinde ^{neden} emperyalist güçlerin ^{ve, emperyalist} sebep olduğu güçlüklerle karşılaşılması, uluslararası durumun karmaşık olması gölge düşürmüştür. Moskova görüşmelerinden, daha önce devletler arasında gerçekleşen politik görüşmeler mekanizması çalışıyor mu, Batı ile Doğu arasında keskinleşen çelişkiler koşulunda işbirliği yürütülebilir mi sorularına yanıt bekleniyordu. Memnulukla belirtmek gerek ki, bu ilkesel sorular Moskova görüşmelerinde olumlu bir biçimde yanıtlandı. Taraf-
lar, ülkeleri arasında bağlanan anlaşma ve ^{sözleşmeler} antlaşmalar temelinde işbirliği ilişkilerinin daha da geliştirilmesinden yana olduklarını belirttiler. Yumşamanın uluslararası ilişkilerde ana eğilimi oluşturma gerektiğini ve devletlerin barışçıl, eşit haklı işbirliği için ^{burun dışında bosna} daha akıllıca bir alternatifin bulunmadığını vurguladılar... Ama bütün bunlara karşın, durumu basitleştirmeye ve S.B. ile F.Almanya arasında ~~birçok~~ bazı sorunlarda önemli görüş ayrılıkları olduğu söylememeye bir gerek yoktur. Birçok sorunda iki ülkenin konumları ^{görülmiştir}

bu sorunların pratik çözümüne geçilecek kadar yakın değildir. Genel değerlendirilmede F.Almanya Cumhuriyeti yöneticilerinin dış gerginlik nedenlerinin çoğu "kuzey Atlantik paktıyla dayanışmadan" kaynaklanıyor. F.Almanya yönetimi, he paahasına olursa olsun S.B.'ne karşı askersel üstünlük kazanma politikası izliyen ABD yönetiminin sorumsuz eylemlerini ve Vaşingtonun başkalarının çıkarlarını gözönünde bulundurmama politikasına af etme motifleri arıyor. Afganistan'daki olaylara yaklaşımını açıklıyan F.Almanya başbakanı Schmid, bu olayları nedeni, emperyalist güçlerin ve gericiliğin ADHC saldırılar yoluyla nin içişlerine karışmasını, bu ülkede/varolan düzende değişiklik sağlamak girişimlerini, çabalarını suskunlukla geçiştirdi.

→ F.Almanya yöneticilerinin Gelişmiş kapitalist ülkelerin Venedikte yapılan toplantısında oluşturulan şemaya bağlılığı açıkça görüldü. Bu şemanın gerçeklerle bir ilişkisi yoktur. Kendilerinin sebep olduğu nedenler sonucu alınan önlemleri neden yapmakla bunlar

politik çözümün yollarını tıkkıyorlar. Sovyet tarafı, dost bir ülkenin yıkıma sürüklenmesine hiç bir zaman razı gelmeyeceğini açıkça söyledi. Afganistan ikinci bir Şili olamazdı. Afganistanla ilgili politik çözüm, bu ülkeye karşı dışarıdan girişilen saldırılara ve değişik biçimlerdeki bu ülkenin içişlerine karışma eylemlerine son vermekle ve bu gibi eylemlere yeniden başvurulmayacağı yönünde güvenceyi sağlamakla olasıdır. İşte bu çözüm çerçevesinde Sovyet askerlerinin Afganistandan çekilmesi sorunu da çözülecektir. Afganistan hükümetinin isteği üzerine bu ülkeye gönderilen Sovyet birliklerinin bir bölümünü geri çekme kararı alan Sovyetler Birliğinin ileride daha bu yönde ~~xxxxx~~ ne gibi adımlar atacağı, demokratik Afganistana karşı silahlı savaşı körükliyen çevrelerin tutumuna bağlıdır. → ABD'nin ve bazı bağlaşıklarının Afganistanla ilgili konumunun uluslararası işbirliğine düşmanlığı, Bazı Batı Avrupa ülkelerine

Amerikan yapısı yeni nükleer roketlerin yerleştirilmesi yönünde NATO nun aldığı karar, ABD'nin Hint Okyanusunda ve Basra Körfezinde askersel hazırlıklarının artması, Vaşingtonun İrana baskıları, silahlanmayı daha da hızlandırma planları ~~bu~~ zincirin halkalarıdır. Bu halkların geçmişte de karşılaşmak zorunda kaldıkları baskı ve şantaj politikasıdır. L.İ. Brejnev yoldaş F. Almanya yöneticilerine Sovyetler Birliğinin hiç bir kimseye kendisiyle "güç konumundan" hareketle konuşmasına müsaade etmemiştir ve etmiyecektir. ^{notu di} (Bununla birlikte

Brejnev yoldaşın da vurguladığı gibi

SSCB bugünkü gerginliğin büyük bir acıya yol açmaması için vargüyle çalışmaya kararlıdır. Batıda barış ve yapıcı politikanın sürdürülmesinden yana olan ve bunu istiyen herkes katkımıza ve desteğimize güvenilebilir. Sovyetler Birliği barışı sağlama politikasını yaşamda gerçekleştirirken Leninci ilkelere bağlılığını, soğuk kanlı ve sabırlı tutumunu gösteriyor, provokasyonlara kapılmıyor ve aynı zamanda emperyalizmin kışkırtmalarını geri püskürtüyor.

Varşova Antlaşmasına üye öteki ülkelerle birlikte Sovyetler Birliği askersel üstünlük için çalışmadığını, savunmadan başka hiç bir stratejik doktrini olmadığını ve olmayacağını defalarca vurgulamış-
den yanadır
tır. Sovyetler Birliği varolan denge ~~ini~~ ve hangi bölge üzerin-
de olursa olsun her ~~hürlü~~ politik ve askersel kontrolün kurulmasına
karşıdır. Bu Moskova görüşmelerinde açık olarak söylendi. Aynı
açıklıkla da, Sovyetler Birliğinin, ABD ve NATO'nun varolan/dengeyi
bozmaya mücadele etmeyeceği belirtildi. Eğer ABD Batı Avrupa ülkelerin
ek nükleer roket yerleştirirse, S.B. ve bağlaşıkları bozulan dengen-
in yeniden sağlanması için tüm önlemleri alacaklardır. NATO'nun
konumunu gözönünde bulundurarak Sovyetler Birliği, şöyle bir öneride
daha bulunuyor: daha önceki önerileri ~~gözönünde~~ de geçirli sayarak,
Sovyetler Birliği, orta menzilli silahlarla ilgili ~~görüşmelere~~ SALT-

sorunların tartışılmasına SALT-2 Anlaşmasının onaylanmasından önce de geçebilir. Moskova görüşmeleri sırasında Viyenede yapılan Orta Avrupada silahlarda ve silahlı güçlerde indirim yapılmasına ilişkin görüşmelerde bir ilerlemenin sağlanması yönünde birçok somut öneri yapıldı. Ancak böylesi bir ilerileminin Batı devletlerinin yapıcı bir konumla görüşmelere yaklaşmalarıyla sağlanacağı vurgulandı.

Pravda qazetesi bu görüşmeyi doğrular
→ Eğer NATO ülkeleri, burada F.Almanya Cumhuriyeti gerçekten silahlanma yarışının önlenmesine ilişkin verimli görüşmelerden yanasalar, bu gibi görüşmeler olanaklıdır. S.B. önceleri olduğu gibi, şimdi de, tüm sorunların eşitlik ve karşılıklı güven temelinde çözümünden yanadır. Ama o, sosyalist ülkelerin güvenliğine zarar verecek ABD ve Batı devletleri için imtiyazlı koşulların yaratılması çabalarına karşıdır. Sağlıklı düşünce ve uzun süreli uluslararası çıkarlar, eğer NATO ülkeleri yapıcı bir çalışma yoluna dönerlerse, sorumlu bir biçimde hareket etmiş olacaktırlar.

Samsun'da 1980'de İlerici Beyan Sıktırması Kısımında
da

D.D. Sıkıyönetimce Ankara/dağıtımı yasaklanmış olan günlük
"Demokrat" gezesi "işkence belgelerini" işkencilerin ve sıkıyönetim
cilerin suratına vuruyor. 4. Temmuz 1980 günlü "Demokrat" gazetesi
Samsun emniyet müdürlüğünde yapılan işkencelerle ilgili belgeleri
açıklayan haberinde şöyle diyor:

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde işkence yapıldığı belirlendi

ANKARA
(DEMOKRAT)

Samsun'da 21.3.1980 tarihinde AP Samsun Gençlik Kolları Başkanı Yılmaz İstifi öldürdükleri gerekçesiyle gözaltına alınanlardan Hakkı Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu'na Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde işkence yapıldığı belirlendi.

Hakkı Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu, halen tutuklu kaldıkları Samsun Cezaevi'ne götürülmeden önce Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde gözaltında bulunduruldukları sürelerde gördükleri işkenceler nedeniyle, H.Tarık Nur'a toplam 26 günde iyileşir 10 gün işine gücüne engel olur, Emin Yetimoğlu'na ise toplam 33 günde iyileşir, 10 gün işine gücüne engel olur

şeklinde Merkez Hükümet Tabipliği'nce rapor verildi.

Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde, adı geçenlere, işkence gördükleri süreler için rapor aldıktan sonra tekrar işkence yapıldığı doktor raporlarından belirlendi.

H.Tarık Nur ile Engin Yetimoğlu, 22 Mart 1980 günü gözaltına alındıktan sonra işkence yapıldığı gerekçesiyle aileleri tarafından doktora çıkarılması istendi. Merkez Hükümet Tabipliği'ne gönderilen adigeçenlere 15'er gün rapor verildi. Daha sonra tekrar Samsun Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldüklerinde tekrar işkence yapıldığı iddiasıyla aileleri tarafından doktora çıkarılmaları istendi. Doktora çıkarıldıklarında ek bulgular nedeniyle, biri-

sine 3 haftalık, diğerine de 10 günlük rapor verildi.

Adigeçenlerin aileleri İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Yüksek Savcılar Kurulu, Barolar Birliği Başkanı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Samsun Barosu'na durumu bildirdiler. Soruşturmayı sürdüren Savcı İsmail Erbay, görevi ihmal ve işkence yapılmasına göz yummak suçlarından infaz savcılığı görevine alındı. Bundan böyle siyasi soruşturma yapamayacak.

Ancak Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde işkence yapılan hakkında her hangi bir işlem yapılmadığı ve bu kişilerin halen eski görevlerini sürdürerek ilerici devrimciler işkence yaptıkları bildirildi. Haklarında, işkence yaptıkları gerekçesiyle Samsun İkinci Ağır Ceza Mahkemesi suç duyurusunda bulundu. İşkence sorumluları olarak Savcı İsmail Erbay, Kani, Gökhan

İki cephede savaş

Türkiye'de legal olanaklar giderek daralıyor. Bu saptamadan nasıl bir sonuç çıkarılmalıdır? Birçok partinin tarihinde bu soru, çoğu zaman kilit sorulardan birini oluşturdu. RSDİP'nde tam da böylesi bir durumda, 1905-1907 devriminin yenilgi yıllarında, biri legal çalışmaya tümüyle sırt çeviren, öteki de illegal çalışmayı yadsıyan sapmalar ortaya çıktı. BKP tarihinde de benzer bir durum yaşandı. 1923 Eylül Ayaklanması'ndan sonra azgın gericilik koşullarında, parti içinde "sol" radikal ögeler legal çalışmayı tümüyle yadsıdılar. Buna karşı, BKP'yi ⁿⁱlikide etmek isteyen sağ oportünizm de aynı dönemde boy verdi. İki ülkenin özgül koşullarında, illegal partinin yönetiminde legal ve illegal çalışmayı birbirine bağlamak ilkesi, utkuya giden yolu açtı.

Uluslararası komünist hareketin tarihsel deneyi, Türkiye komünist hareketi için de önemlidir, yol göstericidir. Partimize düşen görev, bu tarihsel deneylerin ışığında, ülkemizin içinde bulunduğu somut koşullara en uygun çözüm yollarını bulup çıkarmaktır.

Legal olanaklar

Legal olanakların daralması olgusu, Türkiye işçi sınıfı hareketi için yalnızca şu sonuca varmayı haklı gösterir: Tüm saldırıları göğüsleyerek legal olanakların her bir damlasını korumak ve devrimci amaçla değerlendirmek zorunludur. Çünkü legal çalışma olanaklarının daralması, legal çalışmanın değersizleşmesini değil, fakat zorbalık rejiminin yeni konumlar elde etmesini, faşizm tehlikesinin artmasını gösteriyor. O nedenle, legal olanakların yok edilmesine karşı yalnız sözle değil, aktif, örgütsel adımlarla karşı koymak, faşizm tehlikesine karşı savaşmak demektir. İkincisi, legal olanakların daralması, illegal örgütlenme ve çalışmanın daha da zorunlu olduğunu gösterir. Ama bu daralma, illegal örgütlenmeyi koruyan, onu düşmanın ilk saldırıları karşısında perdeleyen, dahası, illegal partiyi yığınlarla bağlayan ^{iki} legal örgütsel biçimlerin giderek azalmasıdır. TKP MK Plenumu, legal olanakları korumak ve devrimci amaçla değerlendirmek görevinin yerine

getirilmesini, her şeyden önce gizlilik koşullarında çalışan TKP'yi çok yönlü güçlendirmek, Marksizm-Leninizm ilkelerini benimseyen her devrimci savaşıyı parti sıralarına cesaretle çekmek, işçi sınıfı partileri arasındaki eylem birliğini derinleştirmek, legal işçi sınıfı hareketindeki tüm politik güçleri, görüş ayrılıklarının Marksizm-Leninizm temelinde giderilmesiyle bir tek birleşik, yığinsal, legal işçi sınıfı partisinde kaynaştırmak sorunu olarak görüyor.

Bugün TKP, birleşik, yığinsal, legal bir işçi sınıfı partisi perspektifini niçin illegal partinin likide edilmesi çabalarından tümüyle ayrı, işçi hareketinin politik birliği yönünde olumlu bir gelişme olarak görüyor? Partimizin bu konuma, 1973-1978 dönemindeki legalizme karşı ve 1978-1980 arası "sol" sekterliğe karşı savaşta elde edilen başarıların bir sonucudur. TKP, ilk atılım döneminde legalist ön yargılarla, illegal partiyi, gizli çalışmayı yadsıyan, "demokratikleşmeyi" erk sorunundan koparan görüşlerle savaştı. Bu legalizmin daha ince biçimlerine de karşı koydu: Yığınların varlığından tümüyle habersiz olduğu, küçük bir konspratif örgütle yetinerek, çalışmanın temel ağırlığını legal örgütlenmeye verme eğilimlerine karşı çıktı. Egemen sınıfların anti-komünist zorbalığının ürünü olan TKP üstündeki yasağa, bilinçli proleterlerin illegal örgütlenmeye koyularak biricik devrimci yanıtı verdiklerini milyonlarca emekçiye açıklamaktan geri durmadı. Onları, burjuva-parlamentarizminin ve legalizmin zehirli ön yargılarına karşı koymaya, TKP'yi desteklemeye, onun sıralarında yiğitçe yer almaya çağırdı. Eğer TKP bu görevi yerine getirmeseydi, bugün binlerce emekçinin, gencin her türk yasağa karşın sokak gösterilerine katılması, kapatılan demokratik örgütlerin varlıklarını ayakta tutması çok daha zor gerçekleşir, en azından bu, parti örgütlerinin sağladığı yıkılmaz temelden yoksun, başı boş bir gidişe dönüşürdü.

Komünistler zayıflıklarını, yanlışlarını hiç bir zaman yığınlardan saklamamalıdır. Kendine güvenen parti açık konuşur. Partimiz legalizme karşı verdiği ve tüm temel noktalarında haklı olan savaş boyunca bazı

yanlıqlar da yaptı. Herşeyden önce bu savaş, parti kadrolarını eğiten sistemli bir ideolojik çalışmayla atbaşı yürümedi. Legalizmle karşı savaşla, işçi partilerini eylem birliğine çekme görevini uyumlaştırma sorunu yaratıcılıkla çözülemedi. İşçi partilerinin stratejik ve taktik konulardaki yanlıqları, ilkesel ideolojik bir yaklaşım ile, inandırıcı ve arkadaşça bir üslupla yeterince aydınlatılamadı. Sorunları basitleştiren etiketlemelere, zaman zaman bu partilerin kadrolarına karşı yersiz suçlamalara gidildi. Sendikalarda, demokratik yığın örgütlerinde bu partinin üyeleriyle ortak davranmaya kimi zaman yeterince özen gösterilemedi. Bu eksiklerimiz, bir yandan legal işçi hareketinde var olan anti-TKP ön yargıları körüklerken, partimiz içinde bu konuda sekterliğe elverişli bir ortam hazırladı. Giderek, TİP ve TSİP'e karşı tutum sorununda "İşçinin Sesi" gurupçuğu sistemli bir "sol" sekter politikayı partiye dayatmaya, komünistler arasında bu partilere karşı düşmanca duyguları kamçulamaya çabaladı. 1978-1980 arası yıllar, partimizde bu sekterliğe karşı savaşın en aktif kazandığı dönemdir.

Birleştirici görev

Parti her iki cephedeki savaşımdan güçlenerek, ideolojik-politik ve örgütsel birliğini pekiştirerek çıktı. Marksizm-Lenizme ^{nizme} gönül vermiş kadroların illegal örgütlenmeden uzak tutma girişimleri önemli ölçüde sonuçsuz kaldı. Yasal işçi hareketinde illegal örgütlenmeye karşı var olan legalist eğilimlerin yerini, TKP ile eylem birliği, giderek sınıfsız kaynaşma görüşleri almaya başladı. Ülke ölçüsünde illegal bir savaş örgütü kuran TKP, yasal işçi hareketi içinde kendi payına düşen tüm birleştirici görevleri yerine getirebilecek bir düzeye yükseldi. Legal partilere karşı düşmanlık konumlarından, illegal partiye hıyanet ve ters likidatörlük konumlarına sığrayan "sol" sekterlik partisi içinde tüm izleriyle yok edildi. Eğer partimiz legalizmle savaş cephesinde başarıya ulaşmasaydı, güçlü bir illegal örgütlenmeyi gerçekleştiremeseydi, illegal partiyi o dönemlerde yadsıyanlarla birlikte yasal parti oluşturma düşüncesi, likidatörlükle sonuçlanacaktı.

Bu,partinin atılım kararından vazgeçmek olurdu.Eğer partimiz,sekte-likle savaş cephesinde başarıya ulaşamasa,yı,ışçı partileriyle eylem birliğı çizgisini geliştirip,adım adım yaşama geçiremeseydi,o zaman,legal parti girişimi,işçi hareketinde yeni bir bölünme anlamına gelirdi.

TKP MK Plenumu,birleşik parti sorununu,likidatörlüğe ve sekte-liğe tüm kapıları kapayarak ele aldı ve işledi.işçi sınıfının değişik politik partileri arasındaki görüş ayrılıklarını Marksizm-Leninizm temelinde gidermek için elden gelen tüm çabaları harcamak,ortak düşmana karşı omuzomuzla eylem yürütmek,ortaya çıkan her sorunu yapıcı bir tartışma içinde çözmek için aralıksız,ardıcıl çalışmak,partimizin önünde görev olarak duruyor.Kuşkusuz,bugün de süregiden kimi olumsuzluklar,özellikle TKP'nin kendi dışındaki partileri "eritmek"istediğı yönündeki kaygılar karşısında,partinin konumlarını en açık bir biçimde anlatmaktan geri durulmamalıdır.

İllegal parti sıralarında savaşmak isteyen her Marksçı-Leninci,TKP sıralarına!TKP'nin 60.yılında, geçmişin tüm olumsuzluklarını yok etmek,işçi sınıfının partileri arasındaki kardeşliğı güçlendirmek için ileri!...

TÜRKİYE SOSYALİST TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Antikomünizmin batağında

"İşçinin Sesi" gurupçuğu, yüzündeki maskeyi artık iyice atmıştır. TKP'ye kuyu kazma, ona her yönden saldırma çabalarına kalkan yaptığı "teorik kaygıları"nı bir yana atmıştır. Onun, antikomünist bataklıktan başka gideceği yer kalmamıştır.

Yürükoğlu ve adamları kalpazanlık yapıyor. Göbels'in yaptığı gibi, büyük yalanlar düzüyor. „Kimse inanmasa da izi kalır“ diyor. Yok "sol-ortacılar"mış, "klasik-ortacılar"mış gibi basıma kalıp etiketleri TKP'ye yakıştırmak istiyor. Bunlar sökmedi. Yalancının mumu tez söndü.

1973 yılı atılımıyla partimiz silkindi, ayağa kalktı. O güne kadar çeşitli sosyalist, devrimci, ilerici çevrelerde yer almış en bilinçli, en sağlam ögeler Parti'ye kazanıldı. 1977 yılında yapılan Parti Konferansı, iki önemli belge yükseltti. Bunlardan biri, tüm kadroların eski alışkanlıklarından, sekte tutumlardan, küçük burjuva kalıntılardan arındırarak, Leninci potada eritip bunları kaynaştıracak olan "artizanlığa son!" belgisiydi. Öbürü, Parti'nin üye yapısını sağlamlaştırmaya, proleter temelini genişletmeye götürecek olan "fabrikalar kalemizdir!" belgisiydi. 1978 yılında toplanan MK Plenumu bu belgilerin yaşama geçirilme sürecinin doruğu oldu. Üyelerinin % 60'ı işçi olan, kadroları tek, Leninci parti potasında kaynaştırılmış, illegal bir parti örgütü yaratıldı.

İçlerinden kimileri partili olan "İşçinin Sesi" gurubu, TKP'nin bu tarihsel gelişmesine ayak uyduramadı. Parti disiplini, parti tüzüğü ayaklarına dar geldi. Bu durum onları Partimize karşı saldırgan yaptı. Bunların karaçalmaları, antikomünist yaygaralara tempo tutmaları, gürültü patırtıları burjuvazinin, renkli basının, Maocuların işine yarıyor.

Partimiz bugün ulusal çapta illegal örgütlenme düzeyine gelmiştir. Onun, ulusal demokratik güçlerin önüne, ivedi sorunları çözücü, sağlam önerilerle çıkabilmesi bu karaçalmalara başlı başına bir yanıttır.

Son MK Plenumu'nun tarihsel kararları, TKP'nin Leninci bütünlüğünün simgesidir. Plenum raporunda belirtildiği gibi, "Merkez Komitesi'ne sımsıkı bağlı örgütlerimiz, bu gurubun bölücü ve serüvenci plânını bozmuştur. Partimizin birleşik Leninci güçleri, bu parti düşmanı gurubu bütün örgütsel alanlarda yenilgiye uğratmıştır. Tüm Parti örgütlerimiz eksiksiz, bu gurubun işçi sınıfının birliğine, ulusal demokratik güçlerin cephesine ve partimizin bütünlüğüne düşman bir akım olarak suçlamıştır. Bu gurup işçi sınıfının, gençlik ve kadın hareketinin içinde büsbütün yalıtlanmıştır."

Bizi çetin eylemler, sorumlu görevler bekliyor. Partimizin 60. yılını, bu görevleri yerine getirmekle kutlıyacağız.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

"TKP'nin Sesi"

13.7.80 D.

Dinleyici mektupları

"Demokrasi savaşçıları" başlıklı mektupta şöyle deniyor

" Burjuvazinin boyalı basınında her gün, yerde kanlar içinde yatan bir genç, işçi, yurtseverin resmini görmek artık olağan duruma geldi. Ne var ki, hergün biraz daha çoğalan böylesi resimler en sıradan kimseleri bile düşünmeye, araştırmaya yöneltiyor. İnsan ister istemez soru yöneltiyor kendine. Neden öldürüldü, suçu ne idi?

Bizler bu soruları şöyle yanıtlıyoruz: Öldürüldü. Çünkü, yurdunu ABD tekellerine satan, milyonlarca köylü topraksız yaşarken binlerce kilometre kare toprağı ABD üssü durumuna getiren, ülkeyi IMF ve Dünya Bankası patronlarının kontrolüne teslim eden, halkın yaşam düzeyini günden güne zekilmez hale sokan, gerici, işbirlikçi, sıkıyönetimcilere karşı savaşıyordu.

Suç u ise, topraklarımız atom harmanlarına çevirilmesin, ikili

kölelik anlaşmaları yırtılsın, NATO'dan çıkılsın, topraklarımız NATO'lara değil, topraksız köylüye verilsin, işçilere iş güvencesi, halkın can güvenliği sağlansın, analar gözyaşları dökmesin ve TKP'ne özgürlük! demekti.

İşte eğer bütün bunlar suç ise, bu istemler öldürülenlerin suçu idi. Elbette ki, ülkeyi adım adım çıkmaza sokan, yabancı sermayeye kapıları sonuna kadar açan, emperyalist efendilerini ülkeye buyur eden işbirlikçi, tekelci burjuvazi için böylesi istemler "Vatan hainliği" idi, komünistlikti. Bunları isteyenler de, düşünenler de yaşatılmamalı idi. Daha dün, sözümona halkın can güvenliğini korumak, sağlamakla görevli bir uşak, İstanbul Emniyet Müdürü Şükrü Balcı: "Her gün 4-5 kişinin öldürülmesi normaldir. Hatta iyidir. Çünkü, millet deşari oluyor. Aksi taktirde büyük bir patlama olabilir" diyordu. Artık kendileri bile saklamamaktalar ülkedeki terörü kendilerinin örgütleyip, yönettiklerini. Ne var ki, onlar sonu~~ları~~larının yaklaştığını

çok iyi biliyorlar. "Eceli gelen köpek cami duvarına edermiş" misali, azgın bir terörü emekçilerin, işçilerin, gençlerin üzerine yağıdırıyorlar. Bütün bunlar komünistleri, yurtseverleri yıldırarak mıdır? Kesinlikle hayır. Bunun göstergesi de, ülkede dalga dalga yayılan grevler, NATO'lara, tekellere karşı yapılan yığın eylemleridir. Oluşan eylem birlikleridir. Belki bir süre daha boyalı basında, demokrasi savaşçılarının kanlar içindeki resimlerini göreceğiz. Ancak bugün dünden daha güçlü atılmakta olan UDC'nin harcı o kanlarla karılmaktadır. TKP'nin öncülüğünde gerçekleştirilecek olan tüm demokrasi güçlerinin eylem birliği, cephesi dökülen kan, akan göz yaşlarının hesabını mutlaka soracaktır.

- "Ecevit'in "onarım" hükümeti, ~~kemerk~~ başlıklı mektupta da şöyle diyor dinleyicimiz:

" Ecevit,sözü ona tarafsız birisinin başkanlığında AP, CHP,MSP'nin de katılacağı bir onarım hükümeti formülü buldu. Biz şimdi Ecevit'e soruyoruz. AP ile kuracağınız hükümetle neyi nasıl onaracak~~sınız~~sınız? ABR emperyalizmine, NATO'ya bağıllılığımızın sonucu,ayaklar altına alınan ulusal onurumuzu, yoksulluktan kıvranan halkımızın sefaletini ve sömürüye dayalı ekonomik yıkıntıları mı onaracaksınız? Kemerleri sıktırma politikası ile hareket edip halkın yavan ekmeğini alinden alarak, ABD'nin silah tekellerine yatırılan milyarların açtığı yaraları mı saracaksınız ? Dünya bankası ve İMF gibi emperyalizmin tefeci örgütlerine, aman Türkiye'yi faize boğdunuz, yıktınız,yardım edin de~~x~~ onaralım mı diyeceksiniz ? Türkiye'yi emperyalist tekellerin ipoteğinden mi kurtaracaksınız B Türkiye'ye nükleer silahların yerleştirilmesine AP ile birlikte mi karşı çıkacaksınız ? Yurdumuzun dört bir

yanana yerleştirilmiş olan ABD üslerinden kalkıp,kardeş Arap halkla-
rını bombalayan uçaklara bundan sonra izin vermiyecek misiniz?Türkiye
hem NATO'ya bağlı kalacak ,hem de ABD'nin ileri karakol görevini yeni-
ne getirmiyecek mi ? ABD'nin İran halkına saldırısı karşısında kimin
yanında yer alacaksınız? Savaş kışkırtıcılığına, Dünya barışını tor-
pillemek isteyenlere karşı mı çıkacaksınız? Carter'in emirlerini dinle-
miyecek misiniz ? Afganistan halkının yıllarca emperyalizme karşı
savaşarak elde ettiği devrim kazanımlarını destekliyecek misiniz?Barış
~~sık~~ adına uçurduğunuz beyaz güvercinin yanında Demirel de Başkuş mu
uçuracak? "Ek günler" belginizi hangi renge boyayacaksınız? Tekellerin
sömürü barbarlığını ortadan mı kaldıracaksınız? Binlerce emekçi ailesi-
ni açlığa mahkum eden Lokavtı mı yasaklıyacaksınız? Memurların sendikal
hakkını almalarına evet mi diyeceksiniz? Milyonlarca işsizlere iş yeri
mi açacaksınız? Köylüleri,ağaların sömürsünden kurtarıp onlara toprak
mı dağıtacaksınız? ABD üslerinin işgal ettiği toprakları alıp yoksul
köylüye mi dağıtacaksınız? Üniversiteye giremeyen yüzbinlerce genci
sokaktanmı kurtaracaksınız? Yurdumuzu kan gölüne çeviren,kundaktaki
bebeleri kurşunlayan, Hitler ajanı faşist Türkes ve onun kanlı katil-
lerinden hesap mı soracaksınız ? Devlet kademelerini
faşistlerden temizleyecek misiniz?

Emperyalizme, tekellere ve onların vurucu gücü MHP'li faşistlere karşı savaşıyan komünistlerin, sosyalistlerin, demokratların ve onlarla omuz omuza savaşıyan CHP'li emekçilerin, yurtseverlerin yüzüne, hangi yüzle baktacaksınız?

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI