

"TKP'nin Sesi"

23.9.79

Pazar

Bu yayınıımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. TKP MK'nin Çağrısı (17.9.79)
2. Yorum: TKP MK'nin çağrısı ve birlik sorunu ( 20.9.79 )
3. Yorum: Tehlike ve TKP'nin tutumu ( 21.9.79)
4. "Pravda" gazetesinden bir özet
5. İşçi sınıfının, ilerici demokratik güçlerin bir adayı (22.9.79)
6. Korutürk kimin tarafını tutuyor ?

---

Spikerler: Ömer, Necmi ve Deniz

---

**TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI**



TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV  
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

**TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI**

**TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV  
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI**



DÜNYADA BUGÜN;

22.9.79. Ali.

TKP'NİN SESİ"

"BİZİM RADYO"

ASKERSEL YUMUŞAMANIN OLANAKLARI

V A R D I R

Sayın dinleyenler, SBKP MK organı Pravda gazetesi, askersel yumuşamanın gerçekleşmesi, silahlanmanın durdurulması için ~~engellerin ve olanakla-~~ rın değerlendirmesini yapan, Valentin Falin imzalı bir yazı yayınladı. Yazıda, bir NATO Üyesi ve Sovyetler Birliği'nin komşusu olan, üstelik ekonomisi ve politikasıyla, ordusuyla emperyalizme bağımlı bir ülke olan Türkiye'yi yakından ilgilendiren birçok konuya ışık tutuyor. Bu bakımdan, söz konusu yazıdan hazırladığımız bir özet, sizlere sunuyoruz. Pravda'nın yazısında, özetle şunlar belirtiliyor:

Doğuda veya Batıda olsun, insanların kafasında şu sorular giderek

daha da somutlaşıyor: Silahsızlanma sorununa gözüm, niçin bu kadar zor? Orta Avrupada asker ve askersel araçlar sayısında indirim yapılmasıyla ilgili Viyana görüşmelerinde, aradan geçen altı<sup>la</sup> karşı, neden olumlu bir gelişme sağlanamıyor. Bunun gerçek nedenleri nelerdir? Bu görüşmelerde, sosyalist ülkelerin ileri sürdüğü öneri ve girişimler, neden olumlu bir yanıyla karşılanmıyor?

Bu konularda bugün birçok şey aydınlandı. Bugünlerde Batıda yayılan görüşler, yayınlanan yazıları titizlikle ve objektif olarak izleyen her gözlemci, ancak şu sonuca varabilir: NATO Avrupada silah indiriminin değil, "takviye" ve "modernizasyon" paravanası ardında, silah gücünü daha da artırmadan yanadır. Batı Avrupaya yeni tipten silah sistemleri yerleştirmeye çalışıyor. Batıda, çok geniş boyutlara ulaşan bir kampanya, halkların barış ve güvenlik özlemi kötüye kullanılıyor. Batı Avrupaya yeni tipten füzelerin yerleştirilmesiyle, barışın daha güçlü,



güvenliğin daha garantili olacağı yolundaki çarpık iddia alınganmak isteniyor. Emperyalist harp-sanayi komplekslerinin çıkarları, Ülkelerin ulusal çıkarı olarak tanıtılmak isteniyor. NATO propaganda araçları ve onun değişik kolları, birçok bakan, politikacı ve parlamenter, sözde Varşova Antlaşmasına Üye Ülkeler ve bunların askersel alandaki çözümüne aşırı çabalarının, Kuzey Atlantik Paktını saldırgan, taaruzaya yönelik olanaklara zorladı yolundaki yalanlarına kanıt bulabilmek için çarpınıyorlar. Oysa, bir süre önce Batı, iki askersel örgüt arasında denge bulunduğunu kabul etmişti. Ama şimdi, birden NATO'nun, silah alanında korkunç bir gerikalmışlığından söz edilir oldu. Kısa bir zaman önce Birleşik Amerikanın Batı Avrupaya sağladığı "garantiden" bol bol söz ediliyordu. Şimdi ise, tam da Kissinger, NATO ortaklarını korkutmaya çalışıyor, eğer bu Ülkeler kesenin ağzını daha geniş açmazlar, topraklarını <sup>yeri</sup> Amerikan füzelerine açmazlarsa, ABD'nin üç veya dört yıl sonra



bu ülkeler için yapacak bir şeyi kalmıyacağını öne sürüyor. Hatta, NATO'nun yeni silahlanma programının gerçekleşmesini, silahsızlanma görüşmelerine zarar vermek şöyle dursun, bu görüşmelere/taze bir iticilik getireceğini iddia ediyor. Giderek daha yıkıcı tipten silahların geliştirilmesi ve depolanmasına son vermenin ne derecede önemli ve zorlu olduğunu, Sovyet-Amerikan SALT-2 anlaşmasının imzalanmasının, olağan üstü geniş ölçülerde uyandırdığı yankı ve memnuniyet, açıkça gösterdi. Bu anlaşma, köklü silahsızlanma yolunda ancak bir aşama olsa da, çok önemli bir belgedir. Bu anlaşma, yalnız tarafların, sözkonusu silahlarla ilgili nitel sınırlamalar getirmekle ~~kalmıyor~~, ordulara alınmış stratejik silahların sayısının azaltılmasını sağlamakla kalmıyor, aynı zamanda, gelecekte de bu silahların nitel bakım an geliştirilmesi önüne sınır çekiyor. Bu durumda, ilk akla gelen, askersel yumuşamayı geliştirme, özellikle Viyana görüşmelerinin ileri adım atmasının ~~sağla-~~

mak için önyargısız çabalara geçilmesinin zamanı geldiğidir. Anlaşılan NATO, bu önyargıdan bir türlü kurtulamıyor. İzlenim şu ki, NATO görüşmelerde sosyalist ülkelerin her yeni girişimi karşısında endişeye kapılıyor.

Batı Avrupada silahları "modernleştirme" savı, aslında yeni değildir. Avrupaya nütron bombası yerleştirme planları, daha 1970'lerde ABD yönetiminde tartışılıyordu. Sık sık, Batı Avrupaya roket sistemleri yerleştirilmesinin değişik modelleri ele alınıyordu. Buna bugün "Avrupa stratejik sistemi" deniyor. Orta menzilli denen Amerikan silahlarının "modernleştirilme" programının bugünkü biçimi, daha bundan dört yıl önce, temelde ise, Viyana görüşmelerinin başlamasıyla, ayrıntılı bir şekilde septenmişti. Bu programın temel taşı, ta baştan "Sovyet askersel tehlikesi", "Avrupada güçler dengesinin bozulması" gibi karalama yaygarasıyla korku saçma girişimleridir. Bunları bir anımsayalım: 1950 yıllarında



ABD'de, Amerikanın bombardıman uçakları yapımında Sovyetler Birliğinin çok gerisinde kaldığı yolunda, gürültülü bir kampanya başlatılmış, insanların bellekleri, sözde bunu kanıtlayan veriler, semalar, çizelgeler ve bilirkişi raporlarıyla doldurulmuştu. Daha sonra anlaşıldı ki, bu veriler doğru değildir ve Sovyet hava kuvvetleriyle ilgili istatistikler, bilinçli olarak birkaç misli yüksek gösterilmişti. Ama söz konusu kampanyanın gürültüsü içinde, Amerikan Kongresi Pentagonun istediği harcamaları onaylamış, silahlanma, dev adımlarla ilerlemeye başlamıştı. ABD'de 1960 yıllarında da, katalararası füzeler konusunda da, benzeri bir manevraya girilmişti. Bu alanda da Sovyetlerin potansiyelini birkaç misli daha yüksek gösteren propaganda makinesi, harekete geçirildi. Ve Kongre yeniden füzeler programı için istenen harcamayı onayladı, ve hiçkimse, halkı ve parlamentoyu aldattığı için, sorumluluk altına alınmadı, yargılanmadı. 1970 yıllarında ise, "Sovyetlerin denizlerde yarattığı tehlike"

uydurması etrafında yaygara koptu. Son yıllarda da, orta menzilli füzelerimiz ve taktik bombardıman uçaklarımız, NATO tarafından, kendi planlarına uygun biçimde nitelendirilip, yeni bir propaganda kampanyasına konu ediliyor. Federal Almanya Harp Bakanı, Sovyetler Birliğinin bu alanda batıdan 12 misli daha üstün olduğundan söz ediyor. Bu da, NATO'nun, sözde silahlanmayı tamamlama, takviye etme" planlarıncaya yürütülüyor. Emperyalist militarist gerçelerinin, silahlanmayı dayatmaya çalıştıkları tek bölge Avrupa değildir. ABD, Japonyayı ve bazı öteki Uzak-Doğu ülkelerini, askersel potansiyelini artırmaya zorluyor. ABD'nin, İranı ~~bir~~ askersal saldırı/alanı yapmaya nasıl gaba harcadığı biliniyor. Şah rejiminin devrilmesinden sonra, boşluğu doldurmak için, Birleşik Amerikanın Yakın-Doğuda doğrudan askersel varlığının, sözde önemi vurgulayan bir tez ileri sürüldü, bu yönde eyleme geçildi. Buna paralel olarak, <sup>in yansıca</sup> İsrail, Mısır ve bazı başka devletler, ABD'nin ön karako-



çalışılıyor.

bu durumuna getirilmeye ~~maxxxxxxxx~~. Bazı Amerikan politikacıları, Sovyetler Birliği sınırlarına yakın bu bölgelerdeki boylesi çıkışlarını, SALT-3 ile ilgili görüşmelere geçmeden önce, daha elverişli koşullar kazanmak niyetiyle, haklı göstermeye çalışıyorlar. Bu ise, herkesin anlayacağı dille, askersel üstünlük sağlamak demektir.

Batılı politikacılar, kendi ülkelerinde kamuoyunu aldatabilir. Kendilerini ipnotize edebilir ve kendi kafalarında yarattıkları, "Doğuda gelecek askersel tehlike" hayaline kapılabilir, bağlı kalabilir. Ama olgular ve deneyimler, kesinlikle şunu gösteriyor ki, hatalı çıkış noktaları ve bunlara dayanarak girilen yanlış eylemler, yıllar sonra bu hatalar kabul edilse de, çok ağır, hatta düzeltilmesi olanaksız sonuçlara yol açmaktadır.