

6.Ağustos 78

TKP'nin Sesi:

Pazar

Bu yayınlımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. Yorum: Sinsi saldırı zinciri (tekrar. İ.Bilen)
2. Devrimci teori-devrimci evlem: Rus Sosyal Demokrat Partisi-
nin 2.Kongresinin 75. yıldönümü dolayısıyla ilgili bir
yazı
3. Kürtçe ve Türkçe programımızı
4. Yorum: Sınıf ve yığın sendikacılığı temelinde birlik
(4.8.78 Em.)

D.D. Bugünkü Devrimci Teröri-devrimci eylem programımızda
Rus Sosyal Demokrat Partisinin 2. Kongresinin 75. ~~kongresi~~ yıl-
"Böyle bir parti vardır" başlıklı
dönümü nedeniyle hazırlanan ~~kir~~ yazıyı sunuyoruz. ~~Bu yazı~~
Zagladinin bu yazısı "Yeni Zamanlar" dergisinin 29. sayısında
yayınlanmıştır.

Zagladin, yazıya Büyük Oktobur Devrimi öncesinde yapılan
bütün Rusya Sovyetlerinin 1. Kongresindeki ünlü olayı anımsatarak
başlıyor.

Ne ilimleniş devrinin ... sayısında V. Zpladın'ın RSDİP II. Kongresinin 75'inci yılı ile ilgili bir yazın yayınıdır. V. Zpladın, bu yazıya 3-4 Ocak devrimini öncesinde Tem Rusya Sovyetlerinin 1. Kongresinde Rus sosyal-Demokrat işçi Partisinin 2. Kongresinin 75. yıldönümü) Bu sözler V.İ. Lenin'in konuşmasıdır.

Böyle bir parti vardır

1917 yazıydı. Aylardan Hazirandı. Haziranın başıydı. Petrograd'ta tüm Rusya sovyetlerinin 1. kongresi yeni başlamıştı.

Ülkede durum günden güne daha karmaşıklaşıyordu. Yığınlar kaynıyordu. Burjuvazi, karşı saldırıya geçmeye hazırlanıyordu. Burjuvazinin işçi sınıfı içindeki bağlaşıkları, yani oportünistler, bilmenkaçıncı ^{her} kere bir teslimiyet belgesi hazırlıyorlardı. İdeologları olan İrakli Tseretelli Kongrede ^{erki} iktidar sorunu üzerine söz aldı, ve her zaman ki görüşlerini açıklamaya başladı:

-Rusya sosyalizme hazır değildir: Rus mujiki, yoksul köylüsü hazır değildir... Proletarya diktatoryası olanaksızdır... Burada ne burjuva taktiği olur, ne bolşevik taktiği...

^{kusku} ~~Süphesiz ki~~ onun önerdiği taktik, bolşevik bir taktik değildi. Tsetereli, emekçi halkın en önde giden müfrezesini temsil edenlerden kinle söz ediyordu. Taktiğinin "burjuvada olmadığına" gelince... Burada en azından bazı şeyleri düzeltmek gerek. Çünkü, konuşmacıya göre Rusya ancak, ^{bilirdi!} uzlaşmacılarla kapitalistlerin kuracakları bir koalisyonla kurtul^{abilirdi!}

"Tsetereli elini salladı, kolunu salladı, görüşünü doğrulamaya uğraştı. Nihayet "son dayanak"ını öne sürdü:

-Şu anda Rusya'da bize ^{erki} iktidarı verin, gidin, biz sizin yerinizi alacağız diyen hiçbir siyasal parti yoktur. Rusyada böyle bir partinin olduğu söylenemez!

bilinmeyen bir tarihe atmayı
Devrimi ne pahasına olursa olsun ertelemeyi/isteyenlerin, o monoton uyutmacalarından gevşemiş durumda olan dinleyiciler, konuşmacıyı, uyusuk bir biçimde dinliyorlardı. Ama o anda bir şey oldu...

Birden açık bir ses güçlü bir şekilde Tsetereli'ye yanıt verdi:

-Evet, böyle bir parti vardır!

Salonda bir hareketlenme oldu. Dinleyiciler Bazıları onaylayarak bazıları ^{da} hoşnutsuzlukla dönüp bakındılar. "Düzeni karıştırmaya" cesaret eden de kimdi? Kimdi bu "demokratik havayı" karıştıran?

(Bu sözleri V.İ. Lenin'in konuşmasıdır.)



Zagladin, yazısında, o dönemde nicelikçe henüz güçsüz olan Bolşeviklerin az zamanda tüm yığınları peşinden sürükleyen bir parti yaratmasında 75 yıl önce yapılan Rus Sosyal Demokrat Partisinin 2. Kongresinin rolüne değiniyor.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Az sonra, bu "karıştırıcı" söz aldı. Bu, Rusya Sosyal demokrat işçi partisi (bolşevik) temsilcisi Vladimir Ulyanof'tan başkası değildi. Lenin'i merakla dinlediler. Onunla aynı fikirde olmayanlar bile, nefeslerini kestiler. Lenin, Tsereteli'ye az önce verdiği yanıtı ^{vinetleyerek} yeniden alıp şöyle dedi:

-Evet, yanıt veriyorum: "Evet böyle bir parti vardır!... Partimiz böyle ^{Erke} bir şeyi reddetmiyor. ~~İktidarı~~ bütünüyle üstlenmeyi her an için hazırdır."...

Ve konuşmacı, bolşeviklerin ne yapmak için ^{Erke} iktidara ^{gerekçesinin} ihtiyacı ^{olduğunu} açıklamaya başladı. Barış anlaşmasını imzalamak için, Ülkeyi uçuruma sürükleyen milyonları ^{ve} büyük toprak sahiplerinin keyfi yönetimini durdurmak için, köylülere toprak ve açlara ekmek vermek için bolşevik partisinin ^{erke} iktidara ihtiyacı vardır.

Sovyetlerin 1. Kongresinde bolşevikler azınlıktaydı. Delegele rin ancak yüzde 9'unu oluşturluyorlardı. Kongrenin ezici çoğunluğu şimdilik oportünistlerden yanaydı. Lenin'in önerilerinin ne için kabul edilmediği anlaşılıyor. Ama yapılması gereken yapılmıştı. Yüzlerce delege bolşevik gerçeği bir kez daha dinlediler. Ve erte- si gün de binlerce işçi, asker ve köylü bunu öğrendiler. Devrim ^{Sı- talarına} saflarına, ^{ve} bu gerçekten halka uygun gerçeğin ^{sıralarına} saflarına yeni yeni katılmalar oldu. Kongreden az önce 1917 Martında Leninist partinin sadece 24 bin üyesi vardı. Biraz sonra, ateşler içersinde geçen bu yılın Ekimine doğru, partinin savaşçılarının sayısı 350 bine yük- selmişti..

Evet, herşey 1903 Temmuzunda Brüksel'de, daha sonra Londra'da küçük bir grubun- RSDİP 2. kongresinin 43 delegesinin- işini başarıyla bitirmesiyle başlamıştı. Bu iş, ülkemizde yeni tip bir devrimci partinin, temelde sosyalist yaşamı yaratacak bir dönüşüm için verilen savaşında halkın ve öncelikle işçi sınıfını yönetebilecek bir partinin oluşturulmasıydı.

Çoğu zaman, tarihi değiştiren bir olaya katılanlar/gözleri

Zağlın yavaş, o dönemde nicelikten kalın Bolşeviklerin 22 munda tım vakti, perinden vın=lanan bir parti olusundaki ~~bolşeviklerin~~ 75 yıl önce ~~1917~~ 28 Ocak 1917 D. kongresinin rolüne değiniriz!

önünde olup bitenlerin kapsamını anlamaktaⁿ ve kendilerine düşen sorumlulukların tam bilincine varmaktan yoksundurlar.

RSDİP 2. Kongresine katılanlar arasında iki adam vardı. Bunlardan birisi, geleceğin konumlarından ~~kalkınarak~~ şimdiyi anlama yeteneğini ötekisi ise, alışılağelmış çerçevenin, formüllerin dışına çıkıp, toplumsal gelişmenin gerçek gereksinimlerini tam anlamıyla değerlendirmeye yeteneksizliğini çarpıcı bir biçimde kendilerinde topluyorlardı.

Önce bu iki adamdan ikincisini ele alalım. Bu ~~Georgi Plehanov~~'du. Plehanov, Rus marksizminin tarihinde ^{yadsınmaz} ~~inkar edilmez~~ bir yeri olan, ve söz yerindeyse iki kez yer ^{alır} ~~işgal~~ eden bir adamdır. Bu yeri bir ^{kez} ~~kere~~, ilk Rus marksisti olarak, daha sonra partimizin içinden çıktığı ilk hücrenin, ~~KURUMSAL~~ "Emeğin Kurtuluşu" grubunun kurucusu olarak ^{alır} ~~işgal~~ eder. Ama ikinci ~~marxist~~ kez de, tarihin dışına düşmüş, Ekim devrimini mahkûm etmiş ve hatta Ekim devrimine karşı kavga çağrısı yapmış bir adam olarak ^{alır} ~~işgal~~ eder.

Bu yapı değişikliği nasıl açıklanabilir? Plehanov'un düşüncesini, yeteneklerinin, eksiklerinin uğradığı değişiklikleri anlatmak bizim görevimiz değil. Bu işe ayrılmış onlarca yapıt ~~x~~ vardır. Ama önemli olan özünü söylemektir.

Plehanov, hızla yaygınlaşan işçi hareketinden uzaklaştıⁿ ve bu hareketin gerçek gereksinimlerini anlayamaz hale geldiⁿdir. Yani, esas dirimsel dayanak noktasını elinden kaçırdı. Orta düzeyde bir liberalle sosyalist devrimin ve sosyalizmin gerçek bir partizanlıkⁿ ~~n farkkaxxxx~~ ayıran sınıf sınırını görme yeteneğini yitirdi. Bu yeteneği yitirenler/ aslında özel mülkiyeti yıkmak istemezler. Ve devrimcilaflardan oluşan pembe bir sis altında göz ^{boşayan} ~~alan~~ refahın kaynağı olarak özel mülkiyeti görürler. Küçük burjuva devrimcileri, devrim konusunda kararlı olamazlar. Devrimin getirdiği ani dönemeçlerden koparlar. Oysa, gerçek bir sosyalizm partizanı şiddet ve sömürü sistemini temellerinden yıkıp yerine emekçi halkın refah ve mutluluğunu kurmaya hazırdır. Bu yüce amaç için/ insanlığın iyiliği için

Lenin, dön^{em}ler^{de}, ~~karşısında~~ ^{bir} ~~birlikte~~ ^{dan} ~~gelen~~ ^{o kahrolası} ~~ani kopmalar~~ ^{canı çıkarsa} ~~karşısında~~, büyük olaylarla ~~birlikte~~ ^{bir} ~~gelen~~ ^{dan} ~~ani kopmalar~~ ^{o kahrolası} ~~karşısında~~, rahatına düşkün burjuva korkusuna tamamen yabancıydı. Her gerçek proleter savaşçısında olduğu gibi. Tekelci sermaye gibi vahşi, insafsız, kan dökücü bir düşmanın büyük çaba ~~sa~~ ^{dan} ~~harcamaları~~ ^{o kahrolası} ~~ardıcıl bir savaşım~~ ^{o kahrolası} ~~vermek~~ ^{o kahrolası} ~~sizin~~ ^{o kahrolası} ~~ezilemeyeceğini~~ ^{o kahrolası} ~~iyice bilincindeydi~~. Burjuva çanları ne kadar Rusya halkına ~~canı çıkarsa~~ ^{o kahrolası} ~~sermayesinin egemenliği altında~~ ^{o kahrolası} ~~sahte bir cennet vadeden~~ ^{o kahrolası} ~~havalar çalarlarsa çalsınlar~~, Lenin, bu sahte tülleri yırtıp atıyor ve halk düşmanı gerici planları ortaya çıkarıyordu.

Durum güçleştikçe, Vladimir Ulyanof'da ^{kendi} ~~kuralına~~ ^{suçlu} ~~daha çok bağlanı~~ ^{o kahrolası} ~~yordu~~. Onun kuralı ^{o kahrolası} ~~doğru politika~~ ^{o kahrolası} ~~ilkelere ardıcıl bir biçimde uyula~~ ^{o kahrolası} ~~dır~~. ~~Yapılan bir politika~~ ^{o kahrolası} ~~dir~~.

Rusya işçi sınıfının bu 33 yaşındaki yol göstericisi, bu sayede Plehanof gibi bir otoriteye karşı tavır takınmak cesaretini göstermiş, bu işten utkuyla çıkmış, ve partinin 2. Kongresinde ^{o kahrolası} ~~doğru~~ ^{o kahrolası} ~~olan tek yol~~ ^{o kahrolası} ~~sokmuştur~~. Bu yol ~~ülkemizde~~ ^{o kahrolası} ~~sosyalizm için verilen~~ ^{o kahrolası} ~~savaşı~~ ^{o kahrolası} ~~yönetmek ve utkuya ulaşmak olanağını~~ ^{o kahrolası} ~~kazandırmıştır~~, veren yoldur.

Bizim tarihimizle ilgilenen burjuva araştırmacıları çoğu ~~zaman~~ ^{o kahrolası} ~~şu soruyu sorarlar~~. Bolşeviklerin gücü nereden geliyor? Bolşeviklerin yenilmezliğinin kaynağı nerededir? Bu sorulara pek çok yanıt verilebilir. Ama bizce esas ve önemli olanı ^{o kahrolası} ~~ortaya koymak~~ ^{o kahrolası} ~~gerekiyorsa~~ ^{o kahrolası} ~~bu sadıklıktır~~. ^{o kahrolası} ~~İlkelere ve ülkülere~~ ^{o kahrolası} ~~sadıklık~~.

Söz konusu ilkeler ve ülküler ^{2. Kongrede onaylanan} ~~partimizin~~ ^{o kahrolası} ~~program ve tüzüğüne~~ ^{o kahrolası} ~~Lenin tarafından konmuştur~~. Daha sonra ^{o kahrolası} ~~bu ilke~~ ^{o kahrolası} ~~ve ülküler~~, ^{o kahrolası} ~~2. Programa~~ ^{o kahrolası} ~~daha sonra da üçüncüsüne geçmiştir~~. Partimizin bugün yürürlükte olan tüzüğünde, ^{o kahrolası} ~~özünde~~ ^{o kahrolası} ~~ülkemizin yeni gerçeklerine~~, ^{o kahrolası} ~~partinin yeni çalışma~~ ^{o kahrolası} ~~koşullarına uyarlanmış~~ ^{o kahrolası} ~~Leninist tüzüktür~~.

^{o kahrolası} ~~Süphesiz ki~~ ^{o kahrolası} ~~bu Leninist ilkelerin~~ ^{o kahrolası} ~~partinin tarihi boyunca~~ ^{o kahrolası} ~~parti belgeleri~~ ^{o kahrolası} ~~içerisinde~~ ^{o kahrolası} ~~kaldıkları anlamına gelmez~~. Parti, her türlü koşulda ve durumda kendini bu ilkelere göre yönlendirmeye devam etmektedir, önemli olanı da budur.

Zagladin, yazısında sosyalist toplumun gelişmesi ve önündeki
olanaklar üzerinde duruyor ve şöyle diyor:

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

her zaman ve her yerde
Leninin kurduğu komünistlerin partisi,proletaryanın sınıf çıkar-
larına ~~her zaman~~ ^{bâğı} sadık kalmış,proletaryanın çıkarlarını savunup korusu-
muştur.Bu parti,hiçbir zaman iç koşulların güçlüğü,^{nü} dış baskıyı ve öteki
yan koşulları bahane edip,~~işçi sınıfının~~ sosyalizm için verilen savaşım-
~~daki~~ ^{olan} mın ana gücü işçi sınıfının yönetici rolünü reddetmek zayıflığını
göstermemiştir.Bu parti,hiçbir zaman işçi sınıfının tarihsel öz görevi-
ni yerine getirmesini ~~bile~~ ^g engelliyebilecek ödün ve anlaşmaları
kabul etme zayıflığını göstermemiştir.

^{Durum böyle olursa}
Ama durum böyleyse, yürürlükteki toplumsal değişikliklerin, ^{yok olmaya mahkum}
yapıları gereği işçi sınıfının rolünü küçümseyen, kendi katmanlarını
mek için
yücelten/her türlü gerekçeyi uyduran küçük burjuva demokratları açısın
dan değil, proletarya açısından ele almak gerekir. Bu da, toplumda süre-
giden değişiklikleri proletaryanın gittikçe artan etki ve olanakları
açısından göz önüne almak anlamına gelir. Burada söz konusu olan,
proletaryanın ^{erki ele geçirme} iktidarı elde etmek ve sosyalizmi kurma olanağıdır.
Toplumda,
sınıfların ortadan kalkmasına ~~götüren~~ giden bir toplumsal tek yapı-
lılığı(homojenliği) artmasını sağlama olanaklarıdır.

Proletarya diktatörlüğü devletinin bütün halkın devletine dönüştürme, giderek komünist toplumsal özyönetime varma olanağıdır.

Partimiz her zaman bu şekilde çalışmıştır. Ona bu sarsılmaz konumu veren nedir? Halkı her türlü fırtınanın, kasırganın içersinden ^{dayanarak} ~~devrimci~~ komünist toplumu kurma konumlarına ^{na} geçirme olanağıdır.

RSDİP ikinci Kongresi, Partimizin Marksizm-devrim ve sosyalizm ülkülerine yıkılmaz ^{bağıllıktan} ~~sadıklığı~~ bayrağını açmıştır. Ve ~~hiç kimse~~ partimizi ~~Karl Marks, Fredrik Engels ve Lenin'in yüce doktrininin~~ devrimci, zin bu ~~sadıklığı~~ ^{bağıllığı} çiğnediğini ~~hiç kimse~~ ^{ilkelerinden} kıl kadar olsun ayırdığını hiç kimse söyleyememiştir ve söyleyemeyecektir.

Bizi sık sık dogmatik olmakla eleştiriyorlar. Bize dogmatik diyorlar çünkü, dünya görüşümüze böylesine ayrılmaz bir şekilde ^{bağıllıktan} ~~sadıklıktan~~ bağlıyız. Zaten bu ~~sadıklıktan~~ söz ettiğimiz zaman bize dogmatik diyorlar. Ama her şeyden önce şu soruyu soralım. Niçin doğruluğunu ^{bağıllık} kanıtlamış bir doktrine ~~sadıklık~~ dogmatizm olsun? Niçin bu doktrine ve bu doktrine ^{bağıllık} ~~sadık~~ partilere karşı sürekli yapılan saldırılar dogmatizm olarak kabul edilmesin?

Leninistler, daha yüzyılımızın başında da dogmatizm damgasını yiyorlardı. Üstelik de onlara dogmatik damgasını basanlar sadece Marksizme değil, işçi sınıfı davasına, ~~sosyalizm~~ ihanet etmişler, sosyalizm için savaşımdan caymışlar, hatta sosyalizmi dikkate değmez bir hedef olarak nitelemişlerdi. Leninistlere göre, dogmatik damgasını basanlar, en büyük ihanetlerin suçlularıdır: Onlar, dünya savaşına, daha sonra da sosyalizme ve ulusal kurtuluş hareketlerine karşı, girmek, ~~işçi/sosyalizme~~ ^{bağıllık} ~~emperyalizmle~~ savaş yürütmek için emperyalizmle bağlaşıklık kurmuşlardır. Ve bu efendilerde "yaratıcı marksist" geçiniyorlardı! "Devrimci bilimi ilerletiyorlardı"!

~~Ve~~ Peki şimdi neredeler? Şimdi de aynı yerdeler. Burjuva liberalizminin kuyruğu altında bir yerlerde.

Bugün, sosyal demokratlar bile küçük burjuva yağınlarının ^{olsun} ~~üzari~~ gözünden düşmemek için böylesi bir "yaratıcı marksizmi" terketmek zamanının gelip gelmediğini gittikçe daha fazla düşünür oldular:..

Yine de Fransadaki ~~Ellen~~ ^{Engels} türünden, Marksizmi yenileyip

düzeltilmek (~~yine~~) ^{savunda} iddiasında "devrimciler" çıkıyor. Bunlar, yüzyılın başındaki oportünistlerin köhnemiş elbiselerine takılıp kalıyorlar. Ve bütün bunları Sovyet komünistlerinin ^{sözde} "dogmatizmine" karşı çılgınlıklar atarak yapıyorlar...

Haydi canım! İşte gerçek dogmatikler bunlardır, 2. parti kongresinde Lenin'e karşı çıkanların devamcılarıdır. Çünkü, ha bire 19. yüzyıl sonu oportünizminin cılkı çıkmış sözlerini düşünmek ^{den} ^{yineleyip} tekrarlayıp duruyorlar. Dağarcıklarında ^{ve} "geni" şeyler, en ilkel "Bernsteincilik" tan ^{kaynaklanan ve} ~~başka hiçbir şeyde~~, temcit plavı gibi ısıtılıp sürülen, sınıf işbirliğine kaymayı örtmeye yarıyan işi boş laflardan başka bir şey değildir. Ele ^{min} ~~Ein~~stein ve benzerleri ^{min} ~~gibi~~lerinin /hem kendilerini komünistten sayıp hem de kendi partilerine bile açıkça karşı çıkmaları bir rastlantı değildir. Mantık ^{min} sınıf savaşımında da mantıktır. Proletaryada sınıf ^{min} ~~çık~~ışları ve /proletarya sosyalizminin ilkelerini bırakmak yoluna giren ^{min} ~~bi~~ ^{yanına} ~~ki~~ ^{nedeniyle} ~~bi~~ ^{yanına} ~~kişinin~~ sosyalizm düşmanları ^{min} ~~tarafına~~ geçmeye mahkumdur...

Partimiz, dün olduğu gibi bugün de 2. Kongremizde açıklanan ilkelere, yaratıcı Marksist ilkelere ^{bağlıdır} sadıktır. Leonid Brejnev, RSDİP 2. Kongresinin 70. yıldönümü ^{nedeniyle} ~~delaysı~~ yla yapılan toplantıda şöyle diyordu: "Sovyetler Birliği Komünist Partisi, devrimci teorinin sağlam bir biçimde verilmesini, bu teorinin yapıcı bir biçimde geliştirilmesini, her türden düşmana karşı sistemli bir biçimde savunulmasını en önemli, en ^{min} ~~dirimsel~~ görevlerinden birisi olarak değerlendirmiş ^{Partinin} ~~kazanmasından~~ ^{tir} ~~haklı~~ olarak kıvanç duyduğumuz utkuları elde etmesini sağlayan, teorinin bu biçimde ele alınmasından başka bir şey değildir. Teorinin bu ^{biçimde} ~~şekilde~~ ele alınması gene önümüzdeki yıllarda da önemli başarılar elde etmemizi güvence altına almaktadır."

Günümüzde de sınıf kavgaları sırasında ~~bazen orda~~ ~~bazen burda~~ şu soru ~~sorun~~ hala soruluyor: İşçi davasını ilkelere uygun ve tutarlı bir biçimde kararlılıkla savunmaya, sosyalizmi kurup korumaya hazır bir parti var mı? Hiçbir sınav karşısında gerilememeye hazır, devrimci savaşımın getireceği hiçbir yıkıntıdan çekinmeyen ve komünizm davasının tam utkuya ulaşmasına kadar savaşmaya kesinlikle kararlı bir parti var mı?

Bugün biz, Sovyet komünistleri, tıpkı Lenin'in 1917 Haziranın (da benzeri bir soruya ^{ladığı} ~~verdiği~~ gibi yanıt veriyoruz:

-Bu parti vardır! Bu parti, RSDİP 2. Kongresinde kurulan partidir Sovyetler Birliği Komünist Partisidir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI