

Pazartesi

4 Nisan 1977

TKP'nin Sesi:

S.D. Bu yayınıımızda "Likidatörlüğün yeni biçimleri" başlıklı yorumumuzu, "Sendikal birliğin önündeki engeller yıkılmalıdır" "Erken seçim ve provokasyonlar" başlıklı yazılarımızı ve TKP Konya Konferansında TKP MK Politbüro üyesi Saydan yoldaşın okuduğu "Platform" başlıklı rapordan bir bölüm dinliyeceksiniz

Burası TKP'nin sesi. Önce "Likidatörlüğün yeni biçimleri" başlıklı yorumumuzu veriyoruz.

TKP'nin SESİ:

2.4.1977 Cumartesi

S.D. Bu yayınlamamızda haber bültenimizi "Barış ve silahsızlanmayı kim istiyor, kimler istemiyor" başlıklı yorumumuzu ve TKP MK Politik Büro üyesi Saydan yoldaşın TKP Konya konferansında okuduğu "Platform" başlıklı rapordan bir bölüm dinliyeceksiniziz

Burası TKP'nin SESİ" D.D. Önce haberlerimizi veriyoruz.

TRP'nin Sesi:

2.4.77 Neemi

DİSK'e bağlı Lâstik-İş sendikası Gudyir'de başarılı bir sözleş-
me bağladı:

İzmit'in Köseköy bölgesinde kurulu "Gudyir" lâstik fabrikasının da çalışan bin işçiyi adına DİSK'e bağlı Lastik-İş sendikası ile patron arasında başarılı bir toplu iş sözleşmesi imzalanmıştır.

Lâstik-İş sendikası yetkilisi Kenan Akman, çetin bir mücadele sonucunda imzalanan toplu sözleşmeyle elde edilen işçi haklarını şöyle sıralamıştır:

"Toplu sözleşmeyle işçilere fabrika kârından temettü olarak her birine 27 bin 500 lira net para sağlanmıştır. Birinci yıl her işçiye ayda 18 bin lira, ikinci yıl için ise 20 bin lira ücret ~~xxgixxxxxxxx~~ verilecektir. Ücret zammı ve ~~sağlanan~~ elde edilen yeni sosyal haklarla birlikte her işçimize ayda 8 bin 500 liranın

üstünde kazanç sağlanmıştır. Bütün bu haklar Lâstik-İş sendikasıⁿ kararlı tutumu ve Gudyir işçilerinin çetin savaşımlı sonucunda elde edilmiştir. "

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

İPRAŞ'ta toplu sözleşme yetkisini DİSK'e bağlı sendika

aldı:

Yarımca'da kurulu İpraş petrol rafinerisinde toplu sözleşme yetkisi mahkeme kararı ile Türk-İş'e bağlı Petrol-iş sendikasından alınarak/DİSK'e bağlı Petrol ve Kimya İşçileri Sendikasına verilmiştir.

Kocaeli İkinci İş Mahkemesi, bir süre önce Bölge Çalışma Müdürlüğünün İpraşta yetki kararını Türk-İş üyesi Petrol-iş sendikasına vermesi üzerine/DİSK'e bağlı Petrol ve Kimya İşçileri Sendikası tarafından yapılan itirazı incelemiştir. Bu inceleme sonucunda Türk-iş'e bağlı Petrol İş'in sahte üyelik fişleri düzenlediği ve Bölge çalışma müdürlüğünün de bu sahte üyelik fişlerine dayanarak ~~Ekir~~ toplu sözleşme yetkisini Petrol-iş'e verdiği saptanmıştır.

4

Kocaeli İkinci iş Mahkemesi İpraş rafinerisinde çalışan işçilerin
ezici çoğunluğunun DİSK'e bağlı Petrol ve Kimya İşçileri Sendika-
sına üye olduğunu ^{saptamış} bu nedenle de toplu sözleşme yetkisinin DİSK
üyesi sendikaya verilmesini kararlaştırmıştır.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

- 5 -

Yol-İş Federasyonu, Türk-İş'in başındaki sarı yönetime son verilmesini istedi:

--- Türk-İş'e bağlı sendikalar arasında sayıca en büyük ve güçlü olan Yol-İş Federasyonu'nun Yürütme Kurulu bir açıklama yaparak, seçimlerde demokratik güçlerin ve sol bir partinin desteklenmesi kararı için Türk-İş Genel Kurulunun olağanüstü olarak toplanması istemiştir. Bu toplantıda aynı zamanda işçi sınıfının çıkarlarını savunmayan Türk-İş'in bugünkü yönetimine son verilmesini isteyen Yol-İş Federasyonu Yürütme Kurulu, "Türk-İş'in başındaki Tunç-Şide grubunun, Adalet Partisini de desteklenecek partiler arasında sayması, sermayenin işçi sınıfına karşı yoğunlaştırdığı faşist saldırı ve baskılarına Türk-İş yönetiminin ortak olması demektir" denmiştir. Yol-İş Federasyonu Yürütme Kurulunun kararı

Özetle şöyledir:

"MC hükümeti, yarattığı ekonomik ve siyasal bunalımdan kurtulmak için, yığınların ekonomik-demokratik haklarını özünden yocketmeyi amaçlıyan girişimlerini yoğunlaştırmıştır. Bu girişimler başta işçi sınıfı olmak üzere tüm çalışan kitleleri hedef almaktadır. Siyasal cinayetlerin ve yaratılmak istenen terör ortamının esas amacı budur.

"Asıl hedefi işçi sınıfı olan faşizmin bu tırmanışına karşı Türk-İş'in kayıtsızlığı, sermayenin ve gerici-faşist güçlerin işine yaramaktadır. Siyasi parti destekleme sorunu da aslında işçi sınıfının, faşist tırmanışı durdurması ve siyasal yaşamı yönlendirmesi demektir.

Ülkedeki siyasal bunalımın, faşizme tırmanışın başlıca sorumlusunun Adalet Partisi olduğu apaçık ortadayken, Türkiye

7

yöneticilerinin, Adalet Partisini seçimlerde desteklenecek partiler arasında sayması, büyük sermayenin işçi sınıfına karşı yönelen faşist baskı ve terörüne Türk-İş'i ortak etmek demektir. Yol-İş Federasyonu böyle bir ihanete göz yumamaz. Bu nedenle Genel Kurulun olağanüstü toplanmasını istiyoruz. Olağanüstü Genel Kurul önemli bir görevi: işçi ~~xxxxxxx~~ sınıfının sendikal hareketini özünden saptıran Türk-İş'in bugünkü sarı yönetimine son vermesi ve işçi sınıfının çıkarlarını savunan bir yönetimi işbaşına getirmelidir.

Yol-İş Federasyonu olarak, bu yolda üzerimize düşen sorumluluğu yerine getirmeyi görev sayıyor. Hiç bir güç, işçi sınıfı ^{kten} çıkarları doğrultusunda hareket etmemen ~~xxxxx~~ bizi alıkoyamayacaktır.

Öte yandan Yol-İş Federasyonunun bu tutumunu, Türkiye'ye bağlı birçok sendikamızın benimsediği bildirilmektedir.

Doğu'da ulusal baskıya hayır:

Ülkemizde çapında sürdürülen gerici faşist baskılar, doğu bölgelerimizde, özellikle Kürt yurttaşlarımızın yoğun bulunduğu bölgelerde sistemli ve katmerli bir biçimde yürütülüyor. Doğu illerimizde, gerici-faşist-ırkçı Demirel hükümeti, yeni yığinsal bir katliam içi provokasyon ortamı yaratıyor.

İlerici Gençler Derneği Batman Şubesinin gericiler tarafından basılması, Silopi'de, Cizrede, Tunceli'de ve son olarak da Siirtin Sason ilçesine bağlı Meşeli köyünde yaratılan kanlı olaylar bunun somut belirtileridir. Kaçakçı aramak, katil aramak bahanesiyle Kürt köylerinin jandarma kuşatmakta, halka eziyet etmekte ve insanların üzerine ateş açmaktadır. Her yerde olduğu gibi Doğu'da da Maocu provokatörler, işbirlikçi burjuvazinin Kürt vatandaşlar

9

üzerinde uyguladığı ulusal baskının daha şiddetlendirilmesine ortam hazırlamaktadırlar. Demirel hükümetinin Doğu'da Kürtlere karşı yoğunlaştırdığı ulusal baskı ve terör karşısında yurtsever güçler sessiz kalmamalı, ulusal baskıya hayır belgisini faşizme karşı savaşta yükseltmelidirler.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

TKP'nin SESİ:

2.4.1977 Nec.

Barış ve silahsızlanmayı kim istiyor, kimler istemiyor:

Değerli dinleyiciler bu sorunun kesin yanıtını, 28-0 Mart günleri arasında Moskovada yapılan Sovyet-Amerikan görüşmeleriyle ilgili olarak bir basın toplantısı düzenliyen Sovyetler Birliği dışişleri bakanı Gromiko yoldaş vermiştir. Sovyetler Birliğinin barışçı Leninci dış politikasını bir kez daha gözler önüne sergileyen Gromiko yoldaş, Sovyetler Birliği ve öteki kardeş sosyalist ülkelerin, dünya barışını güçlendirme, gerginliği azaltma, ~~yüksek~~ yumuşama sürecini sürdürme, genel bir silahsızlanmayı gerçekleştirmeye ve halklar arasında dostluk ve karşılıklı işbirliği ilkelerine dayanan ilişkileri geliştirme yönünde somut girişimlerini anlatmıştır.

Moskovada düzenlediği basın toplantısında Sovyetler Birliğinin, Amerikayla ~~xixxxx~~ stratejik silahların sınırlandırılmasına ilişkin yeni bir anlaşmanın imzalanması için çalıştığını vurgulayan Gromiko yoldaş özetle şöyle demiştir:

"Böylesi bir anlaşma yalnız Sovyetler birliği ve Amerika halklarının yararına olmakla kalıyacak, aynı zamanda öteki ülkelerin çıkarlarıyla da bağdaşacaktır. 1974'te Vladivostok'da yapılan görüşmelerde böyle bir anlaşmanın imzalanması temelleri atılmıştı. Biz bu temel üzerinde, yeni anlaşmaların bağlanması çalışmalarını sonuna kadar yürütmeye kararlıyız.

Fakat stratejik silahların sınırlandırılmasını öngören anlaşmanın imzalanması yolunda bazı engeller belirlemiştir. Nedir bu engeller?

Örneğin, Amerika Birleşik Devletleri, batılılarca "Bokfaer" adı verilen Sovyet bombardıman uçağını stratejik silah olarak gösteriyorlar. Bu uydurma bir şeydir. kasıtlı olarak öne çıkarılan bir engeldir. Çünkü, sözü edilen bu sovyet uçağının orta derece bir bombardıman uçağı olduğu, hiç bir zaman stratejik silahlar kapsamına alınamıyacağı ispatlanmıştır. Amerika Birleşik Devletlerine göre, Vladivostok görüşmelerinde "kanatlı roketler" sorunu ele alınmamıştır. Onlara göre Vladivostok görüşmelerinde yalnız balistik roketler sorunu ele alınmışmış. Böylesi iddiaların gerçekte hiç bir ilgisi yoktur. "Kanatlı roketler" e hiç bir zaman "yeşil ışık" yakılmamıştır. Biz, silahlanmayı durduracak ve nükleer bir savaş tehlikesini ortadan kaldıracak anlaşmaların imzalanmasından yanayız.

Eğer, Amerika Birleşik Devletlerinin yeni yönetimi, bu yönde daha önce elde edilenleri geçersiz sayarsa, bu alanda sağlıklı bir

durumdan söz edilemez. Biz ilişkilerimizin daha sağlıklı olmasını, bu ilişkilerin barış içinde yanyana yaşama ilkeleri temelinde daha da geliştirilmesini, hatta bunun bir dostluk niteliğine bürünmesini istiyoruz. Bu günlerde Batı ülkelerinde propaganda araçları, Moskova görüşmelerinde Amerikan dışişleri bakanının silahsızlanma yönünde geniş kapsamlı bir program ortaya koyduğu, Sovyetler Birliği yöneticilerinin ise bu programı kabul etmedikleri kanısını yerleştirmeye çalışıyorlar. Bu tamamen yanlıştır. Böyle bir programı bize kimse sunmadı. Vladivostokta varılan anlaşmalarla stratejik silahların ~~xxxxxx~~ sınırlandırılmasına ilişkin anlaşmanın revize edilmesini istiyorlar, ABD tarafından "çok ağır silah" olarak nitelendirilen Sovyet roketlerinin yarısının yok edilmesini öneriyorlar.

Şimdi soruyoruz: Vladivostok görüşmelerinden bu yana ne değişti. Şimdiye kadar varılan anlaşmaların gözden geçirilmesi için

gerekçe varmıdır?

Elbette ki yoktur. Vladivostok görüşmelerinde varılan anlaşmalar, stratejik silahların sınırlandırılmasını öngören yeni anlaşmaların imzalanması için şimdiye kadar olduğu ~~kadar~~ gibi, bugün de güçlü bir temeldir. Bu gibi revizyon girişimleri, sorunların çözüm yolu değildir. Tam tersine, sorunların bundan böyle çözümlenmesini engellemek~~ti~~, çözümlenmemiş sorunları sürüncemede bırakmaktır. Biz daha önce imzalanan, stratejik silahların sınırlandırılmasına ilişkin anlaşmanın da titizlikle uygulanmasını istiyoruz.

~~varmadır~~. Elbette ^{ki} yoktur. Vladivostok görüşmelerinde varılan anlaşmalar, stratejik silahların sınırlandırılmasını öngören yeni bir anlaşmanın imzalanması yönünde/güçlü bir temeldir. Bu gibi ~~revize~~ ^{revizyon} ~~etme~~ girişimleri, sorunların çözüm yolu değildir. Tam tersine çözülmemiş sorunların sürüncemede bırakmaktır. Biz, daha önce imzalanmış stratejik silahların sınırlandırılmasına ilişkin anlaşmanın titizlik ^{le} uygulanmasını istiyoruz.

✓ Son zamanlarda, ~~bu~~ yeni tip yığinsal kırım silahlarının üretilmesiyle ilgili yeni bir üretiminin yasaklı olan anlaşma tasarısı üzerine görüşümüzün açıklanması öneriliyor. Sovyetler Birliği bununla ilgili bir anlaşma tasarısını BM sunmuştur. ^{Dolayısıyla} ~~Bunun için de Sovyetler Birliğinin~~ şu görüşü savunmaya hakkı vardır: Sorunu açık koymak gerek. Eğer iki taraf da böylesi bir anlaşmadan yanaysa, Sovyetler Birliğinin BM

sunduğu tasarı üzerinde tartışmalar^a geçilmelidir. Eğer öneriler varsa, tamamlamalar yapılmak isteniyorsa bunun üzerinde görüşmeler, konuşmalar yapılabilir. Biz, her öneriyi görüşmeye hazırız. Biz, ABD'nin dar alternatifli önerisini reddetdik, çünkü, Amerikan yapısı kanatlı roketlerle Sovyet bombardıman uçağı ^{Bak feyr} "Bekfer" aynı tipten silahlar sayıyorlar. Böylesi bir öneri sorunların çözümü ^{ry} yarına değildir. Bilindiği gibi, ^{Bak feyr} "Bekfer" uçağı, kanatlı roketler gibi stratejik silah değildir.

Sovyetler Birliği Amerika Birleşik Devletleriyle iyi ilişkiler kurmaya kararlıdır. Böylesi ~~bir~~ ilişkiler kurma olanakları tamamen ortadan kalkmış değildir. Sovyetler Birliğinin görüşü, yapılan görüşmelerde elde edilen sonuçlar^{ve} SBKP genel sekreteri Brejnev'in açıklaması Amerikan kamuoyuna yalnız yansıtılmıştır. Bu ^{doğru} sorunların yapıcı bir çözümü yararına değildir. Biz, tartışmaların, görüşmelerin olumlu sonuçlarla

tamamlanmasını istiyoruz. Amerikan dışişleri bakanıyla yapılan görüşmeler Sovyetler Birliğiyle Amerika Birleşik Devletleri görüşle-
rinde ^lbeli bir ayrılığın bulunduğunu göstermiştir. Bu, aşılma^{ası} ~~ıyax~~
olanaksız engelleri~~n~~ ~~varlığın~~ anlamına gelmez. Sovyetler Birliği,
ABD'ⁿⁱⁿ ~~lerinin~~ bütün bunlardan gerçekçi bir sonuç çıkaracaklarına ve
tek taraflı çıkarlar peşinde koşmayacaklarına ^{gına} inanmaktadır. Sovyet-
ler Birliği, çeşitli ülkeler arasında ilişkilerin iyileştirilmesi,
^uyumsama sürecinin sürdürülmesi yönünde 70 ten fazla öneride bulunmuş-
tur. Bu öneriler ^{yabancı ülkelerde bazı belirli} ~~birçok ülkelerin~~ ~~gazeteleri~~ gazete ve politikacı-
ların yaydıkları açıklamaları çürütmüştür. ABD'nin Avrupadaki strate-
jik askeri üslerine gelince, Amerikan yöneticilerinin son önerileri
ışığında, haklı olarak, bu üslerin kaldırılması, atom deniz altılarının
ve nükleer silah taşıyan uçak ve öteki araçların yok edilmesi soru-
nunu ortaya sürüyoruz.

Günevliğimiz bunu gerektiriyor. Leninci dış politika ilkelerine içtenlikle bağlı olan Sovyetler Birliği barışın güçlendirilmesi için çalışıyor. Bununla birlikte Sovyetler Birliği, yasal hakkını ve güvenlik çıkarlarını bütün kararlılığıyla savunuyor. Sovyetler Birliği ABD'liyle ilişkilerini eşitlik temeli üzerinde geliştirmek istiyor. Ancak böylesi ilişkiler ^{kurulursa} ~~koşulunda~~ geleceğe güvenle bakabiliriz. Her iki ülke de, uluslararası ^{alanı} ~~ilişkilerde~~ büyük rol oynamıştır ve oynamaktadır. Sovyetler Birliği silahlanmaya son verecek bir politikadan yanadır. Bu yönde yapılan her öneriyi desteklediği gibi, böylesi bir sürece karşı girişimlere de göz yummayacaktır."

Daha sonra gazetecilerin bazı sorularını cevaplandıran Gromiko, sözüme emperyalist çevrelerce yürütülen "insan haklarını koruma" kampanyası hakkında şunları söylemiştir: Politik havayı zerihlemek, karmaşık