

DOSYA NO

19652167

İSTANBİL 5 İNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun 18/4/1965 gün ve 150 karar numaralı kararına cevabım bu dilekçeme ektedir.

Bu yargıtay kararına uyup ceza vermek sizler için maalesef kanuni bir mecburiyettir.

Temyiz Ceza Daireleri Umumi Heyeti bu son kararında:(Komünizm propagandası olsun veya olmasın)demekle bu cezayı yine 142 inci madde nin 4 üncü fıkrasında yazılı(OGME)bölümüne otomatikman ithal etmiştir.

24 yıllık devlet memuriyetimi ve çocuklarımın tahsilinin hiç yoktan yıkılmaması için 142/4 ten altı aydan az bir ceza ile bırakılmamı ve hiçbir sabıkam olmadığından cezamın tecilini saygılarımla arz ve rica ederim.

Sivas Sağlık Koleji Müdür

Muavini

Şadi Alkılıç

Şadi

Sayın Doçent  
Mete Tuncay için  
Hazırlanan bu  
dosya=39= vesika-  
dan ibarettir.  
Şadi

14

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAN İRAN VAKFI

İstanbul 5 inci Ağır Ceza  
Mahkemesi Sayın Başkanlığına

(Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun 19/4/1965 gün ve 150 sayılı kararına cevaptır.)

İstanbul 3 üncü Ağır Ceza Mahkemesi ile 5 inci Ağır Ceza Mahkemesinin Adalet tarihinde bir abide gibi asırlarca ibret ve hürmetle okunacak iki ayrı gerekçeli kararı ile bu davada iki defa beraet ettim.

Bu beraet kararlarını Yargıtayın bozması ile huzurunuzdayım. Suçu ve suçluluğu asla kabul etmiyorum, etmeyeceğim. Fakat maalesef Yargıtay Genel Kurulu bozma kararına uymak sayın Mahkemeniz için bir kanuni mecburiyet olduğundan (Ehveni şer) ile kurtuluş yolunda şu kısa müdafaamı arz edeceğim:

İlim ve tarih şu tarifi tesbit etmiştir:

Komünizm, işçi ve köylü sınıfının birleşerek kapitalist burjuva sınıfının hakimiyetini yıkmak için fiili ihtilal hareketine geçmesidir. Ve komünizm propagandası da bu yolda yani köylü ve işçi sınıfını kapitalist ve burjuva sınıfı aleyhine ihtilale tahriktir.

Benim suç konusu makalemde ise böyle bir birleşmeyi ve ihtilali teşvik eden propagandaya müteallik tek kelime, tek satır bile yoktur. Benim yazımda böyle bir propaganda olmadığı İtalyan Cumhurbaşkanı Saragat, İtalyan Sosyalist partisi lideri Profesör Nenni, ünlü İngiliz Filezofu Bertrand Russell ve yine İngiliz Profesörleri Moris Dop ve Ayer ile Türk Anayasa Hukuku Ordinaryus Profesörü Hüseyin Naili Kubalı Anayasa Hukuku Profesörü Bahri Savcı, İktisat Profesörü Sadun Aren, İktisadi Doktrinler Tarihi Doçenti Oktay Yenal gibi bilirkişiler tarafından açıkça yazılı olarak beyan edilmiştir. Yazımda komünizm propagandası olmadığına ait yukarıdaki bilirkişiler raporları Mahkeme dosyamdadır. Benim için artık söylenecek söz ve yapılacak müdafaa kalmamıştır.

Mademki Yargıtayın isteğine göre mutlaka cezalandırılmam icab ediyor, şu halde (ÖVME) fıkrasına ithal edilip (propaganda) fıkrasına sokulmamak için aşağıdaki gerekçeleri ileri sürmek zorundayım, söyleki:

1- Benim hayatım, içtimai ve ailevi durumum, şahsiyetim ve her halim suç konusu makaleyi vatansever hislerle yazdığımı en basit insana bile isbatlamaya kafidir, yani yazıda kastı cürmi yoktur.

Devamı 2 inci sayfada

Her satıfesi imzale  
üç varaktan ibaretti.  
S. A.

S. A.

2-Evet yazıda propaganda kastı yoktur, çünkü Cumhuriyet Gazetesi sormuş, anket açmıştı ve benim yazım makalem bu ankete cevaptır. Buradaki kastım ankete cevap vermek kastıdır. Propaganda kasdı olmadığı aşikardır. Propaganda değildir, çünkü propaganda her şeyden evvel resen hareketi tazammun eder. Halbuki makalede resen hareket yoktur, gazetenin sorusuna cevap verilmiştir. Sosyalizm konusu kendi kendime kendim tarafından açılıp kurcalanmış değildir. Bu gün benim makalemden çok daha ağır eserler, makaleler, bröşürler, kitaplar piyasada serbestçe satılırken bana karşı devam eden bu hal Türkiyede Adaletin ruhunu rencide etmektedir.

3- Ben, Cumhuriyet gazetesinin (Türkiye için liberalizm mi sosyalizm mifaydalıdır.) sorusuna cevap verdim, eğer bir suç tekevvün etmiş ise benim gibi bu işin acemisi amatör bir yazar değil bunu neşreden profesyonel yazı işleri müdürlüğünün benden evvel cezalanması icabeder.

Bu kadar kesin Adalet kaidesi nasıl ayaklar altına alınabilir. Akıl ve adalet için bundan başka tarık yoktur. Eğer bir suç varsa bunu soran, buna sebebiyet veren ve bilhassa bu makaleyi neşreden gazete mesul müdürünün benden evvel tecziyesi gerekir. Şayanı hayrettir ki Gazete mesul müdürü Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun son kararında unutulmuştur. Hassaten suç ortağımın da bana verilecek aynı ceza ile cezalandırılmasını yüksek Mahkemenizin Adaletine örnek olarak talep ederim.

4-Ben bu makaleyi propaganda kasdı ile değil, Vatansever hislerle ve umum halkımızın çektiği büyük ızdırıp ve yoksulluktan azap duyarak ve beş çocuğumu yetiştirmek için kendimin çektiğim büyük maddi sıkıntının infialli ile yazdım. Tehevvüren söylenen söz ve yazıların propaganda mahiyetinde sayılamıyacağı yine Yargıtay 4 üncü Ceza Dairesinin 14/10/1949 gün ve 13058 sayılı kararı ile açıklanmıştır. Teessür saikası ile yazılan yazılarda propaganda unsuru bulunamayacağı ceza kanunu şerhlerinde musarrahtır.

5- Suç konusu yazıyı yazmaktan maksadım kasdım Cumhuriyet gazetesinin (Yunus Nadî makale yarışması) armağanını kazanıp üç bin lira gibi benim için çok önemli bir ödülü almaktı... Yani hedef propaganda değil üç bin liradır..

6-Propagandanın bir evveliyatı ve bir gidişi ve sonu vardır. Propagandada kasıt ile birlikte bir teselsül ve bir tekerrür şarttır. Bir meseleyi cevabi mahiyette bir defa izah edilmiş propaganda mahiyetini taşımaz. Oysa ben yalnız sosyalizmi izah ettim komünizmden bahsetmedim. Propaganda demek için propaganda kastı olmak gerekir, halbuki bu yazı hissi ve edebi bir yarışma yazısıdır, ~~kasıtlı~~ kasıt edebi ve insicamlı olmasıdır. Kasıt ve hedef yarışmayı kazanmak için güzel bir tahrir öneri vermektir.

Propaganda kastı olunca süreklilik ve tekerrür zaruri olarak tekevvün eder ben doktor ve hakim evlatları olan torun sahibi bir

insanım,propaganda maksadım olsa idi bunca yıllık hayatımda şimdiye kadarbu yolda suçum olurdu.

5 inci Ağır Ceza Heyetinin Adaleti tarihe geçmiştir,5 inci Ağır Ceza Heyetine kendimden çok itimad etmekteyim.Binaenaleyh yüksek heyetinizin yukarıda tadat ettiğim şu altı maddelik çok önemli hususu nazarı itibare almanızı saygı ile rica ederim.\*

Ayrıca:en mühim-mi Yargıtay Ceza Daireleri Umumi Heyeti son kararında:

( KOMÜNİZM PROPAGANDASI OLSUN VEYA OLMASIN) demekle propaganda cürmünü kendi kendine kaldırmış olduğundan otomatikman tecziyem 142 inci maddenin 4 üncü ~~Ö V M E~~ Ö V M E bölümüne Yargıtay ithal ve bu hususu aynı kararda Yargıtay İşar etmiştir.

Ben Devletin 24 yıllık memuruyum,Üniversitede okuyan çocuklarımın tahsillerinin ve memuriyetimin hiç yoktan yıkılmaması için 142 inci maddenin (Ö V M E) fıkrasına göre tecziyem ile hiç bir sabıkam olmadığındanverilecek cezamın da T E C İ L İ N İ yüksek vicdanlarınızdan saygılarımla rica ederim.

Sağlık Bakanlığı  
Sivas Sağlık Koleji  
Müdür Muavini  
Şadi Alkılıç

Not:

Ben,gazetenin yazı işleri veya diğer kadrolarına mensup değilim.Benim suç konusu makalemi neşretmeye Cumhuriyet gazetesi mecbur değildi.Yüzlerce yazı içindenbenim yazım seçilerek , beğenilerek neşredilmiş olmakla benim hiç bir dahlim bulunmadığı aşikârdır,arz olunur.

Nesren propaganda da bir:  
(Nesretmek iradesi) şarttır.  
Halbuki bu suç konusu makalemin neşri benim irademle değildir.

Şadi Alkılıç