

Mustafa Birin' Şerhleri  
Mak. Verilen bir dilekçe

16

Mahkemede yapılan ilk sorguda noksan kalan hususları müsaadenizle tamamlayacağım, zepta aynen geçirilmesini istirham ederim :

1 - Dâvâ konusu 12/12/1962 tarihli yazımda ( C ) bendindekî sonra 27 nci satırda : " Sosyalizm vatanperverdir" diye vatanperverliği telkin etmekteyim.

2 - Yazımın 2 nci sütun 6 ncı satırında : " Sosyalist cemiyetlerde aile sağlamdır " diyerek ailenin toplumdaki kutsal yerini ve değilmez, parçalanmaz bir bütün olduğunu savunmaktayım.. Nettekim ben de biri hâkim, diğeri doktor olan beş evlât sahibiyim. Yirmi yedi yıllık bir ailenin babasıyım.

3 - Yine dâvâ konusu bu makalemin 2 nci sütununun 11 ve 13 üncü satırlarında : ( Sosyalist rejimlerde kadınlar insanlık haysiyetini kazanır) tezini ileri sürüp müteakıp satırlarda kadınların iffet ve namusunu müdafaa etmekteyim.

4 - İkinci sütunun 4 üncü bendinde aynen : ( Büyük ve asıl anlamı ile hürriyet sosyalizmedir ) diye hürriyet fikrinin yüceliğini benimsediğimi, binaenaleyh diktatoryaya reddettiğimi pek açık belirtmekteyim.

5 - İkinci sütunun 3 üncü paragrafında kelime kelime, işte: ( Sosyalizmin kanun zoru ile tatbikatı Demokresi kurallarına da uygun düşecektir ) diye yazmakla ana dâvânın ve baş problemin ( Demokresi ) olduğunu iddia etmekteyim.

Başın savcısı, muhbirlere ve ehli vukuf bu satırları okurken akıllara acaba nerede idi? Nerede idi ki, yukarıdan beri yazımdan aynen çıkarıp sıraladığım ve şimdi özetliyeceğim şu :

1 - Vatanperverlik, 2 - Ailenin kutsallığı, bölünmezliği, 3 - Kadınların namus ve şereflerinin savunulması, 4 - Hürriyetin en yüce mutluluk olduğu, 5 - Demokrasinin vazgeçilmez ana dâvâ bulunduğunu açık ileri sürdüğüm ve yazdığım halde bu, insanlığın taptığı beş yüce anlamdan ötürü benim hapis edilişim en hafif mânasiyle bütün insanlığa hakarettir.

Eğer vatanseverlik, aile kutsallığı, namus koruyuculuğu, hürriyet ve demokrasi savunuculuğu suç ise ben bunun cezalarına, idamına, şeref duyarak çoktan razıyım. Hayır, asla korkmam.

Sonra bu yazı nasıl probaganda telâkki edilebilir? Eğer probaganda maksadım olsaydı, ismi de, adresi de gizli tutar, hiç kimşenin bulamayacağı bir meçhul yerde bir adres xxx verir, yalnızca bir isim star, yazıya öyle gönderirdim. Yazı gene böyle çıkmış olurdu, adreste ben aranırdım, bulunmazdım, olur biterdi. Hayır, bu yazı, bir probaganda değil, Türkiye'nin en ciddi, en ilmi, en ağır başlı gazetelerinden birinin açıkça sorduğu "Sosyalizm mi, liberalizm mi ? " sorusuna, yani ilmi bir ankete verilen vatanperverce ve ilmi bir cevaptır.

Vatanseverlik bir suç mudur ?

Cumhuriyet gazetesi : " Sosyalizm mi ? Liberalizm mi ? " diye, bu konuyu aylarca evvel ortaya attı, sosyalizm hakkında ilmi bir yazı yazmanın yasak olmadığını, Anayasadaki fikir hürriyeti bânının yürürlüğe girdiğini ben bu sorudan anladım ve yazıyı yazdım. Sosyalizmi yazmak madem Basın Savcısına göre yasaktı, aylarca evvel bu ilânı görünce gazetede bu konuda makale yazılmasını - bir yolunu bulup önlettirseydi, kolaysa!.. - evet, bu konuda ihtisas yapmamış bazı yazarlar, Sosyalizmi fukaraya yardım cemiyeti veya Kızılayın, Belediyenin sadaka faslından sosyal yardımı gibi anlayıp bundan yadılar yazıyorlar... Buna kimse ilişmiyor. Fakat hakikat tektir, ilmi sosyalizmin terifi tıpatıp aynen benim yazdığım gibidir. Nerkuden eksik tarif yapanlar, teville sepanlar asıl ilmi değiştiremez.

Bir yazının probeganda olması için kast unsuru bulunması gerek, halbuki gazete sual soruyor, ben cevap veriyorum.. Uç kişilik bir jüri yazıya neşre lâyak buluyor, yazı yayınlanıyor. Kast bunun neresinde?..

Evet, burada bir kasıt vardır, o da Cumhuriyet gibi entelektüel ve şerefli bir gazeteyi çekemiyenlerle ve bunların dalâlete düşürdükleri Basın savcısının bana ve aileme yaptıkları suikasttır. Bu suikast neticesi, yirmi dört yıldır başarı ile çalışarak kazandığım yüksek kadrolu maşımı devlet kesmiş, aile efradım yoksulluğa düşer olmuştur. Hattâ lise son sınıfa devam eden iki oğlum bazı günler okula gidecek yol parası bulamamışlardır.

Bu dâvâ dolayısıyla adım adım ailemizin peşinde bulunan Emniyet bunu çok iyi bilir. Asıl mahkemenin bu hususu sorması, benim nasıl fedakâr bir baba olduğumu, bir doktor ve bir hâkimi bulunan bir Türk ailesinin nasıl sefil ve yoksul kaldığına ve bu rejimin sakatlığına görmeliydiniz... Size bunu araştırmak düşerdi. Bu çocuklarına meşakketler, ne eziyetler içinde kalarak nasıl yetiştirdiğimi bilseydiniz, ağlardınız.. Dâvâya başlamadan bendi hemen tahliye ederdiniz!..

Ne yapalım, dedelerinin biri Galiçya'da, biri Çanakkale'de şehit olmuş bu ailenin çocukları da, ailem de, ben de Vatan yolunda helâk olalım, Vatan sağ olsun. Ben askerî ortaokul, askerî lise ve Harb okulunda kıymetli hocalarımın bu terbiyeyi aldım, dönmem. Bana bu terbiyeyi veren Orduya şükran borcum vardır.

x

Makalemın son satırı ileri sürdüğüm "Sosyalizm" in mahiyetini açıkça göstermektedir. Makalemdeki bu tek satır, savcının iddiasını sıfıra münceer etmektedir. Şöyle ki : Ceza Kanununun 142 nci maddesinin 2 nci fıkrasına göre bir sosyal sınıfın diğer sosyal sınıf üzerine hâkimiyetini tesis etmek suçundan maznun olarak tecziye istenmektedir. Halbuki makalede Burjuvazi - Proleterya kelimeleri olmadığı gibi bu iki sınıfın kavgası asla mevzubahis edilmemiş, iddia ve tahrik edilmemiştir. Yazının son satırındaki : " Halkımızın kahraman ellerinde gürbüzleşecek bir sosyalizm" diyerek bütün sınıfların kurecağı bir sosyalizm kastedilmektedir. Halk demek bütün millet demektir. Netekim Atatürk de Halk Partisini sınıf gözetmeden, bütün milletin partisi olarak kurmuştur. ( Halk ) deyimi ( bütün millet ) anlamına geldiğinden şu halde netice : ileri sürdüğüm ilmi sosyalizm bütün milletin elbirliği ile kurulması istenilen bir rejimdir. Böyle bir rejim isteğinde ise 142 nci maddenin suç unsurları mevcut olamaz. Yâni bir sınıfın tahakkümü değil - açıkça yazımda adları ile var - doktorlar, savcılar, memurlar, yazarlar, mürettipler, makinistler, köylüler ve subaylar, yâni bütün milletin iştiraki mevzubahistir. Bunlar, makalem dikkatle okunursa, açıkça görülür.

Gelelim, ilk tahkikatta aleyhinde rapor vermiş bilirdik diye.. Bunlar Adnan Benk vak'asında, yine bu yolda bir rapor vermişler ve bu raporla bu sosyal konularda ne kadar bilgisiz, yetersiz olduklarını dünyaya ispat etmişlerdir. Bunların indî ve gayri ilmi görüşlerine, üstünkörü tetkiklerine yüksek mahkemeniz elbet itibar etmeyecektir. Çünkü Türkiye buudu mücerrette bir ülke değildir, bu görülen dâvâmız Türkiyenin ilerleme ve yükselme dâvâsıdır. Dünya gazete ve ~~kitapları~~ ajansları bu dâvâ ile meşgul olmaktadır. En liberal temayüllü İngiliz ve Amerikan dergi ve gazeteleri yazımın en samimi bir sosyalizm tarifi olduğunu yazmaktadır.

Ayrıca, Avrupa Üniversitelerinin tanınmış iki profesöründen Cumhuriyet gazetesine, bu yazımın tam ilmi sosyalizm olduğu hakkında resmî rapor gönderilmiştir. Bütün bu yazı ve raporlar yüksek mahkemenize verilecektir.

Ortada fikir hürriyetinden, vatan sevgisinden başka hiçbir şey yok. Evet, bir şey var, bu da silemin ve çocuklarımızın dâçar oldukları yoksulluktur.

Doktor kızım henüz çalışmıyor. Benim maşım kesildi. Hiçbir yerden gelirimiz yok. Kirada oturuyoruz. Dokuz nüfus silemize hâkim kazanın nâciz maşısı ile bakılmaya uğraşılıyor. O da burda değil, ~~...~~ Maşının bir kısmını gönderiyor, bir kısmıyla da kendisi zar zor idare oluyor. Artık yeter, bîhakkın tahliyemi yüksek vicdanınızdan saygı ile rica ederim.

Şadi Alkılıç

Sultanahmet Cezaevinde  
tutuklu.

T. C. Sağlık Bakanlığında  
Müdür muavinlerinden.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH