

Birinci Ceza Dairesi  
Esas No / 64/1005  
Kara No : 64/1318  
Tebliğname : I B /1004

YARGITAY İLAMI

İstanbulda münteşir Cumhuriyet gazetesinin Yunus Nadi Armağanı Makale yarışmasına katılmak üzere (Türkiyenin Tek Kurtuluş Yolu : Sosyalizm.) başlığı altında yazdığı makaleyi bu gazeteye gönderip , bu yazıyı mezkur gazetenin 12/12/1962 günlü nüshasında neşrettirmek sureti ile komünistlik propogandası yapmaktan sanık serbest yazar Lütfullah Şadi Alkılıç bu yazıyı bilerek neşretmekten sanık Cumhuriyet gazetesi yazı işleri müdürü Kayhan Sağlamerin yapılan duruşmaları sonunda beraatlerine dair İstanbul 3. Ağır Ceza Muhakemesinden verilen 29/2/1964 günlü hükmün C.Savcısı tarafından yargıtayla incelenmesi istenilmiş olduğundan dava evrakı C. Baş Savcılığı yüksek makamından tebliğname ile yargıtay I.Ceza dairesine gönderilmekle okunup iş anlaşıldıktan sonra gereği konuşuldu ve aşağıdaki karar tespit edildi.

I-Gazetenin yazı işleri müdürü olan sanıklardan Kayhan Sağlamer savurularında : (Yunus Nadi Armağanı Yarışması vesilesiyle gazeteye gelen yazılardan -diğerlerinden farklı olarak -doğrudan doğruya Nadir Nadi , Yaşar Kemal ve İsmet Yeniseyden teşekkür eden bir ihtisâs komisyonu tarafından tetkik edilmekte olduğuna, bu komisyonun inceleyip yayınlanmasına muvaffakat ettiği yazıların mürettipheneye gönderildiğini dava mevzuu yazının dahi bu komisyon tarafından incelenip üzerinde -girecek- şerhinin konulmuş olduğunu dizgisi yapılan yazı orijinali ile birlikte kendisine gönderildiği zaman üzerinde komisyon tarafından yazılmış -girecek-şerhini gördüğü için fazla tetkike lüzum hissetmediğini, esasen bu gibi yazılar ihtisâsa taalluk ettiği ve bu işe bakan komisyon tarafından da bu metni uygun görüldüğü için yazının suç olduğunu bilmeden ve komisyondan geçmesi sebebiyle fazla incelenmeden yayınlanmasına muvaffakat ettiğini) ileri sürmüş, isimleri geçen ve jüri heyetini temsil eden Nadir Nadi, Yaşar Kemal ve İsmet Yenisey bu savunmaya aynen uygun şahadette bulunmuş dosyada mevcut suç mevzuu yazının orijinali arkasında jüri azalarından Yaşar Kemal tarafından yazılmış yayınlanacak ibaresinin mevcudiyeti de savunma ve şahadeti aynen teyit etmiş olmasına gazete mesul müdürünün suç teşkil eden yazıyı bu mahiyetini bilmeden yayınlamış olması halinde sorumluluğun yalnızca yazıyı yazana ait olacağı ve yine mesul müdürün mevkuhte sahibi tarafından rızasına aykırı olarak yayınlanan yazıdan sorumlu olmadığı ve bu taktirde cezai mesuliyetin yazıyı yayınlatana ait olacağı basın kanununun 143 sayılı kanunla değişen 16/3 cü maddesinde açıklanmış bulunmasına ve binnetice sanığın, -suç teşkil eden yazıyı bu mahiyetini bilerek yayınladığı sabit olmadıktan başka bu kabil yarışma yazılar hakkında gazetede senekerdenberi cari olan usule tevfiKAN bunları tetkikle vazifeli komisyonun emri ile yayınlamak mecburiyetinde kaldığı anlaşılmasına nazaran, C.Savcısının subuta ilişen ve yerinde görülen miyen temyiz itirazlarının reddiyle, sanıklardan Kayhan Sağlamer hakkındaki neticesi itibariyle doğru olan beraat hükmünün tebliğnamenin bir numaralı bendindeki düşünce gibi (ONANMASINA)

2-Diğer sanık Lütfullah Şadi Alkılıç'ın durumuna gelince :

Bu sanığın, Yunus Nadi Armağanı yarışması vesilesiyle yazıp Cumhuriyet gazetesinin 12/12/1962 tarihli nüshasının 2. sahifesinde neşrettirdiği (Türkiyenin Tek Kurtuluş Yolu : Sosyalizm.) başlıklı yazı ile, gerçekçi ideal taşımayan yöneticilerin, bencil ve çıkarıcı zümrelerin elinde, bilimsiz bir politikanın baskısı altında yoksul ve perişan hale gelen Türk Milletinin tek kurtuluş yolunun sosyalizm olduğu, artık bekliyecek zaman kalmadığı ve derhal sosyalist prensiplerin benimsenmesi gerektiği ifade ve izah olunduktan sonra, bunun tahakkuku için (sosyal adaletsizliklere, haksızlıklara insanların insanlara kul olup sömürmelerine karşı isyan duygularını taşımak), (bütün mal v emülkün devletleştirilerek ilim yoluyla orta sınıfa kullanılması inanamak), (sermayedarlığın, ağalığın, beyliğinin, patronluğun özel sektörün, bir deyimle mülkiyetin kaldırılması gerektiğini anlamak), (bütün işlerin ve işletmelerin, teknil gelirleri devlet tarafından idare ve pay edilmesini istemek

Bende

gerektiğini söyliyerek, (5. .... sosyalizmin çeşitleri olmadığını, sosyalizm tek olup onun da enternasyonalist olduğunu ve hedefinin de bütün dünya bulduğunu), (sermaye ve sömürücü mülkiyetiyle sosyalizmin bir arada yürüdülemeyeceğini), (sosyalizm bir ilim olup ilim ile dinin bağdaşamayacağı) - (sosyalizmde asıl olan çalışmak olduğunu liberalizm de ise patron ve ağanın, sermayesinin büyüklüğü nispetinde işçi, memur, sanatçı, aydın ve yazarı yokluk içinde çalıştırarak onların yarattığı artık değerlerle karunlar gibiyazadığını, vatandaşın sömüren liberalizmin vatansever sayılamayacağını, liberalizmde hukukun amacı sömürücülerin, zenginlerin para ve mülklerini çıkarlarını devlet eliyle korumak olup kapitalist hukukun tefessüh etmiş bulunduğunu) ifade ederek, (insanlar mülklerinden, fazla gelirlerinden gönül rızasıyla vazgeçemezler, sosyalizm sömürücü azınlığa karşı kanun ve devlet zoruyla kurulacaktır. Evet, zorla...) demek suretiyle anayasa teminatı altında bulunan mülkiyet hakkının anayasanın çiğnenmesi yoluyla zorla ortadan kaldırılmasını istiyerek, (sosyalist rejimde Türkiye halkının daha dost ve sakin olacağını .... mal, mülk, ve miras kavgalarının yok olacağını beyan ederek, memleket için müesses iktisadi, siyasi, hukuki ve sosyal nizamları devirmek ve yok etmek maksadına matuf olan Komünizm propogandasını yaptığı yazının münderecatından açıkça anlaşılmiştir.

Sanığı, suç mevzuu yazı ile ileri sürüp yaymak ve tahakkukunu temin eylemek istediği hususlar, memlekette anayasa ile tesis edilmiş olan iktisadi siyasi hukuki ve sosyal temel nizamları devirip yok etmeğe matuf bulunan (bütün mal ve mülkün devletleştirilerek ortaklaşa kullanılması), (mülkiyetin topyekun ortadan kaldırılması), (sermayenin ve kapitalist hukuk sisteminin ilgası), (rejimin enternasyonalist olması) bulunduğuna ve bu rejimin zorla kurulması gerekeceğine de işaret edilmesine ve ayrıca dinin dahi inkar olunmasına, bütün bu hususların ise -kanun dışı bir sistem olan komünizmin en bariz vasıtalarını ve ana fikir ve prensiplerini teşkil eylemesine nazaran, yazıda tasvir olunan rejimin bütün vasıflarıyla birlikte komünizmin tam kendisi olduğu ve bu rejimin propogandası yapıldığı şüphesiz bulunmuştur.

Kaldığı, sanığın evinde yapılan aramada ele geçirilen belgeler arasında da bulunup münderecatı 9.I.963 tarihli bilirkişi raporunda aynen geçirilmiş olan ve sanık tarafından da kendisine ait olduğu ve kendi elyazısı ile yazılmış bulunduğu kabul edilmiş bulunan numaralı kağıtta (.... nazariyatta, ilimde ve esasta komünizm ile sosyalizm arasında hiçbir fark yoktur. Sosyalizm ve komünizm aynı sosyal ekonomik prensiplere bağlıdır.... Sosyalizm ve komünizmin de gayesi bir olduğuna göre bu ayrı adlandırılış ve bu siyasi keyfiyeti sosyalizm ve komünizm diye değil, partilerin özel isimleriyle ayırması daha doğrudur...) diye yazmak suretiyle komünizm ile sosyalizm arasında hiçbir fark olmadığını kabul ederek sosyalizm den bahsederken esasında komünizmi kasteylediğini bizzat kendisinin açık olarak belirttiği görülmüştür.

Bu itibarla sanığın, suç mevzuu yazı ile, sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek, işveren sınıfını ortadan kaldırmak, memleket içinde müesses iktisadi sosyal siyasi ve hukuki temel nizamları devirmek ve yok etmek maksadıyla, sosyalizm kelime ve perdesi arkasına gizlenmek suretiyle komünizm propogandası yaptığı ve hadisede 142/I inci maddede yazılı cürüm unsurlarını tam ve kamil manasıyla teşekkül ve tekevvün eylediği bilirkişi incelemesine dahi lüzum gösterecek ve hiçbir şüpheye yer vermiyecek şekilde açıkça anlaşıldığı halde yazının açık olarak hakiki mana ve mefhumu ile bağdaşmasına imkan olmayan isabetsiz bazı düşüncelerle yazılı şekilde beraat kararı verilmesi,

yolsuz, C. Savcısının temyiz itirazları bu itibarla varit bulunduğu sanık Lütfullah Şadi Alkılıç hakkındaki beraat hükmünün tebliğnamenin numaralı bendindeki düşünce gibi bu sebepten dolayı C.M.U.K nun 32I maddesi uyarınca (BOZULMASINA) ve evrakın yerine gönderilmesine 19.6.964 günün soy birliğiyle karar verildi

2/2

İSTANBUL 5 İNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
SAYIN BAŞKANLIĞINA

(Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun)  
(19/4/1965 gün ve 150 sayılı kararına cevaptır:)

Temyiz Mahkemesi Ceza Daireleri Genel Kurulunun çelişik, bilimsiz, hak ve insaf kaideleri dışında yazılan ve hapis edilmekliğini isteyen 19/4/1965 günlü kararını, Türkiye namına esef duyarak, okudum.

Bu aynı dava ve aynı yazı İstanbulda 3-üncü Ağır Ceza ve ayrıca 5 inci Ağır Ceza Mahkemelerinde ayrı ayrı iki beraet kararı ile neticelenmişti...

İstanbulun bu iki büyük Ağır Ceza Mahkemesinin bilimsel, etraflı açıklamalı, uzun gerekçeli, muhteşem ve korkusuz beraet kararları Ankarada acaba nasıl yıkıldı veya yıktırıldı; bu bellidir ve bu bir adli faciadır.

Zorla bir "Dreyfus" davası yaratılmaktadır.

Türkiye ve dünya haksever aydınları, ister liberal, ister Marksist olsun Üniversiteler çevresi bu mahkumiyet ve hür fikir karşısında yarıkmış yapılan bu zulme susmayacaklardır.. Bir insana yapılan zulüm bütün topluma hatta bütün dünyaya yapılmış demektir.

Esasen çok evvelden bu dava Beynalmilel bir duruma girmiş pek ünlü haksever İngiliz Filozofu Bertrant Russel ayrıca Oxford ve Kembridge Üniversiteleri Profesörleri Morris Dop ve Ayer ve halen İtalya Cumhuriyeti bulunan Profesör Saragat, yine İtalya Sosyalist partisi Lideri Profesör Nenni ve Ankara Siyasal Bilgiler Fakültesi Anayasa Hukuku Profesörü X Sadun Aren: (X ŞADİ ALKILIĞIN MAKALESİNDE KOMÜNİZM PROPAGANDASI SUÇU YOKTUR) diye mufassal gerekçeli bilirkişi raporları vermişlerdir ve bu raporlar aynı dava dosyasının içindedir.

Ceza Hukukunun en basit, en ilk kaidesi (kuralı): "İsmi konmuş fiil suç olamaz, adlandırılmayan suçta ceza verilemez." prensibi Yargıtayın bu son kararı ile ihlal edilmiştir. Ceza Dairelerinin bu kararı ile Anayasa ve Anayasamızın sosyal devlet ve fikir hürriyeti esprisini de bir kenara itilmiştir.

Ayrıca de kararda, aynen: (KOMÜNİZM PROPAGANDASI OLSUN VEYA OLMASIN.) kaydı ile, yani katil olsun veya olmasın gibi bir hüküm ile suçta ad konmadan bana ceza istenmiştir. Komünizm propagandası olmadığını ceza daireleri genel kurulu madem kabül ediyor şu halde komünizme müteallik olan 142 ci madde ile cezalanmamı niçin istiyor? bu kadar çelişme olmaz, Dünyanın hiç bir mahkemesinde bu kadar çelişik karar çıkmamıştır.

Teammile göre Türkiyede Ceza Kanunu komünizmi suç saymakta sosyalizm ise suç addedilmemektedir. Halbuki Yargıtay Ceza Daireleri Genel

x Bahri Sarac ve

kurulu adını koymamakla beraber açıkca sosyalizmi cezalandırmıştır.

Çünkü:1- Yargıtay Ceza Dairelerinin bu kararında: (Komünizm propagandası olsun veya olmasın...)Ceza Kanununun 142 ci maddesine aykırı bir yazıdır...diye kayıt bulunmakla ceza hedefinin sosyalizm olduğu sarahaten anlaşılmaktadır.

2- Evet Ceza Daireleri,sosyalizm ismini koymaktan her ne kadar çekinmişlerse de bu kararla cezalandırmak istedikleri prensip,bile bile ,sosyalizmdir.

Esasen Ceza Kanununun141 ve 142 ci maddelerinin Türkiyemiz yeni Anayasasına ve dünya Demokrasi mufhumuna aykırı olduğu hakkında yüzlerce düşünür ve profesör seri halinde makaleler yazmışlardır.

Bu makaleler ile muhtelif münazaralarda ve yüksek sanat değerli Arifetürlerde ve muhtelif Konferanslarda Ceza Kanununun 141-142 nci maddelerinin antidemokratikolduğu ve Türkiyede ileri fikirleri yasakladığı kesin olarak ispatlanmıştır.

Bu maddeler eski faşist İtalyanın ve bacağından asılıp yüzüne tükürülen,leşi sokaklarda köpekler gibi sürüklenip insanlığın lanetini kazanan Mussolininin zamanında ki idarenin kanunlarından adapte edilmiştir.Artık dünya Ceza Kanunlarında hiç bir memlekette bu 141 v 142 inci maddelerin tatbikatı kalmamıştır.Faşist İspanyada bile bu maddeler hafifletilmiştir.

Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun dünyada bütün bu olup bitenlerden acaba haberi yokmudur?.

3- Mahkeme dosyasında mevcut,bilimsel bilirkişi raporlarında ve İstanbulun iki mümtaz,tarafsız Ağır Ceza Mahkemesinin iki ayrı beraat kararında uzun gerekçelerle ispatlandığı gibi,benim makalem de asla komünizm propagandası yoktur.Sosyalizmin bilimsel anlatılışı vardır.

4- Yargıtayın kararındaki şu satırlarda:(Ordunaryüs Profesör Doktor Hüseyin Naili Kubalı ve Doçent Doktor Oktay Yenalin sanığın bu yazısında komünizm propagandası niteliğini taşımadığını öne sürüp işi bu yönden ele almışlarsa da işi SADECE BİLİMSEL AÇIDAN inceleyip sonuca varan bilirkişilerin bu görüşleri sanığın bilimsel bir konferansa veya ders vermediğine göre,geniş bir halk kitlesinin okuyup etkisi altından kalabileceği bir yazı olarak bunu yazıp yayınlatması) kelime ve cümleleri aynen Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun son kararında mevcuttur ki bu kadar tenakuz ve çilişme dünya adliyelerimizde tarihinde mevcut değildir.Karardaki bu çelişik fikir ve kelimeler hayret edilecek kadar ilme ve irfana taarruz etmektedir.Bu ~~bu~~ paragraf Türk Adalet Tarihinde hüsnü verici bir örnek olarak ilerde hukuk fakültelelerinde misal olarak okutulacaktır.

Hele (bu yazı konferans olsa idi suç olmuştuktu)

hükmini vermekle ve ayrıca bilirkişi raporlarına bilimsel oldukları yani ilme uygun oldukları gerekçesi ile reddetmekle Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulu ne hale düştüğünün acaba bir gün farkına varacak mı?

Sonra, ders olsa idi bu makale ders olarak anlatılssa idi Genel Kurul kararına göre gene suç sayılmıyacağına işaret edilmiştir. Şu halde gazetede negredilen bir yazı halka ders vermek değil midir?

Bu noktadan kararın bu satırlarında halkı pek küçük gören bir e oda vardır.

Bu dava hırsızlık veya rüşvet vs.. gibi bir dava olmadığı için Yargıtay Ceza Dairelerinin alışık olduğu bir mesele değildir. Sosyalizm il e komünizmi ayırmak ilmi bir meseledir.. Yani bilimsel açıdan olur.

Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulu resmi bilirkişilerin resmi raporlarına (BİLİMSEL AÇIDAN OLDUĞU) gerekçesi ile reddetmiştir.. Şu halde Temyiz Ceza Daireleri kendilerini ilimden azat kılmaktadırlar. Genel kurul (ki bir ilim heyeti sayılır) kendi imzaları ile ilmi nasıl red ve inkar ederler? Bu husus düşünülecek bir meseledir.

Bu makalem profesörler tarafından bilim açısından tetkik edilmeyip de ne yapılmalı idi? Köy imamlarından mı bilirkişi raporu istenmeliydi?

Bu kararlar sosyalizm cezalandırılmıştır, çünkü:

5- Kararda aleyhine delil olarak aynen şu indi satırlarla :

(Bu günlük sosyal, iktisadi, hukuki temel düzenleri)... reddediğim beğenmeyişim en büyük suç unsuru olarak gösterilmiştir.

Demek ki Genel Kurul şu bozuk düzeni haklı bulup ben bu kargaşalığı istemediğim için beni mahkum ediyor, hayrettir...

Ben sömürçülüğe, bu bozuk düzene, bu soyguna karşı olduğum için yani şu yoksul, şu perişan halkımızın, ezilen, sömürülen yarı aç dolaşan aydınların, yazarların pek az maaş ile çile çeken hakimlerin, doktorların, memur ve işçilerin hakkını aradığım için mahkum oluyorum, helal olsun. Milletimizin çoğunluğunun yoksulluktan, sömürülmekten, insanın insana kul olmasından, barınaksızlıktan, güvensizlikten kurtulmasını istediğim için yazdığım için benim gibi beş çocuk ve iki torun sahibi bir vatanseverin zindanlarda yürümemi, cezalandırılmama Yargıtay Genel Kurulu istiyor.

Düşünülmesi, bu ceza kimlerin yarar ve hesabına olacaktır? Benim cezalanmama haramzadeler sevinecektir. u maddeler, yani ceza istenilen maddeler en az yedibuçuk yıl hapidir. Yani iki sütunluk bir makale karşılığı yedibuçuk yıl hapis yatmak?. Dünyanın hangi memleketinde bu asır da böyle şey olur?.

Ben ne istiyorum?... Yargıtay ne istiyor?... Buna karşı asıl büyük hükmi ilerde TARİH verecektir...

Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulunun 150 sayılı aleyhimdeki bu kararında çok feci, çok büyük çok gayani hayret, müthiş derecede sağılacak, elle tutulur, gözle görülür bir maddi hataya düşürmüştür ki bu hata anıyanı ağılatır..Hata şu:

Yargıtay kararının ikinci sayfasında üçüncü bendin orta yerinde (yine nazariyatta, bilimde ve esasta komünizm ile sosyalizm arasında amaçları bakımından bir fark bulunmadığı her ikisinin de aynı sosyal ve ekonomik prensiplere bağlı bulunduğunu)...Aynen böyle satırlar benim yazımda yani makalede varmış gibi son kararda gösterilmektedir..Ki bu dolaylı bir şekilde insana iftira ataktır.Yazımda böyle satırların tek kelimesi bile yoktur.Bundan büyük maddi hata dünya adliyelerinden hiç birinde işlenmemiştir,çünkü bu satırlar ve bu fikir benim suç konusu makalemde mevcut değildir.Makalede olmayan bu satırlar Yargıtay kararında makalede varmış gibi gösterilmiştir ki tek kelime ile:Bu çok acıdır.

O zaman,yani tevkif edildiğim gün,dört sivil polisim evime yaptığı haksız ve korkunç baskın sonucu evimde toplanan ve piyasada alenen satılan kitapların birinin kenarında benden başka birisinin el yazısı ile yazılmış bir şerhin bana ait el yazısı ve fikir dahi olduğu hiç bir zaman isbat edilmemiş ve o zaman ademi takip kararı ile suç görülmüyerek bu kitaplar bana iade edilmişti.Mahkemede isbat ettiğim gibi halen ve o zaman dahi böyle bir yazı ortada mevcut değildir.bir kitap kenarında not olduğu söylenen bu yazı bana dahi gösterilmemiştir.Dava dosyasında yoktur.İşte bu yazı yani bir kitabın yanında şerh olduğu söylenen ve ortada mevcut olmayan bu satırlar Yargıtay Ceza Daireleri tarafından hayalen benim makalemde imiş gibi gösterilerek hayali deliller bana isnad edilmiştir ve bu hayali temel üzerine mahkumiyetim kurulmak istenilmiştir.

Ben hapis olurum... ben sürgün edilirim...ben ölürüm... Fakat TARİH ÖLMEZ,SÜRGÜN EDİLMEZ,HAPİS EDİLMEZ VE ASLA UNUTMAZ.Hele gördüğüm en büyük hakukçular,hakimler:(Cumhuriyet gazetesinin mesul müdürü Kayhan Sağlameri senden ve bu davadan ayırmak usulsüzdür ve kanunlara aykırıdır.)Beyip Ceza Dairelerinin bu ayırıcı tutusunu hukuk namına esef,hayret ve dehşetle mütalâa etmektedirler.

Çünkü sosyalizm konusunu gazete sordu,ben cevap verdim.. Mesul müdür nehir etmese idi bu dava ortaya çıkmıyacaktı.Asıl soran ve negreden cezalanmıyor cevap veren cezalanıyor...Böyle hukuk dünyanın neresinde görülmüştür?

Temyiz Ceza Heyeti Cumhuriyet gazetesinden niçin bu kadar çekinmektedir?Bu dava için birgün Türk Adalet Tarihi ve dünya adalet tarihi,yerli ve yabancı basın çok seyler yazacak ve çok acı buluşlar kaydedecektir.Ben bu devletin 24 yıllık asli memuruyum.Tertemiz sicilim vardır,senelerce devlet dairelerinde müdürlük ettim böyle haksız yere hapislik ve hatta ölüm Türkiyenin tek kurtuluş yolu olan sosyalizm uğ-

uğrunda vatani görevimin bir çeşit devamıdır..iki büyük Ağır Ceza Mahkemesinin beraat kararı ile suçsuzluğum ortaya çıktığı halde ve çoğunlukla lehte bilirkigi raporları açık gerekçeleri ile ortada iken onları hemde (İLMİ-BİLİMSEL) oldukları gerekçesi ile bir kenara itip ille de ceza vermemek için bir takım aslı esaslı olmayan sudan sebepler ve bana ait olmayan ibarelerle beni cezalandırmaya kalkmak iptidadan bir takım peşin hükümlerle mücehhez bulunulmuş delilidir.

Bu peşin hükümün bir çok sebeplerinden biri de İstanbul'un ganlı 3 üncü ağır ceza mahkemesinin ve toplu basın ve satılmamış yazarların, Yargıtay birinci Ceza Dairesinin ilk kararının çürüklüğünü tarihe geçecek yazılarla kamu önünde teğhir etmeleri, haksızlık karşısında aslanlar gibi kükrmeleridir. İş bu yüzden Yargıtayda biraz da onur ve inada binmiştir.

Bundan dolayı bu karar husumetle alınmıştır, hissi ve siyasi-dir ~~est~~ REDDEDİYORUM. Bu kararı tarih huzurunda, dünya fikir hürriyetçileri huzurunda ve bu vatan için şehid olmuş doktor binbaşı babamın hatırası huzurunda cihana teğhir ediyorum.

Adalet Tarihinde bir abide gibi yükselen İstanbul 3 üncü Ağır Ceza Mahkemesinin ve 5 inci Ağır Ceza Mahkemesinin örnek iki beraat kararına nasıl kıyıldı?..Bu büyük hakimlerin uzun gerekçeli kararları aylarca çalışılarak ve yüz yüze mahkeme neticesi verilmişti. Bu iki karar nasıl yolsuz bulundu? Bu neticeleri akıl kolay kolay almıyor.

Benim bu davamla uğraşan, bana fenalık yapmayı, geri kafaları dolayısı ile iş edinen Bakan, Senatör ve dernekleri herkes biliyor.. Yalnız bilmedikleri bir şey var ki oda Şadi Alkılıcın Kuleli Askeri Lisesi ve Harb Okulunda çok yüksek bir vatanseverlik terbiyesi alarak bu halk uğruna fedayi nefis etmeyi çoktan..daha çocukken öğrenmiş bir asker, bir harbiyeli olduğu...işte bunu bazıları bilmiyorlar.

Bütün hayatımı yıkan bu karar karşısında, işte gördüğünüz gibi korkmadım, yılmadım ...sadece hiddetlendim ve sevgili Türkiyemizin en yüksek bir mahkemesinden böyle kararlar çıkabildiği için büyük hü- zün ve elem duydum. Bu elem memleketim adına, okadar...

Bu arada en büyük tesellim Uluer Yüceöz, İsmet Feksoy, Talip Güran ve Semiha Köksal gibi büyük Adalet insanlarının, korkmaz adil hakimlerin Türkiyemizde var oluşudur..Onlarla Türkiye ve Dünya Adalet Tarihi şüünsün...

Benim hapis oluŖum Trkiyemizdeki sosyalistlerin gözünü kor-  
kutamayacaktır. Bilakis gayzn, gazabn ve alıŖma gücünü müsbet yolda  
etkiliyecektir.

Bu etki, en küçük çapta olsa bile, benim iŖin hapislik  
sosyalizm yolunda bir vazife yapmıŖ olmanın bahtiyarlığını verecektir.

Türkiye halkı mutlaka bu sıkıntılardan kurtulacaktır,  
Türkiyede sosyalizm fecrinin ilk ıŖıkları görünmeye bađlamıŖtır. Hapisler,  
ıŖkenceler ve sürgünler sosyalizmi asla nliyemeyecektir.

 Sosyal kanunlar, insanların yaptığı kanunlardan çok daha  
gstrgcli ve çok daha etkilidir. Benim hapis edililiđimin sosyalizme zara-  
rı dokunmayacaktır. Bundan dolayı Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kuruluna  
teŖekkrle bu dilekeme son veriyorum.

Sağlık Bakanlığı  
Sivas Sađlık Koleji  
Müdürü Muavini  
ŖADI ALKILIÇ

TÜRKİYE SOSYAL TARİH TÜSTAV