



günün yazısı

Kemal SÜLKER

Sahte üye fişleri

Sendikaların toplu sözleşme yapılabilmesi, bir işyerinde veya o işkolunda üye çoğunluğunu elde etmiş olmasına bağlıdır. Ne acıdır ki bazı sendikalar, bir işyerinde çalışan işçilerden çoğunun imzasını taklid ederek, sahte üyelik belgeleri düzenleyerek toplu sözleşme yapmayı usul saymışlardır. Bazı bölge çalışma müdürlükleri de bu sahte imzalı üye fişlerinin niteliğini araştırmadan sahte işler yaparı mükafatlandırma ün kazanmışlardır. Övünülecek bir olgudur; pek çok iş müfettişi işinden, yerinden, çalıştığı kentten uzaklaştırma tehdidi altında bile gerçeği arayıp bulmada büyük titizlik göstermektedir. Bunu Çalışma Bakanlığı İş Müfettişleri Derneği'nin yayın organı İM-DER'in sayfalarında da görme olanağı vardır.

Dergide yer alan mahkeme ve Yargıtay kararından anlıyoruz ki bazı sendikaların sahteciliği cezasız kaldıkça, ya da bunlar korundukça ve referandum ilkesi yasada zorunlu bir başvuru olmadığı sürece sahtekârlar, işlerini yürütmenin yolunu yine bulmaktadırlar. Sözü uzatmadan iki karardan birer bölümü okurlarımıza sunmak istiyoruz.

Edirne Asliye 2. Hukuk Mahkemesinin Karar 1977/17 sayılı hükmüne göre:

"Teksif Sendikasının sahtekârlık yaparak Çerkezköy Gümüşsuyu Halı Sanayii ve Ticareti A.Ş. işyerindeki toplu iş sözleşmesini yapma yetkisini kendisine sağladığı, resmî belgelerle sabit olmuş durumdadır. Bu durumun kanunen himayesine imkân bulunmamaktadır. Bu nedenle toplu iş sözleşmesinin aktedilmiş olması da mahkememizce verilecek kararı etkileyemez. Bu sebeple yapılan inceleme sonucunda çağrı tarihinde Çerkezköy Gümüşsuyu Halı Sanayii T.A.Ş. de 221 işçiden 155'inin Tekstil Sendikasına 97'sinin de Teksif Sendikasına kayıtlı bulunduğu anlaşılmış bulunmasına göre toplu iş sözleşmesi yapma yetkisinin Tekstil Sendikasına ait olduğuna dair Edirne Bölge Çalışma Müdürlüğünün 10.3.1977 tarihli 1210.56.6 ve 1977/6 sayılı kararı yerinde görülmele onanmasına, bu suretle yerinde görülmeyen Teksif Sendikasının da itirazının red-dine kesin olarak karar verildi."

Görülüyor ki, DİSK üyesi Tekstil Sendikası, MC'nin bunca çabasına ve yaratılan ortamın DİSK'i geriletme amacı gütmesine karşın DİSK üyesi Tekstil Sendikası önemli bir işyerinde üye çoğunluğunu kazanabilmeyi başarmıştır. Bu aynı zamanda işçilerimizin kendi sınıfsal çıkarlarını gözetmedeki titizliklerini de ortaya koymaktadır.

Yine İM-DER Dergisinden öğrendiğimize göre; Türkiye Maden-İş Sendikası, Türk Metal-İş Sendikasını dava etmiş ve Ankara Dördüncü İş Mahkemesi de Mitaş A.Ş. işyerinde toplu sözleşme yetkisi ile ilgili dosyayı inceleyerek sonuca varmıştır. Bu sonuca varışta özel teftiş raporu ile Bölge Çalışma Müdürlüğü kararı arasında çelişki bulunduğu anlaşılmıştır. Mahkeme kararında deniyorki: "Bölge Çalışma Müdürlüğü, belgeler üzerinde yapılan tespit üzerine tanzim olunan özel teftiş raporunda belirtilen görüşe iştirak etmemiş ve tarihsiz ve numarasız, mührsüz sadece imza parafını havi tutanağa istinaden dava konusu kararı ittihaz etmiştir."

Yani Bölge Ç.Md. geçersiz belgeleri kâğıtlara dayanmış ve Türk Metal-İş'e gerçeğe aykırı bir yetki vermiştir. Mahkeme kararında gerçek şöyle saptanmıştır:

"İşlem dosyasına göre, istifalar geçerli ve geçerli olmayan fişler itibariyle işyerinde Türk Metal-İş Sendikasının 239 ve Maden-İş Sendikasının 251 üyesi olduğu anlaşılmıştır. İşlem dosyasına göre tarihsiz, mührsüz ve numaralı tutanakta belirtilen görüşlerin yerinde olmadığı, üye fişlerinde tahrifat olduğu iddia edilen üyelerin fişlerinde tahrifat olduğu konusunda kesin bir mahkeme hükmü olmadığı, rapor eki 4 nolu listede belirtilen istifaların geçerli istifa olduğu, ayrıca geçersiz sayılan istifa hakkında raporda kayıt bulunduğu belgeler üzerinde yapılmış olan tesbitin özel teftiş raporunda gösterilip, özel teftiş raporunda belirtilen görüşün belgelere uygun bulunduğu, işyeri ve işçi mesleki teşekkülleri Ankara'da olduğuna göre aynı günde bir mesleki teşekkülden istifa ederek diğer bir mesleki teşekküle kayıt yaptırmanın mümkün bulunduğu, işyerinde 381 işçinin çalıştığı, bu işçilerden 239 işçiyi Türk Metal-İş Sendikası, 251 işçiyi de Maden-İş Sendikası üye kaydettiği, her iki işçi mesleki teşekkülünün toplu iş sözleşmesi yapmak için yüzde 50 artı 1'lik çoğunluğu sağladığı, Maden-İş Sendikasının üye sayısından Türk Metal-İş Sendikasından daha fazla olduğu tesbit olduğuna cihetle yerinde görülmeyen Bölge Çalışma Müdürlüğü kararının kaldırılmasına ve Mitaş işyerinde Toplu İş sözleşmesi bağlatmaya Maden-İş sendikasının yetkili olduğuna karar verilmesi usul ve kanuna uygun görülmüştür."

Çalışma Bakanlığı İş Müfettişleri Derneği İM-DER'in bu konudaki notu ilginç, okuyalım:

"Kararın incelenmesinden de anlaşılacağı üzere MİTAŞ A.Ş. işyerinde çıkan yetki uyuşmazlığı iş müfettişlerince incelenmiş ve yetkili sendikanın Maden-İş olduğu saptanmıştır.

Ancak, Bölge Çalışma Müdür Vekili, memurlarla düzenlediği tutanakta Mitaş'ta yetkili sendikanın Türk Metal-İş Sendikası olduğuna karar vermiştir.

Bölge Çalışma Müdürlüğünün bu yasa tanımaz tutumunu yargı organı bozarak, yetkiyi Türkiye Maden-İş Sendikasına vermiştir."

Bravo, yasaya saygılı, gerçeklere bağlı İş müfettişlerine...