

1938 yılının en önemli Komünist tevkifat ve mahkûmiyetleri, Nâzım Hikmet'le ilgili iki kovuşturmanın sonucunda olmuştur. Atillâ Coşkun'un *Nâzım'ın Davaları* kitabında bu olaylar enine boyuna açıklanıp tartışıldığı için,<sup>32</sup> burada çok kısa bir özetle yetinerek, şimdiye değin yayımlanmamış birkaç belge eklemek istiyorum.

1937 Ağustosunda Ömer Deniz adlı bir Harbiye öğrencisi, Nâzım'ı çalıştığı film şirketinde ziyaret edince, şair bunun bir provokasyon olduğundan şüphelenerek Polis Müdürlüğüne telefon açıp "resmî elbise giydirilmiş polisleri peşine düşürmemeleri"ni söylemiştir. Ömer Deniz 5 Aralıkta da Nâzım'ın evine gitmiş, ama yüz bulamamıştır. Aslında, bu genç Harb Okulu'nda edebiyat meraklısı ilerici bir gruptandı. Sağcı arkadaşlarının, onları okul komutanlığına ihbar etmeleri sonucunda, 5 Ocak 1938'de 21 öğrenci göz altına alınarak soruşturma başlatılmıştır. 17 Ocakta da Nâzım polisce İstanbul'dan Ankara'ya götürülmüş ve 15 Martta dava açılmıştır, iki hafta içinde karar verilmiş, 28 Mayıs'ta da Askerî Yargıtayca onaylanmıştır. Buna göre, Nâzım askeri isyana teşvik suçundan 15 yıl; henüz 21 yaşlarını doldurmamış oldukları için, yasal indirimle, öğrencilerden Ömer Deniz yedi yıl altı ay, Abdülkadir (A.Kadir Meriçboylu), Orhan Alkaya ve sivil Mustafa Ergün beş yıl on ay, yine öğrencilerden Necati Çelik ise beş yıl altı ay ağır hapse mahkûm edilmişlerdir.<sup>33</sup>

Nâzım Hikmet, Askerî Yargıtayın tasdikinden sonra TBMM Dilekçe Komisyonuna başvurmuştur. O günlerde hazırlanan bir Af yasasından kendisinin yararlandırılmayacağı endişesindedir;<sup>34</sup> nitekim bu kuşku haklı çıkmış, 16 Temmuz 1938'de çıkarılan ve 150'liklerle İstiklâl Mahkemeleri ve Heyet-i Mahsusa hükümlülerini başıslayan kanun, onun durumundakileri kapsamına almamıştır.

<sup>32</sup> Bknz. s. 113-66; ayrıca, eklerinde "Harb Okulu Komutanlığı Askerî Mahkemesi Esbab-ı Mucibeli Hüküm Fıkrası," s. 193-204 ve "Donanma Komutanlığı Askerî Mahkemesi Hüküm Fıkrası," (s. 205-10) ile "Esbab-ı Mucibe," s. 211-14.

<sup>33</sup> A.Coşkun, *op.cit.*, s. 202-3. Fethi Tevetoğlu (s. 498) ve Aclan Sayılğan'ın (s. 218) kitaplarında, sivil Mustafa Ergün'ün adı olmadığı gibi, birincisinde ceza miktarları hiç yoktur, ikincisinde de yanlıştır.

<sup>34</sup> Coşkun, *op.cit.*, s.144.

belge  
Sadı Alkaya gibi  
Berat eden öğrencilerin komiteleri de, Harbiye'den  
savunmuşlardır. Bknz. aşağıda.

Nâzım Hikmet'in Ankara'da yeni mahkûm olmuşken, 1938 Haziranında İstanbul'a getirilip dahil edildiği Donanma davası ise, onun dolaylı olarak ilişkilendirildiği bir TKP çevriminin ortaya konulması niteliğinde görünüyor. Aslında, olayın baş kişileri, sonradan (biri ötekenden çok daha ünlü) romancılar olacak iki kişidir: Kemal Tahir (Benerci) ile Kerim Korcan. Kemal Tahir o zamanlar solcu bir gazetecidir; Kerim Korcan ise saatçi. Her ikisinin de bahriyede kardeşleri vardır: Üstçavuş Nuri Tahir Tipi ve Er Haydar Korcan. Nâzım'ın Moskova'daki KUTV'dan eski arkadaşı Hamdi Şamilof (Alev) ile karısı Emine, 1934'te **Yavuz**'da görevli Başgedikli Hamdi Alevdaş'ı Nâzım'la tanıştırmışlar ve onun aracılığıyla bazı denizcilerin solcu kitaplar okumalarını sağlamışlardır. Dr.Hikmet Kıvılcımlı'ya bağlı olan ve onunla birlikte Fatma Nudiye Yalçın'yı tanıyan Kerim Korcan da, aynı şekilde, kardeşi, aracılığıyla "Kıvılcımlı Kütüphanesi"nin (Marksizm Bibliyoteği) kimi yayınlarını gemilere göndermiştir. 10 Ağustos'ta Erkin denizaltı anagemisinde başlayan duruşma 29 Ağustosta karara bağlanmış ve şu mahkûmiyet hükümleri verilmiştir:

Nâzım Hikmet - 20 yıl (Harb Okulu davasından aldığı 15 yıllla birleştirilerek toplam 28 yıl 4 ay),  
Hamdi Alevdaş, Hamdi Alev ve Nuri Tahir Tipi - 18'er yıl,  
Dr.Hikmet Kıvılcımlı, Üstçavuş Mehmet Ali Kantan ve Er Haydar Korcan - 15'er yıl,  
Üstçavuş Seyfi Tekdilek - 13 yıl,  
Kerim Korcan ve F.Nudiye Yalçın - 10'ar yıl,  
Emine Alev - 5 yıl,  
Başgedikli Âdil Kut - 4 yıl,  
Üstçavuş Hüseyin Avni Durugün, Üstçavuş Fethi Ülgezer ve Gedikli Onbaşı Burhan Cengen - 3'er yıl, Başçavuş Hıfzı Özbarlı 6 ay.<sup>35</sup>

Nâzım Hikmet (ve Dr.Hikmet Kıvılcımlı) Adlî Tıp Kurumunun verdiği raporlarla 6 ay için tahliye edilmişler; Nâzım yurtdışına

kaçmak istemiş, fakat TKP adına Reşat Fuat Baraner, böyle bir tasarımı onaylamamıştır.<sup>36</sup>

Bu kararlar hakkında hukukî tahliller yapan Atilla Coşkun, Nâzım'ın eylemlerinde "askeri isyana tahrik ve teşvik" unsurları bulunmadığını, ona isnat edilebilecek Komünizm propagandasının ise, ancak ertesi yıl askerî ceza mevzuatına dahil edildiğini göstererek, mahkemelerce verilen hükümleri çürütmektedir.

1965 yılında evinde görüştüğüm, Nâzım'ın dayısı rahmetli Ali Fuat Cebesoy Paşa da, bana şunları söylemişti: "İçişleri Bakanı Şükrü Kaya ile Genel Kurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak, Nâzım'a müthiş düşmandılar. Ben Haziran sonlarında, Atatürk Savarona ile Bandırma'dan [Erdek olacak - MT] İstanbul'a gelirken ona eşlik ettim ve Nâzım'ın kurtarılması için yardımlarını istedim. Çok hastaydı; yukarı makamlarda onunla uğraşanlar var, dedi; iyileşir iyileşmez, bu konuyla ilgileneceğini vaad etti; ama ömrü yetmedi."

Şimdi de, Harbiye davasıyla ilgili olarak Genel Kurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği'nin üç tane gizli yazısını görelim.

---

<sup>36</sup> Bunlardan başka, koştur davalarla Reşitpaşa gemisi mürettebatından Mehmet Numan 19, Fevzi Güçiz 18, Hüseyin Doğrusöz 15 ve Rasih Gür 8 yıl ağır hapse; Fethi Müren, İsmail Akgül,

Mehmet Altıntaş 3'er ay; Deniz Harbokulu'ndan Rahmi Tezgezer, Hikmet Gökalp, Salâhattin Günüt 6'şar ay; Pınarhisar Su gemisinden Er Hikmet 6 yıl 9 ay, Er Nuri de 3 yıl 9 ay hapse mahkûm edilmişlerdir. Bknz. Tevetoğlu, op.cit., s. 501.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI  
TÜSTAV

Eskiden Sola ve Sovyetlere hayli yakın bir gazeteci de Muhittin Birgen'di. Fakat bu tarihlere gelindiğinde, Birgen artık Kemalizme koşulsuz bağlanmış görünmekte ve yerli rejimimizi bütün diğerlerinden üstün görmektedir. Onun 1938'in ilk yarısında, *Son Posta*'da yazdığı iki yazı, bu açıdan ilginçtir. 26 Şubat tarihli sayıdaki "Komünizm-Faşizm Mücadelesi ve Balkanlar" makalesinde, Birgen Türkiye'nin her iki cereyanın ve enternasyonal cephelerin dışında kalmasını savunmakta ve "Komünizm için bu henüz ham memleketlerde [Balkanlarda] unsur ve sebep yoktur. Böyle olunca Faşizm için de aramızda sebep aramaya mahal kalmaz" demektedir. İki ay sonra (20 Nisanda) çıkan "Yalnız Kemalizm" yazısında ise, "Yeryüzünde mutlak hakikat şu veya bu izm yoktur; her milletin hayatı ve bu hayatın şartlarına göre tertip ve tensik edilmesi lâzım gelen fikirler ve akideler vardır" diyen yazar, "fırkalı parlamenter demokrasi"nin "inhibitat hatta inkıraz" (gerileme hatta çöküş) halinde bulunduğunu, "Komünizm"in "muhal bir hayal olduğunu tecrübe"nin ispat ettiğini, "ikisi ortası"ndaki Nazizm veya Faşizmin de, "millî varlıkların muhafaza sevk-i tabiîsi" ile durdurulacağını ileri sürmektedir.

20 Ağustos 1938 'deki 8.İzmir Enternasyonal Fuarı'na, SSCB ilk kuruluşundan beri yaptığı gibi, yine katılmış ve Fuarın açılışında hazır bulunan tek elçi, yeni sefir Terentiev olmuştur.<sup>23</sup> 29 Ekimdeki TC'nin ilânı ve 7 Kasımdaki Bolşevik Devrimi yıldönümleri dolayısıyla, cumhurbaşkanları (Atatürk-Kalinin), başbakanlar (Bayar-Molotov) ve dışişleri bakanları (Aras-Litvinov) arasında mutad tebrik ve teşekkür telgrafları teati edilmiştir. 1 Kasımda, Atatürk'ün hastalığı dolayısıyla Bayar tarafından okunan TBMM V.İntihap devresinin IV.İctima yılını açış nutkunda, "Büyük komşu ve dostumuz Sovyet İttihatları Cumhuriyeti ile geçen yıl içinde yeni bir hudut mukavelesi imza edilerek iki memleketin hudut münasebetleri bu suretle iki taraf tecrübelerinin gösterdiği sâlim esaslara bağlanmışır" denilmektedir.<sup>24</sup>

<sup>23</sup> *Ayın Tarihi*, 1938/57.

<sup>24</sup> *Ibid.*, 1938/60.

Dönemin önde gelen yazarlarından Falih Rıfkı Atay da, 7 Kasım tarihli **Ulus** gazetesindeki "Dostlarımızın Bayramı" başlıklı yazısında, Atatürk ile Lenin'in "ikiyüz küsur yıllık düşmanlık ananesini tasfiye ettikleri"ni belirterek iki ülke arasındaki ilişkilerin rejimlere karşılıklı saygı esasına dayandığını vurgulamaktadır.<sup>25</sup>

Sovyetler, Atatürk'ün cenaze törenine büyük bir heyetle katılmışlardır. İnönü'nün cumhurbaşkanlığına seçilmesi üzerine, protokol kutlamalarının ötesinde, Moskova (16 Kasım'da) Tass Ajansı ile bu gelişmeyi çok olumlu karşıladığını açıklamıştır: 1932 yılındaki Moskova ve Leningrad gezileri sempatiyle hatırlatılan İnönü'nün "millî istiklâlin azimkâr müdafii ve herşeyden evvel Türkiye'nin dahilî menabi ve vesaitine istinat etmesinin en hararetli taraftarı ve Sovyet Rusya ile olan dostluğun âmili olduğu bütün Sovyet mehafiline malûmdur."<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Atay burada, doğruluk derecesini bilmediğim ilginç bir şey söylüyor: "1919 Mayıs'ında Anadoluya ayak basan Atatürk'ün ilk kararlarından biri, Kafkasya'yı terkeden müttefik kıtalar eğer karaya çıkmak ve Anadolu şarkında bir cephe kurmağa teşebbüs edecek olursa, bunu silâhla karşılamak emrini vermek olmuştur."

<sup>26</sup> *Ayın Tarihi*, 1938/60-61.

<sup>31</sup> *Faşist Almanya'nın Türkiye'ye Yayılışı*, 1977'de yurtdışında TKP Yayınları arasında "R.Davos (İ.Bilen) imzasıyla Türkçe bir broşür olarak basılmıştır. Orijinali Komintern dergisinde çıkan bu yazıyı, **Aydınlık** dergisi çevirtip Eylül 1976'da yayımlanan 67'nci sayısına koymuş ve "R.Davos" takma-adının o dergideki başka bir takım yazıların altında görülen "Rasim Davaz"a ait olduğu tahmininde bulunmuştu. TKP Yayını ise, "Rasim Davaz"ın gerçekte kim olduğunu açıklamaksızın bu özdeşleştirmeyi yadsımakta ve yazıya İ.Bilen adıyla Lâz İsmail sahip çıkmaktadır. Broşürde, söz konusu makalenin önüne ve sonuna, Maoculara saldıran "Suçüstü" ve "Yine Alman Emperyalizmi" başlıklı yazılar eklenmiştir.

TKP'nin Moskova Temsilcisi Lâz İsmail, *Inprecorr*'un 25 Şubat 1938 tarihli 2'nci sayısında (s. 182-93) "Faşist Almanya'nın Türkiye'ye Yayılması" konusunda uzun bir makale yayımlamıştır. Komintern'in ve TKP'nin yeni politika çizgisine uygun olarak, bu yazıda Almanya'nın Türkiye'nin dış ekonomik ilişkilerinde eriştiği belirleyici konum eleştirilmekte ve özellikle **Haber** gazetesinde çıkan havadis ve yorumlara dayanılarak, Alman yandaşlığı yapan **Cumhuriyet**'e çatılmaktadır.<sup>31</sup>

Bundan sonra, Atatürk'ün vefatına kadar Komintern organlarında çıkmış, Türkiye ile ilgili herhangi bir yazı yoktur. *Inprecorr*'un İsviçre'nin Basel şehrinde yayımlanmakta olan Almanca versiyonu **Rundschau** dergisinin 17 Kasım tarihli 56'ncı sayısında ise, Atatürk hakkında övücü bir anonim anma yazısı basılmıştır ("Kemal Atatürk gestorben," s. 1933-34). Derginin bir hafta sonra yayımlanan 57'nci sayısında ise, yine Atatürk'ün ölümüyle yerine İnönü'nün geçmesi konusunda, ama bu kere geleceğe yönelik olarak, "İ.Erdem" imzalı bir yazı vardır: "Türk Halkı Cumhuriyetin Bağımsızlığını Koruyor" ("Das türkische Volk wacht über die Unabhaengigkeit der Republik," s. 1968). İ.Erdem de, Lâz İsmail'in kullandığı bir sürü takma-addan biridir!



Kabinet der «Jung-Konservativen», unter Beteiligung der Liberalen und der nicht gebundenen Progressiven aller Schattierungen wird. Die Labour Party wäre dann ausgeschaltet.

Es ist noch nicht zu spät, ein solches Ableiten der antifaschistischen Gefühle des Volkes von Großbritannien zu verhindern. Nur dank der Schwäche der Labour-Führer kann Eden auf Erfolg hoffen. Er weiß, daß wenn sich die Arbeiterpartei rührt, sie unbedingt die Führung erlangt und es gibt viele Anzeichen dafür, daß in einem solchen Fall (das heißt bei einer aktiven Kampagne der Labour Party) Eden und seine Freunde ins Hintertreffen geraten würden.

Die Einheit der progressiven Kräfte kann der Reaktion Einhalt gebieten, die seit 1931 in England herrscht und es kann nicht bezweifelt werden, daß die einfachen Mitglieder der Arbeiterpartei im ganzen Lande zur Einheit bereit sind. Die Labour-Führung sollte die außerordentliche Konferenz einberufen, die von allen ihren Sektionen verlangt wird; diese Konferenz sollte der Einheit der progressiven Kräfte die Führung geben, die das Volk vor Krieg und Faschismus retten kann. Das wäre ein Signal zur Belebung der antifaschistischen Kräfte in der ganzen Welt, nicht zuletzt in Deutschland und Italien.

## Bulgarien

### Zur Regierungsumbildung

Von B. I.

Zwei Momente standen in den letzten Wochen im Vordergrund des politischen Lebens Bulgariens. Einerseits die von den revisionistischen Kreisen künstlich geschaffene chauvinistische Atmosphäre für Rückgliederung der nach dem Weltkrieg abgetretenen Gebiete und andererseits die äußeren Schwierigkeiten der gegenwärtigen Regierung, die bei einer Abstimmung in dem nach ihrem eigenen Rezept gewählten Parlament keine Mehrheit fand und schließlich zurücktreten, bzw. umgebildet werden mußte.

Das Münchener Diktat ist es, das die Ambitionen der revisionistischen Außenpolitik der Regierung Kusseiwanooff belebte. Bekanntlich haben die verschiedenen bulgarischen Regierungen, und besonders die nach den Staatsstreichen von 1923 und 1934 zur Macht gelangten, ständig eine revisionistische Politik verfolgt. Das trifft besonders für das gegenwärtige Regime Kusseiwanooff zu. Bisher versteckte man die revisionistischen Ziele hinter dem Vorhang einer demagogischen Friedenspolitik. Der Pakt für ewige Freundschaft mit Jugoslawien und der Pakt von Saloniki sind Teile dieser Friedensdemagogie, hinter denen ständig die Wünsche der bulgarischen Bourgeoisie nach Zurückgabe der Dobrudscha und der an Griechenland abgetretenen Gebiete schlummerten.

Das Münchener Diktat wirkte auf diese schon immer vorhandene Revisionspolitik belebend. Seit dem Münchener Diktat wird in ganz Bulgarien eine unbändige nationalistische Propaganda entfaltet, die in zahlreichen Kundgebungen gipfelt. Die ganze Kampagne richtet sich vor allem gegen Rumänien, was auch in der Wahl der Städte, in der die groß aufgezogenen Kundgebungen stattfinden, zum Ausdruck kommt. Fanden diese Demonstrationen doch vor allem in der rumänischen Grenzabheliegenden Städten wie Rustschuk und Warna statt. So wurde am 1. November in Rustschuk eine neuerliche Kundgebung durchgeführt, auf der der Vorsitzende des Parlaments mit besonderem Nachdruck für die bulgarischen Minderheiten im Ausland eintrat und die Rückgabe der Dobrudscha forderte. Was hier geschieht, ist die Schaffung einer ähnlichen Atmosphäre wie im rumänischen Grenzgebiet. Und tatsächlich ist bei der bulgarischen und rumänischen Grenzbevölkerung bereits große Beunruhigung zu erkennen.

Die revisionistische Aufputschung und die antirumänische Kampagne löste jedoch auch den Widerstand des bulgarischen Volkes aus. Die starken demokratischen Kreise kritisierten die chauvinistischen Kundgebungen. Die Regierung versuchte die Ermordung des Generalstabschefs Peeff für ihre Absichten Kapital zu schlagen und nützte diesen Vorfall aus, um Massenverhaftungen von Bauernbündlern, Liberalen und Kommunisten überzugehen. Damit hoffte sie auch, den Volksdurst nach dem Dritten Reich inspirierte Kampagne zu zähmen. Tatsächlich wurden hunderte Anhänger der demokratischen Opposition, darunter auch einige demokratische Abgeordnete, verhaftet und in entlegenen Waldhöfen interniert. Aber dieser Versuch zur Brechung des Volkswiderstandes schlug daneben. Im Gegenteil, die Unzufriedenheit mit der allgemeinen Linie der Regierungs-Politik fand in der Vorwoche gar im Parlament ihren Ausdruck. Dieses Parlament, das be-

kanntlich mehr oder weniger nach der Willkür der Regierung gewählt worden war, widersetzte sich gelegentlich einer Regierungsvorlage für Subventionierung der Regierungspresse der Regierung und verwarf die genannte Gesetzesvorlage mit 69 gegen 67 Stimmen. Das war ein erstes Zeichen, um so mehr, als dieses Parlament ja nach dem Willen der Regierung gewählt worden war. Aber die Regierung hat mit ihrer in der letzten Zeit verfolgten Politik sogar die Positionen ihrer eigenen Mehrheit stark geschwächt und war daher selbst mit diesem Parlament zusammenzuarbeiten nicht mehr in der Lage.

Am 14. November mußte Kusseiwanooff die Konsequenzen seiner parlamentarischen Niederlage ziehen und bei dem König seine Demission einreichen. Er wurde daraufhin erneut mit der Regierungsbildung beauftragt, die auch binnen weniger Stunden zustandekam. Die neue Regierung setzt sich aus vier bisherigen und sechs neuen Ministern zusammen, unter denen der Justizminister Jotoff und der Landwirtschaftsminister Bagrianoff die hervorstechendsten Figuren sind. Beide standen bisher dem der demokratischen Opposition angehörenden Bauernbund nahe und Bagrianoff war es, der erst vor wenigen Wochen im Parlament die Gesamtlinie der Regierungspolitik einer scharfen Kritik unterzog. Dem neuen Kabinet gehören keine typischen Vertreter faschistischer Gruppierungen an. Die neue Regierung ist als ein Versuch der alten Regierung zu werten, ihre eigene, brüchig gewordene Mehrheit wieder zu festigen und dieser Mehrheit neue Kräfte zuzuführen, die dem Regime bisher abwartend und schwankend gegenüberstanden. Gleichzeitig stellt diese Regierungsumbildung jedoch zweifellos auch einen Erfolg der Volksopposition dar, deren Druck das Regime zu einem neuen Manöver zwang.

## Türkei

### Kemal Atatürk gestorben

Am 10. November starb der Präsident der Türkischen Republik, Kemal Atatürk.

Kemal Atatürk (der bis 1934 den Namen Gasi Mustafa Kemal trug) wurde 1880 in Saloniki geboren. Im Jahre 1905 absolvierte er die Akademie des Generalstabs in Sтамbul. Schon in der Akademie schloß sich Mustafa Kemal der Bewegung an, die gegen die Selbstherrschaft des Sultans gerichtet war. Sofort nach Absolvierung der Akademie wurde er verhaftet und nach einigen Monaten Gefängnis nach Damaskus (Syrien) verschickt. In Syrien gründete er eine Organisation unter dem Namen «Heimat und Freiheit» zum Kampf gegen den Sultan und stellte die Verbindung mit den Jungtürken der europäischen Türkei her. Im Jahre 1908 nahm er in Mazedonien aktiv Anteil an der jungtürkischen Revolution. Während des konterrevolutionären Umsturzes, der im Jahre 1909 vom Sultan Abdul Hamid vollzogen wurde, beteiligte sich Mustafa Kemal am Marsch der Revolutionäre nach Sтамbul als Chef des Stabes der mazedonischen Armee.

Sofort beim Eintritt des Osmanischen Reichs in den Weltkrieg begab sich Mustafa Kemal zur aktiven Armee. Während des Weltkrieges kämpfte er sowohl an der Dardanellenfront als auch später in Syrien energisch gegen die deutschen Generale, gegen ihre Einmischung in die inneren Angelegenheiten der Türkei und war sogar eine Zeitlang gezwungen, sich zum Zeichen des Protestes gegen die Kolonialpolitik der Deutschen von den militärischen Tätigkeiten zurückzuziehen. Erst nachdem der deutsche General Falkenhayn aus Syrien entfernt war, kehrte Mustafa Kemal in die Armee zurück.

Bei Schluß des Weltkrieges war Kemal Kommandierender der Armee in Palästina. Die sklavische Unterwerfung der Sultansregierung unter die Entente und die Verletzung der Bedingungen des Waffenstillstandes von Mudros durch die Entente, insbesondere die Besetzung von Mossul durch die Engländer, riefen die scharfen Proteste Kemals hervor. Ende 1918 reiste er nach Sтамbul, um Anhänger für den Unabhängigkeitskampf der Türkei zu werben. Im Mai 1919 stand er an der Spitze der nationalen Befreiungsbewegung.

Unter Leitung Kemals wurden im Juli und September 1919 Kongresse der Organisationen der nationalen Befreiungsbewegung in Erzerum und Siwas durchgeführt. Auf diesen Kongressen wurde ein «Vertreterkomitee» unter dem Vorsitz Kemals gewählt, dieses war seinem Wesen nach die erste provisorische Regierung der neuen Türkei.

Nachdem die Engländer im Bündnis mit dem Sultan das Osmanische Parlament verjagt und Sтамbul besetzt hatten, berief Mustafa Kemal die Große Nationalversammlung der Türkei in Ankara ein, die sich als das oberste Machtorgan im Lande er-

klärte. Zum Vorsitzenden der Großen Nationalversammlung der Türkei wurde Mustafa Kemal gewählt. Die Große Nationalversammlung der Türkei organisierte unter Leitung Mustafa Kemals den Kampf gegen die auf das Territorium der Türkei eingedrungenen imperialistischen Interventionen und gegen das Sultansregime. Unter dem Oberbefehl Kemals verteidigte die türkische Armee trotz der mengenmäßigen und materiellen Ueberlegenheit der imperialistischen Interventionen die Unabhängigkeit der neuen Türkei.

Nach dem Sieg über die imperialistische Intervention führte Mustafa Kemal eine Reihe bedeutender politischer und kultureller Reformen durch, die die Türkei gänzlich umgestalteten. Am 1. November 1922 wurde das Sultanat abgeschafft, am 29. Oktober 1923 wurde in der Türkei die Republik proklamiert und Mustafa Kemal wurde zum Präsidenten der Republik gewählt.

In der republikanischen Periode befreite sich die Türkei von den Ueberbleibseln des feudal-theokratischen Systems des ehemaligen Ottomanischen Reichs: das Kalifat wurde beseitigt, die Kirche wurde vom Staat getrennt, die muselmanischen Religionssekten wurden liquidiert, die Frauen erhielten die gleichen Rechte wie die Männer, an Stelle des alten arabischen Alphabets wurde ein neues latinisiertes Alphabet eingeführt usw.

Alle vier Jahre wurde Mustafa Kemal immer wieder auf den Posten des Präsidenten der Republik gewählt. In der Zeit, wo er das Amt des Staatsoberhauptes bekleidete, festigte die Türkei ihre internationale und innere Lage, nahm ihren industriellen Aufbau in Angriff und begann eine bedeutende Rolle in der internationalen Politik zu spielen.

Schon in den ersten Tagen nach der Eröffnung der Großen Nationalversammlung der Türkei im April 1920 wandte sich Mustafa Kemal an die Sowjetregierung mit einem Schreiben, in dem er die Herstellung der diplomatischen Beziehungen anbot. Von dem Augenblick an traten die Türkei und die UdSSR in ein enges Freundschaftsverhältnis.

Der Tod Kemal Atatürks, mit dessen Namen die gesamte nationale Freiheitsbewegung der neuen Türkei verbunden ist, ist ein großer Verlust für das türkische Volk.

\* An der Bestattung des verstorbenen Präsidenten der Türkischen Republik, Kemal Atatürk, wird eine Sowjetdelegation, und zwar der Stellvertretende Volkskommissar für Aeußeres, Potemkin, der Kommandierende der Schwarzmeerflotte, Jumaschew, und der Sowjetgesandte in der Türkei, Terentjew, teilnehmen.

## Die Sowjetpresse zum Tode Kemal Atatürks

Zum Tode Kemal Atatürks schreibt die Sowjetpresse:

Kemal ist der Begründer der Türkischen Republik, an deren Spitze er vom ersten Tag an bis zu seinem Tode stand. Seine hervorragenden militärischen Fähigkeiten, seine große Intelligenz, sein Weitblick und seine Ergebenheit für die Sache seines Volkes haben ihn zum anerkanntesten Führer des Kampfes für die Unabhängigkeit des türkischen Volkes gemacht. Unter Kemals Kommando behauptete die türkische Armee die Unabhängigkeit der neuen Türkei gegen die überlegenen Interventionstruppen. Nach dem Sieg über die imperialistische Intervention im Jahre 1923 hat Kemal eine Reihe bedeutender kultureller und politischer Reformen durchgeführt und die Türkei vollkommen umgestaltet. Am 29. Oktober 1923 proklamierte er die Türkische Republik.

In der Zeit des Bestehens der Republik hat sich die Türkei von den Ueberresten des Sultan-Regimes befreit, die Kirche vom Staat getrennt und die Gleichberechtigung der Frau durchgeführt. Während Kemal an der Spitze des türkischen Staates verblieb, verbesserte er ständig die internationale und innere Lage der Türkei und begann den industriellen Aufbau des Landes, das eine wesentliche Rolle in der internationalen Politik zu spielen begann. Kemal war auch Vorsitzender der von ihm gegründeten Nationalrepublikanischen Partei.

Der Tod Kemals — schrieben die *«Iswestija»* —, mit dessen Namen die nationale Befreiungsbewegung der neuen Türkei verbunden ist, ist ein großer Verlust für das türkische Volk. Alle wahren Freunde der unabhängigen Türkei vernehmen mit größter Trauer die Nachricht vom Tode dieses hervorragenden Staatsmannes, dieser hervorragenden Persönlichkeit unserer Epoche.

In seinem Beileidstelegramm sagt der Vorsitzende des Präsidiums des Obersten Sowjets, Kalinin:

Der Name Kemal Atatürks ist das Symbol einer ganzen Epoche heldenhaften Kampfes des großen türkischen Volkes für seine Unabhängigkeit und Blüte.

Litwinow sagt in seinem Beileidstelegramm, daß Kemal einer

der hervorragendsten Staatsmänner war, der unermüdet für die Unabhängigkeit der Türkei und für die Sache des Weltfriedens kämpfte und der auch der Inspirator der sowjetisch-türkischen Freundschaft war.

## Palästina

### Der Woodhead-Bericht und Großbritanniens zukünftige Palästina-Politik

Von L. Renak (London)

«Wir haben gesagt, daß es unserer Meinung nach unter der arabischen Bevölkerung Palästinas eine tiefverwurzelte Feindseligkeit gegen Teilung in jeglicher Form gibt, und daß wir davon überzeugt sind, daß der von der Königlichen Kommission empfohlene Plan zum Ausbruch eines allgemeinen Aufstands führen würde, der nur durch harte und vielleicht langandauernde militärische Maßnahmen unterdrückt werden könnte.»

(Bericht der Woodhead-Teilungskommission, Seite 233.)

Dies ist der Wesensinhalt des so lange erwarteten Berichtes der Woodhead-Kommission. Er hat an Hand reichhaltiger statistischer Angaben und Tatsachen nachgewiesen, daß die Zerstückelung Palästinas in einen Judenstaat, einen Araberstaat und Mandatsgebiete weitere Kämpfe und weiteres Blutvergießen in einem noch höheren Ausmaße als bisher bewirken würde.

Noch vor kurzem hatte Großbritanniens Nationale Regierung ihre feste Entschlossenheit verkündet, die Teilung Palästinas zu erzwingen. Dies stieß bei den Arabern auf wachsenden Widerstand und auf bewaffnete Aktionen. Daraus ergaben sich Elend und Leiden sowohl für Juden wie auch für Araber. Nun hat diese gleiche Regierung diese Teilung als «undurchführbar» bezeichnet. Der Bankrott der Herrschaft Großbritanniens über Palästina wird also noch offenkundiger denn je.

Die im Juli 1937 von der Peel-Kommission gemachten Empfehlungen (der sogenannte Plan A), die von so vielen Leuten (auch von solchen aus der Britischen Arbeiterpartei) aufs höchste gepriesen worden waren, wurden nunmehr undurchführbar befunden und von den Mitgliedern der Woodhead-Kommission einmütig verworfen. Innerhalb des im Plan A vorgeschlagenen Judenstaates hätte es 305 000 Juden gegeben, die ein Fünftel des Bodens besessen hätten, und eine Minderheit von 295 000 Arabern hätte die übrigen vier Fünftel besessen. Galiläa im Nordteil Palästinas, eine überwiegend arabische Gegend, wäre zum Judenstaat geschlagen worden.

Die Kommission legte einen anderen Teilungsplan vor (Plan B). Fast ganz Galiläa wurde darin vom Judenstaat abgetrennt. Es gab aber weiter eine arabische «Minderheit» von 188 000 Personen gegenüber 300 000 Juden. Gegen die Stimme eines einzigen Kommissionsmitgliedes wurde auch dieser Plan als undurchführbar verworfen.

Die vielgeplagten Kommissionsmitglieder entwarfen darauf den Plan C, der den Judenstaat noch mehr verkleinerte. Sowohl der Nordteil wie auch der Südteil Palästinas sollten Mandatsgebiet bleiben. Mittel-Palästina sollte in einen Araberstaat und in einen winzigen Judenstaat geteilt werden, der weniger als die Hälfte des im Plan A vorgesehenen Judenstaates umfassen sollte, und außerdem sollte von Mittel-Palästina noch ein Korridor von Jerusalem zum Meere abgetrennt werden und Mandatsgebiet bleiben. Die arabische «Minderheit» hätte dann nur 50 000 Personen betragen. Es war aber unmöglich, für diese Staaten Grenzen festzusetzen. Um sich aus dieser Sackgasse herauszuwinden, empfahl man eine abgeänderte Form der Teilung, einen «wirtschaftlichen Föderalismus». In ihrem Weißbuch verwarf die Regierung Großbritanniens auch diesen Plan C.

Die Führung der Zionisten klammerte sich eifrigst an die Teilung, weil sie ihr wenigstens einen winzigen Judenstaat in Palästina bot. Mit diesen Führern gingen auch manche führende Persönlichkeiten der Arbeiterbewegung und der fortschrittlichen Bewegung Großbritanniens zusammen. Die Annahme der Teilung bedeutete, daß diese Zionistenführer, diese Verbündeten des britischen Imperialismus, und ihre Anwälte in der Arbeiterbewegung Großbritanniens die Lage der 400 000 Juden in Palästina gefährdeten und zugleich unter den verfolgten Juden in Ost- und Mitteleuropa falsche Hoffnungen erweckten. Für alle diese Führer war der Bericht ein schwerer Schlag, da er die Möglichkeiten eines Judenstaates hinweggefegt hat.

Warum war die Teilung Palästinas überhaupt vorgeschlagen worden? Weil der britische Imperialismus eines neuen Hilfs-

breitet. In dem Bezirk Tighina gibt es zahlreiche Gemeinden, die davon ergriffen sind. In jedem Bezirk gibt es im Jahr durchschnittlich 110 Opfer. In ganz Bessarabien gibt es jedes Jahr 900 Opfer dieser Krankheit, das heißt, sie bildet die Todesursache von 15 bis 20 Prozent der gesamten Sterblichkeit infolge ansteckender Krankheiten.

Das, was zur Verbreitung der Krankheiten beiträgt ist, außer dem Elend und der Armut, das Fehlen auch nur der geringsten Sorge um die Menschen. Es gibt keine Spitäler, keine Ambulatorien, keine Gebäranstalten, keine Bäder. Es gibt keine Aerzte und keine Hebammen.

Eine große Stadt, wie Galatz, mit einer Bevölkerung von 200 000 Einwohnern, ein Hafen von großer internationaler Bedeutung, besitzt keine Badeanstalt. Alle Marktflecken und Dörfer Rumäniens sind ohne öffentliche Bäder.

Für die gesamte ländliche Bevölkerung Rumäniens, das 15 926 000 Einwohner zählt, gibt es nur 1800 Hebammen. Auf 12 297 Einwohner entfällt ein Arzt. Die Bezirke, die jeder Arzt und jede Hebamme betreuen sollte, haben eine Ausdehnung von Dutzenden von Quadratkilometern. Die Aerzte und Hebammen haben aber keine Fahrzeuge zu ihrer Verfügung.

Alle diese Ursachen haben zu dem katastrophalen Rückgang der Geburtenzahl geführt. Das Banat wird zu den Gebieten mit dem höchsten Lebensniveau gezählt und doch hat es eine Geburtenzahl von 14 Promille und eine Sterblichkeit von 201 Promille. Der Bezirk Caras hat die niedrigste Geburtenzahl, nämlich von 10,7 Promille; der Bezirk Severin hat die höchste Sterblichkeit, nämlich von 24,4 Promille. Die Geburtenzahl des ganzen Landes ist von 35,2 Promille im Jahre 1930 auf 31,5 Promille im Jahre 1937 gefallen. Zu gleicher Zeit ist die Sterblichkeit gestiegen. Ein Vergleich unter 28 Staaten zeigt, daß Rumänien mit einer Sterblichkeit von 198 Promille den ersten Platz einnimmt, während jene von Neuseeland nur 8,6 Promille beträgt.

Selbst die reaktionäre Zeitung «Curentul», die immer bestrebt ist, die Wirklichkeit zu verbergen, konnte nicht umhin, zu schreiben:

«Es gibt so entsetzliche Zahlen, daß der Minister nicht den Mut hatte, sie zu veröffentlichen.»

Das ist das erstmal, daß diese Zeitung die Wahrheit schrieb. Jawohl, der Minister hat sie nicht veröffentlicht und wird sie auch niemals veröffentlichen, weil sie das furchtbare Elend und die großen Leiden zeigen, unter denen die Volksmassen Rumäniens seufzen.

## Türkei

### Das türkische Volk wacht über die Unabhängigkeit der Republik

Von I. Erdem

Am 10. November ist Kemal Atatürk gestorben, der für eine unabhängige, neue, fortschrittliche Türkei gekämpft und seit ihrem Bestand der Präsident der Türkischen Republik gewesen ist.

Es gibt niemand in der Türkei, der nicht den Namen dieses großen Generals gekannt hätte, des Führers des siegreichen Kampfes, den das türkische Volk geführt hat, um sich von der Invasion der interventionistischen imperialistischen Cliquen in den Jahren 1919 bis 1922 zu befreien, der ebenso siegreich gegen die innere Reaktion, für die großen Reformen, für den Frieden, für eine freie und unabhängige Türkische Republik gekämpft hat.

Als ehrlicher Sohn des Volkes sah er schon während des imperialistischen Krieges, welche fürchterliche Versklavung der Imperialismus mit sich bringt, und so unternahm er als erster Schritte gegen das deutsche Kommando, das frech über das Schicksal des türkischen Volkes verfügen wollte. Er lenkte die Aufmerksamkeit des türkischen Volkes gegen den deutschen Imperialismus und seine Agenten, die seine Freiheit und die friedliche Existenz gefährdeten. Er stellte sich an die Spitze des Kampfes des türkischen Volkes zur Liquidierung der schwärzesten Reaktion, des blutigen Regimes des Sultans und des Kalifats, für die Gleichberechtigung der türkischen Frau, für die Trennung der Kirche vom Staate und von der Schule, für das neue lateinische Alphabet, für die Liquidierung des Analphabetismus und für den industriellen Aufbau der Türkei.

Trotz der zahlreichen Erfolge, die die Türkei seit der Proklamierung der Republik davongetragen hat, haben die Imperialisten, insbesondere die deutschen Faschisten, nicht auf ihre

Pläne zur Unterjochung der Türkei, zu ihrer Ausnutzung für ihre Politik der Kriegsabenteuer verzichtet. Im Gegenteil, sie haben sich noch bedeutende Stützen im Lande selbst bewahrt. Sie haben Unterstützung gefunden bei der Reaktion, den Verrätern an ihrem Lande, den Feudalen und den mit dem ausländischen Kapital verbundenen Großkapitalisten. Die Intrigen des deutschen Faschismus haben bereits schwere Wolken über die Türkei heraufbeschworen, die dem Volke wieder alles zu entreißen drohen, was es um den Preis so vieler Opfer unter der ruhmreichen Führung von Atatürk und seinem Waffengefährten İnönü errungen hat.

Warum konnte die Reaktion sich so weit festigen, daß sie schon die Freiheiten des türkischen Volkes bedroht? Eine wirklich volkstümliche Politik hätte das der Reaktion nicht erlaubt und hätte das Volk für die Verteidigung der Interessen und der Unabhängigkeit der Türkei eng zusammengeschlossen. Doch Atatürk ließ eine Politik machen, die die Kräfte des Volkes geschwächt und die Stellungen der Reaktion gestärkt hat. Die Einschränkung der demokratischen Rechte und der Volksfreiheiten, das Verbot der Arbeiterorganisationen, die Verfolgungen von Arbeiterfunktionären und Kommunisten, die Verfolgungen der demokratischen Presse, das alles hat zu einer Schwächung der fortschrittlichen Kräfte des Landes, der demokratischen Front und aller die für die Unabhängigkeit der Türkei kämpfen, und zur Stärkung der Stellungen ihrer Gegner geführt.

Darin bestand die Inkonsequenz des Kampfes Atatürks für die Unabhängigkeit der Türkei.

Zu dieser Politik haben die der Unabhängigkeit der Türkei feindlichen Einflüsse geführt. Die Reaktionäre haben versucht, die demokratische Befreiungsbewegung selbst für die Verwirklichung ihrer Absichten auszunützen, nämlich um die Errungenschaften des türkischen Volkes den räuberischen Imperialisten zu verkaufen.

Die türkischen Kommunisten sehen klar diese Gefahren. Ihr Platz ist an der Spitze des Kampfes gegen die Reaktion und die imperialistischen Agenten und an der Seite des ganzen Volkes, der Mitglieder der Volkspartei, die bereit sind, die Errungenschaften des nationalen Befreiungskampfes zu verteidigen und forzuzuentwickeln.

1928 wandte sich Kemal Atatürk an die türkische Jugend mit einem Aufruf, in dem er sie aufforderte, ohne zu schwanken die Fahne des Kampfes für die Unabhängigkeit und die Integrität der Türkei hochzuheben und fest die Freundeshand der UdSSR zu halten, denn gestützt auf diese Hand hat das türkische Volk die Unabhängigkeit der Türkei errungen und gefestigt. Der Aufruf bindet auch heute noch alle ehrlichen Türken. Atatürk hat die republikanische Volkspartei in der Türkei geschaffen, auf deren Fahne er die Direktiven geschrieben hat: Revolution, Staat, Republikanismus, Nationalismus und Laizismus. Sie zeigen den Weg des Kampfes für die Weiterentwicklung der Türkei. Die türkischen Kommunisten sind bereit, diese Prinzipien der Volkspartei und die Grundlagen der Verfassung der Republik anzunehmen, um sie weiter und höher zu tragen.

Welche Politik erwartet das türkische Volk mit Recht vom neuen Präsidenten İsmet İnönü?

Es hat das Recht, eine Politik zu erwarten, die im Interesse des Volkes geführt wird, eine Politik, die den Umtrieben der Reaktion im Innern und der faschistischen Aggressoren ein Ende setzt und die den Arbeitern, den Bauern, den Intellektuellen, dem ganzen Volke die demokratischen Freiheiten für die Verteidigung der Unabhängigkeit der Türkei, für die Festigung und Weiterentwicklung des republikanischen Regimes gibt.

Die türkischen Kommunisten werden mit dem ganzen Volk aus allen ihren Kräften alle Maßnahmen der Regierung unterstützen, die gegen die Reaktion, gegen die Umtriebe der faschistischen Aggressoren gerichtet sind und die für die Verteidigung der Unabhängigkeit des Landes, für eine wirtschaftliche und kulturelle Fortentwicklung, für Weiterentwicklung der Demokratie und der Freiheiten, für freundschaftliche Beziehungen mit der mächtigen Sowjetunion und allen Völkern, die für Frieden, Kultur und Fortschritt kämpfen; eintreten. Die türkischen Kommunisten werden dafür kämpfen, daß alle Türken, die ihre Heimat lieben und nicht mehr die Sklaven der räuberischen Imperialisten werden wollen, alle ihre Kräfte vereinigen, um ein für allemal den Umtrieben der Agenten des deutschen Imperialismus, der Reaktionäre, der Verräter und Kapitulanten ein Ende zu setzen, um ihre schurkischen Pläne gegen die Türkei zu zerschlagen und die Freiheit und Unabhängigkeit des türkischen Volkes zu verteidigen.