

T.C.  
SIKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI  
ASKERİ SAVCILIĞI  
İSTANBUL

SAYI : 1982/861

18.../8.../ 198.3

KONU : Yeniden bilirkişi incelemesi yapılması  
ve soruşturmanın genişletilmesi hk.

SIKİYÖNETİM 3 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

SELİMİYE

1- T.C.K.unun 142 nci maddesine aykırı hareketten sanık METE TUNCAY hakkında dosyada mevcut bilirkişi raporlarından;

a- Hazırlık soruşturmasında bilirkişi Ord.Prof.Dr.Sulhi DÖNMEZER tarafından verilen 19.7.1982 tarihli raporda sanığın eyleminin T.C.K.unun 142 nci maddesini ihlal eder nitelikte bulunduğu;

b- Mahkeme safhasında bilirkişiler Prof.Dr.Nevzat GÜRELLİ, Prof.Dr.Öztekin TOSUN, Doç.Dr.Köksal BAYRAKTAR tarafından verilen 13.6.1983 tarihli raporda sanığın T.C.K.unun 142 nci maddesini ihlal etmediği belirtilmekte olup, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Kürsüsü Öğretim Üyesi olan bilirkişilerin aynı kürsü öğretim üyesi olmalarına rağmen görüşleri ve kanaatleri arasında açık çelişki bulunduğu;

c- Sanık (Eski sol üzerine yeni bilgiler) adlı suç konusu kitabının 21 nci sahifesinde (Bu alıntının, Nazım HİKMET ve Vahit NURETTİN'le ilgili, pek düşmanca yazılmış son bölümünü verip vermemekte biraz duraksadım. Fakat, NAZİM'in büyük şairlik niteliği bir yana, Şairi boyunca TKP ile ilişkileri hayli dalgalanmalı olmuştur. Kitabımın ikinci cildinde bu sorunlara ister istemez gireceğim için, burada da S.M'nin başta- olumsuz yargılarına aktarmaya karar verdim.) demek suretiyle şair NAZİM HİKMET'e karşı hayranlığını ve keza aynı kitabın 27 nci sahifesinde (Türkiye Komünist Partisinin banisi Mustafa SUPHI'nin kendi el yazısı ile başladığı, fakat bitiremediği bir manifest çevirisi vardır. Bu yadigarın Türkiye'de saklanması için gösterilen temiz yurtseverlik duyguları önünde saygı ile eğilirim. Ülkemizde, bu defteri teslim edebileceğim uygun bir devrim tarihi müzesi kuruluncaya değin, bunu emanet olarak kendim saklamak niyetindeyim.) demek suretiyle Mustafa SUPHI'ye karşı olan hayranlığını da açıkca ifade etmesine ve bu durumda objektif olmaktan uzak ve kişisel görüşlerini kitaba aktardığı halde; Mahkemeye tayin edilen üç kişiden oluşan bilirkişi heyetinin 13.6.1983 tarihli raporunun üçüncü sahifesinde suç konusu kitap hakkında (Gerçekten kitap kapsamında belirli kişilerin hayat öyküleri, ya da belirli çalışmalar ve faaliyetler, belirli yayınlar asıllarına tamamen uygun şekilde yazarın katkısı olmaksızın aktarılmaktadır.) şeklindeki kanaat ve görüşlerini yukarıda belirtilen nedenle gerçeği yansıtmadığı ve bu durumda hükme yeterli bulunmadığı;

d- Sanık METE TUNCAY hazırlık tahkikatında 6.10.1982 tarihli ifadesinde kimlik tesbitinde Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Siyasal Teoriler Bilimi Kürsüsünde Öğretim Üyesi olduğunu bildirmiş olmasına rağmen sanığın suç konusu kitabı yazmakta ki maksadının tayin ve tesbiti için bu durumun dosya içinde tevsik edilmediği;

e- Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararlarına göre bir eserin bilimsel nitelik taşıyabilmesi için umumî, objektif ve tarafsız görüşleri kapsamazı gerekeceğinden ve bu duruma sanık hakkında verilen her iki raporda da değinilmediği inceleme sonucu anlaşılmıştır.

2- Bu nedenle;

a- Ceza Hukuku, Siyasal Teoriler Bilimi ve Sosyoloji Kürsülerinde görevli bireşim öğretim üyesinden olmak üzere seçilecek 3 bilirkişii heyetine dosya ve suç konusu olup 1980 yılında sanık tarafından yazılan ve 1982 Haziran ayında yayınlanan (Eski Sol Üstüne Yeni Bilgiler) adlı eserle yine sanığa ait (Türkiye'deki sol akımlar), (Türkiye Cumhuriyetinde Tek Parti Kurulması), (Belleten) isimli kitaplar da verilip incelettirilerek sanık tarafından yazılan suç konusu kitabın içeriğı itibarıyla T.C.K.unun 142. ve 162 nci maddelerini ihlal eder nitelikte ve keza bilimsel nitelikte olup olmadığını bildirir raporun alınması;

b- Yukarıda alınması istenilen raporun hazırlanmasına ve sanığın suç konusu olduğu iddia edilen kitabı yazmaktaki maksadının tayin ve tesbiti sınında sanığın Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Siyasi Teoriler Bilim Kürsüsü Öğretim Üyesi olarak görev yapıp yapmadığının adı geçen fakülteden sorulmasına karar verilmesi talep ve mütalaâ olunur.

İsmail ÇAK  
Sıkıyönetim Yardımcı Savcısı

TÜSTAV  
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAMA MERKEZİ