

И. А. ВАЙСМАН.

Сельское хозяйство Турции*).

Современная Турция представляет собой страну преимущественно сельскохозяйственную, со слабо развитой добывающей и обрабатывающей промышленностью. При этом ее сельское хозяйство отличается крайним разнообразием своих форм, так что в этом отношении Турция может быть сравниваема, пожалуй, только с СССР и Соединенными Штатами. Однако, в то время, как в этих странах разнообразие типов и форм сельского хозяйства представляется вполне естественным в связи с огромными размерами их территории, в Турции глубоко различные между собою системы сельского хозяйства уживаются на крайне ограниченной площади. Это обстоятельство, помимо разницы в исторических условиях развития и национальном составе населения отдельных районов, должно быть поставлено в связь также с разнообразием естественных условий, начиная с плодородных отличающихся теплым и влажным климатом прибрежных местностей и кончая засушливыми плоскогорьями. Поэтому при ознакомлении с состоянием турецкого сельского хозяйства следует вести его изучение, по возможности, по отдельным районам.

Некоторое время тому назад Комиссариатом Земледелия Турции произведенное сельскохозяйственное районирование страны, согласно которому Турция делится на 7 сельскохозяйственных областей: четыре приморских (Фракия, Смирнский район, побережье Чёрного моря, побережье Средиземного моря — Адана и Адана) и три континентальных (Западное плоскогорье (Эски-Шеир), Центральное плоскогорье (Сивас) и восточные вилаеты (с центром в Диарбекире). Деление это, несмотря на необходимость в некоторых поправках, на которых мы остановимся в дальнейшем, может быть признано в основном удовлетворительным.

По данным французской экономической печати, территория Анатолии, с точки зрения использования ее для сельскохозяйственных целей, делятся следующим образом:

* Из работ Экономического отдела Олесского Отделения Украинско-Восточной Торговой Палаты.
По техническим соображениям был опущен целый ряд статистических данных. Ред.

Здесь обращает на себя внимание, наряду с значительным процентом земель, носящих характер пустынь и непригодных для земледелия, высокий процент земель, пригодных для обработки, но не находящихся под посевом. Было бы, однако, совершенно неправильно делать из этого, приблизительно верных, цифр выводы о стабом распространении земледелия в Турции.

В связи с различиями в климатических и почвенных условиях, в характере рельефа и в густоте народонаселения степень использования пригодной для сельского хозяйства площади в отдельных районах Турции также далеко не одинакова.

Процент посевной площади ко всей территории в общем несколько выше в прибрежных районах (Адана, Айдин и др.), чем в районах, расположенных в глубине страны. Гораздо больший интерес представляли бы данные о степени использования не всей территории районов, а площади пригодной для обработки. Такими данными мы располагаем только в отношении некоторых районов. Абсолютные и относительные размеры посевной площади и площади, пригодной для обработки, выражались в этих районах в 1910 г. в следующих цифрах¹⁾:

Вилаеты	Площадь пригодной для обработки земли (кв. кил.)	Площадь обработанной земли	% пригодной для обработки земли ко всей территории	
			кв. кил.	% к пригодной
Трапезунд	8.664	3.664	42.3	33.5
Айдин	14.650	6.006	41.0	25.7
Ангора	13.000	5.711	43.3	17.3
Адана	18.439	4.678	25.4	27.1
Эфес	28.895	3.378	11.7	37.7
Ван	21.530	1.823	8.5	43.1
Харпур	18.966	1.823	9.6	47.5
Диарбекир	39.180	3.977	7.9	78.0

Если принять во внимание, что, как увидим дальше, в Анатолии преобладает двухпольная система полеводства, и, следовательно, площадь посевов составляет приблизительно половину площади обрабатываемой земли, то из приведенных цифр можно сделать тот вывод, что в вилайетах северного и западного побережий, а также западного плоско-

1) Использовано по данным, приведенным в „Modern Turkey”, стр. 284 и 285.

горья используется под обработку, примерно, 80% пригодной для земледелия площади. Такой процент должен быть признан весьма высоким. В то же время в восточных вилайетах он очень невелик и не превышает 20% пригодной для обработки площади. Сельское хозяйство восточной Турции имеет поэтому гораздо более экстенсивный характер, чем западной.

Прибрежные районы Анатолии изрезаны горами и, в особенности на севере, изобилуют лесами, так что земледелие концентрируется здесь по преимуществу лишь в долинах рек и в ближайшей к морю полосе. Западное плоскогорье в довольно значительной своей части представляет пустыню. В восточных же вилайетах площа́дь пустынь и лесов гораздо менее велика по сравнению со всей их территорией.

Еще более важное значение для обяснения различий в системе сельского хозяйства имеет неодинаковость густоты народонаселения отдельных районов.

За исключением Аданы, прибрежные местности населены гораздо гуще, чем находящиеся в глубине страны: на 1 квадратный километр пригодной для обработки земли приходилось в Айдине 170 жителей, в Трабзунде — 145, в Ангоре — 72, а в восточных вилайетах — лишь 12—30 жителей. Естественно, что при таких условиях сельское хозяйство приморских вилайетов отличается наибольшей интенсивностью. Если учитывать как густоту народонаселения, так и степень возможного использования земли под обработку по отдельным районам, то можно для интенсивного хозяйства, расположить следующим образом (в порядке убывающей интенсивности): побережье Мраморного и Эгейского морей побережье Черного моря, Западное плоскогорье, побережье Средиземного моря и восточные вилайеты.

В связи с незначительностью доли обрабатываемой земли в восточных вилайетах, преобладающую в них систему сельского хозяйства можно определить, как пастушеско-зерновую, со значительным перевесом скотоводства. В районе Западного плоскогорья скотоводству, благодаря обширности «абсолютных» пастбищ, также принадлежит крупная роль наряду с земледелием; однако, скотоводство, как и земледелие, отличается здесь иным, несколько более интенсивным характером, чем в восточных вилайетах.

Характеристику отраслей сельского хозяйства Турции мы начнем с наиболее яркостной ее отрасли — скотоводства. Численность скота в Турции по двоенным и послевоенным данным представляется в следующем виде¹⁾:

¹⁾ Данные за 1913 и 1919 гг. заимствованы из „Modern Turkey“, стр. 269, за 1923 г. из материалов Торгпредства СССР в Турции.

Название	1913 г.	1919 г.	1923 г.
Быки и бычков	2.697.348	378.000	554.631
Волы, коровы и телята	3.884.579	3.748.000	4.057.248
Лошади и пони	1.030.580	630.000	504.974
Осли и ясли	1.518.300	910.000	832.505
Овцы и ягнята	18.721.550	11.290.000	9.629.766
Козы обыкновенные	14.424.180	?	8.774.073
Козы анатольские	2.059.000	2.065.008	2.435.000
Верблюды	314.0	95.000	102.370

Крупная разница между цифрами 1913 и 1919 гг. в отношении численности быков, лошадей, ослов, овец и обыкновенных коз объясняется, конечно, преимущественно сокращением территории Турции, и выводы относительно эволюции скотоводства можно делать лишь на основании сопоставления данных, относящихся к послевоенным годам, так как сведений о довоенной численности скота на нынешней территории Турции совершенно не имеется. К сожалению, и послевоенные данные, повидимому, далеко не отличаются точностью¹⁾. Несколько можно судить по приведенным ланым, количеству крупного рогатого скота за период греко-турецкой войны слегка увеличилось, а численность овец и лошадей сократилась. Скотоводство Турции в общем сохранило еще в насторожнее время экстенсивный характер. Об этом говорит то обстоятельство, что овцы и козы составляют еще весьма значительную часть общей численности скота. Об этом свидетельствует также и состав крупного рогатого скота: превышение в нем количества волов и бычков над численностью коров является признаком экстенсивности крупнорогатого скотоводства и свидетельствует о преобладании в нем работого направления. В соответствии с этим и численность лошадей, более требовательных в отношении корма и представляющих поэтому более дорогую рабочую силу, чем волы, значительно уступает количеству последних. Действительно, в Турции большая часть сельскохозяйственных работ производится при помощи волов.

Этот вывод вполне согласуется с тем, что нам известно относительно состояния турецкого мясного рынка. Несмотря на то, что количеству крупного рогатого скота в Турции является вполне достаточным для удовлетворения внутреннего спроса на говядину, часть потребности крупных городских рынков, как Константинополь и др., покрывается ввозом скота из-за границы. Необходимость импорта скота в Констан-

¹⁾ Для иллюстрации указано, что по данным „Statesman's Year Book“ за 1926 г. в Турции имелось в 1923 г. 3.551.449 голов крупного рогатого скота, 350.135 штук лошадей, 411.494 шт. ослов, 11.913.703 шт. овец, 1.609.926 шт. ягн. коз и 52.440 шт. верблюдов. Числа эти представляют нам преумноженными, за исключением овец.

тинополь и Смирну обусловливается тем, что, при плохих путях сообщения, доставка скота в крупные проморожие центры из внутренних районов страны связана с большими затруднениями. Естественно, что недостаточность скота не позволяет крупному рогатому скотоводству развиваться в сторону мясного, и на убой идет преимущественно только брак рабочего рогатого скота и коров. Следует, однако, отметить, что скрещение импорта крупного рогатого скота и рост экспорта, по своим размерам уже превысившего импорт, свидетельствует о начавшемся оздоровлении скота.

В подобном положении находится и овцеводство, с той разницей, что доставка овец гоном изнутри страны в Константинополь и Смирну представляет меньше затруднений, чем в отношении крупного рогатого скота, и потребность этих рынков в баранах покрывается глубоким скотоводством в большей ее части. В 1923 г. в Турцию ввезено было 72.839 шт. баранов, овец и коз и 9.646 ягнят и козлят, что составило приблизительно лишь 15% цифры убоя этих видов скота на константинопольских бойнях. Остальное количество доставлено было, по всей вероятности, из районов западного и центрального плоскогорья. Восточные же выдаются, наиболее богатые овцами, вывозят их преимущественно за границу. Так, в 1923 году вывезено было в Сирию и другие страны 339.809 шт. овец и коз. В 1924 г. экспорт увеличился — 400.577 овец и 16.319 ягнят, но усилился и импорт — 158.140 овец и 9.235 ягнят.

Для турецкого овцеводства имеет некоторое значение сбыт шерсти, продукция которой выражалась до войны в цифре 4—5 миллионов око. В 1923 году продукция эта, если верить имеющимся сведениям, испытывалась лишь в 2—5 миллионов око¹⁾. В 1926 году продукция шерсти определяется цифрой выше 7 миллионов кг. В 1923 г. из Турции вывезено было 2.842,2 тонн овечьей шерсти. Приблизительно, из тысячи тонн потребляется турецкой текстильной промышленностью, а остальное перерабатывается в деревне²⁾. Таким образом, более половины продукции предназначается для рынка.

Производство ангорской козьей шерсти (мотер, тифтик) почти целиком является сырьевым, и шерсть вывозится преимущественно в Англию (Бретфорд) и Соединенные Штаты. Согласно приведенным выше данным о численности ангорских коз, констатируется некоторый рост их численности (хотя и весьма слабый) в последовавшие годы по сравнению с двоенными цифрами. Однако, данные из других источников, основанные на сопоставлении двоенных цифр экспорта ангорской шерсти и размеров выхода ее с головы, устанавливают численность ангорских коз для двоенного времени в цифре не 2 миллиона шт., как показывают официальные данные, а до 3 млн. шт.

Исходя из этой цифры, следует считать, что количество ангорских коз за годы войны заметно уменьшилось по сравнению с двоенным временем, что подтверждается также и тем обстоятельством, что сбор ангорской шерсти в послевоенные годы значительно меньше, чем был до войны. Разница по сравнению с двоенным временем обясняется не только тяжелым положением, в котором находилось сельское хозяйство в период мировой и греко-турецкой войны, но и конкуренцией, которую испытывает в настоящее время турецкая ангорская шерсть на внешнем рынке со стороны аналогичной продукции Южной Африки и Соединенных Штатов, где удалось акклиматизировать ангорскую козу.

Следует отметить, что разведение ангорских коз представляет собой несколько более интенсивную отрасль скотоводства, чем, например, овцеводство, так как требует более тщательного ухода за животными. В связи с этим характерно, что эта отрасль развита в районе Западного плоскогорья, где, помимо природных условий, этому способствует также и более интенсивный, по сравнению с восточными выдачами, характер сельского хозяйства, выражаящийся, между прочим, как мы видели, в более полном использовании пригодной для земледелия площади.

Несколько можно судить по данным о ввозе и вывозе прокрученных интенсивных отраслей животноводства, производство их в Турции обнуждает несомненные признаки прогресса.

Товары	Единица меры	Экспорт		Импорт	
		1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г.
Говядина домашняя	Шт.	11.239	83.310	41.974	639
Масло коровье	Тонн	109,3	258,8	389,2	148,8
Сыры туземные	"	67,3	347,0	2.486,3	374,8
Сыры западно-европейские	"	9,1	13,0	129,6	66,2
Яйца	5.213,1	8.661,4	8,2	3,0	

Экспорт перечисленных продуктов увеличивается, импорт уменьшается. Однако, размеры внешней торговли этими продуктами недостаточно велики по сравнению со всей величиной их производства в стране, чтобы можно было говорить о значительном росте интенсивного животноводства.

В итоге, главной задачей, стоящей в ближайшие годы перед сельским хозяйством Турции в области животноводства, является расширение рынка сбыта для экспансивных форм скотоводства путем улучшения условий транспортирования его продуктов из восточного и центрального районов. Интенсификация же животноводства в широких размерах (за исключением разведения ангорских коз) представляет

¹⁾ См. "Бюллетень Константинопольской Торговой Палаты", 1924 г., № 214, стр. 3574.

²⁾ "Information d'Orient", 1926 г., № 214, стр. 19.

собо в настоящее время более отдаленную задачу, приобретающую более существенное значение только для земельной Анатолии.

Перейдем к рассмотрению данных о состоянии земледелия Турции. Преобладающее место в земледелии по занимаемой ими площасти, даже в районах наиболее интенсивного хозяйства, занимают зерноделии можно определить на основании следующих данных за 1910 г., из которых хлеба. Удельный вес отдельных видов хлебов в турецком земледелии можно определить на основании следующих данных за 1910 г., относящихся к территории Турции в ее довоенных границах¹⁾:

Хлеба	Посевная площадь (тыс. гект.)		Валовой сбор (тыс. квинт.)		Урожай в квинт. с гект.	
	Евр. Турк.	Аз. Турк.	Евр. Турк.	Аз. Турк.	Евр. Турк.	Аз. Турк.
Пшеница	467,2	2,569,3	6,589	38,222	14,1	14,9
Ячмень	224,1	1,424,2	3,739	25,190	16,9	17,7
Кукуруза	311,9	419,6	5,640	5,597	18,1	13,3
Ржь	113,9	210,9	1,837	2,933	16,1	13,9
Овес	130,8	153,7	3,135	10,3	20,4	—

Как видим, в посевах преобладают пшеница и ячмень. Оба этих злака возделываются преимущественно на плоскогорьях и западном побережье Анатолии, а затем — на южном и северном побережье. Производство наиболее важного хлеба, пшеницы, имеет наиболее крупные размеры в вилайетах Кония, Ангора, Сivas, Айдин, Брусс, Адана и Кастамуни.

Следующим по значению злаком является ячмень, центрами культуры которого служат, в порядке их важности, вилайеты Брусс, Кония, Айдин, Сivas, Ангора, Адана и Кастамуни. Овес производится по преимуществу только в Аданском вилайете. В производстве ржи принимает наибольшее участие Кония, а затем следуют Айдин и Ангора. В производстве кукурузы первое место принадлежит Трабзундскому вилайету, а значительно меньшая роль — вилайетам Айдин, Брусс, Болу и Сivas. Рис возделывается в Анатолии в небольших размерах и при этом весьма примитивным способом, в болотистых местностях, вследствие чего возделывание этой культуры откладывается чрезвычайно временно на здоровьи земледельческого населения. Предполагающееся осуществление болот в некоторых районах Турции может привести к сокращению площади посевов риса. Пшеница возделывается только в области Кастамуни. Просто в небольших количествах производится во многих районах Турции.

Турецкий земледелец применяет почти исключительно двухлетний севооборот: зерновое и пар, при чем зерновые хлеба по преимуществу озимые. В тех редких случаях, когда применяется трехлетний севооборот, он состоит из следующих смен: пропашное растение, обычное зерновое и пар. Паровое поле очищается от жнива и подвергается всепашке в течение зимы.

При возделывании зерновых хлебов удобрение применяется очень редко, аnavoz употребляется преимущественно под культуру промысловых растений, для топлива и т. д. Только при посеве некоторых яровых хлебов, в особенности проса, пользуются зачастую в тех или иных размерах удобрением. Большая гибкость культуры яровых растений выражается также и в том, что семена, которые обычно перед посевом не подвергаются сортировке, при посеве пропашных яровых предварительно очищаются вручную один или два раза. Вообще, земледельческая техника в Турции крайне примитивна. Посев, который начинается со второй половины сентября, вслед за первыми дождями, и продолжается до декабря (в зависимости от климата и пр.) производится большей частью при помощи совершенно архаического орудия — самодельного плуга, состоящего из деревянной перекладины и куска железа, служащего лемехом. Сеют обычно вручную по вспаханной земле, заделка семян производится при помощи того же самого плуга. Уборка урожая начинается обычно во второй половине мая и продолжается до конца августа. При этом еще в недавнее время не менее 85% урожая снималось посредством серпов и лишь около 15% — при помощи жаток. Жатьба начинается в июне и продолжается до ноября. Она производится посредством особого орудия, называемого «дечен» и состоящего из дубовой доски толщиной в 4 см., усаженной кусками кремня, которую волочат по гумму пары лошадей или волов. Получающаяся при этом резаная солома, известная под названием «саман», употребляется (иногда в смеси с ячменем) для кормления рогатого скота и лошадей-тяжеловозов.

За последнее время в Турции стали проникать и современные сельскохозяйственные машины и орудия. Современный плуг употребляется преимущественно в долинах Адана, Эски-Шеир и Ада-Базар, а также в вилайетах Адрианополя, Смирны и Бруссы. Вспашка посевством тракторов была до войны очень мало употребительна. В Адане с успехом производились опыты вспашки посредством многолеменных плугов, приводимых в движение дорожными автомобилями в 30 лошадиных сил. Во время войны ввозились германские керосиновые и бензиновые тракторы, но затем ввоз их почти прекратился. Начиная с 1919 года, в Турцию начали проникать фордзены, и в настоящее время в ней насчитывается приблизительно 750 тракторов, в том числе 600 фордзенов.

¹⁾ Данные заимствованы из „Annuaire international de statistique agricole 1909—1921 г.“.

Таким образом, в Турции открывается самое широкое поле для механизации сельского хозяйства. Весьма важное значение в смысле повышения урожайности в Турции имеет сортировка зерна, так что сортировочные машины были одними из первых, какие проникли в Турцию. В настоящее время довольно значителен спрос на пахотные орудия и уборочные машины, а также на молотилки, сенные прессы и др. Между прочим, в виду сравнительно экстенсивного характера турецкого зернового хозяйства, некоторые изделия наших южных заводов сельскохозяйственных машин могут иметь значительный сбыт в Турции, благодаря своей приспособленности к условиям экстенсивного хозяйства.

Для характеристики состояния культуры зерновых хлебов в Турции большой интерес представляет вопрос об их урожайности. Так, пока-зывают приведенные выше данные. Урожайность главнейших зерновых хлебов в Турции составляла в довоенные годы от 13 до 18 квинталов с гектара, что в переводе на русские меры равняется приблизительно 87—120 пудам с десятиной. Такая урожайность при архаической технике и слабом применении удобрения должна быть признана весьма высокой. Высокий уровень урожайности в Турции может быть поставлен в связь, во-первых, с благоприятными почвенными и климатическими условиями, во-вторых, с тем обстоятельством, что культивируемое в настоящее время в Турции озимые хлеба дают т. н. мягкое зерно, со значительным содержанием крахмалистых веществ и сравнительно небольшим — белковым, благодаря чему хлеба эти, как это наблюдалось и в западно-европейских странах, могут давать высокие урожаи. Известно, что турецкая пшеница, вследствие низкого содержания в ней протеиновых веществ, в крупных городских центрах Турции потребляется предпочтительно в смеси с импортным из-за границы (из Средиземных Штатов, СССР и т. д.) «твердым» зерном.

Обеядняя все главные признаки, на основании которых можно судить о характере зернового хозяйства в отдельных районах Турции до мировой войны, а именно: степень использования пригодной для обработки земли, уровень урожайности, особенности возделываемых культур и динамику экспорта, следует сделать вывод, что не только во Фракии и на Малоазийском побережье, но и в районе Западного плоскогорья зерновое хозяйство достигло такой степени интенсивности, при которой дальнейший рост экспортных избытков являлся маловероятным. В остальной же части Турции, тем дальше на восток, тем в большей степени сохраняются условия для экстенсивного экспортного зернового хозяйства, для развития которого, поскольку последнее будет возможно по климатическим условиям, необходима, помимо машинизации и т. п., прежде всего соответствующая организация транспорта и сбыта.

Относительно размеров зерновой продукции Турции в послевоенные годы мы располагаем лишь чрезвычайно отрывочными сведениями. Посевная площадь зерновых хлебов довольно заметно сократилась по сравнению с довоенной. В 1914 году посевы зерновых хлебов на территории современной Турции занимали площадь в 48.394.580 денумов или приблизительно 4.400.000 гектаров. В 1924 году, по официальным данным, в Турции засеяно было 36.327.173 денумов¹). За последние годы посевная площадь постепенно возрастает; так, в 1925 году она составляла 41.038 тыс. денумов, а в 1926 году, по предварительным и весьма неполным данным Комиссариата Земледелия (на 1 марта) — 39.650 тыс. денумов²). Валовые сборы хлебов в настоящее время также ниже довоенных. В соответствии с размерами посевной площади сбор зерновых хлебов на территории современной Турции составляет в довоенные годы свыше 6 миллионов тонн. В 1924 году, бывшем годом плохого урожая, в Турции собрано было 3.773.840 тонн главных зерновых хлебов, в том числе 2.537.850 тонн продовольственных хлебов, 1.040.990 тонн ячменя и 200.000 тонн кукурузы. В 1925 году сбор был приблизительно на $\frac{1}{3}$ выше и составил, следовательно, примерно, 5 миллионов тонн. Чтокасается 1926 года, то, по имеющимся сведениям, посевная площадь в целом увеличилась приблизительно на 4—5%, а валовой сбор по пшенице и ячменю — на 15—20% против 1925 года³). На юге и западе страны урожай лучше, чем в центре; на севере и в Европейской Турции хлеба пострадали от засухи и дали плохой сбор; в общем по всей стране урожай определяется, как выше-средний. Приблизительно можно определить его в цифре до $5\frac{1}{2}$ миллионов тонн.

Таким образом, размеры зерновой продукции Турции постепенно приближаются к довоенной величине, оставаясь в настоящее время ниже ее приблизительно на 10%. Сокращение валовых сборов по сравнению с довоенными отразилось, разумеется, и на размерах внешней торговли Турции зерновыми хлебами, которая выражается в следующих цифрах (в тыс. тонн) (см. след. стр.).

За исключением второстепенных культур, как овес, бобовые и т. п., экспорт зерна из Турции крайне недостаточен по сравнению с довоенным. В настоящее время столько-нибудь значительные избытки, потребляемые крупными городами, дают, главным образом, лишь районы Конии, Эсек-Петра и Фракии. С другой стороны, и импорт хлебов в Турцию также значительно меньше довоенного. Хотя в неурожайном 1924 году ввезено было много пшеницы, но импорт пшеничной муки, имевший до войны крупные размеры, в настоящее время, вследствие

¹⁾ "Торг. Бюлл. Торг. СССР в Турции", 1926 г., № 6, стр. 33.
²⁾ Там же, 1926 г., № 3, стр. 36.
³⁾ "Торг. Бюлл. Торг. СССР в Турции", 1926 г., № 9, стр. 3.

Хлеба	Экспорт		Импорт				
	1909—13 ¹⁾	1923	1924	1909—13 ¹⁾	1923	1924	
Пшеница	5,2	0,5	2,9	105,2	112,4	173,7	
Пшеничная мука	1,4	0,1	0,2	17,0	26,7	4,8	
Ячмень	157,5	0,0	1,0	25,8	0,0	0,4	
Букруда, рожь и просо ²⁾	24,9	6,1	0,3	43,1	0,4	6,6	
Чечевица и гречка и цр. хлека ³⁾	29,9	2,2	16,7	0,2	1,5	5,4	

беского таможенного обложения, сократился до минимума. Пшеницы и муки ввезено было в 1924 году 178,5 тыс. тонн против 276,2 тыс. тонн

в 1909—13 гг. В 1925 году для обеспечения сбыта турецкой пшеницы, не находящей по своим свойствам большого спроса за границей, правительство издано было распоряжение, согласно которому при изготовлении хлеба должно было употребляться не менее 50% муки из туземной пшеницы. Впоследствии этот процент был еще повышен. В результате резко упал и ввоз пшеницы. Так, за первое полугодие 1926 года ввезено было в Константинополь лишь около 9 тыс. тонн, за июль—октябрь — 2,4 тыс. тонн⁴⁾. Таким образом, избытки зерновой продукции оказались достаточными для удовлетворения потребности Константинополя, и ввоз иностранной пшеницы в дальнейшем возможен будет, как общее правило, лишь в небольших размерах для повышения качества хлеба (анатолийская пшеница, помимо своей «мягкости», отличается также значительной примесью ржи).

Перейдем к рассмотрению производства интенсивных культур. Среди них полевые и огородные культуры, как это видно и из приведшихся ранее данных о площади под овощами, занимают довольно скромное место, и только в отдельных вылайетах (Гралеузунд, Бига, Айдин и некоторые другие) процент лесной площади под овощами более высок. Приведем данные о посевной площади и валовых сборах бобовых и огородных растений в пределах лесной территории Турции, а также, поскольку они имеются, современные данные⁵⁾ (см. сл. стр.). Из стручковых культур наибольшее распространение в Турции имеют горох и фасоль, при чем центром производства гороха является западная Анатолия, а фасоли — северное побережье. Полобно гороху, и бобы возделываются преимущественно в прибрежных местностях западной Анатолии.

¹⁾ Средние за 1909—1911 и 1913 гг.

²⁾ В 1909—1913 гг.—только рожь и кукуруза.

³⁾ В 1909—1913 гг.—только овес.

⁴⁾ Испислено по данным „Бюллетен Торгпреставы СССР в Турции”, 1925 г., № 6, стр. 30.

⁵⁾ Довоенные цифры заимствованы из „Модерн Туркей”, стр. 291.

Название культуры	Довоенные данные		Современное данные
	Площадь в тыс. гект.	Валовой сбор в тыс. тонн ⁶⁾	
Горох	41	37,1	34
Чечевица	36	18,0	—
Бобы	20	32	*
Фасоль	40	50,8	30
Лук	28	100,0	56
Чеснок	6	6,0	—
Морковь	14	8,4	—
Капуста	5,1	59,5	25
Свекла	5,1	25,6	—

культивируется преимущественно в западной половине Анатолии.

Центром производства картофеля является район Ала-Базар, недалеко от Бруссы, где его культуре благоприятствуют как рыночные условия (ближость к Константинополю), так и природные (пересеченная почва). Постановка самого производства с точки зрения технических требований и в лесные годы и в настоящее время далеко не удовлетворительна. Вследствие употребления плохих семян и плохой обработки полей продукт по качеству ниже импортного французского картофеля, и хотя валовой сбор картофеля в лесные годы быстро возрастал, увеличившись с 6.000 тонн в конце прошлого века до 60.000 тонн перед войной, но одновременно с этим увеличивался и импорт, составлявший в 1900 году 8.055 тонн, а в 1912 году — 16.518 тонн⁷⁾. В настоящие времена сбор в районе Ала-Базар составляет приблизительно 25.000 тонн. Правительством приняты были меры к улучшению культуры картофеля. Выписаны были семена из Марселя и в районе Кутайи от них получился хороший урожай⁸⁾. Экспорт картофеля в наименее время ниже лесного. В 1923 году он равнялся 5.866 тоннам, в 1924 году — 2.546 тоннам. Экспорт картофеля из Турции ничтожен и выражается в десятках тонн.

Турецким правительством принимаются чрезвычайные меры для насаждения в Турции культуры сахарной свеклы. Для этого имеются благоприятные почвенные и климатические условия в районах Ушака (около Афиун - Кара-Иссар) и Эски-Шеира, а также во Фракии (Альполу). Благодаря широким льготам, предоставляемым правительством сахарной промышленности, в Ушаке и Альполу основаны сахарные заводы и с осени 1926 года пущены в ход. В Ушаке под куль-

¹⁾ „Inform. d'Orient”, 1926, 25 VIII, стр. 3540.

²⁾ Бюллетень Торгпреставы СССР в Турции”, 1925 г., № 6, стр. 30.

туре свекловицы отведено 3 тыс. гектаров земли. Предполагается также развить производство сахарного тростника и свекловицы в Адане, где были уже сделаны опыты в этом направлении. При всем том, трудно сказать, каким темпом пойдет в дальнейшем развитие свекловичной культуры, так как, помимо общего для всех отраслей турецкого хозяйства недостатка капиталов, неизвестно, будет ли производство свекловицы в достаточной мере обеспечено рабочим силой.

Существенное место в сельском хозяйстве Турции занимает культура некоторых масличных растений. Тех культивируется в небольших размерах и, притом, главным образом, с целью получения семени, а не волокна, т.е. производство его имеет сравнительно экстенсивный характер. Сбор льняного семени в главных районах его производства выrajается в 2,740 тыс. око, при чем возделывание льна распространено преимущественно на западе и севере Анатолии.

Сбор сезама (кунжутного семени) в Анатолии определяется, по неопровергнутым сведениям, в 23,2 млн. око, или приблизительно 30.000 тонн. Центрами его производства являются западные и южные районы Турции: Адана, Адана, Монтеке, Смирна-Айдин, Диарбекир, Адрианополь, Карабси, Кония, Дарданеллы, Фетхие, Урфа¹⁾.

Масличное дерево занимает обширные площади на западном побережье Анатолии в районах Айдина, Бурсы, Карабси, а также Дарданелл и Измела. В этой области имеется не менее 15—16 млн. деревьев. В 1912 г. в Турции собрано было 131 тыс. тонн оливок, для еды и сверх того, выработано было 84 тыс. тонн оливкового масла²⁾.

При ознакомлении с данными о современных размерах сбора оливок следует иметь в виду, что в их производстве урожайные годы превильно чередуются с неурожайными. Так, 1923 и 1925 гг. были годами очень низкого сбора, 1924 и 1926 гг. — сравнительно высокого. В 1924 г. в Турции собрано было 300—350 тыс. тонн оливок и из части этого количества выработано было 45—50 тыс. тонн оливкового масла³⁾. В районе, экономически тяготеющем к Смирне, выработка масла состояла в этом году 28—30 тонн. Несколько ниже в этом районе собирала в 1926 году, так как, по имеющимся сведениям, выработка масла в 1926 сельскохозяйственном году достигает здесь лишь 18 млн. око, или 23 тыс. тонн.

Мы не располагаем данными о размерах пролукции оливок в военное время в пределах нынешней территории Турции, но все же можно считать, что сбор оливок на этой территории и в особенности производство оливкового масла заметно ниже дооценного.

Экспорт маслин и оливкового масла из Турции выражается в следующих цифрах (тонны):

	1923 год	1924 год
Маслины	934,8	2,911,8
Оливковое масло	3,058,6	748,6 ⁴⁾

Как показывают эти цифры, экспорт в сопоставлении с размерами продукции сравнимо незначителен. Конкурентом Турции на внешних рынках, помимо Италии и Испании, является, главным образом, Греция.

Виноградники занимают в Турции площадь свыше 300.000 гектаров, преимущественно — на западном побережье, Западном плоскогорье и в Курдистане. В 1910 году продукции в иограда достигла 870 тыс. тонн, из которых изготовлено было 92 тыс. тонн изюма и 95—100 тыс. гектолитров вина⁵⁾. В 1912 году собрано было 800 тыс. тонн винограда. В настоящее время сбор винограда составляет приблизительно 600 тыс. тонн, а производство вина во всяком случае не превышает 100 тыс. гектолитров⁶⁾. Турецкие вина отличаются высоким содержанием алкоголя и в западно-европейских странах употребляются преимущественно в качестве примеси к туземным винам при купаже. Вследствие роста европейского производства и распространения в Турции болезней виноградников турецкое виноделие не обнаруживает признаков развития.

Слит и волка производятся преимущественно в районах Айдина, Сиваса и Бурсы (в ловоенные годы — в количестве несколько больше 20 тыс. гектолитров). Кроме виноградного сока, для производства водки используются также виноградные виноградники (в особенности фитиги) и пр.⁷⁾.

Базнейшим экспортным продуктом виноградарства является изюм. Производство изюма сосредоточено в районе Смирны, на который приходится до 90% всей продукции страны. Смирнский изюм, в особенности т. н. «султанский», считается на мировом рынке лучшим по вкусовым качествам и по величине ягод.

В довоенные годы размеры производства, несмотря на колебания от года к году, оставались в общем стабильными. Наибольшей величиной достигали в 1913 г. — 62,5 тыс. тонн. Мировая война вызвала падение продажки, которое еще более обострилось в период греко-турецкой войны. Затем производство изюма стало восстанавливаться. В среднем

¹⁾ Незначительность этой цифры при хорошем урожае объясняется, главным образом, тем, что приводимые данные относятся к календарным, а не к г.-х. годам. Между тем, экспорт ягод в первые месяцы с.-х. года не может иметь крупных размеров.

²⁾ «Бюллет. Константинопольской Торг. Палаты», 1927 г., № 10, стр. 19.

³⁾ См. там же, а также № 7 за 1925 г., стр. 473.

⁴⁾ То же, 1924 г., № 10, стр. 19.

⁵⁾ См. там же.

⁶⁾ «Modern Turkey», стр. 292.

⁷⁾ „Revue com. de Levant“, № 380, стр. 74.

за 1923—26 гг. продукция изюма вырастает в цифре 40,5 тыс. тонн, т.е. остается на 20% ниже довоенной.

За последние годы турецкий изюм встречает на европейских рынках ожесточенную конкуренцию со стороны ряда стран, где привилось производство аналогичных сортов: Калифорнии, Австралии, Греции, Крита, Южной Африки. В частности, из Греции экспортировано было в 1923 году 10 тыс. тонн «Смирнского» изюма, в 1924 году — 16 тыс. тонн, в 1925 году — 20 тыс. тонн. Главный покупатель турецкого изюма — Англия — усиливает ввоз изюма из Австралии (для которой установлена покровительственная пошлина), Крита, Калифорнии и пр. в ущерб турецкому экспортту. Турецкий изюм по качеству ягоде, чем заокеанский, но последний отличается большей чистотой, лучшей упаковкой и более дешев; так, калифорнийский изюм на 30% дешевле турецкого. Сравнительная дорогоизнана последнего обуславливается не столько дорогоизнаной производства сырья, сколько отсутвием необходимой механизации его обработки и упаковки и высокой погрузочных расходов в портах.

Производство фит (винные ягоды, инжир) сосредоточено на западном побережье, а также на северной и южной окраинах Турции. Западные районы Айдин и Ментепе доставляют приблизительно 55% всей продукции страны; далее следует, по размерам производства, Марац, Диарбекир, Эль-Азис, Бастамун, Трабзунд, Аладия, Болу, Константинопольский район и Джанык. Производство винных ягод в Смирнском районе в 1926 году равнялось 30 тыс. тонн¹⁾.

Роста производства в довоенные годы в общем не наблюдалось. В военные годы производство сократилось гораздо менее, а в послевоенные годы восстановилось гораздо быстрее, чем, например, в отношении изюма, и в настоящее время превышает довоенный уровень. Это объясняется отчасти тем, что культура эта предъявляет к земледельцу меньше требований в смысле теплоты и сложности ухода за растением, отчасти более благоприятными условиями реализации на внешних рынках. Фит — продукт по преимуществу экспортный; в 1923 г. было вывезено 19,1 тыс. тонн, в 1924 г. — 33,4 тыс. тонн; внутри страны потребляется приблизительно лишь 5% сбора²⁾. Кроме Турции, фиты производятся в Испании, Италии, Греции, на юге Франции и Калифорнии. Все же конкуренция со стороны этих стран в области сбыта винных ягод не носит

столь ожесточенного характера, как на рынке изюма. Принимая во внимание стабильность размеров продукции фит как в довоенное время, так и в последние годы, следует лумать, что и в ближайшем будущем величина производства не произойдет существенных перемен.

Вообще, следует отметить, что быстрое расширение производства в последнее время наблюдается преимущественно в тех отраслях, которые больше всего пострадали в предыдущие годы. Примером является производство опиума. Оно развито преимущественно на территории Анатолии, в Афиун-Кара-Иссаре, в окрестностях Смирны, а также в Конии и Брусссе. До войны в Малой Азии опийный мак возделывался на площади приблизительно в 300,000 акров. В 1911 году продукция опиума выразилась в 11,500 ящиков, в 1923 году — уже только 1,700 ящиков, а затем быстро выросла до 2,500 ящиков в 1924 г. и 4,500 ящиков в 1925 году³⁾. В 1926 году получено было также 4,500 ящиков. Таким образом, культура мака и производство опиума восстанавливаются довольно быстро. Потребление опиума внутри страны очень невелико, и подавляющая часть продукции экспортируется. Турецкий опиум отличается высоким содержанием морфина (9—14%), и в этом отношении с ним конкурирует только индийский опиум, в то время как китайский содержит обыкновенно лишь 3—5% морфина. Поэтому турецкий морфин может рассчитывать на хороший сбыт за границей, и в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего роста продукции, поскольку это позволит выиграть работой силы.

Очень быстро развивалась за последние годы также культура табака. Пентрами производства табака являются северные побережья, где процветают высшие сорта (Самсун, Бодрум, Трабзунд, Платана, Аллачам и Синоп), Смирнский район и побережье Мраморного моря (Бурса, Измил, Балькесер). В довоенные и военные годы сбор табака в Турции составлял: в 1884 г. — 22,5 тыс. тонн, в 1895 г. — 37,0 тыс. тонн, в 1903 г. — 49,0 тыс. тонн, в среднем за 1910—14 гг. — 51 тыс. тонн, 1915 — 16 гг. — 12,5 тыс. тонн⁴⁾. Имеются также следующие приблизительные данные о производстве табака в Малой Азии (в тыс. тонн⁵⁾):

1895 г.	15	1910 г.	35
1900 "	14	1911 "	35
1905 "	20	1912 "	30

Как видим, производство расширялось довольно интенсивно. Тяжелый удар Анатолийскому табаководству нанесли годы греко-турецкой войны,

1) Исписано по данным Смирнской Торговой Палаты („Бюл. Константинопольской Торговой Палаты“, 1925 г., № 7, стр. 473).

2) См. „Бюл. Константинопольской Торговой Палаты“, 1924 г., № 10, стр. 16, и „Бюл. Торгового съезда“ 1925 г., № 6, и 1926 г., № 9. Ящики — по 60 кг; опиум экспортруется вагонами также и в небольших ящиках, по 5—10 кило.

3) Исписано по данным, „Бюл. Константинопольской Торговой Палаты“, 1924 г., № 12, стр. 15.

4) Там же, стр. 6.

но оно очень быстро от него оправилось, как показывают следующие цифры¹⁾:

Год	Число производителей	Площадь (денумы)	Сбор (тыс. тонн)
1920	100,73	361.717	29,1
1921	80,552	228.155	15,6
1922	102,028	275.680	20,5
1923	129,542	351,511	26,1
1924	165,060	670,170	54,1

В 1924 году сбор значительно превысил довоенный и на таком же уровне остался в 1925 году — 52,1 тыс. тонн²⁾.

Этот расцвет табаководства стоял в связи с переселением в Турцию мусульман-табаководов из Македонии и Каваллы, энергично взявшись на новых местах за знакомое им дело. Однако, столь быстрый рост продукции, сопровождавшийся увеличением сборов и в конкурирующих с Турцией странах, Болгарии и Греции, привел к перепроизводству и падению цен. Болгария увеличила экспорт табака с 7,0 тыс. тонн в 1910—13 гг. до 27,6 тыс. тонн, в 1923—25 г. Греция — с 26,2 тыс. тонн в 1921 г. до 42,2 тыс. тонн в 1925 году. В 1926 году площадь под табаком в Турции значительно сократилась, и сбор составил всего 42 тыс. тонн. Так как Турция потребляет приблизительно лишь 10—12 тыс. тонн табака, то производство зависит, главным образом, от внешнего рынка. Спрос на турецкие табаки со стороны Соединенных Штатов, Англии, Германии и Египта составляет в общем, примерно, 30 тыс. тонн, так что сбор текущего года приблизительно соответствует спросу. Планы же на дальнейшее расширение культуры в ближайшее время, в связи с конкуренцией Болгарии и Греции, невелики.

Несколько скромную эволюцию проделало за последние годы и хлопководство. По данным Римского Международного Сельско-Хозяйственного Института, в Азиатской Турции в 1910 г. хлопок занимал площадь в 182,5 тыс. гектаров, валовой сбор составлял 221,4 тыс. кванталов, урожайность — 1,2 квант. с гектара. Из этих цифр часть нужно отнести на счет областей, отошедших от Турции. В пределах нынешних границ Турции площадь под хлопком, по имеющимся сведениям, равнялась перед войной 1.425.700 денумам или 130 тыс. гектаров³⁾. Продавество хлопка в Турции сосредоточивается в двух районах: Адан-

ском и Смирнском, из которых Аданский является превалирующим по размерам продукцией, Смирнский же отличается более высоким ее качеством. Сведения о динамике производства за более длительный период имеются лишь относительно района Аданы (в тыс. кип по 200 кило⁴⁾):

1896 г.	1903—05 г.	1906—10 г.	1911—14 г.	1915—18 г.	1919 г.	1921 г.	1922 г.
2	42	58	112	13	20	15	28
1923 г.	ок.	св.	110	80	76	76	28
1924 г.
1925 г.

Темп роста хлопководства в Адане в довоенные годы следует признать весьма быстрым. В 1914 году, когда производство достигло наибольших размеров, оно составляло 135 тыс. кип. Своим развитием аданское хлопководство обязано было в значительной мере финансировавшему его германскому капиталу. В годы мировой войны производство сократилось приблизительно в десять раз, затем, начиная с 1922 года, стало быстро восстанавливаться и в 1924 году достигло почти 90% до-войенного, но на этом уровне не удержалось.

В Смирнском районе производилось до войны 40—45 тыс. кип хлопка (по 150 кило⁵⁾), при чем такого роста продукции, как в Адане, здесь не наблюдалось. В годы греко-турецкой войны производство упало до 1—5 тыс. кип, но уже в 1924 году составило 27 тыс. кип, в 1925 году — 27 тыс. и 1926 — 40 тыс. кип. Таким образом, хлопководство Смирнского района восстановилось, примерно, на 75%.

Если верить имеющимся сведениям, то довоенная посевная площадь хлопка в Турции к 1925 году восстановилась полностью, составив в 1924 году 800.000 ден., а в 1925 году — 1.435.000 денумов⁶⁾.

В Смирнском районе было под хлопком в 1924 году 236 тыс. денумов, в 1925 г. — 378 тыс. ден. В этом случае следует сделать вывод, что отставание величины валового сбора от довоенной обусловливается снижением урожайности. В 1926 году, под влиянием кризиса на хлопковом рынке, площадь под хлопком сократилась. В Адане она уменьшилась с 1.175.700 денумов в 1925 г. до 983.183 денумов, т.е. на 16%⁷⁾. Для развития хлопковой культуры в Аданском районе имеются широкие возможности. Площадь под хлопком может быть здесь увеличена до

¹⁾ Использовано по данным „Бюл. Конст. Торг. Платы”, 1924 г., № 10, стр. 14, 1927 г., № 1—2, стр. 12—13 и „Information d’Orient”, 1925 г., 10/VII, стр. 236.

²⁾ См. „Бюл. Конст. Торг. Платы”, 1926 г., № 3, стр. 58. Приводимая другим источником цифра в 60 тыс. кип („Revue Com. de Levant”, № 372, стр. 288) представлена нам преувеличенной.

³⁾ См. статью Д. Шмидтсона „Экономика современной Турции”, „Новый Вестник”, 1928 г., № 12.

~~ХЛОПЧАТНИК~~

700—800 тыс. гектаров, что дало бы при прочих равных условиях увеличение сбора до 150 тыс. тонн или 750 тыс. кип, т.е. примерно, в 6—7 раз.

Основным препятствием к значительному расширению плантаций, а также улучшению качества и повышению урожайности хлопка являются в Адане недостаточная густота населения. Хлопководство в Адане, практикуемое преимущественно в крупных поместьях, в значительной мере базируется на прилитой рабочей силе, и недостаток рабочих рук отзывается не только на размерах продукции, но и на ее качестве. Туземный аланский хлопок, т. н. «шерлиз», отличается коротким (18—26 мм.) и неодинаковым по длине волокном и по сравнению с американским хлопком, длиною в 28—30 мм., расходится, примерно, на 20% ниже. Расценку аланского хлопка на европейских рынках понижает также и то обстоятельство, что он не стандартизован. Смирнский хлопок — более высокого качества, ближе к американскому.

Вопрос о мерах к подъему хлопковой культуры и улучшению качества продукции представляет предмет постоянного внимания и забот турецкого правительства и турецких экономических кругов. В частности, признается желательной замена туземного хлопчатника американским, который в настоящее время, под именем «янен», культивируется в Адане в небольших размерах, давая приблизительно 10% всего сбора. Однако, туземный хлопчатник отстает в ряде особенностей, делая их его наиболее пригодным для культуры в местных условиях. При созревании его коробочки не раскрываются вполне, и семя плотно прилегает к оболочке, благодаря чему предотвращается возможность высapsulation хлопка и необходимость быстрого сбора в момент созревания, как у американского хлопчатника. Сбор хлопка может быть растянут на 2—3 месяца и производится путем сортирования коробочек, из которых уже затем в течение зимы яйцами извлекают волокна с семенами. Кроме того, туземный хлопчатник требует меньше влаги и тепла и может быть возделываем без орошения. Такие его качества, разумеется, значительно сокращают потребность в рабочих руках, именно такой сравнительно экзистентный характер его культуры является причиной устойчивости его культуры. Любопытно, что хлопок от американских импортных семян, возделываемый в таких же условиях, как местный, спустя несколько лет теряет свои первоначальные особенности, и его волокно в Смирском районе достигает еще кое-где длины в 25—27 мм., в Адане же — лишь 20—26 мм. Таким образом, без коренных изменений методов возделывания и сбора улучшение качества турецкого хлопка невозможно^{1).}

¹⁾ О хлопководстве Аданы, см. "Information d'Orient", 1925 г., № 10/II и 25/III, бюллетень Константинопольской Торговой Палаты", 1924 г., сентябрь, и многочисленные статьи и заметки в "Бюллетене Торгового Турии".

Что касается условий реализации хлопка на внешнем рынке, от которого турецкое хлопководство находится в тесной зависимости (внутреннее потребление хлопка составляет приблизительно лишь 10.000 кип), то они в настоящее время весьма неблагоприятны. Быстро подъем хлопководства до 1925 года в значительной мере обусловливался повышенной конкуренцией внешних рынков. Тем более ударил по турецкому хлопководству мировой хлопковый кризис, вызвавший сокращение поставок хлопка в 1926 году; депрессия на турецком хлопковом рынке, хотя и в менее острой форме, продолжается и поныне. Поэтому, несмотря на возможность широкого развития турецкого хлопководства, преимущественно в районе Аданы, развитие это в ближайшее время будет тормозиться не только недостатком рабочих рук, но и состоянием мирового хлопкового рынка.

В заключение обзора интенсивных отраслей турецкого сельского хозяйства остается упомянуть еще о шелководстве. Эта отрасль развита была до мировой войны в районе Бруссы и отчасти также близ Адрианополя. Поощляемое и руководимое администрацией «Dette Publique», в ведении которой оно находилось, шелководство Бруссы достигло в военные годы значительного развития. Однако, военные и послевоенные события отразились на шелководстве тяжелее, чем на какой-либо иной отрасли сельского хозяйства. По данным Константинопольской Торговой Палаты, производство шелка в Турции до войны и после ее окончания представляется в следующем виде²⁾:

	1914 г.	1923 г.
Коконы	18.000 тонн	1.200 тонн
Шелк	15.50 "	100 "
Греана	1.000 тыс. унций	30 тыс. унций

Цифры эти правильно отражают последовавшее состояние шелководства, хотя, несомненно, и преувеличены в отношении добывного. В 1921—22 гг. в районе Бруссы произведено было не более 1 млн. кило коконов, из которых получено не более 90.000 кило шелка-сырца. Из этого количества приблизительно 10.000 кило переработано было внутри страны, а остальное вывезено за границу²⁾. Багастрофический упадок шелководства, независимо от вызванной войнами хозяйственной разрухи, имел причиной также выселение из Бруссы шелководов-греков и армян. Недостаток квалифицированных рабочих рук сказался на шелководстве тем острее, что последнее из всех интенсивных отраслей сельского хозяйства предъявляет к рабочей силе, покалуй, наиболее высокие требования. Поселенные в районе Бруссы мусульмане-переселенцы, в соответствии с имевшимися у них навыками, взялись за

¹⁾ "Бюллетень Константинопольской Торговой Палаты", 1924 г., № 10, стр. 17.

²⁾ См. там же.

культуру табака, которая в настоящее время заняла там то место, которое принадлежало раньше шелководству. Кроме того, турецкий шелк находит теперь весьма слабый спрос за границей. Вследствие этого производство коконов в Бурсе составила в 1924 году всего 555,000 кило, в 1925 году — 650,000 кило¹) и в 1926 году — 550,000 кило; сверх того, в районе Адрианополя производится приблизительно 185,000 кило коконов в год²). Таким образом, шелководство в Турции дает теперь, примерно, лишь 10% довоенной продукции и не обнаруживает признаков восстановления.

Сопоставляя данные о состоянии важнейших интенсивных отраслей турецкого сельского хозяйства, можно констатировать, что в общем продукция их как и зерновых хлебов, в настоящее время достигает, примерно, 90% довоенного. При этом, в связи с неудачной степенью восстановления отдельных культур, произошло некоторое перераспределение Удельного веса в народном хозяйстве по сравнению с довоенным положением, так что восстановление сельского хозяйства в Турции не следует представлять себе в виде точного воспроизведения довоенных величин. Сдвиг произошел, главным образом, в направлении расширения табаководства и культуры фитового дерева и сокращения шелководства и производства опиума.

Процесс восстановления интенсивных культур (за исключением шелководства), происходил преимущественно в первые годы после греко-турецкой войны. После 1924 года этот процесс либо приостановился (фитовое, масличное дерево), либо даже сменился некоторым регрессом (изюм, табак, хлопок), и только производство опиума развивается несколько более благоприятно. Если к этому добавить, что и производство алгарской шерсти, эта сравнительно интенсивная отрасль животноводства, стабилизировалась за последние годы на уровне 50% довоенного, то станет ясно, что интенсификация сельского хозяйства Турции в настоящее время наталкивается на серьезные препятствия.

В чем они заключаются, мы уже видели. Это, прежде всего, конкуренция на внешних рынках со стороны ряда стран, стремящихся также к интенсификации и развивающих у себя те же отрасли сельского хозяйства, что и Турция: Калифорния, Австралия, Южной Африки и в особенности, близкайших соседок Турции — Греции и Болгарии. Обострение греческой конкуренции отчасти способствовала сама Турция, выгнав в Грецию значительное число землевладельцев. Положение турецких продуктов на внешних рынках осложняется еще тем обстоятельством, что один из главных их потребителей, Англия, из соображений как экономического, так и политического характера, оказывает покро-

вительство конкурентам Турции, являющимися в большинстве либо колониями, либо, как Греция, политическими вассалами Великобритании. Отсюда чрезвычайная заинтересованность Турции в приобретении новых рынков сбыта для продуктов интенсивных отраслей ее сельского хозяйства, оправдавшаяся и на условиях торгового договора Турции с СССР.

Другим обстоятельством, тормозящим развитие интенсивных промышленностей в Турции, является недостаток рабочих рук, отражающийся особенно на хлопководстве и шелководстве, и недостаток капитала, не позволяющий достаточно быстро ввести технические улучшения, необходимые для укрепления на внешних рынках положения турецкого изюма, фито-оливкового масла и т. д. Стоящий в связи с этими причинами недостаточно интенсивный характер воздействования трудоемких культур (отсутствие искусственного орошения, слабое применение удобрений, недостаточная теплотерпимость обработки) искушается, да и то не вполне, только исключительно благоприятными почвенными и климатическими условиями.

Все эти соображения, вместе взятые, не позволяют, за исключениями исключением, расстичь на быстрый рост интенсивных отраслей турецкого сельского хозяйства в ближайшие годы, и остается ожидать лишь завершения восстановительного процесса, который нельзя еще считать законченным. Мы видели раньше, что и в области зернового хозяйства дальнейшая интенсификация может носить лишь медленный и постепенный характер. Между тем, интересы хозяйственного развития Турции, индустриализации, укрепления валюты и пр., требуют увеличения экспорта сельскохозяйственных продуктов. Такое увеличение, думается нам, может быть достигнуто в большей мере благодаря использованию продуктов экспансивного полеводства и животноводства центральных и восточных районов Турции, чем за счет роста интенсивных культур в ее западной части и на побережьях. Необходимая для этого предпосылка — проведение железнодорожных путей — наичинает осуществляться. Среди подлежащих постройке в течение ближайших трех лет железнодорожных линий имеются линии Сивас — Самсун, Сивас — Цезарея и Антора — Цезарея, которые дадут выход продуктам центрального плоскогорья.

Возможности развития сельского хозяйства в Турции достаточно велики, но и трудности на пути этого развития значительны. При наличии подобных трудностей, при сравнительной ограниченности ресурсов капитала и рабочей силы, приобретают большой интерес вопросы радиального распределения имеющихся ресурсов между отдельными областями народного хозяйства, вообще, и сельского хозяйства, в частности.

¹⁾ "Inform. d'Orient", 1925 г., № 196, стр. 3363.

²⁾ "Бюллетень Торгового совета СССР в Турции", 1926 г., № 12, стр. 37.