

06.03.1989

Değerli yoldaşlar,

Şimdiye kadar Duisburg kentinden parti örgütlerine gönderilen Yeni Açılım ve "Dünyaya Bakış" dergilerinin dağıtımı (son olarak Y.A. ve D.B. dergileri örgütlerimize gönderilmiştir.) durdurulmuştur.

11. sayıdan itibaren parti örgütlerimiz Yeni Açılım ve Dünyaya Bakış dergileri için ihtiyaçlarını Türkiye ile ilişkiye geçerek ısmarlayabilirler.

Yeni Açılım ve Dünyaya Bakış dergisinin ısmarlama adresi:

Piyerloti Cad. Dostluk Yurdu Sok. No: 8

Selimbey İş Hanı, Kat.2. Çemberlitaş /İSTANBUL

Tel.: 00901 - 511 94 16 (Şefik Çalık)

Ödemelerin yapılacağı hesap numarası:

Döviz hesap No: 30100 / 30498 TC Ziraat Bankası Çemberlitaş Şubesi

İSTANBUL

Yoldaşca selamlarımızla

Ziya Güler

Yurt Dışı Parti Örgütlerine,

Değerli Yoldaşlar,

11.12/Kasım/1989 tarihinde ülke BK Sekreterleri ve sorumlu yoldaşların katılımıyla yapılan toplantıda, ülkede cezaevlerinde bulunan değişik politik görüşlerden politik tutuklularla yeni yıla girerken,kampanya şeklinde yığın-sal kart ve mektup gönderilmesi için fikir birliğine varmıştık.

Ekte size değişik politik görüşlerden,değişik ceza evlerinde bulunan bir kısım politik tutuklunun isimlerini ve adreslerini iletiyoruz. Parti örgüt-lerimiz listede bulunan isimlerden hangilerine kart veya mektup göndereceğini kendileri belirleyebilirler. Ayrıca ülke parti örgütlerimiz kendi olanakları ile yeni isimler (listede bulunmayan) bulabiliyorlarsa o isimleride kampan-yada değerlendirebilirler. Ülke örgütlerimizin yeni yılı kutlama için listeden seçilen isimlerle orta ve uzun vadeli karşılıklı yazışma şeklide düşünüle-bilir.

Çalışmalarınızda başarılar diler, selamlarımı iletir, tüm yoldaşlara sağlıklılar dilerim.

25.Kasım.1989

B.Av.YK.a
Ferudun Gürgöz

1. Arif Acar	Özel Tip Cezaevi, C 13, Bayrampaşa-İstanbul
2. Mehmet Akyüzü	E Tipi Cezaevi, C 4, 17100 Çanakkale
3. Sefer Atalay	Özel Tip Cezaevi, E 1/6, Gaziantep
4. Ahmet Aşan	E Tipi Cezaevi, K 14, Elbistan-Kahramanmaraş
5. Miraç Akçelik	Özel Tip Cezaevi, L Blok, 16001 Bursa
6. İbrahim Aydın	Özel Tip Cezaevi, 1 Blok, 16001 Bursa
7. Ali Alkan	Özel Tip Cezaevi, 1 Blok, 16001 Bursa
8. Yılmaz Aynas	E Tipi Kapalı Cezaevi, 7.Koğuş, Mardin
9. Cemal Avcı	E Tipi Cezaevi, 3.Koğuş, Isparta
10. Hasan Akbaba	Özel Tip Cezaevi, A-2 Koğuşu, 01920 Ceyhan-Adana
11. Aras İlhami	Çanakkale Cezaevi, 17100 Çanakkale
12. Şahin Ayaz	E Tipi Cezaevi, 2.Koğuş, 40100 Kırşehir
13. Ali Ekber Akkurt	Bayrampaşa Cezaevi, C 4 Blok, Bayrampaşa-İstanbul
14. Ali Alfatlı	Özel Tip Cezaevi, 17100 Çanakkale
15. Nizamettin Boztoprak	Bayrampaşa Cezaevi, H Blok, Bayrampaşa-İstanbul
16. Süleyman Bulgu	Bayrampaşa Cezaevi, B-4 Blok, Bayrampaşa-İstanbul
17. Oğuz Birinci	Sağmalcılar Cezaevi, Bayrampaşa-İstanbul
18. Nihat Boğan	E Tipi Cezaevi, 2.Koğuş, Kırşehir
19. Fehmi Çapan	Özel Tip Cezaevi, F-4, 27001 Gaziantep
20. Selim M.Çürükkaya	PK 71, A/2, 01920 Ceyhan-Adana
21. Sabri E.Caymaz	Sağmalcılar Özel Cezaevi, D Blok, Bayrampaşa-İstanbul
22. Aydemir Çimen	E Tipi Cezaevi, 09100 Nazilli-Aydın
23. Sualo Çekmecı	Bayrampaşa Cezaevi, B Blok, Bayrampaşa-İstanbul
24. Şiho Çelik	Özel Tip Cezaevi, E-4/7, Gaziantep
25. Sedat Canikli	Gerede Cezaevi, Gerede-Bolu
26. Sevdekar Çağan	Çaycuma Cezaevi, Çaycuma -Zonguldak
27. Halis Çelebi	Sakarya Kapalı Cezaevi, 15.Koğuş, Sakarya
28. Sükrü Çelik	Çaycuma Cezaevi, Çaycuma-Zonguldak

29. Ahmet T.Demir Özel Tip Cezaevi, Gaziantep
30. Adnan Demir Özel Tip Cezaevi, E-4, Gaziantep
31. Cemal Demirkaya E Tipi Cezaevi, PK 183, 4. Koğuş, Malatya
32. Yusuf Demirci E Tipi Cezaevi, C-2, Antalya
33. İbrahim Demir Ergani Cezaevi, Ergani
34. A. Coşkun Efendioğlu Yalova Kapalı Cezaevi, 1 Koğuş, Yalova-İstanbul
35. Sevim Erdem E Tipi Cezaevi, Kadınlar Koğuşu, 17100 Çanakkale
36. Aziz Erinc E Tipi Cezaevi, 4. Koğuş, PK 183, 4280 Malatya
37. Sebahattin S. Erhan Aydın Cezaevi, Aydın
38. Mehmet Erdal E Tipi Cezaevi, 12. Koğuş, 09100 Nazilli-Aydın
39. Ali Hadi Gözütok Özel Tip Cezaevi, 1 Blok, 16001 Bursa
40. Ahmet Günlüvar Özel Tip Cezaevi, E-2, Gaziantep
41. Raif Gümüş Sağmalcılar Cezaevi, Bayrampaşa-İstanbul
42. Rabbena Hanedar Özel Tip Cezaevi, II. Koğuş, Amasya
43. Kader Işık Bayrampaşa Cezaevi, C-4, Bayrampaşa-İstanbul
44. Bayram Işık Merkez Kapalı Cezaevi, Ankara
45. Necdet Kaplan E Tipi Cezaevi, K.1, Aydın
46. Haşim Karakütük Özel Tip Cezaevi, 16001 Bursa
47. Nurettin Karakoç Sağmalcılar 11. Cezaevi, Bayrampaşa-İstanbul
48. Yusuf Koşutan Özel Tip Cezaevi, D-3, Gaziantep
49. Atilla Karagöz Özel Tip Kapalı Cezaevi, Bartın-Zonguldak
50. Ahmet Kaya Özel Tip Cezaevi, D Blok, Bayrampaşa-İstanbul
51. Olgun Erol Kara Mengen Kapalı Cezaevi, Mengen-Bolu
52. Mehmet Kırarslan Gerede Cezaevi, Gerede-Bolu
53. Sabit Köktas E Tipi Cezaevi, Kütahya
54. Yılmaz Kırılak Mengen Kapalı Cezaevi, Mengen-Bolu
55. Kemal M. Kaçaroğlu Gaziantep Cezaevi, Gaziantep
56. Taner Konca Gaziantep Cezaevi, Gaziantep
57. Mustafa Kurukafa Çanakkale Cezaevi, 17100 Çanakkale
58. Ahmet Kaya Bartın Cezaevi, Bartın-Zonguldak

59. Vakkas Kılıç E Tipi Cezaevi, C-2, Antalya
60. Yener Metiner E Tipi Cezaevi, 18.Koğuş, 09100 Nazilli-Aydın
61. Murat Mutlu Özel Tip Cezaevi, F/L-3, Gaziantep
62. Oğuzhan Müftüoğlu E Tipi Cezaevi, 01920 Ceyhan-Adana
63. Nasuh Mitap Özel Tip Cezaevi, 16001 Bursa
64. Halil İbrahim Özcan E Tipi Cezaevi, 17100 Çanakkale
65. Ali İbrahim Önsoy Özel Tip Cezaevi, B-2, Bartın-Zonguldak
66. Tahsin Özer Bayrampaşa Cezaevi, H Blok, Bayrampaşa-İstanbul
67. Ayşe Özzümrüt Bayrampaşa Cezaevi, A Blok, Bayrampaşa-İstanbul
68. Mahir Özduvan Bayrampaşa 1. Cezaevi, D08, Bayrampaşa-İstanbul
69. Mift A. Okbay Bursa Cezaevi, 16001 Bursa
70. Yaşar Özbay Bartın Cezaevi, Bartın-Zonguldak
71. Nazım Öztürk E Tipi Cezaevi, 51.Koğuş, Hatay
72. Halil Öter E Tipi Cezaevi, 7.Koğuş, Antalya
73. Mustafa Öztürk Özel Tip Cezaevi, 17100 Çanakkale
74. Mustafa Pekdoğru Özel Tip Cezaevi, E-31, Gaziantep
75. Süleyman Puhur Özel Tip Cezaevi, C-18, Bayrampaşa-İstanbul
76. Haydar Şanlı E Tipi Kapalı Cezaevi, B-19, Konya
77. Hasan Şensoy Özel Tip Cezaevi, D-8, Bayrampaşa-İstanbul
78. Hasan Sever Özel Tip Kapalı Cezaevi, A-2, Bartın-Zonguldak
79. Süleyman Şahin Özel Hücre Tipi Cezaevi, E-4, Hücre 8, Gaziantep
80. Hüseyin Şahin Özel Hücre Tipi Cezaevi, E-4, Hücre 8, Gaziantep
81. Tuncer Sarptunalı Özel Tip Cezaevi, E-4, Gaziantep
82. Elvan Sağbılı Bayrampaşa Kapalı Cezaevi, B-4, Bayrampaşa-İstanbul
83. Hasan Seküci Özel Tip Cezaevi, D Blok, Gaziantep
84. Sevinç Öztas Kapalı Cezaevi, Kadınlar Koğuşu, Yozgat
85. Gökhan Temel E Tipi Cezaevi, 17.Koğuş, Çankırı
86. Murat Tıkıroğlu Aydın Cezaevi, Aydın
87. Hasan Taluğ E Tipi Cezaevi, 8.Koğuş, Aydın

88. Hüseyin Turak Reyhanlı Cezaevi, Siyasi Hükümlü Koğuşu, Hatay
89. Ali Uur Urla Kapalı Cezaevi, Urla-İzmir
90. Mehmet Uçaroglu Özel Tip Cezaevi, B-1, 17100 Çanakkale
91. Memduh M.Uyan Özel Tip Cezaevi, 17100 Çanakkale
92. Hüseyin Tuğ Özel Tip Cezaevi, C Blok, Bayrampaşa-İstanbul
93. Veli Yılmaz Özel Tip Cezaevi, L Blok, Bayrampaşa-İstanbul
94. Fazlı Yılmaz Özel Tip Cezaevi, E-3/3, Gaziantep
95. Kazım Yıldırım Özel Tip Cezaevi, H Blok, Bayrampaşa-İstanbul
96. Fehmi Yıldız Elazığ Cezaevi, Elazığ
97. Ahmet Yüksel Özel Tip Cezaevi, G/Üst 8. Koğuş, PK 671-672, Eskişehir
98. Efendi Yıldız E Tipi Cezaevi, 2. Koğuş, Aydın
99. Eşber Yağmurdereli Özel Tip Cezaevi, L Blok, 16001 Bursa
100. Müjdat Yanat Kapalı Cezaevi, Urla-İzmir
101. Şakir Yılmazzer Özel Tip Cezaevi, PK.71 C-4, 01920 Ceyhan-Adana
102. Ahmet Yıldırım E Tipi Cezaevi, 14. Koğuş, Elbistan-Kahramanmaraş
103. Zeki Yılmaz E Tipi Cezaevi, 7. Koğuş, Aydın
104. Güliz Yapıcı E Tipi Cezaevi, Kadınlar Koğuşu, Nevşehir
105. M.Ali Yılmaz E Tipi Cezaevi, 01920 Ceyhan-Adana
106. Ahmet Kınalı Özel Tip Cezaevi, 6. Koğuş, Amasya
107. Ekrem Aldemir Gerede Cezaevi, Gerede-Bolu
108. Muharrem Akça Özel Tip Cezaevi, I Blok, 16001 Bursa
109. Metin Şahin Özel Tip Cezaevi, B-4 PK 71, 01920 Ceyhan-Adana
110. Suphi Aksoy E Tipi Cezaevi, 09100 Nazilli-Aydın
111. Yaşar Othan Özel Tip Cezaevi, E-3, Gaziantep
112. Ali Aldas Kapalı Cezaevi, Urla-İzmir
113. Yaşar Eroğlu E Tipi Cezaevi, 09100 Nazilli-Aydın
114. Hıdır Yiğit E Tipi Cezaevi, 09100 Nazilli-Aydın
115. Mustafa Karasu Özel Tip Cezaevi, 01920 Ceyhan-Adana

Dr.Nihat Sargın

Haydar Kutlu

Mehmet Bozışık

Ahmet Kardam

Şeref Yıldız

Beş yoldaşımızın adresi aynıdır.

Ankara ~~Kapalı~~ Merkez Kapalı Cezaevi

10. Koğuş Ulucanlar-ANKARA

Erdal Talu

Alaattin Taş

Her iki yoldaşında adresi aynıdır.

Bayrampaşa Cezaevi C.4

Bayrampaşa-İSTANBUL

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

DANIMARKA PARTİ ORGUTU PARTİ YÖNETİMİNİN İSTEDİĞİ SORUSLARI
TARTISARAK GENEL ANLAMDA ORTAK NOKTALARI ORTAYA ÇIKARTTI.
TARTISMALARIMIZI SU SIRALAMAYLA SÜRDÜRDÜK

1- 141.-142. 'NİN KALDIRILMASI VE YASSALLASMA KONUSU

TEKP'nin 1. Kongre'sinde bu konuyla ilgili aldığı karar
ışığında yürüttüğü faaliyeti devam ettirmelidir.

- Kampanyanın çerçevesi 141-142-163, Kürt sorunu tabuların
yıkılması biçiminde genişletilmelidir.

- Bu doğrultuda çeşitli sol dergiler çerçevesinde başlayan
özgürlükleri kazanma kampanyası vardı. Bunun tekrar ele alınarak
yürütülmesi.

- DİK çerçevesinde baslatılan yeni bir anayasa ve Kürt sorununun
çözümü doğrultusundaki kampanyası ile birleştirilmeli.

- 141-142'nin parlamento gündemine getirilmesi için diğer
girisimlerle beraber partiler ve parlamenterlerle ilişkiler
gelistirilmelidir.

- Kampanya birlik sürecine katılan parti grup ve kişilerin
ortak eylemi olmalıdır. Bu konuda ortak bir komisyon
oluşturulmalıdır.

- 141-142-163 ne anlama geldiği genelde halk yığınları tarafından
açıkça bilinmemektedir. Onun için kampanya somut adımla ortaya
çıkmalı, politik olarak adı konmalıdır.

- Önerimiz düşünce ve vicdan özgürlüğü kampanyası biçiminde
olabilir.

KP BASVURUSU: Yukardaki kampanyanın belli bir aşamasında birlik
sürecinde yer aldığımız güçlerle tartışarak rejimi ve parlamentoyu
zorlama amacıyla KP başvurusu yapılmalıdır. Bu amacımız birlik
sürecindeki güçlere yanlış anlamaya yer vermeyecek biçimde
anlatılmalıdır.

- Bu konudaki girişimleri yapmak üzere (zamanlama, moment)
parti yönetimine yetki verilmelidir.

2- BİRLEŞİK YASAL PARTİNİN YARATILMASI

Bu konudaki metin genel olarak doğru bulundu. Aşağıdaki
noktaların netleşmesi istendi.

- Partinin niteliği açık olmalıdır. Marxist-Komünist niteliği
konusunda ideolojisi ve politikasında mutabakat gereklidir.

- Sınıfsal ve sosyal olarak partinin oturacağı zemin net
olmalıdır.

- İsci sınıfı ve emekçi partisi olduğu açık olmalı.

- İsim sorunu birlik sürecinin sonuna bırakılıp birliği
olusturacak olan güçlerce demokratik bir biçimde tabanın kararıyla
oluşmalıdır. Bu konuda parti gövdesinin görüşünü hesaba katmayan
elitist yaklaşımlardan kaçınılmalıdır.

- Ortak partinin amacına ek olarak göçmen sorunlarına sahip
çıkarak politikalar üretir eklenmelidir.

3 - 21-22 NİSAN TOPLANTISI YÖNETİM SORUNU VE KONGRE SÜRECİ

21- 22 Nisan toplantısı isimlendirilmelidir. Bu konferans
niteliğinde bir toplantıdır. Parti kamuoyuna açık tarif
edilmelidir, gündemi açık olmalıdır. Yönetimin toptan
yenilenmesini yoksa eksik üyelerin secimimi. Her iki durumdada
yönetim sorunu partinin bugünkü politikası ve profilini kamuoyunda
daha açık ifade etmesi biçiminde çözülmelidir.

4- PARTİNİN FESHEDİLMESİNE YÖNELİK GİRİŞİMLER

Partinin feshinin ve geleceği ile ilgili kararı ancak kongre
tarafından alınabileceğini kabul ediyoruz. Bundan dolayı fesih
girisimini doğru bulmuyoruz. Bu konudada farklı görüşleri olanlar
parti kamuoyunda açık tartışabilirler, partiden ayrılarak yeni

düşünce acısından da sorun çözülmez.

Tüm bu sonuçları çıkarırken geniş biçimde tartıştık. Özet olarak ortak mutabakatlarımızı çıkardık. Birlik partisinin oluşması için yeni bir evre başlamalıdır. Kutlu-Sargın yoldaşların son girişimi bizi birleştirmelidir. Bize gelen enformasyonlar yeterli değildir. Yurtici parti örgütlerinde tartışılan ağustos ayından bu yana ki tartışma belgeleri gelmelidir. Karaca ve Sakalsız yoldaşların Avrupa parti örgütleri sekreterlerine iletikleri yeni bilgiler parti örgütlerinede inmelidir.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz!!!!
TBKP DANIŞMANLIK ÖRGÜTÜ
9/04/1990

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

DANIMARKA PARTİ ORGUTU PARTİ YÖNETİMİNİN İSTEDİĞİ GÖRÜŞLERİ
TARTIŞARAK GENEL ANLAMDA ORTAK NOKTALARI ORTAYA ÇIKARTTI.
TARTİSMALARIMIZI ŞU SİRALAMAYLA SÜRDÜRDÜK

1- 141.-142. 'NİN KALDIRILMASI VE YASSALLASMA KONUSU

TBKP'nin 1. Kongre'sinde bu konuyla ilgili aldığı karar
ışığında yürüttüğü faaliyeti devam ettirmelidir.

- Kampanyanın çerçevesi 141-142-163, Kürt sorununun tabuların
yıkılması biçiminde genişletilmelidir.

- Bu doğrultuda çeşitli sol dergiler çerçevesinde başlayan
özgürlükleri kazanma kampanyası vardı. Bunun tekrar ele alınarak
yürütülmesi.

- DİK çerçevesinde baslatılan yeni bir anayasa ve Kürt sorununun
çözümü doğrultusundaki kampanyası ile birleştirilmeli.

- 141-142'nin parlamento gündemine getirilmesi için diğer
girisimlerle beraber partiler ve parlamenterlerle ilişkiler
gelistirilmelidir.

- Kampanya birlik sürecine katılan parti gurup ve kişilerin
ortak eylemi olmalıdır. Bu konuda ortak bir komisyon
oluşturulmalıdır.

- 141-142-163 ne anlama geldiği geniş halk yığınları tarafından
acıka bilinmemektedir. Onun için kampanya somut adıyla ortaya
çıkmalı, politik olarak adı konmalıdır.

- Önerimiz düşünce ve vicdan özgürlüğü kampanyası biçiminde
olabilir.

KP BASVURUSU: Yukardaki kampanyanın belli bir aşamasında birlik
sürecinde yer aldığımız güçlerle tartışarak rejimi ve parlamentoyu
zorlama amacıyla KP başvurusu yapılmalıdır. Bu amacımız birlik
sürecindeki güçlere yanlış anlamaya yer vermeyecek biçimde
anlatılmalıdır.

- Bu konudaki girişimleri yapmak üzere (zamanlama, moment)
parti yönetimine yetki verilmelidir.

2- BİRLEŞİK YASAL PARTİNİN YARATILMASI

Bu konudaki metin genel olarak doğru bulundu. Aşağıdaki
noktaların netleşmesi istendi.

- Partinin niteliği açık olmalıdır. Marxist-Komünist niteliği
konusunda ideolojisi ve politikasında mutabakat gereklidir.

- Sınıfsal ve sosyal olarak partinin oturacağı zemin net
olmalıdır.

- İsci sınıfı ve emekçi partisi olduğu açık olmalı.

- İsim sorunu birlik sürecinin sonuna bırakılıp birliği
olusturacak olan güçlerce demokratik bir biçimde tabanın kararıyla
oluşmalıdır. Bu konuda parti gövdesinin görüşünü hesaba katmayan
elitist yaklaşımlardan kaçınılmalıdır.

- Ortak partinin amacına ek olarak göçmen sorunlarına sahip
çıkar, politikalar üretir eklenmelidir.

3 - 21-22 NİSAN TOPLANTISI YÖNETİM SORUNU VE KONGRE SÜRECİ

21- 22 Nisan toplantısı isimlendirilmelidir. Bu konferans
niteliğinde bir toplantıdır. Parti kamuoyuna açık tartışılmalıdır.
gündemi açık olmalıdır. Yönetimin toptan
yenilenmesini yoksa eksik üyelerin seçimi. Her iki durumdada
yönetim sorunu partinin bugünkü politikası ve profilini kamuoyunda
daha açık ifade etmesi biçiminde çözümlenmelidir.

4- PARTİNİN FESHEDİLMESİNE YONELİK GİRİŞİMLER

Partinin feshinin ve geleceği ile ilgili karar ancak kongre
tarafından alınabileceğini kabul ediyoruz. Bundan dolayı fesih
girisimini doğru bulmuyoruz. Bu konudada farklı görüşleri olanlar
parti kamuoyunda açık tartışabilirler, partiden ayrılarak yeni

düşünce acısından da sorun çözülmez.

Tüm bu sonuçları çıkarırken geniş biçimde tartıştık. Özet olarak ortak mutabakatlarımızı çıkardık. Birlik partisinin oluşması için yeni bir evre başlamalıdır. Kutlu-Sargın yoldaşların son girişimi bizi birleştirmelidir. Bize gelen enformasyonlar yeterli değildir. Yurtici parti örgütlerinde tartışılan agustös ayından bu yana ki tartışma belgeleri gelmelidir. Karaca ve Sakalsız yoldaşların Avrupa parti örgütleri sekreterlerine verdikleri yeni bilgiler parti örgütlerinde inmelidir.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz!!!!

TBKP DANIŞMANLIK ÖRGÜTÜ

9/04/1990

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

DANIMARKA PARTİ ORANTI PARTİ YÖNETİMİNİN İSTEDİĞİ SORUSLARI
TARTISARAK GENEL ANLAMDA ORTAK NOKTALARI ORTAYA ÇIKARTTI.
TARTISMALARIMIZI SU SİRALAMAYLA SÜRDÜRDÜK

1- 141.-142. 'NİN KALDIRILMASI VE YASSALLASMA KONUSU

TBKP'nin 1. Kongre'sinde bu konuyla ilgili aldığı karar ışığında yürüttüğü faaliyeti devam ettirmelidir.

- Kampanyanın çerçevesi 141-142-163, Kürt sorununda tabuların yıkılması biçiminde genişletilmelidir.

- Bu doğrultuda çeşitli sol dergiler çerçevesinde başlayan özgürlükleri kazanma kampanyası vardı. Bunun tekrar ele alınarak yürütülmesi.

- DİK çerçevesinde baslatılan yeni bir anayasa ve Kürt sorununun çözümü doğrultusundaki kampanyası ile birleştirilmeli.

- 141-142'nin parlamento gündemine getirilmesi için diğer girişimlerle beraber partiler ve parlamenterlerle ilişkiler geliştirilmelidir.

- Kampanya birlik sürecine katılan parti grup ve kişilerin ortak eylemi olmalıdır. Bu konuda ortak bir komisyon oluşturulmalıdır.

- 141-142-163 ne anlama geldiği geniş halk yığınları tarafından açıkça bilinmemektedir. Onun için kampanya somut adıyla ortaya çıkmalı, politik olarak adı konmalıdır.

- Önerimiz düşünce ve vicdan özgürlüğü kampanyası biçiminde olabilir.

KP BASVURUSU: Yukardaki kampanyanın belli bir aşamasında birlik sürecinde yer aldığımız güçlerle tartışarak rejimi ve parlamentoyu zorlama amacıyla KP başvurusu yapılmalıdır. Bu amacımız birlik sürecindeki güçlere yanlış anlamaya yer vermeyecek biçimde anlatılmalıdır.

- Bu konudaki girişimleri yapmak üzere (zamanlama, moment) parti yönetimine yetki verilmelidir.

2- BİRLEŞİK YASAL PARTİNİN YARATILMASI

Bu konudaki metin genel olarak doğru bulundu. Aşağıdaki noktaların netleşmesi istendi.

- Partinin niteliği açık olmalıdır. Marxist-Komünist niteliği konusunda ideolojisi ve politikasında mutabakat gereklidir.

- Sınıfsal ve sosyal olarak partinin oturacağı zemin net olmalıdır.

- İsci sınıfı ve emekçi partisi olduğu açık olmalı.

- İsim sorunu birlik sürecinin sonuna bırakılıp birliği oluşturacak olan güçlerce demokratik bir biçimde tabanın kararıyla oluşmalıdır. Bu konuda parti gövdesinin görüşünü hesaba katmayan elitist yaklaşımlardan kaçınılmalıdır.

- Ortak partinin amacına ek olarak göçmen sorunlarına sahip çıkar, politikalar üretir eklenmelidir.

3 - 21-22 NİSAN TOPLANTISI YÖNETİM SORUNU VE KONGRE SÜRECİ

21- 22 Nisan toplantısı isimlendirilmelidir. Bu konferans niteliğinde bir toplantıdır. Parti kamuoyuna açık tarif edilmelidir, gündemi açık olmalıdır. Yönetimin toptan yenilenmesini yoksa eksik üyelerin cocumini. Her iki durumdada yönetim sorunu partinin bugünkü politikası ve profilini kamuoyunda daha açık ifade etmesi biçiminde çözümlenmelidir.

4- PARTİNİN FESHEDİLMESİNE YÖNELİK GİRİŞİMLER

Partinin feshinin ve geleceği ile ilgili karar, ancak kongre tarafından alınabileceğini kabul ediyoruz. Bundan dolayı fesih girişimini doğru bulmuyoruz. Bu konudada farklı görüşleri olanlar parti kamuoyunda açık tartışabilirler, partiden ayrılarak yeni

düşünce acısındanda sorun çözülmez.

Tüm bu sonuçları çıkarırken geniş biçimde tartıştık. Özet olarak ortak mutabakatlarımızı çıkardık. Birlik partisinin oluşması için yeni bir evre başlamalıdır. Kutlu-Sargın yoldaşların son girişimi bizi birleştirmelidir. Bize gelen enformasyonlar yeterli değildir. Yurtici parti örgütlerinde tartışılan agustos ayından bu yana ki tartışma belgeleri gelmelidir. Karaca ve Sakalsız yoldaşların Avrupa parti örgütleri sekreterlerine iletikleri yeni bilgiler parti örgütlerinede inmelidir.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz!!!!
TBKP DANIŞMANLIK ÖRGÜTÜ
9/04/1990

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

0203-339229

TBKP MK'ya iletilmek üzere Münih örgütünün 7.4.1990 tarihli ilgili toplantısında çıkan görüşler anahatlarıyla:

- 1.) Taslak tartışmalarımızda temel yaklaşım herşeyden önce öncelikle ülkemizin bugün içinde bulunduğu somut durum irdelendiğinde birliğin vazgeçilmez, dönülmez ve acilen gerçekleştirilmesi gereken bir olgu olduğu idi. Bugünkü muhalefet partilerinin ülkedeki gelişmelere bir alternatif olmaya- cıkları bir kes daha görülüyor. İşte tam da gelinilen bu noktada yerel örgütümüz 24.3.90 tarihli "taslak" doğrultusunda yönetimin atacağı adımları destekliyor. Ancak birlik sürecinin ve oluşturulacak yasal, çağdaş M. partinin Avrupa'nın içinde bulunduğu "Entegrasyon süreci" ni iyice inceleyip, irdelleyip oluşturacağı politikaların bu bütünselliğe uygun biçimde olmasını, dolayısıyla yurt dışında yaşayan tüm Marksist güçlerin de rolünü somutla- ması doğru olacaktır.
- 2.) Tartışmalarımızda planlanan deklarasyonun planlandığı tarihte açıklanmasının önemi hepimiz tarafından vurgulandı. Ayrıca 21/22 Nisan'da yapılması öngörülen legal toplantının gerçekleştiril- mesi ve içeriğinin birlik toplantısından çıkan sonuçlara uygun, yani 9 Şubat tarihli metindeki gibi TBKP kongresi yerine birlik sürecini hızlandırıcı ve güçlendirici çalışmaların ele alınacağı biçimde olması aynı ölçüde önemli ve gereklidir düşüncesindeyiz. Belirtilen deklarasyonun açıklanmasından sonraki sürece partimizin kendisini feshederek değil, aksine tesbit edilen çalışmalara aktif biçimde katılarak katkıda bulunması, ki bunun kurulacak partinin en sağlıklı oluşumuna en uygun yaklaşım olacağı görüşü ve kararımız vardır. Yine aynı süreç içinde kendi kongremizi yapıp yeni yönetim seçmemizi gereksiz, birlik açısından da yararsız buluyoruz.
- 3.) Yasal başvuru (dilekçe) üzerine oluşturulan görüşlerimiz farklılıklar taşımaktadır: Kimi y.larımız konunun, yani 141/142'nin parlamentoya gelmesini hızlandırma- sı ve ilgili tartışmaları canlandırması açısından böyle bir dilekçenin verilebileceğini, bunun birlik sürecini olumsuz etkilemeyeceğini düşün- düklerini dile getirdiler. Ancak bunun ilişkide bulunduğumuz bu çevrelerle tartışılmasını öngörüyorlar. Diğer ağırlıklı görüşler geldiğimiz durumun farklı; k.hareketin yasallığının birlik sürecinin bir parçası olması gerektiği; pratikte, yani güçlerin bölünmesi sorunu çıkacağı; birlik çalışmalarını sürdürdüğümüz çevrelerce tepkiyle karşılanabileceği; ve kurulacak yasal, çağdaş, M. partinin bu konuda 141/142'ye karşı en etkili mücadele biçimi olacağı doğrultusunda idi.

Münih, 8.4.1990

DÖNÜŞ ÇALIŞMALARIYLA İLGİLİ SONUÇ RAPOR

A. ÖRGÜTLENME

Dönüş çalışmaları Parti Merkezi tarafından örgütümüze gönderilen 1 Ekim 1988 tarihli "Geri dönüşlerle ilgili hazırlık çalışmaları üzerine" başlıklı belge esas alınarak yapıldı. (Belge Ek-1)

Belgede belirtilen başvurulması gereken yerler İsveç özelinde somutlandı. Çalışma, tek kişinin sorumluluğunda İsveçlilerle yüz yüze götürülecek ilişkilerden sorumlu arkadaşların çekirdeğini oluşturduğu, ama herkezin katkısına açık, esnek bir örgütlenme ile yapıldı. Bu anlamda çalışmaya katılan kişi sayısı yaklaşık 15 i bulmaktadır. Bu biçimin ileride daha da geliştirilmesi mümkündür. Özellikle, çalışmaların içinde olmayan isveçceyi iyi bilen dışımızdaki dostlardan yardım istenebilir ve bu sayede çalışmalarda çekirdek rolünü üstlenen arkadaşların enerjilerini daha etkin kullanmalarının olanağı yaratılabilir. Kısmen de olsa bu dönemde bu tür yardımlar aldık. Ancak yide üzerinde düşünülmesi ve geliştirilmesi gereken bir noktadır.

Çalışmalarla ilgili üzerinde düşünülmesi gereken bir başka önlem, sendikalarla ilişkileri yürütmek üzere yeni bir arkadaşın hazırlanması ve devreye sokulmasıdır. Diğer ilişkiler önümüzdeki dönemde de aynı kişiler tarafından yürütülmelidir. Basın, daktilo ve posta işleri de belirli bir sorumlu seçmek yerine, her seferde durumu uygun olan herhangi bir arkadaş devreye sokulmalıdır.

B. İSVEÇ' E YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Yukarda da belirtildiği gibi İsveç'te başvurulacak kişi ve kuruluşlar somutlandı. İçinde siyasal partilerin, parlamenterlerin, sanatçıların, sendikaların, Tv, radyo ve basının, Uluslararası Af Örgütü'nün, Birleşmiş Milletler Mülteciler komiserliği İsveç Şubesi'nin, Türkiyeli aydınların ve göçmen işçi örgütlerinin bulunduğu 150 civarında kişi ve kuruluşa dönenlerin imzasını taşıyan bir mektupla başvuruldu. Mektupta, dönüşün amaçları ve döneceklerin dayanışma istekleri belirtildi. Bu kişi ve kuruluşlar tüm çalışma boyunca sürekli olarak mektupla bilgilendirildi.

Bu işlemlerden sonra mektupla başvuru alan kişi ve kuruluşlardan önemli olanlarla yüz yüze görüşmek üzere randevular alındı. Kendileriyle görüşülenler ve görüşmelerin sonuçları şöyledir.

1) Siyasal partiler ve parlamento üyeleri:

Parlamentoda 6 parti vardır. Bunlardan beşi ile görüşüldü. Bu noktada

giderilmesi gereken eksiklik, Yeşiller Partisiyle ilişki kurmak ve geliştirmektir. Bunlarla ilişki denendi, ancak kontak kurmak mümkün olmadı. Bu partiyle ilişki kurulmasında politik bir engel yoktur. Sadece, bütün çabalara rağmen bu tür sorunlarla ilgili yetkili kişiyle görüşmek mümkün olmadı. Diğer partiler, Moderat Parti (Muhafazakar), Folk Parti (Liberal), Center Parti (Merkez köylü partisi), bu partiler İsveç'te burjuva blok diye adlandırılıyor, SAP (Sosyal Demokrat Parti), VPK (Komünist Partisi) dır. Bu partilerin hepsiyle görüşmeler yapıldı. Özellikle VPK oldukça aktif bir rol oynadı. Bu 5 parti temsilcisi milletvekillerinin imzaladığı ve dönenlere desteği ifade eden bir belge yayınlandı ve bu telgraf olarak gidiş öncesinde Başbakan Turgut Özal'a gönderildi. (Belge Ek-2) Bubelgede:

- Türkiye'de hala tutuklamaların, işkencelerin sürdüğü, birçok kişinin yurttaşlık haklarından yoksun bırakıldığı ve politik göçmenlere ülkelerine dönme olanağı verilmediği belirtiliyor ve bu nedenle de Avrupa Konseyi ölçülerine göre bir demokrasinin Türkiye'de olmadığı söyleniyor.
- Şimdi herkese, genel af çıkarılmalıdır ve tüm dönmek isteyenlere yasal garanti verilmelidir.
- İsveç'ten Türkiye'ye dönecek olan 3 kişi Ekrem Aydın, Nurettin Bediz, Nurettin Yalçın'ın dönüşlerinde yasal hakları tam garanti edilmeli, haklarında dava açılmamalı, özgürlüklerinden mahrum edilmemelidirler.

7 Aralık'ta İsveç Parlamentosu'nda İnsan Hakları Bildirgesi'nin 40. yılı nedeniyle yapılan dış politika görüşmeleri öncesinde VPK Meclis Gurup Başkanı Bertil Måbrink Kutlu ve Sargın davasını izlemek üzere Türkiye'ye gitti. Dönüşünde yaşadıklarından pozitif etkilenmişti. Dış politika tartışmalarında (Belge Ek-3 Tartışma Protokolleri) İsveç Parlamentosunun tutumunun daha da kararlı bir hale gelmesinde önemli bir rol oynadı.

Burada parti temsilcilerinin yanı sıra, dış politika sorunları komisyonu başkanı Stig Alemyr (Sosyal Demokrat) sert bir şekilde Türkiye'yi uyardı ve Avrupa Konseyi'ndeki delegelerimiz ve Bakanlar Kurulundaki temsilcimiz Türkiye'yi çok sert bir şekide izleyecektir dedi. Aynı şekilde, Dış Yardım Bakanı Lena Hjelm - Wallem'de tartışmalara katılarak aynı tutumu aldı. Dışişleri Bakanı ise, Türkiye'ye döneceklerin durumunu dikkatle izleyeceklerini, İstanbul Başkonsolosluğu'nu havaalanında hazır bulunmakla ve döneceklerin durumunu izlemekle görevlendirdiğini açıkladı. Türk Hükümeti'ne bilgi verdiğini söyledi. Bakanlık, dönüşten sonraki gözaltı ve sınır dışı kararlarını da protesto etti. Olay süresince Bakanlık bizimle kontağını sürdürdü. (Protokolün orijinali ve kısaca türkçe özeti Belge Ek-3 tedir)

Türkiye'ye giden İsveçli parlamenterler Ulla Britt Åbark ve Magie Mikealson dönüşlerinde Sosyal Demokrat Parti Milletvekili Hans Göran Frank'la birlikte parlamentoda basın toplantısı düzenlediler. (Belge Ek-4 Basın toplantısı özeti). Hans Göran Frank ve bazı milletvekilleri Haluk ve Nurettin'in durumuyla ilgili olarak Türk Hükümeti'ne telgraflar çektiler. Basın toplantısında Hans Göran Frank, Ocak'ta Türkiye'ye gidecek İsveç Parlamentosu Delegasyonunun insan hakları ve 141-142, politik göçmenlerin dönüş sorunlarını da Türk hükümeti yetkilileriyle görüşeceklerini söyledi. Milletvekilleri, Ulla Britt ve Magie Mikealson ise dönüş eylemini haklı bulduklarını, ancak dönecek hiçbir kimsenin yanlarında Avrupalı delegasyon olmaksızın dönmesinin tehlikeli olacağını ve insan haklarının Türkiye'de tam olarak uygulanması için uluslararası dayanışmanın şart olduğunu söylediler. Yine milletvekilleri, İsveç İstanbul konsoloslugu'nun olayı izlemeye devam edeceklerini sözlerine eklediler.

Bugün İsveç Parlamentosu'nda iş yapmanın geniş olanakları oluşmuştur. Burada Türkiye'ye giden milletvekilleri, Hans Göran Frank, Folk Parti, Center Parti ve Moderat Partiyle mevcut ilişkiler buna olanak tanıyor. Meclis görüşmelerinin içeriği Türkiye'de tutuklamaların, işkencelerin sürdüğü insanların yurtdışında sürgünde tutulduğu ve demokratik hak ve özgürlüklerin olmadığıdır. İşte, programı insan hakları, genel af, 141-142'nin kalkması, Kürt Halkı üzerindeki baskıların durdurulması olan, başını bu politik güçlerin çektiği, diğer demokrat kişi ve kuruluşların katıldığı son derece gevşek bir girişim oluşturulabilir.

Bunun dışında, kısa vadede Ocak'ta Türkiye'ye gideceği söylenen parlamento delegasyonu bir fırsat olarak ülkedeki durumu incelemek için değerlendirilebilir.

Parlamentodaki ilişkiler sık sık kullanılıp yıpratılmamalı ve mümkün mertebe yapılacak işlerle ilgili görüşlerin birlikte oluşturulmasına çalışılmalıdır. İlişkinin güvenilirliğini korumak ve geliştirmekte objektif bilgilendirmenin ve söz veirelen işlerin mutlaka yapılmasının büyük önemi vardır.

2) Dışişleri Bakanlığı:

Dönüş süreci boyunca pratik işlerle ilgili olarak Bakanlık bir bürokrati görevlendirdi ve bunun aracılığıyla bakanlıkla ilişkilerimiz sürdü.

3) Uluslararası Af Örgütü:

Kendi basınında dönenlerle röportaj yaptı ve ayrıca dönecekleri tanıtan bir bildiriği tüm birimlerine dağıttı. (Belge Ek-5)

Londra'da ki merkezlerini ve Türkiye'de ki temsilciliğini olayla ilgi düzenli bilgilendirdi. Kendilerinin tesbit ettiği Karolinska Enstitüsünde görevli bir profesör dönecek arkadaşlarımızın sağlık kontrollerini yaptı ve raporunu hazırladı. Muayene sonunda arkadaşlarımızda yüksek tansiyon görüldü. Af Örgütü gerek basınları, gerekse İsveç temsilcilikleri aracılığıyla gelişmeleri yakından izlediler.

4) Birleşmiş Milletler müfteciler komiserliği:

Komiserlik döneceklerin durumunu Cenevre'de ki merkezlerine ve türkiye'de ki temsilciliklerine bildirdi. İsveç'te ki Türk Elçiliğiyle temasa geçtiler ve bize sınır dışı etme ihtimalinin çok güçlü olduğunu bildirdiler. Dönenlerin, dönüşten itibaren tam vatandaşlık haklarını kullanabilmeleri açısından durumlarını bir yıl süreyle izleyeceklerini belirttiler.

5) Sendikalar:

Büyük sendikaların hemen hepsiyle görüşüldü. Sendikalardan, gidecekleri adopsi etmelerini, refakatçı vermelerini, bilet paralarına yardım etmelerini ve gazeteci göndermelerini talep ettik. Metro İşçileri Sendikası Nurettin Bediz arkadaşı, Metal İşçileri sendikası ise Ekrem Aydın'ı adopsi etti. Fabrik (Kimya işçileri sendikası) bir kişinin yol parasını, Grafik işçileri sendikası ise 1350 kron para verdi. Bu sendikaların içinde özellikle Metal sendikası çok aktif tutum aldı ve basınla, radyo ve Tv ile ilişkilerin geliştirilmesine yardım etti. Metal sendikası işbirliğini daha da geliştirmek konusunda oldukça isteklidir. Bunlarla neler yapılabileceği konuşulup somutlanmalıdır. En büyük sendikalardan Genel-İş başta olaya sıcak yaklaştı, refakatçı göndereceğini ve para yardımı yapacağını söyledi. Daha sonra ise dönüş kararının yanlış olduğunu, bu nedenle de yardım edemeyeceklerini bildi. Memurlar sendikası dış ilişkiler sekreteri ise, döneceklerle yapılan görüşmede onlara, "siz Komünist Partisi üyesisiniz değilmi?" diye sordu ve hiçbir yardımda bulunmadı. Bu kişi, İsveç'te kurulan Ahmet Erol'un da içinde yer İsveç-Türkiye Dosluk Birliği'nin yönetim kurulu üyesidir.

Sendikalarla ilişkilerde şimdi alıştığımız sendikaların dışına yönelinmelidir. Gideceklerin üye bulunduğu sendikaya başvurmaları olumlu sonuç vermektedir. Metal sendikası sendikalarla ilişkilerin geliştirilmesinde önemli rol oynayabilir. Hatta gideceklerin arasında olmasa bile. çeşitli arkadaşların üye bulundukları sendikalara gideceklerle destek için başvurmaları sağlanabilir.

Bu aynı sendikaya üye bir çok kişinin gideceklere destek talebiyle sendikaya başvurusuyla da olabilir. Bu eyleme sendika üyesi İsveçlileri de çekmek mümkündür.

6) Kadın, gençlik demokratik örgütler:

Bu örgütlere de mektupla tüm gelişmelerle ilgili bilgi verildi. Aralarında telefon açıp bilgi isteyenler, nasıl yardım edebileceklerini soranlar da oldu. Ancak, eldeki güçlerimizi bu tür yan alanlara kaydırma olanağımız olmadığı için bunlarla ilgilenemedik. Güçleri dağıtmadan ilgilenilirse küçükte olsa sonuç alınabilir.

7) Basın, radyo, Tv :

17 Kasım 1988 de dönecek arkadaşlar Türk basını ve İsveç'te türkçe yayın yapan radyolara ve Tv ye yönelik bir basın toplantısı düzenlediler. (Belge Ek-5 Basın Bildirisi) Bu toplantı radyolarda yer aldı.

Dönüş öncesinde İsveç Radyosu ve İsveç TV sinin her iki kanalı ve türkçe yayın yapan Tv istasyonu dönecek arkadaşlarla röportajlar yaptılar. İsveç Tv sinin her iki kanalı gidiş günü olan 10 Aralık'ta havalanında program yaptılar. Bu programlar ve gelişmeler her iki Tv kanalının ve radyoların tüm haber bültenlerinde yayınlandı. Bu yayın 3 gün üstüste tüm haber bültenlerinde yer aldı. Ayrıca, tüm gazeteler olaya geniş yer verdi. Haberlerde ana içerik "Türkiye demokrasi sonavına tabi tutuldu, ama kaybetti" biçimindeydi. Basın özetleri ve orjinalleri, Tv haber özetleri ektedir. (belge Ek-7) Türkiye'yle ilgili şimdiye dek bu kadar yoğun ve sürekli yayın W2 Eylül darbesi dahil ilk kez oldu. Ayrıca dönen milletvekilleri ve Hans Göran Frank'ın katıldığı basın toplantısı da gazetelerde yer aldı. Basının ilgisini çekmek üzere İsveç gazetelerinden Af Örgütünün raporundan ve Türkiye gazetelerinden derlenen Türkiye'deki durumu, dönüşün amacını ve dönenler hakkında bilgiyi içeren bir rapor hazırlandı ve basına gönderildi. (Belge Ek-8) Dönüşün hemen öncesinde son gelişmeleri anlatan bir basın bildirisi çıkarıldı ve tüm ilgililere gönderildi. (Belge Ek-9)

8) Türk İşçi Dernekleri Federasyonu:

Yönetim olarak dönüşe sıcak bir ilgi gösterdiler. Genel Başkan Haydar Akan veda gecesinde katılıp konuşma yapıtı. Uğurlamaya hazaalanına geldi ve Ekrem Aydın sınırdışı edildikten sonra onu ziyaret ettiler, olaya kendi basınlarında yer verdiler. Bu çevre daha önce bu tür tutumlar göstermemiş bir çevredir ve İsveç ölçülerinde gösterdikleri desteğin politik önemi büyüktür.

9) Veda gecesi:

Dönecekler için 26 Kasım'da 200 kişinin katıldığı yemekli bir veda gecesi yapıldı. Toplantıda, Demir Özlü, Tomy Fransen (VPK), Haydar Akan, Hans Göran Frank (Sosyal Demokrat Parti) konuşma yaptılar, Özkan Mert ise bir şiir okudu.

10) Yardım Fonu:

Döneceklerle destek olmak üzere bir yardımlaşma fonu kuruldu. Ancak fonun geliştirilmesi işi önümüzde duran bir görevdir. Sadece arkadaşlardan gelen bağışa dayanarak fonun sürmesi önemli bir sonuç getirmeyecektir.

C. ULUSLARARASI KURULUŞLARA YÖNELİK OLARAK YAPILANLAR

Bir mektupla Avrupa Konseyi Genel Sekretermiği'ne (Ek-10) politik göçmenlerin Köln Platformuna, Türkiye'nin Dostları Girişimine başvuruldu. Bu kuruluşların faaliyetleriyle ilgili bir bilgimiz yok.

D. TÜRKİYE'YE YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Süleyman Demirel'e, Erdal İnönü'ye, Adnan Kahveci'ye, bazı parlamenterlere, gazetecilere, sendikalara, mühendis odalarına dönenler mektupla başvurdular. Kimileriyle ayrıca telefonla ilişki kuruldu. Kimi başvuru örnekleri Ek-10'da verilmiştir.

E. ÖZLÜK İŞLERİ

Dönen arkadaşların noter huzurunda ifadeleri onaylandı. İsveççe çevirileri yapıldı. Nurettin Yalçın'a elçilikten vekaletname alındı. Ekrem Aydın'a elçilik vekaletname vermediği için sorun noter ve İsveç dışişleri Bakanlığı aracılığıyla çözümlendi.

F. MALİ GİDERLER

1) N.Bediz, N.Yalçın, E.Aydın Almanya yol gideri	: 4.500 Kron
2) E.Aydın Almanya yol gideri	: 1.953
3) N.Bediz Danimarka yol gideri	: 1.000
4) N.Yalçın pasaport işi için yol gideri	: 200
5) Dönenlerin Türkiye bilet giderleri	: 5.580
6) Almanya yol gideri	: 658
7) N.Bediz yol gideri	: 250
8) Refakatçılar yol giderleri	: 13.860
9) Gidenlere verilen	: 3.500
10) Posta giderleri	: 4.720
11) Avukat, noter vd	: 1.725
Toplam	: 37.946

Not: Telefon giderleri henüz belli olmadığı için toplam harcama dışında tutulmuştur.

SONUÇ

Burada kimi şeyleri tekrarlama pahasına gördüğümüz sonuçları toplu olarak vermek gerekir.

Böylesi çalışmalarda önceden görülmesi mümkün olmayan, görülsede planlanmasına gerek olmayan detay sorunlar üzerine tartışmak yerine geniş toplantıları genel çerçeve ile ilgili sorunlar üzerine yöneltmek, detayları pratik içinde çözüme bırakmak gerekiyor. Bu bakımdan çalışmalara başlarken yapılan bu hata daha sonra giderilmiştir.

Bu çalışmaya birçok kişi katılmıştır. Ama, daha fazla kişiyi katma sorunu vardır. Bu ise, insanlara "çalışmayorsunuz, ilgi göstermiyorsunuz" diyerek değil, onlara somut görevler çıkararak yapılmalıdır. Burada önemli olan denetimi esenek yürütmektir.

Türkiyeli sol gurupların ilgisi ve desteği sağlanamamıştır. Ancak, çabalara devam edilmelidir. hemen bu guruplarla görüşülmeli ve bu eylemin sonuçları itibariyle demokrasiye hizmet edip etmediği yüzyüze tartışılmalıdır.

Tüm ülkelerde eşgüdümü sağlamak konusunda daha gayretli olmak gerekir. Özellikle merkez dayanışma bürosu ülkeler arasında deney aktarımını daha etkin olarak sağlamalıdır.

Bu dönemde merkez dayanışma bürosunun bizleri bilgilendirmesinde zaman zaman aksaklıklar görülmüştür. Bu durum bizi bir yığın yere (Türkiye, diğer Avrupa ülkeleri) telefon ederek bilgi almaya zorlamıştır. Bu ise, hem maddi olarak, hem de za man olarak kayıptır. Ayrıca, doğru bilginin zamanında gelmeyişi gereksiz ve sonuçta bizim yanlış bilgi veren bir görünüm almamıza yol açıyor.

Dönüş eyleminin başlamasından sonra doğacak çeşitli alternatiflere göre hazırlıklı olmak noktasında merkezi olarak zayıf kalındığı kanısındayız. (sınırdışı olayı güçlü bir olasılık olmasına rağmen ne yapacağımız konusu bize ulaşmadı). Şimdi dönüş eylemi sürekliliği olan ve partinin legalleşmesiyle bağı daha da netleştirilmiş bir proje haline getirilmelidir.

Politik göçmenlerin dönüşü bizim umduğumuzun üstünde bir dayanışma hareketine yol açmıştır. ~~Ve~~ sonuçları itibariyle başarılı bir eylemdir. Şimdi daha önce de belirttiğimiz gibi dayanışma faaliyeti, genel af, 141-142 nin kalkması, politik göçmenlerin dönüşü ve Kürt halkına yönelik baskıları ele alan esnek bir girişim altında örülebilir. Yurtdışı etme olayının Noel sonrasında üzerine gitmeliyiz. İsveç Parlamentosu'nun Avrupa Konseyi üyeleri konuyu konseyde ele alacaklar.

Hukuki metinlerin olanak var ise ingilizce gönderilmesinde yarar vardır. Çünkü bunların çevirisi sadece dil bilmekle yapılamıyor. Emniyet müdürlükleri, bakanlıklar ve siyasal partilerin telefon ve adreslerine ihtiyacımız vardır.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz.

19 Aralık 1988

Geri Dönüşle İlgili Dayanışma Çalışmaları Gurubu

Stockholm

DÖNÜŞ ÇALIŞMALARI İLE İLGİLİ SON GELİŞMELER

1. Türkçe yayın yapan iki radyo dönüşle ilgili yapılan basın toplantısını verdiler. Ayrıca dönenlerle röportaj yaptılar. Türkçe yayın yapan TV dönenlerle röportaj yaptı, yapılan program 10 Aralık 1988 Cumartesi günü yayınlanacak.

2. İsveç Televizyonunun 2. kanalı Ana haber programı "Rapport" konu ile ilgili program yaptı 10 Aralık 1988 günü yayınlayacak. Bu kanal BBC ile anlaşarak İstanbul'a iniş sırasındaki gelişmelerin filmini satın alıp yayınlamayı düşünüyor. Ayrıca bu kanal havaalanında hazır bulunacak.

İsveç Televizyonu 1. Kanalı ana haber programı "Aktuelt" dönenlerle röportaj yaptı. Ayrıca bu kanal 10 Aralık 1988 günü Arlanda havaalanında da hazır bulunacak.

3. Dışişleri Bakanlığı Türk Hükümeti'ne dönenlerin durumunu yakından izlediğini ve dönenlere yönelik hukuk dışı uygulamaları protesto edeceğini bildirdi. Yine İsveç Hükümeti, İstanbul Baş Konsolosluğunu durumu izlemekle ve 10 Aralık günü dönenleri karşılamak üzere İstanbul havaalanında bulunmakla görevlendirdi.

4. Parlamentoda gurubu bulunan 5 parti Başbakan Özal'a telgraf çekerek dönenlerin durumunu izlediklerini ve döneceklerin özgürce faaliyetlerine izin verilmesini istedi. (Bunun tam metni daha önce gönderildi)

5. 10 Aralık 1988 günü döneceklerle birlikte olacak delegasyon şunlardan oluşuyor:

- Ulla Brit Åhberg (Sosyal Demokrat İşçi Partisi, milletvekili)
- Maggie Michcalson (VPK- Sol Komünistler Partisi milletvekili)
- Stefan Hattberg (gazeteci)

6. DAGENS NYHETER Gazetesinde konuyla ilgili çıkan yazının özet tercümesi "İsveçli grup Türkiye'ye inceleme gezisine gidecek" başlığıyla şu haber verildi:

Çarşamba günü İsveç Parlamentosunda muhalefet partileri ve hükümet Türkiye'de insan haklarını ve sendikal hareketi ve muhalefete karşı tutumu alışılmamış bir biçimde tartışarak önemli tesbitlerde bulundu. Olağan yıllık tartışma Birleşmiş Milletlerin İnsan Hakları Deklerasyonunun ilanının 40. yılı nedeniyle daha da sorumluluk taşıyan bir karakter taşıyordu. Tüm partiler Türk Hükümeti'ne yolladıkları bir telgrafla İsveç'te göçmen olarak yaşayan

üç sendika liderinin ülkelerine geri dönmelerine izin verilmesini ve ayrıca tüm vatandaşlık haklarının tümüyle geri verilmesini istediler. Ekrem Aydın, Nurettin Yalçın ve Nurettin Bediz'in Cumartesi günü Türkiye'ye gitmek için istediği giriş Seyahat Belgesi İsveç'teki Türkiye Büyük Elçiliği tarafından reddedildi. Ayrıca tüm partiler, Türkiye'de çok zor koşullar altında yaşayan Irak'tan göç eden 100 000 Kürdün durumunu izlemek üzere Ocak ayı içersinde Türkiye'ye bir temsilciler kurulunun gönderilmesi üzerinde birleştiler. Delegasyona daha önce Türkiye hapishanelerini gezen Sosyal Demokrat milletvekili Hans Göran Frank başkanlık edecek.

İsveç Meclisinin üç Türk sendikacıyla ilgili mesajı Parlamento Dış Politika Komisyonu Başkanı Sosyal Demokrat Milletvekili Stig Alemyr'ün uyarısıyla devam etti. Stig Alemyr uyarısında, Türk sendikacılarının ülkelerine alınmaması ve özgür çalışmamaları halinde İsveç'in Avrupa Konseyi içinde Türkiye'ye karşı çok sert biçimde tavır alacağını söyledi. Ayrıca Dış Yardım Bakanı Lena Hjelm-Wallén tartışmalara katılarak, Türkiye tutumunu değiştirmemezse İsveç'in tepki göstereceğini doğruladı.

(Dagens Nyheter İsveç'in en büyük tirajlı günlük gazetesidir- 400 000 tirajlı)

7. Dagens Eko adlı radyo programı dönenlerle yapılan röportajı ve dönüşün amaçlarını, risklerini anlatan bir program yaptı. Bu program 3 Aralık Cumartesi günü yayınlandı.

8. "Günaydın Dünya" adlı İsveç radyo haber programı için bir gazeteci bütün gelişmeleri belgesel nitelik taşıyacak biçimde izliyor. Bu gazeteci daha önce türkler ve Türkiye hakkında bir kitap yayınladı.

9. İsveç basınının ilgisi son günlerde oldukça artmıştır. Bu yazılar daha sonra türkçeye çevrilerek iletilecektir.

9 Aralık 1988 Stockholm

Politik göçmenlerin dönüşüyle ilgili çalışmalar, Parti merkezi tarafından gönderilen 1 Ekim 1988 tarihli "Geri dönüşlerle ilgili hazırlık çalışmaları üzerine" başlıklı belge esas alınarak yapıldı. Çalışma, gideceklerin de içinde yer aldığı, herkezin katkısına açık bir tarzda örgütlendi.

a) İsveç'e yönelik olarak:

Dönecek arkadaşların imzasını taşıyan bir mektupla İsveç'teki tüm siyasal partilere, sendikalara, demokratik örgütlere, demokrat kişilere, Uluslararası Af Örgütü'ne, Dışişleri Bakanlığı'na, radyo-tv-basına, Birleşmiş Milletler Mülteciler Komiserliği'ne, Türkiyeli göçmen örgütlere başvuruldu. Mektupta, dönüşün amaçları ve dönenlerin dayanışma istekleri dile getirildi. Ayrıca, Avrupa Konseyi Genel Sekreterliği'ne, Politik Göçmenlerin Köln Platformu'na, Türkiye'nin Dostları Girişimi'ne başvuru yapıldı. Mektupta, başvuru yapılanlardan aşağıdakilerle yüzyüze görüşmeler yapıldı.

1. Siyasal Partiler: Tüm siyasal partilerin temsilcileriyle parlamentoda görüşüldü. Parlamentolar konuyu İsveç Parlamentosuna götüreceklerini, tüm parlamento partilerinin üzerinde birleştikleri bir destem bilidirisinin çıkarılmasına çalışacaklarını söylediler. Parlamentodan bir delegasyonun dönenlerle ülkeye gitmesi üzerinde çalışılıyor. Henüz kesin birşey söylemek mümkün değil.
2. Dış İşleri Bakanlığı: Henüz ne yapabileceklerine dair somut bir cevap vermediler.
3. Uluslararası Af Örgütü: Sorunu kendi basınında işleyecek, Londra aracılığı ile Türkiye'yle ilişki kuracak, temsilcilerinin dönüş sırasında İstanbul'da olmasını sağlayacaklar, döneceklerin sağlık kontrolünü yapacaklar. Dönüşten sonrada dönen insanların durumunu izleyecekler.
4. Birleşmiş Milletler Mülteciler Komiserliği: Sorunu İsveç Hükümetine bildirdiler. Cenevre'de ki merkezlerine bilgi verdiler, Türkiye'deki temsilciliklerini bilgilendirip, onların karşılanmasını sağlayacaklar. Dönüşten sonraki bir yıl boyunca da dönenlerin durumlarını izleyecekler.
5. Sendikalar: Büyük sendikaların hemen hepsiyle görüşüldü. Sendikalardan gidecekleri adopsi etmeleri, gideceklerle refakat edecek temsilci vermeleri, bilet paralarına yardım etmeleri, gazeteci göndermeleri istendi. Sendikalar konuyu değerlendireceklerini ve cevap vereceklerini bildirdiler.
6. Basın-radyo-tv : 17 Kasım 1988 de dönecek arkadaşlar bir basın toplantısı düzenlediler. Bu toplantı özellikle Türk basını ve İsveç'te yayın yapan Türk radyolarına yönelikti. Basın toplantısı bu gazete ve radyolarda yer aldı. Ancak henüz İsveç basınının radyo ve tv kurumunun ilgisini çekemedik.

Bu kurumlara ayrıca Türkiye'deki durumu ve dönüş sorununu anlatan bir raporla başvuruldu.

6. Türk İşçi dernekleri Federasyonu: Dönecekler kendilerinin üyeleri olduğu için destekleyeceklerini söylediler. Türkiye'deki politikacı, gazeteci ve hukukçulara döneceklere destek olmaları için çağrı yolladılar. Basınlarında konuyu işlediler.

b) Türkiye'ye yönelik olarak:

Türkiye'deki politikacılara, sendikacılara, İnsan Hakları Derneği'ne, gazete yazarlarına, kimi ANAP'lı bakan ve milletvekillerine, demokratik örgütlere, Mühendis Odaları'na mektupla başvuruldu. Ayrıca, SHP'li bazı milletvekilleri ve sendikacılarla telefonla ilişki kuruldu.

c) Döneceklere destek olmak üzere bir yardımlaşma fonu kuruldu.

d) Dönecekler için 200 civarında kişinin katıldığı bir veda gecesi yapıldı. Veda gecesinde, yazar Demir Özlü, Türk İşçi Dernekleri Federasyonu başkanı Haydar Akan, KP temsilcisi , Sosyal Demokrat Parti milletvekili Hans Göran Frank konuşmalar yaptılar.Şair Özkan Mert ise şiir okudu.

Sonuç:

Şu ana kadarki çalışmalardan edindiğimiz izlenim İsveç kamuoyunun bilgisini zayıflığıdır. Ayrıca, Sosyal Demokratlar ise somut bir destek vermekten çok izlemeye ağırlık veriyorlar. Türkiyeli sol politik güçlerde herhangi bir somut destek vermiyorlar.

- İngilizce materyaller yeni aydınlatma
gönderildi.

13.Dünya Gençlik Ve Öğrenci Festivali Hazırlıkları Konusunda Bilgi ve Öneriler

ULUSLARARASI PLANDA:Uluslararası Haz. Kom. 3.Topl. 23-27 Kasım'88 tarihlerinde Berlin'de yapıldı.Toplantıya 138 Ulusal Haz.Kom. ve örgüt temsilcisi,39 Uluslararası ve bölgesel örgüt temsilcisi olmak üzere toplam 420 delege katıldı.Toplantıda bugüne dek festivale katılacak 150 ülkeden 120'sinde Ulusal H.K.'lerinin oluşturulduğu açıklandı ve deney alışverişinde bulunuldu.(Bu konuda ayrıntılı bir döküman hazırlanıyor,ayrıca iletilecek)DDGF ve UÖB'nin yanı sıra IUSY(Uluslararası Sosyalist Gençler Birliği yani sosyal demokratlar), Liberal-Radikal gençlik örgütlerinin uluslararası birliği ve sosyal demokratların etkin olduğu Avrupa Ulusal Gençlik Birlikleri Merkezi (Cenyc) de Haz. Topl.katıldılar.Sayılan örgütler gözlemci statüsünde katılmış olsalar bile tartışmalara aktif katıldılar,sonuç bildirgesindeki değişikliklerin hemen hemen tümü onlardan geldi ve festivale katılacaklarını açıkladılar.Özellikle sonuç bildirgesi 7.maddesine yapılan ek önerisi onlardan geldi ki bunun kabul edilmiş olması önemlidir.Çünkü hatırlanırsa bundan önceki festivaller bittikten sonra birdahaki festival konusunda birden DDGF ve UÖB'den yer tespiti de yapıldıktan sonra açıklamalar yapılır,diğerlerinin de katılması istenirdi.Kore festivali için de böyle olmuştu."Nasıl olsa kimse böyle bir eylemin dışında kalmak istemez" düşüncesi henüz tamamen yokolmuş değil.Biz bu dayatmacı anlayışı doğru bulmuyoruz ve giderilmesi için de katkımızı yapmaya çalışıyoruz.Bu arada ulusal planda bu sorunun önemli ölçüde çözüldüğü söylenebilir.Sosyal-Demoklar FAC hariç hemen hemen tüm Ulusal Haz.Kom.aktif katılıyorlar.Sorun bunun Uluslararası H.K.düzeyinde de gerçekleşmesi.Sonucu 4.Haz.Topl. belirleyecek.Ulusal H.K.'lerinin bu konudaki yaklaşım ve deneyleri burada önem taşıyacak.DDGF ve UÖB'deki karara varma sürecinde de!!! 3.Haz.Topl.'da Festivale dek görev yapacak Daimi Komisyon seçildi.IUSY buraya da gözlemci statüsünde katılacak.IUSY,kendi üye örgütlerinin Ulusal HK'larda aktif çalışmalarını gözönüne alarak ve bunun bu aşamada kendi katkılarını garanti altına alacak nitelikte olduğunu düşünerek Uluslararası HKplanında kendini ağıra satıyor, bu anlamda "misafir" rolünü sürdürüyor.

Genel olarak komünist,sosyalist,sosyal-demokrat,radikal demokrat, liberal ve dindar gençler ve uluslararası örgütleri arasında eskiye oranla çok daha uyumlu bir çalışma geliştiğini söyleyebiliriz.Bu festivalin içeriğine de yansıyor.Bu bilgilerin ulusal festival hareketi çalışmalarında size yardımcı olabileceğini düşünüyoruz.

Son,yani 4.Uluslararası H.K.Topl. ~~30 Mart-30 Nisan~~ 30 Mart-3 Nisan'89 tarihlerinde KDHC'de yapılacak.

Ülkede Ulusal HK henüz oluşmadığından 3.Haz.Topl.'na İGD-GÖ'nün yanı sıra DHKD ve GEB temsilcileri de katıldılar.SGB ve GKB davetli olduğu halde teknik nedenlerle katılamadı.

ULUSAL PLANDA:Sizin de daha önce planlayıp ilettiğiniz gibi,geniş çevreleri kapsayan bir festival hareketinin yaratılması yerindedir.Sadece önerimiz,tabanda böyle bir hareketi geliştirirken diğer sol siyasi örgütlerin gençlik örgütü veya yayınları ile koordinasyonu için henüz başındayken gerçekleştirmektir.Biz genel yaklaşımımız konusunda adı geçenleri bilgilendirdik,hiçbiri karşı değil.Katkıları çok fazla olamasa bile adı geçenlerin hiç birinin işin dışında kalmaması için özen göstermeliyiz.DHKD ve GEB'in görüşmelerin başındaki tavrı Komite dahil herşeyin yurtdışından (katılım dahil) örgütlenmesiydi.Biz de tam tersini savunduk ve yurtdışından sadece birer temsilcinin katılmasından yana olduğumuzu belirttik.Sonuçta ekteki Protokol'deki sonuçta anlaştık.Protokolde yurtdışı için Komite adı geçmiş olsa bile,bu örgütler arası Koordinasyon Kom.niteliğinde olacak.Protokol 4 örgüt arası ortak yaklaşım niteliğindedir.Aralık sonunda SGB,GKB ve daha sonra DS,DY,DKD,HK ve diğer SGB'nin de çağırılacağı bir toplantı olacak.Bu imzalarla en fazla festival hareketini selamlayan ve ülkedeki ulusal hazırlıkları destekleyici nitelikte bir bildiri düşünüyoruz.Sonuçları si ze ayrıca iletacağız,

böyle aynı kesimlerle ilişki kurarken zorlukla karşılaştığınızda somut bir dayanağınız olur.

Yurtdışında böyle bir çerçeveye sosyal demokrat ve dindarları katmak mümkün olamayacağı gibi, burada bir komiteleşme olmaması için böyle bir girişimde bulunmayı düşünmüyoruz. Bu ve daha geniş tüm işbirlikleri size kalıyor.

Mart sonunda KDHC'de yapılacak 4. Haz. Topl. 'ndan önce, yani en geç Mart başına kadar Ulusal Hazırlık Komitesi kurulmuş ve çalışmaya başlamış olmalı. 4. Haz. Topl. 'da UHK'si bir kişi tarafından temsil edilmeli. UHK'nin yasal durumları gözönüne alarak nasıl oluşturulacağını, yasal statüsünün ne olabileceğini en iyi siz belirleyebilirsiniz. Tanınmış aydın, sanatçı (özellikle artist ve şarkıcı), sendikacı, v.b. kişiler daha en başından çalışmalara katılmalı. Bir yandan bu ilişkiler, bir yandan siyasi dergi ve gençlik grupları ile ilişkiler, diğer yandan ise tabanda gelişecek ilişkiler ile geniş bir festival hareketi yaratılabilir.

Kontenjan henüz belli değil, katılım konusunda ülkeden zorluklar da olabilir. Bunların da birinci aşamada araştırılıp önlemlerini almamız gerekir. Ayrıntı gibi gözükse de önemli bir konu pasaport başvurularının Avrupa'ya turistik seyahat amacıyla çok önceden yapılma gerekliliğidir. KDHC ile TC arasında diplomatik ilişki olmaması vize konusunda da zorluk getirebilir. Bütün bu konuları araştırmalıyız.

ÖNERİLER: Bizden, uzun vadede uluslararası ilişkilerde görev yürütebilecek İngilizcesi güçlü ve politik olarak da yetkin bir arkadaşın somut olarak görevlendirilmesi faydalı olur. Kendisine yardımcı olacağız. Mart sonundaki toplantıya da katılacak şekilde hazırlanması önemlidir. Kendisinin Mart ortasında bulunabileceğimiz şekilde yurtdışına çıkması gerekebilir. / UHK çalışmalarının DDGF, UÖB ve Daimi Komisyona gönderilmek üzere düzenli İngilizce raporları olması gerekecek. / UHK'nin Daimi Komisyon ile, politik gençlik dergisinin DDGF ile ve geniş derginin UÖB ile doğrudan bağını kurmayı düşünüyoruz. Hazırlıkları buna göre yapmak gerekir. / Festival hazırlıkları konusunda yürüttüğünüz tüm çalışmalar ve girişimleriniz konusunda bizi zamanında bilgilendirin. Yurtdışı gençlik örgütleri koordinasyonunu özellikle ilgilendiren konularda bilgi akışını geciktirmeyelim. / Festival konusunda ortak bir gazete düşüncesi gelişirse geçmiş festivaller ve bu festivalin hazırlıkları ile ilgili malzemeler ile size destek olabiliriz. Festivalin tanıtımı katılım kadar önemli. / Festival kampanyası Nikaragua, G. Afrika veya Filistin gençliği ile dayanışma konusunda bir kampanya ile birlikte yürütülebilir mi? Hatta belki Nikaragua en uygunu olur. Bir gece planlanabilir mi? Sanatçı, misafir (konuşmacı) konusunda size nasıl yardımcı olabiliriz? Üniversite gençliğinin ilgisini çeker düşüncesindeyiz. / Size ekte 3. Hazırlık toplantısı sonuç açıklamasını ve UÖB'nin ağırlık verilmesini önemli gördüğü tematik merkezler hakkında bilgi gönderiyoruz. Özellikle katılım düşünülürken dil bilen, tematik merkezlerde tartışmalara katılarak, tebliğ sunarak aktivite gösterecek arkadaşlara dikkatimizi yöneltmeliyiz. Bu arkadaşların her biri de işaretli konulardan birine hazırlanmalı. Onun dışında önemli bulduğunuz konu olursa tabii onlara da. Tüm hazırlıklar günlük pratik deney, olay ve deneylerle işlenmeli. Çok resmi, istatistik ve politik tahlillerle dolu tebliğler ilgi çekmiyor. Bunlar İngilizce olarak yazılı hazırlanmalı ve çoğaltılması gerektiğinden birer orijinal kopyası bize iletilmeli. (Genel olarak UHK içinde böyle bir hazırlık yürütülmeli ama bu söylediklerimiz bizim katkımız açısından. Diğerleri nasıl hazırlanır onu biz bilemeyiz.) / Yasal konularda yaptığınız araştırmaların sonuçlarını lütfen bize acele iletin.

BİLGİ: Çin HC uzun yıllardan sonra ilk defa konuk bir delegasyonla Festival'e katılacak. Ayrıca UNESCO ve Uluslararası Olimpiyat Komitesi yöneticileri şeref misafiri olacaklar.

Çalışmalarınızda üstün başarılar...

BARIŞ - DOSTLUK - FESTİVAL !

Aralık 1988

PROTOKOL

Biz, 13. Dünya Gençlik ve Öğrenci Festivali 3. Hazırlık Toplantısı nedeniyle Berlin'de biraraya gelen Türkiye ve Türkiye Kürdistanından DHKD-GEB-GENÇ ÖNCÜ ve İGD olarak festival çalışmalarının bir an önce başlayabilmesi ve Türkiye ve T. Kürdistanı gençliğinin 13. DGvÖF'ne katılabilmesi için;

1-Örgütlerimizi ve diğer politik gençlik örgütlerini kapsayan Türkiye ve Türkiye Kürdistanı Festival Komitesinin oluşturulması,

2-Festival Hazırlık çalışmalarının ülkede de geliştirilmesi, propaganda ve tanıtım çalışmalarının yapılması için örgüt olanaklarımızın seferber edilmesi, yine ülkede karşılaşılabilecek engellemelere karşı uluslararası dayanışmanın yürütülmesi,

3-Tüm delegasyona ayrılan kontenjanın 2/5'inin yurtdışından oluşturulması, geriye kalan 3/5'nin ise ülke içinde oluşacak bir Ulusal Hazırlık Komitesi ve delegasyona ayrılması; ülkeye ayrılan kontenjanın 2/3'nün gençlik ve öğrenci hareketini kapsamaması, geriye kalan 1/3'lük oranın ise demokratik kitle örgütleri, aydın, sanatçılardan oluşturulması,

4-Yurtdışı delegasyonunun dağılımının ülke içindeki delegasyonun dağılımına göre eşitliği sağlayacak biçimde denkleştirilmesi konusunda görüş birliğine vardık.

BERLİN, 26.11.88

DHKD / GEB / GENÇ ÖNCÜ - İGD

Not: Bunu size bilgi için iletiyoruz. 3 ve 4. maddelerde bütün sorun şu. Eğer bazı örgütler ülkeden katılım sağlayamaz veya sınırlı kalırsa örgütlerarası eşitliğin bozulmaması ve yurtdışından takviyeyi garanti altına almayı amaçlıyorlar. Yurtdışında Komite oluşturulmasının bütün gerekçesi de bu zaten. Öyle olmasa idi biz sadece birer temsilciden yana idik. Yurtdışı Komitesini de örgütlerarası koordinasyon komitesi olarak algılamak lazım. Eğer siz hepsinin orada katılımını sağlarsanız biz burada bu değeri hesabını değiştirme yönünde girişi mde bulunuruz. Onun için bilgilendirme bizim için de önemli.

10.10.1988

(1)

İletilen belgeler dikkatle incelenip, değerlendirilmeye çalışıldı. Sonuçların aktarılmasına geçmeden, bunların büyük gecikmeyle ulaşılmış ve bu arada, kaleme alınış tarihinen daha eski olduğu tahmin edilen açıklamaların, birlik görüşmeleri ile ilgili olandan daha sonraya kalmış olduğunu belirtelim. Bu süre içinde hem yapılan özgün çalışmalar ve yakın vade için çizilen somut perspektifler, hem de özellikle birlik görüşmelerinde kaydedilen ilerlemeler ve olası yakınlaşmalarla ilgili bilgi eksikliğimiz, sonuçta bizleri kimi soruları yanıtsız bırakmaya (Görüş dergisinin anket sorularında olduğu gibi) ve kimi düşünce ve öngörülerini veya sıkıntılarına, örneğin bir görüşme sırasında fırsat düşmüşken veya düşünerek dile getiren kadro elemanlarını yönlendirici açıklamalarda kendimizi eksik hissetmemize yol açmıştır. Bundan sonrası için karşılıklı iletişimin daha kısa ve daha düzgün aralıklarla sağlanacağı umulur.

Belgelerde ele alınan konularla ilgili olarak geçen yıl geliş öncesindeki durum, sanırız, çok kısa olarak şöyle özetlenebilir:

. Boran ve Kutlu'nun basın toplantısında açıkladıkları üzere iki partinin birleşmesi son aşamaya varmıştır.

. Bu birlikle, bütün komünistlerin birliği tamamlanmış olmayacaktır. Ama bundan sonraki çalışmalar bugüne kadar ki ile aynı düzey ve anlamda olmayacaktır. Çünkü ilkinin vucut veren tarihsel dayanak diğerleri için söz konusu değildir. (Daha önce ilettiğimiz belgede aradaki düzey ayrımı sırasıyla "zorunluluk" ve "gerekliklik" biçiminde formüle edilmişti.) Kuşkusuz bu ayrım, birleşme, yasal partiyi birlikte gerçekleştirmek, ona katılma vb. yollarla sağlanabilecek en geniş ve yetkin birlik için sonuna kadar çaba gösterme lüzumunu ortadan kaldırmaz.

. K ve T arasında birlik sağlanırken dünyada ve yunttaki güncel gelişmeler ve bunların ortaya serdiği olanaklar da dikkatle gözönünde tutulup yasallığın kazanılabileceği öngörülmüş ve bu doğrultuda

ilk somut adım olarak her iki genel sekreterin ülkeye dönüşleri kararlaştırılmıştır.

Bu kararda, bugünkü konjonktür ve bu konjonktürde, bütün ağırlıklı-
ğıyla kararı yaşama geçirme doğrultusunda kanalize edilebildiği tak-
dirde kendi ortak gücümüzün yeterli olabileceği öngörüsü yatmaktadır,
doğal olarak yurt ve dünya demokrat kamuoyunun desteği ihmal edilmek-
sizin ve bu desteği de, gereken ağırlıkta harekete geçirecek ögenin
öncelikle kendi güç ve çabalarımız olduğu bilinciyle.

. Bir yandan birliğin son noktasının konması, kadroların uyum-
laştırılması sağlanırken yayınlarımızdan yandaş gençlik kesimlerine
varıncaya kadar her alanda mevcut potansiyelin gereğince değerlendiril-
mesi ve birlik-yasallık perspektifine kanalize edilmesi karşılıklı
etkileşimle birbirlerinin tamamlayıcısı olacaklardır.

. Bu kararlar ilişkili olarak TS'nin farklı bir görüşü ve mümkün-
dür ki, bu görüş doğrultusunda çalışmaları da bulunmaktaydı. Henüz
partinin yasallaşması perspektifini gündeme getirecek konjonktürün
açıkça kendini göstermediği ve birlik sürecinin tam anlamıyla geri
dönülmez aşamaya henüz erişmediği sıralarda T'nin de genel olarak
savunduğu bu görüşe göre, partinin yasallaşmasına koşullar elverme-
diğine göre, elverdiği yasal sol parti geniş demokratik kesimleri
caklayarak kurulmalı, bunun için çalışılmalıdır.

Gelişin hemen öncesinde, ortak çalışmalar geliş doğrultusunda
yoğunlaştırıldığı sırada TS bu görüşünü koruyordu. (Anlaşılan hala da
korunmaktadır.) Bu durumda iki çalışmanın birbirine karşıt, hasım ol-
maması, hatta ortak keşime noktalarında -örneğin 141 ve 142'nin kal-
dırılması- ortak davranılabileceği öngörülmüştü. Ama bu, her iki ça-
lışmanın ayrı öngörü ve analiz sonucu ortaya çıkmış, ayrı düzeyde
iki çalışma olması gerçeğini ortadan kaldırmamaktaydı ve bu, kendile-
rine de böylece bildirilmişti.

Geliş öncesindeki durum, T ve K'nin ortak anlayışları böylece
özetlenebilir sanırız. Bu anlayışlar, geliş kararının da gerekçe ve
dayanağını oluşturmuştur.

Aradan bir yıl geçti.

Bugün geriye dönüp baktığımızda öngörülerimizin, tahminleri aşan ölçüde gerçekleştiğini sevinçle görüyoruz. Kuşkusuz partinin bu yoldaki çabalarının da önemli pay sahibi olduğu, geniş bir yelpazede gelişen uluslararası dayanışma en iyimser tahminleri de geride bırakmış, iktidar üzerinde başlı başına bir ağırlık oluşturmıştır. "İğeryandan ulusal dayanışma da iktidarın bütün hesap ve manevralarına, bizleri soyutlama girişimlerine karşın, tam tersine geniş demokrat kamuoyunun desteğini arkasına almış, Kutlu Sargın'ın serbest bırakılması ve TB'nin yasallaşması konusunda dahi çizgi, k.lerle veya k. ve m.lerle diğerleri arasında değil, en geniş demokratlar kesimi ile diğerleri arasında çekilmiş, TB'nin yasallaşması demokrasinin ön koşulu olarak kabul edilir, benimsenir olmuştur. Ve bu ister istemez hukuk adliye alanına da yansımıştır. Bugün K.S imzalı mesajlar rahatlıkla okunabilmekte, kesajın içeriğinin ötesinde verilen demokrasi mücadelesine olduğunu herkesin bildiği alkışlarla karşılanmaktadır. Y. dergisinin hazırladığı S.K'ya özgürlük pullarının yapıştırıcılarına verilen ceza, İstanbul ve Konya DGM'lerinde savcılarının isteği doğrultusunda 142'den ve suç olan bir fiili övmek olan 312'den değil, duvarları kirletmekten dolayı olmaktadır.

Ancak K.S davasının mahkeme oturumları ve mahkemeye intikal etsin veya etmesin kimi kişisel sayılabilecek çıkışlar ötesinde benzer ve veya ayrı biçimlerde hesaplı riskler altında öngörülmüş yeni çalışmalarla konuyu devamlı gündemde sıcak tutma da ve daha da önemlisi aynı istekte kesin kararlı ve direngen olduğumuzu ifade etmede fazla başarılı olduğumuzu söyleyemeyiz.

Bu, belki düşün öncesinin içe dönük yoğun çalışmalarından kaynaklanmış olabilir. Ama eğer TS ile yürütülen görüşmeler ve elde edilmeye çalışılan ortak noktalar ve görüşleri yakınlaştırma gayretleri bunda ayrı bir etken olduysa gerçekten talihsizlik sayılmak gerekir.

Buradan TS ile yapılan görüşmelere geçmek istiyoruz:

Dikkati geçen ilk nokta, yukarıda sözü edilen "yasallaşma" ve "yasal sol parti" görüşleri arasında karşılıklı adımlarla konumların yakınlaştığının belirtilmiş olmasıdır. Kuşkusuz, önümü kesin olarak tıkanacağı takdirde bizim çalışmalarımız da TS ile aynı amaç doğrultusunda olacaktır. Ama böyle bir tıkanma kararına varmamız için daha en az bir kaç yıl geçmiş olması ve bu süre içinde bugünkü öngörülerimizin ve nesnel olarak gerçekleşmekte olanların tersine bir sürecin başlaması ve gelişmesi gerekir.

Öyleyse bugünden, geçen yıl verilmiş kararı ve o doğrultuda yapılan çalışmalarını gölgeleyici veya hedefini, -yeni hedef eskisinin hemen yanında yer alması olsa bile- saptırıcı veya/veya böyle olmadığı halde böyleymiş gibi algılanabilecek, en azından belirsizliklere ve tereddütlere yol açabilecek en ufak tutum ve davranıştan kaçınmak durumundayız demektir; vaktiyle alınmış kararımızın yanlışlığını ıstımla kabul edip benimsemedikçe.

Olaya bu çerçevede bakıldığında karşılıklı konumların yakınlaşması noktasında çok hassas ve dikkatli olunmak gerekeceği ortadadır. Ayrıca bir görüşle -ki TS'ninki böyle nitelendirilebilir görüş olmayı aşarak eyleme dönüşmüş, süregiden bir eylem durumu arasında, gözardı edilmesi olanaksız bir düzey farkı bulunmaktadır. Bundan dolayı da, alınan karar ve atılan adımın gerçekleşmesinde en ufak bir zaafa yol açılmaması düşüncesi her an dikkatimizin merkezinde buluma durumundadır.

Buna ek olarak iktidarın gözlerinin de üzerimizde olduğu ve üzerindeki ağır baskıyı kısmen de olsa hafifleteceğini düşündüğü en küçük gerilemeyi (veya öyle olmadığı halde dahi gerileme görüntüsü verebileceği durumu) gerçek bir gerilemeye dönüştürmek için bütün olanaklarını seferber etmeye hazır beklediği gözden uzak tutulmamalıdır.

Oysa TS lideri, her iki konunun yaklaştırılması tutumumuzu, bu bulunmaz özveriye bulunmaz bir hafiflikle özeleştiri olarak nitelenekte ve yukarıda sayılan sakıncalara kapı açmakta zarar görmemiştir.

(Durumun hiç değilse dışarıdaki yöneticilerimiz eliyle düzeltilmesinde sayısız yarar vardır. Örneğin aynı dergide anket sorularına verilecek açıklayıcı bir yanıt düşünülebilir.)

Diğer yandan görüşmeleri ister istemez ancak çok kalın çizgileriyle yansıtma durumundaki belgede, şu noktalar kapalı kalmıştır:

a) TS, yasal sol parti için m. niteliğini kullanmak suretiyle ne anlamda bir yakınlaşmada bulunmuştur? Çünkü daha önceki deyimle yasal sol partide de yasal m. bir sosyalist parti öngörülmekteydi. Adının daha açık hale getirilmesinden ötede, bu, TS'nin görüşleri açısından ne gibi bir yakınlığın ifadesi olmuştur, açık belli değildir.

b) TS'de, yanılmıyorsak, vaktiyle T.ninde öngördüğü gibi, ayrıntılar bir yana, öncelikle yasal zorunluluklar dolayısıyla bu görüşü savunmaktaydı. Örneğin yasal zorunluluğun kısa sürede ortadan kalkması durumunda -ki TB kurulduğunda kalkmış olacaktır- görüşler kendiliğinden çakışmış olacaktıdır? (Tereddütümüz bağlanılsın, çünkü ad konusunda k. kelimesinde direneceğimize işaret edilmektedir; bu nokta dahi tartışma masasına getirilmiş değilse veya getirilebilir görünmüyorsa, ayrıca bunu belirtmeye gerek du-
lur muydu, bilemiyoruz.)

c) Yukardaki endişeler değil de. yalnızca daraltıcı olacağı, önyargıların etkisindeki kimi kesimleri yeterince kucaklamayacağı düşüncesi mi ön planda rol oynamıştır? Bu durumda heme belirtmek gerekir ki, ilk adımdan bu yana önemli mesafe alınmış TB, TB olarak kabul edilmiştir. K.kelimesinin yasallığının, onu da ötesinde, adında k.kelimesi bulunan herhangi bir partinin de esas olarak K. ile T.nin birliğinden oluşan TB'nin yasal olarak kurulmasının, demokrasi savaşımındaki öneminin demokrat kesimdadır artık; aynı biçimde iktidarda. Ve işte bu yüzden, adı k. değil, TB olan partinin yasal olarak kurulması, birlik görüşü yapan ve konularını yakınlaştırmaya çalışan her iki tarafın

mutlaka hesap etme zorunda olduğu bir ağırlık taşımaktadır.

Bu konuda son olarak eklenecek olan şudur: Ad elbette değişmez değildir, değişebilir, her iki parti de kendi adlarından vazgeçerek bunu yapabileceğini göstermiştir. Ama bu değişimin, eğer olacaksa yukarıda belirtilen endişeleri başka noktalardaki kazanımlarla en aza indirici biçimde ve tekrar tekrar düşünüp değerlendirilerek gerçekleştirilmesi gerekir. İşin aslında, vaktiyle üçlü olarak başlanan ve öyle devam etse ve birlikte kotarılısaydı, her üç tarafça da birlikte rahatlıkla benimsenecek olan bugünkü adın, üçlü çalışmaları kendi isteği ile terkeden, bugün yeniden birlik çalışmalarında bulunuyor diye yeniden ele alınması pek de gerekli görülmemeliydi. En azından böyle bir değişiklik en sona bırakılır, adın değiştirilebilme olasılığından hemen söz edilmeyebilirdi, sanırım.

Program konusundaki yakınlaşmalarda da adda olduğu gibi iki taraflı bir yakınlaşma herhalde söz konusu olmamıştır, olmamalıdır. İlk iki partiden ne birinin, ne ötekinin kendi programı, ne de eklektik bir karışımı olmayan bugünkü programın dayandığı temel, barış ve demokratik yenilenme stratejisi kabul edilmedikçe bugün artık kimse ile herhalde bir birlik görüşmesine başlanamaz. Ancak bu stratejinin daha doğru, daha yetkin bir ifadesi için karşılıklı ıknaya dayalı bir çalışma ortak olarak yürütülebilir. Herhalde başka türlü de olmamıştır. Ama bunun ilk protokolde açıkça belirtilmiş olmaması bir eksikliktir.

Gerçekten, zaten eski alışkanlıkları bir kalemde yıkarak anlama, anlamayla birlikte kabul edip benimseme, benimseme ile birlikte yaşama geçirmek için mücadele etme doğrultusunda derin çaba içindedir kadrolarımız. Ad, program, tüzük konularında yeni bir belirsizliğe, bekleyişe itilmemeli, dayanacakları zeminde boşluk duygusuna mahkum edilmemelidir. Kısa vadede ve olabildiğince geniş, kapsamlı birlik, bu çerçevede içinde özel bir yere sahip TS ile birlik çok, çok önemlidir; ama yakın vadede legaliteyi kazanma mücadelemizin de, barış, demokratik yenilenme stratejimizin yaşama geçirilmesi mücade-

lemizin de başarıya ulaşmasının olmazsa olmaz koşulu da değildir. Ve mücadelemiz geliştikçe, kısa vadede gerçekleşmeyenler daha uzun sürede kendiliğinden gerçekleşebilecektir.

TS ile doğrudan birlik çalışmaları dışında, belgelerde yer alan diğer çalışmalarla ilgili düşüncelerimiz aşağıdadır:

a) Yurt içinde ve dışında teorik dergiler:

Hatırladığımız kadarı ile yurt dışında teorik dergi, belgede ifade edilen amaç ve kapsamıyla Sol.B gündemindeydi. (Bu vesile ile SB'in akıbeti, burda yer alan son gelişmeler hakkında kimi düşünce ve tahminlerimizin dışında kesin bilgiye sahip olmadığımızı hatırlatalım.

Yani düşünce oldukça eskidir, fakat geçerliliğini yitirmiş görünmemektedir. Gerçekleştirilmeye çalışılırken, hele eğer finansmanın ağır yükü üzerimizde olacaksa çok dikkatli davranılmalı, yeterince bir yararı olup olmayacağı her an yeniden değerlendirilmelidir düşüncesindeyiz.

Aynı doğrultuda bir derginin ülkede çıkarılması düşüncesine gelince, bu da yararlı dabilir, belki. Ancak bunda da güç ve olanaklarımızı iyi değerlendirdikten sonra yaşama geçirilmesi uygun olacaktır, hele finansmanı üzerimizde olacaksa. Gerçekten bugün her zamankinden çok, özgün yayın çalışmalarımız öncelik alma durumundadır.

Düğünden önce her iki partinin ayrı ayrı etkin bulunduğu süreli yayınlar hatırlanıp bugünkü durumla karşılaştırılınca bu alanda halen ne kadar geride kaldığımız görülmektedir.

Ortak yayının istenilen yararı sağlaması öncelikle ilişkilerin geliştirilmesine bağlıdır. Kendi görüşlerimizi de öncelikle kendi yayınlarımızda ele alıp açıklıkla ortaya koymak, böylelikle daha bağtan anlamadan eleştirilme ve eleştirilerin kemikleşmesi olasılığından kaçınmak durumundayız. Geliştirilecek somut ilişkiler ise demokrasi platformunda oluşacaktır öncelikle ve bu ortak paydadın hareketle daha büyük yakınlıklara, ne dediğimizi, ne istediğimiz karşılıklı olarak anlamaya, daha da öncesinde anlama isteğine götürecektir. Bu bakımdan projenin gerçekleştirilmesi mutlaka öngörüldüğü takdirde

dahi, bunun demokrasi platformunda olması yeğ tutulmalıdır.

b) Daha önce ilettiğimiz belgede belirtildiği üzere öncelikle merkezi yayına gereksinim vardır. Gereksinim ivedidir, güncel bir tutum aktarma gerektiğinde-referandum öncesinde- gazete ilanına gerek duyulması yeteri kadar açıklayıcıdır.

c) Diğer yandan, belirttiğiniz fonksiyonlar için Bülten'in uygun bir seçim olup olmadığını yeniden düşünüp değerlendirmekte yarar vardır. Bülten bugünkü durumuyla yarı legal bir konumdadır; hesaplı değil gereksiz bir risk altındadır ve bugünkü içerik ve biçimiyle devamı dahi, öngördüğümüz yasallaşma hedefi ile tam uyum içinde sayılamaz. Oysa statüsünün açık olması gerekirdi. Örneğin K.S adına avukatlarının yayınladıkları bir bülten veya belli konulara özel ağırlık veren politik bir dergi, yahut gene belli konulara özel ağırlık veren, o konularda ihtisaslaşmış bir ajansın bülteni gibi. Bugünkü gibi, artı çıkmayan ve yeniden yayın yaşamına atılma perspektifi görülmeyen bir derginin, ne için ve nasıl finansmanla yayınlandığı belli olmayan durumu ile belirtilen biçimler arasındaki fark ortadadır. Duruşma sırasında Bülten'i dağıtırken gözaltına alınan temsilci olayı, bugünkü belirsiz durumun taşıdığı potansiyel tehlikeye işaretler. Ayrıca böyle bir bülten elden ele kolaylıkla dolaşamaz, bayide satılamaz, ister istemez çevresi dar ve sınırlıdır. Hele buna, bu haliyle legale çıkmanın bir aracı olma gibi çok daha çetin bir görev yüklemek bilmeyiz ne derece isabetli olacaktır. Ek olarak cezaevlerindeki **politik tutuklularla** dayanışma görevini nasıl üstlenecektir, bugün bu haberlerin artık gündelik gazetelerde yer aldığı sırada bunu aşan ne gibi haberleri ve nasıl iletebilecektir?

Bu görevler için de uygun yayın kanımızca merkezi yayındır.

d) Ortak teorik dergiden önce kendi teorik yayınlarımızın gelişimini ve etkinliğini sağlamak görevimiz vardır. Ve yukarıda belirtildiği üzere kendi görüşlerimizi -ki, büyük ilgi ile izlenmeye öğrenilmeye çalışılmaktadır- önce kendi teorik organlarımızda yayınlamak, açıklamak durumundayız. Bu çerçevede içinde yayınımızı geliştirirken, bu organa yazı yazabileceklerin organizasyonunu sağlamak

Öncelikli görevimiz olmalıdır.

Girişim k.s.i: Bu komitenin hedefleri ortaya konurken, herkesin kendi isteğine göre yorumlayabileceği belirsizliklerden titizlikle kaçınmak gerekir.

Bu komite, TB'nin yasallaşması için veya 141-142'nin kaldırılması için mi uğraş verecektir? Bu, açıklıkla ortaya konmalıdır. Kimi içiçe geçmelerle birlikte, her iki hedef ve bu hedefler için çalışma tam tamına birbirine çakışıyor değildir.

Oysa diğer kişilerle, belki grup temsilcileriyle birlikte oluşturulacak bir komitenin katılımcı herkesin önceden açıklıkla bilip benimsediği açık, net amaç ve hedefe sahip olması gerekir.

Yukarıda belirtilen iki ayrı amaç için iki ayrı komite oluşturulabilir. Bunlar kimi ortak çalışma da yapabilirler, kimi ortak üyelere sahip olabilirler, ama ikisi de ayrı bir komite olduğunun ve kendi özgün hedefinin bilinci içinde olarak.

Bugünkü durumumuzda bu komitelerde görev almış görünmemiz uygun ve yararlı olmayacaktır düşüncesindeyiz.

Şu anda iş yapmak, çalışmada bulunmak, uğraş vermek isteyen, fakat kendilerini yönlendirmede yeterli olamadığımız pek çok insanımız vardır, yönlendirilebildikleri ölçüde de bu kitle büyüyüp genişleyecektir.

Doğru öngörülerle doğru adım atmış olduğumuzun, ayağımızı sağlam zemine bastığımızın ifadesi ve asıl dayanak ve güvencemiz de burdadır.

Son olarak yukarıda belirtilenleri bir kez daha özetleyerek altını çizerek olursak:

1) TS ile birlik sorununu çözenin, en azından bu çabaları sürdürmenin önemini yeterince farkındayız. Bu amaçla harcanan çabaları, karşı karşıya gelinen güçlükleri bilmekteyiz. Bu konuda gereken herşeyin yapılması doğru ve yerindedir. Ancak, şimdi duruma farklı olduğu, TB'nin yasallığı için adımın atılmış olduğu unutulmamak, daha doğrusu bunun üstünün örtülmesi heveslerine izin vermemek gerekir.

Bunun için de, herkesin farklı yorumlayacağı formüller üzerinde anlaşmak yerine, görüşmeleri sürdürmek, böylesi yazılı metinlere gitmek daha doğru olur. Bizim çizginiz, tutumunuz bağından beri açık, net olmalı, bulanmamalıdır. Biz TB'nin yasallaşması için mücadele ediyoruz. K. ismi taşımayan başka/parti girişimleri için bizim bu aşamada yapabileceğimiz birşey yoktur. Bizimle birlik adımı atacaklarında bu konudaki tutumu net olmalıdır. Bu belirsizlik, güçleri yasal K.P hedefinde toplamakta güçlük yarattığı gibi kadrolarımızın da kafasını karıştırıyor.

2) Oysa bu hedefe varmaya çok yaklaştık. Salt kendi gücümüze dayanarak bile olsa, davamızı ülke ve Avrupa kamuoyunda canlı tutmak ve görüşlerimizi yaygınlaştırmak sonuç almaya yetebilecektir. Bu, daha geniş desteğe gereksinim yoktur anlamına gelmez. Dikkat çekmek istediğimiz şey, daha geniş güçleri toplama adına kendi güç ve potansiyellerimizi hareket geçirmeyi gözardı etme tehlikesidir.

3) Nitekim şu ana kadar gücümüzü iyi kullandığımız söylenemez. Bize gelen belgelerden kalkarak, esas hedeften, daha ileri hedefler adına bir dikkat, ağırlık kayması olduğu izlenimi alıyoruz. Örneğin bir teorik dergi planı var, birkaç yayının çıkmasından söz ediliyor; fakat daha ülkeye ayak bastığımız anda kendini dayatan merkezi yayın konusunda somut bir plan görmediğimiz gibi bir hazırlığın da yapılmış olmadığını pratikten biliyoruz. Bugün bu konuda tam anlamıyla susmuş durumdayız. Böyle bir yayın yerine, "yasallaşmanın aracı" olarak Bülten'den söz edilmesi, bu yoldaki kaygılarımızı çok artırdı.

4) Birlik açıklandığına göre, özellikle ülkede bunun somut göstergeleri önceden hazırlanmış olmalıydı. Kadrolarımızın kaynaşması, toparlanması ve amaç doğrultusunda yönlendirilmesi için en başta böyle bir yayın ve gençliğin geniş kesimlerine seslenen bir yayın zorunluydu.

5) Kadrolarımızdaki sorunlar da ciddidir. Uzun zamandan beri bir bekleyişin içindeler, ama kimse neyi, niçin beklediğini bilmiyor. Herkes iş yapmak istiyor, nasıl yapacağını bilmiyor. Birlik açıklan-

dıktan sonra bu durumun devamı ilerde telafisi hayli zor sonuçlara yol açar. Birliğin yarattığı heyecan ve iş yapma isteği önemli ölçüde sönebilir. Hareketimiz işe dönebilir.

Kısaca, kaygımız, herşey elimizin altındayken, sonuca önemli ölçüde yaklaşmışken tehlikeli bir atalet ve dağınıklık içine girmemiz tehlikesidir.

Bütün bu önemli, acil sorunların aylara değil, günlere bağlı olarak çözümleneceğine güvenmekteyiz.

Saygılarımızla.

(İmzalar)

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA ANKARI

10 Ekim 1988

BORAN'A SAYGI GECESİ

Bir yıl önce politik göçmen olarak Brüksel'de yaşamını yitiren, TİP Genel Başkanı ve TBKP'nin onursal başkanı Behice BORAN için İstanbul'da Moda Sinemasında düzenlenen 'BORAN'A SAYGI' toplantısı katılanların coşkulu sevgi gösterileriyle gerçekleşti.

Gece, Boran'ın portrelerinden oluşan dia gösterisiyle başladı. Ankara Merkez Kapalı Cezaevi'nde tutuklu bulunan TBKP Genel Başkanı Nihat Sargın ile Genel Sekreteri Haydar Kutlu'nun, katılanların şiddetli ve sürekli alkışlarıyla karşılanan mesajlarından sonra konuşmalara geçildi.

Başlangıç Derneği Genel Başkanı Mahmut Dikerdem Behice Boran'ı, bilimselliği önde gelen ve teoriyle pratiği birleştiren örnek bir kişilik olarak tanımladı. TİP'nin 1965-69 TİP Milletvekili Şaban Erik'de düzeni değiştirmenin toplumsal bir hak olduğunu, ancak 141 ve 142. maddelerin bu hakkı gaspettiğini, Komünist Partisi'nin yasal çalışma hakkını tanımayan bir burjuva demokrasisinin olamayacağını vurguladı. Uzun yıllardan beri Boran'ın ve TİP'in davalarında avukatı olarak bulunan Necla Fertan, Boran'la ilgili anılarını anlattı ve onun şaşmaz öngörüsüne dikkat çekti. Prof. Dr. Cevat Geray ise Boran'ın Dil Tarih Coğrafya Fakültesindeki bilimsel çalışmalarını anlatarak, onun bilimsel kişiliği ve önemi üzerinde durdu; Türkiye'de ilk defa sosyal bilimleri sınıf temeline oturttuğunu belirtti. Gazeteci Varlık Özmenek, Boran'ın en büyük arzu ve çabasının işçi sınıfının politik mücadelesinin tekleşmesi olduğunu, toplantıya katılanların bu anlamda Boran'la bütünleşerek Boranlaştıklarını söyledi.

Gece boyunca sunuculuğu üstlenen Yaman Okay, TSİP Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz, Server Tanilli ve demokratik kuruluş ve kişilerden gelen mesajları okudu. Şair Arif Damar şiirleriyle, Timur Selçuk Nazım Hikmet'ten bestelediği sekiz parçayla, Dostlar Korusu'nda türkülerıyla geceye katıldılar.

Katılanların salona sığmadığı gecede, Boran'ın kendi sesinden verilen konuşmaları ile cenazesinin Türkiye'de karşılanışından 21. defnine kadar yapılan törenlere ait filmin gösterimi ilgiyle karşılandı.

BATI AVRUPA VE FRANSA'DA PARTİMİZİN DOĞRULTUSU VE FAALİYETİ

KUTLU ve SARGIN yoldaşların, iki partinin ^{Merkez} Komiteleri tarafından ülkeye gönderilmeleri ile, partimiz, faaliyetlerinin merkezini ülkeye kaydirmiştir. Yasallığı kazanma mücadelesinin mantığı bu saptamayla bağlıdır.

Ülkenin toplumsal yaşamında alınacak yer, partinin rolü ve amaçları bunu içeriyor.

Yurtdışı parti faaliyeti, partimizin ülkenin toplumsal yaşamında oynayacağı ve attığı yasallık adımına bağlıdır. Onu besleyen bir hedeftir. Yürütülen barış ve demokrasi mücadelesine destektir. *Bütünsel parti faaliyetinin bu parçasıdır.*

Yurtdışı parti çalışması, bulunulan ülkenin toplumsal ve siyasi yaşamınca belirlenir. Amaç, bu ülkelerdeki toplumsal gelişmelerine aktif olarak katılmaktır. Parti faaliyeti şu ana temellerde yoğunlaşmalıdır :

- a- Dayanışma çalışması,
- b- Göçmen çalışması,
- c- Bulunulan ülkelerdeki barış ve demokrasi güçleri içindeki çalışma.

Ülkede atılan tarihsel adımın ve elde tutulan inisiyatifin güçlü ve çok yönlü bir dayanışma hareketine ihtiyacı vardır.

Göçmen çalışmasının hedefi dar değildir. Giderek yerleşme eğilimini taşıyan göçmenlerin sorunları karmaşıktır. Amaç bu sorunu, bir yandan uluslararası boyutlarıyla ele alırken, öte yandan devletler arasında etkinlik sağlayan bir politikanın oluşturulmasının *gerekli bir adımın yerine getirilmesidir*

Dar anlamda göçmen çalışmasının anlamı şudur :

a- Ülkenin toplumsal gelişme süreçlerini bu kesime aktarmak, topluluğu duyarlandırmak,

b- Göçmen kesimlerinin genel olarak Türkiye demokrasi güçleriyle, özel olarak ta onların partimizle dayanışmalarını sağlamak,

c- Göçmenlerin eşit haklar mücadelesini aktif olarak desteklemek.

Dayanışma ve göçmen çalışması yaşanan ülkedeki işçi sınıfının, demokrasi güçlerinin ve barış hareketiyle bağlı olarak yürütülmek zorunludur. Komünistlerin görevleri, yaşadıkları toplumdaki gelişmelerce belirlenir. O nedenle partimizin dayanışma faaliyeti ve göçmen çalışması yerli işçi sınıfının ve emekçi halkın mücadelesiyle bağlanması bir zorunluluktur.

A- DAYANIŞMA FAALİYETİNİN KONUSU :

Ülkemizin toplumsal gelişmesi, onun iç ve dış sorunları ve rolüdür.

DAYANIŞMANIN HEDEFİ : Toplumsal gelişmelerin önünde olan ve olacak tüm engellere karşı mücadele yürütmektir.

ANA HALKA : Barış, demokrasi, insan hakları ve özgürlüklerdir.

DAYANIŞMA FAALİYETİNİN GÜÇLERİ :

a- Partimiz, ilk önce yerel ülke, kardeş partileriyle süregelen, istikrarlı ve ilkel bir işbirliğine girmelidir. Bu işbirliği dayanışmayla sınırlı değildir. Dialog, kooperasyon ve karşılıklı görüş alışverişini ihtiva eder. Dayanışma bunun içindedir.

b- Sosyal demokrat ve Yeşiller, parti ve hareketleriyle ilişkiler sistemli hale getirilmelidir.

c- Sağ partilerle, global ve insani sorunlar temelinde diyalog kurulmalıdır.

d- Sendikal, demokratik, barış ve insan hakları örgütleri, şahsiyetler, bilim, kültür ve hukuk adamları çerçevesini genişletmek ve geliştirmek.

e- Bütünsel olarak, Türkiyeli göçmen topluluğu içinde faaliyet yürütmek.

f- Diğer ulus göçmen topluluklarıyla ve politik çevrelerle ilişki kurmak.

Esas sorun, çok türden hareketlerle ilişki kurmak, var olan ilişkileri koordine etmektir. Koordinasyon, belli yapıların oluşturulmasını gerekli kılıyor. Bu yapılar iki yönlü ele alınmalıdır :

Birincisi ; söz konusu örgütlerle ilişkili olan ve bu örgütlerde çalışma yürüten yoldaşlar, doğrudan parti komitelerinde çalışmalı, partinin denetimi ve yönlendirmelerine bağımlı faaliyet yürütmelidirler. Ama kuşku yok ki bu örgütlerin bağımsızlıklarına, ilke ve yapılarına saygılı olunması şarttır.

İkincisi ; bağımsız dayanışma hareketinin yapılarının oluşturulmasıdır. Komiteler, inisiyatifler, Turquie-Liberte ve benzeri gibi yapılar... Bu yapılar, Fransız ve Türkiyeli geniş kesimler tarafından oluşturulması hedeflenmelidir.

TÜRKİYELİ

B- GÖÇMENLERE YÖNELİK ÇALIŞMA :

Bu alandaki faaliyetin, üç ana yönü vardır:

- 1- Türkiyeli göçmen emekçilere yönelik çalışma,
- 2- Mevcut Türkiyeli göçmen ve politik örgüt ve akımlara yönelik çalışma,
- 3- Türkiyeli öğrenci, bilim, sanat, kültür insanlarına yönelik çalışma.

Bu üç ana faaliyetin her birisinin kendi içinde ve bütünsel olarak ta ikili amacı vardır.

Herşeyden önce yurtdışındaki Türkiyeli topluluğun, sosyolojik yapısının onun ekonomik sorunlarına, politik ve demokratik eğilimlerine ışık tutacak belirli çözümlerler gereklidir. Şimdiye dek bu yönde, özellikle partimiz tarafından kimi saptamalar yapıldı ve yapılmaktadır. Bu konuların kısaca özetle üzerinde durmak yararlı olacaktır.

1- SOSYOLOJİK YAPI :

Göçmenliğin ilk yıllarında, türdeş olan sosyolojik yapı, şimdi heterojen bir yapıdadır. Çok türdeşlik ayrıca onların sosyal kökenlerinden ve sosyal kökenlerin değişiklik göstermesinden de kaynaklanıyor.

Bugün, Batı Avrupa ve Fransa'da da işçiler, işçi aile ve çocukları, öğrenciler, aydın ve sanatçılar, küçük işletme sahipleri vb katmanlar mevcuttur.

2- EKONOMİK SORUNLAR :

Genel olarak Türkiyeli göçmenler, ciddi ekonomik sorunlarla karşı karşıyadırlar. Bilimsel teknik devrimin bugünkü aşaması, hayatın her alanını, toplumsal gelişmeyi derinden etkiledi. Sınıfsal konumlardan nitel değişikliklere neden oldu, işçi sınıfının yapısını genişletti. Eski kalifiyelik kategorileri, radikal değişikliklere uğradı.

Başlangıçta proleter geleneği olmayan, Türkiyeli göçmen emekçi, genel bir vasıflılığa da sahip değildi, halen de değildir. Bu durum onların, işsizlikten en çok etkilenen kesim olmalarının sebebini oluşturuyor. Elbette işsizlikten etkilenmenin diğer bir sebebi de onların yabancı olmalarından kaynaklanıyor.

1960'lı yıllarda ihtiyaç duyulan Türkiyeli göçmen emekçiler ilk dönemlerde, Batı Avrupa'da belli bir süre çalışarak ve para biriktirerek, Türkiye'ye geri dönüş yapıp, iş gücü sahibi olmayı düşünüyorlardı. O günkü koşullarda, seyrek te olsa, bu amacın gerçekleşmesinin örnekleri görüldü. Ancak aradan geçen yıllar, öyle toptan sınıf atlamanın mümkün olmadığını gösterdi, koşullar değişti.

Bulunulan ülkede, devrede kulak sayılacak, çocuk yardımları, ülkede neredeyse bir aileyi geçindirirken, parçalanmış ailelerin birleşmesi, aile bütçesini zorlamaya başladı. Çocuk sayısı çoğaldıkça ve çocuklar büyüdükçe ihtiyaçlar da büyüdü. Tasarruf olanakları ortadan kalktı. Geleneksel yaşam biçimi yerini gider arttırıcı bir yaşam düzeyine bıraktı. Tüm bunlar göçmen işçi ve ailelerinin, bulundukları ülkelere kalma eğilimini elbette ki etkiledi. Ancak kalıcılığa eğilimini arttıran başka sebepler de vardır. Bulunulan ülkedeki yaşam düzeyinin, ve yeni neslin üzerindeki yetişme olanaklarının, ülkeye göre tartışılmaz üstünlüğü, yeni alışkanlıklar, yeni yaşam biçiminin kolaylıkları ve rahatlığı, çevre edinme, yeni çevreyi kabullenme, yetişen çocukların alıştıkları çevreden kopmayı reddedilmesi, Türkiye'deki ekonomik ve politik istikrarsızlık ve benzeri olgular kalıcılık eğilimini etkileyen nesnel temelleri oluşturuyor. Bunlara karşı ve daha bir rahat yaşam için kişisel işletme kurma, mülk edinme, ev satın almak gibi yaygın olarak rastlanan örnekler, kalıcılığa eğilimini güçlendiriyor.

Diğer taraftan, 12 Eylül askeri darbesi, binlerce politik göçmenin Batı Avrupa'ya gelmesine neden oldu. Politik göçmenler ülkemizdeki sıcak savaşımdan kopmaları, geldikleri ülkelere uyum sağlama zorlukları, ekonomik sorunlarla karşı karşıya oluşları, öte yandan ise ulaşılan daha rahat bir yaşam seviyesi -elektriği, suyu kesilmeyen, yaz kış 24 saat sıcak suyu olan, asansör, kaloriferli ev rahatlığı- onların yaşamlarını etkiliyor.

Bilim ve kültür adamları, sanatçılar yapıtlarını, ürünlerini ve yaratıcılıklarını değerlendirmenin ve yer edinmenin olanaklarını istenilen düzeyde sahip olamamaktadırlar.

3- TÜRKİYELİ GÖÇMENLERİN POLİTİK VE DEMOKRATİK EĞİLİMLERİ:

Bu eğilimler belli aşamalardan geçti. Göçmenliğin ilk yıllarında daha çok Türkiye'nin kırsal alanlarından gelen emekçiler, gelip yerleştikleri yerlerde hemşerilerini arama, yakınlarını yanına alma girişimlerine başladı. Bu davranışların amacı, sosyal savunma psikolojisiyle bağlıdır. Bulunulan ülkenin egemen rejimleri, sosyal ekonomik ve politikaları böylesi bir duruma neden oldu. Bu belli getoların oluşmasına neden oldu. Buna karşın, dernek kurma, kurulan derneklere ilgi duyma his ve davranışları arttı.

İşyerlerinde sendikal mücadeleyi yaşamış ve görmüş olmaları, ülkede 1980 öncesi sıcak demokratik ve politik savaşım, ard arda işbaşına gelen hükümetlerin göçmenlere sahip çıkmamaları, onları bir döviz makinası olarak görmeleri, onları sendikal, demokratik ve politik mücadeleye duyarlı olmalarının ortamını hazırladı. Ancak bugün genel olarak, Batı Avrupa'da göçmen hareketinde belli gerilemeler de söz konusudur. Bunun kuşkusuz değişik nedenleri vardır:

Birincisi, Batı Avrupa ülkelerindeki bunalım, ikincisi, 1980 sonrası Türkiye'deki sınıf savaşımının bastırılması,

Üçüncüsü, Batı Avrupa'daki Türkiyeli politik çevrelerin ve göçmen örgütlerinin yeni gelişmelere ayak uyduramamaları, eski, tek düzey, kısır eylem ve yöntemlerle çalışmada ısrar etmeleridir.

Öğrenci kesimi Türkiyeli gençlik hareketinin 70'li yıllardaki mücadelesinden de etkilenecek aktif bir kesim oldu.

Aydın ve sanatçıların sıralarında belirli kıpırdayımlar görülmesine karşın, bireysel çıkışlarda kaldılar. Bu kesim genel bir örgütlenmeye yönelemedi.

12 Eylül askeri darbesinden sonra, yurtdışına çıkan politik göçmenler, Türkiye'deki aktifliklerinin düzeyini, 1985-86'lara kadar devam ettirdiler. Örgütlülüklerini sürdürdüler, göçmen ve politik hareketlere yeni bir kan taşıdılar. Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışma hareketinin yükseltilmesinde ciddi katkıları oldu. Yerleşim, dil, sosyal uyumluluk ve yaşamlarını sürdürme sorunlarının yanı sıra ülkenin canlı politik yaşamından uzak olmaları, tek düzey dayanışma hareketinin daralması nedenlerinden ötürü özellikle kimi devrimci sol hareketlerinde bölünmeler gözlemlendi. Politik hareketler kadrolarını korumada bazı zorluklarla karşı karşıya kaldılar. Bu süreçte en az kaybı partimiz verdi dersek abartma olmayacak. Ama bu bizim de belli zorluklarımızın olmadığı anlamına gelmiyor. Tüm bunlar eylem birliklerini zorlaştırdı, örgütler arası ilişkiler olması gereken olgunluk düzeyine ulaşamamasının nedenlerini oluşturdu.

PARTİMİZİN GÖÇMEN POLİTİKASI

Göçmen sorunu, global bir sorundur. Bugün değişik ülkelere mensup 35 milyonun üstünde insan, ekonomik ve politik nedenlerden ötürü ana yurdunu terketmiştir. Bu sorun artık uluslararası platformalarda tartışılıyor, giderek acil sorun haline geliyor.

Göçmen sorunları, devletler arası ilişkilerin konusu olmak zorundadır. Çözümü yönelik ilk ivedi önlemler, devletler arası ilişkiler ağı içinde gündeme getirilmeyi uğraşılmalıdır. Çünkü, global sorunların asıl çözümü politiktir. Ve bu anlamda sorunun çözümünde devletlerin rolü belirleyici olmaktadır. Göçmen sorunlarını devletlerin gündemine getirecek güçler ise o ülke veya ülkelerin işçi sınıfı, demokrasi güçleri ve göçmenlerin kendisidir. Sorunu böyle koyunca partimizin daha aktif ve somut bir politika izlemesi zorunlu olmaktadır.

Göçmenlere yönelik politikamız, salt partimizin dar anlamdaki çıkarlarıyla sınırlı olması düşünülmemelidir. Bu sorun, toplumsal ve genel insani boyutlarıyla ele alınmalıdır. Bu zorunludur da.

Somut politikayı oluşturacak, çok yönlü nesnel temeller mevcuttur.

Partimiz, ilk önce bu sorunu toplumumuzun bir problemi olarak ülkemizde gündeme getirebilir. Politik, sendikal ve demokratik çevreleri duyarlandıracak ve harekete geçirecek basın kanalını etkileyebilecek girişimler yapabilir. Yaratılacak kamuoyu ile hükümete baskı gücü oluşturulur, ikili sosyal güvenlik anlaşmalarının güncelleştirilmesinin ve göçmenlerin aleyhindeki yanlar kaldırılabilir. Kuşkusuz bu politikanın yaşama geçirilmesinin bir yanını da yurtdışındaki parti faaliyetleri oluşturuyor. Göçmen haklarının bulunduğu ülkelerdeki işçi sınıfı ve demokrasi güçleriyle, göçmenlerin kendileri ve onların örgütleriyle savunulabilir. Partimiz bu yönde büyük destek vermeyi amaçlamalıdır. Ayrıca partimiz bu sorunu uluslararası platformlarda gündeme getirebilir.

Uluslararası kurum, kuruluş ve örgütler, BM, Avrupa Parlamentosu, Avrupa Konseyi, Uluslararası Çalışma Örgütü ve hükümetlere bağlı olmayan uluslararası örgütler nezdinde girişimlerde bulunabilir. Aynı şekilde, özellikle Batı Avrupa'nın göçmenlerin bir merkezi olması nedeniyle bu sorun, Avrupa Komünist Partileriyle olan ilişkilerde gündeme getirilebilir.

Türkiyeli göçmenlerin Batı Avrupa'ya yerleşme eğilimleri, ülkenin Avrupa Konseyi üyesi olması, AET ile olan ilişkileri, ülkemizdeki demokrasi sorunu, partinin önüne koymuş olduğu yaşallık hedefi, bu ikili görevin nesnel temelini oluşturmaktadır.

1- Yukarda değinildiği gibi, göçmenlerin insani, demokratik, kültürel ve benzeri genel haklarının savunulması ve destek verilmesi,

2- Batı Avrupa'da bulunan göçmenlerimiz, Türkiye'de demokrasi için verilen ve verilecek olan, bu mücadelenin bir etmenidir. Partimiz sorunu, bu nesnellik ve hedefler yönünde ele almalıdır.

Yurtdışı parti faaliyetinin, göçmenlere yönelik çalışmasının bir ayağını da, Batı Avrupa'da hala mevcut olan, siyasi örgüt, işçi ve gençlik dernekleri, kültür cemiyetleri, politik göçmenler, şahsiyetler, kültür adamları ve sanatçılara yönelik ilişki ve aktivitesi oluşturuyor.

Partimizin bu alandaki faaliyetinin amacı şudur :

Sözü edilen kesimlerle diyalog, yeni temellerde işbirliği, yeni bir bilinç ve kültürün olgun bir ortamını hazırlamak. Esas itibarıyla Türkiye'deki demokratik sürece aktif destek, bu çevrelerin dahaduyarlı olması nedeniyle onların sıralarında sağlanmalıdır. Yine ülkemizdeki toplumsal gelişmelerin yurtdışında tanıtılmasına, bu kesimler belirleyici işlec göreceklardır.

Partimiz bu çevrelerle ilişkiyi, bu genişlik ve derinliğe sahip bir anlayışla görmelidir. İlkeli yaklaşım, esnek ve olgun bir anlayış, ülkemizin toplumsal çıkarlarını gözetleyen bir politik yaklaşım, sabır, gayret, özveri ve ardıcılık çalışmalara hakim olmalıdır.

YURTDIŞINDAKİ YIĞIN ÖRGÜTLERİ ÜZERİNE

Yurtdışındaki vatandaşlarımızın, göçmenlikten ve vatandaş oldukları Türkiye'den kaynaklanan, ekonomik, sosyal ve kültürel sorunları vardır. Bu nesnel durum, onların özgün örgütlenmelerinin temelini oluşturuyor.

Partimiz Türk ve Kürt göçmenlerin ortak çıkarlar, ulusal köken, veya öznal dünya görüşü temelinde kurulmuş tüm yığın hareketlerinin mücadelesini desteklemelidir.

Partimiz Batı Avrupa'da Türkiye'li topluluğun bütün sorunlarını çözmeye yardımcı olmayı hedeflemiş, demokratik, yığın-sal bir göçmen hareketinin oluşmasına destek ve yardımcı olmalıdır. Bu demokratik harekette bütün görüşler var olan örgüt yapı ve biçimleri yer almalıdır.

Parti üyelerimiz, yığın örgütlerinde aktif çalışma yürütmelidirler.

Partimiz hali hazırda etkide bulunduğu dar yapıklı yığın örgütlerinde faaliyet yürütmeyi sürdürmelidir.

Yığın hareketi, kendisini bulunduğu ülkenin toplumsal güçlerinin bir parçası görmelidir. Ortak çıkar, ortak mücadele temel ilke sayılmalıdır.

Göçmen hareketi yerli politik ve toplumsal güçlerle birlikte mücadele yürütmeden hedeflediği eşit haklar mücadelesinin başarı şansı yoktur.

Yığın örgütü aynı şekilde ülkemizdeki gelişmelere duyarlı olmalı, Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışmayı mücadele alanlarından biri olarak amaçlamalıdır.

Etkinliğimizde olan yığın örgütünü, parti üyelerimiz boşlamamalıdır. O örgütte faaliyet yürüten yoldaşların tek görevi, partinin denetiminde, onun anlayış ve yönlendirmeleri temelinde yığın örgütü çalışması olmalıdır. Parti örgütünün ve yığın örgütünün çalışmalarının iç içeliğine son verilmelidir. Bağımsız çalışma anlayışı benimsenmelidir.

TBKP mevcut demokratik yığın örgütlerine eşit muamele ilişkisi, anlayış ve ilkesi temelinde yaklaşmalıdır.

GERİ DÖNÜŞ ÜZERİNE

Türkiye'deki gelişmelere müdahale etme, demokratikleşme süreci, politik görevlerin başarılması ve benzeri olgular politik göçmenlerin, ülkedeki gelişmelere katkıda bulunmaları için onların ülkeye dönmelerini gerekli kılıyor. Partimiz geri dönüş sürecini zaten KUTLU ve SARGIN yoldaşlarla başlattı. Parti faaliyetimizin merkezinin ülkeye kaymış olası sonucu

TBKP yurtdışındaki kadrolarının öncelikli yerleşim yeri Türkiye olmalıdır. Önümüze koymuş olduğumuz hedeflerimizin gerçekleştirilmesi bunu gerektiriyor.

Kuşku yok ki , parti kadrolarımızın ve üyelerimizin dönüşü gönüllülük esası ve komünist görev, anlayış ve bilinci temelinde olmalıdır. Öte yandan, bulunulan ülkelerde parti faaliyeti ve parti kadrolarına gereksinim olduğu da unutulmamalıdır.

Partimiz, diğer devrimci sol güçlerle birlikte geri dönüş yapmak görüşündedir. Ancak, ülkede önümüze koymuş olduğumuz görevler nedeniyle, partimiz bağımsız girişimini de yapacaktır.

Parti kadrolarımızın geri dönüşü, ülkede yasal olarak partinin kurulması girişimiyle birlikte ele alınması düşünülmelidir. İçinde bulunduğumuz durum ve aşamada izlenmesi gereken uygun politika budur. Her durumda parti dönüş konusunda belirli bir hazırlık içine girmelidir. Hazırlık kamuoyuna ve kadroların ülkede yapacakları görevi içermelidir. Dönüş tek tek veya birlikte olsun, bu hazırlıklar gereklidir. Parti yönetimi de bu geri dönüş içinde düşünülmelidir. Geri dönüşle ilgili olarak somut biçimde dayanışma faaliyetine girilmelidir ve örgütlenmelidir. Dönüş hareketi, politik göçmen olmayan diğer parti kadrolarını da kapsamalıdır.

YURTDIŞI PARTİ ÖRGÜT YAPISI ÜZERİNE

Yukarda sıralanan görüşlerin ve hedeflerin doğrultusunda gösterilecek faaliyet, kuşkusuz güçlü bir parti örgütünü gerektirir. Herşeyden evvel, parti merkezi, çalışma yöntemini daha kurumsal ve bilimsel yapı ve temellere oturtturmalıdır. Ülkede atılan yasallık adımı, bir yandan dayanışma hareketini genişletmeyi ama öte yandan da uluslararası ilişkilerini belli bir sisteme dönüştürmeyi gerekli ve zorunlu kılıyor. Dayanışma hareketinin güçlendirilmesi sistemli bir çalışmaya bağlıdır. Bu görevi bugünkü aşamada Merkez Komitesine bağlı yurtdışındaki kadrolardan oluşan uluslararası bir büro aracılığıyla da görüşülmesi düşünülmelidir. Uluslararası ilişkiler bürosunun görevleri neler olmalıdır ?

- 1- Kardeş partilerle düzenli ilişki, kooperasyon, görüş ve deney alışverişini sağlamak,
- 2- Partiyi temsil etmek,
- 3- Kardeş partileri ve ülkelerinin toplumsal yaşam ve parti deneyimlerini yazılı basınımızda yansıtmak,
- 4- Türkiye'deki gelişmeleri ve partimizin deneyini düzenli olarak yayın vs yoluyla kardeş partilere iletmek,
- 5- Parti örgütlerimizin bulundukları ülkelerdeki, kardeş parti ve diğer güçlerle olan ilişkileri ve dayanışma hareketinin koordinasyonunu bölge parti ile birlikte sağlamak,
- 6- Dayanışma hareketi için yazılı materyeller çıkarmak.

Uluslararası büro, parti merkez yöneticileri ile uluslararası ilişkilerde deney edinmiş uzman yoldaşlardan oluşmalıdır. İş bölümü, kıta veya bölgelere göre yapılmalıdır.

Uluslararası ilişkiler bürosunda çalışacak yoldaşların dil bilmeleri, politik bilinç düzeylerinin yüksek olması, yeni düşünceyi kavramış olmaları, parti politikasını özümsemiş ve benzeri gibi şartlar aranmalıdır. Uluslararası ilişkiler bürosunda çalışan yoldaşlar, bölge parti örgütüne bağlı olmalıdır.

BÖLGE PARTİ ÖRGÜTLERİ ÜZERİNE

Partimiz, ülkede demokrasiyi kazanma ve yasallığa kavuşma mücadelesini önüne koydu. Yasallığı kazanma süreci kuşkusuz karmaşık ve çetin yollardan geçecek ve sancısız olmayacaktır. Ama ülkede yasallığı kazanmanın temelleri vardır.

Partinin faaliyet merkezinin ülkeye kaymış olması, yurtdışında parti örgütü faaliyeti sona erecek anlamına gelmiyor. Bugünkü aşamada demokrasi ve yasallık mücadelesinin güçlü bir dayanışma hareketine ihtiyacı vardır.

Yukarda da belirttiği gibi yurtdışı parti faaliyetinin iki temel yönü, dayanışma hareketi ve göçmen çalışmasıdır.

Geri dönüşlerin gerçekleşmesi, yasallığın kazanılması halinde yurt dışında parti örgütlerimiz olacak mıdır? Bu soruyu sormak henüz erkendir. Ama sorulması gereken bir sorudur. Esas tayin edici olan, o günün koşullarının getireceği somuttur. Ve o smutta ortaya çıkacak cevaptır. Eskiden yaptığımız gibi yarının cevabını şematik bir şekilde bugünden aramak doğru değildir. Ve yine o günün koşullarında Yunanistan, Portekiz, İspanya ve diğer kardeş partilerin deneyleri de gözönünde tutulacaktır. Ama bugünden bu soruyu ortaya atmanın yararı vardır, üzerinde düşünülmesi gereken bir olgudur. Bir diğer soru, bugün Batı Avrupa'da legal çalışma olanakları nelerdir? sorusudur. Batı Avrupa'da resmi legal faaliyet, ülkeden ülkeye değişiklikler gösterse de genel olarak parti adıyla çalışma yürütmek hukuksal olarak engellenmiştir. Yine Batı Avrupa'da resmi faaliyet konusunda, o ülkelerin kardeş partilerinin de tutumu önemlidir. Tek ülke, tek parti ilkesi doğru olarak egemendir. Örneğin FKP, bizim parti örgütümüzü Fransa'da resmen tanımıyor. Olağanüstü koşullar nedeniyle, parti yönetici ve üyelerimizin Fransa'da olduğunu kabul etmektedir.

Gelecekte yasallığı kazandığımız taktirde, TBKP'nin Fransa'daki örgütünü kabullenmez gözüküyor. Ama FKP ile bu konunun yeniden açık konuşulmasının yararı vardır.

Tüm bunlara karşın, bugün Batı Avrupa'da parti örgütlerinin varlığı kaçınılmazdır. Legal çalışma yürütmek olanaklıdır. Zaten legal faaliyet biçimi pratikte bugün uygulanmaktadır. Gerek ülkeler düzeyinde partinin legal olarak yaptığı toplantılar, konferanslar, gerekse devrimci sol güçlerle olan politik ilişkiler parti faaliyetinin birer çalışma biçimidir. Bundan böyle de yurtdışında, parti kadroları, Türkiyeli örgüt, kişi ve göçmen kitleleriyle ayrıca yerli ve yabancı politik, demokratik ve barış güçleriyle ilişkilerini, partili sıfatlarıyla yapmalarının hiç bir sakıncası olmamalıdır.

NASIL BİR ÖRGÜTLENME YAPISI ?

Yurtdışı örgütlerinin yapıları, partimizin önüne koymuş olduğu görev ve sorumluluklarıyla belirlenir. Parti faaliyetinin yöneldiği alanlar, parti örgüt yapısının biçimlerini koşullandırıyor. Batı Avrupa'da bugünkü elverişli koşullar ve yaşam tarzı, partimizin geçmiş deneyi, Batı Avrupa'da dar, klasik örgüt biçimlerini hayatın dışına ittiğini gösterdi.

Örgüt yapısı üç ana temele yönelmelidir :

- A- Örgüt çalışması,
- B- Dayanışma faaliyeti,
- C- Yığın faaliyeti

A- ÖRGÜT ÇALIŞMASININ GÖREVLERİ :

- 1- Parti faaliyetini yönlendirme, politika üretme,
- 2- Basın, yayın ve eğitim
- 3- Koordinasyon, bilgi alışverişi, bilgilendirme,
- 4- Örgütlenme,
- 5- Politik ilişkiler.

B- DAYANIŞMA YA DA TÜRKİYE'DEKİ DEMOKRASİ MÜCADELESİNE DESTEK :

- 1- Tek tek örgüt, kurum, kuruluş ve kişilerle olan ilişkileri yönlendirmek, güçlendirmek ve koordine etmek,
- 2- Geniş, özgün dayanışma yapıları oluşturmak,
- 3- Ülke üzerinde geniş kapsamlı materyellerin hazırlanmasına katkıda bulunmak.

C- YIĞIN ÇALIŞMASI :

- 1- Göçmenlerin sosyolojik, psikolojik, ekonomik, politik ve demokratik sorunlarını araştırıp açığa çıkarmak, irdelemek, çözüm yolları göstermek, desteklemek,
- 2- Halen tabanında ve yönetiminde olduğumuz yığın örgütünün çalışmasına aktif destek ve diğer örgütlerle somut ilişki içine girmek.
- 3- Yeni örgütlenmelerin olmasına yardımcı olmak,
- 4- Yığinsal, birleşik, demokratik bir yığın hareketinin oluşmasına katkı ve destek vermek,
- 5- Yerli ve yabancı diğer yığın örgütleriyle diyalog ve işbirliğini gerçekleştirmek.

PARTİ İÇİ YAŞAM ÜZERİNE

Dünyanın hızlı değişikliği, BTD'nin yarattığı olanaklar, çözümü ertelenmeyecek bir dizi global sorunların ortaya çıkması ama her şeyden önce, insanlığı ve onun yarattığı uygarlık değerlerinin korunması mücadelesi, dünya komünist hareketinin kendisini yenilemesini kaçınılmaz kıldı. Hızlı değişen dünya toplumsal gelişmesine çözümlemelerde geç kalınması, bu yenilenmeyi daha da acil bir duruma getirdi. Özce DKH de, teori- de, örgütlenmede, politikada değişiklikler geçiriyor. Yıllar boyunca daraltılan, kalıplaştırılan bilimsel komünizm, günümüz gelişmesinin dinamiğine uyarlandırılmaya çalışılıyor. Sovyetler Birliği'nde başlatılan perestroika ve glasnost süreçleri, SBKP'de dünya komünist hareketinde ve uluslararası ilişkilerde, iki sistem arasanda olumlu yan etkisini gösterdi. Dünyayı ve somut yaşamı yeniden kazanma, gerçeğe dönüş yani yeni düşünce, partimizin de zaten arayış içinde olduğu süreci canlı şekilde etkiledi.

TKP ve TİP'in örgütsel birliği buna örnektir. KUTLU ve SARGIN yoldaşlarla, başlatılan yasallığı kazanma mücadelesi, ulusal ve uluslararası anlamda etkisini gösterdi. TBKP kuruldu ve kamuoyu vicdanında meşrulaştı, geri dönülmez bir süreci başlattı.

Birleşmeden önce, parti tarafından başlatılan, parti içi tartışması ne yazık ki sonuçlandırılmadı. Ayrıca bu tartışmanın hedefinin de çizilememiş olması olumsuzluk yarattı, bu olumsuzluklar bugünde devam etmektedir.

Partimiz bir yandan yeni düşünceler temelinde yeni politikalar üretirken, öte yandan eski yöntem yaklaşım ve anlayışlarla artık faaliyet gösterilemeyeceğini söylüyor,

Partimizin şu andaki temel çelişkisi, süreklilik ile yenilenme arasındaki dialektik ilişkiye yeni örgütsel ilke ve normlar, yöntem ve anlayışları geliştirme çelişkisidir. Bu doğaldır da.

Partimizde, demokratik merkezîyetçilik ilkesiyle, parti içi demokrasi anlayışının diyalektik bütünselliğinin kavranması henüz başarılamamıştır. Marksizm-Leninizm sınırları içerisinde düşünce de farklılık ve eylemde birlik ilkesi henüz özümsememiştir. Kuşku yok ki nesnel bir süreç yaşanmaktadır. Bu eksikliklerimiz bugünden yarına giderilemez. Ancak bu sürece müdahale etmek görevimiz de vardır. Bu süreci kısaltmak ise, her parti üyesinin aktif katkısı gerektiriyor. Kolektivizm, bireysel sorumluluk, yeni biçimler alıyor. Kolektif bireylerle vardır. Bireyin rolü kolektif yaşamın temelini oluşturuyor. Eleştiri, özelleştiri, yapıcılığı ve hoşgörüyü gerektirir. Bilinçli disiplin, parti politikasına aktif katılım, partimizin ihtiyaç duyduğu ilkelerdir.

Yoldaşlık ilişkileri, karşılıklı güven, yardımlaşma, saygı ve sevgiye dayanmalıdır. Komünist Partisi üyeleri, birbirinden öğrenir, etkilenir. Açıklık, dürüstlük, gerçeklik ve objektiflik onların ayrıcalıklı nitelikleridir.

TÜRKİYE SOSYAL

BATI AVRUPA'DAKİ
POLİTİK-ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR ÜZERİNE
RAPOR
15 Şubat 1989

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

İ Ç İ N D E K İ L E R

BATI AVRUPADA YÜRÜTME KOMİTESİNİN OLUŞUMU	3
İç örgütlenme çalışmaları	3
GENEL ÖRGÜTSEL DURUM	6
Örgütsel çalışmalar	7
BAŞLICA POLİTİK FAALİYETLER	11
TÜRKİYELİ POLİTİK GÜÇLERLE İLİŞKİLER	15

BATI AVRUPA YÜRÜTME KOMİTESİNİN OLUŞUMU

Batı Avrupa Yürütme Komite'sinin kurulmasına, Birlik Kongresinin ardından yapılan ilk PB toplantısında karar verildi. Politik Büro bu komitenin görevini "MK ve PB kararlarının Batı Avrupa'da yaşama geçirilmesini sağlamak, partimizin Batı Avrupa'daki bütün politik faaliyetini merkezi olarak yönlendirmek ve koordine etmek" olarak belirledi. Bu komite çalışmalarından sorumlu olmak üzere PB üyesi Erdal Talu'yu görevlendirdi.

PB kararına bağlı olarak, Batı Avrupa Yürütme Komitesinin kadrolarının ve görev alanlarının belirlenmesi, iç örgütlenmesinin tamamlanması oldukça uzun bir süre aldı. Bunun başlıca nedenleri şunlardır:

- 1- Birlik Kongresinin ardından, partimizin politik faaliyetini bir bütün olarak, yukardan aşağıya yeniden organize edilmesi ihtiyacı vardı. Ancak bu reorganizasyon ihtiyacı aynı zamanda, partimizin başlattığı yasallaşma mücadelesine bağlı olarak gündeme gelen bir dizi yeni politik görev ve hızla çözülmesi gereken pratik işler süreciyle içice geçti.
- 2- Partimizin politik faaliyetinin bir bütün olarak yeniden organize edilmesi ihtiyacına karşılık, Merkez Yönetim Organları, bu sorunu sistemli bir çalışmanın parçası olarak ele almadı. Partinin ana yönetim organlarında sorumluluk üslenen kadrolarında katılımıyla, partinin içinde bulunduğu bugünkü mücadele döneminde öne çıkan politik görevlere bağlı olarak bütünsel bir örgütsel reorganizasyon konsepti geliştirilmedi. Daha çok hemen önümüzde duran işlere uygun olarak atılacak ilk adımlar belirlendi. Bu nedenle sorunları belli bir öncelik ve konsepte bağlı olarak, adım adım çözerek ilerleyen bir örgütsel çalışma yerine, "el yordamıyla" ve varolan duruma uygun bir çalışma biçimi ağırlık kazandı.
- 3- Bu eksikliklere bağlı olarak Batı Avrupa'da bulunan MK üyelerinin ve onu yönetici kadroların, hangi alanlarda sorumluluk üslenecekleri ve nasıl istihdam edileceklerini belirlemek zaman aldı. Ayrıca bu konu bugün de bütünüyle çözülmüş olmaktan uzaktır.

Yukarıda değindiğimiz nedenler Batı Avrupa Yürütme Komitesinin de oluşumunu engelledi. Komite, bir dizi yürütülen politik-pratik faaliyetin içinde, kadroları ve görev alanları belirlenmeye çalışarak oluşturuldu. Komite'nin çalışmaya başlaması Ağustos 88 tarihini buldu.

İç Örgütlenme Çalışmaları

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, Erdal Talu yoldaşın sorumluluğunda MK üyeleri Feridun Gürgöz, Erol Povraz, Cemal Kırıl, Yavuz Ünal ve

ve Ahmet Kardam yoldaşlar ile Ali Söylemezoğlu yoldaşın katılımıyla oluşturuldu. Komite görev alanlarını şöyle belirledi:

- 1- Batı Avrupa'nın değişik ülkelerinde yürütülen parti faaliyetini, örgütsel planda merkezi olarak yönlendirmek ve ko-ordine etmek.
- 2-Partimizin Duisburg merkezinde örgütlenen bütün basın-yayın faaliyetini (Türkiye Postası, Yeni Yol, BEM ve diğer parti yayınları) yürütmek.
- 3-Partimizin Batı Avrupa'daki Merkezi Dayanışma girişimlerini ve uluslararası kurum ve politik güçlere yönelik çalışmalarını örgütlemek.
- 4- Partimizin Türkiyeli değişik politik parti ve güçlerle merkezi ilişkilerini yürütmek.

Bu görev alanlarına bağlı olarak Batı Avrupa Yürütme Komitesinin ana işlevi değişik ülkelerdeki politik örgütsel çalışmaların, Batı Avrupa çapında basın-yayın, dayanışma-uluslararası ilişkiler ve Türkiyeli politik güçlerle ilişkiler faaliyetinin yürütülmesi olarak belirlendi. Batı Avrupa Yürütme Komitesi, faaliyet alanlarına bağlı olarak kendi içinde yaptığı görev bölüşümü ile her bir üyenin sorumluluğunu belirlemeye çalıştı. Bugün partimiz Batı Avrupa çapında 11 ülkede (Federal Almanya, Batı Berlin, Hollanda, Fransa, Belçika, İngiltere, Danimarka, İsveç, Avusturya, İsviçre ve Yunanistan) toplam yaklaşık 800 parti üyesini kapsayan, örgütlü politik faaliyet yürütmektedir. Bu politik örgütsel faaliyeti yönlendirmek amacıyla Batı Avrupa Yürütme Komitesi kendi içinde Erdal yoldaşı İngiltere, İsveç, ve Danimarka parti örgütleriyle, Feridun yoldaşı FAC ve Avusturya parti örgütleriyle, Cemal yoldaşı Fransa, Belçika ve İsviçre parti örgütleriyle ve Erol yoldaşı Yunanistan parti örgütüyle, Yavuz yoldaşı Hollanda parti örgütüyle, Ahmet yoldaşı Batı Berlin parti örgütüyle ilişkileri yürütmekle görevlendirdi. Basın-yayın faaliyetlerine bağlı olarak Yavuz Yoldaşın, Türkiye Postası ve Duisburg merkezindeki parti kollektifinin yönetim sorumluluğunu üstlenmesine, Ahmet yoldaşın ise Yeni Yol ve BEM çalışmalarından sorumlu olmasına karar verildi. Ali Söylemezoğlu yoldaş merkezi dayanışma ve uluslararası ilişkiler alanında görev aldı. Türkiyeli sol güçlerle ilişkiler alanındaki sorumluluğu Ahmet Yoldaş üstlenirken, mali konularda Erol yoldaş görev aldı.

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, görev alanlarını ve burada sorumluluk alan üyelerni belirlemiş olmakla birlikte komitenin, faaliyet alanının bütününde politik yönlendiricilik görevini yerine getirebilecek ve Batı Avrupa'daki çalışmaları gereken düzeyde yürütebilecek, düzenli ve oturmuş bir parti çalışması yürüttüğü söylenemez. Bunun başlıca nedenleri şöyle sıralanabilir:

1- Batı Avrupa Yürütme Komitesinin, üslendiği görevleri yerine getirebilecek, operatif bir çalışma yürütmesinin önündeki engeller henüz aşılmış değildir. Bu engellerin başında kadro ihtiyacı geliyor. Özellikle basın yayın, dayanışma ve uluslararası ilişkiler, Türkiyeli politik güçlerle ilişkiler alanında, asgari bir faaliyetin örgütlenmesi için gerektirdiği kadro ihtiyacı sağlanmış değildir. Operatif çalışma konusunda diğer engeller olarak, düzenli bir büro çalışmasının örgütlenmemiş olması ve yeterli mali, teknik olanakların sağlanmamış olması sayılabilir.

2- Batı Avrupa'nın değişik ülkelerinde politik faaliyet yürüten parti örgütlerimiz, önümüzdeki politik görevleri çekecek biçimde, örgütsel açıdan yapılanmış değildir. Batı Avrupa'daki parti faaliyetimizin amaçlarına ve öncelikli politik görevlere bağlı olarak bütün ülkelerdeki parti yapılarını yeniden düzenlemek gereği vardır.

Yukarıdaki nedenlere bağlı olarak, önümüzdeki dönemde, Batı Avrupa Yürütme Komitesinin iç örgütlenmesini tamamlamak gerekiyor. Burada öncelikle komitenin yöneldiği ana görev alanlarında (basın-yayın, dayanışma ve uluslararası ilişkiler, Türkiyeli politik güçlerle ilişkiler) merkezi çalışmayı örgütleyecek, kendine yeterli birimler oluşturmak amaçlanmalıdır. Ayrıca düzenli bir büro çalışmasının örgütlenmesi ve gerekli teknik olanakların sağlanması hedeflenmelidir.

GENEL ÖRGÜTSEL DURUM

Batı Avrupa'da partimizin örgütsel durumunu değerlendirmek açısından Eylül 1988 tarihinde yapılan, Batı Avrupa'da bulunan MK üyelerinin, 11 Batı Avrupa ülkesinde varolan Bölge Komitesi üyelerinin ve aktif yönetici kadrolarının katıldığı, Politik Büronun genişletilmiş Toplantısı a dından bütün örgütlere gönderilen " değerlendirme" yazısı temel alınabilir. Politik Büro'nun bu değerlendirmesi, partimizin B. Avrupa'daki örgütsel durumunu ve başlıca sorunları ele almaktadır. Bugünkü durumumuzu kısaca , "politik faaliyet düzeyimizin yetersiz kalması, parti kadrolarının bütününün harekete geçirilememesi ve bu durumun parti içinde yol açtığı hoşnutsuzluk" olarak tanımlamak mümkündür. Bu durumun başlıca nedeni, partimizin öne koyduğu politik amaçlara bağlı bir politik çalışma anlayışının geliştirilmemiş olmasıdır. Bu durum kendisini en açık biçimde, partinin getirdiği yeni politika ile yürüttüğümüz pratik örgütsel faaliyet arasında, politika ile iş arasında açıklık olarak gösteriyor.

Bugünkü örgütsel sorunları aşmak için bunun nedenleri ve "varolan durumda" neyi değiştirmek zorunda olduğumuzu, bunu başarmak için yakalaması gereken ana halkayı daha somut belirlemeye ihtiyacımız var. Bunla şöyle sıralayabiliriz:

1- Bugün Batı Avrupa'da, partimizin kadrolarını ve potansiyellerini bütünüyle harekete geçirememizde, politik faaliyetimizin amaçlarının ve perspektiflerinin açık olmayışı belirleyici bir rol oynuyor. Gerçekten kadrolarımızın zihninde uzunca bir süredir varolan, "Batı Avrupa'da bir TBKP üyesinin rolünün ve politik işlevinin nasıl tanımlanacağı" sorusu, en açık bir biçimde kendisini son dönemde yapılan konferanslarda, Batı Avrupa tezleri üzerindeki tartışmalarda göstermiştir. Kadrolarımızın büyük çoğunluğunun kafasında, partimizin bütünsel politik faaliyetine Batı Avrupa'dan nasıl katılacağı net değildir.

Bir bölümüne göre Batı Avrupa'da "ülkeye yönelik politik faaliyet yaşamdan kopuk" bir zorlamadır Batı Avrupa'da TBKP'ün politik faaliyetine ihtiyacı kalmayacaktır. Böyle bir durumda ve yakın gelecekte partimizin bütünü harekete geçirmede yetersiz kalınması doğal bir sonuç olmaktadır. Bu nedenle önümüzdeki dönemde, Batı Avrupa'daki örgütsel çalışmalarımızda esas ağırlık bu sorunu aydınlatmaya yönelik geniş bir parti içi tartışmanın örgütlenmesine verilmek zorundadır. Ancak bu tartışma, önceki deneyimlerimizden farklı olarak sistemli bir biçimde yürütülmeli, doğru bir biçimde yönlendirilmeli ve somut sonuçlara süratle ulaştırılacak tarzda örgütlenmelidir. Batı Avrupa'daki politik faaliyetimizi amaçları ve perspektifleri üzerine açık görüşlere sahip olmak, durgun-

luğu aşmada vakalanacak ana halka durumundadır.

2- Partimizin yukardan aşağıya politik çalışma anlayışının bütünüyle yenilenmesinin zorunluluğu bilince çıkarılmalıdır. Henüz bunun zorunluluğu ve nasıl başarılabacı veterince kavranmış değildir. Yeni politikamızın özü, politik gelişmelere müdahale etmek, varolan durumu adım adım değiştirmektir. Bu politikaya uygun bir pratik-örgütsel faaliyet yürütmek gerekiyor. Bunun başarılması için, her düzeyde parti örgüt ve kadrolarımızın sosyal ve politik yaşam içinde aktif biçimde alması zorunludur. Parti örgüt ve üyelerimizin bulundukları ülkede, Türkiyeli yörünü doğrudan ilgilendiren sosyal ve politik gelişmeler içinde, bu gelişmeleri etkilemeye yönelik bir politik faaliyet örgütlemeyeyönelmelerini sağlamak gerekiyor. Kendimizi ve politik çalışma anlayışımızı yenilemeye başlamak, böylesi bir günlük pratik faaliyeti örgütlemeye başlamaktan geçiyor.

2- Partimizin B.Avrupa'daki örgütsel yapısını, politik amaçlarımıza ve öne sürdüğümüz politik görevlerimize baalı olarakyeniden düzenlemek gerekiyor. Bu örgütsel yeniden düzenleme çalışması belli bir konsepte baalı olarak adım adım gerçekleştirilmelidir. Örgütsel yeniden düzenleme konsepti hazırlanırken, parti çalışmalarının daha açık ve legal biçimler altında örgütlenmesi ve tüzükde belirtilen örgüt hiyerarsisine baalı bir yapılanma yerine, belirlenen politik amaçlara baalı bir yapılanmanın geliştirilmesine özen gösterilmelidir.

Örgütsel Çalışmalar

Bat Avrupa Yürütme Komitesi çalışmaya başlamasının ardından, örgütsel faaliyetini öncelikle Batı Avrupa'daki politik-örgütsel faaliyetimizin durumunu, başlıca sorunlarımız ve nedenlerini, aktif yönetici kadroların katılımıyla değerlendirmeye ve saptamaya çalıştı. Politik Büro'nun genişletilmiş toplantısı bu doğrultuda atılan bir adımdı. Toplantı, belli bir dönem içindeki politik faaliyetimizin gözden geçirilmesi, zayıflıklarımızın ortaya konulması ve yeni döneme ilişkin yaklaşımların kolektif bir tartışma zemini üzerinde geliştirilmesi açısından Politik Büronun gerçekleştirdiği en geniş katılımlı örgüt toplantısıydı. Bu toplantı Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz konusunda şu gerçekleri ortaya koydu:

1- Partimizin politik faaliyetindeki "durgunluğun", esas olarak pratik-örgütsel çalışmaların, politik faaliyet yürütmekten, politika yapmaktan uzak bir niteliğe sahip olmasından kaynaklandığını ve bunu aşmanın parti örgütlerinin yukardan aşağıya, politik çalışma anlayışını bütünüyle yenilemesine baalı olduğunu;

- 2- Partimizin, Batı Avrupa'daki faaliyetimiz üzerine, bütünsel bir politikaya sahip olmadığını ve bu faaliyetin genel olarak parti örgütlerinin "kendi anlayışlarına göre", el yordamıyla ve günlük pratik görevlere bağlı olarak "kendiliğinden" yürütülen bir faaliyet düzeyinde bulunduğunu;
- 3- Bu durumu değiştirmek için, Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz, nasıl bir politik çalışma anlayışı ve nasıl bir parti soruları üzerinde, yoğun bir tartışma süreci sonucunda, parti örgüt ve üyelerinin bir görüş ve anlayış birliği ne ulaşmasının zorunluluk olduğunu;
- 4- Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz, amaçlarına göre, parti örgütlenmesini ve basın-yayın faaliyetimizi yeniden organize etme ihtiyacının kendisini dayattığını;
- 5- Yürüttüğümüz dayanışma çalışmalarında ortaya çıkan başlıca zayıflıklarımızı gösterdi.

Genişletilmiş toplantıyı ve sonuçlarını değerlendiren Batı Avrupa Yürütme Komitesi, Batı Avrupa çapında parti konferansları toplanmasına karar verdi. Bu konferanslarda önümüze 3 yönlü bir amaç koymaya çalıştık. Birincisi, bütün Batı Avrupa çapında TİP ve TKP kökenli parti örgüt ve üyelerini, aşağıdan yukarıya demokratik konferanslar süreci içinde birleştirmek ve seçimle yeni yönetimleri belirlemek. İkincisi, Batı Avrupa'daki politik faaliyetimizin amaç ve perspektiflerini tartışarak bir anlayış birliğine ulaşmak. Üçüncüsü, her ülkede önümüzdeki dönemde yürütülecek politik faaliyet üzerine bir yaklaşım geliştirmek ve tartışmalarımızı somut işe yönelik yürütmeye çalışarak politik çalışmalarımızı hızlandıracak bir irade birliği yaratmak.

Batı Avrupa'daki parti konferanslarının, İsveç hariç, tamamlanmasından sonra komitemiz, yaptığı değerlendirmede şu tespitlerde birleşti: Konferanslar, parti içi demokrasinin gelişimi açısından önemli bir adım oldu. Daha önceki konferanslarla kıyaslanmayacak canlı bir tartışma ortamı, bu tartışmaya üyelerin katılım düzeyi, parti çalışmalarına eleştirel yaklaşımları, görüşlerini açıklıkla ortaya koymaları ve tüzüksel haklarını kullanma düzeyi bunun başlıca göstergeleriydi. Konferanslardaki tartışmalarda, eskiye oranla çok daha zengin düşünce, görüş ve yaklaşımlar öne sürüldü. Zengin bir potansiyele sahip olduğumuz daha açık görüldü. Parti üyelerinin düşünmeye ve tartışmaya başladığı dinamik bir sürece girildi. Ancak bu durum, yönetici organların rolünü eskiye oranla olağan üstü arttırıyor. Ortaya konan düşünce ve görüşlerde henüz bir netliğe ve farklı yaklaşımların sentezinden, somut politikalar belirleme aşamasına ulaşmış değiliz. Bu nedenle yeni yeni harekete geçen dinamiğin ve canlı tartışma ortamının çürümesine izin verilmemelidir.

Konferansta öne koyduğumuz hedefler açısından bakıldığında TİP ve TKP kökeninden gelen örgütlerin birleşme süreci, herhangi bir sorunla karşılaşılmasızın tamamlanmıştır. Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine tartışmayı ise sonuçlandıracak bir olgunluğa ulaştıramadık. Bu eksiklikte, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin hazırladığı ilk metnin yetersizliği, konferanslarda bu konuda geniş bir tartışma yürütme için yeterli zamanın olmayışı ve tartışmaları somut sonuçlara ulaştırmak bir tarzda örgütlenme yetersizliği belirleyici rol oynadı. Ayrıca bu konudaki ilk tur tartışmalarda, birbiriyle bağdaştırılması "olanaksız" farklı yaklaşımların ipuçlarının ortaya çıkması ve tartışmanın, gerçekte zihinlerde varolan, "TBKP'nin Batı Avrupa'daki varlığı" sorusunuda içeren bir nitelik kazanması daha geniş bir tartışmayı zorunlu hale getirdi. Her ülkede, önümüzdeki dönem politik faaliyetin hangi hedeflere yöneleceği konusu ise, konferanslarda genel olarak en az ele alınan konu oldu. Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine tartışmanın açıklığa kavuşmamış olması bunda belirli bir rol oynadı. Diğer bir neden, parti örgüt ve üyelerimizin sosyal ve politik yaşamla bağlarının, günlük politik çalışma düzeyinin zayıflığıdır. Konferanslarımızdaki bu eksiklik, politik faaliyet düzeyimizi yükseltmek için gerekli enerji ve ortak iradenin yaratılmasındaki en büyük zayıflığımızı oluşturuyor. Kimi yoldaşlarımızın dile getirdiği gibi, "yüzümüzü işe dönmek" için konferans sürecindeki bu eksikliği yeniden ele alma gereği vardır.

Bu değerlendirmeden yola çıkarak Batı Avrupa Yürütme Komitesi, Merkez Komitesine, Batı Avrupa parti konferansının toplanmasını önerme kararı almıştır. Amacımız konferanslarla önümüze koyduğumuz hedeflere ulaşmaktır. Buna bağlı olarak Batı Avrupa Yürütme Komitesi, tartışmalarda gelen görüş, öneri ve eleştirilerden yararlanarak, Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine ^{yeni} bir tartışma metni hazırlamayı, bu metni ve hazırlık süreci içinde eğer bütünüyle farklı yaklaşımlar ortaya çıkarsa, bu görüşleri içeren diğer metinleri ülke konferanslarında ele almayı ve seçilmiş delegelerle toplanacak Batı Avrupa konferanslarında sonuçlandırmayı düşünmektedir. Yaptığımız çalışma planına göre bu süreci, Haziran ayı ortalarına kadar bitirmeyi öngörmekteyiz.

Konferansları değerlendiren Batı Avrupa Yürütme Komitesi, parti içi yaşamı açısından eskiden yaşamadığımız, yeni bir döneme girmekte olduğumuzu düşünüyor. Bu dönem, Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz, nasıl bir politik çalışma ve nasıl bir parti gibi, örgütsel faaliyetimizin geleceğini belirleyecek son derece önemli konularda, giderek farklı görüşlerin ortaya çıkmaya başladığı ve bu farklı görüş platformları etrafında parti üyelerinin kümелendiği bir dönem özelliği kazanıyor. Tek başına alındığında bu kaygı verici bir gelişme değildir. Ancak sürecin "kendiliğinden" gelişmeye bırakılması ve yönetici organların aktif politik-örgütsel değil- müdahalelerde bulunmaması halinde bu sürecin, bir "örgütsel bunalıma" dönüşmesi tehlikesi vardır. Bir

tarafından farklı görüş ve yaklaşımlardan zenginlik kaynağı olarak yararlanarak, tartıştığımız konularda politika ve anlayışlarımızı geliştirecek ve yenileyecek sentezlere ulaşmamızı sağlayacak süreçleri parti içinde örgütlemek gerekiyor. Bunun bir yanı, parti içi demokrasiyi ve tartışmayı daha da geliştirmektir. Diğer yandan bu süreç, adım adım düşüncelerimizin geliştiği, görüşlerimizin olgunlaştığı ve tartışma düzeyinin yükseldiği bir süreç niteliği kazandırmak için, politik olarak yönlendirme ihtiyacı yanıtızsız kalmamalıdır. Bu politik müdahale, her düzeyde yönetici organların ve tek tek yönetici kadroların, tartışma içindeki politik aktifliğine bağlıdır. Önemli gördüğümüz ikinci yan, bu tartışma süreci içinde farklı görüşlerden ne kadar gelişkin sentezlere ulaşmayı başarırırsak başaralım, parti içinde "eskiden" olduğu gibi, monolitik görüşlere varamıyacağız. Bu durumda azınlıkta kalan farklı görüşlerle birlikte hareket etme ustalığını öğrenmek zorundayız. Bunun en önemli unsurları, azınlıkta kalan görüşün, parti içinde "yaşam hakkına" büyük bir titizlikle sahip çıkmak ve onun parti bünyesine "yabancı" bir unsur olarak "mahkum edilerek" rededilmesine izin vermemektir. Diğer yandan, parti içinde her kademede demokratik karar alma mekanizmasını geliştirmek ve farklı görüşlere sahip parti üyelerini, politik faaliyetimizin çeşitliliği ve zenginliği içinde, parti eylemine kendi katkılarını yapmalarını sağlamak gerekiyor. Batı Avrupa Yürütme Komitesi, üçüncü olarak, bu sürecin parti içinde olumlu ve yapıcı bir psikolojik ortam yaratılarak yaşanmasının büyük bir önem taşıdığına inanıyor. Bu nedenle önümüzdeki dönemde, farklı görüş ve yaklaşımları olan azınlığın, somut olarak her kademede karar alma ve daha önemlisi, örgütsel yönetim sorumluluğuna katmayı amaçlamak gerekiyor. Bunun yanı sıra, parti yaşamında demokrasinin evrensel normlarının dejenere edilmesine ve parti tüzüğünün belirlediği parti üyelik normlarının çürütülmesine izin vermeyecek kararlı bir tutum izlenmelidir. Komite, bu süreçte izlenecek politika konusunda yukarıda açıklamaya çalıştığımız anlayışın bir bütün oluşturduğunu düşünüyor. Bunun sadece bir yanına ağırlık vermek, sürecin çarpık bir biçimde gelişmesine, ve bizim çözülmesi daha da güçleşecek sorunlarla karşı karşıya kalmamıza yol açacaktır. Çok daha önemlisi, bu anlayış, sadece bizim sözlerimizde dile gelmekle, parti basınında veya belgelerinde yazılmakla kalmamalıdır. Bizim işimizde, parti yaşamı içindeki uygulaması ile, bütün parti üyelerinin kendi gözleriyle gördüğü, somut bir gerçek olarak ortada olmalıdır.

BAŞLICA POLİTİK FAALİYETLER

Batı Avrupa Yürütme Komitesinin, çalışma dönemi içinde örgütlediği ana politik girişim, yurt dışında yaşayan politik göçmenlerin ilk grubunun ülkeye dönüş hareketini gerçekleştirmek oldu. Bu girişim öncesinde, geri dönüşün amacını ve politik önemini ortaya koymak, geri dönüşün biçimini, zamanını, kimlerin döneceğini ve nasıl örgütleneceğini belirlemek amacıyla, örgüt yöneticilerinin ve politik göçmenlerin katıldığı, bir dizi merkezi toplantılar düzenlendi. Bu toplantıların sonuçları, yürütülecek hazırlık çalışmalarına yardımcı olmak amacıyla, bir yönlendirme belgesinde ele alındı. Bu belge bütün ülkelerdeki bölge komitelerine ve dönecek politik göçmenlere ulaştırıldı. Ülkelerde yürütülen yerel dayanışma girişimleri ve toplantılarının yanı sıra, merkezi olarak Brüksel'de, geri dönecek politik göçmenlerin basın toplantısı düzenlendi ve Federal Almanya'da bir dayanışma gecesi örgütlendi. Döneceklere politik destek sağlamak amacıyla Avrupa parlamentosu ve kimi uluslararası kuruluşlara başvurma girişimlerine destek verildi. Dönmeye karar veren politik göçmenlerin gerek bulundukları ülkede, gerekse Türkiye'deki yasal ve hukuki girişimlerine yardım edildi.

Politik göçmenlerin ülkeye geri dönüş eyleminin sonuçlarını değerlendirirken başlıca kazanımlarımız olarak şunları belirtmek gerekiyor:

1- Bu eylem, politik göçmenlerin ülkeye dönüş yolunu aralamış ve vatandaşlık hakkı kaybettirilmiş olanların bu sorununu, çözülmesi gereken bir sorun olarak politik gündeme girmesini sağlamıştır.

2- Geri dönüş eylemi, uluslararası planda, tahminlerimizin çok ötesinde geniş bir politik destek kazanmıştır. Her insanın doğduğu ülkede özgürce yaşama hakkına dayandırılan ve insan hakları gününün 40. yılında gerçekleştirilen girişim, Hristiyan demokratlardan komünistlere kadar bütün politik partilerin ve değişik insan hakları örgütlerinin dayanışmasını kazanmıştır. Bugün politik göçmenlerin ülkeye dönüş sorunu, Türkiye-AT karma komisyonunun gündeminde, üyelik görüşmelerinin başlaması için çözülmesi zorunlu dört konudan biri olarak yer almıştır. Ayrıca ilk defa, Avrupa'nın değişik ülkelerindeki hükümetler, bu konuda açık tutum almış ve Türkiye üzerinde belli politik baskı girişimlerinde bulunmuşlardır.

3- Geri dönüş eylemi, Batı Avrupa'nın değişik ülkelerinde aynı zamanda bir iç politika olayı haline gelmiştir. Gelişmeler bu ülkelerin basın-yayın organlarında (gazeteler, radyo ve televizyon) geniş bir biçimde yer almış ve kamuoyunda Türkiye'de demokrasi ve insan hakları konusu yeniden bir ilgi merkezi konumuna gelmiştir.

4- Bu girişim sonucunda ülkemizde politik göçmenler sorunu, demokrasi ve insan hakları mücadelesinin bir parçası olarak gündeme gelmiş ve yeni bir demokratik çıkışın örgütlenmesine yardımcı olmuştur.

5-Geri dönüş eylemine, dışımızdaki sol güçlerin bir bölümü açıklamalar yaparak dayanışmalarını dile getirdiler. Diğer bir bölümü ise hayırhah bir tarafsızlık konumu takındılar. Sargın ve Kutlu yoldaşların dönüşünde yaşanan gergin ilişkiler bu eylemde ortaya çıkmadı.

6- Geri dönüş eylemi, rejimi ve hükümeti politik planda sıkıştırmış, Türkiye'de demokrasi olmadığını, "gelsinler, bağımsız mahkemelerde yargılansınlar" argümanının bir demagojiden başka birşey olmadığını bir kez daha göstermiştir. Politik göçmenler, herhangi bir seyahat belgesi verilmemiş olmasına rağmen ülkeye dönerek, hem hükümetin şantajını boşa çıkarmış hem de kamuoyunda haklı bir konum kazanarak moral üstünlük sağlamışlardır. Ulusal ve uluslararası dayanışmanın gücüyle rejimin, geri dönenlere karşı yoğun baskı ve işkence uygulaması önlenebilmiş ve böylece onu geriletmenin olanaklı olduğu daha açık görülebilmiştir.

Bu kazanımlara bakarak geri dönüş eyleminin, politik bir başarı olduğunu söyleyebiliriz. Girişimin örgütlenmesinden öne çıkan eksikliklere gelince:

1- Politik göçmenlerin geri dönüş eylemini birkaç kez ertelenmesinin yolaçtığı tereddütler, dönmeye karar vermiş insanlar üzerinde de etkili oldu. Bu nedenle varolan zamanı, hazırlık çalışmaları açısından iyi kullanmadık. Değişik politik güçler, insan hakları örgütleri, kamuoyunda etkin kişi ve kuruluşlarla, maddi ve moral destek sağlamak amacıyla somut ilişkilerin kurulması gecikti. Çok daha geniş bir çevreyi harekete geçirmek olanaklı iken, bundan yeterince yararlanamadık.

2- Kadrolarımızın, eylemin niteliğine bağlı olarak bireysel inisiyatif ve girişkenliğe dayanan bu tür hareketleri örgütleme deneyimi azdır. Bu nedenle bireysel inisiyatifin, yerel ve Batı Avrupa çapında daha etkili bir biçimde, merkezi örgütlenmelerle desteklenmesini zorunlu kılıyor. Bizim bu alandaki yetersizliklerimiz ise, hem daha güçlü bir hareket yaratmamızı engelledi, hem de dönmeye karar vermiş politik göçmenlerin morallerini zaman zaman olumsuz etkileyen izler bıraktı.

3- Genel olarak, politik göçmenlerin ülkeye geri dönüş hareketi üzerine, parti içinde politik hazırlık düzeyi zayıftır. Bu durum bizlerin, birbirinin peşi sıra

gelen gruplar halinde, sürekli bir girişimi örgütlememizi engelledi.

Bu değerlendirmeden yola çıkarak Batı Avrupa Yürütme Komitesi, önümüzdeki dönemde, politik göçmenlerin ülkeye dönüş hareketinin örgütlenmesinde şu noktaların üzerinde yoğunlaşmanın önemli olduğuna inanıyor.

1- Önümüzdeki 1 yıllık bir perspektif içinde, 2-3 grup politik göçmenin ülkeye dönüş eylemi, bugünden planlanarak somut hazırlıklara başlanmalıdır. Bu eylemlerle ülkeye dönüş yolunu açmak ve bu hakkı politik olarak kazanmak amaçlanmalıdır.

2- Bugün Batı Avrupa'da bulunan, politik göçmen konumundaki kadroların önemli bir çoğunluğunun, kısa dönemde geri dönüş perspektifi zayıftır. Bunun bir nedeni, ülkede ki ^{maddi} yaşam koşullarının yol açtığı insani kaygılardır. Kadrolarımızın birçoğunda varolan meslek, iş, barınacak yer ve askerlik sorunları, onların karar alma süreçlerini etkiliyor. Diğer bir neden ise, geri dönüş konusunda parti içinde kapsamlı bir politik ve psikolojik - moral hazırlık çalışması yürütülmemiş olma-^{politik} sıdır. Bu nedenle önümüzdeki dönem, parti içinde merkezi olarak planlanmış bir ^{hazırlık} çalışması örgütlenmelidir. Bu bağlamda, B. Avrupa'da bütün ülkelerde, politik göçmen kadroların ve parti yönetiminin katıldığı toplantıların düzenlenmesi hedeflenmelidir. Bu politik hazırlık çalışması, sadece Batı Avrupa ile sınırlı düşünülmemeli ve ülke içinde sağlanacak katkı ayrıca somutlanmalıdır. Bunun yanı sıra, görece daha uzun bir zaman perspektifi içinde ülkeye dönmeyi düşünen kadrolar belirlenmeli ve bunlara partimizin nasıl yardımcı olacağı her ülke için somutlanmalı, perspektif olarak dönüş zamanı ve biçimi birlikte programlanmaya çalışılmalıdır. Parti, bu kadrolara özellikle kendilerini geliştirmeye, yeni bilgi ve beceriler kazanmaya yönelik somut hedefler göstermeye çalışmalı ve bu hedefler bir politik görev olarak kadroların önüne konulmalıdır.

3- Vatandaşlık hakkı kaybettirilenlerin, bu uygulamaya son vermek amacıyla, Batı Avrupa çapında bir hareket yaratmasına yardımcı olunmalıdır. Türkiye'den geri döndürülen politik göçmenlerin bu hareketin başını çekmesi için uygun koşullar vardır. Ayrıca geri dönüş yapan politik göçmen grupları içinde, vatandaşlıktan çıkarılmış yeni isimlerin yer almasına çalışılmalıdır.

Politik göçmenlerin geri dönüş eyleminin örgütlenmesinin dışında Batı Avrupa Yürütme Komitesi, yerel seçimlerin öne alınmasına ilişkin referandum olayında, Batı Avrupa çapında bildiri çıkarıp dağıtımını örgütleyerek partimizin politikasını yaygınlaştırmaya çalıştı. Türkiyeli göçmen örgütlerinin, referandum kampanyası boyunca, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın bulundukları ülkede oy kullanma hakkı istemini yükseltmelerine destek vermeye çalıştık.

Türkiye'de hapishanelerde patlak veren politik tutukluların açlık grevleriyle ve ülkemize göç eden Irak'lı Kürtlerle dayanışma eylemlerinin örgütlenmesi için komitemiz, parti örgütlerini uyarıcı bir çaba içinde oldu. Bu konuda gerçekleştirdiğimiz işler, örgütlü güçümüzle ve potansiyellerimizle kıyaslandığında yetersiz kalmıştır. Ancak Sargın ve Kutlu yoldaşlarla dayanışmanın dışında, diğer alanlardaki demokrasi mücadelesine destek verme konusunda, ortaya çıkan olumsuz duyarsızlığı kırma yolunda kimi adımlar atmayı gerçekleştirdik.

Batı Avrupa Yürütme Komitesinin, basın-yayın, dayanışma ve Türkiyeli sol güçlerle ilişkiler alanındaki faaliyetleri, bu alanlardan sorumlu yoldaşların hazırladıkları ayrı rapor bölümlerinde ele alındığı için, politik çalışmalarımıza ilişkin bu bölümde değerlendirilmemiştir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

TÜRKİYELİ POLİTİK GÜÇLERLE İLİSKİLER

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, Türkiyeli politik güçlerle üst düzeyde bir dizi görüşmeler yaparak, partimizle bu güçler arasındaki diyalogları geliştirmeye çalıştı. Bu amaçla, eski Dev-Yol'un Devrimci-İşçi kanadının Avrupa'daki liderlerinden Ali Dayı ile bir kez, Kurtulu hareketinin liderlerinden Mahir Sayın ve Bülent Uluer ile iki kez, eski Dev-Yol'un Göçmen kanadının liderlerinden Taner Akçam ile iki kez, Sosyalist Parti'nin Avrupa'daki önde gelen kadrolarından İlkey Demir ve Deniz Kavukçuoğlu ile iki kez, Halkın Kurtuluşu'nun liderlerinden Yavuz Yıldırım Türk ile bir kez ve Halkın Kurtuluşu'ndan ayrılan bir grubun liderliğini yapan Atilla Keskin ile bir kez parti adına görüşmeler yapıldı. Ayrıca Sol Birlik çalışmaları sürdürüldü. Bunların dışında Milli Görüş'ün önde gelen isimlerinden Abdurrahman Dillipak ile bir görüşme yapıldı. Bu görüşmelerin tamamı bizim tale-miz üzerine gerçekleşti. Yüzyüze yapılan bu görüşmelerin dışında, Birlik Kongresinin açıklanmasından kısa bir süre önce, bütün sol güçler Kongre üzerine bilgi veren ve bu güçlere karşı yaklaşımlarımızı açık-lamaya çalışan bir mektup gönderildi.

Bu görüşmeleri yaparken yöneldiğimiz başlıca hedefler şunlardı:

- 1- Türkiyeli sol güçlerle diyaloglarımızı geliştirmek. Onları Genel Sekreterlerimizin ülkeye dönüş eylemi ve sol güçlere yönelik politi-kamız üzerinde bilgilendirmeye çalışmak. Bize karşı önyargılı yakla-şımları¹¹ değiştirmek için çaba sarfetmek;
- 2- Türkiyeli sol güçleri, yeni programatik yaklaşımlarımız ve yeni politik düşünce konusunda bilgilendirmeye çalışmak. Onlarla aramızda, yapıcı bir tartışma ortamı yaratmaya çalışmak;
- 3- Türkiyeli sol güçlerle diyalog ve ilişkilerimizi, olabildiğince esnek bir biçim altında sürekli kılmaya çalışmak. Bu amaçla Batı Avru-pa'da ortak bir "tartışma dergisi" çıkarma önerimizi gerçekleştirmeye çalışmak;

Yapılan görüşmelerden ortaya çıkan başlıca sonuçlar olarak üzerin durulması gereken noktalar şunlardır:

- 1- Görüşmeler genellikle olumlu bir hava içinde geçmiştir. Diyalog içi gerekli bir psikolojik ortamın yaratılmasına katkıda bulunmuştur.
- 2- Görüşmelerin gösterdiği önemli bir gerçek, sol güçlerin, hemen heme tamamının, bizim geliştirdiğimiz yeni politika ve amaçlarımız üzerine, hiç denecek kadar az bilgilere sahip olduklarıdır. Genellikle bize karşı yaklaşımları, belli önyargılar temelinde şekillenmiş politikalar

sınırlıdır. Bu nedenle onları, politikamız üzerine sürekli bilgilendircek kanalları örgütleme gereği çok acildir.

3- Sol güçler, düşündüğümüzden daha çok, bize ve yaptıklarımıza ilgi duyuyorlar. Son dönemde geliştirdiğimiz politik girişimlerden etkileniyorlar. Ancak onlara, bu politik girişimlerin tek başımıza güçlenmek amacı taşımadığını ve onların mücadelesine de katkı olduğunu anlatmak gerekiyor.

4- Sol güçlerin, özellikle Avrupa'da bulunan kesimleri arasında, yeni sorunlara ilgi ve bir arayış çabası giderek gelişiyor. Bu arayış çabası özellikle Kurtuluş hareketinde ve Sosyalist Parti taraftarları arasında (Avrupa'daki kadroları kendi içlerindeki tartışmada daha çok Halil Berktaş'ın görüşlerini benimsiyor) güçlüdür. Bu durum, bizim onlarla, yapıcı bir tartışma süreci içinde diyalog ve işbirliği geliştirmeye elverişli ~~oldu~~ olanaklar yaratıyor. Ancak genel bir eğilim olarak sol güçlerin, bizimle diyalog ve işbirliği platformlarında " tek başına görünmekten" kaçınması dikkate alınmalıdır.

Yapılan görüşmelerinde olumlu katkısıyla, geçtiğimiz dönemde, Batı Avrupanın değişik ülke ve şehirlerinde bir dizi tartışmalı toplantılar örgütlendi. Bu toplantılarda, bizim ve Kurtuluş'un dışında, değişik Türkiyeli sol politik güçlerin temsilcileri de konuşmacı olarak katıldılar. Devrimci İşçi kalıcı ve sürekli bir işbirliği çalışmasından uzak dururken, çeşitli konularda eylembirliği yapabileceğini ifade etti. Bu bağlamda Federal Almanya'da gerçekleştirilen "Tribunal (12 Eylül'ün yargılanması)" eylemine aktif bir biçimde katıldık. Eyleme bizim katkımızın düzeyi, Devrimci İşçi ile ilişkilerimizi olumlu etkileyen bir adım oldu. Ortak tartışma dergisi çıkarma önerimize, genel olarak olumlu yaklaşımlarına rağmen, bunu sonuç alıcı bir noktaya getiremedik.

Yürütülen girişimlerdeki eksikliklerimizden de yola çıkarak, önümüzdeki dönemde özellikle şu noktaların üzerinde durulmalıdır:

1. Türkiyeli politik güçlerle ilişkiler alanındaki faaliyet, Batı Avrupa Yürütme Komitesi içinde varolan kadro bileşimi sonucu son derece yetersiz kalmaktadır. Adeta diğer işlerden "arta kalan zaman içinde yürütülen bir çalışma" durumundadır. Bu nedenle, sol güçlerle ilişkiler alanında merkezi sorumluluk üstlenecek kadroları süratle belirlemek gerekiyor.

2. Ortak tartışma dergisi projemizi, sonuca götürecek bir kararlılıkla yeniden ele almak ve yeni bir tur görüşmelerin programlanmasını sağlamak gerekiyor.

3. Batı Avrupa çapında tartışmalı konferans dizilerini sürdürmek yarar

olacaktır. Ancak bunların konularını ve zamanını raslantıya bırakmak yerine, daha sistemli yürütülmesi için girişimde bulunmak gerekiyor. Ayrıca bu tartışma toplantılarının daha düzenli bir içerik kazanmasına yardımcı olmak amacıyla, konferans sonuçlarının yayınlanması önerisi geliştirilebilir.

4. Belli bir programa bağlı olarak yürütülecek, herkeze açık tartışma toplantılarının yanısıra, değişik ülkelerde ve yerel planda daha dar ve sürekliliği olan, "tartışma gruplarının" örgütlenmesi hedeflenmelidir. Bu gruplara değişik politik eğilimden insanların katılması amaçlanmalıdır. Hollanda'da başlatılan böyle bir deneyin, Batı Avrupa'da yaygınlaştırılması için uygun koşullar vardır.

5. Türkiyeli sol grupların önemli bir çoğunluğu, aidiyet daha açık bir biçimde, uluslararası planda gelişen süreçlere ve yeni politik düşünce ve tutum almaktadır. Bu diyalog ve işbirliğinin daha da geliştirilmesinin önündeki başlıca engeli oluşturuyor. Partimiz, ideolojik faaliyeti bütününde bu oluguyu dikkate almak, uluslararası gelişmeler üzerine aydınlatıcı propaganda faaliyetini, özel bir kampanya olarak örgütlemek ve sol güçlerle daha aktif bir tartışma yürütmek zorundadır. Ayrıca Türkiyeli sol güçlerle, yerel planda ilişkilerimizin zayıflığında, onların bize yönelttikleri eleştiriler karşısında kadrolarımızın hazırlıksızlığı önemli bir rol oynuyor. Bu nedenle, değişik düzeylerde parti üyeleri sol güçlerle ilişki geliştirmek, onlarla tartışmak yerine, uzatılmayı yeğliyorlar. Parti basınıımızda, sol güçlerin bize yönelttikleri eleştirileri kapsamlı bir biçimde yanıtlayan yazılara gereksinim büyüktür. Polemik yapmama adına eleştirileri yanıtsız bırakmak, kadroların kendilerine güvenli bir biçimde bu güçlerle ilişki kurmalarını olumsuz etkiliyor. Ayrıca parti üyelerini, sol güçlere yönelik politikamız üzerine daha geniş bilgilendirmek ihtiyacı vardır.

Abdurrahman Dillioak ile görüşmanın sonuçları üzerine ise, parti adına gerçekleşen bu ilk adımın olumlu bir başlangıç olduğu söylenebilir. Kendisini, özellikle açıklamaya çalıştığımız, "mücadelemizin sadece parti kurmak için değil, bütün darbelerin kökünü kazıyacak bir demokrasi için olduğu" yolundaki görüşlerimizin etkili olduğunu söyleyebiliriz. 141 142 ve 163. maddelerin kaldırılması için birlikte mücadele edilebileceğini belirtiyor. Genel olarak sola yönelttiği, bizce haklı olan bir eleştirisi "dindarların, solun haklarını savunmak konusunda gösterdiği tutarlılık karşılık, sol güçlerin, dindarların istemleri ve duyarlı olduğu konularda, aynı oranda tutarlı tutum takınmakta çekingen davranışları". Sargın ve Kutlu davasıyla dayanışma konusunda çaba sarfedeceğini belirtti.

Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin oluşması aşamasında, Sol Birlik, kendi varlığına son verme kararına varmıştı. Sol Birlik'i oluşturan partiler, bu deneyimi birlikte değerlendirmek ve her dağılan birlikten sonra, sol içinde adet olduğu üzere, tarafların birbirlerini suçladıkları polemikler geleneğini aşmak amacıyla ortak bir açıklama hazırlamak için bir dizi toplantılar yaptı. Sonuçta kısa bir ortak açıklama yapıldı. Partilerin farklı yaklaşımları nedeniyle ortak deneyim birlikte değerlendirilemedi. Ancak bütün taraflar, birbirlerini suçlayıcı polemiklerden uzak kalmayı başardı. Sol Birlik deneyiminin daha geniş ölçüde değerlendirilmesine ihtiyaç vardır. Bu deneyimin öne çıkan sonuçları üzerine kısaca şunlar söylenebilir:

1. Sol Birlik, Türkiyeli güçler arasında en uzun süreli kalıcı birlik örneği oldu. Ayrıca bu birlik, Türkiyeli sol güçlerle, kürt ulusal güçlerinin birlikte iş yaptığı en uzun süreli platformdu. Bu başarısında, Sol Birlik'i oluşturan partilerin birbirlerine ideolojik ve politik yakınlığı belirleyici oldu.
2. Sol Birlik dışındaki sol güçlerle olumlu ilişkiler geliştiremedi. B konuda "kendisini yeterli görmesi" ve dışındaki sol güçlere yönelik somut bir politikasının olmayışı ve "varolan durumu değiştirmek için" ısrarlı bir çaba yürütmemesi etkili oldu. Ancak diğer önemli bir neden Sol Birlik'in bizzat kendi oluşumunun yol açtığı olumsuzluk idi. Birçok deney gösteriyor ki, sol güçlerin bir bölümünün belli programatik görüşler etrafında biraraya gelmeleri, diğerlerinin bloklaşmasına yol açıyor.
3. Sol güçler arasındaki birlik deneyleri açısından, cephe deneyimleri dayanan birlik anlayışlarının aşılmasına ihtiyaç vardır. Birbirine yakın güçlerin, uzun erimli programatik belgeler etrafında biraraya gelmeleri, hem diğerlerini olumsuz tavır almaya itiyor, hem de çoğu kez programatik yaklaşımlardan ^{kaynaklanan} ~~varolan~~ uzlaşmalara dayalı "ortalama programlar" ilerive yönelik farklılıkları sürekli tartışma gündemine getiriyor. BU programatik belgelerin nasıl "yorumlanıp uygulanacağı" üzerine tartışma, öncel gelişmeler içinde birlikte iş yapma sürecinin önüne geçiyor.
4. Sol Birlik çalışmalarının önemli bir zaafı, öncel politik gelişmeler karşısında ortak politikalar üretememesiydi. Bu zaaf onun, gelişen olaylara birlikte müdahale edecek bir eylem çizgisi geliştirmesini engelledi. Ayrıca bizim geliştirdiğimiz politika nedeniyle makas daha da açıldı.
5. Türkiye'de politik çalışmaların, yeniden canlanma eğilimine girmesi ve ağırlığının ülkeye kaymasıyla Sol Birlik, bu gelişmeye uygun bir politika ve ortak örgütsel faaliyet geliştiremedi. Bu nedenle politik faaliyeti

birlikte çıkarılan bir gazete ile sınırlı kaldı.

6. Biz ne kadar açıkça dile getirmesek de, Sol Birlik'in gelişmesi ve aktif bir politik faaliyet yürütmesi, önemli ölçüde bizim katkımıza bağlı idi. Son yıllarda partimizin Sol Birlik'e katkısı, bu önem ve bize düşen sorumlulukla kıyaslandığında çok yetersiz kalmıştır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

BATI AVRUPA'DAKI
TEORİK, İDEOLOJİK VE PROPOGANDA-AJİTASYON
ÇALIŞMALARI ÜZERİNE

RAPOR

16 Şubat 1989

İÇİNDEKİLER

GENEL DURUM

B. AVRUPA YÜRÜTME KOMİTESİ'NİN KARARLARI

BASIN-YAYIN MERKEZİ

Faaliyet alanları

Teknik donanım

Kadrolar ve parti örgütü

TÜRKİYE POSTASI

YENİ YOL

Politik Büronun çizdiği çerçeve

Yazı kurulunun ilke kararları

İlk dört sayının değerlendirilmesi

Tiraj ve gelir-gider durumu

BİRLİK ENFORMASYON MERKEZİ (BEM)

SÜRESİZ YAYINLAR

3

5

7

9

10

16

17

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

GENEL DURUM

TBKP'nin Batı Avrupa'da merkezi düzeydeki teorik, ideolojik ve propoganda-ajitasyon çalışmaları, esas olarak Duisburg'daki binanın çatısı altında yürütülen basın-yayın faaliyetinden oluşuyor.

Bu çalışmanın bugünkü durumu ve sorunları konusunda ayrıntılara girmeden önce teorik, ideolojik ve propoganda-ajitasyon çalışmasını etkileyen ve bu çalışmanın görevlerine de ışık tutan genel durumu ana hatlarıyla özetlemek, ardından Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin bugüne kadar bu çalışmaya ilişkin olarak aldığı kararlara ve bunların ne ölçüde uygulanabildiğine değinmek yararlı olacaktır.

*

Batı Avrupa örgütlerimizin hemen tümünün Türkiyeli yığınlardan kopukluğu ve uzun zamandan beri süregelmekte olan "parti içi durgunluğu" asma yönünde henüz ciddi adımların atılamamış olması, bu raporun kapsamına giren faaliyet alanını da olumsuz etkilemektedir.

Politik Büro'nun, Batı Avrupa Bölge Komiteleri üyeleriyle yaptığı ortak toplantıyı değerlendiren 20 Aralık 1988 tarihli belgesinde parti-içi durgunluk;

"Partimizin öne koyduğu politik amaçlara bağlı bir politik çalışma anlayışı geliştirmemiş olmak, ... partimizin geliştirdiği politika ile onun örgütsel faaliyeti arasındaki açıklık"

olarak tanımlanıyor ve bu durumun ortadan kaldırılmasının,

"partimizin yukarıdan aşağıya, politik faaliyet anlayışını bütünüyle yenilmesine bağlı olduğu"

saptamasını yapıyor. Pratik örgütsel faaliyetimizin yenilenebilmesini ise şu üç noktaya bağlıyor:

- 1) *"her düzeyde parti örgüt ve kadrolarımızın toplumsal ve politik yaşam içinde aktif bir biçimde yer alması"*
- 2) *"geliştirdiğimiz yeni politikanın özü ve yöneldiği temel amaç, ülkemizdeki politik gelişmelere müdahale etmek ve bu gelişmeler içinde rol almak" olduğuna göre, B. Avrupa'daki parti örgütlerimizin de özellikle arasında yaşadıkları Türkiyeli yığını doğrudan ilgilendiren "toplumsal ve politik gelişmeleri etkilemek, varolan durumu değiştirmek için sürekli bir politik çalışma yürütmesi"*
- 3) *"partinin politik faaliyetinin her alanda hem biçim ve hem de içerik olarak daha açık ve legal örgütlenmesi"*.

Ne var ki, bütün bunların B. Avrupa koşullarında ve her ülkenin kendi özgüllükleri de hesaba katılarak nasıl yapılacağı henüz somutlanamadığı için; ve bu somutlamanın temelini oluşturacak "Batı Avrupa'daki politik faaliyetimizin amaçları ve perspektifleri" konusundaki tartışma sonuçlandırılmadığı için, her düzeydeki parti örgütlerimiz ve kadrolarımız "bekleme" psikolojisini aşıp "pratik politik faaliyete" yönelememektedir. Bu durumun epey uzun bir zamandan beri sürüp gidiyor oluşu, parti örgütlerimizin büsbütün içine kapanmasına ve parti yaşamındaki sorunların ön plana çıkmasına ve -pratik politik faaliyet yokluğunda çözümleri zorlaştığı için de- birikmesine yol açmaktadır.

Merkez Komitesi'nin, partimizin Türkiye'deki güncel savaşımına ilişkin olarak geliştirdiği politikaların Batı Avrupa örgütlerimizce de uygulanabilmesi için, Batı Avrupa koşullarına uyarlanarak yeniden somutlanması, yani Batı Avrupa koşullarına "tercüme edilmesi" gerekmektedir. Esas görevi bu olması gereken Batı Avrupa Yürütme Komitesi ise, "Batı Avrupa'daki politik faaliyetimizin amaçları perspektifleri" henüz kesinleşmediği için, böyle bir çalışmayı gündemine alamamakta, kendisine bağlı parti örgütlerinin önüne Türkiyeli yığınların günlük yaşamıyla doğrudan bağlı güncel

politik hedefler koyamamakta, onları yönlendirememekte, bu temelde denetleyememekte, örgütlerimizin çok zayıflamış olan yığın bağlarını kurmalarına yardımcı olamamaktadır.

Parti içindeki durgunluğun asılamamasında, bunlara ek olarak rol oynayan iki önemli etmenden daha söz edilebilir.

Bunlardan birincisi, perestroyka ve glasnost'un dünya komünist hareketinde yarattığı tartışmalar ve bizim parti örgütlerimizin ve kadrolarımızın bu tartışmaları esas olarak yalnızca burjuva basınından izleyebilmeleri; "eskiyip gidenin" ve "gelmekte olan yeni"nin ne olduğu konusunda süregiden "bulanıklık"; bunun bilinçlerde yarattığı boşluk; geçmişten devralınacak olumlu bir mirasın var olup olmadığı ve varsa bunun ne olduğu konusunda yüksek sesle sorulması bile zihinlerde varolan ve yanıtsız kalan sorular...

İkincisi,--bir yönüyle bütün bunlara da bağlı olan-- "çağdaş, demokratik ve yığinsal komünist partisi"nin ne olduğu, yani "nasıl bir parti?" sorusu...

Ama şurası da bir gerçek ki, iki noktada özetlenmeye çalışılan bu ideolojik-teorik sorunların aydınlatılmasına bugünkünden çok daha fazla ağırlık verilse bile --ki bu mutlaka yapılmalıdır--, tek başına bu, yığınlardan kopuk ve günlük politik faaliyetten yoksun parti örgütlerini ve kadrolarını içinde bulundukları durumdan çıkarmaya yetmeyecektir; çünkü sorun yalnızca ideolojik-teorik bir sorun değildir.

*

Bu durumun Batı Avrupa'daki merkezi yazılı propoganda-ajitasyon çalışması (basın-yayın faaliyeti) üzerindeki etkisi şu olmaktadır:

Yayın organlarımız (yani Türkiye Postası ve zorunlu olarak daha çok Batı Avrupa'daki parti örgütlerimizin sorunlarına eğilmek durumunda kalan Yeni Yol):

- 1) Batı Avrupa koşullarına uyarlanmış, propogandasını yapacakları ve bağlı sorunları açıklığa kavuşturacakları, somut bir politika olmadığı için; ve
- 2) parti örgütlerimizin genelleştirilebilecek ya da eleştirilerek düzeltilecek somut günlük faaliyetleri olmadığı için

Batı Avrupa parti örgütlerimizin gereksinimlerine yanıt verecek bir yayın politikası saptamakta güçlük çekmektedir. O nedenle, söz konusu yayın organlarımızın, "parti örgütlerinin politik faaliyetleri içindeki yerleri ve işlevleri", "örgütlenme aracı olarak etkinlikleri", "içerikleri", "nitelikleri" gibi noktalar üzerinde yoğunlaşmak mümkün olmamaktadır.

Bu durum, merkezi propoganda-ajitasyon alanında çalışan kadroların kendilerini de olumsuz yönde etkileyen, çalışma sevklerini kıran, isteksizlik yaratan ek bir etmen olmaktadır. Bu alanda çalışan kadroların sayısındaki sürekli azalma ve ayrılanların yerini doldurmakta çekilen zorluk büyük ölçüde buradan kaynaklanmaktadır.

B. AVRUPA YÜRÜTME KOMİTESİ'NİN KARARLARI

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, Batı Avrupa'daki merkezi propoganda-ajitasyon ve basın-yayın çalışmalarıyla ilgili sorunları görece kapsamlı olarak 17-18 Ekim 1988 günleri yaptığı toplantısında gündemine aldı ve şu saptamaları yaptı:

Partimizin Batı Avrupa'da yürüttüğü basın-yayın çalışmalarıyla parti örgütleri arasında ciddi bir kopukluk vardır. Basın-yayın alanında çalışan kadrolar parti örgütlerinin çalışmalarından, hedeflerinden ve ihtiyaçlarından büyük ölçüde habersizdirler. Parti örgütlerimiz de, yayın organlarının kendi ihtiyaçlarına yanıt getirmediğini düşünmekte, onları politik eğitim ve örgütlenme aracı olarak kullanmamaktadır. Böylece, yayın organlarımız kolektif propogandacı, ajitator ve örgütleyici olarak parti örgütlerimizin yaşamında yer alamamaktadır. Bu durumun ortaya çıkmasının birden çok nedeni olmakla birlikte, ilk el atılması gereken belirleyici neden, her düzeydeki parti komiteleri oluşurken bu alanın ihtiyaçlarına yanıt verebilecek bir bileşimin gözönünde bulundurulmaması ve bu komitelerin basın-yayın çalışmalarını örgütleyiş tarzlarıdır. Komiteler oluşturulurken, komitenin basın-yayın çalışmasını yürütecek yetenekte, bu işe yatkın, bu alanın sorunlarını anlayabilecek bir kadronun komitede yer almasına genellikle özen gösterilmemektedir. Komite oluştuktan sonra işbölümü yapılırken bu alanın sorumluluğu herhangi bir komite üyesine verilmekte; bu komite üyesi de o bölgedeki bir-iki üyeyi ya da sempatiçanı "yayınların satılması, paralarının toplanması, ve haber gönderilmesi" ile görevlendirmekte; böylece komite "üzerine düşeni yapmış" olmaktadır. Bu noktadan sonra basın-yayın organları ve bunların yerel çalışmadaki yeri konusu komitenin gündemine hemen hiç gelmemekte, eğer geliyorsa bu da çoğunlukla "birikmiş yayın borçlarının nasıl ödeneceği" ile sınırlı kalmaktadır. Böylece yayın organlarıyla yerel parti örgütleri arasındaki ilişki, redaksiyon ile parti komitesi arasındaki ilişki yerine, redaksiyon ile -- bazı durumlarda parti üyesi bile olmayabilen-- yerel yayın temsilcisi arasındaki ilişki durumuna gelmektedir.

Batı Avrupa Yürütme Komitesi bu saptamalardan hareketle "Basın-Yayın Çalışmaları" ile ilgili olarak şu kararları aldı:

- 1) Basın-yayın çalışmaları, propoganda-ajitasyon ve ideolojik çalışma partinin bugünkü politik faaliyetinde belirleyici önem taşıyor. Bu alanda köklü bir iyileştirme sağlanmadan diğer örgütsel sorunların çözülmesi olanaksızdır. Parti örgütleri her düzeyde en yetenekli ve bu çalışmaya en yatkın kadroların bu alanda görevlendirilmesini ve bütün parti örgütlerinin politik faaliyetlerinde en önemli iş olarak bu alanın ele alınmasını sağlamalıdır.
- 2) Bir parti örgütünün günlük politik faaliyetinin değerlendirilmesinde, o parti örgütünün parti yayınlarının çıkmasına katkısı (haber, yazı, görüş, eleştiri, vb. gönderme), o yayını kendi örgütsel faaliyetinde bir araç olarak kullanma düzeyi ve etkinliği, parti yayınlarını dağıtma ve yaygınlaştırma düzeyi temel başarı ölçütlerinden biri olmalıdır.
- 3) Bölge Komitelerinde ideolojik çalışmadan sorumlu bir kişinin görevlendirilmesi ve bu sorumlunun yönetiminde doğrudan Bölge Komitesi'ne bağlı bir parti biriminin örgütlenmesi gerçekleştirilmelidir. Partinin merkezi yayın organlarının sorumlularının, yürüttükleri yayın faaliyetine ilişkin olarak, Bölge Komitelerinde ideolojik çalışmadan sorumlu kadrolarla gerekli olduğunda doğrudan ilişki kurabilmeleri sağlanmalıdır.
- 4) Çıkan yayınların izleyeceği yayın politikası, parti örgütlerinin yayınlara katkı ve katılımının nasıl sağlanacağı konusunda birlikte yaklaşımlar geliştirmek amacıyla yayın sorumlusu yoldaşların: a) FAC Bölge Komitesi ile toplantı yapmasına; b) ülkelerdeki bölge komiteleri sekreteri ve propoganda-ajitasyon sorumlularıyla ortak bir toplantının örgütlenmesine...

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, bu kararların dışında "Parti Basını Üzerine" başlıklı bir metni

her bölgenin konferans hazırlık komitesine ileterek konunun yapılacak olan yerel ve bölge konferanslarının gündemine alınmasını istemiştir.

*

Bu kararların yaşama geçirilmesi doğal olarak Batı Avrupa örgütlerinin yapacakları konferanslar sonrasına kalmıştır. Bununla birlikte, bu kararların yaşama geçirilmesi doğrultusunda ilk adımlar konferanslar öncesinde de atılmaya başlanabilirdi. Bu da Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin, kendi aldığı kararı bizzat kendisinin uygulamaya başlamasına, yani propoganda-ajitasyon ve basın-yayın çalışmalarını daha sonraki toplantılarının gündemine almasına bağlıydı. Bu yapılamamıştır.

Yukarıdaki 4 no.lu karar ise, tekrar gündeme getirilmesine gerek olmadan uygulanabilirdi. Bu da yapılamamıştır.

Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin "Parti Basını Üzerine" başlıklı kararının, yapılan yerel ve bölge konferanslarının gündemine ne ölçüde girdiği, nasıl tartışıldığı ve ne gibi kararlar alındığı konusunda henüz bilgi yoktur.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

BASIN-YAYIN MERKEZİ

Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin merkezi propoganda-ajitasyon ve basın-yayın çalışmasının maddi, teknik olanakları ve bu binada çalışan kadroların bağlı oldukları parti örgütünün durumu üzerinde kısaca da olsa durmak gereklidir. Bu yapılmadan, bu alana ilişkin sorunlar ve çözüm yolları bir bütünlük içinde ve gerçekçi temeller üzerinde ele alınamaz.

Faaliyet alanları

Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin bu alana ilişkin çalışmaları, Duisburg'daki parti binasının bir bölümünde yürütülmektedir. Bu binanın çatısı altında yürütülen faaliyetler şunlardır: 1) Türkiye Postası; 2) Yeni Yol; 3) Birlik Enformasyon Merkezi (BEM); 4) partinin süresiz yayınlarının (kitap, broşür, vb) yayımı, basımı ve dağıtımı.

Bu faaliyetlerin, Kutlu ve Sargın yoldaşların dönüşlerinden sonraki örgütleniş tarzı söyleydi.

Türkiye Postası, Yeni Yol ve BEM'in içeriğe ilişkin sorumluluğunu, bu organların yazı kurulları ya da sorumluları birbirlerinden bağımsız olarak, ayrı ayrı yürütmekteydiler. Teknik realizasyon ve teknik kadrolar, mali sorunlar, yayınların dağıtımı ve partinin süresiz yayınlarının yayımı, basımı ve dağıtımı ise, bunların hepsinin dışında merkezileştirilmiş ve sorumluluğu da Ertan Uyar yoldaşa verilmişti. Bu örgütlenme biçimi TBKP Kongresi'nden sonra da sürmüştür.

Yeni Yol'un yeni bir biçim ve içerikle çıkmasına karar verilmesiyle birlikte, bu yayının sorumlusu, Yeni Yol'un teknik, mali ve dağıtım işlerini bu merkezi yapıdan ayırdı. Yeni Yol, Ekim 1988'den beri bina içindeki teknik araç ve gereçleri kullanmakla birlikte, derginin içeriğinden teknik ve mali işlerine kadar bütün çalışmasını kendi kadrolarıyla yürütmektedir. Bunun dışında örgütlenme tarzının esaslarında değişen bir yön fiilen olmamıştır.

Teknik donanım

Haberleşme: Üç telefon hattı ve bu üç hattı birbirine bağlayabilen ve ayrıca dahili haberleşmeyi sağlayabilen bir santral sistemi; bir telex makinesi (artık kullanılmıyor); bir telefax aleti ve yalnızca bu faxa ait ayrı bir telefon hattı.

Dağıtım: Abonelerin ve temsilcilerin durumunu izlemeye ve dağıtım için gerekli adreslemeyi ve etiketlemeyi yapmaya yarayan IBM-kompatible iki kompüter.

Dizgi ve pikaj: Biri 2 Megabayt, diğeri 1 Megabayt gücünde iki Macintosh kompüter, 40 Megabayt kapasiteli bir Hard Disk ve bir adet lazer basıcı. Bu teknik donanım, E. Uyar'ın girişimi ve çabasıyla toplam 22 bin Mark'a sağlandı.¹ Yeni Yol kadrosunun katkısıyla da, bu sistemle Atari marka kompüterler arasında dizgi bakımından uyum sağlandı.

Bu kompüterlerle şu teknik olanaklara kavuşulmuş oldu:

- 1) Türkiye Postası redaksiyonu, yazı ve haberleri yazarken, aynı anda dizgisini de yapabilir hale geldi. Redaksiyon'dan 3 kişi, başka teknik kadroya hemen hiç gereksinim kalmadan, gazeteyi büyük ölçüde dizip pikajını yapabilir hale geldi.
- 2) Yeni Yol'un matbaaya kadar olan bütün teknik sürecinin bir kişiyle yapılabilir hale gelmesi ve ayrıca derginin dizgisinin Batı Berlin'de Atari ile de yapılabilmesi. Derginin pikaj diye ayrı bir işinin kalmaması, basım aşaması hariç insan eli değmeden hazırlanabilmesi.
- 3) Partinin kitap, broşür gibi süresiz yayınlarının dünyanın herhangi bir yerinde Atari marka bir kompüterle dizilip, tashihiinin yapılabilmesi ve Duisburg'daki kompüterle sayfa düzenlerinin yapılıp matbaaya gönderilebilmesi.

¹ Bu 22 bin Mark'ın yaklaşık 17.500 Mark'ı Türkiye Postası'nın "dizgi makinesi" kampanyası çerçevesinde toplanan bağışlarla ve 4.500 Mark kadarı da borç bulunarak alınmış olan kompüterle yapılan dizgi işlerinden sağlanan kazançla finanse edilmiştir. Kompüterlerin, açılan kampanya sonucu toplanan paranın yeterli düzeye gelmeden bir an önce alınabilmesini, verdiği 10 bin Mark borçla partimizin FAC Bölge Komitesi sağlamıştır.

Eğer bu teknik olanaklar yaratılmamış olsaydı, hem eldeki dizgi makinelerinin işe yaramaz hale gelmiş olması, hem de teknik ve yazı kadrosunda son bir yıl içindeki azalma yüzünden her türlü yayın faaliyeti çoktan durmuş olacaktı.

Repro: Fotoğrafları basıma hazırlamaya yarayan, teknik ömrünü doldurmuş, Türkiye Postası için vazgeçilmez olduğundan yenilenmesi gereken bir adet repro makinesi.

Matbaa makinesi: A-3 ebadında baskı yapabilecek, hiç kullanılmamış bir adet baskı makinesi. Henüz herhangi bir yere yerleştirilmemiş ve dolayısıyla işletilmeye başlanmamıştır. Kullanılabilmesi için usta işçi kadrosu hazırlanmış, ama işletme olarak yönetecek kadro henüz bulunamamıştır. Ayrıca, işletilebilmesi için bıçak, dikiş makinesi, vb. gibi ek yatırımlara ihtiyaç vardır. Bu makine, Yeni Yol'u ve kitap ve broşür gibi yayınları basabilir.

Kadrolar ve parti örgütü

Duisburg'daki binada, basın-yayın alanında çalışan parti üyesi kadro sayısı yakın zamana kadar şöyleydi:

Yeni Yol :	2 (biri yazı kurulu üyesi, diğeri mali ve dağıtım sorumlusu)
T.Postası :	5 (hepsi yazı kurulu üyesi)
Dağıtım ve teknik işler :	3

TOPLAM	10

Batı Avrupa Yürütme Komitesi, 17-18 Ekim 1988 günleri yukarıda sözü edilen toplantısında basın-yayın alanında çalışan parti üyeleri ile ilgili şu kararı aldı:

"Yeni Yol ve Türkiye Postası redaksiyonlarında çalışan ve mali, teknik ve idari işlerde çalışan bütün parti üyelerinin tek bir parti kolektifi olarak örgütlenmesine; bu parti örgütünün Batı Avrupa Yürütme Kurulu'na bağlı olarak çalışmasına ve kolektifin parti örgütü sekreterliği görevinin Yavuz Ünal tarafından yürütülmesine..."

Teknik ve idari işlerde çalışan 2 kadrodan biri günlük pratik çalışmadan da tümüyle ayrılmış ve işyerine hiç gelmez olmuş; diğeri işe ailesiyle birlikte Batı Berlin'e taşınmıştır. Yeni Yol'da çalışan 2 üye ile Türkiye Postası yazı kurulu üyesi 2 üye, böyle bir kolektife değil, oturdukları ya da çalıştıkları yerel parti örgütüne bağlanmak istemektedirler. Türkiye Postası yazı kurulunda çalışan bir diğer üye de basın-yayın alanındaki çalışmadan tümüyle ayrılmak istemektedir. Parti örgütünün bu durumu ve E. Uyar'ın idari, mali ve teknik işlerinin sorumluluğundan tümüyle ayrılmaya karar vermiş olması, buna karşılık onun yürüttüğü işi devralacak kadronun henüz belirlenememiş oluşu, Duisburg'daki binanın çatısı altında yürütülmekte olan bugünkü yayın faaliyetinin geleceği konusunu köklü bir biçimde yeniden gözden geçirmeyi gerektirmektedir.

TÜRKİYE POSTASI

Türkiye Postası gazetesi iki ay sonra 6'ncı yılını dolduruyor. Değil yalnızca Federal Almanya, hiçbir Batı Avrupa ülkesinin tarihinde hiçbir göçmen grubu bu kadar uzun bir süreyle ve bu kadar düzenli gazete çıkarmayı ve yaşatmayı başarmış değildir. Bu gazete Batı Avrupa'daki göçmenlerin tarihindeki yerini en azından bu özelliğiyle çoktan almış bulunuyor. Bu başarı doğrudan doğruya partimize ve özellikle de onu yıllarca çok güç koşullar altında çıkarmış kadrolara ve yaşatmış olan üyelerimize aittir.

Türkiye Postası'nın yayın politikasının ne olacağı, hangi kesimlere ne için hitap edeceği, vb. soruları bu gazetenin yaşı kadar eskidir ve parti yönetimi, yazı kurulu, temsilci ve okurları tarafından hala sorulmakta ve tartışılmaktadır.

Yayın politikasını belirlemekte hiçbir zaman aşılamayan bu zorluk, parti örgütlerimizle yayın organları arasındaki --yukarıda kısaca değinilmiş olan-- kopuklukla da birleşince, bu gazete günlük parti çalışmasının bir parçası haline gelememiştir.

Bu durum, gazetede çalışanların moral durumlarını sürekli olumsuz etkilemiş, gazetenin kendine özgün iç sorunlarının zamanında çözülmesi bunların birikmesine yol açmıştır. Bütün bunların sonucunda gazetede çalışan kadrolarda şöyle bir kanı hakim olmuştur: "Partinin yönetici organları Türkiye Postası'nı sorunları bir türlü bitmeyen bir yayın organı ve mecburen taşınan bir yük olarak görmektedir. Yönetici organların bu bakış açısı yerel parti örgütlerine de yayılmıştır. o nedenle de gazete hem tiraj hem de kadro kaybetmektedir."

Bütün olumsuzluklara rağmen bu gazetenin 6 yıldır yayın yaşamını bir kez olsun aksatmadan sürdürebilmiş olması, böyle bir yayının, eğer kullanılacak olursa, Batı Avrupa'daki parti çalışması için ne kadar güçlü bir araç olabileceğini göstermeye yeterlidir.

Batı Avrupa Yürütme Kurulu, gazetenin ayın politikasının ve parti çalışması içindeki yerinin, TBKP'nin Batı Avrupa'daki çalışmasının amaç ve perspektiflerinin kesinleşmesiyle tanımlanabileceğini düşünmektedir. o zaman kadar da, Türkiye Postası'nın yayını kesintiye uğratmadan sürdürmesi için bütün olanaklar seferber edilmelidir.

Tiraj ve gelir-gider durumu:

Türkiye Postası'nın şu anda her sayısı ortalama 2000 adet satılmaktadır. Bu, ayda ortalama 10.833 DM kadar bir satış geliri demektir.

Aylık giderlerin dökümü ise şöyledir:

	Sayı başına	Aylık ortalama
Matbaa	2.169,42	4.700,-
Repro	60,-	130,-
Postalama	860,-	1.864,-
Paketleme+etiketleme	125,-	271,-
Yol giderleri	192,30	417,-
Fotoğraf+teknik malzeme	25,-	54,-
Toner	60,-	130,-
Ücret	500,-	1.083,-
Kira	250,-	540,-
Telefon	120,-	260,-
Elektrik	107,75	234,-
TOPLAM		9.683,-

Buna göre Türkiye Postası'nın aylık ortalama net karı -kağıt üzerinde- (10.833 - 9.683 =) 1.150 Mark'tır, ama bu fiilen "ucu-ucuna kendine yeter" bir durum demektir.

YENİ YOL

20. sayısına kadar TİP ve TKP Merkez Komitelerinin 15 günlük yayın organı olarak çıkan Yeni Yol, Politik Büro'nun kararıyla 15 Ekim 1988 tarihinden ve 21. sayısından itibaren yeni bir başredaktörün ve yazkurulunun sorumluluğunda TBKP yayın organı olarak çıkmaya başladı.

Politik Büro'nun çizdiği çerçeve

PB, Yeni Yol'un adının değiştirilmemesini, ama hem biçim ve hem de içerik olarak yeni bir yayın olarak çıkmasını kararlaştırdı. Yeni Yol, hem parti politikasının hem de parti yaşamının serbestçe tartışılacağı; üyeler kadar her düzeyde parti yöneticilerinin de kendi imzalarıyla görüşlerini savunacakları; bu açıdan yazı kurulunun basılmak üzere gelen yazılara "sakıncalı-sakıncasız" olarak yaklaşmayacağı; partiyi üyeler karşısında olduğu kadar kamuoyu karşısında da seffaflaştıracak; böylece TBKP'yi üyeler kadar kamuoyunun da denetimi altına sokacak; parti içinde tartışma kültürünün gelişmesine, parti içi yaşamın demokratikleştirilmesine ve partinin yasal bir parti olarak çalışmaya hazırlanmasına yardımcı olacak bir yayın olarak düşünülüyordu.

Yeni Yol, Türkiye'de yasal çalışma hakkı kazanılincaya kadar zorunlu olarak yurt dışında çıkacak, ama yurt dışı parti örgütlerinin değil, tüm TBKP'nin yayın organı olacaktı. Bu nedenle Türkiye parti örgütlerinin de dergideki tartışmalara katılmaları sağlanacak ve dergi olanaklar ölçüsünde Türkiye'de de dağıtılacaktı. Türkiye'den yazgönderilmesini ve Türkiye'de dağıtılmasını PB sağlayacaktı. PB, Yeni Yol'un başredaktörünü belirlemiş, yazı kurulunun diğer üyelerinin, başredaktörün önerileriyle birlikte belirlenmesini kararlaştırmıştı. Yeni Yol içeriği ve yayın politikası olarak İdeolojik Çalışma Bürosu'na karşı sorumlu olacak; maddi, teknik ve kadro sorunlarının çözümü için ise Batı Avrupa Yürütme Komitesi'ni muhatap alacaktı.

Yazı Kurulu'nun ilke kararları

Başredaktörün ve PB üyelerinden bazılarının öneri ve temalarıyla yazı kurulu -sonradan genişletilmeye açık olarak- Ahmet Karam'ın başkanlığında Güray Tekinöz, Feridun Gürgöz, Tahsin Yardımcı ve Ümer Tulgan'dan oluşturuldu.

Yazı Kurulu, Ümer Tulgan'ın kişisel nedenlerle hazır bulunamadığı ilk toplantısını, derginin yeni biçim ve içeriğiyle çıkmasından bir ay önce, 15 Eylül 1988 günü yaptı. PB'nun çizdiği çerçeveyi temel alan yazı kurulu ilk toplantısında şu kararları aldı:

- 1) Yazı Kurulu üyelerinin adlarının Yeni Yol'da deklere edilmesi. Bu yapılmadığı takdirde derginin kişilik kazanmakta zorlanacağı ve etkili olma olanaklarının azalacağı. Tüm yurt dışında bulunan yazı kurulu üyelerinin isimlerinin dergide açıkça ilan edilmesinin, derginin tümüyle yurt dışında çıkan bir yayın organı olma görüntüsünü ağırlaştırmayacağı; dergi Türkiye'de basılmadıkça, hepsi yurt dışında olan yazı kurulu üyelerinin isimlerinin ilanının ek bir sakınca doğurmayacağı.
- 2) TİP-TKP birliğinin pekiştirilmesi açısından katkısı olacaksa, yazı kurulunu oluşturan isimler arasında TİP kökenli bir yoldaşın adının da mutlaka bulunması ve onun adının da dergide ilan edilmesi.
- 3) Gerek yazı kurulu üyelerinin adları ilan edilirken, gerekse imzalı yazılara yer verilirken, parti adlarının mı yoksa gerçek adların mı kullanılacağına yazı kurulu üyelerinin ve yazarların kendilerinin karar vermesine.
- 4) Dergide yayınlanamayacak hiçbir "sakıncalı fikrin" olamayacağı; ama buna karşılık derginin de TBKP MK adına çıkıyor olmasının unutulamayacağı; dolayısıyla derginin kendi tutumunun ve "yazkurulu" imzalı yazıların "parti programı ve yeni düşünceye olumlu yaklaşım" temeline oturmak zorunda olduğu. Dergi ile PB arasındaki ilişkinin de bu temele oturması gerektiği.

- 5) Yazı Kurulu'nu oluşturan ve oluşturacak kişilerin, parti programını ve yeni düşüncüyü aktif ve kararlı savunan kişilerden oluşmasının gerektiği; yazı kurulunun kendi içindeki uyumunun asgari temelini bu olduğu; "Yazı Kurulu" imzalı yazıların, kurul üyelerinin oy bilgisi ile yayınlanması.
- 6) Okur mektuplarının, yer darlığı nedeniyle kısaltma zorunluluğu dışında, prensip olarak olduğu gibi yayınlanması. Ama doğruluğu belli olmayan, kişi ya da örgütleri kabaca suçlamanın dışında bir özellik taşımayan mektupların yayınlanmaması; mektupların yayınlanabilirliğinde bir "fikir" içeriyor olma koşulunun aranması.
- 7) Yayınlanmak üzere gelen yazılarda, yer darlığı nedeniyle yapılacak zorunlu ama yazıda yer alan görüşe zarar vermeyen kısaltmalar dışında, yazarın onayı olmadan hiçbir değişikliğin yapılmaması.
- 8) Hiçbir yazının savunduğu düşünceden ötürü yayınlanmasının reddedilemeyeceği; eğer yazının kalitesi yazı kurulunun öngördüğü standartları tutmuyorsa, yazı kurulunun, yazıyı, eleştirileriyle birlikte, düzeltilmesi istemiyle, yazarına iadesi.

*

Politik Büro, yazı kurulunun bu kararlarından birincisini, bu aşamada yalnızca başredaktörün adının açıklanmasının yeterli olduğunu belirterek reddetti. Güray Tekinöz, bunun üzerine, bu konunun kendisi açısından "temel bir ilke" olduğunu söyleyerek yazı kurulu üyeliğinden ayrıldı. Feridun Gürgöz ise Federal Almanya Bölge Komitesi sekreteri olarak işlerinin ağırlığı yüzünden daha sonraki yazı kurulu toplantılarına katılmadı. TİP kökenli bir parti üyesinin yazı kuruluna katılmasında sağlanamayınca, yazı kurulu üye sayısı fiilen üçe düştü.

Yazı kurulu, bugüne kadar çıkan dört sayı boyunca, saptadığı 4 no.lu ilkede yaptığı bir değişiklik dışında(nedeni aşağıda açıklanacak), çıkmazdan önce saptadığı ilkelere bağlı kaldı.

İlk dört sayının değerlendirilmesi

Yazı kurulu 26 Ocak 1989 günü yaptığı toplantıda, kendi sorumluluğu altında çıkan Yeni Yol'un ilk dört sayısını değerlendirdi, eksiklikleri ve bu eksiklikleri gidermeye yönelik ilk önlemler üzerinde durdu.

- 1) Yeni Yol, özellikle parti politikasının ve parti yaşamının sorunlarının açıkça tartışıldığı, üyelerin kendi sözlerini söylemeye başladıkları bir platform haline gelmekte ilk adımları atmıştır. Ayrıca, henüz yetersiz de olsa, partinin çeşitli düzeylerdeki yönetici organlarının aldığı kararların parti üyelerine doğrudan duyurulmasında işlev görmüş, parti yöneticilerinin kendi kişisel görüşleriyle parti kamuoyunun önüne çıkmalarının ilk örneklerini vermiştir. Yeni Yol daha şimdiden hem parti üyeleri tarafından hem de --ulaşabildikleri kadarıyla-- dışımızdaki devrimci kesimler tarafından ilgiyle beklenen ve okunan bir yayın haline gelmeyi başarmıştır. Biçimine gösterilen özen derginin saygınlık kazanmasına yardımcı olan bir başka etmendir.
- 2) Yeni Yol, yer verdiği konuları doğrudan parti politikasının tartışıldığı ve parti yaşamına ilişkin sorunların ele alındığı konularla sınırlamaktadır. Yazı kurulu konu yelpazesini genişletmeyi doğru bulmamaktadır. Yeni Yol'un konu yelpazesinin dar olduğu, okurlarının gereksinimlerinin hepsini karşılamadığı yolundaki eleştiriler, aslında yalnız Yeni Yol'a değil, partimizin yayınlarının bütününe yönelik bir eleştiridir. Parti yayınlarındaki konu zenginliğinin yeterli olmayışından doğan bir eksiklik varsa, bu eksikliğin Yeni Yol tarafından giderilmeye çalışılması bu derginin özelliğini yitirmesi ve diğer yayınlarımızı tekrarlama durumunda kalması demek olacaktır.
- 3) Yeni Yol'un temel eksikliği konu yelpazesinin darlığı değil, "TBKP yayın organı" sıfatını taşıyor olmasına rağmen, "TBKP'nin yurt dışı yayını" görünümünden kurtulamamasıdır. Derginin ele aldığı konular büyük bir ağırlıkla Batı Avrupa parti örgütlerini ilgilendiren konularla sınırlı kalmaktadır. Bu durum ileride önemli sayılabilecek sorunlara yol açabilir. Bunlardan birisi de, partimizin ana gövdesini oluşturan Türkiye parti örgütlerimizle yurt dışındaki parti

örgütlerinin tartışılarkonular bakımından giderek farklılaşmalarıdır. Fakat bu önemli eksikliği gidermede yazı kurulunun yapabileceği hemen hiçbir şey yoktur. Politik Büro, Türkiye parti örgütlerimizin ve üyelerinin Yeni Yol'a katkılarını artırmalarını sağlayacak önlemleri almalıdır. Bunların başında da, Yeni Yol'un Türkiye parti örgütlerimize ve üyelerine ulaşmasını sağlamak gelmektedir, çünkü hiç kimse bilmediği, tanımadığı bir yayın organına talimatla ya da uyarıyla tartışma yazıları ya da okur mektupları yazamaz.

- 4) Yeni Yol, ilk dört sayısında okur mektuplarına en az yazarlarına verdiği kadar önem verdi. Yazı kurulu okur mektupları konusundaki bu tutumunu sürdürmeyi düşünüyor. Yeni Yol'a gelen mektup sayısı her geçen gün artıyor. Buların büyük bir çoğunluğu, biçimcilikten uzak, yazarın parti politikası, parti yaşamı, ve "nasıl bir komünist partisi?" konusunda gerçek düşüncelerini ve duygularını dile getiren canlı mektuplar. Bütün okurların "mektuplar sayfasına" gösterdikleri büyük ilgi de bunun bir başka kanıtı.

Yazı kurulu, okur mektupları konusunda aldığı ilke kararını 23. sayıdan itibaren değiştirdi. Özellikle Basri Balıkcı yoldaşın yazdığı mektup üzerine hem kendisiyle yapılan hem de yazı kurulunun kendi içinde yaptığı tartışmalar, yazı kurulunu okur mektuplarının yayınlanmasına, "açık hakaret unsuru taşımadıkça" dışında başka kısıtlayıcı koşul getirmenin özellikle bugünkü aşamada doğru olmayacağı, bunun parti içinde açıklık sağlama ve parti yaşamını demokratikleştirme amacına hizmet etmeyeceği sonucuna getirdi. Yazı kurulu, okur mektupları konusundaki tutumunu 23. sayıdaki "Yeni Yol'dan" sütununda ve 24. sayıda da üçüncü sayfada "Yazı Kurulu" imzalı bir yazıyla açıkladı.

Okur mektupları sayfasında yayınlanan mektupların bazılarında, parti içi tartışmada gözetilmesi gereken düzeyin epey altında kalındığı, zaman zaman karşılıklı "hesaplaşma" eğiliminin ağır bastığı, görüşlere karşı olmakla kişilere karşı olmanın birbirine karıştırıldığı oluyor. Politik Büro, Batı Avrupa örgütleriyle yaptığı genişletilmiş toplantının sonuçlarını değerlendirirken aynı konuyu ele alarak şu saptamayı yapıyordu:

"PB, parti içi tartışma ve demokrasiyi geliştirme sürecinin başında bulunduğumuzu ve bu alanda yerleşmiş geleneklere sahip olmak için yeni deneylere ve zamana gereksinimimiz olduğunu görüyor."

Yazı kurulunun okur mektupları konusundaki yayın politikası da aynı yaklaşıma dayanıyor. Parti içi tartışmaların, partinin yürüttüğü güncel politik mücadele ile bağlanabilmesi için ve buna denk düşen bir tartışma kültürünün bütün parti kamuoyunda vazgeçilmez bir norm haline gelebilmesi için, bunun parti örgütlerimiz ve üyelerimiz tarafından yaşanarak öğrenilmesi gerekiyor. Yeni Yol, özellikle okur mektupları sayfasıyla parti içi tartışma deneyiminin gelişmesine ve tartışma kültürünün yaşanılarak edinilmesine küçümsenmeyecek bir katkıda bulunuyor.

Okur mektuplarında ele alınan parti yaşamına ilişkin kimi sorunların "hoş olmayan bir görünüm" yarattığı da oluyor. Fakat ister tek yanlı ister çeşitli amaçlarla yansıtılmış olsun, bu sorunlar onları Yeni Yol'da yayınlamamakla ortadan kalkmıyor. Üstelik, bu mektupları yayınlamamak, bu sorunların, dedikodu biçiminde ve partiyi sürekli yıpratarak parti dışında konuşulmasını da engelliyemiyor.

Parti örgütlerinin ve üyelerinin sağduyusuna, partimize yarasır bir tartışma kültürünü kendi deneyimleriyle yaratacaklarına güvenmek gerekiyor. Yazı kurulu, parti içi demokrasinin en güçlü aracı olan gerçek açıklığın, ancak böyle bir güven temeli üzerinde yaratılabileceğine inanıyor.

Okur mektuplarının herhangi bir sınırlama olmadan yayınlanması, her düzeydeki parti yönetimlerine parti üyelerinin gerçek nabzını yansıttığı gibi, acilen el atılıp çözülmesi gereken birikmiş sorunların da neler olduğunu gösteriyor. Buna ek olarak, okur mektupları, her düzeydeki parti yönetici organları ve tek tek yöneticileri üzerinde de parti kamuoyunun denetimini arttırıyor; parti yaşamının yenilenmesine ve demokratikleşmesine doğru ilk adımları

oluşturuyor. Partinin yenilenmesi ve demokratikleşmesi tek başına MK ya da PB kararlarıyla ve genelgeleriyle sağlanamayacağına göre, bugünkü aşamada bunun en güçlü araçlarından biri de Yeni Yol oluyor.

Yazı Kurulu, Merkez Komitesi'nin ilk plenumunun, Yeni Yol'un yayın politikası konusunda açık görüş belirtmesini ve dergiyi desteklemesini bekliyor.

- 5) Yeni Yol'un, üzerine düşen işlevi yerine getirebilmesi için, olanakların buna izin verdiği Batı Avrupa koşullarında, her düzeydeki parti örgütlerinin toplantılarını ve faaliyetlerini gücü yettiği oranda hiçbir engelle karşılaşmadan izleyebilmesi önem taşıyor. Bir yazı kurulu üyemizin Federal Almanya'da izlemek istediği bir yerel konferansa katılma olanağın bulunamayışı, yazı kurulunu bu bakımdan endişelendirmiştir. ~~FAC konferans~~ Hazırlık Komitesi, Krefeld konferansını izlemek istediğini söyleyen yazı kurulu üyesi, kendisinin aynı kentte yaşadığı ve bu kentteki parti örgütünün sorunlarında "taraf olduğu" gerekçesiyle izlemesinin doğru olmayacağını bildirmesi; Yeni Yol'un işlevinin ve parti yaşamında oynadığı rolün bazı parti örgütlerimiz tarafından yeterince anlaşılamadığı ve Yeni Yol'un parti içi sorunlarda bir taraf olabileceği gibi bir düşüncenin varolduğu izlenimini yaratmaktadır.

Bu olayın küçümsenmeyecek bir ciddiyette olduğunu düşünen yazı kurulu, konuyu görüşmüş ve başredaktörün durumu İdeolojik Çalışma Bürosu'na yansıtmasına ve konunun MK plenumuna getirilmesini istemesine karar vermiştir.

- 6) Yeni Yol'un önemli eksikliklerinden birisi de, gerek imzalı yazılarla, gerekse okur mektuplarıyla gündeme getirilen konularda partinin ilgili yöneticilerinin görüşlerinin dergide yeterince yansımamasıdır. Bu özellikle okur mektuplarında dile getirilen sorunlar ve görüşler için geçerlidir. Hem mektubu yazan hem de genel olarak okur kitlesi, parti yöneticilerinin ne dediğini, haklı olarak, öğrenmek istemektedir. Her mektuba ve bu mektuplarda dile getirilen her soruna ve görüşe kuşkusuz ki yanıt verilmesi olanaklı olmadığı gibi, doğru da değildir. Ama dile getirilen sorunun muhatabı olan parti yöneticilerinin gerektiği oranda sözlerini söylemedikleri de bir gerçektir. Okurlar, bu gereksinimin yazı kurulu tarafından karşılanmasını, yazı kurulunun dile getirilen sorunlar ve görüşler karşısında tavır almasını istemektedirler. Oysa okurların bu gereksinimlerinin parti yöneticileri ya da yönetici organları tarafından değil de yazı kurulu tarafından karşılanması, Yeni Yol'un işlevini olumsuz yönde etkiler; ayrıca, Yeni Yol'un her düzeydeki parti yönetim organları ve yöneticileri adına konuşması da zaten doğru değildir.

PB, kendi üyeleri de içinde, parti yöneticilerini, ortaya atılan sorunlar ve öne sürülen görüşler konusunda kendi görüşlerini daha sık belirtmeye özendirmelidir. Aksi durumda, okurlar ve imzalarıyla tartışmaya katılan yoldaşlar bir süre sonra Yeni Yol'u bir tür "iç boşaltma" organı olarak görmeye başlayacaklar ve dergi bugün sahip olduğu saygınlığı ve etki gücünü yitirmeye başlayacaktır. PB, parti içi açıklığın ve parti yaşamını demokratikleştirmenin, yalnızca üyelerin görüşlerini serbestçe söylemelerinden ibaret olmadığı gerçeğinin kavranmasına yardımcı olmalıdır.

- 7) Yeni Yol'un temel bir eksikliği de, parti örgütlerini ve üyelerini, programımızın ve kongrenin saptadığı politika doğrultusunda yönlendirici tartışmaları açmakta, parti örgütlerinin faaliyetlerine bu açıdan yeterince ışık tutmakta, onların yayın organı aracılığıyla denetlenmesine yardımcı olmakta, parti içi durgunluğu aşmakta ne gibi özgün sorunlarla karşı karşıya olduklarına çıkarmakta yetersiz kalışdır. Bu eksikliğin temel nedeni, yazı kurulunun yalnızca üç kişiden ibaret oluşu ve derginin teknik yükünün de büyük çapta yazı kurulunun, daha çok da başredaktörün sırtında kalışdır. O nedenle PB, daha fazla gecikmeden yazı kurulunu güçlendirmelidir. Mevcut yazı kurulunun önerisi, Can Acıkgöz yoldaşın ve Federal Almanya konferansı sonucunda oluşacak yeni Bölge Komitesi'nin propaganda-ajitasyondan sorumlu üyesinin yazı kuruluna katılmasıdır.

Yazı kurulunun güçlendirilmesiyle birlikte, yazı kurulu üyelerinin adlarının dergide ilan edilmesi

konusunun bir kez daha ele alınması ve olumlu yönde karara bağlanması yerinde olacaktır. Bu hem derginin ve dolayısıyla parti yönetiminin saygınlığını, hem de yazı kurulunun sorumluluğunu ve enerjisini artıracaktır.

Tiraj ve gelir-gider durumu

Tiraj: 21. ve 22. sayılar 3000'er adet basıldı. 23. sayıdan itibaren bu miktar 2500 indi. Bu miktarın ülkelere göre dağıtımı ve parastahsil edilebilen, yani satılabilen dergi sayısı yaklaşık olarak şöyledir:

Gönderilen yer	Gönderilen miktar	Parası tahsil edilen miktar
Türkiye	30	-
Federal Almanya	1230	730
Batı Berlin	100	100
İngiltere	150	150
Danimarka	-	-
İsveç	60	60
Hollanda	80	75
Belçika	25	25
Fransa	50	-
İsviçre	200	200
Avusturya	10	10
Avustralya	40	-
Yunanistan	25	25
PB	200	-
Depo	300	-
TOPLAM	2500	1375

Eldeki mevcut kayıtlara ve ilk iki sayıya ilişkin parası dönen satış gelirlerine bakılacak olursa, ortalama net satış 1375 adettir. Fakat bunun iyimser bir rakam olduğu, gerçek satışın 1250 dolayında olduğu söylenebilir.

Gelir: 1250 adet ortalama satış, ayda ortalama (1250 x 2,00 DM) 2.500 DM'lik gelir demektir. Derginin şu anda bu satış hasılatı dışında başka geliri yoktur.

Gider: Derginin ilk dört sayıda ortalama aylık giderleri şöyledir:

Kağıt ve baskı	1.145 DM
Kırım	300
Paketleme (işçilik)	30
Postalama (pul)	380
İki kadronun aylık yol parası	200
Taksi, vb. ulaştırma	100
Diğer çeşitli	60
TOPLAM	2.275 DM

Buna göre, dergi her ay ortalama (2.500 DM - 2275 DM) 225 DM kar etmektedir. Ama bu kağıt üzerinde kalan bir kardır. Yeni Yol, ödemesi gerektiği halde bugüne kadar ayda 200 DM tutan kirasını ödememiştir; hem 4 aylık kira borcunu ödemek hem de bundan sonra aksatmamak durumundadır. Ayrıca bugüne kadar telefon ücreti de ödememiştir, ki bundan sonra böyle bir gider kalemi daha ortaya çıkacaktır. Bu gider kalemleri de hesaba katıldığında, Yeni Yol her ay, küçük bir miktar da olsa, zarar etmekte; en iyimser bakışla gelirleriyle giderleri birbirine eşitlenmektedir.

21. sayısı çıkarken parti yönetiminden alınmış olan 1.500 DM dışında Yeni Yol bugüne kadar parti kasasına yük olmamıştır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

BİRLİK ENFORMASYON MERKEZİ (BEM)

Partimizin basın ajansı olarak çalışan Birlik Enformasyon Merkezi (BEM), Boran ve Kutlu yoldaşların 7 Ekim 1987 günü Brüksel'de yaptıkları basın toplantısı sırasında faaliyete geçmiş ve Sargın ve Kutlu yoldaşların davalarının başlamasına kadar geçen süre içinde, özellikle Türkiye basını ve kamuoyunu partimiz konusunda bilgilendirmekte, kamuoyu oluşturmakta ve parti yönetiminin Türkiye basınından çeşitli konularda bilgi toplamasında ve ilişkiler kurmasında önemli bir işlev görmüştür. Bu başarıda A. Şenesen ve Z. Şenesen yoldaşların payları büyüktür.

BEM'in bu başarıyı sağlaması için, meslekten anlayan bir kadro ve bir telex ve telefax makinesi yeterli olmuştur.

BEM, yabancı basını ve dolayısıyla Avrupa kamuoyunu bilgilendirmekte aynı ölçüde başarılı olamamıştır. Bunun nedeni, yabancı basının partimize gösterdiği ilginin Türkiye basını kadar yüksek olmayışı ve yabancı basınla ilişki kuracak, haberleri basit çevirinin dışında yabancı dillerden hazırlayacak kadronun bulunamamış olmasıdır.

BEM'in işlevi, geçtiğimiz Haziran ayından bu yana giderek azalmaktadır. Bunun başlıca iki nedeni var:

1) Kutlu ve Sargın yoldaşların dönüşlerinden sonra, özellikle duruşmanın başlamasından sonra, partimize ilişkin olarak basının ve kamuoyunun ilgi gösterdiği türden enformasyonun kaynağı Türkiye'ye kaymış ve BEM'in TBKP'ye ilişkin enformasyon tekeli kırılmıştır. Nitekim BEM, son 7-8 ay içinde TBKP kuruluş kongresi ve politik göçmenlerin dönüşü gibi kaynağı B. Avrupa olan haberler dışında Türkiye basınında yankılanan herhangi bir faaliyette bulunamamıştır.

2) TBKP kongresinin açıklanmasıyla birlikte parti yönetimi "parti sözcülüğü" kurumunu kurmuştur. Böylece partinin görüşlerini, kararlarını ve faaliyetlerini duyurmak için BEM gibi bir ajansın aracılığına ihtiyacı kalmamıştır. Nitekim, TBKP kongresinin yapıldığının açıklanmasından hemen sonra kamuoyunda başlayan komünist partisinin yasallaşması tartışmalarında partimiz MK'nın görüşlerini BEM aracılığıyla değil, parti sözcüsü aracılığıyla duyurmuştur.

Bütün bunlara rağmen, BEM'in kurum olarak varlığını sürdürmesinde yarar vardır. Çünkü herşeyden önce özellikle Türkiye basınına kendisini kabul ettirmeyi başarmış, kamuoyunda meşruiyet kazanmış bir basın ajansıdır. Türkiye'den partimizin PB'su ile doğrudan ilişki kurmak isteyen çevrelerin başvuracakları tek kurum hala BEM'dir. Kaldı ki, politik göçmenlerin dönüş hareketinin sürdürülmesi, vb. gibi B. Avrupa kaynaklı gelişmelerde her zaman oynayabileceği bir rol vardır. Fakat bunun için telefax makinesinin işler durumda tutulması ve A. Şenesen'in diğer işlerine paralel olarak bu işi de sürdürmesi yeterlidir.

Artık üzerinde durulması gereken asıl sorun BEM değil, parti sözcülüğü kurumunun tek kişinin omuzlarında sürmesine son verilmesi ve bu kurumun güçlendirilmesidir. Sorun dün olduğu gibi bugün de salt "gazetecilik" sorunu değil, politik yaşamın gündemine giren belli başlı bütün konularda partinin tutum alabilmesi, kendi görüşünü gecikmeden basın aracılığıyla kamuoyuna duyurabilmesi, politik yaşamın gündemine müdahale edebilmesidir.

SÜRESİZ YAYINLAR

Partimizin kitap ve broşür gibi süresiz yayınları --TBKP kongre belgeleri dışında-- uzun zamandan beri çıkmamaktadır. Bu durum, dünya komünist hareketindeki, özellikle SBKP ve SSCB'deki tartışmalarorijinal kaynaklardan izlemek ihtiyacında olan parti üyelerimizi burjuva basın-yayın organlarına mahkum etmektedir. Yeni Açılım'a konan çeviriler ve Dünyaya Bakış dergisi bu ihtiyacı karşılamaktan çok uzak kalmaktadır. Türkiye'de konuyla ilgili zaman zaman çıkan kitap ve broşürler ise yurt dışına ulaşmamaktadır. Parti programının örgütlerimiz ve üyelerimiz tarafından benimsenebilmesi ve parti içinde yürüyen tartışmaların olumlu bir kanala yönelebilmesi için çok büyük önem taşıyan bu soruna öncelikle eğilinmesi gerekmektedir. Konu, B. Avrupa'da bizim dışımızda kalan devrimci parti ve akımlarla diyalog ve ilişkilerimiz açısından da önem taşımaktadır.

Bu alandaki eksikliğin temelinde, süresiz yayınlarla ilgilenen, bunun sorumluluğunu taşıyan bir organın ve kişinin olmamasıdır. Sorun yalnızca dizgi, tashih, basım, dağıtım ve satış gelirlerinin tahsil edilmesinden ibaret değildir. Bundan daha önemlisi, hangi yayınların çevrileceğine, hangi biçimler altında basılacağına karar verilmesi ve yayınlanacak materyalin basıma hazırlanmasıdır; yani sorun, redaksiyon ve redaktör sorunudur.

Kaldı ki, sorunun idari, mali ve teknik yönü de tümüyle boşluktur. Bu işi bugüne kadar yürütmüş olan iki kadrodan biri (M. Ermiş), parti yaşamındaki ve Duisburg'daki işyerimizin düzensizliklerden ötürü bu işten ayrılmıştır. Öteki kadro da (E. Uyar), daha farklı nedenlerle işi bırakacaktır. Bunun pratik anlamı, örneğin yapılacak ilk MK plenumunun belgelerinin kimin tarafından nasıl basılacağına ve dağıtılacağına belli olmamasıdır.

Yeni Yol yazı kurulu, dünya komünist hareketindeki tartışmalarla ilgili olarak gecikmeden parti kamuoyumuza iletilmesinde yarar gördüğü materyalleri küçük broşürler halinde çevirip "Yeni Yol yayınları" olarak basmayı ve kendi dağıtım kanallarıyla parti örgütlerine ulaştırmayı düşünmektedir. Bugünkü yazı ve teknik kadrosuyla bunu ne zaman ve ne ölçüde başarabileceği henüz belli değildir. İdeolojik Çalışma Bürosu ve PB, Yeni Ybl'un yazı kurulunun güçlendirmesi konusunu ele alırken, soruna bu açıdan da yaklaşması yararlı olabilir.

TBKP BATI AVRUPA ÖRGÜTLERİNİN DAYANIŞMA ÇALIŞMALARI ÜZERİNE

MK Sekreterliğinin girişimiyle, Karaca ve Sakalsız yoldaşlar, Eylül 1988'de bütün bölge komitelerinde: gönderdikleri bir yazıda dayanışma çalışmalarının sonuçlarının toparlandığı, TBKP'nin dış ilişkileriyle ilgili olarak görüş ve önerilerin, eleştirilerin istendiği bir yazı göndermişti. Süre olarak da Kasım başında raporların iletilmesi istenmişti.

İsveç, Hollanda, Danimarka, FAC ve Yunanistan Bölge Komiteleri istenilen raporları öngörülen zaman içinde gönderdiler. Batı Berlin, Avusturya ve Fransa Bölge Komiteleri, ısrar üzerine, raporlarını Ocak 1989'de ilettiler. İngiltere Bölge Komitesi, rapor göndermedi. Bu nedenle aşağıdaki değerlendirme, İngiltere'deki çalışmaların sonuçlarını içermiyor.

birlikte

Sargın ve Kutlu yoldaşların ülkeye dönüşleriyle başlattığımız girişim ile dayanışma amacıyla Avusturya ve Hollanda dışında kalan yerlerde dayanışma komiteleri faaliyete geçmiştir. Değişik adlar, değişik biçimler, eski örgütlenmelerin canlandırılması, vb. yöntemler kullanılmıştır. Dayanışma çalışmaları, ağırlıklı olarak bu örgütlenmeler aracılığıyla yürütülmüştür.

Sargın ve Kutlu yoldaşların girişimine dayanışmayı örgütlemek için bütün Batı Avrupa ülkelerindeki parti örgütleri, komünistlerden hristiyan demokratlara, kilise çevrelerine, sendikalardan barış girişimlerine, insan hakları örgütlerine, parlamenterlere, tanınmış kişilere, sanatçı ve aydınlara, bilim adamlarına yöneldiler. TİP ve TKP MK'lerinin, sonra da TBKP MK'sinin Sargın-Kutlu girişimini demokrasi ve insan hakları mücadelesiyle bağlaması, demokrasi ve insan haklarından yana tüm kesimlere yönelinmesini teşvik etmesi sonucu dayanışmanın boyutları umulmadık sonuçlar getirdi. Birçok yerde, partililerin ulaşamadığı kesimlerden, güçlerden destek, yardım geldi. Bu durum, çağımızda, insan hakları ve demokrasi mücadelesinin evrensel bir önem kazandığının da ciddi, somut bir kanıtıdır.

Kasım 1988 itibariyle Sargın ve Kutlu yoldaşların duruşmalarına giden gözlemci sayısı , FAC'dan gidenler hariç, 134'dür. FAC bu konuda ayrı rapor vereceğini belirtmişti, söz konusu rapor gelmedi. Batı Avrupa örgütlerinden yalnızca Avusturya davaya gözlemci gönderemedi. Nedenini, ilerde ayrıntılandıracağız. İsveç 1, Hollanda 2, Batı Berlin 5 (ancak aynı kişiler birkaç duruşmaya gitmişlerdir), Fransa 26, Danimarka 13, Yunanistan ise 11 duruşmaya 89 gözlemci gönderdiler.

Bütün ülkelerde,duruşmalara katılan gözlemciler,döndüklerinde basın toplantıları,sohbet toplantıları, aracılığıyla gördüklerini,yasadıklarını ülkelerinin kamuoyuna ve TBKP üyelerine anlattılar.Ayrıca,Sargın ve Kutlu yoldaşların avukatlarının Batı Avrupa'daki temasları da çeşitli toplantıların konusunu oluşturdu. Bu türden etkinlikler,elçiliklerin önünde uyarı nöbetleri,pul, afiş vb dağıtımı,dayanışma geceleri,vb. etkinliklerle parti örgütleri Batı Avrupa'daki dayanışmanın canlı tutulmasına başarıyla sağladı. TBKP, rejimin,duruşmayı başlatma tarihi olarak Avrupalıların tatile çıktıkları yaz aylarını seçme,duruşma aralarını fazla tutarak gözlemcilerin birden fazla duruşmaya katılmak üzere Türkiye'de kalmalarını önleme taktiğini başarıyla boşa çıkartmıştır.Gözlemcilerin katılmadıkları bir tek duruşma bile olmamıştır.

Öte yandan duruşmalara giden gözlemciler, Türkiye'de çeşitli temaslarda bulundular.Siyasi partilerle,resmi yetkililerle görüşmeler basın toplantıları yaptılar.Batı Avrupa'da yaşamakta olmaktan ileri gelen ve rejimin "demokrasiye döndük" demagojilerinin sonucu olan duruşmalara bir vicdan borcu,bir dayanışma ifadesi olarak katılma duygusu,Türkiye'ye gidip geldikten sonra,demokrasi ve insan hakları için daha neler yapılabilir sorusuna dönüştü. Ne ki,ilerde değinilecek eksiklikler nedeniyle,TBKP bu potansiyeli bir bütün olarak değerlendirememiştir.

Bu eylemlerde yeteri kadar dikkate alınmayan bir nokta, duruşmalara gözlemci gönderirken de,gidenlerin Türkiye'deki temaslarını örgütlerken de, öteki sol güçlerin davaları ile dayanışma- dır.Öteki sol güçlerin mücadeleleriyle dayanışmaya gerektiği gibi önem verilmemiş olduğu,süreç içinde ortaya çıktı,ve bu doğal ve haklı olarak sol güçler nezdinde kimi eleştirilere yol açtı.Bu durum,bundan sonraki çalışmalarda kesinlikle giderilmesi gereken bir eksikliktir.Ayrıca,TBKP'nin insan hakları,demokrasi, bağlaşıklık politikası anlayışıyla da bağdaşmamaktadır.

Sargın ve Kutlu yoldaşların girişimiyle dayanışma,gerek tek tek ülkelerdeki bölge komitelerimizin/etkinlikleri, gerekse farklı politik partilerden milletvekillerinin girişimleri sonucu,bütün Batı Avrupa parlamentolarına/yansıdı.Parti örgütlerimizin bulunmadığı Portekiz,İtalya ve Kıbrıs da buna dahildir.

PB ve MK 'ne bağlı olarak,Avrupa Parlamentosu nezdindeki girişimlere önem verilmesi,Avrupa Parlamentosu'nun dava ile ilgili olarak 5 kez karar alması,yalnızca ulusal parlamentolardaki güçleri harekete geçirmekle kalmadı,aynı zamanda Türkiye'deki egemen güçler

nezdinde de etkili sonuçlar getirdi. Bu durum, Özal'ın ve özellikle de Evren'in komünist partisinin kurulmasına ilişkin açıklamalarında belirleyici bir yanı oluşturuyor.

Dayanışma çalışmalarında, en zorlanılan alan, basını yanıma almak, basın ile ilişkiler geliştirmek ve özellikle de radyo ve televizyonların yayınlarına girmek olmuştur. Batı Berlin, Avusturya, FAC örgütleri,

bu açıdan bulundukları ülkelerin basınına hareketlendirme açısından zorlandıklarını bildirdiler. Diğer ülkelerde basın, gelişmeler hakkında bilgi verdiği halde, televizyon ve radyo yayınlarına girmek zor olmuştur. Yunanistan, bir istisna oluşturuyor.

Bölge komitelerinden gelen raporlarda, bu alanda merkezi bir yayının gerekliliği üzerinde duruluyor, başta yayınlanmakta olan BEM bültenlerinin önemli bir işlev gördüğü belirtiliyor. Hollanda örgütü 87 kişi ve basın organına duruşma ertesinde bülten gönderiyor. Bu sayının, bir dönem 300'e çıktığını belirtiyor. Yunanistan örgütü, 13 gazete ve 5 dergi ile ilişki kurduklarını belirtiyor. 7 Radyo ve televizyonda 2 kanala ulaşabildiğimizi haber veriyor. FAC'da, Danimarka'da çeşitli yayınların hazırlandığı belirtiliyor. Ayrıca, Fransa ve FAC basına ,parlamentarlere dağıtılmak üzere basın dosyaları hazırladıklarını duyuruyor. Tüm örgütler, BEM bültenlerinin çıkmasının durmasından bu yana, basına yönelik çalışmalarında bir zayıflığın, enformasyon akışının sağlanamamasının görüldüğünün altını çiziyorlar. Bu durumda, TBKP'nin İngilizce ve Almanca olarak, olanaklı ise Fransızca olarak, merkezi bir bülten çıkarması bir ihtiyaç durumundadır. Bu bültene yalnızca dayanışmanın yansıdığı bir yayın olarak değil, TBKP'nin girişimlerinin, politikasının tanıtıldığı bir yayın olarak da bakmak, ileriye yönelik olarak yayına başlamak yararlı olacaktır. Plenum, bu konuyu tartışmalı, içerik, örgütlerin verecekleri destek, olanaklar açısından somut yükümlülükler belirlenmelidir. Somut yükümlülükler üstlenilmesi, daha sonra bunların bir muhasebesinin yapılması , parti çalışmaları açısından da önemli bir denetim mekanizmasını oluşturacaktır.

Batı Avrupa örgütlerinin raporlarında, çalışmalardaki eksiklikler şu ana başlıklar altında sıralanmaktadır:

Batı Berlin: Oluşturulan dayanışma komitesinin sürekli çalışmaması, parti örgütünün de bu işe omuz verecek kadrolar ayıramaması.

Avusturya: Düzenli, örgütlü bir çalışmanın yürütülememiş olması..

,başbakanın, "bu iş komünistlerin işidir" yaklaşımı, Sosyal Demokrat Parti'nin Türkiye'deki sosyal demokratların bu işe ne dediklerini öne sürerek geri çekilmesi.

Fransa: Turquie Liberte 'nin dışarıya taşınamaması,gözlemcilerin tümünün raporlarının parti örgütü tarafından görülememesi,dayanışma girişiminin bir binasının bulunmaması (sendikada yer göstermenin olumsuz etki yaptığı kaydediliyor), 'ilk başta 13 kişi ile oluşturulan dayanışma biriminin bir ayda 6 kişiye,sonra 4'e ve son durumda da 3'e düşmesi,son dönemde bir durgunluğun gözlenmesi.

İsveç: Sosyal demokratların izleme tutumuna girmesi,Türkiyeli öteki sol örgütlerin desteğinin sağlanamamış olması.

FAC: DKP ile bile gerekli ilişkilerin kurulamaması.SPD ve öteki güçlerle diyalogun sürekli olmaması.Bu ülkede verilen mücadeleler içinde gerektiği gibi yer alınmadığı için,dayanışmanın düşük olması. Dayanışmada çalışacak sayıda yoldaşın dil bilmemesi. İlişkilerin daha önceden başka konuları içermemesi nedeniyle,sadece yardım isteyenler olarak kalınmasının getirdiği olumsuzluklar.Türkiye'ye dönüşün anlamı,bunun demokrasi mücadelesi ile bağının anlatılamamış olması.Partilerle ilişkilerin resmi düzeylerde kalması,sendikalarla ilişkilerin zayıf olması.

Danimarka:Dayanışma parti komitesinin kurulamamış olması,eski bir komite aracılığıyla çalışmaların örgütlenmesi.Parti politikasının tam kavranamamış olması sonucu olarak aktif çalışmanın örgütlenmemesi. Genel çalışmalardaki koordinasyonsuzluğun,Danimarka'ya olumsuz yansımaları.(yoldaşlar,yaptıkları işlerin değerlendirilmediğini,istenilen bir iş için sonradan kalsın dendiğini belirtiyorlar),yabancı dilde yayın olmaması,

Yunanistan: İkili ilişkilerin gereken düzeyde sürdürülememesi,yığın örgütleriyle ve demokratik örgütlerle görüşmelerin aksaması,düzenli yayının (merkezi) olmamasının getirdiği sorunlar,Türkiye solu ile bağların zayıflığı,TBKP çizgisinin tam olarak yansıtılamaması,uluslararası örgütlerle ilişkilerin zayıflığı.

Hollanda: Daha önce bu ülkedeki çeşitli politik güçlerle ilişkilerin geliştirilememiş olması nedeniyle herşeye sıfırdan başlamak durumunda kalınması,geniş dayanışmanın bir yaşam tarzı haline getirelememesi,kadro eksikliği,çalışmaların tek bir yoldaşın sırtında kalması,merkezden beslenmenin zayıflığı.

Bunların yanısıra, doğrudan PB yönetiminde örgütlenmiş bulunan çalışmalarımız vardır. Önce TİP ve TKP MK olarak, sonra TBKP MK olarak, komünist partilerine, sosyal demokrat partilere, yeşillere, liberallere, değişik Avrupa parlamenterlerine düzenli aralıklarla mücadelemizin içeriğini, amacını, vardığı aşamayı anlatan mektuplar yazılmıştır. En son mektup, dönüşün birinci yılında, 16 Kasım 1988'de kaleme alınmıştır. Aynı şekilde, Arjantin, Brezilya, Uruguay devlet başkanlarına ve Yunanistan başbakanına yazılan mektuplarda girişimin amacı, gelişmeler aktarılmıştır. Federal Almanya Sosyal Demokrat Parti Başkanı Vogel'e, Sosyalist Enternasyonal Başkanı Willy Brandt'a FDP Başkanı Bangemann'a (o zaman başkandı) özel mektuplarla girişimin amacı anlatılmıştır.

Merkezi düzeyde, iddianamenin üç dilde bir özeti hazırlanmış, "Demokrasi ya da demagoji" broşürü kaleme alınmış, üç dilden geniş bir dağıtım ile çeşitli çevrelere ulaştırılmıştır.

Bunun yanısıra, merkezi düzeyde yapılan bir çalışma ile Sargın ve Kutlu yoldaşların eşlerinin Helsinki Nihai Senedi imzacısı ülkelerin devlet başkanlarına, başbakanlarına, dışişleri bakanlarına mektupla başvurularına yardımcı olunmuştur. Bu mektuplara, Federal Almanya, Norveç, İsveç, İrlanda, Hollanda, Danimarka, İngiltere İtalya'dan yanıtlar gelmiştir. Gelen yanıtlarda, insan hakları ve demokrasi açısından Kutlu ve Sargın davasının sözü geçen devletler tarafından izlendiği, başarı dilekleri belirtilmektedir. Yalnızca İngiltere hükümeti, rejimi destekler bir tavır göstermiştir.

Öte yandan BM'in 1988 Martında yapılan İnsan Hakları Komisyonu'na mektup gönderilmiş, ayrıca bu toplantıya katılan bir yoldaş, TBKP girişimini buradaki çevrelere duyurmuştur.

Kasım 1987'de Fransa'da yapılan "Türkiye'nin Dostları Girişimi" toplantısı, davaya geniş bir kitlenin ilgisinin kazanılması açısından yararlı oldu. Ne yazık ki, partimiz, bu girişimi canlı tutma, toplantıların yinelenmesini sağlama yönünde daha sonra faaliyette bulunamadı, bu konuyla ilgili yeni konsept geliştiremedi.

Öte yandan Mikis Teodorakis'in girişimine imza toplanması, buna yardımcı olunması, merkezi düzeyde örgütlenmeye çalışılmıştır.

Bir dönem imza toplama işlemlerinde bir durgunluk olmuş, bunun zamanında farkedilmesiyle, çalışmalar yeniden hızlandırılmış, sonuçta 10 Aralık 1988'deki imzaların açıklanması sağlanmıştır.

Öte yandan partimiz, merkezi düzeyde, Uluslararası Demokratik Hukukçular Birliği'nin hazırladığı davaya ilişkin mütaleanın oluşmasına katkıda bulunmuştur.

Merkezi düzeyde örgütlenen çalışmalarda ortaya çıkan eksiklikler

şunlardır: Bu alanda çalışacak yeteri kadar kadro hazırlayamama, işlerin ağırlıklı olarak aynı zamanda başka görevleri de yerine getiren yoldaşların sırtına binmesi, Merkezi düzeyde görevlendirilen yoldaşlar arasında tam bir koordinasyonun örgütlenememesi. Konsept geliştirme, öneri üretme faaliyetlerinin tüm partiye gerektiği biçimde yayılamaması nedeniyle, birkaç kişinin düşünceleri ile sınırlı kalması. Merkezi yayın eksikliği nedeniyle, tüm potansiyelleri hareketlendirememesi. Bölge komitelerinin ve görev alan yoldaşların düzenli rapor vermemeleri, parti yönetiminin bunun üzerine gitmemesi.

Bu arada, Fransa Bölge Komitesi'nin raporunda yer aldığı gibi, PB tarafından görevlendirilen yoldaşlar ile Bölge Komiteleri arasında sorunlar da çıkıyor. Görev verilen yoldaşın derhal harekete geçmesi isteniyor, bir bakıma kimi zaman bölge komitelerinden bağımsız davranışlar ortaya çıkıyor, bu psikolojik sorunlara ve kırılganlıklara yol açıyor.

Önümüzdeki dönemde, TBKP'nin Dış İlişkiler Bürosu'nun faaliyete geçeceği dikkate alınarak, Plenumda, bu konuda fikir birliğine varılması gerekmektedir. Büro, doğrudan PB'ya bağlı olarak çalışacaktır, ama bu, büroda görevlendirilen yoldaşların bağlı oldukları parti örgütlerinden hiçbir görev almayacakları anlamına gelmediği gibi, parti örgütlerinin büroda çalışan yoldaşların tek başlarına kotaramayacakları işlere tam destek vermemeleri anlamına da gelmiyor. Bölge komiteleri ile büro çalışanları, düzenli enformasyon alışverişi içinde, her ikisi de PB ile düzenli bilgi akışı içinde olmak durumundadır. Yoksa, çalışmalarımızda özlediğimiz bütünsellik sağlanamayacaktır.

SONUÇ:

Dayanışma çalışmaları hakkında bir değerlendirme yapmak gerekirse, şunlar söylenebilir:

---TBKP, Sargın ve Kutlu yoldaşların Türkiye'ye dönmeleri ve yasallaşma amacımız ile dayanışmanın örgütlenmesi doğrultusunda, yoğun bir çalışma yürütebilmiştir. MK, bu alanda çaba gösteren tüm yoldaşları kutlamalı, onlara, bu çalışmaların yalnızca dayanışma açısından değil, TBKP'nin dış ilişkilerinin ve olanaklarının güçlendirilmesi açısından büyük önem taşıdığı belirtilmelidir.

MK, bu raporda belirtilen eksikliklerin giderilmesi için gereken kararları almalı, bunların yinelenmemesini tüm partinin önüne bir hedef olarak koymalıdır.

---Sargın ve Kutlu yoldaşların duruşmalarına gözlemci gönderme devam etmeli, sayı azaltılmalı, ancak giden gözlemcinin Türkiye'deki

faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi, sol güçlerle, aydınlarla bilim adamlarıyla (hangi ilgi alanındaysa), barış hareketi temsilcileriyle tanışmasını amaçlayan çalışmalar yapılmalı, ayrıca giden gözlemcilerin ilgi alanlarına uygun olarak sözkonusu tarihlerde Türkiye'deki çeşitli sol güçlerin, aydınların, çevrecilerin vb. katıldıkları seminerler, sempozyumlar toplantılar düzenlenmesi örgütlenmelidir. Bu nedenle, MK, bir planlama yapmalıdır.

---Viyana'da imzalanan son insan haklarına ilişkin belgenin Türkiye açısından taşıdığı önem, parti tarafından değerlendirilmeli, bundan sonraki dayanışma çalışmaları özellikle buradaki içeriğe oturtularak yürütülmelidir.

Ağustos ayından itibaren Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin doğrudan yürüttüğü girişimler

1)Federal Parlamente'dan 99 milletvekili Evren'in FAC'yi ziyareti sırasında yayınlanan bir açıklama ile Sargın ve Kutlu'nun ve diğer fikir suçlularının serbest bırakılmalarını ve TCK'nın değiştirilmesini istediler. Bu açıklama Türkiye basınında yer aldı, ayrıca bizim tarafımızdan yine Türkiye basınında ilan olarak yayınlandı. Avrupa basınında ise yer almadı.

2)SPD'li ve Yeşil federal milletvekilleri ile yaptığımız görüşmeler sonucunda bir yeşil ve bir de sosyal demokrat milletvekili (Karitas Hensel ve Prof. Monika Ganseforth) uluslararası insan hakları günü olan 10.12.1988 için girişimde bulunarak 99 federal milletvekilinin (adı geçen iki partiden) Türkiye'de insan haklarının çiğnenmesini kınayan bir metni imzalamalarını sağladılar. Bu imzalar 7.12.1988 günü Bonn'da yapılan bir basın toplantısı ile açıklandı. Söz konusu metnin bizim açımızdan en önemli yanı, 141 ve 142. maddelerin değiştirilmesinin istenmesi. Basın toplantısı ve imzalar Türk basınında yer aldı, fakat Alman basınında yer almadı.

3)1988 boyunca Avrupa Parlamentosu çerçevesinde yapılan girişimler sonucunda Avrupa Parlamentosunun Türkiye ile ilişkileri yeniden canlandırma kararı tamamen bizim isteklerimize uygun bir şekilde çıktı. 15.9.88'de kabul edilen bu karar kanımca bizim açımızdan politik bir kazanımdır. (Ne var ki bu kararı da kamuoyuna yeterince duyurabilmiş değiliz). Nitekim 17 Ocak günü Strasbourg'ta yapılan ilk toplantının seyri Avrupa Parlamentosunun Türkiye'de insan hakları konusundaki hassasiyetini gösterdi.

4)Sargın ve Kutlu'nun dönüşünden sonra başlayan çalışmalar sonucunda 1988 Mayıs'ında Bonn'da Alman milletvekilleri, sendikacıları ve avukatları tarafından Türkiye demokratlarıyla dayanışma için bir girişim kurulmuştu. Türkiye ile ilgilenen bütün ilerici milletvekilleri ile

yakın ilişkileri var. Ben o sırada Strasbourg'ta olduğumdan kuruluş toplantısına katılamamıştım. O ilk toplantıda Kürt örgütlerinden gelen arkadaşların ısrarı üzerine girişim "Türkiye ve Türkiye Kürdistanı" diye genel kamuoyunda pek benimsenmiyen bir isim almıştı. Bu yüzden 1988'de dışa dönük bir faaliyet yapamadı. Daha sonra bu durumu kendileri de görüp 1989 başında isimlerini "Demokratisches Türkei-Forum" biçiminde değiştirdiler. Böylece bundan sonra daha etkili bir rol oynayabilirler. Şu anda Heinz Lang, Reinhard Hocker gibi yakın dostlarımız bu çalışmanın başındalar. Türkiye İnsan Hakları Derneği ile yakın ilişki içindeler ve Türkiye'de işkence kurbanları için bir rehabilitasyon merkezi kurulması çalışmalarını destekliyorlar. Bu arkadaşlara bu yılın Haziran ayında Türkiye ile ilgili geniş bir toplantı yapmalarını önerdim, prensip olarak kabul ettiler. Bunun dışında "Türkiye'de Kürt Meselesi" konulu bir hafta sonu semineri yapmayı planlıyorlar.

B)Öneriler

- 1-Önümüzdeki dönemde dayanışma çalışmalarının politik amacı diğer Türkiye'li sol güçlerle birlikte hareket edebilmek olmalı. Geçtiğimiz dönemde bunu ancak "Türkei-Tribunal" çerçevesinde başarabildik.
- 2-Bu alandaki çalışmaların verimli olabilmesi için daha planlı ve koordineli hareket etmemiz gerekiyor. Dayanışma alanında bizim dışımızdaki-lerle birlikte çalışmak zorundayız. Üstelik bunlar genellikle Avrupalı. Dolayısıyla yapılacak her işin aylarca önceden konuşulması gerekiyor. Bunu başarıraksa dostlarımızın çalışmalarını kolaylaştırdığımız için olumlu tepkilere yol açıyoruz. "Acele şu işi yapmak lazım" diye gittik mi ise tam tersi oluyor. 10.12.88'deki geri dönüşler buna örnektir.
- 3-Kendi aramızda daha iyi koordinasyon sağlanmalı. Avrupa düzeyinde böyle bir koordinasyon yok. Yalnız Avrupa düzeyinde değil, FAC düzeyinde de koordinasyon yetersiz.
- 4-Bugüne kadarki çalışmalarla bayağı geniş ve üst düzeyde bir ilişkiler ağı oluştu. Örneğin bizim bilgisayarda binlerce adres var (Bunlara bir süre BEM bülteni gidiyordu, bu meseleye ayrılmış bir para olmadığından bu durdu). Yukarıda belirttiğim gibi Türkiye'de insan hakları için angaje olmuş yüzlerce milletvekilinin isimleri var. Kurulmuş ilişkilerin kopmaması için bunlara belli aralıklarla yayın yollamak gerekir. Bu ise Almanca bir bülten vs. çıkarılması demek. Veya, eğer düzenli bir yayın olmayacaksa, belli konuları ele alan Almanca (ve FAC dışı için İngilizce) broşürler gerekiyor. Kalıcı bir dayanışma çalışması için bu zorunludur.
- 5-Örgütlerin dayanışma çalışması da yeniden ele alınmalı. Geçtiğimiz yıl bu alanda yapılanlar yetersiz kaldı. Planlı hareket edebilirsek daha az çaba ve masrafla daha çok verim elde edebiliriz. Bu yıl örgütler

dayanışma için ne yapacak, şimdiden karara bağlanmalı.

6-Alman federal milletvekilleri 1989 yılında Türkiye'de insan hakları konusunda birşeyler yapmak istiyorlar. Anlara öneri yapmamız gerekiyor. Aynı şekilde Türkiye-AT Karma Komisyonunun çalışmalarını yakından izlemek gerekiyor. Bu Komisyonun gündeminde Türkiye'de insan hakları konusu birinci sırayı alıyor. Komisyon üyelerini gelişmelerden sürekli bilgilendirmek ve her toplantısı için politika ve tutum geliştirmek için öneriler yapmak gerekiyor.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA
TÜSTAV

Sayın

Nederland, 15.01.1990

F. Gürgöz
Hoffeldstrasse 45
4 000 Düsseldorf 1
BRD

Bundan böyle Hollanda Parti Örgütü ile sözkonusu olan yazışmalar ve ilişkiler ikinci bin bildirime kadar aşağıda adı ve adresi belirtilen yoldaşla yürütülecektir.

Gereğini saygı ile dilerim.

Yoldaş selamlarımla.

Alitaymak
A. Kaymak

Sözü edilen yoldaşın:

Adı ve soyadı: N. Levent

Melis Stokelaan 50

2533 EA Den Haag

NEDERLAND

tel: 070-384 13 89

Sayın Karaca'ya

ANKARA CEZAEVİ OLAYLARI İLE İLGİLİ OLARAK
İNGİLTERE'DE YAPILANLAR:

1. Bize ulaştırılan bilgiler, yapılan başvurular
İngilizce'ye çevrilip çoğaltılarak basına ve ilgili
sevrelere gönderildi.
2. Uluslararası Af Örgütü'nün konuyla ilgili "Acil
Eylem Çağrısı" çıkarmasına önayak olundu.
3. Konunun Guardian, Morning Star gazetelerinde.

4. İngiltere Parlamentosu İnsan Hakları Gurubu Başkanı ^{Lord} Eric Averbury Başbakan Özal'a tektis çekerek olaya müdahale editoresini istedi.
5. Avam Kamarası'nda aralarında Tony Benn'in de bulunduğu çok sayıda milletvekili bir soru önergesi imzaya açtılar ve Hükümet'in Türkiye Hükümeti nezdinde harekete geçmesini istediler.
6. Avrupa Parlamentosu'ndaki İşçi Partisi gurubu gelecek haftaki genel kurula sunulmak üzere bir karar tasarısı kabul ettiler. Ayrıca bazı üyeler cezaevine telgraf çekerek Sarıgün, Kutlu ve diğer politik tutuklulardan açlık grevine son vermelerini, konuyla ilgilenmeye devam edceklerini bildirdiler.
(ALF LOMAS, STAN NEWENS, MIKE ELLIOT)
7. İngiltere Komünist Partisi Hükümet'e, politik partilere ve Türkiye etkiliğine başvurularda bulundu.
8. Tepki gösterenlerin yaygınlaşması konusunda çabalarımız sürüyor. Yukarıdaki konularda ilgili olarak Türkiye basınının Londra'daki temsilcilerine bilgi verildi.

ANKARA CEZAEVİ OLAYLARI İLE İLGİLİ OLARAK İNGİLTERE'DE YAPILANLAR:

1. Bize ulaştırılan bilgiler, yapılan başvurular İngiltere'ye çevrilip çoğaltılarak basına ve ilgili çevrelere gönderildi.
2. Uluslararası Af Örgütü'nün konuyla ilgili "Acil Eylem Çağrısı" çıkarmasına önayak olundu.
3. Konunun Guardian, Morning Star gazetelerinde, BBC Türkçe Servisi'nde yer alması sağlandı.
4. İngiltere Parlamentosu i.
Başkanı (Eric Averbury)
çekerek olaya müdahale etmesini istedi.
5. Avam Kamarası'nda Tony Benn'in de bulunduğu çok sayıda milletvekili bir somun önergesi imzaya açtılar ve Hükümet'in Türkiye Hükümeti nezdinde harekete geçmesini istediler.
6. Avrupa Parlamentosu'ndaki İşçi Partisi grubu
karar tasarısı kabul ettiler. Ayrıca bazı üyeler cezaevine telgraf çekerek Sarıgül, Kutlu ve diğer politik tutuklulardan aylık grevine son vermelerini, konuyla ilgilenmeye devam edeceklerini bildirdiler.
7. İngiltere Komünist Partisi Hükümet'e, politik partilere ve Türkiye ekiliğine başvurularda bulundu.
8. Tepki gösterenlerin yaygınlaşması konusunda Gabbarımız sürüyor. Yukarıdaki konularda ilgili olanlar Türkiye basınının Londra'daki temsilcilerine bilgi verildi.

EUROPEAN PARLIAMENT

Urgent Resolution

The European Parliament,

- Notes the many resolutions it has passed regarding the lack of human rights in Turkey,
- Notes the efforts made to improve relations with Turkey, particularly reconstituting of the European Parliament delegation for relations with Turkey,
- Notes, therefore, with deep concern the reports from the Turkish Human Rights Association and Turkish lawyers of recent incidents at the Ankara Central Prison when 57 political prisoners were injured after being ruthlessly beaten by a 200-strong armed special force,
- Notes that many prisoners are now in hospital as a result of this assault and that others are on hunger strikes,
- Notes that this matter has been reported to the European Commission of Human Rights,
- condemns this unprovoked attack on peaceful prisoners,
- calls for a full inquiry into the matter, and the punishing of those responsible,
- calls on the President of the European Parliament to forward this resolution to the Council of Ministers and to the Turkish Government.

LP

adopted by the ~~Committee~~ Group for March 89 session.

Duisburg TBKP örgütünün, konferans sürecinde tartışılan
Batı Avrupa politik faaliyet metinleri ve yapılanma üzerine
görüşlerinin özeti

GİRİŞ

Konferans öncesi yaptığımız iki toplantıda ve konferansta B. Avrupa Yürütme Komitesi'nin hazırladığı ve bir parti biriminden 5 yoldaşın farklı yaklaşımlarını yansıtan politik faaliyet metinlerini (bir-iki yoldaşın dışında) tüm parti üyelerinin katılımıyla tartıştık.

Yoldaşlar, metinlerin içeriği, hazırlanış biçimi ve B. Avrupa'daki parti yapılanmasıyla ilgili çeşitli görüşler dile getirdiler. Bazı konularda genel eğilim ortaya çıkmış olsa da, asıl metinlerin içeriği ve yapılanmayla ilgili "genel ortak eğilim"den söz etmek olanaksızdır. Birbirleriyle uyumlaştırılabilecek ortak yanlar taşıyan görüşler olduğu gibi, çok ayrı uçlardan görüşlerin olduğu da bir gerçektir.

METİNLERİN HAZIRLANIŞ BIÇIMIYLA İLGİLİ ORTAYA ÇIKAN OBJEKTİF GÖRÜŞLER ÖZETLE ŞÖYLEDİR:

- Yoldaşların önemli bir bölümü, B.A.Y.K'nin hazırladığı metnin dışında, diğer bazı yoldaşların da ek metinlerle farklı yaklaşımlar getirmesini düşünce zenginliği olarak görmekte ve olumlu bulmaktadır. Parti yönetiminin, hazırlanan ek metinleri parti örgütlerine indirmesini de tutarlı demokratik bir tutum olarak benimsemektedirler.
- Kentimiz parti örgütünden iki yönetici yoldaş, tartışmalara ek metin hazırlayarak katılınmasını, yani 5 yoldaşın tutumunu (Hanover metni tartışılmadı) doğru bulmuyorlar. Bu iki yoldaş, "katkıda bulunulacaksa ek bir metin hazırlamadan, B.A.Y.K'nin hazırladığı metnin içeriğine bu yapılabilirdi" diyorlar.

-B.A.Y.K'nin hazırladığı metnin aceleye getirilmiş olduğu görüşü genel bir eğilimdir.Hazırlık aşamasında,bu ülkelerde yaşayan çeşitli alanlardaki uzman yoldaşların görüşlerinin alınmaması bir eksiklik olarak görülüyor.

-Bazı yoldaşlar,5 yoldaşın eleştirilerinde kullandıkları dili kaba bularak benimsememektedir.

METİNLERİN İÇERİĞİNE YÖNELİK GÖRÜŞLER:

-Bir bölüm yoldaş,B.A.Y.K'nin hazırladığı metnin bu ülkelerdeki nesnel gerçekliğimizi yansıtmadığını,politik göçmen yoldaşların metni kaleme aldığı izlenimi olduğunu ve bu metnin bize pratik faaliyetimizde yardımcı olmada ciddi eksiklikler taşıyacağını düşünüyor. Bu yoldaşlar,B.Avrupa'daki politik faaliyetlerimizin ülkedeki faaliyetimizin amaç ve gereksinimlerine göre belirlenmesini doğru bulmuyorlar.Bunun,politik amacımızda herşeyi belirleyen değil,amaçlarımızdan sadece birisi olabilir düşüncesini daha uygun bulmaktadırlar. Asıl amacımızın bulunduğu ülkelerdeki barış,eşit haklar,sosyal hakları koruyup ~~genişletmek~~ ^{ve} genişletme ve çevre korunması için verilen mücadelelerde aktif yer alınması ~~şimdi~~ bu yoldaşların özet görüşüdür.Bu bağlamda hazırlanan ^{tüm} metinlerden yararlanarak ortak bir sentez oluşturulmalıdır.Tüm farklı görüşlerden ~~yararlanıl~~ yararlanılmalıdır.

- İkinci bir grup yoldaşın görüşü,B.A.Y.K'nin hazırladığı metnin birtakım eksiklikler taşımasıyla birlikte,içeriğinin,yani politik amacının doğru olduğudur.

Bu yoldaşlara göre,eğer B.Avrupa'daki faaliyetimiz bugün ülkedeki demokrasi mücadelesiyle bağlanamazsa burada politik amaçtan bahsetmek olanaksızdır.~~Kaldırılmalı~~ Böylesi bir durumda ise B.Avrupa'daki örgütsel varlığımız anlamsızlaşacaktır.Parti asıl faaliyeti ülkede

yürüteceği için yönetimin böyle düşünmesi doğal ve belirlediği amaç yerindedir.

Bu amaçtaki bir faaliyet, bulunduğumuz ülkelerdeki sosyal ve politik yaşamda aktif yer almamıza engel değildir.

5 yoldaşın hazırladığı metin katkı açısından olumludur, bundan yararlanılmalıdır, ama bu metin B.A.Y.K'si metnin muatabı olarak görülmemelidir. Bu metin içinde bazı doğruları taşımaktadır, ama günümüzdeki partimizin politik amacıyla bağı yoktur.

YAPILANMAYA YÖNELİK GÖRÜŞLER:

-Eskiden varolan üçer kişilik birim yapılanmasının B. Avrupa için geçerliliğini çoktan yitirdiği görüşü genel eğilimdir.

Bunun yerine mahalle, işyeri, göçmen örgütlenmeleri, ilgi alanları vb. grup çalışmaları bazı yoldaşların önerisidir.

-İki yoldaş, Türkiye'li komünistlerin DKP içinde çalışabileceklerini, orada gelişme olanaklarının daha fazla olduğunu ve bu parti içinde Türkiye'liler seksiyonu oluşturulabileceğini düşünmektedir.

-Bir grup yoldaş, yukardaki görüşe yakınlığı olan, "Türkiye'li komünistler artık DKP içinde çalışmaya hazırlanmalıdır" demektedir. Bu yoldaşlar da, DKP içinde kendimizi geliştirme, bu ülkenin sorunlarını iyi öğrenme ve bunlara bağlı olarak topluma daha çok faydalı olacağımız kanısındadırlar.

-Bir yoldaşımız S.K'nin kaldırılmasını, bunun yerine FAC Bölge Komitesiyle ilişki sürdürecektir bir kişinin belirlenmesini kentler düzeyindeki örgütlenmelerde daha uygun bulmaktadır.

FAC-Duisburg TBKP örgütü

KARAR

BATI BERLİN PARTİ KONFERANSI ~~ÜSTLİNDİĞİ~~

TBKP Batı Berlin konferansı Batı Avrupa Komitesine, tartışmaya sunduğu metni aşağıdaki noktaları temel alarak, parti programı ile uyumlu bir öze, yığınların içinde ve yığınlar için parti anlayışıyla yeniden formüle etmesini önerir:

- Metin, Batı Avrupa örgütlerinin amacının yalnızca Türkiyede yürütülen barış ve demokrasi mücadelesine katkı olduğu, içinde bulunulan ülkenin sosyal ve politik yaşamına katılmanın ise bunu hayata geçirmenin bir aracından ibaret olduğu mantığı üzerine kurulmamalıdır. Batı Avrupada bir Türkiyeliler topluluğu yaşamaktadır ve örgütlerimizin bu topluluğa kök salması, bu topluluğun içinde yaşadığı sosyal ve politik yaşama aktif katılması bir "araç" değil en temel bir amaçtır.

- Batı Avrupadaki örgütlerimizin bu alandaki zayıflıkları nedeniyle: örgütlerimizin karşı karşıya bulunduğu, değişik ama birbirine bağlı görevlerin oluşturduğu "zincir" içinde "ana halka" bugün, içinde yaşadığımız Türkiyeliler topluluğuyla canlı şekilde bağlanmaktadır. Her parti örgütü, her yoldaş, içinde bulunduğu yığınlar önünde partinin, Parti önünde de bu yığınların gerçek birer sözcüsü olmalıdır.

- Metin, en başta yer alan, günümüzde barış ve demokrasi mücadelesinin her geçen gün daha geniş ölçüde uluslararası nitelik kazandığı olgusundan gerek ilkesel gerekse pratik sonuçlar çıkarmamaktadır. Oysa bu olgu -özellikle de bir politik bütünleşme sürecinin söz konusu olduğu Batı Avrupada- artarak önem kazanıyor. Bu olgunun hem pratik çalışmalar açısından, hem de parti örgütlerimizin uzun erimli işlevi açısından önemi metinde belirtilmelidir.

- Metin, göçmen sorunlarının çözümünü Türkiyede iktidar sorununa, Batı Avrupa ülkelerindeyse tam eşit haklılık gibi güncel, ama görece uzun erimli bir sorunun çözümüne bağlamamalıdır. Bunların çözümünde mücadele-diyalog-uzlaşma unsurlarını birbirine bağlayacak somut yöntemler üzerinde durmalı ve aynı zamanda sorunun uluslararası boyutunu göstermelidir. Partimizin programı ve yeni politikası ile uyumlu yaklaşım, sözcülüğünü üstlendiğimiz emekçilerin yaşamsal güncel sorunları için her düzeyde somut çabaları öne almayı, uzun erimli hedefleri de güncel kazanımlarla adım adım örmeyi gerektirir.

- Metin, partinin legale çıkma mücadelesiyle ilgili olarak özünde eskiden farklı, partinin legale çıkma hedefinin yeni getirdiği olanakları göstermelidir. Özellikle legal biçimlere yönelmenin parti içi demokrasiyi yetkinleştirmemiz için getirdiği olanaklar belirlenmeli, bu yönde somut biçimler geliştirilmelidir.

~~ÜSTLİNDİĞİ~~~~ÜSTLİNDİĞİ~~

Hamburg, 4.4.1989

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Batı Avrupa Yürütme Komitesi'ne

yeni yol'un 26'ncı sayısından, Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine tartışmanın Haziran ayında toplanacak olan Batı Avrupa Konferansı'nda sonuçlandırılacağını öğrendik. Bu konuda bugüne kadar elimize bunun dışında yazılı bir bilgi gelmedi.

Batı Avrupa'da en büyük örgütümüz olan Federal Almanya Örgütümüzün Konferansı'nda tartışmanın bir yıl daha uzatılması görüşü seçilmiş delegelerin oybirliğiyle karar altına alınmıştı. Atama yoluyla işbaşına gelmiş olan Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin Federal Almanya Konferansı'nı dikkate almayan bu kararı, antidemokratik olduğu gibi, partinin kolektif iradesini de yansıtmamaktadır. Ayrıca tartışmanın Haziran ayına kadar demokratik yoldan sonuçlandırılması mümkün değildir. Bu kararın Politik Büro tarafından onaylanmasını anlamak da mümkün değildir. Kendisini yenilemeye çalışan partimizde eski ve teorik olarak reddettiğimiz yöntemlerin pratikte hala uygulanması, partimize yarar değil zarar getirir.

Hamburg Semt Komitesi olarak bu antidemokratik kararı oy birliğiyle protesto ediyor ve kararın geri alınmasını istiyoruz.

TBKP Hamburg Semt Komitesi

BEHİCE BORAN EĞİTİM KOLLEKTİFİ - MELBOURNE
AVUSTRALYA

9 Mayıs 1989

YENİ YOL REDAKSİYONU'NA

Değerli Arkadaşlar,

Bizler kendi çapımızda Yeni-Yol'u okuyor ve okutuyoruz. Dünyada ki değişim, Türkiye'de ki gelişmeler iç içe geçiyor ve çok uzakta olan bizler bu gelişmeleri Yeni-Yol'dan öğrenmeye çalışıyoruz. Ne var ki, Yeni-Yol'un son sayılarında özellikle okur mektuplarında yaratıcı tartışmalar yerine kısır ve güncel ödevlerimizden kopuk yazılar yeralıyor. Oysa, bize göre, tartışmalar iş üzerine kurulu olmalıdır, ki okuyucu için öğretici olsun. Tartışmalara sınır konulsun demek istemiyoruz, ama herşey önce kendi yerinde tartışılsın. Avrupa'nın herhangi bir yerinde meydana gelen bir olayın en ince ve üstelik karmaşık sorunlarını bizler buralardan anlama ve ders çıkarma olanağına sahip değiliz. Derginin bir sayısında adını iyice ezberlediğimiz Basri Balıkçı ile ilgili mektuplar en tipik örnek olarak verilebilir.

Öte yandan savaşım tüm sıcaklığıyla sürüyor. TBKP liderleri sayın Haydar Kutlu ve sayın Nihat Sargın hala Ankara Kapalı Cezaevi'ndeler. Dayanışmamızın artarak sürmesi gerekiyor. Yapılacak çok iş var, içerde ve dışarda. Özal'ın aldığı ağır yenilgi ile yeni bir durum ortaya çıktı. Kendiliğinden işçi eylemleri artıyor. 1 Mayıs'da kan döküldü. Yasallık ve Birlik çalışmaları var. Yurtdışında göçmenlerin durumları yeni açınımlarla ele alınması gerekiyor. Politik göçmenlerin dönüşü hızlanıyor. Tartışılacak çok konu var gerçekten. Ama bizler birşeyler yaparken, tartışması gereken insanlarız diye düşünüyoruz. Yoksa iş yapmadan tartışmanın yenilik olduğu düşüncesinde değiliz.

Dünyanın öbür ucunda küçük bir sempatizan kollektifi olarak toparladığımız 2.000 Alman Mark'ı değerinde ki bağışın TBKP'nin dönüşlerle ilgili çalışmalarına küçük bir katkı olarak kabul edilmesini, ve bu bağışın Yeni-Yol'da yayınlanmasını rica ediyoruz. Dileğimiz tartışmaların yoğunlaştığı bu günlerde maddi bağışların unutulmamasıdır. Yeni-Yol'da bağış için çağrı yayınlanırsa ve bağışlar için açık adres belirtilirse daha kolay olur düşüncesindeyiz.

Dostça selamlarımızla

BEHİCE BORAN EĞİTİM KOLLEKTİFİ - MELBOURNE
AVUSTRALYA

Önemli not: Gönderdiğimiz bağışın yayın hesabımızla karıştırılmaması rica olunur.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Hamburg Semt Komitesi'nin
Hamburg Örgütü Olağanüstü Konferansına sunduğu
Politik Değerlendirme

Değerli yoldaşlar,

Semt Komitesinin olağanüstü konferans kararının en önemli gerekçesi, son konferansımızda seçilmiş olan 6 yoldaşımızdan 3'ünün SK'dan ayrılmış olmasıdır. Tüzüksel bir zorunluk olmadığı halde daha fazla görevde kalmayı doğru görmedik. Bir başka gerekçesi ise varolan yapı içinde çalışmaların sürdürülemediği gerçeğidir. Raporumuz, son konferanstan bu yana geçen süre üzerine bir faaliyet raporundan çok, gelişmelerin politik bir değerlendirmesini yapmaya çalışan bir rapor olacaktır.

Son konferansımız yoğun tartışmalar içinde olduğumuz bir ortamda yapıldı. Tartışmaların esas konusu örgütsel yapımızın nasıl olacaktıydı. Ancak, demokrasi ve kolektif çalışma gelenegimizin zayıflığı, temel aldığımız ilkelerin eskimişliği ve yerine henüz yenilerini koymayıp, dogmatizm, kişisel yetersizlikler ve politikayla ilgisi olmayan zaafılar tartışmaları verimli olmayan kişisel sürüşmelere yöneltti.

Parti yapısı ve parti anlayışı

Seçilen yeni SK'nın önündeki ilk odev, örgütsel yapımız üzerindeki tartışmayı sonuçlandırmaktır. Bunu, en geniş bir biçimde tartışarak yapma çabası içindeydik. Nitekim bir genel üye toplantısı ve toplam 4 gün süren SK toplantılarından sonra örgütsel yapımızı oylama sonucu karara bağladık. Tartışmayı en etraflı bir biçimde sürdürmeye titizlik göstermişken, tartışmanın sonucunu almada kullandığımız yöntem yetersiz kaldı. Tartışmanın başından beri kesin olan yaklaşımlar, tartışma süresince bir adım olsun birbirine yakınlaşmadı. Ortak bir çözüm arama yerine görüşleri karşılıklı kabul ettirme yoluna gidildi. Kolektif karar alma yöntemini daha henüz iyi beceremediğimizi gösteren bu örnek, bu konuda yoğunlaşmamız gerektiğini ortaya koyuyor.

Yöntemdeki bu eksiklikten bağımsız olarak, daha sonraki sorunlarımızın ana kaynağı tüm tartışma boyunca görülemedi ve alınan karar da bu şekilde alındı. Yani yöntem olarak tam kolektif karar almayı başarmış olsaydık bile, temel sorunları göremediğimizden, ortaya çıkacak örgütsel yapı, bugün karşı karşıya olduğumuz sorunları gene çözmez olmayacaktı. Örgütsel alanda temel sorun, "Leninist" parti anlayışının aşılması olduğudur, yani yaratmak istediğimiz çağdaş komünist partisine artık uymadığıdır. Halbuki tüm tartışma boyunca herkes "Leninist" parti anlayışına şu veya bu şekilde sahip çıkmıştı.

Partinin bir bütün olarak içinde bulunduğu durum, diğer komünist partilerinin deneyimi, çağımızın görevlerini

"Leninist" diye adlandırılan klasik parti yapılarıyla çözemeyeceğimizi ortaya koyuyor. Bu konuyu bazı örneklerle açarak geçelim. Anlatılanlar tabii ki daha geniş ve yoğun bir tartışmayı gerektirmektedir.

Herşeyden önce eski, monolitik, yani tek bir görüşün hakim olduğu, başka görüşlere tahammül edilmediği yapıyı terk ettik. Bugün çok sesli, çok renkli partiyi savunuyoruz. Savunuyoruz ama pratikte hayata geçirmekte zorlanıyoruz. Çok renkli partiyi hayata geçirme sürecinde demokratik merkezîyetçilik anlayışımızın da gözden geçirilmesi gereği kendini dayatmaktadır. Organ kararlarının herkes için bağlayıcılığı, çoğunluk kararının azınlık tarafından da uygulanması zorunluluğu gibi ilkeler insanları benimsemediği, istemediği şeyleri yapmaya zorlamaktadır. Bu ise çağdaş, çok renkli, çok sesli komünist partisi gerçeğine ters düşmektedir. Buyrukçuluk yerine kolektif karar, girişimcilik geçmek zorundadır. Gönüllülük ilkesi başka türlü işlemez. SK, buyrukçu yöntemleri yeterince terk edilebilmiş değildir. Örneğin örgütsel yeniden yapılanmamız buyrukçu yöntemlerle gerçekleşmiştir.

Diğer taraftan, herşeyi SK'dan, üst organlardan beklemek de buyrukçu anlayışa bir başka örnektir. Organların görevi, örgütlerin, üyelere girişimciliğini artırmak ve bu yolla ortaya çıkan canlı, girişken çalışmaları koordine etmek, örgüt içi enformasyon akışına yardımcı olmaktır. Bunun dışında organların, örgüt ve üyelerin aktif çabası olmadan, kendi başına çözebileceği hiç bir mesele yoktur. Partimizde yeni ortaya çıkmaya başlayan pratik, bu soylenenleri doğruluyor: Ne zaman ki organlar kendi başlarına, örgüt ve üyelere danışmadan, partideki genel eğilimi ortaya çıkarmadan bir karar almaya kalkıyorsa, ya çok ciddi sorunlar çıkıyor, karar geri alınmak zorunda kalınıyor, ya da karar alındığı halde hayata geçmiyor. Partimizde üyeler bugüne kadar yanlış kararlara karşı bir pasif direniş yolu izleye gelmiştir. Bu, antidemokratik yapılarda ortaya çıkan özgün bir direniş biçimidir. Partinin demokratikleşme sürecine girmesiyle birlikte bu yöntem henüz terkedilmiş değildir ve organlar tarafından hesaba katılmak zorundadır. Bu yöntem, üyelerin kararlara karşı çıkmamakla birlikte, kararların uygulanması için çaba göstermemesi biçiminde kendini gösteriyor. Kararların hayata geçmemesinde pasif direnişin payı araştırmaya değerdir.

Buna karşılık yeni yöntemler de hızlı bir biçimde gelişmektedir. Üyeler açıkça yanlış gördükleri kararlara karşı çıkmakta, yönetim organlarını zorlamaktadır. Bu anlamda bugün yönetim organları artık alacakları kararları daha geniş bir biçimde tartışmak, daha doğrusu kararları üyelerle birlikte almak zorunda kalmaktadırlar. Eger organlar bir kararın hayata geçmesini istiyorlarsa, üyeleri kazanmak zorundadırlar. Bu süreç bir çok yönetici yoldaşı zorlamaktadır. Bugüne kadar kullanılmamış yöntemlere yönelmek, buyrukçu, komutacı anlayışları terketmek kolay olmuyor. Üst organda karar alıp, bunu örgütlere, üyelere bildirmeye ve iş yapmalarını istemeye alışmış yöneticiler, çok kısa bir süre içinde karşılarında itaatsiz, herşeye eyvallah demeyen, "dur hele bir düşünüyüm" diyen üyelerle karşı karşıya geliverdiler. Kimisi hemen geçmişin özlemi

içinde "tartışmalara sınır koyalım, tartışılıyor ama iş yapılmıyor, demokrasinin bir sınırı olmalıdır" diyerek gerici arayışlara girerken, kimisi de "sen de haklısın, sen de haklısın" diyerek Nasrettin Hoca gibi tartışmaların dışına çıkarak hakem rolüne giriverdi. Daha başka tavırlar da ortaya çıkmış olabilir. Bütün bunlar, eski yöneticilik anlayışının artık partimizde yürümeyeceğini gösteriyor.

Yönetici konumunda olan yoldaşlarımızın yukarıda değindiğimiz tavırları sonuçta iki türlü sonuca götürebilir. Birincisi, eski anlayışın yeni biçimlere bürünüp yenilenen parti içinde ömrünü uzatmaya çalışması, yani kosmetik bir ameliyat. İkincisi ise, yenilenme süreci içine girmiş olan partimizin, bu arayış sonucunda kendi bağrından yeni bir yöneticilik anlayışını ve bu anlayışa uygun yöneticiler çıkarmasıdır. Bu yöneticiler, eskiden de uzun süre yönetici konumlarda bulunmuş yoldaşlar arasından da çıkabilir, ama bu, kuraldan çok, istisna niteliği taşır.

Partimizin bugünkü hiç bir üyeyi dışlamama, hiçbir üyeyi partiden atmama yönündeki tavrı bu sürece çok önemli bir katkıdır. Buna sımsıkı sarılmalıyız. Bu, aynı zamanda partiden üye atmanın yeni biçimlerinin gelişmesine karşı da uyanık olmamızı gerektiriyor. Partiden üye, uzaklaştırılmamakla birlikte, istifa etme noktasına getiriliyor. Burada mutlaka bilinçli bir çaba aramak gerekmez. Daha henüz aşamadığımız eski yapı ve anlayışlar kırıntı olarak bile yaşadığı sürece, yeni kılıklara bürünüp hayatta kalmaya, geçerliliğini korumaya devam edecektir. Yaptırıma dayalı "Leninist" parti anlayışını kafalardan da silmediğimiz sürece insan öguten mekanizma işleyecektir.

"İş yapmak"

Pekiye, SK yeni türden yöneticilik yapabilmiş midir? Hayır. Yeni türden yöneticilik henüz partimizde ortaya çıkmamıştır. Bir arayış süreci söz konusudur ve bu arayış süreci tüm üyelere seslenmektedir. Bugün yönetici organların ve yoldaşların görevi bu sürecin önünü açmaktır, yeni yöntemler denemektir. Partimizdeki bugünkü en büyük zaaf, eskinin artık geçersiz olduğunu görmekte birliktir, yerine yeniyi koyamamaktır. Bunda kuşkusuz 50-60 yıldır komünist hareketin içine düşmüş olduğu dogmatizm belirleyici rol oynamaktadır. Amerika'yı bir anlamda yeniden keşfetmek zorundayız. Eskiye artık reddediyoruz, ama yeninin ne olduğunu henüz ortaya çıkarmış değiliz. Yeniyi buluncaya kadar, eskiyi sürdürmek de söz konusu olamaz. Böylece kendimizi bir boşlukta buluyoruz. Partimizdeki geçiş döneminin belirgin özelliği işte budur.

Yeniyi arayış kolektif çabayı gerektiriyor. Bu çaba, tarafların hakikatin tekeline sahip oldukları iddiasına kapılmadan birbirlerini anlamaya yönelmeleriyle mümkündür. Monolitik geçmişimiz, böylesi bir yaklaşımın gelişmesine olumsuz etki yapmaktadır. Yeni düşüncüyü savunurken bile, zaman zaman iddialı tavırlar ortaya çıkmaktadır. "Tek doğru budur" türünden yaklaşımlar olabilmektedir. Yenilenmeyi kavradıklarını, savunduklarını söyleyen yoldaşlar arasında

böylesi yanlışlar olabilirken, diğer taraftan, bir geçiş dönemi yaşadığımızı, marksizmin derin bir bunalım geçirdiğini, teoride ve pratikte köklü altüst oluşların söz konusu olduğunu bilince çıkaramamış yoldaşların da sayısı az değildir. Tartışmalarda pasif kalıp "resmi" açıklama bekleme de yaygın bir tavidir.

SK'nın karşı karşıya bulunduğu sorunlar karşısında tüm yoldaşlar gibi zorlandığı bir gerçektir. Tüm zorlanmalara karşılık, ne olursa olsun eskiye geri dönmeye ayak diremekte isabetli davranmıştır. Bu, kimi zaman, yeniyi ortaya koyamamanın sonucu olarak "iş yapamama" durumunu doğurmuştur. Ya eski yöntemlerle "iş yapmak", ya da "iş yapmamak" seçeneği karşımıza çıktığında "iş yapmamayı" tercih ettik ve bu da en doğrusudur. Bunu her zaman becerebildiğimiz belki söylenemez ve bu yöndeki eleştiriler haklıdır. Örneğin açlık grevine girişmemiz, eski anlayışın örnekleriyle doludur, buna aşağıda daha etraflıca değineceğiz.

"İş yapma" konusu bugün partimizde kafamızı en çok meşgul eden konulardan birisidir. "İş yapma" konusunda yukarıda değindiğimiz iki anlayış karşı karşıya gelmektedir. Birinci anlayış yenilenmeyi, politikada, teoride bazı düzeltmeler olarak görürken, ikinci anlayış teoride ve bunun sonucunda pratikte de köklü bir değişikliğin gereğinden yola çıkmaktadır.

"Devrimci bir teori olmadan, devrimci pratik olmaz", Lenin'in çok sık tekrarladığımız bir sözüdür. Aslında Lenin, bu sonuca insan ile hayvan arasındaki farktan yola çıkarak varıyor. Marks ve Engels insanın faaliyetiyle, hayvanın faaliyeti arasındaki fark üzerine dururken, şu soruyu soruyorlar: "örneğin arılar, mimarları kışkandırabilecek bir şekilde çok mükemmel geometrik yapıya sahip kovanlar yapmaktadırlar. Buna rağmen, onların bu faaliyetiyle, insanın faaliyeti arasında temel bir fark vardır, nedir bu? Bu, insanın faaliyete geçmeden, faaliyetinin sonuçlarının kafasında yapıp bitirmiş, yani planlamış olmasıdır. Ayrıca arılar nesilden nesile hep aynı kovani yaparken, insanoglu faaliyetini sürekli geliştirmektedir." (tırnak içindekiler alıntı değildir, anlam olarak aktarılmıştır) Demek ki insan ilk önce faaliyetinin teorisini yapıyor ve ondan sonra pratiğe geçiyor. Tabii ki pratiği de teoriyi zenginleştiriyor.

Mihail Gorbaçov, "teorimiz 30'lu, 40'lı yılların düzeyinde kalmıştır" demişti. Bu sözleri partimiz tarafından da kabul edildi. Pekiye durum bu ise, pratiği bugün nasıl yürüteceğiz? Pratik faaliyetimizin odak noktasında neler yer almak zorunda? "İş yapmak" bugün ne anlama gelmektedir? İşte, teorimizin geri kalmışlığını - daha doğrusu içinde bulunduğu bunalımı - bir kez görüp kabul ettik mi bu sorulara da yanıt vermek zorundayız.

Bugün pratik faaliyetimizin odak noktasında yeniyi arayış bulunmak zorunda. Bu, eski kalıpları yırtıp atmak, partimizi yeni bir kimlikle donatmak, vardığımız genel politik sonuçları (ilk başta parti programını) özele indirgeyerek uygulamak, pratiğin süzgecinden geçirmek,

sınamaktır. Bu konuda çok önemli ilerlemeler kaydetmekteyiz, ne var ki bu ilerleme daha çok içe dönük olmaktadır. Parti içi demokrasi konusunda aldığımız yol yetersiz olsa da küçümsemeyecek kadardır. Gene parti içi tartışmada gözle görülür bir canlanma vardır. Gelgelelim dışa dönük faaliyetlerimiz çok yetersizdir. Fakat belirleyici olacak olan tam da budur. Dışa açılmadıkça, insanlar tarafından anlaşılmadıkça, kabul görmedikçe, içe dönük çabalarımız da bir sonuç getirmeyecektir. Partimiz, ilerici, demokratik, sol örgütlerin ve kitlelerin yardımına, eleştirisine, denetimine başvurmadan kendisini yenileyemez. Bunun aksini iddia etmek zaten yeni düşünceye aykırıdır.

Burada pratik faaliyetimize bir olumlu, bir de olumsuz örnek vermek yararlı olacaktır. Olumlu örnek, Sargın ve Kutlu yoldaşların geri dönüş girişimleridir. Bu hareket, parti politikamızla, önümüze koyduğumuz demokrasiyi kazanma hedefiyle uyum içindedir. Kitlelerin demokrasi mücadelesinin önemini kavramasında bu geri dönüşün büyük katkısı olmuştur. Olumsuz örnek ise bu yoldaşlarımızın geri dönüşünden sonra dayanışma hareketinin gösterdiği gelişmedir. Dayanışma hareketi ilk başta olmasa bile zamanla "herşey demokrasi için" belgimizin içini boşaltmış, "herşey Kutlu ve Sargın için, herşey TBKP için" şeklini almıştır. Dahası, bütün diğer güncel konular ya unutulmuş, ya da "Kutlu ve Sargın'a özgürlük" mücadelesine "bağımlı kılınmıştır". Parti olarak açlık grevine de Sargın ve Kutlu yoldaşları düşünerek katılmışızdır. Nitekim yaratıcılıktan uzak, bizi soldan, demokrasi güçlerinden yalıtılmaya başlayan dayanışma hareketi giderek sönmüştür. Şimdi samimiyetle şu soruyu soralım: Yoldaşlarımız bu anlayışla mı geri döndüler?

"Hep bana, hep bana"

Klasik parti anlayışının bugün de etkisini gösterdiği en zararlı unsurlarından biri, partinin toplum içindeki yeri ve işlevi ile ilgili anlayıştır. Partiyi herşeyin merkezine koyan, "partinin çıkarlarını" herşeyin üzerine çıkaran ve partiyi araç olmaktan çıkarıp, amaç haline getiren bu anlayış, komünist harekete belki de en fazla zarar veren bir sapmadır. Sapmadır, çünkü Marksizmde böylesi bir anlayışa rastlamak mümkün değildir. Manifesto'da "Komünistler diğer işçi partilerinden ayrı özel bir parti değildir. Onların, proletaryanın çıkarlarından ayrı çıkarları yoktur." diye yazar. Proletaryanın tüm toplumu kurtarmadan kurtulamayacağı sözleri de işçi sınıfının ayrı özel çıkarları olmadığını ifade ediyor. Lenin bu anlayıştan yola çıkarak "toplumsal ilerlemenin çıkarları, işçi sınıfının çıkarlarından önce gelir" diyor. Lenin'den bu yana komünist partilerin pratiklerine baktığımızda, bir kaç istisna hariç, bu sözlerin tam tersini görmekteyiz. Bu Türkiye Marksist hareketi için de geçerlidir.

Bugüne kadar yığınlara hep "dışardan" seslendik. Komünist partisine üye olmanın o kadar kolay olmadığını, her babayığının işi olmadığını söyledik. İşçi sınıfının yapabileceği en iyi işin, komünist partinin kulak vermesi olduğunu savunduk. Kendi dışımızdaki sol ve demokratik akım

ve örgütlere "gerçeği görememiş zavallılar" gözüyle baktık, daha da ileriye giderek Stalinizmin "sosyal-faşizm" tezinin geleneğine uygun olarak onları "sınıf düşmanına hizmet" etmekle suçladık, en hafif eleştirimiz de "evet bunlar demokratik ama, bizim öncülüğümüzü kabul etmedikleri sürece hiçbir işe yaramazlar" oldu. Kendimize bu güçlerin "kafalarını açma", onları "doğru yola kazanma" misyonunu yükledik. Hep öğretmeye kalkıştık, ama onlardan öğrenmeye - asla!

Marksizm, Stalin döneminde bir din haline geldi. Adına Marksizm-Leninizm dendi, bilimlerin bilimi, doğruların en doğrusu olduğu ilan edildi. Bir dine özgü herşeyi bulmak mümkün: 1.) Tanrı - Marks; 2.) Peygamberleri - ilk peygamber Engels, daha sonra Lenin ve Stalin; 3.) Kutsal kitap - Manifesto ve tüm diğer "klasikler"; 4.) Tapınak - Lenin'in Kızıl Meydan'daki mozolesi ve Moskova; 5.) Cennet - Halkın bağrında sonsuza dek yaşamaya devam etmek; 6.) Cehennem - Halk tarafından sonsuza dek lanetlenmek; 7.) Ainler - Çoğu zaman and içme v.s. gibi prosedürlerin yer aldığı anma toplantıları, yıldönümleri, yürüyüşler; 8.) Şeytan - Burjuvazi ve onun ajanları, her yerde hazır-ı nazır olan CIA v.s.; 9.) Melek - Komünist partisi fonksiyonerleri; 10.) Misyonerler - Komünist partisi üyeleri; 11.) Müminler - Komünist partisine kulak veren yığınlar; 12.) Kafirler - Sınıf düşmanına kulak veren yığınlar...

Örnekleri çoğaltmak mümkün. Ama burada bir karikatürize etme çabası olduğu sanılmasın, Marksizm gerçekten bu şekilde tanınmaz hale getirildi. Sonuçta etrafımızda olup bitenleri göremez olduk. Taa ki marksizm bunalıma düşene dek. Baktık ki, çevre sorununa Yeşiller sahip çıkmış, kadının kurtuluş sorununa Feministler, bilimsel-teknolojik devrime burjuvazi v.s... Biz ise günümüz dünyasının yakıcı sorunlarına cevap veremez duruma gelmişiz. İlk alışkanlıkla hemen kadın sorununun çözümünü Marks'ta, Engels'te, Lenin'de aradık, bulamadık. Nükleer santraller konusunda da "ustalar" birşey yazmamış. Çevre kirliliği - o da öyle. Bilimsel-teknolojik devrim konusunda da hiçbir alıntı yok.

Ondan sonraki gelişmeler çorap söküğü gibi gitti. "Mekkeminizin" sorunlar içinde boğulduğunu Sovyetler Birliği'nin kendisi açıklayıverdi. Peygamberlerden birisinin canı olduğunu tüm dünya alemden sonra biz de kabullendik. Cehenneme gittiğini sandığımız birçok "seytan" (Buharin, Kamenyev, Zinoviyev v.b.) aklandı. "Cennetlikler" in de (Stalin, Molotov, Şdanov v.b.) ipliği pazara çıktı. Ainlerin tadı kaçtı, kafirler hiç de sanıldığı gibi muzır çıkmadı.

Kısacası: Din elden gitti. Marks'a, Engels'e, Lenin'e başka gözle bakmaya başladık, onları daha iyi anlamaya yollandık, hatim indirmekten vazgeçip, alıntı hastalığından kurtulduk. Lenin'in yöntemini kullanarak Leninizmi aştık. Marksizmin bugünkü geldiği düzey budur, bu olmalıdır.

Buraya kadar sıralananlarda daha çok genel sorunlar ağır basıyor. Bunları sıralamamızdaki amaç karşıkarsıya bulduğumuz sorunlara biraz olsun değinmek, bunların genişliğini ve derinliğini göstermekti. Bütün sorunları dile getirmediğimiz gibi, kalıpcı yaklaşıma kayma tehlikesini

içinde taşıyan belirli bir sistematiğe de kaçındık. Sorunları sistematize etme işi kollektif bilimsel çabaların ürünü olabilir, geniş tartışmaları gerektirir. Raporumuzun bu bölümü ne eksiksiz olduğu iddiasını taşıyor, ne de bilimsel bir yapıt olduğu. Yalnız şunu göstermeye çalıştık: Dünyada neler oluyor, neler tartışılıyor, biz nelerle uğraşıyoruz...

ONUMUZDEKİ ÇALIŞMALAR İÇİN KİMİ ÖNERİLER

Partimizin en acil görevi: Yenilenme

Partimizin yeni kimliğini ortaya koymada, kitlelere kanıtlamada yetersiz kaldığımızı kabul etmemiz gerekiyor. Yeni kimliğimizi - ne ölçüde yeni bir kimliğe kavuştuğumuz da ayrı bir tartışmanın konusu - daha girişken, daha büyük cesaretle ortaya koyabilmeliyiz. Günümüzün en yakıcı sorunları karşısında suskun kaldıkça, Çin'deki barbarca katliama anında tepki göstermedikçe, partinin yenilendiğine kimi inandıracakız? Yeni kimlikli parti, en geniş Marksist güçlerin birlikte oluşturacakları yığinsal, çağdaş, demokratik komünist partisi olacaktır, diyoruz. Boylesı bir partinin oluşması için samimi çaba içinde olduğumuzu göstermemiz gerekir. Bu, aşağıdaki konuları tartışmamızı ve açıklığa kavuşturmamızı gerektiriyor:

1 - Nasıl bir sosyalizm istiyoruz. Hangi sosyalizm modellerini reddediyoruz. Marks, Engels ve Lenin'in tasarladıkları sosyalizm bugün yeryüzünde var mı? "Reel sosyalizme" nasıl bakıyoruz? Stalin dönemi sosyalizmin salt bir deformasyon mu, yoksa sosyalizmin inkarı mı? Demokrasi nedir?

2 - Parti anlayışımız nedir? "Leninist" parti yapısı konusunda ne diyoruz?

3 - "Leninist" devrim anlayışı günümüzde geçerli midir? Programımızdaki barış ve demokratik yenilenme politikası, devrimci durumun olmadığı koşullarda devrimci duruma hazırlanma stratejisi midir, yoksa devrimlerin artık devrimci durum ve devrimci sıçrayış şeklinde değil, uzun bir demokratik reformlar süreci şeklinde olacağını öngören bir politika mıdır?

4 - Çok partili sosyalizmi ve seçimle gelip, seçilmediğimizde gitmeyi kabul ettiğimize göre, çok partili sosyalizmi reddeden, kendisine alternatif muhalefeti karşıdevrimci olarak niteleyen ve ezen "sosyalist" ülkelere ne diyoruz? 1956 Macaristan ve 1968 Çekoslovakya olaylarına ne diyoruz? Çindeki katliama (Haziran 1989) ve bu katliamı dolaylı yoldan destekleyen DDR'e ne diyoruz?

5 - Ulusal sorunda yaklaşımımız nedir? Sosyalist ülkelerdeki ulusal baskılar karşısında ne diyoruz (örneğin Bulgaristan'daki Türk azınlık üzerindeki kanlı baskılar) ?

6 - Tarihe nasıl bakıyoruz? Stalinizmin kendimiz üzerindeki etkileri nelerdir? "Leninizm" adı altında onyıllardır komünist hareketi şekillendiren Stalinizmi aşabildik mi?

7 - Çağımız, ne çağıdır? Kapitalizmden sosyalizme geçiş çağında mı yaşıyoruz?

8 - Demokratik toplumsal hareketler (kadın hareketi, çevre hareketi, barış hareketi v.b.) karşısında komünist partisinin tavrı nasıl olmalıdır?

Bu ve buna benzer sorulara yanıt bulmak için yoğun bir çaba içine girmemiz gerekiyor. Partimizi tanımak isteyen insanlar bu sorulara yanıt istiyorlar. Yanıt veremediğimiz sürece kitleler arasında nasıl çalışacağız, insanlara ne anlatacağız? Bu konularla ilgili bir plan hazırlamalıyız ve yerel ve bölgesel tartışma toplantıları düzenlemeliyiz. Toplantılara konuyla ilgilenen yoldaşlar hazırlanabilir veya başka şehirlerden çağırılabilirler. Toplantılar sempatiçanlara ve toplantının kapsamına göre diğer marksistlere açık olmalıdır.

"Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetimiz" üzerine süren tartışmaya yardımcı olmak amacıyla oluşturulmuş olan komisyon çalışmalarının ilk bölümünü tamamladı, tartışmalara zemin olabilecek bir kağıt hazırladı. Bu kağıtla birlikte tartışma sürece, belirli aşamalardan geçerek sene sonuna doğru toplanacak olan Batı Avrupa Konferansında sonuçlandırılacaktır.

Yığın örgütlerine bakışımız ve güçlü bir göçmen hareketi

Onumuzde duran en yakıcı sorunlardan birisi de güçlü bir göçmen hareketinin yaratılmasına katkıda bulunmamızdır. Bu kapsamda özellikle Hamburg Halkevi ve GDF'ye bakışımızı gözden geçirmemiz gerekiyor. GDF partimizin bir yan örgütü niteliğindedir. GDF derneklerinin çoğunun yapısı da bu yöndedir. Partimizin kendi kimliğiyle faaliyete yönelmeye başlamasıyla birlikte bu yapılanmalar gereksiz hale geleceklerdir. Yığinsallaşma, yığın örgütü niteliğine burunne perspektifi olmayan bu tür yapılanmalardan kurtulma, gerçek yığın örgütlerinin oluşumuna katkıda bulunma partimizin önünde duran bir görevdir. Bu amaçla bizim dışımızdaki demokratik ve sol güçlerle ilişkilerimizi geliştirmemiz, farklı politik görüşleri bir araya getirebilecek yapıların oluşmasına destek olmalıyız.

Hamburg Halkevi GDF dernekleri arasında "tipik" olmayan olumlu perspektifleri olan bir dernektir. Yığinsallaşma şansını yitirmemiştir. Halkevi'nin yığinsallaşmasında belirleyici güç hala partimizdir. Ne var ki bugüne kadar bu konuda etkimiz ağırlıklı olumsuz olmuştur. Bunu son olarak genel kurulda da yaşadık. Bu duruma en kısa zamanda son vermeliyiz. Bunun için de parti olarak Halkevi'ne yönelik açık perspektife sahip olmamızı gerekir. Bu perspektif, Halkevi'nin faaliyetlerine müdahale etmemeyi, Halkevi'nde çalışan yoldaşlarımızın ne yapacağı konusunda karar almaya

üyelerden ayrı

kalkışmamayı, bu yoldaşlarımızın kesinlikle kendi aralarında toplanıp halkevinin sorunlarını görüşmemelerini ve çalışmalarını mümkün olduğu kadar açık parti kimlikleriyle yürütmelerini içermelidir. Bu yoldaşların çalışmalarına partimizin genel politikası ve yığın örgütlerine genel yaklaşımı ışık tutar, bunun dışında herhangi bir karar veya buyruk doğru değildir.

Güçlü göçmen hareketi, tek bir örgüt şeklinde anlaşılmamalıdır. Göçmen hareketi, derneklerin, girişimlerin, partilerin, çalışma gruplarının, yayın faaliyetlerinin ve tek tek kişilerin toplamı olarak görülmelidir. Partinin faaliyeti de bu alanların tümünde olmalıdır. Yığinsal, güçlü göçmen hareketi, barış, kadın, çevre v.b. hareketler gibi yığinsal demokratik hareketin bir parçası olacaktır. Yığinsal demokratik hareket, toplumsal ilerleme güçleri içinde bellibaşlı, bağımsız bir güçtür. Komünist partilerin, yığınlarla bağ kurmak için yığın örgütleri kurdukları dönem artık kapanmıştır. Partinin yolundan yürüyen kadın örgütleri, gençlik örgütleri v.s. artık sözkonusu değildir. Kendilerini yenileyen komünist partileri yığinsal, çağdaş, demokratik yapılara yönelirken, yığın örgütlenmeleri de farklı politik görüşleri içinde barındıran geniş yapılanmalara yönelmek zorundadır.

ORGÜTSEL YAPIMIZ

Örgütsel yapımızla ilgili tartışmayı kalıplara ve hazır reçetelere bağlı olarak sürdürdük. Yaratıcı bir yaklaşımla yoldaşların gereksinimlerine, eğilimlerine yanıt veren bir yapıya yönelemedik. Şimdi böylesi bir yapı arayışına yönelmemiz gerekir. Bugün kaçınmamız gereken şey, yeni yapıyı ortaya çıkartırken kesinkes kalıpcı yaklaşımlardan uzak durmaktır. Hangi yoldaşımızın nerede çalışacağına karar verilmemelidir, her yoldaş çalışma alanını kendisi saptamalıdır. Aynı şekilde çok sayıda birimler oluşturup, bürokratik işleyişlere yol açmamalıyız.

Bugünkü yapımız, yukarıda da belirtildiği gibi, buyrukçu yöntemle oluşturuldu. Birçok yoldaşımız istemediği veya ilgisini çekmediği alanda çalışmaya mecbur edildi. Yeni yapılanmaya tersinden, yani birimler oluşturarak başladık. Klasik örgütlenme anlayışına uygun olmakla birlikte, oluşan yapı, günün gereklerine uygun değildi, sekterliği, buyrukçuluğu, bürokratizmi sürekli yeniden üreten nitelik taşıyordu. Gereksiz yere aşırı yetkilere sahip olan SK, çok renkliliği, çok sesliliği kendi içinde gerçekleştiremedi. Üç yoldaşın ayrılması, görüş ayrılıklarını hala dışlayıcı yöntemlerle çözme eğiliminin varlığını gösterdi. Yoldaşların ayrılması doğru değildi ve eleştirilmelidir. SK bu yölla hem nicelik olarak, ama daha önemlisi hem de nitelik olarak zayıfladı. Yoldaşları eleştirmekle birlikte eksikliğin hepimize ait olduğunu da belirtmek gerekir. Bu nedenle bundan hepimiz ders çıkarmalıyız.

Şimdi ilk adım olarak bütün birimler dağıtılmalı, çalışmalarımız genel toplantılar şeklinde başlamalıdır. Bu toplantılar hem periyodik (örneğin ayda bir) hem de ihtiyaç üzerine yapılabilir. Çalışmalar içinde hangi yoldaşların

birlikte çalışmak isteyeceği ortaya çıkacaktır. Genel parti toplantıları yapıldığından, tek başına çalışma da mümkün olabilir. Oluşan çalışma gruplarının, zorunlu olduğu durumlar dışında, kalıcı olmamaları tercih edilmelidir. Çalışma grubunun yapacağı çalışma bittğinde grup dağılmalıdır. Genel toplantıya katılma zorunluluğu olmamalıdır. Katılamayan yoldaşları kimlerin bilgilendireceği, toplantıda kararlaştırılmalıdır. Üst organla ilişki kuracak, toplantılar arasında bilgi akışını sağlayacak bir sekreter seçilmelidir. Sekreter kendi başına örgüt adına karar alma yetkisine sahip olmamalıdır. Karar mercii genel toplantıdır. Bunun dışında mali işlerle, yayınlarla ve benzeri işlerle ilgileyecek sorumlular saptanmalıdır. Bu sorumluluklar (sekreterlik dahil) her an genel toplantıda devredilebilir olmalıdır. Parti içi enformasyon akışı iki şekilde örgütlenebilir: 1. Herkesin belirli aralıklarla sekreteri araması; 2. Telefon zinciri. Parti çalışmasını partili olmayanlarla birlikte yapmaya özen göstermeliyiz ve çalışma alanlarındaki toplantılara sempaticianları da katmaya yönelmeliyiz. Toplantılar giderek herkese açık bir şekile gelmelidir.

Böylesi bir yapı örgütsel yapı arayışı için en elverişli olanı gibi gözüküyor. Sayımız çoğaldığında nasıl bir yapılanmaya gidilmesi gerektiği, tartışma sürecinde ve çalışmaların ışığında ortaya çıkarılabilir. Semt Komitesi gibi bir organın gerekli olup olmadığı da tartışılması gereken konular arasında bulunmaktadır. Batı Avrupa konferansı kapsamında yıl sonuna doğru yapacağımız konferansta gelişmelerin bir ilk muhasebesini yapma olanağımız olacaktır.

Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışma

Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışma çalışmalarımız büyük çapta Kutlu ve Sargın'la dayanışmayla sınırlı kalmıştır. Bu alanda da çok şeyler yaptığımızı söylemek mümkün değildir. Yaygın bir durgunluk ve vurdumduymazlık sözkonusudur. Bugüne kadarki çalışma anlayışı, günlük gelişmelere dayalı sabırlı uzun vadeli bir çalışma yerine, insanların costurma, ajitasyonla tansiyonları artırma ve sansasyonel çıkışlar yapmaya dayanıyordu. Elbette kamuoyunda etkili yöntemler bugün de önemlidir, ama faaliyetimizin politik perspektiflerini etrafıca ortaya koyamazsak, yaptığımız işler sağlam teorik bir zemine oturmazsa, bir süre sonra durgunluk kaçınılmaz olarak başgösterir, yaptığımızın anlamını, ne işe yaradığını sormaya başlarız.

Son birbuçuk yıllık çalışmaların etrafı bir değerlendirmesi henüz yapılmadı. Sargın ve Kutlu'nun geri dönüşüyle başlayan gelişmelerin genel politikamızla bağı neydi? Yoldaşlarımız geri dönerken, hepimiz ilk fırsatta TBKP'nin kuruluşuna girişeceklerini, hatta tutuklulukları uzarsa muracaatin hapishaneden avukatları aracılığıyla yapılabileceğini düşünüyorduk. Parti yönetiminin yaklaşımı da buydu. Fakat daha sonra Kutlu yoldaşın savcıya verdiği cevapla birlikte politikamızda gerekli düzeltmeler yapıldı. Bu düzeltme sessiz sedasız oldu, sanki hep aynı şeyi

savunuyormuş gibi davrandık. Halbuki bu düzeltmeyle birlikte birçok soru ortaya çıktı.

Amacımız "en geniş marksist güçlerle birlikte legal bir komünist partisi kurmak ise", bu, TBKP'nin kuruluşunun zamansız olup olmadığı sorusuna yanıt vermemizi de gerektiriyor. Geleceğin çağdaş, yığınsal, demokratik komünist partisinin "tuğlası olma" hedefinin pratik faaliyetimizde ne anlama geldiğini de yeterince bilince çıkartamadık. Böylesi bir hedef kalıcı yapılanmalardan kaçınmayı gerektirmiyor mu? Faaliyetlerimizin de içeriği ve biçimi de değişmek zorunda değil mi? Halbu ki gerek Sargın ve Kutlu yoldaşların geri dönüşünden sonra, gerekse diğer yoldaşların geri dönüşü sırasında bizi diğer sol güçlerden uzaklaştıran bir tavıra girdik. Bu tavır Ankara Merkez Cezaevindeki açlık greviyle dayanışma amacıyla giriştiğimiz açlık grevinde "meyvelerini verdi", diğer sol güçler bize sekteleşimimizin faturasını çıkardılar, eyleme katılmadılar. Açlık grevine gidişimizin gerekçesi de aslında Ankara'da Kutlu ve Sargın yoldaşların da açlık grevinde bulunuşu ve Sargın yoldaşın durumunun ciddileşmesiydi. Uzun dönem vurdumduymaz davrandıktan sonra, iş ciddiye binince göstermelik bir eylemle vicdanımızı rahatlatmaya çalıştık.

Şimdi dayanışma çalışmalarındaki durgunluğu ve sekteleşimi aşmak için yeni yaklaşımlar geliştirmek zorundayız. Herşeyden önce Sargın ve Kutlu yoldaşların Türkiye'de tutuklu bulunan binlerce politik tutuklu arasında iki kişi - diğerlerinden ne eksik ne fazla - olduğu temelinden hareket etmeliyiz. Kutlu ve Sargın'ın yaklaşımı da budur. Sargın ve Kutlu yoldaşların geri dönüşünün kamuoyunda etkili olan, Türkiye'nin politik gündemine müdahale eden bir kereye mahsus bir yöntem olduğunu daha sonraki geri dönüşler gösterdi. Bu geri dönüşler de etkili olmakla birlikte büyük zaafı taşıyordu. İskence olabileceği savları (ne kadar haklı da olsa, bu tür açıklamalar doğru değildi), Türkiye'deki yönetime kafa tutmalar, partiye bu yoldaşlar arasında koordinasyon eksikliği bu zaafı örnek gösterilebilir. Bundan böyle "gürültülü" geri dönüşler gündemden inmelidir. Bir kereye mahsus etkili eylem türlerini mutlakaştırıp taklit etmeye kalkışmak, yaratıcılıktan yoksunluktur.

Dışımızdaki demokrasi güçleriyle daha sıkı bir işbirliğine yönelmeliyiz. Onların önerilerine daha titiz yaklaşmalıyız. Eylemleri birlikte yürütmesek bile aktif desteğimizi esirgememeliyiz. İş ve eylem birliğinin değişik yollarını bulmalıyız. Demokrasi mücadelesinin sol'la sınırlı olmadığını da unutmamalıyız. Örneğin Refah Partili Belediye başkanının tutuklanması nedeniyle bir girişimde bulunmadık. 163. maddenin kaldırılması istemimizde ne kadar samimi olduğumuzu kanıtlama fırsatını böylece değerlendiremedik.

Parti içi sürtüşmeler

Merkez Komitesi'nin 2. plenumunda partide her düzeyde yönetim yetersizlikleri olduğu saptaması yapılmıştı. Aradan geçen zaman ve özellikle ara seçimler bu saptamayı

doruladı. Fakat nedeni, MK'nın coğrafi bölünmüşlüğünden çok, politik yetersizlik olduğu anlaşıyor. Bu sorun, MK'daki yoldaşların yerine "supermen"ler seçerek çözülecek basitlikte değildir. Çözüm yollarını yapımızda aramak gereklidir. Elbette yeni politika yeni kadroları gerektirir, ama çalışma anlayışımız değişmedikçe, politikanın "yukarıda" üretildiği şeklindeki düşünceleri terk etmedikçe, politikanın aşağıda üretilmesi sağlanmadıkça bu sorun çözülemez, yönetim yetersizliği sürer.

Yönetim yetersizliği, faaliyetlerimize ışık tutabilecek bütünsel bir perspektif geliştirmede, parti programımızı somut pratiğe uyarlamada çektiğimiz zorluklar, tartışmalardan sonuçlar çıkaramayışımız partiyi durgunluğa itmektedir. Bu ortam, demokrasi kültürümüzün olgunlaşmamasıyla birleştiğinde kişisel sürtüşmelere açık bir durum yaratmaktadır. Durgunluk ise yeniye kapalı, tutucu bir olgudur. Vurdumduymazlık, bürokratism, hazircilik, eskiye bağlılık, sorunlara koklu çözümler arama yerine "durumu idare etme" ve buyrukçuluk durgunluğun kimi ürünleridir. Durgunluğu ne kadar zamandır aşmaya çalışmamıza rağmen çok yol aldığımız söylenemez. Bu belirli ölçüde "temkinli" davranmamıza, eski yöntemler yerine hiç denenmemiş yöntemler denemekten çekinmemize de bağlıdır. Kişisel sürtüşmelerin kaynağını buralarda aramak gerekmektedir. Kaynağı kişilerde, kişisel yanlışlarda arama, kısır döngüye girip, sürtüşmeleri aşamamayı beraberinde getirir. Bununla birlikte kişisel hatalar üzerinde de olgun bir havada durabilmeliyiz. Bir yandan eleştiriyi hemen kişisel bir saldırı olarak görmekten, diğer yandan da kişilere yönelik eleştirileri o insanı yerle bir edercesine yapmaktan kaçınmalıyız.

Temel sorun, tek tek uyelerin aktifleşmesidir. Yönetici organlar çalışmalarını buna yönelik yoğunlaştırmalıdır. Ama uyelerden de ses gelmelidir. Bu, bürokratik yaklaşımlara karşı mücadeleyi de gerekli kılar. Aktifleşmenin nasıl olacağını kollektif çabayla ortaya çıkarmalıyız. Kutlu'nun sözleriyle ifade etmeye çalışırsak: Uyeler kendi sözünü söylemelidir. Bunu henüz yeterince yapmadık.

Konferansımızın bu sorunlara çözüm bulmada ileri bir adım olmasını dileriz.

TİP ve TKP MK'lerinin ortak çıkardığı "YENİ YOL" gazetesinin 1 Nisan tarihli sayısında "Komünistlerin Birliği" başlıklı bir yazı okuduk. Bu yazı okuduktan sonra bizde konu üzerine böyle bir yazı yazma gereğini gördük ve yazıyoruz.

Bu gün komünistlerin birliğinin vakit kaybetmeden sağlanması ve tüm sol güçlerin "geçitlilik içerisinde" birliğinin sağlanarak bir amaçla bağlanmasını zorunluğunu gün gibi ortadadır. Böyle bir birliği sağlamadan ortak amaçlarımları gerçekleştiremeyeceğimizi hepimiz defalarca söyledik. Bu sorunun artık sözden öteye geçerek bir politik eyleme dönüşmesi, nesnel bir zorunluluk olduğundan kendini dayatmış durumdadır. Sonuç olan bu durum karşısında MK'lerin mizin kardeş TSİP'ne siyasi birlik çağrısı yapmasını (biz bunu karşı olarak değerlendirmiyoruz) canı gönülden desteklemekten başka ne olabilir bizim işimiz?

"Komünistlerin Birliği" yazısında, "Her iki partinin yönetim organları, partilerimizin üyelerince böyle bir yaklaşıma tam bir destek verebileceklerinden emindirlere" diye bir gereğe işaret ediliyor. Söylemek isteriz ki, bu sorunun lu yaklaşım, sadece TİP ve TKP'li yoldaşlar tarafından değil, bu güne kadar kimi statükocu yaklaşımlara tepki duyan, komünist hareketin tarihi üzerine geitli garptmalar nedeniyle önyargı taşıyan, komünistlerin birliğine sorunda eylemiz, kalıplaşmış yaklaşımlar nedeniyle bu sorunda güvensizlik taşıyıp duranlar için de geçerli olacaktır. Bu sorunun herkeşin hakkı ve haklarıdır. Bu tutum karşısında Birlik partisi ile TSİP'li arkadaşlarımız arasında bir tutum olduğu söylenebilir. Bu doğrudur. Zaten farklı düşüncelere sahip olsaydık ayrı ayrı yerlerde olmazdık. Ama hepimiz biliyoruz ki doğrular bir tanedir. Bilimsel doğruları bulmakta yine ortak gabamız sonucu mümkün olacaktır.

Hepimiz söylüyoruz, biz bekleyen zorlu görevlerin üstesinden gelebilmek, topluma karşı taşıdığımız sorumluluğu yerine getirebilmek için ortak gaba zorunludur. Öyleyse yaratıcı, ~~geliştirici~~ geliştirici, uygar diyalog gabalarımızla bilimsel gerçeklere ulaşmada birliktir bulma sürecine girmeden, tek başımıza beceremeyeceğimizi de görmek zorundayız.

TSİP'li yoldaşlarla arzu ettiğimiz birliği gerçekleştirdiğimiz zaman tüm sorunlarımız gözlenmiş olacaktır? Buna evet demek zor olsa gerek. Bugün Türkiye'de demokrasi sorunun geriye dönüşme olarak gözleme başlamak için, tüm sol güçlerin yeni düşünme tarzı temelinde, yeni bir kültürle, uygarca tartışma ve diyalog ortamı yaratılmadan uğraşlarımızda sonuç almak zor olacaktır. İşte TSİP'li yoldaşlarla bu zeminde birlik sürecinin diyaloguna başlamamız ve bunu sonuca vardırmamız; uğraşımızı verdiğimiz tüm sorun birliğine güçlü bir ivme katacak, komünistler olarak biz bekleyen ortak sorunlarımızın çözümünü kolaylaştıracak, dışımızdaki güçlerin kendi aralarında birlik ve diyalog yaratmalarına etkili katkılar sağlayacaktır.

Biz TSİP'li yoldaşların bu birlik istemine olumlu yanıt vereceklerine ve birliği gerçekleştireceğimize olan inancımızı belirtmek istiyoruz. Neden? Çünkü bu yoldaşlarla bugün yeni düşünme tarzına neden olan bilimsel teknik devrimin ortaya çıkardığı yeni durum, nükleer silahlanmanın boyutları ve

bu nun yol açtığı tehlike, buna karşı komünistlerin taşıması gereken duvarlı-
lık, sosyalizm dünyasının gelişmişliğini ve kimi sorunlarının yoldasğa tar-
tışma, dünya emekçilerinin çıkarlarının proletaryanın çıkarlarından bütün tu-
tan Leninist yaklaşımlı yorumlama sürecine girme zorunluluğu, proletaryanın
başlaştıkları yansımda gösterilmesi zorunlu olan esneklik sorunlarının
da önemli ölçüde paralel düşünülmesini sağlıyor. Tabiki bunu söyleyen bu
konularla ilgili bütün görüşleri yakinen takip ederek sonuçlar çıkardığımızı
söylemiyoruz. İzleyebildiğimiz verilerden bu sonucu çıkarabiliyoruz.
Bu paralellik temelinde, karşılıklı görüşlere saygı, önyargı ve sekte-lik-
ten uzak, yoldasğa ve uygarsa tartışma ve işbirliği temelinde görüş farklı-
lıklarını giderileceğimize inanıyoruz.
İki kardeş parti TKP ile TİP'in birleşmesinin yolları üzerinde durmaya
gerek var mı? İki partinin birliği farklı düşüncelerin ortak çabaları Masıl
aşılabilir mi? İki partinin yakın zamanda kanıtlaması bulunmaktadı. Ayrıca bu birlik;
somut bir veriyi düşünmüş olmasa da sol arası ilişkilerdeki donuklaşma, te-
krarlanmas, sonuç alınmaması olan şeyleri tekrar etme, günlük politik mü-
cadeleye yönelme, ve sol güçler arası canılaşması olan tartışma divale-
sorunlarına canlık getirmiştir. Bu durumun birin veren bir gerçeğe düşünme-
' bakımından da, TSP'li yoldaslarla gerçeğe düşünme birliğinin ya-
rılarını tartışılacak kadar açıktır.
Yeni bir müjde olarak gördüğümüz, partilerimiz TİP ve TKP'nin yönetim or-
ganlarının gündeme getirdiği kardeş TSP ile birleşme isteğine, TSP'li yol-
daşların olumlu yanıt vererek bu müjdenin neşneliğe dönüşmesini temenni e-
diyoruz. Halikimiz, 1961 yılında birlik bekliyor. Bu yönlü atılan
her adım her zaman büyük destek bulacaktır.

18 Nisan 1988

TKP Ortadoğu Örgütü

X
Yeni Yol Yazı Kurulu'na

Değerli Yoldaşlar,

TBKP Nürnberg Örgütü FAC BK Tez Komisyonunun hazırladığı metni yaptığı bir toplantıda tartıştı. Sizlere yayın organımızda yayınlanaması dileğiyle toplantı yazanağının kısa bir özetini gönderiyoruz.

Yoldaşça selamlarımızla

TBKP Nürnberg Örgütü

28.06.89

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Nürnberg Parti Örgütümüz, FAC BK Tez Komisyonunun "Avrupa ülkelerindeki yapılanmalarımızın, bu ülkelerdeki faaliyetlerimizin amaçları" üzerine hazırladığı tezleri tartışmak üzere biraraya geldi. Toplantıya ayrıca davet ettiğimiz BK'dan ve Tez Komisyonundan birer yoldaşımız katıldı.

Toplantıya katılan tüm yoldaşlar tezler üzerine görüşlerini belirttiler. Dile getirilen bu görüşleri burada kısaca aktarmak istiyoruz.

Bir yoldaşımız, son FAC Bölge Konferansının hazırlık sürecinde olduğu gibibirbirinden temelde farklı dört ayrı metnin yerine, tartışmanın ortak bir tez etrafında yürütülmesinin ileriye doğru bir adım olduğunu belirtirken, söz konusu metnin kendi içinde, daha önce farklı tezler çerçevesinde ortaya çıkan değişik görüşleri barındıran bir mantığı olduğunu vurguladı. Yine tezlerin geneli hakkında söz alan kimi yoldaşlar ise, oratık bir tezin gerekliliğini aynı şekilde vurgulamalarına rağmen, şu an tartışmaya açılan taslağın daha önce varolan görüş ayrılıklarını tek bir metinde toplayabilmiş olmasına karşın, birbirleriyle temelde uzlaşamayacak düşüncelerin taslağa çelişkili bir içerik kazandırdığını dile getirdiler. Bu yoldaşlar, Batı Avrupa PÜ'lerinin çalışmalarını yönlendirecek kılavuzun Parti programında ve kongre belgelerinde yer aldığı tezlerde vurgulandığını, ancak bunun taslağın "Politik faaliyetlerimizin amaçları" bölümünde açılmadığını belirttiler.

Bir yoldaş tezlerde yer aldığı şekliyle bir yapılanma tartışmasının politik faaliyetlerimizin amacının net bir şekilde belirlenmesiyle bir anlam kazanacağını söyledi.

TBKP'nin politik faaliyetlerinin alanları konusu da tartışmada geniş bir şekilde ele alındı. Türkiye ile FAC'nin değişik faaliyet alanları olduğunu vurgulayan bir yoldaş, Türkiye'deki gelişmeler karşısında Avrupa PÜ'lerinin "izleyici" konumunda bulunduğunu, ülkedeki mücadeleye yönelik somut politika üretmenin Türkiye'deki PÜ'lerinin görevi olduğunu söyledi. Bunun üzerine söz alan bir yoldaş Türkiyelilerin ülkeye "göbeklerinden bağlı" olduğunu özellikle vurguladı. Bu konuda görüşlerini dile getiren diğer yoldaşlar, TBKP'nin Türkiye'nin politik bir partisi olduğunu belirtirlerken, tezlerdeki kimi yaklaşımlarda, Partiye bir batı Avrupa KP'si işlevi yüklenmek istendiğini, TBKP'nin batı Avrupa'daki politik faaliyetlerinin, günümüzde Barış ve Demokratik Yenilenme programı çerçevesinde gerçekleştirilmesinin zorunlu olduğunu vurguladılar. FAC'de yaşayan Türkiyelilerin varolan sorunlarının Türkiye'den ve yaşadığımız ülkelerden kaynaklandığını, asıl sorunun bu bağı kurabilmek olduğunu bir yoldaş belirtirken, bu bağın kurulmasına gerek olmadığını, bunun zaten var olduğunu, tutulması gereken ana halkanın zaten varolan bu ilişki temelinde insanlarımızı mücadeleye katabilmek olduğunu da bir başka yoldaş dile getirdi. Yine bu bağlamda FAC'de yaşayan işçilerin temel çelişkisinin Türkiye burjuvazisiyle değil F. Alman tekelleriyle olduğu bir yoldaş tarafından dile getirilirken, diğer bir yoldaş Türkiyelilerin ülkeden kaynaklanan sorunlarının mücadelenin bir ayağını oluşturduğunu ve bunun kökeninde de Türkiye burjuvazisinin yattığını belirtti.

Toplantıya katılan bütün yoldaşlar TBKP'nin nasıl bir parti olması gerektiği sorusuna aynı yanıtı verdiler. Burada özellikle altı çizilen Parti'nin yasal, demokratik, yığınsal ve çağdaş karakterde olması gerektiğiydi. Bu bağlamda batı Avrupa PÜ'lerinin yapıları da tartışıldı. Burada bir yoldaşımız konuşmasında PÜ'lerin koordineli çalışmasına değindi. Eskiden olduğu gibi hücre çalışmasının bugün aşıldığını, parti faaliyetinin bir bütünsellik içinde yaşama geçirilmesinin gerekliliği yine bu yoldaşımız tarafından vurgulandı.

Bir dizi yoldaş ise konuşmalarında demokratik merkeziyetçilik ilkesine değindi. Tezlerde parti yapılanmasının temel yaklaşımlarının bir maddesinde de formüle edildiği şekliyle sözkonusu ilkeye eleştirel bir açıdan yaklaşıldığını, bunun kayanağında ise bugüne değin Parti içi demokrasinin "merkeziyetçi" karakterinin ağır bastığı görüşünü savundular.

TBKP Nürnberg Örgütü

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Federal Almanya güney bölgesi bölge konseyi toplandı

TKP (TBKP) Federal Almanya güney bölgesi bölge konseyi bölge komitesinin çağrısı ile toplandı.

Toplantı bölge komitesi adına hazırlanan bir çalışma raporu ile sekreter yoldaş tarafından açıldı. Geçen yılda oluşturulan yeni yapılanma ve örgütlenmeden sonra ilk defa bir araya gelen yoldaşlar rapor da dile getirilen çalışmalarını çeşitli yönleri ile değerlendirerek eksiklikler ve yanlışlıklar üzerinde duruldu.

TKP genel sekreteri H.Kutlu ve TİP genel sekreteri N.Sargın yoldaşlarla dayanışma eylemleri ayrıca ele alınarak, kısa bir süre önce yeni bir anlayış ve örgütlenme tipi ile oluşturulan kadınlar kollektifinin, bölgemizde yapılan dayanışma eylem ve çalışmalarının başarılı olmasında önemli bir yeri ve katkılarının olduğu tespit edildi.

Yeni dönüşlere yönelik ön hazırlık çalışmalarının kamuoyunda daha etkili ve demonstratif bir şekilde duyurulması için öneriler yapıldı, ve bu öneriler tartışmaya sunulurken, ek gelen öneriler doğrultusunda zenginleştirildi.

Ayrıca daha sonra içe yönelik parti yaşamı ile ilgili sorunlar yoldaşlar tarafından tartışılıp, bu sorunların aşılması konusunda somut hedefler öne koyuldu.

Barış ve demokratik yenileme program ve tüzüğünün yeni anlayış ve beraberinde getirdiği yapılanmanın bölgemiz parti örgüt ve yoldaşlarına, sorunlarının, başarılarının ve önde duran görevlerinin yeni bir yaklaşım ve açıklık ile ele alınmasını kazandırmıştır.

Toplantıda ayrıca parti örgüt yoldaşların kendilerini gelişen olaylara paralel olarak niteliksel açıdan daha hızlı bir yenileme ve geliştirmelerinin zorunlu olduğu dile getirildi.

Toplantımız, ulusal konferans ile birlikte gelişen partimizin kendini yenileme yönünde önemli adımlar attığının, ayrıca N.Sargın ve H.Kutlu yoldaşların Türkiye ye dönüşleri ile beraber parti çalışmalarının daha başka bir anlam ve boyut kazandığını ve ileride yeni dönüşlerle beraber tüm potansiyellerin harekete geçirilmesi zorunluluk olduğu gibi, yeni güçlerin kazanılması gerektiğini de bizlere gösterdi.

11-4-88

Ahmet Demir
skutkand

TBKP YÖNETİMİ'NE

21-22 Nisan tarihlerinde yapılacak olan toplantıya ilişkin olarak Hollanda Parti Örgütümüzün görüşü aşağıdadır. Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Hollanda Parti Sekreteri

10.4.1990

"Konuya ilişkin olarak yaptığımız toplantıda, söz alan arkadaşlar "istem ile yeni karşılaştıklarını, gönderdiğiniz yazıyı okuduktan sonra kapsamlı olarak düşüncelerini açıklayacaklarını ve gerekirse sizlere doğrudan ileteceklerini "söylediler. Biz gene de bir tür konuyu görüştük. Ve görüşme sonunda bir komisyon seçerek gelen yanıtları ve ilk tur görüşmeyi dikkate alarak bir rapor yazılmasını kararlaştırdık. Ne var ki, daha sonra genel Başkan ve Genel Sekreter yoldaşlarımızın ölüm orucuna yatmaları, kanımıza göre gündemi tamamen değiştirdi. Bu hem bizim buradaki çalışmalarımız açısından ve hem de tartışmalarımız açısından kapsamlı bir değişiklik ifade ediyor. 21-22 Nisanda yapılacak olan toplantı ya kadar açlık grevi bitmezse, bu gerv ye sonucu giderek partimiz yaşamını daha da derinden etkileyecek ve tüm tartışma kapsamını tek başına belirleyecektir. İste bu nedenle bizden istediğiniz ve tartışılmasını bildirdiğiniz konuların gündemin dışına düştüğünü sanıyoruz. Şimdi işimiz bu grevin bir an önce başarıya ulaşması için yoğunlaşmaktır. "

NOT: Türkiye'ye
Fax ile geçirdi

Haydar Tuc
Lett

TBKP
MERKEZ KOMİTESİNE
Düisburg .3-4-1990

TBKP MERKEZ KOMİTESİ, Parti örgütlerinin örgütsel durumu ve birlik konusuna ilişkin görüş belirtilmesi istemiş.

Gelen taslak üzerinde kısa bir görüşme yapıldı. 5 parti üyesinden oluşan toplantıda herkez kendine göre birşeyler söyledi. Ben kişisel olarak da görüşümü ayrıca belirtmeyi uygun gördüm.

Bununla ilgili olarak, partimizin örgütsel durumu ve birlik konusundaki görüşlerimi kısıdan şöyle sıralamak istiyorum:

1-YASAL, ÇAĞDAŞ MARKSİST PARTİNİN MİSYONU, KİMLİĞİ VE YONELECEĞİ POLİTİK AMAÇLAR NASIL TAMAMLANMALI SORUNUNA İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR. Başlığı altında yer alan yazının içeriği ile,

2-PARTİ ANLAYIŞINA İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR. Başlığı altında yer alan yazının içeriği ile,

3-BİRLİK SÜRECİNDE TBKP NASIL BİR ROL OYNAMALIDIR? SORUSUNA İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR. Başlığı altında belirtilen yazının içeriği ile,

4-YENİ PARTİNİN KURULUŞ SÜRECİNİ BİRLİKTE YÜRÜTMEK VE POLİTİK GELİŞMELERE BİRLİKTE MÜDAHALE ETMEK ANLAYIŞINA İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR. Başlığı altında yer alan konunun içeriği ile,

5-BİRLİK SÜRECİNİN DAYANACAĞI TEMEL ANLAYIŞA İLİŞKİN YAKLAŞIMLAR. Başlığı altında yer alan ve 6 temel madde de belirtilen görüşler ile,

6-TOPLANTIYA GOTÜRÜLECEK ÖNERİLER. Başlığı altında yer alan ve 9 maddeden oluşan önerilerin de tümüyle emfikir olduğumu içtenlikle belirtir, çalışmalarınızda ayırlı başarılar diler, yoldaşça sıcak selamlar sunarım.

Belçika Parti Örgütünden
Abdullah DOĞAN

Ocak ayında gerçekleştirdiğimiz, Belçika Parti örgütünün konferansında belirlediğimiz gibi, partimizden ayrılan yoldaşlarımızla tekrar görüşmek için aldığımız kararı hala bu güne kadar hayata geçiremedik. Kararı almamızda başlıca etken, Kongre Kararlarımızdır.

Bu konuya ilişkin aldığımız karar Türkiye Birleşik Komünist Partisi kuruluş kongresinde alınan karar olmasına rağmen, Belçika Parti Örgütü olarak bu meselenin çözümü için Polit Büro'dan veya Merkez Komitesi'nden, eskiden bu işlerle ilgili yoldaşların gelip burada gerekli yoldaşlarla görüşmesini istememize rağmen hala bir gelişme olmamıştır. Bu konu daha önceden Merkez Komitesinden ve Polit Büro'dan yoldaşlara defalarca iletilmiştir. Konunun iletildiği yoldaşların başında Mehmet KARACA yoldaş, Osman SAKALSIZ yoldaş, Cemal KRAL yoldaş ve geçmişte burada bulunan ve buradaki meseleleri iyi bilen yoldaş olarak Veysi SARISÖZEN yoldaşın bilgisi vardır. Bu yoldaşların bilgisi olmasına rağmen bu konuda gerekli adımların atılmamış olmasını TBKP Belçika Parti Örgütü olüruk başta bu ilgili yoldaşlar olmak üzere Polit Büromuzun ve Merkez Komitemizin Partimizin Kongre Kararlarına uymamak konusunda ayak diremeleri olarak değerlendirmekteyiz.

En son yaptığımız, Parti Komitemizde aldığımız karar gereğince, bu konunun sizlere iletilmesi ve bu konuya ilişkin Parti örgütümüze yazılı ve çok acele olmak kaydı ile bir cevabın sunulması önümüzdeki döneme ilişkin yapacağımız çalışmalara ışık tutacağına inanıyoruz.

Bu konuda Partimizin Polit Bürosunun sorumlu davranacağı ve gerekenin bir an önce yapacağına olan inancımızı belirterek selamlarımızı sunarız.

TBKP Belçika Parti Örgütü