

FRANKFURT' da gerçekleştirilen görüşmelerin tutanakları.(18-26 Şubat tarihleri arasında yapılan bu görüşmeler sonucu tek tek y'ların düşünce ve önerileri aynen aktarılmıştır).

18 Şubat : İsmail ve Yılmaz :

Frankfurt sorununun çözümü için, Konferansda ortaya çıkan bir eğilimi de dikkate alarak önce tek tek yoldaşlarla görüşme yapılmalıdır. Bu görüşmeler sorunun çözümünü getirmeyecektir. Çünkü, asıl olan açık tartışma yapılabilmesidir. Görüşmeler sonucunda tüm yoldaşların bir araya geleceği genel toplantıda tartışmaların sonuçlandırılması ve yeni bir yapının kurulması sağlanmalıdır.

18 Şubat : Ülkü Hanım :

F'da karşı karşıya olduğumuz sorunlar büyük ölçüde parti yönetiminin daha önceki yanlış uygulamalarından ve SK Sekreterinin yanlış ^{çalışma} tarzının eksikliklerinden kaynaklanmaktadır.

Bundan sonraki yapılacak çalışmalarda, artık yoldaşların birimler şeklinde birbirlerinden ayrılmamaları gerekir. Bütün yoldaşlar bir araya gelerek çalışılmalıdır. Bu durumda bir SK'ne gerek yoktur. Örgütün sekreteri önceden çeşitli konularda yapılacak işleri belirleyip, genel toplantıya sunmalı ve toplantıda yapılacak tartışmalar sonucu onaylanacak olan çalışmaları hangi yoldaşların yürüteceği belirlenmelidir.

Parti yönetimi yoldaşların düşüncelerine başvurmadan, yapılacak işlerin kararını "yukarıda" almamalıdır.

19 Şubat : Garip :

Daha önceleri yapılan parti içi tartışmaların sonuçlandırılmamasından ötürü partide bir otorite boşluğu vardır. Sorunların kaynağını burada aramak gerekir. Tartışmalarda ortaya konan eksikliklere parti yönetiminin ikna edici yanıtlar getirmesiyle, kaybolan saygınlık yeniden kazanılabilecektir.

F'da artık, eskisi gibi çeşitli alanlarda çalışılamaz. Partililer en önemli alan olarak Halkevi'ni belirlemeli ve faaliyetlerini bu alanda yürütmelidirler. Ama bu faaliyet'de dikkate alınması gereken bir politika boşluğu vardır ve bu boşluk doldurulmalıdır.

Örgüt yapısı, birimler şeklinde ayrılmadan ve bir SK olmadan kurulmalıdır.

19 Şubat : Harun :

F'daki sorunlar düşünülmeden oluşturulan örgüt yapılarından ve bu yapılar içerisindeki yoldaşların yöneticiler tarafından yanlış bilgilendirilmelerinden kaynaklanıyor. Örneğin, SK üyelerine yöneticiler bağlı yoldaşlar hakkında yanlış bilgiler vermekte ve bunlar ön yargılı yaklaşımlara neden olmaktadır.

Parti çalışmasında disiplin büyük önem taşıyor. Her yoldaşın belli bir disiplinle hareket etmesi gerekir. Çünkü, partinin buradaki çalışmalarında asıl dayanması gereken güç, bu disiplinli yoldaşlar olacaktır.

Partide demokrasi, iş yapılmaması anlamına gelmemelidir. Aksine her yoldaş, yaptığı çalışmaya göre değerlendirilmelidir.

24 Şubat : Naci :

Parti içerisinde arkasından en çok konuşulan yoldaş benim. Diğerleri ise, İsmail ve Ülkü'dür. Bu nedenle Yönetimden yoldaşların bu tür tek tek görüşmelerinin olumlu sonuçlar vereceği kanısındayım. İnsanlarımız yüz yüze konuşamadıklarını belki söylerler ve böylece dedikodunun önü alınabilir.

Bizi böylesi bir noktaya getiren, yılların birikimleridir. Geçmiş yıllarda bir kısım yoldaşımız çalışmaların yükünü çekerken, bir kısım yoldaşımız ise bu sorumlulukla davranmadılar. Böylece, aktif olanlar da süreç içerisinde köreldiler.

Parti üst yönetimlerinin kimi gelişmelerden bizleri bilgilendirmemesi, güven ortamını zedeledi ve partinin yükünü çeken insanların gücenmesine neden oldu.

Ayrıca oluşturulan SK'lerinin içindeki yoldaşların aralarındaki uyumsuzluklar da önemli faktördür. Örneğin, kimi konularda farklı düşünen yoldaşlara karşı, sanki onlar güvenilmez yoldaşlarmış gibi parti ve parti kararları aşırı tarzda savunuldu. Böylece, yıllardır birbirini tanıyan ve güvenen yoldaşlar arasında sürtüşmeler başladı.

Bana karşı kimi yoldaşlarda oluşan güvensizliğin haksız ön yargılara dayandığı inancındayım. Son SK'nde üstlendiğim Ajit-Prop, birimi sorumluluğumu yerine getirmede birime yeterli itkiyi veremedim. Bunun objektif nedenleri vardır. Bu nedenle Konferansda göreve yeniden talip olmadım. Göreve talip olsaydım yeterli oyu alacağımı da sanmıyordum.

Bugünkü sorunun çözümünde şöyle bir yol izlenmelidir:

Üst organ belirli bir süre durumun düzelmesi için buradaki yoldaşlara yardımcı olmalıdır. Gerekirse bizzat parti örgütünü yönetmelidir. Çünkü insanlarımız tek tek cesaret yetersizliğinden göreve talip olmayacaklardır. Ben de yeni bir SK seçiminde göreve talip olmayacağım ama belirli bir alanda çalışmaya hazırım ve seçilecek bir organa destek olacağım.

Eleştirilmesi gereken bir nokta da şudur: F'dan Bölge Komitesi'ne seçilen yoldaşlar (İsmail ve Yılmaz) üzerine bizler bilgilendirilmedik. Bu nedenle şimdi, İsmail'in Sekreterliğe talip olması ve seçilmesi zorlaşmıştır. Kendisiyle birlikte çalışmak isteyen çıkmayacaktır.

24 Şubat : Hüseyin :

9 yıllık partililik yaşamımda sadece 3 yıl gerçekten partili olduğum kanısındayım. Geri kalan bölümde ise fiili olarak partili değildim. Yıllarca parti ile bağım olmadı ve bunun nedenini bilmemekteyim. Bu nedenle son 5 yıldır F'da ne tür sorunlar var ve bunların kaynağı nedir bilemem.

Ben öncelikle, hangi gerekçelerden ötürü partiden ayrı kaldığımı bilmek istiyorum. Benim sorunum budur. Belki bu konuda aydınlatıldıktan sonra sorunun çözümü için düşüncelerimi iletebilirim.

Benim tek tek yoldaşlarla sorunum yoktur. Ama ne var ki, benim hakkımda "Hüseyin iyi adam değildir, ona dikkat edin!" şeklinde söylentiler vardır. Bu söylentileri bana iletenlerin isimlerini vermeyeceğim. Nereden çıktığı öğrenilmek isteniyorsa son 3 yıl içerisinde SK üyeliği yapan yoldaşlara sorulmalıdır. Ayrıca son 3 yıl içerisinde benim hakkımda parti yönetimine verilen raporları da bilmek ve bu konularda açıklama istiyorum.

Şayet eşim partili olmasaydı, partideki gelişmelerden haberim olmayacaktı. Aidatlarımı ödeyemedim, yayınları edinemedim. Cunta koşullarında askere gittim. Daha sonra, sakıncalı olmasına rağmen ülkeye gittim. Bunları duyurmuş olmama rağmen hiç kimsenin kılı bile kıpırdamadı. Geçmişte, Halkevinde bir birim içerisinde çalışırken, birim sorumlusu olan İsmail, SK sekreterini gereksiz yere savunmuş ve birimdeki yoldaşları karşısına alarak, birimin dağılmasına neden olmuştur.

F'da ciddi bir güvensizlik ortamı vardır. Bu ortamı tanıyan ve buna rağmen Bölge Komitesinde görev alan 2 yoldaşın bu konularda düşüncelerini bilmek istiyorum. Ben böylesi bir ortamın iş ve parti çalışması temelinde yokedilebileceğine inanıyorum.

25 Şubat : Bahtiyar :

F'daki olumsuz durumun ideolojik değil, kişisel ve özellikle duygusal nedenleri vardır. Tek tek yoldaşlarla görüşme şeklinde uygulanan yöntem yanlıştır. Herkesin açıkca tartışması gerekir. Ayrıca, 3 Bölge komitesi üyesinin tek tek yoldaşlarla görüşmelerinde de herşey açıkca söylenmeyecektir. F dışından bir yoldaşla tek tek görüşme olmalıydı. Kanımca, sorunlar kapalı kapılar arkasında konuşulmamalı, açıklık prensibi kullanılmalıdır. Birbirini çekemeyen insanlar, varolan sorunlarını yüz yüze konuşabilmelidirler.

Frankfurt'ta bugün iki eğilim vardır. Bir eğilim, işi yüklenip, götürmek isteyenler ve ikincisi ise beklemek ve izlemekten yana olanlardır. Bence her iki eğilim arasında bir ortak yaklaşım bulunmalıdır.

Parti geçmişte, sürekli illegal çalıştı ve buna uygun çözümler arandı. Ama bu çözümler ve kimi önlemler yeterli olmamıştır. Parti yönetimi artık eski yöntemleri kullanmamalı ama yönlendiricilik de yapabilmelidir. Parti yönetimi, beceri ve yeteneği olan yoldaşları tespit ederek, bu yoldaşların işin başına gelmesine yardım etmelidir.

Parti yönetimi, birbirine karşı olan yoldaşları önce bir araya getirmeli ve sorunlarını tartışmalarını sağlamalıdır. Bunun ardından tüm parti önünde açık tartışma süreci gelişir ve yerleşir. Ama bu girişimlerde görüşmeleri İsmail ve Yılmaz'ın dışında bir yoldaşın yapması gerekir, ancak ozaman asıl düşünceler ortaya çıkabilecektir.

Buradaki parti örgütünün kilitlenmesine neden olan parti organındaki eksiklikler değil, bu organdaki kimi yoldaşların eksiklikleridir. Bunun açığa çıkartılması gerekmektedir. Örneğin, SK içerisinde bir yoldaşın Hüseyin için " bu adam MİT ajanıdır, ona dikkat edin!" dediğini bir yoldaştan duydum. Gerekirse bunu kimden duyduğumu daha sonra söyleyebilirim.

25 Şubat : Duran :

Burada herkes birbirine küskün. Yoldaşlar arasında küfürleşmeler bile olabiliyor. Herkes rahatsız olduğu şeyleri açıkca ortaya koymuyor. Ayrıca herkes çok konuşuyor ama neler yapılabileceğini ortaya koymuyor. Bu bakımdan Halkevi kurultayı bile bizim Konferansımızdan daha verimli oldu. Aslında bize çok konuşan değil, iş yapabilecek insan gereklidir. Ancak böylece yığın bağlarımızı geliştirebiliriz.

Benim F'da gözlemlediğim, çalışan yoldaşların çalışmayanlar tarafından yıpratılmak istenmesidir. Bu yanlış bir tavidir. Böyle olacağına herkes ne yapabileceğine gönüllü karar verip, ama birlikte

bir çalışma gerçekleştirilmelidir. Çalışmalarda ve sorunların çözümünde ikna yöntemi uygulanmalıdır. Hiç kimseye zorla iş verilmemeli, karar alınmadan önce mutlaka tartışılmalı ama sonuçta da bir karar alınabilmelidir.

Kimin hangi alanda çalışacağı o yoldaşın fikri sorularak belirlenmelidir. Bir keresinde beni bildiri dağıtmaya çağırdılar ama bildiri dağıtma yerine bir birim oluşturuldu. Böyle oluşan birimler çalışmaz.

Yoldaşların hiçbirisi, bir çay içmek için bile benim evime ayak basmamıştır. Buna vakitleri olmadığından değil, önem vermediklerinden. Oysa, başkaları hakkında dedikodu yapmak için kendi çevrelerine zaman ayırıyor ve ev ziyaretleri yapıyorlar. Bundan benim partili olmayan eşim bile rahatsızdır. İşte bunlar bizim aramızdaki güvensizliğin kaynaklarıdır.

Parti yönetimi önceden atama yöntemini kullanıyordu. Böyle olacağına herkes ne yapacağına kendisi karar vermeli ve seçilmelidir. Bu yapılırken özel ve ailesel sorunları olan yoldaşlardan fazla iş beklenmemeli ve onlara yüklenilmemelidir. Örgüt çalışmalarında demokratik merkeziyetçilik ilkesi önem taşıyor ama şimdi, bunun demokratik yanına daha da bir önem verilmelidir.

25 Şubat : Ali Rıza :

Benim diğer yoldaşlarımla sorun denebilecek hiç bir zorluğum yoktur. Ama sorunları olan yoldaşlar vardır ve bunların kaynağı ortaya çıkmıyor. Bu düşündürücüdür. Yoldaşlarla tek tek görüşmelerin bir yararı yok. Bizim meselelerimiz bir arada tartışılmalıdır. Ben buna hazırım. Çünkü, kimi yoldaşlarımda eksiklikler görüyorum. Örneğin, Garip yoldaşın şu eksikliği vardır: Buradaki sorunların çözümünde önceden çok iddialı olmasına rağmen, Yığın Örgütündeki çalışmaların sorumluluğunu üstlendiğinde ve SK'nde bunu gerçekleştirmemiştir.

Esas mesele, bir SK'nin seçilememesidir. Bunun nedeni partinin içinde bulunduğu durgunluk döneminde yoldaşların işten soğuması ve parti faaliyetine ilgisiz kalmasıdır. Örneğin, ben, bu dönemde Sürekli Kahveye gitme alışkanlığı edindim. Çalışmalar bir kaç kişinin sırtında kaldı. Onlar koşturuyor ama kollektif çalışma ortaya çıkmıyor. Bu sorunu çözmek için yeni ve dinamik kadrolar kazanıp onları parti faaliyetine katma becerisini de gösteremiyoruz.

Biz kendimizi yenileyemediğimiz sürece sorunlarımızı çözemeyeceğiz. Bu parti yönetiminin üzerinde en çok durması gereken sorundur. Her düzeyde yetenekli yoldaşların yönetime gelmesi, kendilerine güveni artırır. Ama biz Oya ve Aydın gibi yetenekli olanları bile tutamıyoruz.

25 Şubat : İbrahim :

Benim hiç kimseyle bir sorunum yok ve bütün yoldaşlarımla birlikte çalışmaya hazırım. Benim işyerim fabrikadır ve bu alanda çalışmak istiyorum. Bu dikkate alınmalıdır. Parti yönetiminde benim dışımdaki yoldaşların olmasını istiyorum.

Buradaki kimi yoldaşların Bölge Komitesine ve BK üyelerine bir ön yargıları var. Bu anlamda bir gruplaşma vardır. Ben bu tür gruplaşmalar karşıyım ve bu gruplar içerisinde olmayacağım. Ayrıca şuna da dikkat çekmek isterim: Kimi yoldaşlarımızın iş yapmamak ve iş beğenmemek gibi tavırları da vardır. Kimi iş yapan yoldaşlar da beğenilmiyor. Örneğin, Ülkü yoldaş BK'nde İsmail'in Dayanışma çalışmaları sorumluluğuna getirilmesine karşı çıkıyor ve kendisine bu konuda danışılmadığını söylüyor. Garip yoldaşın ise, ne istediğini anlayabilmiş değilim. Belli bir kırgınlığı ve muhalefeti var ama bunun nedeni açık değildir. Naci yoldaşın durumu da aynıdır.

İsmail'e yönelik eleştirim ve değerlendirmem şudur: Onunla çalışan yoldaşlar, kendi çalışma temposuna yetişemiyorlar ve kendisini suçluyorlar. İsmail görevini yerine getiremeyen yoldaş, yaptığı işle eziyor ve bu nedenle sürekli tepki topluyor.

25 Şubat : Türkan :

Ben açıklığı kendime ilke edinmiş birisi olarak, şu anda söyleyeceklerim yeni değildir. Ama benim bu açık yürekliliğim her zaman hafife alındı ve eleştirilerimin üzerine gidilmedi. Açık yürekli olan birisi olarak yoldaşların bana saygı göstermesini isterdim. Ama bu böyle olmadı, kimi yoldaşlarla ilişkilerimin bozulmasına neden oldu. Bu güvensizlik ortamında buradaki yönetici yoldaşların payı büyüktür. Şimdide beni etkileyen sorunları dile getirmek istiyorum. Bunların ne derece dikkate alınacağından ise, kuşkuluyum.

İbrahim yoldaşın başka bir kadınla ilişkisini öğrendiğimde, bunu doğru bulmadığımı yönetici yoldaşlara duyurdum. Aynı şeyi kocam da yapmıştı. Bundan sonradır ki, F'da bize karşı bir tavır alınmıştır. Bu tavrından ötürü İbrahim kınanacağına, BK tarafından SK'ne aday gösterilmiştir. Böylesi bir dönemde sözkonusu yoldaş bundan da cesaret alarak olumsuz tavırlar içerisine girmiştir. Yine bu dönemde, kocam yönelik "güvenilir bir adam olmadığı" yönünde söylentiler yayılmıştır. Bu söylentiye yayan yoldaşlar kanımca son yıllarda SK'nde görev yapan yoldaşlardan birisidir. Bu yoldaşlarla konuşarak, parti yönetimi durumu açıklığa kavuşturmalıdır.

Kocamın işsiz olduğu dönemde Kanada'ya gitme yönünde bir düşüncesi oldu. Kendisine iş bulunması konusunda kimi yoldaşlara (Ülkü-İsmail) durumu aktardım. Ama bu durum kocama karşı bir Şantaj olarak kullanıldı." **Sana iş bulabilirdik ama Kanada'ya gitme düşünceden ötürü bunu yapmayacağız**" şeklinde.

86 yılında Necati yoldaş SK'ndeydi. Daha sonra, Selver'den onun işçinin sesi'ne geçtiğini öğrendim. Selver de Harun'dan öğrenmiş. Daha sonra İsmail ile görüştüm ve bunun doğru olmadığını öğrendim. Bu tür söylentiler nasıl oluşuyordu? Şimdi PB genelgesi doğrultusunda bu yoldaşa (Necati) kim gidecektir? Bu söylentiye yayanlar mı?

Bir aile toplantısında Naci,kocama,"**seni partiye almak zorunda kaldık, çünkü sen bizim kızımızı aldın**" dedi. Partiye bu anlayışla mı adam alınıyordu? Böylesi ciddi konuların şakaya alınır bir yanı olmayacağı gibi, bu tavırda olanlar da parti yöneticisi olamazlar. Böylesi bir ortam "Bu güvenilir adam değildir" söylentilerine kapı aralar. Ama ne yazık ki, F'da iki kişi bir araya gelip, Rakı sofrasında her şeyi sorumsuzca konuşuyor ve bunlar giderek sorunlara yolaçabiliyor.

Bütün bunlar bende birikimlere yolaçmış ve yoldaşlara karşı güvenimi sarsmıştır. Bunların üstesinden gelebilmek için açıklık şarttır. Genel toplantılarda bu tür sorunlar açıkca dile getirilmeli ve yüz yüze konuşulmalıdır.

Kanımca, ayrı parti birimleri şeklinde değil, bir arada parti çalışması yapılmalıdır. Ancak böylece birbirimizi daha iyi denetleyebilir ve açıklığı sağlayabiliriz. Her yoldaşa, kendisinde görülen eksikliği söylenebilmelidir. Arkaların sıvazlanarak iş yaptırıldığı dönemler artık kapanmalıdır.

25 Şubat : Baysan :

Ben söyleyeceklerimi zaten konferansta dile getirdim. Bugüne kadarki SK'leri üzerlerine düşen görevleri yerine getirememişlerdir. Eskiden gizlilik olduğu için eksiklikler ve yanlışlar ortaya çıkmıyordu. Ama şimdi hiçbirşeyin üstü kapanmıyor.

Ben içinde yeraldığım Dayanışma Biriminde üzerime düşeni yaptım. Ama yöneticiler gerekeni yapmadılar. Özellikle İsmail yoldaşlar tarafından yalnız bırakıldı. BK de bu konuda gerekli denetimi yapmadı. Bölge Komitesinden gelen kararları emir-komuta zinciriyle uygulamak mümkün değildir. Bu konuda daha duyarlı olunmalıdır. Kararlar kısa sürede alınmamalıdır ve gerçekçi olup olmadığına dikkat edilmelidir.

Gerçekcilik parti birimlerinin oluşturulmasında da geçerli bir yöntem olmalıdır. Mutlaka fazla birim olması gerekmiyor. Herkese hangi alanda çalışma yapmasını seçme olanağı verilmelidir.

SK'nin çalışmalarındaki eksiklikler, kendilerine bağlı birimlere otomatikman yansiyordu. Daha toplu bir çalışmayla eksiklikler tartışılır ve deney aktarımı da sağlanabilir. Gerekirse daha büyük gruplar halinde çalışılması denenmelidir.

İnsanlarımız olgunluk bakımından gelişkin olmadıklarından aralarındaki kişisel sürtüşmeler giderek saldırıya dönüşüyor. İyi örgütlenmiş bir çalışma içerisinde bu olumsuzluklar giderilebilir. Açık tartışma da önemli bir etkidir. Böylece dedikodu ortamı yokedilebilir. Çalışmalardaki iş bölümü ve koordinasyon yoldaşların birbirlerine olan güvenini geliştirecektir.

Biz bir taban demokrasisi geliştirmeye çalışıyoruz. Bu konuda yöneticilerin de öğrenmesi gereken şeyler var. Tabanın eleştirilerine ve istemlerine daha çok kulak verilmelidir. Eleştiri yapan yoldaşlara daha çok cesaret verilmelidir.

26 Şubat : Hasan :

Tek tek yoldaşlarla konuşmak çözüm değildir. Genel toplantılarda herşeyi açıkca konuşmayı teşvik etmek gerekiyor. Bu nedenle gerekirse yoldaşların sık sık bir araya getirilerek tartışmayı sürdürmemiz gerekmektedir. Ayrıca sabırlı da olmalıyız.

İnsanlarda bir bezginlik vardır. Mesele sadece F'un sorunu da değildir. Partinin bugünkü anlayışının, politikasının çok iyi işlenmesi ve açılması gerekir. Politikadan parti anlayışına kadar çok net belirlemeler olmalıdır. Bu konuda özellikle parti yöneticilerine büyük sorumluluk düşüyor. Parti organları ve yöneticiler eleştiriye açık olabilmelidirler.

F'da bir çok birim kuruldu ve çalışmadı. Çünkü bunlar, partinin öne çıkan eylem alanlarının dışında kurulan birimlerdi. Önemli olan partinin ana doğrultusunda birim kurmaktır.

Dedikodu ve sürtüşmeleri ortadan kaldırmanın tek çaresi, insanları sık sık bir araya getirerek tartışmaktır. Acelecilik yapılmamalı, toplantıları mutlaka sorunları çözmek amacıyla değil, tartışmak amacıyla yapmalıyız. Burada yapılacak çalışmaların örgütlenmesini bu tartışmalar içerisinde yapmalıyız. Yoldaşlarımız hangi alanda ve hangi birim içerisinde yer alacağını kendileri belirlemelidirler. Bu işbölümünde partinin temel doğrultusu dikkate alınmalıdır.

26 Şubat : Nüket :

Ben açık sözlü oluşumdan ötürü kimi zaman pek sevilmem. Arasına sürtüşmeler olmasına rağmen bütün yoldaşlarımı severim ve onlarla açık tartışmaktan yanayım.

Beni rahatsız eden konular şunlardır:

Gönül-hatır meselesinin partili olma ölçüsü olarak kullanılması beni rahatsız ediyor. Partiye alınan üyeler konusunda bizim düşüncelerimiz sorulmuyor ve böylece partiye alınması gerekenler alınmıyor.

Daha önce Derneklerde çalışıyorduk. Sonra bu alanda çalışan yoldaşlarımız sağa sola dağıtıldılar. Bu durum partide bir şaşkınlık yarattı. Bu yoldaşlar giderek iş yapmaz hale geldiler. İş yapanlarla yapmayanlar arasında gruplaşmalar oldu. Bu durum dedikodulara neden oldu. İnsanlar birbirlerini çekiştirmeye başladılar. Bizim aramızda komünistliğin temel ölçütlerinden olan açıklık ve karşılıklı saygı yoktur. Aksine, yoldaşların birbirlerine riyakar tavırları vardır.

Parti yönetiminin önemli bir eksikliği, çalışanla çalışmayanı aynı kefeye koymasıdır. Böylece ben kimi üyelere haksızlık yapıldığı kanısındayım. Çünkü asıl gruplaşma bunlar arasındadır ve sürtüşmelerin kaynağı da budur. Parti yönetimi bu gruplar arasındaki uyumu kaba yöntemlerle sağlayamaz. Herkese yapabileceği görevler verilmelidir. Ama herkes birşey yapmalıdır. Aksi taktirde, görev yapmamanın baskısıyla insanlar saldırganlaşıyorlar. Parti yönetiminin insanları istihdam etmede beceriksizliği vardır.

Yoldaşlar arasında sıcak ilişkilerin olması, yüzeysel girişimlerle olmuyor, örneğin, İsmail çok çalıştığından ötürü boy hedefi oluyor. Öyleyse, görev dağılımında daha kollektif olunmalı ama, yoldaşların da kapasiteleri göz önünde tutulmalıdır. Sonuçta herkes işin bir ucundan tutmalıdır.

Nasıl bir yapı olması gerektiği konusunu hiç düşünmedim. Ama zaman zaman SK'nin gereksiz olduğunu düşünüyorum. Çünkü biz, SK'nin çalışmalarını somut değerlendirme ve denetlemeden yoksun kalıyoruz. Bence, bu konuda daha tartışmalıyız. Açıklık önem taşıyor. Duyulan her söylentinin üzerine gidilmeli ve muhatap olan yoldaşlar bir araya getirilerek suçlamalar önlenmelidir.

26 Şubat : Melih :

F'da birikmiş bir çok sorun var. Bunlar bugüne kadar örtbas edildi ve üzerine gidilmedi. Bu sorunlar konusunda herkesin düşüncesine baş vurulmalıdır. Son gelişmeler içerisinde Harip'in "Halkevini komünistlerden arındırma düşüncesi beni rahatsız etti.

Sanıyorum F'da partimiz kadro politikasını yanlış yürüttü. Bundan ötürü de SK'ne aday çıkmadı. Şimdi seçilecek bir SK Sekreterinin arkasından gelecek bir ordusu olmayacaktır. Bu nedenle göreve talip olunmuyor.

Çalışan kadrolara çok yüklendik. İnsanlarımıza uygun görevler bulamadık ve bu durum onları yıprattı. Çözüm hep yukarıdan arandı. Son yıllarda ne üst düzeyde ne de buradaki yöneticiler, neyi nasıl yapacağımız konusunda bizlere danışmadılar.

Bundan sonraki yapı konusunda ise, düşüncelerimi toparlayıp, yazılı olarak vereceğim. Ama F'da önemli bir sorun Kahve sorunudur. Gençler Birliği artık bir Kahvehaneye dönüşmüştür. Bu sorunu çözmeliyiz.

26 Şubat : Birsen :

Ben komünistlikten parti üyelerinin birbirlerini sevmelerini ve bağlılığını anlıyorum. Bu olmazsa parti çalışmasının doğru bir raya oturmayacağı kanısındayım. Aramızdaki ilişkilerin kötü oluşu parti çalışmalarındaki verimsizliğe yol açıyor. Bu tür sorunlar oturup konuşulmalı ve tartışılmalıdır. Sorunlar örtbas edilmeden açıkca tartışılmalıdır.

Ben Halkevi kongresinde bir yoldaşıma bilerek oy vermedim. Bu nedenle 5 yıldan bu yana benimle konuşulmuyor. Bu iki partili arasında uyumlu bir çalışmaya engel olmaktadır. Hatta parti bu durumda bana neden oy vermediğimin hesabını bile sordu. Ben bir insana oy vermek zorunda mıyım? Böylesi durumlarda yöneticiler ikili oynamamalı ve ilkesel tavır almalıdırlar.

Ben her hangi bir konuda yanlış buluyorsam, çalışma yapmam. Çünkü, ikna olmam gereklidir. Ayrıca her kes kendi alanını ve yapacağı çalışmayı da belirleme hakkına sahip olmalıdır.

Yapı konusunda, insanların yıpranmaması için SK şeklinde bir yapının olması gerektiğine inanıyorum.

26 Şubat : Erdoğan :

Bütün bu sorunlar konusunda somut bir tavsiyem olmayacak. Çünkü, ben henüz partide yeniyim. Ama, yapılan bir hatanın üstüne hemen gidilmesi gerektiğini düşünüyorum. Metin döneminden, yönetimdeki tıkanmalardan vb. kesin sonuçlar çıkartılmalıdır. Bundan sonraki aksaklıkları önlemek için, görev verilen yoldaşlar" Ben bu görevi istemiyorum" demek hakkına sahip olabilmelidirler.

Ben buradaki genel toplantıda bir seçim yapılamayacağı kanısındayım. Mademki sorunların ortaya çıkmasında BK'nin de payı vardır. O halde bir atam yapılmalı ve işlerin yürümesi sağlanmalıdır. Atama yapılamayacağı gibi bir düşünce mutlak değildir. Builkesizlik değildir, çünkü işlerin de yürümesi gereklidir.

26 Şubat : Reşit :

Bugünkü durum bizi rahatsız ediyor ve verimli bir çalışmaya giremiyoruz ama buna rağmen belirli bir çalışmaya vakit geçirmeden girebilmeliyiz. Bizler Federal Almanya'da ve F'da çeşitli sorunları önem sırasına göre önümüze koyup, kollektif bir çalışmaya girişmeliyiz. Bu tür bir çalışmayı herkesin tartışmasıyla belirleyebiliriz.

Bizim tıkanıdığımız kimi noktalarda yeni yoldaşlarımızın konuşmaları yanlıştır. Bizler yoldaş olarak aramızda sıcak ilişkiler kurmak zorundayız. Bu konuda da organlar örgütleri denetleyebilmelidirler. İşin aslına bakarsanız ben kendimi çok rahat hissediyorum. Ne bir görevim var ne de bağlı olduğum bir birim. Kimse de bunun nedenini sormuyor. Ama bunun böyle olmaması gerektiğini düşünüyorum.

26 Şubat : Engin :

Sorunların ortaya çıkmasında ideolojik eksiklikler ve yığın bağlarının zayıflı önemli etken oluyor.

Tek tek yoldaşların zaafı ya da eksiklikleri eleştiri ve özeleştiri temelinde organlarda ele alınıp giderilebilir. Güçlerin koordinasyonu önem taşıyor. Aynı işi bir kaç kişinin yapması yerine, sağlıklı bir işbölümü gerçekleştirilmelidir.

Partimiz legal olanakları yeterince kullanamıyor ve yığın örgütlerine yükleniyoruz. Oysa parti legal "Kültür Merkezleri" adı altında Büro'lar kurarak bu sorunun üstesinden gelebilir. Yığın örgütleri ise, bağımsız olmalı ama tarafsız olmamalıdır. Taraflılık ise, bu örgütlerin ele geçirilmesi anlamına gelmemelidir.

Parti sempatizanları kafa kol ilişkileriyle partilenmemelidir. Bu konuda bilimsel bir yaklaşım zorunluluğu vardır.

F'daki sorunun aşılmasında vakit geçirmeden partililer biraraya toplanmalı, yoldaşların açık bir tartışması sonucunda seçimler yapılmalıdır. Bu seçimler yapılamazsa işlerin yürüyebilmesi için bir kaç yoldaş belirlenmelidir. Sorun işlerin koordinasyonunu sağlamak ve

hareketsizliği önlemektir. Tartışmalardan bir sonuç çıkmıyorsa, yeni yoldaşlarla birlikte işe koyulmalıyız.

26 Şubat : Selver :

Bu toplantıların yöntemi doğru değildir. Çünkü, asıl böylece dedikoduya destek verilmektedir. Bunun yerine karşılıklı tartışmaya ağırlık verilmelidir. İnsanların birbirinin ardından konuşması zaten bilinen bir gerçek, bunun önü açık tartışmayla alınır.

Burada korkunç bir insan yıpratma çabası vardır. Birzamanlar rejime faşist diyenleri dışlayan partililer daha sonra rejime faşist demelerinin izahını yapmalıydılar ama olmadı. Birbirimize açıkca hesap sormuyoruz. Örneğin, herkes İsmail'i arkasından eleştirir ama yüzüne karşı bir şey söylenmez. Bu genel bir tavır olmuştur burada.

Sorunlarımız ideolojik-politik değildir. Genelde kişisel eksikliklerdin ve ilişkilerden kaynaklanıyor. Samimi ilişkiler olmayınca, birbirini kasıtlı olarak engelleme çabaları öne çıkıyor. Kısaca ben, başarısızlığın buradaki örgüt yapısından kaynaklanmadığını sanıyorum.

Şu anda sorunlarımız da olsa, iş yapmaktan geri durmamalıyız. Ben böylesi bir çalışmaya hazırım. Sorunları tartışmayla birlikte önde duran görevlerde yapılmalıdır. Bence iş yapmaktan yana olanlar, kendi inisiyatifleriyle bir araya gelmeli ve çalışmalıdırlar. Eğer önde duran görevler boşlukta kalırsa, bundan kişisel olarak suçluluk duyarım.

26 Şubat : Kadir :

Bugünkü zorluklar uzun yılların birikimine dayanıyor. Kişilerin herşeye müdehale etmesi insanların tek tek gelişmesini önledi. Gece gündüz koşturulan bizler, her zaman eleştiriye uğrayan insanlar oluyorduk. Parti yöneticileri ise sadece direktif veriyor ve işe el sürmüyorlardı.

Aynı şekilde, buranın koşullarını bilmeyen kimi yoldaşlara görevler ve sorumluluklar verildi. Örneğin, Halkevi biriminin başına Garip'in getirilmesi gibi. Bunların üzerine gidilmiyor, ama benim Halkevinde kurs vererek ekmek paramı kazanmamın üzerine gidiliyor. Bu durum beni önemli ölçüde etkiledi. Bundan ötürü de bu alanda öne konulan çalışmaları yapmaya niyetli değilim.

Komünistlerin her zaman birbirlerine destek vermeleri ve güven duymaları gerekir.

Frankfurt'ta 18-26 Şubat tarihleri arasında
yapılan görüşmelerin sonuçları ve değerlendirmesi:

1. Sorunların kaynağına ilişkin düşünceler:

- Parti yönetiminin bundan önceki çalışma tarzının ve uygulamalarının yanlışlığından, düşünülmeden oluşturulan örgüt yapılarından, herşeyin 'yukarıdan' belirlenmesinden ve parti organlarının sorumluluğunu üstlenmiş yoldaşların kişisel eksikliklerinden.
- Partide varolan bir otorite boşluğundan, BK'ne ve genel olarak BK üyelerine karşı duyulan güvensizlikten.
- Durgunluk döneminde yoldaşların çalışmalardan soğuması ve giderek parti faaliyetine ilgisiz kalmalarından.
- Tek tek komünistler olarak kişisel eksikliklerimizden, ideolojik zayıflık, yığın bağlarının yetersizliği, yoldaşlar arasındaki ilişkilerin bozukluğu ve oluşan güvensizlik ortamından, parti faaliyetinde gönül hatır meselesinin temel alınmasından.

2. Varolan sorunların çözüm yoluna ilişkin düşünceler:

- Yoldaşların birbirlerine karşı açık olmaları, yüzyüze ve topluca tartışabileceğimiz platformların yaratılması ve bu tartışmaların kollektif bir çalışma ile bağlı olarak ele alınmasıyla.
- Üst organların müdehaleci olmamaları, her yoldaşın parti faaliyetine katılacağı alanı ve görevi kendisinin belirlemesi, üst organların parti üyelerinin iradesini dikkate almaları, örgüt içi yaşamda demokrasiye önem verilmesi ve geliştirilmesiyle.
- Acelecilik yapılmadan, sadece tartışmak amacıyla da olsa yoldaşların sık sık bir araya gelmeleri, yoldaşlar arasında sağlıklı bir işbölümü ve faaliyetin koordinasyonu ile.
- Önde duran görevlerin çözümü için çalışmaya hazır olanlarla, genellikle izlemekten yana olan yoldaşlar arasında bir ortak yaklaşımın bulunması ya da mutabakatın oluşturulmasıyla.
- Eşitlikçi yaklaşılmaması, yoldaşların yaptıkları çalışmaya göre değerlendirilmesiyle, parti üst organlarının bu anlamda faaliyette bulunan yoldaşları objektif olarak değerlendirmesi ve denetlemesiyle.

3. Bugünkü durumdan çıkılması ve yapı sorununun çözümüne ilişkin düşünceler:

- Bir Semt Komitesi'ne gerek duyulmadan bütün yoldaşların bir araya gelebileceği bir yapının oluşturulması, herkesin ne yapacağına kendisinin karar vermesi, işlerin yürüyebilmesi ve koordinasyonun sağlanması için kendi aramızdan bir kaç yoldaşın seçilmesi.
- Partinin ana doğrultusu ve eylem alanlarına göre tartışma sürecinde birimlerin oluşturulması, herkesin kendi birimini belirlemesi ve giderek bir Semt Komitesi'nin oluşturulması.
- Ayrı ayrı parti birimlerine gerek yok. Yoldaşlar arasından bir Sekreter seçilmeli, Sekreterin çağırısıyla toplanan yoldaşların yapılacak çalışmaları belirlemesi ve Sekreterin üst organa karşı sorumluluk taşıması.
- Parti yönetiminin beceri ve yeteneği olan yoldaşları tespit etmesi ve bu yoldaşların faaliyetin başına gelmelerine yardımcı olması.
- Üst organın durumun düzelmesi için belirli bir süre parti faaliyetinin yöneticiliğini üstlenmesi. Yeni bir SK seçilinceye kadar atama yapılması.
- İş yapmaktan yana olanların kendi inisiyatifleriyle bir araya gelmeleri ve çalışmaya başlamaları.
- Bütün yoldaşların Halkevi içinde bir araya gelmeleri ve çalışmaları.

4. Parti Örgüt Bürosu'nun bu sonuçlara ilişkin değerlendirmesi:

Görüşme yapılan toplam 22 yoldaştan hiç bir yoldaşımız, partinin politik hattına bir itirazda bulunmadı, Frankfurt'ta artık bir politik faaliyet yapılamayacağı görüşünü savunmadı.

Yoldaşlar, bu politik faaliyetin ele alınmasında ve uygulanmasında farklı biçimler öneriyor ve çalışma tarzında değişiklik öneriyorlar. Bu bizim için dikkate alınması gereken önemli bir noktadır. Bundan daha önemlisi, bunca soruna karşın F'ta politik faaliyetimizin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi için gerekli güç ve olanaklara, yeterli potansiyele sahibiz.

Fakat bunun için yoldaşlar arasındaki ilişkileri, Frankfurt parti örgütü ile üst organlar arasındaki ilişkileri ve bir bütün olarak örgüt içi yaşamı yeniden düzenlemek gerekiyor. Kanımızca sorunların çözümünde tutulacak en önemli halka budur.

Yoldaşlar arasındaki varolan güvensizliğin yokedilmesi ve ilişkilerin iyileştirilmesi, organ ve örgütler arasındaki boşluğun giderilmesi ancak bu yaşamın yeni bir tarzda örgütlenmesiyle mümkündür. Bu yeni tarzı henüz bütün ayrıntılarıyla formüle etmiş değiliz. Ama bugün için görebildiğimiz ilkeler şunlardır: Açıklık ve demokrasi vazgeçemeyeceğimiz ve sürekli geliştireceğimiz ilkeler olmalıdır. Açıklık; dedikodu ortamına düşmekten, yoldaşların ilişkilerinin bozulmasından bizi koruyacaktır. Açıklık; aramızda çağdaş, olgun ilişkilerin kurulması ve herkesin bir birini daha iyi ve tam anlamasının koşullarını yaratacaktır.

Demokrasi; parti içinde üyelerin rolünün yükseltilmesi, parti örgütlerinin inisiyatif ve yaratıcılıklarının gelişmesi, organ ve örgütler arasında uyumun sağlanması ve denetimin karşılıklı olarak sağlanması için gereklidir.

Açıklık ve demokrasi somut koşullarda, bir zaman ve mekan dahilinde yaşama geçebilir. Bu ilkelerin gerçekleşeceği ortamı ve platformları yaratabilmeliyiz. Parti bütün yoldaşlara özgürce tartışabilecekleri, ortak komünist faaliyetin bütün sorunlarını ele alıp eleştirebilecekleri ortamı yaratmak zorundadır.

Parti üst organları, geçmişte belirleyici tarz olan, herşeyin üst organlarda belirlenmesi, yapıların buralarda oluşturulması, pratik faaliyetin işbölümlerinin, kullanılacak biçim ve yöntemlerin buralarda belirlenmesi gibi eksikliklerden ve yanlışlardan kurtulmalıdır. Tek tek yoldaşlar ve yerel parti örgütleri, kendi iradelerinin sonucu ortaya çıkmış parti organlarının, yine kendi iradeleri sonucu oluşmuş kararları uygulamadaki tavrını ve politikasını (her konuda eleştiri hakları saklı olarak) dikkate almak durumundadırlar. Kısaca, parti örgütleri ve organları yüzlerini birbirlerine dönmelidir. Doğru orantılı karşılıklı ilişki ancak böyle sağlanabilir.

Bizim düşüncemize göre; Frankfurt'ta karşı karşıya olduğumuz sorunların çözümünde bu şehirde yaşayan yoldaşlarımızın rolü belirleyicidir. Tek tek her komünist bu sorunların çözümü için elinden gelen çabayı göstermek durumundadır. Böylesi bir çaba içerisinde olan yoldaşlarımızın yeni düşünceli ve onunla temellendirmeye çalıştığımız yeni parti anlayışımızı temel alması gerekir. Bu çaba içerisinde parti üst organı ve tek tek yönetici yoldaşlar, her türlü ihtiyaca yanıt vermek ve gerekli yardımları yapmak için vardır ve bunu temel görev olarak ele alacaklardır. Her düzeyde bütün bu çabalarımızı çağdaş, demokratik bir komünist partisi ve onun faaliyetini güçlendirmeye seferber etmeliyiz. Partinin bizden beklediği budur.

Parti organı, politik organdır ve parti örgütlerine politik yön verir. Ayır ayrı parti örgütlerinin politik faaliyetini ortak hedeflerde birleştirir. Parti organı bunun dışında, bir "yargı makamı" gibi görülmemelidir. Ortaya çıkan sorunlarda haklı ve haksızı ayırt etmek sadece parti organlarının işi olarak görmemeliyiz. Yoldaşları "iyi" ve "kötü" olarak birbirinden ayırmak parti organının işi değildir. Parti organının işi, birbirinden farklı yetenek ve özelliklere sahip yoldaşların faaliyetinin aynı örgüt çatısı altında gerçekleşmesinin koşullarını yaratmaktır. Bu nedenle biz, "partide hiç bir üyenin yeri doldurulamaz" ilkesini savunuyoruz. Bu ilkeyi dikkate alarak hareket edeceğiz.

Farklı yetenek ve özelliklere sahip parti üyelerinin yaratıcı çabaları, gerçekten de demokratik bir partinin ayırteci özelliğidir ve böylesi bir parti etkin ve esinlendirici olabilir. Sorun, bu farklılıkları taşıyan yoldaşlarımızın demokratik bir mutabakat temelinde bir arada olabilmeleri ve ortak bir faaliyeti gerçekleştirebilmeleridir.

Kimi yoldaşlarımız hakkında öne sürülen sübjektif değerlendirmelerin üzerine gidilmesinden yanayız ve bunu takip edeceğiz. Hangi düzeyde olursa olsun gerçeğe dayanmayan bu değerlendirmelerin hesabı verilebilmelidir.

Frankfurt parti örgütünde henüz ayrıntılı bir şekilde tartışılmayan bu sorunların, kimi parti örgütlerinde olduğu gibi parti basını aracılığıyla kamuoyuna yansıtılmamış olması, ayrıca önem verdiğimiz bir durumdur. Bu durum F'daki yoldaşlarımızın olgunluk düzeyini göstermesi açısından dikkate değer ve biz bu deneyi diğer parti örgütlerimize aktarmaktan yanayız.

BK- Örgüt Bürosu

30 Nisan 89

Tüm yoldaşlarımıza, Frankfurt

17.04.89

Değerli yoldaş,

18 Şubat-26 Şubat tarihleri arasında, Frankfurt'da ortaya çıkan durum üzerine toplam 22 yoldaşımızla yaptığımız görüşmenin sonuçlarını BK Yürütme Kurulu ele aldı ve Örgütlenme Bürosunu bu sorunun çözümü için yoldaşlarımızla bir araya gelmeyle görevlendirdi.

Örgütlenme Bürosu Frankfurt'daki tüm TBKP üyeleriyle bir araya gelme tarihini 30 Nisan Pazar günü olarak kararlaştırdı.

Toplantının gündemini şöyle öneriyoruz:

- Bil'in çalışmalarını üzerine bilgilendirme
- 22 yoldaşımızla yaptığımız görüşmede ortaya çıkan düşünceler,
 - Örgütlenme Bürosunun görüşmelerin sonucunu değerlendirmesi,
 - Sorunun çözümünde tutulması gereken yol üzerine tartışma.

30.04.89 tarihinde saat 10.00'da DKP Zentrum'da yapacağımız toplantıya Örgütlenme Bürosundan sorumlu yoldaş ve BK üyesi yoldaşlarımız da katılacaklardır.

Yoldaşca selamlarımızla,

BK- Örgütlenme Bürosu

30.04.89
Frankfurt

1.

Katılmı:

İsmail	Bahriyar
Yılmaz	Melih
Kadir	Birsen
Hicir	Naci
Adil	Nahhet
Hüseyin	İbrahim
A. Rıza	Erdogan
Reşit	Engin
Selim	Türkan
Garip	Harun
Hüseyin A.	Sever
Görmel	Bayram
	Hasan
	Zihni

Katılmayanlar:

Sümeyra	mazerebli
Atila Türk	
Atila Yorguk	
Duran	?
Kemal	

1. Bilgilendirme:

İlki > Bu tartışma süreci tamamlanmadan burada bir
yapıları belirlenmeli anımsın değildir.

Bahriyar > Bk'nin gelişme tarzı oldukça iyidir. Ancak,
Bir kaosa düşmemek gerekiyor!
Özellikle Bk'nin temsil esasına göre seçilmesi
gerekmektedir! Yani; Belli P. örgütleri yönetiminde
temsil edilmelidir. Bu nedenle Liste sunma
biçimi düşünülmelidir!

2. Bk'nin değerlendirilmesi ve tartışma:

Hüseyin: Görüşlerimi çok şey değişti. Bunu benimsiyorum. Ben de
yıldır Sol lrb. işindeyim. ÖB'nin değerlendirilmesini. Sağ.
Den. P. ahlakına ve sbj. def. nin yanlışlığına inanıyorum.
Simdi söyleyeceğim kelimelerde beni suçlamayın. Bir Sarı-
mın ortaya çıkmasına teşebbüs ederken bu sorunda
para olanların bunun hesabını vermelerine bekliyo-
rum.

İkinci ayınlar ve kimi insanların atılmalı istendiğini
çok kısıdan duydu. 1984'den buyana TK'ne iletilen
Rp'lerin buna gösterilmesini istedim. Kısa bir dönem
önce alçakça bir suçlamayla karşı karşıya kaldım.
Bunu söyleyenler bellidir. Ashere gidip geldikten
sonra benim poliste iktidarı olduğumu söyleyen

yoldaşları bunu işpatlamaya çabıyordun. Bu bilgi' p'e veriliyise, bunun hesabı veriliyorsa, buna "polis" diyenlerin kendileri "polis" slakalarıdır. Bu bir P. Sorunudur ve bu nedenle ele alınmalıdır!

İsmail: Bu komdalis suçlamam Vaha sonent ortaya konması gerekmektedir. Kimler ve kimler arasında bu suçlama yapılmıştır?

Hüseyin: Bu işin zanlıları Yılmaz ve İsmail y-lardır. Hanım da Harun ve Sevan y-lardır! Bunlardan öğrenelimiz!!

İlhan: Olay bizi şoke etti.

İsmail: Daha dün Sevan benim söylediyini söylüyorsa, bu konuda bilgi'si olan bütün y-ların biraraya gelmesi gerekir.

Harun: Geçmiş birini konularının gizli kalmasını gerektirir. Pönder bu söylenişinin aşkılanmasına doğru bulmamıstın. Ama şimdi duyurumu ki, bu doğru bir tutum değildir.

Ben şahittim. 84 yılında SK üyeliğim slak ve gizliliği dışırlan SK'lerinde yer alırdım. Bizim bu radikal sorunlar hakkında Bk'ndeki y-lardan Yılmaz tarafından bilgiler alırdık. Ve böyle bir suçlama onun tarafından yapılmıştır. "Hüseyin'in polis olacağı" kuşkusunu taşıyoruz" demıştır.

İbrahim: Bu olay ilk defa duyurdum ve şoke oldum. Ama benim bilen y-lar bunu neden biziye kadar dile getirmenmiştir. Bu konuda Yılmaz'ın bana söylediyi sadece "Hüseyin'in kendisini beğendiği" gömündedir.

Garip: Yılmaz tarafından bu suçlama yapılmıştır. Bk bunun üzerine gizlilikteki ve bunun ciddiliğini ele alması gerekmektedir. Ben şahidim ve böyle bir şey bana da iletilmiştir.

3.
P. MK'ne bağlı denetimin organı bu konuda çalıştırılmalıdır.

Bahadır: Tarikatını kesin hatırlayamıyorum. 40'ından
yıllar geldiğinde buradaki sorunlar üzerine
konuşmuş ve bu suçlamayı duyduğumun
ifade etmişim. Ama ben Tilmaz arkadaş-
ları böyle bir suçlamayı duymadım.

Yılmaz: Ben SK üyesi yaptığım dönemde böyle bir
suçlama duymadım. Ama Hüseyin'in eşyle
birlikte çalıştığım kısa bir zaman önce
Kocasının P. yasasının altında baskıldığını
söylediğini anladım. Böylece bu tür davranış-
lara düşmemek için üzeri göstermek gerekiyor.
* Bu sorunun acıhatapları bir araya gelmeli
sorun sonuçlandırılmalı ve bu sonucu bir de
bilerek istiyoruz.

Naci: Ben de uzun SK üyesi yaptım ve buralı
ilk kez duyuyorum.

Türkmen: Ben de bu iki yılın hesap vermesini istiy-
orum. Ben madem bir Polisin karışmışım, beni
neden korumadılar. (P'den korumadılar).

Tilmaz: 11.6.86 yıllarındaki yıllarla yaptığım görüşmelerim
futanağı vardır. Burada böyle bir suçlama yok-
tur! Ayrıca daha önce neden bu konuda du-
yulan söylentiler neden daha önce P'e iletil-
memiştir? Böyle bir suçlamayı nasıl yap-
abiliriz?

Hasan: Bunun yitirli durumunda ne itham eden ne de
itham edilen konuşabilir. Bu sorunun
çözümü mümkün değildir. Zaman içinde
konuşulanlar başka anlam kazanabilir.
Ben belli bir çalışma tarzını yeraltı
durumunda. Arkadaşlarımızda değişim
gereken eski bir tarz çalışma ve
anlayış, iş !!

* Bu Sorun konusunda karar:

Şimdi suçlanan ve suçlamayı yapan ve ayrıca böylesi bir söyletiyi yapan diğer y-lar la bir-
araya gelip konuyu ayrıca tartışmak
en kısa zamanda gerekecektir!

Naci: Bu sorunu diğer y-lar tam bu kilitlenmenin
olduğu bir durumda neden bunu şimdi getir-
diklerinin de hesabını vermelidirler!

* Kontrol Komisyonunun sonuçları gelene
kadar, Resit, Engin ve Erdogan y-lar
ile ilgili sürdürmelidir!

Ülker: Biz bugün burada nasıl ~~faaliyet~~ çalışacağız
sorununu tartışarak Naci'nin önerisi
çözümü getirecektir!
Önce bugün burada nasıl çalışacağız?
Sorununu tartışmalıyız.

Harun: Ben bu sorunu gündeme getirirken, F'da P.
çalışmasını durması için değil, yapacağını
çalışmalarla pesuikle hesaplaşmak içindir.
Bence P. Disiplin kurulu bizi de yargı-
malı ve bugüne kadar susmamızın ce-
zası verilmelidir!

Bu tür toplantılara devam edilmelidir.
Bu bizi açacaktır! Bunlar konuşulamazsa,
eski alışkanlıklardan kurtulamazız!

Nihat: Bugün buradan sağlıklı bir kararla ayrılmaya-
cağız. Her kerin sınır sistemi bozuk. Dah işi-
mizde birbirimizi sevmiyoruz.
Önerim: Bu tartışmadan yare alıp almadığı-
mızı karara bağlamalıyız!

Selin: Geçen top-da (Konferans) bu duruma düşünmek istememiştik. Ama esbî BK, varolan yapıyı dağıtmıştı. Bence şimdi Top-ı yönetimler işle-ri de yönetmelidir.

A. Rıza: Böyle bir tartışma sonucu ulaştırılmalı ama bugün bunun olabileceğine inanmıyorum. P. nüz bu so- runa el atmalıdır. Suçlama ne kadar doğrudur bilmiyorum. Eğer bu P. Org. larında tartışılmışsa ve bu o org. larındaki y-lar tarafından yaygınlaştırılmışsa, onlar da cezalandırılmalıdır! Ben bu konularda Suçu P. e bağlıyorum. Bence Filiz y. Meclis'te beraber çalışıyordu, şimdi Meclis'in görevini yapıyor. Bu konularda yete- neklere dikkat edilmekten görev veriliyor.

İbrahim: Bir P. linin P. li olmasının aklının P. -kub ve görevlerini kullanmasıdır. Bu nedenle aynı ve herneki sorunların çözümü için bir Teknik Komite kurulmalıdır! Ama şimdi bir seçim sözkonusu olmamalıdır! Bugünkü zor durumda Böyle bir Sorunun çö- zülme getirilmesinde bir art niyet mi var diye düşünüyorum. Bu y-larada güveni- zarsatılmıştır.

Selver: P. e girerken herşeyin iyi olduğunu düşünme- miştik. Ama bu kadar da perspektifli karşı- laşacağımızı ummuyorduk. Şimdi, Bu durum- da nasıl çalışma yapılacağı diye düşünüyorum. Tr. de ne oluyor, P. ne yapıyor? Gündemi- mizde ydi. Bu durumu öğreniyoruz pereliyor. Bence tartışma sürmeli ama iş de yapılmalı. Çünkü iş sonunda çalışılacağına, yani yeni Sorunlar olacağına! Oysa iş te- melinde gruplar olmalıdır. Ben üzerine düşen her şeyi yapmaya hazırım.

Hasan: Her şikayet ediliyor ama bugün burada yapılan çok önemli. Burada herkes kendi halinde söylenmeleri aslında dile getirilmiştir! Bu olanağı değerlendirebilişimiz! Eğer bugün burada herşeyi konuşur bir dedikodu önemini kapatabilirse bu önemli bir başarı olacaktır. Böyle bir yapma kurabiliriz!

* Bağış 32,-

Bakıtyar: Bütün yollar kendileri içinde bazı sübj. değerlendirmeler olduğunu söylüyorlar. Sorun burada düşünülmemektedir. O nedenle herkes sorunlarını ortaya koymalıdır. Bu sorun penelolir ve insan ilişkilerinde bir yönelimsizliği vardır. Sorunlar çözümleri bu nedenle olmaktadır. Hüsseyin'in sorununun ortaya çıkması iyi oldu. Ben bu konuya gündeme getirebiliriz suç işlemedi. Konunun ağırla çıkmasına katkıda bulunmuyor. Bir sorunun üstü örtülmesi! Bundan sonra böyle hareket edeceğim. Bence bir holl. olmalı ve bunlar bu kolektif içerisinde tartışılmalı. Sübj. değerlendirmelerden ötürü TKP tarihinde bir çok insan bu hastası olmuştur. Artık bu tarihe önemiyoruz.

Hüsseyin: Sorun aslında çok tikanmaya doğru gidiyor. Yollar kımillerini suçlarken zamların açtım bıcakı açmıyor. Onlar konuşacaklarsa bu iş biter. O zaman sorun çözülmeyecektir. Bu olayı saklamaların P. Suçu istediğine katılmıyorum. O p. anlayışı içerisinde herşey zaten konuşulmuyordu. O zaman ki koşullar böyleydi.

Üllü: Artık ve şafak KP'ni herkes tartışıyor ve bu çok iyidir. Bu nedenle halimizi perşanla olarak görüyoruz. Bu tartışmaları yapmasaydık halimiz o zaman perşan olurdu. SB'nde olanlardan hepimiz ders çıkarmalıyız. Ayrıca, en çok hoşturan en çok iş yapma de-

Heim çolu koşturan diğer P' lilerde inisiyatifin gelişmesine de engel oluyordu. Başkalarından bekliyorduk.

Farklı görüşlere hoşgörüden bahsederken aynı bir-
meliktir. Bizim hiçbirimiz baştan beri farklı gö-
rüşlere hoşgörüli davranmadık. Bu nedenle
işimiz zor olur ve peşumuteli yapılara bi-
şiminizi değıştirmeliktir. Bugün artık bu
etki 3'er kişilik birimler geçerli değildir.

Mikhet: Bana bir suçlama yapıldı. Halhevini saygı-
lıymış yaptığım için hesap komisinde itham edil-
dim. Bana karşı bir suçlama varsa buna tavır
kavunmalıdır. Ben bu aşğa şikayetse Heim
halhevinden hem de P' den ayrılırım. Şimdi
bu yollar bu komoda beni tamponlar
tavırlarını beklemelidir!

Garip : Bu dramatik olay P. üyelerinin aramızdaki
ilişkilerini ızeriyor. Bu ilişkiler belli kurallara
ele alınıyor. Bu kurallara herkes uymalı.
Bu kurallara uyulmaması halinde P. Kurulları
ciddi şekilde ele alınmalı ve bir karara var-
malıdır.

* Bu olay nedeniyle şu yanlış anlamalar peşiyor.
Bu iki arkadaş üzerine komple kuruyordunuz
gibi. Böyle bir komplonun olmadığının ispat
etmek için aynı düşünüyorum: Şu andan
itibaren P. ile ilişkilerini aslıya alıyo-
rum ve faraplara da bunu teklif ediyorum.
Bunu soruşturmamın selameti açısından ön-
eriyorum!

İsmail: Ben olayın suçlusu olarak kendimi görüyordum.
ama suçlamayla karşı karşıya olduğum için
ve P' mizde böyle bir ortamın olduğundan
ötürü düşüncelerimi iletmiştik.
Sadece 1 yıllık bir süre içerisinde Hüseyin y. la
birlikte çalıştık, daha sonra ise birlikte çalış-
ma anlaşımın olmuştur.

Polislik suçlaması olayı olmasından üzgünüm. Bu hime yapılırsa yapılırsa doğru değildir. Bugün yaradılan bu suçluğun uzun müddet içinde taşıyacağız. Sevan'ın bundan bu suçlamayı ne zaman, nerede duyduğum bilmiyorum. Ayrıca bu söylentiye duyan y-ların bu bu güne kadar bu neden işlerinde fethatlarına bilmiyorum. P'i neden uyarmadılar?

Bu sorunun ortaya çıkmasına seviniyorum. Ama bunlar kafalarda tutulduktan sonra sorun çözülmez. Sorun beni üst organların ahlaki olarak değil, buradaki y'ın vicdanında ahlaki olarak. Ben y'ın iradesini Dikkate alarak P'yle işbirliğini astıya da almaya çalışıyorum. Buradaki P. iradesini Bk. işbirliğini konusunda da Dikkate alacağım! Bu yörelerden gelebiliriz.

Ali Rıza: Bir lüksün var. Olaylar lüksüyor. Düşünüyorum. Bu arkadaşlar ilana olmasalrısa P'den uzaklaştırlırsa ne olacaktı. Fakat geçmişte de böyle olmuştu. P. Bu nedenle bu soruna gözünü petirmeliydi!

Selim: Bu tartışılan konuda gösterdiğim her şeyin birbiri arasında dedikodu şeklinde sürüyor. Bu birbiri arası mekanizmasıdır. Bu çözümün yolu; Düşüncelerine katılmadığım y-ları dışına çıkarmakla değil, bir birliğin uygulanmasıdır. Genellikle yönetimler yönetimler için çok şey söylerler bunun yanında işe yönelmek zorlanıyor. Bu yönetimlerimizin suçudur. Bu suçta payı olan y-lar özeleştiri yapmalıdırlar. Açıklıkla ancak bunların dışından gelebilir! Ben Dikket y'ın iftiraya uğradığı kanısındayım.

Bugün yeni bir P. olarak yeni P. anlayışıyla hareket etmemiz gerekir.

Yılmaz: Böyle bir şey söylenmemiştir. Belki Hüseyin y. için işe yarasımdaki ebrilikleri eleştirmişimdir. Böyle bir şey söz konusu değildir. Ben yıllarca birlihte çalıştığım insanlara değil de neden Garip ve Hain'a düşüncelerimi aktarıyorum?

85'den 87'e kadar bir beşlik vardır. Ve 9. Zaman sorunu olduğundan ona bir görev veremedik. Bu zaman içerisinde herhangi bir sorununuz da olmadı.

Uzun yıllar yöneticilik yapıyorum. Hem de 8 saat çalışıyorum. Gücümüz oranda koşullara çalışıyorum. Bu süreçte etkinlikler yapmış olabiliriz. Ama bu denli bir yavaşlık yapabileceğimi aklımın dışındadır. Bu suçlamalar karşısında gelişmemiz gerektikçe gelişelim ama sorun çözülecek mi?

İbrahim: Nühret-le birlikte çalıştık. O her ay Halkevi Mali durumunu P. SK'ne bildiriliyordu ve eğer halkevi mali olarak püsünse onun sayarındadır. F'da bir çok yıla birlikte çalıştım. Ne görev verilmişse yerine getirdim. Bence Hüseynin bu sorunun üstüne gitmesi halikandır.

Hüseyn: Mustafa Garip'in istemi onurdu ama olumsuzdur. Benim ben talep etmiyordum. Ama doğru bulmadım. Ashere giderken ve dönerken P'ye bir sorunun yoktu. Daha sonra tesadüfen FİDEF'ın üzeri oldu. Bu durum benim gözaltında tutulmanın amacıyla yapıldığı söyleniyor.

*// Bence P'de hiçbir etkinlikleri dile getirdiğim için bencil bir şekilde ashuya alındım!

II—*// Bende bugün şimdi P. Görevlerinin sorunu göz önüne alarak kadar ashuya alınmasını istiyorum!

*. Gel. Toplantı 25.5.89
10⁰⁰ DKP

*. Gündem: Belirlemler iletilcek!

*. Çoğunlukla BK'nin tespit edeceği bir
tarihte muhtafı olan g-ların bir
araya toplanacağı tarihin belirlenmesi!

*. F'dan Keserch: 775,-

|| Eksiklikler var!
gelecek toplantıda dile getirilecek!

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA KURULU

BK - Toplantısı

6. 5. 89

1. Gün Katılım: Raif, Erol, İbrahim,
Adem, Hasan, Nezat,
Dilaver, Ümit, Tahsin,
Zerrin, Vural, İsmail,

* Misafir: Erdal Talu Haydoz,

1. Gün Absenteler: ~~Haydoz~~ Hamdi, Yılmaz,
Ferihsun, A. Naki,
Dopan, Ali,

Gündeme Öneriler:

Hasan: Bayram dolayısıyla 2. Günü 15⁰⁰'de bitirme
Ümit: "

* 1. Gün çalışmaya 21⁰⁰'ye kadar sürdürmek.

1. Gündem: Erdal Talu.

PB bugünkü durumda bir "devletçisi aşığı" gerekliliğini
hareket ediyor.

- MK üyelerinin BK'lerinin toplantılarına katılım
Bu değerlendirilmenin tartışılması amacıyla.
- Genişletilmiş PB toplantısı düşünülmüyor.

PB Değ.

- * Bugünkü Pol. durumun nasıl değerlendirildiği!
Yeni bir Pol. durum ve yeni güçler dengesi.
- * Hük. sistemlerinin giderek güçlenme eğilimi.
- * Erken Seçim olasılığı.
- * Fiili durumlar ypratarak yeni mevziler hazırlama
olasılıkları.
- * Nasıl bir güncel Politika?
- Rejimde bir değişikliği hedef olan bir Politika?
- Bütün Pol. güçlerin tutum alınmasına olmalı
sıfırlanmış bir Politika.
- Bu Politika erken seçimleri gündeme getirecek bir
Politika olmalıdır.
- Eylem biçimleri, Haluk mesru taleplerini dikkate
alan biçimler.
- Sosyal P. amaçlarını daha aktif biçimde uygulamak.
Politika yapmada sivil ve aski kimlikle
gerçekleşmeli.
- * Ülkeye dönük eylemi ve mücadeleleri. Sosyalist
sorununu gündeme getirecek bir tarzda!

* Haziran ayında PB genişletilmiş toplantısı
 // planlanıyor. Bu toplantıda ilkeye dönüş
 eyleminin tartışılması!

Tartışma:

- Adem: Cera maddelerin kaldırılması, tüm solun yararına olduğu
 halde neden onlar bu eyleme itibar etmiyorlar.?
- Nejat: PB ilke için somut eylem bizi bekliyor. Öneriyorlar. Bu
 BA'daki yapılıyor. Gerekler ise saygıdır. Bu
 komoda neler yapılacağı tartışılmalıdır!
 Geçmişte bu komulardaki tartışmaları çok yaptık.
 Ama ortaya somut ürün çıkabiliyor değil. Bence
 Pol. görüşmelerin ilkeye dönüşünün önerisini
 somut ortaya koymak gerekiyor. Ve ayrıca
 bu olanak var mıdır?
- Ural: PB'nin bu defterlendirilmesinde, ülkenin demokratik-
 lesmesine yönelik politikası k. arası duruma da
 çok bağlı. Bu nedenle durumu geniş analiz etmek
 gerekiyor. BA ile bütünleşme perspektifiyle de
 bunu ele alabiliriz. Ve BA'daki P. Örgütle-
 rinin rolü önemli ama bu PB defterlendirme-
 sinde gerekli yer alıyormuş.
 Bu komularda sol ilişkilerimizde de elverişli
 görüyorum. Anlatılan ilişkiler sadece dönüş eylemiyle
 ilgili değil ele alınmalıdır! Bu süreçlerde
 Programın kimi noktaları da tartışılabilir.
 Ayrıca barışla ilgili sorunlarla Tr'deki mücadeleyi
 birleştirilebilir. Yollarını bulabiliyoruz.
 Demokratik ortak mücadele noktası olmalıdır.
- Umit: Ural'ın katılıyorum. BA'da birleşik bir
 sol birli. Yaratabilene olanakları vardır. Ama gö-
 rüşümüz Tr'e diktik ve bu olanakları görüyoruz.
 Marksist solun birliğini sağlasak, Tr'de yasakların
 kalkmasıyla bir sol örgüt enflasyonu ortaya çık-
 ılabılır.
 Pol. Görüşlerin dönüş eylemine katılacaklar sınırlı
 olacaktır. Çünkü geniş bir dönüş eylemi bu
 yoldanların yanında yapılır. Sonuçta ortada
 bir "Avuç insan kalacaktır ve bunun katlı-
 ları olup olacağı tartışılmalıdır.
 - Tr'de KP kurulması konusunda diğer solun
 görüşleri nasıldır?
 - FA ve BA'daki bizim dışındaki diğerlerin geri dön-
 üş eylemleri var mıdır?

-Zerrin : DS öte olarak bir eşgünlükle PBA'nın defterlendirilmesine katıldık. Ama hususlar var. Öley sadece ilkeye dönüs olmalıdır, ilke dediği bu yöneticilerinin de aşğa çıkması 'sekelinde mi olacaktır?

Bunun zamanlaması konusunda kuşku var. Bu döviz sisteminin prelevleri perçikleştirilmediği takdirde olumsuzdur. Bu noktada T.C. de P'nin gücü bu sistemin yürütülmesini koldayacak mı? Ayrıca, bu döviz sisteminde yalnız kalacağız mı? Kuşku var. Bunun sonucu T.C. Sel KP kuruluşu girişimini nasıl başaracaktır? Y. dışından dövizten sonra bizim Av. dalı yapımız ve kimliğimiz ne olacak? Bu noktada nasıl bir süreçte sorunu ele alacağız?

- Hesap : (Demokrasi kurultayın izlenimleri okutuldu).
İlledeli arkadaşlar bu aşamada dönüştürme amaçlarını
iyi belirlemesi gerektiği ve geniş gruplar tarafın-
dan doğrulanması gerektiği yönünde uyarıları ol-
du ama PB'nin değerlendirilmesini diğer kul-
mahtadılar. Böylece bir eylemi belirlemekte-
diler.

Beence, ilişkiler ülhesdehi sorunt olaylar temelinde kurulabilir. Bu nedenle T. dışındaki ilişkiler de de bu temelde ilişkiler kurulmalıdır. Bu ülkelerdeki sorunları ve ilişkileri ancak o sorunların içersinde kurabiliriz. Yoksa T. dışındaki ilişkileri kurmak zor olacaktır.

-/brahim : Vural'ın söylediklerine katılıyorum. Tr. ile ilgili düşünceyi sadır. Pol. Göçmenlerin dönmesi hızlı ve yoğun olacağına düşünmek doğru değil. Bu gerçeğe bachelier ederek dönmüşün iyi düşünülmesi gerekir. Total bir k.p hedefinde hemen hemen ganimetiz. Bu nedenle dışarıya mülkiye de geliştirebilmeliyiz. Bizim dışımızdaki sola yeterince destek veremediğimizi onların bilinle taşınmasına ve eski aylağıyla bir gere gidilemeyeceğini fark edebilmeliyiz.

— Erol : P8'ın deşerlendirilmesinden sonra gelişen iki ka-
reket üzerinde durulmalıdır. 1. İstikrarlılık
Süreci. 2. 12 Eylül sonrası mekanizmalarını rolleri.
Buna ek olarak, ANAP'ın seçimden sonraki tutu-
muna ve Alınışlar P'lerinin tutarsızlıkları.

PB'nin seçimlerle ilgili değerlendirmesinde ANAP'ın gizli iktidar olaklarıyla birleşebilmesi tehlikesine dikkat çekmektedir ve 1. Mayıs bunun göstergesidir. Bu ANAP gizli iktidar olaklarıyla bitmiştir.

Y. dışındaki çalışmalarında, sol ile ilgili düzeyde kurulan ilişkilerin sonuçlarının tabanca indirilmesi gerektirir. Ayrıca, şu ebrimiz var. Dem. mücadelesine katılıp derince ilk aile gelen Pol. göçün dönüştürüyor. Bizim Dem. mücadelesine katılmamız neden Y. dışındaki Komünistlerin ülkeye dönmesi şeklinde düşünmüyoruz. Bu katılıp biz böylece daha da artırılabiliyoruz! Bu izin olarak bile yaparsa daha önemli olacaktır.

Öraver - Ülkede gelişen işçi krizinde bizim rolümüz nedir? Bu krizde sahte sos. Dem. ların bir ağırlığı varmış gibi görünüyor. Bu Komünistlerin indelennelerine daha fazla yer verilmelidir!

Pol. Göçmenlerin dönüşü konusunda öne konan planlar zamanında uygulanmıyor. Dönerce de derin de dönmeylemler ve kararsızlık Kadrolarda kışkırlara neden olmaktadır.

TSİP ile birlik konusunda anlaşılmayan iki yan var. TBKP'i yasallaştırma ve geniş Marksistlerin birliği ile alınacak P'nin ilişkileri ve öncelikteki komünistlerde anlaşılmasını yapabiliriz. Bu komünistlerde de daha açık bir politika uygulamalıyız. Ayrıca biz hangi kızı ve örgütleri "Marksist güçler" olarak buluyoruz?

Tahsin : İşin içinde bir griplik var. Doğru kararlar var ama uygulamada mekanizmalarda bozulmuş var. Örneğin 1 Mayıs'da P'nin tavrı neydi? Pol. Göçmenlerin dönüş kararı doğru ama Pol. göçmenler arasında bu P'ye örgütlenmiyor. Bu örgütlenmezse herkesin kendi kişisel inisiyatifleri açıp basacaktır. Önce kendi içimizde bu konuda bir kriz birliği sağlanmalıdır.

Geride dönerlerin durumunun ne olacağı komünistlerde de insanların kışkırtılması vardır! Bizim örgütümüzden dönerler olursa onlara yönelik görevlerimiz ne olacaktır.

İsmail - Ben bu toplantıda PB'nin bu değerkendirmesine veri olan şeyler nedir bilmiyorum. Bunlar tartışılmalıdır. Örn: Trl. Seçimler sırasında kimi deneylerimiz var mıdır? Diğer hrt. lerin gelişiminde P'nizin etiri nedir? Nökte Nökte tartışılmalıdır.

Tutulacak halde, sadece ilhize dönün sistemini planlamak değil, bunn atacağımız adımlardan bir tanesini olarak görmeli ve daha neler yapılacağına da konuşmak gerekiyor!

Vural - Geri dönümlerde bu hızlı gelişen olaylara zamanında yanıt vermeli ve karşıtı bölünmüşliğe son vermeli amacıyla bağlı ele alınmalıdır. Bu nedenle özellikle dnu'nden dönün alınmalıdır!

* Erdal Talu: Çalışma tarzı sorunu önem taşıyor. Çünkü bu tarz önümüzdeki dönem daha çok gündeme gelecek! Böyle bir yöntemi bilişli bir şekilde uygulamaya çalışıyoruz. Politik doğrultunun yönetimin belirlenmesi ve P. otf. lerinin bu Politikaı uygulamada geliştirilmesi şeklinde. Bu konuda somut görevlerin neler olduğu konusunda belirsizler devam ediyor. Bu bakımdan BA'da bu pol. çerçevesinde ne yapmamız gerektiğini daha çok tartışmamız gerekmektedir. Gelişen olaylardaki kendi rolümüzü ortaya koymak için uzun zamanımız "utangaç" davranıyoruz. İkinci elirlilik ise mesnel koşullardaki elirliliklerden kaynaklanmaktadır! Çapa zaman olaylar geliştiikten sonra belli verilere dayanıyoruz.

Bugün uygulamamız gereken soru: "Bugün ülkede gerçekleştirilecek bir demokrası atajı yapma alanı ve koşulları var mıdır?" Ayrıca biz, bu gerçeği dikkate alan bir Politika uygulayabiliyor muyuz?!

Bu sorulara vereceğimiz yanıtlardan hareketle önceki duran görev ve güçlüklerden söz edebiliriz mi?

BA'daki Politikada bu görevleri nasıl ele alacağımıza FARK uygulamalı ve bu görevleri belirlemelidir.

İlhize Dönün eyleminde öncelikli le ögütleri ve kadroları politik olarak tasarlanması gerekmektedir. Bu pol. çalışmada onların rolünü öre çıkartabilmeliyiz!

Bu rol öne çıkarılamıyorsa, Politburo'nun görülmeli ve onun gereğine uygun hareketin sağlanması mümkün olmayacaktır. Burada yönetici kadrolara büyük iş düşüyor.

T. dışındaki örgütler hem dönün eylemine ve hem de dönen yoldaşlarla dayanışmanın geliştirilmesinde ve kamuoyunu yaratılmasında önemli görevlerle karşı karşıyadırlar.

Politik planlamaya da dikkate alınmalıdır. Örneğin he-men ariflerinde ya da ariflerinde değeri olmayacağı ama bu süreçte de düşünülmesi elzemdir.

Pol. görüşün alınması ya da alınması ilkesel olarak Politik faaliyete katılmak isteyen her yığın bölgeleri bir dönün içerisinde alınmalıdır diye düşünüyorum.

Parti'nin B4'deki Politik faaliyetinin giderek daha aktif bir kimlikle uygulanması gıllarını belirtmeliyiz. Bu komitedeki görevleri ele alırken buradaki gelişmelerden bahsederiz bir şekilde ele alınmalıdır. Ömürümüzdeki dönem denendiren mücadeleye aktif katılım aşısından buradaki güçlere dayanabiliriz ve elbetteki bu güçlerin mücadeleleri ve daha aktif katılımı gereklidir.

TBKP'nin yasallaştırması ve Marksist güçlerle yasal bir parti olma sorununda; B7 dışındaki güçlerin hareketlerinin Marksist olduğunun kriterlerini belirtmemiz yerine herkesin kendisinin konumunu belirlemesinin değeri olduğunu düşünüyoruz. Çapımız ve ilhemizin gerçeklerini arayan çabalarını sadece bizimle sınırlı olmadığını, bir çok sol hareketin bu çaba içerisinde olduğunu izlemekteyiz. Ama bu çaba içerisinde olanlar ~~devlet~~ yasal bir parti konusunda ve aulayında henüz aulayabilmemiş değildirler.

TBKP'nin yasallaştırmadan auladığımız bu güçlerle yasal bir parti kurma girişimleri ile iş işe gelişecektir ve bu sürecin dışında yürümüyorum.

2. Gündem:

Neşat: FA konferansında bir yılın sorunu karşı karşıya olduğumuzu tespit ettik ve çözümü üzerinde durduk. Şimdi ortaya çıkan durum bir yılın değeri mediyumı gösteriyor. Bu alanda sorumlulukları yerine getirmeyecek yoldaşlar neden Bİ'ne üye oluyordur.

TK'nın dışında kalan y.lar da yeterli yardım-larda bulunamamaktadır. Bu anlamdan sonra TK'nın diğer yoldaşların beklenmiş durumundadır.

Bİ'nin çalışma tarzı üzerine ilk toplantıda tartışıldı. Şimdi bizim için TK'nın ve Büroların çalışmaları sorumluluk ve yetkilerini tartışmalı gerekliliktedir.

Yusuf: TK'mu sizler önerdiniz. Oula gitme ^{Ashere} ^{Eğitime} bir gecede mi ortaya çıktı? Bunlara bakıldığında sorumluluk ortada bırakılmaktadır. Bu zorluğun ortasında Ruhr Bölgesindeki işsiz y.larımızdan teknik işlerin yürütülmesinde yararlanabilir miyiz? Ben kendi payıma üzerine düşeni yapmaya çalışıyorum. TK, adı üzerinde yürütmedir. Karar organı Bİ'dir. Ben sekreter y'a bir iş tüneli vermiştim. Ama bu günküme gelmedi.

- "GDF kurultayını depremlendirme."
*./ Benlikime istenilen vakitini nasıl buluyorlar?"

İsaail: Alay bu kadar dramatik değildir. Çünkü yepyeni bir çalışma işindeyiz. Sorun Büroların karar alıp alamayacağı idi! TK'nın değildir! Bürolar, kendi başlarına karar ~~alma~~ alıp, uygulayamazlar.

Ural: Benim anlamı neflis kararmış değil. İdeolojik olan penis olduğundan ben Egt. Bürosuyla sorumluyum. Egt. Bürosunda 6 yoldaş çalışıyor. Bu büro Avrupa çapında da egt. çalışmalarına katılmam istemlerinde bulunmaktadırlar. Bu çalışmaların dışa yönelik faaliyetlere hizmet etmesi gerektiğinden hareket etmekteyiz.

Bu birimin hazırlıklarının tamamlayıp P. Örgütlerine iletililecek. P. Örgütleri konulara ilişkin istemleri belirtiyor, ept. birimimize iktisadi gereklilikler! Uzun zorluklar var. Maddi olanaksızlık basta. Yolların yol parayı ödenmiyor. Ayrıca Tatay ilişkisi kuramıyoruz. Bu konulara ilgi duyan y. larla ilişki dışardan kuruluyor! Ayrıca Bu işleri ve Y. larla y. lardan uygulayacağın Program konusunda henüz bir yantı gelmemiştir!

İsmail: Dayanışma konusunda somut adım atılmadı. Aslında bu konuda bir hazırlık var ve Merkezi bir çalışma yoktur! Bu konuya ilgi duyan y. larla da bir araya gelme olanakları henüz bulunamadı. Kurulan birliği ve öf. lerle sistematik bir ilişki elemanı elemanlıdır. Ayrıca bu konudaki çalışmaların da bir mali kaynağa ihtiyacı var. Bir Kanto açılabilir mi? Aynı ayg. ilişkileri hangi TSM. ve kimlikle kuracağız? Bizim konumuna da açıklık getirmeliyiz! DCP ile ilişkiler konusuna da netlik sağlanmalıdır.

Kasım: Türkiye Forumu, TAYAD gibi oluşumlar hakkındaki gelişmelerin izlenmesi!

Unut - "Türkiye Demokrasisi Güçleriyle Dayanışma Birliğini" yapmanın aşığı çıkartılmalı!

Erol - Kendi alanında öncelikle Neuroz-la ilgili kurt örgütleriyle görüşme yapıldı. Bu konuda üzerine düşeni yapmaya çalışıldı. Ayrıca daha geniş bir örgütlerle bir araya gelindi ve ortak etkinlikler ve yaklaşımlar üzerinde toplantılar yapıldı. 3. Toplantıda uzun vadede ortak bir işbirliği yapabilmelerinin olanaklı olmadığına dikkat ettirildi. Biz buna rağmen diyalogun koparılmaması gerektiğini söyledik ama tepki yok. Şimdi biraraya gelecek bir zaman yok.

Unut - Kocaeli'nin 20-21 Mayıs tarihinde kongreye ben davet edildi. Bu katilim konusunda 16'dan fazla resmi görev verdi. Bu gösteriyor ki eslerden varolan öngörüler kuvvetlenmektedir. Bu yeni durumun değerlendirilmeliyiz.

İbrahim: Sol örg.lerle ilişkilerde merkezi bir araştırmaya ihtiyacımız gerekmektedir. Varolan girişim ve inisiyatiflerin içerisinde olmalıyız ve kendi ehnliklerimizi açıkça tartışacağımız toplantılar düzenleyebilmeliyiz. Bu platformlarda Parti olarak yer alabilmemizin kimlikle bağlı sorunu gözlenmelidir!

Erol: Köle'de bu ay kurulmuş düşünülen bir girişim var. TÜYAD. Bu girişimi öğrencular genellikle örg.lerden ayrılmış kişiler. Bunlar Siyaset P'lerden ayrılmış ve kamuoyuyla bir Dernek kurmak girişimindedirler. Kuruculuk için P'lere çağrı yapıyorlar ama tek tek kişiler davet edilip. Bu davetlere alının yanı sıra getirilmeli!

Raif: - - - - -

Buna ilişkin sorular:

- Amir: - Taulat BK'nin bürolarına değil, tüm P. yöneticilerine karşı kampanya başlatılmalı bir solda var. Bu ÖB'ne büyük bir yük getirecektir. Hedef gösterilen de yöneticilerdir!
- * SK skolarıyla yapılan toplantılardan sonra nerede ne sorular alınmaya ilişkin bir değerlendirme BK yönetimine iletilmesi gerekiyor! Böylece olur.
- * Örgütün durumuna ilişkin tek gündem maddesi bir BK toplantısı yapılmasında yer var. Böyle bir toplantıya MK de davet edilmelidir!

Hesam: - BA'daki Pol. faaliyet sonuçlanmadan yürütmede görev almak mümkün değil. Benim için bu konu P'yle ilişkilerini gözden geçirecek kadar ciddi bir konudur. Ayrıca Pratik çalışmalarda zorluklar var.

Erol: - Benim Alenca öğrenmek gibi bir perspektifim ve çalışmak gibi niyetim var. 4-5 aylık kurs dönemi boyunca bu çalışmaya ağırlık vermek mümkün değil. Bu süre içerisinde üzerindeki sorumluluğu götürerek diğer ehnlikleriyle!

Adeem - Olaysın bu noktaya geleceğimi önceden söylemiştim.

Haydar - Konferansta eski BK'nin çalışma biçimlerini eleştiriyordun. Profesyonel olan işlerin işlerini önemli bir kısmı BK'nin çalışmalarına ayrılmalıdır. Ayrıca kendi başınıza çalışabileceğiniz bir ortam da bulunmalıdır. Bizim kendi çalışmalarımızda da temel işleri yürütecek kadrolar ayrılmamız gerekiyor.

* Yürütmenin daha değişik y. lardan talimatı mümkün değil. Varolan y. ların daha kolektif ve diğer BK üyelerinin yardımlarını alınması yoluna gidilmelidir!

> BA Konferansının kararı üzerine: alınmıştır. Bu karardan

Nezet - BAYK'nın ilk kararı bu derece önemlidir. Bu karardan dönülmesi almamalıdır.

Erol : - 2. BK toplantısında aldığımız karar çerçevesinde yapılan görüşmeler yapıldı. Nisan'dan itibaren bu anlamda Tez Komisyonu toplam 11 üsyle çalışmaya başladı. Bu komisyonun çalışmaları yapılan tartışmaları yapmaya doğecekler. Görünen o ki çok kısa zamanda düşüncelerde belirli bir değişim var. Tartışmalarda diyalog etkililiğinden yararlanmanın anlamı ile etkililiği var. Şimdi ise almış bir 'atmosferde' çalışma yürütmekteyiz.

* Komisyonun ortak istemi : FA'nın belli bölgelerinde ortak tartışmaların yapılması ve bu toplantılara P. lı olmaları yanında davet edilme istemi var. BK yanıt vermeli!

* Ayrıca Levent - Ümit ve Salih, FA'daki tartışmalarla modeli uygun olursa BK daha şimdiden istifa etmelerini açışla ilgili mi?

Ümit - Komisyonun çalışmaları almış. FA Konferansının kabul edeceği bir belgenin gerektirdiği yapıya uygun bir BK'nin seçilmesi için Bugünkü BK'nin istifası gerekmektedir! Şimdi FA'daki tartışma temelini BAYK'nın tezini oluşturmadağı P. lılarına duyurulmalıdır! BAYK kendi Tezlerini tartışacak mı?

İbrahim :- Tüzükte BAYK'nın konumu belli değildir ve bu bir tartışığa neden olmaktadır.

Adem :- Raif y'ın tavri işin ömine tahov koymadır. Günhi konferansta temele uygun olmayan bir çatı ortaya koymuştur !

Nesat :- Komisyonun önerilerini yadrgamıyorum. Ama öneriler yeri yerinde yapılıyor.

Ferrin - Bizim konf'ımızdan sonucunda ortaya çıkılacak bir yapıya ilişkin daha şimdiden bir tavır belirlenmemi salıncaları vardır.

Ümit - Kimse kimseyi istifaya davet etmiyor. İnsanlar Samimi olarak çalışıyorlar. Amaç en iyisini ortaya çıkartabilmektir. Komisyonun görüşleri sadece tavsiye dir. Dewdharıye daha iyi işlevli karar almak istiyor.

Hasan - Tez Komisyonunun çalışmalarını rahatlatmalı her türlü alanı sağlamalıdır ! Bk bu Komisyona güven verilmelidir. P. üyelerinin dışında alanların da bu tartışmalara katılması önemli de desteklenmelidir ! Aynı bir öp. modeli ortaya çıkarsa Bk Konferansa gönderilen Bk'nın istifasını düşünerek gitmelidir !

Katılımla Komisyonun çalışmalarına Basın organları da yardımcı olacaktır.

Bizim tartışmalarımız var :

- Fı'dah konferansın sonuçlarının Frousa ve benzeri ülkelerde y'larımız ve ölçüde villete alacak ve ilk bu konuda ne düşünecektir ?

- Her bir ülkenin kendi yaklaşımını belirlemesidir !

İsmail - Bizim BA için geçerli bir model perçehi değil. Komisyon üyeleri Sübj. yaklaşıyorlar. Kendilerine verilen görevin farkında değiller. Kendilerinden konsept istenmiş.

Tahirin - İsmail ve Raif'in görüşlerine katılıyorum.

Vural - Komisyon'daki konuşmalardan başınızdır olarak, Doğallikle BK bu süreç zaten yön vermektedir. TK olarak görüşmelerimizde Komisyonu alısturan y-lardan farklı fikirleri olanların düşüncelerini savunmak için tartışma yapılmalarını sağlayabilir. Bunun Komisyonu alıstırılması gerekir.

* || Konferans sonucu oluşan duruma uygun olarak BK kendi durumunu gözden geçireceği. Ayrıca Ben Konferansta ~~bence~~ Seçim gündemi de olmasını öneriyorum.

Haydar - Genellikle görüş birliği içinde olduğumuz çok az konu var. Bunun kabul etmeliyiz.

- Demokrasi ve yenilenme düşüncesini temel almaya çalışan yoldaşlarımız arasında gelişmeye düşmektedirler. BK'ne toplu bir fatura çıkartılmaya çalışılmaktadır.

Bunun mevali ediyorum. Çabı ve fakatı oluşturma suçlaması yapan y-lara şunu soruyorum. Neden aday oldunuz? Buradaki anlayışı bir türlü anlayamıyorum!

- Bir Av. Tezi'nin FA Sorunlarını ele alacağı. Bu Samimiyorum. Genel olarak - FA'ın durumu bizim Bizim Konf.imiz irade belirleyecektir. Aksi olsa ve asımlıkta kalsakta bilimseldir ki Demokrasinin asımlıkta kalması da içerdığını bilmeliyiz.

Errol - Komisyonu güven verene komisyonda subjektif değerlendirmelerde bulunup kalmamak ve tartışmaya önde yürütülmüştür.

Vural'ın önerisiyle ilgili bence karar alınmalı. Olupamıştı Konf. toplantısına karar alınmalıdır.

Neşat - Komisyon'daki y-larda bir endişe daha var. BAYK'ın tez hazırlayıp hazırlanacağıdır! Bence BAYK kendi tezini gözden geçirip yenisinden tartışmaya ağımalıdır.

Erdal - Su yarğuları paylaşmıyorum. P. içinde genel olarak P. yöneticilerine bir lüksün olduğu saptanmasına kabil-miyorum. Bu yöneticilerin çalıştığı organlar, seçilmiş organlardır. Bu nedenle birilerine güven verme diye bir sorumluluk da olmaktadır. Herbirinin güç aldığı bir irade vardır. Bu bakımından herbirinin zihin bir tabanı ve sorumluluğu vardır.

P. içindeki nesnel bir durum da gözardı etmemeliyiz. Uygulamalarımızın eleştirilmesi şüphesizdir. Bu güven ve lüksü sorumunu gündeme getirmemeli! Ayrıca P. kadroları ve P. üyeleri içinde belli bir tepki de var. Bu şüphesizdir. farklı görüşlerin olduğu ve den. çalışma tarzının uygulanmaya çalışıldığı ve den. çalışmada böyle bir durum ısmardır. Ancak bu tepki, hep aynı y. lar tarafından ve aynı organlarına yöneliyorsa bizim de dikkate alınarak araştırmak gerekmektedir.

Henüz düşüncelerimizi yeterince ortaya koymadan ve bunları tartışmadan P. içinde "Devlet - Anayasalar" sınıflandırılmaya gitme şüphesi olmanın yollarından kaçınılmıştır. Biz güveni esas itibarıyla P. çalışmasının sağlanmasına olan güvenle devam ediyoruz. Burada bu şüphelerin dayanakları açık ve kapalıdır. Bu tartışmaya yıl açılmamıştır. Her sorunun bir sonucu vardır. Bunun sonucunda ortaya çıkacak irade gerektirir ve bu hepimizin dikkate alınması ve güveni pekiştirecek irade olacaktır.

Bu tartışma sürecinde P'nin üyeleri ve organları üzerine de düşüncemizdir. Bunlara gerekli var olan yolların sorunu düşünülmemiştir. Ancak bugün bu organların çalıştığı tartışma konuları alınarak ve örneğin BAYK Tüzeti'ni ilk sekreterliği yetkileri içindeki bir organdır. Bu durum BA'daki tezlerin tartışılmasıyla daha etkili karara gelebilir. Bu tartışmaların anlamlı olması için bu konuyu tezlerin tartışılması yanında ele almalıyız.

BA'daki faaliyetin önemi üzerine ciddi olarak düşünmüyoruz. Bu ciddi bir Politik Sorundur ve önceliklidir. Çünkü P'nin bütün potansiyelini harekete geçirmekten ve P'de Hk. birliğini saptamaktan söz ederken bu noktada önemli düşünmekteyiz.

Bugünkü ortamda bu tür sorunları bekletmemiz doğru olmaz. Çünkü bu P'nin birle. birliğini sağlamalıyız. Bizi alıyolar. Bize önce temel bir Politika lazım.

BATK'nin kararının yeterince realist olmadığı görülüyor. Ama FABK'nden yoldaşlar 4 aylık süre içinde bu planı uygulamamın yeterli olan-leceğini söylediler. Burada dihhate aldık.

Tartışmanın nihai sonucu BA Konferansında ortaya çıkacak. Ama bu tartışma yeni başlanıyor. BA Konferansına giderken bu durumu değerlendirmeliyiz. Sonucu bütün Avrupa'da yürüten tartışmaların BATK tarafından bütünleştirilerek çözüme çalışacağız.

*Tez Komisyonuna bir güvence vermek gerekiyorsa bu iletilmelidir. Herkes Sonuçta ortaya çıkacak olan P. İradesinin herşeyi belirleyeceğini bilmelidir. Bu iradenin önünde kimse duramaz. Güvence budur.

Hasan - BATK ayrıca bir tez çıkartmasına gerek yoktur. Biz Belçika'nın, İngiltere'nin tezlerini nasıl tartışacağız. Ayrıca bizim tartışmamızda diğer sol örgütlerin tartışmalarına katılmalıyız. Çünkü biz bir Program yaratmıyacağız. Bu tartışmalar onları geliştirecektir. Komisyonun bu yöndeki istemlerine karşı verilmelidir.

Brdal : Örgüt yöneticilerine olan bir yaygın güven-sizliğimiz söz konusuysa bu ilgili organlara durum aktarılır ve gerekirse konferans toplanır istemi!

*Tez Komisyonunun istemlerini gündeme aldığımız ve ortaya ~~çıkardık~~ çıkan tavrın aktarılması komite-
sunda Errol ve diğer şabır safedeciler!

> Büroların durumu ve ihtiyaçları :

GENÇLİK - Bu konuda herhangi bir hareket yok.
Bürosu: İstemim Konferansın hemen yapılması değil,
ADIM Varolan bilgilerin toplanmasında bana yardımcı olunması.

Ümit - Gençlik, Kadın, Sendika konularında varolan durumu ortaya çıkartabilmek için FA çapında bir Anket yapılmasında yarar var. Böylece der-
hesi bilgileri toplayabiliriz.

Zerrin - Gençlik çalışmaları yürütülürken İGD-GENÇÖN-
CÜ Deneği dikkate alınacak mı?

Hasan - 20 Nisan'da yaklaşık birer yılın genç lüksüğe karşı ve faşistlere karşı kendi isteminde örgüt-
lenebilirler. Bu örnek diğer yerlerde de
değerlendirilebilir! Şimdi hızla Pratin
genç üyeleri şimdi bu sorun etrafında to-
planmalıdırlar.

Neşat - HH ve Bremen'de varolan gençlik birimleri de-
fildi. Bremen'de bir Gençlik Derneğinde olundu
çalışmalar yapılır. Bu çalışmaların Deneğin-
den yararlanılmalıdır. Aynı şekilde Hamburg'da
gençler kendi aralarında tartışılara karşı bir ö-
ğütlenmeye gittiler. Hemen bir BK Gençlik
Bürosu oluşturulmalıdır.

* ÖB Sekreterlerle toplantılarda, Gençlik Potan-
// seli ve varolan çalışmalar hakkında bir
matzeme ortaya çıkartabiliriz. Bu Matze-
meyi değerlendirecek gençlerle birlikte
yapılacak çalışmaların bir plan or-
taya çıkartabiliriz!

- *. Şuanda gençlik çalışmalarını varolan durumun tespit edilmesiyle Adem çalışmaya başlamalıdır. Bu çalışma içinde Adem diğer genç y-larla bir araya gelmeli ve önümüzdeki somut bir hedef olarak Gençlerin bir konferansının toplanması için harekete geçilmelidir!

Kadın Bürosu - Kadın çalışması olmalıdır talebinden hareketle bir "Kadın Konferansı" toplanması hedefiyle hareket etmek gerekiyor.

21 Mayıs'da bir Grup Kadın y-ları bir toplantı yapılacaktır. Bu y-lar kendi bölgelerinde de ayrı ayrı toplantılar yapılacaktır. Haziran ikinci yarısında yapacağımız toplantıda konferansın faaliyetini saptanacaktır! Toplanacak çalışmalar somut ortaya çıkacaktır. Toplam bütün P. Örgütlenmeye iletilip, Ekim ayında P. Kadın Konferansı toplanmalıdır. Bu Konferansta Kadın Bürosu olmalıdır ve Bk'ne bağlı çalışmaya girmelidir.

Adem - Kadın çalışmasına Genç Kızlarla çalışmaya da alınmalı gerektir.

Hasan - Türkiye'de bir Kadın Kurultayı toplanıyor. Bu kurultaya T. dışından da katılmayı ve Buraya göçüren kadınların sorunlarını da yansıtabilmeliyiz. Ayrıca Av. daki dışımızdaki çalışmalara da ilgi duymalı ve katılmalıyız.

Nesat - Kadın grubunun toplantısına (21 Mayıs'a) çağrı yapılırken HH'daki farklı düzeylerdeki Kadın y-ların daveti de gözetilmeli!

Erdal - Gençlik-Kadın çalışması örgütlenirken göçüren sorunları ve bunlara P'nin yaklaşımları ile ön- gütlenmeye perspektifi dikkate alınmalı ve ortaya çıkarılabilmelidir. Toplanacak Konferansta dışa yönelik eylem konusunda tartışılmalı ve bir kararla bağlanmalıdır. Böylece kon- feransta somut işe ve eyleme yönelik karar- lar çıkarılabilmelidir. Sürekliliği olan bir çalışmanın ortaya çıkması gerekmektedir.

Kürt Bürosu (Ulusal Sorun Bürosu)

İbrahim — Bu büroda çalışacak y-lar belirlendi. PB'dan bir y-l da katılmasıyla çalışıyoruz. Bu büromun adı hence "Ulusal Sorun Bürosu" olmalıdır.

Mayıs ayının ortalarında bir genişletilmiş toplantı önermiştik ama bu toplantı Haziran ayı başında da gerçekleştirilebiliriz. Bizce P'nin Kürt kökenli y-larımızın ulusal kimlikleri bilince alınmalıdır. P'nin Ulusal Soruna ilişkin Politikası P'lerin açısından net değildir. Bu toplantı buna da hizmet edecektir. Ayrıca Politikamız da geliştirebiliriz.
(Konsept: Fehli!)

*. Bir Toplantının Haziran başında Öğütlenmesi:
// Tarih belirlendikten sonra, Davet mektubu 81-
hazırlanmalı!

Haydar — P. içinde Kürt meselesine tepki duyan y-larımız var. Bir SA üyesi "Nevroz-la ilgili görev verilirken neden Türklerle ilgili görev verilmiyor" diye biliyorlar. Bu konuya öncelikle BK üyeleri duyarlı yansınmalıdır.

İbrahim — Sadece BK'nin değil, Bütün P'nin bu konuda duyarlı olması ve çaba sarfetmesi gerekir. Hazırladığımız Bildiri ve Afişlerin ulaşmadığı P-Öğütlenimiz vardır. Bu konuda Türütlemenin elverişliliği vardır.

SENDIKAL
Büro

- Büroya olınuracak y. larla ilgili lurdak ve itli toplantı 17-18 Haziran tarihinde ypa- capiz.
- Ortaya çıkarılacak konseptin uygulanmasını leud aramadaaki işbölümüyle gerçekleştirilecektir.
- Bu Büromun finansmanını em oluşturan yoldaşlar istenenece.
- (Konsept toplantı Etili!)

Örnekler - Fabrika binalarındaki yoldaşlar bu büroya oluulan karışıklıklar. Bu y. ların önemi bu Bü- roda temine edilene istenene bulundukları.

* 17-18 Haziran tarihinde Bu Büromun toplan- trum olgıtlanması!

Ende: - Bu Büro aynı zamanda Pim genel ola- rak sendikalar hareketi için yoldaşlarını geliktirmiş ve bapı kurucuları da dikkat etmeliler!

Kültür Büroşu (Roaf Bu alandaki çalışmalar üzerine bapı alanda)!

* Bu konuda Salih yoldaşın davet edilmesini yoldaşlar bir yarrın altında konusunu üzerine gidişleri ve istia ofislerinde. Muttakat olacaak yoldaşlara görüşmeleridir!!

Bu konuda Roaf yoldaş girişim yapacak!

Eğitim Bürosu :

Vural - Bu eğt. bürosunun elusturan yoldoşlar sindi bu çalışmanın işerisindekdir.

- Bu komuda çalışmalı isteyen ve onların çalışmalarına katkıda bulunmalı isteyen yoldoşların da belirlenmesi gerekmektir.

- TP'ni bu çalışmalarınizi propaganda etme ve onlarla birlikte çalışma olanakları bize sağlanabilir mi?

Zerrin - Eğt. Bürosu istediğini alandır. Ancak, kadim çalışmalarını yürütme zorunda kalamadığından bu çalışmadan ayrılmak zorundayım. (Geçici bir süre için).

Erdal: - MK'nin U. arası Bürosuyla toplantısında, "Ortak Evimiz Avrupa" projesi yönünde bir çalışmayı başlatma kararı alındı. Diğer güçlerin bu konulardaki politikalarını öğrenmek ve izlemek gibi bir faaliyeti koordine etmek gerekiyor!

> Neşat yoldoşın Başvurusu üzerine: (Ehli

Neşat: Başvuruda gereklilerini sıraladım.

Umut: FA Konferansında durumu belliydi. Bu yoldoş, bugün bir bölgede 8 saat çalışarak görevi yürütmektedir. Bugünkü durumda çalışmalar koşullarda görev yapmak zorudur. Bu zorluklar istifa etmeye değil, bütün sancılı duruma rağmen uygun sözün yoldoş bulmaya çalışmalıyız. Belli yolum bittikten sonra yoldoşlar yapılarak kendilerini yükünü hafifletilebilir. Kursey öp. terinin görevini bir süre boşasına da vektendir.

Erol - Sorunu genel olarak ele alıp bir bütünlük içerisinde değerlendirmek gerekiyor. Örgütün içinde bulunduğu sorunları, kaynakları ortaya çıkartmalı ve çözüme yönelmeliyiz. Ayrıca ben tek tek y'ların bölge sorumluluğunun ortadan kaldırılması gerekmektedir. Ara kademeler alınmalıdır.

Nesat y'ın Sorunu Konf. dan sonra ortaya çıkan bir sorun değildir. Bu Sorunu nasıl çözeceğiz? Onu tartışmalıyız.

İsmail - Ben de olaya genel yaklaşılmamasından yana-
yım. Bir çok uygulamanın Faturası bize çık-
maktadır. Bir birliğin var. Bizim elverişimiz
BK'nin kararına uygulamada karşılaştığımız
zorluklardan da kaynaklanıyor ve peşiz süre-
cinin zorluklarıdır. Ama ÖB bu zorlukların toptan
amhatası alınmalıdır.

Hasan - Konferanstan ve GDF kurultaydan sonra ben de
istifa etmeyi düşünüyordum. Ben de bu durumdayım.
Ama istifa sorunu çözülüyor.

Vural - Yöneticilerin avadan kaldırılması düşüncesi
değeri değil. Burada alınan kararların alınması
Sorunu ve Yöneticilik Sorunu nasıl çözülecek?
Bu nedenle y'ın istifası bir şeyi değiştire-
meyecek. Anlayışı değiştirmemiz gerekecektir.

Haydar - İstifa değeri değil. Ama Nesat yolda bir takım
konularda hata davranıyor. Ne var ki, bir çok şey
değişiyor. Eski ilkelere çok bağlı kalınmamalıdır.
Eleştiri getiren y'ları da aklımıza çalışma-
lıyız.

ÖB'nin yetkilileri konusunda BK'nin toplantı-
sında konuşulmuş. Özellikle kendi aralarında bir
işbirliği ve sorumluluk yapılmalıdır. So-
dece Politika ne yapılacaktır?

İbrahim - Biz FA'nın sorunlarını ayrıntıyla tartışamıyoruz. Bu nedenle sorunların nedenlerini göremiyoruz. Nasıl bir P. Sorununda örneğin P'nin Merkezi İsteyişini yadsıma ve yöneticileri hedef alma eğilimi vardır. Biz yeni örgüt aklarının çok iyi tartışabiliriz! İstifa doğru değil ve P'de bir yönetimin boşluğu yaratacaktır!

Erdal - Sorunun özüne inmeliyiz. Sorun kişisel düzeyde ele alınmaz. Sorunun kökünde su yatıyor. Arayış içerisindeyiz. Bu süreç kolay açıklanmaz. Bir dönem yaşayacağız Ama Yöneticiler olarak ne yapılması gerektiğini düşünmeliyiz ve yaklaşımlarımızı geliştirmeliyiz!

- Herşeyin tartışıldığı ve eleştirildiği bir ortamda onlarla tartışmadan bunların haki haklılığına atılmamak doğru değildir.
- Yeni dönem yöneticiliğin bir özelliği son sözün söylenmesi olmamalıdır. O en geniş çevreyi ortak tutumlar etrafında birleştiren kadrodur.

Neşat: Bu karara duygusal davranıyorum. Nemel gereklilikleri var. Sıkıtiyi çalışmalarını hakkında bence bilgi verilmediği gibi, gündeme de P. kararlarını getiremiyoruz. Burada yoldanların yaklaşımına katılıyorum. Ama kişiliğine yönelik suçlamalar tartışmada hiçbir ilke fayda sağlamıyor. ve kendimle gücü görüyorum. P'nin örgütsel bir faaliyeti de söz konusu değildir. Şimdi bu kararın kabulü olsada ben bu kararın Ht örgütünün gelişmesine katkıda bulunacağına inanıyorum.

*. Bu istifayı doğru bir yöntem olarak görmeyi ama yoldan kişisel olarak bu kararda ısrar etti!

SK'LERİNDEN

> Wuppertal'deki yoldaşlar son yaptıkları toplantıda 21 Mayıs tarihinde bir konferans toplanması ve Sekreterlerini seçme kararı altına almışlar.

> Hamburg SK, SK'nin sayısının 3 üyeye düşmesi ve pratik faaliyetlerindeki sıkıntılarından ötürü 4 Haziran tarihinde yeni bir SK seçmek ve sorunlarını tartışmak amaçlı Konferans toplanma kararı almış.

> Gelsenkirchen SK, uyumsuz çalışma zorlukları, örgütsel isteksizlik, bozukluklar, Kâhen itibarıyla farklı yoldaşlar arasındaki sürtüşmelerden ötürü Konferans toplanma kararı aldı.

✧ Mehtup yazılarak yoldaş Bertram İstenecek ve Tüzüğün 27. Maddesi gereğince dikim onay istenecek !

Haydar:

* Gelecek Bire toplandırmaya P'nin yapabileceği her şeyi
 gösteren ve terleştiren kırımlarına göre bir yapa-
 rırmaya gidiyorlar. Yaptıkları her şeyi
 yapıyorlar.

Erol * Oğul Sarıların güdümüne alıp Yaptı-
 rırmaya ve Güçleri Sarıların güdümüne alıp
 yapıyorlar.

Zerrin * Bece bu kızıları "Güçleri Sarıların güdümüne al-
 (Sakine) ve Sarı Birende güdümüne al-
 maları!

İsmail * Zaten her Yaptıkları Yaptıkları. Bu nedende
 Bu Yaptıkları bu Sarıların Yaptıkları olursa
 daha doğru olacaktır.

Umut * Oğul Sarıların "HH'da, F'da vb. "Güçleri"
 Sarıların. Bu bu Sarıların olamaz.
 bir toplandırmaya Yaptıkları.

* Bire'nin Oğul Sarıların Yaptıkları (ve)
 Oğul Sarıların Yaptıkları (ve)
 Oğul Sarıların Yaptıkları (ve)

Güçleri Sarıların Yaptıkları (ve)
 Güçleri Sarıların Yaptıkları (ve)
 Güçleri Sarıların Yaptıkları (ve)

* Hise Sarıların Yaptıkları (ve)
 Güçleri Sarıların Yaptıkları (ve)
 Güçleri Sarıların Yaptıkları (ve)

* Müzey: 27 Mayıs
 Güney: 28
 Orta: 27
 Rühr: 20 Mayıs

* • || BK'nin Konf. Dep.'nin Haydar y. tarafından
geliştirilerek 10 aylık tarihinde 4k iletecektir.

* • Eğitim Kontenjanı Konusunda:
Akte kişi belirlenip iletecektir!

* • Tatil Kontenjanı:
- Haydar 1 Kişisi belirlenip iletecektir!

* • Frankfurt:

|| Suçlamaya uğratılan alan y. larla
görüşmenin düzenlenmesi ve tartışma-
ların tutanaklara geçirilmesi!

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ
TÜSTAV



Toplantı Tutanağı

(1). Komisyonun hazırladığı taslaha üzerine:

Ünüt: - Tez Komisyonunun hazırladığı taslajı tartışarak herketin
haklı. Bu metnin 4.40l. da yayımlanması istenim-
de bulunmaktım.

Komisyon'a Errol yın verdiği yanıt BAYK'nin
bir ayrı metin şikartmayacağıdır.

4.40l'dan Tahsin BAYK'nin hazırladığı metnin aynı
anda bulunması için beklentisini söylemiş.
Bu kışla bir beklentidir. Nihayetle bu karar
BAYK sehn. ile 4.40l Redaktörü birlikte alınmıştır.
Bu konuda FA BK'nin oraya olmadan bu karara
evet denmiştir.

Böylece bir 'yol' baştan beri bilinçli ile alus-
tur. Bu durumda tabanda tartışma işi tehin
karşı karşıya getirilmesine yol açacaktır. Bu
entrihanın tehlikeli sonuçları olacaktır.

Salih: Sorun, bir organın görüşlerini yayımlanması değil.
Aşıl Sorun. - BAYK'nin ayrı bir tez yayımlanmayacağı
bilgisinin bize verilmesidir.

- 4.40l bir önceli seyrinde Haziran se-
yrinde taslajın yayımlanacağını duyur-
maktır. Böyle olmayınca, bu Manipilasyon-
dur.

- BK bu kışlaullığı durdurmalıdır.

Biz Varolan teknik alanlardan yararlanarak
Av. ülkelerine uygulayacağız. Bu konuda bizim
yardımına ihtiyacımız.

Salih: - 4.40l'un bu kararına Erdal Talu müdahale
etmiştir ve bu konuda Tahsin'e ve Levent'e
sorulabilir.

- Tehlike P. Yayınlarında Sürekli BAYK'nin
görüşlerinin yayılması ve P. tabanının
buna seyirci kalacağıdır.

Hamdi - BAYK bu kararın şurdurmalıdır. Ayrıca PB'a bu kararın iletiliminin alınacağı yönünde düşünce iletilmelidir.

"amdi" : - Eger BAYK boyle bir farqla yaşımlayacalsa o zaman
hendi oğ. lenimise sadece FA'ya ilişkin, özgn
metin hazırlamalıydı.

İsmail - Burada İst Organın yöntemi önem taşıyor. P'nin
birliği açısından ve içinde bulunulan durumdan
bu yöntemlere dikkat edilmelidir. Bu kararı göz-
den geçirerek amacıyla BAYK'ne uyarıda bulun-
mak gerekir! Ayrıca BAYK FA'daki Komisyonu
taslatıyor kendi görüşlerine atıfına yönünde
slavaşı kullanılmamıştır! Bu bakımdan şimdi
bu notlada onların sürecé katılmaları doğru değil.
Bunların çözümünde tüm

Errol : - P'de şimdi bir kesim var. Bunların gözünde tüm yönetimin hademeleri gayri mesrucludur ve bunların attığı her adım tepkiyle karşılanıyor. Şimdi biz uzun erinde bu yollarla birlikte yürümeye çalışıyoruz olduğuna inanmıyoruz. Ama çok küçük bir olasılık da olsa BAYK'ne bu metni indirmeme önerisi yapmamız gerekiyor. Bana yönelik eleştirilere gelince, Artık benim FA BK'nde ve Tez Komisyonumda çalışmam söz konusu olamaz ve ilk toplantıda istifa dilekçemi ileticeğim!

Ali N. - BAYK'nin belitlediği Platformda onlar da bizde görüş ortaya koyabiliyoruz ve bu pozisyonları Komisyona karşı da savunabiliyoruz. Ama bu tefter tartışmada organları karşı karşıya getirecekse o zaman tekrar BAYK'yle görüşerek tartışma biçimine ilişkin önerilerimizi iletebiliriz.

* Sonuç: BAYK'ne Ve/Meli/Kol/A öneri:

- Biz ilheral olarak her görüşün tartışmaya açılmasından yanayız. Bu anlamda BAYK'nin de tezlerinin yayımlanmasında bir sakınca yok.
- Komisyonun ^{üzerinin} yaklaşımlarındaki "anti-demokratik" "entrikacı" varsayımlarına ve BAYK'nin tartışmaya müdahalesi olarak değerlendirmiyoruz.

Dikkate alınması gereken

- FA'da görüşlerin tartışılması değil, organlarla hesaplaşma şeklinde geliyor. Bu nedenle İti tezin bir arada yayımlanması bunu husulaştıracak ve p. öf.levinde ayrı ayrı ^(her tezi ayrı yayımlanıyor) ~~(platformları tezinin)~~ karşı karşıya gelmesine neden olacaktır.

İti ayrı düzeyde kurulacak

Böyle bir durumda kritik bir süreç içerisinde bulunan p. öf.levindeki ayrışma sürecini husulaştıracak ve p'nin bütünlüğüne zarar vereceğinden İti neten bir arada yayımlanmasında yayımlanmasın diye düşüneceğimize inanıyoruz.

Komisyondan sonra

- BAYK'nden kasıtlı olarak İti'nin ayrı bir sesinde yayımlanmasını öneriyoruz. Böyle bir durumda da BAYK neden ayrı bir neten husulaştırmanın gerekçesinde bulunmuyor!

* Tartışmanın ele alınması
yöntemi üzerine:

— Bölge Konferansı 21-22 Ekim
(Haudt Salon ve Yatma yemi kulacalı).

— Bölge Konferansına Delegelerin yanı sıra, her
P. örgütünün aynı zamanda Konuk P. üyesi getir-
me hakkı olacağı var. Ayrıca BK Konuk
davet edilecek! (~~Diğer~~ ~~Südde~~ Konferans (P. üyesi)
~~de~~ ~~olun~~ ~~güler~~ ~~hem~~ ~~de~~ ~~den~~ ~~ya~~ ~~pıla~~
bilir. Buna BK Karar verir).

— Tartışma sürecinde ilk aşamada Serbest
ve açık tartışmalar yapılacaktır.

— 19 Ağustos C. Feri Ruhr (DS): 10⁰⁰ — 20⁰⁰

— 27 Ağustos Pazar B-Würt (S): 10⁰⁰ — 20⁰⁰

— 3 Eylül Pazar Hessen (H): 10⁰⁰ — 20⁰⁰

— 10 " Pazar Kuzey (H) " "

— 17 " Pazar Bayern (Ing.) " "

— Bu toplantılarda ^{başvurusuz} ~~avak~~ ~~olarak~~ Her P.
örgütü kendi Konferansına toplayacak.
(uygun bulunduğu bir zamanda)

— Tartışmalar Sonucunda ortaya çıkan
görüşlerin en geç 20 Eylül tarihine
kadar yazılı olarak örgütüne Sorumlu-
ları aracılığıyla ya da postayla . . .
adresine iletilmesi!

— Yerel tartışmalara her P. örgütü
uygun gördüğü P. yandaşlarını ya da
diğer sol mensuplarından arkadaşları da
davet edebilir!

* BK'nin gündemine BÖL. Konf. da
Seçimlerin de girilmesi önerisini YK olarak
götürme!

> ~~BK'nin gündemine~~ Basri Balıkcı istifa!

İsmail: Durgusal ve istifa gerektiren yok!
Aynı gündeki olayı öne çıkarmak değil.
değil. Hasan'ın BK'ne davet edilip, gerek-
çelerini açıklaması lazım. Sonuçta neden
göremedim.

Vural: Herne kadar kendisi gerek yok dıyorsa da
bence gerekçeleri açık değil, BK'ne
davet edilmesi gerekir.

Ali N.: Böyle bir mektuptan sonra ısrarla alın-
mak lazım ama bu tür suçlamalar be-
lirsiz olduğu için BK toplantısında sun-
lara açıklık karandırılmalıdır. Ayrıca
İstifa Mektubu yanlız kalmamalıdır.

Handi: Bence çok önemli değil ve top.ın önemli
bölümünü götürecektir. Bunker ön yarı
içerisindedir. Bana göre hersey açık ve
kendisinin gelip gelayacağı de kışkırtıcı.
BK'nin top.ına davet konusunda çekinmeyin.

Erol: -Yaz, Y'nin Konferansları Bugüne yönüttüğü
mucadelenin bir ürünüdür. O sorunun
gözeceğini söyleye de yeni sorunu yarat-
maktadır. YK olarak BK'ne Hasan Y'nin
İstifa etmesini kabul ettiklerini ile-
teliyiz. Toplantıya davet, yaptığı suçla-
maları anlatmak amacıyla!

*//. Yıldızın YK olarak BK'nin top.ına
davet edilmesi!!

- * Tab. Dış. na karşı mücadele ve NRW Seçimlerine yönelik bir Genelge-
nin hazırlanıp BK'ın toplantısına
hazırlanması !
- * BK'ın toplantısında
8-9 Temmuz'a kararın tespiti !
- * Egt. tarihleri konusunda
P. Örg.lerinin bilgilendirilmesi?
Fk'de!

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ
TÜSTAV

T B K P

FAC - Bölge Komitesi

Yürütme Kuruluna

5 Haziran 1989

Yoldaşlar !

Hatırlanacağı gibi, 6/7 Mayıs 1989 tarihlerinde yapılan BK toplantısında, tezlerle ilgili olarak FAC'nin 6-7 yerinde ve 50-60 kişilik tez tartışma toplantılarının yapılması, bu toplantılarda "Tez komisyonu" üyelerinin mümkün olduğu nisbette hepsinin hazır bulunması, yorumların ve açıklamaların yanında, gelecek soruları da yanıtlamalarına olanak tanınması prensip olarak kabul edilmişti.

Bu nedenlerle :

1. Sözü edilen toplantılar için yer ve tarih saptanmasına, gerekli olan salon ve diğer teknik işlerin tamamlanması çalışmalarına daha şimdiden başlanmalıdır. Geniş kapsamlı bölgesel toplantılar : Nürnberg, Stuttgart, Frankfurt, Bremen ve Rur'da da Essen ve Düsseldorf olmak üzere 2 tane yapılabilir.

Bu durumda, okul tatilleri bitimi eyaletlere göre gözönüne alınarak, bu toplantılar : Rur'da 12 ve 13 Ağustos, Stuttgart'da 27 Ağustos, Frankfurt'da 3 Eylül, Bremen'de 10 Eylül ve Nürnberg'de de 17 Eylül tarihlerinde yapılabilir.

Toplantıların aynı tarihlere, komisyon üyelerinin katılabilmesinin sağlanabilmesi için, rastlatılmaması amacıyla, Ekim ortasında da FAC konferansının yapılacağı varsayımından çıkarak, metne yazılı ve sözlü görüşleri de katabilmek ve en son şeklini vererek FAC konferansı öncesinde yerel örgütlere iletebilmek için tez komisyonunun, tez üzerinde son redaksiyonel düzeltmeleri yapabilmesi için zamana ihtiyacı olacaktır. Bu önemli nedenle, tezlerin yerel örgütlere ulaştırılmasına eklenecek ek BK yazısında "Tezlere yazılı görüş bildirme tarihinin en geç 17 Eylül 1989'da kapanacağı" belirtilmelidir. Sağlıklı bir çalışma yazılı görüşlerin ve bölgesel toplantılardan alınacak sözlü görüşlerin katılımıyla ancak böyle güvence altına alınabilir.

2. Yerel örgütlere indirilecek tezlere eklenecek BK yazısında ayrıca, tezlerin, yerel örgütlerde tartışılması yanında, bu tür toplantıların bölgesel olarak yapılacağı da bildirilmelidir.

3. Tezlerin bizim dışımızdaki solun ve en geniş kesimlerin eline geçmesi için seçilecek en sağlıklı yol, tezlerin 15 Haziran'da çıkacak olan YENİYOL'da "Öek-al" olarak yayınlanmasıdır. Bunun için uğraşı gösterilmelidir.

4. Komisyon tezinin yerel örgütlere ulaştırılmasının hemen ardından, gerek YENİYOL'a ve gerekse BK'ya ulaşacak görüşlerin tez komisyonuna iletilmesi yararlı ve gerekli olacaktır. Komisyonda toplanacak bu görüşlerin tümünün zaman zaman BK tarafından tekrar aşağıya indirilmesi sağlanmalıdır.

Bu nedenle, tezlerin BK kanalıyla yerel örgütlere gönderilmesine eklenecek yazıya ve YENİYOL'da yayınlanacak metnin altına "Yazılı görüşlerin gönderileceği adres ve rümu" eklenmelidir.

5. Tezlerin FAC düzeyinde karara bağlanacağı FAC Konferansı ile ilgili hazırlıklar Yürütme Kurulu'nun gündemine alınmalı, geçmişten deneyler çıkarılarak, sağlıklı bir tartışmanın yapılabilmesi için "Zaman" konusu da gözönüne alınarak 2 günlük konferans biçimi tercih edilmeli, katılan delege ve konuk sayısına uygun bir salon temin edilmelidir.

Önerilerimin tavsiye anlamında anlaşılacağı ümidiyle, yoldaşca selamlarımla.

Nazım İşçi

12. Temmuz 1985 FHC BK YK Toplantısı

Gündem

- 1- H. Y. K.'nin kararı
- 2- Başm. B. ve M. K. BK uygulaması istisna
- 3- Kadın çalışmalarına üzerine Bureaun önerileri
- 4- Çocuklara yönelik faaliyetler üzerine
- 5- Kalkınma Bureaunun faaliyetleri üzerine görüşme
- 6- Gençlik Bureaunun işleyişine üzerine
- 7- Aile Meclisi ve Kalkınma İşleri Meclisi üzerine
- 8- Mali konular

1- H. Y. K.'nin hazırladığı tez, yeni yıl yayınları
diktan sonra, Gündem 7. maddesindeki meclis
tala birikte değerlendirilip, değerlendirilmeye
birikte Parti örgütlerine indirilmesine karar verildi.

2- B. B. ile ilgili olarak istisnaya ~~ve~~ kısa bir
yazıyla P. örgütlerine indirilmesine karar verildi.
M. Karat ile ilgili olarak Kültür Bakanlığına

3- Kadın Çalışmaları ile ilgili olarak, Kadın
Bureaunun önerileri karar altına alındı (ektedir)
Bireyleri ile Parti örgütlerine indirilmesine
karar verildi.

4- Çocuklara yönelik olarak faaliyetlerimizi
içeren BK'ya gelen önerilerin, Bir ön yazıyla
Parti örgütlerine indirilmesine karar verildi. (N. A)

BK üyelerine !

FAC Bölge Komitesi olağan toplantısı 1/2 Temmuz 1989 tarihlerinde ekteki gündem çerçevesinde yapıldı. Konuların yoğun olması sebebiyle gündemin, değişiklik önerisi kabul edilerek 2. maddesi ve 4. maddesinin 1. ve 3. noktaları üzerinde çalışılabildi. Diğer maddelerin görüşülmesi **BK-Yürütme Kurulu** toplantısına bırakılması kararlaştırıldı. Toplantıyı 13 yoldaş iki gün, 2 yoldaş 1. gün, 1 yoldaş 2. gün izlerlerken 3 yoldaşımızda hiç katılamadılar.

Bölge Komitemiz iki günlük toplantı içinde aşağıdaki kararları aldı :

- Batı Avrupa'da Politik Faaliyetlerimizin **Avrupa Konferansı** ile sonuçlanmasını takip eden iki ay içinde **FAC Bölge Komitesinin** yeniden seçilmesi için bir Konferans toplanmasına, bu konferensta delege oranının 1/5 olarak saptanmasına ve bunların Politik Büronun onayına sunulmasına oy birliği ile karar verildi.
- 16/17 Eylül 1989 tarihinden itibaren FAC-BK toplantılarının ses bandlarına kaydedilmesine, tüm parti üyelerimizin istedikleri zaman üzerinde çalışma yapmalarına olanak sağlama amacıyla merkezde (Duisburg) hazır bulundurulmasına oy birliği ile karar verildi. (Ses kayıtlarının bulunduğu söz konusu bandlar merkezden dışarı çıkarılmayacaktır).
- Parti örgütlerimizi yığınlara açması bakımından yararlı olacağı düşüncesiyle Yeni Yol ve diğer parti yayın organlarının BK toplantıları dahil tüm yerel parti örgütlerimizin toplantılarına katılmalarının teşvik edilmesi varsa engellerin ortadan kaldırılması ve olanakların yaratılmasına oy birliği ile karar verildi.
- Partimizin legal çalışma mücadelesine bağlı olarak FAC'de legal, yasal çalışmalarda parti yerel örgütlerimizin geliştirdikleri deneyleri, bu perspektifle yürüttükleri tartışmaları, öngörülerini vb. gibi konuları BK-Örgütlenme Bürosunun toplanmasına, bir hazırlıkla FAC-BK'ne sunmasına oy birliği ile karar verildi.
- 4/5 Mart 1989 FAC-BK toplantısında değerlendirilen FAC Bölge Konferansının sonuç belgesinin Polit Büronun onayından sonra yeni konferans kararı ile birlikte parti yerel örgütlerine indirilmesine oy birliği ile karar verildi.
- "Tez komisyonunun hazırladığı taslak ve batı Avrupa yürütme komitesinin taslağı'nın ele alınma ve yayınlama biçimi üzerine" başlığı altında toplanan FAC-Yürütme kurulunun 21.06.1989 tarihli toplantısında aldığı kararı Bölge Komitesi 12 evet, 1 hayır ile onaylandı.

Toplantıda 2 gün hazır bulunanlar: F.Gürgöz, Z.Sakalsız, R.Türkmen, E.Boyras,
A.N.Öner, İ.Erşan, A.Abacalı, A.H.Çınar, D.Doğan,
Y.Doğanlar, T. Mengüllüoğlu, V.Erkılıç, G.Görsev
Birinci gün hazır bulunanlar : H.Mskar, Ü.Köseoğlu
İkinci gün hazır bulunanlar : İ.Onat
Katılamayanlar : N.Özcan, A.Perktaş, H.Özcan

- ③1- Güncel Çalışmalar An. Por. secimleri ve Sonuçları üze. Pol. Değerlendirmeye göreler.
 ①2- P.B. Genişletilmiş Toplantılar ve An. M.K. değerleri Top Sonuçları. Öneriler.
 ④3. B.B. ve M.K. üzerine görüşme.
 ②4. Y.K. uygulamaları üzerine görüşme.
 6- Örgütlenme Kurumunun Raporu.
 0- Yığın Örgütlenişine Bahaççılıyla ilgili toplantılar ve diğer değerlendirmeler.
 a- An. Konferansı süreci ve bu konuyla ilgili gelişmeler
 d- Diğer Kurumların çalışmalar ve uygulamaları.
 5- Örgütsel konular ve kararlar.
 - Polit. Programın değerlendirilmesi

BK Üyelerine

29 Haziran 89

K_o_n_u : 1/2 Temmuz 89 tarihli BK toplantısının gündeminde değişiklik.

Yoldaşlar !

22.06.89 tarihli ve BK-Yürütme Kurulu imzalı, 1/2 Temmuz BK toplantısıyla ilgili gündemin :

- a) "Yürütme Kurulunun uygulamaları üzerine görüşme" başlıklı 4. maddesinin, gündemde değişiklik yapılarak 1.maddeye alınmasını,
- b) 4. maddenin, 3. tire çizgisiyle belirlenen "Avrupa Konferansı süreci ve bu konudaki gelişmeler" kısmında, "Avrupa Konferansı" kelimelerinden sonra "FAC'deki konferanslar" kelimelerinin eklenerek, 3. tire çizgisinin bu maddenin başına alınmasını öneririm.

Gerekçesi :

1. Yürütme Kurulumuzun, son BK toplantısından günümüze kadar olan zaman dilimi içersinde çalışma ve uygulamalarını BK üyeleri olarak daha baştan itibaren bilirsek, gündemin 4. maddesine kadar olan bölümde sorulması muhtemel bir dizi soruya baştan itibaren gerek kalmayabilir. Biz de bu sayede zaman tasarrufu yapmış oluruz.

2. BK toplantısında, özel nedenlerle ilk günü aranızda olabileceğimden, öte yanda ise, konferanslar süreciyle yakından ilgili "Tez Komisyonunun" üyesi olduğumdan, bu gündem maddesinde aranızda bulunmak istiyorum.

Anlayış göstereceğinizi ümit ediyorum.

Nazım İşçi

Gündem:

1. Madde O. Sakalsız . Program ve tartışma sürecimiz. 1,5 sene evvelki durum ve bugün getirilen aşama bulunduğumuz nokta . Girdiğimiz nokta (Pol. Gündem'de) : 2. Pl. KP'nin legalitenin koranılması için mücadeleyi daha da yüksek bir aşamaya yükseltmek .
- Demokrasi Kurultayı - Marksist Sol ve Sağın birlikte buluşması . Tarihsel önemi - Marksist solun buluşması ve diyalogu - GELECEK - dergisi .
- TBKP açısından reel süreçler . Parti örgütlerinin derin gizlilik koşullarında, legal faaliyetlere yönelmek zorluğunun yaşanması .
- İki partinin birleştirilmesi süreci yaşanıyor .
- Geri dönüşler, ve politik karar merkezinin ülkeye taşınması .

Nazım İşçi

- Kararların tabanda tartışarak alınması sorunu üzerinde görüş belirtildi . Eski anlayış sürüyor .
- Bulgaristan olayları . ve kararın değiştirilmesi gözden geçirilmesi .
- Dayanışmanın gerektirdiği çalışma ve zorluklar .

- Varol Ertelç : Dışındaki Sol ile birlikte dönme ve enoyından görüşlerini almak . Dönme nedir ?
- Yurt içi ve dışı legale cihanda yarıdaki gelinde nedir ?

Y. İmre: - Sol ile tartışılmamıştır? Bu konu üzerine? (2)

Tahsin: - Socinlerle ilgili gelişmeler ve Dönüşüm
göstergelenmesi yönünde kaygı.
K. S. dönüşüm ile spekülasyonlar sorunu.

Ali Haydar: - Parti sözcüklerinin ortaya çıkması.
? TBKP'nin yasallığı ve yasal KP'nin
kurulması ile birer iyi açıklanması
gerekliyor.

İsmail: - ? Data net belirginleşmesi amaçları
Yığınlar Demokratik Cephe KP amacı.
Tüm M. K. işçilerin ülkeye dönüşü.

Rail: - Farklılıklar ve kararların süreçlerine geniş
katılımı sağlamak istemi.
- Eylem Bütüncül eylemin bir yanısıdır.
Bunun yönteminin iyi belirlenmesi
gerekli.
- Sürecin Doğallığı içinde hareket gerekiyor.
Böylece örgütlerin verimliliği artar.
- Doğal eyleme yoldaşlarında üye olarak
katılmaları olabilir.

Ali: - Öncü görmeden bu eylemlerde ne derece
başarıyla olabiliriz.
- Ekonomik açıdan bu işi asabilen
güçlü olan.

Ali Nahi: - Kendi Doğallığı ve gereken sorunu
alınarak sorunu.

- Bize ne düşünüyor. Zorluk nedir. K'lar için
isteklerde bulunacağız. Batı A. K'ların
Leyla anısına istemi.
- Karar süreçlerine katılmak için inforasyon
gerekli.

- Zernin: Üçeleri Bilgilendirme (informatif olarak) ③
- PB genelgesinin üzerinde değerlendirilmeler.
üst organlara itekildi.
 - K. S. döneminde savunma psikolojisi vardı.

Öneriler

- Raif: 4. K. larla görüşülen bu konu üzerinde önerilen bazı noktalar.
- Av. Parlamentarizma yönelik çalışmalar nasıl.
Öğütleyebiliriz.
 - Düşüncedeki gelişmeler bize bir haklılığa mersu
kılıyor.
 - Sendikal alanda çalışan yollar bu konuda
hareketlenebilir.
 - Düşük eşitliklerde, değişik dönemler faaliyetleri
sürdürebiliriz.
 - Türkiyedeki eklemlara destek veren girişimler
imza kampanyasına destek - Bölge ile kardeş
lik için yönelik (Maddi madd) destek
 - F. A. C. den katılmı nasıl alabilir.

- Vural: - Zayıflıklar dikkate almak gerekir.
- İlkelikle mücadele açısından yığınları hareket
lendirme.

- Umit: - İlkel sorun ve gereksinimlerine cevap vermesi
değildir - Bizim dışındaki Sola ilişkilerde T. n.
dönemlerde dayanışma çağrılması.
- 1973 listeleri ile birlikte bir meclis ile T. n.
Kumla ve Sendika - Kilise - Parti ve Gruplar
gönderilmesi
 - Giden ülkelerden gidecek kişilere sahip çıkma
 - Diğer yabancı örgütlerin desteğini almalı.
için çalışarak

11 Ocak
1973

- A. Naki: Demokrasi ~~sat~~ sinavı ve yoklasmı.
- * FAC için gidilecek olanlar nasıl ortaya çıkacağı soruldu.
 - * Adanlar Barın eküne beyer eklenir olabilir.

Hadi: // Nasıl bir örgütsel yapıyla çalışacağız.
FAC BK'nın yetki ve görevleri nasıl olacak
kim yapacak ve nasıl yapacağız. //

- * Yapı FAC BK nasıl değişir

İsmail Y.: İhtiyacı karşı genelgenin ıstetlığı nedir.
Bu bizim soruntumuzdur. Bu bizim
tahrip etmeyi gerektirir.

- Geri Dönüşlerde Parti Komün oğurcu
hazırlanmay tıjın dır.

- Bölgelede Parti toplantılarını yapma
için ve dışımda yalın cevaplar v ya
Sal ile yapılabilir.

(İKİ BOYUTLU ÇALIŞMA)

- Türkiye Aktüel der bu konuda yararlanıle
bilir.

- Dayanma büssümü otkarını gerchar belgde
ve kendine sarm.

Dilaver: İhtiyaçlar samt belitenirse daha smt
cevap verebiliriz. (Haddi moral)

Ali Naki: Program komu nda dayanma düşünce bılı.
Bu komu da esnek bir karar verilece ve
diğer.

Hadi Masher: Bir öğüt olarak göçmen işçinin sorunu nasıl
gidereceğ

Dağar Bey: Paskalya Hıdırlık y... :

(5)

- Türkiye ile ilgili olarak. Her konuda.
 deyatlığını. İletmek. Güntül yasanı icadde
 her konuya destekle - hissetmezi -

* Adımlar devamı birimleri → Saptanarak Karay
 haline dönüşmesi

Av. Y. K. n. FAC Bölge Komitesinin öne
 sürdüğü tezi yayınlamasının tarihini - ~~para~~

- İlk soruşturma tutanağı → Genel atıf yapıldı.
- Bölge - Bölge tutanakları.
- Genel Konferanslar.
- FAC Konferansları.
- Yeni Yal da Çok Al gibi bir sayfanın
 çıkması 1 Yeni Yal eki olarak,
 yanında Av Komitesinin kararı var.
- 21-22 Ekim tarihinde FAC Konferansına
 yapılmış.
- BR nın yeniden seçilmesi.

Nazım (İSCİ):

- Av Yürütme Tez Hıdırlık y... . Verilen cevap hayır
 aldı (EROL)
- Tezin indirilmemesi olacağı var.

Adem → Neden Au Kam. böyle bir Tay yapıldı! ⁵
Au Komitesinin Hakkı.

- FAC içindeki faaliyetler nasıl olacak! -
- Tayin geri çekilmesi ~~son~~ önerisi var.

Erol : Anlatım →

Zennin : FAC Konferansından sonra Au Komitesinin
~~Yeni~~ Tayin.

- Seçimler olacaksa bunun saptanması gerekir.
- // Bölge Komitesi seçimi //

Ali Haydar. - V. K. kararları değerlendirilmesinde

- Seçimleri yapmak.
- Sorumluluk her yöneticinin üstlenmesi.
- Konferansın değerlendirilmesi.
- Büroların kendi çalışmalarında hesap vermesi.
- Tutarakların açılması ve üzerinde çalışabilmesi sorunu istedi.

Nayım işçi : // Buta A. G. K. toplantılar birleştirilerek
yapılmalı.

- Yerel Konferanslarda seçim olmalı
karar halinde değiştirilmemelidir.

Denizhan D. Sonunda daha sonra ! ele alınacak →

Erol : 1/3 rapora zamanı örgüt zamanı ayırmayalım. (7)
Osman Y. Adanlar bu değerlendirmenin gerekliliğini
söylüyor. Su anda tüm Kardeş KP'ler tartışıyor.
Geçmişle hesaplaşma sorunu gündemde. Eski gibi
gitmiyoruz. Su anda imenla duruyoruz. Bütün değerler
yıkılıyor. Temel sorun illegallite sorunu içerisinde
ekililiyor. Gençlere ailek geçim gösterilemiyor. içimize
alınmıyor.

(Kreşel örnek vermedi) sorunun çözülmediği ortada.
Peki sorun nasıl çözülecek!

Zerrin : Legalleşme ve Legaleme altına perspektifi. Açık kimlikle
çalışma. ~~Aile~~ birimlerin düzeylerinin toplanması.
Genel tartışmalar var. Demokratik-Merkezciyetçilik sorunu
tartışılıyor. Eski ve yeni bir anlayış var.
Üye almanın kriterlerini değiştirmesi gerekiyor.
Kardeşler içinde ayrı görüşlere sahip.

Vural : FAC içinde örgütsel rahatlıklar, birçok faktörü var.
Türkiye Komünist Hareketi bütün değerlendirmesi altında
Çocuklar KP'den ne anlıyor. bunun açıklığı yok.
Yeni dönemde de yönetime güvensizlik var. Bir hangi
Kardeşlerle karşılaşacağız burada gerçeklik var.
Örgütlerde ailek verme normu sorunu ve farklı
uygulamalar rahatlıkla getiriyor. P'nin her hangi bir
biriminde çalışmaktan yana değil. Durgunluk değil.
Her hareketlenmesen - çevrem hareketleniyor. Yığın
hareketliliği ve onların içinde olma. Yöneticilik ve
Yöneticilik yeterince yapılmıyor. Düzeylerin yavaş yavaş
tutulması için bir yavaş faaliyet gerekiyor.
Yeterli yavaş yeteneklerine göre verilmesi.

[YENİ YOL sen bizim temsilcimizsin diye atama yapıyor]

Program ve Politik tartışılıyor - fakat örgütsel yapı
nasıl değerlendirilecek - Tüzük konusuna gündeme geliyor.

Dilâver! - Somut ~~durum~~ Durum üye yapım ailek ve benzeri
ortaya konulmuş. Görevler yapılmıyorsa nedenleri
incelikler ortaya konması gerekir. Dışa açılmaması
sancısı okunuyor. Örgütsel yapıda yenileme süreci
açılmıyor. Dan Parti çıkar hata yapıyor.

İsmail : Güvensizlik sorunu var. Sorunun özü tek tek kişilere
güvensizlik var. Kendimize güven yok. Parti anlayışını
değiştirmek gerekir. Bir'in koordinatör görevi ve

H.H. BREMEN. BR. Hafen. Hannover. Lübeck. Oldenburg.
Recklinghausen. Gelsenkirchen. (sajisi nedir). Bochum. Duisburg. (Ceyp)
Essen. Wuppertal. (Kim). Dortmund. (Krefeld. ?) Münster. Emmerich.
(Oberhausen. A. 2) (Merkischer Kreis). Sigan. Köln. Bergkamen. Düsseldorf.
Flm. 32. Kassel. Darmstadt. Miltenberg. Aschafenburg. Würzburg.
Mainz. Wiesbaden. Bad Kreuznach. Kaiserslautern. Heidelberg.
Weinheim. Ruesheim. B.W. Vöörjütü. St. Böblingen. Herrenberg.
Horb. Muhlacker. Karlsruhe. Ulm. Goppingen. Freiburg. Heilbronn.
Schwäbisch Hall. Mülin (277). Ingelstadt. Nürnberg.

A.H. Parti anlayışının değişimi süreci yaşanıyor. Olunuyor yaşıyorlar.
Nihilizm. (Konferans değerlendirilmesinin sunulması)
Güvensizlik sorunu. Yönetici organlara güvensizlik. MK'ya geçmişin
Politik değerlendirilmesinin götürülmesi sorunu. BK'nın faaliyetini
yeniden saptarmaktadır. Önemiydeki dönem yerel örgütlerin yapıları
karar alana yetkilerinin genişletilmesi. Yapılan yerel
örgütler tarafından çıkarılması.
- FAC içindeki ^{geçmiş} faaliyetlerin MK tarafından değerlendirilme,
yapılması isteniyor. (Özeleştiri)

A.N. BK. Politik çıkarlar yapmak zorunda (çözüm yollar)
Merkezi kararlar ve yerel kararlar konusunda
Acik çalışma perspektiflerimiz nasıl olmalı
Politik yönlendirmede yetensizlik var. Güven verme.
Sorunlara bizim öncelik edebilmemiz gerekir.
Herkeze degal çıkar olanaklarının verilmesi yönünün
verilmesi.

İbrahim : Buna neden olanlar faktörleri nedir. bunlar saptan-
mıyor. Genel karakteri saptayamıyor. Yardıma alamıyor!
ağırlıklı olan örgütlerimizde kişiler arasındaki ilişkilerden
kaynaklanan sorunlar! BK kendisinden başlanarak örneğin
Krefeld sorunu. tek tek BK üyelerinden, yerel örgütlere insiy-
tif eset. hareket etmiyorsa nasıl hareketlendirebiliriz.

- MK' Örgüt bütçe ile tutarına geçilme -

Adem : Özeleştiri yap yap yine aynı hataya yap. Örgütlerin
güvensizliği MK özeleştirisini gerçekleştiren zaten MK' bunu
yapıyor. Yoldaşların tek tek özeleştirisini yapması.

St : Geçmişin değerlendirilmesini bilemiyorum. Örneğin Şefik Hüsnü.
Zayıf ve değine bulunan örgütlerimize bizim kendimize yardım
etmemiz gerekir. [Üye alımında nereye yönelmek gerekir]
Kardeş p'den geri gelmek isteyenler var.

denetimi (irkelek. sorun) alolgi karar nedir? nasıl
geri bilgi gelecekte. Yöneticilerle - üyeler arasındaki bağı güçlen
olmak gerekiyor.

Ali Haydar: Geçmişin Politik değerlendirmesi sorunun üstünde duruyor.
Yeni bir örgüt anlayışı yeni bir örgüt yapısı Parti
içi Demokrasiyi geliştirmek BK organize eden bir konuma
gelmesi - Üye birlesiminde Kadrolar Gençler ve Aydinlolar
yönelmek lazım. İlkeli yaklaşım var. yeni alınması
parti içinde gerçek üyeler var. İllegalite ve legalite
sorunu var. Tutumlarını açmak gerekir!?

İsmail : Karar aşamalarına müdahaleye kast etmiyorum.
Temel örgütlerdeki konuyu nasıl olundukları

Raif: ~~Örgüt~~ Düşüncelerimizin açık olması gerekir
Yeni ilke ve Normlar gerektiriyor.
Eskinin inkar ve geçmişi acımayı eleştirmeye
gerekli.
Geçmişe istediğimiz hataları acımayı eleştirme
liyiz. Bu konuda M.K. dan geçmişi bir eleştirisi
istiyorsak bunun isteyebilmeliyiz! Egemen
ideolojisi değiştirmeliyiz. Bürokratik anlayış
Demokrasinin inkar - Askeri disiplini ve
benzeri gibi. Genel sorunlarda acıblek.
Dusseldorf'tan örnek verildi. Düşünce ve çalışma
tarzı - bu Demokrasi ve Akıllı birer fencili.
Bilen'in söyledikleri. Partiyi açmak üyeler

(Ali Haydar)

Bölge Komitelerinin Legal çalışma sorunu!

- 1- M.K. Cümle ilgili bir Politik değerlendirmen
yapılması zorunlu karar.
- 2- Katın çalışmalar parti faaliyetlerini tutulması - tutulması.
(Kerem çekilince) alabilir. 12 yalder.
13 yalder in bilgi.
- 3- Yeni Yal. - üyeler diğer yazar organlarının toplantılara
katılması. Yazar organlarının boyutu isten görmesi.

- Genel örgüt ~~kuruluş~~ inisiyatiflerinin geliştirilmesi - (9)

- Örgüt bünyesinde 13 yasal çalışanla ilgili çalışmaları
Bak ya geniş yeni girişimlerin yapılabilmesi

- Legalleşme perspektifi

- Örgüt bünyesinde değerlendirilen yeni yasal
görevler ile ilgili çalışma alanları

{ a. Örgütlerin içindeki yenileme durumu }
{ b. Güvensizlikten kaynaklanan } → //

* 13 ayda katıldığı
Konferans değerlendirmesi. Geler yeni Konferans
Kararı ile ilgili. 4.5 Mart tarihinde bir değer
lendirme.

* Gerekli olan maddelerin görüşülmesi BK Y. Kne
verildi BK yetkisi katılmaya sağlandı

26.7.1989 } Çılg. izni

9.9.1989 }

13.7.1989 } Diğer izni

20.8.1989 }

- 5- Sendik bürosunun önerileri YK üyeleri tarafından hazırlanıp sonuçlandırılmasına karar verildi.
- 6- Kültür konusunda hazırlanan kitaptan istenmesine, Agrica Danışma toplantısının sonuçları üzerine ve Kültürel faaliyetler ile ilgili anlaşmazlıkların ~~Büro~~ Komisyon - Organ BK ilişkilerinin ~~netliğe~~ netliğe kavuşturulması için D.G. ile konuşulacak.
7. Gençlik çalışması (Büro) faaliyeti konusunda BK Sekreteri ile birlikte, Büro sorumlusu BK üyesi A. yoldaşla görüşülecek.
8. Sollarla dialog (Büro) için isimler saptanıp Enol Y. a iletilecek
9. Basın Bürosu'na isimlerin (Birlikte çalışabilecek) saptanmasına karar verildi.
10. Mali ve Teknik büronun bir konsept hazırlamasına karar verildi.
11. 17. Temmuz 1989 saat 19⁰⁰'da toplanılmasına karar verildi.

Frankfurt'taki yoldaşlarımıza

17.05.89

Değerli yoldaşlar,

Son olarak toplandığımız 30 Nisan tarihinde de kararlaştırdığımız gibi, 25 Mayıs 89 Perşembe günü saat 10.00'da yeniden bir araya geleceğiz.

Bu bir araya gelişte ele alacağımız konulara ilişkin önerimiz şöyledir:

1. - PB'nun "yeni durum değerlendirmesi" ve öne çıkan görevler üzerine bilgilendirme,
- Bölge Komitesi çalışmaları üzerine bilgi ve son BK toplantısında alınan kararlar,
2. - Frankfurt'ta örgüt yapısı sorununun tartışılması ve ilk önlemler,
- Örgüt üyelerimizin Kesenek durumları,
3. - Üyelerimizin yayın ihtiyacı ve karşılanması sorunu,
- Yoldaşların değişik öneri ve istemleri.

Toplantımızın yeri, daha önce bir araya geldiğimiz yerdir.

Bir önceki katılımın gerçekleşeceğini umuyor, selamlarımızı iletiyoruz.

BK- ÖRGÜTLENME BÜROSU

25.05.89

Frankfurt. II. Genel toplantı:

Aksayınlar:

10

Gündem: Ehli!

Kabul: 21 yolda

* Politik Durum Değerlendirmesi
iletececek! Şu yoldan Akla Türk, Hidar, A.Rıza

1). A.Rıza: - kimler dönecek?

Reşit: - P. Bu adımı kimlerle atmayı düşünüyor!

Erdoğan: - Bu dönüm Türkiye'de P'i kurmak için mi?

PB'a: - Birlik Perspektifi ile bu gelişmez mi?

Hasan: - Son zamanlarda Birlik konusunun çok tartışılıyor. Bizler ne düşünüyoruz?

Selver: - Diğer sol kesimlerle bu konuda daha açık tartışma toplantıları yapamaz mı?

Hasan: - Hepimiz P'nin Birlik Politikasını izliyoruz. Ama kendimizin bu konuda düşüncesi yok. TBKP'yi yasak kurmak için mecliseye başvuruyoruz. Bundan vazgeçmeyecektir. Bu durumda diğer P'ler ya TBKP ile birleşecekler ya da Birlik sözkonusu olmayacaktır. Aynı şekilde Tr'deki Solun durumuna da bakmalıyız!

Bence Yasal anlamda bir birleşme söz konusu olmayacaktır. Bu konunun netleşmesi lazım!

Reşit : Geni dönüşe P. kimleri düşünüyor. Bu y-ların kendi istemine mi bağlı? Ayrıca bu y-ları ülkede nasıl istihdam edeceğiz?

Ülkede Yasal bir kuruculuk girişiminde kimler bulunacak? Tüm kadroları, ağırlıklı olarak şiharacağız? Bütün bunlar iyi düşünülmelidir.

Ülku : Y-ların dönüşünden bu yana bir çok değişiklik oldu. Bizim F'daki durumumuzdan ötürü gelişmelerden yeterli bilgimiz yok. Ben diyorum ki P. Tr'de Yasal ve geniş tabanlı bir P'i destekliyoruz. Ama bu durumda TBKP kimliğiyle ülkeye dönme nasıl olacak anlamıyorum!

Atilla T. : Bütün Komünistler muhtesem bir kaos yaşıyor. Bu son derece olumsuzdur. Ve kaos ne kadar derinleşirse sonuçta o kadar iyi sonuçlar ortaya çıkacaktır.

Biz dışımızdakilere bir kaç adım önde gidiyoruz ama kendi bizim kavrayabilişimiz değildir. Türkiye'deki Politik ortam hep bizim istediğimiz gibi gitmiyor. Biz geniş dönemi yaşıyoruz. Herkes kendi özgür faaliyetleriyle ortaya çıkıyor.

Bu konular tartışarak dışımızdakilere tartışılabilir!

Erdogan : Daha önce 6'lı bir deklarasyon yayınlamış ve onlar dışlanmıştı. Şimdi ise onların tezleri tartışılıyor. Son yapılan Seminerlerimizde ben TSİP'den bilgi aldım. Ortak karar şu: Tr'de hepimizin katılacağı ortak bir Parti kurulmalı. Ama onların korkusu TBKP'ın kendi P'sine kurucasıdır. O zaman en az T-6 P. kurulacaktır. Böylece böyle bir yol izlenmelidir. Solun bölünmeme için TBKP kurulmalıdır!

* | - TP Meseleri önemli. Bu birine kimin? Neden onlar şimdi Bir başka Y4. evinin çöplü-

3.
// güne taşınmıştır. Buna cevap verilme-
lidir!

→ TP olaysı!

İsmail: Şimdi ülkeye dönüp, P. tabelasını asmak söz-
konusu değil. Şimdi Mahkeme soruşturması
değildir. Soru şimdi atılacak her adımı
K. Hrk'in yasallaşması sürecini hızlandı-
mak gerekir. Olmalıdır.

Hıdır: Bizim düşünce P. ile ilişkisi henüz y. larla iliş-
kiler kurup, bu değertendirmeleri yapamıyoruz.
Özellikle bu çevreleri de dihhate alarak onla-
rı da bilgilendirip, Birlikte tartışmalıyız.
* Böylece genişletilmiş top. lara ihtiyas var.
Herkes bir beşerli içerişindedir. Bu giderilme-
lidir.

Birsen: 6'lı arkadaşların belgesi bence değrudur.
Onların gözün önerileri yanlış değildi. Ama
İsmail arkadaş bize sadece P. yönetiminin
fayrını aktardı ve biz bu insanlarla ter-
fama olanağın kullanamadık.
TBKP gecicidir diyoruz. Bu bahından onlar da
ciddiye alıp tartışılmalıdır.

Atilla T.: Geni dönümler komusunda önce şu soruya yanıt
verilmelidir: Önceleri ciddiye alınması ama
şimdi durum değışiktir. Yeni yorum ve yakla-
şimler bize saygınlık kazandırdı. Bunun devam
etmesinin önkoşulu olarak bence Parti, Stalin
döneminde öldürülen Tr- li Komünistlerin Me-
zarlarının ülkeye götürülmesini önerme-
lidir. Bu bize saygınlık kazandıracaktır!

Hasan: Görülüyor ki P. nin Birlik Politikası asık değil.
Çoğunlukla y. larımız konuşuyor. Bu muhtalil
tartışmayla asılır.

TBKP'yi izole etme çabaları dihhate alınarak
bu komudaki gelişmelere hız verilmelidir!

* Gelecek toplantıya bu konu gündeme alınacak ve
PB top. üzerine bilgi verilir, P. nkinden bir y. in davet edil-
menyle tartışma!!

Selver: Bizim geniş sol'la birleşmeyi düşünmüştük iyi. Ama bu süre içerisinde ne yapacağız? Birleşmeyi bekleyecek miyiz? FİN bu yamur da düşünmeliyiz.

İbrahim: Tr. Solu esbiden arıyoruz değil. Birleşme bu bakımdan zor olacaktır. İki Gen. Sekretin ilkeye dönme adını yansıtır. Ama olumlu hazırlanmamız da olmalıdır. Bu geniş alsaydı, daha da olumlu olabilirdi!

* Bugün ki anamız TSKP'ni değil, Tın K. Hrk'ni yasalığın seriminden! Bunlar tartışılınca daha yararlı olacaktır!

▷ BK'nin çalışmalarını üzerine:

- Üyelik Formüllerini konusu?
- Seminerin duyurunu konusu?

Atilla: BK'nin yapısı bürokratik bir yapılandı. Komisyonlarla sorun yaratılıyor. Bu acıyacılıktır ve SBKP örgütlenme biçimini fahlet ediyor!

Utku: Biz Konf. da bunu eleştirdik. Tuleardan Büro kurulması yansıtır.

Nuhbet: Dem. Mahlari Kullama hakkı bize verilmeli!

Harun: Neden Gençlik çalışması konusunda adım atılmadı!

▷ Org. Yapısı ve Örgütler:

- * Yayımların dağıtım konusunda Harun
 - * Koordinasyonun sağlanmasında Utku
- } Kendilerine Adresler İletilecek!
- * Gelecek top: 23.6.89 1900