

"Eksik bir enformasyonu tamamlıyorum"

Sevgili Basri yoldaşım, yazıma vermiş olduğun yanıt için sana teşekkür ederim. İlk yazmış olduğun yazıdaki ifadelerinin yanlış anlaşıldığını ve öylesi düşünceler içinde olmadığını açıklamana inan çok memnun oldum. Bu anlamda seninle bu konudaki tartışmamızda bitmiş oluyor. Yalnız vermiş olduğun bir örneği düzeltmek istiyorum.

Nereden enformasyon aldın bilmiyorum ama Hannover'den vermiş olduğun örnek senin belirttiğin ve sandığın gibi değil. Hannover parti örgütümüzün "göçmen örgütü"nü "kullanmak" gibi "soysuzca" kararı yoktur,olamazda. Ben kişisel olarakda böyle şeylerin şiddetle karşısındayım.

O çalışmada partimizin ismini 'koyamayışımızın' sebebi çok değişik-tir. Parti temsilcimiz baştan beri çalışmanın içinde yer almış ve sonuna kadarda kalmıştır. Bildiğim kadarı ile "göçmen örgütü" temsilciside bu toplantılara katılmıştır. Biz bu çalışmada "Kutlu ve Sargın'ın Dostları" ismini kullanmak istedik.Ama diğer katılan örgütlerden bazı arkadaşlar bu isme karşı çıktılar.Bu çalışmanın içinden çekileceklerini söylediler.Biz bir durum değerlendirmesi yaptık.Bu çalışmayı dağıtmamak için hiç bir isim koymamayı uygun gördük ama çalışmanın içinde kalmayı kararlaştırdık.Bunu katılanlara bildirdik. Bizim parti kararımız budur. "Göçmen örgütü" ise imza atma kararı almış.Bu onun kendi organ kararıdır. Ben kişi olarak nerede olursa olsun "göçmen örgütlerinin" böylesi çalışmalara katılmasına karşıyım.Kendi çalıştığım "göçmen örgütünde" bu görüşümün ağırlık kazanması içinde elimden geleni yaparım,yapıyorum. Ama son karar yeri herkesin kendi organlarıdır.

Yani herhangi bir 'müdahale' yoktur.Olamazda.Nasılki bu çalışmaya katılan diğer başka örgütlere neden imza attınız yada neden atmadınız demeye hakkımız yoksa. Böyle olunca bize herhangi bir eleştiride iletilmemiştir ve haliyle olmayan eleştirinin haklılığı kabulde edilemez.

Bu anlamda, "Yeni Yol" kanallıyla, Hannover'deki "göçmen örgütü"nün partimizin yan kuruluşu olamayacağını,olmadığını ayrıca Hannover'de partimizin hiçbir yan kuruluşunun olmadığını herkese duyurur"yanlış anlaşılmalara" düzeltiriz.

Doğru olan bu yazdıklarım gibidir.

Savaş Ergene/Hannover

BİR GÖRÜŞ

NEDİR BU TELAŞ ? ?

NEDEN BU TEDİRGİNLİK ??

Batı Avrupa Yürütme Komitemizin "Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine" başlıklı metni ile ilgili tartışmalar sürüyor. Politik Büromuzun Batı Avrupa Bölge komiteleri üyeleri ile genişletilmiş toplantısının 20 Aralık 1988 tarihli değerlendirme yazısındaki konu ile ilgili ; " Daha açık ve yasal biçimler altında politik faaliyete yönelmek, aynı zamanda nasıl bir politik faaliyet sorusuyla bağlıdır. Biçimin yanında öz sorunudur." yaklaşımı, kanımca bu tartışmaların öneminin altını bir kez daha çiziyor.

Bende üyesi olduğum parti biriminin kollektif çabasıyla tartışmalara katkıda bulunmaya çalıştım. Yazılı hale getirdiğimiz çalışmamızı, Federal Almanya Bölge Örgütü Konferans Hazırlık Komitesi Federal Almanya'daki parti birimlerimize iletme kararı ile parti içi demokrasiye ve tartışmalara katkıda bir duyarlılık örneği gösterdi. Daha sonra Yeni Yol sorumlu Redaktörü Kardam yoldaşla görüştük. Kendisinden olanaklı ise eleştirilerimizi, en azından 4 sayfalık "alternatif" metni yayınlamasını rica ettik. Kardam yoldaş gelen eleştirilerin çokluğundan bahsediyen, bunları nereye koyup nasıl değerlendireceğini bilmediğini söylüyordu.

İşte bu tartışmaların heyecanı ile Yeni Yol'un 15 Aralık'88 sayısını elime aldım. Sayfalarına bakınca sevincim kursağımda kaldı. Yeni Yol Redaksiyonu gelen eleştirileri koyacak yer bulmuştu. Ama bu Yeni Yol'un sayfaları değildi. Avrupa Komitesi'nin metni ile ilgili yoldaşlarım, yerel parti örgütleri ne diyorlar diye ararken, Kardam Yoldaşımın yaklaşık 2 sayfayı işgal eden yazısı ile burun buruna geldim. Avrupa'daki bütün birimlerimize verilmiş olan Avrupa komitemizin metninin bir tarafesinden öteye gitmeyen bu yazının bir temsilci pilavı gibi bir kez daha sunulmasını anlayamadım doğrusu.

Kanımca bu yazı Avrupa Komitemizin metnin'deki kimi temel yanlışları bir kez daha göze batırmaktan başka bir işlev görmemektedir. Bir örnek: (sayfa 9 ilk paragraf) "Batı Avrupa Yürütme Komitesi, öngördüğü amaçlar ve hedefler doğrultusunda yararlanılacak örgütsel araçlardan başlıcaları olarak, göçmen işçi derneklerini, sendikaları, değişik amaçlar etrafında örgütlenmiş çevre ve demokratik hareketleri, genel ve yerel inisiyatifleri sayıyor"

Yani Demokratik Yığın Örgütleri, Halk Girişimleri partimizin amaç ve hedefleri için araç ve alettir deniliyor. Bu ilk bakışta, kendilerini yenileyemezlerse gelecekleri tartışma konusu, komünistlerin etkili olduğu kimi dernekler için pratikte uygulanabilir gibi görünmektedir. Ancak Örneğin FAC'de Alman Sendikalar Birliği, DGB, birlik sendikasının böylesine bir araç olabilirliğine değil pratikte teorisine bile kargalar gülerler. Bu işin bir yanı. Sorun aslında Yığın örgütlerini partimizin çıkarlarının araçları olarak görme yaklaşımının iflas etmiş yanlış bir mantık oluşudur. Kanımca bu yaklaşım partimizin tüzüğü ile de çelişmektedir. Partimiz yığın örgütlerine yaklaşımını samimi bir şekilde tüzüğüne kadar yükseltmiş ve açık bir şekilde koymuştur. "Yığın örgütlerinin çalışmalarını, bu örgütlerin örgütsel bağımsızlığını koruyarak onların içinde çalışan üyeleri eliyle desteklemek, daha geniş yığınları bu örgütlerin çalışmalarına çekmek yığınların girişkenliğini, aktivitesini artırmak ;" (TBKP Tüzüğü Madde 26/j sayfa 22 -alt çizgileri ben çizdim)

Kaldıki Parti faaliyetlerini Yığın örgütlerini araç ederek yürütecekse; o zaman partinin örgütsel yapısına ne ihtiyaç var sorusu akla gelmiyormu ?

Ama partimizin yaklaşımı bu değildir. Politik Büromuz yukarıda sözünü ettiğim değerlendirme yazısında "Açık politik kimliğimizle barışın, demokrasinin, insan haklarının ve emekçilerin çıkarlarının savunucusu olarak geniş politik güçlerle ve demokratik hareketlerle çok yönlü ilişkiler geliştirmeye yönelmektir. Önümüzdeki dönem B. Avrupa'daki politik faaliyetimizde ağırlıklı olarak bu konuda kalıcı adımlar atmayı hedeflemeliyiz." diyerek açık tavır koyuyor. Gündemdeki konu parti özgün faaliyeti (TBKP adını kullanarak -Yığın örgütlerinin çalışmalarını kendine maalederek değil) özü ve biçimi sorunudur.

Bu örneği verirken Yeni Yolun bana göre tüzüğümüzle bile çelişen yazıları yayınlamasına karşı olduğum için vermedim. Ama böylesine yaklaşımlara karşı yazılarda en azından aynı genişlikte yer verilebilir görüşündeyim.

Gelen eleştirilerin bütününden kopuk kimi cümlelerinin yazanın kapsamına alınmış olması kanımca bu eksikliği gidermemektedir. Sorun bu kadarla kalsa belki kaleme sarılmayacaktım. Ancak Kardam yoldaşının yazısının ortasına konmuş olan Batı Avrupa Yürütme Komitesi Sekreteri yoldaşının açıklamaları yarama tuz serpti. "Tartışmaya açılan metnin dahada geliştirileceğinden eminiz" diyor Avrupa Komitemizin sekreteri. Avrupa Komitemiz bir metni konferanslarda tartışılmak üzere üyelerine iletiyor. Daha bir kaç yerel konferansta metnin mantığına karşı bir kaç ses çıkıyor. Avrupa sekreterimiz hemen tavır belirliyor. "bu metin geliştiril-melidir" Mantığı yanlış olan bir metin nasıl geliştirilir? Bir metnin tabanda samimi olarak tartışılmasını isteyen bir üst organın en sorumlu kişisinin tavrı bunu olmalıdır? Bu organın önce kendi hazırladığı metne tabanı ne diyor diye susup dinlemesi dah doğru olmaz mıydı? Bir metnin tartışmaya açılması sadece onu geliştirmek anlamınamı gelir? Yosa bir metin üzerinde demokratik bir tartışma aynı zamanda söz konusu metnin tümüne ve mantığına karşıda olamaz mı? Gerçekten demokratik bir tartışma tartışmaya açılan bir metnin kaldırılıp atılmasında berabarinde getiremez mi? Böyle bir olgunluğa sahip olmayan bir yönetimin her hangi bir metni tartışmaya açmasının anlamı kalırmı? İşler tepeden bağlanır sonrada tabanda neden durgunluk var diye sorulur.

Kimliğini bilmediğim için eleştirilerimi kişisel olarak algılamıyacağımdan emin olduğum Avrupa Komitemizin Sekreteri yoldaşım yazıda şöyle devam ediyor; "konferanslardaki tartışmalar sonucunda, Merkez Komitemizin, tartışmaya açılan metnin temel doğrultusunu geliştirecek ve zenginleştirecek önerileride dikkate alarak bu metne son biçimini verebileceğine ve tartışmayı sonuçlandırabileceğine inanıyoruz." "METNİN TEMEL DOĞRULTUSUNU GELİŞTİRECEK VE ZENGİNLEŞTİRECEK ÖNERİLERİ" Peki ya metnin "temel doğrultusuna" temelden karşı çıkan görüşler, bu metnin değil zenginleştirecek tutacak bir yanı yok diyen görüşler, yaklaşımlar ne olacak ??? Avrupa Komitemiz kendi çalışma alanı ile ilgili, kendisinin açtığı bir tartışmanın sonuçlarından Merkez Komitemize olgun bir öneri sunma becerisini gösteremiyorsa Merkez Komitemizin hangi "tip önerileri" dikkate alması gerektiğini bu organa bıraksa daha iyi olmaz mı? Ancak Yoldaş devam ediyor; "Konferanslardaki tartışmalar sonucunda bu metnin temel doğrultusundan tümüyle farklı yaklaşımların ve önerilerin gelmesi de ihtimal dışı değildir. Bu durumda, Batı Avrupa Yürütme Komitesi bu sonucu Merkez Komitesine iletecek ve çözümünü ondan isteyecektir." Anlamakta gerçekten zorlanıyorum. Elbetteki bir organ kendi alanında çözemediği bir sorunu bağlı olduğu yönetim organına götürür, çözümünü ister. Bu son derece demokratik bir işleştir.

Ancak bu söz konusu organın işlevsizliğini beraberinde getir-
memelidir. Her organ karşılaştığı soruya önce kendisi bir
çözüm önermek için bir gayret göstermelidir. Her şey
denendikten sonra sonuç alınamazsa elbette bu yöneme baş-
vurulabilir. Avrupa Komitemiz kendi hazırladığı metinle bir
tartışmayı açmıştır. O halde önce tartışmanın gelişmesi ve
olgunlaştırılması için çaba göstermek gerekmezmi? Daha ilk
farklı görüşler ortaya çıkar çıkmaz "bak sonra seni büyük
abime söylerim" yaklaşımı insiyativsizliğin göstergesi değilmi?
Bence Batı Avrupa Komitemiz önce tartışmalardaki farklı
yaklaşımların Avrupadaki parti birimlerimize yansması için
çaba göstermelidir. Avrupadaki parti birimlerinin ortak bir
öneriyi Merkez Komitemize onaylanmak üzere sunabilmesi için
tüm olanaklar kullanılabilir. Ancak bütün çabalar sonuç
vermezse "biz beceremedik" diye Merkez komitemizden yardım
isteyebiliriz görüşündeyim. Bu nedenle kanımca ülke konferans-
ları sonucunda Avrupadaki politik faaliyetimizin özü ve biçimi
üzerine temel yaklaşımlarımızın sonuçlandırılabilceği bir
Avrupa Konferansı kaçınılmaz olmaktadır. Avrupa örgütlerimiz
kendi çalışma alanları ile doğrudan ilgili bir belgeyi
olgun bir şekilde Merkez Komitemizin onayına sunabilme beceri ve
özverisini gösterebilmelidirler düşüncesindeyim.

Samimi ve açık olarak eleştirmeye çalıştığım bu her iki
yazıda bir "telaş"ın, bir "tedirginliğin" sıkıntısını sezinli-
yorum. Sanki "üstten" gelen bir belge "alttan" geri çevrilirse kıya-
met kopacak, birşeyler yıkılacak, partimiz zarar görecektir.
Daha doğru dürüst başlamamış bir tartışmaya reaksiyonunuz
bana bu izlenimi veriyor. İşte burada partime zarar gelmemesi
görüşünde aynı duyguları paylaştığımıza eminim. İşte bende
gözbebeğim gibi sevdiğim partimin kılına bile zarar gelmesini
istemiyorum. Bu nedenle parti içi demokrasinin, açık tartışmanın
faydalı olduğu görüşündeyim. Sorun aslında "üstten" gelen belgelere
"alttan" hiç ses çıkmıyorsa ozaman vardır. Böylesine daraltıcı bir
havanın partimi, gelişmekte olan yeni kimliğini zehirleyeceği
kuşkusunu taşıyorum. Duyarlılığımın.

nedenleri işte burada yatmaktadır.

Artık ne telaşa ne tedirginliğe gerek var. Rahat olalım, güvenelim
kendimize, partimize, her kademedeki yoldaşımıza ve dostlarımıza.
Yaşayan partimin canlı konferanslarına sonsuz başarılar. Hepimize
kolay gelsin.

2.1.1989

SAİT KARA

Not:

Bu yazımın, kısaltma, çıkartma vb yapılmadan; ve
Geçte olsa Diğer Avrupa ülkelerindeki yoldaşların tartışmalarına
katkı olabilmesi için ve Partili olmayan okuyuculara da
gidebilmesi için birimin hazırladığı 4 sayfalık metni
başmanızı ısrarla rica ediyorum
sevgiler.

*
YAŞAM OLDUĞU GİBİ YANSIYOR

23 Sayılı yeni yol da B.Balıkçı yoldaşın,hem FAC düzeyinde hem de aynı zamanda "yığın örgütünden" sorumlu olduğu izlenimini veren yazısını okudum.Yazıda yöneticiye hatta hepimize özgü olması gereken toparlayıcılık,önyargısızlık,açıklık aradım.

Partimiz çağdaş bir komunist partisi olma hedefini önümüze koydu. Partimizden ayrılmak durumunda kalan yoldaşlarımıza tekrar aramıza katılma çağırısı yapıyoruz. Bu yazıyı okudularsa neler düşündüklerini tahmin edebilirsiniz.

Yazı dili konusunda diyecek fazla sözümüz olamaz.İnsan faktörünü dikkat merkezimize aldık.Hepimizin etten,kemikten ve sinirden oluştuğumuzu unutmamak gerektiğini öğrendik.

İçerik konusuna gelince;böylesi bir dili gerekli kılan nedenleri araştırmak doğruluklarını sinamak durumundayız.

Yoldaşın yazısında bazı bölümlerin bölgemize yöneltlen eleştiriler olabileceğini varsayarak,yazma gereği duydum. Alınmışta olabilirim,yazı bana bir görüşmeyi anımsatmasına rağmen,bölgemiz gerçeklerini yansıtmıyordu.

B.Balıkçı yoldaş tüm parti örgütlerini "yığın örgütünü" güçlendirmekle görevlendiriyor,ve ardından "... bir başka komunist,içinde çalıştığı örgütünü,bu oluşumun dışına çıkarmak için caba harcıyor ve başarıyor da" diyor.Böylece güçlendirmekten salt katılımın sağlanmasını kastediyor.

Varsayımında bulunduğumu hatırlatarak kendi açımdan açıklamaya çalışayım.:

-Bahis konusu olduğunu sandığım kuruluş herhangi bir "oluşumun" içinde olmadı,bunedenlede çıkartmak için caba göstermek söz konusu olamaz.Şu sıra herhangi bir "oluşuma katılım eğiliminde de değildir.Durum nedenleriyle defalarca ifade edilmiştir.

Ayrıca hemen belirtmek gerekir,bu kuruluş partimizin önümüze koyduğu programatik hedefler doğrultusunda faaliyet yürütmekte ve mücadelemize katkıda bulunmaktadır.

-Buna bağlı ikinci önemli nokta ise şudur: Bu kuruluşumuzun hemen tüm yöneticileri B.Balıkçının yazısında bahsi geçen görevli yoldaşımızı çok yakinen tanımaktadırlar.Bu "kadro" konusunda çekinçleri vardır.Partimiz durumu bilmektedir.

Yığınlar,görevli yoldaşlarımızı,bizleri bizden daha özenle gözlemliyorlar,insani ilişkilerinde sınıyorlar. Bunda hakları olduğuna inanıyorum. Herbirimizin parti yaşamı yığınlarla değinme noktasında, olduğu gibi yansıyor.

FAC deki başarılarımızda son yıllardaki başarısızlığımızda sorumluluğu hepimizindir. Ne varki sorumluluklarımızın derecesi parti stajımızla ve parti kademelerindeki görevimizle doğru orantılıdır. Elbette ki kadro seçme konusunda yönetici yoldaş ile sıradan yoldaşın sorumluluk dereceleri ve çıkaracakları sonuçlar farklı olacaktır. Sorunlara gerçekçi yansırsak sonuçları hep birlikte omuzlamamız kolay olacaktır.

Bölgemizde sorun ne ideolojik nede programatiktir. Sorun yöntem ve kadro sorunudur.

Not: Azami dikkatle yapıcı olmaya, uygun bir dil kullanmaya çaba sarf ettim. Uygun bulduğunuz taktirde yayınlamanız dileğiyle. Yeni Yol da çalışan yoldaşlarımın yeni yılını en iyi dileklerle kutlarım.

26.12.88

GÜVEN ÇELİK- FAC

Alkan

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİH ARŞİVİ

23.11.88
Brüksel

Ahmet Ağzıbey ;

Belçika'da Yeni Yol'un dağıtım ve muhabirlik işleriyle ben ilgileniyorum. 21. sayıdan itibaren gazetelerin ederini direkt size ancak 2 nedenden dolayı elden göndereceğim.

Birincisi : 1 gazete için sizin elinize 2DM geçebilmesi için. Söyleki : Posta kanalıyla gönderinsek bir burada Yeni Yol'u 40 BF'nden satıyoruz ama postanede 1DM karşılığı 22,5 BF'nden alınıyor. Birde buna posta masrafını eklerseniz biz her Yeni Yol için 8-10 BF zarar ediyoruz. Oysa biz burada bankadan bordurduğumuzda 1DM karşılığı 21.30 BF ödüyoruz. İkincisi : Size BF olarak Posta kanalıyla gönderdiğimde size orada buradakilenden ucuz bozuyorlar, o zamanda siz zarar ediyorunuz. (Yıllık her Yeni Yol 1,6-1,7 DM. geliyor.)

Bo yüzden ve oraya gelen gidenimizde çok olduğundan genellikle elden göndermeyi

tercih ediyoruz.

Ayrıca Brüksel dışındaki arkadaşlarımızı
yayın iletmekte zorluk çekmemiz nedeniyle
Yeni Yol'a abone yapmayı istiyoruz. Mümkünse
6 aylık ve 1 yıllık abone tutarlarını bana
bildirin.

Birde kısa bir haberimiz var: Geçtiğimiz günlerde

Belçika Komünist Partisi MK. ~~Flaman~~ kesimi
yayın organı RODE VAN senliği yapıldı. Bu
senliğe birçok KP. yayın organının yanı sıra TBKP
yayın organı Yeni Yol'da katıldı ve büyük ilgi
gördü. Yeni Yol'un tanıtıldığı standta ayrıca
Kutlu-Sargın ve tüm politik tutuklularla dayanış-
ma etkinlikleri de sergilendi. Buna ait 2 fotoğraf
ektedir. Bunun dışında daha önce haberini gönder-
diğim Amnesty International'in toplantısına ait de 2
fotoğraf gönderiyorum.

Çalışmalarınızda başarılar dilerim. Selamlar.

Turgay Çelikörs

Tel: 345-10.76

cheé d'Alseberg 455
1180 BXL / BELGIQUE

D, pr. kılı ?

22. sayıdaki
Bazı bir yılı aşkın süreden sonra, Hakkı Güçlü'nün (Hakkı Güçlü'nün) yazısı üzerine yazıyorum.

Hakkı Güçlü'nün yazısını okuduğumda, bize karşı yapılan haksızlıkların, kalpsizliklerin başka yerlerde de başka yoldaşlara karşı yapıldığını gördüm. Bunu zaten duyuyor ve düşünüyordum, ne ki yazıyı okumam bunu somutladı.

Yazılacak, anlatılacak, açık tartışılacak ve hesaplaşma yapılacak o kadar çok şey var ki... Hangisinden başlamalı ?

Hakkı Güçlü önemli bölümlerini yazmış. Aynısını tekrarlamak istemiyorum. Münih'te 7.8 Kasım 1987 tarihinde iki günlük, adı "Açık tartışma(!)" olan bir toplantı yapıldı. Toplantının doğru adı : Açık haksızlık toplantısı idi, çünkü bu daha doğru karşılıyor. Parti içinde böylesine büyük bir haksızlığın yapılabileceğini zannetmezdim. Ne ki, bu benim başımla birlikte, bir grup yoldaşın başına da geldi.

Simdi, Bir yılı aşkın bir süredir, bir grup yoldaş-ki, bunlar Münih'in en militan, en çalışkan, en özvenili insanlarıydı- partiyle ilişkilerini dondurdular. Ve bu süre içinde, bir gün olsun bir MK üyesi gelip de bizleri sormadı. ~~Yöre Komitesi, Sekreteri, Sekreteri ile sorun çözülmeye çalışıldı. Olmadı. Olamazdı.~~

Yazıyı ~~bir sayfadan fazla~~ tutmak istemiyorum. Tüm birikimleri yazıyla anlatamam. Bu yazıdan amacım, eğer bu yazı ~~MK'nin~~ eline geçerse ve eğer bir duyarlı MK üyesi çıkar da, bize yanıt verirse, çölde kalmış bir insana bir bardak su yerine geçer.

Bir yıldır şunu düşünüyorum : Komünist Partisi haksızlığa karşı mücadele için vardır. Ama, bu parti, kendi içindeki haksızlıkları önleyemedi, dışardaki haksızlıkların üstüne gidebilir mi ?

Haksızlık yapanın, başına da haksızlık gelir.

Hakkı Güçlü yoldaşım, adın ve soyadın, olması gerektiği simgesi. Ama, hayatta ve partide her zaman böyle olmuyor. Bizler bunu kendi yaşamımızla gördük.

Doğa gibi, parti de kendi bünyesine yabancı, pis şeyleri temizleyecektir. Bu mücadele ile gerçekleşecektir. Tartışmadan kaçanlar, "sınır çizenler", zaten bugün yenik düşmüşlerdir. Bakma sen onların konum tutmalarına.

Senin cümlele "komünist iyimserliği elden bırakmadan" bizde bekliyoruz.

Asım Çelik Münih

ASIM ÇELİK

Ancak

Dizildi

Yeni Yol'daki

PERESTROYKA
GLASNOST ve
YENİ YOL!

Ve ya 'Yeniden Yapılanma' ve 'Açıklık Politikası'nın Yeni Yol 'deli' YENİ YOL'daki uygulaması. Bazı önemli şeyleri herkesin durmadan tekrarlaması, onu özümsemiği anlamına gelmez. Bunu çoğullukla pratiğini yansıması belirler.

Ben Yeni Yol için daha baştan böyle bir suçlama getirmek istemiyorum. Ancak çıkan iki sayıda bazı kuşuklara yer verecek nitelikte eksiklikler olduğunu da söylemek zorundayım.

Gorbaçov yoldaşın dediği gibi, "Perestrojka bir devrimdir, onunla şaka olmaz." Nedir bunun anlamı? Eğer bugün Sovyetler Birliğinde, SBKP'de yenilenme politikası doğrultusunda yapılan köklü çalışmalar, bir sürü kadronun, komünistlerin, ulusal düzeyde, Federasyonlar düzeyinde ve hatta Merkez Komitesi düzeyinde, usulsüzlüklerini, kabul edilemez eksikliklerini, suç sayılabilecek hataları hiç çekinmeden dünyanın gözleri önüne seriyorlarsa, bu ciddi bir olay demektir. Yani bugüne kadar olduğu gibi, "Aman emperyalizmin ağzına sakız vermeyelim, sosyalist sistemin, komünistlerin saygınlığına düşürecek açıklamalarda bulunmayalım" demiyorlar. Çünkü onlar, Sosyalist Sistemin ve komünistlerin, böyle bir arınma sonucu hak ettikleri saygınlığa erişeceklerini biliyorlar. Peki Yeni Yol ne yapıyor? Yeni Yol'da Perestrojka'yı destekliyor. Zaten çıkmasındaki amaç bu değil mi? Tartışmalar bunun için başlatılmadı mı? Evet öyle. Gelin görün ki, uygulama farklı. Redaksiyon "perestrojka"ya "evet" diyor ama, eksikliklerin eleştirilmesine tahammül göstermiyor. Yeni Yol'da parti üst yönetimini, parti üst organlarını, redaksiyon üyelerini eleştiren yazılara yer verilmiyor. Mektuplardan çıkartılıyor. Oysa bu hiç kimseyi yıpratmaz, aksine hem yoldaşların ve hem de partinin saygınlığını daha da arttırır. Doğru olan budur. Tartışmalar sonucu bazılarının rahatının kaçması pahasına da olsa, bu yapılmalıdır.

Ben yapılan tartışmaların sınırlarının redaksiyonca çizilmesinin yalnız bir yaklaşım olduğunu vurgulamak istiyorum. Partide özgürce demokratik bir tartışma ortamı yaratılmalıdır. Çünkü demokrasi, hiç bir zaman sınır tanımaz.

Hakkı Güçlü
Düsseldorf

Arslan

Diz. leri

Elif Tachmen
Dah. Berlin

YENİ BİR PARTİ DOĞARKEN

Elif Tachmen

r. Baki

TBKP'nin Avrupa'daki çalışma alanları ve biçimleri neler olmalı? Yaygın olduğunu sandığım şöyle bir biçim var: Belli "demokratik kitle örgütlerinde" çalışmaları yoğunlaştırmak. Giderek bu örgütün ağır maddi sorunları altında ezilip onu ayakta tutma savaşına dalmak. Çevreyi görme, gelişmeleri değerlendirme yeteneğinin bu yüzden körlenmesi.

Bazı arkadaşlarımız yıllarını vererek sürdürdükleri bu çalışma biçimini birden değiştiremiyor, hatta bazan bunun demokratik şekilde tartışılmasına bile karşı çıkabiliyorlar.

Oysa Avrupa'daki Türkiyeliler son yıllarda inanış, düşünce ve yaşam biçimlerine göre çok değişik ve çeşitli bir yelpaze içinde örgütleniyor: Üniversitede öğrenci birliklerinde, öğretmen ve işçi sendikalarında, bunlar içinde de kimi zaman ana dillerine göre yabancı kurullarında, sanatçı, doktor, esnaf derneklerinde, kadın hareketinin örgütlenmelerinde; kimileri de cami ve vakıf kuruluşlarında. Ve ayrıca var olan Alman partilerinin de içinde örgütlenen, her katmandan kişiler var...

Buna bir de şunu eklemek istiyorum: "Uzun soluklu bir savaşıma" hazırlanmak, toptancı örgütlenmeler yerine, kişilerin tek tek kendi özelliklerine, yaşantılarına, ilgi ve yeteneklerine uygun, çok renkli ve çeşitli çalışma alanlarına yönelmeleri, bu alanlara uzun erimli yatırım yapmaları ile olur kanısındayım.

Tüm bunlardan çıkarak, benim önermek, tartışmaya sunmak istediğim çalışma biçimi şöyle:

Kem

İçinde bulunduğumuz süreç, hep birlikte, çok çeşitli düşünmemizi, her olanağı tartışmamızı gerektiren bir dönem. Bu doğrultuda benim aklıma gelebilen, tartışılmasında çok büyük yarar gördüğüm örgütlenme ve çalışma biçimleri şunlardır:

- 1- Her yoldaş parti içinde, kendi eğilimine, uzmanlaştığı ve ilgi duyduğu alana göre örgütlenme olanağını bulabilmeli, hiç kimse arzusu dışında örgütlenme biçimlerine zorlanmamalı.
- 2- Bu bağlam içinde, en iyi çalışma biçiminin dernek kurarak olacağını savunan yoldaşlar biraraya gelmeli, bu çalışmayı yapmalı, ancak partinin tüm derneğin yükünü yüklenmesini beklememeliler.
- 3- En iyi çalışma biçiminin zaten var olan partiler, sendikalar, dernekler içinde Almanlarla birlikte sürdürüleceğine inanan yoldaşlar ilgi alanlarına göre kolektiflerini oluşturmaları.
- 4- Her kolektif kendi içinden en yararlı ve yetenekli gördüğü yoldaşını sekreterliğe getirmeli, çalışma programlarını belli zaman dilimlerine göre (örneğin üç aylık) hazırlamalı, ^{belge} yöre komitesine yazılı olarak vermelidir.
- 5- ^{Belge} Yöre komitesi tüm sekreterler arasından çalışma alanlarına uygun olarak seçilmeli.
- 6- ^{Belge} Yöre komitesi ve sekreterler sık sık toplu olarak biraraya gelmelidir.
- 7- Tüm yoldaşların katılacağı teorik veya eğitim çalışmalarının yapılabilmesi için toplantılarla, yoldaşların partinin birlik ve bütünlüğünü hissetmelerine olanak sağlanmalı.
- 8- Toplantılar "şimdi koşullar uygun değil" gibi sudan ve gerçek dışı nedenlerle askıya alınmamalı veya ^{belge} yöre komitesinin keyfi davranışlarına bağlı kalmamalıdır.
- 9- Yanlış olan yoldaşlar, tüm yoldaşların önünde öz eleştiri yapabilmeli, yanlışlarını kabul edebilmeliler.
- 10- Legale çıkma hedefi olan bir partinin üyeleri olarak, her bölge, bundan ne anladığını, ^{belge} bölgenin yapısına göre hangi biçim ve adlarla adım adım gidileceği, tüm yoldaşlarla birlikte tartışılmalı, bu amaç yoldaşların kafasında ne zaman ne yapılacağını bilinemeyeceği karmakarışık bir örgütlenme biçimi olarak canlanmamalıdır.

11- Yoldaşların, özellikle politik sığınmacı olan yoldaşların sorunlarına daha çok eğilinmeli, dil öğrenme, meslek edinme, eğitim görme konularında tüm Avrupa çapında olanaklar araştırılmalı, somut programlar oluşturulmalıdır.

12- Partinin mali raporu genel hatlarıyla bilinmeli, her kollektif partiye yük olmadan çalışmanın olanaklarını araştırmalı, ancak parti gelirinin nasıl bölünmesi gerektiği konusunda yöre komitesine öneriler sunabilmelidir. *bolge*

13- Partiye üye kaydetme konusu kesin olarak açıklığa kavuşmalı, özellikle sempatizan durumunda tutulan ve senelerdir çeşitli partililere çalışmalarıyla sürekli kendilerini "kanıtlamak" zorunda bırakılan insanlar, bu ^{ndan} tür bir kölelikten kurtarılmalıdır. Partiye giriş ve çalışma ölçüleri herkes için açık ve eşit olmalıdır.

14- Partinin ^{hendi} yayın organları, gerçekten partililerin düşüncelerini yansıtabilecekleri, zaman zaman belki de bazı ölçülerin dahi dışına taşabilecekleri (Teorik olarak söylenenler bilimsel mi? Veya dili bizim düzeyimize uygun mu? gibi) bir platform olmalıdır. Parti yayın organlarının herkesten çok partili insanların gereksinmelerine yanıt vermesi gerektiği, yoksa "öğretmenlerimize" göstereceğimiz "temiz ev ödevleri" olmadığı unutulmamalıdır. *Öte yandan*

15- İnsanların vicdanında yasallığa çıkmayı hedefleyen bir parti, ciddi olarak günümüzün teknik olanaklarını, örneğin televizyonu nasıl kullanabileceğini tartışmalı, bu konuda düşünceler geliştirmelidir.

16- Parti gelirini arttırıcı yönde, her kollektif belli zaman aralıklarıyla, somut işler planlamalıdır.

17- Tüm işlerin sonunda değerlendirmesi yazılı olarak yöre komitesine verilmelidir.

Yeni bir partinin ilk adımlarını olabildiğince sağlam atabilmesi açısından, bence tüm komünistlerin bir kez daha, kimin ve hangi sınıfın partisi olduklarını ve yapacakları çalışmalarda ilk aşamada neyi ve kimi hedeflemeleri gerektiğini gözden geçirmelerinin ve birbirleriyle daha çok konuşmalarının çok büyük yararı olacaktır kanısındayım. Bir partinin kimliğini belirlemesi, yaptığı ajitasyon çalışmasıyla değil, saptadığı amaçlara uygun çalışma biçim ve yöntemlerinin başarısıyla olacaktır.

~~Öte yandan "uzun soluklu bir savaşa" hazırlanma, kişileri tek tek, özellikleri, yaşantıları, ilgi ve yetenekleriyle tanıyarak, gününbirlik örgütlenmeler yerine, çok renkli ve çeşitli, uzun süreli yatırımlar~~

Diyadin

30 Aralık 1987'de 29-10-88

Süleyman Yüksel yoldaşı anıyoruz.

Parti örgütümüz semt komitesi sekreteri Süleyman Yüksel *Kemal Durucan* yoldaşımızı bundan bir yıl önce, (30.12.87) tarihinde yitirmiştik. Yoldaşımız Partimizin F.Almanya tarihinde ~~ilk~~ seçimle, seçilen yöneticimizdi. *göreve gelen ilk yöneticimizdi.*

Kemal Durucan Süleyman Yüksel yoldaş aramızdan ayrılalı bu kadar zaman geçmiş olmasına rağmen onun anısı, onu tanıyanların kalbinde yaşıyor. O yaşamının son günlerinde kendisini özellikle Komünist hareketin yasallaşmasına *70 gün iktidarda* konsantre etmiş, bütün çabasını Partimizin bu yöndeki faaliyetlerine yöneltmişti. Yoldaşımız zaten kalbinde bu sebepten dolayı *ihmal etmişti.*

~~Hayatın pratiği Süleyman Yüksel yoldaşımızın idarelerinin yüceliğini gösteriyor.~~ O hiçbir şeye ülkesinin parlak geleceği kadar inanmazdı. Güzel günleri illede görme iddasında da değildi. Fakat O, inandığı güzel günler için mücadele edilmesi gerektiğini *bilincindeydi.* Herkes itiraf ederki, Parti örgütümüzden

Süleyman Yüksel yoldaş gibi bir Komünist daha gelip geçmemiştir. O her şeyden önce yığınların güvenini ve *sevgisini* kazanmış *1 ve* sol içerisinde takındığı tavırlarda tam bir birleştiriciydi.

Böylesine değerli bir yoldaşımızı yitirmiş olmamızın acısı hala onu tanıyan her Komünistin yüreğindedir. *(hala)*

Süleyman Yüksel yoldaşımızı *(Kemal Durucan)* 30. Aralık 88

Cuma günü Hamburgda anıyoruz.

Gökyüzü bir başka kederli bugün.
Mavimsi değil artık
Adeta kederin rengi bir başka
Bir başka çehre
Bir başka tebessüm
Adeta ağlamak ister gibi
Mavimsi değil artık
Gökyüzünde ağlamak adeta başka bir renk.
Ve içimizi karartmak istemişcesine
Çökmüş bulutlar gökyüzüne
Gizlemek maksatıyla
Gökyüzünün bütün maviliğini.
Sevmişiz birkere biz
İnanmış z ezzelden
İmkansız bir serüven
Karartma içimizi.
Çünkü çok zaman geçti,
Gökyüzünün mavisini içimize taşıyalı.

Süleyman Yüksel yoldaşın anısına.

Kemal Ayyıldız.

Hamburg. 28.10.88

Phc

ABD ALTINCI FİLOSU AKDENİZDE BİR KEZ DAHA VURDU.

Amerikan 6. filosuna bağlı «Jon Kenedi» uçak gemisinden kalkan 4.16. ların iki Libya MIG 23 uçağını düşürmesi Yunanistan'da Barış güçleri yurtsever güçler içinde büyük tepki uyandırdı. Saldırı haberrinin iletim aracı tarafından duyulmasından bir kaç saat sonra - Yunanistan uluslararası dayanışma komitesi - Bağımsız barış hareketi ve Silahsızlanma ve Yumuşama komitesi, Libya'ya yapılan barbarca saldırıyı kınayan, ABD 6. filosunun Akdenizden hemen çekilmesini isteyen bir mitting ve Atina'daki ABD büyüke elçiliğinden hemen çekilmesini isteyen bir mitting ve Atina'daki ABD büyüke elçiliğinin yürüyüş düzenlediler. Nüroçte Emperyalatının Balpeck planlarını ve saldırılarını kınayan, halkların dostluğunu ve uluslararası dayanışmayı öven sloganlar atıldı. Barış hareketi temsilcileri konuşmalarında Yunan hükümetinin bu saldırıyı protesto etmesini ve Yunanistan'daki Amerikan usslerini hemen kapatmasını istedikler. Yürüyüş sonunda olayı protesto eden bildirni ABD elçiliği kapısındaki görevlilere verildi.

Diğer gün (15 Ocak) gazeteler olaya büyüke yer ayırdılar. Bu olayın Yunanistanın ulusal güvenliğini de çok yakından ilgilendirdiğini çünkü bu ülkedeki ABD ve NATO usslerinin, Saldırıdan dört gün önceden harekete geçirildiğini Yunanistanın hem NATO'ya bağlı hem de bağlı olmayan kuvvetlerinin de alarmda olduğunu bununla ilgili ABD planları doğrultusunda kendi iradesi dışında maceraya sürülmek olduğunu belirtiyorlar.

Şu anda 6. filoya bağlı «Jon Kenedi» uçak gemisi 12 savaş gemisiyle birlikte Britan gneyinde sürekli hareket halinde. Atina'da bulunan Amerikan ussine Elektronik izleme uçaklarının inip-kalkışı hızlanmış durumdadır. Federal Almanya'dan Güney Egeye «Avaks» casus uçaklarının inip. NATO uss ve radarlarında büyük hazırlık, Yunan hava gücünde olğan üstü durum devam etmektedir.

Atina'daki uss'ten kalkan «CARLI 135» ve «PAPA 3» casus uçaklarının uçuşları sıklaşıyor. Bunlar Türkiye'deki usslerden gelen yeni savaş uçaklarıyla destekleniyor. Bu uçaklar Libya ve diğer Arap ülkelerini izliyor.

Yunan savaş uçaklarıyla Britteki hava alanlarında bekliyor. YKP yaygın organı «Rinos partisi» ve diğer bir çok gazete ilk sayfalarında, olaya Akdenizde - Savaş kışkırtıcılığı - Savaş senaryosu - başlık ları atarak Libya uçaklarına yapılan saldırının iddia edilenin tersine, tesadüfii değil ABD tarafından önceden planladığını belirtiyorlar.

ABD Libya'ya ve dolayısıyla tüm Arap halklarına karşı girdiği bu ikinci cezalandırma saldırısında, Libya'ya yakın bulunan ve NATO'nun güney doğu kanadını oluşturan, Türkiye ve Yunanistan'daki üss ve üslemlerin de yararlandığını. Saldırı esnasında, ABD üslemleri saldırıyı yapıpükeleri mizdeki üslere konuyorlar. Amerikan Emperyalizmi bölgede uylak kalma mek rum bizim ülkelerimizi Arap halklarına karşı girdiği piz uabalarına zorla ortak etmiş oluyor. Egemen çevreler her defasında bu saldırılar karşısında sessiz kalıyor. ABD'nin Yunanistan'daki üslerinin yasalık olmasıyla Sona ermiştir Buna rağmen bu üsler bu gün alarmı geçirilmiş durumdadır.

Bu ülkenin egemen ve Militarist çevreleri ABD emperyalizminin, Arap halklarına karşı girdiği yıldıma serüvenlerinde hem bölgedeki barışı hemde ülkelerin ulusal güvenliğini hiçe sayan bir tutuma girerek Sessizce ABD yanında yer alıyorlar. Türkiye'yi bir taraftan Arap ülkelerindeki yatırımları güvenceye almak, Müslüman dünyaya dost görünmek istiyor diğer yandan Libya'ya yapılan saldırıda üslemlerin Türkiye'den kalkmasına göz yumuyor. hem saldırıya uşrayana hemde saldırıya na dost görünmek özal hükümetinin iki yüzlülüğünü açıkça seriyor. Özal bölgede dostluktan ve barıştan yanayla ABD'den dost olunamaya cağını bilmelidir.

Akdeniz'de Tüm bölge halklarına, ulusal ve ulusal güvenliklerine, bölge barışına karşı ABD korsan b. filosunun pemileri Limanlarımızı, demir atıp yakıt ikmalı yapmaktadır. Milli emkar ve memfaatlerden bahsedemeyenlerin o zaman Sessizlik oluyor. ancak Komünistlere ileri cilese karşı en iyi milliyetler kesiliyorlar. Günümüzde yurtseverlikle Ameri kanın planlarına boyun eğmemek, bölgede ve dünyada barıştan yana olmak demektir. izbirlikçilemiş egemen güçler emperyalizme karşı ulusal güvenliği saplayantırlar. onlar artık bu misyonlarını kaybet tiler.

C. Gınar Atina-
Yunanistan.

(2)

Bazı basın haberlerine göre, Sovyetler Birliğinde Gorbaçov: Yenilenme ve Demokratikleşme politikasına girerken bazı konuları göz önünde bulunduru.

Ör: Şimdiye kadar pörevlere suistimal etme, kontrol mekanizmasının yürümeyen yerleri, Yolsuzluk, ~~ve~~ diktatörcülük, v.b. İşte Sovyetler birliği, bu konuyu gündeme aldı ve bu yutarda saydıklarımızla ilgili kişileride pörevlerden aldı, başka yerlere yerleştirdi.

Bizim partimiz TBKP bu gün önüne ilk ve acil pörev olan Demokrasi sorununu ve TBKP nin leğallep me politikasını ve Parti içi demokrasinin sağlanmasını ve üyelerin kendi sözleriyle konuşmalarını dile getirdi.

Yoldaşlar benim bulduğum bölgede partimiz daha bazı konuların temelini memedi, Stuttgart ve çevresinde kendi bölgenin belli sorunları var. Ör. Stuttgarta karşı bir dedikodu mekanizması, üyelerin birbirlerini getemeyişleri, yeterli çalışmaların (Pratik) olmayışı ve üyelerin, birbirlerinin dedi bodurunu yabmaları.

veya Ulm bölgesinden bir yoldaşın
görevlendirilip belli bir bölgede örgüt-
lenme politikası yapması ve bu örgüt-
lenme politikasını yaparken, partimizin
4-5 senedir söyle veya böyle anti
propagandasını yapan, Türkiye'den gelen
sendikacılara, Sendika ağılları diyen
sendikadan tasviratları paraları
buralarda yiyorlar diyen, Ülkeme
sosyalizm gelir, ka ama kapım-
dan içeri girmez, ve örneği
mıyla çok bencit olan, aynı za-
manda devamlı Stuttgart'ta tutsu
Anti propaganda yapan kişi yeni
program dolayısıyla bu yaktığı
dedi kodular sonlandırılarak, Ulm'da
yoldaş, feodal ilâhîlerden dolayı
Partiye alıyord. Aynı yerde oper-
tiye alınan kızın da, bu hareket-
lerinden dolayı konuşmayan ve
durust bir kızını, sorumlu yoldaş
siz küssünüz, iki tuz bir yerde
gahırmaz diye diğer kızını partiye
almıyor. ve Partiye alınan 32 km
yerden gelip, partiye alınmıyana
bulunduğu yerde, propaganda yaktı-
lacak.

İşte Yoldaşlar böylesi kızıl ci-
karlar doğrultusunda parti politika-
sı yürütülme isteniyor.

(3)

Halbuki bu iki akademi'de Partimize alınması ve herkesin bulundu-
ğu yerde örgütlenmesini yapması
gerekir. Ama O partiye alınan biri
yabancı olduğu hatırlatılardan ve
bunu yanlış veya etik hareketlerin
den dolayı, eleştirilerek, kendisine
belli bir süre tanınarak.

Bir başka bölgede gene bir
yoldur, Stuttgart kentine karşı Anti
Propaganda yapıyor ve Partimize 15
gündür üye olan birisi, bölge ko-
mitesine öneriyor. İşte bu da tirajı
mız gereği yanlış yapılan bir dav-
ranıştır.

Bir taraftan bir yoldur üyenin
10-15 ir alıyor, bundan birini zor-
zar yapıyor, bir taraftan bir yoldur
Demokratik kitle örgütüne getiriyor
ve bu yoldaş 3 ay ne yönetimin
kumlanı topluyor ve ne de üyelenin
bir araya getiriyor. Bir yoldaşa
herkes ne kadar ir yapıyorsa ben-
de okadar yaparım diyor ve
bu şekilde çalışmalar yürütme-
ye çalışıyor.

Bence Partimizin demokrasisi;
savatımı, yani parti iri demokrasisi
mücadelesi, yukarıda saydıklarım
değildir. Parti içinde olguncelerin
serbestce hareketlemek ve dışarda tek
ağız olmak.

sağda, solda dedi. kodu değıt
düzüştce olaylara yaklaşmak.

Galip malar rinde, insanlara
anlık pörniyle batmamak ve
insanlara bir dayımadan sadece
pörniğini almak ve perrekte pörni-
leri yanlız veya etnikse kendisini
dena etmek.

Aslında çok konular var, çok
denkliklerime immek istemiyorum.

Partimizin Demokrası anlayışı
birimlerde de olmalıdır. Yapılan top-
lantılarda, sadece şunları, bunları
yapacak değıt, pörni konular üretilen-
de her gebrerek ve tutkulanak yazama
pörni. Toplantılarda belirleyici olan
her ayrı biriler değıt, çoğunluğun
dudıncesi veya Anlık konumunda olan
yoldaşların dudıncesi de pörni önünde
bulundurulmalıdır.

yapılacak işler üretme
 sürat, bonu parak kollektif bir
 şekilde barar almak almak
 ve kollektif bir şekilde yap-
 lamaya pevnek peretir. İte
 o zaman yapılan gahır mader
 etde elde edilmei gerekür ve
 benim %100 alınmadı bile

%75 işi alır ve düğün olur.

kollektifler içinde arınık ko-
 numunda bulunur yoldur
 sadece pratikte koşturmak
 tam kurtulur ve barar almak
 ve her üretme yeteneğinde ka-
 vuzur. İte benim kollektif
 içindeki demokrasi anlayışım
 budur. Kollektif çalışmaya
 temele oturturuk, herkes kan-
 di barına barar alıp birşey-
 ler yapmaktan kurtulur. Yara-
 tıcı olmak ve her üretken
 olmak çok iyi bir şeydir.

16. /
birde bunlar kolektif rinde
tar tizilip yapılsa ~~ö~~ üretken
ve yaratıcı olan yoldadır,
da enü daha fazla açılır ve
daha fazla üretken ve yara-
tır olur.

~~Demokrasi antitezi~~

Anlık konumunda olan
yoldalar, almış oldukları ~~görü-~~
de yeteneği ar ve diğer yol-
dalar ~~gördüğü~~ olup onlar bu
görende eğitimci liderler. ~~Topik-~~
~~o bizi eğitir~~ ~~ona~~ Yapıl-
dığı kadar dengeli birakma-
ma gerektir. Şu ~~düşünceden-~~
de var gelişme sını, ~~Ötügenin~~
Bizim ~~gelişmelerimizin~~, ~~Rim-~~
de olan yoldar veya yoldar
olunması ~~birleir~~, ~~üremdeki~~
yan ~~düşünceler~~. ~~Gelişmenin~~
nerisinden ~~intarsa~~ ~~kardır~~
değiş ~~birakmak~~. ~~Demokrasi~~
nerkes ~~itir~~ ~~gelişli~~ ~~olunak~~
ve ~~o~~ ~~gelişimin~~ ~~bir~~ ~~yanir~~.

dan tutan ⑦ yoldur veya yoldur
olmayan bişiyi geliştirme ve
uprus göstermek gerektir. Kollektif
Rinde, insanı kullanır gibi pozisyo-
na yatan yoldur, bu daume-
nizlerinde de değiştirilmeleri gerektir.
Çünkü insanlar, devamlı sat bul-
mıyor, devamlı pratik çalışma
Rinde olsa bile, zamanla bazı
gereksinimleri görüyor ve senyor
ve uyanıyor. Uyanıktan sonra
başlıyor hesap sormaya ve
yine yavaşça garib yoldur dir-
lanmaya hissettim süsüyor.

Yoldur Partimiz TBKP
güvenimiz sonsuzdur, yaygın
organımız Yeni yol'da da. Kolle-
ktif çalışma ve Demokrasi an-
layışında yapıcı eleştirilerimiz-
le birde partimiz yücelecek
birde yüceleceğiz.

Yazsın Demokrasi ve
Sosyaliz mücadelelerimiz.

Özde Şakir ZAFER EGİLMEZ

Not: D neltme ve etik yerlerini
yara bilirsiniz.

Saygılarımla.

T RKİYE SOSYAL T STAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

6.1.89 Stuttgart Bölge Komitesi

TBKP üyelerini topladı ve bölge konferansını yaptı.

Bölgemizde yapılan çalışmalar gözden geçirildi ve her iki partinin üyeleri ortak çalışmanın temellendiği atıldı.

Yeni çalışmalarına başlamadan önce bölge ile ilgili belli çalışma kararlarına alındı, ~~kararlar~~, bölgede faaliyetlerinin temele oturması, parti için demokrasinin, herkes için geçerliliği, ve ayrıca parti perkonine karar tasarrufları halinde önerilerde bulundu bunlar diğer konular üzerinde. Yine bölgede veya genelinde herkese iz verilmesi ve belli dallarda her komiteden, birer kişi profesyonelleşmesi ve herkesin bir görevi olması kararları, ayrıca Partimizin tepeleşme politikasıyla paralel olarak, her birinden birinin TBKP adına sorumluluğu ve gerektirse bulunduğumuz yerde TBKP taraftarları adı altında bürolar açılması.

Politik göçmenlerin yurda dönüş önerileri ve bu dönüşlerle ilgili çalışmaların sıklaştırılması, basını canlı tutma ve kamu oyunu toplama çalışmaları.

Ampudra ve F. Almanya'daki demok-
ratik gelişmelerini sürdüren Politik
İttifakçılarının, katalanları dönümlerle
yormalarını, nasıl ülkemize geri
dönebiliriz gelişmelerini yab-
maları için öneriler ve bunları ha-
yata geçirmek.

Buradaki gelişmeler, burada
gelişen yeni arkadaşların söyle-
veya böyle yapacakları, bunun
Rin Politik programların ülkeye
dönüş planları yabmaları ve
bunları hayata geçirmek geli-
meleri.

Politik programların, yavaş, yavaş
ülkeye dönmeleminin perçetiği ve
burada yerleşmenin, Türkiye'deki geli-
melere tam anlamıyla katılma
olmadığı ve buradaki gelişmeler
kari Demokratik tittle örgütlerinin
yapabileceği.

Bütün bunları karar oneri-
si olarak almalı ve oy birliği ile
kabul olmalı.

Gelişmelerimizde başarılar
Büreltme konuya yaklaşımla ebsipini
giderme yapabiliriz.

ZAFER EGİLMEZ

Stuttgart Ocak

KARAR ONERISI

Baden-Württemberg Parti Konferansı TBKP.nin legal çalışmasının propagandası amacıyla Mayıs 1989'da bir PANEL düzenlemeyi, 141-142 ve 163 maddelerin kaldırılmasını içeren bu panele Türkiyeden ve Avrupadan tanınmış Bilim adamı, Aydınlar, Basın temsilcileri, Parlamenter ve Sendikacılarla, İnsan Hakları Derneği temsilcilerinin katılması için çaba gösterir.

Bu panelin örgütlenmesinde diğer sol'la ve Milli görüş temsilcileriyle ilişki kurulmasını, ancak bu çalışmayı geciktirecek ve yapılmasını engelliycek görüşler dikkate alınır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VE
TÜSTAV

KARAR ÖNERİSİ

Baden-Württemberg Parti Konferansı TBKP.nin legale çıkma çalışmalarını propaganda etmek amacıyla Türkiyedeki ve Avrupadaki Basın, Sendikalar, Aydınlar, Bilim adamları, Sanatçılar, Sosyal içerikli dernek ve benzeri kuruluşlarla, yakın çevremizi hedefliyen bir mektup gönderme kampanyası başlatmayı karar altına alır.

Her Temel Parti örgütü mektupları kendisi hazırlar ve en az 100 mektup postalamak için çaba gösterir.

Mektup gönderme kampanyasını Temel Parti örgütleri sekreterleri denetiminde yapılır ve bu kampanya yerel seçimlere kadar sonuçlandırılarak il komitesine bir raporla bildirilir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

KARAR ONERISI

Baden-Württemberg Konferansı Bölgesel olarak ve Türkiyeliler arasında bir imza kampanyası başlatmaya karar verir.

141-142 ve 163 ncü maddelerin kaldırılmasına yönelik bu imza kampanyası Her temel parti örgütüne ciddi bir işbölümü yapılarak ve yerel seçimlere kadar bitirilmek üzere en az 100 imza toplanmasını hedefler,

Toplanan imzalar noter tarafından tesçil edilerek basına, kamuoyuna ve ilgili kuruluşlarla, hükümet yetkililerine duyurulur, en çok imza toplayan parti örgütünün bu başarısını değerlendirmek üzere il komitesini görevlendirir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

"Yeni Düşünce"

SBKP'de Gorbacov ile başlayan, yalnızca dünya komünist hareketini değil tüm dünyayı etkileyen "yeni düşünce" tarzı kâğıtın olarak ben de etkiledi. Ama açık yüreklilikle söylemeliyim ki; söylenen ve yapılan her şey işime sihmiyor.

Özellikle Sovyetler Birliği'nde ve diğer sosyalist ülkelerde "yeni düşünce" tarzına karşı çıkan, eleştiren komünistler olduğumu bildiğimiz halde, bunların görüşlerini burjuva yada anti-sovyetik sol basından öğrenmek zorunda kalmamız durumu daha da güçleştiriyor. Bu konuda parti ve Yeni Yol "tarafı" bir politika izliyor.

Dünya kadar Sovyet Bilimler Akademisi imzalı bir kitap yalnızca okunup, öğrenilip savunulacak bir kitapta (yanlış olarak) Bugün tartışmak ve üretmek zorunda olduğumuzu "tespit etti". Ama tek taraflı bilgi akışı bizi yine "Moskova'da yağmur yağsa sensiyeye neden" bir konumuna düşürmüştü.

"Yeni düşünce" tarzını tartışmak cesaretini gösterebilmeliyiz. (Şimdiye kadar uyardıktan kuluzından tartışmak sadece)

Gediz Aras

Ocak 1989

FIKRET TEMUR
Ruelle du criblet 23,
CH-1700 FRIBOURG
SCHWEIZ

Fribourg 9.1.1989

YENI YOL
OKUR MEKTUPLARI
Moltkestr.45
4100 DUISBURG
BRD

Yeni Yol'a çalışma hayatında başarı dileklerimi bildirir,göstermiş olduğu üstün performans tan dolayı ve bizleri aydınlatıcı bilgi vermekten kaçınmayan,bu düzeyde göstermiş olduğu başarılarından kutlarım.Yoldaşça selamlar,

Yeni Yol'un 23.sayısında yer alan "Yeni bir parti doğarken" başlığı altında Sayın ELİF Türkmen'e.yoldaşa.

Yoldaşımızın da dediği gibi bir partinin "Legal"e çıkmasını sağlamak belli demokratik kitle örgütlerinde çalışmaları yoğunlaştırmak ,aktif faaliyetlere geçilmesi gerekir.Elif yoldaşın değerlendirmelerine aktif olarak katiliyorum.

Ben oniki yili aşkın bir süredir Parti'nin aktif bir sempatizaniyim,ve hiç bir zaman sempatizanlık ruhunu kaybetmedim,77,78,79, yıllarında strasbourg'da politik hayatım başladı,1980'den 1988'e kadar adanada kaldım,bu sekiz yıl boyunca kimliğimi kaybettim ama 1988 yılında tekrar yurt dışına çıkarak isviçre'ye geldim,kaybolan kimliğime yeniden kavuştum. bu kavuşmanın sevinci içerisindeyim.bu sekiz yıl boyunca aktif çalışmalarım olmadı,fakat partiye olan sempatizanlık bağı hiç kopmadı aksine partiye dahada perçinlendim bu yıllar içerisinde şimdiki parti çalışmaları yurt dışında oldukça değişmiş gördüm. şimdiki sempatizanlar veya bölge sorumluları,kimi zaman pasif kalıyorlar,aktif görev yürütemiyorlar"bizler mümkün - olduğu kadar legal çalışmalara yönelmeliyiz.bu dönemde T.B.K.P. de bu gibi legal çalışmalara ağırlık vermektedir.

Burada bir hususu da belirtmek istiyorum; "ACABA"biz sempati zanlar parti üyeliğimiz ne zaman belirlenecektir,şahsim olarak, ben bir oniki yıl dahami sempatizan olarak çalışmalarima devam etmeliyim,Burada bazı "Sempatizan veya Görevli,Sorumlu" yoldaşlarima seslenmek istiyorum,Yoldaşlar mümkün mertebe "Legal" çalışma içerisinde olalım,birbirimizden gizli faaliyet ler yürütmeyelim.BİRLİKTEN güç doğar.1977 -1978 - 1979 yılların da bölgemizde parti kimliğinin belirlemesi için,yaptığım - ajitasyon çalışmaları ile değil, saptanan amaçlara uygun - çalışma biçim ve yöntemlerin başarisiyle oluyordu.Aktif,güçlü ve hızlı bir sempatizandım , ama gördüğüm kadari ile simdiki bazı yoldaşların çalışmalarından endişe duyuyorum bu gidişle parti çalışmalarını ilerletmeyip sürekli geriletirler yaptıkları "retourne en arriere"dir.

Su soruya 'nun cevaplanmasını içtenlikle istiyorum, Partiye üye kaydetme konusu açıklığa ne zaman kavusacaktır? Sempatizan arkadaşlar,partiye bölge sorumluları aracılığı ile aidat ödemekteler,bu sempatizan arkadaşlar partiye ne zaman " üye"olabilecekler? Partiye üyelik yirmi yıllık sempatizanlıktan sonramı kabul edilecektir!

KANIMCA TÜM KOMÜNİSTLER KİMİN VE HANGİ SINIFIN PARTİSİ OLDUKLARINI BİLMELİDİRLER ve bu parti T.B.K.P."den başkasi olamaz.

FRIBOURG

FIKRET TEMUR

Erel Balci Yoldan

Değerli Yoldan

Yeni Yolu'a gönderdiğin yazıyı, benada ulaştırdığın ve cevap vermemeye olarak sağladığın için teşekkür ediyorum. Ama baştan beri söyliyeceğini bana iletmede oldu. Bu senin hakkın.

Yardımlarındaysa gerçek olmayan şeylerin yanısıra bir komünist bay-vormaması, gerçek bir dil hakkın. Dile getirdiğin her şeyi (bölgeninle ve be-nimle ilgili) parti toplantılarında konuştuk, ele aldık. Yığın örgütü ile ilgili düşüncelerini sen birçok toplantıya getirdin. Beninde içinde olduğum çapırdak ise bunu reddettik. Nihai reddettiğini söyledi anlattık. Gündeme almadık. Bu bizim bizim değil üyesi olduğun yığın örgütüne götür orada tartış, orası karar versin" yaklaşımıdır bu oldu. Çünkü yakın zamana kadar gerelde yapılan bu yanlış bir anlık kendi bölgeninde yapmamaya kararıydı. San-yorum parti üyelerinin çapırdak içinde bu anlık problem olmaktan çıktı. Ama sen yoldayım; bunu anlamak, bu konudaki düşünceni değiştirmek istemiyorsun. Birede kendi düşünceni kabul ettiremediğin için hırslanıyor-sun. Yığın örgütü nereden bizim malımız oluyor. (veya senin). Eğer yığın örgütüne yalnızca bizim olmaması gerek, eğer bizimse o zaten artık yığın örgütü değil, bizim tehlikesi olmuştur. Ue benim bu konudaki yaklaşım-larımı bunu konuşmaya yaklaşmamı sen sürecime sadık olmamam olarak yorumluyorsun. Doğru senin süreç olarak bana yitirmen iletmiş bu "pö-re" sadık değilim. Hatta bu süreci reddediyorum, kendimde yığın örgütü-nün kaderini belirleme hakkını görüyorum. Bu benim anlayışım ters. Katilid-jim toplantılarda dediklerim söylediklerin gibi benim için bölgeninle bir GDF biriminin (ki sen GDF yi bizim malımız olarak görüyorsun) herhangi bir demokratik görevin örgütünden farklı yok. Görevini sadakatle yapıp yapmadığını ise Reldinghausen Parti örgütünün konferansı karar verir. Onların oylarıyla süreç peşim. Sende düşüncelerini yakında toplanacak olan konferansımıza getirisin yoldayım ilanı etmeye çalışırsın. Benimse sürecin senin düşüncelerini ^{öğrene} ~~katilid~~ dile getireceğin ortamı yaratmalıdır. Sanıyorsun ki bu ortamı artık olduğun sende kabul edersin.

Difer iddaya petilnce yani berin y retmen perchin insanlar tarafından y retilmeme . Aynı d  nce b c n r  bir difer yani b da . Harpi mantıkl  oluyorsa b r y  .  nce serin b ra y r ld y n p r le y r r nd y n berin ve b ra y mad y n i inde serin d  n r ne p r  berin, berin y retmen perchinler y r ld y r . Ama b r  b r ndeki "y r tme" ve "y r tilme" kelimeleri serin esli  al ma b c n ne ne kadar al t y n  f steriy r . S y r nd y n gibi ve s y r nd y n kadar  al ma . S r r ter s y l y r  ve o yap lar k . S r r ter s y l y r    bu sent komitesinin kararı olacakt  . Bu olay y , Y rt p n n inanc y n  (bir n parti  r t minde) . Serinde b ld y n ve s k t ol-
d y n gibi bu p r e kadar ald y n r kararl n hepsini (sent komitesinde, serinde k r ld y n parti toplant larında) ve r tart  malar ,   p r da oy  al ld y n  al-
d  . Berin amik lt  k r ld y n kararlarda oldu . B r n berin pet r ld y n  neriy  peri   ld y n kar   neri pet r n y ld n  destekled y n (d p r y da daha d p r oldu u i n) oldu . B r da toplant larda g r lmedin . Terine   l-
lad n . D p r y rt y n  inanc y n  . ~~Ama~~ esli  al ma b c n nde "  p r l k t  tart-
ta her zaman s r r terin s y r nd y n" tart  mas z b r karard  . ~~Ama~~  ok arda
d a b r b r ka  y n n s y r nd y n (  r  s r r terin kafam  yatuyorsa) karar
olabiliyordu . Ama art k b ra olarak y k ve sa y r n k  serin k r r nd y n
biranda b r dan hayranlan y r . Serinde b r  y r  var berinde . D p r
ald y n  inanc y n  f r k p r r n n i n difer y ld y n  ikna etmem i
per d y r . Bu zar    , daha   l da s r r terin i n b liyon n ama ber   n 
k bul ediyon n   r k difer anlay  tan   k zarar y rd m . Parti ve y p n
 r t leri aras ndaki  l  t  konusunda    ber hi  b r zaman karars z ve edil en
da ranmad n . B r nd da b l tt y n  anlay     p r e kadar kararl k la sa y -
d n . Bu anlamda "y r tilmedin" . Ama b r n   r n   al ymalar da berin
amik lt  k r ld y n kararlarda uyarak s  r l k taraf nd r "y r tilbil rin", ber
b ra kar r n . Serinde al man perch  .

Yarım b r r k n b r ka y ld y n  kar  k r r ld y n terint re y r t l  olarak
da serin s y r n k   t yon n . Y rt l n n  b  er me eb l n n, (per r k n y rt y n
  k  alabilir y rt l n n) ele t r b l n n . Ama b r n ne y r c k k y rt y n b r difer
r n  d l y n  m n r t y n n y rt y n  de r hakaret etme e b r k n y k sa y n n .

Yeni düşünce; tartışmamıza, birbirimizi anlamamıza, yaratıcılığımızı ortaya koyma-
ya birlikte iş yapmamıza olanak sağlıyor, birbirimize hakaret etmeye değil.
Politik olanak ve politik mücadele uyanık zoruyla. Bu ise politik bir dil
gerektiriyor. Çalışmalarında başarılar dilerim.

4.1.1989.

Öğür Barış
Rektörlük

Rektörlük not: Değerli yoldaşlar yarın Erat Balu yoldaşın
yarınıyla birlikte münferiden aynı sayıda yer almasını rica ediyoruz

Selamlarla
Öğür Barış

Okuma-tartışma Gecesi olarak Kolektifimizle tartışma toplantılarını sürdürüyoruz. Bu tartışma toplantılarının sonuçlarını ise her defasında parti basınına iletmeyi baştan önümüze görev olarak koymuştuk.

Belen önerilerinde dikkate alarak Kemal Kervan yoldaşın Yeni yoldaşlık-örpör insanlarının partisi- yarısını konu yaptık.

Belirtmek gerekirken, tartışma salt yazıyla sınırlı kalmayarak Yunanistan Kolektifinin geçmiş ve şimdiki çalışmaları ve önümüzdeki Konferansımızda tartışacağımız konularda sarktı. Kimi yoldaşlar kendilerine göre eleştiride getirdiler. Ana sorun şudur: Bu "örpörlük" partinin şimdiki kadarki birliğini, deneyimini ve de çalışma anlayışını yadsımak anlamına gelmektedir. Yoksa parti hattında her yoldaşın eleştirisi elahi görüşünü ve inisiyatifini geliştirebileceği bir ortamı dahadır geliştirmektedir.

Bu anlamda, bir yoldaş Yunanistan partisi örneğinin geçmiş çalışma ve yaklaşımlarında, iknaya değil elahi deşrik yöntemlere başvurulduğunu, diğeri bir yoldaş ise parti politikasının yapıdan oluşturulması gerektiğini, "Amatörizm" bir demokrasinin, Yukarıdan gelen karar, kendisi ne göre doğru değilse uygulamayacağını belirtti.

Diğeri görüş getiren yoldaşlar ise geçmiş dönemin şimdiki dönemden farklı olduğunu vurgulayarak o dönemde böylesine genişliğine ve derinliğine bir tartışma yapmanın koşullarının olmadığını, Türkiye'de bu yönle elahi böylesine koşulların olmadığını, işaret ederek, farklı görüşlerle birlikte hareket birliğinin sağlanması, yaratılışın geliştirilmesi, partiye ne kadar ön yarıdır yaklaşırsa, o kadar pürümlüğün ve inisiyatifin geliştirebileceğini belirttiler.

Diğeri bir yoldaş ise, tabandan parti politikasına katkı olabilmeleri için her oyun görüşlerinin dikkate alınması gerektiğini belirtti. Bir başka yoldaş, sorunların hala üstü kapalı geçirildiğini, tartışmaların çoğunun genel konularla geçtiğini belirterek, parti politikasına ayak uydurmakta yeni yeni isindüğimizi belirtti.

Partinin şimdiki kadar oluşturulmuş politikanın her oyun olasınca rının geliştiğini - örneğin H. Kutlu ve N. Barpin yoldaşların görüşünü hangimiz düşünce bilirdik, pişirinden görüşlerin doğruluğunda ortadadır.

Hemen hemen her yoldaş iş yapmanın önemine değindi, farklı görüşlerin olabileceğini fakat bunların hareket birliği önünde engel olmaması gerektiğini. - işneyi önce kendimize ondan sonra başkasına batırma mız. Bu ise eleştiri eleştirinin birlikte, elahi ele alınmasını

Çalışmalarımız ve yaşamımızda hem kendimizi hemde başkasını düzeltebi-
menin aracına ancak o zaman sahip olabiliriz.

Şimdiki çalışma anlayışımızı daha da geliştirebilmek ne Anarşizmin öpür-
löpü ne de dogmatizmin önünde zavalıca boyun eğmektir.

Parti kararlarına - Programına ve tüzüne uymak. bulunduğumuz yerde
parti politikasını o yerin koşullarına göre yaratıcı bir şekilde uyarla-
mak. hem her birinin ve ayesinin insiyatifinin gelişmesini sağlayarak
hemde partinin politikasına aşapıdan katılım sağlanmış olacaktır.

Yukarıdan aşağı örgütsel yapılanma oturtulup, aidiyet merkezileştirilerek
geliştirilecektir. örgütlerin onlara bağlı ~~ayrık~~ yollarların insiyatifi
ve girişimcilikle ~~artacaktır~~ daha da artacaktır. Normlarına göre parti politi-
kasını ve yaşam anlayışını bulunduklarımız her alanda hayata geçirmek
tek tek her birimize sorumluluk yükleyer. Bulunduklarımız göre parti çalışma-
sının daha da güçlenmesi, eksikliklerinden arındırılması, her birimizin
aktif katılımına, girişimciliklerine de bağlıdır.

Binali Karak

A'tina .

Ocak

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ANAŞTIRMA
TÜSTAV

Sargın ve Kutlu yoldaşlar ülkeye dönüp de tutuklandıkları zaman, Ben de Köln'de yapılan uyarı nöbetine gitmiydim. Bir delikanlıyla birlikte "Kutlu ver Sargın'a özgürlük" pankartını tutuyorduk. Ben bu delikanlıya Türkçe birşeyler söyledim, O bana Almanca İran'lı olduğunu söylüyor. Bu İran'lı bir yoldaşımızdır. Ve onlar da Kendi hazırladıkları Kutlu ve Sargın'a özgürlük pankartıyla oradaydılar. Soğuk ve rüzgarlı bir gün yapıyordu Köln. Ve o soğukta tüm nöbet boyunca tam inikemmel bir disiplinle, Dom kilisesinin önünde esen korkunç rüzgarı ~~ve~~ inat dinamik pankartlarını tutuyorlardı İran'lı yoldaşlarımız. Gersekten duygu- lanmamak elde değildi ve coşku dolu harukulüde enternasyona- list bir duygu yazarmıştım o gün.

Şimdi ise duyuyoruz ki, son aylarda İran'da üç binin üzerin- de kommünist, devrimci, demokrat zindanlarda kurşuna dizilmiş ve dizilmekte. Peki biz ne yapıyoruz bu konuda? Birkaçın parti örgütlerini ayaklandırmayı, henüz Merkez Komitemizin bu konuda resmi bir protesto ya da açıklamasını bile duymuş değilim. Açıklanması da yetimlenmelidir. Bizzat biz Türkiye'li kommünistler resmen ayağı kalkıp eylem yapmamız gerekmektedir bu kınama karşı.

Sovyet Ermenistanında depremin afeti oldu. Büyük-küçük 45 bin civarında Sovyet yurttaşları öldü. Amerika, B. Avrupa ülkeleri ve hatta T. Hilan- meti'de olmak üzere bütün dünya çok yönlü yardım koşuyor. Bu tabiki devrimci birşeydir. Alman kommünistleri hem İran'daki kınama karşı eylem iğmelere hem de Ermenistan'daki depreme yardım.

Hediyeye yerine Ermenistan'a yardım öneriliyor doğum günü olan yoldaş- larca. Peki biz partimizin ya da Y. Tol'un neden bir açıklamasını duyumuyoruz bu konularda?

YENİLİĞİN EŞİĞİNDE

Yeni Yol'un mektuplar bölümünde son sayılarda çıkan yazıları dikkatle ve merakla okumaya çalışıyorum. Mektuplardan ilk çıkardığım sonuç; yoldaşların hem çok açık bir şekilde kendi ve partinin sorunlarını dile getirmeleri, hem de yenilenme ve açıklık sürecine belli bir kuşku ile yaklaşmalarıdır.

Ben bu durumu oldukça doğal karşılıyorum. Bu doğallık kuşkusuz çekince sorununu kapsıyor. Bu olgu ise insanın yeniye karşı olağan yaklaşımıdır. Bizler komünist te olsak, sonunda en az diğer insanlar kadar insan olduğumuzdan, bizlerdeki bu yaklaşım da doğal bir gelişmedir. Görüşlerini ve sorunlarını açık bir şekilde dile getiren yoldaşları ise yürekten destekliyorum. Ben bu sürecin -ki bu hiç bir zaman bitmeyecek ve bitmemeli- gerek biz yoldaşlara tek tek, gerek partimize bir bütün olarak ve halkımız başta olmak üzere tüm dünya halklarının barış ve daha fazla demokrasi istemine olumlu katkıda bulunduğu inancındayım.

Bu bağlamda örgütsel mekanizmanın çarklarından geçerken politik veya kişisel yada her ikisi yüzünden ezilmiş yoldaşlara bir çağrım var. 8 yıllık bir partili ve o partinin iç işleyişinde de -olumsuz demeyeceğim- kötü tecrübeler geçirmiş biri olarak, bu sürece sahip çıkmayı öneriyorum. Bu yenilenme olayı soyut bir kavram değil. Her partili tek tek bu süreci ve partiyi ne kadar fazla kucaklayabilirse, kendini ve partiyi bu haklı olarak beğenmediğimiz gelişmelerin ve olayların olmadığı bir aşamaya getirecektir.

Bence yenilenme, birlik ve yasallık olarak tanımladığımız ana rotamıza en büyük katkı da budur. Çünkü daha fazla demokrasi salt istemekle olmuyor. Bu daha fazla sorumluluğu, daha fazla partililiği beraberinde getiriyor. Komünistler olarak edilgen değil de etken insanlar olduğumuza göre, içeride ve dışarıda kalmış ama komünist ideallere bağlı tüm yoldaşlara gönlümüzdeki partiyi gerçekleştirme görevi düşüyor. TBKP'de zaten bizlerden bunu bekliyor.

O halde yöneticisinden, sempatizanına kadar herkes görev başına !...

Bu arada tüm Yeni Yol kollektifine de sürdürdükleri bu açık yayın politikası nedeniyle candan teşekkürler...

Erhan Güzeltepe

Batı Berlin

Ocak

Partimizin TBKP yeni bir parti dir. Bu "yeni" kavramı to gillik demeyin tüm olumlu yantılarını taşıyan "eski" kavramıyla birlikte anılmasıdır. Bunun böyle olduğunu değil böyle olması gerektiğini söylemek istiyorum.

Parti gelişmelerinde yayın organlarının rolü bilinir. Genel olarak yayın organları son tarih-tilde kolektif örgütlenme aracıdır. Örgütlenme, sadece parti dışındaki insanların değil, özellikle bu dönemde, parti üyelerinin de bir üst düzeyde yeniden örgütlenmesidir.

Parti yayın gelişmelerini program hedeflerine göre düzenler. Bu günkü aşama da yakın - gelecek - hedefimiz, programatik olarak "Alternatif programın hayata geçirilmesidir. Bu program, bilindiği gibi, iktidare ele geçirme sorununu fazla sorgulamadan, genel olarak demokrasinin veya en geniş burjuva demokrasinin veya siyasal demokrasinin, bu günkü ulusal ve uluslararası koşullarda, Türkiye'de uygulanabilirliğinin belgesidir.

Demokrasi kavramına ne "yan üründür" türünden sekte ne de "olmazsa olmaz" gibi abartmalı yaklaşmıyoruz, yaklaşıyoruz. Ancak, demokrasinin kazanılması için her şeyi yapmalıyız.

Parti demokratikleşmeden toplumun demokratikleşmesi ne katkı yapması olanaksız gibidir. Bu nedenle günümüzde bir komünist partisinin (örneğin TBKP'nin) illegal olması, o'nun en büyük talihsizliği olur diye düşünüyorum. Çünkü, en azından, illegal bir parti nin "merkezi yetei liği", doğal olarak, "demokratikliğinden" daha belirgin olacaktır. Ayra bizim daha az merkezi yetei daha fazla demokratik bir parti ye gereksinimimiz var. Bu anlamda yürüthüğümüz parti nin ve toplumun demokratikleşmesi ve baskıyla legalite yi kazanma çabası arasındaki baği görebiliyoruz.

TBKP "yeterinin" "demokratikleşme", "demokrasi", "demokrat" gibi kavramlar hakkında açık ve net görüşleri olmalıdır. Bu "görüş" davranışa dönmüşerek yönük yavaş birimi haline gelmelidir.

Bu konuda Yemi Tol yol göstermelidir.

Parti'nin demokratikleşmesi sorunun Yemi Tol'un ana sorunu olmalıdır. Bu sorunla ilgili son yıllarda önemli gelişmeler oldu. Bu gelişmeler "hava ya söylenmiş olmak" tonu çıkarılmaktadır. Bu soruna aumaz, yaklaşılmadığı sürece parti'nin demokratikleşmesi ile toplumun demokratikleşmesi arasındaki diyalogik bağ kurulamaz ya çokta olgı düşünmüyorum.

İki yıl kadar önce "durgunluk" saptaması yapılmıştı. Bugün M. Karaca yoldaş parti de artık bir durgunluktan söz edilemeyeceğini söylüyor. Durgunluk nedenleri arasında anti-demokratik, keşfi yönetim biçiminin rolü yok muydu bu? Bu yönetim biçimini "pratikte" ne kadar değiştirdi? Bunun sorumluları kim ve ya sorumlu aulayız ne?

Yemi Tol'daki "Mektuplar" ile ilgili sayfalar konum ile ilgili "Politbüro" imzalı yazıların bulunduğu sayfalar dan daha öğretici. Mektup yazarları bu sorunun daha fazla irdelemelidir diye düşünmüyorum.

Bu konuda söz ve iş arasında çok açıklık var. Batı Avrupa örgütleri toplantıları ile ilgili yazılar da ve mektuplar da bu görüşü alıyor. Ben kendim bu yazıların da davranışların arasındaki farkı görülebiliyorum ve bu beni ürkütüyor. Ama bu diğ. yor dan çıkılabileceğine göre bu devrimin güdülmesi gerektiğini de biliyorum.

TBKP yeni bir partidir. Bu "yeni" kavram, 70 yıllık deneyim tüm olumsuz yanlarını kökünden söküp atarak "eski" kavramıyla birlikte aulayılmaktadır. Parti'nin demokratikleşmesi gelişmeleri ile bağlantılı olarak 70 yıllık deneyim bir çok yamın kökünden sökülüp atılması gerektiği kanısındayım.

H. Ata - Fransa.

Değerli yoldaşlar, Partimizin yayın organı yeni yol, yirmibirinci sayısından itibaren, parti içinde herkesin sözünü söyleyebileceği tam bir açık kürsü işlevini almıştır. Bu anlayış bence ancak selamlanır. Bu nedenle yirmibirinci sayıyla başlayan yayın politikanızı bende selamlayıp, bu kürsüden bende sözümü söylemek istiyorum.

SANCILI BİR DÖNEMDEN DAHA GEÇERKEN.

Hiç şüphesiz partimiz tarihinde sayısız sancılı dönemler yaşadık. F.Almanya Parti örgütlerimiz bu dönemlerden birtanesini, belkide şimdiye kadar en sancılı olanını içinde bulduğumuz dönemde yaşamaktadır.

Nedir bu? Yeni bir Parti, Yeni bir Program, Yeni bir anlayış. El birliğiyle inşaa ettiğimiz yeni partimizin yeni programında birlikte onayladık. Geriye kaldı biri. Yeni anlayış. Tartışılan, tartışılmakta olan ve hayli bir dönem daha tartışılacağı benzeyen yeni anlayış asıl sancının kaynağı olsa gerek. Yenilik, Açıklık Herkesin kabul ettiği fakat herkesin değişik yorumladığı yeni anlayış.

Somut ve net herkesin anlayabileceği dilden konuşmak istiyorum. Semt Komitesi Toplantısında yoldaşlarla örgütsel yapıyı tartışıyoruz. Temel Parti Örgütlerimiz nasıl olmalı? Kimi yoldaşlar nesnel koşuldan söz edip, Oturma ve Çalışma yerlerine göre örgütlenemeyeceğimizi savunuyorlar. Eski çalışma yöntemlerinde ısrar eden yoldaşlarla, eski çalışma yönteminin iflaz ettiğini savunan yoldaşlar var.

Leninin yığın çalışması üzerine söyledikleri bölgemiz için geçerli değilmiş, onun içinde denemeye değmezmiş.

Nesnel durum. Somut olalım. Açıklık falal, falan.

Bir Fabrikada altıyüz Türkiyeli çalışıyor, iki yoldaşımız var, yoldaş burda fabrika birimi kurulmasına karşı çıkıyor.

Nedeni nesnel durum.

Bir mahallede onbin Türkiyeli oturuyor, Burada on yoldaşımız var. Yoldaş burada birim kurulmasına karşı çıkıyor.

Nedeni nesnel durum. Nedir bu nesnel durum, Programımız, Tüzüğümüz tümüyle nesnel duruma tersmi düşüyor.

Üniversitede dört yoldaşımız var. Yoldaşımız burdada birim kurulmasına karşı çıkıyor. Yoldaşımız yeni anlayışın savunucusu?

Yol alamıyoruz, iş yapılmıyor. Yoldaşımız, yoldaşlar kendilerine sorsunlar hatayı örgütsel yapıda aramasınlar diyor.

Değerli yoldaşlar semt komitemiz bu toplantıda bir sonuca varamadı. Sorun yoldaşlarımızla yapılacak genel toplantıda tartışılacak.

Ya sancılarımıza bir son vereceğiz, yada bu sancılara dayanamayıp hareketin dışında kalanlar olacak. Nitekim bunun örnekleride bölgemizde vardır.

Mutlaktırki eski, çürüyüp giden iflaz eden çalışma biçimiyle devam edilemeyecektir.

Hayat yeryüzünün dört köşesinde benzerlikler gösterir.

Lenin: Yığınların içine, daha, daha derine, yığınlarla temas her ne pahasına olursa olsun denenmelidir derken elbette hamburg için dememiştir fakat sadece Çarlık Rusyası içinde dememiştir.

Yeni bir Parti Yeni bir Programa ancak yeni bir anlayışla yaklaşanlar sancıların en azına yakalanacaktır. Hareket dışında kalanlar ise bu sancılara dayanamayanlar olacaktır.

Her yoldaş kendi tedavisin i yapmalı yeni olana daha bir sıkı sarılmalıdır. Lenine dönmelidir.

Selamlarımla

Kemal Ayyıldız

Hamburg.

Apallik

YIĞINSAL PARTİ?

Yeni Yolun 2İve 22.Sayılarında oldukça ilginç görüşler,tartışmalar sergileniyor.

Bu tartışma konularından birtaneside "yığinsal Komünist Partisi". Ben burada var olan tartışmalara fazla girmeden konuya bir başka açıdan yaklaşılmaya çalışacağım .

Şimdi bütün yoldaşlarıma bir sorum var;aceba biz komünistler teoride kabul ettiğimiz "somut olgulardan çıkarak hareket etme" olgusunu ne derecede yaptığımız eylemlere veya günlük hayata indirgeyebiliyoruz?

Yeni Yoldada izlediğimi z gibi herkes bir şeyler söylüyor,bir düşünce öne sürüyor herşeyden önemliside Fikir üretiyor.Bütün bunlar oldukça önemli ve aynı zamandada sevindirici bir gelişmenin ürünüdür ancak, bütün bunlar Pratiğe ,günlük yaşama,eylemlerimize nasıl yansıyor veya yansıyor ?

Benim yukarıdaki sorularıma cevap verecek yoldaş lütfen Dayanışma çalışmalarını gözönüne alarak cevaplamaya çalışsın.

Yoldaşlar bana bu soruları sordurtan Teoride çok iyi şeyler söylememi ze karşı Pratikte istediğimiz sonucu alamayış ımızdır.

Onun için,gelin hep birlikte hem tartışalım,tartış ırkende kendimize şu soruyu soralım."Yığinsallaşabilmek için ne yapmam lazım ve şimdiye kadar Ne'yi nasıl yaptım?

Bu soru nedenmi?

Yoldaşlar bizler ezelden beri sık sık yığinsallaşmaktan,yığın bağlarından bahsederiz.Oysa ondan daha önce yapmamız gereken ve muhakkak yapılması lazım gelen bir şey var.

- Bize en yakın olanlara gitmek.Peki kimdir bu en yakın olan?

-Kardeşimiz ,Eşimiz,Anamız,Babamız,ahbabımız v.s.

Eğer bizler daha eşimizi,kardeşimizi kazanamamışsak yığinsallaşabilmemiz yığınların içine girebilmemiz onları harekete kazanmamız şimdiye kadar olandan daha iyi olmayacaktır.

Eğer bizler,yıllardan beri beraber olduğumuz yandaşlarımızı,sempatizanları harekete geçiremezsek onlarla birlikte bizleri yığınlara götürecek yolda adımlar atamazsak söylediklerimiz sadece lafta kalacaktır. Eğer bizler diğer görüşlerden insanlarla eylem birliğine giremezsek onlara kendimizi anlatamazsak,tanıdığımız bütün kişi ve kuruluşlarla var olan ilişkilerimizi geliştirmeysek,yığinsallaşma yolunda atacağımız her adımın bir yanı total kalacaktır.

Özgür Tanyeli
Münih

Aralık

KADIN ÖRGÜTLENMESİ VE İKİ ANLAYIS

Kentimizde yaklaşık bir yıldır, parti örgütümüzden bir kadın yoldaşın da içinde belirleyici bir işlevle yer aldığı bir kadın çalışması yürütülmektedir. Başlarda bu hareketin içinde hemen hemen sadece TBKP sempatizanı kadınlar vardı. Yapılan toplantılar, ele alınan sorunlar ve yaratılan güven verici ortam, ama asıl önemlisi kadınların özgün sorunlarından yola çıkılması sonucu bu girişime 40 kadar kadının toplanması başarıldı. Toplantılara, kadınların, kadın sorunu üzerinde konuşmak için katıldığını gören ve duyan sosyaldemokrat, feminist ve geleneksel bilince sahip kadınlar için bu hareket bir çekim merkezine dönüştü. Önceleri toplantılara sadece "kocalarını şikayet etmek" ya da örgü örüp dertleşmek için gelen kadınlar, süreç içinde bir örgütlenmenin (kadın derneği) gereğini gördüler ve bu doğrultuda somut adımlar atılmasına karar verdiler. Bu gelişmelere partili kadın yoldaşımızın ve sempatizanlarımızın damgalarını belirli bir şekilde vurduklarını burada belirtmek gerekiyor. Birleşme kongresinde "kadınlar ve kadın hareketi üzerine" alınan kararda da vurgulandığı gibi "kadınların kendi hakları ve çıkarları için örgütlenmelerine,...tek tip merkezîyetçi yapılanmalardan uzak kalarak, her somut duruma uygun...girişimler" bu anlamda bir temele oturtuldu.

Yine bu bir yıllık kadın çalışmasına paralel olarak yürütülen bir "yığın örgütü" tartışması sonucunda, kentimizde "yığın örgütümüze" üye olmaya aday bir yapılanma oluşturuldu. Ve bu yapılanma doğal olarak bir kadın kolu kurmaya gitti.

Bu aşamaya kadar kuşkusuz sevindirici bir yörünge izleyen söz konusu girişimler, "yığın örgütümüze" üye olmaya aday yapılanmanın kadın kolunu, sosyaldemokrat, feminist ve geleneksel bilince sahip kadınlarla birlikte bir yıldan bu yana örnek bir kadın çalışması kotaran TBKP sempatizanı kadınları bu platformdan ayırarak oluşturmaya çalışmasıyla çıkmaza girdi.

Beni kara kara düşündüren, yoldaşlar, böylesi geniş bir birlikten, tam da örgütlenme aşamasında somut adımlar atmaya hazırlanırken, TBKP sempatizanı kadınlarımızın, "yığın örgütümüzün" kadın kolunu oluşturmak için ayrılmaya kalkması, bizi güç durumda bıraktı. En azından dışımızdaki kadınlar sözümüz ile işimiz arasındaki bu çelişkiyi görüyorlar.

Nasıl oldu da bu konuma gelindi sorusunu yanıtlayabilmek için bir gerçeğin altını çizmek gerekiyor: "yığın örgütümüze" üye olmaya aday yapılanma (dolayısıyla onun kadın kolu da) partili yoldaşlarımızın inisiyatifinde. Dolayısıyla yığın çalışması konusunda iki farklı olgu gündeme geliyor burada. Bir yanda, nesnel gerçeklikten yola çıkıldığında, farklı görüşlerde kadınların oluşturabilecekleri bir kadın derneği. Diğer yanda ise "yığın örgütümüzün" parti sempatizanlarından oluşan kadın kolu. Her iki olgunun dayandığı anlayışta -bence ikincisinin terkedilmesinin zamanı gelmiştir- ortaya hareket gerekçelerini koyuyorlar. Ancak yoldaşlar, "az olsun bizim olsun" mantığıyla başlatılan girişimlerin ne kadar doğru olduğunu konferans süresince tartışmalıyız.

Artık söylediklerimizle uyguladıklarımızın arasında bir çelişki bulunmaması gerekiyor.

Candan / FAC

Nispetiye - Nispetiye

0

Bir TBKP li olarak bende düşüncelerimi parti yöneti-
mine lisaca aktarmak istiyorum.

Sayın Selçuk Akar'ın 'Kadrolar nasıl eğitilir.' başlıklı
yazısında kadroların insani-kültürel bakımında çok güzel açık-
lamalarda bulunmuştur. Zet TBKP liyim diyen herkes açık
sözle dürüst olmalıdır. partimizin güçlenmesini istiyorsak,
politik faaliyetimizin sağlıklı bir biçimde yürümelerini istiyorsak,
bence bir kadronun, bir bölge sorumlunun herseyden önce
çevresinde yaşadığı toplumda saygınlığını kazanmış olma-
lıdır. ama ne yazık ki bazı parti üyeleri ~~ve~~ bölge sorum-
luları partimizi alet edip kendi çıkarı doğrultusunda harek-
et et edenler var. Bir çok Sol görüşlü ve hatta TBKP
sempatizanları bile karamsarlığa sokmuştur. böyle olaylar.

Yönetici yoldaşlardan. Sorumlu bir kadronun iyi hal ve
dürüstlüğü ele alınsın bunu rica ediyorum.

S. Döğen.

27. 12- 988

Klimop Str. 32 7552 SN.

HENGELÖ (C)

Holland (024 913795)

28.12.88

Yığınlardan öğrenmek için dikkat edelim-
ki bu gün yaptığımız hatadan kurtulalım, yığınlar
bizden örnek alırsa amacına ulaşamazlar.

Bir kaç örnek vermeyi doğru buluyorum.
Kendi malımız olan yığın ordutünü dağıtma planını
ilk sezer sezmeyi sekreterimize endişemi ilettim.
herhangi bir yorum yapmadan susdu isterdimki
görevine sadık olduğunu beliren bir tutum al-
masını. Ondan sonra bende şöyle bir kuşku uy-
andı yöneticimiz yönetmesi gerektiği kişiler ta-
rafından kendisi yönetiliyor.

Gençlik festivali 4+5.6.88. ~~Türkiye~~ Satış standının
bir esnafa verilmesi şehrimizde bir çocuğumuzun
gönüllü çalışma hevesini silmeli ve küçük çapta da
olsa esnafa bir kaç kez hizi soyma fırsatı tanı-
dı bu olanağı tanıyan yoldaşımız bizimle hiç
bir barış olmamakla beraber en yakın arkadaş-
mıza hakarette bulundu ama ne oldu gerçekten
ceza verildimi bilinmiyon.

10 Aralık Köln'de yapılan oecede bizden kimse
yokmuşdu hazırlık ve yürütme komitesinde. Edin-
diğim bilgiye göre 1000 adet bilet 20.000 DM verile-
rek alınmış. Hatamıza bakın salon zıka bası dolu
hazırlık komitesinin hiç bir ferdi de durun salon dol-
du daha bilet satmayın diyeceği yerde dışarda
bizim yoldaş bilet sattırıyor benim gözümde
bizim yoldaş ya düşünemiyor yada yâccılık ya-
pıyordu. Sattırıyor sadece birimlere yolluyor bileyler yığın-
Komitede söz sahibi olan kişi acaba Türkiyede olmuş
mavini falan mıydı yoksa öyle olsa oerek nereden
kestirebilir diki 3000 kişinin salona gire bileceğini
benim görebildiğim 10 bin bilet girişde pıncılmasay-
dı yâcc yâcc yerleştirilseydi salonu kaplandı gibi
geliyor bana. Paraya okadar ihtiyaç varken bizden
hiçbir satışı yoktu bilettten başka

Erol Balci Recklinghausen

Hatalarım varsa
düzelte bilirsiniz

kendisi tekrar yüz yüze
gelmeyeceğinden satışa
devam

29-11-88

Babemin vefatı dolayısıyla İstanbul'a gittim.

1 hafta sonra daha evvelden tanıdığım dostlarım Mustafa Hayrullah oğlunun mezarını ziyaret etmeye gideceğini benim gelip düşünceyi söyledim. Memnuniyetle gideceğini bildirdim. Sabah arkadaşlarla buluştuk, kasımpasada ki kimsesizler mezarlığına gittik. Bizden evvel gelenlerde vardı. Saat 11 olduğunda kasımpasa kimsesizler mezarlığı kimsesizler mezarlığı olalı böyle bir kalabalığa şahit olmamıştır. M.

Hayrullah oğlunun mezarı (Mermerden ve sedef yapılmış) ağaç denizine dönüştü. Mezar başında soyu durusu yapıldıktan sonra, istenceyi yönetken tüm istencecilerden hesap sorulmasını isteyen konumdan sonra Hayrullah oğlu ve ismi bilinen Tünel Yılmaz'ın gözü ile alkışlandı.

Mustafa Hayrullah oğlunun 1987 yılında öldüğünü duyduğum, onu istence ile öldürenler bilindikleri Hayrullah oğulları kimsesizler değildirler yıl sonunda bile onun kimsesiz olmadığını bütün Tashkızak Tersanesi ve kasımpasa alkışlarla şahit oldu.

Sen rahat ayı Hayrullah oğlu Mustafa senin sev vermeyip sır vermeyen onurun bizim en tutulur varlığımızdır.

T.M

DEUTSCHLAND

Dizilimli

BATI BERLİN HAZIRLIK
TOPLANTISINDAN İZLENİMLERİM

Batı Berlin'de tüm Üyelerin katıldığı hazırlık toplantılarının üçüncüsü geçtiğimiz ay içinde yapıldı. Bu toplantıda da yaklaşık tüm katılanların söz alarak, söyleyeceklerini ürkmeden dile getirmesi, Üyelerde "yöneticilerin getirdiği her seye evet" deme alışkanlıklarının artık geçmişe karıştığını göstermesi açısından benim için sevindirici bir izlenim oldu.

^{Hazırlık}
~~Bölge~~ Komitesi'nin, ileriye yönelik tartışmalara daha geniş zaman ayırmak amacıyla komitenin bir yıllık çalışmasının tartışılmasına ayrı bir gün ayrılması kararı ilke olarak benimsenmekle birlikte, bunun gündem dışında tutulması yönündeki kararı benimsenmedi. Bu tartışmanın gündemin bir parçası olarak yürütülmesi, dolayısıyla gündemin iki güne genişletilmesi önerisi oylamaya sunuldu ve kabul edildi.

Toplantının genişçe bir bölümünde, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nce hazırlanan "Batı Avrupa'daki çalışmalarımız üzerine perspektifler" adlı belge tartışıldı. Belge genel olarak yetersiz bulundu. Değişik yoldaşlarca, bilimsel bir temele dayanmadığı; partinin legale çıkması sorununa uygun biçimler getirmediği söylendi. Belgedeki, Türkiye'yle dayanışmayı "amaç" ve Batı Avrupa'da yaşayan Türkiyelilerin sorunlarıyla uğraşmayı "araç" olarak kabul eden görüş eleştirildi. Parti programının ruhuna uygun çalışma biçiminin, içinde yaşadığımız Türkiyeliler topluluğuna bağlanmak olduğu, bu topluluğun sorunları için somut alternatifler geliştirme ve bunun için mücadele vermenin bir araç değil, "amacın ta kendisi" olduğu belirtildi. Program mantığına uygun düşmeyen diğer bir unsurun da, çözümü Türkiye'ye bağlı sorunların "iktidar" sorununa bağlanması olduğu söylendi. Her koşulda, hangi iktidar ve hangi hükümet altında olursa olsun somut çözümler için mücadele etmek

gerektiği, parti programı ve alternatif programda ortaya konan temel mantığın bu olduğunun altı çizildi. Bir sıra yoldaş bu gerekçelere dayanarak bu belgenin, partinin temel belgeleriyle uyumlu olmadığı, bu yüzden redaksiyonel değişikliklerle düzeltilemeyeceği, belgenin tümüyle geri çekilerek programa uygun bir anlayışla yeniden düzenlenmesi önerisinde bulundular.

20 Aralık 1988 tarihli PB açıklamasında bu belgenin, konferanslar sonucu nihai biçimini alacağı söyleniyor. İşte tam da burada, sözkonusu toplantıda izlediğim bir olumsuzluğa işaret etmek istiyorum. Bu toplantıda Üyelerin, Batı Berlin'de önümüzdeki dönemde oluşturulacak yeni yapı ve yeni çalışma modelleri konusunda - bir ikisi hariç - çok somut öneriler getirememeleri dikkatimi çekti. Bu açıdan, böyle bir belge - konferanslardaki tartışmaların onu yetkinleştireceğine inanmakla birlikte - önceden daha olgunlaşmış bir biçim alması gerekirdi kanısındayım. Bu, bugünkü model tartışmalarında açacağı perspektiflerle Üyelerin sağlıklı ve somut modeller oluşturmalarını da sağlayacaktı. Batı Avrupa'daki çalışma biçimleri üzerine hedef gösterici bir belgenin zaten ^{uzun süre} ~~40 yıldır~~ geciktirildiği, şimdi bir de legalleşme biçimlerinin sorunların üzerine ^{genel} bindiği de düşünülürse, Üyelerdeki öneri getirememeye "sıkıntısı" anlaşılır bir şeydir...

Bu yüzden PB'nun sözkonusu açıklamasındaki "yeni politika hazır, ama Üyeler bunu uygulamakta kıvraklık gösteremeyip geriden geliyorlar" görüşünü, en azından Batı Avrupa somutunda bir "haksızlık" olarak niteliyorum.

Toplantının yine genişçe bir bölümünü, eski Üyelerin partide yeniden çalışmaları tartışması oluşturdu. Tartışmayı, parti dışında kalan yoldaşların bu durumlarından kendilerinin mi, yoksa partinin mi sorumlu olduğu biçiminde yürütmek isteyen yoldaşların tutumu ^{genel} konay görmedi. Ben, kongre kararına rağmen, bu konudaki net açıklamanın da ancak 20 Aralık 1988 tarihinde, gecikmebi olarak gelmesini bir eksiklik olarak görüyorum. Zaten geçmişteki karşılıklı hatalardan dolayı zorlu geçecek olan bu süreç, daha önce başlatılabilir, belki kısmen de olsa kimi eski kadroların konferans sürecine katılmaları sağlanabilirdi.

Gülçin Güçhan
Gül Antalyalı

Dirilci

FEDEREL ALMANYA KOMİTESİNE

10-11 aralık tarihleri arasında Köln'de yapılan, uluslararası insan hakları mahkemesiyle ilgili kültür gecesi üzerine bir eleştirimi iletmek istiyorum. Çevremizde bu geceye katılım için belirli çalışmalarda bulunduk. Devrimci işçiyle birlikte bir otobüs kaldırdık. Geceye gelen insanların hemen-hemen hepsi gece yi izlemek için geldiler. Ne yazık ki 50 kişiden bir tanesi dahi izleyemedi. Salonun kapasitesini 1000 kişi gören insanlar 'hani 3500-4000 kişilik salonda olcaktıya' dediler. Bir çok arkadaş üçüncü vardiyeye çalışıp uykusuz yollara düştüler. Bizim yerimizde olsaydınız bu insanlara nasıl cevap verirdiniz. Biz hala cevap bulamadık. Bu konunun aydınlatılmasını ve münih örgütünün bilgilendirilmesini istiyorum. Hala çevremiz bizden yanıt bekliyor. Daha bir çok gecelere bu insanları katmaya çalışacağız. Bir dahasına böyle bir durumla karşılaşılırsa neler olabileceğini hep beraber düşünelim. Nasıl yapılabilirdi? Bence giriş biletleri 20 Dm yerine 25 Dm olsaydı daha geniş bir yer tutulabilirdi. Nedeni bilmediğim için daha başkaca öneri getiremiyorum.

Münih

Yoldaşça selamlar esen kalın

Hikmet İLERİ

Not: Gelen yazan tepkilerden bir sonuç olarak yazınıyoruz.
(Yani Yoldaşlar sütununda ya da der uchişun
altında)

YENİ YOL REDAKSİYONUNA

Yeni yol gazetesinin 23.sayısına bölgemizdeki bir sorunun yansıyış biçimini üzülerek,birazda hayret ederek okuduk.Parti toplantımızda bu yazıyı değerlendirip,görüşlerimizi size iletmeye karar verdik.

Yazıyı bir bütün olarak anlamakta zorlandık. Zorlanmamızın nedeni: Bu yazıyı yazanın ve bu mantığı savunanların bununla nereye varmak istediklerini çıkaramayışımızdır.

Bölgemizde yaşanan bir olayın budenli çarpıtılarak yansıtılması:Basit bir ahlak sorunu olduğu gibi, K.Partilerine yabancı bir anlayışın partimizdeki varlığında somut bir yansımasıdır.B.Balıkei'nin sözkonusu yazısına baktığımızda bir çok bölgede örnekler veriyor.Bir yönetici gibi konuşuyor.Eğer Basri Balıkei yönetici ise ahlaksal sorunun boyutları dahada endişe vericidir.

Parti örgütümüz bu yazıda yaşamın olduğu gibi değil,B.Balıkei'nin kafasındaki gibi yansıdığı görüşündedir.Biz B.Balıkei'nin yazısında öfke hırs ve intikam görüyoruz.B.Balıkei birileriyle "hesaplaşıyor" bu duygularla örneklerin işine gelen yanını sıvrilterek,"olayı" olaya yabancılaştırıyor.Biz biliyoruzki aynı toplantıda partili anlayış açısından ders alınacak çok daha iyi ve olumlu örnekler vardı.(ama bunlargerçek olan dünyadaydı,B.B olmasını istediği dünya'ya uymuyordu)

Bu gelişmeleri bölgemizde tüm sıcaklığıyla yaşayan 23 Yeni Yol okuru olayın çarpıtıldığını kısa bir yazıyla redaksiyonunuza gönderdi.Parti örgütümüzün bu konuda birde önerisi vardır: Y.Yol B.Redaktörü,B.Balıkei ve bu 23 kişiyle ortak bir toplantı öneriyoruz.Yaşam işte o zaman olduğu gibi yansıyacaktır.

Basri Balıkei tüm "örneklerini" derneklerden vermiş. Ne hikmetse suçlu olarakta o bölgelerdeki P.Örgütlerini,komünistleri göstermiş.Bu tavır önünde sonunda yazanın istediği gibi derneklerde,partililerle partiszileri çatışma noktasına getirir.Ayrıca bu yazının mantığında derneklerin yıllardır içinde bulunduğu sorunların ve çözümsüzlüklerin faturası,B.B'ca yıllardır doğru bildikleri yönde derneklerin yükünün ağır yanını sırtlarında taşıyan komünistlere kesilmiş. Bu anlayış çözüm arayışlarının yoğunlaştığı bir dönemde,sorunu çözme adına "iyi niyetlede" yapılırsa bir kör döğüşüne dönuştürür.

B.Balıkei'nin anlattığı olaylara bakılırsa,anlatıldığı biçimiyle gerçekten tüyler ürpertici.Bu bölgelerden sorumlu üst parti örgütü bu yazıya bir yanıt vermelidir.Çünkü yazının muhatabı üst örgüttür ve oraya

Ali Bira
Selim Şapmaz
Sahay Catalpinar

Nuri Roruk
Tobruk Aray
Şekran Aray

Ömer Turay
Can Şen
Haydar Kırca

bir "suç duyurusu" niteliği taşımaktadır.Eğer yanıt verilmezse Yeni Yol okurlarının yalan-yanlışlarla bilgilendirilmesinin sorumluluğunu Yeni Yol dan daha çok P.Yönetimi taşıyacaktır.

B.Balıkeci'nin yazısında ve benzeri yazılarda yer alan "iddiaların" gerçekliği tartışma götürse bile ,parti yönetimi bu iddiaları ciddiye almalı ,araştırmalı,sonuçlarını aynı sütunlarda okurlara imzalı yazısıyla duyurmalıdır.Eğer bunlar yapılmazsa yeni yol un bu sayfalarının amacı yazanı rahatlatmaktan öteye olumlu bir işlev görmeyecektir.

Sorunların,,B.Balıkeci mantığıyla yansıtılmasının önünü alabilmek için p.içindeki sorunların üzerine zaman geçirilmeden cesaretle gidilmedir.Çözülmeyip "idare" edildiği dönemlerde sorunlar dahada büyüyüp dal-budak salıyor.Çözüm dahada zorlaşıyor.İlişkilerde güvensizlik,(özellikle organlar arasında) çürüme başlıyor.Parti yönetimi bu tür sorunların çözümünü sürüncemede bıraktığı sürece,dedi-demedi yaptı-yapmadı türünden kişisel çekışmeler ve dedikodular tüm parti yaşamımız olup çıkacaktır.Parti içi atmosferin zehirlenmesi zama geçirilmeden önlenemezse parti yapısı ilerde zehirsiz yaşıyamaz duruma gelecektir.

Örgütler,yöneticiler ve yayın organları yaşamdan kopuk olursa:kendi kafalarında kurdukları Dünya da yaşama uymayacaktır.Bu durumda da ancak sorunlar B.Balıkeci'nin yaptığı gibi gazete sayfalarında parti örgütleri dağıtılarak çözülecektir.

Partimizin çok ciddi sorunlarla karşı karşıya olduğu artık kimse için bir sır değildir.(aynı sayıda E.Talu bunu "genel hoşnutsuzluk eğilimi" olarak belirliyor) P.üyeleri ve temel parti örgütleri,partinin içinde yaşadığı sorunların derinliğini hissederek,acı çekerek yaşıyor.Sorunların çözümünde,bunu yaşayan parti örgütlerindeki açık tartışmada ortaya çıkan eğilimler temel alınmalıdır.Bunun tersi çözüm arayışları parti örgütlerinin likidasyonu demektir.Yaşam olduğu gibi yansısın-2 başlıklı yazıdan anlaşıldığı kadarıyla B. Balıkeci'nin istediği ve yaptığıda budur. Yeni Açılım ın aralık/88 sayısında Akgün Şenler'in "Ahlak üzerine bazı düşünceler"başlıklı yazısının sonuna koyduğu alıntının son satırları şöyle bitiyor."Ahlak, kendi kendini suçlamayı gerektirmektedir. Bundan dolayı her türlü ahlaksal propaganda ve başkalarını kinamaya yatkınlık,ahlaktan uzaklaşmak,onun derinlemesine kişisel olan ölçüstünü bozmak demektir.Gerçek ahlak,akıl hocalığının bittiği yerde başlar"

Sonuç olarak: Yazan ve söyleyen herkesi sorumlu ve duyarlı davranmaya ,yazdığının ve söylediğinin sorumluluğunu taşımaya davet ediyoruz.

Çalışmalarınızda üstün başarılar dileğiyle....

Helî Bıra
Sahen Çatalpınar
Salim Popmaz

Ali Copralı
Tobruk Aray
Sükran Aras

TBKP KREFELD
ÖRGÜTÜ

Ömer Tunc
Can San
Haydar Kırcaç

Stuttgart 20.12.1988

Acaba, diyorum, gerçekten doğru yol bu mu?

Tartışmaların dozu biraz kasmıyormu?

Tartışılan konular genellikle yönetim hiyerarşisi içindeki sorunlar. Özellikle Basri Balıkcı yoldaşın örneklerinden sorunun nasıl bir boyut aldığı daha iyi anlaşılıyor. Yani bu gelişmeler partimizin ideolojik ve pratik durumuyla bağdaşmıyor.

Kutlu ve Sargın yoldaşların başlatmaları yasallaşma mücadelesi sürecinde bu sorunun çözülmesi gerekir. Yasallaşma ~~sıylandırma~~ olanaklarının kısıtlandığında bugünkü parti yapımızla günün sorunlarına çözüm bulmak olanaksız olacaktır.

Basri yoldaş, sorunun daha somut tartışılması için somut örnekler vermiş. Bu gibi olaylar partiye layık olmadığı bir görünüm veriyor.

Şimdi görev, bu konularda adı geçen yoldaşların kendilerine yöneltti bu eleştirilere yanıt vermeleridir.

Yeni Yol bu fırsatı herkese sağlıyor. Bu eleştirilere yanıt vermeyen veya bu eleştirileri ciddiye almayanlar bence sorumsuz davranmış olacaktırlar. "Biz bu konuda mukîya rapor verdik, başkalarını bu sorun ilgilendirmeyi" diyerek bu sorunu örtbas edilmemelidir. Yani yoldaşlar "parti partililerden gizlenmemelidir." Kaldık ki bu tartışmalar diğer buna benzer tartışmaların önünü de açacaktır. Bu tartışmalar elbette "kimilerinin" rahatını kaçıracak. Ancak söz konusu "kimileri" değil partinin geleceğidir.

Hemen başında sorduğum soru aklıma geliyor.

"Gerçekten doğru yol bu mu?"

Ben "evet" diyorum. Çünkü partimizin gelişmesi nin önünde bizim ortadan kaldıracıcağımız engellerin bizler tarafından kaldırılması kaldırılması gerekir. Ve bütün bu anlatılanlar ve daha anlatılacaklar önümüzde engel olarak duruyor.

Yalnız tartışma sürecinde dikkat edilmesi gereken Oya Baydar yolunun belirttiği gibi, herkesin kendi kendisiyle hesaplayarak ve kendi düşüncelerinden yola çıkarak tartışmaya katılmalıdır.

"Emirle" saptanan yeni düşünce ve eleştiri tarzı belki başkasını değiştirme konusunda bize yararlı olabilecektir. Ancak en önemlisi bizim kendimizi değiştirmemizdir. Bu değişimde pratik işinde ispat etmek gerekir. Yoksa eski ~~söylenenlerin~~ yerine yenilerini söylemek amaç eskileri düşünmekle kendi kendimizi aldatırız.

Şimdi biraz da örnek:

Ben öyle eski bir parti değilim. Hatta parti içi mizahıslığı yeni tanıyorum diyebilirim.

Bölgemizde darmadağın bir durum var. Parti birimi diye birşey zaten yok. Sadece birbirlerini ara sıra gören partililer var. Parti genelgesi gelince fotokopi yapılarak ve partilere dağıtılıyor. Bazen her penelge her partinin eline geçmiyor. Yani gelişmeler konusunda bilgilendirme çok zayıf. Herkes kendi çabasıyla bilgilere ulaşmak zorunda. Yakında konferans yapılacağı. Konferansa yönelik çalışmaları çok yetersiz, hatta hiç yok. Sadece tek tek partililer kendilerinin hareketliliklerini söylüyorlar. Bir bakıma zamanla partililer gelişmeleri önlemek için motivasyonlarını kaybediyorlar.

Örneğin son "Batı Avrupadaki faaliyetler üzerine" tezleri. Kimi partililerin eline dahi geçmedi.

Erol Koloğlu yoldaş * Konferans Hazırlık Komitesi genel konferansları bir taluime bağlayarak, yönlendirici bir metinle tüm parti örgütlerine iletti" diyor. Hehalde bizim postada bir yanlışlık var. Daha eline geçmedi. Ve Erol yoldaş bu yazıyı yazmasa, böyle bir yazının varlığından dahi habersiz olmayacak.

Parti konferansında bu metin konuşulurken Nasrettin Hoca hesabı bitenler bilmeyentlere anlatılacaklar.

Bu konferanstan çıkacak kararların kolektifliğinde siz düşünün artık.

Şimdi kendi kendime, sen ne yapıyorsun? diye soru sormak gereğini duyuyorum. Bende işte böyle bir parti yapısı içinde helasan yaptığını yapmaya çalışıyorum. Bu yazıyı yazarken kendi yeteneklerimin ne kadar azını kullandığımı düşünüyorum.

Ancak kurulmuş bir parti yapımız var. Bilgiler yukarıdan gelirse habersiz oluruz. Kimi zaman bilgiler üçüncü hatta dördüncü kısımdan öğreniliyor. Bu bilgilerinde ne kadar sağlıklı olabileceğini tahmin edebilirsiniz.

İşte tam bu sırada Yeni Yol'da başlatılan ve hence sürdürülmesi gereken tartışmalar çok önemli bir fırsat. Yazıları okurken kimi politik yanlışlıkların parti yaşamımıza ne kadar yerleştiğini düşünüyorum. Artık birçok yanlış görülmez hale gelmiş.

Başarılı çalışmalarımız yokmu? Elbette var. Ancak gün yapıdan olumlu çalışmaların "üzerine yatarak" yollarıdır süregelen olumsuzlukların üzerini kapatma günü olmamalıdır. Olumlu çalışmalar her zaman konuşabiliriz.

Olumsuzlukların üzerine işe şimdi gilmeliyiz.

B. Gün - Stuttgart

*

(1)

- Türkiye Birleşik Komünist Partisi Yayın Organı "Yeni Yol" un 23. sayısında; "Yarım olduğu gibi yansısın-2" başlıklı yazıda beni ~~dedi~~ ilgilendiren bir bölüm vardı. Temeli dedikoduya dayanan "somut"(!) örneklerin anlatıldığı bu yazı çok ciddiye almadım. Çünkü "dedikodu" temelli bu örneklerden "ilkesel"(!) sonuçlar çıkarıp sonunda "Örgütün dağıtılması da dahil" cezalar isteniyordu. Bu anlamda kötü, içeriksizdi. Böyle bir yazı çok ciddiye alınmazdı... Ancak; biraz daha düşününce, olayda carpıtılan yazıları aydınlatmam ve gazeteyi (Yeni Yol) basit duygularına alet eden bu mantığı aklıma çıkarmam gerektiğine karar verdim.

A- Yazıda sözü edilen "teyp olayı" yazarıdır. "İtiraf" olayını (Barış Balıkcı'nın yazısından anladığım kadarıyla) herkes kendine göre algılamış. (B. Balıkcı benim için "itiraf etti" diyor. Oysa ben; "Özür dileyerek, dedikodu temelli gereksiz bir tartışmanın gündemimizi ... olmasını önledim" diye düşünüyorum.) Bunlar için ayrıntıları.

B- B. Balıkcı'nın carpıttığı ikinci bir yazı; "Bir Güçmen örgütünde insanlar 'polisye yöntemler' kullanmak zorunda bırakılıyorlar" belirlenmesiyle bir örgütü zan altında bırakıyor. Oysa "hakaret" ve "itiraf" ettiği önesürülen ben ne söylediğim Güçmen Örgütünde, ne de başka bir örgütte

(27)
yönetici değilim. Bu nedenle "kisiye hakaret",
"itiraz" varsa - ki ben hala kabul etmiyorum -
sorumluluk ta "hakaret eden" bana aittir.

Altını çizmek istiyorum: Basri Balıkcı ve
20-25 kişinin bulunduğu toplantı da da söyledi-
ğim gibi bu olay ~~...~~
~~...~~ kizilkarasındadır. Bunu
Örgüte, Derneğe maletmek, bunları izlemes ha-
le getirmek, ~~...~~ atillastirmek gibi bir ni-
YET taşır...

Benimle Hesabı olanlar benimle hesaplaşmalıdır.
Bana göre duygusal olan bu hesaplaşmaya da
Yeni Yol alet edilmemelidir.

Yazımı bitirmeden kafamı kurcalayan
bir ~~...~~ soruyu da bura da sıralamak isti-
yorum:

1- "Özür dileyip" ~~...~~ dedikoduya dayanan bu
tartışmanın özü kesildikten sonra B. Balıkcı bu
konuyu Yeni Yolda neden yeniden gündeme getirdi?

2- Kişisel olan bu olayları neden örgüte mal edi-
yor? Yoksa örgütle başka anlaşmazlıkları mı var?

3- Acaba "kisiye hakaret" B. Balıkcı'da mı yapıl-
mıştır? Eğer bu böyleyse "intikam" peşine mi düş-
müştür?

4- Yazısından çok şey bildiği anlaşılan B. Balıkcı, bir-
çok yerde yöneticimidir?

5- Eğer yönetici ise; Dağıtılmasını istediği örgütlerle
tam uyumlanıyormu? Uyuramadığı bütün Örgütlerin,
sudan bahanelerle dağıtılmasını mı isteyecektir?

Ve özel soru: 3
6- Eğer fonetiki ise; " Şu okullar olmaya
Maarifi ne güzel idare ededim." diyen ezki
Milli Eğitim bakanı ile ilişkisi veya akraba-
lığı varmıdır?

Yanımın kısaltılmadan yayınlanmasını
rica eder ZOR görevinizde başarılar dile-
rim.

KREFFELD
Dms
Kunç

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

29.12.1988

Kreteld

Yeni Yol Redaksiyonuna !.

Değerli H. Karam,

Partimiz yayın organı Yeni Yol'un 23. sayısında; "Yaşam
olduğu gibi yansısın - 2" başlıklı yazıya kısaca değinmek
istiyorum.

Ben, adı geçen yayının 4. Paragrafında lanse edilen
olayı bizzat yaşamış bir kişi olarak, "yaşamın oldu-
ğu gibi" yansıtılmadığı, aksine gerçeğin çarpıtıldığını
ve abartılarak ("polisye yöntemle" vs) yazılmış olduğunu üzüle-
rek okudum. Hayretler içinde kaldım.

Parti üyeliği gibi onurlu bir mertebeye ulaşmış bu
yol arkadaşımızın olayı onursuzca kaleme almasını,
olduğundan farklı bir biçimde kamuoyuna yansıtmasını,
ve olayı yaşamamış, görmemiş dostlarımızın kafalarını
bulandırmasını şiddetle protesto ediyorum.

Yayının sahibi Basri Balıkcı Arkadaş, daha da ileri
giderek "bir bit yüzünden bir yorgani yakmayı" yelteniyor.
Dengesiz bir kaç kişi yüzünden, bağrında onlarca Parti
militanını barındıran, yüzlerce yurttaşımıza hizmet götüren,
köklü bir Parti örgütünü dağıtmakla tehdit ediyor.
Örgütümüzün, üye ve yöneticilerinin alınları açıktır. Verilemeyecek hesapları yoktur.
Bu arkadaşın bundan sonraki yazılarını yayımla-
madan önce gözden geçirilmesini, iyice incedenmesini
ve bu arkadaşın bundan böyle sözumona "Partiyi aklama"
adına Partimizin değerli üyelerine şamur atmamasını ve
kendisine fahi düzen vermesini önemle belirtmek isterim.
İçten Saygı ve Selamlarımla. Örsan Özgür

Not ! İsimler saklı tutularak yayınlanması dileğiyle...

Analık *

Krepeld 7.Yol dağıtıcısı
Ahmet Gelgeç

Yeni yol redaksiyonuna

Yeni yolun 23. sayısında "Yaşam olduğu gibi yansısın" başlıklı yazıda bazı olayların çarpıtılarak anlatıldığını üzülerek okuduk.

Yeni yol gibi, bir örgüt adına çıkan yayın organında dedikodu temelli olayların dedikodu düzeyinde (hemde "Yeni anlayış" adına) yansıtılması üzüntü ve hayretimizi artırdı.

Biz olayların nasıl olduğunu burda anlatarak aynı düzeyde bir tartışmayı, ne kendimize, ne de Y.Yolun misyonuna uygun bulmuyoruz.

Ancak, bu tür iddiaların doğruluk derecesi araştırılmadan yayınlanması, Y.Yolun okurlar üzerindeki güvenini sarsacağı inancındayız. Çünkü, bizim yaşadığımız olaylar çarpıtılmış. Ve biz düşünüyoruz; "Acaba burada anlatılan tüm olaylar aynı biçimde anlatılmış?"

Bu toplantıda bulunan ve bu olayları yaşayan Yeni Yol okurları olarak bu konularda redaksiyonun biraz daha titiz çalışmasını istiyoruz.

selamlarımızla....

- 1= Mustafa Güler
- 2= Şerafettin Çelik
- 3= Emine Çelik
- 4= Şerafettin Çelik
- 5= Cüneyt Ceyran
- 6= Halil Alpaskan
- 7= Ali Ceyran
- 8= Hulusi Ceyran
- 9= Saban Alpınar
- 10= Serel Ceyran
- 11= Canbolat
- 12= Nilgün Toprak
- 13= Kerem Ersoy

14. Muhammed Toprak
15. Mustafa Bahtıkara
- 16 Hüseyin Eğilmez
- 17- Hüseyin Acar
- 18 Nijese Alpınar
- 19- Dilber Güler
- 20 Mustafa Toprak
- 21= Mustafa Öztürk
- 22- Coşkun, Feyzullah
- 23- Ahmet Gelgeç. A. Gelgeç

Yeni Yol Redaksiyonuna...

Yeni Yolun 23.Sayısında Basri Balıkcı'nın "Yaşam olduğu gibi yansımali-2" yazısını bir parti üyesi olarak üzüntüyle okudum.

Anlatılan "sorunlardan"birisini bölgemde canlı olarak yaşadım. B.Balıkcı bu kadarını anlamak istemiş, buda onun sorunudur. Benim sorunum ise Partinin MK yayın organının buna alet edilmesidir.

Ben sorunumu tartışacağım yeri biliyorum.Bulunduğum organda ve üst organlarda çözüm isteyeceğim.Konferans süresince bu sorunun arkasında olacağım.

Burada sorunların nasıl ve neden böyle "algılanmak" istendiği üzerinde durmayacağım. Ama aklıma gelen birkaç soruyu tüm Y.Yol okurlarıyla birlikte düşünmek istiyorum.

--Yeni Yol gazetesi bundan böyle bu tür yazıları yazarak anlatılan "sorunların" içinde yaşayan insanlardan güven anlamandan uzaklaşmaya devam edecektir.?

--B.Balıkcı başka bir bölgede P.Örgütünün dağıtılmasını istiyor. B.Balıkcı parti yaşamında hiç parti örgütü kurdumu.?

--B.Balıkcı gördüğü bu "sorunların" çözümü için bulunduğu parti örgütünde olumlu bir çaba göstermişmidir.Yoksa kendisinde bir tarafmıdır.

--TBKP Bölge komitesi, B.Balıkcı'nın "olaylar"anlattığı bölgedeki parti örgütleri hakkında ne düşünüyor.? B.Balıkcıdan farklı düşünüyorsa bunu aynı sayfalarda açıklayacaktır.?

--Yeni Yol redaksiyonu B.Balıkcının yazısındaki sözkonusu bölgelerin Parti örgütü toplantılarına katılarak bu "sorunların" doğrusunu yansıtabilecektir. ?

--Yansıtmayacaksa Tüm Yeni Yol okurlarının yanlış bilgilendirilmesinin sorumluluğunu kim üstlenecektir.?

--Yeni Yol Bu yazıya gelen tepkileride en az B.B nın yazısı gibi itina ile yayınlayacaktır.?

Çalışmalarınızda üstün başarılar

H.D

Desseldent

YAŞAM OLDUĞU GİBİ YANSISIN

Bu yukardaki başlığı yazan dostumu kutlarım.yaşam olduğu gibi yansısın ama nasıl yansıtıyorlar.BASRI BALIKÇI dost bazı yanlarına değinmiş bazı yanlarının da sanırım tamamlasınlar diye bizlere bırakmışlar Yığın örgütlerini kötüye kullandık bunu bilsinler nasıl bilsinler bak şöyle,yıllarca folklor çalışmalarından elde edilen paradan derneğe kuruş vermediler.gerçi harcadıkları yer daha değerlikli.Bu yığın örgütü olmasaydı nerden kazanacaklardı? şimdi dernek açılmaz durumda çünkü 1700 DM.lık ek ödeme ceryan parası geldi eğer bunlar yığın örgütüne sahip çıkıyorlarsa(0) folklordan aldıkları gelirle bu açığı kapatmalarını kendilerinden bekliyordum.olmadı yapmadılar yapma zahmetinde bulunmadılar.Her zaman derneği parti yan kuruluşu gibi kullandılar.Artık buna bu gibi anlayışa mücadele edilmeyecektir bilsinler. Barışı savunmak için önce savunan kişi barışçıl olmalıdır yoksa o barış sorumlusu dosta fazla güven VERİLMEMELİ çünkü kendisi çok laf eder hiç bir zaman iş yapmaz.Barış yürüyüşlerinde verdiği zararları şu gün oldu bizler çekiyoruz . Böylesi önemli parti örgütünde görev verilince özellikle dikkatli olunmalıdır.Bunları niçin yazıyorum çünkü açıklık politikası izliyoruz da ondan yazıyorum.seneler önce böyle düşünmek mümkün değildi düşünürdün ama konuşamazdın. Bir dostumla yığın örgütü tartışmasında şöyle dedi (Biliyorum önümüz uçurum ama buna nazaran bir adım daha atmayı yeğliyelim.)~~dikkatini~~ ~~şekeri~~ diye kendisini savunuyordu ben tamtersini savundum eğer biliyorsam uçurum olduğunu dönmeliyim diye.İşte böylesi bir hayat sürüyor.Bu çalışma anlayışıyla bir yerlere varılmaz yoksa ~~Parti~~ Parti birimini ya kapatalım yada kökten değişelim.olmazsa olmaz. Dostumunda değindiği gibi aylarca aidatını ödemeyenleri daha üyemiz diye kolluyoruz.(Yumşama politikası izlemekle birlikte birazda disiplin olmalıdır.yoksa liberal bir partiden farkımız kalmayacaktır. Yüzde yüz haklıyım diye idia etmiyorum ama olan olumsuzluklara dikkat çekmek istedim.Bazı dostlar yine beni sekterlikle suçlayacaklar ama olsun ben eleştiriye açığım.bu başlangıçtır.çalış malarnızda

başarılar

SARI ÇİÇEK
DUİSBURG

22.12.1988

*

26 Aralık '88

Yeni Yol'un 15 Aralık sayısında Duisburg'dan Basri Balıkcı yoldaşın yazısını okuyunca, yazının bizim kentimizin parti örgütünü ilgilendiren -iki göçmen örgütünün birleşmesi örneği- -yanıyla ilgili eleştirel yaklaşımına dikkat çekmeyi gerekli gördüm.

Balıkcı yoldaşın eleştirilerine kaynaklık eden enformasyonları nereden edindiğini gerçekten henüz bilmiyorum, ama bu resmiyeti olmadığını sandığım, yanlış, eksik enformasyonlardan yola çıkarak parti örgütümüzün görüldüğü gibi bir izlenim yaratan saptamanın gerçekte uyum içerisinde olmadığını ise biliyorum.

Böyle olmakla birlikte, ben, Basri Balıkcı yoldaş görüşlerini açıkça dile getirdiği için, bunun parti içi demokrasinin gelişmesine katkıda bulunacağını düşündüğümden, teşekkür ediyorum. Elbette, bize görüşlerinizi dile getirmede Yeni Yol'un platform olarak cesaretle süran redaksiyondaki yoldaşlara da ayrıca teşekkür ediyorum.

Ne var ki, eğer bu tartışmaların hem parti içi demokrasinin gelişmesine hem de politik tartışma kültürümüzün zenginleşmesine katkıda bulunmasını istiyorsak, şu yanlışlardan kaçınmamız gerektiği inancındayım:

Birincisi; kendi yaşamadığımız, normal parti kanallarından gelmeyen, yani somut olmayan, çevreden gelişigüzel edindiğimiz bilgilerin üzerine eleştirimizin temelini atmakla,

ikincisi; tartışmalarımızda kişileri hedef alma yönüne gitmekten.

Eleştirimizi sadece amaç, sadece düşünceye, mantığa yöeltmek durumundayız.

Zira bu iki öncül yanlıya olumsuzdan tartışmamızı yürütebilirse, hem Yeni Yol okuyucuları hem de tartışma platformunda ~~ya~~ görüşleriyle aktif yer alan yoldaşlar, dostlar, yani partimiz bundan mutlak kazançlı çıkacaktır. Yok tartışma aksi yönde gelişirse, bundan da zararlı çıkacak olan yine kadrolarımız ve partimiz olacaktır.

Benim Yeni Yol'dan talebim, özellikle ikinci -kısıtlı hedef alan- yanlıya düzgen görüşlere müsahama göstermemesidir.

Balıkçı yoldaşımız ise, sonradan kendisiyle konuşmamızdan da çektiğim sonuç, bahsettiğim birinci yanlıya olumsuz. Kendisine doğru yansıtılma-yan, eksik bilgilerden çıkarak parti örgütümüzün göçmen derneklerine yaklaşım mantığını, "müdahaleci eğilim içinde" diye belirtmiş.

Böylesi yanlılıklardan kurnaklaşmadan eleştirilirse, hiç de gereği yokken; soyut, güven sansı ve can sıkıcı tartışmalara yol açabilen parti örgütlerimizde. Eğer gerçek Balıkçı yoldaşın belirttiği gibi olsaydı, kuşkusuz parti örgütümüz ve yoldaşlarımız böylesi bir tartışmadan çok daha kazançlı çıkacaklardı.

Halbuki, ~~göçmen~~ parti örgütlerinin göçmen dernekleri yönetimine müdahaleci yaklaşımdan uzak olmaları gerektiği konusunda Balıkçı yoldaşlar tünüşle hemfikiriz. Ve bizim pratiklerimiz de, çok eskiye dayananması bile, düşüncelerimizle mutlak uyum içindedir. Bu noktaya kolay gelmediğimiz de bir gerçektir.

Genel isterdi ki böylesi bir düzeltme mektubunu parti yönetimi üyesi birisi değil, göçmen derneğinde çalışan yoldaşlardan biri kaleme alsın, ~~zira~~ çünkü o yoldaşlarımızın da parti yönetiminin bu konudaki ilkesel tutumunu çok iyi bildiklerini sanıyorum.

Benim, parti yönetiminin bu konudaki tutumlarından çıkarıldığı kişisel düşüncem şudur:

Parti yönetimindeki bütün yoldaşlara, partimizin izlediği birlik politikasını da gözönünde bulundurarak, Türkiye'li göçmenlerin ister sorunları ister ilgi alanları temelinde olsun, kısaca toplumsal gelişmeye katkıda bulunan bilimum faaliyetlerinin, ancak güçlü bir demokratik göçmen hareketiyle başarıya ulaşma şansının yüksek olacağı konusunda birleşiyor. Buna hizmet edeceğini düşündüğü için de, kentimizde varlıklarını sürdüren ~~ada geçen~~ i söz konusu iki göçmen örgütünün birleşmesinin gerekliliğini savunuyor. Göçmen örgütünde çalışan komünistlerin tavırının da birlik doğrultusunda olmasını yoldaşlarımızdan talep ediyor.

Talep etmekle de kalmayıp, orada çalışan yoldaşlarımızı, eğer eğilimlerinden birlikten yana olmayan bir yaklaşım sonucu ortaya çıkarsa, ki bu olabilir ne çok doğaldır, o zaman yoldaşlarımızı ^{israrla} parti yönetiminin görüşlerine ikna etmeye çalışacaktır. Ama tek ikna yöntemini kullanmak, başka da hiçbir yöntemi kullanmayacağı ^{gereklidir.} kalkışmamaktır. Göçmen örgütü ~~yönetimi~~ ne yaparsa, neye karar vermede kendi yapılandırması içinde özgür iradeleriyle vermelidir, diye düşünüyorum. Bununla birlikte, parti yönetiminin orada çalışan yoldaşları ikna etmeye çalışma hakkının olduğunu sanıyorum.

Tabii ki. Balıkesir yoldaş, eğer eleştirinde haklı olsaydın, kuşkusuz, analizlerimizin Marksizme yabancı olduğu şüphesiz de haklı olabilirsin.

Ama inanet ki, bizim yapmayı istediğiniz de, Marksist düşüncenin günümüz koşullarındaki önemli kıstaslarından biri olarak kabul gören glasnost'ın parti yaparımıza ~~valetmekle~~ valetmeye çalışmaktan başka birşey değildir.

Ne yapalım Balıke, yolda?

Geçmişteki müdahaleci yaklaşım eğilimini partimizin eksikliğinden ve yaşamdan öğrenmiş olabiliyiz, şimdi ise müdahaleci olmanın yanlış olduğunu da bir başkasından değil, yine partimizden ve yaşamdan öğreniyoruz.

Öyleyse dialektik işliyor, biz zor da olsa yenileniyoruz, partimiz çok yönlü gelişiyor ve olgunlaşıyor demektir.

Bunun en güzel örneği tartışmalarımızda ulaştığımız boyut, açıklık, demokratik tartışma kültürünün ^{lucy}değil mi?

A. ERDEM

FAL - DUISBURG

26 ARALIK '88

YENİ YOL YAZI KURULUNA. (OKUR MEKTUPLARI KÖŞESİ)

- DIJLSBURG -

Yeni yolun 23. Sayısındaki Basri Balıkcı

imzalı Dastda, bir iki şeyi hatırlatmak istiyorum.
Yaşamı olduğu gibi Sansın -2-
Yazısında özünde doğru bulduğum yönleri
olduğu kadar Karşı olduğum yönleri de Çok.
Aslında ben bir yeni yol okuru olarak. Çok
önemleri bir şeyler yazmak istiyordum ama.
bazıları benim yapacağım eleştirileri
yaptılar onun için ben gerekli görmedim.
fakat 23. sayıda Hannover den yazan S. Engeneye
yazısının bir kısmında. Çok olumsuz yönden
eleştirmiş veya S. Engene Hannover den yazdığı için
de doğal olarak onu kast etmiş, aslında
kast ettiği kişi benim ve o. göçmen derneğidir.
Şimdi ben asıl meseleye gelmek istiyorum.
Düşününki bir eylem yapıyor ve bu eylemi
hiç bir partiye direkt bağımlı olmayan veya ekiden
yani bundan 5. yıl önce belli delaylı yönlerden
bağımlı kalan bir göçmen derneği, Bir partinin
yapması gereken bir işte çakışıyor. ve bunu
(T.B.KP) yapmıyor ama bir göçmen derneği
gerçekleştiriyor. B. Balıkcı dast kendi kafasına
göre bir şeyler değerlendiriyor tahmin ediyorum
oda şöyle bir yargıyla, yani o dernekte
(T.B.KP) gibi çok bunlar bu göçmen derneğini
(T.B.KP)'nin giremediği yerlerde T.B.KP'yi
temsilen o eyleme girmiştir diyor. Ama
ne yazıkki Çok yanlış.

Ben B. Balıkcının Kastetdiği derneğin yöneticilerindenim ve o eylemde derneğin bana verdiği görevi yerine getirdim dernek adına, B. Balık bu eylemin T. postasında ilanını görmüş ve kendine göre değerlendirmiş ben burada hesap vermek veya öz eleştiri yapmak niyetinde değilim. onun kast ettiği göçmen derneğini ancak ve ancak o derneğin üst örgütü ya siz yanlış veya doğru yapmışsınız diye bilir. Fakat birileri kalkıp bir şeylerden pay edinirse gerçekten çok ayıp etmiş olurlar. isterseniz şunu da açıklayabilirim. o eylemin gerçekleşmesinde, ilk toplantıda benim dehi haberim yoktu T.BKP temsilcisinde geleceğinden. ve geldiğinde ben ~~göçmen~~ derneği adına birşeyler söyledim T.BKP temsilcisinde parti adına birşeyler söylediler. Bu eylemi biz dernek olarak tam destek verdik ve gerçekleştirdik. ve doğruluğuna biz karar verdik ve biz biliriz bir kimse yönetmeye kalkmasınlar, bizim hakkımızda da bilmeden kimse karar verip partiye mal etmesinler ediyorlarsa çok fazla ayıp etmiş olurlar. B.B. bu değerlendirmeyi yaparken. kendi örgütünün Hannover parti örgütüne sormasında yarar var.

Biz göçmen dernekleri tüzüzünüz gereği ilk planda Fac da yaşayan göçmen işçilerin sorunlarıyla ilgilendiğimiz kadar. Türkiye demokrasi güçleriyle tam dayanışma içinde olduğumuzun tekrar vurgulanmak isterim. aklımda partinin yapacağı bir şey vardı neden T.BKP'nin Hannover örgütü bu eylemde yoktu diye sorması lazımdı.

(-3-)

Yine yeni yolun 21. Sayısında - Artık TBKP
var diyen dostlarıda bir şeyler söylemek
istiyorum. TBKP'nin olduğunun bende
bilincindeyim. ve benim orda yeni yolun
atılımı gibi olmasını istemiştım. Ben bunu
art niyetle söylemedim. Çark başağı tanısaydım
belkide çark başağı örneği verirdim. Atılımı
tanıyordum o dönemler. Art niyetim olmadığını
tekrar belirtmek isterim. Sende haksın artık
halkımızın unudu T.B.K.P var.

HANNOVER'den

K. GELİK.

Adresim -

KEMAL GELİK
DANNENBERGSTR. 33.
30001 HANNOVER. 91.

NOT =

Yayınlar-Sanız Çok memnun kılacağım.
Yayınlanmasi benim için dan Çok önemli
şimdiden teşekkürler. iyi çalışmalar.

19. Ocak 1989

Yeni Yol Tazı Kuruluna;

Değerli Yoldaşlar,

Yerel konferanslar aralı, ardına yapılarak tamamlanıyor. Böylece tarihi bilinen F. Almanya Bölge konferansının hazırlıklarına girilmiş olunuyor. Delegeler belirleniyor, konuklar davet ediliyor, Bölge konferansından beklentiler birer birer açığa çıkıyor.

Fakat, bölge konferansı, eski, kapalı ve dar düşünce çerçevesinin dışına çıkamıyor. Subat ayında yapılacak F. Almanya Bölge Konferansı gereken anlayış ve yaklaşımla gerçekleşmiyor, gerçekleştirilmiyor.

Doğal delegeler, yerel örgüt delegeleri ve davetliler!!! Hani biz bu kadarmıyız?!

Nerede F. Almanya Bölge konferansını izlemeyi arzu eden TBKP üyeleri? Neden böylesi doğal hakkın önü tıkanır? Nedir bunun gerekçesi?

F. Alm. Bölge Sekreteri, Düsseldorf 1. Konferansında gelen öneriye, "Yer darlığıyla buna imkan yok" dedi. Böylesi ucuz gerekçeler midir neden? Yoksa başka açıklanması yasak, geniş çevre bilinmesi

istenmeyen önemli noktaları var?!

Tıllarca (Bölge) Töre komitesin-
de gören yapmakla övünen, jirsat
buldukca bunu dile getiren ve bugün
Bölge sekreterliği yapan Ziya Güler,
gelen bu öneriyi, yöneticiye yakışmayan
bir tarzda elinin tersiyle geriye iter.
Neyi beğenmez, öneriyimi yoksa öneriyi
getiren yerel konferans üyesini mi?
Galışmalarınızda üstün başarılar
dileği ile,

Toldarğa selâmlarımla
Yasar Faik.

18. Ocak 189

Yeni Tol Yazı Kuruluna;

Değerli Toldaşlar;

TBKPDüsseldorf 1. Konferansı çoğunlu-
ğun katılımıyla 15 Ocak 189 tarihinde
tamamlandı.

F.Almanya Bölge Sekreterinin (katılmasa
da olurdu) ve Yeni Tol yazı kurulu üyesi-
ninde hazır bulunduğu 1. Düsseldorf konfe-
ransı, ayırlığı ile onaylanan gündem
doğrultusunda çalışmalarını sürdürdü.

Konferansta, SK üyeleri ve Bölge
Konferansı delegeleri seçimlerle tesbit
edildi.

Konferans gündeminin dilek ve
öneriler bölümünde şöyle bir öneri geldi.
"F. Almanya Bölge (Yöre) komitesinin ta-
rihleri arasında yapacağı konferansa tüm
F.Almanya TBKPD üyelerinin (katılmayı arzu
edenlerin) katılması....."
Bu öneri konferansta bulunan
F.Almanya Bölge sekreteri Ziya Güler'in,
"Ter darlığı nedeniyle buna imkan yok"

sözleri, konferansa katılanlarca olumlu
karşılanmadı. Öneriyi ^{Sekreterin,} geri çevirme ve
red etme istemini kabul etmeyen
konferans üyeleri, oy çoğunluğuyla bu
önerinin süratle TBKP Merkez Komite-
sine ulaştırılması ve bu yönde olumlu
adımlar atılmasını kararlaştırdı.
Gelişmelerimizde üstün başarılar dilediği ile,

İldeşca
Selamlarımla, Düsseldorf
Y. Fakik.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARASTIRMALARI
TÜSTAV

NİYET AÇIK KONMALI

TİP ve TKP birleşmeden önce, TKP kurucuları ve Merkez Komitesi üyelerinden 15'inin Karadeniz'de Türkiye Burjuvazisi tarafından kallesçe katledişlerinin yıldönümleri, Türkiye İşçi Sınıfının Partisi TKP tarafından, tüm olanaklar zorlanarak koşullara göre anılırdı. TİP'in böyle bir geleneğinin olup olmadığını bilmiyorum. TİP ile TKP'nin birleşmesi, Türkiye İşçi Sınıfının şu veya bu nedenle ayrı düşmüş iki kolunun tekrar buluşması olarak gösterildiğine göre, Türkiye İşçi Sınıfının tarihine sahip çıkmak, bu iki kolun birleşmesi sonucu ortaya çıkan TBKP'nin görevi olmalıdır.

Bu kısa açıklamayı yaptıktan sonra, yazıya neden olan konuya geliyorum. ONBEŞLERİ anmaya FİALmaya Yöre Komitesi yapmadığı gibi, kuzey bölgesinde, dolayısıyla Hamburg'ta da yapılmadı. Bu konuda Merkez Komitesi tarafından kaleme alınıp kamu oyuna ^{bu güne kadar} ~~sunulmamıştır~~ bir bildiri dahi sunulmamıştır. Dolayısı ile 15 leri anma TBKP'nin hafızasından silinmiştir.

Nedenini bilmiyorum. "Yoğun Konferans, çalışmalarını yüzünden yapılamadığı" söyleniyor. Bu gerekçeye hiç ama

hiç önem vermeden aklıma takılan ihtimalleri sıralıyorum.

- 1- TİP'in böyle bir geleneğinin olup olmadığını bilmediğimi yukarıda belirtmiştim. Bu nedenle TİP kökenli TBKP'lilerin 15'leri anmaya taraftar olmadıklarından mıdır?
- 2- TBKP Türkiye İşçi Sınıfı'nın ayrı düşmüş iki kolunun bütünleşmesi değilse, yeni kurulan genç bir parti oluşu nedeni ile Türkiye İşçi Sınıfının tarihi onu ilgilendirmemektedir?
- 3- Yeni program TBKP'nin İşçi Sınıfı Partisi olmadığını, "çağdaş, kitlesel yığın partisi" olduğunu veya olacağını söylüyor. 15'ler ise İşçi Sınıfının önderleri ve Onun Partisinin yöneticileri olduklarından, 15'leri anmak "çağdaş"lığa uymayacağı görüşümü hakimdir?
- 4- 15'leri Türkiye Burjuvazisi kallesçe katletti. Onları anarken bugünün ve bugünün Burjuvazisine, gereken yanıtın verilmesi durumunda, bugünkü Türkiye Burjuvazisinin darıltılacağından mı endişe edilmektedir?
- 5- Yoksa TBKP F. Almanya'da bir çözüm-sözleşme ve kriz içerisinde midir? Kaldıkça böyle olsa dahi, her türlü kriz bana göre böyle bir geleneği

ve görevi yapmaya engel olmadığı gibi, durgunluktan kurtulmaya ve varsa krizden ~~ke~~ çıkmaya yardım eder.

Eğer bu ihtimallerin hiçbirisi neden değilse, sözünü ettiğim "Yoğun Konferans" çalışmalarının engel olduğu söylenecekse, bunlar mazeret gösterilecekse benim için ve bir çok insan için inandırıcı olmayacaktır. Onun için diyorum ki: Niyet açık konmalı.

Saygılarımla
Masar WSTA
Hamburg

Ahmet Kardam'a Not

Beni ismen tanımazsın
Türkiye Postası'nın
İlk Hamburg ve Kuzey
bölgesi sorumlusuydum.

Okuyucu mektubu kösesine

AHLAK SORUNU

Basri Balıkci'nin Yeniyolun 23 sayısında sözünü ettiği TEYP OLAYI "Türkiye Postası"nin boykot edilmesinden tutun da, Pilot oyununa" kadar uzanan, çevrilen dümenler arasında, koskocaman bir gerçekler dağının sadece en küçük bir parçasıdır.

B.Balıkci'ya Yeniyolun 24 sayısında yanıt verenler olayı "Ahlak sorunu" yapıyorlar.

Evet doğrudur, sorun gerçekten "Bazılarının" ahlak sorunudur.

"Suç duyurusu"sayarak, "Üst parti örgütlerinin müdahalesini" istiyorlar.

Evet müdahale de gereklidir.Ama Balıkci'nin yazısına değil, TBKP'nin adını birahanelerde ağızlara sakız edenlere, zamanında müdahale gerekliydi.

Türkçede "Babanın dövdüğünü, anne severse...." diye bir söz vardır. Böyle olunca da yapılmaz bu müdahale işte.

Bedii Cakir
Krefeld

30.01.1989

Yeni Yol Redaksiyonuna,

Yeni Yol'un 22. Sayisindan itibaren B.Balikci'nin yazisiyla dedikodu niteliginde başlayan tartismlari sempatizanlar olarak üzüntü ile izliyoruz.

Yie Yeni Yol'un 24.Sayisinda Krefeld Parti örgütünün çıkan yazisininida okuduk.Krefeld Parti örgütü ile yillardir olumlu bircok iliskilerimiz oldu,oradaki olaylari yasayan arkadaslarimizin ve ilskilerimizin olmasi nedeniyle uzun süredir biliyoruz.

B.Balikci eger kisisel hesaplasmlar peşindeyse bizce bunun başka yöntemleri var,lütfen bunlara basvursun.

Örnek : Kişisel Görüşme.

Bir başka örnekte! Krefeld Parti örgütünün sesine kulak versin.

B.Balikçi olayi canli yasayan 23 kişi ile toplantı yapmalidir ve olayi gerçek biçimiyle görmelidir.Daha sonrada öğrendiklerini tekrar Yeni Yol'da yazmalidir.

Saygilarimizla

Mönchengladbach'dan

TBKP Sempatizanlari

ZORUNLU YANIT I

Başlangıçta amacım, YENİ YOLDA yer alan kişisel tartışmalara katılmamak, aynı zamanda buna neden olan eksikliğin nesnel kaynağına inerek olayı genelleştirmekti.

Ancak, hiçte öyle düşündüğüm gibi olmadı. Ve YENİ YOL' un 24. sayısında GÜVEN ÇELİK imzalı "ÖNYARGISIZLIK" başlığını taşıyan yazısı bana aynı konuya ilişkin bir geçmişi hatırlattı.

"Buna bağlı ikinci önemli nokta ise şudur:" Dediği yazısına burda iki nokta üst üste düştükten sonra şöyle devam ediyor.

"Bu kuruluşumuzun hemen tüm yöneticileri B.Balıkçının yazısında bahsi geçen görevli yoldaşımızı çok yakından tanımaktadırlar. Bu "kadro" konusunda çekincele-ri vardır. Partimiz durumu bilmektedir. Bölgemizde sorun ne ideolojik nede programatiktir. Sorun yöntem ve kadro sorunudur." Diye bitirdiği yazısı beni ve bulunduğum bölgeyi direk kastetmemesine rağmen bende sözkonusu edilmek istenen ki-şi gibi Bochum'da göçmen çalışmaları yapmak üzere gönüllü görev almıştım.

Bu doğrultuda şu veya bu şekilde girişimlerim oldu. Hatta öyle bir duruma gelin-di ki, Yerel Parti Örgütünün tüm karşı koymalarına rağmen Çalışma Grup üyeleri-ninde oluruyla geniş çaplı diyebileceğim bir toplantı yaptık.

Aradan yıllar geçmesine rağmen yaptığımız bu ilk toplantının üzerinden ne kadar geçti bilemiyorum, Yerel Parti Birimilye bir araya geldiğimizde Güven ÇELİK yol-daşımız yukardaki kişiyi "çekinceli" ilan ettiği gibi beni de bu girişimlerimden "darbecilikle" suçladı.

Bununlada kalınmadı, bir başka legal toplantıda aynı kişi işaret parmağını bana uzatarak "Sen bir senedir hiçbirsey yapmıyorsun! Bu benim gözümden kaçmadı..." diye bir öğretmen veya bir işveren anlayışıyla beni tekrardan "suçlamak" istedi. Tüm bu hakaretlere rağmen göçmen çalışmalarının önemi hakkındaki faaliyetlerim gerek Çalışma gurubu içinde ve gerek dışında sürerken Yerel Parti organıda tam karşı tavır içine girmişti.

O da kendine has propoganda ve çalışmalar sürdürüyordu. Sürdürmeside doğaldı!

Nasıl ki ben doğruluğunu benimsediğim bir politik çalışmanın propogandasını ya-pıyorsam elbette özünde yanlışlık taşımasına rağmen bu onlarında hakkıydı.

Fakat hiçte öyle olaya politik yanaşmadığını tam aksine kişileri hedefleyen suçlamalarla çalışmalarını sürdürdüklerini öğrendim.

Sözkonusu ettiğim Yerel Parti Örgütün yapısı herşeyden önce aile bağlarının ver-diği ilişkilere dayandığından dile getirdiğim sorunların, problemlerin çözümünü-de onlardan bekleyemezdik.

Hatırlamakta yarar vardır sanırım. "Bölgemizdeki sorun ne ideolojik nede progra-matiktir. Sorun yöntem ve kadro sorunudur." Diye basitce yapılan saptama dahi

kendini çürütüyor.

Gerçi yazar bir başka bölgeyi kastetmesine rağmen bulunduğum bölgeyle aynı benzerlikleri taşıdığından bu alıntı içinde geçen mantığın üzerinde durmak istiyorum.

Aklıma şöylesi bir soru takılıyor. Acaba Parti içi demokrasinin olduğu herhangi bir yerel organda anlaşılamamanın temel nedeni "Yöntem ve Kadro" sorunu olarak ele alınır mı?

Yanıt, kanımca elbette kocaman bir HAYIR olacaktır. Çünkü, Parti içi demokrasinin bulunduğu tüm organlarda böylesi ayrıntılar anlaşılamamanın, uyum sağlayamamanın, kendi içinde birlik oluşturamamanın temel nedeni olarak gösterilemez.

Bu olsa, olsa ordaki renksizliği, sessizliği, donukluğu, tek yapılılığı gösterir. Kısacası, Demokrasiden ne anladığımızı...

Z.PİK

Bochum

30.1.89

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

SANAT,SANATÇI VE KOMÜNİSTLER ,

Partililik yaşamım sekiz yıla yaklaşıyor. Bu süre içersinde,elbette geleceğe iyimserlikle bakmamı nedenleyen anılar oldu.Ama tarttığım zaman,acılı duyular daha ağır basıyor. Bunda sanatçı olmamın büyük payı var. Çünkü bende uyanan kanaat; Partimizde en az anlaşılan olay sanat olayı ve en aksak ilişki sanatçı ilişkisidir. Bu durum partinin bu alandaki politikasızlığından kaynaklanmaktadır. Partinin direk olarak yaptığı etkinliklere ana hatlarıyla baktığımızda: Yapılan hemen her etkinlikte,saatleri aşan gecikmeler,saatleri aşan konuşmalarla konferans mı,kültürel etkinlik mi kargaşası,devrim için silahlı direnişteymişcesine insanları yemine çekmeler,yüzlerce insanın önünde okunan bir yazının baskı hatasıyla aynen tekrarlanması,gönderilen bir mesajın bile bir tomar yanlışla okunması,çoğunlukla"gecelerin" programlarının alel-acele salonlarda yapılmaları ve tüm bunlar yapılırken işi en iyi bilenlerin saf dışı bırakılması,(kasıtlı değil tabi,demin de belirttiğim politik boşluk nedeniyle) parti okullarında yahut seminerlerinde kültür-sanat olayının kıyısından dahi geçilmemesi partinin bu konudaki yaklaşımını gözler önüne semektedir."Bugün artık TBKP var,bu söylenenlerin geçerliği yoktur" düşüncesi gerçekçi değildir. TBKP bütün eksiklerden arınmış olarak gökten zembille düşmedi.Nitekim kimilerinin TBKP ile direk bağı olmasa da 7-8 Mayıs,8 Ekim ve 4 Kasım eylemleri sözü edilen aksaklıkların büyük oranda devam ettiğini göstermektedir. Çok daha yakın bir örnek ise "Yeni Yol"un 15 Ocak 1989-24.sayısı. Bakıldığında görülecektir ki,TBKP Merkez Yayın Organında kültür ve sanatın sözü bile edilmemektedir.

Kültür,en yalın anlatımla bir yaşam biçimi olduğuna göre,bu yaşam biçiminin içi nasıl doldurulacaktır ? İşte sanatı anlamak bu soruyu doğru yanıtlamak ve yaşamsal kılmaktır. Bunu en başta komünistler yerine getirmek zorundadır. Bu bizim boynumuzun borcudur. Çünkü biz,"en güzel yaşamı biz kurabiliriz" diyoruz. Oysa gerçek çırpıl çıplak önümüzde duruyor. Bu alandaki eksikler sayılmayacak kadar çoktur. Sorun iyiyi ve güzeli bulmaktır. Olayın düğümü buradadır.

Öyleyse nedir sanat ? Bir kelimeyle,yaratıcılıktır demek mümkün. Fakat her yaratıcılık sanattır diye sorulabilir. Evet sanattır. Her yaratıcılık bir sanattır. Ancak böyle bir sanat bizi toplum yaşamını güzelleştirmeye götürmez. Bir Anadolu kadınının güzel kilimler dokuması da bir sanattır. Fakat ona kilimde neden bu renkleri kullandığını,ya da tezgahın nasıl bir teknik işleyişte olduğunu sorsanız,"böyle gördük böyle yapıyoruz" yanıtını alırsınız. Böylece izah edilemeyen bir sanata bel bağlanamaz. Bizim yapmamız,yahut kavramamız gereken sanat ;Biliçli yaratıcılık'tır. Niçin bir resim için,çok güzel derken,bir diğeri için bunu söylemiyoruz ? Ya da söz ve ezgisi aynı olan bir türküyü,bir sanatçı daha iyi söylerken,diğer sanatçı iyi söylemiyor? Demek oluyor ki,sanat,sanatçı ve toplum,birbirleriyle çok yakın bir ilişki içinde. Hem sanat eseri üstün olacak,hem onu yorumlayan sanatçı,hem de onlarla ilişki içinde olan toplum bireyi güzelliği yakalayabilecek kültür düzeyinde olacak. Büyük ozanımız Nazım Hikmet'in sözleriyle sanat olayını biraz daha açacak olursak şunları göreceğiz :

"Hakiki sanat,hayatı aksettiren sanattır. Onda hayatın bütün ihtilaflarına,mücadelelerine, ilhamlarına,zaferlerine,mağlubiyetlerine,aşkına,insan karakterlerinin bütün tecellilerine tesadüf edilir. Hakiki sanat,hayat hakkında yanlış fikirler vermeyen sanattır" Aslında bu sözler,sanatçıyı da pek özlü bir şekilde ortaya koymaktadır. Sanatçı en başta kendini bilecek. Kendi kökünü,tarihini ve dünyayı tanıyacak. Ülkesinin ve dünyanın,hem güzelliklerini hem çirkinliklerini görecek. Picasso'nun dediği gibi:"İster acı,ister tatlı,isterse sıkıntılı olsun,bu dünyada olup biten herşeyi her zaman bilen ve bunlarla kendini biçimlendiren siyasal bir varlıktır sanatçı" Picasso bu bilinç ve yeteneği sayesinde,faşizmin ve savaşın iğrençliğini sergileyen,dünyada bir eşine daha rastlanmayan ünlü "Guernica Tablosu"nu yarattı. 1938'de Paris'te bu tabloya son şeklini verdiği sırada,bir Nazi subayının "bunu siz mi yaptınız" sorusuna,"hayır siz yaptınız" diye yanıt vermesi,sözü edilen bilinçle yaratmaya çarpıcı bir örnektir. Şüphesiz böyle sanatçılar binlerce,onbinlerce değil. Olmasına da gerek yok belki. Ama onların,güzele ve iyiye ulaşmada milyonlara esin kaynağı olmaları son derece önemlidir. Yine ozanımız Nazım'ın yüzlerce şiirinden sadece biri,edebiyatımızın bir dönüm noktasını oluşturuyor. "Sesini Kaybeden Şehir " böyle bir şiirdir.

Konuşmaz sesini kaybeden şehir

okşamazsa eğer

onların

ceplerinde kilitlenen elleri

bakır telleri...

1930'lar sonrasında ulaşım işçilerinin grevi üzerine yazılan bu şiirle ilgili yazar Ekber Babayev şunları söylüyor: "Bu şiirin yazılışı ve yayınlanması,Türk edebiyatında önemli bir olaydır...edebiyat ilk kez,sadece kuramsal olarak değil,pratikte de Türkiye devrimci proletaryasının elinde bir devrim silahı oluyordu böylece.." İşte gerçek sanatı üretmek böylesine gerçeklerle donanmaktan geçiyor. Sanatçıyı yıpratmak,bir'basitliğin' ifaresidir.

Bu ~~sözlerin~~ ^{şiirin} sahibi bile, "Partimden koparmağa yeltendiler beni/sökmedi .." diyorsa,bu meselelerdeki duyarsızlığın kökü bugüne değin kazanılabilmiş değil demek.TBKP sanatçılarla olan ilişkilerini titiz bir şekilde gözden geçirmelidir. "Ölen ölür kalan sağlar bizimidir" mantığı süraatle terkedilmelidir. Bu alandaki eksik ve yanlışlar, "hayat hakkında yanlış fikirler vermeyi" beraberinde getirmektedir. Nitekim partinin "Çernobil" olayı karşısındaki suskunluğu,Bulgarların Sosyalizm adına utanılacak girişimlerinin geçiştirilişi tipik örneklerdir. Gerçek sanatçılar toplumun en duyarlı ve en cesur kesimidir.Hanefi Yeter'in "Çernobil" felaketini resimlemesini burada yürekten kutlarım.

Parti artık bu alanda yetkinleşmeye gitmelidir.Herkes her işi yapmaya kalkmamalıdır. Süraatle bu alanla ilgili bir konferans toplamalıdır.

Oy caddesinde, 12. kabus edilmekte
Aman adında Yaser Yalın 1964 v. 8291 L

Hannover, 14.1.1989

TBKP Merkez Komitesi Politik Büro'suna;

Değerli Yoldaşlar,

8 Ocak ve 14 Ocak tarihlerinde toplanan TBKP Hannover parti konferansı sizlere aşağıdaki görüşlerimizi iletmeyi, yazının bir nüshasını MK'ne iletmenizi, tüm tartışma görüşlerin kamuoyuna açık yapılmasını benimsediğimizden bu yazının bir nüshasının da Yeni Yol redaksiyonuna göndermeyi kararlaştırmıştır.

Yoldaşlar,

Geçtiğimiz günlerde parti örgütümüze kimi genelge ve kararlar iletili. Bu kararlar ve genelgelerin bazıları üzerine şöyle düşünmekteyiz:

1) 20.12.1988 tarihli "Partinin Aidat ve Başış gelirleri" üzerine genelge. Bizler böyle bir genelgeyi bağlayıcı olarak göremiyoruz. Nedenine gelince; Politik Büromuzun tüzüksel olarak üyelik ödentsinin saptanması konusunda bir yetkisi yoktur.

TBKP tüzüğünün 32.maddesi "Üyelik ödentsini MK saptar" diyor.

Yine bu ödentilerin nasıl sarfedileceği konusundada P7B'nun karar alma yetkisi bulunmamaktadır. TBKP tüzüğünün 21. maddesi k) bendinde "Üyelerin ödeyeceği aylık ödenti oranını belirlemek, ödenti ve diğer gelirlerin nasıl sarfedileceğini saptamak, parti kasasını ve mallarını elinde tutmak, sarf ve kullanımını belirlemek" denilerek MK'nin görevleri anlatılıyor.

Tüzüğün 21. ve 32. maddeleri çok açık olarak PB'ya böyle bir yetki tanımamıştır.

Bu anlamda bizim bu genelgeyi bağlayıcı olarak görmemiz mümkün değildir. PB bu kararını hemen geri çekmeli bunu örgütlere bildirmelidir.

Şunuda belirtmek isterizki; Batı Avrupa daki örgütsel yapı içinde tüzük zaten işlevsizdir. Ayrıca tüzük partinin bugünkü politikasına da, içinde bulunulan örgütsel yapıya da uygun değildir. Sözün kısası TBKP tüzüğü "kadük" olmuştur. PB kararını biz bunun en son kanıtı olarak görüyoruz. Böyleyse derhal olağan üstü kongre toplanarak yeni tüzük hazırlanmalıdır.

2) "Karar" başlıklı kültürel sorunlarla ilgi tek sayfalık tarihsiz ve imzasız bir yazıya da almış bulunmaktayız. Diğer genelgelerin içine karıştığını sandığımız bu "karar"ı kim, ne zaman almıştır. Parti örgütümüz için böylesi bir kararı ciddiye almak mümkün değildir. Kimden geldiği, kimin yazdığı ve aldığı belli olmayan kararları ciddiye almamız herhalde uygun olamaz. Bu "karar"ın kimin tarafından alındığının bir an önce parti örgütlerine bildirilmesi yaşama geçirilebilmesi açısından yararlı olacaktır.

3) 20.12.1988 tarihli ve PB imzalı "Bütün Parti Örgütlerine" başlıklı ve partilerimizden ayrılmış kadrolara yönelik kararında anlayabilmiş değiliz. TBKP 1.Kongresi partimizden ayrı düşmüş kadrolar ve üyeleri açıkça tekrar parti üyeliğine çağırmıştır. Kongre kararında hiç bir ön şart ve hazırlamaktan bahsedilmemektedir. Sizin almış olduğunuz karar ise çeşitli prosedürler ve organlar ortaya çıkarmaktadır. Ayrılanların parti politikasına hazırlanması gerektiği belirtilmektedir. Hazırlamanın sınırların ise belirsizdir. Böyle bir ara kararı almanın gereksiz olduğuna inanmaktayız. Kongremiz bu konuda çok açık bir çağrı yaparak bu yoldaşları tekrar üyeliğe çağırmaktadır. Herkes gibi tüzük ve programı okuyup tekrar üyeliğe dönebilirler. Doğrusuda budur. Bugün parti politikasının var olan üyelerin tümünce kavrandığı söylenebilir mi? Bu anlamda açık olan ve kesin bağlayıcı olan kongre kararından başka ara kararlara gerek yoktur. Hiç bir organın kongre kararlarından daha bağlayıcı karar almaya yetkisi yoktur.

Bu görüşlerimizi sizlere iletir, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

TBKP Hannover Örgütü üyeleri:

Sarı Ergene
Etem Banış
Neurot Tanrıem
KEMAL PERSEMİ
Kenan Uysal

Sarı Cın
Naci Genç

13 adet

1 cümle

7 kaset (Sözen kaseti 700 kütüğü "hadik" olarak) cümleler

Not: 8 ocak'ta toplanan parti konferansımız bitirilemediği için 14 ocak tarihinde devam etmesi kararlaştırılmış ve 2 bölümde sonuçlandırılmıştır.

KARAMSARLIK DEĞİL, DAHADA KARARLILIK

Parti yayınlarına şöyle bir göz attığımızda, sıkca yeni düşünce ve yeni yaklaşımlardan söz edildiği görülüyor. Bu kavramların sık sık kullanılması, kimi yoldaşlarda yenedüşüncenin edebiyatına karşı bir olumsuzluk, yada bıkmışlığın doğmasına yol açıyor. ^{Buna karşın} ~~Buna karşın~~ bir gerçek var ki, ^{bu} nasıl bir sonuç yaratmış olursa olsun, tüm tartışma ve yaklaşımlarımızda bundan böyle yeni düşünce tarzı yer alacak ve hatta ağırlık kazanacak. ^{benziyor} ~~90~~ Bu, bizim çok sevdiğimizden, kulağımıza hoş geldiğinden, ~~tekrar~~ tekrar etmekten hoşlandığımızdan değil, günümüz dünyasında sorunların çözüm yollarının ancak böyle bir yaklaşımla bulunabileceğini dayatmış olmasındandır. Bana öyle geliyor ki, bu kavramların sık kullanılmasına karşı olan yoldaşlarda tartışmalarında yeni yaklaşımlardan söz etmek zorunda kalıyorlar, kalacaklar.

Bugün partimizde bir hoşnutsuzluğun olduğu, potansiyelin varolan durumu değiştirmeye yönelik bir enerjiye dönüşemediği kabul ediliyor. Bence bu, üzerinde durulması gereken ciddi bir sorundur. Her parti örgütü ve tek tek yoldaşlar, bu durumun aşılması için sorunun nedenleri üzerine kendi somut ^{yaşamlarının zenginliği} ~~yaşamlarının zenginliği~~ (parti çalışması) eğilmeli, yaşam zenginliği içerisinde öneri pakatine sahip olmalı diye düşünüyorum. Tartışmalarımız, günlük çalışmalarımızın zengin örneklerini ~~ışıklandırmak~~ içermekten, kendimizden başlayan olumlu ve olumsuzluk üzerine yenilenmeye denk düşecek açıklık temeline oturmadan, partimizdeki hoşnutsuzluk devam edecek, tartışmalarımız gerçekten soyutlaşmaya başlayacaktır.

Partimizdeki durgunluğun ve hoşnutsuzluğun nedenleri nedir? Bu konuda şunları söylemek istiyorum:

1- Partimiz yasallaşmaya adım atmıştır. Yasallaşma, hukuki olarak gerçekleşmiş olmasa da, komünist hareket toplum vicdanında meşruiyet kazanmıştır. Olayın bu yönü bizi, her alanda yasallığa zorlamaktadır. Bu olguyu bilinçli bir dönüşüme sokmak içinde parti yönetimimizin (her alanda olabildiğince parti hüviyetiyle çalışabilme) kararları var. Doğaldır ki, 60 küsur yıl yasa dışı çalışmak zorunda bırakılan parti kadroları yasallaşmaya geçişte zorlanacaklardır. Buna birde dünün alışıl gelmiş alışkanlıkları eklenince, (belkide bu durum önde geliyor), yeni sürece geçiş ağırlaşıyor.

2- TİP ve TKP birleşti. Bu birlikten oluşan partimiz TBKP, şimdi TSİP ile birlik görüşmelerini sürdürüyor. Hem gerçekleşen birlik, hemde gerçekleşeceğine inandığım TSİP ile birlik adımları/ ^{sıradan} ~~adım~~ adımlar değildir. Bu dev adımları ~~başarmak~~ zayıtsız başarmak, sıradan bir iş olmasa gerek. Bu dev adımların atılması, yeni düşünce ve yeni yaklaşımların ürünü olarak gerçekleşebilmiştir. Bu ~~karar~~ yeni yaklaşımların teorik köklerini (her iki parti yapısında) yeterli olarak kavradığımız söylenemez. Sanıyorum bu durumda etki ediyor durgunluğa.

3- Yayın hayatımızda ve parti faaliyetlerimizde yeni yaklaşımlardan, yenilenmeden sıkca söz ediyoruz. Ama öyle sanıyorum ki, sözünü ettiğimiz yenilenmenin eylemsel davranışlarını, yoldaşlarımıza karşı hoşgörüyü, farklı düşüncelere karşı demokratik davranışı her alanda henüz gerçekleştirebilmiş değiliz.

4- Parti yönetimimizin çalışmalarımızın ağırlığını yurtiçine yöneltme, yurtdışı faaliyetlerini buna tabi kılma gibi yaklaşımları var. Bu, çeşitli boyutlarıyla tartışılabilir. Ama bana öyle geliyor ki bu karar, siyasal

çalışmaları yurtdışı koşullarına göre biçimlenmiş olan yoldaşlarımızda belli zorlanmaları gündeme getirecektir.

5- Yeni düşünme tarzı Türkiye sol hareketi ve toplum yaşamı bakımından oldukça yeni bir olay. Komünistler, bu olgunun teorik öngörüsünde bulundular. Bu olgunun siyasi ilişkilere, toplum yaşamına damgasını vurması bir süreç sorunudur. Olgunun bu denli hızlı olarak yaşamımızda gündeme gelmesi, kanımca istenilen hızda bir devinime geçmemizi etkiliyor. Ama değişimin sürece bırakılması da düşünülemez. Çünkü siyasal gelişmeler bizden çok hızlı yenilikler ve müdahaleler bekliyor. Bu hızlı gelişmeler subjektif faktörün (partinin) ağırlık koymasını zorunlu kılıyor. Bununda her alanda yenilenme olmadan olamayacağı bir gerçek.

Bunları çok geniş enfermasyona sahip olarak kesin yargı biçiminde söylemiyorum. Bunlar, çok sınırlı olarak takip edebildiğim parti yayınlarındaki tartışma sürecini incelediğimde bende uyanan kanılar durumundadır.

xx

Bir kaç sorun üzerinde daha durmak istiyorum. Erdal Talu yoldaşın Yeni Yol'un 23. sayısındaki yazısını bir kaç defa okudum. Bir çok soruna işaret ediyor, tartışmalarımızın somutlanması ve nereye yönelmesi konusunda ~~xxxxx~~ katıldığım sorunlara deyiniyor yoldaş. Ama yazının bazı yönleri kimi eleştiri, kimisi özeleştiri olarak algılanacak konularda somut değil, ortaya söylenen bir konum arzedeyir. Örneğin yoldaş "Kanımca katılım düzeyini verince geliştirememizde parti üyelerinin politik gelişmeler, partimizin izlediği güncel politikalar, onun hangi amaçlara yöneldiği, ne yapmak istediği ve hangi sorunlarla karşı karşıya bulunduğu üzerine bilgilendirmeye yönelik parti içi enfermasyonun yetersiz kalması önemli rol oynuyor..." "Parti içi enfermasyon, belli sayıda yönetici kadronun ayrıcalığı olmamalıdır." diyor. Parti içi geniş enfermasyona sahip olan da, bu konuda bilgilendirme yapacak olanda parti yönetimi olacağına göre neden açık konuşulmuyor? Bu zaafılar orgarsal ise organsal, tekil ise tekil olarak ~~x~~ somutlanmalı ki, yenilenmenin ete kemiğe bürünmesi için yoldaşlarımız cesaretle katılım sağlayabilsinler. Zorluklarımız ve sorunlarımız konusunda yoldaşlar bilgilenebilir ki, objektif olmayan bir tarzda parti yönetimini zorlamasınlar, kendi katkılarını sağlayabilsinler.

Yine yoldaş, parti içi gelişmelerde "geniş bilgilere sahip olmayan bir parti üyesinin, politikaların ve kararların alınmasına katkıda bulunması olanaksızdır" diyor. Ne kadar yakıcı bir soruna doğru olarak işaret ediyor değil mi? Örneğin biz, 6 aydır ilgili yerlere yakarmamıza karşın Kutlu ve Sargın yoldaşların savunmalarını, TİP ve TKP'nin kongre belgelerini, TBKP programını vb. belgeleri almış değiliz. Parti kamuoyunu Radyo ve Yeni Yol'un dışında (ki, Yeni Yol'da ancak en erken 20-23 günde alabiliyoruz) dışında takip etme olanağımız yok. Bu durumda gelişmelere göre kendimizi yenilememiz, partimizin politik faaliyetine istenilen düzeyde katkı sağlamanız mümkün olabilir mi? Bunun günahı bizde görülmesi gerek. Yoldaşın yazısından anladığım kadarıyla bu konuda gazaba uğrayan sadece biz değiliz.

SBKP'deki yenilenmenin sözcüsü durumunda olan Gorbaçov, parti çalışmalarında ki olumsuzlukları sıralarken, şu alanda ekonomik reformları gerçekleştirilemedi, sorumlusu falan yoldaş, şu alanda şunları yapamadık, bunun

Son bir şeyi daha belirtmeden geçemeyeceğim. Tartışma sürecine şöyle bir baktığımızda, bir çok yoldaşın çeşitli haksızlıklara uğradığına tanık oluyoruz. Bunlar insanın içini yakan acı olaylar. Ama buna karşın o yoldaşla-komünist iyimserliği elden bırakmadan partilerine bağlı kaldıklarını da görüyoruz. Yoldaşların bu davranışlarını taktir ediyor ve örnek alınması gerektiğine inanıyorum.

Bunun için diyorum ki, yenilenmenin karşılaştığı kimi olumsuzluklara ~~karşı~~ karşın, karamsarlık değil, dahada kararlılık.

Ortadoğu

NİÇİN YENİLENME

Bugün partimiz içerisinde geniş bir tartışma sürüyor. Tartışmaların odak noktasını dün; nasıl bir program, nasıl bir örgütlenmeye sahip olmalıyız oluştururken, tartışmalar daha çok "yukarda" gerçekleşip sonuçlandıktan sonra, aşağıya (aşağının katılımı olmadan yada sınırlı katılımı) tartışmasız kabulü öngörülüyordu. Bugün bütün bünyede yeni bir tartışma sürüyor.

Herkes partinin gelişip canlı, yığinsal bir komünist parti düzeyine ulaşabilmesi için, başkalarıyla, öne sürülen kimi düşüncelerin kimi boyutlarıyla ve kendi kendisiyle tartışıyor. Kuşkusuz butür tartışmalar iyidir. Yadsıdığımız düşünceler ileri sürülsede her komünistin içinden geldiği ~~ka~~ tarzda düşünüp bir şeyler ileri sürmesi, konuşması partiye zarar yerine fayda getirecektir. Partinin gelişimi, onun hareket birliği açısından önemli olan; bu tartışmalarda ileri sürülen düşüncelerin ortak sentezini oluşturabilmektir. Elbette bu düşüncelerin toplamı olarak yan yana konması değil.

Bu tartışmalar içerisinde bende birşeyler tartışayım dedim. Elime geçen Yeni Yol'ları okuduktan sonra, bende oluşan tartışma çağırımı, kendi kendimle tartışmak oldu. Kendimle tartışırken, öne çıkardığım en önemli tartışma konusu; yenilenme, yenilik, yeni yaklaşım, yeni bir yaşam tarzı, yeni yığinsal bir komünist partisi, yeni bir toplum, yeni politik kültür, yeni düşünce... Bu yeni kelimesi en çok çağrışımı uyandırdı.

Tartıştığım diğer önemli konu ise parti içi demokrasi sorunu idi.

Kendi kendime hep soruyordum. Eskiye olduğu gibi kabul etmek, ulaşılan varolan konumda hep eskiyi tartışmak, onu savunmak iyi değil. Kelime olarak ta kişide her hangi bir çağrışım uyandırmıyor. Eski, can sıkıcı oluyor.

Ama niye olduğumuz durumu tartışmıyoruz diye düşünürken beynim hep yeniyeye takılıp kalıyordu. Çünkü ulaşılan durum, kendi içinde daima yeninin izlerini barındırır.

Yeni bir elbise, yeni bir ev, yeni bir araba, yeni televizyon, yeni oyun-~~xxxx~~ cak, yeni pyano... vs. bunlar aklıma gelince kuşkusuz güzel olan şeyler ve hemen onaylıyorum.

Ancak, yeni bir yaşam, yeni bir toplum, yeni yaklaşım, yeni politik kültür, yeni düşünce... Bunları düşününce kafamda hemen neden? sorusu ortaya çıkıyor. Bende yeniden düşünmeye, bu yeniliği kendimde tartışmaya başlıyorum. Çünkü bunlar; canlı, kendi içinde hareket halinde olan şeyler. Hemen insanı düşünmeye zorluyor, her ayrı konuda düşünce birikimine sahip olmayı öğretiyor.

Yine soruyu kendime soruyorum. Öne sürülen bu yeni düşünceye, günümüzde bu düşüncenin savunulması zorunluluğuna kendi girişimim ve ideolojik-kültürel birikimim sonucu ulaşmış değilim. O halde önce kendimle bu düşünceyi tartışmalıyım. Şahsen kendim böyle bir ihtiyaç duydum, nedir, ni değildir diye.

"İnsanların düşüncelerini belirleyen onun sosyal yaşamıdır."

Ortaya çıkan ve geniş bir kesim tarafında savunulan bu yeni düşüncenin de muhakkak tarihsel, sosyal, siyasal, ekonomik dayanakları vardır. Hemen bu değişikliklerin nelen olduğunu çıkarmaya çalışıyorum.

Bugün dünyamız dünkü gibi değil. Çağımız uzay çağı. İnsan oğlu uygarlığın bu aşamasında elde ettiği olanakları yine kendi soyunun ve doğanın

yok olmasına karşı koyma aşamasında. İnsan yaşamının uygarlığının geleceği yokolma tehlikesi yaşıyor. Bu yaşamı, tüm geleceği tehdit eden güç; emperyalizmin militarist gücü ki, bu çok az bir sayıyı oluşturuyor.

O halde bu gelecek korkusunun, yaşam korkusunun önüne nasıl geçilir, Bu olanaklıdır? soruları ortaya çıkınca insan yeni çözüm yolları, yeni yaklaşımlar ortaya çıkarabiliyor. Daha çok boyutlu düşünerek kendi geleceğine ve tüm doğanın geleceğine karşı daha çok sorumluluk taşıyor. İnsan olmayı ve bunun gereklerini daha çok bilince çıkarıyor. Diğer tüm politik güçlerle, hatta karşıtlarıyla dahi yakınlaşmanın, diyalog ve işbirliği içinde olmanın yollarını arayıp bulmaya çalışıyor.

Durum bu iken; eski yaklaşımlarla, eski şemalarla, eski politik çözüm yollarıyla yeni oluşan sürecin sorunlarını çözmeye kalkmak çözümsüz ve sonuçsuz olmayan yaklaşımlar olarak kalıyor.

O halde hakikaten yeniden düşünmek ve yeni bütünlüklü çözüm yolları bulmak gereklidir diye düşünüyor insan.

Dünyamızda oluşan bu süreç; ikinci dünya savaşı sonrasında başlamış, 1970'lerden sonra belirginleşerek bu gün somut olarak gözüküyor.

Kuşkusuz kendimizi yeni yaklaşımlara, yeni düşünceye iten en büyük etken, varolan süreçten ziyade; Sovyetler Birliği'nde Glasnost ve Prestroyka dönemiyle başlayan yenilenme hareketi olmuştur.

Biz bu yenilenmeyi kendi ülke özgülüğümüzde nasıl gerçekleştiririz sorusu ağır basmıştır. Bugün ulaştığımız sonuçlar gerçekten değerli ve doğru sonuçlardır. Önemli olan bunu ülkemizde genişliyerek yaşama geçirmek, yaşamadan, ülke gerçekliğinden yola çıkarak elde edilen verileri, deneyleri zenginleştirerek yeniden üretmek olmalıdır.

Onun için tartışmalarımızda yeni düşüncenin, yaşamadan çıkan deneylerle zenginleştirilmesi, programatik yaklaşımlarımızla bağı içinde ele alınmalı. Bunu becerebilmemiz için, her komünistten önce kendi kendisiyle tartışması, kendi yaşam tarzını yenilemenin zorunluluğunu da bilince çıkarması gerekir diye düşünüyorum. 16-1-1989

Ali Işık
Ortadoğu

YENİLENMEYE ÇALIŞIYORUM

Olayları, olguları görebilme, kavrayabilme ve yorumlayabilme anlayışım geçmişe kıyasla köklü değişerek yeni bir nitelik kazanıyorsa, bu sürecin günlük faaliyetimle bütünleşerek soyut olmaktan kurtulup somut gerçeklik haline gelmesi gerekmiyormu?

"Alışılmalı gelmiş" yöntemler kendi somutunda çözüm yerine çözümsüzlük üretiyorsa, savunduğum "yeni düşünce"leri kendi özgülümde uygulayarak hayatın sınavından geçirmem, yanlışsa düzeltmem, doğruysa geliştirip zenginleştirmem, bütün faaliyetlerimi bu alanda yoğunlaştırmam en doğru olanı değil midir?

En doğru teorilerin bile tek başına hiç bir ^{sorunu} şeyi çözmeye muktedir olmadığını bildiğim halde, tartışmalarımı neden yeni görüşlerimizde, yeni yaklaşımlarımızda ifadesini bulan kollektif belgelerimizden, onun temel amaçlarından, pratik uygulamalarından kopuk olarak sürdürmeyi yeğliyorum?

Yüz yüze bulunduğumuz sorunların adını koymam, tek tek ele alarak mümkün olduğunca somuta indirip genellikten kurtarmaya çalışmam, etraflıca irdeleyip eksikliklere parmak basmam, çözüm önerileri getirmem beni daha sağlıklı sonuçlar almaya götürmez mi?

Partimde görülen "durgunluğun" aşılması, "politik faaliyetsizliğin" verini aktivitenin alması ve benimsenemeyecek bir durum olan "hoşnutsuzluğun" giderilmesi için her şeyden önce "açıklık" ilkesinden ~~xx~~ hareket ederek sorunları ve sorumlularını ~~deşifre~~ etmem gerekmiyormu?

Partimin kollektif birikiminin tam olarak ~~x~~ devinime geçmesine engel teşkil eden bir fatör olarak "parti içi enfemasyonun yetersiz kalması" doğru tesbitini yapıyorsam, buna kendi özgülümde niçin ve ne hakla engel olabiliyorum?

"Haklarını sonuna kadar kullanmak" isteyen ve ^{bu} ilkesel doğru tutumunda ısrar eden insanlara kendi özgülümde neden ^{gerekli} kendi olanakları sağlamıyorum, vada sağlayamıyorum? Gündeme getirdikleri düşünce ve önerilere ilgisiz ve sessiz kalarak bu insanları partinin temel, doğru değerlerine ters olan "protesto" yöntemine itmeye çalışıyorum?

"Demokratik, yasal, yığmsal" bir partiyi, benim partimi, "özgür insanların partisi"ni yaratma mücadelesinde özgürce yerlerini almak isteyen insanlara daha işin başlangıcında, "hayır siz" ^{özgür} insanlar" değilsiniz demeye getiren tutumlar takınırsam, onlara "yeni" düşündüğüm tarzda yaklaşırsam, aynı zamanda baltayı kendi ayağıma da vurmuş olmam mı?

Bir sorunu hep tartışacak değilim ya. "Alışılmış yöntemlerden" farklı olarak en demokratik bir şekilde nasıl olumlu sonuca bağlayabildiğimi-zide öğretici olması ve bütüne malolabilmesi bakımından parti yaşamı olarak gündeme getirmem gerekmiyor mu?

"İşi kişinin aynası" olduğuna göre, insanlar savundukları görüşleri ile dinlenebilir, uyguladıklarıyla da kabul edilebilir. Çünkü, düşünceler ~~x~~ çalışılarak kalıp olarak alınıp ezbere söylenebilir. Ancak, yaşamın, kendi gerçekliğinden üremeyen hiç bir düşünceyi doruladığı görülmüş müdür? İnsan bey-

KİMBİ MAHPUSHANFÖE KİMBİ BAŞBAKANLIK KOLTUĞUNDA
- ANKARADA -

Gaîminin dayattığı her doğanınca özperce ifade edilmesinin koşu-
larının yaratılmasına ne yazıkki Türkiye'deki egemen güçler henüz
kendilerini alıstıramadılar. TBKP'nin yasallığının engellenmek istenmesi
Sol üzerindeki yasağın devam etmesiyle, Eskiye bir Türk terk
edemeyen rejimin Depişen dünya ve Türkiye koşullarına bilinelli bir
şekilde ayak dirmesidir.

Depişen ilkin Yürde 36 oy alan bir partinin TBMM'nin dörtte
üçüne sahip olması ikincisi Be kamu oyu araştırmalarına göre
Halkın Yürde 26 sinin yasalaşmasını istediği bir partinin iki
bölünün eza evinde bulunması Türkiye demokrasisi açısından
iki sıvı örnekler. Sayın başbakan, T. öal, zamanı geldiğinde
Komünist partide kurulacak dıyor, Referandumda eörülebilir,
"Kamu oyu bu hazırlamak gerekir" Komünist parti ancak
%0.3 oy alabilir dıyor. O zaman H. Kutlu ve N. Sarpın yoldaşların
Eza evinde tutulması nrye, bu konuda "evet" eukması ve
Kamu oyu Anti komünist bir hükümeti referanduma hazırlaya-
cak Hükümetin böyle bir uabası olduğunda bunu olumsuzlayan
du olmayacak. Burada amac TBKP' yasak olarak kurulmasını
ne kadar pekiştirip zaman karanılırsa Türkiye'nin yakın gelece-
ğinde Komünistleri-ve Solu kadar etkili birlemez, H. Kutlu
ve N. Sarpın yoldaşların döndüğünden bu yana geçen bir yıllık
süre bu uabayı bora eukarmıştır. Şimdi komünist partisi bir
ihtiyacı haline gelmiş halkın vicdanında yer karanmıştır.

Bu günkü koşullarda, buna ayak dirmekle rejimi hem uluslar
arası alanda hemde ülkede olağınca yalıtlayacaktır. Demokratik
terme ve Komünist partisinin yasallığı konusunda hükümet sıkışmıştır.
Bu gün her bir güç, hem uluslararası alanda hemde Türkiye'de
Komünistler aletine faaliyet yürüterek amaçlarına ulaşamaz
Amerika birleşik devletleri başkanı Ronald Reper. artık kötulukler
imparatorluğu kelimesini kullanmayı bırakmış, yönetimi Bush'a
devrettiği konuşmasında "Sovyet tehdidi"nin azaldığından söz
etmek zorunda kaldı.

Bu gün dünyanın en önemli sorunu olan Barış ve
Silahsızlanma en başta Sovyetler birliğinin ve Sosyalist
Sistem, aktif-kararlı barışın dış politikası olmadan

en büyük güveneğini kaybeder.

Bu bizim ülkemizde, Barış ve demokrasi savaşını, ulusal ulka-
ların emperyalıma karşı ^{korunması} ~~duş~~ sindanda böyledir.

Komünistlerin etkisi bazılarınıiddia ettiği marksmen artık
geçerliliğini yitiriyor" gibi teorilerinin tersine süren gerçekle
azalma değil artıyor. Bu arıdan yaklaşıldığında, ülkenin
geleceğinin sahiplerinin eza evlerinden eürütölme istenmesi
istikbalı olmayanların işi olabilir. Biz Türkiye'nin politika
yaşamında sorunların aözümünde politika malımları ve diyalog
dan yanayız. Bu kaşın dayatılır ve her geçen gün kendisini daha
fazla kabul etiren bir gerçektir. eğer bu güçler buna uzun süre
gözünü kapayamaz ya da sırt çeviremez.

Aynı toplumun ayrı ayrı parçalarının temsilcilerinden biri
nın ülkenin başkentinde başbakanlık ya da emhar başkanlığı
koltuğunda oturması diğerlerinin de, yine aynı kentte rındanda
eürütölme istenmesi doğru olmasa gerek.

O koltukta huzur rında olunamaz, yani başındaki mahpus
hanede garpan kalpler olduktan sonra.

C. Einar
Atina.

— “ Ülkeye dönüşümün yalnız TİP ve TKP'nin özgürlüklerini elde etmek için değildir. Herşeyden önce halkımızın iş, ekmek, özgürlük mücadelesinin başarıya varması içindir, ülkemizde temir demokrasi rüzgarlarının esmesi, kimsenin düşünceleri ve inançlarından dolayı baskı altında kalmaması içindir. Politik düşüncelerinin farkında olsa diğer devrimci sol güçlerin kendi görüşlerini özgürce savunabilmeleri içindir.”

Ülkeye dönüşünden bir gün önce yapılan F. Almanya'daki Birlik-Yasallık toplantısına gönderdiği mesajda böyle diyordu H. Kutlu yoldaş. Her iki parti Merkez Komiteleri dönüş kararını alırken demokrasi mücadelesine komünistlerin yasal planda da azami katkısını yapabilmelerini amaçlamışlardı. Bir yıl sonra ülkedeki duruma baktığımızda artık tüm resmi ağırların KP'nin yasallığı konusunu ne gerekçeyle olursa olsun, olabildiğini kabul ettikleri doğrultusunda konuştuklarını görüyoruz. Bu dönüş kararının yerindeliğini gösteren bir olgudur.

67 yıllık zincirleri kırmak komünistlerin ülke yaşamında sözü olduğunu en geniş yığınlara duyurmak, kitleleşilebilmek ve gelişmelere doğrudan etki yapabilmek için böyle bir “taarruzun” başlatılması parti faaliyetinde de bir “seferberliği” gerektiriyordu. Ülkede ve ülke dışında çalışmalar “Kutlu ve Jarguna Özgürlük” ismi etrafında odaklaştı. İşte bu noktadan sonra partimizin yasallığı kararına mücadelesini, bütünsel bir demokrasi mücadelesine bağlanması konusunda zayıflıklar ortaya çıkma-

ya başladı. Dönüşün birinci yılı dolayısıyla yapılan değerlendirmelerde partinin bu eksikliğe dikkat çekti. Fakat bu uyarı gereken ciddiyette değildi. Türkiye'nin demokratik bir rejime kavuşması için kilit sorun olan rejim sorunuyla, dönüş eylemi arasındaki ilişkiyi yeterince açıklayamadık. Birini diğerrinin önüne koyarak adeta bir görev sıralaması yaptık. Dönüşten sonraki ilk aylarda olmasa bile daha sonra parti faaliyetinin tek noktada yoğunlaşması politik değerlendirmelerimizde de yasa dışı esittir demokrasi formülüne vardık. Daha somutlamaya çalışırsam, partimizin dönüş eylemi, yasalığın isedi olarak karanlıması konusundaki öngörülerini doğrudur ama tek bu noktada sıkıran parti eylemini demokrasi mücadelesinin diğer alanlarında kaydırılması konusunda pratikteki bu eksiklik politik sonuçlar doğurmaya başladı. Demokratikleşmenin önünde başlıca engel olan militarist güçlerin tek bir alanda geriletilmesiyle bile diğer temel sorunların çözümünde hemen hemen yaklaşılabileceği görüşleri doğdu.

Eğer bir yasaklı olduğumuz için halkın bir türlü göremediği kurtuluş yolunu gösterecek sihirli reçeteye sahip olmadığımızı söylüyorsak, yasalık mücadelesine en geniş desteği karanlık istiyorsak en yavaş demokratik bir hakkin bile savunmasında bir en önde olmalıyız. Birim kendi politik mücadele gündemimiz buna engel olmamalı, öncelik sıralaması yapılmamalıdır. Demokrasi mücadelesi bir bütündür. Tüm güçleri

barış ve demokratik yenilenme politikası, doğrultusunda etkilemek, yanınıza almak ancak onların mücadelelerinde de yanlarında olmakla mümkündür. Bu konudaki en uzak ikircimli yaklaşım birlik politikamıza zarar verecektir. Her partinin güncel hedeflerinde farklılıklar olabilir ama ortak nokta demokrasi sorunudur ve bunun bilindiği rejimdir. Gündeminin ne olursa olsun bu konuda birlikte hareket edilebilir.

— Devlet Başkanı K. Evren F. Almanya'ya giderken KP'nin kurulabileceğini belirten bir demec verdi. Söyleyene değil söyletene bak derler. Evren'e Almanya'ya inmeden uçakta bu sözleri söyleten elbette başta uluslararası demokrasi çevrelerinin ve ülkedeki demokrasi güçlerinin baskı ve zorlamasıdır. Bu onların kendi itiraflarında da vardır. Bu demec için, Almanya'ya inmeden önce iyi niyet göstergisi, ya da demagoji, sanimi değil gibi yorumlar yapılabilir. Bunların hepside doğrudur. Ama sonuçta önemli olan Evren böyle bir söz sarfetmek zorunda kalmıştır. Bir bundan, yaptığımız çalışmalardan sonuç aldığımızı çıkarabiliriz. Ama bu noktadan sonra Evren'i bu sözlerini gerçekleştirmeye çağırmak bu yönde propagandamızı yoğunlaştırmamız gerekir. Bu konuda sorulan soruya Demirel'in verdiği yanıt ilginç ve yerindedir. Evet Evren, "temenni makamında değil, icra makamındadır."

Ok

İşler Duru

ATINA

Daha önceki yıllerde, demecilerinden bilgileri
ki parlamentodaki muhalefet partileri ve ANAP hükümeti
141-142 nin kaldırılması konusunda olumlu anlam-
da görüşlerini ve isteklerini belirtmişlerdi. Şimdi Evren
in bu acıklanmasıyla üstlenildi ki KP nin yaradılış amacı-
nı istemeseydi, 141-142 nin kaldırılması kavri olan parti
yada resmi görüşü kabulmuş olur. Burada dogal olarak
akla gelen soru, peki neden hala KP verbenet bırakıla-
mıdır? Neden hala Kültür-Seyhan ve binlerce sof görü-
lmesi tutuklu vardır ve hala inence uygulanmakta-
dır? Tüm bu uygulamaların sürdürülmesi "gizli güc" kimdir?
Evrenin söfieri KP konusundaki tartışmalar ger-
çekten yeni bir aşamaya sokulmuş birde ve iftici kamu-
oyunda yeni beklentilere yol açmış, Bu Evrenin hala
konuşmuş ve temsil ettiği makamın gücü ve yetkisi-
dendir. O zaman, KP nin yaradılış olarak kurulması talebi
bugün yalın iktisatın itfai olmaları için, Evrenin
dahi içinde olduğu daha geniş bir çevrenin itfai haline
dönüştürülmesi deşip kimseye bir takım "gizli eller" arattı-
rılmamalıdır. Herde sanıftanamlıdır & yitirdi yararı olan
tüm acıklanmaların asıl gösterilmesi, onların
komünistlerin sergilenerek sarıttıkları söfieri derhal ger-
çekleştirilmeye çağırılmamalıdır. Rejim in bu "yetkisi" vardır.

Yoldaşlar,

Bir süreden beri yoğun olarak yayınlarda, toplantılarda, sohbetlerde "nasıl bir komünist partisi" sorunu tartışıyoruz. Herkesin üzerinde anlaştığı nokta bu partinin "yasal" olacaktır. Ben de, yasal bir komünist partisinin Türkiye koşullarında; bugün, zorunlu ve olası olduğu inancıyorum.

Tartışmalarda dikkatimi çeken ya da ben de son işaret uyandıran bazı noktalara değinmek istiyorum.

Bizler, şimdiye kadar "yeni tip Leninçi parti" diye tanımladığımız komünist partisini. Şimdilerde nerede başlayıp nerede bittiği belli olmayan "kim Marksistlerin" birliği" yani "Marksist" bir parti diyoruz. Trocki ya da M. Ali Aybar'a anti-Marksist diyebilir miyiz? (Deseek bile; bunlar Leninizmi Marksizmden ayırdıkları için anti-Marksistler.) Elbette olacak yasal komünist Partisi yarlıca, TİPTKP kökenli olamayacak (olası TSİP). Şimdiye kadar komünistlerin bölünmüşlüğü nedeni ile partisiz kalma ya da başka sol devrimci örgütlerde yer alması, ayrılması ya da değişik yerlerde durarak kalma geniş bir kesimi kucaklamalıdır.

Böyle geniş bir kesimi kucaklaması gereken bir partinin kitle partisi olarak tanımlanabilir mi? "Bütün halkın demokratik kitle partisi" (Program Sayfa 6) kavramı kitlese ve her kesimden üyesi olan parti anlamında değilse, komünist partilerin sınıf partisi olduğunu yeniden tartışmalıyız herhalde.

Kendisi demokratik olmayan bir parti ülkeye demokrasi getirme savaşımına katkı yapabilir mi? İmandarlığı ne kadar olur?

Demokratik Türkiye ve parti içi demokrasi bir bütün tartışmanın farklı yönleridir. Ve birler parti olarak "sınırsız" demokratik Türkiye'den söz etmiyoruz. Bizim gibi diğer partilerde (kisi ya da guruplarda) demokrasi den söz ederken kendi sınıfsal konumlarına göre sınırlar çiziyorlar.

Parti içinde herkesin görüşlerini özgürce dile getirebileceği ortam yaratılmalıdır. Ama bu "ben ağzıma geleni söylerim, yönetici organlar düzenler kararlarımla haklarını başa karşı kullanamazlar" demek olmamalıdır. Komünist partilerin de demokratik parti merkezi yok birbirlerinden kopartılarak ek alınamaz.

Parti görüşleri birliktir. Görüşleri olarak kendimizi partinin programı ve tüzüğü ile sınırlıyoruz. Ayrıca "sınırsız demokrasi" asılamıyoruz.

Tüm marksistlerin birliği (kimileri sosyalistlerin birliği diyor), kitle partisi ve sınırsız demokrasi, sekreterine "arkadaş" (yoldaş değil) diyor bir düşünce yapıyla ele alınırsa; var olan ve Anayasa Mahkemesince kapatılan (bu elbette olumlu bir durumdur) Sosyalist Partiyeye "sosyetik kerat" (kerat örgütlenmesini kabul ediyorlar) olarak katılmak hiçte kötü bir önüm olmaya gerek.

Komünistlerin birlik cabalarını canı gönülden destekliyoruz. Bu becermemiz gereken bir görevdir.

Yasasın Komünistlerin Birliği!

Yasal Komünist Partisi için ileri!

Gediz Aras

Özellik - İsveç

8-1-89

Merkez Komitemiz yeni düşünceyi 'özümsemiştir'?

işçiyim tahminime göre on yılı aşkın parti üyesiyim. bir üye olarak üzerine düşeni olanaklarım ve yeteneklerim oranında yaptığımı inanıyorum. çok şey yaptığımı idia etmiyorum o günde bu günde tek pusulam partimdir. partimin kuruluşunda kabütüm değrusuda kabütüm- dostta düşmana karşıda partimin günahlarında sevaplarında açık yüreklilikle kabülledim. Kabüllediğimi kabülledim. Benim yazdıklarım dan kimse yanlış anlam çıkarmasın diye bunları yazma gereğini duydum.

Şimdi Esas Kanuya gelelim

Niçin o başlığı attım. 19-10-88 tarihinde bir mektup yazdım birim sekreterime göre merkez Komitesine mektubum gönderilmiş ama bu güne kadar hiç bir cevap alamadım. yerinizi fazla işgal etmemek için kısaca şunu belirtmek istiyorum.

- partimiz yazısı eyri büğrü olan işçi kökenli parti üyesini ciddiye almıyormu?
- parti üyesinin hak arama yöntemleri. sadece Aji'tas yan olsun diyemi? tüzükte ve yayın ~~kanun~~ organlarında yazılıp çiziliyor

yazılanlara cevap almak için Merkez Komitesinin hasuna giden şeyleri yazmak gerek

- Merkez Komitesi' üyeleri' ciddi' üyelerde biz işçi kökenli' üyeler ciddi' üyeler değilizmi?
- yani' biz olsakta olur olmassakta olur diye bir anlayışını egemen?
- Merkez Komitesinin bu vurdum duymaz tutumunu kinimorum.
- Ama herkes bunu iyi bilişinki' parti' bağımsız partiye olan inancımı hiç bir şey sarsamaz çünkü mensup olduğum sınıfımın kurtuluşu için tek savaş sila silahım partidir

Ala +

Bu mektubumun yayınlanmasını
Arz eder 1988 yılının dünyada barış
ülkemizde demokrasi yılı olmasını
temenni ederim çalışmalarınızda
Başarılar dilerim yalıdaşca
selamlar

Den Haag dan bir
işçi A-O-

Parti adını ağzına almayan bir Sempatizan!!!
Yeni Yolun 23. Sayısında çıkan Yaşam olduğu gibi
yansısın 2. Yazar Basri Balıkcı arkadaşın ilk
önce Teşekkür ediyorum, arkadaşın olaylardan ne
derece haberi var biliyorum yinede önemli bir
bölümünü yazmış sağolsun. Ben Basri arkadaşın eleş-
tirdiği "Polisiye Yöntemler" Ruhr Bölgesinden göçmen
derneğinde 1.11.88'e kadar üye idim.

Onur Kurulu tarafından üyeligiine son verildi.

Suçun imzaya sahip çıkmak ve bir Değerli
Ağbimize imzalarımıza sahip çıkması için, yardım
istemek. İşin garip yanı bana ve Birtence insanın
Değerli Ağbisine Hakaret eden hakaretle denmek
Adı'ce küfürler savuran Yoldaşınız itiraf ettirildiği
halde "Polisiye yöntemleri" onurlu bir üye olarak
halen başı dik bir biçimde geziyor.

Ben, eşim, teyg işini yapan ve daha iki üye arkadaş
atılıyor, dernek lokaline sokulmuyor

Ben 6 seneye yakın Parti sempatizanyım. Elinden
geldiğince, bir sempatizanın yapabileceği çalışmalara
katıldım. Düne kadar bir Bayan Yoldaşınızla
o soğuklarda birileri dağıtırken imza toplarken,
bugün bana eşime derneğinizin Başkanı tarafından
yapılan bir iftirayı, aklamaya, arındırma şabasında
iken "Neye bu kadar üzerine düşünüyorsunuzki
Çokmu Namazlıyız" diye biliyor. Düne kadar
Genel Sekreterlerimizin resimleri ile imza toplarken

o soğuklarda beraber titrerken, bugün bana "Sen
küm oluyorsunki Partinin adını ağzına alıyorsun

düeyabiliyor. Yanlış anlaşılmaması kendisiyle
Şahsi bir sirtuşmeniz yok. Eşini ve bir kaç
yoldaşını koruma şabasında iken bunları
söylüyor, söyliye biliyor.

Ben şimdi kendi kendine ister istemez şu soruları
soruyorum. Bunlar bizleri kullanıyorlarmış meğer,
bir eylemde fazla Kelle görünsün diye bizleri
yanlarında yürütme lütfinda buluyorlarmış
meğer.

İnsanları bir oyuncak gibi gören devamlı
yıpırtan daha olmadı insanların özel mesdeleri
kataları için, tehdit savaran yoldaşlarımızda
varmış meğer.

Yoldaşlarımıza Maksist-Lenmist Eğitim yeterli
gelmemiş birazda insanlık öğrenmeleri gerekiyor
Ben 6 yıldır beri Komünist, İlerici, Demokrat diye
bildiğim kişileri dürüst insanlar olarak bilirdim
onlardanda sıkıyormuş meğer. Yanılmışım

Berrin Öngören
St. Anton str. 13
4150 Krefeld

Saygılarımla
B. Ö. Krefeld

Not: Yeni yolun sorumlularından Eicam yazında
kısaltma olmaması inansınlar ki eleştirildiğin halde
Partinin adını ağzına hata alıyorum.

Çalışmalarınızda başarılar
dilerim.

B. Öngören

Aralık

Sayın "YENİ YOL" Redaksiyon Kuruluna

23. sayınızda Duisburgdan Bosri Balıkcı Yoldaş'ın 4 ve 5 sayfalarındaki yazısını okudum; Sayın Yoldaş "Sağlıklı ses" den bahsederken Kendi Kafasındaki düşünceleriyle Yaptıkları arasında çelişkiye düşmemek için daha da sağlıklı seslenmek istiyor. Şöyleki Ruhr bölgesinde bir örgütte oynanan polisiye bir olay veya Hanoverde Karısı, Kocası ve tersi arkadaşın tüylerini dikeneye çevirmiş ve bu dikenleri butür olayları yaşayan fertlere batırmalı veya Böyle örgüt mensuplarını ve bağlı bulundukları örgütleri bile dağıtmak cûretine sahip Yoldaş belli birşeyler demiş (Ama ben olayın içerisinde bizzat bulundum)

Butür olayların Yoldaş'ın sağlıklı sesiyle Yeni yoldaşın yayınlanmasına tamamen karşıyım diyorum çünkü (YENİ YOL) un Ne Hafta Sonu nede Çarşaf ve Kelebek cînsinden Dedikodu ve Maskaralık yayını olmaktan uzak tutulmalıdır!

Simdi söyleyeceklerim Yoldaş Balıkcı ve "YENİ YOL" Redaksiyonuna: Eğer Balıkcı Yoldaş Bilgiçlik taşlamak ve yozculuk oynamak istiyorsa ki bilgisi yeterliyse Yapıcı yönde örgüt parçalamak dağıtmak değil örgütlerin Alsak ve gerikalmas yönlerini değerlendirerek biraz daha güçlendirerek ileri gitmesine ve Komünizm mücadelesini daha güçlü duruma getirilmesi için neler yapılması gerek-



tiğini öne çıkarıcı bilgiler yazabiliyorsa ki
o zaman Yoldaşa minnet borçlu olurum.

Aksi düşüncem Arkadaşın Balıkcı teknesinin su
aldığını haber veririm

Redaksiyona gelince Butür olayları Kamu
oyuna yayınlamadan önce Gerekliliğin yaşandığı
örgüt gerekse olayı yaşayanlarla ilişki kurduktan
ve gerçekleri tam bildikten sonra yazılarını
dizerse yaşamını uzun sürdürür hemde "YENİ
YOL" un itikarı artar!

Aksi Halde Dedi kodu Altarma Dergisinden
öteye gitmezki Dergimizin çok kısa ömürlü oluşudur.

Herkes Yazar digersünüz bende yardım
Saygılarımla

Murtaza Tokmakçı
Krefeld

16-1-1989

Değerli Dostlar. . . .

Sizleri ve TBKP mücadelesini çöşkyula selâmlarım Türkiye solunun ve Kürdistan halkının neler çektiklerini bitirsiniz iskenceleri baskıları biliyorsunuz.

Bende payımı aldım 20 yıll burjuvazi beni mahkum etikten sonra bazı uygulamalarıyla ben ve Bina benzer bir çok yurt sever Avrupalara kasmak zorunda kaldık ve şunun bilincine T.B.k.p. yayınlarını okuyarak vardımki bizlerin kurtuluşu yeni bir dünyayla olacağını ve bizim yerimizin Türkiyede. yeni güzel devrimlerde olacağını kavradım

Hemen şunu belirtiyim ben daha önce - TKEP taraftarı olarak görev yapıyordum, halen TKEP'te de büyük sevgim var. Ama tek krıldığım yön - Yıllar önce birlik birlik dedi bunun için hiç bir yön almadı, Bu günde, Bütün Türk solunun ağzın da birlik sakiz olmuş çiğneniyor Ama hiç bir, fedakarlık ve ortak dil kullanılmıyor.

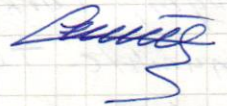
Bunu. taraftarı olduğum TBKP de görüyorum Ama - Yeterli görmüyorum. işte Birlik birlik diye çok. Laf. eden Birisi. TBKP diğeri TKEP yayınlarda Bile hiç çağırılışım yapılmıyor ortak yonler aranmıyor, Türkiye postasında kısır olmasına rağmen, münih'te TBKP, TKEP, Dev yol, Kurtuluş, sol ne yapmalıdır konusuna tartıştı hiç kamu oyunda duyurulmadı, Bu tartışmalar, Türkiye ve

Avrupa ülkelerinin bütün yerlerinde geniş kitleler
öğütü önünde yapılmalı kitlelerin isteği yapılmalı,
Ben görüyorumki taban zorlaması Tavan hiç bir şey
Yapmayacağına inanıyorum.

İşte Nihat Sarı'n ve H. Kutlu yoldaşlar benim gibi
Karamsarlığa düşmüş tüm insanlara güç verdi Artık
Avrupalarda saklanmanın yeri yok bu rahatlığı
Ölkemizde alalım ağlamıyan Bebeğe mama yok-
Demişler.

Biz solcular Lafı geldimi mangalda küt koymuyo
ruz, hemen politika kitlelere yapılır, devrim, kitleler
yapar, eh o zaman senin yerin altında ne işin var
diye kimse sormuyor. Sormanın zamanı geldi
Şimdi yeni got bu kanuları elline almasını
Talep ederek, Emek Dergisi'ne o, sakalsız ve m. kar-
acıyı ellestiriyor cevabı verilmesini saygıyla
Arz eder Yaşasın TBKP. ve Demokrasi'miz
cadelerimiz derim

Not = Ben ilk yazı yazdığım için yazımı
Düzelterek yayınlamanızı istiyorum birde mutlaka
yayınladığın istahımı kursağında koymayın
İsviçre / Lausanne'dan TBKP
Taraftarı olan, Necati



BAYDAR'A "MUZIK" BİR AÇIDAN

Görüş dergisindeki yazılarından sonra, sonunda Oya Baydar'ı Yeni Yol'un 23. sayısında görmek sevindirdi beni.

Oya Baydar çok sevdiğim, yazılarından edebiyat tadı alabildiğim yazarlardan biri. Ben kendisini TSİP üyesi sanırdım. Fakat son yazılarından TKP içerisinde çalışmış olduğunu şıkardım.

TKP'nin "ülkenizin geleceğine bu günden itibaren olumlu müdahale edebilmek" fikrini benimsiyor, programını destekliyor ve çalışmalarına, bir senpatizan olarak, elinden geldiğince katılıyorum.

Baydar'ın yazılarına teorik olarak yanıt verebilecek düzeyde olduğumu sanmıyorum. ^{ama} Okurken belli bir edebiyat tadı almama rağmen, yazılarında bir idicilik, bir istensizlik, bir zorlamanın hâkim olduğunun gözlemlerim izlenimlerim belirtmem gerek... Benim en çok hayrete düşüren şey ise Görüş'teki ve Yeni Yol'daki yazılarında var olan üslup farklılığı. Belki bu her okuyucunun fikri değil, ama ben öyle algıladım.

Örneğin; "Sekreter arkadaş gözlerini hayretle açarak, "sen böyle eleştiriler yaparsan yükselmezsin" demiş kendisine. Gözlerini nasıl hayretle açtığını merak ediyorum doğrusu. Zorlama bir tanımla yaptığını kabul eder mi acaba?

Örneğin; "... yalnız da bulsam, düşüncelerini koruma cesareti'nin sahip olduğun için saygı değer olduğuna inanıyorum." diyor. Burada düşüncelerini koruma neder "cesaret" olsun. Düşüncelerini korumak cesareti baskı, tehdit, zor karşısında geçerli olabilir bence. Oysa aygıt yazının biraz ilerisinde "değişmek, gelişmek, diyalektik bir gelişme süreci içinde ilerleme doğru yürümek ve kendinizi ilerletmek güzel" diyor yine kendisi.

Söyüşler Birliği'nde aktarılan bir şeylerin olduğunu ^{düşünmenin} ~~düşünmenin~~ düşünüp de söyleyememenin sorumluluğun biraz da bireysel olarak kendisinde değil mi? Ayrıca bilimsel ve teorik araştırma yapacak zaman, koşulların yaratılamaması; partinin illegal pozisyonunda sürekli baskı, tutuklanma, işkence ortamında yaratılması gibi küçük bir neden de var tabii!

"Bu gün yukardan "eleştir" deniyor, eleştiriyi bir görev haline getiriyor ve bu emrin gereğini yerine getirmeye çalışıyoruz." diyor. Eğer "emir" koşullara uygunsa ve bireyin kendi nartığının sözgecinde geçerek olumlu bulunuyorsa, bunda ne gibi bir sakınca var ki?

Sanki TBKP ne yorsa, ne söylese Oya Baydar beğenmeyecek gibi bir "muzır" ~~istek~~ kuskun var içimde.

Eski arkadaşları "Biz değiştik; eskiden böyle düşünmezdik; yeni düşünce..." diyorlar. Baydar "Ne oldu da değiştiniz; gökten vahiy mi indi?" diyor.

Aynı iyi niyetli olmayan yaklaşımla ben de kendisine söyle demek istiyorum:

"O boyun eğdiğimiz doğru değil bizim kendi doğrumuz olmalı" bölümünü okurken "aa, dedim, demek Baydar eskiden bazı doğrulara boyun eğmiş, o doğrulardan saklıcalar yazmış; yazılar yazmış biz de okumuyoruz..." "Ama artık öyle değil!" Hadi canım. Ne malum şimdi başka bir "boyun eğdiği" doğru ugrama eleştiriyi yapmadığı, yazı yazmadığı.

Milliyet'teki röportajında "Afganistan'a girildiğinde, Sovyetlerin Vietnam'ı olabilir, diye düşündüm," diyor. Baydar'dan bu kadar-özer dilerim - sapsız, okuyucuyu yazarın dürüstlüğü ve ıstıhlığı konusunda (o dönem göz önüne alınınca) süpheye düşüren, iknadan uzak bir cümle beklemezdim doğrusu. Bu görüşünü çok yakın bir çevreye söyleme cesaretini göstermiş. Kanıtı var mı? Kocası mı, ayaada kendisi mi? Neden "suskunluğa sığınmış"? Anlaşılar gibi değil!

"Geçmişin mutlaka köklü bir şekilde değerlendirilmesi, köklü eleştiriyi yapılması" görüşüne katılıyorum. "Yapının 3 aşığı 5 yukarı ayaı kalması" konusunda ise her kes asık öneriler getirmelidir, Oya Baydar'ın kendisi de dahil.

"Çerçeli yazılarda, konuşmalarda yenileşmenin zaman alacak, göa bir süreç olduğu sıkça tekrarlanıyor. Bu düşünceye katılıyorum," diyor... Özellikle Oya Baydar'ın son yazılarını okuduktan sonra ben de kendisine katılıyorum... Kendisi bizzat bu sürecin içinde çünkü.

Hüseyin Can

Londra, 13.1.1989

Yeni Yol Yazı Kurulu'na !

Yeni Yol'un 24. sayısının okuyucu mektuplarını gözden geçirdiğimde hayret etmedim desem yalan olur. Üçüde doksan B. Balıkcı Yıldırım Y. Yol'un 23. sayısındaki yazısına cevap niteliği oluşturmuyordu.

Yazılan eleştirilerin büyük çoğunluğunu aceleyle gelmiş Ama, Y. Yol'un Yazı Kurulu'na burada teşekkül etmeden geçemeyeceğim. "Redaksiyon daha titiz olmalı" 23 İMZA Krefeld yazısında kurtlama fikrini ortaya atanların yazılarını da yayınlıyarak bir yerde bizlere daha bir cesaret vermiştir.

Barış Balıkcı Yıldırım Y. Yol'un 23. sayısındaki ~~yazısını~~ eleştirilere hedef olan yazısını tekrar gözden geçirdiğimde "enil yazması gereken bu şartları olayı yarayan yoldaşlar olmalıdır." saptamasına katılmamak elde değil. Ama ne yazık ki eski alışkanlıklarımıza üzerimizden atmak biraz zor oluyor.

Krefeld'den üç yazı olayın yanlış yanlış olduğundan söz ederken, bir yoldaşın olayların doğruluğunu ve daha hepsinin anlatılmadığını söyleyerek bizlerde meraklandırıyor.

Yine bu üç yazıda çok kötü ve çok ağır bir dil kullanılmış. Bizler yoldaşlarımız için kullandığımız kelimeleri çok dikkatli belli normlar gözeterek kullanmalıyız. Her söylediğimiz sözün sorumluluğunu taşımak zorundayız. Yoldaşların daha da ileri giderek B. Balıkesir yoldaşları lihadetle suçlamaları acaba bizi nere- lere götürecektir. Acaba bu yoldaşlar yazı- larını yazarken kendi kendilerine sordular mı? Şu uclara varabilen, birbirimizin aramıza güvenizlik tohumları sakabilecek eleştirilerden ivedilikle kaçınmalıyız.

Gelişmek, için destek eleştirilere evet.
bizi ilerletmek

Kişileri yıpratıcı, suçlayıcı, bize bir şey ver- meyen eleştirilere hayır.

Gethn Savaş

DuisBURG

Sayın Ahmet KARDAM'A

Sengili dost,

Yıllarca dersten anlayarak birilerini bulamadım. Alanımla ilgili yazılar yazdım, öneriler yaptım, sorular sordum, yanıtlar bekledigimi özenle belirttim, his ama his bir yanıt alamadım. Bahadır "sayın, kör ve dilsizliğe,, şastım da kaldım. Komsunuz gazeteğe yazılar yazdım diyalarca. Ancak bishastanesini yarım gel sonra yayınladılar (o da herhalde yayınlayacak başka birsey bulamadılara isin) Soma deşendim kendi kendime uygun yun. Acaba "ipe-sapa gelmez,, şeyleri yazıyorum diye. Ne kıyasladım yazdıklarımı bizzat redaktörlerin yazdıklarıyla. Hacer kötü şeyler yazmıyordum. Tersine Nazım'ın şiirlerini bile yanlış yazanlardan, iserigini de yapay bir şekilde "balık kolhozlarına,, taşıyanlardan daha "dise dokunur,, şeyler yazıyordum. Bu yanlışlarım düzelttiğimi yazıya bile cesaret gösterip yayınlamadılar. Ama ben "canıya kızıp cemaati terkedenlerden,, değilim. Gördüğüm gibi yazmaya devam ediyorum. Umarım bu kez "sanat, sanatçı ve Komünistler,, "Yeni Yol,, da yayınlanır.

Bu yazımların "pilin bitmek üzereyken,, elime geçmesinden baktım. "Atı alan Üsküdar,, gestikten sonra "Üsküdar'ı nasıl gestigini,, olumuh canıma tah etti. O nedenle "Yeni Yol,, un adresime postalanmasını rica ediyorum.

Bir de şu özveri meselesi var. Bunca yeldir özveri
sanlı sırg benim "alıngazım". Yaptığım işle elimleyeme
zorunda olmama rağmen, yazımda söğün ettiğim an-
layışın "azizliği", sayesinde, bınah birşeyler alınaydı,
her türlü masrafı dahi "bicare cebime" yükledim! ^{birçok değa} Bin kez
de bu özveriyi Yeni Yol göstereyin. Ona çok, pek çok
emelleri geçen bir sanatsıya karşılıklı gelip ulaşın

Tarihsiz mali sehntılar içindeyim. O nedenle
bunları yazmak zorunda kaldım. Hop görüle..

Candan sergi ve selamlarınla

Herat

Not: Adres komşularınızda var.