

FIKRET TEMUR
ruelle du criblet 23,
CH 1700 FRIBOURG

Fribourg 18 Eylul 1989

SWITZERLAND

YENI YOL

Okur mektublari kosesine

" PARTIMIZ T.B.K.P. NASIL SEMPATIZAN KAYIPEDER "

Bizler eski T.K.P. liler yeni T.B.K.P. liler 1921 'lerden beri demokratik haklar parti yasalligi için mücadele vermekteyiz.Eskiden dersler çıkararak yeni mücadelemizde bu dersleri göz önünde tutmaktayiz.

YOLDAŞLAR ! burada esas deginecegim ana but bu son zamanlarda görüyorumki partimiz sempatizan kayibina uğramaktadır,bunun hangi subjektiflerden ileri geldiğini araştırdım ve etüdlerim sonucunda su acı gerçekleri gördüm.Bu faktörleri sizlere yazarak sesleniyorum.buradaki hatalari sizler bulunduğunuz andrualarda ayni hatalara düşmeyiniz.Bölgemizde eskiden T.K.E.P. li olup sonradan T.B.K.P. li olan yoldaşlarımız ayırım sürjit etmekte, kendileri yoldaşlar arasında Hemşerilik ayırımı yapmaktalar toplantı olacağı zamanlar sadece kendi hemşerilerine haber verip diğer yoldaşlara haber verme zahmetini göstermemektedirler.kendilerine sicakkanlilikla yaklaşan dostluk kurmak isteyen aileli yoldaşlarımızın aileleri haklarında iyi niyet impoze etmemektedirler,o yoldaşlarımızın ailevi sorunlarını kendileri dedikodu etmekte çocuklarının olup olmamasına dahi karışarak sağda solda dedikodusunu yapmakta arkadaşlarımıza administratif alanlarda yardımcı olmuyorlar ÖRNEK: BENİM BAŞIMDAN ~~KEK~~ geçti bir siyasi olaydan avukat tutmak istedim ve bölge sorumlusu 'nun yanına gittim bana tanıdığı bir avukatı tavsiye etmesini söyledim cevabi gayet açık seçik ve de net oldu "ben kendi avukatimin adını bile bilmiyorum dedi" Malörözman aradan günler geçti kendi hemşerisi olan bir arkadaşımın işi çıktı onun için epey köştürdü amma benim için başından savdı.ikinci olay: aileli arkadaşlarımıza yan gözle bakılmaktadır hatta bir yoldaşımızın hanımının kicina saka yolu da olsa saplak atılmıştır. amma arkadaşımızın eşi olgun bir kişiliği sayesinde olay duyulmamış vede büyümemiştir amma artık o bayan arkadaşımızı kayıp ettiler kırılan kalp birdaha tamir edilemez-kolay kolay. kendime neden diye sorduğumda çünkü dedim bayan arkadaşımızın beyi KÜRT kendisi ie TÜRK 'tür çevrede dostlar arasında ırk ayırımı yapılmaktadır horlanmışlardır bu bayan yoldaşımız açık sözlü olduğundan dobra dobur konuşabilen kişidir,böyle olunca bizim iki yüzlü yoldaşlarımız daha başka şeyler ummaya başlamışlardır. YOLDAŞLAR şimdi soruyorum sizlere eski TKEP'li,TKP'li,TBKP'li ne olursak olalım bumudur demokrasi anlayışımız,bumudur sosyal parti anlayışımız,bumudur -komünist anlayışımız, kuracağımız sosyalizm ve demokrasi bu çerçeve içerisinde olacaktır,bu iki yüzlü yoldaşlara karşı (yoldas olmayı dahi hak etmediler)tek suçumu eski TKP'li oluşumuzdur,kendileri TKEP'li iken sonradan içimize girip bizlerin aramızda ajitasyon yaratmak ve bizleri birbirimize düşman mı etmektir.amaçları. bize içerden vurmaya kalkanları dur diyemiyecemiyiz,eşlerimizi yanımıza alıp alanlarda ve demokrasi mücadelesinde yürüyemiyecemiyiz,TBKP üst düzey yönetici leri uyuyotmusunuz bu gibi ufak olaylar yarın başımıza büyük olay olacaktadırlar,o zaman halkımız bizden hesap sordugunda nasıl cevap vereceğiz .

YOLDAŞLAR,ELİNİZE DİLİNİZE BELİNİZE Sahip olun,Burjuva komunizm propagandasında bu nesneler yer almaktadır,böyle devam edilirse burjuvazide bunun pratikte reel olduğunu vurgulayacaklardır. bu anlayış ve fikirler ~~ne~~ değildir halka zor yaklaşabilmemiz ve ve halka inemememiz,umut ederim Parti merkez komitemiz bu yazılarımı okur ve *geceğinin* ~~geceğinin~~ yapılması için harekete geçer,BU ciddi suçlamalarım hakkında benimle görüşmek isteyen yoldaşlara ve merkez komitesi yöneticilerine adresim açıktır yeni yol redaksiyonundan adresimi isteyebilirler.

YOLDAŞÇA SAYGILARIMI SUNARIM

SAYIN redaksiyon kurulu
yazimi kisaltmadan olduğu
gibi yayınlanmasını rica ediyorum

İSVİÇRE FRIBOURG

FİKRET TEMUR

YAYINLARIMIZI TARTIŞMA PLATFORMUNA DÖNÜŞTÜRMEK
NE ANCAK BU PLATFORMLAR ARACILIĞI VE YÖNLENDİRİCİLİĞİYLE İLERLEYECEĞİMİZİ İNANMAK.

Bu çerçevede A. Kardamın Yeni Yol'un 29.uncu sayısının olabildiğince hızlı hak etmediği halde en önemli yazıyı yazdığı uyardırılan "Yeni olan nedir?" yazısına değineceğim; ve bu yazının Avrupa koşullarının her hangi bir ülkesinde yaşayan bir insanın dar kafalılığının ve başkalarına akıl verme, avrupalılar her zaman bunu yapmaya kalkmıştır, alışkanlığının bir örneği tarihi ve bu günkü reel sosyalizmi dünya komünist hareketinin geumişin dolayı Sıyıkı bopünüsü ve peleşipinle inkarcılığı anlamına geldiğini kanıtlamaya çalışacağım.

Bu yoldasın Varusunun tümünün yanlışlığını kanıtlamayı kalbelerken onları bir iki noktadan doğruluğuna şeret etmek istiyorum. Belirtmek gerekirken yoldasın-tartışmanın ortak bir arayış olma özelliğini yitirme tehlikesine katılıyorum. ayrıca yeni olanın ne olduğunu soruyor ve köktü bir yenilenmenin gerekli olup olmadığını soruyor bence soru itibarıyla burada doğrudur.

Ve yoldasın diğer saptama ve değerlendirmelerine gelecekte olacak bunlar Mantık olarak dayanağısızlıktan yada kendisinin de belirttiği, inkarcılığın ierine düşülerek yazıldıklarından, inandırıcı olamıyorlar. ve daha önce başkaları tarafından söylenen şeyler olduklarından "Yeni olan ne?" başlığıyla geleceğim göstermemektedirler.

A. Kardam dünyanın değışip değışmediği konusunda temel olarak üretici güçlerdeki değişim diye tanımladığı nitel süreci materyaldan bahsediyor. A. Kardam bu süreçlerin toplumsal ilerleme anlamında ne kadar büyük olduklarını se anıtlamıyor. Hemen sormak gerekirken bu nitel süreçler Sınıf savaşının gereksizliği anlamına mı geliyor.

A. Kardam bütün bir anda her şeyi unutup onun görüşüne inanmıyorsa aldanıyor.

Yoldasın nitel yazıyor, çünkü kendi içinde nitel bir süreç olan ama toplumsal ilerlemem etkileri açısından ist yopirile değışiklik anlamına gelmeyen üretici güçlerdeki değışikliklerden örnek vermesidir. bu değışiklikler

ne ne kapitalizmin egemenliğine son vermiştir ne de sosyalizmin perspektif olmasını engellemiştir ne de engelleyecektir.

Yarısından örnek verecek olursak, kapitalizmin manfaktör aşamasından kapitalizmin Manfaktör aşamasından Sanayi devrini aşmasına geçiş nitel bir süreçtir olup olmaması, sınıfların alıp alınması anlamında bir alt üst oluş değildir.

Bu kapitalizmin bir üst aşamaya geçiş, burjuvazinin sömür ve yapmamasında daha modern yöntemlere kavuşması, sermayenin giderek daha az elde birikmesi yoksulların sayısının ise azalması anlamında yarı Marks Engels, ve Leninin Toplumsal İktisadenin ancak Sınıf Savaşını bu bu pön arttırıyordu, demokratiklere bazı mücadeleleriyle de bağlantılar ortadan kalktığı anlamına gelmiyor.

Ben A. Kardamın bilim tekniği devrim sürecini henüz hiç kimse yapamadığı şeyi yaparak kavradığını sanmıyorum. Ayrıca bilim tekniği Salt üretimde kullanılmıyor, yanlızın değil mi? Salt kol emeği yerine robotları geliştiriyor aynı zamanda istihlana hizmet ediyor yani insanlığı tehdit ediyor. İnsanlığın bazı emelleri için kullanılabileceği oraya da Savaş çıkartmıyor hizmet ediyor diğer taraftan kapitalizmde bilim tekniği devrim aynı zamanda emekçileri tehdit eden işsizlik yaratması ve onların emeğine yabancılaşmasını da yapıyor. Bilim tekniği devrim böyle bu pön iktidar demektir ya da devlet demektir bunu hangi sınıf elinde bulunduruyorsa egemenlik onun elindedir sömürdeki yıllardaki ekonominin sosyal politik alandaki mücadelelerin bu alan da yığınlanmasında zorunludur.

Gene A. Kardama dönecek olursak Merak ediyorum: A. Kardam Marks Engels, Leninin üstüktarı Sonra hangi Mark sist yöntemi kullanıyor ya da Marks ve Engels'ten Alındı yapma evreleri nasıl gösteriyor?

A. Kardamın Marksın 130 yıl önce söylediği sosyalizm de üretimin insan ve otomatik makinelerle yapılacağını söylediğini unutmuşlardır. bunu Şimdi söylemenin yeni bir şey olduğunu sanıyor.

Bu anlamda A. Kardamın değil değil Marks'ın emek çevrelerine dost olduğunu belirtmek istiyorum.

Yoldaş pöçüşlerini böylesine inkarcı bir şekilde ideri sürecektir. Se Lenine Sakın dil uatmayın en kötü hakaret? hab etmiş olacaktır. o kimki Lenini aşacak. Ne kadarda Demokrasiyi istiyor ve savunuyorsa da kim olursa olsun bu mantikle yazarı kır kimseye partinin yayınında yarı yarıya hakkı verilmez.

A. Kardam; ~~bu~~ Dünya ~~bu~~ Sınıfının bu dahileri olmasaydı, onun defütünden bahsettirip dünyamın bu pönkü konumunda olabiliyordiydi diye soruyor. Lenin partisi ve ülkesi olmasaydı Gömürgecilde Sisteminin halı sürmüş olmayacaktı, yadı Dünya da Hitler ve onun taraftarlarının egemenliğinden ~~A~~ Kardam biraz kendine sormalıdır. Sovyetlerin varlığı ve Sosyalist sistemin varlığı ulstar aramı planda bilim teknik sürecinde etkilemiştir. ~~Yoldaş~~ A. Kardam Bilimsel teknikin dünya sosyalizmine karşı silahlanmış alanında ortaya çıktı nida unutmamalı, ve bunun aynı zamanda onun ekonomik ~~provincu~~ ve sosyal ~~tekkiciliğini~~ araltmaya yönelik olduğunu (Kapitalist dünyada) ~~akt~~ etmek gerekir.

A. Kardam Mark's ~~enpels~~ ve Lenin bu mantikle ~~ayarsa~~ dolayısıyla Sovyetler Birliğinde karşıtını almy olacaktır yada Anti Sovyet, Anti Komünist konumlara sürülebilecekti.

Tarihi unutarale yenilkeni keşilmenin aynı zamanda tarihin sert bir tokadını yemek anlamına gelir. çünkü bu pön olanların hiç bir (bilim teknike ruinde) tarihte köklere anlamlara, ~~ve~~ ~~ve~~ Sınıfsal ve toplumsal nedenlere sahip ~~trm~~.

Biz yenilenmeyi; Sosyal - Ekonomik - ve en önemli olarak politika alanda hızlanma olarak kavuyor. (Neki Kapitalizmde Ekonomik mekanizma burjuvarının elinde olduğu için bu alanı önemli oranda Sosyalist ülkelere bırakıyor ancak işçi sınıfının ekonomide mücadeleye yöneltmele tabiki birim pönüvümlüdür. Her halde A. Kardam yoldaş patron işçi ortaklığını savunmuyordur bu pöçüşleriyle çünkü emperyalın ~~boşulla~~ ~~rendu~~ ~~hice~~ ~~bir~~ ~~ülkede~~ ~~burjuvazi~~ ~~bunu~~ ~~yapmıyacaktır~~) ve A. Kardamın bir araya getirildiğinde çevre kabuğunu eldeldurmaya pöçüşlerini şu basit Saptatmadaki ~~beliğkime~~ ~~zaret~~ ederek geçiriyorum - Ne Sanayi Devrimi

ne kapitalizmi aşıkts marksi-Engelsi aydın Nede Emperyalizmi aşıkts Lenin aydın. A Kardam bu yarıyında politik körük raerbindedir.

Parti konusuna gelince A Kardamın ceapdaş demokratik yasal ve yipinsal partiden ne anladığını bātınak gerekir.

Ceapdaş demeke: pınomörde devrimci parti aynı zamanda Demokrasi ve barış partisi olmalıdır anlamına gelir. A Kardam parti konusundaki görüşleriyle TBKP nin henüz yürürlükteki tüzüğüylede uelışkiye düşüyor. çünkü TBKP Leninci bir partidir.

Demokratik parti demeke; bu bütün ründe elle alınıpında aynı zamanda merkeziyetlede olmak zorundadır yani bu katı merkeziyetçilik değı izel ve emekül yipınları dāşmanabır şı yöneltebilmek rin perikidinde bu merkeziyetçilik yanında ~~demokratik~~ demokratik yipın ise partide demobrası toplum de demobrası hedeyme uyelerim parti politikasına katılma sını onu uyulamapını kararların alınmasına katılmasını sağılanmasını ancak bu yolla parti hem kendi ründe hem de toplumda yipınları politikaya katar işer sinçinoncu konumlara yökeselebılır.

Demokratik parti aynı zamanda Demokratik merkeziyetçilik izleyişle öipotlerini peritlilikleri ründe aynı hedeflere yōneten parti demektir. bu konuluda A Kardam Lenin yazamaz.

Bir ceapdaş sözcüğüne şu ueraevdede ağırlık verebiliriz. cummiste Leninizmi ceapdaş bir şekilde yorumlayamayan birilerde ancak Leninim her zaman ceapdaşlığını korumuyor. çünkü o ceapınının yani Kapitalizmden Sosyalizme geçiş simgelediği rin her dönem ceapdaştır.

Bu ne A Kardamın gerek 12 Eylül öncesinde ^{ve diğeri} kişi olarak ve bir bütün olarak TKP nin (H. Kutlu yoldaşa ^{ve diğeri} bunu yürütüyor) gerek reel Sosyalizmi yorumlamadı o zamanki koşullar. gerek riine düşüşü doğmatizmin ve diğeri Sol pōçlere karşı gerek o pōnkō hem ölkeler hemde uluslar arası koşullar gerek yorottığı politik Sekterliğin. Yade Kendi ründe ne merkeziyetçi ne de demokratik olan TKP yapısının Lenin 1917 deki partisinin konumlarından olabildiği geride olduğunu A. Kardamın kafasına sokmak lazım.

Yasallaşma ve yipinsallik günümüzün kendini dayatan sorunlarıdır. Birim yenilenmemiz bunlarında gereğini arar daha çok geniş boyutludur. ancak bunlar olmadandaki yenilenme çok büyük oranda eksik olacaktır.

Öyle ya dünyanın her yerinde Komünistler yasallaşma yada yipinsallama sorunuyla karşı karşıya değillerdir. bazı ülkelerde (reel sosyalizm ülkelerinde) iktidardadırlardır. Bu sorun can alıcı anlamda birim sorunumuzdur.

Biz Şimdi Türkiye'deki faaliyetimizi somut olarak A. Kardaş'ın Manifaktürümüz yada Saray'ı devrimi gibi örneklerine bakarak yürütemeyiz. TBKP vardır. TSİP'te yoldaşlarla birlikte çalışmalarda vardır. henüz ne olduğu belli olmayan geniş marksist parti modeli vardır. ancak biz bunlara ideolojik politika olarak TBKP ile karışık veriyoruz. TSİP ile birleşebilirsek solda en büyük partiyi yaratma ve bunu seçimler yoluyla iktidara getirme olanakları da vardır. A. Kardaş'ın bence parti konusunda ve yenilenme konusunda görüş belirttikten Türkiye'nin somutundanda hareket etmelidir.

İşsizliğine ve halka karşı öpüştü olan burjuvazinin perici kesimlerinden yasallık hakkını koparıp alacağız (14-15'ni kaldırarak) A. Kardaş "koparıp alacağız" sözünde karşı çıkıyorsa o zaman H. Kutlu ve Nihat Sarı'nın yoldaşların ülkeye dönüşünü ve yasallaşma mücadelesini ülke somutunda demokrasi mücadelesine katkı oluşturtusunda beşatmalarınıda yanlış buluyordur.

A. Kardaş'ın yoldaşın yarın okuma izi ilerledikçe ancak söylemek gerekler ki Moralim bozuluyor. A. Kardaş bu sınıf yapısındaki değışikliklerden bahsederken ne anlatmak istiyor. Kafa emeği ve kol emeği arasındaki derin bozulmasından bahsederken ne yapıyor. alıntılarla yani bilimsel teknik devrimin bu sınıfı yola etmediğini niteliğini harici anlamda değıştirdiğini de sunuyor. bu onun gene işpü cünü satmak zorunda bırakmıyor mu. ve bilimsel teknik devrimin emeğin rolünü artırdığını alıntılarıyla yaparken A. Kardaş Sapla Samanı bir birine yığarak karşıt olarak aşıyor. Bilimsel teknik devrim emeğin rolünü artırıyormu yoldaş. o zaman bizim partimiz.

yeni koşullarda gene emek partisi'dir. Benin cevap veremediğine ben veriyorum.

A kardamın karadaki eahlillığı kendisi Lenin'i aşarken henüz Lenin'i almamış ve almayacak kişi ve kurumlarından alıntı yapmasıdır. Zorlamak lazım SBKP toplumsal bilim ler akademisinin Jennelliğine kuşkusunu var.

Elbette birde ne olupka kapitalizmle bu ponkunun ne de bir şeyinin aynı olduğunu niteliğinde değışimler olmadıçı nı söylemıyoruz.

H. Kottu Voldas "Süreklilik içinde yenilenme" yarın da bunların bir aysbergin tepesi oluısında olduğunu belirtiyor. Canı gönülden katılıyorum.

Bence A kardam Voldas dünyadaki değışimi anlat maya çalışırken iletişim araçlarındaki önemine de vurgu yapmalıydı. Yarın sonunda gene Marks ve engels ten alıntı yapmış ve sanki Leninizm'in Rusya'da karşıymış gibi geliyor bana. Diğer taraftan A kardam hala bir yerlerden bir şeyler bekleyerek umacıya dönüyor diğorki, Bilimsel tek nite durumunda - ile de Marks, Engels sakınak ve Lenin sakın da değil ama bir karşılığı olacak bir umacılığı red ediyor. A kardama verdiğim cevapta. Bilimsel teknik devrimde Emek partisi ve emek dünyasıyla cevap veriyoruz.

Bunlarda çağımıza damgasını vuran sosyalizmdir onun babaları Marks Engels Lenin'dir. Tartışalım tartışmalarla letr yanlı söyleyişle yanlıyı kavramasına değırların füzüle mesine yardımcı olur.

C. Çınar

A O H N A

FAC

B. Komitesi avrupanın bütünüdür

Yeni yol 15 temmuz 1989 sayı 30 TBK P. MK.sine
açık mektup & yoldasımızın imzası ile yayınlandı
Politik faaliyetimizin değil, pratik faaliyetimizin yavaş
ladığı dönemde bu kadar telaş nereden kaynaklanıyor
tezler gündeme geldiğinde FAC örgütü görüldüyü koparıyor

Eğer ^{üst}örgütler ve yetkili yoldaşlar olumlu bir girişimde
bulunacaklar ise neden bu kadar tepki gösteriliyor girişimle
bulunanlar inanıyorum ki gerekçelerini söyleyeceklerdir.

Yeterki bizler kendimize ve yoldaşlarımıza güvenelim
kanımca asıl olan güvenedir işi birlikte yapmaktır. yapılan işe
saygı duymaktır.

FAC, Bölge komitesi Avrupa ülkelerindeki politik ve örgü-
lenme üzerine tezleri 11 yoldaşa vermekle, eğer bu yoldaşların
hepside FAC deiseler baştan yanlış yapılmıştır diyerum
çünkü partimiz FAC örgütlerinden olmuyor. [Avrupa için tezler]
diyoruz diğer Avrupa ülkelerindeki örgütlerimize daha baştan
haksızlık etmiş olmuyor muyuz. Kanıma göre her ülke örgütleri
farklı Örgütler nederiyle o ülkelerin yaşam koşullarına
göre tezlerini hazırlayacaklar netleştirdikleri tezlerini
Avrupa tez komisyonuna iletcekler Avrupa tez komisyonu bu
farklı tezleri inceleyip Avrupa için bir tez hazırlanıp kongreye
sunacaklardır.

Partimizin ülke örgütlerinde onayı alınmalıdır Avrupa
faaliyet tezlerimiz acente getirilmemeli avrupada yaşayan
Türkiye ve Türkiye Kürdistanından tüm göçmen emekçilerin siyasal
örgüt kuruluş ve kişilere iletilmeli görüşleri ve eleştirileri dikkate
alınmalıdır. Bu anlamda avrupada yaşayan tüm göçmenlerin
politik tezleri olmalıdır

Partimiz TBK P.nin birlik yasallık yenilenme ve demokrasi
kazanma mücadelesinde doğrunun tekelinin birde olmasının altını
çemiştir & halde kışkırtma ve tekeşle gerek yoktur diyorum

7100 Heilbronn

Bedrettin Kızıltuğ

TARTIŞMADA VERİMLİ OLMAYI TEMEL ALMAK

Sınıf mücadelesi, bunun doğal sonucu olan partili mücadele, her konuda belli bir çerçeveyi, belli bir örgütlülüğü ve her durumda belli bir sorumluluğu gerektirir. Siyasal yaşamda insan davranışına böyle bir mantık egemen olmazsa; örgütlülük adına örgütsüzlük, disiplin adına disiplinsizlik, demokrasi adına başıbozukluk boy vermeye başlar ve bu, on kişiden on gurubun doğmasını getirir. Türkiye solunun bu kadar çok başlılığının bir nedeni de bence budur. Bunu aşmamız gerekiyor artık. Aşmak için önemli bir birikime, belli bir deneyime de sahibiz. Örneğin TBKP'nin geliştirmeye çalıştığı demokratik tartışma ortamı... Şimdi bunu daha da geliştirmek, derinleştirmek ve zenginleştirmek duruyor önümüzde. Böyle bir gelişmeye katkı yapmak, çünkü olumsuzlukları aşmak ve yenilerine yol vermek için; örgütlülüğün gözardı edilmemesi, azınlığın çoğunluğa saygı duyması, aynı şekilde çoğunluğun da azınlığın iktidar olabilmesinin yolunu tıkamaması ve her tartışmanın belirli bir örgütlülük içinde çerçevelenmesidir. Bu olmadan, tartışmalarda verimli olmanın şansı azalıyor.

Burda bir örnek üzerinden konuya girmek istiyorum. Söz konusu edeceğim M. Güneş yoldaşın tartışma mantığıdır. Tabii ki bu yazıda M. Güneş yoldaşın tüm görüşleri üzerinde durmam, onun sorularına yanıt vermem olanaksız. Buna bir çok nedenin yanında iki temel neden gösterilebilir: Birincisi, yoldaşın tartışması oldukça dağınık ve örgütsüz, ikincisi, yoldaşın eleştiri konusu yaptığı yazıların ilk muhatabı ben değilim. Ama yoldaş yazı sahiplerinden çok, TBKP'yi söz konusu ettiği için, ~~TBKP'nin karkasını~~ yoldaşın haksız bulduğum görüşleri üzerinde durmaya çalışacağım.

Türkiye solu olarak tartışmalarımızda ayrılık noktalarını/öne çıkarmaya ~~ve~~ olumsuzlamaya alışkınsınız. Ben bu olumsuzluktan kurtulma çabasıyla, tartışmalara aktif olarak katıldığım, böylece kimi sorunlarımızın derinleştirilmesine yardımcı olduğum için önceden kutlamak istiyorum M. Güneş yoldaşı. Fakat yoldaşın çok enerji sarfederek sürdürmüş olduğu tartışma istenilen verimlilikte olamıyor. Çünkü yoldaşın mantığında, tartışmalarda ortak noktalar bulma, bunları çıkış noktası yapma ~~ve~~ mutabakat sağlama değil; farklılıkları birbiriyle çatıştırma, kimi görüşleri benimsemese bile, onları kendi ortamında göstermeye çalışma, böylece "bulanık suda balık avlama" ağırlık taşıyor. Bunu yoldaşın kimi iddia ve belirlemeleriyle somutlamak istiyorum.

M. Güneş yoldaş Y. Y'nun 28. sayısında şöyle diyor: "Sonra M. N. Gürel yoldaş, benim 'eski dönemin anlayışıyla' soruları formüle ettiğimi (ki bu eski dönem anlayışı denen şey bana göre pratiğin sınavından geçmiş Leninci görüşleri içeriyor) ve bu nedenle de tartışmanın 'anamlı' olmadığını ima ediyor. Yani, parti yönetimiyle ideolojik-politik sorunları tartışmak için 'yeni politik stratejiyi' ön şart olarak kabul etmek gerekiyor."

Burada zorla ~~doğal~~ ^{madan} doğan karkasayı düzeltmek gerekiyor. Birincisi, TBKP'nin tüm

faaliyeti ve yayın hayatı, tartışmanın gereksiz görüldüğü iddiasını yalanlıyor. İkincisi, TBKP yeni stratejiyi kimseye "ön şart" olarak dayatmıyor, yeni stratejinin anlaşılması için yeni düşüncenin ve yenilenmenin gerekliliğine işaret ediyor. Buna tersi kanıt gösterilemez. Üçüncüsü, tartışmalara sınırlama getiren TBKP değil, yoldaşın kendisidir. Çünkü yoldaş, eski görüşleri "hayatın pratiğinde doğrulanmış Leninci" görüşler olarak savunuyor. Sorunlara böyle yaklaşmak gerçekten eskiyi savunmak ve tartışmalara sınırlama getirmek olmuyor mu? Tartışmalara eski görüşlerindeğişmez doğrular^{olduğunu} şart koşarak başlamak bizi, "ya benim dediğim, ya hiç" mantığına götürür. Bugün Türkiye solunun yalnızlaşmasına ve çok başlı olmasına yol veren, aşılması zorunlu olan zararlı mantık budur. Tartışmalarda farkına varmadan da olsa verimsiz zorlamalara girmemiz buradan kaynaklanıyor.

M. Güneş yoldaş yazısının biraz ilerisinde yanılığılı çelişki içine düşüyor. Örneğin yoldaş, "Türkiye solunun bütünü (Doğu Perinçek ekibinden ayrılan Halit Rız Berkday'lar sayılmazsa-ki onların bile TBKP programına eleştirileri vardır) bugün N. Gürel yoldaşın 'eski anlayış' dediği temelde düşünüyor, programa bu temelde eleştiri getiriyor." diyor. Sormak gerekiyor yoldaşa: Senin savunduğun eski görüşleri "pratikte sinanmış Leninci" görüşler olarak alıyor, Türkiye solunun TBKP ye eleştirilerini de bununla özdeşleştiriyorsun. Yani, sol güçlerin eleştirisi de sinanmış doğrular olan eski temelden ~~geliyor~~ gelmiş oluyor. Peki o zaman kaç tane "sinanmış Leninci görüş" oluyor Türkiye solunda? Veya bu "sinanmış doğrular üzerinde neden birleşemiyor bu güçler? Senin "sinanmış doğrular" kabul ettiğin görüşlere de aynı zeminden eleştiri getirmiyormuydu, sol hareket? Bunu bildiğin halde değişen ne oldu da bu eleştirileri/^{haklıymış gibi} ~~göstereceğini~~ göstermeye çalışıyorsun?

Tartışmalarda ayrılık noktalarını öne çıkarmak yarar sağlamıyor. Böyle bir yöntemin yarar sağlamadığını kısa olmayan bir sürecin pratiğinde gördük. Fakat M. Güneş yoldaş bu pratikten yeterli sonuç çıkaramamış olmalı ki, ortak noktaları çıkış noktası yapmak isteyen anlayışlarla alay ediyor. İşte bir örnek: "N. Gürel yoldaşın hiç bir anlam veremediğim şöyle bir görüşü var: 'İdeolojik-politik ayrılıkları gidermenin yolu da bence, ideolojik-politik beraberlikleri çıkış noktası yaparak tartışmaktan geçecektir.'" Güneş yoldaş bu yaklaşımı "bilmece gibi cümle" olarak değerlendirip, hafife alıyor. Oysa olaya daha serin kanlı yaklaşıldığında görülecektir ki, TSİP ve TBKP bu mantık üzerinde bir tartışma sürdürüyor. Bu tartışma, ortak noktaları çıkış noktası yapan bir iş ve eylem birliği temelinde sürüyor. Bunun neresi kötü...? Umarım bu tartışmalar M. Güneş yoldaş açısından öğretici olur. Neden? Çünkü bu tartışmalar ayrı ayrı parti zeminden sürdürülmüş olmasına karşın; yeterli olmasa da karşıtının görüşlerine saygı, ortak noktaları öne çıkarma, mümkün olduğu kadar ortak noktaları çıkış noktası yapma çabası var da ondan. M. Güneş yoldaşın TBKP ile her hangi bir ko-

nuda ortak noktasının olup olmadığını merak ediyorum, doğrusu.

M. Güneş yoldaş, tartışmak istediği konuların "geniş" olduğunu, bunlarla ilgili yazılarının "Türkiye'de çıkan parti basının arşivinde" olduğunu söylüyor ve bu yazıların eşit düzeyde tartışmaya sokulması için de, parti yönetimini buna "izin" vermesini, "sözleri ile işleri arasındaki uyumsuzluğun son bulmasını" şart koşuyor. Parti yönetiminin sözü ile işi arasında ne kadar bir uyumsuzluğun olduğunu bilmiyorum. Ama bildiğim bir şey varki, o da; Güneş yoldaşın söz konusu ettiği yazısının Y. Açıllım'da in 14. sayısında 24 sayfa olarak yayınlanmasıdır.

Bana göre bu yazı temel olarak iki yönden olumsuzluk taşıyor. Birincisi, Güneş yoldaş açısından: Yazı, partinin yayın olanaklarını dikkate almıyor, zorlamacı ve örgütsüzlüğü sergiliyor. İki, Y. Açıllım açısından: Y. Açıllım "gönderilen yazıların on dakdilo sayfasını geçmemesi"ni söylerken, 24 dergi sayfasını bir yazıya ayırabiliyor. Bu durum, zorlamaya boyun eğişten mi, kaynaklanıyor?...?

Tartışmalar çerçevelenmek zorundadır. Örgütsüz bir tartışma partinin enerjisinin verimsiz olarak israf edilmesini getirir. Diyelimki tartışmak isteyen bir kaç yoldaşımız böyle uzunca bir yazı yazdı. Bu demektir ki, partinin iki yayını bu yazılarla dolacaktır. O zaman bu yayınlar ~~xxx~~ güncel-toplumsal sorunları nasıl işleyecek? Bunlar bu konuda nasıl işlev görecekler? Günlük parti eylemi aksatılmadan tartışmaların sürdürülmesi bu biçimiyle mümkün olur mu? Demekki parti yaşamında bu konuda ^{da} örgütlülüğü ve sorumlu eylem anlayışını gerekli kılıyor.

Daha söylenebilecek çok şey var. Ama bunlar bu yazının sınırlarını aşıyor. O nedenle tartışmaların daha da somutlanarak örgütlü hale gelmesi için, M. Güneş yoldaşa bir kaç soru ile yetinmek istiyorum:

1- Dünya da ve Türkiye'de ne gibi ^{değişiklikler} ~~xxxxxxx~~ olmuştur? Bu değişiklikler genel olarak D. K. Hareketini, özel olarak Türkiye'li komünistleri hangi sorunlarla yüz yüze getirmiştir?

2- Bu değişikliğin getirdiği sorunların aşılması bir program değişikliğini gerekli kılıyormu?

3- Dünyamız da ve Türkiye'de değişikliğin olduğunu, bu nedenle yenilenmenin gerekli olduğunu kabul edip, sonra da eski anlayışların "pratikte doğrulanmış Leninci anlayışlar" olduğu söylenince, yenilenme kavramı yüzeysel kalıp, dogmatizm de ısrar etmiş olmuyormuyuz?

4- Tarafınızdan da kabul edilen değişiklikler ve buna uygun olarak yapılması gereken yenilenme süreci komünist partisinin programına nasıl yansımali, bunlar hangi konularda olmalıdır?

5- ~~xxxxxxx~~ Bugün sizin özgürce tartışabilme olanağına sahip olmanız bir yenilenmenin ürünü değildir. Sizin geçerliliğini koruduğunu söylediğiniz eski anlayışların egemen olduğu bir parti de böyle tartışabilirdiydi. Tek başına bu bile TBKP'nin taktir edilmesi gereken bir yönü değilmi? vb. vb.

29 Haziran 1989

İhsan Yılmaz/ortadoğu

GERÇEKLER ATLANMADAN

Çağdaş, demokratik, yasal-yığınsal komünist partisini oluşturmaya çalışıyoruz. Bu doğrultuda çok ciddi adımlar attık, önemli bir güç birikimi de sağladık. Örneğin TİP-TKP birliğinin başarıyla sonuçlanması, bunun ortaya çıkardığı güç birikimi, demokratik-çoksesli parti olgusunda vermekte olduğumuz (bence başarılı olan) sınav, dışımızdaki güçlerin farklılıklarını "zenginlik" olarak görme ve buna göre yaklaşım gösterebilme vb. Peki bu gelişmelerin hepsi tamamlanmış olgular mı? Elbetteki hayır. Daha bu konularda katetmemiz gereken çok mesafe, göstermemiz gereken çok ~~çaba~~ ^{çaba} var amaçlarımıza ulaşmak için. Ama burda katedeceğimiz mesafe, ortaya çıkmış gerçekler atlanarak değil, bu deneysel gerçekler daha da geliştirilerek sağlanacaktır.

Türkiye solu, çağdaş komünist partisini yaratma ve bunun gerekli kıldığı yenilenme ve yeni düşünüş tarzı sürecine yeni giriyor. Yenilenme ve çağdaş komünist partisinin tartışma gündemi belirlenmiş değil, bu konuda taraflarda belirginleşmemiştir. Böyle bir gündem üzerine tarafların belirlenmesi bir süreç sorunudur. Bu sürecin hızlanmasında ve tarafların belirlenmesinde TBKP, önemli rol oynayabilir, oynamalıdır. Çünkü TBKP, çağdaş komünist partisi ve yenilenme sorununda sol hareketle aynı konumda değil, bu konuda önemli birikimlere sahiptir. TBKP'ni solun içinde bulunduğu durumla eşitlemek, onu, solun basit tartışma gündeminin biri olarak görmek, kanımca yanlış olur ve insanı somut değerlerin yadsınmasına kadar götürür. Solda tartışma gündeminin belirlenmesi gerekir diyorsak bu, somut değerler atlanmadan örgütlü bir tartışmayla mümkün olacaktır.

Yenilenme sürecimizin derinleşmesinde, ete kemiğe bürünmesinde demokratik tartışmalar önemli işlev görüyor, görecektir. Ancak yenilenmeyi sadece tartışmalarla sınırlı görmek, böylece günlük hayatın gerekli kıldığı eylem alanlarından geri durmak yada buna yolveren davranışlara girmekte yenilenme adına kabul edilmese gerekir. Bu noktadan hareketle Reşat Doğan yoldaşın Y.Yol'un 29. sayısında TBKP'nin yenilenme sürecinin tartışmalarından "geri durduğu" yönlü görüşleri bana doğru gelmiyor. TBKP, içinde bulunduğu çok yönlü zorluklara karşın, mümkün olduğu kadar demokratik tartışmaları aksatmadan sürdürmeye çalışmış, "birlik, yasallık ve yenilenme" doğrultusunda önemli çabalar göstermiştir. Örneğin, çok amaçlı parti örgütlerinin konferansları, yasal komünist partisi ve program sorununda basın aracılığıyla ve panellerle yapılan tartışmalar; demokrasi toplantılarında yapılan programatik ve eylemsel etkinlikler vb.vb. Bu noktada yaptığımız çalışmalarımızın tümünü yapamamış olduğumuzu kabul ederek sormak istiyorum: Kısa zamanda ve çok yönlü görevler içerisinde olan "çiçeği burnunda"-güçten daha ne bekliyoruz? Bu gerçekleri görmeden yola çıkmak aşırı bir şey olmuyor mu?

Çağdaş, demokratik, yasal-yığınsal komünist partisi olgusunun tar-

tışması, sonuçta gelip TBKP olgusuna takılıyor. Bu doğaldır. Çünkü TBKP, bugünkü ileri sürdüğü yeni görüşler ve programıyla bu konuda somut bir çıkış, bir yönüyle teoriden pratiğe dönüşen bir önerme, sonuçta da nesnel bir oluşumu ifade ediyor. Bu yönüyle bakıldığında, TBKP gerçeği üzerine yoğunlaşan tartışmalar her ne kadar olumsuz zeminlerde sürmüş olsa da, özünde bir olumluluk olarak görülebilir. Çünkü bu olgu, bu konuda süren tartışma taraflarının genel bir gündem üzerinde boğulmamalarına yardımcı oluyor, onların somut ~~xx~~ alternatif görüş üretmelerine dürtü sağlıyor. Bilinirki tartışmalarda alternatif üretilmeden verimli olunamaz.

TBKP'ye yönelen eleştirilerden nasıl sonuçlar çıkarmalıyız? Bazı voldaşlar sol hareketten TBKP'ne yönelen eleştirilerden yola çıkarak, TBKP'nin yanlış yolda olduğu, bu nedenle TBKP olgusunda tüm bağlayıcı yönleri ortadan kaldırarak yeni ~~xx~~ bir oluşuma çalışmak gerekir gibi ~~yanlış~~ sonuçlara varıyor. TBKP olgusuna yapılan "reformist, oportünist, devrimci değil, dönüşümcü" gibi nesnel olmayan yaptalamalar yeni değildir, bunlar dünde vardı. TBKP'ye yapılan eleştiriler bilimsel bir temele dayanıp, yanlış çürütme ve doğruyu önerme durumunda olduğu ölçüde değer taşıyacaktır ve geliştirici olacaktır. Bu nedenle gündeme gelen eleştirilerden paniğe kapılarak somut olguları atlamak değil, eleştirilerden yararlı olanları alıp, bu tartışmalarında doğru bir ~~med~~raya doğru ^{değerlendirmesine yardımcı olmak} ~~götürmek~~ gerekiyor. Kaldığı, sol hareket yenilenme sürecinin henüz eşiğinde ve sorunun ana odağına ine bilmiş değil. Bu nedenle böyle bir formasyondan yapılan eleştirilerin yanlış yolda olduğumuza gerekçe gösterilmesi gerçekçi olamıyor.

22/7/1989

İhsan Yılmaz/Ortadoğu

Parti Kollektifliğinin durumu naye bağlamak bir dereceye indisi.

Yarınma bağlamak hemen vurgulamam gerekir bir nokta. öyle bir dereceye düşüktü neyi ne için yaptığımızı bilmeyen bir duruma düştük. tabii bu nun nedenlerine orada değineceğim. Var olan derneğin insanları toplanıp ortaya bir faaliyet koymaları yurda, pünde sadece iki üç kişi nin üprak yurdu haline geleli. Köşer yandan ev ilişkilerinde dışarı çıkıyor. bir eve partisinde mutlaka o evdeki örgüt adetleri alışkanlıklar, benimsenmiş geliyor. İki parti kollektifi toplantısında yoldaşlar bir birini öncelikle sevilir tavır içinde görürler. Sosyal ilişkiler ne kere bozulmuştur sormak lazım bu ille ay içinde ne oldu.

Sorunun bir yanı, partiye geçtikten her şeyi adamı özveriyle toparlamak için yoldaşın sıkı dönmüş olması ve böylece bir boş luk dönmüş olmasıdır. diğeri yanı ise biraz yönetim organının yani bölge komitesinden kaynaklanmaktadır. bu organ çalışmalarını planlayıp yoldaşların önüne koyacağına ve kendi içinde kollektif bir çalışma oluşturmaya, bir suskunluk içinde, gereke biliver me gerekecektir. ama bir şekilde dernekte sekreter olan unsura ~~devre~~ tekabül eder. şu anda ister istemez herkesin uykusu ocuların kaynağında yönetimde demokrasi bu belirtir. neden den dolayıdır. Bir diğeri sorun Parti üyelerinin bir birlerini önem sememeleri kendi aralarındaki dayanışmaya önem vermemeleridir ki bu birtakım yöneticinin olumsuz yönde gelişmesine hizmet eder. üyelerde Soru sorma, talep etme gibi olumlu olacak özelliklerde yok olmaya başlıyor.

Bir her pan Haydar Kutlu ve Nihat Sarı'nın Yoldaşların örgütlenişini için yapmamız gereken şeyleri, bildirir, pul, Ağır, baltan, toplantılara katılım ve sol pürelle eylem birliği çalışmalarını yap mak ve bunları kollektif üyelerine en iyi şekilde duyurmak görev leri varken, oteriminden çıkıyorlar. derneğe gelip yarım saat olursak tan sonra ben kaçıyorum işim var. denmektedir.

Yönetici organ tüm bu olumsuz yanları görüp, ve yapması gere ken çok şeyler vardır. bir tüm bölge komitesi üyelerinden kollektif uyarı bekliyoruz. benice bölge komitesi üyeleri kendi ve lerinde kollektif bir çalışmayla kendi sorumluluklarındaki insanları en iyi nerede ve nasıl ve her panlere politika faali yet hesabı katılarak iyice düşünmelidirler.

Biz yöneticileri seçerken bunları düşünürüz ve bunları uyarırız.

bu mektup yeni yoldaş ektikten sonra yöneticinin gene aynı davranışları bir olumsuzluk olacaktır.

Bence derneğe Sekreterlik yapan yoldaş olumsuz, sekte, ve atılgan bir tutum içindedir. bu unsur ne bölge komitesi üyelerine ne de her gün derneğe gelen insanlara göz açtırmamaktadır. Anan istan partisi kolektifinde parti dışları parti içi olanların önüne geçme sağ ne için teşvik etmektedir. hemen altını çizmem gerekirse bu tür davranışları besleyen epilimler bir çok parti üyesinde de vardır. Şimdi soracağınız bunları yarmak sanamı düşünür, şinde kim oluyor. Şimdi buna keskinlikle karşı çıkıyor. çünkü bunlar hem bir şey olarak ben de huzursuz ediyor. ve suskun kalamam. bunu partiye karşı ve kendime karşı duyduğum sorumluluk gereği yapıyorum.

Difer yandan bir yaşam ve çalışmalarının ne için ve neye mal edildiğini de bilmek zorundayız. burada kişileremi yoksa partiye bağlı olduğumuzu da bilmek zorundayız. Somut olarak her şeyi kendine mal eden (çeşitli yöntemler kullanarak) bir kişinin dopasıyla partinin demokratik dopası arasındaki fark vardır. ve bizim bunların partilikle ilgili olmadığını görmeye rağmen susmamız niye? Bölge komitesi üyeleri kolektif bir çalışma oluşturabilirlerse tabii. Üzerinde küs iradesi de kurulmuş olur.

Difer yandan kusurilerine ve bu kusurinin olumsuzluklarını barınlarına dayatmaktakini kim kime vermiş orman yasasıyla yönetiliyor? Ben, Sekreterde olsa dernekte insanların davranışından sözüne kadar, hatta ağızdan çıkan kelimeleri kendi denetimine almasına ve insanların konuşmalarına zorla ipotele koymaya, insanları konuşturmayıp, suçunu ortalıkta bağıştırmaya, ağızları açılma yellenmeye ve bunu insanlara toklatarak onları konuşturmayla olanın öbünde olsa hiç kimsenin hakkı yoktur. bu insan partiyeli kişidir. onu sergine sanına leke süren kendisinin yönetici olduğu için her yolu mübah görmeye, utanç verici yöntemler kullanmaya diğer taraftan "bir şey böyle yapıyor böyle olur" diyip yalan söylemeye ve yalanı lıpi teşvik etmeye kadar. tüm yöntemleri kullanmaktadır bu olumsuzluklar neden tüm bir kolektifin yaşam ve çalışmalarını zehirler.

Her Yoldaşın kendi kendi kararı ve inisiyatifi, perspektif doğrultusunda kullanacağı zamanı, geldi yolsa ortacağı perim dördü.

Biz Komünist partisiyiz ve karanlıktan çıkışın işi.

Hem toplumda hemde partide gördüğümüz eksiklikleri bu anlayışla eleştirmeliyiz.

Ben önemimizdeki Türkiye'ye dönerse kadar parti kolektifini yaratma ve çalışmalarının bu yönünün tam tersine olması gerektiğini düşünüyorum. Çalışma ve işte daha kolektif bir ortam ve birbirine saygı dayananına yoldasılık. Bu inançla bir kişiliklerin olumsuzluklarını aşarak, kalıplarını partiye göre düşünerek alarak olumsuzlukları gidermenin ortamını yaratabiliriz neyin ne yaptığını bilen insanlar durumuna gelebiliriz. Parti isiminde ve çalışmalarında nitel bir sırayı ve zamanı sağlayabilir toplumda örnek insanlar haline gelebiliriz.

Çok şeyin konuşulduğu, kurulduğu ve faaliyetin yapıldığı bir ortam sağlamak önemli olan bu mektubu Harabe'ye dönmeye benayla yanından yeni bir binanın projesi şeklinde de yorumlayabiliriz.

Saygılarımla

C. Çınar

ADHMA

DİZİLDİ

AÇIKLAMA

Per tektuvaleri'ne

FAC Tez Komisyonu'nun hazırladığı " TBKP'nin Avrupa Ülkelerindeki Yapılanmalarının Bu Ülkelerdeki Faaliyetlerinin Amaçları Üzerine Tezler" önceden tespit edilen takvime uygun olarak F.Almanya'nın 5 bölgesinde 250 dolayında parti üyesi ve yandaşının katıldığı toplantılarda tartışıldı. Tez komisyonun bazı üyeleri bu toplantılara katıldılar. İzlenimimiz odur ki; FAC parti yaşamında üyeler ve yandaşlarımız ilk kez bu kadar açıklılıkla kendi düşüncelerini dile getirmişlerdir.

Toplantılarda, tezler üzerine toplam 179 öneri gelmiştir. Bu önerilerden 38'i "Giriş, Amaç ve Alanlar", 9'u "Faaliyetlerimizin Geleceğine İlişkin Tartışma" ve 132'side "Yöntem ve Yapılanma" bölümlerine yöneliktir. Tartışma konuları sırasıyla şu noktalarda yoğunlaşmıştır;

- 1) Legalite,
- 2) Yapılanma ve Parti Normları (Azınlık-Çoğunluk ilişkisi, Yönetim-Koordinasyon vb)
- 3) Giriş, Amaç, alanlar ve Faaliyetler,
- 4) Kadın sorunu (örneğin organlarda temsil oranı)

Biz 179 öneriden 147'sinin ortak bir tez içinde toparlanabileceği, 32'sinin ise böyle bir tezle uyum içinde olamayacağı düşüncesindeyiz. Toplam 179 öneri birbirine benzeyenler, aynı olanlar vb biçiminde guruplandırılırsa 40 değişik öneri olarak somutlanabilir. Bu 40 değişik öneriden 29'u görüşümüze göre tezlerde yer alabilir.

F.Almanya Tez Komisyonunun hazırladığı tartışma metni ana eğilim olarak parti örgütünde olumlu yankı bulmuştur. Gelen öneriler; 1) Tezin mantığını geliştirici, 2) Tezin içindeki bazı yanlışları görmüştür ve çıkarılmasına yol açmıştır, 3) Hiç göremediğimiz konuları ortaya çıkarmıştır.

Tezlerin, üyelerce sahiplenilerek ve zengin önerilerle tekrardan kaleme alınmasına yol açılması coşku vericidir.

Bu tartışmaların sonucu, F.Almanya konferansının şu konularda kararlar alması gerekliliğininde ortaya koymuştur;

- 1) Kürt Göçmenler Üzerine,
- 2) Kadın sorunu üzerine
- 3) Demokratik bir göçmen hareketi üzerine
- 4) Marksistlerin birlik konusu üzerine,
- 5) Mali konu üzerine,
- 6) Dayanışma çalışmaları üzerine,
- 7) Yayın konusu üzerine.

Parti tabanından gelen bu öneriler ışığında tezleri tekrardan kaleme alma amacıyla 7/8 Ekim tarihinde ve isteyen herkese açık olan bir toplantı düzenlendi. Bazı Bölge Komitesi üyelerininde katıldığı bu toplantıda ne yazıkki tezlerin yeniden kaleme alınması daha başında

DAHA FAZLA HASSASİYET.

Yeni Tol'un 29'uncu sayısında "Yeni Olan Nedir Ne Değildir" başlıklı yazım eksik yayınlanmıştır. Ortaya, birbirinden kopuk ve anlaşılmaz bir yazı çıkmıştır. Birincisi, arabesliklere göre hazırlanan yazı, bunlar kaldırılınca bütünlüğünü yitirmiştir. İkincisi, yazının bir bölümü çıkartılarak yayınlanmıştır.

Çıkartılan bölümle ilgili bir açıklamama (örneğin, "yazı kısaltılarak yayınlanmıştır" diye dipnot düşme) olmaması ve çıkartılan bölümde "aşırı yenilikçilere" işaret edilmiş olması, insanın aklına ister istemez "sansür mü?" sorusunu getiriyor.

Herşeyin tartışıldığı bir ortamda "güven" sorunu hayati önem taşıyor. Partisyonların yürütüldüğü Parti platformlarının "tarafsızlığına" hiç bir parti üyesi kuşkuyla bakmamalıdır.

Yeni Tol Kuruluma bu konularda daha hassas olmaya çağırıyorum.

Toldaşa selamlar...

7. 9. 1989

Ufuk Gündoğdu.

Göteborg/SUEDE

~~Soner Gürlü~~ Naim Coşar

Wilhelmstr.27 - 7100 Heilbronn
Telefon.: 07131/89510

Düldü.

TBKP, BADEN WÜRTTEMBERG ÜST ÖRGÜTÜNÜN 2.KONGRESİ AÇIK VE LEGAL OLARAK TOPLANDI

TBKP'nin Federal Almanya Bölge Komitesine bağlı Baden Württemberg Üst Örgütünün 2.Kongresi 23/24 Eylül 1989 tarihlerinde Böblingen kentinde toplandı. Kongre TBKP Merkez Komitesinin daha önce almış olduğu kararların izinde "Birlik ve Yasallık" ilkesini ön plana alırken, bu ilkenin günün koşulları içerisinde mevcut olanaklarla hayata geçirilebilmesi içinde özel bir gayret gösteriyordu. Kongrenin toplanacağı tarih ve yer daha önceden açıkça duyurularak, parti üyesi olmasalar dahi isteyenlerin izleyebileceği ve sözlaşabilecekleri bir ortamın yaratılmış olmasından başka, öncelikle parti arşivine döküman bırakabilmek içinde kongrenin Video ve fotoğrafa alınması, legal ve açık çalışma anlayışının artık parti saflarına yerleşmeye başladığının işareti olarak kabul ediliyordu.

TBKP Baden Württemberg Üst Örgütünün 2.Kongresinin ilk gününde, FAC Tez Komisyonu ile Batı Avrupa Yöre Komitesinin tez komisyonunun hazırladığı tez taslaklarının tartışılması gündemdeydi. Her iki tezinde birçok noktada muhlaklıklar taşıdığı görüşü söz alan hemen tüm delegelerin ortak görüşüydü. Batı Avrupa Tez Komisyonunun taslağında öncelikle öne alınan amaçların, partinin gücünün fazla abartılması sonucu hayata geçemeyecek kadar ileri olduğu görüşü ağırlık kazanırken, FAC Tez Komisyonunun taslağında ise parti ve partililik görüşünün silikleştiği, daha çok derneksel anlayışın, olursa olur olmazsa olmaz görüşünün hakim kılındığının ağırlık kazandığı tartışmalarda, öncelikle FAC Tez Komisyonunun kullandığı dil açısından yoldaşça ilişkileri zedelediği hemen her delegenin ortak görüşüydü. Baden Württemberg Üst Örgütünün Kongre 1.gününün akşamında kapalı oy açık sayım usulü ile FAC Tez Kongresine gidecek delegelerin saptanması sırasında, bu noktalar üzerinde kongrece geliştirilen görüşlerin taşınması kararı alınırken, FAC Tec Komisyonunun taslağında gözlemlenen, partililik ilke ve anlayışına ters düşen, yoldaşça ilişkileri zedeleyen bu tür deyimlerin bundan sonra bir daha kullanılmaması dilekleri ile istemlerinde iletilmesi kararlaştırıldı.

Kongrenin 2.gününde, çalışma raporunun okuması sonrası, 1.kongreden günümüze değin geçen 9 ay içerisinde yapılan ve yapılamayanlar tartışıldı. Üst Örgütün bundan 9 ay önce seçilen yönetiminin bölgesel dağınıklığın toplanarak karar alabilmeleri olumsuz etkilemesinden başka, 1 kongre delegelerinin özgür iradeleri ile seçilen yönetimden ayrılanların çıkardıkları zorlukların belirtildiği çalışma raporunda, bu dönemin partinin toparlanma devresi olarak alınması gerektiği belirtiliyordu.

Tartışmalarda ağırlıklı olarak partinin legal olarak yığınlara açılabilmesinin engellerinin aşılabilmesi için gerekli önlemlerin alınmasına yönelik önlemler tartışıldı. Öncelikle kadınlar ile gençlik içerisinde çalışmanın bölgeye özgü yeni koşullarının yaratılmasının gereği vurgulandı. Partinin konuşan ve tartışan bir parti durumuna getirilerek çeşitlilik içerisinde nasıl tartışabileceğinin üzerinde durulan görüşlerin ileriye yönelik çalışmalara ışık tutar içerikte olması kongrenhin özelliğini oluşturmuyordu. Kongreye misafir olarak katılan Adımlar Gazetesi Yurt Dışı Genel Koordinatörü **Veysi SARISÜZEN**'in TBKP Merkez Komitesinin 11 Ağustos 1989 tarihli açıklaması üzerine görüşlerini belirtmesinden sonra **yasal bir marksist parti** görüşünde tartışmaların içeriğine girdi. Üyeler artık eskinin alışkanlıklarını atıyorlardı, divan, daha başka söz isteyen varmı diye sorma ihtiyacı kongre boyunca duyulmadı demekle, konuyu hiçte abartmadığımız görüşündeyiz.

Tartışmaların yoğunluğundan seçimler her ne kadar biraz sıkışır gibi olduysada, partinin legalleşme ilkelerine uygun olarak gizli rey açık sayımla önümüzdeki iki sene Baden Württemberg üst örgütünü yönetecek yeni yönetim seçimi ile FAC Kongresine yeni delegelerin seçimi yapıldı. Bir bunjuva partisinin dahi alışmadığı demokratik kurallarla yapılan seçimlerin öncelikle FAC Bölge Kongresine gönderilecek delegelerin seçiminde, delegelerin tamamının saptanmasının ancak 4.tur sonunda mümkün olabildiği kongrede, kendini öneren adayların sayısının hiçte az olmadığı izlendi. Parti üyeleri yönetime talip oluyorlardı.

Kongrenin 2. gününün sonunda, gündemi karar önerileri oluşturdu. Kadın ve gençliğin örgütlenmesi konusuna ağırlık verilmesine yönelik kararların yanısıra, aidatların yeniden % 2 olarak saptanması için bölge kongresine ve Merkez Komitesine öneri götürülmesinin yığınsallaşmayı olumlu etkilemesi açısından gerekli olduğu karar altına alınıyordu. Baden Württemberg örgütünün örgütsel olarak ^{ne olduğunu} saptanmasında gereği üzerinde duran bir karar tasarısı ise Baden Württemberg Üst Örgütü olarak adlandırılan bu örgütün tüzüksel yapısının saptanmasını isteyerek, bu örgütün adı konulmalıdır diyordu.

TBKP Merkez Komitesi üyelerinin geri dönerek, Kutlu ile Sargın yoldaşların başlattığı **yeselleşme** eylemine hız kazandırması ile ilgili Merkez Komitesi kararı oy birliği ile onaylanırken partinin ülkeye dönen yöneticilerinin tutuklanması şiddetle kınanıyor ve derhal serbest bırakılarak, partinin serbest bırakılması isteniyordu.

Yanlışın Düzeltmek

~~mektip~~

değerli yoldaşlar başta kısa bir kaç satır yazı ile kendi yaşamımda bir kaç cümle yazmayı yararlı gördüm. cahilik derken bizde iki anlama gelir birincisi yaş 18.20. arası deli kanlı ve dünyayı hep kendinin yaşadığı yer gibi bilen zamanı sayılır ikincisi ben gibi okuldaki mahrum keşi ve koyun sürularıyken gidip gelmekten başka bir yaşam bilmeyenlere cahil denir sanıyorum bunları yazmamın sebebini birazdan yazmaya çalışacağım değerli arkadaşlar ben kendimi bildim bilili ancak ve ancak yabancılar da davaları giderken burca burca kokan mermelkettim topraklarında bir deney-üçüncüncü yazı yazıp alfabeği öğrenmeye başladım deney derken çoğu yörede ~~parade~~ bilimez bir adıyla tahreyken üçü sivrilmış bir ağaç parçası ve aynı zamanda bizler gibi insanlar için ekonomimize katkısı olan bir araç sayılırdı. ikinci ismi ise bir baskı ve işkence aletidir bundandır ki her demokrasiden yana olan ve demokrasiji savunan düşüncelere dahada yakınlığımızı fark ede bildik ve yavaş yavaş sınıfımızın içinde yerimizi aldık ben kendim çok olmadıysa bile sene 75.76-lardan beri iye veya kötü az veya çok karınca kadar ile demokrasi güçleriye yurumeye başladık ve karınca kadar ile katkımızı yaptık ancak son zamanlarda TBKP nin geleceğ yönetlik çalışma ve düşünceleri beni etkilemeye başladı başta da birlik yasallık demokrasi sloganları bana göre çok önemli ve nazik sloganlardır çünkü en az 10 senede bir bir kara bulut gibi halkımızın üzerine cöken faşizmin ağır baskılarından kurtula bilmek için birlikten başka alternatif olmadığını görüyorum. ikincisi yasallık kendi kaldığımız çevre içerisinde bile komünist kelimesini çekilerek söylememizden bir yere varamayız ve kendimiz kendimizi hangi talepler doğrultusunda mücadele ettiğimizi ve ülkemizde komin veya komünist kelimesinin ne olduğunu ve en azında kolektif bir çalışma biçimi olduğunu ikna edemedik demokrasi ve insan haklarının en geniş olduğu bir toplum olduğuna gitmeyi mümkün görmüyorum. üçüncüsü demokrasi hence her insanın isteyeceği taleplardan önde gelenidir baskı zulüm işkence olmadan her insan kendi düşüncesini özgürce savunup tüm insanların düşüncelerinden oğqununa çıkarıp onu kendi ülkesinde tüm insanların yararına oğqulamalıdır ikincisi bir konu değerli yoldaşlar ben bir TBKP sempatizanı olarak yeni açılımın 14. ci sayısının 14. cu sayfasındaki

Birlik eğilimi

Türkiye komünist hareketi bugün çözmek zorunda olduğu birçok problemle karşı karşıya. Problemlerin çözümü için hiçbirimizin elinde sihirli reçeteler yok. Ancak sorunlar yumağının bugünden çözümünde hareket ve başlangıç noktasının " BİRLİK " yani Marksistlerin en geniş partisinin yaratılmasının gerekliliği Türkiyeli Marksistlerin ezici çoğunluğunun bir eğilimi olduğuda çok açık ortada. Kişisel kanım bu birliği Türkiyeli komünistler başaracaktır. İşleyen , gelişen bu süreçte bana göre çok önemli bir noktaya değinmek istiyorum. Bugüne kadar yaşanmış ortak politik girişimlerimizin değişik nedenlerden kaynaklanan başarısızlığı (Cephe,eylem birliği,güç birliği,politik birlik...) yanında önümüze koyduğumuz politik hedefi yakalamadaki ZAMANLAMADAN kaynaklanan eksikliğimizi de mutlaka görmemiz gerekir sanıyorum. Eğer bugünkü birliği"bazı" politik koşullar aşıldıktan sonra - ki,birliği bu dönemi aşmanın politik bir manevrası olarak görmediğimi de belirtmek isterim. - başaracak olsak bile programatik hedeflerin yakalanmasında pek bir işe yaramayacağını söylemek sanırım abartma olmayacaktır. Güvensizlik,umutsuzluk tohumlarını daha da yeşertecek olan bu beceriksizliğin sorumluluğunu kimse taşımamalıdır. Zamanlama konusuna bir örnek vermek istiyorum: Çokta eskilere dayanan politik birlik (TKP,TİP,TSİP) girişimlerinin en sonuncusu TBKP - TSİP arasında olmuştur. Her iki parti programatik çalışmalarını 1988 yılında bitireceğini belirten bir zaman takvimide yapmıştır. İki parti 7 Şubat 1989 "kısa" bir toplantı yapmış. " Yakınlaşma" olduğunu tespit etmiş. 14 Mart 1989 da parti (TBKP) örgütlerine indirilen Türkçe hazırlanmış " Préambule " li ortak program taslağına bu yazının yazıldığı 7.Ekim.1989'a kadar ne yönetimlerden nede üyelere ciddi bir ses nede nefes çıkmıştır. İşte bizim zamana ve zamanlamaya karşı tedbirimiz : Parmaklarımızın ucuna basarak sorundan uzaklaşmak.

Sorunları gerçekçi ve doğru çözmenin yanında ZAMANINDA halletmek başarının önemli bir ögesidir sanırım. Zaman konusunda zeybek havasından,karadeniz havasına geçmek bugün değilse ne zaman biz komünistlerin gündemine çıkmamasına girecektir.

ELEŞTİRİ ve ÖZELEŞTİRİ HAKKIMI KULLANMAK İSTİYORUM.

Çalışmalarımızın önünde gördüğüm sorunları çok yönlü irdelenmesine yardımcı olabilmek amacıyla, somut gözlemlerime dayanarak kimi örnekler vererek bazı değinmelerde bulunmak istiyorum.

On yılı aşkın süredir partimin aktif militanıyım. Bir buçuk yıldır müteci olarak yaşamımı sürdürüyordum. Kısa bir süre yeni olanı, yeni politikamızı ve program üzerinde tartışmalarla çalışmaların içinde bulundum. Son altı aydır nesnel koşullar gereği sağlıklı bir tartışma ortamı içinde bulunamadım. Yayınlarımızın hepsini tek tek takip ediyorum ama yeni olan yeni programımız sadece yayınlardan teorik olarak öğrenilmiyor. Bu nedenle örgütsel çalışmalar içinde parti politikasını kavrama ve yetkinleşme perspektifini örgütsel çalışmalara katkısını umarım yansıtmazsınız. Öğrenmek ve bilgilerimi geliştirmek istiyorum aynı zamanda denetim ve denetlemek istiyorum. Nasıl komünist hareketin yenilenmesi doğrultusunda gelişen yaşam ülkemizde yeni program doğurduysa, bende programımızın bana rehberlik yapabilmesi için günlük yaşamımda pratik bulan ve bulmayan yanlarını bulup çıkarabilmeyi, ülkemde ki demokrasi mücadelesine gücüm oranında katkıda bulunabilmeyi yürekten istiyorum.

Benim konumunda olan birçok arkadaşımın olduğu kanısını taşımaktayım. Gönüllü olarak çalışmaların içinde aktif olarak çalışmak isteyen arkadaşlara temeldeki yanlış yaklaşım eskisi gibi hala sürdükçe, politik çalışmalara katkı nasıl başarılacak? Bizlerin aktif çalışmalara yeterince çekilmemesi ağır basan eksikliklerle, örgütsel bir yapının parçası hissetmeyen koşullar gereği ~~var olan~~ bilinci zayıflamaya yönelen, kimi küçük burjuva eğilimlerin yeşermesine zemin hazırlayan davranışlarla bizlerin sıcak bir ortamda gereken özveriye gösterebileceğimize inanıyormusunuz? Bizlerin örgütsel çalışmalara katkımızı yanlış bir tavırla sınırlandırma, bizlerde moral ve psikolojik bir boşluk yaratacağı düşünülmüyormu? Partinin hep alıcı konumunda bir aygıt olduğuna inanmıyorum. Üyelerine ve taraftarlarına moral, güven demokrasi mücadelesinde daha fazla dikkat ~~ayırarak~~ çalışmalar izlenerek verici görevinde yerine getireceğine inanıyorum. Aksi taktirde, bizler bilgi ve deneylerin birikimiyle nasıl donatılacağız?

Tüm sorunları birden çözmek kolay değil. Açıklık politikası belirli zorlukları içinde taşıyor ~~bu~~ buda doğru, sorunları çözebilmek için sorunları biriktirmemek gerekmiyormu?

Grup toplantılarında yapılan eleştiriler somut sonuca varmada yani iş yapmada gerekli işlevi görmediği kanısını taşımaktayım. Eğer görmüş olsaydı sorunlarımızı en aza indirgemiş olurduk. Çünkü eksikliklerimiz hatalarımız olduğu doğrultusunda her toplantıda istisnasız dile getirildi ve her toplantıda da bu eleştiriler geçirtilerilerek iş yapmada olsun arkadaşların yetkinleşmesinde olsun gelişme ciddi bir sorun olarak önümüzde duruyor. Hataların eksikliklerin üzerine gidilmeden, saptanmadan yapılan çalışmalar devam ettiği sürece olumsuzluklarda devam etmesi kaçınılmaz olacağı kanısını taşımaktayım.

Yönetici sorumluluğunuza yakışır bir denetimi ve gelişmeyi demokrasi mücadelesinde gönüllü çalışmayı benden istiyorsanız. Sizlerle birlikte çalışmak mücadele içinde olmak bana onur verir.

Saygılarımla
H. ERYILMAZ -Bern

28.9.1989

15.10.1989
Recklinghausen

Yeni Hal Yeni Kuruluna

Mehmet Karaca ile ilgili toplantı

Konu: 7.10.89 tarihinde TBKP'nin 1. kuruluş yılı dolayısıyla yapılan toplantının haberi hk.
(Toplantı çağrı metni ektedir)

TBKP ile Dayanışma Girişimi adına idare edildi, Mehmet Erdem, İdris İyibilak tarafından düzenlenmiştir ve

(TBKP Başkan Yardımcısı Mehmet Karaca'nın konuşması olarak katıldığı TBKP 1.yıl toplantısı, ^{7 EKİM} 7.10.89 günü Herne'de yapıldı. Toplantıda, sıcak ve samimi bir hava içinde, Türkiye ve genel dünya sorunlarına yönelik sorunları konulara çeşitli yönleriyle ele alıp incelendi. Değişik ve farklı görüşlerden kişi ve temsilcilerinin de katıldığı toplantı, farklı görüşlerin yanı sıra uygun bir ortam sergiledi. Değişik sorunlara yönelik çok değişik görüşler birliğe dönük olarak dile getirildi, kolektif çözüm arayışının gerekliliğine vurgu yapıldı.

Doğru selamlarımızla

Rahattin Erdem

Not: Haberi metninde, dayanışma girişimi üyelerinin adlarına da yer verdiğimiz çok seviniyoruz. Zira Mehmet Erdem ve İdris İyibilak adlı şahısların bu süreçte politik sığınmacıların sözcükleri... Bunun anlamı etki yapacağına inanıyoruz.

**TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ'NİN 1. KURULUŞ YILINDA
BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET KARACA İLE SOHBET TOPLANTISI**

Değerli Vatandaşlar,
Son iki yıldır Komünist
Partisi hakkında günlük
basında, radyoda çok
şeyler okudunuz, duydu-
nuz, duyuyorsunuz. Bu
Partinin Başkanı Dr.Ni-
hat Sargın ve Genel
Sekreteri Haydar Kutlu
iki yıl önce gittikleri
ülkelerinde işkence gör-
düler ve hala tutuklu
bulunuyorlar. Daha on
gün önce bu partinin
MK üyeleri ve üyelerin-
den oluşan bir gurup
ülkeye döndü. Bir kısmı
tutuklandı, bir kısmın-
dan hala haber alınamı-
yor.



Tarih: 7 Ekim 1989 Saat 15.00

Yer : Berliner Platz 1

Herne 1

Biz düşünüyoruz ki, doğrudan bir TBKP yöneticisi ile görüş-
mek, eleştirilerinizi yöneltmek, düşüncelerinizi söylemek
yararlı olacaktır. Zira komünistler, kendilerini destekle-
yenlerle de, karşı olanlarla da, değişik düşünceleri olan-
larla da görüşmek, tartışmak istiyorlar.

Bu amaçla TBKP-Başkanyardımcısı Mehmet KARACA ile bir soh-
bet toplantısı düzenlemiş bulunuyoruz. Bu toplantımıza bü-
tün vatandaşlarımız davetlidir.

TBKP ile DAYANIŞMA GİRİŞİMİ adına

Hasan YILDIZ - Metin ERDEM - İdris İYİBAK

Üyelik üzerine.

yayın organlarımızda, nasıl bir parti, nasıl bir program, ve nasıl bir üyelik sorunu tartışılıyor, Sanırım tartışılacaktır.

Ama bu partinin, mutlaka bağlayıcı bir norma, tüzüğe ihtiyacı vardır. Eğer bu bağlayıcılık bulunmıyorsa parti kendiliğinden likide olur, desekte, demesekte, likide edelim partiyi, diyen mantık Zeminini bulmuş olur.

Elbetteki TBKP, kendinin varlığında dahil, Türkiye'de rimci hareketinin geleceğini tartışır, bunun yolu, TBKP'nin isminin yok olmasını gerektiriyorsa, bu birliğe hizmet edip, demokrasinin yolunu açacaksa, bunda sosyalizme hizmet edecektir, o zaman TBKP varlığı bunun için değilmi? Öyleyse bu niye tartışılmasın. Ancak bundan partinin işleminin önünde, tartışmalar engel durumdaysa, buna dur demiyen, ancak çalışmalarını geliştiren, yöneten, aktivite yaratan, neyin neye kadar olacağında belirleyen bir tüzük olmalı, bunu geliştiren olmalı, herkes tüzüğe programa hesap sorma hakkını kendinde görüyor, öyleyse bu programında bu tüzüğünde hesap sorma hakkı olmalıdır.

Bugün, maalesef herkesin, tüzük program herseyi eleştirme, hesap sorma hakkında, kendini özgür hissediyor ama bir hesap sormada, özgür olmayan program ve tüzüğümüzdür.

Sonrasını geliyor, Bu program ve tüzüğe mevcut mk. sahip çıkmada ne kadar ısrarlı? Bana öyle geliyorki, sahip çıkmada hiçte ısrarlı değil, öyle oluyorsa tüzüğe uymayan bir çok konum oluyor, açıkça var, bu pidişatla çokça olacaktı, tüzükte, açıkça belirlenmiş TBKP üye olmanın kriterleri onun dünya görüşünü savunmak, yaygınlaşması için çalışmak, düzenli aydatını ödemek, ve herhangi bir parti organında yer almak. bunlara uymayanlar üye olamaz, yerine getirmiyorsa üyelik sorunu gözden geçirilir.

Ama günümüzde her isteyen istediği gibi yorumluyor tüzüğün programı, kafasına göre yorumluyor, kafasına görede üyelğini devam ettiriyor, bir allahın kulada çıkıp demiyorki tüzük bunu gerektiriyor demiyor. Elhamdülillah 13 sene üyedir bugün de üyedir, yarında üye olacaktır, nasıl olsa kimsenin yaptırım gücü yoktur. Sorarsın onun yorumu başka, aydat ödemeyle üye olunmaz, herhangi bir organda görev alma zorunluluğu olamaz, "çünkü bu böyle olursa demokrasi olmaz, zorunluluk bir diktatörlüktür, tüzük aydatı zorunlu kılıyorsa, herhangi bir organda ~~bu~~ yer almayı zorunlu kılıyorsa bu tüzük demokratik bir tüzük olamaz ben bunu kabul etmiyorum, zorla üye olunmaz ben özgürüm, kabul ettiğim kadarını yaparım," yine çünkü "bu parti özgür insanların partisii," bu böyleken tartışmaların senelerden neler yaptığını görüyoruz peki bu tüzüğün yaptırım gücü ne? bunun organlarının yaptırım gücü ne? buna Sahip Çıkan Varmı? Bence hayır, çünkü bu partinin üyeleri yukarıda söylediğimi söylüyor, 1- yıl aydatını ödemeyen var devam ediyor, ama "üyedir" çünkü Özgür insanların partisinin üyesidir " ~~Özgür~~ Özgür insanların persi, saunan yoldaşların tüzük üzerine yorumları budur, bu tüzük bugün geçerlidir, bunun cevabını yorumunu yapmalarda yeniden yeniden genebli olduğu açıktır, beklemek hakkımızdır, sormakta hakkımızdır bekliyeceğiz.

Aynı anlayıştan kaynaklanan sorunlar, demokrasi sorununu anlamaya gelmeyeceğiz, bu partide merkezîyetçilikte olacak mı? tüzük burada genebli kılıyor burada Sahip Çıkıyorlarmı?

Ayrıca programımızı tüzüğümüzü tartışıyoruz, yeni program yeni tüzük çıkana kadar, bu programın yönetişi kuralları geçerlidir? geçerli değilse, geçerli olmadığını, geçerliyse geçerli olduğunu saunan, sahip çıkan, sorumlu, komite, organ kişi ananıyor, Duyrulur. Saygılarımla Hasan Ceylan.

KAMUOYUNA

Ülkemiz Türkiyede emekçi halkımızın çıkarlarını fedakarca savunan devrimci, sosyalist, komünist fikir ve örgütler üzerindeki baskı ve yasaklamalar hala sürüyor. Komünist partisi oldum olası yasaklı. Türkiyenin demokrasiye, demokrasinin komünist partisine ihtiyacı var. Yasal, birleşik, yığinsal bir komünist partisi için atılan adımları sevinçle destekliyoruz. Türkiyenin demokratikleşmesine katkıda bulunmak için politik göçmenlerin ülkeye dönüşünü saygıyla karşılıyoruz.

TÜRKİYEDE KOMÜNİST FİKİR VE PARTİSİ ÜZERİNDEKİ YASAKLAR KALKMALIDIR .

Stuttgart, GÖPİNGEN, Ulm, FREİBURG, Giengen, KARLSRUHE, Neu-Ulm
SCHWABİSCH-HALL, Reutlingen, BÖBLİNGEN, Herrenberg, KİRCHHEIM,
SCHWABİSCH-GMÜND, Heidenheim, MÜHLACKER, Gingen, PFORZHEIM ,
Horb, HEİLBRONN'lu komünistler adına Mustafa Bozturgut

Ulm, 03.Ekim.1989

Mustafa BOZTURGUT
Sonnenhalde 86
7900 Ulm
Telefon 0731/51272

BATI AVRUPADAKİ POLİTİK FAALİYETLER ÜZERİNE TARTIŞMA

TBKP'nin Batı Avrupadaki politik faaliyetine ilişkin, F. Almanya Tez Komisyonunun hazırlamış olduğu tez taslağı ile Batı Avrupa yürütme komitesinin hazırladığı taslağıla ^{ilgili} yönelik 5 bölgede yapılan tartışmalardan biriside 17 Eylül pazar günü Ingolstadt'da yapıldı. Toplantıya Nürnberg, Ingolstadt, Münih parti örgütleri parti yandaşları ve diğer soldan 50 'ye yakın bir topluluk katıldı. Tez komisyonundan da 3 yoldaşın katıldığı toplantıda, Salih Yiğit yoldaş tezde ki temel yaklaşımları kendi görüşlerini de katarak anlattı. Yiğit, yoldaş, ^{bu} toplantıya tezleri savunmaya, tezleri karşı karşıya koyma düşüncesiyle gelmediğini, katılan yoldaşlarında böyle bir düşüncede olmamasının yararlı olacağını belirttiği konuşmasında, tüm parti örgütünün eğiliminin yansıyacağı bir tezin konferansa çıkarılabileceğine işaret etti. Tüm yoldaşların çabasında bu noktaya yoğunlaştırmalarının önemi üzerine durdu. Daha sonra söz alan konuşmacılar değişik açılardan düşüncelerini açıkladılar. Hemen hemen söz alan konuşmacılar partimizin kadın politikası ve kadınlarımızın sorunlarına yönelik görüşlerini dile getirdiler. Zaman zaman konu dışında olan tartışmalarında görüldüğü toplantıda 30 kişi söz aldı. Söz alanlar düşüncelerini tam açıklıkla dile getirdiler. Yoldaşların birbirlerini daha iyi anlama çabaları övgüye değer nitelikteydi. Olgunluk ve gerçeği birlikte arama çabaları toplantının genel psikolojisiydi. Sonuçta herkesin birşeyler öğrendiği öğrettiği yaratıcı bir toplantıydı. Partimizin geliştirmeye çalıştığı parti anlayışının giderek geliştiğini bu toplantıya katılanlar paylaştığı kanısındayım.

Toplantıda söz alanların değindiği üzerinde en çok durdukları noktalar şöyleydi: Toplantıda en fazla onay alan herkesin birleştiği görüşlerden biri, "TBKP Avrupada neden vardır, örgütlenmeli örgütlenmemeli?" tartışmasının yapılmasının anlamsız olduğuna, TBKP'nin örgütlenmesinin uzunca bir zaman ^{daha} alacağı noktasındaydı. Politik faaliyetin amaçlarına ilişkin olarak ~~çok~~ yoldaşların dile getirdiği görüşler şöyleydi:

"Parti Avrupadaki politik faaliyetinin ana yönü, ~~olarak~~, göçmenlerin yaşadıkları ülkeden kaynaklanan göçmenlik sorunları ile, geldikleri ülkeden kaynaklanan sorunları temelinde demokratik bir göçmen hareketinin yaratılması olmalıdır.

"Partinin ^{B.} Türkiyedeki faaliyeti ile ^{malidir.} Avrupadaki faaliyetinin mekanik bir biçimde ayrılmaya kalkışılmamalı. Aradaki canlı bağ ^{da} partinin programında vardır.

Partinin ana belgelerinde göçmenlerin sorunlarına çözümler yollarının olduğunu Partinin ~~bu~~ aşamada önüne koyduğu Barış ve demokratik yenilenme mücadelesi içinde bu sorunların çözülebileceğini göçmenleri ise bu mücadeledeki çıkarlarını göstermek onları bu mücadeleye katmak.

" Partinin içinde yaşadığı toplumun sorunlarının çözümü için, o toplumun barış ve demokrasi güçleri ~~güçleri~~ ile sıkı bir ilişki içinde olunmalı. ^{göçmenlerin sorunlarının çözümü için} bu toplumun sorunlarına olan ilgi ^{aracılığıyla} büyük bir bağ vardır.

" Türkiye ve T.Kürdistanında yürütülen demokrasi mücadelesine

B. Avrupanın sosyal ve politik güçlerinin, kuruluşlarının ve kişilerinin azami desteğinin alınması. Türkiye ve Kürdistanlı sol örgütlerle bu alanda varolan ilişkileri geliştirmek. ^{göçmenlerin yaşadıkları} ülkedeki sorunları yönünde bu güçlerle ilişkilerin yetersiz olduğu genel olarak solun göçmenlerin sorunlarına duyarlılık içinde olduğu vurgulandı.

" Avrupa topluluğuna girme eşliğinde olan bir ülkenin partisi olarak yeni politikalar geliştirmek için şimdiden tartışmalar başlamalıdır. Bu bağlamda politik faaliyetimizin içeriğinin zenginleşecek, ve şuan tartıştığımız tezlerin dahada gelişeceğini dile getirildi.

" Politik faaliyetin amacının esas olarak, yaşanan çok kültürlü toplumun sorunlarına çözüm bulmak gibi, o ülkenin politik güçlerinin görevinin TBKP'nin üstlenemeyeceği, TBKP'nin ^{B.} Avrupada yasalar gereği kurulamayacağını bu politik güçlerle ilişki içinde birlikte mücadele temelinde sorunları yasal platformlara taşınması gerektiği vurgulandı. ^{kararlı edilmektedir.} TBKP politik faaliyetinin amacını programında

" Ülkedeki demokrasi mücadelesine gereken katkı, yaşanan ülkenin sorunlarına ilgisiz kalınırsa dışarıdan nasihat olur. Gerçek katkı yaşanan koşullara uygun faaliyetten geçer.

" Partinin önüne koyduğu genel politik amacına, her parti örgütü bulunduğu özgün koşulları dikkate alarak gereken katkısını yapabilir. ^{başını} vurguladılar.

ÇALIŞMA ALANLARI

Çalışma alanlarının demokratik bir göçmen hareketinin yaratılmasına katkı yapılacak alanlar olmak ^{si gerekliliğinin belirlenmesiyle} başta yabancı düşmanlığına karşı mücadele, eşit haklar için mücadele, bu bağlamda demokratik yığın örgütleri ^{ve} halk girişimleri ^{inde} ~~çalışmak~~ sendikal hareket içinde başta işyeri sorunları olmak üzere yabancıların sorunları ^{üzerine} faaliyet yürütülmesi ^{gerekli olduğu} ~~kararlı olarak~~ ^{kararlı olarak} ~~da~~ ^{da} ~~değildir~~

- Ayrıca,*
 Hangi alanda olursa olsun varolan barış girişimlerinde aktif ^{yeralmak} ~~olmak~~,
 Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışmayı artıracak kuruluşlarda
 çalışmak,
 Kadınlarımızın sorunlarına artık radikal bir biçimde eğilmek varolan
 kadın hareketinin değişik örgütlerinde aktif yeralmak ^{gerekli olarak,}
 Gençliğin sorunlarının daha yakıcı bir hal aldığı ^{dan} ~~olarak~~ bu
 alana daha fazla ağırlık verilmesi ^{gerekli olduğu} ~~gerekli~~

YAPILANMA

Sözalan yoldaşların önemli bir bölümü, Tez komisyonunun hazırladığı
 tezde, varolan parti tüzüğüyle bağdaşmayacak yaklaşımların olduğunu,
 bunların ancak parti kongresinde çözülebileceğini, bu tartışmaların
 ileride olacak kongre için bir temel olabileceğini dile getirdiler.

Yoldaşların önemli bir bölümü birim örgütlenmesinin terk edilmemesini,
 ancak koşulları dikkate alan örgütlenmeye de yadsımamak ~~gerekli~~ gerektiğini
 söylediler

Azınlığın, çoğunluğun kararlaştırdığı faaliyetlere katılması gerektiğini,
 bunun demokratik merkeziyetçiliğin gereği olduğunu dile getirdiler. ^{Yine, bu}

^{Siz} Seçimle olmayan hiç bir organ oluşturulmamalı, hiç kimse ^{ye} seçilmeden
 görev verilmemeli ^{ya,}

^{Referandumda ayrılarak bu kararlar dile getirildi;}
 Politikanın oluşturulması ~~en~~ geniş platformlarda tabanın en geniş katılımının
 sağlanacağı örgütlenmelerde olmalı, yapılanmada buna kesin dikkat
 edilmeli, yerel örgütler, ülke örgütleri buna göre yapılmalı. ^{an}

Örneğin yerel örgütün politikası üyelerin katıldığı genel toplantılarda
 yapılmalı, yönetim organı bunu koordine etmek, denetlemekle yükümlü olmalı,
 bu durum ülke çapında oluşacak örgütlenmede dikkate alınmalı. Avrupa
 düzeyinde ise çalışmaların koordine edildiği deneyimin genelleştirildiği
 bir komite ~~oluşmalı~~ karar ve yaptırım yetkisi olmamalı.

HİKMET İLERİ

Lütfen Şu konuya çok dikkatli şekilde titiz
Bakalım. Dünya kamo oyunu Aldatan Birisi varsa -
ki var. Ama Ayrıca T.B.K.P. Dışından Komünis
Güçlerde var. o Güçlerle Birlik kurulacaksa inanyolm
ki kurulacak. OZaman ortak mücadelemize ortak
Bakalım. Yine En Son Bir örnekte kendi Bölgede
Vereceğim. 19.08 1989 Tarihinden ve 20.08 1989 Tarihinde
Bölgenizden Bir Toplantı. Bir Seminer oldu
Toplantıya üyeler katıldı, Seminerde Herkese Açık Bir
Şekilde katılım oldu üyelerle yapılan Toplantıya Bir
Sanpatizan olarak katılmak kendi Bölgenizde En
doğal Hakımız olarak Düşündüm ve Bu düşüncemi
Benim konumundan olan Bazı Arkadaşlarda -
Bunu Biz o Arkadaşlara İlettikimiz Zaman -
~~İsim ver miyeceğim o Arkadaşlar kendileri Bilirler~~
~~Şunu Söyledi Bölgenizdeki Toplantı üyeler ismi~~
Falanca Arkadaşa Söyledim kabul Etmedi
Yalnız Sizin üyeler ismi vermek yapmanızı önerdi
Bende. ~~Ö~~ Böyle yaparsak Durum Pekde iyi olmaz
Dedim, kırılışlar küserler dökülüşler Falan dedim
Kabul Etmedim Dedi. Bana Göre ikiside Bu mantıkla
Doğru olanı yapmıyor. Yemeği Pişir Toplantıya Girm
BAI Tutun Barınmağına falan diye Bir Ata sözi var -
Bizim Bay yöneticiler Barınmakta falan yapmıyor. Lütfen
Biz Sanpatizan insimler için Biraz Samimi olun.
Ne Böyle Parti içi demokrasi olur, ~~NeDe~~
Partimiz Bu şekilde Yasallığa kavuştur Xizminizdeki
~~Şu~~ Şu öteye Lütfen Endirin Serdiginiz Sevgilerimizi
Daha yakından Tanıyalım. Saygılarımla

FRibourg da • Galışkan

6

Faşist şiddetlerin azaldığından bas ediliyor. Bu ne demek
yani işkenceler, Hücra cezaları ve Kürt ulusunun üzerindeki
baskılar azaldı da Toplumsal mücadele edme ortamı olmuştur
bizmi görmiyoruz.

Yoksa Daha önce bildiğimiz faşizm uluslar arası
fizik oligarşinin Doğrudan ağırlık olup Onu Temsilcisi Rolünün
elmasına bağlı KAVRAMINDA.

TÜRK DEVLETİ Bu ağırlık ROLÜNDEN ve fanatik ırkçı
Politikasıyla vazmi geçti?

Devam edelim Bölgede bir ulusal ve milliyetler sorunu
vardır. Bu bağlamda Eşya adıyla çağrıldığı gibi Bizdeki
Kürt ulusal sorunu. Çifte sınırları, Milli zulümü, yoksa
sömürgeci. Bunlara hiç bir açıklık getirmeyip sırf bunu
Kürt halkının ulusal çıkarlarını kayıtsız şartsız barışçı
konumlar içinde çözümünü şekilsiz istemek Bana biraz
gayri ciddi geliyor. İste Bununda. Penze hiri Leninin ulusal
tecrisinde olup yapılacak doğru bir tespit sonucu geliştirilecek
mücadeleyle ancak ciddi Güvenilir olasılıklarla doğrular

Bu tartışma yazımı sorunlar ve görüşler bölümünde
yayınlanarak Tartışılmasını istiyerek bunların zamanı geçmiş
deyip yayına sokmazsamız bir yanlışla beraber. Epeyce gidip
geri baktığımızda görüyoruz ki Tartışılıp Bitirilememiş bir süreç
olay ve konuları ancak Tartışarak aşabileceğiz.
iyiyi yapmadı. saygılarımla.

ALİ KEMAL

W/OBARRLBERG/AUSTRIA

N. K. Kuer

Pariser Str 51 6923 Lauterbach/Austria

6

Faşist şiddetlerin azaldığından bas ediliyor. Bu ne demek
yani işkenceler, Hücra cezaları ve Kürt ulusunun üzerindeki
baskılar azaldı. Toplumsal mücadele edme ortamı olmuştur
bizmi görmiyoruz.

Yoksa Daha önce bildiğimiz faşizm uluslar arası
fizik oligarşinin Doğrudan ağırlık olup Onu temsilcisi rolünün
olmasına bağlı KAVRAMINDA.

TÜRK DEVLETİ Bu ağırlık rolünden ve fanatik ırkçı
Politikasından vazmi geçti ?

Devam edelim Bölgede bir ulusal ve milliyetler sorunu
vardır. Bu bağlamda Eşya adıyla çağrıldığı gibi Bizdeki
kürt ulusal sorunu. Çifte sıtatumu, Milli zulümünü, yoksa
sömürgeci. Bunlara hiç bir açıklık getirmeyip sırf bunu
kürt halkının ulusal çıkarlarını kayıtsız şartsız barışçı
konumlar içinde çözümünü şekilsiz istemek Bana biraz
gayri ciddi geliyor. İste. Bunun da. Penze hiri Leninin ulusal
Teorisinde olup yapılacak doğru bir tespit sonucu geliştirilecek
mücadeleyle ancak ciddi Güvenilir olasılıklarla doğrular

Bu tartışma yazımı sorunlar ve görüşler bölümünde
yayınlanarak Tartışılmasını istiyerek. bunların zamanı geçmiştir
deyip yayına sokmazsanız bir yanışla beraber. Epeyce gidip
geri baktığımızda görüyoruz ki Tartışılıp Bitirilememiş bir sürü
olay ve konuları ancak Tartışarak aşabileceğiz.

iyiyi yapmada. saygılarımla.

ALİ KEMAL

W/OBRARLBURG/AUSTRIA

N. K. Kuer

Pariser Str 51 6923 Lauterbach/Austria

(4)

Şimdi Bu TBKP. De. böylemidir Evet denilemez Çünkü Bütün Kalemşerler bu, Tebriği Doktorin ve Kalip değerlendirep Varsa yoksa Legalite değıp Bunu amaç haline getirerek Leninin bozulmasına doğru koşar adımlarla yürümektedirler. Bu yürüyüş Kavramına katılan Yeni Açılım yazarlarından Celal AKANAT -Aynen şöyle demektedir. PROLETERYANIN erk Savaşımında Örgütünden başka Partisinden başka aracı Yoktur Sınıfı Erg savaşımına e hazırlar, CNA siyasi bilinci e taşıyır Sınıf bu savaşımında e kurmaylık eder, Savaşmanın strateji ve taktiklerini azami ve askeri PROGRAMINI Keel olarak e saptayır Savaşımın Başarısızlık dönemlerinden Sınıf öncülerinden en az İsağıpla sınıflarını Dağıtmadan Yeniden Toparlanmasını. ve Savaşımın Zaferi durumunda Sınıfı ve bağlaşıkları Temsilen ERKİ e Devralır, Yeni düzeni e kurar ve geliştirir Marksizmin Somutluluğunu Parti temsil eder, Değıp Devamla Sinsi bir inkarcılıkla Bugün bunların ortamı varmadır deyerek sürdürür.

Doğru bilinen bu Leninist parti anlayışı TKP. tarafından savunulur ve uğruna mücadele edilip yüzlerce sakat İsağıp ve şehit verilir.

Ne yazıkki yukarıda söylediğimiz İsağıp Bu savrulma sonucu TBKP aceleyle oluşturulurken Yapılan 6. kongre-deki Belgede Neden Celal Akanatın dediğı Açık sözlülükle Leninin Parti anlayışı artık günümüzde uygulama olanağı yoktur deyip ve bu metni tartışmaya sunmadı

Arkadaşlar böyle Eskiği İnkarla yeni oluşturulamaz aynı zamanda siyaset boşluk Tanımaz. yapılmakta olan Bu savrulmada artık Marksizmi Lenizmi Aşmalığız Söğleriyle Marksizmi Adım Adım Terk ettiğiniz Gözlerden kaçmıyor.

③ DAHA da ileriye giderek eski tip cephe anlayışlarının artık eskimiş olduğunu iddia etmektedir.

Bu teörüsüyle Kominterin 7 kongre ve Dimitrofun fasizmin tahlili ve ondan kurtulmanın ~~ve~~ sosyalist iktidara yönelmenin bir aracı olan Cephe Anlayışının inkarı ve yok oluşudur.

Bir ATA sözü etmekten geçemiyecğini Yaprğa şermaşlar Yurdun neresi. Demiş Rüzgarı bilir Şimdi Bizim. TBKP Yöneticileride 977 Devriminin Rûgarlarına kapılarak sürükleyip bizi bir yaprak misali uçurmanın kanarında ^{şu anki} ~~Düşmenek~~ için Buldular. Bir Eñah keçisi, Taşlyorlar.

Eline kalemi Alan önce SİTALIN. Sonra LENİNİ AŞMALIYIZ Adına Leninin Toplumsal Değişimde En can alıcı Düşüncelerine Kalıptır Doğmalardan ve Doktorincilikten uzak olalım sögleriyle bir savrulmadır gidiyor.

Bu gidiş önce kendini Proleterya Diktatorluğunda açığa vurdu İste sosyalizmde yaşanan kırıkda bunun sonucu ekonomik kalkınma her şeydir deyip işsizliğin giderilmesi en büyük özgürlük tanınlanarak. sosyalist Demokrasi göz ardı edildi Böylece sınıfların Ahlakî anlayışları park edilip kültürel olarakda sosyalist toplumu oluşamadı.

Doğaldaki ^{işin} ~~Böğüratik~~ işleyiş keyfiyet mülkiyet hırslında beraberinde gerirecekti. Bu böyle kavranıp Geçmişin Eleştirisinin Geleceğin önünü aydınlatma Çabası olması gerekirken. Bunlar Ters yüz edilerek

Yenilenme adına taşlanan şeytan deresindeki çıkış noktasını Yenige uymuyor gerekçesiyle. Barış içinde geçişle Parlamanta mutlaklaş- tırıldı.

Lenin şunu açık koymuş Bolşevik partisi için Demokratik taleplerde bulunup Demokrasi mücadelesiyle yığınları kendi çıkarları için mücadelesi için olanaklar yaratma amacıyla Legal koşulları Bir ARAÇ olarak savuna gelmiş ve amaca ulaşabilmesi için araçları yalnızca ön görmüştür.

2

~~Parti~~ Proleteryanın Mücadelesinin önünü Aydınlatan bir Eylem Kılavuzu olmaktan çıkarp onu mücadelesinin sona gelmez Reformizme sürükleyen Bir Program^{la} sömürü Toplumunu Değiştirmesi^k mümkün olabilir mi?

Sen dönemlerde Yeni AÇILIMDA yapılmak istenende budur "Medeni ve Bir birinin haklarına saygılı Bir Toplum Biçimi yaratmak" Bu düşünce Marksist Ahlaki değerleri içinde düşünülemez. Diyaletiğe aykırıdır.

Var olan sınıflı Toplumlarda Tekeller Holdingler Tefeci Beziğin ve mafya takımı için Nasilki Bu Çirkin artı değerler meşruluğu var olup Bunun AHLAKİ olduğu savunuluyorsa.

Proleterya içinde, Şu yukarıda saydıklarımın Haksız kazandalarını yok edip Bu değerleri Toplumsal mülküyet Kollektif tüketim Meşru olup Aylaki yükümlülük taşıtır.

Peki bilinen Bu teoriye Doğmatik deyip Bir kenaramı atacağız. yoksa edip çıkıp Kadroların ve yığınların bu esasa böyle bir Kültürle gelişmesine öncülük mü edeceğiz?

Sürdürelim, Yeni AÇILIM sayı 15 Haydar Kutlunun yorumu; Tarih bizi yaptığımız Programda haklı çıkarmıştır Çünkü sosyalist Devletlerdeki kırılganlar ve çıkmaz. Bize Karşılıklı Bağımlılık Konseptinde BARIŞ içinde Geçit zorunludur deyip.

Lenist Parti anlayışını inkarla Partinin Öncü Bûc, Öncü Müfreze gibi ilkeleri Dalga geçmesine sinsi sinsi Terk ederek. Yeni Kavram sivilleşmeyi Tetkin ediyor.

Evet Fransa İtalya İspanya Şili ve Bunun gibi sayabileceğimiz Bu Medeniyeti ilke edinmiş Sivil Komünist Partilerle.

Şu bizim müthiş yeni Adına Eski İkinci Enternasyonal beylerinin Sosyal Devlet Teorilerinin devamı sonucu Bu ülkelerin Proleteryasında Bugün Devrimci ve İhtilalcı hiçbir şey kalmış mı?

(7)

Kızılder

YENİ YOL YAZI KURULUNA !

Sayı 23 DE yeniyol görevini yapıyor mu Başlıyıcı mektuplar bölümüne Düşünce ve Kuşku larımı yazmıştım yayınlanmadı.

Ben bunu iki şıkta değerlendiriyorum. 1. Aman yazanın yazısından belli yeniye kavrayamayan Kızıl Kafalı işçi 2. Sirtını sıvaslayıp pişirmek istediğiniz Lapa Corbasını yemeyip size biravo demediğimi için. Çünkü son dönemlerde oldukça biravocuların yazıları yayınlanıyor.

Buda yeniye beraber gelen Böğüratizim biçiminde elitleşmeyi ve Parti İçinde işçilerin Tartışmalardan Dışalanmasına yol açar.

Bu yazımda tartışmak istediğim konu, TBKP Komünist ve Öncü olma GEREVİNİ YERİNE GETİREBİLİYORMU ?

Marksin, LENİZMİN, Temel özelliklerinden biri onun ihtilalci bir Hareket oluşudur.

Bu özellik ihtilale ve şiddete dayanan hayranlıktan değil onun yani Marksin Bilimsel Analizinden kaynaklanır.

Her kimki Böyle bir teorinin Zorunlu Sonuçlarından biri olan İhtilalcılığı ortadan kaldırmaya çalışır ve

Bu İhtilali Gerçekleştirmenin bir aracı olan Devrimci örgütünü, Bir Düzen Partisi haline getirmeye çalışıyor sa onun Marksinle olan ilişkisi zayıflamış demektir.

Marksin'i sadece Dünyayı ~~sınırla~~ yorumlamakla sınırlayıp Proleteryanın Sömürü Altında olduğunu söyleyerek, Yeni bir Toplum istemek için yeterli bir alternatif oluşamaz

Alternatif olmak için Bu sömürü denilen olayın yerine Geçilecek olanın Kendisini açık bir biçimde projesi olan ve sosyalizme gitmede araç olan PARTİNİN Doğru olarak ne olduğunu açıklayabilmesidir.

2

~~Parti~~ Proleteryanın Mücadelesinin önünü Aydınlatan bir Eylem Kılavuzu olmaktan Çıkarıp Onu mücadelesinin sonu gelmez Reformizme sürükleyen Bir Program^{la} sömürü Toplumunu Değiştirmesi^k mümkün olabilir mi?

Sen dönemlerde Yeni AÇILIM^{la} yapılmak istenende budur "Medeni ve Bir birinin haklarına saygılı Bir Toplum Biçimi yaratınak"
Bu düşünce Marksist Ahlaki değerleri içinde düşünülemez. Diyaletiğe aykırıdır.

Var olan sınıflı Toplumlarda Tekeller Holdingler Tefeci Beziğin ve mafya Takımı için Nasilki Bu Çirkin artı değerler meşruluğu var olup Bunun AHLAKİ olduğu savunuluyorsa.

Proleterya içinde, Şu yukarıda saydıklarımın Haksız kazançlarını yok edip Bu değerleri Toplumsal mülkiyet Kollektif tüketim Meşru olup Ahlaki yükümlülük taşıyor.

Peki bilinen Bu teoriye Doğmatik deyip Bir kenaramı atacağız. yoksa sdip çıkıp Kadroların ve yığınların bu esasa böyle bir Kültürle gelişmesine öncülük mü edeceğiz?

Sürdürelim, Yeni AÇILIM sayı 15 Haydar Kutlunun yorumu; Tarih bizi yaptığımız Programda haklı çıkarmıştır Çünkü sosyalist Devletlerdeki kırılganlar ve çıkmaz. Bize Karşılıklı Bağımlılık Konseptinde BARIS içinde Geçit zorunludur deyip.

Lenist Parti anlayışını inkarla Partinin Öncü Güç, Öncü Müfreze gibi ilkeleri Dalga geçmesine sinsi sinsi Terk ederek. Yeni Kavram sivilleşmeyi Tetkin ediyor.

Evet Fransa İtalya İspanya Şili ve Bunun gibi sayabileceğimiz Bu Medeniyeti ilke edinmiş sivil Komünist Partiler.

Şu bizim müthiş yeni Adına Eski İkinci Enternasyonal beylerinin Sosyal Devlet Teorilerinin devamı sonucu Bu ülkelerin Proleteryasında Bugün Devrimci ve İhtilalcı hiçbir şey kalmış mı?

10-11 haziran'da yapılacak dönüşle ilgili toplantının taslak belpeleri biz parti üyelerine dağıtılmadı ve dağıtılmayan belpeler üzerinde fikrimiz istendi. Konuyla ilgili parti kollektifi toplantılarında ben ve benim yanımda Beş yoldaş böyle bir salıyın biçimi olamayacağı, parti'nin demokrasi anlayışına ters düşüpünü belirttik eleştirilerimizi yönelttik ve okunmadığımız bir belge üzerinde görüş belirtmeyeceğimizi açıkladık. Bir diğer yoldaşta bizim görüşlerimiz destekledi görüş belirtmeyeceğini açıkladı ve toplantıyı terketti. Bu mektubundan bundan sonraki olumsuzlukları, küfürleşmeleri, gidemeyen sonra sok köşe olurdu konuşmaları, sekreterin benim ismi olmadan kimse çıkamaz yolunda açıklamaları uzun uzadıya yazmayacağım. Bir parti üyesi ve bir demokrat olarak endişe ve üzüntü içerisinde izlediğim olaylar daha sonraki felaketlerdir.

Bundan gruplar halinde salıyıyoruz. Yukarıda bahsettiğim yoldaş kültür grubunun sorumlusu. Bu sorumluluğa grupta yer alan partili-partisiz yoldaşların oylarıyla gelmiştir. Yukarıdaki toplantıyı terkettikten sonra hemen sonra belpe komitesi toplantı yapıyor. ve bu toplantıda bu yoldaşın hemen grup sorumluluğundan istifa etmesi gerektiğini karar altına alıyor ve eğer istifa etmezse parti üyeliğinin gözden geçirileceğini kendisine bildiriliyor. Bir hafta sonra yapılan parti kollektifi toplantısında bu karar (Böylelikle suça ortak etme amacıyla) oylanmak-görüş almak için parti kollektifine sunuldu. Toplantıda bu konuda görüşler açıklandı tartışmalar ve sonra küfürleşmeler oldu ancak böyle bir karar oylanmadı. Sonunda bu yoldaş her şeyden önce söylenen suça verilen cezanın bir ilişkisi

olmadığını, böyle bir şeyin suç sayılamayacağını, eğer sayılsa bile bir tınama cezası verilebileceğini' bu anlamda sorunun ceza vermek değil kendisinin bu sorumluluğunu almak olduğunu açıkladı. Görevini kötüye kullanmadığını ve parti disiplinini yapmadığını asıktan ya görevinden istifa et veyahatta parti üyeliğine bir zarar gelebilir itilmesini kabul etmiyorum diyerek grup sorumluluğu görevini sürdüreceğini açıkladı.

Bölge komitesi tam bir aydır cezaı uygulamanın yollarını arıyordu. Sırf bu ceza konusunda 6 veya 7 toplantı yaptı bu arada genel çalışmalarını konuşup tartışacağız kolektif toplantısı dahi ertelendi. Ve 5.7.89 tarihinde bu yoldan görevinden istifa etmediği için bölge komitesi kararlarına karşı geldiği ve bu süren cezası olarak parti üyeliğinin altı ay askıya alındığı açıklandı. Bu karar yazılı olarak yoldan verilmiştir. Kararın merkez komitenin onayına gönderildiği söylenerek tartışmalara son verildi.

İnanılmayacak ama yukarıda yazdığım suç - ceza ilişkisi insanlığın ulaştığı bir seviyede, demokrasi ve insan hakları için mücadele eden, legal çalışmak için Ülkeye dönen bir komünist partinin bir örgütünde yaşanmıştır. Olayın yorumunu merkez organlara ve tüm yeni yol okuyucularına bırakıyorum.

Not: Bir örneği bölge komitesi üyesine verilmiştir.

Ömer Adil Onbaşoğlu

7-7-1989 Atina.

DIPTEN GELEN UYARI

Parti yöneticileri,Yeni Yol'un son sayılarında karşılıklı yazılarla bir tartışma içine girdiler.Bunu doğal karşılıyorum.Bu olmalıdır.Bu kafa karıştırmaz,zihin bulandırmaz.Uyanık,politik parti üyeleri için,bu,parti politikasını daha iyi algılamayı,anlamayı getirir.Kişi olarak söylersem,bende böyle oluyor.

Eskiden böyle olmazdı.Örneğin Atılım,şekli gibi içerik olarak da tek renkli idi.Bir keresinde "Üç imzalı"bir yazı çıkmıştı da,hayrete düşmüştük ! Bu nedir diye?Bu dört kişi bunu iyi anımsar sanırım.

D.Dinç,R.Doğan,K.Kervan ve Kardam tartışıyorlar.Ama,her dördü de,sanki yukarda,tabandan kopuk bir hava içinde,kendi duvarlarını örerrek,birbirlerini görerek,tartışmayı sürdürüyorlar.

Beyler,neyi tartışıyorsunuz?Tartıştığınızın tabanı yok mu ?

Bu konular tabanda nasıl tartışılıyor,bunu biliyor musunuz ?

Parti tabanı Sizleri nasıl izliyor ?Ayrım noktalarının ayırdında mı taban ?

Sizler,sözcüğün gerçek anlamında açık mısınız ? Kardam,D.Dinç'i somut olmaya davet ederken,haksız mı ? Yazılanların dışında,söylenemeyen "niyet"ler gizli değil mi ?

Başkanını ve sekreterini zindana vermiş bir parti,dönüş kararı da içinde,her politik olayı Sovyet biçimi açıklıkla,kendi içinde ve kamuoyunda tartışabilir mi,yazabilir mi ?

Bu soruya her dördünüzün yanıtı ne ?

K.Kervan,baş redaktöre haksızlık yapıyor.Kardam,yazısında açıkça tartışmak istiyor,cesaretle konular üzerinde duruyor.

K.Kervan ne yapıyor ? Tartışmayı önlemeye çalışıyor.Yani,her tartışma,biçimi,konusu,söylemi,birilerinin dediği biçimde mi olacak ?

Ondan sonra,bu kim olacak ? Neden,onun dediği gibi olacak ?

K.Kervan yoldaş,neden 16 Kasım dönüş olayı tartışılmasın ? Neden,tabanda tartışılmadı ?Şimdiki dönüşler için tabanın görüşlerine baş vuruluyor.16 Kasımda neden baş vurulmadı ?Sen o zaman yönetici idin,bunu sağlamak için ne yaptın ?

Bir tartışmanın partiye yarar getirip getirmeyeceğine K.Kervan mı karar verecek ?Hangi konuda tartışma açılmasını,söylemini K.Kervan mı kararlaştıracak ? Olur mu böyle bir şey ?

Ayrıca,Bilen kuşağının yöneticileri,TBKP yönetiminde görev almamış. Görev almamışlar ama,şimdi TBKP yöneticileri ile o kuşak yöneticiler arasında tartışmalar sürüyor.Bu ne biçim görev almamak ?

"...kamuoyunda önyargılara yol açmak..." nedir bu ? Bu, eski bir düşünüş biçimi. Eskiden partiye kendi tekelinde gören "yönetici" kadrolar, böylesi tanımlamalar da bulunurlardı : Ön yargı yaratmak, kafa bulandırmak, zihin karıştırmak vb... İki yazar Kardam'a birlikte yükleniyorlar da, K.Kervan yazınca, iki yazara haksızlık etmiş oluyor ? Hayret doğrusu, nasıl bir mantık bu ?

Eğer, K.Kervan haksızlık arayıp, ortaya çıkarmak istiyorsa, TKP'de yarım kalmış haksızlıkları ortaya çıkarsın. Mimikleri dahi birbirine benzeyen Ziya Güler'in haksızlıklarını bugün yeni tarzda analiz etsin, yazsın, hesap sorsun, versin.

Pratiğin içinde olanlar korkar. K.Kervan sanırım hiç bir yazısını korkarak yazmamıştır.

Her konuda tartışma yapılmalıdır. Ben, bundan yanayım. Birilerinin başlayın dediği bir konuyu tartışmam. Tartışmayı zaten yaşam, politik mücadelenin gündemi belirliyor.

K.Kervan "hak etti mi Kardam ?" diye soruyor yazısının sonunda.

Peki, ben de K.Kervan'a soruyorum : Hak ettin mi bu kışkırtıcı yazıyı yazmayı ? Yanıtlar peşpeşe gelecek, sonra bunları okuyacağız.

Yazarların yazdıkları, tartıştıkları konuların içeriğine girmedim.

O bir başka yazının konusu.

Tabana, Yeni Yol okurlarına, parti üyelerine sesleniyorum: Politik uyanıklığı elden bırakmayın. Parti yayınlarını dikkatle okuyun.

Düşünün, yorumlayın, yazı yazın. Tartışanları tartışın. Edilgen bir taban değil, etkin bir parti üyesi olun, olalım. Zaten, başımıza ne geliyorsa, edilgen oluşumuzdan değil mi ? "Kabahatin çoğu senin kardeşim" değil mi yoldaşım ?

ASIM GELİK - *Atın*

4.9.89

Parti olarak bir geçiş süreci yaşıyoruz. Bu süreç kendi içinde önemli sancılı-kritikler taşıyor. Bu sancılı sürecin aşılması, ancak tüm partililerin dönemin özellikleri üzerine net bir fikir sahibi olması, böylece dönemin talep ettiği eylemliliğe geçmesiyle mümkündür. Bir başka ifade ile, partinin tüm potansiyelinin koordineli olarak "Birlik-yasalılık-yenilenme hedeflerine yoğunlaştırılması, yasallaşma mücadelesinde yol alınması. Bugün potansiyelin bu alanlara yeterli olarak yoğunlaşmanın sağlanabildiğini söylemek mümkün olmuyor. Bunda belirgin iki yönlü zaaf rol oynuyor denebilir.

Birincisi, parti kamuoyunu psikolojik-Moral olarak olumsuz etkileyecek konulardaki özensizlik (yani, parti değerlerinin küçümsemesi, yada hiçe sayılması boyutunda olan kimi yaklaşımlar); kimi konularda uygulanmamış olan ~~xxxxxxx~~ görüşlerin yüksek sesle gündeme sokulması; parti tabanının bu tartışmalarla yeterli bir bilgiye sahip olmadan yüz yüze gelmesi ile de, moralizm ve fedakarlık ruhunun zayıflaması, nemelazımcılığın gelişmesi vb.

İkincisi, gerek partinin eylemsel kapasitesinin zayıflamasına yol veren tartışma konularında, gereksede alınan politik eylem kararlarının uyumlu koordinasyonunun sağlanması ve yönlendirilmesinde MK'nin hemen hemen devrede görülmemesi, sessiz kalması. MK'nin bu pozisyonu sıralanan sorunların çözümünü ağırlaştırıyor. Aynı zamanda da parti örgüt ve üyelerinin sorunların tartışma sürecine katılamamasına yolveriyor.

Kanımda bu sıralanan sorunların hızlı olarak aşılmasına özen gösterilmeli. Bunun için yapılması gerekenler şöyle sıralanabilir:

I- Tüm yoldaşların içinde bulunduğumuz dönemin özelliğini bilince çıkarması, "Birlik-Yasalılık-Yenilenme" doğrultusunda atılmış olan adımdan en ufak bir geriye duruşun yaratacağı yıkımın kavranarak, tartışma sorunlarının gündeminin buna göre belirlenmesi. Diğer bir ifade ile, tüm sorunların bir çırpıda çözüleceği, yada çözülmesi gerektiği aceleciliğine kapılmadan, potansiyeli "Birlik-Yasalılık-Yenilenme" üzerine yoğunlaştırmak.

2- Dönemin TBKP programını hayatta sınama dönemi olduğunu görerek, iç ve dış tartışmalarımızı bu zemine yoğunlaştırıp, bu temelde işbirlikleri örgütlemek.

3- MK kolektivitesinin aktif olarak öne çıkması gerekiyor. Eğer bunu engelleyen sorunlar varsa, bu konuda tabanın yeterli olarak bilgilendirilmesi ve bu zemine sorunlara müdahalesinin sağlanması sanırım en doğru yöntem olur. Bu olmadan insanların sürece ~~ta~~ katılımını beklemek ~~da~~ doğru olmayacağı gibi, istenilen verimlilikte alınamaz.

Bu nedenle MK'yi, parti'nin program ve tüzüğü'nü okumaması insanı bırakmamaya özen göstermeli; yurda dönüş konusunda tüm organ ve üyelerin yaratıcılığını artıracak en azından bir yönlendirme önerisine sahip olmalı. Örneğin bizler, Ülkeye dönüş kararının tarihi yaklaşmış olmasına rağmen, bu olayı gayri resmi yollardan yeni öğrenmiş bulunuyoruz. Bu durum karşısında çok ciddi olan bu politik eylem konusunda bizler nasıl yaratıcı olup, katkı sağlayacağız? Bu durumda

Bizim kara kara düşünmememiz, bazı şeylerin ciddiyeti üzerine fikir yürütmememiz olanaklı mı?

Burda olumsuzluk olarak dile getirmeye çalıştığım olgular küçükmiş gibi görülebilir. Ama bilinmeli ki, büyük sorunlar çözülmeyen küçük küçük sorunlar üzerinde inşa olur. Bu zeminde oluşan sorunların çözümü ise, insanların ideolojik-politik sorunlardan uzaklaşmasını, şahsi ve pratik sorunların öne çıkmasını beraberinde getirir ve bir düzey düşüklüğüne yolverebilir.

Bunlardan hareketle, içinde bulunduğumuz süreçte olgular terazisinin sadece bir yönüne yoğunlaşarak, diğerinin ihmal edilmesi gibi tutumlara düşmemeye; partinin hiç kolektif iradesi yokmuş, bağlayıcı bir perspektife sahip değilmiş gibi intibasını yaratacak davranışlardan kaçınmaya özen göstermeliyiz diye düşünüyorum. Bence dönemin özelliği bunu gerektiriyor.

20/6/1989

İnsan Yılmaz/Ortadoğu

GÜLE GÜLE

Sargın ve Kutlu'ya
Övgü

Sargın bizim Kutlu ile
İkisinde el ele
Ölümü de bile bile
Gittiler güle güle

Türkiye'ye döndünüz
Baskı zulüm gördünüz
Bu ne biçim dediniz ?
Demokrasi güle güle

Demokrasi savaşınız
Dimdik duruyor başınız
Geliyor hep yoldaşınız
Grup grup güle güle

TBKP kuruluyor
Burjuvazi yoruluyor
Sosyalizme yol alıyor
Emekçiler güle güle

Çetin okur yeni yol'u
Balkanlardan Anadolu
Açılsın barışın yolu
Yaşayalım güle güle

Salih ÇETİN/Cenevre

29-3-1988

9.12.10
53 m m.

Danimarka / Arhus Şûra

DANİMARKADAKİ DAYANIŞMA GECEİNDE YÜREKLER

SARGIN, KUTLU VE TÜRKİYEDEKİ TÜM POLİTİK TUTUKLULAR İÇİN ÇARPIYORDU.

O gün Danimarkanın ikinci büyük şehri olan Arhus'da bulunan bizler ayrı bir heyecan ve koşuşturma içindeydik. Bir yandan son hazırlıkları gözden geçiriyor, bir yandan da gece için eksik olan işleri tamamlıyorduk. Haydar Kutlu, Nihat Sargin ve Türkiye'deki politik tutuklular için dayanışma gecesinin başlamasına az bir zaman kalmıştı. Program başladığında salon tamamen dolmuş bütün biletlerimiz ise satılmıştı.

Yaklaşık 140-150 kişi civarındaydık, Türkiye'den Danimarkalı İranlı Filistinli konukları da beraber. Katılımın yüksek olması bizlerin sevincini giderek arttırıyordu. TKP, adına konuşma yapan bir yoldaşımız açılışı başlattı. Daha sonra Danimarka Komünist Partisi Arhus temsilcisi, parti merkez komitelerinin dayanışma konusunda aldıkları somut kararları ve uluslararası dayanışmanın önemini vurgulayan bir konuşma yaptı. İşte bu değilmiydi uluslararası Enternasyonalizmin somut örneği.

İran Komünist Partisi, (TUDEH) İran halkının çoğunluğu (Fedaian) partilerinin, bizimle beraber dayanışma içinde olduğunu ve buna bağlı somut eylem birliği kararı aldıklarını açıkladılar. Danimarka Sosyal Demokrat Partisi, gönderdikleri mesajda Sargin ve Kutlu'nun tutuklanmasını protesto ettiklerini, Türkiye'deki hapisханelerde yaşayan tüm politik tutuklulara özgürlük telgrafını T. Üzal'a gönderdiklerini de açıkladılar.

İşte bu değilmiydi Uluslararası Enternasyonalizmin somut örneği, Biz değilmiyiz aynı dillerde aynı şorkıyı söyleyenler, biz değilmiyiz zenci, beyaz, sarı esmer dünyanın dört bir yanında. Biz değilmiyiz dün Luis Corvalana, Mandelo'ya bugün Kutlu ve Sargına özgürlük diyenler. Gecemizin kültür programı bir hayli zengindi. Filistin müzik grubu, İran halk oyunları, ve türkülerimizde geceye renk katmışlardı. Ayrıca düzenlediğimiz çekiliş ve açık arttırmayla maddi manevi destek olmaya çalıştık. Tüm eksikliklerimize rağmen Sargin, Kutlu ve Türkiye'deki politik tutuklulara layık bir dayanışma gecesini yapabilmekten uğraşısını verdik.

Genel Sekreterlerimiz 16 Kasım'da tarihsel bir dönemin başlangıcını yaptılar. Sadece TBKP adına değil, demokrasinin kazanılması, barış ve demokratik yenilenme için tüm politik göçmenlerin özgürce ülkeye geri dönebilmeleri ve politik örgütlenme hakkını güvence altına alınabilmesi için. Türkiye'de yasaklar zincirinde yaşayan çilekeş emekçi halkımızın yükselen demokrasi mücadelesine katkıda bulunabilmekti Sargin ve Kutlu'nun Türkiye'ye gitmekteki amacı.

Bizler sizin yoldaşlarınız, sizin can dostlarınız her zaman sizlerle kâh Metris'e kâh Mamak, Diyarbakır ve Ankara kapalı cezaevinde beraber olacağız.

Avrupada yaşıyan politik göçmenler ve göçmen işçiler, insanlığın yüz karası işkenceye karşı olan, iyiden güzelden yaşıyanası bir dünya uğruna mücadele veren demokratlar olarak dayanışmamız öylesine somut olmalı ki, her geçen gün sizleri özgürlüğe götüreceğ günleri yaklaştırsın.

İşte bu bilinçle yoldaşlar sizlere layık olabilme sorumluluğu ile Aarhus' da bir dayanışma gecesi düzenlemeye çalıştık.

Eksikliklerimiz yokmuydu, elbette vardı. Ama iş yapan bir parti örgütünde eksikliklerinde olacağı saptamasına vardık, gecenin değerlendirmesini yaptığımız yoldaşlarla.

22.2-88

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA KURUMU
TÜSTAV

CESARETLİ ADIMLARA GÜÇLÜ DAYANIŞMA GEREKLİ

Düsseldorf'da yapılan uğurlama toplantısına başka çalışmalar içinde olmamızdan dolayı katılamadık. Ne ki düşüncelerimiz tüm heyecanıyla oradaydı. Birlik-Yasallık toplantısıyla başlayan somut dönüş eylemi sürecinde birçok duyguyu aynı anda yaşadık. Sevincimiz ve gururumuz ayaklarımızı yerden kesmedi. Acı ve korku dayanışma çalışmalarımızı engelleyemedi.

Yerinde olan cesaretli dönüş kararı haklı olarak güçlü bir dayanışmayı da yanında buldu. Bu dayanışma zincirine biz de kentimizden halkalar eklemeye çalıştık. Bugüne değin kotardığımız çalışmaları işe girerken tahmin edemedik. Kentimizde yaratılan dayanışma olgusu kendi gücümüzü çoktan aştı.

Neydi o zaman dayanışmanın böyle güçlü olmasını sağlayan neden ?

Bizce dönüş eyleminin cesaretli ve doğru olması. Bu haklılık eylemin kendisini güçlendirdi ve güçlü bir dayanışmayı da yanında buldu. Dayanışma çalışmalarını örgütleyen bizlere de birçok işi başarabilme azmini verdi; yeni yeteneklerimizi ortaya çıkardı.

Uyarı nöbetine kadar geçen zaman içindeki çalışmalar yormuştu da bizi. Sinirlerimiz gergindi. Bir yoldaşımız kısa bir tatile hazırlanıyordu haklı olarak. Uyarı nöbetlerinden birinin kentimizde yapılacağını öğrendiğimizde tüm yorgunluğumuza rağmen sevindik ve gururlandık da. Güzel ülkemizi lekeleyen tarihi imkansız çirkin işkencelerin onbinlerce demokrat, yurtsever ve komüniste uygulandığı gibi dünyanın gözü önünde Kutlu ve Sargın yoldaşlara da uygulanmasının yarattığı kin ve nefretle çalışmalara giriştik. Yüreklerimizin derinliklerinde olan acıya rağmen; işkencecilere inat...

Diğer kentlerden işini bırakır bırakmaz uyarı nöbetine gelenlerin çoğu birbirlerini ilk kez görmelerine karşın kardeşçe ve dayanışma duygusunun egemen olduğu bir ortam yarattılar.

Kentin göbeğindeki kilisenin önünde saatte bir değişen nöbete genci, yaşlısı ve hasta olanı soğuk havaya rağmen severek katıldılar. 38 saat boyunca 11 bin bildiri dağıtıldı, 174 yılbaşı kartı postalandı, 300'ün üzerinde imza toplandı. Harcamaları 1000 DM üzerinde olan nöbet boyunca 1500 DM maddi dayanışma sağlandı.

Dikenli yolun başında olduğumuzu biliyoruz. İşimiz uzun süreçli ve zor. Ne var ki başaracağımıza olan inancımız şimdi daha da güçlü. İki ayı aşkın süren dayanışma çalışmaları sürecinde kentimizde başarılan işlerin tek tek yoldaşlar ve parti örgütümüz için niteliksel bir sıçrama olduğunu gönül rahatlığıyla söyleyebiliriz.

Herşey güzel ülkemizin yiğit ve namuslu insanları için !

Herşey güzel türkülerimizi birlikte ülkemizde söylemek isteyenler için !

Türkiye Komünist Partisi Mir Parti Örgütü

Winnipeg Ocak 88

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

KUTLU VE SARGIN ISVICRE PARLAMENTOSUNDA.....

Türkiye Birlesik Komünist Partisi'ni (TBKP) kurmak amaciyla yurda döndükten hemen sonra gözaltına alınan ve geçtigimiz günlerde tutuklanan TKP Genel Sekreteri Haydar Kutlu ile TIP Genel Sekreteri Nihat Sargin'in durumu Isviçre Federal Parlamento'sunda ele alindi.Parlamento'nun açilis oturumunda söz alan Isviçre Sosyal Demokrat Partisi,zürih milletvekili Hansjörg Braunschweig kendipartisinden ve diger partilerden 13 parlamenterin imzasini tasiyan ,Kutlu ve Sargin'in derhal serbest birakilmesi için Isviçre Hükümetinin Türk hükümetine basvuruda bulunmasini ve Genel af isteyen karar tasarisini parlamentoya sundu. Türkiye'deki tüm politik tutuklularin serbest birakilmasini,yasakli tüm parti ve örgütlere,TBKP'ye legal çalışma hakki taninmasini da içeren karar tasarisini Isviçre Sosyal Demokrat Partisinden Braunschweig'le birlikte Cenevre milletvekili Prof,Jean Ziegler,Ursula Hafner,Helmut Hubacher,Dr.Peter Zuber,Angeline Frankhauser,Bagimsiz milletvekilllerinden Herbert Maeder,,Hristiyan Demokrat Partisinden Giovanni Baggi,Liberal Parti'den Kaspar Villiger,Yesillerden: Monika Stocker,Ilerici Partiden,Anita Fetz ve Isviçre Emek partisinden Jean Spielmann'in da aralarinda bulundugu çeşitli partilerden milletvekilleri imzaladilar.Daha sonra basina yazili bir açıklama yollayan parlamenter Prof. Jean Ziegler,konuyu üyesi bulundugu Avrupa Konseyi'nde de gündeme getirecegi ve özellikle de iki genel sekretere iskence yapılmasinin duyulmasinin kendisini bu girisimde yer almaya zorladigini belirtti.Parlamento'nun ilk oturumunda Isviçre Hükümetine sunulan Bu önerge den İki gün sonra açıklama yapan Hükümet sözcüsü konunun gündeme alınacagini belirtti.Bu karar Isviçre'deki Türk resmi temsilciliklerimizde rahatsızlık yaratti.

Bu arada Isviçre Baskenti Bern'de Isviçre Hukukçular Birligi genel sekreteri Willi Egloff,Doktorlar Birligi Genel Baskani ve Sosyal Demokrat Parti Milletvekili Dr.Peter Zuber ve TKP ile TIP adina Sitki Coskun'un katildigi bir basın toplantisi düzenlendi.Bern Nasyonal Hotel'de yapılan basın toplantisinda TBKP liderleri Kutlu ve Sargin'a ülkeye dönüşlerinde eslik eden delegasyonda bulunan alman Hermann Müller'de izlenimlerini anlatti.

Basini Sosyal Demokrat milletvekillerinin çektiği,TIP ve TKP genel sekreterlerinin serbest birakilmasini ve Türkiye'de genel af isteyen bir imza kampanyasi da geçtigimiz günlerde Isviçre'de baslatildi.Ayrica Cenevre sehrinde Türk Baskonsoloslugu önünde güsteri düzenleyen Sosyalist,komünist ve yesiller Milletvekillerinden olusan 15 kisilik bir delegasyon,Kutlu ve Sargin'in tutuklanmasini ,iskence görmesini protesto eden ve TBKP'ye legalite isteyen mektubu Baskonsoloslugumuza vermek istedi.Cenevre Baskonsoloslugunun kapilari kapat-

arak delegasyonu ve protesto mektubunu almaması üzerine isviçreli parlamenterler mektubu kapalı konsolosluk kapisinin altından içeri attılar. Ayrıca basına sözlü beyanatta bulunan Cenevre Milletvekili Jean Spiellmann Baskonsoloslugumuzun tutumunu kinayan ve ikinci bir protesto mektubunu taahhütlü olarak Bern Büyükelçisi Haydar Saltık'a gönderileceğini duyurdu. Bilindiği gibi daha önce MGK genel sekreterliği yapan, emekli oluncada İsviçre'ye Büyük elçi olarak atanmış Haydar Saltık'ın akredite edilmesine karşı bir komite oluşmuş ve hazırlanan 7000 imza parlamentoya sunulmuştu. Yine aynı çevrelerin yayınladığı bir duyuruda bu durum tekrar gündeme getirildi ve Bern Büyükelçiliğimiz önünde Kutlu ve Sargin'a özgürlük ve İskencelere son verilmesi, genel af için gösteri yapılması çağrısında bulunuldu.

Bu arada Basbakan Turgut Özal'ın ocak ayı sonlarında her yıl geleneksel olarak İsviçre'nin Davos sehrinde yapılan ekonomik konulu toplantıya bu yıl da katılacağını duyulması, Özal'ın önümüzdeki günlerde İsviçre'de protestolarla karşılanacağı çeşitli çevrelerce dile getiriliyor.

C. Gündüz / İsviçre

8-1-1988

Yeni Yol Yazı Kuruluna,

Değerli yoldaşlar,

Çeşitli kişilerle yaptığımız sohbet toplantılarından özetlemeye çalıştığım bölümleri yazıya döktüm. Komuştuğum insanlar politik kişiler olduğu gibi, sıradan emekçilerde var. Sorularını da elimden geldiği kadar yanıtlamaya çalıştım. Sorular arasında AET, NATO ve Proletarya Diktatörlük"ü de yer alıyor. Örneğin NATO ve AET'ye yumuşak bakış, proletarya "iktatörlüğüne yer verilmemesi gibi konularıda kapsıyordu. Bu sorulara direk yayınlarımızla yanıt verdim.

Ayrıca Alman yoldaşlar, partideki bu çizgi değişikliğinin ne zaman başladığını, uyeler arasındaki etkisinin neler olduğu, Birlik kararının nasıl alındığını, Türkiye'ye dönme kararında etken olan faktörlerin neler olduğunu almanca çıkan yayınlarda görmek istediklerini söylediler.

Benimde önerim, Yeni Yol'un özellikle gidişler çerçevesinde olmak üzere, Yurtdışında yaşayan tanınmış insanlarla söyleşiler yapma olanakları araştırmasıdır. Bunlar Server Tanilli, Fakir Baykurt gibi tanınmış kişiler olabilir.

Çeviri Merkezinin çıkardığı broşür gerçekten çok iyi bir broşür. Bahsen kendim çok yararlandım. Tümyle bizlere Klasiklere nasıl yaklaşmamız konusunda yöntemsel yaklaşımlar veriyor. Bu dönemde ve bundan sonraki dönemlerde bunun yararının büyük olacağı inancını taşıyorum.

Çalışmalarınızda başarılar.

11/1/1988

Candan Geldi.

Türkiye'de dönen iki komünist önder ile ilgili bir sohbet.

Remzi: Bile bile faşizm teslim oldular. Türkiye'de faşizm varken

böyle davranmaları, faşistlerin ekmeğine yağ sürüyor.

Ahmet: Ben öyle düşünmüyorum. İki parti birliktedir bir program tasarl-

an hazırladılar. Politik hedeflerini ortaya koydular. Buna

göre de kurulacak ~~XXXX~~ birleşik parti için legal çalışması

yiğitlerin gönlünde yasallık kazanılması hedeflenmiştir.

İstisnaları bu hedeflere uygundur. Eğer istisnaları gibisi

devranmasaydılar o zaman yalnız yaptıklarını söyleyebilir-

dik. İki parti doğru birlikleri için böyle davranırlar.

Kuştu: Bana göre TBKP nikede yasal olarak kurulusa bile demokrasinin

olduğu söylenemez. Zindanlar dolu, sendikal haklar askıda,

Kürt halkı üzerindeki baskı kalkmış değil. Bu nedenle bu

partinin kurulması demokrasinin olarak gösterilemez.

Ahmet: Bu doğru. Zaten iki partide bir kurulusa demokrasinin

olacak demiyordunuz. Sadece demokrasinin yoluyla atılmış önemli bir

adım olacaktır deniyordunuz. Önerdiğiniz programatik hedef

de "Demokrasinin kazanılması"nın içinde sizin söyledikleriniz

den başka demokrasinin adımları da var.

Selim: Bana göre cesaretimiz bir iş, saygı duyulması gereken bir adım.

Ancaz bir gücümüzle birliktedir yapılmalıdır daha iyi olurdu.

Kim partilerin ve politik görüşlerin döngü hazırlıkları

günde olduklarını duyduk, onlarda dönmek istiyorlar. Niçin

birliktedir olmuyor?

Ahmet: Bende başlangıçta böyle düşünüyordum. Ama bir işe koyulur-

aynı hedefler için uğraşıyorsak, başarı daha kolay elde

edilir. İki Genel Sekreter TBKP'yi kurmak için yurda döngü

yaptılar. Eğer dönmek olanlar bu nu amaçlıyorlarsa bu soru

sorulmalıdır. Şimdi TBKP'yi yoldaşlar sosyalist bir parti

kurulumu diye bir amaçla hareket etselerdi, birliktedir olmak

çok zordu. Kaldı ki, yasal bir sosyalist parti tartışılma-

ları mümkün değildir ilgililerle ilgili.

Şekip: Bende bu soruya şöyle yaklaşıyorum. İki parti demokra-

sinin önünde iki büyük engel olarak 1. Marksist-Leninist ha-

reket üzerindeki baskı, 2. Kürt ulusal hareketi üzerindeki

baskı olarak gördüklerini açıkladılar. 12 Eylül askerisel

darbesinin arkasında yatan önemli gerçek de buydu. Ağlan

davalara verilen demeglere bakarsak bunu görebiliriz. Bu ya-

sakları kırmakda bu konuda sıkıntısı olanlara düşüyor.

Yeterli eğitiler, Türkiye'de demokrasinin geliştiğine dair

geliştili demegler veriliyor. Kahvecinin ve özal'ın demeg-

lerini gözümüzün önüne getirebilirsek, özellikle Avrupa Kamuoyunda verilmek istenen mesajı şöyle değerlendirebiliriz. Türkiye'de demokrasi vardır. Politik göçmenler isterlerse ülkeye dönebilirler. Peki bu içi boş demokrasi demogojilerininin muhatapları kimlerdi? Elbetteki başta politik göçmenler olmak üzere onların örgütleriydi. Kanımca sadece politik göçmenler ülkeye dönmüş olsalardı, bu tek başına bir anlam taşımayacaktı. Ama şimdi Komünist partisini kurmak amacıyla giden insanlar var. Ve demokrasinin olmazsa olmaz kurallını yaşama geçirmek için Türkiye'deler. Özal'ın Demokrasi var Sözleri iki liderin tutuklanması ve işkence görmesiyle ne kadar da içi boş bir demogoji olarak ortada kalmadı mı?

Sevim: Ben başlangıça dönmek istiyorum. Onlara hükümet çevrelerinden belli konularda taviz mi verildi? Yani uzlaşma sözleri ortalıkta doluyor. Tabi hükümet taviz verirse bunlarda taviz vermek zorunda kalacak. Şu anda demokrasinin olduğuna inanmıyorum.

Ahmet: 16 Kasım tarihinden öncesine bir bakmak gerekiyor. İki parti de ülkeye ve dünyaya bakış açılarında değişimler olduğu ortaya çıktı. Bu noktada SB'deki değişiklikleride anmak isterim. Partiler konferanslarını topladılar. ~~YAKINIKI BİR YILLIK PARTİ İÇİ DEMOKRASİ EN GENİŞ BİÇİMLERDE YAŞAMA GEÇTİ. ELBETTEKİ SADECE İKİ PARTİDE OLAN DEĞİŞİKLİK SÖZ KONUSU DEĞİL. TÜRK BASININDA DA DEĞİŞİKLİKLER GÖZLENDİ. KOMÜNİST HAREKET TARİHİNDE GÖRÜLMEMİŞ BİR BİÇİMDE GAZETE MANŞETLERİNDE YER ALDI. G. SEKRETERİN HANGİ TÜR MÜZİKTE HOŞLANDIĞI, HANGİ YEMEĞİ SEVDİĞİ SORULARI SORULDU. YANI ŞU KADAR BÖLÜCÜ KOMÜNİST TUTUKLANDI DİYE DEĞİL, KOMÜNİSTLER BÖYLE İNSANLAR DİYE. SONRA B? BORANIN CENAZE TÖRENLERİ VE DEDİĞİM GİBİ HÜKÜMET ÇEVRELERİNİN AÇIKLAMALARI HER İKİ PARTİNİN ÜYE VE YÖNETİCİLERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLİYOR?~~

Şekip: Bende senin söylediklerine katılmak istiyorum. Avrupa'da her mentosunda bir türk etkiliye sormuşlar. "Bizde demokrasi var, seçimler yapacağız, gelin izleyin diyorsunuz. Peki bu seçimlere Komünist partide katılacak mı? Sorusuna verilen yanıt; yok ki katılsınlar oluyor. Demin arkadaşımın söylediği gibi tüm bu sözlerin bir muhatabı olmalı. Elbette ki komünistler. Daha kuruldukları yıllarda yasal çalışmak istiyorlardı. Şimdi de bunu tekrarlayıp söyle diyorlar. "Bizim halkımızdan saklayacağımız hiç bir şey olamaz. Bizi illegalliteye düşüren bugünkü yasalarıdır. Bu yasaların kaldırılması içinde en başta biz olmak üzere bu yasalardan sıkıntı duyan diğer demokrat çevreler olanaklarını kullanacaklardır dediler. Şimdi hükümet bizde demokrasi var diyebiliyorsa KP si kurulacaktır. Az demokrasi çok demokrasi olmaz. Ahmet: Bugünden ne olacağı bilinmez ama ben şunu söylüyorum. Adamlar sözlerinde tutarlılar. Yolumuz bu dediler, beğenelim beğenmiyelim söylediklerini de yaptılar. Sözlerininin eri insanlar olarak göründüler helal olsun.

Yunus Emre

28.12.1987.

Değerli Yolcular

Hiç kuşku yok ki TKP ve TİP'nin 7 ekim günü yaptıkları basın toplantısı hiç bir komünistin düşüncelerinden sıyrılmayacak dedi iz bırakmıştır. Hemen ardından her iki parti, genel sekretölerini TBKP'nin legal olarak kurulması çalışmalarına görevlendirilmeleri hakkında büyük bir çarkı uyardı. Partinin "Tüm potansiyellerimizi bu yeni mücadele aşamasının hedeflerine seferber edebilmemizle amacımıza daha yakın olacağız" demeyi bizlerde bulduğumuz ülke koşullarında çalışmalarımıza hemen başladık.

Çalışmalarımıza politik hedefin tarihsel ve politik içeriği, önemini parti ve demokratik örgütlere bildirmeye başladık. Ve onlardan buradaki koşullarımızda birlikte ne şekilde davranışlarda bulunabilecekleri konusunda bilgi almaya çalıştık. Çalışmalarımıza programlı ve göreceli bütünlük ile başladık.

İlk etapta çalışma alanlarımız şunlardır.

- Kadın örgütleri
- Gençlik örgütleri
- Borç Senekeleri
- Gazeteciler derneği
- Kültür dernekleri
- Direniş örgütleri (Alınan işgalindeki Sendikaların kurdukları örgütler).

Görüşmelerimiz örgütlerin kimileri ilk etapta yayınladıkları dergi ve gazetelerde yazacaklarını söylediler. Kimileri ise ellerinden gelen tüm dayanışmayı göstereceklerini söylediler.

Çalışmalarımızın bugünkü amacı, bu örgütleri bu gelişmeler doğrultusunda doğru alımları sağlamak ve işbirliği bulunmaktır.

Bu doğrultuda çalışmalarımız şu örgütlerde devam edecektir.

- Sendikalar
- Belediyeler
- Kültür dernekleri.

Buradaki parti ve örgütlerin, partimizde ve Türkiye'de olan gelişmelere karşı doğru alımları, bizlerle dayanışmalarını her geçen gün daha cabı getirmeleri, çalışmalarımızda bizlere moral ve güç kaynağı olmaları. Şimdi amacımız daha geniş çalışma, daha ısrarlı çalışma.

= Ülkeye dönüş Parti Örgütü =

Yeni Yol
c/o M.Güler
Postfach 130 210
4150 Krefeld

Duisburg, 2 Ocak 1988

Yoldaşlar,

"Yeni Yol"un 4 Aralık 1987 tarihli 3. sayısında "Sargın ve Kutlu'ya Özgürlük" başlıklı yazıda B.Avrupa ve F.Almanya'da yükselen dayanışma hareketi üzerin bilgi veriyor ve bazı önemli eylemlere değiniyorsunuz.

Bu yazıyı okurken, haberi verilen Böll Toplantısını, Türkiye'ye giden 2. delegasyonu örgütleyen, dahası içinde SPD Federal Parlamento Fraksiyonu Başkan Yardımcısı Renate Schmidt, Yeşiller Parti Başkanlığı üyeleri Gerd Bastian ve Petra Kelly de olmak üzere 130 federal ve eyalet parlamentosu üyesinin, çok sayıda profesör, bilim adamı, hukukçu, sanatçı, doktor, sendika fonksiyoneri ve işyeri temsilcisinin (bunların sadece küçük bir bölümü komünisttir) dayanışmalarını sağlayan bir girişimden, "Initiative für den Schutz der in die Türkei zurückkehrenden politischen Emigranten" (Türkiye'ye Geri Dönen Politik Göçmenleri Koruma Girişimi)'nden tek kelimeyle olsun bahsedilmediğini hayretle saptadım.

İlk anda fazla önemsemediğim bu eksikliğin -ya da hatanın -ya da yanlış değerlendirmenin -ya da görmezlikten gelmenin gazeteyi okuyan aktif Türkiyelilerin kafasında bazı sorular yarattığını görüyor ve duyuyorum:

"Haydar Kutlu ve Nihat Sargın'ın Türkiye'ye döndükleri andan başlayarak aktifleşen girişimi güçlendirmek ve yaygınlaştırmak için bunca çaba harcandı. Buna karşın her iki partinin ortak yayın organı F.Almanya için bunca önemi olan bu girişimi neden önemsemiyor ya da görmezlikten geliyor? Bunun kuşkusuz bir politik nedeni vardır."

İçinde bulunduğumuz koşullarda, komünistlerin ve onların dışındaki diğer sol güçlerin her türlü belgeyi bunca büyük politik duyarlık ve dikkatle okudukları, değerlendirmeye, yorumlamaya çalıştıkları bir ortamda böylesi yanlışlıklara "küçük bir eksiklik", "önemsiz bir haber atlaması" deyip geçmek bilmiyorum ne derecede doğru olur.

Eğer sözkonusu olan haberin bu şekilde verilmesinin gerçekten belli bir politik nedeni varsa bunun bizlere de (girişim içinde aktif çalışanlara) bildirilmesini, yoksa bu eksikliğin herhangi bir şekilde düzeltilmesini rica ederim.

Yoldaşça selamlarımla

Fuat Hendek

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

Burada ki parti kendinin bir karar gibi karşılık. Büyük
bir gazte ve dilkate, deshtklyp, nemege bayraktar.
Bütün organlarında, Demokratik kurultaylarda ve sendikelerde
deyimsime konusunda birinci sırada yer alır ve aynı şekilde
devam etmekte.
Kutlu ve Sargın özgülük komitesi kurulu bu komite
terazimde her kesimden politikacı ve fannıms karşıer yer almaktı-
dır. Bu komitenin çalışmaları arasında sonlar bulmuş kur Ofis
kort, protesto dilkeler, yongus cylemleri, basın toplantıları.
son gonderde mahkemeyi nemeç nım otobüste terkoye
gıfme çalışmaları fannımlamak vore.
Kampyadın her yere yayılması abılır. Halkı masadedyi
veren halkı insallıkta her yere yayılması derinde birbirmine
göveniyor ve güt veriyor.

Bir çalsma grubu
Atina

YENİ YOL a aittir (TAKSİM)

Son günlerde Yunan kamuoyunun dikkat merkezinde olan, basın günlerce manşet yaptığı, televizyon ve radyolarda ilk haberler arasında çok geniş biçimde yer alan konu, Yunan-Türk Dostluk Komitesi'nin Türkiye'yi ziyaret-
ti, Atina'ya döndükleri gün düzenledikleri basın toplantısı ve bilhassa Nikis Theodorakis'ın kımı açıklamalarıydı. Basın toplantısının tepkileri tüm monkli basında sür manşet yer aldı. Kimi gazeteler "Nakis Theodorakis", "Tuzağa düştü", "Bakan Theodorakis", "Theodorakis'i Kaybettik" başlıklarıyla haberi veriyorlardı. Basındaki ve kamuoyundaki yankının önemli bir yanına da, Dostluk Komitesi heyetinin Türkiye'de Kutlu ve Sargın'la ilgili sözleri, girişimleri, istemleri oluşturunuyordu. Radyo, televizyon ve basında bunlar geniş biçimde yer aldı. Sizlere konunun kamuoyunda, basında nasıl yansıdığını anlatmaya çalışırken, YKP'nin bu konuda yitici olmayan, dikkatli ama eleştirel bir dil kullandığının görüldüğünü belirtmek isteriz.

1 Nisan tarihli Rizospastis haberi "OLUMLU İZLENİMLER-Dostluk Komitesinin Türkiye'deki ilişkileri etkili başlığıyla veriyor.

"Yunan-Türk Dostluk Komitesiyle Türkiye'yi ziyaret eden ve dün İstanbul'dan dönen M. Theodorakis, Türkiye'yi ziyaretini "tamamiyle olumlu", Üzal'ı "samimi" olarak niteledi.

Dönüşlerinden hemen sonra havaalanındaki basın toplantısında Theodorakis, Türkiye'de en üst düzeydeki yetkililerin kendilerini kabul etmelerinden, basın ve televizyonun ziyarete geniş yer vermesinden duyduğu minnuniyeti dile getirdi. Ancak, buna paralel olarak hükümetin dış politikası etrafında "ulusal birlik" istedi.

"Biz hükümet heyeti değiliz. Görüşmeler yapmak için gitmedik. Bu bir iyi niyet ziyaretiydi. Komite, Yunan halkının işbirliği, barış, dostluk istemlerini, ama aynı zamanda tüm bunların kararlılıkla, taviz verilemeyecek olan ulusal haklar ve uluslararası yasalar yoluyla ve elbette Kıbrıs sorununun gözönüne alınarak gerçekleşmesi istemini dile getirdi. Bu konudaki izlenimimiz şudur: Bizimle samimi, gerçeğin dilıyla konuştular."

"Üzal'la görüşmemde iki nokta dikkatimi çekti. Birincisi, Türkiye-Yunanistan arasında somut bir sorunun olmadığı, bazı politik çevrelerin ve bun-

lara bağlı basın çevrelerinin, özellikle yabancı güçlerin, kendi çıkarları için bunları yarattıkları, ikincisi de, iki ülkenin askeri harcamalarının büyük olduğunu, bunun gülünç ve suç olduğunu, çünkü iki ülkenin de az gelişmiş ülkeler olduğunu belirtmesiydi.

Tutuklu bulunan liderler Kutlu ve Sargın hakkında M. Theodorakis, iki liderin tutuklanmasının yek vücut tüm Yunan halkını hayrete düşürdüğünü, Yunanistan'da olan polislerin tutuklama prosedürüne uygun, derinlemesine sorgulamalarını talep ettiklerini, iki liderin serbest bırakılmaları için bizzat kendisinin bir jest yapmasını, bunun tüm Yunan halkı üzerinde çok olumlu bir etki yaratacağını, Demirel'in bildirdiğini söyledi.

Heyet, tutuklu iki lideri görmek istediğini belirttiğinde, Özal kendilerine Adalet bakanlığının sunduğu teklifi söyledi. Sonuçta heyet (mahkeme tarihleri bu ayın sonu olarak saptanan) Kutlu ve Sargın'ın avukatlarıyla görüştü. M. Theodorakis Adalet Komitesi'nin tanınmış Yunanlı hukukçularla toplantı yapma, mahkemede bulunmak üzere Türkiye'ye gideceğini, kendisinin de mahkemeye gideceğini gazetecilere açıkladı.

Gazetecilerin iki komünist liderin sağlık durumlarıyla ilgili sorusuna verdiği cevapta Theodorakis, "Bilgiler çelişkili. Avukatları iki liderin işkence gördüğünü açıkladı, Doktor raporları bunun olmadığını gösteriyor. Ancak Sargın'ın yeni muayenesinde gerçekten işkence gördükleri bizzat kanıtlandı. Özal bize kendilerine çok iyi davranıldığını söyledi" dedi.

M. Theodorakis diğer soruları cevaplandırırken, "kişisel olarak T. Özal'ın samimi olduğuna inandığını, Türkiye'nin yayılmacı bir politika izlediğine inanmadığını belirtti. "Türkiye'nin yayılmacı bir politika izleyip, bunu terk ettiği görüşüyle kişisel olarak anlaşıyorum" dedi.

Aynı şekilde Türkiye'ye giden heyette yer alan Nikos Trikoukis (YKP'li olduğu bilinen), "kendi görüşümce, Türkiye'deki yönetimin politikası-AB'ye girmeyi hedefleyen- en azından bir dönem bir dizi soruna belirli bir çözüm bulmada kararlı olduğudur" dedi.

Bir noktayı belirtmek gerekiyor ki, basın toplantısıⁿⁿ komitenin ortak açık-

lamasından Theodorakis'in kişisel açıklamalarına dönüşmesine komite üyeleri tepki gösterdi."

Aynı tarihli Pizospastis, aynı gün olan Andreas Papandreou ile Theodorakis görüşmesini "PAPANDREOU-M. THEODORAKIS'in KARŞILIKLI İLTİFATLARI" başlığıyla veriyor. Haber şöyle devam ediyor:

"Hükümet sözcüsü, M. Theodorakis ve Yunan-Türk Dostluk Komitesi'nin birisi mini, "iki halkın ilişkileri, uyum ve işbirliği yönündeki çabalarına, birinden birine "önemli" olarak niteledi. Paralel olarak, başbakan A. Papandreou, M. Theodorakis'in açıklamalarını, açık biçimde partisi ve seçimler için kullanma çabasına girerek, televizyon kameralarının karşısında Theodorakis'in yanında kendisine hükümette makam vaadetti. Papandreou konuyla ilgili, "Eğer resmi bir ~~in~~ rol, bu meselenin gidişatını belirleyici biçimde ileriye götürecekse, bu hareketi yapmada hiçbir tereddütümüz olmayacaktır. Şimdi zamanı değil, ama yol açıktır" dedi.

Hükümet sözcüsü yaptığı açıklamada, "Eğer Mikis Theodorakis'in girişimlerinin iki halkın barış içinde yanyana yaşaması yönünde ilk adımı oluşturduğunu söylersek (Komitenin girişimi ortaya çıktığında hükümet değil desteklemek, komiteye kara çalmıştı-yazarın notu-) çok abartmış sayılmayacağız. M. Theodorakis gerçek bir yurtsever, ama aynı zamanda uluslararası önemi olan bir şahsiyet olarak ve temel olarak yüklenmiş olduğu bu girişimlerle, başlamış olduğumuz barışçı yolda önemli hizmetler verebilir." dedi.

Bundan önce, Yunan-Türk Dostluk Komitesi'nin basın toplantısından hemen sonra, bizzat M. Theodorakis hükümette görev alma olasılığının tümüyle reddetmedi. Gazetecilerin kendisine hatırlattığı, basın toplantısında söylediği "Yunan halkının başka seçeneği yoktur, ya sağ ya da Papandreou hükümette olacaktır" sözleri üzerine verdiği yanıtta, "Yunan-Türk ilişkileri üzerine sorumlulukları PASOK'un bakanı üstlenecekse, bu bilim-kurgu alanına girer. Türk-Yunan ilişkileri beni ilgilendiriyor. Benim görüşüme göre, hükümette bir sorumluluğum olmaksızın daha da yararlı olurum. Bu nedenle bu olasılığı şimdi lik dışlayalım."

M. Theodorakis, PASOK'la yakınlaşmasının söz konusu olup olmadığı sorusuna, "şu anda Papandreu ile objektif bir yakınlaşma var. Çünkü büyük ulusal bir konuda (Türk-Yunan ilişkileri) benim % 100 olarak doğru olarak değerlendirildiğim bir politika izliyorum" dedi ve Yunan halkından başbakanı tam birlik içinde desteklemesini istedi.

M. Theodorakis, "Güney Kıbrıs'ta Türklerin yaşadığı sorunların çözümü konusunda görüşinize göre, Kıbrıs'ta olanları nasıl değerlendiriyorsunuz?" sorusuna verdiği yanıtta, garantör devletlerin (Yunanistan, Türkiye, İngiltere) anlaşmasını hatırlatarak, "Türkiye'nin bunu yapma hakkıydı. Son trajik olayları almayalım. Türkler hakkında konuşuyoruz da, neden İoannidis ve Sampson hakkında konuşmuyoruz? Kıbrıs'ta Yunan subaylarının mücahitlerin kesik başlarıyla fotoğrafları üzerine neden konuşmuyoruz? Türkiye'nin sonradan çekilmesi gerekliydi, çekilmedi. Sorun görüşmeler sorunudur. Ve Kıbrıs Türk toplumuna güvenceler verilmelidir. Gazetecinin bu açıklamasıyla Kıbrıs işgalini desteklediğinin söylenebileceği tehlikesiyle karşı karşıya olduğunu hatırlatması üzerine Theodorakis, bunun komik bir şey olacağını söyledi. M. Theodorakis konuyla ilgili ayrıca, ne Kıbrıs sorunuyla ilgili bilgilenmenin 15 yıl sonra, Kıbrıs dosyası kapalıyken olamayacağını, ne de Trakya'daki müslüman azınlık üzerine bilgilenme olmadığını belirtti. Trakya'daki müslüman azınlığın Türkiye kamuoyunu zehirlediğini söyledi ve "karşılanması gereken konular var" dedi.

Son olarak, YKP'yle ilişkilerinin bozulup bozulmadığı sorusu üzerine Theodorakis 'hayır' yanıtını verdi. Yunan-Türk Dostluk Komitesinin YKP, Yeni Demokrasi, DIANA, EAR v şimdiki PASOK partilerince desteklendiğini belirtti.

Nikis Theodorakis, bugünkü açıklamalarında Kıbrıs'taki Türk işgalini haklı gösterme gibi bir sonuç çıkarmanın kesinlikle mümkün olmayacağını, Türk ordularının adadan çekilmesi gerektiğini belirterek, "elbette Türkiye hükümetinin Kıbrıs'a tek yanlı müdahale hakkı yoktur. Zaten Türkiye yönetimiyle geçen günkü görüşmemizde bunu tekrar ettik. Yunan cuntasının sorumsuz faaliyetleri, Türkiye'ye garantör devletlerin anlaşmasında böylesi bir hak olduğuna dayanarak bu fırsatı verdi. Bu anlamda "tek taraflı" ibaresini kullan-

dım."dedi.Hükümet sözcüsü konuyla ilgili soruya sadece Theodorakis'in açıklamalarını tekrarlamakla yetindi.

2 Nisan tarihli Rizospastis'in "THEODORAKIS'in DEMEÇLERİNE TEPKİLER-Hükümet beyanatlara açıklık getirmekten kaçınarak,Theodorakis'e iltifatlarına devam ediyor-" başlıklı haberi şöyle:

"Hükümet ~~sözcüsü~~ bir yandan parti olarak ve seçimler için Theodorakis'i kaba bir biçimde kullanmayı sürdürürken,diğer yandan Theodorakis'in Kıbrıs işgali ve Trakya'daki müslüman azınlıklarla ilgili demeçleri karşısındaki güçlü tepki ve baskılara maruz kalarak zor bir duruma düşüyor.Hükümet sözcüsü dün gazetecilerin saldırgan ve alaylı,cevap vermesi imkânsız soru yağmuru karşısında,hükümetin bu zor konumunun canlı "tanığı" oldu.

Hükümet sözcüsü dün de Theodorakis'e yönelik geç kalmış ve kaba,açıkça çalaka dayalı "iltifatları" tekrarlayarak,"Theodorakis'in politik ve kültürel mücadeleleri o denli iyi bilinilir ki,hiçbir şüpheyeye yer kalmıyor" dedi.Buna paralel,Theodorakis'in Kıbrıs işgali konusunda Yunanistan'ın sorumluluğu, Trakya'daki müslüman azınlığa yönelik Yunanistan'ın tavrıyla ilgili demeçlerini hükümetin onaylayıp,onaylamadığı,doğru bulup bulmadığı üzerine onlarca soruyu ya yorumu reddederek ya da hükümetin bu konular üzerine tavrının "belli olduğu","bağlı olduğu" gibi soyut cevapları tekrarlayarak kaçmaya çalıştı.Yorum yapmamanın Theodorakis'in görüşlerinden hükümetin "uzaklaşması" anlamına mı geldiği sorusunu hükümet sözcüsü şöyle yanıtladı:"Bunu siz değerlendireceksiniz."Yunan-Türk Dostluk Komitesinin bir yıl önce ilk hedefi olan ve hükümetin o dönem mahkum ettiği,halkların birbirleriyle yakınlaşmasının "olumlu bir adım" olduğunu kabul etmek zorunda kaldı.

M. Theodorakis Atina Belediyesi Radyosu (Sağcı)na verdiği cevapta;"Bundan 16 ay önce kurulan bu komite için K. Mitsotakis (ana muhalefet partisi lideri),H. Florakis (UKP G.Sekr) L. Kirkos (Yunan Solu partisi bşk.) ve K. Stefanapulos(sağcı)la tam da aynı konu üzerinde işbirliği yaptım.Ve bugün aynı konu üzerinde A. Papandreou ile de işbirliği yapıyorum.Komite adına K. Mitsotakis'e gittiğimde Yeni Demokrasiy'le işbirliği mi yapıyorum?Şimdi Papandreou ile ilgili

aynı soru öne konuyor.A. Papandeu ile işbirliği -dün çok açıktı- böylesi hassas bir konu,Türkiye-Yunanistan ilişkileri üzerine daha resmi oluyor,olacak mıdırz.Bu ulusal bir sorundur ve bu konuda ulusal çıkarlar için herkesle ve herşeyden önce tabii ki hükümet partisi ve başbakana hizmet edeceğiz."

K. Theodorakis bir başka radyo istasyonuna (DIAVLOS ~~200~~komünist belediye lerin de içinde olduğu 10 belediyenin istasyonu-)verdiği demeçte şunları x söyledi:"Her insanın davranışı o denli açıktır ki,eğer bir kimsenin yanlış ifade kullandığını düşünüüyorsa,bugün Yunanistan çapında çok iyi tanınmış ola lan bin insanın yaşamını lekeleyici,tahrif edici sonuçlar çıkarmaya hiçkimse nin hakkı yoktur."

Aynı programda konuşan Yunan-Türk Dostluk Komitesi üyesi Mikis Trikukis, Theodorakis'in kendi kişisel görüşlerini mi ifade ettiği,yoksa komitenin de ğerlendirmeleri mi olduğu sorusunu şöyle yanıtladı:"Bunların hiçbirisi kesinli likle komitenin de ğerlendirmeleri değildir.Bu açıklamalar Theodorakis'in ki- şisel görüşlerinin bir ifadesidir,komitenin görüşleri farklıdır.Komitenin Kıbrıs'taki işgal üzerine görüşleri de farklıdır ve belirtmeliyim ki,iki d dostluk komitesinin,Türk ve Yunan Komitelerinin Kıbrıs sorununun çözümü ile ilgili ortak kararı,çözümün sadece Türk işgal kuvvetlerinin adadan çekilmesi ile mümkün olacaktır."

Theodorakis'in politik eylemlerinin komiteyi temsil edip etmediği sorusu üzerine Trikukis şu cevabı verdi:"Bakın,bu Theodorakis'in kişisel sorunudur ve bu konuya girmek istemiyorum.Mikis'le çok eski dostluk bağlarıyla bağlı olmama rağmen,elbette benim de kendi görüşüm var ve benim görüşüm Mikis'le kökten farklı.Her neyse,hükümetin Mikis'i kullanma gibi açık bir hedefi'var ve inanıyorum ki,bundan zararlı çıkacak olan Theodorakis'in kendisi olacaktır."

Theodorakis'in 2 gün önceki demecinx üzerine açıklama yapan DİAİA partisi hükümeti,Theodorakis'i ve Kristiyan Demokrat Partisini suçladı.Diğer yandan Yeni Demokrasi Mikis Theodorakis'i suçlayarak,tahrif edici bir ifadeyle onu "sorumsuzca gevezelik ettiğini" ifade ~~ett~~ etti.

Yunan-Türk Dostluk Komitesi 2 Nisan 1988 tarihli bir bildiri yayınlayarak komitenin, heyetin Türkiye'yi ziyaretinin büyük bir başarı olarak ~~değerli~~ tam görüş birliğiyle değerlendirdiğini, heyetin iyimserlik dolu olarak, ama aynı zamanda Türk-Yunan ilişkilerinin istikrara kavuşmasında istesinden gelinmesi gereken birçok zorluk hakkında bilgilendirilerek döndüğü belirtildi.

4 Nisan günü Dostluk Komitesi'nden bir heyet başbakan A. Papandreou'yu ziyaret ederken 1 saat görüştüler. Görüşmeden sonra N. Delipetros komitenin bildirisini okuyarak, komitenin hükümetin organı olmadığı, olmasının da söz konusu olmayacağına belirtti. Komitenin tek amacının iki halk arasında kültürel, bilimsel ve ekonomik alanda dostluk ilişkilerinin gelişmesi olduğunu belirtti.

Papandreou'nun gazetecilerin sorularını yanıtlamayı reddetti. Komitenin çalışmalarını genelde olumlu olarak değerlendirdi.

Dostluk Komitesi üyeleri tüm politik parti liderlerini ziyaret ederken kendileriyle görüştü.

5 Nisan günü heyet YKP Genel Sekreteri Harilaos Florakis'le görüştü. Görüşmeden sonra H. Florakis şu açıklamayı yaptı: "Dostluk Komitesi'nin sadece Türkiye'yi ziyaretiyle ilgili değil, tüm faaliyetleri hakkında tam bir bilgilendirmesi oldu. Şüphesiz ki, biz Dostluk Komitesinin faaliyetini olumlu olarak değerlendiriyoruz. Komiteye, Kuruluş Bildirgesi çerçevesindeki her faaliyetinin YKP tarafından kayıtsız şartsız destekleneceğini temin ettik."

Komite adına N. Theodorakis yaptığı açıklamada, "biz görüşlerimizi YKP Genel Sekreterine ilettik, kendisi partisinin görüşlerini bize açıkladı. Bu görüşler çalışmalarımız için şu anda son derece önemli ve yararlı görüşlerdir" dedi.

Daha sonra söz alan N. Delipetros, "H. Florakis'in görüşleri bizi coşkuldardı ve bunların yayınladığımız kuruluş bildirgesindeki ilkelerin sonuna kadar devamacısı olmamızdır. Bunu Mitsotakis'e de söyledim, Florakis'e de tekrar ettim. Belli konular üzerinde Theodorakis'in söyledikleriyle anlaşıyorum

-hem komite üyesi hem de kişi olarak-ancak hiçbir biçimde 'Theodorakis'e yönelik saldırıların yanında yeralmayı kabül etmiyorum" dedi.

NOT: Türkiye'ye ziyaretinden sonra Kutlu ve Sargın'la ilgili girişimlerini, izlenimlerini öğrenmek ve bu çabalarına teşekkür etmek, radyo ve ~~te~~ parti basını, ilerici basında olayın nasıl yansıdığını bildirmek üzere ~~TKP~~ TKP temsilcisi Alaattin Taş, Nikis Theodorakis'e bir nezaket ziyareti tinde bulundu. Yunan-Türk Dostluk Komitesi'nde yapılan görüşme, çok sıcak, içten bir atmosfer içinde geçti ve Theodorakis, " sizin için, Kutlu ve Sargın için herşeyi yapmaya hazırım. Gerek uluslararası komite düzeyinde, gerekse de şahsen bu konuyla ilgileniyorum. Programımda olağanüstü bir zorlanma olmazsa mahkemeyi mutlaka izlemek istiyorum. Kutlu ile buradaki sohbetimizde, O'nun uzak görüşlü ve gerçekçi olduğunu farketmiştim. Attıkları adım doğrudur, şanlıdır ama bundan sonra biraz daha dikkatli olunursa iyi olur. Türkiye kritik bir aşamadan geçiyor. Tehlikeye de açıktır. Ama inancım odur ki, güzel günlere de çok uzak değil" sözlerinin ardından, daha yakın bir diyalog içinde olunmasını TKP temsilcisinden istedi.

Değerli dost

M. Theodorakis ile istediğiniz röportaj,
bir süre yapılamayacak.

8-4-88

ATINA

16.2.1988

FRAUSTA

Yeni Yol Redaksiyonunda

Değerli dostlar; Yeni Yol'da Kasım ayında tanıştım. İlk sayısını gördüğüm gün, içerik olarak Atılım ve Çark Basaktan farklı bir yanını görmedim diyebilirim. Ebat olarakta aynı sayılır.

Sizinde belirttiğiniz gibi yeni yol, yeni bir görevle birlikte ortaya çıktı. Amacı daha çok TBKP'nin programını yığınlara götürmek, bu programın içeriği hakkında özellikle Parti yandaşlarının görüşlerini yansıtmak, ve bu konuda canlı bir tartışma sürdürmek. Bundan daha doğal birşey olmaz. Gel gelelimki benim asıl anlayamadığım bir konu var. O da şu:

Yeni Yol yalnız TBKP'çiler ve sempati-zanlarına yönelik bir yayın sürdürmek mi istiyor? yoksa tüm sol harekete açık ve aynı zamanda yığınlara hitap eden, kolektif örgütleyici rolü de yüklenmek istiyor?

Bence birinci soruya olumlu cevap verilebilir, tüm eksiklikleriyle, ama ikinci soruya yani yığınlara ve sola açık kolektif örgütleyici rolüne gelince maalesef cevap olumlu değil. Bu ise hem Yeni Yol için, hem TBKP'si için hem de bu harekete gerçekten gönül veren insanlar için, hem üzücü bir durum, hem de onlara yeteri kadar bilgi vermediği için büyük bir eksiklik.

Daha açık söylemem gerekirse, TBKP'sinin programı üzerine, yalnız o partili veya o partiye gönül veren insanların görüşleriyle yetinmemeli; Yeni Yol. Eğer bununla yetinmeye

çalışırsa, toprak üstündeki gövdesi iri görünen, ama onu asıl ayakta tutan yeraltındaki damarları cılız kalan bir ağaca benzer. Bu ise benim gibi insanları hem üzer, hem de yeteri kadar güçlendirmez.

Bana kalırsa hiç vakit kaybetmeden en soldan tutunda Raşistler hariç en sağa kadar, tüm politik örgütlerin, TBKP hakkında, onun programı hakkında, onun örgütlenme biçimi hakkında, onun Türkiye'ye dönen liderleri hakkında ve daha aktıma gelmeyen bir dizi sorun hakkında neler düşündüklerini sorup, öğrenip, 'Yeni Yol'da yer vermeniz gerektiğine' bütün kalbimle inanıyorum. Yani anket mi yaparsınız, soruları cevaplı sürekli yazılar mı yayınlarsınız, demeçler mi verdirirsiniz, biçimini nasıl ayarlarsanız ayarlayın, bu işi mutlaka yapınız. İşte o zaman gerçekten işçi sınıfının yayın organının görevini yerine getirmiş olacaksınız. Kısacası 'Yeni Yol' yalnız belli kesimin sesi, kulağı, soluğu olmamalı, Yığınların sesi, soluğu, kulağı olmak zorundadır.

- Sol bizim hakkımızda ne düşünüyor? Tabanımız biliyor mu? Hayır!

- Yakın gelecekte Türkiye somutunda atılması gereken (solu birlikte) en acil sorun nedir?

- Örgütlerin üst düzeyindeki yöneticilerin bizim hakkımızdaki düşünceleri nelerdir?

- Aydınlar TBKP hakkında neler düşünüyorlar?

- Yığınlar ne diyorlar?

- Yurt dışındaki insanlarımız ne düşünüyor?

Artistler, sanatçılar, sporcular, öğretmenler, öğrenciler ... ne düşünüyorlar?

- Yaşadığımız ülkelerdeki partiler, insanlar, Televizyon sunucuları, Gazeteciler vs ne düşünüyorlar?

İşte bu soruları uzattıkça uzatabiliriz.

Bana kalırsa Yeni Yol ve diğer yayınlarımız bu konulara vakit kaybetmeden eğilmeli ve en kısa zamanda yanıt vermeli.

Her aldığımız yeni yolda soruyle diğer sosyalist ülkelerle ilgili yazılar geniş birbircimde yer veriliyor. Verilmeli ama kapitalist ülkelerde de çok önemli olayların olduğunu gözardı etmemeliyiz!

Değerli dostlarım, herhalde ne demek istediğimi anladınız. Kıymetli vaktinizi fazla da almaya hakkım yok.

Yazımdaki imla hatalarında ve eksik noktalama işaretlerinden dolayı özür diler, işlerinizden başarılar dilerim.

Yeni Yolu Tam bir işçi sınıfı gazetesi, "Kollektif Örgütleyici" olarak görmek isteyen bir,
DOST

Yeni Yol

Yazı Kuruluna

Wiesbaden, 16.2.1988

GÖKYÜZÜ

Gökyüzü mavi
gökyüzü temiz,
gökyüzü sevgimin
pözlerrinin içinde.

Gökyüzü bugün
bana gülüyor,
ayı, yıldızları
başka birimde.

Gökyüzü mavi
gökyüzü temiz,
gökyüzü çocukların
gülmesinin içinde.

Gökyüzü bugün
kederleniyor,
Güneş perünüyor
kan-ter içinde.

Gökyüzü birze
umut veriyor,
pelecek gün
elbet, başka birimde.

* Yeni Yol'un peşmesine katkı için
bu şiirlerimi gönderiyorum.
Selamlarımda.

GAĞDAS İNSAN

Ellerinde kelepçe
pözlerrini bağlar.
(olmamalıydı)

Umut işkence
Söz işkence.

Ayaklar beton
yürek yaralı.
(kalmamalıydı)

Görül işkence
Öz işkence.

Elektrik şoku
uykudur koma
Filistin askısı
Göprüle uurma.

Yasam işkence
pözlerrini işkence.

İs / Korkmaz

177.

BU GİDİŞLE NEREYE VARILIR?

Türkiye solunun politik yaşam geçmişinde uzlaşmazlığın uzlaşmadan genellikle daha ağır bastığını bugün söylemek ne tahmin ne de kehanettir. Özellikle sınıf mücadelesi, demokrasi ve devrim adına konulan devrimci sol kesimin geçmişi açısından bu, hemen hemen tartışılmasına gerek duyulmayacak bir gerçekliktir. Sınıfsal, sendikal, ulusal, partisel ve hatta gurupsal çalışmanın gelişim seyrinin günlük kesitlerinde bile rastlamak mümkündür bu gerçekliğe. Uzlaşmazlığın zaman zaman her türlü mücadele aracının sergilendiği üzücü tablolar başlı başına ciddi konulardır. Ne ki burada bunları değerin veya ispatlamaya çalışmanın yararı yok.

Solun farklı örgütsel yapılardan oluşması, yani ayrı ayrı parti ve örgütlerin bulunması elbette nedensiz değil. Nedenlerin en esaslısı ve belirleyicisi ideolojik farklılıktır. Dünyaya ve olaylara değişik bakıştır. Ayrı yerlerde örgütlenmiş olmak bu bakımdan doğal ve anlaşılır. Ama doğal olmayan, anlaşılması ve açıklanması güç olan uzlaşmazlığın uzlaşma karşısında genellikle ağır basmasıdır. Ayrılıkların sürekli önde tutulmasıdır. Hem de ortaklığın aynılık derecesinde olduğu yığınla sorunun bulunmasına rağmen. Herkes bilir ki bunun adı hedefi şaşırmaktır. Daha doğrusu dost ve düşmanı birbirine karıştırmaktır.

Geçmişin bu olumsuzluğu giderilebilmi, mi, günümüzde bunu yansıtan etkin değişiklikler var mı? Karamsar gelecek belki ama, bu sorunun yanıtı HAYIR!

Üzerinde durulabilecek ve durulması gereken olay çok. Fakat son derece taze ve hem Türkiye'de hem dünyada kamuoyunun dikkatini üstünde toplayan bir olaya ilişkin konuşmak, yukarıdaki HAYIR yanıtının doğruluğunu yansıtmaya yeter. Türkiye Komünist Partisi genel sekreteri Haydar Kutlu ve Türkiye İşçi Partisi genel sekreteri Nihat Sargın'ın politik göçmen olarak yaşadıkları yurtdışından ülkeye gidiş olayı üzerinde durmak istiyorum burada.

İki partinin birleşmesiyle kurulması amaçlanan TBKP'nin legal olarak çalışmasını başlatmak, bununla ülkedeki sosyal, siyasal, ulusal ve sınıfsal gelişmelere müdahale etme, Kürt ulusal sorununun çözümü ve toplumsal demokratikleşmenin hızlandırılması gibi ülkenin ekonomik, politik ve toplumsal yaşamının yönlendirilmesinde etkin rol oynama, ülkenin toplumsal yaşamını ilgilendiren tüm sorunlarda komünistlerin de söz hakkı elde etme amaç ve gerekçelerin, gidislerinin temel dayanakları olduğunu genişçe açıklamışlardı.

Kutlu ve Sargın'ın ülkeye dönüşünü karıştıran tepkiler bilindiği üzere hayli çeşitli ve çok yönlü oldu.

Devlet yetkilileri, hükümet ve gerici çevrenin gösterdiği tepki ve tutum bilinmekte. Türkiye topraklarına ayak basar basmaz -tüm dünyanın gözleri önünde- polisçe gözleri bağlanarak tutuklandılar. Mevcut yasalar bile tepilerek günlerce gözaltında tutulup işkenceye tabi kıldılar. Ve nihayet zindan onların da meskeni oldu. İktidar güçlerinin ve gericilerin buradaki amaçlarının girişi yalnız bırakmak ve boğmak olduğunu söylemeye gerek yok.

Buna karşılık Türkiye ve dünya demokrasi güçlerinden gelen destek ve dayanışma girişimleri oldukça değerli ve sevindiricidir. Ama Türkiye demokrasi güçleri bağlamında belirleyici yer tutan devrimci sol kesimin aynı derecede sevindirici bir tutumundan söz etmek biraz zor. Kutlu ve Sargın tarafından yapılan girişimin, hak ettiği ve gelmesi gereken desteği devrimci sol kesimin tümünden altığını

söyliyemeyiz. Tersine, sınıf mücadelesi, demokrasi, devrim ve sosyalizm adına konuşan bu kesimin kimi eğilimlerine suçlama kasırgasına tutulmaktan kurtulmadı. Gidişlerinin açıklanmasından, Türkiye de tutuklanışlarının birkaç gün ertesine kadar, yaptıkları girişim "teslimiyet", "ihamet", "çirkef bir uzlaşma" ve daha birçok ithaf ve suçlamaya mazhar oldu. Bu, bir süre daha devam edeceğe benziyor. Devamı değişik düzeylerde olabilir.

Eleştirel yaklaşımın yapıcı amaç ve özelliği dikkate alındığında, bu tür çıkışların eleştiri kapsamına girmemesi bir yana, tepkilerin yazılı ve sözlü sınırı da aşıldı. Girişim tutuklama, işkence ve zindanı beraberinde getirmesine rağmen sessizlikle karşılanıyor ve desteksiz bırakılmaya çalışılıyor. Buna ilişkin belki geneli belirlemeyen ama genelde önemli yer tuttuğu aşkar olan bir örnek vermek istiyorum.

19 Aralık 1987 tarihinde Türkiyenin Stocholm büyükelçiliği önünde işkence ve idam cezalarını, Kutlu ve Sargın'ın tutuklanmasını kınayan, genel af istemlerinin dile getirildiği bir protesto gösterisi düzenlendi.

Toplantıya katılım oranı o kadar yüksek değildi. Buna karşılık dayanışma sesleri oldukça zengin ve gürdü: İsveç'li, Finlandiya'lı, İran'lı, Iraklı, Pakistan'lı, Latin-Amerika'lı vb. az bir sayı ile olsa da mevcuttu. Çeşitli ülkelerden insanlar güçleri oranında gösteriye katılarak, Türkiye'nin emekçileri, aydınları ve komünistlerinin barış, demokrasi ve özgürlük savaşıyla dayanışma da olduklarını gösteriyorlardı. Harika bir tabloydu bu. Sadece bu olay nedeniyle değil, haksız herhangi başka bir olaya karşı böyle sine tepki gösterilmesi elbette yine harika bir tablo olacaktı.

Ancak gösterinin başka bir tablosu vardı ki, oldukça düşündürücüdür. Valnız düşündürücü değil endişe vericidir. Söyliyeim de şaşın. Gösteride yabancılarla birlikte sadece gösteriyi düzenleyenler bulunuyordu. Yani Sargın ve Kutlu'nun temsil ettikleri TİP ve TKP taraftarları ve destekçileri dışında hiçbir Türkiye'li siyasi örgüt veya parti yoktu. Gösterinin yapılacağı radyodan anons edilmiş olması itibariyle, habersizlik gibi bir gerekçenin burada inandırıcı ve tutarlı olmayacağını hemen belirtiyim.

"Bunda yapılacak ne var, girişime muhalif olma durumu sözkonusu" diyenler olabilir. Hayır girişime muhalif olma veya ayrı görüşler savunmak, istemleri son derece somut ve haklı olan böyle bir toplantıya katılımamanın gerekçesi olamaz. Asıl gerekçe ne biliyor musunuz? Ayrı olmak. Yani Kutlu ve Sargın'ın partilerinden olmamaktır. Başka örgütlerden olmaktır.

Peki bu onların tutuklanıp işkence edilmesini protesto etmeyi, onların serbest bırakılmasını istemeyi engeller mi? Hayır. Kutlu ve Sargın'ın görüşleri ve programlarındaki düşünce tümüyle paylaşılabilir. Ayrı görüşler savunulabilir. Onların görüşleri ve yaptıkları girişim eleştirilebilir. Bu son derece doğal. Farklı düşüncenin vereceği ya da verdiği bir doğallıktır bu. Ama bu onlarla hiçbir ortak düşünce ve istemin olmadığı anlamına gelmez. Bu anlama gelmeyeceği gibi ortak istem ve düşüncelerin birlikte haykırılmasını da engellemez. İstisnasız herkesi ilgilendiren işkenceler, idamlar, 12 Eylül anayasası, Kürt ulusal sorunu, genel af gibi yığınla sorunun çözüm talebini hep birlikte yükseltmenin önünde engel değil. Aynı örgüt veya partide olmayı sağlayacak ideolojik birlik olmasa da, Türk ve Kürt ulusu, tüm emekçi halkımızı ve ülkemizi direk

ilgilendiren ve bu iki yiğit insanın canıgönülünden ve inanarak haykıracağı bu sorunları, hep birlikte haykırmanın önünde, ayrı örgütlerden olmak gibi bir engel koyulamaz. Böyle bir engel koymanın akılcı hiçbir açıklaması mümkün olamaz. Burada şunu iyi bilmeli ve kavramalı: Herkesi ilgilendiren böylesine yakıcı sorunlar toplumsalla karşı karşıya bulunulmaktayken, Kutlu ve Sargın'ın yaptıkları girişim veya benzer başka bir girişimle ortak ses çıkarmaya yanaşmamak, onun yenilgisini gözetlemenin doğruluğunu hiç kimse iddia edemez. Ayrıca unutmamalı ki, kayıp ve yenilgi sadece onların değil, olmayacak. İlerici ve demokratik diyen herkesin kaybı ve yenilgisi olur o. Kazanım da öyle.

Daha sağlıklı ve akılcı düşünmek lazım. Boyut ve biçim farkı olmak kaydıyla geçmişteki yanlış tekrarlanıyor. Uzlaşmazlık yine uzlaşmadan daha ağır basıyor. "Düşmanlar" yanlış seçiliyor. Eğer Türkiye'de sınıf mücadelesinin gelişim seyrinde demokrasi güçleri ve buradaki belirleyici konumuyla devrimci sol kesimin geçmişinde uzlaşmazlığın uzlaşmadan daha ağır basmasının çok büyük olanak ve zaman kaybına yol açtığı gerçeği yaşanmışsa ve bu tarihe bir deneyim olarak geçmiş ise, buna rağmen günümüzde aynı şeyler yaşanma eğilimi gösteriyorsa son derece haklı bir soruyla muhatap kalınabilir. Bu tarzda daha ne kadar ve nereye gidilebilir?

Süreyi bilmem ama, kesinlikle bildiğim ve inandığım gerçek şu ki, bu gidişle iyi bir yere gidilemeyeceği, sağlıklı bir sonuca varılmıyacağıdır.

ALİ HAYDAR

İsveç

14.1.88

Değerli arkadaşlar,

Sizlere 27 Haziran günü bir yazımızı postalandık. Ancak yazımızın son sayfası, fotokopi makinasının içinde unutulmuş olduğu için, elinize geçmemiş bulunuyor.

Ekte gönderiyoruz. Özür dileriz.

Selamlarımızla

Danimarka Ajitasyon

Propaganda Birimi

- . South dergisinin incelemesi: Ordu şirketi
- . Gelir dağılımında alarm (bir araştırma ve görüşler)
- . Gençlik içinde suç oranında artış (Araştırma sonuçları)
- . İki kitaba yakma cezası
- . Dış borçlar ve imzalanan ek mektupla bağı
- . T.Odalar ve Borsalar Birliği'nin Orta Anadolu Bölgesi ile ilgili toplantısının sonuçları
- . Türkiye Ziraat Odaları Birliği Genel Başkanı: "Çiftçilerde eyleme hazır"

Nisan ayı:

- . Özel sektör altın yılını yaşadı
- . KAMOU araştırması: Ekonomik durum (12 ilde 1490 işadama ile yapılan araştırma)
- . IMF ekonomiden kaygılı
- . Kadınlar Sofya'da Varşova Paktı üyeleriyle görüştü
- . Türkiye'nin suç haritası
- . Ev kadınları bunalımda(geçim zorluğu, stres ve teskin edici ilaçların kullanımı)
- . Paul Henze: "Kerkük NATO'nun da güvenlik sorunu, girersek hep beraber gireriz"
- . TV'de şiddet ve çocuklar
- . Tahilli DGM'de, "Nasıl bir demokrasi istiyoruz?" kitabı ile ilgili dava
- . İ.Ü.İktisat Fak.Meş.Derneği Semineri: "Yapı değişikliğinin neresindeyiz?"
- . İşsizlik oranı % 22, BM'e hükümetin verdiği rapor
- . Senet mafyası, MHP ve yeni babalar
- . Moskova'da yapılan toplantının sonucu:Dünya kenti projesi

Dış gelişmeler: (Ocak-Nisan)

- . Kozmonot Romanenko döndü
- . Haiti'de seçimler
- . Panama'da ne oluyor?
- . Buharin'le ilgili tartışmalar
- . Polonya'da ekonomik reform paketi ve olaylar
- . Stalin'le ilgili tartışmalar, görüşler

DANIMARKANIN JYLLAND ADASINDAN

Haydar Kutlu ve Nihat Sargin yoldaşın herşeyi gözlerine alıp gidişleri, buradada hergörüsten insanlar arasinda, türkiyede demokrasi ve legal sol üzerine tartışmaları başlattı. Komünist olmayan insanlar bile gidişlerin H.K ve N.S yoldaş tarafından başlatilmasına doğru ve yigitce bir adım olarak bakıyorlar.

Bizler burada sempatizan ve partililer olarak gidişlerin doğru bir adım olduğundan şüphemiz yoktur ve gidişleri desteklemek için uzun zamandan beri yoğun çalışmalara başladık. Mayıs ayında Jyllanda geleneksel olan 1 Mayıs'da çadır açıp, bir bölümde yemek satıp öbür bölümdede gidişleri bilgilendirmek için broşür, pano açıp dayanışma için pul sattık ve sonuçta çoğu insanlara gelişmeleri anlattık ve 4000kr civarında dayanışma için para kazandık.

Burada sosyaldemokratlar, Ortak yön (FK), Danimarka komünist partisi (DKP), Sol sosyalistler (VS), Sendikaların ortak örgütü, yoldaşların gidişlerini desteklediler ve yoldaşlara karşı yapılan insanlık dışı muameleleri türk hükumetine yazılı ve telgraf yoluyla protesto ettiler.

Bilgilendirmeyi ilerletmek için dayanışma gecesi yaptık ve burada 200. üzerinde bir katılım oldu, başta partili bir yoldaş geceyi açıp gelişmeleri anlattı ve daha sonra kültürel gösterilerden devam etti ve buradada 5000kr civarında dayanışma sağladık.

Şimdi çalışmalarımıza imza kampanyasıyla devam ediyoruz Danimarka halkı arasında gittikçe gidişlerden ilgili bilgileri çoğalıyor ve çok geniş çevrelere uzanıyor, Information, Politikkin, Land og Folk, Jyllandsposten gibi

sagdan sola kadar gazetelerde gidisler üzerine yazilar yaziliyor.

ve daha geniş kitlelerin
Çalismalarimizi daha düzenli yürütmek için Sjælland adasinda kurulan dayanisma komitesi altinda grubu olarak çalismalarimiza başladik ve geniş çapta partileri buraya katarak dayanışmamizi H.K ve N.S yoldaşlarla ve *buğlar* aynı zamanda demokrasi sorununu tartışmayı yeniden gündeme getirip legal solun yolunun açılmasını için kavga veren insalar olarak yükseltmek için çalışıyoruz.

Selam olsun hakkini isteyenlere

Selam olsun HK ve NS yoldaşların direnisine

Selam olsun turkiye isci sinifina

Danimarkanin jylland adasindan

Temmuz '82

Değerli Arkadaşlar,

Ülkemiz Türkiye'de demokratinin karanılması ve kurumlaştırılması mücadelesi göğsümüzü kabartıyor, bizleri onurlandırıyor ve çalışmalarımızda güç kaynağı oluyor.

Eğemen güçler, duruşmaları habire geri atıyorlar. Çünkü, gerçeklerin ortaya çıkmasından, Uluslar arası dayanışmanın daha da yoğunlaşmasından ve Haydar Kutlu'nun mahkeme önünde dediği gibi "TBKP'nin kamu vicdanında gittikçe daha da yasallaşmasından" Korkuyorlar...

Ama korkunun ecele faydası yoktur. İnaniyoruz ki TBKP'nin TSİP'le birleşmesi konusundaki görüşlerin uyumlaşması ve Çığdaş Komünist parti anlayışındaki birleşiklik, egemen güçlerin uyku-larını daha bir kacıracaktır.

İşte tamda bu zamanda maddi ve moral dayanışma daha da gereklidir.

FAC'nin Rheinland-Pfalz ayaletinin bir yerindeki parti örgütümüz (OLGUNLAŞAN BAŞAK) yaptığı çalışmalar sonunda elde ettiği 1000.- (Bin) DM'li ilerde yapmış olduğu maddi yardıma ek olarak gönderiyoruz.

Maddi ve moral dayanışmamız devam edecektir.

Selâm ve başarı
dileklerimizle

Temmuz '88

Yeni Yol

c/o M. Güler

Postfach 130 210,

Krefeld, Federal Almanya

29.4.1988

Değerli Dostlar,

Yeni Yol'u yayınlanmaya başladığından beri ilgiyle ve yararlanarak okuyorum. TBKP Program tasarısı tartışmalarıyla ilgili olarak yayınlanan yazılar Tasarı'nın belirli noktalarının açılması bakımından yararlı olduğu kadar kendi görüşlerimin oluşmasına da katkıda bulunuyor. Yeni Yol'da yayınlanan diğer yazıların da son derece yararlı ve dünyaya ve olaylara yeni bir bakış açısıyla bakmayı öğrenme bakımından ışık tutucu olduğunu düşünüyorum.

8. sayıda 15 Ocak tarihli Pravda gazetesinden aktarılan G. Şahnazarov'un "Uluslar Topluluğunun Yönetilmesi mümkündür" başlıklı yazıyı ve 9. sayıda bu makaleyi eleştiren "Uluslar Topluluğu ve Dünya" başlığıyla A. Bovin'den aktarılan yazıyı ilgiyle okudum. Bu türden yazıların yararlı olduğunu düşünüyorum.

Yeni Yol'da bu türden çeviri yazıları yayınladığınızı görünce kendi okuduğum ve son derece ilgi çekici bulduğum bir yazıyı çevirerek size göndermeyi düşündüm. Komünistler ile sosyal-demokratlar, daha doğrusu SBKP ile Sosyalist Enternasyonal arasındaki ilişkileri konu alan yazının, program tartışmalarının sürdüğü şu sıralarda sınırlı da olsa bir tutanak noktası oluşturabileceğini düşündüm.

Yazıyı Novosti Press ajansının Norveç'te Norveççe olarak yayınladığı "Sovjet Nytt" adlı haftalık derginin 22 Nisan 1988 tarihli sayısından çevirdim. Yazının aslının rusça olduğunu sanıyorum. İkinci dilden yapılan çevirilerin dezavantajlarına rağmen, yazının temel fikrini

aktarabildiğimi sanıyorum.

Yazıyı bir başka kaynakta sizler de görmüş olabilirsiniz. Ancak aynı yazının başka yayınlarda kullanılmamış olabileceği ihtimalini gözönünde bulundurdum.

Size gönderdiğim çeviriyi yararlı bulduğunuz takdirde Yeni Yol ya da diğer yayınlarda kullanabileceğinizi düşündüm. Ancak göndermemin asıl amacı yayınlanmasından önce bilginize sunmak. Yayınlanmasa bile komünist basını çeşitli kaynaklarla beslemenin büyük önemi olduğuna inanıyorum.

Yaşamakta olduğum Norveç'te İngilizce, Rusça ve Norveççe kaynaklardan Sovyet basınına yakın olarak takip etme olanağım var. İlgimi çeken ve önemli olduğunu düşündüğüm daha başka yazıları da Türkçe'ye çevirip göndermeyi düşünüyorum. Kuşkusuz sizlerin bu bakımdan daha geniş bir olanağa sahip olabileceğinizi biliyorum, ancak bunu küçük bir katkı olarak değerlendiriyorum.

Tüm Yeni Yol çalışanlarına saygılarımı sunar, başarılarınızın devamını içtenlikle dilerim.

Özcan Buze

Ozcan Buze

1A 414/15 Kringsja Stud.by

0864 Oslo 8

Norveç

Yeni Yol'un Davos yazısı üzerine

Yeni Yol partisinin 8. sayısındaki "İki ülke ilişkilerinde olumlu bir adım DAVOS" başlıklı yazıyı okuyunca gerçekten şaşırdım. Yarış mı anlamı diye ikinci kez okudum. Onun ardından TİP ve TKP MK lerinin ortak bildirisini okudum. Bu kez şaşkınlığım kırgınlığa dönüştüğünü belirtmem gerekir. Çünkü KP nin yayın organında böyle bir yazının ve böylesine yumuşak bir üslubun yer alabileceğini hiç düşünemiyordum. Öyle ifadeler kullanılmış ki, yazı sanki hükümet yanlı bir makale yazarının kaleminde yazılmış imajını veriyor.

Bunun yanısıra satır aralarında Özal'ın öpü sürmekteydi. Neden bunu gerek duyduğumuzu gerçekten anlamak güçtür. İki ülke arasındaki gergin ilişkilerin yumuşatılması ve halkların dostluğu, barış içinde yaşamaları gibi prensipler reddedilecek bir şey değildir elbette. Lakin Davos buluşmasının ardından başka hesapların da yapıldığını gözardı etmek gerekmiyor. Kaldı ki, Davos görüşmesi ilişkilerin düzelmesine ne denli katkı koymuştur? Gerçekten yumuşama sürecini başlatmış mıdır? Gerçekten hem yazıda, hem de bildiride bu sorunlara bu kadar ağırlık çok sığdır. Tek yanlı bakılmıştır soruna. Natonun ve ABD nin taşıdığı ve istediği sonucu Özal'ın öteden beri bu konuda ısrarla davrandığı biliniyor. Papandreu'nun 180 derece dönüş yapmasının ardından TS politik hesaplarının yattığını, daha da öte ABD'ye firin görünmek istemesinin rolü var, ekonomik durumun kötüye gidişi v.s.

Bugün Partileri dışı soruna kendi açılarından bakmışlar ve eleştirel bir tavır sergilemişlerdir. Komünist Partisinin yayın organında sorunun yalnızca olumlu yönleriyle ele alınmasının, iki ülke arasındaki bu sorunların neden kaynaklandığının

atılması, ABD'nin ve NATO'nun iki ülke arasındaki sorunların başlıca sorun lusu olduğunu gözardı edilmesi, Emperyalizmin zaman zaman bu gerçeği ilişkileri körükleyerek, zaman zaman uylaştırıcı sözde formüllerle müdahale ettiğini unutmamak affedilecek bir eksiklik değildir.

Anap hükümeti elyle ülke ekonomisinin çokıze doğru gittiği şu sıralarda Özalın "davas mahallı" tutturmacasıyla kanunoyunu oyalamaya çalıştığına basından izliyoruz. Her iki ülkede hükümetlerin davas buluşmasını ise politika arazı olarak kullanmaya devam ediyorlar. İki ülke arasındaki iyi komşuluk ilişkilerinin koşulları nedir? Davas buluşmasıyla bu koşulların oluştuğu iddia edilebilir mi?

Gereğinden bu soruna çok yönlü derinlenesine analizlerin isendiği yazılar bekliyoruz. Tuncisi son aylarda ANAP hükümeti ve Özal'a karşı çok yumuşak bir uslub kullanılıyor yazılarda, yayın organlarında. Bunu taktiksel nedenlere bağlıyorum. Ama bu taktiklerin doğru olduğu konusunda kuşku larım var. Saygılarımla.

Hasan Ergülmez

Kutane 7.3.1988

Sayın M. Güler,

YENİ YOL'da kullanmanız dileğiyle size 2 fotoğraf yolluyorum.

Ayrıca YENİ YOL ile ilgili düşünce ve eleştirilerimi yazmak istiyorum.

1.) Sayfa düzeni çok karışık. Okuyucuyu yoruyor. Başlıklar bence biraz daha büyük olmalı. 2. sayfaya kesinlikle yazıların devamı girmemeli.

2.) En başarılı sayfa 3. sayfa olmuş. Yazının devamı yok. Fakat iki açıklamanın arasına çizgi çekmek gerekmez.

3.) 4. sayfadaki fotoğraf ve fotoğrafın altındaki haber öylesine bayat ki... Elde başka resim yok mu? Haber olarak hepimizin bildiği, okuduğu, diğer yayın organlarının yazdığının dışında "yeni", "üretilmiş", "emek verilmiş" bir şeyler olmalıydı.

4.) 5. sayfa Behice Boran'ın yarısına tam olarak ayrılabilirdi. 6. sayfa ise Haydar Kutlu'ya.

5.) Sayfa 7'deki basın toplantısı neden olmuş, kimler düzenlemiş, kimler katılmış, hangi gazeteci hangi soruyu sormuş... bunlar yok. Eğer belgelemek amacıyla Sayfa 4'teki resim ve haber verilmiş ise, burada belgelemek amacıyla neden hiçbir bilgi yok. İşin kolay yolu yalnızca soru ve yanıtları yayınlanmak. Bu basın toplantısının ilkenizde ve dünyada etkisi ne olmuş. Hangi gazete de ne kadar-nasıl yer almış? bunlar "emek" isteyen şeyler... Sayfa 7'de başlayan bu haber 10'a kadar sürüyor. Oradan 13'e atlıyoruz. 13'ten 6'ya dönüyoruz... Ben böyle sayfa düzeni ömrümden görmemişim.

6.) Kapakta başlık kutu içine alınmalı.

7.) Yine kapakta "Program Tartışması İçin" büyük harflerle "ortak yayın organı" küçük harflerle verilmiş. Ya tersi yapılmalıydı, veya her ikisi de büyük harflerle olmalıydı.

★ ★ ★

Sayın M. Güler,

Umarım sizi sinirlendirmedim. Böylesine önemli bir derginin (olanakların ve olanaksızlıkların ne olduğunu çok çok iyi biliyorum, bizim de sorunlarımız aynı...) mükemmel en yakın şekilde sık-

masını diliyorum.

Ayrıca araştırabilirseniz TBKP, TİP, TKP, Behice Boran'ın cenaze töreni, ölümü, iki liderin ölümüne dönüştürülen konularında Türkiye gazete ve dergilerinde ve dünya basınında yankılarını, olarakiysa sızdırılma şeklinde, değilse sadece basının adı ve yazarları ile verilebilirseniz, bundan sonraki ilk sayınızda, durumun belgeleneceği ve ajitasyon-propagandamız için çok yararlı olur.

Çalışmalarınızda çok çok üstün başarılar dilerim.

Dostlukla... A. N.

26.11.87 - Londra

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA LAKEL

Yeni Bir Ortak Patetik Kültür Yaratmak.

Bu kavramdan ne anladığımızı gerek çıktığı dönemlerde Atılım'da, gerekse TBKP'nin diğer belgelerinde açıklamaya çalıştık. Bu konuda daha çok yazılarda yayınlanacak. Buna ihtiyacımız var inancını taşıyorum.

Genç Kuşak devrimcileri Marks ve Lenin'in yapıtlarını hemen hemen aynı kitaplardan okudular. Aynı romanlardan etkilendiler ve aynı şiirleri gecelerinde ya da anıma toplantılarında söylediler.

Eylem ve işbirliğine çağrı yapan her örgütün amacında ortak değerler için mücadele etme anlayışı vardı.

Ülkemizdeki demokrasi mücadelesinde bu anlayışı daha açık gösterme olanağına sahibiz.

İnsan Hakları Derneğinin açmış olduğu ~~top~~ "idamlar Kalksın, Genel Af" kampanyasında hiç bir örgüt bu bizim örgütümüzün işi değil diye sirt çevirmedi. Tersine daha çok imza toplamak için herkes bir biriyle yarıştı. İmza kampanyasına katılan başka örgütlerin bildirimlerini dağıttı. Örneğin TBKP'nin kurulması için mücadele eden bizler, Devrimci işçi örgütünden arkadaşlarımızın bu amaçla yaptığı uzun yürüyüşe bölgelerimizde hiç bir ön koşul ileri sürmeden destek verdik. Yayın organlarımızda eylemlerini duyurduk. Amacımız sadece ve sadece demokrasi mücadelesine yurtdışından destek olan devrimci dostlarımıza umuz vermektir. Bunun dışında onların güçlenmesini, gelişmesini hiç bir zaman kendi zararımıza görmedik. Tersine bu güçlenme ya da bu eylemdeki cabanın olsa olsa demokrasi mücadelesine katkı olacağını düşünüyoruz. Bizim devrimci dostlarımıza ~~katkı~~ olan anlayışımız yine bu temelde olacaktır. Bundan kuşkomuz yok.

Bulduğum yerde bir gözlemim var. Sarı ve Kutsal Yoldaşların qidişleriyle ilgili olarak pek çok devrimci arkadaşla konuşmam oldu. Kendilerinin değişik soruları da oldu. Ancak sabırla ve dostça ben dinlediklerini gözlemledim. Konuşmalarımızda birbirimizi anlayışla karşıladık. Gerçek de devrimci dostlarımızdan sakladığımız hiç bir bilgi ya da sır yok. Yayın organlarımız nasıl söylüyorsa öyle davranmaya çalışıyoruz. Parti organlarında nasıl karar alıyorsa, onu yaşama geçir- meye çalışıyoruz. Parti toplantısında Yoldaşımı dinlediğim ciddiyetle bu arkadaşlarımı da dinliyorum. İnanıyorum ki, yaptığımız tartışma- lardan ben ne kadar yararlanıyorsa, en az onlardan benim kadar yararlanıyorlar.

Bu tartışmalar tabanda böyle sürerken, kimi yayın organlarında acele hazırlanmış, peşin hükümler yer alıyor. Yoldaşlarımız ve partilerimiz için hiç de uygun düşmeyen yazılar yazılıyor. Bu yazılar elbetteki bizleri üzüyor. Ancak bu yazılardan çıkaracağımız tek bir sonuç olmalı; bıkmadan, usanmadan devrimci dostlarımıza, ~~bizim araya girdiğimiz~~ kendi politik çizgimizi aktarmaktır.

Biz 12 Eylül sonrasında ele aldığımız çalışma anlayışla pek çok yalnızlıktan, sektarızmenden sıyrılmaya çalıştık. Yaptığımız parti içi tartışmaları gazetelerimizde kamuoyuna yansıttık. El birliğiyle yeni bir parti ve onun programını oluşturmaya çalışıyoruz. Yasadığımız süreç geriye baktığımız da pek çok anlayışımızın değiştiğini gösteriyor. En azından şunu rahatlıkla söyleyebiliriz: Hiç bir sol örgütü ya da kuruluşu gerek programından, gerekse çalışmalarından dolayı olumsuzlamadık. Bu hakkı kendimizde görmedik.

Sarı ve Kutlu Yoldaşlar gitmeden önce yaptıkları açıklamalarda güvencelerinin devrimci Dostları ve Türkiye'nin demokrat kamuoyu olduğunu söylemişlerdi. Bu sözleri yaşam istisnaları dışında doğruladı. Evet devrimci dostlarımızdan en azından hüküm vermek için acele etmemelerini bekliyoruz.

Elbetteki her örgütün bizim yaptığımız gibi davranmasını, bize her koşulda destek vermesini beklemek haksızlık olur. Anlatmak istediğimiz nokta şudur; TBKP'nin yasal olarak kurulması girişimi demokrasi için ~~sadece~~ atılmış adımlardan sadece biridir. Nasıl ki sosyalist parti kurma girişimleri demokrasinin genişletilmesi, ~~sosyalist örgütlenme, yeni bir düzen kurma, geçmişe eleştirel yaklaşma~~ sosyalizmin sorunlarını ~~sonuna kadar gündeme getirilirse, TBKP'nin yasal kuruma girişimleri de en azından bu anlamda geliyor. Acik devrimci~~ parti için de aynı görüşleri taşıyoruz. 1

TBKP'li ~~komünistler~~, demokrasiyi sadece kendileri için istemiyorlar. Sosyalizm sadece komünistlerin TBKP'lilerin eseri olacaktır demiyorlar. Sosyalizm için mücadele eden bütün güçlerin ortak eseri olacaktır. Biz buna yürekten inanıyoruz. Dileğimiz buna inanan devrimci dostlarımızın daha da çoğalmasıdır. Bu noktaya varmak için yeni bir ortak politik kültür yaratmaya ihtiyacımız var.

Dostça tartışmaya, eleştiri yapmaya ihtiyacımız var.

Geçmiş dostça ele almaya ihtiyacımız var.

Kısaca ~~her~~ birbirimize ihtiyacımız var. ~~F~~

Candan Geli.

FAC

15.1.1988

SOSYALİST PARTİ -SP-
TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ -TBKP-
ve
DİĞER SOL GÜÇLERE ÖRGÜTLENME ÖZGÜRLÜĞÜ !

12 Eylül 1980 askeri darbesinden bu yana ülkemizde demokrasi mücadelesi adım adım gelişti.

Bu mücadelenin gelişmesi ve bugün bulunulan noktaya gelinmesi öyle kolay olmadı. Uzun, acılı ve kahrılı bir yoldan geçildi. Baskılardan, mahkemelerden, işkencelerden, hapishanelerden geçilerek bugüne gelindi.

Günümüz dünyası ve Türkiye'de artık diktatörlükler ve baskıcı rejimler uzun süreli olamıyorlar. İnsanlar demokrasi istiyorlar, özgürlük istiyorlar.

Türkiye aynı zamanda bir Avrupa ülkesidir. Özal hükümeti ısrarlı bir şekilde Avrupa topluluğu -AT- 'na girmek istiyor. Ama bu topluluğun her birliktelik gibi bazı kuralları var; Demokrasi bunların en önemlilerinden biridir.

Bu nedenlerden dolayı Türkiye'de rejim zaman zaman demokrasi manevralarına başvurmak zorunda kalıyor. Ülkemizde ve ülke dışında sürekli Türkiye'nin demokrasiye geçtiği izlenimi veriliyor.

Ama ülkemiz henüz demokrasiden uzaktır. Rejim demagoji yapıyor. Özal hükümeti nin demokrasiden yana olduğu açıklamaları henüz ciddiyet taşıyor. Demokratik ve sol görüşlü kişiler üzerinde kovuşturmalar sürüyor. Hala insanlar görüşlerinden ötürü tutuklanıp hapsediliyor. Kitaplar skıncalı sayılıp mahkeme kararı ile yakılıyor. Dergiler toplatılıyor. İdam cezaları hala verilmeye devam ediyor. İşkence hala sürüyor. Kürtler üzerindeki baskılar yoğunlaşarak sürüyor. Demokrasi nin vaz geçilmez koşulu olan düşünce ve örgütlenme özgürlüğüne konan yasaklar devam ediyor.

Önümüzdeki günlerde ülkemizde demokrasinin geleceği açısından çok önemli iki politik dava başlayacaktır. Bunlar Sosyalist Parti ve TİP Genel Sekreteri Dr. Nihat Sargın ve TKP Genel Sekreteri Haydar Kutlu'nun yargılanacağı davalardır.

Ülkemizde 1 Şubat 1988 tarihinde SOSYALİST PARTİ kuruldu. Bu, ülkemizde 12 Eylül 1980'den sonra kurulan ilk yasal sosyalist partidir. Ama Cumhuriyet Başsavcısı örneği olmayan bir biçimde hemen 15 gün sonra Sosyalist Parti'nin kapatılması istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne baş vurdu. Gerekçe; Anayasa'nın sosyalizme kapalı olduğu ve programında işçi ve emekçilerin haklarının savunulmasıdır. Şimdi önümüzdeki günlerde Anayasa Mahkemesinde Sosyalist Parti davası başlayacak.

Yine, 16 Kasım 1987 tarihinde politik göçmen olarak yaşadıkları Batı Avrupa - dan ülkeye yasal olarak dönen TİP Genel Sekreteri Dr. Nihat Sargın ve TKP Genel Sekreteri Haydar Kutlu daha Esenboğa Hava Limanında tutuklandılar. 3 hafta işkenceden geçirildiler. Hala ceza evindeler. TBKP adıyla birleşme kararı alıp bu partiyi yasal olarak kurmak amacıyla yurda dönen bu iki parti Genel Sekreterine yönelik Ankara DGM Savcısı 997 yıla varan ceza istiyor. Önümüzdeki günlerde Ankara DGM'de TBKP davası diye anılan bu politik dava da başlayacak.

Bu davaların nezdinde gerçekte ülkemizde demokrasi yargılanacaktır. Demokrasi nin geleceği belirlenecektir.

Bizler bu davaları sadece iki partiyi ilgilendiren bir olay olarak görmüyoruz. Bu davaların olumlu sonuçlanması politik tutukluların özgürlüğünü, düşünce ve örgütlenme özgürlüğünü de beraberinde getirebilir.

Politik görüşü ne olursa olsun, ülkemizde demokrasiyi isteyen herkesi SOSYALİST PARTİ ve TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ davaları ile dayanışmaya çağırıyoruz.

* SP ve TBKP'ne SERBESTCE ÖRGÜTLENME HAKKI !

* HAYDAR KUTLU, NİHAT SARGIN ve TÜM POLİTİK TUTUKLULARA ÖZGÜRLÜK !



Taraftarları

2 Nisan 1988

-Hannover-



Taraftarları

FÜR DAS FREIE WIRKEN DER SOZIALISTISCHE PARTEI -SP-
DER VEREINIGTEN KOMMUNISTISCHEN PARTEI DER TÜRKEI -TBKP-
UND DER ANDEREN LINKSKRÄFTE IN DER TÜRKEI !

Seit dem Militärputsch vom 12. September 1980 ist der Kampf für die Demokratie in der Türkei stetig gewachsen.

Das Wachsen dieses Kampfes und die Etappe, die man heute erreicht hat, ist den Menschen unseres Landes nicht in den Schoß gefallen. Ein langer, schmerzvoller Weg mit unzähligen Entbehrungen ist dabei zurückgelegt worden. Dieser Weg war gepflastert mit Repression, Folter und hohen Haftstrafen.

Jedoch sind in der heutigen Welt, so auch in der Türkei, Diktaturen und Terrorregime nicht mehr lange lebensfähig. Die Menschen wollen Demokratie und Freiheit.

Ferner ist die Türkei ein europäisches Land. Dabei strebt die Özal-Administration hartnäckig die Mitgliedschaft in der EG an. Jedoch hat diese Gemeinschaft, wie jede Organisation, ihre eigenen Normen. Und eine ihrer wichtigsten Normen ist die Demokratie.

Aus diesem Grunde sehen sich die Machthaber in der Türkei von Zeit zu Zeit gezwungen, Demokratie-Manöver abzuhalten. Damit bezwecken sie, sowohl für das In-als auch für das Ausland den Anschein zu erwecken, dass die Türkei zur Demokratie zurückgekehrt ist.

Aber noch ist unser Land von der Demokratie entfernt. Das Regime betreibt Demagogie. Die Erklärungen der Özal-Regierung, daß sie für die Demokratie sei, sind bis jetzt unseriös. Personen, die eine demokratische oder linke Gesinnung haben, werden weiterhin verfolgt. Immer noch werden Menschen allein wegen ihrer Meinung festgenommen und eingekerkert. Laut Gerichtsbeschlüsse werden Bücher verbrannt. Zeitschriften beschlagnahmt und Todesurteile verhängt. Folter wird fortwährend angewandt. Die Unterdrückung der Kurden wird verschärft weitergeführt. Die Verbote über die Meinungs- und Koalitionsfreiheiten, als unerläßliche Bedingungen für eine Demokratie, existieren weiterhin.

In diesen Tagen werden zwei wichtige Gerichtsverhandlungen stattfinden, die im Hinblick auf die demokratische Zukunft unseres Landes großes Gewicht haben: Diese sind einerseits die gegen die SOZIALISTISCHE PARTEI und andererseits die gegen die Generalsekretäre der ARBEITERPARTEI DER TÜRKEI (TIP) und der KOMMUNISTISCHEN PARTEI DER TÜRKEI (TKP), Dr. Nihat Sargin und Haydar Kutlu.

Am 1. Februar 1988 wurde die SP in der Türkei konstituiert. Das ist die erste legale Gründung einer sozialistischen Partei nach dem 12. September 1980. Aber die Generalsstaatsanwaltschaft hat bereits nach 15 Tagen auf eine beispiellose Art und Weise beim Verfassungsgericht ihre Schließung beantragt. Ihre Begründung: Die Verfassung verbietet den Sozialismus und im Programm der SP werden die Rechte von Arbeitern und anderen Beschäftigten verteidigt. So wird in den nächsten Tagen der Verbotsantrag für die SP beim Verfassungsgericht verhandelt.

Nach ihrer freiwilligen Rückkehr vom Exil aus West-Europa wurden der Generalsekretär der TIP, Dr. Nihat Sargin und der Generalsekretär der TKP, Haydar Kutlu am 16. November 1987 bereits auf dem Flughafen von Ankara festgenommen. Sie wurden drei Wochen lang gefoltert und befinden sich noch in Haft. Für die beiden Generalsekretäre, die nach dem Fusionsbeschluß ihrer Parteien mit der Absicht zur legalen Konstituierung der TBKP in ihre Heimat zurückkehrten, verlangt der Staatsanwalt beim Staatssicherheitsgericht eine Haftstrafe von insgesamt 997 Jahren. In den nächsten Tagen wird beim Staatssicherheitsgericht auch die Verhandlungen gegen die TBKP beginnen.

Bei diesen beiden Gerichtsverhandlungen sitzt in Wirklichkeit die Demokratie in unserem Land auf der Anklagebank. Dabei geht es um ihre Zukunft.

Wir verfolgen diese Gerichtsverhandlungen nicht als Ereignisse, die allein die beiden Parteien an gehen. Dabei könnte ihr positives Ende bewirken, daß die politischen Gefangenen ihre Freiheit wiedererlangen und daß auch die Meinungs- und Koalitionsfreiheit verwirklicht wird. Dies könnte auch dazu beitragen, daß in unserem Land eine positive Atmosphäre auf dem Weg zur Demokratie geschaffen wird.

Wir rufen allen Menschen auf, welche politischen Standpunkte sie auch vertreten mögen und für die Türkei auch demokratische Verhältnisse wünschen, zur Solidarität mit der SP und der TBKP.

* Für das freie Wirken der SP und der TBKP !

* Freiheit für Haydar Kutlu, Nihat Sargin und alle politischen Gefangenen !

Sevgili M. Güler,
Önce yeni yol Okuyucusu olarak, size
ve tüm emek harcayan dostlarıma
Selamlarımı yolluyorum.

Sevgili dost,

Yeni yol'un 15 Haziran tarihli sayısı
bilemiyorum hiç dikkatinizi çekti mi?

1- Nedenini bilemiyorum ama; yeni
yol içerik olarak apındıktan sonra
(basılı tarihinden 1 ay sonra)
eline ulaşıyor. Sanırım bu sırf
benim için geçerli olmasa gerek.

2- Dizgi hatası. Nedeni ne olursa
olsun okuyucuya böyle bir parçete
gönderiliyor. Bunun pönüllü dağıtıcıları
sanırım iyi bir inceleme yapıyorlarsa
okuyucularda bunun ciddi bir öpüt-
leyici yayın organı olmadığı kanısını
görmüş olurlar.

3- Kanım 0 ki, y.y. eli şu anda
bence daha doyurucu. Tabi bu
içe yönelik olarak.

Kısaca y. yolar lunu öneriyorum.

- Dizginin kesin kes ciddiyetle yapılması.
- Dajitimin daha düzgin zamanında
gerçekleşmesi gerekli.

- Genel sekreterlerle ilgili davranışına
haberlerini daha önce başka basın
lar yoluyla öğrendikten sonra birde
yeni yolda olmamak hoş olmuyor.

Diye bilirsiniz ki, gücünü z. bu. eğer böyle
düşünüyorsa bu doğru olmaz.

Sanırım bu konuda önce sizi
adım atmanız gerekli. Ve buna
inaniyorum.

Doğruca selamlarla

Seyfi Demir. FDC

Emir'88

Özlem ÖZGE - Paris.
27 Mayıs Darbesiyle ilgili ne düşünüyoruz?

Program taslağımızda; Türkiye'nin yakın geçmişi ve Askeri Darbelerin nedenleri ve bunun toplumsal yaşamımızdaki sonuçlarına yer veriliyor.

Çeşitli ara başlıklarla "Politik iktidar - Devlet rejimi ve oligarsinin politikaları" ortaya konuyor.

Bu yaklaşımlar içerisinde, kanunca bir konunun üzerinde yeterince durmuyoruz. O'da 27 Mayıs 68 Darbesidir. Bu konuda ne düşünüyoruz.

Yayınlarmızda, düşüncelerimizde Askeri darbelerin Parleментар yaşamı, sivil topluma getirdiği zararlarından söz ediyor. Askeri darbelerle karşı çıkıyoruz. Ama 27 Mayıs Darbesi hakkında ne söylemeye liyiz?. Programın Taslağına, ülkemizin geçmişine bakarken, bugün hala çeşitli kesimlerde tartışılan bu sorun üzerine, açık bir düşünce ortaya koymuyor.

Demokrasiyi derinliğine savunmak, aynı zamanda onu elde etme biçimleri ile de bağlıdır. Demokrasiyi savunmak, ama onun elde edilmesinde, Toplumun çoğunluğu üzerine dayanmamak doğru değildir.

Kaldık ki biz bugün Demokrasiyi ve Sosyalizmi çoğunluğu kazanarak elde edeceğimizi söylüyoruz.

Bu görüşümüz yalnızca önümüzdeki yolu göstermiyor. Geçmiş tarihimizde bu noktadan yaklaşmalıyız.

Kimi kesimler, hatta Aydınlar, sosyal-Demokratlar. 1960'a gelen sünekte D.P'nin despotizmini darbe için haklı ~~gerekçe~~ gerekçe yapıyor. Ordunun halkın tepisine önderlik ettiğiinden söz edebiliyor. Bu yaklaşımlar ilk bakışta doğru gibi geliyor. Ueli Tarihel sünece baktığımızda, 60 Darbesinin getirdikleri yanında, onun toplumda yarattığı izlerde görülmelidir. Halkın çoğunluğuna dayanmayan hiçbir hareket toplumsal yarımda kalma olmuyor. Üstelik, 60 yıllarla gelen göreceli demokrasinin, Burjuvazinin her istediği zaman geri alabileceğini zamanla gördük. Tepeden gelen yine tepeden gidiyor. Kimi görece iyileşmeler, geçici çıkarlar, anlık politikalar üzerinde Demokrasi düşüncesi oluşmuyor.

Gelecekte Askerin Politik yarıma müdahalesini önlemek sağlam bir demokrasi bilincinin oluşmasına bağlı olduğu kadar, sağlam bir tarih ve geçmişi değerlendirme bilinciyle de bağlı değildir?

Karben sağdan darbelere hayır, Soldan gelenlere "olabilir" düşüncesine katılmıyorum. Askeri darbe, çoğunluğun iradesine yönelik arınlığın şiddetidir. Çoğunluk yalnız fikirler perinde yünise bile, bir şiddetin, çoğunluk üzerinde kullanılmasını kabul göstermez. Bence Demokrasi düşüncesine geniş ve ilkeli yaklaşılmalıdır.

Bu anlamda Toplumsal yanantımızda var olan sosyal sekrliğı ve şiddet kültürünü aşmalıyız.

Osmanlıdan beri var olan, itihaf-Terakkiye devam eden, Darbelere kadar uzanan, solun içine kadar qinen bu toplumsal çarpıklığımızı, bu darbecilik kültürünü, güçlü olanın erdiği qdeneklerimizi kırmalıyız.

Süngülerin gölgesinde parlamenter yaşam olmaz. Geçmişimizde bunun örneklerinin kimüne önce biz komünistler karşı çıkmalıyız. 1960 larda, İtalya hareketi ordıyla bütünleşemedi demek hiçbir şeyi anlatmıyor. Kısa program tartışımızda bu soruna kncıda olsa değinmek gerekir diye düşünüyorum.

/Lan'en'88

①

⑤

Tabanda Diyalog

Atınada bulunan üç partinin (TSİP ve TIP-TKP) taraf-tarfları olarak yasal ve yasal sol parti konusunda bir sohbet toplantısına katıldık.

Parti temsilcilerinin bu konudaki görüşlerini aşmasından sonra yaklaşık 13 arkadaş söz alarak görüş belirttiler.

Tüm arkadaşların ilgiyle izlediği konu bizim gurubumuzun (okuma-tartışma gurubu) çalışma alanını ilgilendirdiğinden dolayı sonuçları bizim açısından çok önemliydi.

Tartışma sonuçları üzerinde kendi içimizde yeniden tartışarak kimi sonuçların altını çizmeye çalıştık.

Öncelikle komünün, Komünistlerin Birliğinin tabanda ne ta-

(2)

dar destek ve istek pöndüğü somut ortaya çıktı.

Birbirimizin yazınlarını okumamıza rağmen tartışırken ve konuşurken hem aynı hemde aynı yazılarımızın daha somut anlaşıp hale gelmesini sağlıyor.

Sol içi yeni politik kültür pönüsü teori olmaktan çıkıp pratiğe dönüşüyor. Böylece karşımızdaki insandanda öğrenme öğrenebilme yeteneğini geliştiriyor. Etik ve Sektör, öğrenimin birim te tetelminde olmadığı fikri filizleniyor.

Partilerin politikasını anlayabilme ve kavrayabilme ve kendi deneyimine bağlayabilme özelliği korundunyor.

Partilerimizin Gaydas Demokratik ve kitlesel bir temünist

(3)

partisinin gerekliliğinin altını çizen-
ken, Kutlu ve Sarpen yoldaşlarının
başlattığı ülkeye dönüş eyleminin ne
kadar yerinde ve eksiklerine nağ-
men tamda zamanında başlattık-
ları dahada bilince çıkıyor.

Ve yeni girişimlerin gerekliliği
de, neler olabileceği de bilincimizde
canlanıyor. Çünkü bu noktada ar-
tik herşey Birlik Yasallık ve kitle-
sellik uğruna olması gerektiği mi da-
ha iyi ve net ortaya koyuyor.

Bu hem bizim hemde ülke-
mizin pünderimine pünermiştir, görülene
kadarda pünderimde kalacaktır.

İlk zafer yoldaşlarımızın öz-
günlüğü ve yasak zincirinin kırıl-
masıdır. Tüm bilincimiz ve pünerimiz
le püneriye sarılmamıza bağlıdır. Tar-
si ise "Özgünlüğümüze kastedenleri yü-
reklendiriyor"

OKUMA-TARTIŞMA pünerisi