

Hamburg, den 01.11.89

TBKP Hamburg Parti örgütüne,

Sevgili arkadaşlar,

Hıste öyle uzun olmayan bir süredir, üyesi olduğum TBKP'den, burada üyeliğime son veriyorum.

Çünkü ayrılışımın nedeninin, iş yapmaktan keyif almam olduğu anlaşılmaması için, beni bu karar iten nedenlerin neler olduğunu anlatmağı istiyorum. Nedenlerimin hepsini burada anlatabilmeyebileceğim kadarı, bunu en kabaca şekilde anlatmaya çalışacağım.

Bana göre kendi içinde çeşitliliği, farklı siviliteyi sağlayamayan bir örgüt, Ana Politik hedeflerinden biri olan, en geniş Marksistlerin birliğini de sağlayamayacaktır. Sağlayabilse de bu sadece formel bir birlik olup bu tür sorunlar o birlik içinde de sürecektir. Şu anda varolan, Partililik anlayışıyla, örgütsel yapıyla bunun koşulları yoktur.

Yukarıda değindiğim sorunların örneğini benimle bugüne kadar içinde bulunduğum Hamburg Parti örgütünde bulabiliriz.

Burada şu veya bu şekilde farklı düşünen insanlara kuşkuyla, olumsuz bakılabilmekte insanların arasında bir uyumsuzluk, karşı karşıya gelmeler olabilmektedir.

Buda bana göre Çığdaş Komünist Partisine ters düşmektedir.

FAC Bölge Konferansında da bunu isteyebilmeli mümkündür. Tartışmaların önü bilinçli olarak engellenmek istenmi demiyeyim de, Gereki Bölge komitesi olsun ki altında benim beklentim, Partide var olan sorunların; Gereki Tüzük sorun, Gereki Fez tartışmalarında gelinen en son Nokta olsun, bunların çözümü için Yönetici organların motor gücü olması gerekirdi. Eğer Demokratik Merkeziyetçilik, Demokratik bir biçimde işliyorsak.

Parti tabanı bu sorunları gündeme getiremedi. Bu geçmişin bir alışkanlığı olabilir. Fakat sorunları hiçte ar olmayan bir Partide tabanın sessiz kalışı düşündürücüdür.

Bir M. K. üyesi olan Ziya Güler yoldaş konferans öncesinde, Fez komisyonun açıklamasıyla ilgili, konferansta bir açıklama yapacağını ~~der~~, yarı olarak Parti örgütlerine bildirdiği halde, bu açıklamaya yapmaktan neden kaçındı? Bunu kendisi konferansta yanıtladı: Gelindiği noktada, böyle bir açıklamanın, tartışmaları başka yönere götürebileceği korkusu olmuşt. Bu nasıl anlayıştır? Korkulan nedir? Biz neyi tartışacağız? Bunun gerçesini kimler görecek? Bu sorunlar tartışılmadan nasıl aşılabilir.

Farklı nedenlerle olsa, yukarıda belirttiğim
durumlarındanda ötürü, Partimizden bir çok
yoldaş, ayrılmış ve ayrılıyor. Bu insanların
Partiden ayrılış nedenlerinin tartışılması, bunun
üzerine düşünülmesi gereklidir.

Her gidenin ardından, "iş yapmaktan
kötü." demek doğru değildir. Gözümde değildir.
Çalışmalarımızda başarılar dilerim.

Özgür Deniz

10. 11. 89

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Merkez Komitesi'ne

Yaklaşık 10 yıldır saflarında olmaktan gurur duyduğum ve her türlü özveriyle çalıştığım Parti'min üyeliğinden istifa ediyorum. Kendi içinde demokrasinin en küçüğüne tahammül edemeyen. Amacsız bir tartışmanın içinde dedikodu düzeyindeki tartışmalarla bugüne kadar cesitli görevler yaptım. Kendini kanıtlamış insanların karalanmasını doğru bulmuyorum.

Organları, Organ Kararları, birimleri, Politika olmayan bir partinin ülkenin geleceğinde söz sahibi olacağını düşünmüyorum. gerekli işlemin yapılmasını rica eder çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Senol Karlıdağ

TBKP Merkez komitesine;

Partinin bugünkü anti-demokratik yapısı nedeni ile,
bundan böyle bir TBKP üyesi olarak değil, en geniş
Marksistlerin oluşturmaya çalıştığı partinin gerçekleştirme-
sinde bir kum tanesi olmaya çalışacağım.

Saygılarımla.

Fluni Şimsek.

*çizilen yerler, yayımlanmayan bölümler.

DS, Fıscın Egele, Bilginiz olmasa işin iletti!

PARTİLİ OLMANIN TRAJEDİSİ SÜRÜYOR

Salt parti yöneticilerinin eksikliği ve bir takım zaafıları yüzünden, dört yıl gibi uzunca bir zaman parti dışında tutulduktan sonra, nihayet bölge sekreterinin önerisiyle, birgün evden alınarak kentimizdeki parti toplantısına götürüldüm.

Sorumlu yoldaş toplantıyı açarken beni oradaki yoldaşlara şöyle tanıttıyordu: "Bugün, kendi özgür iradesiyle aramıza katılmaya karar vererek gelen bir yoldaşımız var, kendisine "hoşgeldin," diyoruz." Tekrar parti yaşamına bağlanmanın sevinci ve heyecanıyla geldiğim bu toplantıda, böylesi bir sunu, kafama balyoz gibi inerken, o seviç, o heyecan da boğazımda düğümleniverdi. Kısa bir sessizlikten sonra kendimi toparlamaya çalışarak söz aldım ve şunları söyledim:

"Yoldaşım, beni tanıtmada yaptığın yanlış düzeltmek istiyorum. Çünkü ben parti içinde çalışmak için özgür irademle kararımı, bundan on dört yıl önce vermiştim, bugün değil. Ben tam dört yıldır parti ile bağlanmak için bölge komitesinin kararını bekliyordum."

Sorumlu yoldaş ise, kendisine nasıl bilgi verildiyse, o da beni öyle tanıttığını, belirterek, konuyu kapattı. O toplantıda bölge komitesinden de bir sorumlu yoldaşın bulunmasına karşın, düzeltme yapılmaması, daha da üzücüydü.

Yoldaşlar! Parti ile bağları kopmuş üyelerin tekrar parti örgütlerine bağlanmaları sırasında, eğer böylesi sorumsuz, hazırlıksız ve de oldu bittiye getirilip, yoldaşların partililik gururuyla oynanır biçimde konu ele alınacaksa, çok yazık. Bu duyarsız yaklaşımlara artık bir son verilmelidir. Yoksa hiç kimsenin, hiç bir yöneticinin, bu durumda olan yoldaşların partiye olan bağlılık ve güvenlerini yıkmaya hakları yoktur.

Neyse, daha önceleri de olduğu gibi, boğazda düğümlenen bu hataların acılarını da yutkunarak, bulunduğumuz kentin konferansına katıldım. Elimden geldiğince eleştirilerimde yapıcı olmaya çalışıp, önerilerde bulundum. Özellikle de "Batı Avrupa'daki politik faaliyetlerimiz" üzerine yapılan tartışmalara, henüz parti örgütü ile bağlanmamışken, tek başıma yaptığım hazırlıklarla aktif katkıda bulunmaya çalıştım.

Parti yaşamındaki kopukluğu hissettirmemek için, oldukça çaba harcadım. Kendimi tekrar parti çalışmalarına adapte etmek ve uzun bir dönem partinin dışında bırakılan bir parti üyesinin duygularını F. Almanya parti konferansına aktarmak ve bundan böyle parti yöneticilerinin daha duyarlı olmaları konusunda uyarmak için, konferansa bizzat katılmak istedim.

Ancak konferansa katılabilmek için delege olmak gerekiyordu. Oysa dört yıldır parti toplantılarından uzaktım. Bu nedenle 1988 yaz döneminde sentimizdeki TİP ve TKP'nin birlik sürecine girdikten sonra yaptıkları beş toplantının da ancak sonuncusuna katılabildim. Bu durumda diğer üyelerin beni delege olarak seçmeleri de mümkün değildi ve öyle oldu. Bu nasıl demokrasiydi? On dört yıllık parti stajın olacak, dört yıl da parti dışına atılacaksın, üstüne üstlük böyle bir "demokratik" uygulamayla konferansa da katılamayacaksın. Aslında bölge komitesi benim ve benim durumumda olan, parti ile bağları koparılmış yoldaşlar için başka bir yöntem izleyebilirdi. Böylece biz de konferansa katılıp sözümüzü söyleme olanağına sahip olabilirdik.

Geçtiğimiz 88 yılının aralık ayında Parti Merkez Komitesi, "Polit Büro" imzalı, "Bütün parti örgütlerine" başlığı altında bir genelge gönderildi. Bu genelge, "PARTİLERİMİZDEN AYRILMIŞ KADROLAR ÜZERİNE" idi. Doğrusu üst yönetim daha baştan böyle bir tanımlamayla, yetersizliklerini kabul etmek yerine, kendini aklamış oluyor. Çünkü kadroları yeterince tanıyıp, yerli yerine yerleştirememedeki eksiklikler, sorunları çözümü yerine bazı kadroların parti ile bağlarını dondurma yöntemleri, olağan bir uygulama gibi gösteriliyor. Ve bu eksiklikleri yapan hiç bir yönetici şimdiye değin özeleştirtide bulunmadı. Bu durumda yenilenme üzerine hem parti üst yönetimi, hemde tek tek parti üyeleri olarak daha epey yol almamız gerektiğine inanıyorum. Dileğim o ki, bu yolu alırken fazla kurban vermemelim.

Herşeye karşın partimiz açıklık, demokratikleşme yönünde pratikte bazı eksiklikler de olsa olumlu adımlar attı ; bu beni sevindiriyor ve umutlandırıyor. Şayet bu yönde olumlu girişimler olmasaydı, ben ve benim durumumda olanlar halen parti dışında olacaktık. En azından bugün dört yıl sesimizi çıkaramamanın acısını Yeni Yol'da yazarak gerçekleştirebiliyoruz.

Bu adımların daha cesaretli ve güven verici olması dileğiyle...

* çizilen yerler, yapılmayan bölümlerdir

PARTİLİ OLMANIN TRAJEDİSİ

1975-1984 arası koskoca bir dokuz yılı kapsayan aktif bir parti yaşamımda büyük bir inanç, büyük bir özveriyle ve başarıyla görev yaptığım alanlar;

- Kadın örgütlenmesi, *kadın birimlerinde seçicilik*
- Sendikal çalışma (fabrikada işçiler arasında)
- Öğretmenler örgütlenmesi, GEW ve çocukların eğitim sorunları, *birim seçiciliği*
- Yığın örgütleri yönetim kurumları ve birimleri
- Basın-yayın sorumluluğu
- Kuryelik
- Veli girişimleri
- Semt komiteleri üyelikleri v.b.

İşte tüm bu deneyim birikimlerinden sonra "yetenekli" parti yöneticileri beni parti yaşamımdan uzaklaştırdılar.

Yıl 1988, tam dört yıldır parti yaşamından uzaktayım ama, sürdürülen demokrasi mücadelesinden asla uzaklaşmadım. Bu süreç içinde şunu öğrendim; komünistler parti dışında da demokrasi savaşımını sürdürebilirmiş, hemde kendi girişimcilik yanını daha da geliştirerek.

Kısacası demokrasi mücadelesi parti dışında da devam ediyor, hatta daha da hızlı.

Parti tek tek kişilerden oluşuyor. Partiyi kişiler yönetiyor ama, uğruna nelere katlandığımız davaya olan inanç kimsenin tekeline değil. İşte bu inanç beni bu güne değin ayakta tuttu, tutuyor ve tutacakda.

Dört yıldan bu yana bulduğum kentte bir sosyal kurumda sosyal çalışman olarak çalışıyorum. Bu sosyal çalışmalarında bir komünist olarak hiç bir ön koşul ileri sürmeden Türkiyeli göçmenlerin çeşitli sosyal kesiminden kişilerle, eşit haklar ve her türlü sosyal sorunlarının çözümünde aktif yer alarak çalışmalarımı sürdürüyorum. Bu çalışmalarında göçmenlerin kendi öz deneyimlerini gözden kaçırmayarak, kendi sorunlarına kendilerinin sahip çıkması yönünde yardımcı oluyorum. Kendi çapımda bunu başardığımda inanıyorum.

Ülkemizdeki demokrasi savaşımına katkıda bulunmaya yönelik çalışmalara gelince, birlikte çalıştığım Türkiyeli ve Alman iş arkadaşlarıma Türkiye'deki politik gelişmelerden haberdar ederek dayanışmalarını sağlamaya çalışıyorum. Yığınlarla yaptığım sosyal çalışmalarda da, Türkiye'den kaynaklanan sorunlarının çözülmesinde aydınlatma çalışmalarını sürdürüyorum.

Partimiz uzun bir süredir "Açıklık Politikası", "Yeniden Yapılanma" "Batı Avrupada Politik Faaliyetler" vb. konularda parti örgütlerinde tartışmalar sürdürüyor. Ne yazık ki dört yıldır tüm tartışmaların,

konferansların dışında bırakıldığım gibi, parti yöneticilerinin yetersizliklerinin kurbanı olarak Batı Avrupada yapılmakta ve yapılacak olan parti konferanslarına ne delege seçmeye ne de delege olarak seçilme hakkına sahip değilim.

Bunun başlıca nedenlerinden biri, parti yönetiminin Avrupa'ya yönelik yanlış politik yönlendirmesi, izlenen yanlış kadro politikası ve tüm bunlardan kaynaklanan olumsuz etkilenme sonucu parti organlarının işlevsizliğidir.

FAC'deki yöre komitesinin bileşiminde de aynı yanlışlıkların olması bunun da buradaki esas görevini yerine getirememesine neden olmaktadır. Buradaki politik yönlendirmede, kadro politikasında yöre komitesini karar verme yetkisi olmalı. Her bir yöre komitesi üyesinde inisiyatif olmalı.

Yöre komitesinin sekreterinin ve üyelerinin iyi niyetlerinden ve özverili çalışmalarından asla şüphem yok. Ancak iyi niyet yetmiyor. Sorunlar çözüm bekliyor. Buradaki parti çalışmaları buradaki koşullara uygun doğru bir politik yönlendirme ile yalnız yöre komitesinin özverisi ile değil tüm parti örgütlerinin özverisiyle yürütülmeli.

Bu kadar uzun bir aradan sonra geçtiğimiz günlerde yöre komitesi bana "önümüzdeki yıl gerçekleştirilecek olan, yeniden örgütlenmede yer alabileceğimi" söyledi. Bunu duyunca çok sevindim.

Ardından da düşünmeye başladım:

Batı Avrupa örgütlerinde sürdürülmekte olan bölge konferanslarını hazırlıklarından habersiz, hiçbir toplantıya, hiçbir delege seçimine katkıda bulunamamanın acısıyla gelişmeleri dışarıdan izlemek durumunda bırakılıyorum. Bu da bir komünist olarak bana rahatsızlık veriyor. Yani geçmiş olumsuzlukların bedeli bana veya benim durumunda olanlara yükleniyor.

Yapılan konferans hazırlık toplantılarına, delege ve organ seçimlerine katılmadan oluşturulan bir birimin içine yeni bir parti üyesi gibi girmenin kabul edilir bir şey olmadığını belirtmek istiyorum. Sanıyorum bu durumda olan salt ben değilim. Bu yanlış politik yönlendirme, yanlış kadro politikası yeniden gözden geçirilmeli ve yeniden örgütlenmenin her aşamasında bana ve benim durumunda olanlara söz ve oy hakkı verilmeli.

FAC'den

F. Egele

BİR SORUN VE PARTİDEN DIŞLANMA
YA DA KALMA !...

ÖB 12.04
(Bilginiz olsun için
iletildi!)

TBKP örgütleri kurulmaya başlıyor.Elde bir tüzük var.Eski deneyler var,eski yanlışlardan pay çıkarmama var...

Yıllardır parti üyesiyim.Son dönemler nesnel nedenlerin de kısıyla sorunlu,çatışmalı geçiyor.

Kentimizde birimler kuruluyor.Her kes bir birime yasası işliyor, işletilmek isteniyor.Yaş,cinsel durum,çalışma alanı,geçmişi,yeteneikleri,uzmanlık dalı,psikoloji,eskinin yanlış uygulamaları,vb... gibi etkenler göze alınmadan,şimdi herkes bir birime,deniyor... Doğru mu ?

Ben,yıllardır ajit-prop,basın yayın,eğitim alanında çalıştım,deney biriktirdim.Bana söz verilmişti : Merkezi eğitim bürosunda çalışmak üzere.Sonra vazgeçtiler,haber bile vermediler.Neyse.Tarihe bırakıyorum.

Şimdi,fabrika birimi var,yerel bölge birimleri var.Ajit-prop,eğitim seksiyon oldu.

Ben,birimlerde çalışmam.Girsem,gösteriş için olacak.Ajit-prop, eğitim işinde çalışmak istiyorum.Eğer,bir birime girmesse,eğitim alanında çalıştırmayacaklar.Partiden de dışlanacam.İlişkiyi kesecekler.

Şimdiki semt komitesi ve içindeki kimi üyeleri böylesi bir sektörlük eğilimi içindeler.Sanki intikam almak isterler gibi !...

Kimden,ne için ?

Benim durumumda olan başka yoldaşlar da var.Yeni sorunlar çıkacak.Bunlara meydan vermemek lazım.Bölge komitesi veya MK duruma el atsın.Üst organlardan yoldaşların kentimize gelip,duruma müdahale etmeleri gerekiyor.Zaman yitirilmeden.

Eğer,böyle olmasa bu defa başka olacak.Kent çapında harekete geçecem,bu kişilere karşı kent çapında mücadele başlatacam.Bunu açık yazıyorum.

Üst organların haberini bekliyorum.Ben açık yazdım.Şimdi,aynı açıklığı ve hızlılığı üst organlardan bekliyorum.

Bekliyorum.

Asım Çelik

8 Nisan 1989

Asım Çelik

F. ALMANYA BÖLGE KOMİTESİ
VE KENT SEMT KOMİTESİNE

Yürütme!

Yeni Yol'a yazdığım mektup üzerine ve mektupta belirttiğim sorunlar yönünde, kent semt komitesinden 16 Nisan 89 tarihli, sekreterin elinden bir mektup aldım.

Bölge Komitesinin duyarlı davranıp sorunu semt komitesine iletmesini ve semt komitesinin de sorun ile ilgili olarak bana yanıt vermesini olumlu görüyorum.

Bunu aynı zamanda doğal da görüyorum. Çünkü, sıradan bir parti üyesinin bir yazısı karşılıksız kalmıyor, değer veriliyor, sorumlu yanılıyor, itilmiyor. Daha önce bu her zaman böyle olmazdı, şimdi doğrusu yapılıyor. Destekliyorum.

Yöntem olarak doğru olan, ne ki gene her zaman öz olarak, içerik olarak doğruyu yansıtmayabilir. Semt Komitesinin talihsizliği bu oluyor. Nedenise semt komiteleri yaşanmış her zaman olduğu gibi anımsayamıyor. Kaldı ki, genç insanlardan oluşmasına karşın, nedenise "bir politik bellek zayıflığı mı?" var diye insan düşünüyor! Heralde bu da olmasa gerek! O halde ne kalıyor geriye?

Öznel değerlendirme yanlışları mı? Yoksa, ön yargı mı? Veya bir başka durum: Semt doğru da, bu yazıyı kaleme alan parti üyesi mi yanlışlar içinde?

Her iki durumda da doğru nasıl ortaya çıkacak? 541'in dışında da parti üyesi var. Gelişmeleri izleyenler var. Daha geniş gözlemler yapılabilir. Yeri geldiğinde yapılmalıdır da.

Şimdi ben Semt Komitesinin mektubuna geçmek istiyorum.

1. "...yapılanmamıza yönelik SK'nin fikirlerine katılmamak..."

Hayır, bu böyle değil. Birimler oluşurken, ben de söz aldım, konuştum, destek verdim. Örneğin fabrika birimi. Bir yerine iki dedim, nedenini açıkladım.

2. "...yeni fikirlerin dayatıldığı..."

Hayır, yeni fikirler dayatılmadı.

İki fabrika birimi + üç yerleşim birimi, bunlardan birine katılmam dayatıldı. Ben, bunun doğru olmadığını söyledim. Birkaç yoldaş da bu birimlere uymadılar. Ama, her kes çalışmam demedi.

Bu birimlerden birine eğer girmesem "İdeolojik büro"da çalışamayacağım ima edildi. Ve bu dayatıldı. Hayır, dedim. Yanlış onaylayamadım, onaylamadım.

3. "...olumlu gelişmelerin senin de dikkatini çekmesi..."

Hayır, olumsuz gelişmeleri gördüğüm için, mektubu yazdım. Maalesef,

SK bu olumsuz gelişmeyi gene göremiyor.

4. "...tümüyle bir geçiş dönemi..."

Evet, doğrudur. Eğer geçiş dönemi ise, bu süreçte, çok daha fazla tartışılacak, görüşler dinlenecek, sonuçta da birisi dayatılmayacaktır. Adı üzerinde geçiş dönemi.

Olaya somut bakmak lazım. 8 kişi fabrikada çalışıyor. Bir veya iki birim yapmak kolaydır. Nesnel olarak görülüyor.

Ama, her kişi ve birim böyle olmaz. Kimisi sarkabilir. Birisinin örgütsel, tüzüksel nedenlerden sarkması, öbür birimlerin önüne engel olmaz. Şimdi de olmadı. Özel olarak benim bu dört birimden birinde yer almamam, tüm birim çalışmalarını mı durduruyor?

Hem örgütlenmede kimi belirsizlikler söylemek ama sonra da ille de birim oluşturmak... Doğru mu ?

Geçiş dönemi ise, o halde TÜZÜK de geçiş tüzüğüdür. TBKP, yerine oturmuş, gelişkin bir KP değildir. Geçiş partisidir. O halde, normlar da öylesine gözetilmelidir.

Gerçek KP'nin tüzüğünü ise, sanırım benden daha ardıcıl kimse savunamaz. Çünkü, öyle öğrenmiştim. Doğru idi.

5. "Başa ben ve iki yoldaşın görüş belirtmemesi..."

Hayır, böyle değil. Ben ve iki yoldaş da görüş belirtti. Neden, bu birimlerden birinde yer alamayacağımız anlatıldı. Bu bir görüş belirtmedir.

Bu birimlere ek olarak başka, yeni birim oluşturulabilir mi ? sorusu atılmadı. SK de atmadı. Bu tartışılsaydı, yeni birim kurma belki de olabilirdi. **Olmadı.** Çünkü, SK hazırlıklı gelmiş, varolan üye sayısını, kendi öngördüğü 4 birime bölmek hedefi vardı. Öyle de oldu.

6. "...bir haftalık süre..."

Hayır, o amaç için değildi. Bir hafta içinde bu dört birimden birine evet mi hayır mı, içindi.

Yanlışta nasıl "mutabık" kalırdık ?

7. "...FAC BK'ne bildirileceği..."

Hayır, bu yoktu. SK sekreteri kapanış konuşmasında böyle birşey demedi. Tarsine, konuşması bir tehdit iması taşıyordu. Bu birimlerden birine giriyorsanız girin, yoksa biz işlerimize bakacağız, girmeyenlerle ilişki kurmayacağız, anlamında bir kapanış konuşmasıydı. Zaten, ben de bu konuşma üzerine BK'ne mektup gönderdim. SK'nin yazısında olduğu gibi olsaydı, beklerdim. Bu durum, diğer yoldaşlara da sorulabilir.

SK için büyük bir talihsizlik, olmayan, söylenmeyen bir şeyi yazmak. Güven sarsıyor. Bu eğilim, yarın başka yoldaşların da başına gelebilir.

Düşünce olarak sanırım hiç bir parti yöneticisi bir üyeyi dışlamak istemez. Ama, bakalım parti tarihine-dün de bugün de- dışlanan insanlar yok mu ? Peki, nasıl oldu bu ?

"Yeni sürecin önünü kesmek"bunu da kimse istemez. Ne ki, her düşünce, her uygulama buna hizmet eder mi ? Doğrularla yanlışlar nasıl ayırt edilecek ?

TKP tarihinde de TİP tarihinde de "şahıslarla uğraşılmamış mıdır?" Hiç mi parti tarihlerinden öğrenmiyoruz ?

Tartışmalarda, zıt fikirlerde, pratik çalışmalarda "Ben sana sonra gösteririm " hiç denmemiş midir ? Düşünülmemiş midir ?

Her parti yöneticisi elini vicdanına koysun ve bu soruları yanıtlasın.

Değişik fikirler öne süren "itici güc"mü oluyor, yoksa itilen insan mı ? Sözcüklerin renkli dünyasıyla, pratik, örgütsel yaşam ve kişi psikolojisi başka şeyler.

8. "Asıl sorun hangi temel birimde yer alabileceğindir."

Bu kadar yazı, ayrımlı konu, tartışma, geçiş dönemi, dışlamamak gibi laflar üzerine bir cümle : Asıl sorun, hangi birim.

Bu yazıda yanıtlamı veriyorum. Ne var ki bu asıl soruna asıl ve doğru yanıtım olmayacak. SK'nı biran önce sevindirmek için yanıtlamı uzatmayacam. Ama, bunun sonuçlarına da SK katlanmak zorunda kalacaktır. Yanıtım şudur : İçinde kitle örgütü(!)nın de bulunduğu yerleşim biriminde yer alacam. Oraya yazın beni.

İdeolojik büroda yer almıyorum. Bu çalışmalara katılmayacağım.

Bu da benim hakkımdır. Bu hakkımı böyle kullanıyorum.

Bu bir protestodur.

Bu birimde "katkıda bulunacam, oy kullanacam, organlara seçecem" ve aklamı verecem. İşte bu sorulara yanıtlam böyledir.

Bu ikinci mektubum bir "harekete geçmek"tir. Belli bir dönem dışında, partiden hiç bir zaman görüşlerimi esirgemedim. Yazdım, nasıl düşündüysem. Kimileri gibi sessiz kalma, bekle gör politikası izlemedim, izlemeyecem de.

Atilla İlhan'ın şiiri gibi : O sözler ki, bir kere çıkmıştır ağızımızdan, uğrunda asılırız.

Her iki yüksek organa da komünist selamlarımı kabul etmelerini gönderiyorum.

Asım Çelik

23 Nisan 89

Asım Çelik

Essen, 27 Şubat 1989

Federal Almanya TBKP Yöre Komitesi Sekreterliğine,

13 Şubat 1989 günü Yöre Komitesi Sekreteri yoldaşla yaptığım görüş-
mede belirttiğim görüşleri yazılı olarak sizlere de iletmemin yarar-
lı olacağı konusunda görüş birliğine vardık.

Ben 1988 yaz sömestrisinde Almanca öğrenimi için üniversiteye baş-
ladım. 1988/89 kış sömestr döneminde de bu öğrenim kendi alanımda
master çalışmasına dönüştü. Üniversite öğrenimine başlamadan önce
o dönemdeki parti sekreterimle görüşmemde parti çalışmalarından
izinli olma istemimi iletmış ve bu istemim kabul edilmişti. Ancak
geçen bir yıla yakın dönemde partiyle ilişkilerim kesintiye uğradı.
Bunun nedenlerinin benden kaynaklanmadığı, 13 Şubat günlü görüş-
memizde ortaya çıktı. Geçmiş dönemin ayrıntılarına gürmeden bundan
sonraki parti ilişkisi ve görevlerime ilişkin istemlerimi iletmek
istiyorum.

Üniversitede master öğrenimimi sürdürürken, maddi koşulların dayat-
ması sonucu aynı zamanda çalışmaktayım. Bunun yanı sıra evliyim ve
bir anne olarak da görevlerim var. Master öğrenimimi, bu alan-
da yoğunlaşıp, olanaklı olduğu ölçüde kısa zamanda bitirip, koşullar
elverirse doktora çalışması yapmak istiyorum.

Bu koşullar altında parti görevi almamın olanaklı olmadığını gözönü-
ne almanızı, bir yıl önce de partiye ilettiğim gibi, parti çalışma-
larından izinli durumumun devam etmesini talep ediyorum. Bu süreç
içinde parti ilişkimin bana önerildiği biçimde, bulunduğum şehirdeki
parti örgütüne katılarak sürdürmeyi de, biçimsel bulduğum için ka-
bul etmedim. Şöyle ki, günlük çalışmalara aktif katılmadan, geliş-
meleri yakından, yeterince izleyemeden (kendi koşullarım gereği)
bir parti örgütünde bulunmayı biçimsel buluyorum. Bunun ileride hem
benim için, hem de o parti örgütü ve parti örgütündeki partililer
açısından, sonuçta da benim partiyle ilişkilerim açısından sorunlar
doğuracağını düşünüyorum.

Bu nedenle öğrenimim süresince kendi alanımla ilgili bir yoldaşla,
çok sık olması zorunlu değil, iki-üç ayda bir, benim katkılarımın,
partideki ve genelde dünyadaki gelişmeleri ve kendi alanımla ilgili
karşılıklı görüş alışverişinde bulunabilinecek bir parti ilişkisi
talep ediyorum. Bu durumda benim tüzüksel hak ve sorumluluklarım

sözkonusu. Ben böylesi bir parti ilişkisi talebini öne sürerken, aynı zamanda seçme ve seçilme hakkı, parti kararlarına katılım hakkı v.b. haklarımdan bu süre içinde feragat ettiğimi de belirtmek istiyorum. Çünkü talep ettiğim bu parti ilişkisi çerçevesinde bu tüzüksel haklarımı kullanmayı dayatmanın mantıksızlığını da görüyorum. İlerde partiyle ilişkilerimde sorun yaratmaması nedeniyle bunu sizlere yazılı olarak iletiyorum.

Ancak partinin politikası, çeşitli gelişmelerle ilgili görüşlerimi de olanaklarım ölçüsünde yazılı iletmeyi sürdüreceğimi, ilerde koşullar elverirse, farklı tartışma platformlarında görüşlerimi belirtip, tartışmalara katılma dileğimi de eklemek istiyorum.

Dostça Selamlarımla

Meltem Sabuncu

Essen

?

*Mektup,
Karaca'ya ileildi!*

Hamburg, 4.4.1989

Değerli Mehmet Karaca yoldaş,

İki yıldır MK ile diyaloga girmeye, üyelik haklarımı kullanmaya çalışmama rağmen, hiçbir sonuç alamadım. Çaresizlik ve merak içinde bu mektubu yazıyorum. Merak ediyorum: Bir parti üyesi, acaba tüzükte de - eksik de olsa - yer aldığı biçimiyle MK ile diyaloga girebilmeyi başarabilir mi, yoksa bu iş MK'daki yoldaşların keyfine mi kalmış.

İki yıl önce (2.4.1987) Ulusal Konferans'tan hemen sonra partinin stratejisiyle ilgili aydınlatılmasını istediğim kimi soruları içeren bir mektup yollamıştım. "Cevap geldi, gelecek" diye avutulup durdum. MK üyelerinin de bulunduğu değişik toplantılarda hatırlatma yaptım. Gene sonuç alamadım. 20.12.1987 tarihinde MK'ya bir mektup daha yazdım. Bugüne kadar yanıt almış değilim. Soruya yanıtı, geç de olsa kendi kendime bulduğumdan ve artık TKP de olmadığından olayın peşini bıraktım.

TBKP'nin 1.Kongresinden sonra o zamanlar bağlı bulunduğum temel örgüt, Semt Komitesine 1.Kongre üzerine MK'ya sorulmak üzere yazılı olarak soru yöneltti (15.9.1988). Ben bunun dışında aynı konuda doğrudan MK'ya yazarak yanıt istedim (27.9.1988).

Yazımda özellikle keyfilığe karşı çıkmıştım. Bugün görüşlerimde ne kadar haklı olduğumu görüyorum. Aradan altı ay geçmesine rağmen yanıt gelmemiştir. Yanıt gelmediği gibi, mektubun ele alınıp alınmadığı konusunda da bir bilgi gelmemiştir. İki ay önce Ziya Güler yoldaşa hatırlatma yaptığımda, olayın üzerine gideceğini söylemişti. Sonuç ortada.

Tüzük tartışmaları sırasında 9. Maddeye, geçmiş deneyimimden çıkarak bir ek yapılmasını önermiştim. Yalnız üyenin MK'ya başvurusu yetmez, MK'nin de cevap verme mecburiyeti olmalıdır demiştim. Bu ek yapılmadı. Bugün artık niye yapılmadığı konusunda belirli bir yargıya varmış durumdayım. Bilmiyorum, yanılıyor muyum?

MK'ya güvenim, saygım önemli ölçüde sarsılmıştır. MK'yı tümüyle tanımiyorum. Mektubumu yazarken de elbette MK Plenumunda tartışılsın diye bir düşüncem yoktu. Sanırım ki mektupları ele alan, yanıtlanmasıyla ilgilenen yetkili ve sorumlu yoldaşlar vardır. Bu yoldaşların görevlerini yerine getirmemesi tüm MK'ya mal olmaktadır. Benim, bu keyfilikten kimin sorumlu olduğunu bilmedikçe, tüm MK'yı sorumlu tutmam doğaldır.

Senden iki istemim olacak. Birincisi, altı aydır beklediğim yanıtın verilmesi için konuyla ilgilenmen. İkincisi ise, bana karşı (yani sıradan bir parti üyesine) bu keyfi davranışta bulunan yoldaşların ismini bildirmen. Ben bu yoldaşların bulundukları "mevkiyi" hak etmedikleri görüşündeyim ve onları tanımak istiyorum. Kimdir bu, kendilerinde istedikleri mektuba cevap verme, istedikleri mektuba cevap vermeme yetkisi gören yoldaşlar? Tanımam gerekir ki, bir daha seçilmemeleri için elimdeki tüm tüzüksel olanakları

kullanabileyim. Tanımam gerekir ki, MK'ya karşı güvenim, saygım yeniden oluşabilsin.

TBKP yeni bir başlangıç diyorduk, ama bakıyorum ki eski hamam eski tas. Böyle yeni başlangıç olmaz. Elimdeki tüm olanaklarla keyfilige, partiyi babasının çiftliği sananlara karşı mücadele edeceğim. Partimiz çağdaş komünist partisinin tuğlası olmayı başarabilmelidir.

Saygılarımla

Ahmet Akarsu

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Hannover

"DEMOKRATİK OLMAYAN BİR KARARIN FIGÜRANLARI OLMAK İSTEMİYORUZ"

Yeni Yol un 26. sayısında Ahmet Kardam imzalı yazıda B.Avrupa da politik faaliyetimiz üzerine tartışmanın Haziran ayında toplanacak B.Avrupa konferansı ile noktalanacağını okuduk. Bu güne kadar konuyla ilgili her hangi bir genelge yada ayrıntılı bir açıklama parti örgütlerine indirilmiş değildir.

Ahmet Kardam yazısında aynen şunları belirtiyor: " B.Avrupa örgütlerimizin bölgeler düzeyindeki konferansları sonuçlandı, ama konferanslar partimizin B.Avrupa daki politik faaliyetinin prespektifleri konulu tartışmayı sonuçlandıramadı. Konuyu görüşen B.Avrupa yürütme komitesi, ülke konferanslarının çoğunluğunun ortak iradesini, tartışmalar sırasında birbirlerinden önemli ölçüde farklılaşan görüşlerin ortaya çıkmış olmasını ve ayrıca tartışma için ayrılan zamanın yetersizliğini ve tartışmanın örgütleniş tarzındaki eksiklikleri (siyahlıklar bana aittir. SE) göz önüne alarak, bu aşamada kesin bir sonuçlandırmaya gidilmesini doğru bulmadı ve ülke konferanslarının seçecekleri delegelerle B.Avrupa konferansı toplanmasına karar verdi. Politik Büro, B.Avrupa Yürütme Komitesinin, tartışmanın B.Avrupa konferansında sonuçlandırılması yolunda bu kararını onayladı. Buna göre her ülke parti örgütü Nisan ayının ortasından Mayıs ayının sonuna kadarki zaman dilimi içinde kendi konferanslarını toplayacak. Bu konferanslarda, tartışılan konu üzerine o örgütün görüşü belirlenmeye çalışılacak ve B.Avrupa konferansına katılacak delegelerin seçimi yapılacak ve Haziran ayının ilk yarısı içinde de B.Avrupa konferansı toplanacak."

Biz bu yazıyı kaleme aldığımızda tarih 3 Nisan ı gösteriyordu. Ve henüz parti örgütlerimizin elinde, Nisan ortasında başlayacak ve bir buçuk ay sürecek yerel konferansların hazırlanması v.b için bir açılım bulunmuyor. Bu durum bizler tarafından artık yadırganmıyor. Bu, partide kronik bir hastalık haline gelmiştir. Bir kaç gün yada bir kaç saat önce (1 Nisan tarihinde başlayacak ve iki ay sürecek Kutlu ve Sarınga özgürlük kampanyasının genelgesi yada haberinin Nisana bir kaç gün kala gönderilmesi gibi) gönderilecek buyruklarla işe konulmamızın istenmesine ne acıdırki bizler de kronik olarak alıştık.

B.Avrupa Yürütme Komitesinin B.Avrupa konferansı toplanması kararının gerekçelerini tam bilemesek de o organın bir üyesi olduğunu sandığımız Kardam yoldaşın yazdıkları bizlere yeterli açıklamaları veriyor. B.Avrupa yürütme komitesi "tezler(!)" için ayrılan tartışma zamanının yetersizliğini ve tartışmanın örgütleniş tarzındaki eksiklikleri gözönüne aldığını belirtiyor. "Tezler(!)" ilk indirildiğinde tartışmak için yaklaşık iki ay süre vardı. Bunun kısalığı parti konferanslarında dile getirildi ve elştirildi. B.Avrupa yürütme komiteside bunu kabul ettim diyor. Ama 15 nisan ve

Sonu

Mayıs arası birbuçuk aydır, yani şimdi süre daha kısadır.

Soruyoruz; bu kararı alanlar tüm örgütü alaymı ediyorlar? Yada "yüksek otoritelerini" ispat etmeyemi çalışıyorlar?

B.Avrupa'nın en büyük parti örgütü FAC bölge konferansında tüm delegeler tarafından oybirliği ile bu tartışmanın bir yıl uzatılması, ilk altı ay da kurulacak bir komisyon tarafından tüm görüşleri dikkate alan bir çalışmayla yeni bir yaklaşım hazırlanmaya çalışılması, ikinci altı ay da parti örgüt ve üyelerinde tartışmanın sürdürülmesi ve bunun sonunda bir konferans toplanması kararı alındı. Bu gerçekçi ve B.Avrupa'nın en büyük parti örgütünün tüm üyelerinin iradesini temsil eden demokratik karara karşın, atamayla oluşturulmuş ve sadece organdaki kişi sayısı kadar sınırlı bir çevrenin iradesini temsil eden demokratik olmayan, buyrukçu bu kararın anlamı nedir? Bu kararı alan B.Avrupa komitesi ve kararı onaylayan Politik Büro B.Avrupa'nın en büyük parti örgütünün tüm üyelerinin demokratik iradesini nasıl yok sayar?

Yangından mal kaçırırçasına, anlaşılmaz ve örgütü hiçe sayan ve demokratik olmayan bir kararla B.Avrupa konferansı toplanmasını inanıyoruzki, demokrasiyi yeni koklamaya başlayan ve bu muazzam temiz havayı ciğerlerine dolduran parti örgüt ve üyeleri kabul etmeyeceklerdir. Kendi almış oldukları demokratik konferans kararlarına sahip çıkacaklardır.

Yine inanıyoruzki; bu kararı FAC Bölge Komitesi de, TBKP FAC 1. Bölge Konferansı 9 numaralı kararı ve örgüte olan saygısı gereğince kabul etmeyecektir. Konferansta alınan karara verdikleri oylarına sahip çıkacaklardır.

Yeni Yol kanalıyla parti merkez organlarına, tüm örgüt ve üyelere açıklama gereği duyuyoruz;

Bu şartlar altında "tartışmaya bir katkı olarak sunduğumuz 'Hannover Görüşünü' geri çekiyor ve tartışmaya katılmıyoruz. Çünkü, bize dayatılan buyrukçu ve demokratik olmayan bir kararın ve anlayışın figüranları olmak ve günahına katılmak istemiyoruz."

Görüşümüzü savunmaya ve tartışmaya katılmıya ancak FAC 1. Bölge konferansı kararının yani tüm üyelerin demokratik iradesinin göz önüne alınması yani parti üyelerine saygı gösterilmesi ile devam edebiliriz. Evet ne yazıkki "YENİ TARZDA ÇALIŞMANIN ESKİ ALIŞKANLIKLARDAN VE YÖNTEMLERDEN KARARLILIKLA AYRILMAK ANLAMINA GELDİĞİNİ HERKES ANLAMIŞ DEĞİLDİR".

B.Avrupa yürütme komitesini bu kararını geri çekmeye ve tartışmayı aceleyle getirmemeye davet ediyoruz.

"Hannover Görüşü" adına
Savaş Ergene

Yeni Yol gazetesine yayınlanmak üzere verdiğim Görüşlerimdir.
Sizlerinde bilgilenmesi için bir kopyesinde sizlere iletiyorum.

KREFELD

HAKSIZLIKLARIN EN BÜYÜĞÜ SORGULANMAYANIDIR...

Haziran ayı içerisinde B.Av.Konferansımızı toplayacağız.Daha önce yapılan ülke konferanslarında,ortaya çıkan farklı görüşleri burada tartışıp karara bağlayacağız.Yeni yol gazetesinde görüşlerin özetlerine baktığımızda zor bir görevlede karşı karşıya olduğumuzda ortada.Bu zorluğa karşın ön hazırlıkların yeterli olmayışıda ayrıca haklı bir endişeyide beraberinde doğurmaktadır. Bu konuda parti içerisinde sesli düşünmeye her zamankinden daha çok ihtiyacımızda olduğunu belirtmeye gerek olmadığı kanısındayım. Bu birbirinden ilkesel temellerden ayrılan farklı görüşlerin birlikteliği nasıl olacaktır? Bu farklılıkların eylemde birliği sağlanabilecekmidir? Bu birlikteliğin sağlanamama olasılığı varmıdır? Bu ve benzeri soruları çoğalta biliriz. Bu ve benzeri soruların parti üyelerinin kafalarında mantıklı bir açıklamayla giderilmesi zorunlu olmuştur.Böylesi bir durumda soruna önce doğru bir yöntemle yaklaşım zorunludur. Gelinek noktada sorunların, endişelerin nedenleriyle birlikte ortaya konabilmesi, biz üyeler için bir görev olduğu kanısındayım. Bu ortaya atılan sorun ve endişelerimize ise yönetim organlarının açık ve net yanıtlar vermesi ise yöneticilerin ve yönetim organlarının görevi olmalıdır. Sağlıklı bir sonuç için bunun zorunlu yapılması gerekenlerden birisi olduğuna inanmaktayım.

Tartışmalar bir amaca varmak için yapılır. Tartışmanın biçim ve yöntemlerine bakarakta tartışmanı amacını saptamak mümkün olur. Konulan amaç tartışmanın biçim ve içeriğininde zorunlu olarak koşullandırır. Dolayısıyla dengeli bir tartışmanın neresinden bakarsan bak amacı çıkara bilmen zor olmaz. Ters durumda, amaçtan doğru tartışmaların biçim ve içeriğine bakarsak ,dolaylı dolaysız ,ama somut bir mantık bağıni görürüz. Tartışma sürecinde bu noktaları tam göremiyorsak, biçim ve yöntemlerle,amacın arasındaki mantık bağıni kuramıyorsak orada amaçtaki farklılaşmanın başladığı kesindir.O zaman ortada tek amaç yoktur.Biçimlerin ve yöntemlerin başta konulan amaçla bağlamaya kafalarda zorladıkca iplerin uçları boşa kalacaktır. Amaçtaki farklılaşmayla birlikte ele aldığımız zaman farklıda olsa bir mantık bağıni o zaman kurarız. Amaçtaki farklılaşmanın somut belirtiside kuralların dışına kendisini zorlamasında gösterir.Belli bir süre sonrada tartışmanın içeriği önce, farklı amaçların tartışması biçimine dönüşür.

sonra ise Tartışma-çatışma görünümünde sürmesi kaçınılmaz olur.

Tüm bu genellemelerin tümünün saydam bir zeminede olmayacağı kesindir. Zeminin saydam olmaması, sorunların zamanında görülüp, ortak iradeyle çözülmesinde zorlaştırır. Sağlıklı bir tartışma için zeminin alabildiğince saydamlaştırılması ise kesin zorunlu olmaktadır. Burada ise parti yönetici organlarına ve tek tek parti yöneticilerine temel sorumluluk düşmektedir. Parti "içerisinde" açtığımız ve sürdürdüğümüz tartışma, geline nokta bana böylesi bir genel değerlendirme yapma ihtiyacını hissettirdi. Tartışmaların biçimi, içeriği ve yöntemlerine bakarak kafamdaki amaçla bağını kurmakta zorlanmaktayım.

Kendi kafamdaki amaçla bağını kurmakta zorlandığımı belirttim. Çünkü temel amacında parti yönetimince net ortaya konmadığı görüşündeyim. Temel amacın net olmaması, baştan amaçların farklılaşmasının zeminini yaratmıştır. Bu anlamda temel sorumlu kanımca Parti yönetimidir. B.Av komitesi hazırladığı tezlerin eksikliklerini, konferanslar sürecinde yaşayarak gördü. Haziranda B.Av konferans kararı almasına karşın öne konulan ciddi bir hazırlıkta şu ana kadar tanık olmadık. İki aydan biraz fazla bir süre bulunmaktadır. Bu sürenin tartışmanın geldiği noktada olumlu bir çözüm için yeterli olmadığı ortadadır. Avrupa komitesinin böylesi bir kararına temel aldığı dayanakları açıklamaları gerekmektedir. F.Almanya Bölge Komitesi Örgüt bürosunun Ruhr bölgesi örgüt sorumlularıyla yaptığı toplantıda da bu nokta yeterince açılmadı. Sadece zamanlamaya F.Almanya örgütünün itiraz ettiğini, değiştirilmesi yönünde bir istemde bulunulduğu açıklandı. Kararın açıklanmasından bu yanada somut bir girişiminin olmadığıda ortada ve doğal. Burada Av komitesinin yanıtlaması gereken iki soru daha ortaya çıkıyor. Bu da ,bu kararın alınırken F.Almanya B.Komitesinin görüşünün alınıp alınmadığı, ikincisi ise F.Almanya örgütünün bu durumunun bilinip bilinmediği sorularıdır. Bunlarda yanıtlanmalıdır. Kararın değişmesiyle birlikte yanıtlanması gereken bir dizi yeni sorununda olacağı kaçınılmazdır.

Bu olay bile tek başına amacın net konamadığını, sürecede parti yönetiminin aktif katılamadığını göstermektedir. Üç aya yakın bir sürede biz bu tartışmayı sonuçlandırabiliriz. Hatta B.Av komitesinin hazırladığı tezlerle de sonuçlandırabiliriz. Ama sadece sonuçlandırdığımızı sanırız. Yaşamın kendi mantığı içerisinde

bu tartışmayı sonuçlandıracağı açıktır.

Yapılan bir eksikliğin daha büyük bir eksiklikle kapatılma yönüne gidilmemelidir. Yapılan ilk eksiklik irdelenmeli, sonuçlar çıkarılmalı ve bunun neden olduğu zararların giderilmesinin yolları aranmalıdır. Bu nedenle hazirandaki konferans kararı erkendir. Daha uzunca bir süre tartışmaya ihtiyacımızın olduğunu biz değil dışımızdaki insanlar görmektedir.

Tartışma sürecinde parti yönetiminin eksiklikleri, tartışma atmosferinin önemli ölçüde kirlenmesine neden olmuştur. Yönetimin açık, net ve ilkesel tavırlar alması bir zorunluluk olmuştur. Tartışmaların ilkesel zeminine öncelikle çekilmesi bir zorunluluktur. Son GDF olağan üstü kurultayı buna canlı bir örnektir. Sorunun bu biçim ve içerikte gündeme gelmesinin hiç bir ilkesel yaklaşımla açıklanamayacağı ortadadır. Birakalım komünist ilkelere burjuva demokrat anlamda bile doğruluğunun anlatılması olası değildir. Örgüt içi bir tartışmada, farklı düşündüğümüz görüşlerimizi, olması gereken platformun dışına taşımak kime yarar getirecektir. Eşit olmayan koşullarda ilk enferyasyonlar, yanlışta olsa kısa süre için etkilide olabilecektir. Ama bu tür etkilerin uzun sürmediği, yapanada bir yarar getirmeyip, açtığı zararın ancak kendisine kâr kaldığını yaşam bir çok kez göstermiştir.

F. Almanya Bölge komitesinin konferans raporunda bir belirleme yapılmıştı. Bölge yönetimindeki farklı düşüncelerin, pratiğede farklı yansıdığı söylenmişti. Bunun ortak kararlarda böyle yansıdığına unutmamak gerekir. O konferansta Bölge komitesi bu ilkesizliği kimin yaptığını ve neler yaptığını açıklama yöntemini uygulamadı. Biz delegelerde bu soruyu ciddi olarak sorup irdilemedik. Ama bir-iki hafta sonra daha nitelikce gelişkinini yaşadık.

Bölge komitesinin yine "diplomatik" bir dille olayın yanlışlığı üzerinde duran, "Suçlulara" işaret eden bir yaklaşımına şimdiki-ten karşı olacağımızda söylemem doğru olacaktır. Bu yanlış yaklaşımla oluşan zararın giderilmesi için benden ça- ba istemeden önce yönetim suçluyu , suçlarıyla birlikte ortaya çıkarıp eleştirmelidir. Bunu yapamazsak yaşamımız kırılanı- döküleni toplamakla geçecektir.

Partide faili belli olmayan suçların sayısı her geçen gün artıyorsa ,bununda ilerde çözümü mümkün olmayacak bir sorunu yaratacağı unutulmamalıdır.Sorunlara organlar zamanında ilkesel yaklaşımı yapamazlarsa hayatın kendisi sorunu,kendi mantığı doğrultusunda çözecektir.Sorunu yaşamın kuralları çözünce parti organlarına ister istemez sonucu yorumlamak kalacaktır.

Parti içi tartışmada da bu böyle olmuştur. Farklı düşünceler kimi yanlarıyla sivriltildikleri zaman ,bu olumsuzluğun ilk sinyalleride görülmüş olmalıydı. O duruma sessiz kalıp,tehlikeli yaklaşımlara işaret etmeyen yönetimin ,bu gün gündeme bizim irademiz dışında gelen bir sorunda parti üyelerinin görüşüne baş vurmayı düşünüyorsa,zamanında niçin sorunun gündeme getirilmediğinede bir açıklık getirmek zorundadır.Bu sorunda yaşamın çok gerisinde kaldık.Burada hiç tavır alamamanın dahada olumsuz olduğunu belirtmeye gerek olmadığı kanısındayım. Bir çok parti içi sorunu ise, yaşamın değişik biçimlerde çözdüğü sonuçlarını, şu an bile açıklamasını yapmakta zorlandığımız ise bir gerçektir.

Tüm bunlar parti tüzüğümüzün işlerlikte olup olmadığı sorusuna insanı kaçınılmaz olarak getirmektedir.P.Tüzüğünde tanımlaması yapılan her davranış,bu temelde elede alınmak zorundadır.Parti içi sorunlara "yeni" anlayışla yaklaşımımız tüzüğü işlevsiz kılıyorsa kanımca bu noktada durmamız bir zorunluluktur.Çünkü bu yönelim ilerde tamiri mümkün olmayan "yeni" anlayışlara kapı aralayacaktır.Parti suçu işlemenin kronikleşmesi,herkesin yaptığıyla kalması,yanlışın sorgulanamaması gelenekleşecektir.Bu ise partideki moral değerlerin giderek yok olmasını,çürümeyi kaçınılmaz yapacaktır.

Burada GDF kurultayı ve sonrası gelişmelerde değinmekte yarar görmekteyim. Kurultaydaki tartışmalar üzerine B.Komitesi bir değerlendirme yaptı. Bu değerlendirmenin kendisi yukarda bahsedilen yaklaşımlarada ilginç bir örnek oluşturmaktadır. Bana göre burada söz konusu olan sıradan bir yanlışlık değildir. Söz konusu olan parti örgüt ilkelerine farklı bir yaklaşım ve buna uygun birde pratik faaliyetler.GDF kurultayındaki gelişmelere yönelik bölge genelgesinde ,bu farklı pratiğe temel olan anlayış üzerinde net bir belirleme yapılamamıştır.Pratikte yansıyan biçim üzerinde durulmuştur.Değerlendirme yazısının bütününe ise savunma mantığı egemen olmuştur.Yapılan yanlışın etki alanının

genişliği bu konuda tartışma toplantıları yapmayıda gündeme getirmiştir.Yapılması düşünülen toplantıların içeriğininide genelgedeki yaklaşım oluştursaksa bu noktanında birkez daha düşünülmesi gerektiği kanısındayım. Örgüt içibir sorunun tartışması,örgütün gündemine kendi iradesinin dışında geliyorsa,buradada bir zorlamanın olduğunu kabul etmek gerekmektedir.Bu olay somutunda yöne-linecek bir tartışmanın sunni taraflar oluşturması ise kaçınılmazdır.Olayı yansıyan biçim ve içeriği ile tartıştığımızdada yaklaşım farklılıklarının dahada fazlalaşacağı ve çeşitleneceği olasılığı oldukça fazladır.Çünkü bu sorunu uzunca bir zamandır tartışmaktayız.Kısa bir süre içerisinde bu soruna yoğunlaşarak bir sonuca yaklaşmamızın koşullarınınada yeterince olgunlaştığı görüşünde değilim.

Bu sorunun kimi tartışılacak temel yanlarınınada bulunduğu açıktır. Bu tartışılmaya değer yanların, örgüt içi yaşamımızda düzelmesi gereken eksikliklerimizide, olumlu yönde geliştirilmesi amacıyla bağlanması zorunluluktur.

Bu somut olay konusunda temel olarak tartışılması gereken konu soruna ilkesel yaklaşım biçimimiz olmalıdır.Ortada yapılan ilkesel bir yanlışlık vardır.Bu yanlışlığında faturasını örgütün tümü ödemektedir. Faturanın ağırlığını ise bir-iki yoldaşın eksikliği ile açıklamak mümkün değildir.Olumsuzluğun bu noktaya gelmesinde parti yönetici organlarının önemli payları bulunmaktadır. Söz konusu olumsuzluğa neden olan yoldaşın içerisinde bulunduğu parti örgütü bunun sorumluluğunu taşımak durumundadır.Birim, yoldaşının bu yanlışını önleyememiştir. Önleyememe noktasında ise yanlışın etkisini azaltma yönündede bir çabanın içerisine girememiştir.Bu konuda parti örgütlerini uyarmamıştır. Parti örgütleri uyarılabilseydi GDF kurultayındaki komünistlerin olumlu,ortak çabaları artacak ve bir dizi olumsuzluk önlenebilecekti.Gelişmede bilgisi olan yönetici yoldaşlar tartışmalarda aktif olmuşlardır. Bununda kafalarda daha farklı soruların doğmasına neden olduğuda ortadadır.Tartışmaya katılan yoldaşların-ayrıntı konularda yoğunlaşmaları ise,olumlu çabalarını etkisizleştirmiştir.Böyle bir atmosferde diğer komünistlerin olması gereken tavırı alamadıklarından yakınmanın sağlıklı bir değerlendirme olacağı kanısında değilim. Parti üyeleri orada yönetici yoldaşlarının davranışlarını anlamaya,yorumlamaya çalışmışlardır. Bu yanlış yapan yoldaşların daha öncede kimi parti örgütlerinde aynı davranışları yaptıkları parti yönetimince biliniyordu. Bu davranışlara temel olan anlayışın bu örgütlerde ciddi sorunlar

yarattığı, bir kısmında hala daha çözülemediğide yine parti yönetiminin bilgisi dahilindedir. Bu sorun tartışılırken bu gelişmelerden de bağımsız ele alınamayacağı kanısındayım. Bu olay bu anlayışın son ve birazda yüklüce zararıdır. Ama ilki değildir. Tek tek parti örgütlerinde açılan yaraların derinliği yönetici organların uyarılması için yeterli olmamıştır.

Bu nedenle Bölge komitesinin değerlendirmesinde, organın kendi sorumluluğunu ortaya koymadığını görmekteyim. Kendi sorumluluğu dışında gelişen bir olaya yaklaşım dili genelgeye egemen olmuştur. Oysa tersi olmalıydı. Olay bu parti örgütümüzün sorumluluk alanında olmuştur. Bu örgüt, bu olayın nedenlerini, süreçteki tartışmalarını ve olumsuzluğu önleme yönündeki çabalarını, parti örgütlerine aktarmak durumundadır.

Bu temelde yapılacak bir tartışmanın örgüt içi sorunlarımızda bir yaklaşım yöntemi oluşturacağı için yararlıda olacaktır.

Partimizde yöneticilik sorununun olduğu tesbitimizinde içeriği bu tür bir tartışmayla olumlu anlamda doldurulabilir. Gökten zembille yönetici inmeyecektir. Var olanların geliştirilmesi, yetkinleştirilmesi tek çözümdür. Var olan sorunlarımızın partinin genel eksikliklerinin o veya bu yansımasının sonuçları olduğu bir gerçektir. Ama sorunları bu çok genel yaklaşımla açıklama, yöneticiliğin geliştirilmesi için doğru olmadığı gibi, yeterlide olmamaktadır. Geliştirmeyi düşündüğümüz yanın bu geneldeki özgün payının ayrıca bir irdelenmesi zorunluluktur. Bizim partimizde köklü yönetim değişikliklerinin olmaması bu alanda kendimizi ciddi bir sorgulamaya almamızda geciktiren bir neden olarak görmekteyim. Burada yöneticilerin mutlak değiştirilmesi gereği çıkmamalıdır. Partide uzunca bir süre yöneticilik yapan yoldaşların, dünden farklı yanaşmalarımızı, örgütsel sorunların çözümünde koyacakları somut tavırla göstermelerinin bir zorunluluk olduğu gerçeğidir, burada söz konusu olan. Bununda sanıldığı kadar kolay olmadığı ortadadır. Dün farklı bir anlayış temelinde sorunun çözümüne bir taraf olarak katılmış, bir çok subjektif ön yargıların buna bağlı olarak oluştuğu, hatta bu temelde karşılıklı bir güvensizlik ortamında yer yer oluşmuş olduğuna tanık olmaktadır. Bunların tümünün ancak pratik yansımalarla aşılabileceği ortadadır. Bunlar görülemezse partide yeni tarzda yöneticiliğin içeriği dolmayacaktır.

Sonuç olarak toparlarsak : Partimizde yeni bir anlayışın yerleşme süreci oldukça sancılı geçmektedir. Süreçte sorunları çoğaltan bir yanın ,yıkılannın yerine hiç bir şey koyamayışımızdır. Yıkılanların yerine yeni şablonlar koymak doğru değildir. Ama toplumsal yaşam bizim irademizin dışında gelişmektedir. Bizim yenilenmemizi beklememektedir. Örgütsel yaşamımızın kuralsızlığına bir son vermek gerekmektedir. Bunu ise tartışmaları sınırlandırarak,parti içi demokrasinin "sınırlarını çizerek" sağlamak mümkün değildir. Tartışmaların örgütsel ahlak kurallarının dışına taşırılmasına birlikte karşı koyarak mümkündür.Örgüt içi tartışmalarımızın amacı partimizi çağdaş koşullardaki görevlerini yerine getirme kaygısıyla yapılıyor.Her tartışmanın içeriği ve biçimi bu amacımızla bağlanmalıdır. Tartışma sürecimizde farklı görüşler ortaya çıkmışsa buda olumlu bir gelişmedir. Farklı görüşlerin olduğu bir tartışma ortamının, örgüt içi yaşam kurallarını dahada geliştireceği açıktır.Bölesi bir durum örgütsel ahlak açısından kendimizi bir sınavda geçirmemizin koşulunda yaratmıştır.Özellikle örgütsel ahlak konusunda ciddi öğrenmemiz gereken noktaların olduğu görüşündeyim. Ahlak konusunda Parti yayınlarımız da çıkan yazılarında ihtiyacımıza yanıt vermesi bir yana ,var olan "ahlaksal sorunların" bir savunulması,ona teorik kılıf niteliğindedir.Üyesi olduğu partiyi "mafya örgütü" olarak değerlendiren bir komünist için parti yönetiminin ne düşündüğünü merak etmekteyim.Yoldaşlarını, "işlerine nasıl müdahale ettiğini" ispat etmek için açıklayan "komünist"in hala parti üyesi olup olmadığında merak konusudur. "Bunları yaptığın için partiden atılmayı hak ettin ama biz seni atmıyoruz" diyerek durumu açıklayan parti yöneticisinin,son gelişmelerle bu görüşünde ısrar edip etmediği merak konularım arasındadır.Dahada sayalım. Yoldaşlarının dernekte işlere "nasıl karıştığını","derneği parti bürosu haline getirdiklerini" parti organlarında dile getirmeyip,dernek üyelerinin imza toplamaları için metin redakte eden komünistlerinde şimdi aynı yöntemleri benimseyip benimsemediklerinde merak ediyorum. Tümündede partililerin partiye karşı ,insanları harekete geçirme mantığına ahlaksal açıdan bir izah yapamıyorum.Bunun gibi bir çok örneği daha burada sıralamam mümkün. Bunların hiç biriside sadece iddia düzeyinde değildir.Hepsinin belgeleri,tanıkları vardır. Bu belge ve tanıkların bir çoğu B.Komitesinde elindedir. Ben bunların partinin yaşadığı sorunların görülmesi açısından ciddi olarak irdelenmesinden yanayım.Bunların MK örgüt bürosundaki yoldaşlarımda ilgisini çekeceğini düşünüyorum.İstiyorumki parti örgütümüzün çektiği bunca sıkıntıların deneyi sadece bizimle sınırlı kalmasın.

Haksızlıkların en büyüğünün sorgulanmayanı olduğunu unutmamak gereklidir.

Nuri TOPRAK .

Krefeld .

F. Almanya
Dortmund

Yant verilecek!

(1 Ekim'de yantlandı!)

21.09.1988

Değerli Y'lar,

Uzun bir süreden beri hiçbir Sosyal ve Hukuksal dayanağım olmaksızın Federal Almanya'da (Dortmund) yaşamaktayım. Bu zaman zarfında, olanaklarım ölçüsünde örgütüne yararlı olmaya azami ölçüde özen gösterdim. Fakat bugün ki aşamada kendi özel konumum, eskiden den daha fazla hem kendi aklımdan, hem de örgütüm aısından kaimılmaz olarak sorun olmaya başladı.

Bundan ötürü düşündüm ve bunun daha böyle devam edemeyeceğini, Türkiye'ye dönmenin belli daha yararlı olabileceği kanaatine vardım. Bu bilgilendirmemin anlayışla karşılanacağını ümit ediyorum.

İ.aa selamlarımla
S. Alkan.

DO. Parti Örgütünden

CEMİL yoldaşın başvurusu üzerine:

Değerli yoldaş,

Uzun bir süredir olağanüstü zor koşullarına rağmen parti faaliyetine katılman ve katkılarda bulunma çaban, bizim için büyük değer taşıyor.

Partimizin şu anda içinde bulunduğu sosyal ve hukuksal sorunlarını çözebilecek olanakları henüz yoktur. Bu nedenle, senin "ülkeye dönmenin daha yararlı olacağı" yönündeki düşüncene saygı duyuyoruz. Kendinle ilgili alacağın bu tür bir karara destek vereceğiz.

Şu anda, bilemediğimiz her hangi bir yolla burada kalsan da, ama ülkeye dönsen de partimize ve ortak mücadelemize bulunduğu yerden katkılara devam edeceğine yürekten inanıyoruz.

Sana sağlık ve üstün başarılar dileriz.

TBKP FABK, 2 Ekim 1988

ÖB'na, ilgili Bölge
Sorumlusuna iletilmek
amacıyla. 19.3.89

27. Ocak. 1989.

Türkiye Komünist Partisine

Ekte yazdığım nedenlerden ve güvenimin kalmadığından Parti
üyelikinden ayrılmayı istiyorum.

Yanıtını en kısa zamanda bildirirseniz sevinirim.

Saygılarımla

Sevil Akarsu



*. 25 Şubat tarihinde

Bahadır Y. tarafından
bize iletilmiştir.

- ilişki kurmalı işin: Fatma, 06221-400825
Ya da Veli aracılığıyla!

- 1986 Iikbaharinda calisamiyacagimi bildirdim
1986 Sonbaharinda Bölge Sekreterini Telefonla aradim . Il Sekreterine bildirecegini soyledi.
1987 Sonbaharinda tekrar aradim. Il sekreteri Murat Mutlu beni bulamadigini soylemis.
1989 Dilekceyi vermek icin Telefon ettim.

Bu dönemde bana yayınlar ve tezler verilmedi. Partinin aldigi kararlar yoksa partiyi kendi kişiliğine mal eden ilsekreterinin kişisel aldigi bir kararlar bilmek istiyorum.

Calismalarima ara verisimin nedeni:

Il Sekreteri M.M nun insanlik dışi (hayvansal) davranislarindan, bundan sonraki calismalarda güvenimin kalmadigindan.

Sayin M.M kendi özel çıkarları için partili iki Bayanla samimi arkadaşlık ilişkisine giriyor. Kendisinin arabaya, paraya, morale ve

kadına olan ihtiyaclarini bu iki kiseden karşılamaya çalışması.

Sonra gelip hava atıyor ben arabasını nasıl kullanıyorum birim sekreteri kullansaya diye. Bana geliyor süphelenmiyeyim diye diğerini çok zavallı, hasta ona yardım etmek istedigini söylüyor. Diğerinin kadın hastanesine yatmasından sonra yaptığı pislikler ortaya çıkıyor. Sakli sakli hastaneye gidiyor sonra benim yanıma moral aramaya geliyor sorun olarak bana Ailesinin zorladigini parasız kaldigini v.s gösteriyor.

Bana, sordugumda cevap olarak: "onun ne oldugunu bilmiyormusun sagına soluna bak, benim anlasabileceğim birisimi."

Diğerinin Ailesinin sana para yetiremiyoruz M.M ya yediriyorsun diye zorlamasından sonra dayanamayip "benim arabamla paramla baskalarına hava atamazsın" bu arada kavgalar baslıyor bulunduğu bölgeyi terkedip Ailesinin oturduğu yere taşınıyor. M.M kendisini hiç birşey yokmuş gibi göstermeye devam ediyor. Bu arada kadın çalışmaları, folklor ve dernek çalışmaları duruyor su anda hepsi dağılmış durumda. Daha sonra çalışmalara katılmayışından dolayı Bölge sekreterinin (Bahtiyar Erk) bana gelecegini olan olayları anlatmamı söyledi. Ben zaten nasıl il sekreteri, yoldaş diye gecinen birisi utanmadan hayvanca benim yanıma gelip yatıp kalkıp, diğerine gidip diğerinle yatıp kalkacak kadar basit bir insan oldugunu öğrenince çok gecirdim. Bu arada içinde bulunduğu durumu partinin arkasına gizlemeye çalışıyordu. Konuşmaktan kaçınıyordu. Benim iyi niyetliliğimi, sosyal alanda çalışmamı kendi

Özel çıkarları ve kariyeri için kullandı. Benden anlatmamami isterken kendisinin bölge sekreterine, başkalarına gönül işi olarak anlatması, bunların acısını senden çıkaracağım dediminde "bende sana öyle yaparımki hayatın boyunca ayağa kalkamazsın", çıkarıcı, kariyerist dediminde "ağzına siçarım" diyerek cevap veriyordu. Seningibi karektersiz birisiyle çalışmıyacağım diyeli iki sene oldu ve hala yukarıya iletilmedi. Beni bulamadığını söylemiş, kendi çıkarları söz konusu olsa beni gündüz değil gece anında bulur. Neden rahatsız ettiği sorulduğunda partili her an rahatsız edilir diye söylenirdi.

Üyelik bana ne verdi:

4 Sene boşu boşuna iş yapalım derken enerjimi harcamam. Şu anda hepsi dağılmış, bölgede saygınlık denilen birşey kalmamıştır. Dişarida doğru olan dedikodular başladi. M.M nun ikimizide kullandığı açık açık söylendi. Beni çok rahatsız etti.

Şu anda başka bölgedeki eylemlere gösteriş yapmak için kir eğlencelerine yağmurda soğukta katılıyorlar daha önce burada yapılan bir eylemde hastalıklarından yorgunluklarından yanlarına varilmiyordu.

4 sene boyunca beceriksiz, miyminti, kendi işini yapamıyan, toplum tarafından iyi görülmiyen birine harcadığım zamana acıyorum. Bir çalışma anında M.M benim arabamı kullanıyor niye ben çalışmalara katılacağım diyen birisinin ne kadar harekete zarar verdiğini gördüm.

Buradaki partililer benim gelişmeme engel oldular. Amaçları kendileri gibi dogmatik düşünceli insan yetistirmek olduğu için benide öyle yapmaya çalıştılar baskılardan kendi düşüncemi söyleyemez duruma geldim. Kendileri her şeyi biliyor probagandasi yapıliyordu. M.M nun "Ataol Behramoglunun" gecesinde olay çıkartması dernekte çalışan ve çalışmıyan insanlar tarafından eleştiriye ugraması "dogmatik ve Stalin Kafalı" olarak görülmesi benim düşüncelerimi doğruluyordu.

Burada fazla atıp tutamadığı için başka bölgede itibarını kazanmak için ev ev dolaşıp orada dernekte çalışan ve çalışmayan kadınların arasında (aylenmek zorunda kaldığı bacasını) "okulu bitirdikten sonra çalıştırmam" oradaki kadınlar sanki bize çok dert ister çalıştır ister çalıştırma demeleri, şu anda okulu bitiremeyeceğinden "kadın kısmi okuyupta ne olacak" demesi onun M.M in devrimci,

kominist anlayişini basit yapisini gösteriyor.

Sonuç olarak parti bana hic bir şey vermedi, benim kisiligimle oynadi bana zarar verdi. Halk arasinda bir söz vardır "kendisini dev aynasinda görüyor" diye M.M luda tam aynisi.

Parti gizli, tabu olarak gösterildi, benim hakkimda herseyi bilmek, ve kendisini parti arkasina gizlemek.

Şu anda calismalara ara verdigimden bu yana cok mutluyum, düşünmesini öğrendim, benligimi buldum, partilide olsa yoldaşta olsa güvenilmiyecegini öğrendim, kendimi kullandirmamayi ici boş atip tutanlarla calisilmiyacagini öğrendim. Kayin pederine karsi soyguncu tutumunu duyunca ne oldugunu gördüm. Artık baskalari tarafından rahatsiz edilmek istemiyorum.

Bu nedenlerden dolayi üye olarak çalışamiyacagimi bildiririm.

Bana yayinlari verirsiniz, bölgesel toplantilara tezlerin tartismasina davet ederseniz sevinirim .

Sevil Akarsu.

Değerli Arkadaşlar,

politik ve ideolojik gerekçelerden dolayı var olan bağları tamamen kesme kararını verdiğimi bildirir ve gereğinin yapılmasını arz ederim. Çalışmalarınızda başarılar dilerimle.

23.8.1988

Tayfur Deniz

*. Söz konusu yolda bu istemine neden olan faktörler üzerine bilgi istenmesi gerekiyor!

*. Söz konusu "Politik ve ideolojik gerekçeler" nelerdir?

*. Bu Politik ve id. gerekçeler üzerine yolda ne tür ve içerikte görüşmeler yapıldı?

Orta Böl. Sorumlusuna!

7-9-1988

*.Yanıt Verilecek!

(1. Ekim'de yanıt verildi).

TKP yöre komitesine
Federal Almanya.

Yoldaşlar insan onurunu zedelemek için her türlü iftirayı atan parti üyelerinin baş tacı edildiği bir grupta çalışmak istemediğimden partiden ayrılıyorum.

Ayrıca yenilik adına geçmişte yapılan hataların tartışılmadan geçirilmesinde doğru bulmuyorum. Geçmişte, hakkımızda olmadık iftiralarda bulunan, (Bu arada bizimlede iyi geçinmeye çalışan) bizleri rencide ederek dışlanmaya çalışan kariyer hastası birinin urarla semt komitesine alınması olacak şey değildir.

Başka bir konuda karşılıklı güvenin olmadıdır. Örneğin, Maden ocagının girişinde sabah karanlığında bir yoldaşla birlikte bildirisi dağıtırken başka bir yoldaş tarafından gizlice izlenmemiz bunun kanıtıdır. Bu konuyu grup toplantısına getirdiğimizde benzetme olabilir diye rek geçştirilmiştir.

Bir konuya daha değinmek istiyorum. Lepäl örgütlerinde (dernek) daha çok demokrasi derten, Türk-Alman derneğinin kommünistler tarafından Cantavari bir hiçimde ele geçirilmesi, bir yipin demokrat insanlar ? topluca istifasıyla (üyelikten) sonuçlanmıştı.
Saygılarımla Ali Mert.

T.B.K.P. Bölge Komitesine.

Semt komitemizin 16. 9. 1988 günü toplantısında parti üyelerimden Ali Mert'in partiden ayrıldığını bildiren mektubu ele alındı. Mektupta açıklık olarak istenen konu bölge komitesi tarafından bilindiği için tekrarlamayı gerekli görüyoruz. İkinci konu (işleme) daha önce Ali Mert'in üyesi olduğu Madencilikler parti grubunda ele alınmış böyle bir şeyin olmadığı sorusuna varılmıştır. İddada bulunan yoldaşlara (Ali Mert ve Erdal Balcı) böyle bir konuya neden vardıkları sorulduğunda sabah uyanışındaki bildiri dağıtımını bitirip döndüklerinde Balcı yoldaşın evinin yolunda arabasının modeli ve rengeyle direksiyondaki insanın oturma biçimini Cem Teli'nin yoldaşına benettiklerini söyledikten sonra özerine emin olmadıkları halde bir yoldaş böyle bir suçlamayı yapma hakkını nereden buldukları sorulmuş ve eleştirilmiştir. Mektupta dile getirilen suçlar konuyla bölge komitesinin bilgisi dahilindedir. Ve ciddiye alınmalıdır. Semt komitesi toplantısında tüm bu durum gör örne alınarak mektubu yapan yoldaşın tamamen psikolojik nedenlerle buna başvurduğunu bunun için mektuptaki ayrılma isteğinin kabul edilmemesini kendisiyle görüşüp düşünmesi için süre verilmesini bu sürenin sonunda sayet isteğini yineleyerek ayrılma isteğinin kabul edilmesini kararlaştırmış bu parti örgütünün toplantısına götürmüştür. 18-9-1988 tarihinde yapılan parti toplantısında konu ele alınmış mektup okunmuş yoldaşların görüşleri sorulmuştur. Bu toplantıya katılan Ali Mert yoldaşın istemini kabul yoldaşın toplantıya gelmeyeceğini bildirdiği de toplantıda yoldaşlara iletilmiştir. Yapılan tartışmanın ardından Semt komitesinin kararına şekir oy dertek vermiş iş oy ayrılma isteğinin kabulüne depoultusunda oy kullanmış bir oy de çekimler olarak kullanılmıştır.

Komünist Selamlar
21-9-1988. Rehlinghausen Semt Komitesi

ALİ MERT Yoldaşa,
RE. P. Örgütü aracılığıyla.

2. Ekim 1988

Değerli yoldaş,

7.9.88 tarihli mektubunu aldık. TKP FAYK yaptığı değerlendirmeyi aşağıya çıkartmıştır. Bilgi edinmeni rica ediyoruz.

1. Partimizde "insan onurunu zedelemek için her türlü iftirayı atan" yoldaşların "baştacı edilmesi" bir yana, bu tür kişilerin parti üyeleri olarak kalmasına kesinlikle müsaade edilemez. Ancak, eğer böyle bir durum varsa, buna tek tek kişilerin kendi sübjektif değerlendirmeleriyle değil, parti örgütünün çoğunluğunun karar vermesi gerekir. Yöre Komitesi'nin bu kararın takipçisi olması ve onu dikkate alarak gerekli işlemleri yapması görevidir. RE. parti örgütümüzün böyle bir kararı mevcut değildir.
2. Biz partimizi senin de yakından takipettiğin gibi, her bakımdan yenilemek istiyoruz. Bu bakımdan hem geçmişimizi ve hem de bugünü tartışmaktan çekinmiyoruz. Amaca yönelik böylesi bir tartışmanın bizi ileriye götüreceğine inanıyoruz. Tartışılması gereken bizzat seni ve aileni ilgilendiren konuya (ki biz bu konuyu tartışmayı gerekli olan bir konu olarak değerlendirdik), bu tartışmayı çeşitli defalar ve çeşitli kademelerde yaptık. Tartışmaları senin, ailenin, muhatap olan yoldaşların ve örgütün mutabık olduğu bir şekilde bağladık. İnanıyoruz ki, bu tartışmalardan herkes kendine de bir pay çıkartmış ve bunu dikkate alarak davranacaktır.
3. Biz herhangi bir yoldaşımızın mutlaka Semt Komitesi'ne alınması gerektiği yönünde ne bir "ısrar"da bulunduk, ne de bir baskı unsuru olduk. Bağlı olduğunuz parti örgütünün Semt Komitesi, bütün partililerin katıldığı toplantıda oy çoğunluğuyla seçilmiştir. Biz sonucu onaylıyor ve herkesin de bu sonuca saygı duymasını istiyoruz.
4. Mektubunda sözünü ettiğin "bildiri dağıtma olayı" ve "Türk-Alman Derneği" ne ilişkin tavır, parti örgütünüzde tartışılarak karara bağlandı. Bu kararlara uygun davranmak her komünistin görevidir. Sonuçta karar yanlış uygulanmış ya da yanlış sonuçlar yaratmışsa, parti örgütünüzün bunu değerlendirebilecek ve gerekli sonuçlar çıkartabilecek olgunlukta olduğuna inanıyoruz.
5. Bağlı olduğun parti örgütümüz başvurunun gündemine aldı ve sonuçlandırdı. Parti yönetimini bilgilendirdi. Bu sonuca uygun bir davranış içerisinde olmanı beklemek, parti yönetiminin hakkıdır.

Başarı ve sağlık dileklerimizle.

TKP FAYK, 2 Ekim 1988

Üyesi bulunduğum T.B.K.P. den
ayrılıyorum ayrılış nedenimi uzun
uzun anlatmak istemiyorum.

Kısaca Dünyadaki en bastada sosyalist
ülkelerdeki değişim, buna bağlı olarak
T.B.K.P. deki bazı olumsuzluklar çalış-
ma azmimi kıldı. Aylardan beri
partinin tüzük ve programı, doğrul-
tusunda en ufak bir çalışma iste-
ğim kalmadığından sırf aidatını ödeyen
bir üye olarak da kalmak istemediğim-
den dolayı istifa ediyorum.

7.12-1989

Saygılarımla

H. Kartak Orhan Karlı

* RE-HERNE TBKP örgütünde görüşüldü! C. Telin

TBKP Merkez Komitesine ve
Federal Almanya Bölge Komitesine !

Yoldaşlar !

Uzun bir süre önce Partimiz - Parti
içi tartışma süreci başlattı. Bizler
Bremen'deki Partililer olarak bu tartış-
ma sürecine aktif olarak katıldık. Tartış-
malarımızın konuları çok geniş ve yönlü-
di. Genellikle Partimizin öz geçmişini,
şimdiki somut durumunu ve gelecekte
Partinin yapısı ve niteliği üzerine
konularını ele aldık, işledik - tartıştık.
Bu tartışmalardan sonra Parti ~~in~~
nin duruşanlığı, - Parti içi demokrasi, -
ve Yeni Bir Partinin yapısı ve geleceği
üzerlerine çeşitli görüşler geliştirdik,
belirli sonuçlara elde ettik. Tartışma-
larımızın sonuçlarını en genel ve
özlü bir biçimde - Partimizin Konferansın-
da Düsseldorf'ta ilettik - açıkladık. Ama
ne yazık ki Bu konferansta Partimizin
yakıcı sorunları üzerinde somut bir
tartışma yapılamadı. Bu nedenle bu
konferansta Partimizin geleceği ile
ilgili bir somut görüş bulunamadı....

Ben partili olarak, partimizin başlattığı tartışmalardan önemli sonuçlar elde ettim.

Ben onbir yıldır Almanya'da politik mülteci olarak yaşamaktayım. Ayrıca yurttaşlıktan atıldım. Bu sürgün yaşam süresi içerisinde kendim çok yönlü değiştim. Almanya'daki yaşama daha fazla adepte oldum. Türkiye benim doğduğum, büyüdüğüm yerdir, benim ülkemdir. Ama buna karşın Türkiye gerçeğinden her geçen gün daha çok ^{uzaklaştığım} hissediyorum. Türkiye'nin gerçeği benim için ikincil konuma düştü.

Üyesi olduğum TBKP ise Türkiye için ve Türkiye'deki gelişmeleri ettirmek, değiştirmek için kurulmuştur. Bu nedenle ben bu Parti içerisinde yurtdışında beklentilerimi - arzularımı ^{çok} gerçekleştirmem gerçekleştiriyem.

Ayrıca şu görüşü savunuyorum. TBKP yurtdışında kendini fesh etmelidir. Çünkü Partimiz Türkiye'de yasal olarak örgütlenmeye karar verdi. Eğer yasallaşmak istiyorsak Parti yurtdışında "illegal" olarak örgütlenmeye son vermelidir. Aksi takdirde bu uygulamanın ne "politik" ne de "hukuksal" haklı dayanağı olur...

Yukarıda saymaya çalıştığım nedenlerden dolayı Parti'den istifa ediyorum.

Kod ismi - Orhan Altan

Orhan

TBKP MK'si ve Federal Almanya
Bölge Komitesine.

Bu yazımı'la TBKP yurtdışı etkinlikle-
rinden (üyelikimden) ayrıldığımı iletmek is-
tiyorum.

70'e' yıllardan beri sürdürülen yurtdışı
parti çalışmaları tarihsel sürecine bence bir
nokta koymuştur.

Tüm dünyada meydana gelen politik deęi-
şiklikler ve içinde bulunduğumuz süreç bunu
zorunlu kılıyor. Ayrıca yurt dışı faaliyetlerin
de ulusal çaptaki örgütlenme biçimlerinin me-
tod olarak yanlış olduğu düşünceyim.

Bu anlamda içinde bulunduğum ülkenin so-
runları çerçevesinde çalışma alanlarımı sap-
tacağımı bilgilerinize sunar ve çalışmala-
rınızda başarılar dilerim.

~~Adnan T. T. T.~~
Kod İsim
Selvi Güleç

25.01.1990
Bremen.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Merkez Komitesine

Sayın Yöneticiler,

10. Aralık 1989 tarihinde Bremen'de yapılan Parti Toplantısında bir çok yoldaş gibi Partiden ayrıldığımı sözlü olarak iletmiştim.

Partiden ayrılış nedenimi çok doğal görüyorum ve sizin bu konuyu genel olarak yeniden düşüneneğiniz kanısındayım.

Onaltı yıldan beri Almanya'da yaşamaktayım ve bu süre içinde ancak beş kez Türkiye'ye gittim. Son izine gidişimde; Artık "0" ülkeye yabancılaştığımı tesbit ettim. Onsekiz yaşından beri burda yaşayan Kürt Kökenli bir kadın için doğal bir gelişme olduğu kanısındayım. Ayrıca artık Almanya'da yaşamımı sürdürmeye karar vermiş bir göçmenim.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi , her şeyiyle Türkiye'nin bir Partisidir, oraya yöneliktir. Burda yaşamaya karar vermiş biri olarak, Türkiye'de olan bir Parti ile örgütsel bağları sürdürmenin hiç bir yararı yoktur. Bundan sonra ne ben Partiye yararlı olabilirim, nede Parti bana yararlı olabilir. Bu koşullarda, bu örgütsel bağlılığa son vermeyi kendime ve Partiye karşı daha samimi buluyorum.

Başarılar dileğimle

Parti adı :
Cemile Sevinç

Cemile Sevinç

10.01.1990

Cevahir Cansever

Bremen, 12. 12. 1989

TBKP F. Almanya Bölge Komitesine

Konu: Parti üyeliğinden ayrılma

Son bir yıl içinde aşağıdaki dört alanda önemli gelişmeler oldu:

a)Partinin yurtdışı örgütünde:

Çok uzun bir süreden beri yürütülen tartışmaların kısır bir döngüye dönüşmesi; nesnel gerçeklere bağlı olarak bu döngünün aşılamadığı ve aşılamıyacağının -bence-kesinleşmesi

b)Ülkede partiyle ilgili:

Partinin yasala çıkma hedefine yönelik olarak attığı adımlar; en geniş marksist çevreyi kucaklayacak yığinsal bir partinin kurulmasına yönelik atılan adımlar; ülkede demokrasi mücadelesinin boyut, biçim ve olanaklarının değişip artması sonucu, yurtdışındaki demokrasi güçlerinin görevlerinin bu mücadeleyi yürütenlerle dayanışmadan öteye işlevlerinin olamıyacağı

c)F. Almanya'da:

Türkiyeli insanların kalıcılıkta karar kıldıklarının kesinlik kazanması, göçmenliğin geniş kesimlerce olduğu gibi partili insanlara da kabullenilmesi; doğal olarak çalışmasının merkezine Türkiye'yi koymuş bir partinin göçmenlere yönelik sonuç alıcı bir çalışma yapamadığı ve yapamıyacağı gerçeği; ev sahibi komünist partinin Demokratik Almanya Cumhuriyetindeki gelişmeler sonunda tükenişi

d) Sosyalist ülkelerde:

Bu ülkelerdeki gelişmeler ve bunların F.Almanya'daki yayın organları aracılığıyla diğer insanlar gibi Türkiyeli işçileri de sosyalizm aleyhine şimdiye değin olduğundan daha da köklü etkilemesi

Bu saydığım gelişmelere bağlı olarak partinin yurtdışında çalışmasının olanakları ve gereği kalmadığı görüşündeyim. Son bir yıllık dönemdeki partililik yaşamında yaşadığım(ız) ve aşamadığım(ız) -bence- aşamıyacağım(ız) durgunluk bunun en somut belirtisi.

Bu koşullarda parti üyeliğimi sürdürmenin bir anlamı olmadığı kanısına vardığımdan partiden ayrılmaya karar verdim. Bu kararı bilginize sunarım.

Selamlar, başarılar

L. Hepsöyles

BREMEN

10.12.89 tarihinde
yaptıkları toplantıda
TBKP örgütü olarak
faaliyete son vermek
kararı almışlar.
Tamamı bilgi yok!

Sevgili Rait

Sana Bremen Parti Örgütü'nün
durumunu telefonla bildirmiştim
Benden toplantıda yapılan
Tartışmalarla ilgili bir yazı
istemiştin

Bense bunu kendinin yapması
yerine

Bana şu an kadar yoldaşlardan
ulaşan yazıları sana gönderiyorum
Sanıyorum buradaki durumu
değerlendirmede yararlanırsınız

Çalışmalarınızda
Başarılar dilerim
Mustafa

TK'na
BK'ne

8 Haziran'da Posta ile
ulaştı.

Erol Kolaçlı

FAC Bölge Komitesi'ne

Değerli Yoldaşlar,

FAC Bölge Komitesi üyeliğimden istifa ediyorum.

Özellikle 3 Haziran toplantısından sonra, bu organda birlikte çalışma zemini kalmadığına inanıyorum.

Bunları birilerini suçlamak için yazmıyorum. Sadece, istifa mektubuma neden olan somut durumu nasıl değerlendirdiğimi belirtmek için yazıyorum.

Bilindiği gibi, daha önce yaşadığım ve benim açımdan taşınması zor kimi olaylar nedeniyle de iki kez bu organdan ayrılmayı düşündüğümü belirtmiştim. Esasen, Yığın Örgütü Birimi olarak, Batı Avrupa Yürütme komitesi'nin hazırladığı tezlere karşı çıktığımız andan buyana, sürekli olarak üst üste binen ve haklıyı, haksızı, doğruyu, yanlış ortaya koyma fırsatı tanımayan bir süreç yaşadım.

Daha önce tezler tartışması sırasında kimi yoldaşlar beni "partiye baş kaldırmakla" suçladılar. Yönetim bu konuda tavır koymadı. Nürberg'de, "gideceksen namusunla git. Gidenlerin hangi karanlık köşede kaldığını görüyoruz" diyen yoldaşların bu yargıya hangi sübjektif nedenlerle vardığının araştırmak gerektiğini dile getirdim, üzerine gidilmedi. Çözümü uzayan bir sorunu ele aldım, yayın organında dile getirdim. Asılsız suçlamalarla karşılaştım, organ tavır almadı, seyirci kaldı. Konferansta, önerdiğim tez komisyonuna yaklaşımdaki tutumları nedeniyle özellikle iki yoldaşımın özeleştirisi yapmasını boşuna bekledim. Yığın örgütünde kimi konuları ele alışı, partiye karşı bir izlenim yaracak şekilde ele alanların tutumu, başka toplantılarda da sürdü.

Daha pek çok neden sayabilirim. Bütün bunlar beni sürekli gergin ve sinirli bir konuma itti. Özellikle belirli yoldaşlara karşı kısa zamanda giderilmesi mümkün olmayan kesin yargılar edindim.

3 Haziran toplantısında gördüm ki, hoşgörü ve tahammül açısından sınırlar çoktan aşılmış, yoldaşca ilişkiler için bile uygun bir atmosfer kalmamış. Bu ortama geliştire benim de payımın olduğu açıktır. Ancak, bu ortamın hazırlanışındaki sorumluları ortaya çıkarmakta, bunun hesabını yapmakta, şu an için olanaklı değil.

Şimdi yapılması gereken şey, gerginliği daha fazla tırmandırmadan ve organın çalışmasının önüne engel çıkarmadan geçici bir çözüm bulmaktır. İşte benim istifamın bana göre gerekçesi budur. Kendi adıma, bu gergin ortamı yaşamamak ve başkalarına yaşatmamak için tavrımı bu şekilde somutlamayı uygun buldum.

Görüldüğü gibi, bir anlık sinirsel ve duygusal bir kararla değil, yaklaşık iki yıldır süren ve bir türlü iyileştirilemeyen gergin ilişkilere başka bir biçimle son vermek amacıyla, düşünülerek varılmış bir sonuçla karşınızdayım. Bu nedenle istifamla ilgili her hangi bir girişimin gereksizliği ortadır.

Eğer, yeni tez tartışmamız yüzümüzü yaşadığımız ülkeye dönderebilirse ve gündeminin birinci maddesini 1,5 milyonluk göçmen olgusunun sorunları işgal edebilirse, partime katabileceğim kimi bilgi ve deneylerim olduğunu sanıyorum.

Bugünkü çarpık anlayışımız devam ederse, hem katabileceğim bir şey olmayacak hem de, örgütlü bir TBKP hareketi kalmayacak. TBKP'yi, Batı Avrupa'da ayağa kaldıracak ana halkayı yakalayabilmek için, karşımıza çıkan bu son şansı kullanabilecek miyiz?

Ben, yeni bir anlayış, yeni bir yönetim ve yeni bir atılım için çalışanlarla birlikte olmak istiyorum. Başarı dileğim ise tüm yoldaşlarım içindir.

Basri Balıkçı

6 Haziran 1989 *B. Balıkçı*

Yoldaş,

İlişkide Hasan Yoldaşın istifa mektubunun kopyasını gönderiyorum. Önümüzdeki ilk BK toplantısında gündeme alınması gerekiyor.

BK'nin toplantısında gündeme alınmadan BK üyelerinin dışına çıkamamasında yarar görüyorum. Hasan Yoldaşın mektubundaki kimi sorunlar üzerine düşünceli ve bir yalıtım ortaya koyabilmeliyiz.

Bu arada, ayrıntı üzerine bir şey öğrenmek istersen beni ara. Bilebildiğimi sana aktarayım.

Raif

28. Haziran'da Posta ile
ulaştı

2.6.

FAC BK-Yürütme Kurulu'na

6 Haziran tarihli istifa mektubuma yanıt veren mektubunuzu aldım.Yürütme Kurulu'nun "istifa gerekçelerinin açık olmadığı ve istifaya neden olmaması gerektiği" düşüncesi ile sorunu Bölge Komitesi toplantısında görüşmek istemesi ve beni de bu toplantıya davet etmesi üzerine,istifa mektubumu yeniden okudum.

İstifa mektubumun "açık olmadığı" düşüncesine varmanızı anlayamadım.Sözünü ettiğim ve beni olumsuz olarak etkileyen olayları hep birlikte yaşamadık mı?Ben sizlerin bilmediği bir takım sorunlardan mı söz ediyorum?

Farklı düşünen tüm yoldaşlarla partimizin çeşitli kademelerinde birlikte çalışmanın yol ve yöntemlerini ısrarla aramaktan yana olmanız benim de benimsediğim ve desteklediğim bir yaklaşımdır.Çağdaş Komünist Partisi'ne yakışan da budur.Bu çizgiyi sürdüreceğinize de inanıyorum.Ancak,bu yaklaşım sorunların çözüldüğü ve birlikte çalışma ortamının sağlandığı anlamına gelmiyor.Bunun için zamana ihtiyacımız var.

Benim yaklaşımım,yaşamamız gereken bu süreyi daha fazla kırııcı olmadan,yoldaşca ilişkilerimizi daha fazla zedelemekten tamamlayabilmektir.Ben kendi açımdan buna gereksinme duyuyorum.Gergin ve sinirli olma atmosferinden çıkmak istiyorum.

Bu nedenle Bölge komitesi toplantınıza davetinizi kabul edemiyorum.İstifa mektubuma ekleyecek bir şeyim yoktur.Ve istifa mektubumun içinde bulunduğum durumu ve bunun nedenlerini açıkladığı kanısındayım.İsim vererek tek tek yoldaşlar üzerinde durmak istemeyişimi "açık olmamak" olarak değil,yeniden birlikte çalışmaya daha kısa zamanda varabilmek amacına yönelik bir yaklaşım olarak değerlendirmenizi dilerim.

Bu süre içinde gerek Yürütme Kurulu üyelerinin,gerekse Bölge Komitesi üyelerinin,yeni taşındığım evime,"Güle güle oturun" ziyaretlerinden memnun olacağımı,bu tür görüşmelerin yaşanacak süreci olumlu etkiyeceğini de düşündüğümü belirtmek isterim.

Bölge Komitesi üyesi yoldaşlarıma başarılar diliyorum.Selam ve sevgiler sunuyorum.

26 Haziran 89

Basri Balıkçı

B. Balıkçı

SALİH YİĞİT
Am Brachland 19
4300 Essen 11
Tel:0201/674376

Essen, 1.7.1989

TBKP FAC-Bölge Komitesi'ne

Değerli yoldaşlar,

Sizlere ekteki açık mektubu, söz konusu mektubun altında isimleri bulunan yoldaşlarım adına iletiyorum. Bu açık mektubu partimizin Merkez Komitesine, diğer Bölge Komitelerine ulaştırılması ricası ile Batı Avrupa Yürütme Komitesi'ne, yayınlanması istemi ile Yeni Yol'a ve bilgilendirilmeleri için FAC'deki yerel birimlerimize ulaştırmanızı rica ediyoruz.

Bu dileğimizin konferans tartışma süresinin kısalığı dikkate alınarak geciktirilmeden yapılmasını rica ediyoruz.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Salih Yiğit

AÇIK MEKTUP

Değerli Yoldaşlar,

Bildiğiniz gibi, FAC-Bölge Komitesi, Avrupa ülkelerindeki politik faaliyetlerimiz üzerine bir tartışma metni hazırlamak için Nisan 1989'da bir **"tez komisyonu"** oluşturdu. Tez Komisyonu, geçtiğimiz dönem konu ile ilgili tartışmalarda farklı görüşler ileri sürmüş yoldaşlardan, üye sayısı görece yüksek olan yerel örgütlerden ve tez komisyonu çalışmalarına ilgi duyarak katılmak isteyen yoldaşlardan oluştu.

11 Kişiden oluşan tez komisyonu üyeleri, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin ayrıca bir tez çıkarıp, çıkarmayacağı sorusunu bu organın da üyesi ve tez komisyonunda yer alan bir yoldaşa sordular. Sözü geçen yoldaşın, **"Hayır. Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin böyle bir hazırlığı yok."** şeklindeki açıklamasını dikkate alarak, farklı yaklaşımları olan yoldaşların ortak bir metin çıkarmalarını sağlamak amacıyla yoğun bir çaba harcadı.

11 Kişiden oluşan komisyonun bir üyesi, daha metin taslağı üzerine tartışmalar başlamadan komisyondan ayrıldı. Geri kalan 10 yoldaşın, 8'inin onayı ile **"TBKP'nin Avrupa ülkelerindeki yapılanmalarının bu ülkelerdeki politik faaliyetinin amaçları üzerine tezler (tartışma metni)"** Mayıs sonunda tamamlanarak, FAC-Bölge Komitesi'ne iletildi.

FAC-Bölge Komitesi, Haziran ayı başından itibaren tezleri parti üyelerine göndermeye başladı.

Tezlerin daha hızlı ve tüm Avrupa'ya da ulaştırılması amacıyla, hem tez komisyonu hem de FAC-Bölge Komitesi, **Yeni Yol'a** başvurular. Yeni Yol'un Haziran sayısında, tezlerin **"çek-al"** olarak Yeni Yol'un içinde yayınlanmasını istediler.

Yeni Yol, Mayıs 1989 sayısında (sayı:26, sayfa:2) **"tez komisyonunun hazırladığı metni gelecek sayımıza yetişirse geniş biçimde tanıtarak diğer ülkelerdeki örgütlerimizin de bilgilennemelerini sağlayacağız."** şeklindeki açıklaması ile, kendisinin de böylesi bir yaklaşım içinde olduğunu önceden duyurmuştu.

Tez komisyonunun hazırladığı metin, Yeni Yol'un Haziran sayısının yayınlanmasından 15 gün önce, Yeni Yol redaksiyonuna ulaştırıldı. Yeni Yol redaksiyonu metni aldığını ve **"çek-al"** olarak yayınlamak üzere hazırlıklara başladıklarını belirttiler.

Yeni Yol redaksiyonunun sözlü olarak verdiği bu bilgilere rağmen, Yeni Yol'un Haziran sayısında tez komisyonunun tartışma metni yayınlanmadı. Tersine daha önce ayrı bir tez hazırlığı içinde olmadığı bildirilen, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin **"yeni bir tez taslağı"** sunacağı haberi veriliyordu.

Yeni Yol'un, FAC-Bölge Komitesi'nin görevlendirdiği tez komisyonunun, tartışma metninin söz verilmiş olmasına rağmen niçin yayınlanmadığı açıklanmayan Haziran sayısında **"Her iki taslağıda -bu arada diğer bölge komitelerinin de çıkaracakları taslaklar olursa, onları da Batı Avrupa Konferansı tartışma metinleri olarak, Yeni Yol'un eki yada ayrı bir broşür olarak okurlarımıza ulaştırmaya çalışacağız."**(Yeni Yol, sayı:29, sayfa:2) deniliyor.

Böylece tez komisyonunun hazırladığı tartışma metninin yayınlanması nasıl ve ne zaman yapılacağı belirsiz bir şekilde geciktiriliyor. Bu durumda, partimizin Merkez Komitesine ve üyelerine aşağıdaki açıklamayı yapmak gereği duyduk.

1. Çağdaş bir komünist partisi düşüncesini tartıştığımız günümüzde, parti içi tartışmalarda **"üst organların"** tutumu, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin tutumu gibi olmamalıdır. Batı Avrupa Yürütme Komitesi, FAC-Bölge Komitesi'nin oluşturduğu ve çoğunluğu **"tabandan"** gelen parti üyeleri olan tez komisyonunun hazırladığı tartışma metnine, **"acaba, FAC'deki ve diğer Avrupa ülkelerindeki yoldaşlarımız ne diyorlar, nasıl değerlendiriyorlar"** diyerek beklemek, pratik içinde çalışan yoldaşlardan öğrenmek gibi bir dizi olanağı teperek, daha tartışmalar başlamadan, hatta tez komisyonunun metni diğer Avrupa ülkelerine ulaştırılmadan tartışmaya müdahale etmek istemiştir. Bu yaklaşım çağdaş komünist partisi anlayışına denk düşmemektedir.

Karşı karşıya olduğumuz sorunların çözümünde ve giderek kronikleşen durgunluğun aşılmasında **parti üyelerinin kendi sözünü söylemelerinin** öneminin defalarca altının çizildiği bu ortamda, parti üyelerinin bizzat yaşadıkları ülkelerdeki faaliyetlerine yönelik görüşlerini söylemek üzere daha ağızlarını açmadan yapılan bu müdahale, sorunlarımızı derinleştirmekten öteye bir işlev görmeyecektir.

Parti **"tabanını"**, **"üst organlarla"** karşı karşıya getiren bu sağduyusuz ve sorumsuz tavır, parti içinde gerekli olan yenilenme tartışmasını içeriğinden kopararak **"alt-üst"** veya **"organlar arası"** çatışma gibi sığ ve verimsiz bir ortama itme tehlikesini beraberinde getirmektedir. Böyle bir yaklaşımın olumsuzluğunu daha altı ay önce konferanslar sürecinde yaşamamıza rağmen, benzer tutumların sürdürülmesindeki ısrarı anlamakta güçlük çekiyoruz.

2. Yeni Yol redaksiyonu ise, ellerinde hazır olan bir tartışma metnini basmayarak, tartışma metninin yaygınlaştırılmasını "Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin yeni tezleri ile birlikte basmak" gibi, anlaşılması güç bir gerekçeyle geciktirmek istiyerek, partimiz içinde demokratik bir tartışma ortamının oluşmasına olumsuz müdahale etmiştir. Yeni Yol, parti içi demokrasiye, ancak **tarafsız** bir tutum izlemekle katkıda bulunabilir. Böyle bir anlayışla hareket eden bir Yeni Yol için, kendisine iletilmiş görüşleri kamuoyuna iletmeme, bu görüşleri başka görüşlerin yanına, arkasına koyma vb. yöntemler yabancı olmalıdır. Konferans süresinin darlığını da dikkate aldığımız zaman, Yeni Yol'un komisyonun tartışma metninin yaygınlaştırılmasındaki bu engellemesinin taşıdığı olumsuzluk daha iyi görülebilir.

Biz aşağıda imzası olan tez komisyonu üyeleri olarak, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin ve Yeni Yol redaksiyonu'nun partimiz içinde yeni bir politik kültürün gelişmesini, parti içi demokrasinin yerleşmesini engelleyici bu zararlı ve birliğimizi zedeleyici tutum ve davranışlarını benimsemiyor ve kınıyoruz.

Ahmet Akarsu, Yusuf Elvan, Hikmet İleri, Nazım İşçi, Özlem Özgür,

Levent Takan, Salih Yiğit, Mehmet Talip

Not: Bu açık mektup, TBKP Merkez Komitesi'ne yazılmış, yayınlanması istemi ile Yeni Yol'a ulaştırılmıştır. Ayrıca yerel birimlere indirilmesi ricaı ile de FAC-Bölge Komitesi'ne ve Batı Avrupa Yürütme Komitesi'ne iletilmiştir.

*- Yürütme'de dikkate
alınmalı, işlemler genelge olarak
indirilmeli!!

YABANCI DÜŞMANLIĞINA KARŞI ÇALIŞMALARLA İLGİLİ ÖNERİ:

1.) Durum değerlendirmesi:

önümüzdeki Kasım ayındaki Kuzey Ren Westfalya seçimleri büyük önem taşıyor. Faşistler başarı kazanmak için çok çaba harcayacaklar. SPD, DKP ve Yeşiller bunlara karşı yoğun çaba harcayacaklar. CDU içinde ırkçılara karşı alınacak tavır konusunda şimdiden bir çatlak belirdi. Bu çatlak büyüyecektir. FDP şimdiden ırkçılara karşı çıkıyor. Tüm dikkatler Türkiyelilerin üzerinde toplanacak. Hem bizimle dayanışma göstermek isteyenleri sayısı artacak, hem de faşistlerin saldırıları artacak.

Boyle bir ortamda biz tüm güçleri toparlayıcı, olumlu eylem biçimleri öneren ve örgütlenmesine katkıda bulunan bir güç olarak çok faydalı olabiliriz. Sorumluluğumuz büyüktür.

2.) Güncel durumda dikkate alınması gereken bir özellik var:

IRKÇILIĞA KARŞI MÜCADELEDE CDU'nun önemli bir bölümünü yanımıza çekebilir, onlarla işbirliği yapabiliriz. Buna karşılık YEREL SEÇİM HAKKI İÇİN MÜCADELEDE bizi destekleyen güçler DKP, SPD ve YEŞİLLER. O halde burada ikili bir taktik gerekiyor. Irkçılığa karşı CDU'yu da birlikte harekete kazanmak. Seçim hakkı için CDU'suz, diğer güçlerle hareket etmek.

3.) Somut olarak iki eylem biçimi öneriyorum:

a) Irkçılığa karşı GDF'den Salih arkadaşın bir fikrinden yararlanalım: CDU'ya varıncaya kadar tüm politik güçleri "BİZ BİRLİKTE YAŞAMAKTAN YANAYIZ!" gibi bir slogan etrafında toplanmaya davet edelim. Bu mesela şöyle olabilir: Duisburgtaki tüm politik partilerin başkanlarına gidip diyelim ki, sizler bir grup yabancı ile bir fotoğraf çektirin. Altında yukardaki slogan yazılı bir afiş halinde bastırıp tüm şehire (okullara, dükkanlara, klüplere v.s.) yayalım. Bunu daha yaygın bir eylem haline getirmeye çalışabiliriz. Mesela Duisburg parti başkanlarından sonra daha alt düzeyde (Bezirkler ve mahalleler) aynı şey tekrarlanabilir. Mesele sokak sokak yaygınlaştırılabilir.

b) Seçim hakkı için Yerel Seçimlerle aynı gün yabancılar için bir seçim örgütleyelim. Vaktimiz var, bu da çok başarılı olabilir. Yeşiller, sendikalar, DKP, SPD büyük bir ihtimalle destekler, basın da ilgi gösterir. Böyle bir seçime 2-4 bin kişi katılabilir. Frankfurt Halk Evi seçime 15 gün kala böyle bir işe girişmiş ve bayağı başarılı olmuş. Biz çok daha iyisini yapabiliriz.

4.) Her iki eylem için yaygın (mahalle mahalle) girişimler yaratmayı hedeflemeliyiz. Dernek böyle bir çalışmada çok faydalı olabilir. Sırf bu eylemleri konu alan bir yerel gazete planlanabilir. Yerel girişimler faşistlerin muhtemel saldırılarına karşı korunmada da faydalı olurlar.

Geliştirilmeli!

P. Başkanlar ay kullandığı
Sendikaların başlarında yabancılar
olarak kendi eylemlerini düzenlemesi!

5.) Bu önerileri hemen tüm Türkiyeli örgütlere (önce solculara ama yalnız solculara değil!) ve tüm Alman örgütlere götürelim. Onlarla birlikte adım adım çalışalım. Tüm gücümüzü bu noktada toplarsak mutlaka başarılı oluruz. Ama sahiden tüm gücümüz bu noktada toplanmalı.

* 6.) Bu planımızı bölge komitesine iletelim. Tüm NRW düzeyinde yürütülmesini isteyelim. Eğer mümkünse Düsseldorf, Köln, Essen, v.s. tüm diğer merkezlerle koordinasyonu sağlayalım. O zaman bildiri afiş v.s. gibi bir çok iş daha ucuz ve kolay yapılır.

23.4.89

Ali Söylemezoğlu

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

TBKP,FAC Bölge Komitesi'ne

Değerli Yoldaşlar,

Geçen yıl Ekim ayında,Saarbrücken kentinde Göçmen,Saz-Rock ve Die Brücke Dergileri, tarafından düzenlenen,göçmenlerin ortak bir yayın çıkarma projesinin son toplantısı,2 Temmuz tarihinde Essen'de yapıldı.

Ben bu toplantılara 9-11 Haziran Geseze toplantısıyla katıldım.Dergi projesi ve gelişmeler üzerine sizleri bilgilendirmek istiyorum.

Proje,amacı göçmenleri örgütlemek olmayan ve bir siyasi partinin egemenliğine, ideolojik ve politik etkinliğine kapalı olan,göçmen sorunlarının ele alınıp işlendiği bir dergi çıkarmayı hedefliyor.

Projenin olgunlaştırılması süreci içinde,kendi düşünsel katkımızı yapabilmemiz için FAC Bölge komitesi'ne,Türkiye Postası'na,Yeni yol'a davetiyeler verilmişti.Ne yazık ki,her üç alandan da bu toplantılara ilgi gösterilmedi.

Şimdi dergi projesi somut adımlar atıyor.Projenin birbirinden bağımsız ama birbirini etkileyen ve denetleyen üç organı var.Birişi,Yazı Kurulu.Bu kurula katılım olanaklar ölçüsünde geniştir.İçerik göçmen sorunlarıdır.Dergi bu konuda görüşü olan herkese açıktır.Yazı kuruluna düzenli katılmak isteyenlere ve yazmak isteyenlere her hangi bir sınır yoktur.Bugüne kadar,böyle bir derginin yazı kurulunda olmak üzere gönüllü olarak başvuran herhangi bir TBKP'li yoktur.Ben,bu konuda bilgi ve yeteneklerine güvendiğim yoldaşlara ulaşmaya çalışacağım.

Dergi projesinin ikinci organı,işletme veya şirket olarak tanımlanabilecek kurumdur.Bu kurum derginin düzenli çıkmasından sorumludur.En fazla on kişiyle sınırlı dar bir profosyoneller,işletmeciler kadrosudur.Bu kadro içinde Salih yoldaşımız çalışmaktadır.Salih yoldaş,başından beri dergi projesi içinde yer almış,katılımcı,geliştirici tutum ve tavırlarıyla bir TBKP'li olarak kendisine haklı ve saygın bir yer edinmiştir.Yoldaşımız,derginin işletme Genel Müdürü olması için aday gösterilmiştir.

Dergi projesinin üçüncü organı,dergiyi desteklemek,mali açıdan ve derginin amaçlarına uyup uymadığı açısından onu denetlemek görevini üstlenen "Förderverein" yani Destekleme Derneği'dir.Ben derginin bu alanında çalışıyorum.

Böyle bir derginin desteklenmesine katılacak ve derneğe üye olacakları bulmak için,ilk girişim grubu içinde yer aldım.Önümüzdeki ilk hedef,dergiyi desteklediğini açıklayacak olan,göçmen sorunları alanında tanınmış kişilerin "destek çağrısı" çıkarmalarını tamamlamaktır.Destek çağrısı yapanlar ilk buluşmasında, Destekleme Derneği'nin kurulması sürecini üstlenecek olan geçici hazırlık komisyonudur.Bu komisyon,kuruluş toplantısı hazırlayacak ve derneğin ilk sözcülerini seçecektir.

Dergiyi tanıtıcı toplantılar Agustos sonu,Eylül başı yapılıyor.Ekte GDF üyelerine sunduğum bir değerlendirme yazısını da koyduğum için,bunların detayına girmiyorum.Sadece yaklaşım konusundaki düşüncemi belirtmek istiyorum.

Partimizin politikası,sorunların çözümünde mümkün olan en geniş birlikte-liklerin oluşturulmasına yöneliktir.Yurtdışında,göçmen sorunlarının yayın alanında böyle bir geniş birliktelik adım,adım oluşmaktadır.Bana göre,daha fazla sayıda TBKP üyesi bu sürece olumlu katkıda bulunabilir.Benim istem ve önerim,bizim dışımızda gelişen bu adımlara daha fazla sessiz kalınmasının önlenbilmesi ve ilgi duyanların katkılarını yapabilmesidir.Durumu değerlendirmenizi dilerim.Daha fazla bilgi için Salih yoldaş ve ben,isteyen organa ve yöneticilere deneylerimizi anlatmaya hazırız.

Çalışmalarınızda başarılar diler,sevgi ve selamlarımı iletirim.

Hasan Özcan

Feridun Yoldaş,

4 Temmuz 1989

4 Tem.89 günü, saat 21.30 sularında Yeniyol'un şef redaktörü Ahmet Kardam beni telefonla aradı.Yaptığımız telefon konuşmasında kendisinin :

1. 21 Haziran 89 günü yapılan FAC-BK'i Yürütme Kurulu'n da alınan, "FAC-BK'nin görevlendirdiği TEZ KOMİSYONU'nun hazırladığı tezlerle, Batı Avrupa Yürütme Kurulu (BAYK) tarafından hazırlanan tezlerin birlikte BASILMAMASI konusunda aldığı karardan,
2. BK-Yürütme Kurulu'nun bu doğrultuda aldığı kararın, 1/2 Tem.89 tarihlerinde yapılan BK toplantısında da onaylandığından, haberi olmadığını öğrenmiş bulunuyorum.

Bildiğim kadarıyla Raif yoldaş 21 Haziran'da yapılan Yürütme Kurulu toplantısının hemen ardından bu kararı hem Yeniyol sorumlusuna ve hem de BAYK sekreterine bildirmişti.

Bu nedenle, Yeniyol sorumlusu A.Kardam'ın halâ "Böyle bir karardan haberim yok" demesi ilginçtir.

Senden ricam bu durumun telefonla da olsa açıklığa kavuşturulması ve FAC-BK'nin ve BK-Yürütme Kurulu'nun aldığı kararlar doğrultusunda hareket edilmesinin sağlanmasıdır.

Yeniyol sorumlusu, FAC-BK'i ve BK-Yürütme Kurulu'nun kararlarına rağmen "Tezlerin basılıp basılmayacağına ve basılırsa nasıl basılacağına" "BUNA YENİYOL KARAR VERİR" diyorsa, bundan doğacak sonuçları da üstlenmesi gerekir.Buna ek olarak, FAC-BK'i, aldığı karara rağmen, kendi tezlerinin nasıl kullanılacağına kendisi karar veremiyorsa, bu durumda durumunu yeniden değerlendirmesi gerekir.Bu değerlendirmeyi ben kendi kişiliğimde yapacağım.

Ayrıca, tez komitesinin bir üyesi olarak belirteyim ki, daha önce tez komisyonu üyeleri arasında görüştüğümüz, "Böyle bir durumda görevimizi bırakma" konusunu tekrar gündeme getireceğim.

Selamlarımla.

Nazım İşçi

* - ÖB'nde görüşülecek ve
BK'ne bilgi verilecek!

TBKP FAC Bölge Komitesine

Ek

Değerli yoldaşlar,

Bölgemizde uzunca bir süreden beri, aidatlarını ödemeyen ve çalışmalara katılmayan yoldaşlarla Semt Komitesi olarak görüşme kararı aldık, ve bu arkadaşlarımızı ayrı ayrı görüşmeye çağırdık. Çağrılan Yoldaşlardan sadece bir tanesi toplantıya geldi ve Kendisinde şimdilik Gönüllülük Prensibine bağlı olarak partide çalışma isteği olmadığını bildirdi. Bu yoldaşımız Ahmet Ataçoğlu (Turhan) yoldaşımızdır. Kendisinin 3 aylık aidat borcu vardı.

Bunun dışında, toplantıya çağrılan yoldaşlar şunlardır.

Ergun Özçağlayan, TBKP kurulduğundan beri aidat ödemedi,				
Mustafa Igret (Salih)	"	"	"	"
Yahya Alkan (Barış)	"	"	"	"
Derya Oraner (Ceylan)	"	"	"	"

Ergun, Mustafa ve Yahya yoldaşlar çağrıldıkları halde toplantıya gelmemişlerdir. Derya yoldaşımız ise toplantıya çağrılmamıştır. Kendisi sürekli olarak bizimle yüz yüze konuşmaktan kaçınmakta, örgütsel sıkıntılarını gelip tartışmamakta ama dışarda saldırı niteliğinde sözler söyleyebilmektedir.

Bu yoldaşların kendilerine yazılan yazıların birer kopisi ilişiktir.

Gereğinin yapılmasını rica ederiz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

Ek: Yıldırım Güney (Avni)

yoldaşımızda uzun bir süreden beri P. ile organik ilişki içine girmemekte, aidatlarını ödememektedir. kendisi ile görüşmek istediğimizi yazılı olarak bildirmemize karşın, maçı olduğu gerekçesi ile toplantıya katılmamıştır.

Yıldırım Güney

Değerli Dost,

Seninle 1 Ekim 1989 günü birtakım örgütsel konuları konuşmak arzusunda olduğumuzu bir yazıyla bildirmiştik. Bu yazıda ayrıca zamanının uygun olmaması halinde yeniden bir zamanlama yapabilmemiz amacıyla iki telefon numarası bildirmiştik.

Senden herhangi bir haber gelmedi, sadece o gün Futbol maçın olduğu, fazla zamanın olmadığı doğrultusunda bir bilgi aldık. Sana verdiğimiz saat futbol maçından oldukça erkendi ve yazılı çağrımızı sana ileten yoldaşa fazla bir zamana ihtiyaç olmadığını, yarım saat içinde görüşmenin sonuçlanabileceğini sözlü olarak bildirmiş, herşeye rağmen sekreteri aramanı rica etmişti.

Biz verilen zamanın sana uygun olduğunu düşünerek bekledik fakat gelmedin. Tanıdığımız kadar ciddi ve sorumluluk taşıyan bir yoldaşsın. Durumun ciddiyetini kavramış olduğunu en azından bir telefonla bildirebilirdin ama Semt komitemizin çağrısı sence yeterli ciddi bulunmamış olacakki gerekli önemi vermedin.

Parti tüzüğümüzün emrettiği aidat ödeme konusunda gerekli titizliği göstermedin, aidatlarının biriktiğini bildiğin halde, bu konuda bizimle görüşme isteminde bulunmadın.

İşçi sınıfının savaşımına bağımlı bir yoldaş olduğun konusunda şüphemiz olmadığı halde, bu sorumsuz tutum ve davranışlarını Parti ile ilişkisini kesme amacıyla olduğundan başka bir şekilde yorumlayamıyoruz.

Eğer böyle değilse ve biz yanılıyorsak -ki bizim arzumuz budur- Semt Komitesi ile ilişkiye geçebilirsin.

Bizim şimdi sizin durumunuzu Bölge Komitesine iletmek zorunda olduğumuzu anlayışla karşılayacağınızı ümit ederiz.

Dostça selamlarımızı sunar, yaşamında sağlık ve başarılar dileriz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

Yahya Alkan

Değerli Dost,

Seninle 1 Ekim 1989 günü birtakım örgütsel konuları konuşmak arzusunda olduğumuzu bir yazıyla bildirmiştik. Bu yazıda ayrıca, zamanının uygun olmaması halinde yeniden bir zamanlama yapabilmemiz amacıyla iki telefon numarası bildirmiştik.

Senden herhangi bir haber gelmediği için, zamanlamasının senin içinde uygun olduğu görüşünden hareket ederek, verilen yer ve saatte senin gelmeni bekledik.

Daha öncedende yaptığımız bazı çağrılara uymadın, örneğin en son Ingolstadt'ta yapılan toplantıya katılacağını bildirdiğin halde ve hatta buluşma yerine geldiğin halde, toplantıya katılma zahmetinde bulunmadın.

Parti tüzüğümüzün emrettiği aidat ödeme konusunda gerekli titizliği gösteremedin.

İşçi sınıfının savaşımına bağımlı bir yoldaş olduğun konusunda şüphemiz olmadığı halde, bu sorumsuz tutum ve davranışlarını parti ile ilişkisini kesme amacıyla olduğundan başka bir şekilde yorumlayamıyoruz.

Eğer böyle değilse -ki bizim arzumuz budur- Semt Komitesi ile ilişkiye geçebilirsiniz.

Bizim şimdi, sizin bu durumunuzu Bölge Komitesine iletmek zorunda olduğumuzda anlayışla karşılayacağını ümit ederiz.

Dostça selamlarımızı sunar, yaşamında sağlık ve başarılar dileriz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

Derya Oraner

Değerli Dost,

Uzunca bir süredir sizinle örgütsel ilişkilerimiz yürümektedir. Birçok kez toplantılara ve çalışmalara katılmanız için tüm yoldaşlara yaptığımız çağrılardan sizde gönderdiğimiz halde sizden herhangi bir ilgi göremedik.

Dolaylı olarak kulaktan gelen sözler sizin bizimle birlikte omuz omuza çalışmak istemediğiniz şeklinde. Aslında isterdik ki kafanızdaki tüm sorunları birlikte oturup, bir sohbet havası içerisinde konuşalım, tartışalım. İdeolojik ayrılıklarımız varsa bunları ortaya koyalım, ayrılacaksa dürüst bir şekilde bunu belirtelim, dedikoduya olanak vermeyelim.

Yeni gelişmeler ışığında, yeni oluşumların eşiğindeyiz. Yeni kavramak her zaman kolay olmayabiliyor, kafalardaki tabuların birer birer yıkılmasıyla birlikte gerçekler ortaya çıktıkça neyin doğru, neyin yanlış olduğunu saptayabilmek her zaman kolayda olmuyor. Ama tüm bunlar örgütsel sorunlardır ve örgüt içerisinde konuşularak tartışılarak sonuca ulaşılabilmektedir. İsterdik ki sizde bu yolu seçin, ve bizimle bu konuları tartışın.

Ayrıca yine uzunca bir süredir, Parti tüzüğümüzün emrettiği aidat ödeme konusundada gerekli titizliği göstermediniz. İşçi sınıfının savaşımına bağlı bir yoldaş olduğunuz konusunda şüphemiz olmadığı halde, sizin gerek örgütsel çalışmalara bakış açınızı, gerekse aidat ödememe konusunda ısrar edişinizi parti ile ilişiginizi kesme amacıyla olduğunuzdan başka şekilde yorumlamaya olanak olmadığı kanısındayız.

Eğer böyle değilse -ki arzumuz budur- Semt Komitesi ile ilişkiye geçebilirsiniz.

Bizim şimdi sizin durumunuzu Bölge Komitesine iletmek durumunda olduğumuzda anlayışla karşılayacağınızı ümit ediyoruz.

Dostça selamlarımızı sunar, sağlıklı bir yaşam dileriz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

Mustafa İğret
Senftenauer str.71
8 München 21

Değerli Dost,

Uzunca bir süredir yaptığımız çağrılara katılamadın.En son birtakım örgütsel sorunlarımızı görüşmek üzere yaptığımız yazılı çağrıda uymadın.Yazıda,terminin size uygun olmaması halinde yeni bir zaman tesbiti yapabilmemiz için vermiş olduğumuz telefonlarda arayıp,gelemeyeceğini bildirmedi. Senin bu çağrıya uyacağından hareket eden S.K.miz uzunca bir süre geleceğiniz ümidiyle bekledi.Herhalde sizde bekleyerek zamanınızın boşa geçmesine karşı tavır alırdınız.

Partili olmanın zorunlu kıldığı bazı ölçüler varki biz bunlara uymayı önemli görüyoruz.Parti Tüzüğümüzün emrettiği "Aidat ödeme" konusunda gerekli titizliği gösteremediniz. Aidatlarınızın sizin istediğiniz gibi,geçici bir süre için düşürüldüğünü bir yazıyla size bildirdiğimiz halde,sizden cevap alamadık.

İşçi sınıfının savaşımına bağımlı bir Yoldaş olduğunuz konusunda şüphemiz olmadığı halde,bu tavrınıza Parti ile ilişkinizi kesme amacıyla olduğunuzdan başka bir anlam veremiyoruz.

Eğer böyle değilse -ki bizim arzumuz budur- S.K. ile ilişkiye geçebilirsiniz.

Bizim şimdi sizin durumunuzu Bölge Komitesine iletmek zorunda olduğumuzda anlayışla karşılayacağınızı ümit ediyoruz.

Dostça selamlarımızı sunar,yaşamınızda başarılar dileriz.

TBKP
Münih Semt Komitesi a.

Ergun Özçağlayan
Kennedy str.30
Puchheim

Değerli Dost,

Uzunca bir süredir yaptığımız çağrılara katılamadın, en son bir yoldaş kanalıyla Sekreteri aramanı rica ettiğimiz halde aramadın. Senin telefonunun bizde olmaması nedeniyle bizim seni aramamız mümkün olmadı.

Parti tüzüğümüzün emrettiği aidat ödeme konusunda gerekli titizliği gösteremedin. Aidatlarının senin istediğin gibi geçici bir süre için düşürüldüğünü bir yazıyla sana bildirdiğimiz halde, senden bir cevap alamadık.

İşçi sınıfının savaşımına bağımlı bir yoldaş olduğun konusunda şüphemiz olmadığı halde, senin bu sorumsuz tavrına Parti ile ilişkisini kesme amacıyla olduğundan başka bir anlam veremiyoruz.

Eğer böyle değilse -ki bizim arzumuz budur- Semt Komitesi ile ilişkiye geçebilirsin.

Bizim şimdi senin durumunu Bölge Komitesine iletmek zorunda olduğumuzda anlayışla karşılayacağını ümit ediyoruz.

Dostça selamlarımızı sunar, yaşamınızda başarılar dileriz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

Ahmet Ataçocuğu
Werinher Str.47
8 München 90

Değerli Dost,

1 Ekim 1989 günü S.K. Olarak seninle yaptığımız görüşmede gelecekte politik çalışmalara katkının nasıl olacağı konusunda görüşlerini öğrenmek arzusunda olduğumuzu bildirmiştik.

Sen bu görüşmede en tabii hakkını kullanarak, bir parti çatısı altında birlikte çalışmanın gönüllülük prensibine bağlı olduğunu vurguladın. Kendinde şimdilik bu gönüllülük olgusunun var olmadığını bildirdin.

Biz senin bu görüşünü ve düşüncelerini saygıyla karşılıyor ve gelecekte sana sağlıklı ve mutlu bir yaşam diliyoruz.

Bu durumun Bölge Komitesine iletilecektir ve bundan böyle seninle örgütsel olarak bir bağ kurulmayacaktır.

İşçi sınıfının savaşımında tekrar yer almak istediğinde her zaman seninle tekrar oturup konuşmaya hazırız.

Dileğimiz bundan böylede dostluk, arkadaşlık, kardeşlik çerçevesi içinde ilişkilerimizin devam etmesidir.

Dostça selamlarımızı sunar, sağlıklı bir gelecek dileriz.

TBKP

Münih Semt Komitesi a.

T.B.K.P MERKEZ KOMİTESİNE

* Bk'ne 11
bilgi 00
==

İki yıla yaklaşan bir süredir, yerel parti örgütüyle bölge yönetimi arasında doğan bir sorun, çözülemediği gibi, her geçen gün olumsuzla doğru farklı bir içerikte kazanmaya başlamıştır. Bölge yönetimiyle yerel örgüt arasında sorunun doğmasına, yerel bir soruna, bölge yöneticilerinin ilkesiz davranışlarının neden olduğu kanısındayım. Yerel parti örgütünde bu kanıdadır.

Yerel sorunda parti örgütünün iradesinin karşısında yer alması, bunu hiç bir haklı gerekçeyde dayandırmaması, bölge yöneticilerini sorunun bir tarafı durumuna getirmiştir.

Bu günse gelineen noktada olaya taraf olan yöneticiler gelişmelerle ilişkilerini farklı bir tarzda yorumlamaktalar. Oysa o günkü koşullarda yöneticilerin bu tavırları parti örgütünü likide etmiştir.

Bu süreçte yerel parti örgütünün, kimi gelişme ve eğilimleri önceden görüp partiyi bilgilendirmesine karşın yöneticiler bu konularda tavırsız kalmışlardır. Daha sonraki bir dizi gelişme yerel örgütün öngörülerini doğrulamıştır. Yerel parti örgütü bu gelişmeleri ve soruna yaklaşımını 1,5 yıl önce Merkez Komitesinde yazılı olarak iletmış, bu konuda hiç bir yanıt alamamıştır. Yerel parti örgütünün şubat/89 da yerel konferansında bu soruna ilişkin kararda şu güne kadar bölge yönetimince yanıtlanmamıştır. Aylarca parti örgütüyle ilişki kurulmamıştır.

Daha sayabileceğimiz ilkesel birdizi eksiklikler ard ardına sıralanmıştır. Yapılan bir eksiklik, daha büyüğüyle geçicide olsa kapatılmaya çalışılmıştır. Sonuçta bu gün yaşanan olaylar ve doğan sorun kendisine yabancılaşmaya başlamıştır.

Bölge yönetiminin bu sorunun çözümünde olumlu bir rol oynama olasılığında her geçen gün dahada azaldı. Bu gün gelineen noktada bölge yöneticileriyle yerel örgüt sorunun tarafları olarak tartışmaktalar. Soruna taraf olan bölge yöneticilerinin sorunun çözümünü, öznel nedenlerinden dolayı sürüncemede bıraktıkları şüpheside son görüşmelerden sonra bende doğmuştur. İki yıl süren bu sorunda bastaki ilkesizlikler daha büyükleriyle kapatılmaya çalışıldığı içinde, insan ilişkileri, güven sorununda bu sürece paralel olarak sıfır noktasına doğru yaklaştı. Bu noktada bu taraflarla aynı sorun üzerinde yeniden yoğunlaşma, bu olumsuz yöneliş kopma noktasına getirecektir. Kendi açımdan yeterince gerilen insani ilişkilerimin dahada gerilmesinin anlamsız olacağını düşünmekteyim. Bölge yöneticileriyle sorunu çözmeye çalışmamın ise bu anlama geleceğini görüyorum.

Gelineen noktada sorunla ilgili gelişmelerin, yazılı belgelerin M.K örgüt bürosunca incelenip, M.K sinin somut bir yaklaşım yapmasının kaçınılmaz olduğunu düşünmekteyim. Yerel örgütün özgün sorununa yapılacak somut bir yaklaşım, bölgede parti çalışmasının yeniden örgütlenmesinin ilk adımıda olacağı kanısındayım. Bölgede parti çalışması yapılacaksa, bölgedeki devrimci kamuoyu geçtiğimiz dönemde partiyle ilgili olarak yalan-yanlış hatta utanç verici bir dizi olaya tanık olmuştur. Bunların bir açıklamasının yapılması kaçınılmaz olmuştur. Bu ise kamuoyuna bir özleştiriyi zorunlu kılmaktadır. Bunun biçimini taraflarını ve içeriğini ise M.K sinin yaklaşımı içermelidir.

Böylesi bir netliğin sağlanamadığı bir ortamda , şu an var görülen ilişki biçimiyle "politik çalışma yaptığım" noktasında kendimi aldatmakta istemiyorum. Bu günde inandığım parti anlayışı ,böylesi bir durumu kendisine yabancı görmektedir.

Bu nedenle ,M K kararına kadar T.B.K.P üyeligimide dondurdugumu bildirmek istiyorum.

Başvuru yaptığım M K sine bende bulunan bilgi ve belgeleri ihtiyaç duyulduğunda vermeye hazırım.Ancak yanıtın parti örgütüne YAZILI olarak iletilmesi gerektiği kanısındayım.

Merkez Komitesinin yazışma adresi olarak benim P.Kutusunun kullanılmasında bu süreçte, ara bir çözüm bulunmassa iletişimde aksamaların olacağına hesaba katmanız gerekmektedir. Böylesine ciddi bir sorumluluğun bu ilişki düzeyiyle yürütülmesinin beni uzunca bir süredir rahatsız ettiğininide belirtmek istiyorum.

Çalışmalarınızda üstün başarılar dileğiyle.....!

17 EKİM 1989
Müslüm GÜLER

Yayınlanmasını isteniyse
Y. Yol'a iletildi!

TBKP Federal Almanya Bölge Komitesine

Değerli yoldaşlar,

ekte sizlere yurt dışındaki parti yayınlarıyla ilgili kimi düşüncelerimi yazılı olarak sunuyorum. Sizlerden ricam bu metini F. Almanya parti örgütlerine ve mümkünse B. Avrupa'daki diğer parti örgütlerine iletmenizdir. Yazımda değindiğim konu, yazının girişinde belirttiğim nedenlerle de parti kamuoyunda tartışılmamıştır. Yeni Yol'un gelecek sayısının redaksiyon kapanış tarihi de geçtiğinden ve gazetesinin yayın hayatı bir anlamda belirsiz olduğundan, böylesi bir yola başvurma gereğini duydum. Aksi taktirde diğer yollardan, Batı Avrupa konferansına kadar bu konuyu parti örgütlerine ulaştırmam olanaksızdı.

Zahmetlerinize şimdiden çok çok teşekkür ederim.

Yoldaşça selamlarımla

Melih Amaç

Nürnberg 8 Kasım 1989

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ
TÜSTAV

-1-

-I-

Yurtdışındaki politik faaliyetlerimizin amaç ve perspektiflerini somutlamak amacıyla partimizin Batı Avrupa düzeyinde gerçekleştireceği konferansı, yurtdışında çıkarılan parti yayınlarıyla ilgili olarak açılımcı yaklaşımlar getirebilmelidir.

Yurtdışındaki politik faaliyetlerimizle ilgili olarak F. Almanya BK Tez Komisyonunun hazırladığı metinde yayın konusuna hiç yer verilmemesi, Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin tezinde ise konuya, Türkiye'deki yayınları ağırlıklı olarak işleyen çok genel bir yaklaşımın egemen olması, bu konunun ivedilikle ele alınmasını zorunlu kılıyor.

Yukarıdaki nedenlerin de bir sonucu olarak partinin yurtdışındaki yayın faaliyeti üzerine F. Almanya Bölge konferansında somut birşey belirlenememiş, tartışma dahi yürütülememiştir. Oysa bu konu bir an önce açıklığa kavuşturulmalıdır. Bu anlamda B. Avrupa konferansı parti yayınları konusunda, parti iradesini yansıtabilen kararlar alabilmelidir. Bu ise ancak bugüne kadar parti tartışma platformlarında yürütülemeyen sağlıklı bir tartışma ile mümkündür. Böylesi bir tartışmaya katkı olması amacıyla aşağıda kimi düşüncelerimi formüle etmeye çalıştım.

-II-

Batı Avrupa'daki yayın politikamız nasıl olmalıdır sorusunu ele alırken, bunu komünist partilerin genel olarak sahip olmaları gereken yayın politikalarından koparmamak gerek. Ancak nasıl B. Avrupa'ya özgü toplumsal koşullar parti faaliyetimize ve yapımıza yansiyorsa, bu aynı şekilde kendini parti basınında da bulabilmelidir. Tüm olumlu ve olumsuz yönleriyle B. Avrupa'daki yayın faaliyetimiz, bulunduğumuz ülkelerin özgün koşullarını dikkate alan bir temele oturmuştur. Asıl sorun embriyon halinde olan bu durumu daha da geliştirmektir. Bu hedef kesinlikle Türkiye'deki parti yayınlarımızın B. Avrupa'da da güçlendirilmesiyle gelişmemektedir.

-III-

Batı Avrupa'daki yayın faaliyetimizin birinci ayağını -önem sırasına göre ele alınmamıştır- yaşadığımız ülkelerin dilinde çıkan ve bu ülkelerin demokratik kamuoyunu kendisine hedef seçen yayınlar oluşturmalıdır. İki yıla yakın bir süredir böylesi bir "bülten" düzensiz olarak almanca çıkmaktadır.

Herşeyden önce dayanışma çalışmalarında yaşamsal öneme sahip böylesi bilgilendirme bültenleri ülkemizdeki gelişmeleri B. Avrupa demokratik kamuoyuna sıcak sıcak iletilebilmeli, dayanışmanın örgütlenmesinde bir araç olabilmelidir. Aynı zamanda partimizin görüşlerini de böylesi bir yayınla dayanışma aldığımız kişi ve kuruluşlara ve daha geniş kesimlere iletilebiliriz. Bunun daha da etkin ve verimli olabilmesi için B. Avrupa parti örgütlerinin böylesi bir derginin içeriğine somut katkılarını yapmaları gerekmektedir. Uzun erimde B. Avrupa düzeyinde koordineli çalışma yürütebilecek bir "dayanışma bürosu"nun organı olarak ta düşünebiliriz. İlk erimde atılması gereken adımlar, sadece almanca ve düzensiz çıkan bültenin içeriğinin daha da zenginleştirilmesi için Parti Örgütleri tarafından bes-

lenmesi, bunun için gerekli kanalların harekete geçirilmesi ya da yeniden kurulması ve bu yayının periyodik bir hale getirilmesidir. Yabancı dil bilen yoldaşlara burada özellikle büyük sorumluluklar düşmektedir. Bu yayını sadece bir "çeviri dergisi" olarak ta algılamamak gerekiyor. Partimizin görüşlerini, alternatiflerini sunabilmeliyiz.

Batı Avrupa'da kendisine ana hedef olarak parti üyelerini ve örgütlerini seçen bir yayın, herşeyden önce bu ülkelerdeki örgütsel varlığımızın bir zorunluluğudur. Tartışılması gereken olgu buna nasıl bir içerik vereceğimizeyiz.

TİP-TKP Birlik Kongresi öncesi yayınlanmaya başlayan "Yeni Yol" işlevini görmüştür. Bugün sahip olduğu içerikle böylesi bir yayına artık gereksinim olmamalıdır. Bu alanda bir adım daha ileriye gitmeliyiz. Sadece farklı görüşlere yer veren bir "fikir yayını"ndan öte, B. Avrupa'daki bütünsel politik faaliyetimizin yansıyabileceği bir yayın organı gereklidir. Böylesi bir yayın organından beklentilerimiz ne olmalıdır, böylesi bir yayın organı neye hizmet etmelidir ? Başlıklarla sıralanacak olursa;

* tek tek partililerin ve parti örgütlerinin çalışmalarını, bu çalışmalardan çıkardıkları sonuçları tüm partinin bilgisine sunabildikleri,

* değişik çalışma alanlarında yürütülen parti faaliyetlerinin (sendika, girişim, vb.) ele alındığı, deneyim ve görüş alışverişinin sağlandığı, tüm parti için geçerli olabilecek sonuçların çıkarılmasına yardım eden,

* asıl parti yönetimince yaşama geçirilmesi zorunlu olan bütünsel parti faaliyetinin sonuçlarının genelleştirilmesi ve yeni açılımların getirilmesini saydamlaştıran, bunu tüm parti kamuoyunun bilgisine ve dolayısıyla tartışmasına sunan,

* yurtdışındaki parti faaliyetlerimizin amaç ve perspektifleri üzerine yürütülen tartışmanın sürdürülebileceği ve yeni politikaların ilk nüvelerinin tartışılabilmesi

bir yayın organı düşünülmelidir.

Yayın faaliyetimizin üçüncü ayağı ise tek bir tümceyle basitleştirerek söyleyecek olursak, yığınların da okuyabileceği bir gazetedir. Bundan ne anlaşılmalıdır ? En genel anlamıyla partimizin B. Avrupa'daki faaliyeti, bu ülkelerde hedeflediğimiz güçlü bir göçmen hareketini desteklemek olarak tanımlanabilir. Buna paralel olarak yayın konusunu da aynı mantıkla ele alabiliriz. Yedi yılı aşkın bir süredir yayınlanan onbeş günlük parti gazetemizin çıkmaya başladığı koşullarla günümüz koşulları ve hedeflerimiz değişmiştir. Herşeyden önce bu gerçeği saptamak gerekiyor. Bundan nasıl bir sonuç çıkarmalıyız ?

Parti üye ve örgütlerinin ve göçmen hareketinin bileşenlerinin gereksinimlerine aynı ölçülerle yanıt vermeye çalışan bir yayın uzun erimde çekiciliğini yitirecektir ve nitekim öyle de olmuştur. Birinci derecede göçmen hareketini hedef alan bir yayın düşünülmelidir. Yığınlara seslenebilmeliyiz. Bu ise parti üye ve örgütlerine seslendiğimiz frekanstan ayrı bir frekansı gerekli kılmaktadır.

Komünist Partisi göçmen hareketinin bir kürsüsü (tek kürsüsü değil) durumuna gelmek isteyen bir yayın hedefiyle, bu hareket içindeki rolünü abartmıyor mu, bu uzun yıllar uyguladığımız ve sonra yanlış olduğunu gördüğümüz faydacı bir anlayışın ürünü değil mi diye sorulabilir. Yanıtım hayır olacak. Asıl sorun bizim parti olarak böylesi bir yayına nasıl yaklaşacağımızdır. Herşeyden önce kesinlikle göçmen hareketinin "merkezi yayın organı" olarak bakmamak gerekiyor olaya. Hedeflenen bu hareket içinde yer alan değişik organlardan birisi olmak olmalıdır. Yaşam bize tek tip merkezi örgütlenmenin göçmenlik gerçeğiyle nasıl bağdaşmadığını gösterdiyse, "tüm göçmenlerin sesi" bir yayın hedefi de gerçeği yansıtmayan, ayakları havada kalan bir girişim olur. Bugün onbeş günlük gazeteyi partililerin dışında okuyan ve sayıca azımsanmayacak bir potansiyel vardır. Tutulması gereken ana halka bu potansiyeli düşünsel ve pratik anlamda böylesi bir yayına kazanabilmektir. Bu da ancak atacağımız somut adımlarla belli olur.

Somut şu önerileri getirmek istiyorum:

- * Yeni bir isimle onbeş günlük bir gazete/dergi yayınlanmaya başlamalıdır
- * Bu yayın partinin mülkiyetinde olmalıdır (buradan kesinlikle "parti malı" anlamını çıkarmamak gerekiyor. Teknik altyapının partiye ait olması başka bir seçeneği -şimdilik- olanaklı kılmamaktadır)
- * Yayının hukuksal anlamda taşıyıcısı bir yayınevi (şirket) olmalıdır
- * Yayın politikasını belirleyen yazı kurulu ve yayınevi arasında gerçekleştirilecek ortak bir çalışma anlayışı olmalıdır
- * Yayın politikasını belirleyen bu yapıları, göçmen hareketinin şu an olanaklı en geniş ve renkli katılımının (ya da okuyucu kitlesinin) sağlanması için somut girişimlerde bulunulmalıdır
- * Yayın politikasının özerk bir biçimde gerçekleştirilebilmesinin her türlü güvencesi sağlanabilmelidir. Bunun için şu anlayışı aşabilmemiz gerekiyor: Parti mülkiyetinde olan bir yayında partinin her kararı bir "ayet" olarak ele alınmamalıdır. Bu böylesi bir yayının parti düşmanı bir yayın politikası izleyebileceği anlamına gelmez. Kaldı ki seslenmek istediğimiz kesim ilerici, demokrat, hümanist değerlere sahip çıkan bir kesim olduğundan (olacağından) parti politikasıyla da bir çakışma söz konusu olacaktır.
- * Parti örgütleri günlük çalışma alanlarında böylesi bir yayını örgütleme aracı olarak kullanabilmelidir. İstediğimiz düzeye ulaşabilmek ise en başta parti örgütlerinin ve üyelerinin bu yönde verecekleri özverili mücadeleye bağlıdır.

Sayın Yöneticiler,

"Gerekçelerini daha sonra açıklamak üzere " 29 Ekim pazar günü TBKP üyeliğime son verdiğimi duyurmuştum. 31 Ekim günü, gerekçelerimi yazmak için daktilomun başına geçtiğimde, şu soruya takıp kaldım.

Sıralayacağım ayrılma gerekçeleri sonuç olarak ne işe yarayacak ?Benden önce bu partiden ayrılanların gerekçeleri ne işe yaradı ?

Ben partililik yaşamım içinde, partimizden ayrılan bir yoldaşın veya bir yoldaşlar grubunun, yönetimi elinde tutanlara karşı etkili olabildiklerini ve partinin bütünsel yaşamını değiştirebildiklerini görmedim.

Yönetime gelmenin ve yönetimde kalmanın bilgi ve deneyimi ile yüklü kadroları karşısında, kendimi parti yaşamını değiştirmeyi sağlayacak güçte görmüyorum.Bu yönde bir çaba harcamanın gerekliliğini dayatan, duyarlı, sorgulayan, araştıran bir parti tabanımız da yok. Bu nedenle zaten sınırlı olan olanaklarımı ve gücümü,bir kördüğüşüne harcamak istemiyorum.

Göçmenlerin,değişen koşullara uygun, yeni türden çok sesli yapılanmaları içinde olmak isteyen her TBKP'li ile de çalışmaya hazır olarak,TBKP üyeleğime son verdiğimi bilginize sunuyorum.

Bu istifa ile birlikte benim yaşamımda tek başına TBKP olgusunu ele almakla sınırlı bir sorun kalmamıştır.Marksistlerin en geniş birlikteliği ise, bir marksist olarak elbette benim de sorunumdur ve ben ülkemizde gerçekleştirilecek böyle bir partiye ilgisiz kalmayacağım.Bir başka yoldan, ama aynı noktada buluşmak dileğiyle, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Hasan Özcan

H.Özcan

Weinheim,den 28.02.90

-----TBKP MERKEZ KOMITESINE-----

Türkiye Birleşik Komunist Partisi üyeliğinden ayrıldığımı
bilgilerinize sunarım.

Lütfen bu çıkış belgesinini merkez komitesine iletiniz.

Saygılarımla.

Recep Ekin

R. Ekin

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ
TÜSTAV
ŞİRKİTİ
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ
TÜSTAV
ŞİRKİTİ

1. Parti adı ve soyadı
2. Doğum ve P'e başvuru tarihi
3. Medeni hali ve cinsiyeti
4. Vansa çocuklarının cinsiyeti
Çocuklarının yaşları
5. Mesleği
İşçiye hangi iş kolunda
Öğrenciyse hangi dalda
Diğer
6. Şu anda çalışıyor mu?
Yoksa, geçimini nasıl sağlıyor?
7. Sendikal durumu
Sendikal fonksiyonu/konumu
8. Konuştuğu ana dili
Konuştuğu diğer dil(ler)
Tercüme yeteneği yazılı/sözlü
9. Diğer meziyetleri : (Bir ön fikir vermesi amacıyla kısaca şu konularda:
 - Şu anda çalıştığı örgütsel alan,
 - İlgi duyduğu çalışma alanı,
 - Daha değişik herhangi bir meziyet

GEVHER DERMAN (HEVAL)
1951 1 1981
EVLI 1 ERKEK
1 KIZ
4 YAFINDA
MÜZİSYEN
Serbest
KURTÇE
TÜRKÇE - ALMANCA
Tercüme yeteneği yazılı/sözlü

SAT - MÜZİK
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Bağlı olduğu P.Örgütü

Tarih

BREMEN

(inceleyip W'daki
yoldaşlarla görüş-
şülmesi)

10.04.89

YB

Arkadaşlar

Aşağıda Bazı konulara değinmeden önce size azda olsa kendimden bahsetmek te. Yarar görüyorum. ben TBKP ye Sempati duyuyorum ama kendimi yetiştirmek istiyorum fakat ne yazık ki elimde fazla bir bilgi denicek bir şeyim yok. Sizden Ricam bana Kitap ve dergi göndermenizi istiyorum ama bunları Simdiye kadar alamadığımın nedeni Hapiste oluşum ve elimde param olmamışım. Çünkü esirler gibi buranın yönetimi bizi zorla ve baskıyla çalıştırıyor- ayda elimize geçen en fazla 50 veya 60 Dm dir Bu parayla da ancak Sigara veya yiyecek alma imkanı bulabiliyoruz- bu ve denle Son çarem size danışmak oldu bana bu durumdan dolayı anlayış göstereceğinize inanıyorum. ama yine de bir Kattıda bulunacağımıza emin olun- ve ayrıca bana bazı konularda yardımcı. olamazmısınız. Çünkü ben polisin ve Polis muhbirleri tarafından baskı altında Hayatımda yapmadığım bir işi bana Yaptırıcılar ve bu durumu sarıcı bilohiyi taktirde yine de bana 2,5^{ene}6 ay hapis verdi' bu olayı Remscheit türk danışına bildirdim o bana Yardımcı oldu ama yine de başaramadım örneği Der Spiegel ve Stern ~~der~~ dergilerine türk danış benim mahkeme Kararını vermiş bunlar beni bu Hapishanede görmeye gelmişler bilohiyim Kadariyla- ama Hapis hane yönetimi benimle görüşmeye izin vermemiş. ailem ve çocuğum Kötü bir

bulanım da - doktordan ailem ve çocuğum bula nım da
dur diye bir yazılı dilekçe getirdim yinede önec dım
dediyinde kaldı. bana bu durumda yardım edemez-
mişiz. ailem ve ben mali durumumuz için olmadığın-
dan dolayı için bir avukat tutamadım. Kendim 20
Senedir almanyadayım ve burada göçüp okula giden
bir de oğlan çocuğum var buna ramen beni sınır
dışı ediyorlar. Bu konuda ve kitab ve dergi Hakın-
da bir bilgi verirseniz Çok Sevinirim ve ayrıca
sizlerden bir de bir bilgi istiyorum bulunduğum
Hapishanede Kendini Solcu olarak gösteren ama türkiye.
de Kürt Halkının Kalkınmasını ve bilinçlenmesini isteme-
yen. daha doğrusu Karşı olan biri var ama ben
kendisine bazı Şeyler Sorduğuma milliyetçi oluyor
ama itti veya iç ilerici arkadaş oldumu Solcu
Kesiliyor bu kişilerin ön yargıları ve oluyor ve
tutumları derecesi nedir bana ayrıntılı yazmanızı
rica ediyorum / adresinizi bilmediğinden okur mektubun-
adresine gönderiyorum Sanırım bir Sakıncası Yok.

Bana azda olsa bazı bilgileri ve yardımcı olursanız
Çok Sevinirim. adresim

Hasan Hayri Bilgili
masuren Str 28

5630 Renscheid- 11.

dosca Saygılar Hepinize ve mücadelede
Hepinize başarılar diliyorum

###

1

Tarihimiz! ÖB'nden
İçgeli y-e-a görünüp yant-
lanmamak! 19.3.89

Yaklaşık dört yıldır, Hamburg'ta partinin Kadın biriminde çalışıyorum. Kadın birimi olarak, daha ilk günden amacımız: Hamburg'ta Türkiyeli kadınların, kendi sorunları temelinde hareketlenip ortak mücadele etmesini sağlamaktır. Böyle bir hareket, eğer bizim dışımızda gelişmiş olsaydı mutlaka o hareketin içinde yerimizi alırdık. Ancak o dönemde böyle bir durum olmadığından, kadın birimi olarak çalışmalaşımızı Halkem kadınları içinde başlattık. Bir ara bu kadın yoldaşımız mahallede bu çalışmaya sirdürmeye çalıştı. Halkem kadınları arasında çalışmaya başlarken amacımız: onların arasından partimize yakın unsurları kazanmaktır. Kazanamadığımız kadınlara ise en azından sempatiyi yapmak. Diğer kadınlara ise Halkem'de aktifleştirmekti.

Örgütlenmemizin belli bir aşamasında çalışmamızın yalnızca Halkem içinde sınırlı olması bize yanlış gelmeye başladı. Mahalle çalışmasından da bir sonuç çıkar-tanamadık. Bu durumda, Hamburg'ta bizim dışımızdaki Türkiyeli kadınlarla kadın sorunları temelinde birleşmek gereki-yordu. Partimizin politikası gereği ne kadınların kendi sorunları için örgütlenme-

leri gereği, yukarıdaki amaca ulaşmak için
Hamburğa geniş çaplı bir kadın konferansı
yaptık. Bununla ilgili geniş bilgiyi ve
sonuçlarını parti üst organına iletmıştik.
Bizim açımızdan gelişmeler çok hızlı
olduğundan bazı arkadaşlar bunu kavramak-
ta güçlük çektiler. Biz kadın yoldaşlar da
bu gelişmeyi erkek yoldaşlara anlatmakta
yeterli çabayı gösteremedik. Aynı durum
Halkeri kadınları içinde de sorun yarattı.
Bazı kadınlar bizim bu politikamızı kavra-
yamadılar. ~~İki~~ İki kadın bu politikamıza
karşı çıktı.

Bütün bu gelişmeleri göz önüne alarak
tatil öncesinde Halkeri kadınlarını toplayıp
bu gelişmeleri tekrar anlatıp, ortak kadın
çalışmasıyla Halkeri içindeki çalışmalar nasıl
uyumlaştıracağımızı konuşacaktık. Ancak
toplantıya yönetim kurulundan üç arkada-
şın katılmasıyla o toplantıda bu ama-
cımıza ulaşamadık. Tatil öncesi yaptığımız
bu toplantıda başkanın kendi kişisel
görüşlerini yönetim kurulunun kararı diye
iletmesi ve kadın komitesi çalışmaları
nın önümüzdeki dönemde de kadın kolla-
rı içinde sürdürecektir diye dayatması
çeşitli tepkilere yol açtı. Keskin, gereksiz ve

yanlış anlaşılmalara³ da içeren bir tartışma oldu. Bunun üzerine toplantıya tatil sonrasında erteledik. Yani tatil sonrasında Halkeri kadınlara toplayıp:

1) Ortak kadın çalışmasını

2) Halkeri kadın çalışmasıyla bunun uyumunu, doğal olarak bunun örgütlenişini

konusacaktık. Tatil sonrası halkeri kadın toplantısında neler konuşulacağından hem başkanın, hem başkan yardımcısının, hem de

sekreterin haberi vardı. Ancak belki tekrar ilerinde konuşmak ne hatırlatmak gerekirdi.

Bu yapılmadan 11 Eylül günü kadın toplantısı yapıldı. Her bir kadın düşüncesini söyledi. Sonuç olarak paralel bir çalışmanın yapılması gerektiği ortaya çıktı. Her tatil sonrasında yaptığımız gibi Halkeri kadınlar komitesini yeniledik. Bunu yönetim kuruluna bildirdik.

Ancak başkan, yönetim kurulunda başkan yardımcısı, sekreter, Arif, Emete, Nuray olduğu halde bana sözlü saldırıda bulundu. Ben onun davranışını kınama gereği duyduğum için bu olayı yazılı partiye iletmeyi ve bu yoldaşın uyarılmasını istediğim için bu başınıma yazı yazdım.

Alay şöyle gelişti:
Semra, başkana eşinin kadınlar komitesine

girdiğini söylemesi üzerine, başkan benimle tartışmaya başladı. Komitenin değişeceğini yönetime bildirmeden ve izin almadan ⁴ ~~ya~~ nasıl bunu ~~ya~~ yapabildiğimizi sordu. Ben de bundan yönetimin ve en başta kendisinin tatil öncesiinden haberi olduğunu söyleyince sert bir tonla ve tehdit edercesine, benim örgütü bölmeye çalıştığını, iğyler arasında nifak tohumları ektiğini, benim kadınları kendime bağlayıp, kendimi merkezde tutmak için bunu yaptığımı, Halkevinin kendisinin kurduğunu bu örgütü parçalatmayacağını, habersiz nasıl olur da ayrı bir örgüt kurduğumuzu söyledi.

Ben, ayrı bir Halkevi kurmadığımızı, hatta kadın derneği bile kurmadığımızı, farklı politik düşüncede olan kadınların ortak çalışmalarını gerçekleştirmek için bir yer bulunması ve orada kadınların sınıfsal temelinde ortak hareket etmelerinin söz konusu olduğunu, bunun partimizin politikası gereği böyle yaptığımızı ve bütün gelişmeleri partiye ilettiğimizi söyleyince benimle yavaş yavaş tehdit edercesine konuşmaya devam etti. Partinin politikasının benim söylediğim gibi olmadığını, herşeyi kendime göre kurduğum, onun ve yönetim kurulunun

5
kişiliğini uluorta küçük düşürdüğümü, derne-
ge pis dediğimi, kendisiyle ilgili dedikodu
yaptığımı, kendi kişiliğine yönlecek bir
insanın daha anasından doğmadığını, doğ-
dursa da pişman ettireceğini, benden
hesap soracağını söyleyerek masaya vurup
kapıya çarparak yönetim kurulundan
ayıldı.

Ne kadar, kadın sorununu onunla
politik konuşmaya çalıştıysam da, saldırı-
ganlığından dolayı bunu başaramadım
ve kendisine şaşılan söylemekten kendi-
mi alıkoyamadım.

« Anlaşılan partinin politikasını farklı
anlıyorsunuz. Bu farklılığımızdan ötürü
bana saldırıyorsunuz. Oysa partimiz bağım-
sız kadın hareketlerini desteklediğini,
komünist kadınlardan demokratik kadın
hareketlerinin içinde yer alması gerektiğini
söylüyor. Ben senden farklı düşünsem
bile partinin gelişmesi için çalışıyorum.
Yeni politikamız yeni bir politik kül-
türden söz ediyor, farklı görüşlerin olması-
na tahammül etmek gerektiğinden, bun-
ların kendi aralarında uygarca tartışma-
rı gerektiğinden söz ediyor. Sen bütün
bunların neyesindesin. Ben senin gibi
her şeye halkevi penceresinden bakmıyo-
rum, ben olaylara parti politikasından

hareket ederek bakıyorum. Olaylara
dogmatik bakıyorsun. Bu dar bakışla
hiç bir yere varamazsın. Hangi
şahitlerin varsa, nerede hesap soracak-
san sor, senden kimsenin korkusu
yok! >>

Görüldüğü gibi tartışma düzeyinin
düşük olmasından da öte artık tehdit,
korkutma ve resmen yalan söyleme
düzeyine inmesinden ötürü bu yoldaşa
partide bilyesi yöntemlerin kullanıla-
mayacağını hatırlatıp uyarmak gereğine
inanıyorum.

Saygılarımla
Tilay Umut

Bir PLATFORM ve YENİ OLANAKLAR üzerine

Bu yazı 9-10-11 Haziran tarihlerinde Geseke'de yapılan bir hafta sonu toplantısına katılan Hasan Özcan tarafından,GDF yönetici ve üyelerini bilgilendirmek için hazırlanmıştır.

Değerli Arkadaşlarım,

9-10-11 Haziran tarihinde Geseke'de yapılan hafta sonu toplantısı,Göçmen,Saz-Rock ve Die Brücke Dergisi tarafından ilki,14-15-16 Ekim'de Saarbrücken'de, ikincisi,13-14-15 Ocak tarihlerinde Düsseldorf şehrinde yapılan toplantıların devamı idi.Bir sonraki toplantı için ise,Eylül sonu,Ekim başı öngörüldü ve toplantıyı Münich'ten katılan arkadaşlar üstlendiler.Eğer Nürnberg'de yapılması daha uygun düşerse,ben de bu toplantının hazırlanmasına yardımcı olacağım.

İlk toplantıya,o zaman Genel Sekreterimiz olan Salih Yiğit katılmıştı.Gerek ondan aldığım bilgiler,gerekse toplantının sonuçlarını özetleyen yazılı malzemelerden edindiğim bilgiler ilgimi çekti.Özellikle şu saptama bizler için de geçerliydi:

"Yeni bir alana girdik,hiç birimizin hazır çözümü,reçetesi yok,bu tartışmalar bizleri ilerletiyor,kimseyi dışlamadan,bu çoğulcu yapıyı koruyarak tartışmaları sürdürmek gerekiyor."

Ocak toplantısına o sıra Düsseldorf'da olmadığım için katılamadım.Ancak Ocak toplantısını ilişkim olan pek çok insana duyurdum,katılmalarını önerdim.Bunda ısrarlı da oldum.Bunun nedenlerini biraz sonra açıklayacağım.

Aynı şekilde,Geseze toplantısına katılmalarını istediğim çevreleri de ısrarla uyararak bilgilendirdim.İkinci toplantıya da GDF ve çevresinden sadece Salih Yiğit katıldı.Üçüncü toplantıda ise,GDF çevresinden Salih'le ben katıldık.

Bu toplantılara katılımın neden önemli olduğunu kendi kişisel konumumdan çıkarak anlatmak istiyorum.

Eski FİDEF ve yeni GDF'nin içinde yer alan önemli sayıda yönetici ve üye kolektif ve merkezci bir çalışma anlayışı deneyimi içinde yetiştiler.Merkezci ve kolektif çalışma anlayışı ise bugün sorgulanmaktadır.İnsanın öne çıkarıldığı günümüzde,merkezci ve kolektif çalışma anlayışının bireyi geliştirmede gerekçesiyle sorgulanması benim kişisel kanıma göre de son derece zorunlu ve gereklidir.

Kollektivizm ve buyurgan merkezci çalışma anlayışı,bireyin sorumluluğunu azaltan,yapılması gereken işin nasıl olsa birileri tarafından yapılacağı anlayışı ile düşünmekten ve yaratıcı olmaktan uzaklaştıran bir ortam yaratıyor.Bizler, bir kolektif içinde,silikleşmiş kişiliklerimizle,kendi dışımıza çıkabilme cesareti göstermekten uzak kaldık.İçimize kapalı kaldık.

Bu yazımı kimin hangi amaçla kullanabileceği gibi kuşkular taşımadan kendimle örnekleyerek durumumuzu anlatmak istiyorum.Ben,bir siyasi partinin istemi ve desteği ile FİDEF'e Genel başkan seçildim.Göçmen hareketi ve örgütlenmesi içinde bilgi ve yeteneklerimle hak ettiğim bir mücadele sonucu bu göreve gelmedim.

Şimdi kendimi sorguluyorum.Kişisel bilgi ve yeteneklerim gerçekten bir göçmen örgütünün en tepe noktasında görev yapmama elverişli midir?Daha değişik bir şekilde şöyle de sorulabilir.Ben GDF'nin dışına çıktığım zaman,beni politik olarak desteklemek zorunda olmayanlar arasındaki yerim nedir?Ben,kendi kişisel bilgi,yetenek ve özverimle GDF dışında hak edilmiş saygın bir yer alabilir miyim?

Yaşam şimdi hepimizi bir sınavdan geçiriyor. Bir insan olarak, bir birey olarak, gerçek değerimizi ortaya çıkaracak bir süreç yaşayacağız. Bu sürecin temel özelliği kendi politik çevremizin desteği olmadan, üstelik bir dizi farklı politik görüşler taşıyan insanlar arasında güvenilir ve saygın bir yer alabilmektir. Başarılması gereken sınav budur.

Burada öne çıkan olgu, bireyin politik görüşü, bağlı olduğu örgüt ve bunlar hakkındaki ön yargılar ve saptamalar değildir. Öne çıkan olgu bireyin doğru-
dan kendisidir. Yapıcı, geliştirici önerileri, insanlarla olan ilişkileri, diyalog kurma ve geliştirme becerisi, içinde yer aldığı platforma katkısı, aldığı görevleri başarıyla gayreti ve başarısıdır.

Bireyin sahip olduğu politik görüşe ve örgütüne karşı olumlu veya olumsuz ön yargılar olabilir. Birey, yukarıda sıraladığım özellikleriyle olumluyu daha da geliştirirken, olumsuz ön yargıları da kırabilir.

İşte bu düşüncelerle ve samimi olarak, Geseke toplantısına katıldım. Kendi politik görüşümü ve görevlerimi saklamadan, ancak platformda ele alınan konuya yönelik görüşlerimi ve kişisel yaklaşımı belirterek, kimileriyle ilk kez karşılaştığım arkadaşlar önünde ilk sınavımı verdim. Sonucu benim değerlendirmem doğru olmaz. Bunu yapmak, toplantıya katılanların hakkı olmalıdır.

Şimdi istiyorum ki, GDF içinde birlikte çalıştığım arkadaşlarımda, çok renkli çok sesli platformlara ilgi gösterebilirler ve buralara katılsınlar. İlginizi daha da yükseltmek amacıyla, hem platformun çalışma anlayışı ve hem de ele alınan içeriklerle ilgili bilgileri de aktarmak istiyorum.

Platformun çalışma anlayışı üzerine:

Platforma katılım tamamen kişisel bir nitelik taşıyor. Kişinin politik görüşü bağlı olduğu örgüt ve sıfatlarının hiç bir hükmü yoktur. Bu nedenle bu platform, değişik politik görüşlerden kişilerin eylem birliği platformu değildir.

Platform F. Almanyada'ki Türkiyelilerin sorunlarını ele alan konular üzerinde bir fikir alışverişi, bir tartışma ortamı yaratıyor. İsteyen istediği bir konuyu önerebilir. Önerdiği bu konuyu tartışmaya açmak için yazılı bir metin sunabilir. Veya önerilen bir konuda gönüllü olarak görev alıp hazırlık yapabilir.

Tartışılan konular üzerinde bir görüş birliği sağlanması, bunun bir karara ve eyleme dönüşmesi mecburiyeti yoktur. Ancak, ileri sürülen görüşler etrafında bir araya gelmek ve önerilen konu üzerinde birlikte somut bir işe yönelmek isteyenlerin önünde de bir engel yoktur.

Platform belirli aralıklarla toplanarak, önerilmiş konuları tartışmaya devam eder. Daha önce belli konularda somut işe yönelmiş gruplarda yine bireyler olarak yeni konuların tartışılmasına katılırlar.

Böylece, kimseyi dışlamayan, her hangi bir karara zorlamayan, tamamen gönüllülük temelinde ortak bir çalışma ortamının yaratılması koşullarını hazırlayan düzenli buluşmalar sağlanmış olmaktadır.

Bu buluşmaların diğer önemli ve olumlu yanı da, farklı politik görüşlerden insanların, birlikte sohbet etme, top oynama, yüzme, ikili ve uzun görüşmeler yapma, eğlenme olanakları yaratmasıdır. Diyalog, daha sıcak ve yakın arkadaşlık bağlarının oluşması sağlanabilmektedir.

Ve yine böyle bir platform, eğer gelecekte çok renkli ve sesli bir göçmen örgütlenmesi olacaksa, tam da onun bugünden olgunlaşmasına katkıda bulunacak bir özellik taşımaktadır.

Platformda ele alınan konular üzerine:

Saarbrücken Toplantısı: Üç ana konuyu ele aldı. Birinci konu, Göçmen-Azınlık-Yabancı gibi, terimlerle ifade edilen Türkiyelilerin Avrupa çapında harmoni ve uyum politikası üzerine tartışmaları içeriyordu.

İkinci konu, Çifte vatandaşlık sorunu üzerine yapılan tartışmaydı.

Üçüncü konu ise, bir gazete veya dergi projesi üzerine yapılan görüşmelerdi. /3

Yeni Toplantılar ve ek notlar:

Değerli Arkadaşlar,

Geseze toplantısının değerlendirilmesini sizlere postalamak üzere bekletirken, bu arada yeni toplantılar oldu ve somut adımlar atılması için kararlar alındı. Bu gelişmelerden de sizleri bilgilendirmek amacıyla ek bir yazı hazırladım.

2 Temmuz günü Essen derneğimizde toplanan dergi projesinin taşıyıcıları önümüzdeki dönemin işlerini görüştü ve gönüllü görev bölümlerini gergerçekleştirdi.

Daha önce de belirttiğim gibi, dergi projesinin birbirinden bağımsız ve birbirini etkeleyen, denetleyen üç organı var. Birincisi yazı kuruludur. Bu kurula katılım olanaklar ölçüsünde geniş tutulmaktadır. Göçmen sorunları temelinde dergiye yazmak, yazı kuruluna katılmak her yazarın ve konunun uzmanının hakkıdır. Şimdi Ahmet Cumhuri Aytulun arkadaşımız derginin yazı kuruluna katılmak, yazmak isteyen herkesle ilişkiye geçmek görevini gönüllü olarak üstlenmiştir. Çevrenizde dergiye yazı yazabilecek, yazı kuruluna katılmaya ilgi duyan yazar ve uzmanlar varsa onları gelişmelerden bilgilendirmeniz ve adı geçen arkadaşımızla temas kurmak üzere bizden telefon numarası isteyebilirsiniz.

Dergi projesinin diğer kolu olan "Körperschaft" yani işletme bölümü ise sınırlı sayıda arkadaşımızın oluşturacağı kurumdur. Bu kurum derginin düzenli çıkmasından sorumludur. En fazla 10 kişi kadar olacaktır.

Üçüncü kurum ise, "Förderverein" yani dergi projesini destekleyenlerin kuracağı bir dernektir. Ben dergiye bu alanda katkıda bulunmak üzere gönüllü olarak görev aldım. Şimdi üç-beş arkadaş ilk girişimci grup olarak, bu projeyi desteklemek isteyenleri tespit etmeye çalışacağız. İlk adım, göçmen sorunları konusunda tanınan kişilerin "destekleme çağrısı" çıkarmalarına yöneliktir. İlk çağrıcılar belirlendikten sonra, bu çağrıcılar kendi aralarında "Förderverein" Destekleme Derneği'nin, ilk kuruluş toplantısını örgütlemek üzere geçici bir hazırlık komisyonu oluşturacaklardır. Bu hazırlık komisyonu kuruluş toplantısını örgütleyecek. Kuruluş toplantısı derneğin sözcülerini seçecek.

Dergi projesini tanıtmak amacıyla yerel toplantılar yapılması planlandı. Önerilen şehirler şunlar: Hamburg, Berlin, Essen (veya Ruhr'da başka bir şehir) München, Nürnberg, Frankfurt, Stuttgart. Bunun dışında sizlerde kendi bölgeniz için bir toplantı önerisinde bulunabilirsiniz.

Bu toplantıların hazırlanmasında temel ilke, a) Mümkünse değişik dünya görüşünden kişilerin birlikte organize ettikleri bir toplantı olması, b) toplantının yapıldığı kentte bulunan herkese açık olmasıdır.

Adı geçen şehirlerde toplantı yapılabilmesi için, hazırlıkları yürüten tüm arkadaşlar kendi ilişkilerini devreye sokuyorlar. Yani sizden önce de böyle bir toplantı için harekete geçmiş kişiler olabilir. O zaman onun çalışmalarına katılıp gereken yardımı yapmalıyız.

Bu toplantıların örgütlenme süresi en geç 23 Eylül'dür. 23 Eylül'de derginin her üç organı değerlendirme toplantısı yapacak ve 24 Eylül'de, kuruluş süreciyle ilgili olarak kamuoyuna bilgi verecektir.

Toplantılar hafta içinde ve akşam saatlerinde de olabilir. Bu toplantıya dergi projesinde çalışan arkadaşlar katılacaklar ve bilgi verip, soruları yanıtlayacaklardır. Ön görülen toplantı süresi ise 3 saattir.

Toplantı yapılması önerilen bu şehirlerden özellikle ikisi konusunda benden de yardım istendi. Nürnberg ve Stuttgart derneklerimizde bu çalışmaya ilgi duyan arkadaşlarımla konu üzerine görüşmekten sevinirim. Ayrıca bölgesinde toplantı yapmak isteyenlere de daha fazla bilgi vermeye hazırım.

İkinci ricam, "Födredverein" için çevrenizden isim önermenizdir. Size göre ilk çağrıcılar arasında yer alabilecek arkadaşlar ve destekleme derneğine üye olabilecekler var mıdır? Tüzük, amaç, aidat vb. teknik bilgiler en kısa zamanda gönderilecektir. Son toplantının sonuçları da budur. İlgi ve bilginize sunuyorum.

Hasan Özcan

4 Temmuz 1989

Düsseldorf Toplantısının yazılı bir sonucu elimde yok. Ancak çeşitli kişilerden bu toplantının katılım açısından başarılı, ancak içerik ve tartışma açısından yine eskisi gibi, kimi politik görüşlerin atışmasına dönüştürülen ve katılanları memnun etmeyen bir sonuç aldığını duydum. Gerçekten, gündemdeki somut tartışma konularını bırakıp, bir siyasi görüşün propagandası mahiyetindeki konuşmalar istenen, arzu edilen yaklaşım değildir. Bunun için her siyasi partinin yayın organı ve bu konuları tartışma platformları bulunmaktadır. Bu nedenle neyi nerede ve nasıl tartışmamız gerektiği konusunda daha duyarlı olmak zorundayız.

Geseke toplantısına doğrudan katıldım. İçeriği ve sonuçları üzerine daha doğrudan bilgi verebilirim. Ancak yazımın uzamaması için, özetlemek istiyorum.

Genç bir bayan arkadaşımız, F. Almanya'daki konumumuzun bir otonomi istemini gerektirdiğini savunan bir tez sundu. Otonomiye nasıl algılandığını anlattı. Konu üzerinde yeterince tartışılmadı. Gelecek toplantıda bu konudaki tartışma devam edecek.

Önümüzdeki toplantıya ilgi duyacak arkadaşlarım bu nedenle otonomi istemin gerçekten, bugünkü somut durumumuza uygun olup olmadığını, uygunsa bunun nasıl gerekçelendirilmesi gerektiğine, uygun değilse, ne istememiz konusundaki düşüncelerini sunmaya hazırlanmalıdır.

Geseke toplantısının ikinci konusu, yayın projesi üzerine yapılan tartışmaydı. Daha önceki toplantılarda da tartışılmış olan bu konu üzerinde iki temel görüş var.

Bir görüş, çıkarılacak yayının aynı zamanda göçmenlerin örgütlenmesini de hedeflemesi gerektiğini savunuyor.

Diğer bir görüş ise, çıkarılacak yayının örgütlenme gibi bir işlev üstlenmemesidir. Yayının amacı, göçün bu günü ve geleceği üzerine yapılan tartışmalara, düşüncelere ve önerilere sınır koymadan, herkese açık bir platform görevini üstlenmesidir.

Katılanların çoğunluğun ortak yaklaşımı olan görüş beş kişinin hazırladığı proje kapsamında genel bir onay buldu. Bu hazırlığı yapanlar 1989 Ocak ayına ilk sayılarını yetiştirmek amacıyla hazırlıklarına devam ediyorlar.

Bu yayınla ilgili olarak önerilen proje içinde, yayın organı destekleyen ve kimi konularda denetleyen bir de "Förderverein" kurulacak.

Ben, böyle bir yayına gereksinme olduğuna inanıyorum ve bu yaklaşımı destekliyorum. Bunun için, kanımca en faydalı olabileceğim yer "Förderverein" içinde bulunmaktadır. Gerekirse ve uygun görülürse, bu konuda faal bir görev de üstlenmek istiyorum.

Toplantı Eylül sonu, Ekim başı Münich'te yapılması önerisi ile bitti. İki konu üzerinde tartışılacak. Birisi, daha önce sunulan otonomi üzerindeki tezle ilgili. İkinci konu ise, ırkçılık ve göçmen düşmanlığını ele alıyor.

Şimdi, GDF'nin göçmenlere yönelik çalışma yapmak isteyen üyelerine ve yöneticilerine, bu tür toplantılara katılma çağrısını yeniliyorum.

Ancak, altını çizerek vurgulamak istiyorum. Oylama yapılmayan, bağlayıcı bir karar alınmayan bu tür toplantılarda politik yakınlığı olan insanların azlığı veya çokluğunun hiç bir değeri yoktur. Her kes, bir birey olarak ele alınan konuya yönelik düşüncesi, önerisi oranında katılanların ilgisini, sevgisini ve güvenini kazanabilir. Ve ele alınan konular yeni olduğu için, aynı görüşün insanları arasında da farklı yaklaşımlar ortaya çıkabilir. Umarım, platforma katılmanın birey olarak gelişmemize yapacağı katkıyı ve platformun genel mantığını yeterince anlatabildim.

Bundan sonrası, yazımı okuyanların kişisel tutumlarına bağlıdır.

Hasan Özcan
28 Haziran 1989

21.

Mürnberg'deki Göçmen Derneğinin davetlisi olarak GDF genel başkan Hakan Özcanın da katıldığı 18-19.03 89 tarihlerinde iki günlük toplantı yapıldı.

Toplantıdaki izlenimlerimi TBKP FAC Bölge Komitesine iletmeyi uygun gördüm. İrdeliye bildiğim kadarıyla toplantının içeriği bir taraftan dernek çalışmalarını ilgilendiren diğer taraftan partiyi de ilgilendiren konulara değinildi. İki günlük toplantının içeriğini şu başlık lar altında toplamak mümkün.

- x 1. Göçmenler açısından yeni durum nedir?
- x 2. Yeni durumda göçmen derneklerinin görevleri ne olmalıdır?
- x 3. TBKP nin göçmenlere yaklaşımı ne olmalıdır? Kendi kişisel görüşleri. (x Bana aittir.)

Göçmenlerin sorunları ve sorunlara yaklaşım biçimi konusunda tartışmanın bitmiş olmadığı, sürekli yeniliğin söz konusu olduğu, yeni olgular çıktığı da düşüncelerin deyimliğe uğriya bileceğini onun için kesin bir şey söylemenin günümüzde zor olduğunu belirtti.

Günümüzde belirgin olanın FAC. ve Avrupanın diğer ülkelerinde ırkçılığın güç kazandığıdır. Bu açıdan Göçmen derneklerinin ırkçılaşa karşı mücadeleyi başa almalarının doğru olacağını belirtti. Günümüzde politika da başarı elde edebilmek için Alman yerli partilere üye olmanın doğru olacağını ve aynı zamanda Avrupa çapında örgütlenmenin zorunlu olduğunu belirtti. Avrupa çapında örgütlenmesinde Avrupa Göçmenler Konseyinin toplantılarına katılabilme şansının elde edilebileceğini belirtti.

İrkçılığa karşı mücadelenin en geniş ~~topa~~ politik akımları bir araya getirecek şekilde olmasının doğru olabileceğini belirtti.

TGT çalışmalarında olumlu gelişmelerle birlikte zorlukların olduğu. GDF'yi de aşan bir örgütlenme biçimi ortaya çıktığında GDF'nin bunu içinde yer alabileceğini belirtti.

Kendi kişisel görüşüne göre merkezi yönetim biçiminden vaz geçmek gerektiğini. Merkez yönetiminin 3 işlevi işlevi olabileceğini

a- Bilgilendirme çalışmaları. (Bunun için Avrupa çapında merkezi arşivin olması)

b Kordinasyonluk görevi,

c- Somutlanmış düşüncelerin parti ve kuruluşlara taşıma işlevinin olması gibi.

Böyle bir yapılanmada kendisinin Avrupa çapında merkezi arşivin oluşumu için çalışacağı, bunun için görevi ve belgeleri toparlayan birime ihtiyaç duyulduğu belirtti.

Derneklerin ve Federasyonun onur ve denetleme kurumlarının olması gerektiğini, derneklerdeki düzütlerden üye atma maddesinin gereksizliğine inandığını, bu madde olduğunda otomatik olarak kutana kullanıldığı bunun örneklerinin olduğunu belirtti.

Böyle bir yapılanmada örgütün istemlerinin yapan sözcülerin olabileceğini ve bunların illede derneklerde üye olmasına gerek olmadığını belirtti.

GDF'deki konuşmanı eğer başka bir partiye üye olan tarafından yapılsaydı bana eleştiri yönelten arkadaşların, eleştiri yöneltmekten daha çok konuşmanın işlevinin doğru olduğunu söyleyeceklerine inandığını belirtti.

Şu anda dedikodunun yaygınlığını, ve bunun kişileri yıpratıldığını belirttikten sonra salih yigit

arkadaşı örnek verdi. salih yiği istifa nedenlerini
işeren yazılı metnin hennüz ellerine geçmediğini.
istifasına dedikodu biçimindeki gelişmelerin olabileceğini
düşündüğünü belirtti.

Kendi kişisel bilincin sonucu Köln'de yapılan
Öğretmenler toplantısında olması gerektiğini, ne varki
siyasal örgütlülüğün sonucu Ankaradaki aşlık greviyle
dayanışma eylemi içinde bulunmak zorunda kaldığı
(TBKP tüm üyelerini aşlık grevleriyle dayanışmaya seğirdi)
ve bunun sonucu GDF merkezinin benim aşlık
grevinde bulunduğumu duyuran gelişmelere bapladığını
vurguladı. Bu durumun haziran ayının sonun kadar
değişmesi gerektiğini değişmediği takdirde kendisinin
örgütsel bağımlılığını yeniden gözden geçirmek zorunda
kalabileceğini belirtti.

iber yağmur

NÜRNBERG

22.03. 89.

Not: işerigi tamamen benim
değerlendirmemdir.

Yayın hayatına başlayacak "KİRPİ" için

Ç A Ğ R I

Değerli Arkadaşlar,

KİRPİ, yaklaşık iki yıllık geçmişi olan, geniş katılımlı demokratik bir tartışma platformunun somut sonucudur. KİRPİ'nin çalışma anlayışı ve yapısı bu tartışmaya katılan farklı görüşlerden bireylerin hemen tamamının ortak istemini ve eğilimini yansıtan kolektif bir üründür.

Çağrısı yapan kişiler olarak bizler, derginin amaçlarını, çalışma anlayışını benimsiyoruz. Çoğulcu, katılımcı, birleştirici bu yaklaşımın günümüzün gelişmeleriyle uyumlu olduğuna inanıyoruz.

KİRPİ adıyla çıkarılması düşünülen dergi projesinin son durumu şudur: Yaşamının ana faaliyet alanını bu işte gören arkadaşlarımızın Essen şehrine taşınmaları başlamıştır. Büro için bina bulunmuş, büroya taşınma faaliyetleri başlamıştır. Kredi ile alınacak teknik donatım için son görüşmeler yapılmaktadır. KİRPİ'nin "Ben, buyum" diyecek olan sıfır numaralı tanıtım sayısının hazırlıkları ilerlemektedir.

Bizlerin bu çağrısı ile birlikte, henüz sıfır olan başlangıç sermayesinin oluşturulması amaçlanmaktadır. Başlangıç sermayesi ile, büro olarak kullanılacak odaların donatımı, çağrımızın mümkün olan geniş bir çevreye ulaştırılması ve sıfır tanıtım sayısının hazırlanması düşünülmektedir.

Özetle kısa bir süre içinde yaklaşık 6-7 bin DM. toplayabilmek gerekiyor. Toplumsal bir gereksinime yanıt veren, birleştirici ve çeşitli görüşlere açık olan bu anlayış beklediği ilgiyi bulabilecek midir?

Bizleri umutlandıran, toplumsal yaşamın her alanında, örgütlerin ve bireylerin farklılıkların birliğini savunan düşüncelerin güç kazanmasıdır. Farklılıklarımızı ayrılık nedenleri olmaktan çıkarıp, onları birliğimizin zenginlikleri olarak gören bu yeni yaklaşım hak ettiği ilgi ve somut mali desteği bulabilmelidir diyoruz.

Bu iyimserlik ve güvenle, siyasi partileri, demokratik kuruluşları ve tek, tek bireyleri KİRPİ'nin yayın hayatına başlayabilmesi için maddi dayanışmaya katılmaya çağırıyoruz.

İlgi ve somut katkınız için teşekkür ederiz.

Ayşe ÖKTEM, Ayhan YILMAZ, Bedia TORUN, Cafer CEBE, Deniz KAVUKÇUOĞLU, Hasan ÖZCAN, Kemal DEMİR, Merih ÜNEL, Necati MERT, Şennur ÜNLÜSOY, Tamer AKÇAM, Tonguç BAYKURT, Turgut ÖKER, Ümit KÖSEOĞLU, Yüksel GÜR, Yusuf HASANÇEBİ

Dayanışma için: Sparkasse Essen, Bedia TORUN, Konto No: 69 04 81 7

BLZ : 36 05 01 05

Yazışma adresi: Niderfeld Str.4, 4300 Essen 1

Spendenaufwurf

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Freunde,

"KİRPİ" ist das Resultat eines bunten, demokratischen Diskussionsforums, das mit zahlreichen Teilnehmern innerhalb einer zweijährigen Diskussionsphase entstanden ist. Die Arbeitsweise und die Struktur von "KİRPİ" ist ein gemeinsame Tendenzen und Wünsche der Teilnehmer widerspiegelndes Produkt der Personen die verschiedene Ansichten haben.

Wir, die diesen Aufruf unterzeichnet haben, stimmen den Zielen und Prinzipien der Zeitschrift - KİRPİ voll zu. Wir glauben daran, dass diese pluralistische und auf Beteiligung breiter Kreise angelegte Initiative in Übereinstimmung mit den Entwicklungen unserer Zeit steht.

Der letzte Stand des Medienprojektes KİRPİ sieht wie folgt aus: Der Umzug unserer Freunde nach Essen, die ihre hauptberufliche Tätigkeit in dieser Arbeit sehen, hat begonnen. Büroräume wurden angemietet. Renovierung und Einrichtung der Büroräume werden bald beendet sein. Die letzten Gespräche über die technischen Einrichtungen, die durch einen Kredit finanziert werden sollen, werden mit den entsprechenden Firmen geführt. Die Arbeit der "null Nummer", mit der die Zeitschrift in der Lage sein wird, "bitte schön, da bin ich" zu sagen, befindet sich in ihrem letzten Stadium.

Mit unserem Aufruf wird die Beschaffung des Startkapitals, das zur Zeit nicht vorhanden ist, beabsichtigt. Mit dem Startkapital werden in erster Linie die Ausgaben für die Büroeinrichtungen und Kosten für die Postgebühren sowie Organisationskosten gedeckt.

Es ist notwendig, dass in kurzer Zeit ca. 6.000,00 bis 7.000,00 DM aufgebracht werden. Wir stellen uns die Frage, ob dieses Projekt, wie wir erwarten breite Kreise, interessieren wird.

Die verstärkte Tendenz in allen Bereichen des sozialen und politischen Lebens, die auf eine Harmonie der verschiedenen Organisationen und Personen hinzielt, macht uns Hoffnung. Wir sind der Auffassung, dass diese neue Herangehensweise die Verschiedenheit nicht mehr als ein Kriterium der Trennung, sondern als Bereicherung unserer Gemeinsamkeit versteht, richtig ist. Diese Initiative sollte das Interesse und die konkrete finanzielle Unterstützung erhalten, die sie verdient.

Mit diesem Optimismus und Vertrauen rufen wir die politischen Parteien, demokratischen Institutionen und die einzelnen Personen auf, die "KİRPİ" finanziell zu unterstützen, damit sie ins Leben gerufen werden kann.

Wir bedanken uns für Ihr Interesse und für Ihre konkrete Unterstützung.

Ayşe ÖKTEM, Ayhan YILMAZ, Bedia TORUN, Cafer CEBE, Deniz KAVUKÇUOĞLU, Hasan ÖZCAN, Kemal DEMİR, Merih ÜNEL, Necati MERT, Şennur ÜNLÜSOY, Taner AKÇAM, Tongunç BAYKURT, Turgut ÖKER, Ümit KÖSEOĞLU, Yüksel GÜR, Yusuf HASANÇEBİ.

Bitte überweisen Sie Ihre Spenden auf das folgende Konto:

Sparkasse Essen, Bedia TORUN Konto No: 69 04 81 7 BLZ: 36 05 01 05

TBKP MERKEZ KOMİTESİNE

Sevgili yaldoşlar,

5 Ocak 1990'da yazdığım partimden istifa yazısını, çok iyi düşünerek verdiğim bir karar sanıyordum! Oysa kendimle hesaplaşma hep sürdü. Ve yazımda dile getirdiklerimin değil, kararımın doğru olmadığına kanaat getirdim.

Birinci yanlış şuradaydı: Hiçbir parti gökten zembille inmiyor. Hataları ve yanlışları elbette olacak. Ancak bunların "sür-git" olup olmadığı önemlidir. Partimizde bu yanlışların ısrarla ve bilinçle sürdürülmesine yönelik belirtiler olmadığı gibi (ör. Sovyetlerin işgal hareketlerine verilen desteğin yanlışlığı söyleniyor bugün) bunlardan arınma kıpırdanmaları var. Yıllarca iç demokrasiden tamamen yoksun olan ve ne yaptığını da çok net olarak bilemeyen bu parti, bugün bu belirsizliklerden epey uzaklaşmıştır. Daha önemlisi parti tabanında-yavaş yavaş da olsa-olumsuzlukların üzerine gidilmektedir. Yani bir **denetim** kendini hissettirmektedir. Eğer bilinçle gayret edebilirsek bu süreç hızlanabilir.

Partimizin ülkemiz için söylediği şeyler "ipe-sapa" gelmez şeyler midir? Sanmıyorum. Bugün, hatta çeyrek asırlık gelecekte çözüm yolları, parti programımızda yer alanlar, ya da süreç içinde daha da geliştirilecek olanlarıdır. Partimizin diğer sol parti ve guruplarla sürdürdüğü tartışmalar, iyi incelendiğinde bu gerçek rahatlıkla saptanabilir.

Anadolumuzda edebiyat dallarından en yaygın olanı şiirdir. Bunun kaynağı Anadolu insanındaki duygu yüküdür. Çağımızın kudurmuşcasına akan hızına göre daha "dün" sayılabilecek bir dönemde, yoldaşlarımızı bağrımıza basarak, gözyaşlarımız birbirine karışarak, zindanlara gönderip, ardından "ben yokum" demek, beni tarifsiz biçimde sarstı. Kendimi, Yunus'ları, Karacaoğlan'ları yetiştiren Anadolunun bu en güzel geleneğini "hançerleyen" biri olarak gördüm. Ve bunu istesem de yapamayacağımı anladım. Çünkü, benim işim: "Gülden terazi tutmak"tır.

Biri bana haklı olarak: "şimdi yazdıkların ilk defa mı aklına geliyor" diyebilir. Elbette hayır. İstifa yazımın son paragrafında -ana hatlarıyla- bu düşüncelerim var. Şunu itiraf etmeliyim: Bu bir deprasyondur. Ve kaynağı kesinlikle 28-29 Kasım 89'da yapılan FAC Parti Konferansından gelmektedir. Benim legal olarak katıldığım ilk toplantıydı bu. Bu toplantıya kadar, çok mükemmel olmasa da "bakılabilir" bir "resim" vardı kafamda. Söz konusu toplantıda gördüğüm "resim" bakılacak gibi değildi.

Bende yeni olan şudur:Çıkmazlar ve umarsızlıklar karşısında,sinmek ya da çekilmek yerine,diklenebilmek,düzeltilmesine katkıda bulunabilmektir. Bir dostumun çok sık söylediği gibi:"bağcıyı dövek değil,üzüm yiyebilmektir." İnaniyorum ki birçok yoldaşa kahır yükleyen bu 'konferansın'sorumlusu FAC BK hâlâ bir açıklama yapmış değil!Yine FAC BK partiden(benim bildiğim) 12 kişinin birden ayrılmasına rağmen "kılı bile kıpırdamamaktadır" İşte tam bu noktada FAC BK'nin "yakasına" yapışılmalıdır.

Bugün,dünyada,iktidarda olan komünist partileri "tar û mar" oluyor. Resimlerini onurla sakladıklarımız,vatan haini diye yargılanıyor. İşte tam bu noktada "bu işler bitti" demek yerine,olup bitenden dersler de çıkararak,sürdüre geldiğimiz işleri,yenileyip düzeltmeye'dört elle' sarılmak gerekiyor.

Şunu önemle belirtmek istiyorum; Ekte sunduğum istifa gerekçelerini burada tekzip etmiyorum.Bu düşüncelerimi taşıyarak da partide var olabileceğimi sanıyorum.Ve belirttiğim gibi 'gitmenin' en küçük bir yararı olmadığına,tedisine zararı olduğuna inandığım için,bu yaklaşımlarla istifamı geri çekiyorum.31 Ocak 1990
Gereğini önemle rica ederim.

Not: Parti adımın feshine

Yazımın parti örgütlerine iletilmesine

Selam ve başarı dileklerimle

Heval Gani Cansever



TBKP MERKEZ KOMİTESİNE

10 Aralık 1989'da 14 kişilik Bremen TBKP örgütünden ben de içinde 12 kişi birden istifa etti.Bu istifalar toplu olmakla birlikte.ortak bir istifa değildi.Herkesin farklı farklı nedenleri vardı.Ben de diğer yoldaşlar gibi istifamı yazılı olarak vereceğimi söyledim.Bu kararımın öncesinde ve sonrasında,pek çok kez düşündüm.Gördüm ki;avrupa koşullarında örgütsel olarak bir çıkmaz içindeyiz.Ve bu benim sanatsal çalışmalarımı olumsuz etkilemektedir.Başka şeylerin iyileşmesine katkıda bulunamadığıma göre,hiç olmazsa kendi çalışmalarımı iyileştirmeye yönelmeliyim.Yine de,beni uzun yıllardan beri "yaralayan"birkaç noktaya değinmeden geçemeyeceğim:

- TKP dönemindeki ilegalite(ki bugün açıklığa doğru gidilmektedir) kendini koruyamayan her insanı delirtebilir boyutlardaydı.Toplam 10 yılımı verdiğim bu örgütün hiçbir şeyini Tercüman ve diğer gazetelerden önce öğrenmiş değilim.İnsan denen kültür varlığına bundan daha büyük zulüm yapılamazdı.İnsan onuru bu kadar incitilemezdi.
- Elden gönderdiğim yazılara ve diğerlerine,kültür-sanatla ilgili önerilerime ve bunları birkaç kez tekrarlamama rağmen yazılı ya da sözlü bir tek yanıt almış değilim.
- Dileyen Atılım'ları yeniden gözden geçirsın;Gazetenin birincil amacı nedir? Sovyetler Birliği'nin ve Sosyalist ülkelerin propagandasını yapmak.Bu propagandaların önemini bugün herkes gördü,görüyor.Bu bizim ulusal onurumuzu, kişiliğimizi ve gururumuzu ayaklar altına almaktır.Atılım Çernobil'in ne korkunç bir çılgınlık olduğunu söyleye bildi mi?Daha dün,1989 ortalarında Yeni Yol'a yazdığım bir yazıda(sanat kültürle ilgili) sadece bir cümleyle Çernobilden bahsetmiştim-kınar nitelikte-o bir cümleyi dahi yazıdan çıkardılar.Çernobilden bahsetmiştim-kınar nitelikte-o bir cümleyi dahi yazıdan çıkardılar.
- İnsan hak ve özgürlüklerine en kaba biçimde saldıran Bulgaristan'a Atılım veya Yeni Yol ne dedi? Sustuğu yetmiyormuş gibi,bazen de çaktırmadan onların haklılığını "ifade etmeye" çalıştı.
- Bir buçuk milyonun üzerinde yurttaşımızın yaşadığı F.Almanyada ve bu insanların da gözleri önünde "Demokratik Almanya", insanların aşklarına,özlemlerine,dostluklarına çeyrek asırdan beri duvarlar,tel örgüler çekti.Atılım ve Yeni Yol bu dırama ne dedi??? Bizim Anadolu köylüleri "Yahu bu utanç duvarıdır" dediler. Biz demedik,dedirtmedik! Yaşasın Anadolu köylüleri.
- 28-29 Kasım'da F.Almanya Parti Örgütleri "konferansı" yapıldı.Buraya 101 delege,bir okadar da konuk katıldı.Bakınız bu ortalama nelere mal oldu: En az,toplam 4500 saatlik zaman harcandı.Diğerlerinin hesabına gerek yok. Dört işlemleri bilen herkes,bu "konferansın" ortalama yüz bin Mark'a mal olduğunu görecektir.

Birkere bu yapılanın bir konferans olduğunu bir türlü kabullenemiyorum. Gerçekten bu yaptığımızın adını koymakta güçlük çekiyorum. Gerçek bir konferans (klasik anlamının dışında) en azından: eksikliği duyulan konuların, iyileştirilmesi için, ciddi bir fikir üretkenliği olarak düşünüyorum. Söz konusu toplantıya katılan arkadaşlara sormak isterdim. %3'ünün bile "evet ciddi bir üretkenlik ortaya koyduk" diyebileceğini sanmıyorum. Bu toplantının amacına en yakın öneriyi (bir yaprak) biz Bremen örgütü verdik. Fakat "kulak asan" ne yazık çıkmadı. (bu yazıyı ekte sunuyorum) Sonuç olarak bu toplantı gerginlikleri artırmaktan başka hiçbir işe yaramadı.

--Dünya komünist hareketin bugünkü durumu karşısında, parti zahmet edip de: "Biz de şu, şu yanlışları yaptık" deme yürekliliğini göstermedi. (ki bugün elde bu yanlışları belgeleyen kaynaklar da var. Ülkemizin en büyük sanatçısına ve birçok sanatçıya TKP adeta savaş açmıştır. Onlar -güya anti-Sovyet yaptıkları için-Türbinlerde gençlere "Aziz Nesin sen nesin" diye slogan attıranlar nerde, bu 'hesabı' kimler verecek!)

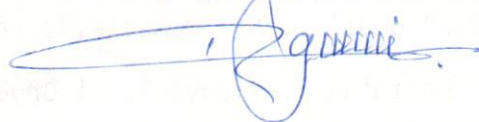
--Partinin elbetteki son derece sağlıklı yönelimleri de vardır. Her şeyden önce artık ülkemizin ulusal bir partisi olmayı amaçlaması ve bu işi "kelle koltukta" bizzat yapması, Türkiyede demokrasi tartışmalarına, ulusal meselelere zemin oluşturmaları görmezlikten gelinemez. Bunları her zaman gururla destekleyeceğim. Bizdeki devrimcilik (tüm ülkeyi kastediyorum) bana göre, daha "çok su kaldırır" olduğundan, bir örgütten ayrılmak demek, hemen ona karşı olmak biçiminde anlaşılır. Bu saçmalıktan şükür çoktan kurtuldum. Gerek TBKP ile gerekse bunca yıldan beri birçok avrupa ülkesinde, pek çok sayıda arkadaşla oluşturduğum dostluk bağları, benden yana kopmayacaktır.

Not: Açıkça söylemem gerekir ki, şu veya bu oranda davet edildiğim gecelerin büyük çoğunluğunu yoldaşların düzenlediğini sanıyorum. Gizli kapaklı bir şey kalmaması için ^{bu yazıyı} Avrupadaki parti örgütlerine ulaştırılmasını önemle rica ediyorum.

Selam ve başarı dilekleriyle

Heval Gani Cansever

Parti adı: Gevher Derman



Bremen delegasyonunun delegeler konferansına raporu

Sevgili konuklar, sevgili yoldaşlar,

Konferansımız, Sosyalist ülkelerin son derece karmaşık bir dönemine rastlıyor. Doğal olarak partimiz, yoldaşlarımız, bu koşullardan dolayı bir etkilenme içindedir. Ne denli acı olursa olsun gerçeği yakalamak, doğruyu bulmaktan öte çıkış yolu yoktur. Bu da sorunlarımızı en özgür biçimde ve somut tartışmamızla sağlanacaktır.

Konferansımız öncesinde biri Bremen'de, sadece Bremen parti örgütüyle, diğeri Hamburg'da, Kuzey bölgesiyle ortak, iki ayrı toplantı yapıldı. Önce bu toplantılardan, yoldaşlarımızın ortak ve ayrılan görüşlerini, sonra delegasyonumuzun bu görüşleri yorumlayışını ve daha sonra da, "Kürt göçmenlerin sorunları" ile ilgili tartışma metni üzerine görüşlerimizi ileteceğiz.

Toplantıların gündemi aynıydı. "tezler üzerine görüşmeler" Ancak, gündem üzerinde yoğunlaşıldığı söylenemezdi. Bunca süredir üzerinde tartıştığımız "tez"ler, neden yeterli ilgi görmedi? Tartışmalardan anlaşıldığı kadarıyla; **Tezlerin avrupadaki yaşamla uyumsuzluğu ve uygulanabilir bulunmayışı. Ayrıca, geçmişin illegal koşullarının biriktirdiği rahatsızlıklar.** Yine de görüş belirtenlerin çoğunluğu, "tez komisyonunun tartışma metni"ni gerçeğe daha yakın buldu.

Yoldaşlarımızın asıl söyledikleri, tezlerde ifadesini bulmayan bir konuydu: **Günümüz koşullarında avrupadaki örgütsel varlığımızın sürdürülmesi bir zorlamadır.** Bir diğer yaklaşım ise: **Partimizin, yahut daha geniş katılımlı yasal bir komünist partisinin kurulmasına dek, avrupadaki örgütsel yapı sürmelidir.** Anlaşılabileceği gibi burada iki ayrı görüş söz konusu olmayıp, sadece zamanlamada ayrılıklar vardır.

Örgütsel varlığı sürdürmenin olanaksızlığını söyleyen yoldaşlarımızın savları:

- * Her geçen gün ülkemize yabancılaşmaktayız. Bu gerçekten yola çıkarak, partimizin yönetici kadrosunun ülkeye dönmesi, toplumumuzun gerçek yapısına uygun örgütlenmeler yürütmek içindir.
- * Koşullar öylesine farklı ki, hem buradaki toplumsal sorunlardan soyutlanıyoruz, hem de ülkemiz için yararlı olamıyoruz.
- * Sorunun hukuksal olanaksızlığını görmezlikten gelemeyiz.

Örgütsel varlığımızın legalleşmeye dek sürmesini öneren yoldaşlarımızın savları:

- * F.Almanya'daki yurttaşlarımızın, hem buraya, hem de ülkeye yönelik sorunları vardır. Bunlarla ilgilenmemiz gerekir.
- * Partiden kopmak istemeyen yoldaşlarımız ne olacaktır?
- * Yoldaşlarımız yargılanıyorken, bizim, buradaki örgütleri devre dışı bırakmamız yanlış olur.
- * 'Hücre' modeli yerine periyodik aralıklarla ortak üye toplantıları öngörülmelidir.

Tüm yoldaşlarımızda ortak olan görüşler ise şöyle:

- * Üye ödentileri yeni düzenlemeler yapılarak devam ettirilmelidir.Örneğin üye kartları ve pul sistemi gibi.
- * Partiye yeni üyeler kazanmak müstesnalar dışında olanaklı değildir.
- * Ülkede tam anlamıyla toplumsal bir çöküş söz konusudur.
- * İzin süresince bile,ülkeye uyumda zorluk çekilmektedir.
- * Her şeyiyle burada olup,düşünceleriyle Türkiye'de olunamayacağı artık anlaşılmıştır.
- * Parti yayınlarıyla ilgili özel örgütlemeler yapılamamaktadır.Dileyenlerin,gerek burada,gerekse ülkede çıkan yayınlara kendilerinin direk abone olmaları gerekir.

Sevgili yoldaşlar,

Delegasyonumuz,konferansımıza katkı amacıyla,yoldaşlarımızın bu görüşlerini şöyle yorumladı:Partimiz,yurtdışı çalışmalarını dar ama uzman bir kadro ile sürdürmelidir.Olanaklar ölçüsünde bu kadrolar gerekli her dış ülkede ayrı ayrı oluşturulabilir.Bu kadrolar ülkemizin ve partimizin sorunlarını doğru bir biçimde bulundukları ülkenin basınına,iş ve politik çevrelerine iletmelidir.Bu organlar seçimle iş başına getirilmelidir.

Ödentiler,ya da gönüllü ve düzenli bağışlar güvenceye bağlanarak sürdürülmelidir. Parti,mali kaynaklar oluşturmak için ardıcıl çaba harcamalıdır.Konferansımız,bir mali komisiyonu bugün burada seçmeli ve bu komisyon mali durumu iyileştirmek için çalışmalara derhal başlamalıdır.

Şimdi de,Utku Savaş,Sıdkı Güven,Yusuf Kendal ve Yılmaz Özgür yoldaşların"Kürt göçmenlerin batı avrupadaki sorunları"başlıklı tartışma metni üzerine delegasyonumuzun görüşlerini iletiyorum:

Yoldaşlarımızın birçok görüşünü paylaşıyor ve destekliyoruz.Burada bir ayraç koyup,şunu söyleyelim;TBKP'nin varlığı,onu oluşturan,TKP ve TİP'in tarihinin kapatılması anlamına gelmez.Her iki parti de tarihini artık ortaya koymalıdır."Bir Yaşam Öyküsü" diye bir kitap çıktı,başka kitaplar var.TBKP bir bilim kurulu oluşturarak bunları vakit geçirmeksizin değerlendirmelidir.Yoldaşlarımız Kürt ayaklanmalarından söz ediyor.Bir Şeyh Said hareketiyle,Dersim ayaklanmasını farklı değerlendiren görüşler de var.Kürt tarihi üstüne partimizin derli-toplu bir belgesine ne yazık rastlanmamakta.Yoldaşlarımızın da değindiği gibi,Kürtlerin,Türkiyede olduğu gibi,buralarda da,daha karmaşık sorunları vardır.TBKP,en azından bir Kürt seksiyonu oluşturarak bu sorunlara eğilmelidir.

Başarı dileklerimizle..

Formüle eden:Heval Gani Cansever

Bremen parti örgütü delegeleri: Mustafa Orakoğlu,Burhan İşlek,Heval Gani Cansever