

mek ve köylülükle ittifak halinde bulunan proletaryanın iktidarı ele geçirmesi için hazırlık yapmaktır.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 146, s. 2567

Konuşmacı: Ferdi Yoldaş (Türkiye)

**KOMÜNİST ENTERNASYONAL
YÜRÜTME KOMİTESİ TOPLANTISINDA
«ULUSLARARASI DURUM VE KOMİTERN'İN
GÖREVLERİ ÜZERİNE» KONUŞMA**

(Yedinci Oturum, öğleden önce)

26 Kasım 1926

Milli bağımsızlık hareketleri, zafere ulaşmadan önce de ulaştıktan sonra da, iktisadi bakımdan burjuvazinin hegemonyası altında kalmak zorundadırlar. Ancak bu, proletarya devrimi açısından o kadar kötü bir şey değildir, çünkü burjuvazi iktisadi alanda sürekli olarak emperyalist sermayeye karşı mücadele etmek zorundadır. Bu, çok çetin bir mücadeleye olacaktır.

Bu mücadelede genç burjuvazinin müttefiklere ihtiyacı vardır. Bu müttefikler şunlardır: Dış siyaset alanında uluslararası proletarya ve Sovyetler Birliği, ülke içinde ise o ülkenin proletaryası.

Bu durum, **Komünist Partilerinin gelişmesi için son derece elverişlidir.** Komünist Partilerinin görevi, emekçi kitleleri durup dinlenmeden emperyalizme karşı mücadeleye ve devrimci eylemlere seferber et-

ARABİSTAN'DAKİ SİYASAL VE TOPLUMSAL HAREKET

22 Ekim 1926

Bağımsızlık Savaşlarının Arifesinde Müslüman Ülkelerde Siyasal Durum

İran ve Afganistan dışında, Yakın Doğudaki bütün Müslüman ülkeler **Osmanlı İmparatorluğuna** dahildi. Özellikle 1908 Jön Türk devriminden sonra, emperyalist büyük devletler buralarda, Balkanlardaki Osmanlı hakimiyetine uyguladıkları parçalama siyasetinin aynısını uygulamaktaydılar. Arapları **İstanbul hükümetine** karşı kışkırtmak için **Türklerle Araplar** arasındaki düşmanlık duygularından yararlandılar. Emperyalistlerin maşa bağladıkları feodal önderler ve toprak ağaları tabakası, ayrılıkçı emellerini gerçekleştirebilmek amacıyla, halka belli bir bağımsızlık ruhunu aşlamak zorundaydı. Dolayısıyla, istemeye istemeye de olsa Arap milliyetçiliğini ilk alevlendirenler Fransızlar ve İngilizler olmuştur. Oysa onlar bugün bu milliyetçiliğe karşı sık sık mücadele etmek zorunda kalmaktadırlar.

1920 yılında Türkler Anadolu'nun sömürgeleştirilmesine karşı, galip emperyalistlere karşı bağımsız-

lıklarını savunmak için silaha sarıldıklarında, **Irak, Suriye, Hicaz** vb. gibi ülkelerin halkları hâlâ özgürlük hayallerinin artıklarıyla yaşıyorlardı. Bütün kötülüklerin kaynağının Türk boyunduruğu olduğu onlara o kadar çok söylenmişti ki, mutluluklarının tek güvencesi olarak sadece kendi bağımsız yönetimlerini kurmayı görüyorlardı. Emperyalist işgal ordularının varlığı onların keyfini hiç de kaçırmıyordu. Çünkü onları, Türklerin utanç verici hakimiyetinden kurtaran bu ordulardı. İşgalcilere kurtarıcı gözüyle bakıyorlardı.

Başlangıçta, bu yabancı askerî birliklere karşı mücadele edenler sadece göçebe kabileleri oldu. Büyük merkezlerdeki burjuvalar, din adamları (şeyhler) ve feodal büyük toprak ağaları büyük itibar görmelerinin yanı sıra, İngiliz ve Fransız şirketleriyle birlikte topraklarını işleterek büyük kazançlar elde etme olanağına da sahiptiler. Tabiatları gereği onlar bu kölelik rejiminden hoşnuttular. Osmanlı yönetiminde görev almış olan aydınlar da dahil olmak üzere orta sınıflar için ise durum tamamen farklıydı. İşgal orduları tarafından korunan yabancı kapitalistlerin azgın sömürü ve talan yöntemleri, bu sınıfların bütün gelişme olanaklarını yok ediyor ve onları basit birer ücretli durumuna getiriyordu.

Türkiye'deki olayların, toplumun bu kesimini güçlü bir şekilde etkilemesi kaçınılmazdı. İşte yarınlarından emin olmayan bu toplumsal tabakalar, işgalcilere ve düşmanla ittifak kuran ayrıcalıklı unsurlara karşı mücadele etmişlerdi. Türk milliyetçilerinin 1922 yılında kazandığı büyük başarılar, boyunduruk altındaki bu kitlelerin henüz uyanmamış olan millî kurtuluş duygularını kamçılardı. İşte sonu hâlâ gelmeyen peşpeşe isyanlar zincirinin nedeni budur.

Emperyalist Oyunlar

Bu durumda her yerde, bütün çabaları birleştirmek ve otoritesini kabul ettirebilecek güce sahip yüksek bir makam oluşturma eğilimi göze çarpıyordu. Bu makam, yani emperyalizme karşı mücadele edenleri yöneten makam, Türkiye'nin himayesi altındaki **halife** olabilirdi. Ne var ki, bu arada **Kemalistler** kendi iç siyasetleri gereği hilafeti kaldırmışlardı.

Bu tarihî reform emperyalistleri umutlandırdı. Emperyalist devletlerden her biri, halife rolünü oynayacak birini satın alarak, onun yardımıyla İslam dünyasında kendi emperyalist hakimiyetini sağlamlaştırabileceğini düşünüyordu. Bütün emperyalistler, bu durumu Türkiye'ye karşı kullanmayı planlıyordu.

İtalya, **Sünusilerin** ünlü önderini kafa kola almaya çabıyordu. Fransa ise bir yandan **hain** Fas Sultanı **Yusuf'u** pohpohluyor, diğer yandan da Osmanlı hanedanının Türkiye'den kovulmasını, **Suriye'deki** belli çevrelerde kullanmayı tasarlıyordu.

İngiltere'ye gelince, o adamını çoktan bulmuştu. İngiltere **İran'da** geleneksel olarak **Kaçar** ailesine dayanmış, Arabistan'da ise Türklere karşı **Haşimileri** desteklemişti. Dünya savaşı sırasında İngiliz ordusu hesabına Türklere karşı hizmetlerde bulunmuş olan ve bu hizmetlerinin karşılığında **Hicaz** krallığıyla ödüllendirilen **Haşimi** ailesinin bugünkü başkanı **Hüseyin'den** İngilizler çok umutluydular. Ayrıca, Hüseyin'in oğullarından her biri, İngiliz mandası altındaki eyaletlerden birine (**Irak**, **Şeria** **İrmağının** **doğu yakası vb.**) kral yapılmıştı.

Ama İngiltere'nin bu sımanmış siyaseti İran'da da Arabistan'da da başarısızlığa uğradı. Hüseyin'in

İngiltere'ye karşı takındığı uşakça tutum onu halk önünde o denli açığa çıkarmıştı ki, Arabistan çöllelerinin en ücra köşelerinden gelen **Vahabilerin** dinî önderi **Necd Kralı**, **Hicaz** krallığını rahatça ele geçirerek satılmış **Haşimileri** tahtlarından alacağı edebildi. Bu, son derece önemli bir olaydı. İslam dünyasının ufkunda yeni bir yıldız parlamaya başlıyordu.

İngiliz diplomasisi, doğrusu harika bir esneklikle yenileni feda etti ve **İbni Suud'a** yaklaşmaya çalıştı. Ne var ki, iyi akıl hocalarına sahip olan **İbni Suud** ne yaptığını biliyordu. Hintli Müslümanların güçlü örgütü «**Hilafeti Canlandırma Komitesi**», halifelğin kaldırılmasından sonra Arabistan'ın bu tartışmasız önderine yaklaşıp onu bütün olanaklarıyla desteklemişti. İngiltere'nin manevraları bile bu komiteden pek kimseyi koparamamıştır. Yeni **Hicaz Kralının** anti-emperyalist eğilimleri konusunda bugün hiç bir kuşku kalmamıştır. **İbni Suud**, İngiliz İmparatorluğuyla, İngilizlerin onun egemenliğini tanıdıkları bir anlaşma imzaladığında rüşvet aldığı sanılmıştı. Fakat bu anlaşmanın ona sadece birtakım yararlar sağladığı ve **Suud'un** ülkesinin çıkarlarına aykırı yükümlülükler altına girmediği kısa sürede anlaşıldı.

Kahire Konferansı

Bu durumu kavrayan **İngiltere'nin** ajanları, **İbni Suud'a** karşı tertiplerini sürdürdüler. Onların istediği, **İbni Suud'u** ve taraftarlarını bertaraf etmek ve halifelik sorununu, İngiltere'nin etkisi altındaki bir hükümdarın halife olması yönünde çözmekti. Bu iş için düşündükleri kişi de, **Mısır Kralı Fuat'tan** başkası değildi. Kral **Fuat'ın** halifelik meselesini Mekke

Kongresinden önce çözmek için, Kahire'de bütün milletlerden Müslüman din bilginlerinin katılacağı bir toplantı düzenlemesi sağlandı. Mekke Kongresi, İbni Suud'un çevresinin tasarladığına göre 1926 yılı hac mevsiminde toplanacaktı.

Gerçekten de, o kış sonunda Mısır başkentinde, hiç bir yetkisi olmayan din adamlarının katıldığı bir toplantı yapıldı. Bu girişim, Mısır'da bile çok çeşitli biçimlerde değerlendirildi. Milliyetçi basın, ağız birliğiyle toplantıya katılan delegelerin karar vermek için gerekli niteliklere sahip olmadığını belirtti. Zaten gönderilen davetiyelerin büyük bir bölümü de cevapsız bırakılmıştı. Toplantıda sadece, İngiltere'ye, Fransa'ya ve İtalya'ya bağımlı ülkelerden birkaç dinî grup temsil edildi.

Hicaz'daki Kongrenin Hedefleri

Mekke Kongresinin programında halifelik meselesinden söz bile edilmiyordu. Ulaşılmak istenen hedefler çok daha mütevaziydi. Mesele, sadece, bütün müminlerin ortak malı olarak görülen Hicaz'ın geleceğiyle bütün İslam âleminin ilgilenmesini ve bütün Müslüman devletlerin desteğiyle hacılara daha iyi güvenlik ve sağlık koşullarının sağlanması şeklinde konmuştur.

Emperyalist çevreler başlangıçta, **Türkiye'nin, Afganistan'ın ve Sovyetler Birliği'nin** Müslüman cumhuriyetlerinin bu toplantıya davet edilmemesi yolunda dedikodular yaydılar. Amaçları, bu Kongrede emperyalistlerin parmağının bulunduğu izlenimini uyandırmaktı. Türkiye'nin yönetici çevreleri önce bu oyuna geldiler. Ama bu iddiaların baştan sona yalan olduğu kısa zamanda açığa çıktı.

İslamdaki dinî ayrılıklara bağlanan umutlar da boşa çıktı. Çünkü davet edilen herkes bu daveti kabul etti. Görülüyor ki İslamın farklı yorumları, bugün artık emperyalist boyunduruktan kurtulmak için dayanışma bağlarını güçlendirmektedir. Oysa kısa bir süre öncesine kadar bu farklı yorumlar kanlı çatışmalara yol açmaktaydı. Bütün İslam ülkeleri, Hicaz'ın, bugün Suriye'de verilmekte olan kurtuluş savaşı gibi tüm kurtuluş savaşları için bir çeşit üs rolü oynadığını kavriyorlar.

Mekke Kongresinin Sonuçları

Kongreye, 80'in üstünde delegenin yanı sıra 157 davetli katıldı. **Türkiye** de dahil olmak üzere en önemli İslam ülkeleri Kongrede temsil edilmekteydi. Toplantıyı bizzat **İbni Suud** açtı ve konuşmasında delegelerden, Müslümanların iyiliği için yararlı gördükleri her şeyi açıkça önermelerini ve kabul edilmesini sağlamalarını istedi. Ancak, Müslümanlığın çeşitli mezhepleri arasında sürekli olarak sürtüşme konusu olan meselelere değinmemelerini rica etti. İbni Suud ayrıca, uluslararası siyasetle ilgili konulara da girilmemesini istedi.

Kongrede en çok **kutsal mezarların ziyaret edilmesi** meselesi üzerinde duruldu. **Vahabilerin** inançlarına göre, mezarların üzerini bir çatıyla örtmek ve bu türbelerin önünde yere kapanmak kafirliktir. Gerçekten de Vahabiler, ele geçirdikleri kutsal yerlerde bulunan bu türbelerden bazılarını yıkmışlardı. Gene aynı nedenle halk, **Mısır'dan** gönderilen özel kervana tepki göstermişti. İngiliz basını bu olayları, Müslümanlar arasına yeniden nifak tohumları saçmak

amacıyla Vahabilere karşı şiddetli bir kampanya açmak için fırsat bildi.

Kongre, bütün eğilimlerin temsilcilerinden oluşan bir özel komisyonu, dinî gelenekler ve hadislerle ilgili bütün bu meseleleri düzenlemekle görevlendirdi. Hicaz Kralı, bu yetkin komisyonun kararlarını tanıyacağını ve uygulayacağını açıkladı. Komisyona ayrıca, Müslümanlığın bütün mezheplerinin üzerinde fikir birliğine varacağı ve birbiriyle kaynaşacağı bir ortak temel bulma görevi de verildi.

Bu kongrenin kalıcı bir nitelik kazanmasının ve çeşitli ülkelerde ona bağlı propaganda organları kurulmasının gerekli olup olmadığı konusunda da uzun boylu tartışmalar yapıldı. Ancak bunun gerekli olduğu yolunda bir karar alınmadı. Bununla birlikte, buna benzer kongrelerin her yıl ya Hicaz'da ya da başka bir bağımsız İslam ülkesinde (Türkiye, Afganistan vb.) toplanmasının ve **Şekip Arsbahn**'ın (Arap milliyetçiliğinin, Avrupa'daki diplomatik çevrelerde isim yapmış bir temsilcisi) kişiliğinde bir tür genel sekreterliğin kurulmasının kararlaştırılması bile, bu kuruluşun ilerde kalıcı bir örgüt haline dönüşeceği ni kanıtlamaktadır.

Türk temsilcilerinin önerisi üzerine Kongre, hazırlanan tüzüğün **Türkiye, Afganistan ve Yemen** açısından, ancak bu ülkelerin hükümetlerinin onayından sonra yasa niteliği kazanmasını kabul etti. Hazırlanan bu belgede, Hicaz'ı çağdaş ve gelişmiş bir ülke haline getirmek için elden gelen her şeyin yapılması gerektiği ve Müslüman milletlerin toplumsal, dinî, iktisadî ve edebî gelişmeleri için gerekli koşulların yaratılması amacıyla ortak bir çaba harcana- cağı belirtilmektedir.

İktisadî bakımdan büyük önem taşıyan bir karar

da, Osmanlı hükümetinin geçmişte, bütün Müslüman ülkelerde toplanan bağışlarla inşa ettiği **Hicaz Demiryolu** ile ilgiliydi. Dünya savaşından sonra bu demiryolunun bir bölümü **İngiltere**'nin, bir bölümü de **Fransa**'nın mülkiyetine geçmişti. Kongre, bu demiryolunun Müslümanlara geri verilmesinin talep edilmesini ve bütün Müslümanların ortak malı olması nedeniyle, Mekke hükümeti tarafından işletilmesini kararlaştırdı. Ayrıca, hac ziyaretinin kolaylaştırılması için Mekke ile Medine arasında da bir demiryolunun inşa edilebilmesi amacıyla bütün Müslüman halkların katkıda bulunması istendi.

Kutsal şehirleri ziyarete gelen yüz binlerce mümine daha temiz koşullar sağlamak amacıyla bir dizi sağlık tedbiri alınması kararlaştırıldı. Bunlar esas olarak, **Mekke** ve **Cidde** şehirlerine temiz içme suyu sağlanması, büyük sağlık tesislerinin inşası vb. ile ilgilidir. Çeşitli ülkelerdeki dinî yakıfların bu amaçla Mekke'de merkezileştirilmesi öneriliyordu.

Dağılmadan önce Kongre, siyasî nitelikte bir karar daha aldı. Türkiye ve Afganistan delegeleri bu karara kuşkusuz diplomatik nedenlerle katılmadılar. Bu karar, **Akabe** ve **Maan** bölgelerinin **Hicaz** Krallığına geri verilmesiyle ilgiliydi.

Hindistanlı delege **Şevket Ali**'nin, emperyalizmin hakimiyeti altındaki Müslümanlar adına yaptığı açıklama özellikle etkili oldu. Şevket Ali, bugün yabancıların boyunduruğu altında ezilen halkların, bağımsız İslam devletlerine Müslümanlığı yüceltmek için verdikleri mücadelede maddî ve manevî bakımdan her zaman destek olacaklarını belirtti.

Sonuç olarak, Mekke Kongresinin tam bir başarıya ulaştığı söylenebilir. Bu Kongre, siyasal gelişme ve millî kurtuluş yolunda ilerleyen İslam dünya-

sının ilk etkili dayanışma eylemidir. Kongre, **Türk-lere**, Kemalistlerin din ve devlet işlerini birbirinden ayırarak gerçekleştirdiği reform sonucu Türklerle diğer Müslümanlar arasında yükselen duvarı yıkmaya ve Müslüman halkların oluşturduğu büyük aile içindeki yerlerini yeniden alma olanağını sağladı. Bu toplantıda birçok yanlış yorumlama ve yanlış anlama düzeltilmiştir. Ayrıca toplantı din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması fikrinin propagandası için de yeni bir fırsat oldu.

Komünistlerin Bakış Açısı

Emperyalist devletler tarafından köleleştirilmiş yüz milyonlarca insanı derinden sarsan, emperyalizmin **Asya** ve **Afrika**'daki temellerini bir gün yerle bir edebilecek olan bu hareketlerin dünya devrimini açısından taşıdığı muazzam önemi kimse inkar edemez.

Ne var ki, toplumsal içerikleri ve siyasal ve iktisadi hedefleri açısından incelediğimizde, bu hareketlerin proletarya hareketi ve komünizmle hiç bir ortak yönlerinin olmadığını görüyoruz. Bugün önümüzdeki olgu, **köylü** kitleleri tarafından desteklenen bu ülkelerin küçük burjuvazilerinin, kendi serbest gelişmeleri için gerekli koşulları yaratma çabalarıdır.

Dolayısıyla komünistler, bu hareketler karşısında tavrı alırken çok dikkatli davranmak zorundadırlar. Anti-emperyalist bir etken oldukları sürece bu hareketleri desteklemeli ve başarı kazanmaları için elimizden geleni yapmalıyız. Ancak, onların **burjuva** nitliğini ve **kapitalist** eğilimlerini asla akıldan çıkarmamalı, onların kuyruğuna takılmamalı ve komünist

örgütlerin bağımsızlığını titizlikle korumalıyız. **Türkiye ve Filistin'deki Komünist Partilerimiz** bu özellikleri dikkate almakta ve bu konuda tamamen doğru bir çizgi izlemektedirler.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 127, s. 2182-2184

İmza : **B. Ferdi**

KEMALİSTLERİN YENİ BASKI DALGASI

7 Temmuz 1933

Kemalizm, emperyalizm ve uluslararası malî sermaye ile daha kolay anlaşabilmek için son aylarda bir dizi yeni manevraya girişti. Bunlara örnek olarak, başta Türkiye'nin Milletler Cemiyetine girmesi olmak üzere, özellikle Fransız emperyalizmiyle, Osmanlı devlet borçları meselesinde, Anadolu demiryolu ve son olarak da Osmanlı Bankasına (Türkiye'deki yabancı sermaye içinde en kodamanıdır) tanınan imtiyazların uzatılması konusunda yapılan anlaşmaları sayabiliriz.

Kemalizm, bu yolla, iktisadî buhranın derinleşmesi sonucu artan güçlüklerin üstesinden gelmeyi umuyor. Toprak ağalarının ve burjuvazinin çıkarlarını temsil eden Kemalist hükümet, bunun yanı sıra, emekçi halka karşı yönelen ve buhranın bütün yükünü emekçilerin sırtına yıkmayı hedef alan bir dizi tedbir de almaktadır. Köylük bölgelerde köylülerin vergiler ve fahiş faizlerle acımasızca soyulması, şehirlerde işçilerin ücretlerinin düşürülmesi, çalışma koşullarının kötüleştirilmesi ve işçilerin çeşitli örgütlenme çabalarına karşı şiddetli baskı yöntem-

lerine başvurulması, işte Kemalist hükümetin iç siyasetteki uygulamaları bunlardır. Bu uygulamalar, doğal olarak kitleler içinde giderek artan bir hoşnutsuzluk ve kızgınlık yaratıyor. Köylük bölgelerde görülen birçok kargaşalık kentlerde Kemalistlere karşı işçi mitingleri (örneğin, Kemal hükümetinin ekmek fiyatlarını artıran kararnamesine karşı yapılan protesto) kitlelerin bu artan huzursuzluğunun belirtiridir. Kemal hükümeti bu huzursuzluklara, baskıları daha da artırarak cevap veriyor. Bu baskılar, emekçilere, özellikle devrimci işçilere ve onların öncü müfrezesi olan Komünist Partisine yöneliktir.

1 Mayıs'tan kısa bir süre önce İstanbul'da ve birçok taşra şehrinde devrimci işçilere karşı geniş çaplı baskınlar düzenlendi. Birçok ev arandı, yüzlerce işçi tutuklandı ve birçoğu poliste işkence gördü. Siyasi tutukluların Kemalizmin zindanlarında gördükleri zulüm ve ortaçağ muamelesi, sayısız tepkilere ve komünist tutuklularca yürütülen açlık grevine rağmen sürmektedir. Kemalist basın, Kemalizmin saldırılarının «haklılığını kanıtlamak» için komünistlere karşı iftira ve kışkırtıcı haberler yaymakta birbiriyle yarış ediyor.

Ancak, polis sadece bu açık saldırı yöntemlerine başvurmakla kalmamaktadır. Türk burjuvazisi, çeşitli küçük burjuva döneç gruplarını, özellikle Nazım Hikmet'in Troçkist muhalefet grubunu Komünist Partisine karşı kullanmasını biliyor. Bu grup sadece Komünist Partisine karşı yürütülen karalama kampanyasına hizmet etmekle kalmamaktadır. Bu grubun üyelerinin defalarca polis ajanı olarak kullanıldıkları da saptanmıştır. Doğal olarak bu, kendisini komünist olarak gösteren bu grubun işçi-

ler arasındaki itibarını yitirmesine yol açtı. Bu yüzden polis, işçileri şaşırtmak için geçenlerde bu grubun üyelerini de tutukladı. Gerçekte tutuklanan «muhallifler» (Nazım grubunun üyeleri) komünistler hakkında bildiklerini polise anlattıktan sonra tekrar serbest bırakıldılar. Bu grubun önderi olan Türk şairi Nazım Hikmet'e gelince (birçok kere tutuklanıp daha sonra serbest bırakıldı, uzun bir süre kendisini komünist olarak tanıttı ve daha sonra Kemalist toplantılara konuşmacı olarak katıldı), Kemalist hükümet onunla, tıpkı İngiliz hükümetinin Hindistan'da küçük burjuva döneç Roy'la oynadığı oyunu oynamak istemektedir; yani Nazım Hikmet'i «devrimci önder» olarak göstermek amacıyla yargılamak...

İşte bu yolla Türkiye Komünist Partisinin, Nazım grubu içinde yer almış olan dürüst işçilere, döneçleri teşhir etmesi zorlaştırılmaktadır.

Türkiye Komünist Partisi, bütün karalamalara ve saldırılara göğüs gerecek ve Kemalist diktatörlüğe karşı mücadelesini yılmadan sürdürecektir. Türkiye Komünist Partisi, Kemalizmin saldırılarına karşı ve işçiler ve devrimciler üzerindeki siyasi baskıların son bulması için geniş bir protesto eylemi yürütmektedir. Türk komünistleri, bu kampanyalarında uluslararası proletaryanın destek ve dayanışmasına güveniyorlar.

Rundschau

1933, Sayı 28, s. 802-803

İmza : B. Ferdi

Die neue Welle kemalistischer Verfolgungen

Von F.

In den letzten Monaten hat der Kemalismus eine Reihe neuer Manöver durchgeführt, die ihm das Uebereinkommen mit dem Imperialismus und dem internationalen Finanzkapital erleichtern sollen. Hierzu ist nach dem Eintritt der Türkei in den Völkerbund vor allem die Verständigung mit dem französischen Imperialismus in der Frage der ottomanischen Staatsschuld, über die Anatolische Eisenbahn, schließlich die Verlängerung der Konzession für die Ottomanische Bank (die eine der Kommandohöhen des ausländischen Kapitals in der Türkei darstellt) zu rechnen.

Der Kemalismus hofft, auf diese Weise den wachsenden Schwierigkeiten, die sich aus der Verschärfung der Wirtschaftskrise ergeben, entgegen zu können. Gleichzeitig führt die Interessen der Gutsbesitzer und der Bourgeoisie vertretende kemalistische Regierung eine ganze Reihe von Maßnahmen durch, die sich gegen die werktätige Bevölkerung richten und dahin zielen, die ganze Last der Krise auf die Schultern der Arbeitenden abzuwälzen. Rücksichtslose Ausplünderung der Bauern durch Steuer- und Wucherzinsen auf dem Lande, Lohnabbau, Verschlechterung der Arbeitsbedingungen, scharfes Vorgehen gegen jeden Organisationsversuch der Arbeiter in der Stadt, — dies ist die innenpolitische Tätigkeit der kemalistischen Regierung, die natürlich wachsende Unzufriedenheit und Erbitterung in den Massen hervorruft. Eine ganze Reihe von Unruhen auf dem Lande, Arbeiterkundgebungen gegen die Kemalisten in den Städten (so z. B. als Protest gegen die von der Kemal-Regierung dekretierte Verteuerung des Brotes) zeugen von diesem Anwachsen der Massenunzufriedenheit. Die Kemal-Regierung beantwortet dies mit einer neuen Verschärfung der Repressalien, die sich gegen die Werktätigen, vor allem gegen die revolutionären Arbeiter und ihre Avantgarde, die Kommunistische Partei, richten.

Unmittelbar vor dem 1. Mai fanden sowohl in Istanbul als auch in einer Reihe von Provinzstädten umfangreiche Razzien gegen revolutionäre Arbeiter statt. Viele Häuser wurden durchsucht, mehrere hundert Arbeiter verhaftet, viele wurden dabei auf der Polizei mißhandelt. Die rücksichtslose, mittelalterliche Behandlung der politischen Gefangenen in kemalistischen Kerkern dauert ungeachtet der zahlreichen Proteste und auch der von den kommunistischen Gefangenen durchgeführten Hungerstreiks fort. Die kemalistischen Blätter überbieten einander in Hetznachrichten und Verleumdungen gegen die Kommunisten, um die Repressalien des Kemalismus zu rechtfertigen.

Die Polizei wendet aber nicht nur diese Mittel offener Repressionen an. Die türkische Bourgeoisie versteht es auch, verschiedene Gruppen kleinbürgerlicher Renegaten gegen die Kommunistische Partei auszunützen, vor allem die trotzkistische Oppositionsgruppe Hikmet Nasims. Diese Gruppe hat nicht nur bei dem Verleumdungsfeldzug gegen die Partei ihre Hand im Spiel, sondern es ist festgestellt worden, daß Mitglieder dieser Gruppe vielfach direkt als Polizeispitzel verwendet werden. Dies führt natürlich zu einer Diskreditierung dieser sich als kommunistisch ausgebenden Gruppe unter den Arbeitern. Letztlich ist daher die Polizei dazu übergegangen, auch Mitglieder dieser Gruppe zu verhaften, um die Arbeiter irrezuführen. In Wirklichkeit werden die verhafteten «Oppositionellen» (Mitglieder der Nasim-Gruppe), wenn sie erst alles, was sie über die Kommunisten wissen, zu Protokoll gegeben haben, bald wieder freigelassen. Was den Führer dieser Gruppe, den bekannten türkischen Dichter Hikmet Nasim, anbetrifft (der in der Vergangenheit von der türkischen Polizei wiederholt verhaftet, dann wieder freigelassen wurde, eine Zeitlang sich als Kommunist bezeichnete, dann wieder in kemalistischen Versammlungen als Redner auftrat), so will offenbar die kemalistische Regierung ihn nach dem Muster behandeln, wie es die britische Regierung in Indien mit dem kleinbürgerlichen Renegaten Roy getan hat: Hikmet Nasim soll ein Prozeß gemacht werden, der ihn vor den Massen als «revolutionären Führer» hinstellt . . .

Gerade dadurch soll der türkischen KP die Entlarvung der Renegaten erschwert, den ehrlichen Arbeitern in der Nasim-Gruppe Illusionen erweckt werden.

Die KP der Türkei führt allen Verleumdungen und Repressalien zum Trotz ihren Kampf gegen die kemalistische Diktatur mit unverminderter Energie weiter. Sie führt eine breite Protestaktion gegen die Repressalien des Kemalismus und für die

Befreiung aller politisch verfolgten Arbeiter und Revolutionäre in dieser Kampagne rechnen die türkische Kommunisten mit der Unterstützung und Solidarität des internationalen Proletariats.

KEMALİST DİKTATÖRLÜĞÜN ÇİZMESİ ALTINDA

(Zindandaki İki Yüz Komünisti
Kapsam Dışı Bırakan Bir Af)

6 Kasım 1933

Kemalist Türkiye 29 Ekimde, sultanlık ve hali-feliğin kaldırılmasının ve cumhuriyet rejiminin ku-ruluşunun onuncu yıldönümünü kutluyor.

Müttefikler tarafından 1920 yılında Türkiye'ye zorla kabul ettirilen Sevr Antlaşması, Türkiye'yi ya-rı-sömürge bir ülke haline getirdi. Türkiye, Kara-deniz çıkışındaki Boğaz üzerinde sahip olduğu de-netimi tamamen yitirdi. Çanakkale Boğazı da İngi-liz donanmasının hakimiyetine girdi. Türkiye, tica-ret filosunu bile müttefik devletlere teslim etmek zorunda bırakıldı. Emperyalist büyük devletlerin peşinden Yunanistan da Anadolu'da boy gösterdi ve İzmir, Edirne ve Trakya'ya el attı.

Sovyetler Birliği'ndeki muzaffer proletarya dev-rimi, Doğu ülkelerindeki devrimci kurtuluş hareket-lerine güçlü bir atılım sağladı. Türkiye işte bu ko-sullarda Sevr Antlaşmasını reddederek 1923 yılında Cumhuriyeti ilan edebildi. Cumhuriyet, Türkiye'nin

iktisadi ve kültürel gelişme özgürlüğü uğruna ver-diği mücadeleyi kolaylaştırdı. 1921 yılında Türkiye ile Sovyetler Birliği arasında bir dostluk anlaşması imzalandı.

Ne var ki, Kemalist rejim birkaç yıl içinde, Ke-malist Halk Partisi tarafından temsil edilen yerli büyük burjuvazi ve büyük toprak ağalarının açık diktatörlüğü haline geldi. Bu gelişme, dünyanın düş-manları, yarının ise yardımcıları ya da müttefikleri olan gericiilere karşı yumuşak tedbirlerin alınması-nı zorunlu kılıyordu. İşte hükümeti, sultanlığın kal-dırılmasının onuncu yıldönümü vesilesiyle geniş kap-samlı bir siyasî af ilan etmeye iten de buydu.

Türkiye'deki sınıf ilişkilerini pek iyi bilmeyenler, böyle bir affın, eğilim farkı gözetmeksizin bütün si-yasî suçları kapsayacağını düşünebilirler. Büyük bir yanlış! İstanbul'da yayınlanan yarı-resmi «Milliyet» gazetesi, 15 Ekim tarihli sayısında bu konuda hiç bir yanlış anlama olmamasına dikkat ediyor. Gerçi gazete önce, affın genel olduğunu, ayırım yapmaksızın bütün siyasî suçluları kapsayacağını yazıyor. Ama hemen arkasından, ilgili makamların, proletar-yanın devrimci mücadeleleriyle ilgili tutuklama ve cezaları siyasî suç saymadıklarını da ekliyor. Buna göre, komünist mahkumlar, adı suçlularla aynı muameleyi göreceklidir. Yani, burjuva cumhuriye-tin zindanlarında hayat tüketen devrimci işçi ve ay-dınlar, emekçi kitlelerin can alıcı çıkarlarını ve öz-gürlüklerini savundukları için, otomatik olarak af-fın dışında tutulmuş olmaktadır.

Burada söz konusu olan, Türkiye işçi sınıfı ha-reketinin en yiğit ve en fedakar savaşçılarının iki yüzden fazlasının sağlığı ve hayatıdır.

Kemalist hükümetin bu alçakça davranışını an-

layabilmek için, Halk Partisinin Türkiye halkı üzerinde diktatörlük kurmasını hangi koşullar sayesinde gerçekleştirdiğini hatırlamak gerekir.

Emperyalist işgale karşı bağımsızlık savaşının zafere ulaşmasını, Anadolu'nun emekçi kitlelerinin devrimci atılımı ve onların verdiği sayısız kurban sağlamıştır. Kendiliklerinden ayaklanan bu kitleler, kendi saflarından çıkan devrimci bir siyasî önderlikten yoksundu. **Mustafa Kemal**'in örgütlediği grupta somutlaşan genç yerli burjuvazi —bu burjuvazi, mülk sahibi sınıf olarak kendi çıkarları açısından Türkiye'nin parçalanmasına karşı savaşıyordu— ayaklanmış olan işçi ve köylü kitlelerine silahlı mücadelede kendi önderliğini ve hegemonyasını ancak köklü reformlar yapacağı yolunda vaatlerde bulunarak kabul ettirebildi.

Seferber edilen millî kuvvetlerin görevi, sadece paralı askerlerden oluşan emperyalist orduları ülkeden kovmak değildi. Onlar aynı zamanda, çökmekte olan Osmanlı İmparatorluğunun son padişahı etrafında toplanan ve müttefik emperyalistlerle kader birliği eden eski rejimin ayrıcalıklı hakim sınıflarını da mat etmek zorundaydılar. Kemalistler işte bu nedenle, halk kitlelerinin coşkunluğu ve millî kurtuluş savaşının zorunlulukları karşısında, büyük toprak ağalarının ve Müslüman din adamlarının ayrıcalıklı iktisadî ve toplumsal durumunu hedef almak zorunda kaldılar. Millî zaferin hemen ardından, kısmen hâlâ silahlı olan emekçi kitleler Kemalist burjuvaziye, feodal kalıntıları tasfiye işini tamamlamaya zorladılar. Kemalist burjuvazi bunu istemeye istemeye yaptı.

Dinciler ve gericiler, aslında bu son derece ürkek reformlara karşı, 1926 yılına kadar bir dizi ayaklan-

ma ve tertip düzenlediler. Kemalistler bu ayaklanmaları büyük bir zorbalıkla bastırdılar. Şimdi affedilmeleri söz konusu olan siyasî mahkumların hemen hemen tümü, işte o sıralarda mahkum edilmişti.

Fakat kitlelere yaptığı vaatleri yerine getirmekten dikkatle kaçınan Halk Partisi hükümeti, sömürülen ve ezilen halkın düşmanlığını giderek daha fazla üzerinde topladı. Hele iktisadî ve malî siyasetlerini ve gümrük siyasetini, hızla bir sanayi ve tarımsal kapitalist burjuvaziye dönüşen yerli burjuvazinin taleplerine daha fazla uydurması, bu düşmanlığı daha da artırdı.

Kemalist hükümet dış siyasetini gittikçe daha çok uluslararası emperyalist sermaye ile uzlaşma yönünde geliştirdi. Zaten Kemalist hükümet, emperyalist sermayenin ülke ekonomisindeki kilit mevkiini korumasına ve sağlamlaştırmasına izin vermişti.

Bu boyun eğmeyi emekçi kitleler ancak ihanet olarak değerlendirebilirlerdi ve nitekim hoşnutsuzlukları kısa sürede açık ve uzlaşmaz bir husumete dönüştü. Halk Partisi emekçi kitlelere karşı sistemli bir baskı ve zulüm siyaseti benimsedi. Sanayi ve tarım işçilerinin en küçük bir eyleme girişmeleri bile, hunharca bastırılmalarına bahane olmaktadır. İşçiler arasında devrimci ajitasyon yürütmekten suçlu bulunanlar, çoğu kez yıllarca süren hapis cezalarına çarptırılmaktadır. Kemalistler son altı yılda en çok Komünist Partisine saldırdılar. Kemalistler, sendikalar ve yardım sandıkları da dahil olmak üzere, emekçilerin bütün örgütlerini dağıttılar ve emekçilerin elinden en temel haklarını bile aldılar.

Dört yılı aşkın bir süredir Türkiye'yi kasıp ka-

vuran iktisadî bunalım, emekçi kitlelerin Ankara diktatörlüğüne karşı mücadelesini daha da keskinleştirmiştir. Yerli burjuvazi bunalımın yükünü işçi ve köylülerin sırtına yükleyerek, kendini kurtarmak istemektedir. Dış ticaretteki önü alınamayan ithalatı karşılamak üzere asgarî bir ihracatı gerçekleştirebilmek için, köylüler ürünlerini yok pahasına satmaya zorlanmaktadırlar. İthalatı mümkün olduğu kadar kısıtlamak için, yerli sanayi koruyucu gümrük vergileri ve düşük işçi ücretleriyle desteklenmektedir.

Türkiye'deki emekçi kitlelerin bu rejim altında duyacağı öfkeyi tahmin etmek güç değildir. Bugüne kadar hiç bir baskı ve zulüm tedbiri emekçi kitleleri yıldıramamıştır. Onlar, Komünist Partisinin yaptığı her çağrıya cevap veriyorlar. Halk Partisi ve hükümeti, sözümona komünizm suçunu adı suçlardan sayarak, akılları sıra emekçi kitleleri zindandaki devrimci önderlerinden koparabileceğini sanıyor. Bütün dünya kamuoyu bu alçakça oyuna şiddetle karşı çıkmalıdır.

Ancak Türkiye'deki emekçi kitlelerin ve diğer ülkelerdeki emekçi ve aydınların baskısı, Kemalistleri bu korkunç haksızlığı yapmaktan çaydırabilir ve affın kapsamını, Türkiye işçi sınıfının devrimci hareketinin bu iki yüz boyun eğmez öncü savaşçısını da içerecek şekilde genişletmeye zorlayabilir.

Rundschau

1933, Sayı 41, s. 1599-1600

İmza : B. F.

TÜRKİYE'DE MUHALEFETÇİLİK OYUNUNUN PERDE ARKASI

19 Eylül 1930

Halk Partisi, kamuoyu önünde yeni bir komedi oynamaya girişmiştir. Bu komediyi sahneye koyan bizzat **Kemal Paşadır**. Baş rolü komedyen **Fethi Bey** oynuyor, oyunun ilk perdesinin adı da «**Serbest Fırka**». Peki bu oyunun oynanmasını gerekli kılan nedir? Hangi nedenler, Kemal'in diktatörlüğünü bu yeni yola başvurmaya zorladı? Durumu dikkatli bir şekilde gözden geçirirsek, kişisel iradenin değil, toplumsal ve iktisadî güçlerin sonucu olan bir olayla karşı karşıya bulunduğumuzu görürüz.

Burjuva basının okuyucularını inandırmaya çalıştığı şaşaalı planların ve cumhuriyetçi isteklerin hiç biri, aslında boş laf olmaktan öteye gitmiyor. «Ülkenin siyasî gelişmesinde yeni bir aşama», «tek partili parlamenter rejimden (!) iki partinin görüş alışverişinde bulunduğu rejime geçme zamanının geldiği yolundaki muazzam keşif», «halkın serbestçe tartışma hakkına saygı» vb. aslında, iç ve dış durumun son derece gerginleşmesi sonucu zorunlu hale gelen bir manevrayı güzel göstermeye ve maske-

lemeye hizmet eden boş laflardır. Şimdi gerçeği, bütün süslerden arınmış olarak kısaca ortaya koyalım.

Halk Partisi, iki yönden gelen ve karşı koyamayacağını kavradığı güçlü baskılar karşısında, bir tutum takınmak ihtiyacını duydu. Bu baskılardan birincisi, Halk Partisinin vermiş olduğu birçok tavize rağmen bir türlü hoşnut edemediği emperyalist sermayeden, ikincisi ise, sefalet ve yoksulluğun son haddine varması sonucu kaynaşmaya başlayan ya da kısmen isyan etmiş olan halk kitlelerinden geliyordu. Halk Partisi, bu iki tehlikeye karşı aynı anda mücadele etmeye korktu. Hem iç siyasetine hem de dış siyasetine yeni bir yön vererek bu tehlike ve güçlüklerden sıyrılmaya çalıştı. Uygulanmak istenen plan şudur: Boyun eğdiği izlenimini uyandırmadan emperyalizm önünde boyun eğmek ve halka karşı esas mücadeleye başlamadan önce sistemli bir biçimde hazırlık yapabilmek için hoşnutsuz halkı bir kım vaatlerle oyalayarak zaman kazanmak.

Bu manevrayı aynı bayrak altında ve aynı önderin yönetiminde yürütmek, kendi şiarlarını inkar etmek ve herkesin önünde açığa çıkmak anlamına gelecekti. O halde, ne yapılmalıydı? En gülünç durumlara düşmekten çekinmeyen utanmazlığı ile Kemal için içinden sıyrılmamanın yolunu buldu. Halk Partisine bir muhalefet partisi doğurtmak. Büyük bir titizlikle gizlenen üç aylık bir gebelikten sonra gün ışığına çıkan bu bebek, Kemal'in arzularına göre, hem emperyalizme teslimiyet sorununu çözecek, hem de halk kitlelerinin huzursuzluğunu, vaatlerle ve hükümetin siyasetinde faal bir rol oynayabileceği hayali ile yatıştırabilecekti.

Eski bakan ve elçilerden Fethi Bey, kamuoyunu yanıltma ve Halk Partisinin teslimiyet siyasetini

yurtturma görevini üstlendi. Böylece o, Kemal Paşanın kuklalarından biri olduğunu, üstelik en alçak ve ikiyüzlülerinden biri olduğunu kanıtladı.

Birbirlerinin rakibi olduklarını iddia eden bu iki partinin ortak amaç ve istekleri işte bunlardır. Ama şu da unutulmamalıdır ki, toplumsal hareketler bu tür oyunlarla durdurulamaz ya da amacından saptırılmaz. Kemalizm, diktatörlüğün zincirlerini belli ölçüde gevşetmek zorunda kalmıştır. Durumun kendi denetiminden çıkmasını hiç kuşkusuz istememektedir. Fakat toplumsal ve iktisadî ilişkiler gibi etkenler tarafından belirlenen olayların, onun çabalarına rağmen, kendi iç mantıklarına göre gelişeceği de aynı şekilde kesindir.

Yeni kurulan parti, ya akın akın kendisine katılan toplumsal tabakaların (küçük burjuva aydınlar, küçük zanaatkarların belli kesimleri) baskısıyla, ciddi bir biçimde demokratik reformlar için mücadele etmek zorunda kalacak ve böylece gerçek bir muhalefet partisi haline gelecektir, ya da daha büyük bir olasılıkla, kitlelerin baskısına rağmen Halk Partisinin talimatlarını inatla uygulayacak ve hükümete düşman olan kitlelerin belirleyici saldırılara girişmesini engellemeye çalışacak ve böylece Kemalizmin yedeğindeki bir örgüt olduğu derhal açığa çıkacak ve hoşnutsuz olan emekçi kitlelerin nefret ve öfkelerini üstüne çekecektir.

Bir de program yayınlanmış ve Partinin sağ mı yoksa sol mu olduğu sorusu ortaya atılmıştır. Güt-tüğü amaçlar, Serbest Fırkanın niteliğini yeterince açık bir biçimde ortaya koyuyorsa da, bu olayı bu açıdan da incelemek ilginç olacaktır. **Bu Parti, tamamen karşı-devrimci ve gerici bir partidir.**

Halk Partisinin, Serbest Fırka maskesi altında

izlemeyi tasarladığı siyaset, bugüne dek izlediği siyasete oranla daha da karşı-devrimci ve geridir. Halk Partisi böylece gözlerini devrim ve kurtuluş dünyasından baskı ve zulüm dünyasına, sömürgeci kapitalistlerin **Milletler Cemiyetine** çeviriyor. Halk Partisi gitgide daha çok emperyalist sömürücü ve zalimlere yaklaşmak, emekçi kitleleri daha fazla ezme ve ilğine kadar sömürmek istemektedir. Ülkenin kapılarını ardına kadar emperyalist sermayeye açmak için yanıp tutuşmaktadır. Onun amacı, iktisadî liberalizm siyasetiyle, şehir ve köylerdeki küçük üreticileri ücretli işçi haline getirmekte büyük sermayeye yardım etmektir. Son olarak, halkı daha iyi kandırabilmek için ortaya sürülen demokratik özgürlükler de, **sadece ve sadece sömürücü sınıfların çıkarlarına göre karpılmış**, işçi sınıfının ve köylülüğün esas kitlelerinin yararlanamadığı bir demokrasiden başka bir şey değildir. Bütün bunlar bizde, **Terakkiperver Fırka'nın** ruhunun canlandığı izlenimini uyandırmaktadır.

Kemalist burjuvazinin emperyalizme en yakın olan kesimi, Terakkiperver Fırkanın programını kabul ederek, kendi sınıf çıkarları için en elverişli siyaset olarak gördüğü emperyalizme teslimiyet siyasetini açıkça uygulamaya koyulmuştur.

Halk Partisi ve «Serbest Fırka» aynı örgütün iki ayrı biçimidir. Karşı karşıya bulunduğumuz olay, Halk Partisinin önderlerinin sağa kaymalarından başka bir şey değildir. Halk Partisi, millî bağımsızlığı emperyalizme satmaya karar vermiş olan önderi Kemal Paşanın önerisi üzerine, aynı eşeği boyayıp boyayıp satma hilesine uygun bir örgüt yaratmıştır. Her iki parti de, sadece kapitalist millî burjuvaziyi temsil etmektedir ve aynı ölçüde emekçi

halkın düşmanındırlar. Ancak, kitleler Halk Partisinin ne istediğini artık biliyorlar. Buna karşılık «Serbest Fırka», demokratik özgürlükler ve vergilerin indirilmesi konusundaki demagojisiyle hoşnutsuz halkın belli bir bölümünü hâlâ aldatabilmekte, onları yeni hayaller peşine takabilmekte ve böylece Halk Partisine kıyasla devrimci harekete daha fazla zarar verebilmektedir. Bunun için **komünistler**, bu ihanet ve sahtekarlık partisine sağlamlaşma fırsatı vermeden, en şiddetli hücumlarını ona yöneltmek zorundadırlar.

Internationale Presse-Korrespondenz

1930, Sayı 79, s. 1956

İmza : B. Ferdi

TÜRK BURJUVAZİSİ İÇİNDEKİ SİYASİ MÜCADELELER

11 Ağustos 1931

Aylarca önce seçilen Türkiye Millet Meclisi, basın özgürlüğünü hedef alan son derece gerici bir yasayı kabul ederek bu yılki yasama dönemini kapattı. Bu, Ankara'daki diktatörlüğün bir yıldır aldığı tedbirlerin sonuncusudur. Bu tedbirler, Cumhurbaşkanı Kemal Paşanın partisi tarafından gizlice yönetilen bir muhalefet yaratma gibi daha başından başarısızlığa mahkum girişimi tasfiyeyi amaçlıyor.

Bu resmî muhalefet, kendisinden beklenen her şeyi yerine getirememiştir. «Emir üzerine muhalefet» yürütmekle görevli partinin taşra örgütleri, küçük burjuvazinin ve orta köylülüğün sefalet içindeki tabakalarının karşı durulmaz baskısı altında, doğrudan doğruya Kemal Paşanın emirlerini uygulayan önderlerini aşarak Kemalistlerin iktidarını tehdit eden kitle eylemlerine giriştiler.

Aslında bu örgüt milliyetçi burjuvazinin sağ kanadının çıkarlarını temsil ediyordu. Bu kanadı oluşturan büyük tüccarlar tabakasının uluslararası malî

sermaye ile sıkı bağları vardır ve bunlar, uluslararası malî sermaye ile anlaşmak ve Türkiye'nin kapılarını ona açmak uğruna millî bağımsızlığın kazançlarını yok etmekten kaçınmıyorlardı. Bunları burjuvazinin iktidardaki kesiminden ayıran şey, iktidardakilerin de aynı şekilde emperyalizme boyun eğmeye hazır olmakla birlikte, bu ihanetlerini çok pahalıya satmak istemeleri ve görünüşü kurtarmaya da dikkat etmeleridir.

Ne var ki, bu «muhalefet» tarafından başlatılan halk hareketi bu oyuna gelmedi. Komünist ajitasyonun etkisiyle kitleler hücumlarını bir yandan Kemalist diktatörlüğe, diğer yandan da her ne kılığa bürünmüş olursa olsun emperyalizme yönelttiler.

Burjuva muhalefet, kitlelerin şiddetli baskısından kaçamadığı ve kendi amaçlarına karşı mücadele etmek zorunda kaldığı için, siyaset sahnesinden çekilmekten başka bir yol bulamadı. Fena halde köşeye sıkıştığını gören Kemalist diktatörlük bu muhalefeti ortadan derhal kaybolmaya zorladığı için, bu intihar, beklenenden de daha hızlı gerçekleşti.

Bu, keyfi yönetim ve zorbalık rejimine geri dönüş yolunda atılan ilk adımdı.

İkinci adım ise, komünist harekete ve genel olarak emekçilerin sınıf mücadelesine karşı baskı ve zulmün artırılması oldu. İşçilerin yaşam koşullarının düzeltilmesi için ortaya konan en küçük bir talep bile, komünizm suçu olarak nitelenmektedir. Sadece komünistler değil, bu tür taleplerde bulunan işçiler de kovuşturmaya uğramakta, hapse atılmakta ve işkence edilmektedir.

Şiddet tedbirlerinin artırılmasının yanı sıra, Kemalistler en kaba demagojilere sarıldılar. İşçi ve köylülere, Halk Partisinin onların davalarını ele ala-

cağını ve bu nedenle ayrı bir örgüte gerek olmadığı fikrini yaymaya çalıştılar. Birkaç yerde işçi çocukları için yuvalar açıldı. Seçimler sırasında, İzmir, Zonguldak ve İstanbul'daki işletmelerde çalışan yarım düzine yüksek düzeyde kalifiye işçinin ve birkaç köylünün Halk Partisi listelerinden milletvekili seçilmesi sağlandı. Kuşkusuz bu milletvekillerinin emekçi halk kitleleriyle hiç bir siyasî bağı yoktur ve bunlar parlamentoda sadece bir süstürler.

Ne var ki kitlelerin hoşnutsuzluğu, azalmak şöyle dursun, yeni millet meclisinin açılmasından sonra daha da artmıştır. En sonunda Kemalistler, bu huzursuzluğun nedeninin, o güne kadar yasaklamaya cesaret edemedikleri muhalif basının yıkıcı propagandasında yattığı sonucuna vardılar. Aslında ise bu basın her türlü gururdan ve cesareten yoksundur. Yaptığı her eleştiriyi, Kemal'e ya da İsmet'e övgüler düzerek bitirmek zorunda olduğunu zannetmektedir. Buna rağmen, sömürülen ve ezilen halk kitlelerinin acılarını ve sefaletini de belli ölçülerde yansıtmaktadır. Bu basının, Kemalist basına oranla daha fazla insan tarafından okunmasının nedeni de budur. Bu kadarı bile, resmî makamları çileden çıkarmak için yeterlidir.

«Diktatörlük»le suçlanmasının haklılık kazanmasından korktuğu için, Halk Partisi, bu gazeteleri doğrudan doğruya yasaklamaktan kaçındı. Bu gazetelere karşı şiddetli bir kampanya açılmasını sağladıktan sonra, taraftarlarına, basının daha sık bir şekilde denetlenmesi önerisini yaptırdı. İşte bu hareketin sonucunda, yukarda sözünü ettiğimiz yasa ortaya çıktı. Bu yasaya göre, bir gazetenin sahibi ve sorumlu yazı işleri müdürü o kadar çok koşulu yerine getirmek zorundadır ki, bu koşulları yerine

getirebilecek eleman bulamayacakları için, bugün yayınlanmakta olan pek çok gazete bile yayınına son vermek zorunda kalacaktır.

Bu yasa Türkiye işçi sınıfını ve devrimci gençliğini o kadar ilgilendirmemektedir. Çünkü eskiden, burjuvazinin, eski yasanın demokratik hükümlerinin himayesi altında bu alanda nispi bir özgürlüğe sahip olduğu dönemde bile, komünistlerin ve devrimci emekçilerin gazete ve dergi yayınlamaları, zaten resmen yasaklanmıştı. Dolayısıyla Türkiye Komünist Partisi 1925 yılından beri siyasî propagandasını gizli gazeteler ve dergilerle yapıyordu. Polisin eline geçtiklerinde bu gibi dergi ve gazetelerin sorumluları aylarca hapis cezasına çarptırılıyordu. Her ne kadar bu durumun emekçiler ve köylüler lehine değişmesi için pek olanak görünmüyorsa da ve yeni yasadan zarar gören küçük burjuva gazeteler çeşitli malî grupların çıkarlarını savunuyorlarsa da, komünistler gene de, devrimci işçi ve köylü basının özgürlüğü uğruna canla başla çalışmalıdırlar.

Internationale Presse-Korrespondenz
1931, Sayı 79, s. 1780-1781
İmza : B. Ferdi

TÜRKİYE'DE 1 AĞUSTOS

14 Ağustos 1931

Kemalist makamların olağanüstü sindirme tedbirlerine rağmen illegal Türkiye Komünist Partisi, savaş tehlikesine karşı sistemli bir ajitasyon faaliyeti yürütmüş ve 1 Ağustos Uluslararası Savaşa Karşı Mücadele Gününe etkili bir şekilde hazırlanmıştır. Komünist işçiler, önemli sanayi merkezlerinde, özellikle İstanbul, İzmir ve Eskişehir'de emekçi kitleler arasında bildiriler dağıtmayı başardılar. Bu bildiri, kitleleri, Sovyetler Birliği'ne silahlı bir saldırı seferi hazırlıklarına karşı, Çin devriminin savunulması için ve emperyalizme teslim olan Kemalizme karşı 1 Ağustosta gösteriler yapmaya çağırıyordu.

Bu bildiri, işçiler arasında derin bir etki yaptı. Polis, derhal bütün baskı mekanizmasını harekete geçirdi. Onlarca devrimci İzmir ve İstanbul'da tutuklandı. Bu bildirinin en önemli bölümleri şöyledir:

«Kemalist diktatörlük, bugüne kadar, emekçi kitlelerin anti-emperyalist coşkunu karşılarında emperyalizme karşı açık tavır almaktan kaçınmış, çeşitli emperyalist devletler arasında bocalamayı

tercih etmiştir. Bu siyasî ikiyüzlülük, soyguncu devletlerin kampına açıkça geçmekten çok daha tehlikelidir. Bu tutum sadece bir manevradır. Amacı, emekçi kitlelerin, emperyalistlerin ve onların milliyetçi ajanlarının her türlü entrika ve hilelerine karşı millî bağımsızlığı savunmadaki kararlılıklarını köreltmektir. Sosyal ve iktisadî temeli sarsılan Kemalist diktatörlük, kendisini tehdit eden yıkılıştan kaçmak için kurtuluşu her gün yeni bir manevraya başvurmakta buluyor. Bu manevralarla işçi ve köylüleri kandırmak istiyorlar. Fakat bütün bu entrikalar, işçilerin, köylülerin ve askerlerin Sovyetler Birliği ile sıkı bir ittifak, Çin devrimini savunmak, Hindistan, Hindicini, Arap ülkeleri ve diğer sömürgelerdeki millî devrimci ve anti-emperyalist hareketleri desteklemek için var güçleriyle yürüttükleri mücadeleyi engelleyemez. Kemalistler daha emperyalistlerle kesin olarak anlaşmadan önce iktidar, kitleler tarafından ellerinden alınacak ve Türkiye Komünist Partisinin önderliğinde işçi ve köylülerin demokratik diktatörlüğü kurulacaktır.»

1 Ağustosta İstanbul ve İzmir'in birçok büyük işyerinde işçiler, atölye ve fabrikalarını terk ederek savaş hazırlıklarını protesto etmeye çalıştılar. Fakat özel olarak onlara karşı harekete geçirilen polis birlikleri tarafından dağıtıldılar.

Internationale Presse-Korrespondenz
1931, Sayı 80, s. 1810
İmza : F.

İKİNCİ EMPERYALİST BALKAN KONFERANSI VE PERDE ARKASI

3 Kasım 1931

İstanbul'da sahneye konan «Balkan Birliği» Konferansına gülüp geçmek yanlış olur. Aslında bu konferansı örgütleyen hükümetlerin, onu bir oyalama aracı olarak kullanmak istemelerinde gerçekten de gülünç bir yan vardır. Balkan devletlerinin dayanışması konusunda yapılan gürültülü açıklamaların amacı, ezilen halkların dikkatini, kendi ülkelerinde içinde bulundukları acı durumdan çekmektir.

Ne var ki bu, madalyonun sadece bir yüzüdür. Balkanların kaderini ellerinde tutan faşistler ve onları destekleyen emperyalistler, bu psikolojik etkinin yanı sıra, çok daha önemli somut amaçlar güdüyorlar.

Balkan devletlerinin faşist hükümetleri, daha geçen yıl, bu hükümetlerin birliği fikrinin ilk defa ortaya atıldığı Atina Konferansı sırasında da, zor bir durumda bulunuyorlardı. Dünya ekonomik bunalımına bağlı olarak ortaya çıkan tarım alanındaki bunalım, Balkan ülkelerini çok erken tarihlerde kasıp kavurmaya başlamıştı. Bütün Balkan devletleri-

nin dış ticaretleri, daha bir yıl öncesinden büyük bir gerileme göstermişti. Fiyatların önemli ölçüde düşmesi, sürüm pazarının daralması ve iç pazarın satın alma gücünün azalması bu ülkelerin bütçelerinde büyük açıklar yaratmış, hem küçük işletmelerin iflasını hem de orta köylülerin ve şehir küçük burjuvazisinin iflasını hızlandırmıştı.

İktisadî alandaki bu berbat durumun siyasî sonucu, muhalefet partilerinin ve her şeyden önce de devrimci örgütlerin güçlenmesine bağlı olarak emekçi kitlelerin büyük ölçüde radikalleşmesiydi. Sömürülen kitlelerin bu radikalleşmesi ve bu ülkelerdeki iktidarların zayıflaması, Atina ve İstanbul Konferansları arasında geçen sürede de devam etti. Bulgaristan'da Liyapçev ve Sgovor iktidardan düşürüldü; Yugoslavya'da Kral ve hükümeti, huzursuzluğu yatıştırabilmek için, göstermelik bir anayasa kabul etmek zorunda kaldılar; Türkiye'de Kemalistler, liberal burjuvaziye belli bir düşünce özgürlüğü tanımak zorunda kaldılar; Yunanistan ve Romanya'da Venizelos ve Kral Karol, çeşitli demagojik oyunlarla durumlarını zor bela korudular.

Bu ülkelerin devlet adamları, bir Balkan savunma ortaklığı kurarak kendilerini iktisadî durumun daha da kötüleşmesine karşı koruyabileceklerini sanıyorlardı. Venizelos gibi kurnaz politikacılar, bütün Balkan emekçilerinin değer verdiği, Balkan Devletlerinin Birliği (Federasyon) gibi belli talepleri kullanmaktan kaçınmadılar. Bunlar, aslında bu hükümetler tarafından çözülmesine asla imkan olmayan millî azınlıklar ve ezilen milliyetler meselesi, sefalete sürüklenen köylülük meselesi ve ülkeler arasında göçmen değiş tokuşu meselesi gibi bir dizi mesele bulunduğunu biliyorlar. Ama gene de bu mese-

lelerden propaganda ve ajitasyon amacıyla yararlanıyor ve onları konferanslarının gündemine alıyorlar. Bu meselelerin resmî nitelikleri üzerinde spekülasyon yaparak, hoşlarına gitmeyen bütün köklü çözüm önerilerini boşa çıkartmaya çalışıyorlar.

Ama Konferansın gündemine alınan bütün meseleler sadece, emperyalist devletlerin Balkanlardaki ajanlarının, açıklamaya cesaret edemedikleri siyasî amaçlarını gizlemek için kullandıkları bir şal görevini görmektedir. Bu amaçların en önemlisi, hazırlanmakta olan Sovyetler Birliği'ne karşı emperyalist saldırıya daha iyi hizmet edebilmek için, bir Balkan devletleri ittifakı kurmaktır.

Doğal olarak, çeşitli Balkan devletleri arasında, kapitalist sisteme bağlı uluslararası çelişmelerin hüküm sürdüğü bir ortamda, ortadan kaldırılması olanaksız olan anlaşmazlıklar vardır. Örneğin, Bulgaristan, Makedonya ve Ege Denizine çıkış sağlanması konularında Yunanistan'la hiç bir zaman anlaşmaz. Arnavutlar, Kosova sorunda Yugoslavlarla asla aynı görüşü savunamaz. Bulgaristan'la Yugoslavya arasında, Makedonya, Romanya ile Bulgaristan arasında da Dobruca çatışma konusu olmaya devam edecektir. Hele Yunanistan'la Yugoslavya'nın, Selanik limanından ve Selanik'i Yugoslav Makedonyasına bağlayan demiryolundan yararlanma konusunda anlaşabileceğini ummak boşunadır.

Bütün bunlara rağmen, Balkanlardaki faşist hükümetler, bu güçlüklerin etrafından dolanarak bazı uzlaşmalara varacak esnekliğe de sahiptir. Bugün onların baş düşmanları, hem hakim milliyetten hem ezilen milliyetten şehir ve köylerdeki emekçi kitleler, proletaryanın devrimci hareketi ve Sovyetler Birliği'dir. Emperyalistlerin ve Balkanlardaki ajan-

larının İstanbul Konferansından bekledikleri, daha önce Atina Konferansında da kotarmaya çalıştıkları gibi, çeşitli faşist devletlerin baskı ve terör örgütleri arasındaki işbirliğini daha da güçlendirmek, bir emperyalist saldırı savaşı durumunda ortak eylemin önkoşullarını yaratmak ve tutumu hâlâ kesin olmayan Türkiye'yi de bu canice maceranın içine çekmektir.

Kuşkusuz ipler, çeşitli ülkelerin emperyalistlerinin elinde bulunuyor. İtalyan emperyalizmi iki yıldır, Balkanlarda Fransız etkisine karşı bir grup oluşturmaya çalışmaktadır. İtalyan emperyalizmi, bunun için Türkiye ve Bulgaristan'ın Fransız emperyalizmine karşı duyduğu güvensizlikten ve hoşnutsuzluktan yararlanmaya çalışmaktadır.

Karşılaşılan en büyük güçlük, Türkiye'deki millî kurtuluş savaşıyla aralarında kapatılması güç bir uçurum açılan Türkiye ve Yunanistan arasındaki tartışmalı konularda uzlaşmanın sağlanmasıdır. Elverişli koşullar, İtalya'nın arabuluculuk çabalarının başarıya ulaşmasına katkıda bulunmuştur. Yunanistan tecrit olduğunu ve yeterince korunmadığını düşünüyordu ve Yunan hükümeti emekçi halkın şiddetli baskısı altındaydı. Türkiye'de ise, iç durumun gerginleşmesi, Kemalist hükümeti, Balkanlardaki sınırını güvence altına almaya zorladı. Bu koşullarda taraflar, zorla mübadele edilen halkın can alıcı çıkarlarını gözden çıkararak, Atina Konferansının başlamasından kısa bir süre önce aralarındaki anlaşmazlıkları giderdiler.

Altı Balkan ülkesini temsil eden iki yüz delege İstanbul'da toplanmış bulunuyor. Bunların çoğu milletvekili, eski bakan ya da eski yüksek devlet memurudur. Ülkelerindeki emekçi kitlelerin kanına gir-

miş olan bu cellatlar resmî ziyafetlerde sıkı fıkı olmuş ve uzun uzadıya nutuklar atarak, aralarındaki çekişmelere son vereceklerine ve Balkan Birliğini gerçekleştireceklerine yemin etmişlerdir. Ama azınlıklar meselesi ciddî bir biçimde ele alınmaya başlar başlamaz birbirlerine sövmeye giriştiler. Arnavutlar Yugoslavları şiddetle suçladılar. Bulgarlar, hem Romanlerle hem de Yugoslavlarla sert tartışmalara girdiler. En sonunda, bu dikenli konuları daha sonraya ertelemekten başka çare kalmadı.

İstanbul tecrübesi, Balkan halklarının dayanışmasının, ancak faşist diktatörlüklerin devrimci mücadeleler sonucu yıkılmasıyla bu halkların kendileri tarafından gerçekleştirilebileceğini göstermiştir. Balkan halklarının iktisadî ve kültürel bakımdan özgürce gelişmesini sadece, bağımsız işçi-köylü cumhuriyetlerinden oluşan bir Balkan Federasyonu sağlayabilir.

Internationale Presse-Korrespondenz
1931, Sayı 104, s. 2333
İmza : B. Ferdi

TÜRKİYE'DE SİYASİ MÜCADELELER*

14 Eylül 1926

Birkaç yıldır Türkiye'de çetin siyasi mücadeleler oluyor. Bağımsızlık savaşının zorunlulukları, çıkarları taban tabana zıt olan grupları birbirine yaklaştırmıştı. Fakat zaferden sonra, milliyetçi hareketin önderleri, yani **Mustafa Kemal**'le en tanınmış silah arkadaşları arasında şiddetli çatışmalar çıktı. Büyük ticaret merkezlerinin tefeci burjuvazisiyle doğrudan ilişkisi olan unsurlar, feodal ailelerle akrabalığı olan birçok politikacı ile birleşerek, «Müdafayı Hukuk İkinci Grubu» adı altında bir tür muhalif siyasi parti kurdular. «İttihat ve Terakki»nin kalıntıları da, Kemalistlerin devrimci uygulamalarına karşı çıktı. Fakat bu iki akım arasında var olan büyük zıtlıklar nedeniyle, bu grup önemli bir rol oynayamamıştır.

O günlerde ülke hâlâ emperyalizmin tehdidi altındaydı. Henüz Lozan Antlaşması imzalanmamıştı. Diplomatik alanda da savaş kazanmak gerekiyor-

* Bu yazı, bir önceki «Türk Milliyetçiliğinde Devrimci Dalganın Geri Çekilmesi» başlıklı yazı ile büyük benzerlik göstermektedir. Şefik Hüsnü'nün Komintern'in gerek aylık teorik dergisinde, gerekse **Internationale Presse-Korrespondenz** dergisinde aynı konuyu işlediği anlaşılmaktadır. — Ç.N.

du. Kemal, bu durumdan ve büyük ününden yararlanarak, muhaliflerinin oyunlarını boşa çıkarmayı başardı. Böylece, kendi partisinin adayları yasal ve kendi denetimi altındaki seçimlerde hemen hemen oy birliğiyle seçildiler. Ne var ki, bütün bunlar muhalefetin gelişmesini engelleyemedi. Birbirini izleyen olaylar, çıkar çatışmalarının giderek büyümesine yol açtı. Burjuvazinin bu iki kanadı arasındaki uçurum, milliyetçi devrimin her yeni aşamasında biraz daha büyüdü.

Bütün bu mücadelelerde Kemalistler, geçen yıla kadar sarsılmaz görünüyorlardı. Ne var ki, 1925 yılındaki ayaklanmalardan sonra durumları gün geçtikçe sarsılmaya başladı. İzmir suikastı, içinde bulundukları durumun gücünü göstermektedir. Kemalistler ülkeyi bir düşmanlık ve hoşnutsuzluk havası içinde yönetmektedirler; bu duygular toplumdaki bütün sınıflar tarafından açıkça dile getirilmektedir. İşte bu nedenle Kemalistler, demokratik özgürlükleri kaldırmak ve sıkıyönetim yasalarıyla terörden oluşan bir hükümet sistemi yaratmak zorunda kalmışlardır.

Bu durumun açıklanmasındaki anahtarı, Kemalistlerin siyasi örgütü olan **Halk Partisinin** kendine özgü niteliğinde aramak gerekir. Halk Partisi, bugün Türkiye'de yasal bir varlığa sahip tek güçlü siyasi partidir. Bu partinin yapısını ve bileşimini iyi tanımak büyük önem taşıyor. Bu partiye ilişkin birbirini doğrulayan gözlemler, Türkiye'de devrimci hareketin geleceği konusunda ipuçları vermektedir.

«Halk Partisi», genellikle Avrupa'da anlaşıldığı anlamda bir siyasi parti değildir. Sözde temsil ettiği sınıfların bu partinin içinde hemen hemen hiç örgütlü olmadığını görüyoruz. Aslında parti, bir yö-

netim aygıtı ve çok küçük bir kurmaydan ibarettir. Üyeler hiç bir şekilde parti çalışması yapmazlar. Üyelerin yaptığı tek şey, düzenli olarak aidatlarını ödemek ve seçim sırasında da partinin adaylarına oy vermektir. Hiç bir zaman parti genel kongresi yapılmaz. Her şey, Ankara'daki parlamento grubu tarafından kararlaştırılır ve alt kademelere bildirilir. Başlangıçta Halk Partisinin, hiç olmazsa orta tabakadan kitlelerle yakın ilişkisi vardı. Ama süreç içinde giderek onlardan uzaklaştı ve tamamen koptu.

Bugün taşrada parti üyesi olarak bir avuç şahsiyet görüyoruz. Bunlar, her zaman aynı şahsiyetlerdir. Yani, sivil ve askerî bürokrasinin önde gelen memurları, polis ve jandarmanın bir bölümü, o yörenin eşrafı ve en itibarlı kişileri, istisna olarak da tek tük zanaatkar ve kalifiye işçi. Vali, emniyet müdürü ve birkaç zengin toprak ağası ya da sanayici, yaptıkları dar toplantılarda herkes adına bütün konuları karara bağlarlar. Parti içi demokrasiden eser yoktur.

Partinin büyüklüğü ve bileşimi konusunda elde hiç bir istatistik veri yoktur. Bizim tahminimize göre, **etkin** üye sayısı beş yüzü geçmemekte, toplam üye sayısı ise iki-üç bin arasında değişmektedir. Elimizdeki verilere dayanarak partinin bileşimini şöyle gösterebiliriz:

	Yüzde olarak
Memurlar ve subaylar (etkin ya da bakanlık emrinde)	35
Toprak ağaları ve eşraf	25
Büyük işadamı, sanayici ve tüccar	20
Serbest meslek sahipleri (avukat, doktor vb.)	10
Zengin köylüler	5
Emekçi sınıflar	5
Toplam	100

Bu sayıların da gösterdiği gibi, partide baş köşeyi, partinin üçte birini oluşturan bürokratlar almaktadır. Toprak sahibi ve kapitalist burjuvazi, aşağı yukarı eşit güçtedir. Öteki sınıfların payı ise önemsizdir. Bu ilk üç kategori, ezici çoğunluğu oluşturmaktadır. Halk Partisi, orta sınıfları kendine bağlama ve kendisini onların çıkarlarını savunan bir örgütmüş gibi gösterme çabalarını iki katına çıkardursun, kadrolarının toplumsal bileşimi, onu gittikçe daha çok sömürücü sınıfların siyasetini izlemeye itecektir. Artık bunu anlamayan kalmadı.

Halk Partisinin bu yozlaşmasının iki temel nedeni vardır:

1. Partinin, bizzat kendi en nüfuzlu üyelerini iktisadi girişimlere atılmaları için teşvik etmesi. Kemalizmin en seçkin siyasi önderleri, hükümetin de manevî ve maddî desteğiyle, oldukça kısa bir süre içinde iş âleminin en iyi yerlerine kurulmayı bildiler. Bir sürü milletvekili, yüksek rütbeli subay ve eski bakanın akşamdan sabaha bankacı, sanayici ve tüccar oluverdiği görüldü. Kâr hırsı, doğal olarak, bunların içindeki son devrimci siyaset kımıldısını da öldürdü. Artık her şeyi kendi girişimlerinin başarısı açısından görmeye başladılar. Bunu, «ülkenin ekonomik kalkınması» kisvesi altında gizlemeye özen gösteriyorlardı.

Halk Partisinin safları, bugün, çoğunlukla bu tür unsurlardan oluşmaktadır. Başından beri belli bir idealizmi sürdüren ve kişisel çıkar peşinde nispeten daha az koşan devrimci kurtuluş savaşçıları, seslerini duyuramaz olmuşlardır. Büyük işletmelerin, gelişebilmesi için, burjuva barışına ve yabancı sermayeye ihtiyacı vardır. Bunlar için en zararlı şey, gergin diplomatik ilişkilerin yol açtığı belirsizlik orta-

mıdır. Bu nedenle hükümet, uluslararası uyumsuzlukları dostça çözmek zorundadır.

2. Halk Partisinin yozlaşmasındaki ikinci nedeni, bu partinin kuruluş ve oluşumundan önceki zihniyet ve yöntemlerde aramak gerekir. Kemal, millî kurtuluş için verilen silahlı mücadeleye başarıyla önderlik ederek, halkın minnettarlığını kazanmıştı. Kemal'in iktidara gelmesi, uzun sınıf mücadeleleri sonucunda olmamıştır. Oysa genellikle, siyasî partilerin kadroları bu tür siyasî mücadeleler içinde olurlar. Kemal ise, tam tersine, ancak iktidarı ele geçirdikten ve siyasî muhaliflerini bertaraf ettikten sonra, partisini kurma işine girişmiştir. Nitekim parti şubelerini örgütlemek ve yönetmekle görevlendirilen ve devlet aygıtında önemli mevki sahibi olanların hepsi de, Kemal'in etrafındaki çok dar bir arkadaş çevresinden seçilmiştir ve arkalarında Kemal'in muazzam itibarı vardır. Hükümet çevrelerinde, bulunduğu yere seçimler sonucunda ve herhangi bir toplumsal grubun güvenini kazanarak gelmiş hemen hemen hiç kimse yoktur. Belki, doğu illerinden gelen ve gerçekten de feodalitenin çıkarlarını temsil eden bazı milletvekilleri bu konuda bir istisna olabilir. Bunların dışında kalan tüm milletvekilleri, arkalarında bir halk kitlesinin desteğini hissetmedikleri için, resmî görüşlerle çelişen herhangi bir şey söylemeye hiç, bir zaman cesaret edemezler. Bunlar, Kemal'in yakın çevresinden gelen bütün emirlere köle gibi itaat etmeye mecburdurlar. Böylece Kemal, sınırsız bir diktatörlük uygulayabilmektedir.

Bu koşullar altında Halk Partisinde yeni bir fikir ileri sürmek kesinlikle olanaksızdır. Her türlü muhalif sesi boğmak için iki yola başvurulmaktadır: Söz konusu muhalif kişi ya elçi ya da büyük bir iş-

letmeye müdür yapılarak herhangi bir yere gönderilir ve o, bunun sonucunda, mutlaka, olayları daha olumlu bir şekilde görmeye başlar, ya da ona karşı acımasızca bir iftira kampanyasına girilerek gözden düşürülür ve hayatı zehir edilir. Ama gene de, geri planda duran ve kitlelerin devrimci hoşnutsuzluğunu paylaşan pek çok Halk Partisi üyesi vardır.

Bu ise, Kemalizmin kurduğu yapı için büyük bir tehlike ifade etmektedir. Hükümet, bu durumu değerlendirilmekte, kendi tabiatına uygun tepkiler göstererek manevralar yapmaktadır. Bunlar, en doğru davranış olmaktan çok uzaktır. Halk Partisinin önderlerinin izledikleri genel siyasete yön veren tek bir kaygı vardır: Kendilerini iktisadî programlarını gerçekleştirmeye tamamen adayabilmek amacıyla, her konuda serbestçe hareket edebilmek. Aynı şekilde, hem yurt içinde hem de yurt dışında, sonu belirsiz her türlü çatışmadan kaçınma konusunda da görüş birliği içindedirler. Ülke içinde kurdukları terör rejiminin amacı, ister parlamento içinde olsun, isterse sonu belirsiz mücadeleler biçiminde olsun, kendi siyasetlerine yönelen her türlü muhalefet denemesini, daha başından boğmaktır. En ufak bir kuşku bile, kendilerine karşı olduğunu tahmin ettikleri herkesi amansızca ezmelerine yetiyor. Kemalistler, ellerindeki iktidarı öylesine keyfî bir şekilde kötüye kullanmışlardır ki, Cumhuriyetin demokratik anayasasını paçavraya çevirmişlerdir. Bu uygulamalar, onları halk kitlelerinden gittikçe daha fazla uzaklaştırmakta ve kitle önderlerinin sahip olduğu sağduyunun son kırıntılarını da kafalarından silip süpürmektedir.

Kemalistler, kitlelerin kaçınılmaz olarak ortaya çıkan genel hoşnutsuzluğu karşısında, bu siyasetlerinin gene de etkisiz kaldığının farkındadırlar. On-

ların bütün dış siyasetlerine damgasını vuran şey, silahlı bir çatışma çıktığında halk kitlelerinin nasıl tutum alacağı konusunda duydukları korkudur. Kitlelerin desteğine sahip olsalardı, komşu ülkelerle olan çeşitli anlaşmazlık konularında, öncelikle ulusal sorunlarda, kuşkusuz çok daha radikal davranacaklardı. İç savaşın ateşinden korktukları için, kendileri açısından büyük fedakarlıklar pahasına, söz konusu devletlerle anlaşmak için acele ettiler. (Fransa ve İran'la tarafsızlık anlaşması, Bulgaristan ve Yugoslavya ile dostluk anlaşması, azınlık halkın değiş-tokuşu sorunu Yunanistan'la uzlaşma vb.)

1920 Misak-ı Millisine ihanet demek olan Musul'un feda edilmesinde, üç etken büyük rol oynadı: Birincisi, hükümetin halk kitlelerine duyduğu güvensizlik. İkincisi, işadamları haline gelen ve bu yüzden İngiltere'nin emperyalist sermayesiyle uzlaşmada çıkarı olan Halk Partisi içindeki politikacıların hakimiyeti. Üçüncüsü, devlet hazinesinin acil ihtiyaçları.

Artık durum o kadar gergin ve kitlelerin hoşnutsuzluğu o kadar büyüktür ki, kısa zaman içinde etkili ve açık mücadeleler beklenmektedir. Sahneye ilk çıkacak olan, «eski rejimin burjuvazisi» olarak nitelendirdiğimiz ve uluslararası sermayenin müttefikleriyle temsilcilerinden oluşan burjuva sınıfıdır. O, bütün sınıflar arasında siyasî bakımdan en iyi örgütlenmiş sınıftır. Çeşitli kökenlerden ünlü politikacılar («Terakkiperverler», «İttihatçılar», «İkinci Grup», «Bağımsızlar» vb.) bu büyük tabakaların çıkarlarını savunmayı üstlenmişlerdir. İktidara geldiğinde parçalanması kaçınılmaz olan bu blokta üç ayrı eğilim vardır: Birincisi, İngiliz sermayesine bağımlı olan ve İngiltere'ye yakınlaşma siyasetinden yana olan-

lar («Terakkiperverler»in önderleri). İkincisi, Alman sermayesiyle sıkı işbirliği isteyen partiler («İttihatçılar»). Üçüncüsü, belirli bir görüşü olmayan fakat gene de Sovyetler Birliği ile dostluğu geliştirmek isteyenler (bazı «İttihatçılar», «İkinci Grup»un kalıntıları).

Fakat hepsinin üzerinde birleştiği ve açıkça yabancı sermayenin çıkarlarından esinlenen bir siyaset vardır. Bu siyaset birkaç noktada özetlenebilir: Serbest ticaret, devletin iktisadî faaliyete müdahale etmemesi, inanç ve geleneklere saygı, reformlar konusunda temkinli bir tutum. Bu burjuva muhalefeti oluşturur unsurları incelediğimizde şunu görürüz: Bunların zaferi, Kemalist iktidara kıyasla bir geri dönüş olmakla birlikte, yine de Cumhuriyet rejimini tehlikeye sokmayacaktır. Hatta bunların, halk kitlelerinin sempatisini kazanmak için, en azından başlangıçta belli ölçüde bir demokrasi tanıyacağı söylenebilir. Buna rağmen komünistlerin görevi, bütün güçleriyle bu burjuva muhalefetine karşı mücadele etmektir. Çünkü burjuvazinin bu hizbinin iktidarı ele geçirmesi, anti-emperyalist mücadeleden tamamen vazgeçilmesi anlamına gelecektir. Genç milliyetçi burjuvazinin hayatî çıkarları ise, Halk Partisinin emperyalist sermayeye karşı daha uzun bir süre kışkırtma ve güvensizlik duymasını gerektirmektedir.

Liberal muhalefetin bazı önde gelen şahsiyetlerini safdışı bırakmak için hükümet, son başarısız darbeden yararlandı ve onlardan birkaçını astırdı. Fakat bu, söz konusu muhalefetin kesinlikle bastırıldığı anlamına gelmez. Bu ideoloji ülkede öylesine kök salmıştır ki, en cesur ve en yetenekli savunucularını kaybetse bile yok edilemez. Aydınların büyük çoğunluğu, kızağa çekilen bütün subaylar, bu

harekete yakınlık duyuyorlar. İdamlar her ne kadar «İttihatçılığın» önderliğini yok ettiyse de, temel örgütü olduğu gibi kalmıştır. Yakın gelecekte bireysel terör saldırıları ve hatta yeni bir hükümet darbesi denemesi beklenebilir.

Feodal ve padişah yanlısı güçlere dayanan saf ve açık gericiликтen, şu anda daha az korkulmaktadır. Osmanlı hanedanının dinî çevrelerinin ve saltanat taraftarlarının, cahil halk, özellikle de yoksul köylüler arasında gizlice ajitasyon yaptıkları ve dinle devlet işlerini ayıran reformlar ve elverişsiz iktisadî durum konusunda kasten kafa karıştırdıkları doğrudur. Onları hırslandıran, yeni medenî kanunun ve ceza kanununun onaylanmasıdır. Bu kanunlar, burjuva devriminin kazançlarını sadece siyasî alanda değil, hukukî alanda da sağlamlaştırmakta ve bunları devletin organik yapısının ayrılmaz bir parçası haline getirmektedir. Bu yeni kanunlarda, ne yüzyıllık eski «gelenekler», ne de eskisi gibi İslamın şeriat kanunları dikkate alındı. Halk, toplumsal ilişkilerdeki bu çağdaşlaşmaya şaşırtıcı bir kolaylıkla ayak uydurmaktadır. Çünkü bunlar maddî koşullara kuşkusuz daha uygundur. Bu gerici çabalar, feodalizmin yok edileceği ve kökünden toprak meselesinin çözüleceği güne kadar sürüp gidecektir. Ancak bu çabalar, kendileri için en uygun koşullarda bile, rejimi devirebilecek boyutlarda kargaşalıklara yol açamayacaktır. «Eski rejimi geri getirme» çabaları, ordu saflarında ve özellikle de emekçi kitleler arasında büyük bir tepki uyandırmanın yanı sıra, ciddi bir siyasî önderlikten de yoksundur. Dolayısıyla komünistler, feodalizmin devrimci bir şekilde tasfiyesi yolunda yoğun bir kampanya sürdürmeli ve bu arada böyle bir tedbirin anti-empyralist anlamını da vurgulamalıdır.

Son olarak, hoşnutsuz emekçi kitlelerin, özellikle de yoksul köylülerin devrimci bir eyleminin mümkün olup olmadığı sorusuna değinelim. Bu noktada pek çok olasılık söz konusudur. Bunlardan birincisi, Kemalistlerin, her taraftan tehdit edildikleri ve kurtuluşu, ezilen sınıfların desteklenmesinde gördükleri için ani bir dönüş yapmaları ve siyasetlerini bu yöne çevirmeleridir. Ancak bu tür bir değişikliğin hiç bir belirtisi yok. Ne var ki, eğer Halk Partisi, iş işten geçmeden önce, en ileri unsurları kucaklayarak toplumsal tabanını genişletme zorunluluğunu kavramazsa, durumu çok yakında tehlikeye düşecektir. Çünkü, kendisine karşı tüm hoşnutsuzların şehir büyük burjuvazisinin önderliği altında birleşmesi, ikinci ve gerçekleşmesi mümkün bir olasılıktır. Üçüncü olasılık ise, emekçi kitlelerin bir hareketidir. İşte komünistlerin görevi, böyle bir hareketi hazırlamak ve hızlandırmak oluyor.

Internationale Presse-Korrespondenz
1926, Sayı 114, s. 1929-1930
İmza : B. Ferdi

Die politischen Kämpfe in der Türkei.

Von B. Perdl

•• Seit einiger Zeit entwickeln sich erbitterte politische Kämpfe in der Türkei. Die Notwendigkeiten des Unabhängigkeitskrieges hatten die entgegengesetztesten Interessengruppen einander näher gebracht. Aber sofort nach dem Siege entstanden schwere Konflikte zwischen den Hauptführern der nationalistischen Bewegung; zwischen Mustapha Kemal und seinen bekanntesten bisherigen Mitstreitern. Gewisse Elemente, die direkte Beziehungen mit der wucherischen Bourgeoisie der großen Handelszentren hatten, haben zusammen mit mehreren Politikern, die mit feudalen Familien verwandt sind, unter dem Namen „Zweite Gruppe der Verteidigung der Rechte“ eine Art oppositioneller politischer Partei gegründet. Die Reste der Organisation „Union und Fortschritt“ nahmen ebenfalls Stellung gegen die revolutionären Akte der Kemalisten. Aber infolge der schweren Gegensätze, die in diesen verschiedenen Richtungen zum Ausdruck kamen, konnte diese Gruppe keine bedeutende Rolle spielen.

Zu diesem Zeitpunkt bedrohte noch die imperialistische Gefahr das Land. Es war dies vor Abschluß des Vertrages von Lausanne. Man mußte noch die Schlacht auf diplomatischem Wege gewinnen. Kemal nutzte sowohl diesen Umstand, als auch seinen großen Ruf aus, und es gelang ihm, die Intrigen seiner Gegner matt zu setzen. So konnten die Kandidaten seiner Partei bei den gesetzmäßigen, von ihm ausgeschriebenen Wahlen fast einstimmig durchdringen. Indessen konnte dies alles die Entwicklung der Opposition nicht verhindern. Die aufeinanderfolgenden Ereignisse bewirkten eine fortschreitende Vergrößerung des Gegensatzes der Interessen. In jeder neuen Etappe der nationalistischen Revolution wurde der Abgrund zwischen den beiden Lagern der Bourgeoisie größer und größer.

Die Kemalisten schienen in all diesen Kämpfen bis zum letzten Jahre unverwundbar zu sein. Aber seit den Aufständen des Jahres 1925 wird ihre Position von Tag zu Tag kritischer. Das Komplott von Smyrna hat ihre peinliche Lage offenbart. Sie regieren das Land in einer Atmosphäre der Feindseligkeit und Unzufriedenheit; diese Gefühle werden von allen Klassen der Gesellschaft deutlich zum Ausdruck gebracht. Aus diesem Grunde waren sie gezwungen, die demokratischen Freiheiten aufzuheben und aus den AusnahmeGesetzen und dem Regime des Terrors ein Regierungssystem zu machen.

Die Erklärung zu diesem Stand der Dinge liegt in der Besonderheit der politischen Organisation der Kemalisten, der Volkspartei. Dies ist heute die einzige mächtige politische Partei in der Türkei, die eine legale Existenz hat. Es ist von großer Wichtigkeit, ihre Struktur und Zusammensetzung genau zu kennen. Die übereinstimmenden Beobachtungen dieser Partei führen uns zu einer Reihe sehr bemerkenswerter Schlüsse auf die Zukunft der revolutionären Bewegung in der Türkei.

Die „Volkspartei“ ist keine politische Partei im dem Sinne, wie man dies gewöhnlich in Europa versteht. Die Klassen, die sie angeblich vertritt, sind fast gar nicht in der Partei organisiert. Diese beschränkt sich vielmehr eigentlich auf einen administrativen Apparat und auf einen sehr kleinen Generalstab. Von den Mitgliedern wird keinerlei Parteiarbeit geleistet. Die Mitglieder sind nur dazu da, regelmäßig ihre Beiträge zu leisten und zur Zeit der Wahlen ihre Stimmen den Kandidaten der Partei zu geben. Es gibt niemals eine Generalversammlung der Partei. Alles wird in Angora durch die Parlamentsfraktion bestimmt und den Sektionen mitgeteilt. Anfangs stand die Volkspartei wenigstens in enger Beziehung zu den Massen der Mittelschichten. Aber im Laufe ihres Daseins hat sie sich langsam von ihnen entfernt, um jetzt völlig losgelöst von ihnen dazustehen.

In den Provinzen gibt es heute nur mehr eine kleine Anzahl von Persönlichkeiten, immer dieselben, die der Partei angehören: verantwortliche Funktionäre in zivilen und militärischen Stellungen, ein Teil der Polizei und Gendarmen, die angesehenen Bürger und hervorstechendsten Persönlichkeiten der betreffenden Bezirke, und, ausnahmsweise, einige Handwerker und qualifizierte Arbeiter. Der Gouverneur, der Chef der Polizei und einige reiche Grundbesitzer oder Industrielle allein entscheiden in kleinen Komiteesitzungen im Namen aller über alle Angelegenheiten. Keine Spur von Parteidemokratie.

Es gibt keine statistischen Angaben über die Stärke und Zusammensetzung der Partei. Nach unserer Schätzung dürfte die Zahl ihrer aktiven Mitglieder nicht 500 übersteigen und die Gesamtsumme der Mitglieder dürfte zwischen zwei und drei

Tausend variieren. Laut den Angaben, die uns zur Verfügung stehen, können wir folgende Skizze ihrer Zusammensetzung geben:

Funktionäre oder Offiziere (aktiv oder zur Disposition)	35 %
Großgrundbesitzer und Provinznobeln	25 %
Großunternehmer, Industrielle und Kaufleute	20 %
Freie Berufe: Advokaten, Aerzte usw.	10 %
Wohlhabende Bauern	5 %
Arbeitende Klasse	5 %
Zusammen	100 %

Diese Ziffern bezeugen, daß die Bürokraten in der Partei die hervorragendste Stelle einnehmen, da sie ein Drittel der Partei ausmachen. Die landbesitzende und kapitalistische Bourgeoisie sind ungefähr gleich stark. Die Anteilnahme der anderen Klassen ist bedeutungslos: die drei ersten Kategorien bilden eine überwältigende Majorität. Während die Volkspartei ihre Anstrengungen verdoppelt, die Mittelklassen zu täuschen, um sie an sich zu ketten und als eine Organisation zu gelten, die ihre Interessen vertritt, wird sie, dank der sozialen Zusammensetzung ihrer Kaders, immer mehr dazu getrieben, die Politik der Ausbeuterklassen zu verfolgen. Das ist für niemanden mehr ein Geheimnis.

Dieser Verfall der Volkspartei hat zwei wesentliche Gründe:

1. Der Ansporn, den die Partei selbst ihren einflußreichsten Mitgliedern gibt, sich in wirtschaftliche Unternehmungen zu stürzen. In einem relativ kurzen Zeitraum haben sich die qualifiziertesten politischen Führer des Kemalismus, moralisch und materiell von der Regierung unterstützt, die besten Plätze in der Geschäftsweit zu sichern gewußt. Man hat gesehen, daß eine Menge von Abgeordneten, hohen Offizieren und ehemaligen Ministern von einem Tag zum andern Bankiers, Industrielle und Kaufleute wurden. Die Leidenschaft des Gewinnes löst in ihnen natürlich die letzten Regungen revolutionärer Politik. Alles erschien ihnen auf einmal unter dem Gesichtswinkel des Erfolges ihrer Unternehmungen, die sie sorgfältig unter dem Deckmantel der „wirtschaftlichen Hebung des Landes“ verbargen.

Die Reihen der Volkspartei setzen sich gegenwärtig in der Majorität aus Elementen dieser Kategorie zusammen. Der Stimme jener revolutionären Kämpfer, die vom ersten Augenblick an einen gewissen Idealismus und eine relative Unegoizität bewahrt hat, gelingt es nicht mehr, sich vernünftig zu machen. Die großen Unternehmungen brauchen, um sich zu entwickeln, des bürgerlichen Friedens und der Hilfe des ausländischen Kapitals. Nichts schadet ihrem Gedeihen mehr als Unsicherheit, die durch gespannte diplomatische Beziehungen verursacht wird. Die Regierung ist daher gezwungen, internationale Differenzen freundschaftlich zu regeln.

2. Die zweite Ursache des Verfalls der Volkspartei muß man in dem Geist und den Methoden suchen, die ihrer Gründung und Zusammensetzung vorangegangen sind. Kemal hat die Dankbarkeit des Volkes erworben, indem er mit Erfolg die bewaffneten Kämpfe für die nationale Unabhängigkeit führte. Seiner Machtergreifung sind nicht lange Klassenkämpfe vorausgegangen, in deren Verlaufe sich gewöhnlich die Kaders der politischen Parteien bilden. Im Gegenteil, er ist erst an die Gründung seiner Partei geschritten, nachdem er die Macht ergriffen und seine politischen Gegner beseitigt hat. Alle diejenigen, die man mit der Aufgabe betraut hatte, die Sektionen der Partei zu organisieren und zu leiten, und die wichtigen Posten in dem Räderwerk des Staates erhielten, wurden aus einem ganz kleinen Kreis von Intimen um Kemal herum gewählt und von seinem ungeheuren Prestige getragen. Es gibt beinahe niemanden in Regierungskreisen, der durch Wahlen und durch das Vertrauen irgendeiner sozialen Gruppe seine Stellung innehat. Man muß vielleicht für bestimmte Abgeordnete der östlichen Provinzen, die tatsächlich die Interessen der Feudalität vertreten, eine Ausnahme machen. Alle übrigen finden, da sie hinter sich nicht die Stütze einer Volksmasse fühlen, niemals den Mut, einer Meinung Ausdruck zu geben, die im Widerspruch mit der offiziellen Ansicht steht; sie sind gezwungen, allen Befehlen untertänig zu gehorchen, die aus der unmittelbaren Umgebung Kemals kommen, der auf diese Weise eine unbegrenzte Diktatur ausübt.

Unter diesen Umständen ist jede Möglichkeit, einen frischen Zug in die Volkspartei zu bringen, ausgeschlossen.

TÜRKİYE'DE İŞÇİ HAREKETİ

28 Eylül 1926

1908'de Yeni Türk Anayasasının açıklanmasından hemen sonra, bütün Türkiye halkı büyük bir hızla örgütler kurarken, işçiler de ciddi bir şekilde örgütlenmeye giriştiler. İşçiler arasında Batı ülkelerinin sendikalarını taklit etme eğilimi vardı. Hatta demiryollarında ve Tütün Rejisinin fabrikalarında grevler patlak verdi. Bunlar Türkiye için yeni şeylerdi. Kapitalizmin temsilcisi rolünü oynamaya çalışan Jön Türkler ise, bu işçi hareketi karşısında dehşete düşüler ve sendikaları yasaklayan, grev yapmayı imkansız kılmak için grevi karmaşık yönetmeliklere bağlayan yasalar çıkardılar. Bu kanun bugün hâlâ yürürlüktedir.

Genç işçi örgütlerine ise ancak, dernekler yasası çerçevesinde, işçi dernekleri şeklinde izin veriliyordu. Çeşitli sanayi kollarındaki sendikaların çoğunluğu bu dönemden kalmadır. Dünya savaşından sonra, daha çağdaş ve etkin örgütler kuruldu. 1919 yılından itibaren komünistler sahneye çıktılar. Komünistlerin yanı sıra, İkinci Enternasyonalin ajanları da kendilerini işçi sınıfı önderleri olarak gösterdi-

ler. Kendilerine sosyalist adını veren maceracılar, işgal kuvvetlerinin desteğiyle, kısa zaman içinde birkaç bin taraftar kazanmayı başardılar. Bu, ilk bakışta etkileyici olan, fakat aslında sağlam temeli olmayan yapay bir hareketti.

Bazı iktisadi gerçekler, bu ani gelişmeyi kolaylaştırmıştı. Paranın değeri hızla düşmüş, yiyecek fiyatları yükselmişti. Ücretlerin bu değişen duruma uydurulması, yani yükseltilmesi gerekiyordu. Birkaç başarılı grev bu gelişmeyi hızlandırdı. Bu hareketin kolayca kazandığı başarılar, işçilerin gözünde örgütlerin itibarını yükseltti ve propaganda faaliyetlerini kolaylaştırdı. Ne var ki, işgal kuvvetlerinin gelişmesiyle bu geçici durum sona erdi: Bu yapay örgütler, iskambil kağıdından evler gibi yıkılıp gittiler.

Bugün Türkiye'de işçiler üç çeşit sendikada örgütlenmiş durumdadır.

1) Uzun Bir Geçmiş Olan Sendikalar :

Bu sendikaların çoğunluğu 1908 ile 1909 yıllarında halkın coşkunluk içinde olduğu dönemde kurulmuştu. Bu sendikaların ortak özellikleri, pasif olmaları, aşırı derecede tedbirli olmaları ve işçi örgütlerinin görevleri konusunda sınırlı bir bakış açısına sahip olmalarıydı. Faaliyetleri sırasında hiç bir zaman meslekî taleplerin sınırını aşmadılar. Bu sendikaların başlarında genellikle yaltakçı ve yiyici eski memurlar bulunuyordu.

Son iki yıl içinde komünistler, bu sendikaları düzeltmek için harekete geçtiler. Ama bu örgütlerin kemikleşmiş yapıları, bu amaca kısa zamanda ulaşılmasını imkansız kılıyordu. Bununla birlikte bazı başarılar da kazanılmıştı. Örneğin Tütün İşçileri Sendikası, bize yakınlık duyan kişilerin eline geçmiştir. Geri kalan sendikaların hepsinde de etkin bir azın-

lık, eski yöneticileri sıkıştırmaktadır. Bu sendikaların en önemlileri, matbaacıların, İstanbul liman işçilerinin, Tütün Rejisi işçilerinin, gemi yapımı işçilerinin, İzmir tütün işçilerinin vb. sendikalarıdır.

2) Burjuva Partileri Tarafından Kurulmuş Olan Veya Yönetilen Sendikalar:

Bunların arasında İstanbul vapur işçilerinin ve rihtim işçilerinin sendikaları vb. vardır. Yöneticileri İttihatçıların ya da Kemalistlerin adamlarıdır. Bununla birlikte bu sendikalar, işçilerin baskısı karşısında komünistlerle sık sık birlikte çalışmak zorunda kalmaktadırlar.

Umumî Amele Birliği de bu türden bir sendikadır. Geçen yıl hükümet, bu Birliğin sekreterini ve bazı yöneticilerini komünist ajitasyon yaptıkları iddiasıyla tutuklattı ve kürek cezasına çarptırdı. Fakat, bu olaylar üzerine toplanan Kongrede, komünist oldukları bilinmeyen bazı devrimciler yönetime seçildi ve bütün Kemalist ajanlar saf dışı bırakıldı. Bu sendika, bugün tamamen Komünist Partisinin etkisi altındadır.

3) Komünistler Tarafından Kurulmuş Olan ve Tamamen Komünistlerin Etkisi Altında Bulunan Sendikalar:

Bu sendikalar çoğunlukla taşrada kurulmuştur. Devrimciler duruma tamamen hakimdirler. Ülke kanunlarının ihkân verdiği ölçüde, Kızıl Sendikalar Enternasyonalinin talimatlarını yerine getirmeye çalışmaktadırlar. Yukarda adı geçen sendika, İngiliz-Rus Komitesine katılmıştır. Ankara cephanesi işçileri, Eskişehir demiryolu işçileri, Balya maden işçileri, Edirne şoförleri, tamircileri ve demiryolu işçileri, İzmir maden işçileri ve dokumacıları vb. bu gruba dahildir.

Eski loncalardan da söz etmek gerekir. Bunların bazılarında sömürülenlerle sömürenler bir çatı altında birleşmişlerdir. Saraçların, kunduracıların bir kısmı, fırıncıların bir kısmı vb. için durum böyledir. Loncalar şehir yönetiminin denetimi altındadır ve çalışma şartlarının düzenlenmesinde bazı yetkilere sahiptirler. Bu loncaları tamamen tasfiye etmek için güçlü bir hareket vardır. Bazı meslek dallarında işçiler kitleler halinde loncaları terk etmekte ve sendikalar kurmaktadırlar (kunduracılar, fırıncılar vb. gibi).

Türkiye'deki işçi sayısı ise, sendikaların kesin olmayan verilerine göre, 250 binden fazladır. Bunların 40-60 bini yani dörtte biri, sanayi işçisidir. Bu işçilerin ise sadece yüzde 25'i örgütlüdür. İşçi sınıfının sayısı ile örgütlenmesi eşit bir şekilde gelişmemiştir. Bu, iktisadî durumun istikrarsızlığının doğal bir sonucudur.

Yukardaki sayılara tarım işçileri dahil değildir. İşgüçlerini satan topraksız köylü ailelerinin sayısı 500 bin kadar tahmin edilmektedir. Toprağı işleyen bu gündelikçiler Zonguldak bölgesinde kömür madenlerinde de çalışmaktadırlar. Aynı durum, işçilerin sırayla pamuk tarlalarında, çırçır ve dokuma fabrikalarında çalıştıkları Adana'da da görülmektedir. Bu şartlar, tarım işçileriyle şehir işçilerinin yaklaşmasını kolaylaştırmakta, her ikisinin ittifakını ve uyum içinde hareket etmelerini sağlamaktadır.

Türkiye işçi sınıfı henüz siyasî bakımdan örgütlü değildir. Bugün için sadece Türkiye Komünist Partisi işçi sınıfı adına illegal bir siyasî çalışma yürütmektedir. Son on yıl içinde birçok defa legal bir işçi partisi kurmak için çalışıldıysa da, ümit verici bir sonuç alınmadı. Amele Partisi, Sosyalist Fırka, Müs-

takil Sosyalist Fırka, Sosyal Demokrat Parti, İşçi ve Çiftçi Fırkası işçilerin ilgisizliği yüzünden birbiri ardı sıra faaliyetlerini durdurmak zorunda kaldılar. Sadece İşçi ve Çiftçi Fırkası, dünya savaşı sonrasındaki ilk yıl içinde belli bir rol oynadı ve çok sayıda işçiyi etkisi altına aldı. Daha sonra, bu partinin bazı örgütleri Türkiye Komünist Partisini kurdular.

Türk işçilerinin en temel hakları hâlâ gaspedilmiş durumdadır. Batı ülkelerinin işçileri ise, yasalarla belirlenmiş olan bu temel haklara yıllardır sahiptirler. Türk işçisi henüz sekiz saatlik işgünü nedir bilmemektedir. Türk işçisi için işgünü, güneşin doğuşuyla başlamakta, batışına kadar sürmektedir. Bazı mevsimlerde işgünü 15-17 saati bulmaktadır. İşçilerin gerçek anlamda bir sendika kurma hakları yoktur. İşsizlik, iş kazası, hastalık ve ihtiyarlık sigortaları yoktur. Kadın ve çocuk işçiler, sömürücünün insafına terk edilmişlerdir. İşyerinde işçinin sağlığını koruyacak en ufak bir tedbir bile bulunmamaktadır.

İşçi sınıfı yıllardır çeşitli alanlardaki haklarını ve güvenliğini güvence altına alacak bir yasanın çıkmasını istemektedir. Böyle bir yasa hâlâ çıkmamıştır ve millî burjuvazinin istenen şekilde hemen böyle bir yasa çıkartması olanağı da yoktur, zira millî burjuvazi sermaye biriktirme dönemine girmiştir. Millî burjuvazi bu amaçla, işgücünü iligine kadar sömürebilmek için, yabancı sermayeyle karma şirketlerde birleşmeye çalışıyor. Türkiye, sömürgele- re ve dış pazarlara sahip olmadığı için, millî burjuvazi sermayesini ancak emekçi kitleleri ve yerli pazarı sonuna kadar sömürerek çoğaltabilir. Bu ise, küçük burjuvazinin ve köylülüğün geniş tabakalarının parçalanmasına ve üretim merkezlerine akın etme-

sine yol açacaktır. Dolayısıyla milliyetçiler açısından, işçilerde sınıf bilincinin uyanmasını ellerinden geldiği kadar ertelemek ve işçileri her bakımdan örgütsüz bir durumda tutmak, can alıcı bir önem taşıyor.

Türkiye işçileri, arkalarında uluslararası proletaryanın desteğini hissederek burjuvazilerine karşı çıkmaktadırlar. Ayrıca daha şimdiden devrimci Marksistlerden ve örgütçülerden oluşan sağlam bir kadroya sahiptirler. İşçilerin ideolojisi, milliyetçilerin ideolojisinden daha hızlı gelişmektedir. Dolayısıyla, şehir ve köydeki işçilerin, bütün engellere rağmen örgütleneceklerini ve acil taleplerini mücadeleyle kabul ettirmeyi başaracaklarını umuyoruz. Bu talepler, sendika kurma hakkı, sendikaların tam bağımsızlığı ve iş güvenliği yasasının çıkartılması şeklinde özetlenebilir. Bu mücadeleler içinde Türk işçileri esas tarihî görevlerinin kapitalizmi yıkmak ve köylülükle ittifak halinde kendi sınıf diktatörlüklerini kurmak olduğunu unutmayacaklardır.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 119, s. 2037-2038

İmza : **B. Ferdi**

Die Arbeiterbewegung in der Türkei.

Von B. Ferdl.

Unmittelbar nach der Verkündigung der neuen türkischen Verfassung im Jahre 1908, als die gesamte türkische Öffentlichkeit auf eifrigste Organisationen schuf, machten sich auch die Arbeiter ernstlich daran, sich zu organisieren. Sie hatten die Tendenz, die Gewerkschaften der westlichen

Länder nachzuahmen. Auf den Eisenbahnen und in den Fabriken der Tabakregie kam es sogar zum Ausbruch von Streiks, die für das Land etwas Neues waren. Die Jungtürken aber, die sich in ihrer Rolle als Vertreter des Kapitalismus versuchten, waren über diese Arbeiterbewegung erschrocken und setzten Gesetze durch, die die Gewerkschaften verboten und die Streiks einem derart verwickelten Verfahren unterordneten, daß sie unmöglich werden sollten. Dieses Gesetz ist noch heute in Kraft.

Die jungen Arbeiterorganisationen waren unter der Form von Arbeitervereinigungen, die durch das Vereinsgesetz vorgesehen waren, geduldet. Die Mehrheit der Gewerkschaften der verschiedenen Produktionszweige stammt aus dieser Zeit. Nach dem Weltkriege gab es eine neue Welle modernerer und aktiverer Organisationen. Seit dem Jahre 1919 treten die Kommunisten auf den Schauplatz. Zugleich mit den Kommunisten boten sich Agenten der Zweiten Internationale der Arbeiterklasse als Führer an. Mit Unterstützung der Besatzungstruppen gelang es den Abenteurern, die sich Sozialisten nannten, in kurzer Zeit einige Tausend Anhänger zu werben. Es war dies eine künstliche Bewegung, die im ersten Augenblick Eindruck machte, aber keine feste Grundlage hatte.

Gewisse wirtschaftliche Tatsachen hatten diese läche Entwicklung begünstigt. Die Währung war rapid gestürzt, die Lebensmittel waren im Preise gestiegen. Die Löhne mußten mit diesen materiellen Verhältnissen in Einklang gebracht und erhöht werden. Einige erfolgreiche Streiks beschleunigten die Entwicklung. Der von dieser Bewegung leicht erzielte Erfolg erhöhte das Ansehen der Organisationen in den Augen der Arbeiter und erleichterte ihre Werbetätigkeit. Aber diese vorübergehende Erscheinung nahm mit dem Abzug der Besatzungstruppen ein Ende: diese künstlichen Organisationen brachen wie Kartenhäuser zusammen.

Gegenwärtig sind die Arbeiter in der Türkei in drei Arten von Gewerkschaften organisiert:

1. Die Gewerkschaften mit einer langen Vergangenheit. Es sind dies meist jene Organisationen, die in der Begeisterung des Volkes in den Jahren 1908 bis 1909 geschaffen wurden. Die Kennzeichen dieser Gewerkschaften sind ihre Passivität, ihre außerordentliche Vorsicht und ihre beschränkten Ansichten über die Rolle der Arbeiterorganisationen. In ihrer Tätigkeit überschreiten sie niemals die Grenzen rein beruflicher Forderungen. An ihrer Spitze stehen im allgemeinen alte knechtische oder korruptierte Beamte.

Im Verlaufe der letzten zwei Jahre haben sich die Kommunisten daran gemacht, diese Organisationen der Gesundung zuzuführen. Man stößt hier aber auf den Widerstand einer derartigen Routine, daß es unmöglich ist, dieses Ziel sobald zu erreichen. Immerhin sind einige Erfolge zu verzeichnen: Der Apparat der Tabakarbeitergewerkschaft ist an Leute, die mit uns sympathisieren, übergegangen. In allen anderen Gewerkschaften hält eine tatkräftige Minderheit die alten Führer ständig außer Atem. Die wichtigsten dieser Organisationen sind die der Buchdrucker, der Hafenarbeiter von Konstantinopel, der Arbeiter der Tabakregie, der Schiffbauer, der Tabakarbeiter von Smyrna usw.

2. Die von den bürgerlichen Parteien gegründeten oder geförderten Gewerkschaften. Dazu gehören die Gewerkschaften der Arbeiter der Schifffahrtsgesellschaften von Konstantinopel, der Schiffsverlader usw. Die Führer sind die Vertrauensleute der Unionisten oder der Kemalisten. Unter dem Drucke der Arbeiter müssen sie allerdings häufig mit den Kommunisten zusammenarbeiten.

Zu dieser Kategorie gehört auch die Allgemeine Arbeitervereinigung. Im letzten Jahre ließ die Regierung den Sekretär und einige führende Mitglieder dieser Vereinigung verhaften und zu Zwangsarbeit verurteilen, indem sie sie beschuldigte, kommunistische Agitation zu betreiben. Aber auf dem Infolge dieses Zwischenfalls abgehaltenen Kongress wurden einige Kommunisten, die nicht als solche bekannt waren, in die Leitung gewählt und alle Agenten der Kemalisten ausgeschaltet. Heute befindet sich diese Gewerkschaft völlig unter dem Einfluß der Kommunistischen Partei.

3. Die von den Kommunisten gegründeten und völlig unter ihrem Einfluß befindlichen Gewerkschaften. Diese Organisationen sind vor allem in der Provinz anzutreffen. Die Revolutionäre sind unbedingt Herren der Lage. Soweit es die Gesetze des Landes ermöglichen, versuchen sie, sich den Weisungen der Roten Gewerkschaftsinternationale anzupassen. Die vorerwähnte Gewerkschaft hat sich dem Anglo-Russischen

TÜRKIYE SOY

Komitee angeschlossen. Die Munitionsarbeiter von Angora, die Eisenbahner von Eski-Chehir, die Bergarbeiter von Baliz, die Chaulleure, die Mechaniker und die Eisenbahner von Adrianopel, die Eisenbahner, die Metallarbeiter und die Weber von Smyrna usw. gehören zu dieser Gruppe.

Es müssen auch die alten Zünfte erwähnt werden. In einigen von ihnen sind die Ausbeuter und die Ausgebeuteten unter dem gleichen Dache vereinigt. Dies trifft auf die Sattler, einen Teil der Schuhmacher, einen Teil der Bäcker usw. zu. Die Zünfte sind der Kontrolle der Stadtverwaltungen untergeordnet und haben gewisse Rechte in bezug auf die Regelung der Arbeitsverhältnisse. Es besteht eine starke Bewegung, sie völlig abzuschaffen. In gewissen Berufszweigen verlassen die Arbeiter in Massen ihre Zünfte und gründen Gewerkschaften (Schuhmacher, Bäcker usw.).

Was die Zahl der Arbeiter der Türkei betrifft, so muß sie nach den annähernden Angaben der Gewerkschaften 250 000 überschreiten, wovon 40 000 bis 60 000, also ein Viertel, Industriearbeiter sind. Von dieser Zahl sind nur 25 Prozent organisiert. Die Entwicklung der Arbeiterklasse und ihrer Organisationen ist bis jetzt ungleichmäßig verlaufen. Dies ist eine natürliche Folge der Unbeständigkeit der Wirtschaftslage.

In den angeführten Zahlen sind die Landarbeiter nicht einbezogen. Man schätzt die landlosen Bauernfamilien, die ihre Arbeitskraft verkaufen, auf ungefähr 500 000. Im Gebiete von Songulak gehen die gleichen Tagelöhner, die den Boden bearbeiten, auch in die Kohlenbergwerke arbeiten. Die gleiche Erscheinung zeigt sich in Adana, wo die Arbeiter der Reihe nach in den Baumwollpflanzungen, in den Baumwollfabriken und in den Spinnereien arbeiten. Dies sind die Umstände, die die Fühlung zwischen den Landarbeitern und den städtischen Arbeitern begünstigen, was das Bündnis und die in Uebereinstimmung gebrachte Bewegung der beiden Kategorien erleichtert.

Die Arbeiterklasse der Türkei ist noch nicht politisch organisiert. Gegenwärtig betreibt nur die Kommunistische Partei der Türkei illegal eine politische Tätigkeit in ihrem Namen. Im Verlaufe der letzten zehn Jahre gab es mehrere Versuche, eine legale Arbeiterpartei zu schaffen, ohne daß ein ermutigendes Ergebnis erzielt worden wäre. Die Arbeiterpartei, die Sozialistische Partei, die Unabhängige Sozialistische Partei, die Sozialdemokratische Partei, die Partei der Arbeiter und Bauern mußten eine nach der anderen angesichts der Gleichgültigkeit der Arbeiter ihre Tätigkeit aufheben. Nur die letztgenannte Partei, von der nachher einige Organisationen die Kommunistische Partei der Türkei gründeten, hat in dem ersten Jahre nach dem Weltkriege eine gewisse Rolle gespielt und eine große Anzahl von Arbeitern beeinflußt.

Die türkischen Arbeiter sind noch immer der elementarsten Rechte beraubt, die die Arbeiter der westlichen Länder seit Jahrhunderten durch die Gesetze besitzen. Der türkische Arbeiter kennt nicht den Achtstundentag; sein Arbeitstag dehnt sich häufig von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang aus, was in gewissen Jahreszeiten 15 bis 17 Arbeitsstunden ausmacht. Er hat nicht das Recht, Gewerkschaften im eigentlichen Sinne zu schaffen. Es gibt keine Versicherung gegen Arbeitslosigkeit, Betriebsunfälle und Krankheiten, und keine Altersversicherung. Die Frauen- und Kinderarbeit ist der Willkür der Ausbeuter ausgeliefert. Es gibt nicht die geringsten Maßnahmen, die die Arbeitshygiene sichern.

Seit vielen Jahren fordert die Arbeiterklasse ein Gesetz, das ihre Rechte und ihre Sicherheit auf verschiedenen Gebieten verbürgt. Dieses Gesetz ist noch immer nicht geschaffen, und es besteht keine Aussicht, daß die nationalistische Bourgeoisie es sobald in der geforderten Form schaffe, denn sie ist in einen Zeitraum der Kapitalsanhäufung eingetreten. Zu diesem Zwecke strebt sie danach, sich mit dem ausländischen Kapital in gemischten Gesellschaften zu verbünden, um die Arbeitskräfte bis zum äußersten auszubeuten. Da die Türkei nicht über Kolonien und über auswärtige Märkte verfügt, könnte sie zur Vermehrung ihrer Kapitalien nur durch die äußerste Ausbeutung der werktätigen Massen und des einheimischen Marktes gelangen. Dabei würden sich aber breite Schichten des Kleinbürgertums und der Bauernschaft zersetzen und in die Produktionszentren strömen. Die Nationalisten haben also alles Interesse daran, das Erwachen des Klassenbewußtseins der Arbeiter solange wie möglich zu verzögern und sie in einem Zustande völliger Desorganisation zu halten.

Die türkischen Arbeiter treten gegen ihre Bourgeoisie im Gefühle auf, daß sie die Unterstützung des Internationalen

Proletariats hinter sich haben. Außerdem verfügen sie schon jetzt über ein kleines Kader von revolutionären Marxisten und Organisatoren. Ihre Ideologie entwickelt sich schneller als die der Nationalisten. Es ist also zu hoffen, daß sich die Arbeiter in Stadt und Land trotz aller Hindernisse organisieren und mit Erfolg ihre unmittelbaren Forderungen durchkämpfen werden, die sich in den Lösungen des Gewerkschaftsrechtes, der völligen Unabhängigkeit der Gewerkschaften und eines Arbeiterschutzes zusammenfassen lassen. Im Laufe dieser Kämpfe werden die türkischen Arbeiter daran nicht vergessen, daß ihre geschichtliche Hauptaufgabe darin besteht, den Kapitalismus zu stürzen, um im Bündnisse mit der Bauernschaft ihre eigene Klassendiktatur zu errichten.

Bakû Şark Milletleri Kurultayı Başkanlık Divanı

ENVER PAŞA'NIN BİLDİRİSİ ÜZERİNE KARAR*

15 Ağustos 1920

Enver Paşa'nın Türk ulusal hareketi üzerine bildirisini dinledikten sonra, Şark Milletleri Kurultayı aşağıdaki karar tasarısını benimsemiştir.

1. Kurultay, Doğu halklarını ezen ve sömüren ve dünya emekçilerini kölelik altında tutan dünya emperyalizmine, en başta da İngiliz ve Fransız emperyalist haydutlarına karşı mücadele eden bütün Türk savaşıncılarına duyduğu yakınlığı ifade eder. Komünist Enternasyonal'in İkinci Kongresi gibi Şark Milletleri Birinci Kurultayı da, Doğu'nun ezilen halklarını yabancı emperyalizmin boyunduruğundan kurtarmaya çalışan ulusal devrimci hareketleri desteklediğini bildirir.

2. Ancak Kurultay şunu da saptar ki, Türkiye'deki ulusal devrimci hareket yalnızca yabancı sömürücülere karşı yönelmiş olup, bu hareketin başarısı Türk köylü ve işçilerinin her türlü baskı ve sömürden kurtulması anlamına gelmeyecektir. Bu hareketin başarı kazanmasıyla, Türk emekçi sınıfları için en büyük önem taşıyan toprak sorunu ve vergi sorunu gibi sorunlar çözülmüş ve Doğu'nun kurtuluşu yolundaki başlıca engel olan ulusal anlaşmazlıklar ortadan kaldırılmış olacaktır.

*Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi 15 Ağustos 1920'de Bakû Şark Milletleri Kurultayı'nı topladı. Bu Kurultay, Ekim Devrimiyle kurulan Sovyetler Birliği ile Doğu'nun ezilen ulusları arasındaki ittifakı kurumlaştırıyordu. Kurultay'a katılan 1891 delegenin 1273'ü çeşitli ülkelerin Komünist Partilerinin üyesiydiler. Rusya'daki Türkiye'li komünistlerin önderi Mustafa Suphi, Kurultay'ın Başkanlık Divanında yer almaktaydı.

3. Kurultay, hareketin önderlerinin özel bir dikkatle kollarını zorunlu görür: Bu önderler* geçmişte Türk köylü ve işçilerini emperyalist gruplardan birinin çıkarı uğruna savaşa sürmüş ve böylelikle küçük bir zenginler grubunun ve yüksek dereceli subayların çıkarları için Türkiye'nin emekçi kitlelerini çifte bir yıkıma sürüklemişlerdir. Kurultay, şimdi bu önderleri, emekçi halka hizmet etmeye ve eski yanlışlarını düzeltmeye hazır olduklarını, uygulamada kanıtlamaya çağırır.

Kurultay, Türkiye'nin ve bütün Doğunun emekçi kitlelerini, Türk ulusal devrimci hareketini desteklemeye çağırırken, Türkiye'nin köylü ve işçilerini kendi bağımsız örgütleri içinde birleşmeye, kurtuluş davasını sonuna kadar götürmeye hazır olmaya ve yabancı emperyalistlerin zengin köylüler, bürokratlar ve generaller (paşalar, derebeyleri vb.) ile kurdukları ilişkiler ve onların üstündeki etkilerinden yararlanmalarına izin vermemeyi salık vermektedir. Ancak o zaman Türkiye'nin emekçi halkı kendilerini bütün ezen ve sömürenlerden kurtaracak ve ancak o zaman, toprak, fabrikalar, madenler ve ülkenin genel olarak bütün zenginlikleri, emekçilere ve yalnız emekçilere yararlı olacaktır.

"Şark Milletleri Birinci Kurultayı"
Tutanaklar
Petrograd, 1921

Russische Korrespondenz
Kasım 1920, yıl 1, c. II, sayı 17/18

* İttihat ve Terakki Fırkası önderleri kastediliyor. Kararın başında belirtildiği gibi bu karar, Enver Paşa'nın Türk ulusal hareketi üzerine bildirisini dinledikten sonra alınmıştı. Gerek Mustafa Suphi, gerekse Anadolu'da başlayan hareketin temsilcileri olarak kurultaya katılanlar, Enver Paşa'ya karşı sert bir mücadele vermişlerdi. Enver Paşa bu nedenle bildirisini kendisi okuyamamıştı. (y.n)

TÜRK - İNGİLİZ ÇATIŞMASI

23 Şubat 1926

İngiltere, Milletler Cemiyetine dikte ettirdiği keyfi kararlar Musul petrol havzasına sahip olmayı güvence altına aldı. Bu kışkırtıcı davranış, milliyetçi Türk burjuvazisinin çıkarlarına karşı olduğu için, son günlerde Türkiye'nin yönetici çevreleri emperyalist devletlere ve bunların uşağı olan Milletler Cemiyetine ateş püskürmektedirler. Musul meselesinde kamuoyunun tutumu, milliyetçi partinin resmi çevrelerinin görüşlerini yansıtmaktadır. Bu tutum, genç Cumhuriyetin dış siyasetinde köklü bir değişiklik anlamına geliyor.

Türk halk kitlelerinin Anadolu'da kazandığı askerî zaferleri ve Lozan'daki diplomatik başarıları izleyen günlerde, **Kemal Paşanın** siyasi yandaşları kendilerini, tüm engelleri diplomatik yoldan ve hakem mahkemesine başvurarak giderecek güçte zannediyorlardı. Milliyetçi önderler öncelikle Türkleri ve Türk devletini gelenekler, halkın yaşam tarzı ve toplumsal ilişkiler konusunda İslam dininin etkisi dışına çıkarmaya çalıştılar. Milliyetçi burjuvazi bu yolla, kapitalist devletlerin Türkiye'yi sömürgeleştirme

hırsını söndürmenin mümkün olduğunu gösterebileceğini ve bu devletlerin Türk milletinin ekonomik kalkınma çabalarında «çıkart gözetmeyen» katkısını sağlayabileceğini sanıyordu.

Gelgelelim Musul meselesi, milliyetçi burjuvaziye başka bir yol araması gerektiğini göstermiştir. Üstelik Türklerin bu meselede ileri sürdüğü talepler, hiç de öyle büyük değildi. Nitekim bugün Paris büyükelçisi olan eski bir Türk başbakanının açıklamalarından, Kemalistlerin Musul'un güneyini İngilizlere vererek sadece kuzey Musul'u kendi ellerinde tutmayı kabul ettiklerini ve hatta, İngilizler isterse, her iki bölgeyi de askerden arındırmaya hazır olduklarını öğreniyoruz. Ama Kemalistler, işleri bu uzlaşma ruhuyla yürütebilmek için boşuna uğraştılar. İngilizler, Musul vilayetinin tamamına sahip olmak istiyorlardı. Milletler Cemiyeti de, Türk hükümetine en ufak bir taviz vermeye bile cesaret edemedi.

Bugün Kemalistler, bu tür bir millî bağımsızlığın aldatıcı bir görüntü olmaktan ileri gitmediğini teslim etmektedirler. Kemalist basın, ağız birliğiyle, emperyalist kapitalizmin siyasi ve ekonomik organlarının oynadıkları oyunların arkasında yatan eşkıyalık zihniyetini teşhir etmekte ve bu eşkıyalık zihniyetinin tek amacının, Türkiye gibi henüz ilkel bir ekonomik gelişme aşamasında bulunan ülkeleri köleleştirmek olduğunu söylemektedir. Ve nihayet Kemalistler, bu doymak bilmez emperyalizm canavarından kesinlikle kurtulmak için, bütün Doğu halklarına birleşme çağrısı yapmaya kadar gittiler. Bugüne kadar Türk basını, büyük devletlere, Milletler Cemiyetine ve özellikle İngiltere'ye karşı, şu anda kullandığı dil kadar keskin bir dil kullanmamıştı.

Son zamanlara kadar Türk burjuvazisinin siyasi

çevrelerinde, **Sovyetler Birliği**'ne karşı çekingen ve işkilli bir tutum hakimdi. Hatta daha birkaç hafta önce bile «**Chicago Tribune**» (**Şikago Tribün**) gazetesinin, İtalya'yla Rusya'nın güya Türkiye'ye karşı anlaştığı yolunda yazdığı yalan haberler, Türk kamuoyunda belli bir gerginlik yaratmıştı. Ama **Türkiye ile Sovyetler Birliği arasında Dostluk ve Tarafsızlık Antlaşmasının** imzalandığı haberi, Sovyetler Birliği lehine derhal büyük bir coşkunluk yarattı. Bütün gözler sevgiyle Sovyetler Birliği'ne çevrilmiştir. Hatta bazıları, Sovyetler Birliği'nin ve tüm ezilen halkların katılmasıyla gerçek bir milletler cemiyeti yaratmayı öneriyorlar. Böylece Kemalistler gitgide daha mücadeleci bir tutum takınmaktadırlar. Bunun sonucu olarak, İngiltere ile Türkiye arasında Musul yüzünden bir savaş çıkması tehlikesi her gün daha çok büyümektedir.

Dolayısıyla, İngiliz emperyalizmiyle Türk milliyetçiliği arasında çıkabilecek silahlı bir çatışma karşısında devrimci proletaryanın tutumunu saptamak, son derece acil bir görevdir. **Musul meselesini devrimci proletarya nasıl değerlendirmektedir ve bu konuda Türkiye'nin işçi ve köylülerine nasıl bir tutum almalarını sağlamak vermektedir?** Her şeyden önce, bugün bir sınır meselesinden çıkabilecek bir savaşın haklılığı konusunu açıklığa kavuşturmak gerekiyor.

Türkiye henüz bir yıldır ekonomik bakımdan bir gelişme dönemine girmiştir. Üretici güçler gelişmeye başlamıştır. Ancak uzun süreli ve aralıksız çabalarla, ülke, içinde bulunduğu durgunluktan çıkabilir ve belli bir ekonomik refaha sahip devletler arasında yer alabilir. Tarihe baktığımızda, Türkiye ne zaman bir yenileşme ve gelişme dönemine girmişse, yayılmacı devletlerin şu ya da bu şekilde büyük güç-

lükler çıkardıklarını ve sonuç olarak Türkiye'nin gelişmesinin kesintiye uğradığını görürüz. Bu yöndeki son çabalar olan, bazı aşiretlerin cahilliğinden ve yobazlığından yararlanarak onları Kemalistlerin laiklik reformlarına karşı ayaklanmaya kışkırtma girişimleri, tam bir fiyaskoyla sonuçlanmıştır.

Bu yüzden İngiliz emperyalistlerinin, Milletler Cemiyeti kararı ile Türkiye'ye bir hançer darbesi indirmekten başka çıkar yolları kalmamıştır. İndirdikleri darbe, Türklerin hem hayatî çıkarlarını hem de millî gururlarını yaralamaktadır. İngiliz emperyalistleri, bugünkü koşullar altında çıkacak bir savaşın, sonucu ne olursa olsun, Türkiye Cumhuriyetinin gelişmesini baltalayacağına inanıyorlar.

Böyle bir çatışma, Türkiye halkının ağır kurbanlar pahasına kazandığı egemenliğini ve bağımsızlığını tehlikeye atacaktır.

Aslında bu meseleyi tüm ön koşullarından kopartarak ele almak mümkün olsaydı, yukarıdaki düşüncelerden hareketle, ülkenin ekonomik inşası ve yeniden örgütlenmesinin kesintiye uğramadan sürdürülmesi uğruna, Musul'un feda edilebileceği düşünülebilirdi. Ama Türkiye'nin Milletler Cemiyetinin bu kararına boyun eğerek, yeniden inşa görevlerini kesintisiz yerine getirebileceği bir soluklanma olanığı elde etmesi son derece şüphelidir. Doğrusu istenirse, bunun tam tersi olacaktır. Çünkü, böyle bir davranış, hem İngilizler hem de Türkiye'nin karşı-devrimci tabakaları tarafından derhal bir zayıflık ve çöküntü belirtisi olarak yorumlanacak, Cumhuriyetin iç ve dış düşmanları, cesaret ve millî gururdaki bu sarsıntıyı, Kemalistleri bizzat kendi yandaşlarının gözünden düşürmek için, sonuna kadar kullanacaklardır.

Öte yandan unutulmaması gereken diğer bir nokta da, bağımsızlıkları için savaşan ezilen halkların, genç Cumhuriyetin tüm davranış ve tutumlarını tutkuya varan bir ilgiyle izledikleridir. Dolayısıyla, Türk hükümetinin boyun eğmesi, kaçınılmaz olarak millî kurtuluş hareketleri, özellikle de **Suriye, Mezopotamya ve Fas kabileleri** üzerinde çok kötü bir etki yapacaktır. Emperyalist sömürgecilere başkaldırmış olan halklar, İngiliz cellatlarının muzaffer Türkiye'ye bile kendi iradelerini kabul ettirdiklerini ve onun canlı gövdesinden parça kopardıkları halde cezasız kaldıklarını gördükçe çok acı bir düş kırıklığına uğrayacaklardır. Gerçekten de Türkiye'nin İngiltere'nin bu emperyalist atılımı karşısında geri çekilmesi ve Musul'un ilhakına göz yumması, İngiliz emperyalizminin zayıflamış olan itibarını belli ölçülerde yeniden yükseltecek ve ona Doğu halklarını dilediği gibi ve daha etkin bir biçimde boyunduruk altına alma olanağını sağlayacaktır.

Bütün bunlar, Türkiye'nin boyun eğme ve uzlaşma siyaseti izleyerek, siyasi ve ekonomik gelişmesini bozan etkenleri durdurma amacına asla ulaşamayacağını kanıtlıyor. Türk milliyetçileri, İngiltere'nin taleplerine boyun eğecek olurlarsa, sadece Doğu halklarının sevgisini yitirmekle kalmaz, aynı zamanda kendi siyasi muhaliflerine ve Kürt ayrılıkçılarına karşı da zayıf bir duruma düşerler. Ardı arkası kesilmeyen güçlükler, onları ekonomik inşa tasarılarını istedikleri gibi sonuçlandırmaktan gene alıko-
yar.

Ayrıca silahlı bir çatışma durumunda, Türkiye'nin İngiltere'nin muazzam savaş aygıtı tarafından hemencecik eziliverceğini düşünmek de yanlış olur. Güç dengesi, ilk bakışta görüldüğü kadar basit de-

gildir. Londra hükümeti, Türkiye'ye karşı bir sefer ilan eder etmez, bizzat İngiliz İmparatorluğunun kendi varlığını ilgilendiren yığınla mesele ortaya çıkacaktır. Birbirinden ağır olan bu meseleler, askerî eylemin büsbütün felce uğramasına yol açmasalar da, önüne aşılması olanaksız güçlükler çıkartacaklardır. Örneğin her şeyden önce, İngiltere'nin sömürgelerini ana ülkeye bağlayan bağları kopartmak için, özellikle **Mısır** ve **Hindistan**'da çeşitli girişimler görülecektir. Bu ezilen halklar, John Bull'un* pencelerinden kendilerini kurtarmak için, hiç kuşkusuz, bu fırsattan yararlanacaklardır. Bu arada, dolaylı bir biçimde din kardeşlerini de desteklemiş olacaklardır. İkinci olarak ise, son dünya savaşının acı tecrübelerinden sonra, sanayi proletaryasını kurbanlık koyun gibi mezbahaya sürmenin pek o kadar kolay bir iş olmayacağını görüyoruz. Devrimci ruhu her geçen gün daha da büyüyen bu sınıfın, büyük sermayedarların egemenliğini yıkmak için bu anı uygun görmeceğine kim kefil olur?

Öte yandan, dünya ekonomisinin gelecekteki gelişmesinde baş rollerden birini oynayacağı anlaşılan bu bölgede öylesine çok kapitalist ihtiras rekabet halindedir ki, çıkacak herhangi bir çatışmanın Türkiye ve İngiltere ile sınırlı kalmaması olasılığı büyüktür. Bu durumda genel bir savaşın çıkması kaçınılmaz olur. Böyle bir durumda, mevcut emperyalistlerin çıkar çatışmasının nerelere varabileceğinin üzerinde fazla durmaksızın, Sovyetler Birliği'nin ve tüm Doğu halklarının Türkiye'nin safında yer alacağını rahatlıkla söyleyebiliriz.

Bütün bunlardan çıkan sonuç, Cumhuriyetçi Tür-

* İngiltere kastediliyor. — Ç.N.

kiye'nin emperyalistlerin sindirme girişimlerine karşı direnme siyaseti izlemesi durumunda, çok az şey yitireceği, buna karşılık pek çok şey kazanacağıdır. Ancak bu siyaset, her türlü olasılığa karşı büyük bir uyanıklık ve bir dizi önleyici tedbir gerektiriyor. Bu tedbirleri şöyle özetleyebiliriz:

1. Kendilerini ezenlere karşı başkaldırmış olan komşu ülkelerle sıkı bir ittifak kurulması.

2. Yoksul ve topraksız köylülere, Türkiye'nin, Musul da dahil olmak üzere, doğu illerindeki feodal beylere ve büyük toprak sahiplerine ait topraklara el koyma hakkını tanıyan bir yasanın çıkarılması.

3. Sovyetler Birliği ile kesin ittifak yapılması.

4. Bir iş güvenliği yasasının çıkarılması. Bu yasa, çok geniş kapsamlı olmalı, şehir ve köydeki işçileri gerçekten korumalı, onlara sendikalarda örgütlenme ve gazete çıkarma konusunda büyük özgürlük tanımalıdır.

5. Kürdistan'ın geniş halk kitlelerine, İngilizlerin baskısından ve kendilerini ezen feodaller ve dincilerden kurtulur kurtulmaz, kendi hükümet biçimlerini kendilerinin belirleme hakkının tanınacağını resmen açıklanması.

Emekçi kitlelere yukarda saydığımız türden haklar tanınmaksızın, onların askerî bir girişime özgürce ve gönüllü olarak katılmalarını sağlamak olanaksızdır. Çünkü hükümet, işçilerin bütün isteklerini var gücüyle bastırmaya çalışırsa, işçiler o hükümetin anti-emperyalist eğiliminin kendi sınıf çıkarlarına uygun olduğunu anlayamaz.

Öte yandan Kemalistlerin, Türkiye'ye sınır komşusu olan ülkelerle önceden anlaşma yapmaksızın, böylesine büyük bir işe girmesi affedilmez bir hata

olur. En basit bir sağduyu bile, böyle ihtiyat tedbirlerin alınmasını gerekli kılar.

Peki, bu durumda Kemalistlerin tutumu ne olacaktır? Büyük bir olasılıkla onlar, direnişi, ilişkileri tamamen kesme ve savaş ilanı noktasına kadar **var-dırmayacaklardır**. Her zaman için sürprizlerle dolu olabilecek bir askerî savaşa girecek yerde, kendi bencil çıkarlarını koruyacak bir tavizi yeğ tutabilirler. İngiltere'nin vereceği ufak bir taviz, örneğin Milletler Cemiyetinin saptadığı Brüksel çizgisiyle Kemalistlerin isteklerine uygun bir çizgi arasında bir şey, hiç olmazsa Musul şehrini Türkiye'ye bırakan bir tavizcik, onları tatmine yetecektir. Kemalistler için esas mesele, Musul vilayetine sahip olmak değil, kendilerinin yurdun sarsılmaz savunucusu olmaktan çıktıkları izleniminin uyanması ve böylece muhaliflerinin eline, onları gözden düşürmek için etkin bir silahın geçmesidir. Bu nedenle Kemalistlerin, Türkiye'ye Musul'un kuzeyinde küçük bir bölge bırakacak şekilde konan bir sınırı kabul edeceklerini söyleyebiliriz.

Çatışma, ancak İngilizler, Milletler Cemiyetinin kararındaki sınırlar üzerinde diretirlerse, kaçınılmaz olur. Türk hükümeti bu konuda öylesine uzlaşmaz bir havaya bürünmüştür ki, deyim yerindeyse, bütün köprüleri yakmış ve her türlü geri dönüş yolunu kapamıştır. En kötü ihtimalle, belirleyici mücadeleye girme gücünü kendinde bulamasa bile, bu bölge üstündeki isteklerini sırf lafta da olsa ileri sürmeye devam edecek ve bu lafta kalan kararlılığını, halk üzerinde hakimiyetini korumak için kullanacaktır.

Ancak biz, ileriye en iyi gören Kemalistlerin böyle bir zaaf siyasetinin kof niteliğini kavrayacakları-

nı ve böyle bir siyasetin kendilerinin her zamanki kararlılığıyla **çeliştiğini** görerek, hükümeti daha er-kekçe bir tutum almaya zorlayacaklarını umuyoruz. Dolayısıyla, İngiltere eğer önümüzdeki altı ay içinde uzlaşmaya yanaşmazsa, İngiliz emperyalizmi ile Doğu dünyası arasında belirleyici bir çatışmanın çıkması beklenebilir.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 29, s. 419-421

İmza : B. Ferdi

Der britisch-türkische Konflikt.

Von B. Ferdi.

„Großbritannien hat sich durch eine willkürliche Entscheidung, die es dem Völkerbunde diktiert hat, endgültig den Besitz des Petroleumbeckens von Mossul zusprechen lassen. Dieser aufreizende Willkürakt hat die nationalistische türkische Bourgeoisie, auf deren Kosten er erfolgt ist, und ihre führenden Kreise neuerdings gegen die imperialistischen Mächte und deren Lakaien, den Völkerbund, aufgebracht. Die Haltung der öffentlichen Meinung in der Mossulfrage ist nur eine Widerspiegelung der Anschauungen der offiziellen Kreise der Nationalistischen Partei. Sie bedeutet eine radikale Änderung in der Außenpolitik der jungen Republik.

Unmittelbar nach den militärischen Erfolgen der türkischen Volksmassen in Kleinasien sowie nach den diplomatischen Erfolgen von Lausanne hielten sich die politischen Anhänger von Kemal Pascha für stark genug, alle Widerstände auf diplomatischem Wege und durch Zuflucht zum Schiedsgericht zu besiegen. Die nationalistischen Führer unternahmen es vor allem, die Türken und ihren Staat den Forderungen der museimanischen Religion zu entziehen, sowohl was die Gebräuche als auch die Lebensweise der Bevölkerung und die sozialen Beziehungen betrifft. Durch dieses Mittel wollte die nationalistische Bourgeoisie Glauben machen, daß es gelingen könne, die Gelüste der kapitalistischen Mächte, die Türkei zu kolonisieren, zunichte zu machen und sich ihre „uninteressierten“ Mitwirkung bei den Bemühungen der türkischen Nation zur Herbeiführung eines wirtschaftlichen Aufschwunges zu sichern.

Die Mossul-Angelegenheit hat sie nun einen anderen Weg gewiesen. Dabei waren die türkischen Ansprüche nicht einmal sehr große gewesen. Es geht aus den Erklärungen eines ehemaligen türkischen Ministerpräsidenten — des jetzigen Gesandten in Paris — hervor, daß die Anhänger Kemals ihre Zustimmung dazu gegeben hatten, den Süden Mossuls den Engländern abzutreten, um nur den Norden zu halten und daß sie sogar bereit waren die beiden Teile zu entmilitarisieren, wenn dies die Engländer forderten. Vergeblich trieben sie den Versöhnungsgeist so weit. Die Engländer wollten das gesamte Vilajet Mossul haben. Und der Völkerbund hat es nicht einmal gewagt, der türkischen Regierung auch nur irgendwelche Genugtuung zu geben.

Heute geben sich die Anhänger Kemals bereits darüber Rechenschaft, daß die nationale Unabhängigkeit auf diese Art zu einem Trugbild wird. Ihre Presse enthüllt einmütig den räuberischen Geist, der sich hinter der Heuchelei der politischen und wirtschaftlichen Organe des imperialistischen Kapitalismus verbirgt, und bekräftigt, daß dieser nur den Zweck verfolgt, die Staaten, die sich, wie die Türkei, noch in einem primitiven Stadium wirtschaftlicher Entwicklung befinden, zu verknöchern. Und sie gelangen schließlich so weit, die Ostvölker aufzufordern, sich miteinander zu verbünden, um sich ein für allemal dieser unersättlichen Ungeheuer des Imperialismus zu entledigen. Niemals hat die türkische Presse eine so scharfe Sprache gegen die Großmächte, den Völkerbund und im besonderen gegen Großbritannien geführt wie jetzt.

Bis in die letzten Zeiten hatte man in den politischen Kreisen der türkischen Bourgeoisie eine zurückhaltende und mißtrauische Stellung gegenüber der Sowjetunion eingenommen. Und selbst vor einigen Wochen hatten die Lügenmeldungen der „Chicago Tribune“ über eine angebliche italienisch-russische Verständigung gegen die Türkei eine gewisse Gereiztheit in

der öffentlichen Meinung hervorgerufen. Aber die Nachricht von dem Abschlusse des Neutralitätsvertrages zwischen der Sowjetunion und der Türkei hat sofort große Begeisterung zugunsten der Sowjetunion erregt. Alle Blicke wenden sich mit Sympathie der Sowjetunion zu. Manche machen den Vorschlag, einen wirklichen Völkerbund mit Beteiligung der Sowjetunion und aller unterdrückten Völker zu schaffen. So werden die Kemalisten immer kriegerischer. Dies bewirkt, daß die Gefahr eines englisch-türkischen Krieges um das Gebiet von Mossul jeden Tag größer wird.

Es ist daher dringend geboten, den Standpunkt der revolutionären Proletariat angesichts der Möglichkeit eines bewaffneten Konflikts zwischen dem englischen Imperialismus und dem türkischen Nationalismus festzulegen. Wie stellt sich die Mossulfrage für sie, und zu welcher Haltung raten sie den Arbeitern und Bauern der Türkei? Vor allem gilt es, sich darüber klar zu werden, ob im gegenwärtigen Augenblicke die Berechtigung eines Krieges um eine Grenzfrage anzuerkennen ist.

Es ist kaum ein Jahr her, daß die Türkei in einen Zeitabschnitt wirtschaftlicher Entwicklung eingetreten ist. Die Produktivkräfte beginnen einen Aufschwung zu nehmen. Nur durch langandauernde und ununterbrochene Bemühungen könnte das Land aus dem Zustande der Stagnation herauskommen, in dem es steckt, und unter den Staaten, die eine gewisse wirtschaftliche Blüte genießen, sich einen Platz zu erobern. Die Geschichte zeigt uns, daß jedesmal, wenn die Türkei in einen Zeitabschnitt der Erneuerung und der Entwicklung eingetreten ist, die expansionslustigen Mächte in der einen oder anderen Weise so große Schwierigkeiten bereiteten, daß der Aufschwung der Türkei dadurch unterbrochen wurde. Die letzten Versuche in dieser Richtung, die darin bestanden, die Unwissenheit und den Fanatismus einiger Stämme auszubeuten, um sie gegen die antikerikalen Reformen der Anhänger Kemals zum Aufstande zu bewegen, haben elend Schiffbruch gelitten.

Es blieb daher den britischen Imperialisten nur der einzige Ausweg übrig, der Türkei den Dolchstoß durch die Entscheidung des Völkerbundes zu versetzen, der sie zugleich in ihren Lebensinteressen und in ihrer nationalen Ehre verwundet. Die britischen Imperialisten sind davon überzeugt, daß unter den jetzigen Verhältnissen ein Krieg — welches immer sein Ausgang sein mag — für die Entwicklungsaussichten der türkischen Republik verhängnisvoll wäre. Er würde zum Zusammenbruch ihres Werkes führen, das den der Herrschaft des britischen Imperialismus unterworfenen Völkern ein so ärgerliches Beispiel bietet.

In einem solchen Konflikte läuft das türkische Volk Gefahr, seine Souveränität und seine Unabhängigkeit, die es um den Preis so schwerer Opfer gewonnen hat, zu verlieren.

Man könnte leicht dahinkommen, sich von diesen Erwägungen leiten zu lassen, die nahelegen, Mossul im Interesse des ungestörten Fortganges der Politik des wirtschaftlichen Aufbaues und der Reorganisierung des Landes aufzuopfern, wenn es möglich wäre, diese Frage von allen ihren Vorbedingungen loszulösen. Aber nichts ist weniger sicher, als daß die Kapitulation der Türkei vor der Entscheidung des Völkerbundes ihr eine lange Atempause sichere, um die Aufgaben des Wiederaufbaues, die sie sich vorgezeichnet hat, in Ruhe weiterzuführen. Ganz im Gegenteil. Es besteht kein Zweifel, daß eine derartige Handlung sowohl von den Engländern als auch von den gegenrevolutionären Schichten der Türkei sofort als ein Zeichen von Schwäche und des Verfalles ausgedeutet werden würde. Die inneren und äußeren Feinde der Republik würden dieses Schwanken des Mutes und des nationalen Stolzes sehr gut dazu ausnützen, um die Kemalisten in den Augen ihrer eigenen Anhänger zu diskreditieren.

Andererseits darf man nicht außer Betracht lassen, daß die unterdrückten Völker, indem sie für ihre Unabhängigkeit kämpfen, mit leidenschaftlichem Interesse alle Handlungen und Gesten der jungen Republik verfolgen. Die Unterwerfung der türkischen Regierung würde unfehlbar einen verhängnisvollen Rückschlag auf die nationalen Befreiungsbewegungen, besonders in Syrien, in Mesopotamien, bei den Rif-Kabilen usw. ausüben. Diese Völker, die sich gegen die imperialistischen Kolonisatoren erhoben haben, würden eine schmerzliche Enttäuschung erleben, wenn sie sähen, daß die britischen Henker ihren Willen, sogar der siegreichen Türkei, aufzwingen, und ihr unbestraft Stücke aus dem lebenden Fleisch schneiden.

Es muß in der Tat bemerkt werden, daß ein Rückzug der Türkei angesichts des imperialistischen Vorstoßes Großbritanniens und die Anerkennung der Annexion Mossuls durch die Türkei in einem gewissen Maße das geschwächte Ansehen des britischen Imperialismus wiederherstellen und ihm die Möglichkeit geben würde, viel ungehinderter und tatkräftiger die Völker des Ostens zu unterjochen.

Diese Erwägungen beweisen, daß eine Politik der Nachgiebigkeit und der Versöhnlichkeit die Türkei auch nicht im geringsten ihrem Ziele nähern würde, die Störungen aufbauende politische und wirtschaftliche Tätigkeit hintanzuhalten. Wenn die türkischen Nationalisten den Forderungen Großbritanniens nachgeben würden, würden sie sich nicht nur die Sympathien der Ostvölker entfremden, sondern sich auch in eine unhaltbare Lage gegenüber ihren politischen Gegnern und den kurdischen Separatisten begeben. Ständige Schwierigkeiten würden sie verhindern ihren Wiederaufbauplan zu einem guten Ende zu führen.

Obzwar wäre es im Falle eines bewaffneten Konfliktes unrichtig, einfach anzunehmen, daß die Türkei durch den gewaltigen Kriegsapparat Großbritanniens zerschmettert werden würde. Das Kräfteverhältnis ist nicht so einfach, wie es zuerst scheinen würde. Sobald die Regierung von London eine Expedition gegen die Türkei anordnen würde, erstünden sofort eine ganze Reihe von Fragen, die den Bestand des Britischen Reiches selbst berühren. Diese Fragen, von denen eine ernster ist als die andere, würden, wenn sie die militärische Aktion auch nicht völlig lahmlegen sollten, ihr unüberwindliche Schwierigkeiten schaffen. Vor allem gäbe es Versuche, die Bande, die die Kolonien an das Mutterland fesseln, besonders in Ägypten und in Indien zu zerreißen. Diese unterdrückten Völker würden wohl die Gelegenheit ausnützen, um sich den Krallen John Bulls zu entziehen, wodurch sie mittelbar ihre Glaubensgenossen unterstützen. In zweiter Reihe weist alles darauf hin, daß nach den tragischen Erfahrungen des letzten Weltkrieges es nicht eine so leichte Aufgabe wäre, das Industrieproletariat zur Schlachtbank zu führen. Kann man verbürgen, daß diese Klasse, deren revolutionärer Geist jeden Tag zunimmt, nicht den Augenblick für günstig halten würde, um die Herrschaft der Kapitalmagnaten zu stürzen?

Andererseits kreuzen sich so viele kapitalistische Gelüste in diesem Gebiete, das dazu berufen erscheint, in der künftigen Entwicklung der Weltwirtschaft eine Hauptrolle zu spielen, daß es mehr als wahrscheinlich ist, daß der Konflikt nicht auf die Türkei und Großbritannien lokalisiert werden könnte. Ein allgemeiner Kriegsbrand wäre unvermeidlich. In einer solchen Lage können wir, ohne uns bei der Feststellung aufzuhalten, wohin der Interessengegensatz der vorhandenen Imperialismen führen könnte, behaupten, daß die Sowjetunion und alle Ostvölker mit der Türkei gingen.

Aus allem geht hervor, daß die republikanische Türkei verhältnismäßig wenig zu verlieren und viel zu gewinnen hätte, wenn sie ihre Politik des Widerstandes gegen die imperialistischen Einschüchterungsversuche fortsetzt. Aber diese Politik benötigt, in Voraussicht aller Eventualitäten, eine große Wachsamkeit, eine Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen. Wir können diese Maßnahmen, wie folgt, zusammenfassen:

1. Enges Bündnis mit den Nachbarvölkern, die sich gegen ihre Unterdrücker erhoben haben.
2. Ein Gesetz, das die armen und landlosen Bauern ermächtigt, sich die Domänen anzueignen, die den feudalen Bays und den Großgrundbesitzern in den Ostprovinzen der Türkei, einschließlich Mossul, gehören.
3. Ein endgültiges Bündnis mit der Sowjetunion.
4. Ein Arbeitsschutzgesetz, das sehr großzügig abgefaßt sein, den wirksamen Schutz der Interessen der Arbeiter in Stadt und Land ermöglichen und ihnen große Freiheit zur Organisation von Gewerkschaften und zur Veröffentlichung von Zeitungen sichern muß.
5. Eine offizielle Proklamation, die den breiten Volksmassen Kurdistans, sobald es von der Unterdrückung der Engländer und ihrer feudalen und klerikalen Kreaturen befreit ist, das Recht zuerkennt, sich selbst die Regierungsform zu bestimmen.

Ohne den werktätigen Massen Zugeständnisse im obgenannten Sinne zu geben, wäre es eine unüberwindliche Auf-

gabe, ihre freie und freiwillige Teilnahme an einer militärischen Unternehmung zu sichern. Die Arbeiter würden nicht verstehen, daß die antiimperialistische Aktion der Regierung ihren Klasseninteressen entspricht, solange sich die gleiche Regierung mit allen Mitteln bemüht, allen Ansprüchen der Arbeiter entgegenzutreten.

Andererseits wäre es von den Kemalisten unverzeihlich, sich in ein Unternehmen von dieser Tragweite einzulassen, ohne im voraus Abkommen mit den Ländern geschlossen zu haben, die sich um die Grenzen der Türkei reihen. Die elementarste Klugheit verlangt es, Vorsichtsmaßnahmen dieser Art zu treffen.

Welche Haltung werden nun die Kemalisten tatsächlich einnehmen? Es ist wahrscheinlich, daß sie den Widerstand nicht bis zum vollständigen Abbruch der Beziehungen und bis zur Erklärung des Kriegszustandes treiben werden. Statt sich in einen militärischen Kampf einzulassen, der immer Überraschungen bieten kann, dürften sie ein Kompromiß vorziehen, das ihre Eigenliebe schont. Ein kleines Zugeständnis seitens Großbritanniens, z. B. eine Zwischenlinie zwischen der Linie von Brüssel, die der Völkerbund vorgeschrieben hat, und jener, die sie fordern, ein Zugeständnis, das zumindestens die Stadt Mossul der Türkei beläßt, würde genügen, um sie zufriedenzustellen. Das Wesentliche für die Kemalisten scheint nicht der Besitz des Vilajets von Mossul zu sein, sondern die Befürchtung, von der Stellung unverbrüchlicher Verteidiger des Landes abweichen zu scheinen und dadurch ihren Gegnern ein wirksames Argument für ihre Diskreditierung zu liefern. Man kann darum als sicher ansehen, daß sie eine Grenze annehmen würden, die der Türkei eine kleine Zone im Norden von Mossul beläßt.

Der Konflikt wäre nur dann unvermeidlich, wenn die Engländer sich darauf versteifen, streng in den Grenzen der Entscheidung des Völkerbundes zu verbleiben. Die türkische Regierung hat sich in diesem Punkte so kategorisch gezeigt, daß sie sozusagen die Brücken hinter sich zerstört hat und ihr jeder Rückzug unmöglich wird. Im ärgsten Falle würde sie, falls ihr die Tatkraft fehlen sollte, sich in einen entscheidenden Kampf einzulassen, ihre Ansprüche auf das umstrittene Gebiet aufrechterhalten und versuchen, durch diese bloß in Worten bestehende Beharrlichkeit ihre Herrschaft über das Volk zu bewahren.

Wir sind aber überzeugt, daß die klarsichtigsten Kemalisten sich Rechenschaft von der Zerbrechlichkeit einer solchen Schwächepolitik, die sich in völligem Widerspruch mit ihrer gewohnten Entschlossenheit befindet, geben und die Regierung zwingen würden, eine männlichere Haltung einzunehmen. Es ist also, wenn Großbritannien in den nächsten sechs Monaten nicht mehr entgegenkommen wird, ein entscheidender Zusammenstoß zwischen dem britischen Imperialismus und der Welt des Orients zu erwarten.

TÜRKİYE'DE YABANCI SERMAYE YATIRIMLARI

30 Nisan 1926

I. Özel Girişimler

Türkiye'nin iktisadi hayatının bütününe bakacak olursak, hükümetin bu alandaki faaliyetlerinin, bugünkü durumda, sadece millî burjuvazinin çabalarını yansıtan belirtilerden başka bir şey olmadığını hemen görürüz. Aşağı yukarı bütün sanayi, maden ve ticaret işletmeleri, hâlâ yabancı kapitalistlerin elinde bulunmaktadır. Eski rejimin olağanüstü baskılar altında verdiği ayrıcalıkların büyük bir kısmı hâlâ geçerlidir. **Kemal'in** yandaşları, **Lozan Antlaşmasıyla** bu ayrıcalıkları tanıma zayıflığını göstermişlerdi. Fransız, İngiliz ve Alman mali çevreleri demiryollarını, limanları ve madenleri işletmeye devam etmektedirler. Mondros Mütarekesinden sonra **İtalya** ve **Amerika** da, Türkiye'ye girebilmek için yoğun bir faaliyete girişmiştir.

Yabancı şirketlerin faaliyeti hiç bir şekilde engellenmemektedir. Onlardan istenen tek şey, Cumhuriyetin yasalarına uymaları ve özel ayrıcalıklar is-

tememeleridir. Fakat aslına bakılacak olursa, bu tür özel ayrıcalık tanıyan ilişkiler, geçmişin kötü mirası olarak alabildiğine mevcuttur. Bu yüzden eski ayrıcalık sahiplerinin pasif bir şekilde direnmeleri, millî ekonominin gelişmesi için çok ciddiye alınması gereken bir engel oluşturmaktadır.

Hükümet, bu gerçek durumun doğurduğu hak-sızlıkları hafifletmek için Türkçe konuşulmasını, işyerlerinde Türklerin çalıştırılmasını ve sicil kaydı yapılmasını zorunlu kılma gibi, devletin bütün baskı araçlarını kullanmaktadır. Hatta hükümet Anadolu demiryollarını devletleştirmeye çalıştı ve Tütün Rejisinin ayrıcalığının yenilenmesini reddetti. Uzunluğu 1020 km'yi bulan Anadolu demiryolları devletçe işletilmekteyse de, bu demiryolları resmen bir grup İsviçreli ve Almanın malıdır. Bunların arkasında ise İngilizler vardır.

Görüldüğü gibi bugün, yani 1926 yılında, milliyetçilerin hükümete gelmesinden dört yıl sonra Türkiye'nin sanayi ve ticaret faaliyetinin büyük bir bölümü hâlâ yabancı kapitalistlerin denetimi altındadır. Türkiye'de faaliyet gösteren mali gruplar arasında en güçlüsü, bir Fransız-Belçika grubu olan Demiryolları ve Bayındırlık İşleri Genel Rejisidir. Büyük şehirlerdeki hemen hemen bütün limanlar, 2 bin km'den fazla demiryolu, İstanbul'un tramvay ve elektrik işletmeleri ve bir kısım fabrika ve madenler bu grubun denetimi altındadır. İkinci sırada Deutsche Bank'ın çıkarları gelmektedir. İngilizlere ait olan büyük işletmeler de vardır.

Çok sayıda banka bu işletmeleri mali bakımdan desteklemekte ve bunların çıkarlarını gözetmektedir: 10 milyon sterlin tutarında İngiliz ve Fransız

sermayeli Osmanlı Bankası, 150 milyon mark Alman sermayeli Deutsche Bank, İngiliz sermayeli National Bank of Turkey, 2 milyon TL tutarında Fransız ve Belçika sermayeli Selanik Bankası. İşte bu dört banka, dünya savaşından önce ülkeyi ortak bir şekilde sömürebilmek için bir çeşit mali kartel kurmuşlardı.

Diğer birçok banka, daha az ya da çok önemde iş yapmaktadır. 500 milyon liralık İtalyan sermayeli Banca Commerciale Italiana, 250 milyon frank Fransız sermayeli Credit Lyonnais, Fransız sermayeli Banque Commerciale de la Mediterranée (Akdeniz Ticaret Bankası), İtalyan Eskont Bankası, Rus Dış Ticaret Bankası, 25 milyon Hollanda guldeni sermayeli Hollanda Akdeniz Bankası, Romen Banque Marmoroche, Amerikan sermayeli Guaranty Trust Company.

Cumhuriyetin kuruluşundan sonra bu bankaların büyük bir kısmı faaliyetlerini önemli ölçüde kısıtlamak zorunda kaldı. Hatta National Bank of Turkey (Türkiye Millî Bankası) gibi bazı kuruluşlar tamamen geri çekilmeyi yeğ tuttular.

«Fransanın Osmanlı İmparatorluğundaki Mali Çıkarları» adı altında çıkan Fransızca bir yayın, Türkiye'ye yatırılmış olan yabancı sermaye miktarı konusunda en kesin verileri sunmaktadır. Bu yayında 1914 yılının verileri temel alınarak yapılan hesaplara göre, Temmuz 1919'da Anadolu'ya yatırılmış olan toplam Fransız, Alman ve İngiliz sermayesi 74.180.000 altın Türk lirasıydı. Bu miktar aşağı yukarı şöyle dağılmaktadır:

Yabancı Sermaye (Milyon altın Türk lirası olarak)

Demiryollarındaki Fransız sermayesi	19,5
Liman işletmelerindeki Fransız sermayesi	12,9
Madenlerdeki Fransız sermayesi	2,4
Fabrikalar vb. deki Fransız sermayesi	4,9
	39,7 = yüzde 53,55
Demiryollarındaki Alman sermayesi	18,2
Liman işletmelerindeki Alman sermayesi	3,5
Madenlerdeki Alman sermayesi	0,8
Fabrikalar vb. deki Alman sermayesi	1,8
	24,3 = yüzde 32,77
Demiryollarındaki İngiliz sermayesi	4,6
Liman işletmelerindeki İngiliz sermayesi	2,2
Madenlerdeki İngiliz sermayesi	1,3
Fabrikalar vb. deki İngiliz sermayesi	2,1
	10,2 = yüzde 13,66

Son yıllarda ülkeye aynı şekilde İtalyanların ve Amerikalıların da belli ölçülerde sermaye yatırdıklarını eklemeliyiz. Ancak bunlar henüz ilk girişimlerdir ve bu işletmelerin toplam değeri, yukarıda verilen rakamlarla karşılaştırıldığında yüzde 1 veya 2'yi geçmemektedir.

Şark demiryolları, İzmir - Kasaba [Turgutlu - Ç.N.] demiryolu ve devamı, Mersin - Adana - Nusaybin hattı, İstanbul liman tesisleri, Mersin limanı, Balıy - Kayadın gümüş ve kurşun madenleri ile Herakles (Ereğli—Ç.N.) kömür ocaklarının bir kısmı Fransız - Belçika rejisine aittir. İzmir - Aydın demiryolu ve devamı ile Batı Anadolu boraks ocakları İngilizlere aittir. Bir anlaşmaya varıluncaya kadar Anadolu demiryolları (İstanbul - Ankara ve Eskişehir - Konya), Haydarpaşa limanı, Batı Anadolu'nun krom

madenleri ve Herakles kömür madenlerinin bir kısmı Almanlara aittir.

Kemalistlerin denetimindeki işletmelerin, yukarıda saydıklarımızla karşılaştırıldığında ne kadar önemsiz olduğunu göstermek için bir-iki rakam vermek yeter. Banque de Credit National'in 4 milyon TL sermayesi vardır. Türkiye İş Bankasının sermayesi 1 milyon TL, Sanayi ve Maden Bankasının ise 12 milyon TL'dir. Kurulması planlanan Toprak ve Kredi Bankasının ise 20 milyon TL sermayesi olacaktır. İstanbul ve taşradaki diğer işletmelerin ise toplam olarak 10 milyon TL sermayeye sahip oldukları söylenebilir. Bütün bu rakamların toplamı 50 milyon kağıt Türk lirasını bile bulmamaktadır. Bu, 6 250 000 altın lira yapar ve 80 milyon tutan yabancı sermaye ile karşılaştırıldığında ancak yüzde 7,5 oranındadır. Bir de devletin yaptığı veya yapmakta olduğu demiryollarının toplam uzunluğuna bakacak olursak, bunun toplam 4 500 km. demiryolu içinde ancak 500 km. ye ulaştığını görürüz.

II. Devlet Borçları

Türkiye'nin en büyük alacaklısı hâlâ Fransa'dır. 1919 yılında toplam 171 490 000 altın lira tutan borcun, 107 970 000 lirası, yani yüzde 60,31'i Fransa'ya, buna karşılık 38 140 000 lirası (yüzde 32,77'si) Almanya'ya, 25 380 000 lirası (yüzde 13,60'ı) İngiltere'ye'dir. Belediyelerin aldığı krediler ve Osmanlı borçları arasına girmeyen diğer bazı borçlar da bu rakamların içindedir. Bu nedenle de, Paris Komisyonunun hesapladığı toplam tutar 143 milyondur. Paris Komisyonu, Osmanlı İmparatorluğunun borçlarının Türkiye ile çeşitli devletler tarafından ilhak olunan

eyaletler arasında paylaştırılmasıyla görevlendirilmişti. Bu paranın hangi şekilde ödeneceği konusunda karar verilmemiştir. Kemalistler, bunu altın olarak ödemeyi kesin olarak reddetmektedirler. Paranın kağıt para veya frank olarak ödenmesi kabul edilirse, bu Türkiye halkı için bir yük olmayacaktır.

Fakat Türk borçları, 1914 yılından kalan bu dış kredilerden ibaret değildir. Savaş sırasında Almanlardan ve Avusturyalılardan alınan avansların 62 700 000 TL'yi bulduğu sanılmaktadır. 1917 yılındaki iç borçlanma 17 850 000 TL'dir. Askerî amaçlarla el konulan malların karşılığı 30 milyon lirayı bulmaktadır. Askerî sipariş ve teçhizatın karşılığı olarak henüz ödenmemiş olan borçlar 25 milyon TL'ye varmaktadır. İstikrazlar 10 390 000 TL'yi, tedavüldeki kağıt para ise 153 600 000 TL'yi bulmaktadır. Yani hepsi toplam olarak aşağı yukarı 300 milyon kağıt lira tutmaktadır.

Dikkate değer bir nokta, Türkiye'nin 1918'deki mütarekeden bu yana hiç yeni borç almamış olmasıdır. Hazine gelirleri devlet giderlerini karşılamaya yettiği gibi, bu üç yıllık süre içinde hükümet 25-60 milyon liralık bir tutarı kârlı girişimlere aktarabilmiştir. Ülkenin geleneksel malî durumuyla çelişen bu olguyu şu üç noktayla açıklayabiliriz:

Birinci olarak, dolaylı vergilerin büyük ölçüde artması, ikinci olarak bürokratik personelin sayısının azaltılması ve üçüncü olarak da memur aylıklarının gerçek değerinin düşürülmesi.

Bu son nokta en önemlisidir. Paranın değerinin düşürülmesinin sonuçlarını karşılamak üzere, harçlar, vergiler, kiralar altı-sekiz kat yükseldiği ve fiyat artışları bunun da üstünde olduğu halde, aylıklar ancak üç kat artmıştır. Devlet memurları göz-

le görülür bir şekilde yoksullaşmışlardır. Bir zamanlar eline 20 altın lira geçen ve belli bir refah içinde yaşayanlar, şimdi sadece 57 kağıt lira almaktadır. Bunlar büyük sefalet içine düşmüşlerdir.

Ankara hükümetinin şu anda tedavülde bulunan kağıt paranın değerini değiştirme planının üzerinde durmaya değer. Bu haber kamuoyunda duyulur duyulmaz çok büyük bir etki yapmıştı. Özellikle işadamları bunun arkasında bir enflasyon denemesinin veya en azından gizli bir iç borçlanmanın yattığını görmüşlerdi. Bunun sonucu olarak sterlinin borsa değeri gözle görülür bir biçimde arttı ve hükümet düşünülen bu işlemi gerçekleştirmek yerine, bunda çıkarları olanların sıkı bir şekilde denetlenmesi yoluna gitmek zorunda kaldı. Bugün herkes, bu tasarrının arkasında yatan manevranın hoşgörülebileceğini düşünmektedir. Kemalistler pahalıya oturacak borçlara sarılmamak konusunda kararlı görünüyorlar.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 66, s. 1000-1002

İmza : B. Ferdi

TÜRKİYE'NİN İKTİSADİ VE MALİ DURUMU

16 Nisan 1926

Türkiye Cumhuriyetinin Devlet Başkanı Mustafa Kemal Paşanın yandaşları, yani Kemalistler, bir yıldan fazla bir zamandır ülkenin iktisadi yönden yeniden inşası için ateşli bir çalışmaya giriştiler. Bu alanda ulaşmak istediklerinin ne olduğu çok açık bir şekilde ortaya çıkmış bulunuyor.

Kemalistler, bütün dikkatlerini son zamanlarda özellikle kredi meselesinde yoğunlaştırdılar. İktisadi planlarının itici motorunu, tamamen haklı olarak burada görüyorlar. Daha ilk adımlarını attıkları zaman karşılaştıkları zorluklar onlara, tarıma çağdaş tekniğin sokulması ve ülkenin sanayileşmesi planları için, büyük krediler ve bu kredileri verecek nitelikte kuruluşlar bulmaktan başka çıkar yol olmadığını öğretti. Eğer yalnız uluslararası kurumlara başvurulursa, sonuç olarak bütün iktisadi yapının kayıtsız şartsız bunlara teslim edileceğini kavradılar.

Halk kitlelerinin tasarruflarının bu şekilde yabancı bankaların kasalarına akmasını önlemek için kredi kuruluşları meydana getirmeleri gerektiğini adım adım kavradılar. Nesnel koşulların baskısı al-

tında şimdiden bir dizi banka kurulmuştur. Başka bankaların kuruluş hazırlıklarına da başlanmıştır. Bu gerçekler, burjuvazinin iki tabakası, yani sanayi sermayesiyle tefeci sermaye arasındaki mücadelenin henüz sona ermediğini göstermektedir.

Şimdi bazı somut gerçeklerden söz edelim.

Bir yılı aşkın bir süre önce, hükümetin desteği ile bir grup Kemalist yöneticinin kurduğu İş Bankası, devletin bütün girişim ve işlerinde (devletin hazine dairesindeki ve büyük limanlardaki işler konusundaki rüşhan hakları vb.) ayrıcalık sahibidir.

Sanayi ve Maden Bankasının kurulması: Hükümet bu banka ile, devlete ait olan 10 milyon lira değerinde 1,5 milyon kredili tekstil ve metal fabrikalarını birleştirmiştir. Bir yasa, devlet memurlarını kumaşlarını bu fabrikalardan almakla yükümlü kılar.

İstanbul belediyesinin verdiği 100 bin TL ile kurulan Halk Bankasının amacı, küçük üreticileri kooperatiflerde birleştirmektir.

Tarım kredisi için bir banka kurma tasarısı: İlk sermayesi 20 milyon TL olacak, bunun 16 milyonunu devletçe, 4 milyonunu Emekli Sandığına karşılanacaktır.

Yerli sermaye ile kurulan Milli Kredi Bankasının zengin bakır madeninden yararlanabilmesi için hükümet, Ergani demiryolunu hızla yapmaktadır.

Demiryollarının yapımı, genel olarak çok hızla ilerlemektedir. Yapım işleri Kemalist sermaye gruplarına ve yukarıda adı geçen yerli bankalara ihale edilmektedir. Bu grupların arkasında özellikle Krupp, Stinnes vb. gibi Alman sanayicileri vardır. Bütün yapım malzemesi, lokomotif ve vagonlar Almanya'dan gelmektedir. 500 km. uzunluğundaki Ankara - Sivas

hattının 204 km.si, 380 km. uzunluğundaki Samsun - Sivas hattının 92 km.si bugünden işletmeye açılmıştır. Birinci hattın 168, ikinci hattın 160 km. lik bir bölümü yapım halindedir. 220 km. uzunluğundaki **Kütahya - Tavşanlı** hattının 98 km. lik bölümü bugünlerde işletmeye açılacaktır. Hükümet, daha bugünden toplam olarak 400 km. demiryolu yapmıştır.

Trabzon'un büyük tüccarlarından Nemlizade, Karadeniz kıyısındaki demiryolu yapım hakkını aldı ve işe başladı. Bu olay, büyük kapitalistlerin millî bir ekonomi yaratılması çabalarını nasıl desteklediklerinin bir örneğidir.

Kibrit tekeli, bir **Türk - Yahudi mali grubuna** devredildi.

Hükümetin himayesi altındaki bazı kimseler, 4-6 milyon liralık bir sermaye gerektiren, **İstanbul ve İzmir limanlarındaki yükleme-boşaltma işinin rüçhan hakkını** ele geçirdiler.

Şeker ve gazyağı ithali de tekele bağlanmak isteniyor. Bu işin yürütülmesinin belli şartlarla **yerli mali sermaye grubuna** verileceğinden söz edilmektedir.

Hükümet, çeşitli illerdeki **şeker, dokuma, çeltik fabrikalarının** kuruluşuna çeşitli ölçülerde katılmıştır.

Görüldüğü gibi, gerçek anlamıyla bir devletleştirme ve tekelleştirme süreci ile karşı karşıya değiliz. Burada söz konusu olan, daha çok **sanayi ve ticaret alanında aşırı bir koruma siyasetinin** çeşitli biçimleridir. Hükümet, tek başlarına etkili bir rol oynayabilecek güçte olmayan birbirinden kopuk kapitalistleri bir araya getirmeyi ve onları devlet aygıtının maddî ve manevî desteği ve yardımıyla canlandırma-

yı üstlenmiştir. Bu girişimler, kendi ayakları üstünde durabildikleri ölçüde, tamamen girişimcilere devrolunacaktır. Bu girişimciler, bu arada hükümet desteği ile zenginleşmiş olacaktır. Hükümetin iktisadî siyaseti, **yerli bir kapitalist burjuvazinin gelişmesini** hızlandırmak ve ülkenin zenginliklerinin sömürülmesinde, ona, kozmopolit* unsurlar karşısında bir ağırlık sağlamaktır.

Hükümetin, milliyetçi burjuvazi ile işbirliği şeklindeki bu iktisadî siyaseti, ülkenin iktisadî yönden yabancı sermayenin etkisinden uzaklaşmasına yarmaktadır. Bir yandan yeni yapılmış olan demiryolları ve karayolları, öte yandan Ziraat, İş ve Sanayi bankaları gibi kredi kurumlarının gelişmesi, tarımsal üretime büyük ölçüde hız vermiştir. 1925 yılında, **işlenen tarım alanlarının yüzölçümü bir önceki yıla oranla yüzde 45 artmıştır.** Bu alanların bu yıl içinde **savaştan önceki duruma** ulaşacağı umulmaktadır. Türkiye'nin, hemen hemen sadece **tarımsal ürünlerden ve yan ürünlerden oluşan ihracatı**, son üç yıl içinde sürekli olarak artmıştır.

Yıl	Milyon kâğıt** Türk lirası
1922	79,2
1923	84,2
1924	88,8
1925	158,8

* Kozmopolit, uluslararası emperyalizmle kaynaşmış ve kendi milletinden tamamen koparak emperyalist dünyanın vatan-daşı haline gelmiş unsurları ifade ediyor. — Ç.N.

** Yazıda burada «altın lira» denmektedir. Ancak yazının diğer bölümlerinde verilen rakam ve bilgilerle karşılaştırınca yanlışlıkla «altın lira» dendiği anlaşılıyor. — Ç.N.

Görüldüğü gibi Türkiye'nin geçen yılki ihracatı, 1924 yılına oranla hemen hemen iki kat artmıştır. 1911 yılında ihraç edilen malların değeri, bu arada kaybedilmiş olan illerden ihraç edilenler dışında, 166,5 milyon kağıt lira tutuyordu. Demek ki tarımsal üretim, savaş öncesi duruma oldukça yaklaşmıştır.

Ticaret de aynı şekilde, genel olarak gelişme için dedir. **Dış ülkelerle yapılan toplam ticaret şöyledir:**

Yıl	Milyon kağıt Türk lirası
1923	229,4
1924	219,8
1925	352,4

Türkiye'nin dış ticareti, ithalat ve ihracat olarak, savaştan önce ve sonra şu şekilde gelişmiştir:

Yıl	İthalat (Milyon kağıt Türk lirası olarak)	İhracat
1911	218,7	166,5
1923	144,8	84,7
1924	131,1	88,8
1925	193,6	158,8

Bu rakamlar, iç pazarın satın alma gücünün önemli ölçüde yükseldiğini gösteriyor. Fakat burada, ithalatın, büyük bir kesiminin hükümet tarafından demiryolu yapımı ve yıkılmış bölgelerin imarı için satın alınan malzemelerden, fabrikalar için alınan makinelerden vb. oluştuğunu göz önünde tutmak gerekir. Bütün bu malların bedelleri devlet bütçesinden ödenmektedir.

Malî siyaset, gittikçe daha fazla koruyucu gümrük eğilimleri göstermektedir. Türkiye dolaylı ver-

gilerin cenneti haline gelmiştir. Tarım üretimindeki düzelme, bütçeye olumlu bir şekilde yansımaktadır. **Büyük Meclisin** 1925 yılında kabul ettiği bütçe 17 milyon liralık bir açık vermişti. Bu açık, gelir fazlası sayesinde hemen hemen tümüyle kapatılmıştır. Gümrük gelirleri, öngörülenden 10 milyon lira kadar fazla olmuştur. **Tütün tekeli,** Reji dönemine oranla 5 milyon lira fazla gelir sağlamıştır.

Bütçe, her yıl biraz daha büyümektedir:

Yıl	Gider (Milyon TL)
1923	104
1924	140
1925	165
1926	(Öngörülen giderler) 210

Aşarın kaldırıldığını ve onun yerine pazar fiyatına göre ödenen yüzde 8 oranında bir verginin konduğunu da belirtmek gerekir. Bu reform yüzünden ortaya çıkan boşluk, gümrüklerin ve tüketim vergilerinin yükseltilmesiyle ve **tekellerin kazançlarıyla** kapatılmaktadır. Gelecek yıl için, **toprak ürünlerinden** alınan verginin yüzde 5'e indirilmesi ve bu verginin yalnız ihracattan alınması düşünülmektedir. Burada **vergi yükünün ağırlığı** konusunda bir bilgi verebilmek için, bu arada kaybedilen iller çıkarıldıktan sonra, **1911 - 1912 bütçe yılı** ile bir karşılaştırma yapmakta yarar vardır:

Gider	Gelir	Açık
(Altın lira olarak)		
28 705 500	21 352 800	7 352 700

Bir altın lira, sekiz kağıt lira ettiğine göre, gelir toplamı 170,4 milyon liradır. Böylece hükümet,

halkın yoksullaşmış ve sayıca azalmış olmasına ve üretim araçlarının büyük bir kesiminin kullanılmaz hale gelmiş bulunmasına rağmen, **yoksul tüketici kitesinden savaş öncesine oranla yüzde 23 fazla vergi almaktadır.**

Bu sayıların ve gerçeklerin ışığında gördüğümüz şey nedir?

Bütün bunlar, **hükümetin iktisadî siyasetinin bedelini ülkenin emekçi kitlelerinin ödediğini** gösteriyor. Her vergi yükümlüsü, 1911-1912 yılında 9,4 lira vergi ödemisti, 1925 yılında 12,7 lira vergi ödedi ve gelecek yıl 16,1 lira ödeyecektir.

Vergi yükünün iki kat ağırlaşması, hemen hemen yalnız dolaylı vergilerle gerçekleştirildiği için, yoksul ve orta sınıfların sırtına binmektedir. Yoksul köylü kitleleri, bezi, şekeri, gaz yağını ve bütün mamüllerini eskiye göre çok daha pahalıya satın almak zorunda kaldığı için, aşarın kaldırıldığını hissetmedi bile. Demiryollarının yapımı ile sanayi ve maden alanındaki girişimlerin desteklenmesi için hükümetin her yıl kullandığı 25-30 milyon lira, toplumun en çok sefalet çeken tabakalarının sırtından çıkarılmaktadır. Bu para sonuç olarak, hükümetin yeterince sağlamlaşmış şirketleri ve tekelleri adım adım devrettiği **büyük işadamlarının** kasalarını doldurmaktadır.

Dış pazarları sömürme imkanına sahip olmayan Türk burjuvazisinin önünde, sermaye biriktirmek için, iç pazarı, yani büyük tüketici kitesini sömürmekten ve işgücünden en yüksek artı-değeri sızdırmaktan başka bir yol yoktur. Emekçi kitleler Kemalist burjuvazinin iktisadî çabalarının emperyalist kapitalizmin girmesine etkili bir şekilde set çektiğini ve dolayısıyla ilerici bir nitelik taşıdığını görmekle beraber, bu iktisadî gelişmenin iç mekanizması-

nın kendi sırtlarına bindiğini ve bu mekanizmanın işleyişinin bedelini kendilerinin ödediğini kavramak zorundadır.

Milliyetçi burjuvazinin uyguladığı sistem, anti-emperyalist bir rol oynadığı sürece, emekçi kitleler tarafından esas olarak kabul edilebilir. Bununla beraber emekçi kitlelerin örgütlü öncüsü, **işçilerin, gümrük koruma sisteminin ters etkilerine karşı uygun önlemlerle korunmasını bütün gücüyle talep etmelidir.** Aynı şekilde hükümeti, feodal sömürü altında bulunan toprakları yoksul köylülerin sefaletini din direcek bir şekilde parasız olarak dağıtmaya zorlamak üzere, amansız bir mücadele yürütülmelidir.

Internationale Presse-Korrespondenz

1926, Sayı 59, s. 839-841

İmza : B. Ferdi

YENİ TÜRKİYE'DE KOMÜNİST AVI

8 Eylül 1925

Ankara «İstiklal Mahkemesi», üç aydan fazla bir süre önce, İstanbul'da on beşe yakın işçi ve aydını 1 Mayıs gösterilerinde komünist ajitasyon yaptıkları ve devrimci bir broşür yayınladıkları gerekçesiyle tutukladı.

Tutuklananlar, gerçekten de uzun yıllardan beri sistemli bir propaganda yürüten komünist öncü savaşçılardı. «Aydınlık» adlı Marksist bir dergi ile «Orak-Çekiç» adlı bir işçi gazetesi çıkarıyorlardı. Bu yayınların, çoğunluğu işçi olan üç binden fazla okuyucusu vardı. Bir işçi hareketinin başladığı her yerde, yoldaşlarımız en ön saflarda yer alıyorlardı. Bugün on binlerce işçiyi etrafında toplayan en önemli sendikalar, komünistlerin önderliğini gönülden kabul etmektedirler.

Resmî makamlar, bu açık komünist propagandacıların aynı zamanda güçlü bir gizli örgüte bağlı olduklarını iddia ettiler. Bu iddianın doğru olan tek yanı, Türkiye'de 1919 yılından beri illegal bir Komünist örgütün bulunduğu ve Kemalist polisin bütün çabalarına rağmen bu örgütü ortaya çıkarama-

miş olmasıdır. Ne var ki basın ve sendikalarda tamamen açık olarak komünist görüşü savunmayı üstlenmiş olan savaşçılarımız, aslında kesinlikle bu gizli örgütün üyesi değillerdi ve yasalığa titizlikle uydukları için kovuşturmaya fırsat vermiyorlardı. Hükümet, daha 1922 Mayısında, illegal bir bildiri dağıtılması dolayısıyla, yazı veya konuşmaları ile komünizme gösterdikleri eğilimi açıkça ortaya koyan herkesin tutuklanmasını emretmişti. Ne var ki, komünist olmak, Türk ceza hukukuna göre başlı başına bir suç oluşturmazdı için, İstanbul mahkemesi yoldaşlarımızı ister istemez serbest bırakmak zorunda kaldı.

Üç ay önceki son tutuklamalardan sonra, polisin illegal bir partinin varlığını kanıtlayacak önemli belgeler ele geçirmiş olduğu sanılıyordu. Sanıkların bu yüzden, gizli bir siyasi örgüt kurma suçundan bir veya iki yıl hapis cezasına çarptırılmaları bekleniyordu.

Fakat kısa bir süre önce başlayan dava, iddianamede yoldaşlarımız aleyhine hiç bir ciddi delilin bulunmadığını gösterdi.

Dava bir komediydi. Sanıkların normal bir savunma imkanları bile yoktu. Cumhuriyet savcısı, gazete makalelerine, komünist eserlerden alıntılara ve yoldaşlarımızın gurur verici ifadelerine, yani savcının deyişiyle «sosyal düzeni yıkmaya çalışan ajanlar» oldukları şeklindeki «itiraflarına» dayanıyordu. Türkiye'nin çiçeği burnundaki millî Cumhuriyetinin savcısı, uygar Batı Avrupa'daki meslektaşlarından hiç bir alanda geri kalmadığını herkese ispat etti.

Türkiye'nin en iyi emekçilerinden olan on yedi öncü savaşçı 159 yıl ağır hapse çarptırıldı. Kemalizmin tarihinden hiç bir zaman silinmeyecek olan bu

korkunç karar, hedefin komünist hareketten başka bir şey olmadığını gösterdi. En seçkin teorisyenimiz Dr. Şefik Hüsnü yoldaş ve üç yabancı yoldaşımız **on beşer yıl ağır hapis** cezasına mahkum edildiler. Bu yoldaşlarımızın dördü de, bir şans eseri olarak Kemalist Cumhuriyetin usaklarının ellerinin erişemeyeceği bir yerde bulunuyorlar. Ne yazık ki, yakalanan **diğer on üç sanık, on yıldan on yedi yıla kadar ağır hapis** cezasına mahkum edildiler. Ankara hükümeti, aldığı bu kararlar Avrupa'nın kapitalist hükümetlerinin uygarlık düzeyine kesinlikle erişmiş olduğunu ispat etmiştir.

Türkiye işçi sınıfı, artık, böyle utanç verici bir karar karşısında ciddi bir yılmınlığa düşmeyecek kadar gerçek menfaatlerinin ve tarihî rolünün bilincindedir. Nitekim işçi sınıfı, kısa bir süre önce komünist gazetelerin kapatılması üzerine, buna cevap olarak Bursa'da proletaryanın haftalık organı «Yoldaş»ı çıkarmayı başarmıştır. İşçi sınıfı, öncü savaşçılarının zindanlara atılmasıyla yediği son darbeye, şimdiye kadarkilerden çok daha canlı ve şiddetli bir eylemle cevap verdi. Boğaz Vapur Şirketindeki makinistlerin son grevi bunu kanıtlamaktadır.

Kaldı ki, bu darbe komünist öncü savaşçıların sadece **legal** çalışan kesimine indirilmiştir. Türkiye Komünist Partisinin **illegal** aygıtına hemen hemen hiç dokunulmamıştır. Yerel örgütlerin faal işçileri görevlerinin başındadır. Bu nedenle yoldaşlarımızın, yeni Türkiye'ye hakim olan milliyetçi gericiliğin indirdiği darbenin etkilerini kısa bir süre içinde gideceklerini ümit ediyoruz.

Elbette bu mahkumiyet kararı, her türlü açık propagandayı hemen hemen imkânsız kılmıştır. Kemal Paşanın adliyesi, aslında padişahlık taraftarı ge.

ricilere karşı çıkarılmış olan Sıkıyönetim Kanununu* bütün komünistlere karşı kullanmaya kararlı görünmektedir. Sadece Türkiye işçileri değil, bütün diğer ülkelerin işçileri de buna karşı çıkmalı ve böylesine alçakça sınıfsal kararların kaldırılması için çalışmalıdırlar. Genç Türkiye'nin işçilerinin, diğer ülkelerdeki işçilerin desteğine ihtiyacı vardır. Kendisine «devrimci» diyen Kemalist Partiye, padişahlık taraftarlarına karşı çıkarılan kanunların komünistlere uygulanmaması ve utanç verici mahkumiyet kararlarının kaldırılması için kararlı bir şekilde baskı yapılmalıdır.

Internationale Presse-Korrespondenz
(Enternasyonal Basın Haberleri)

1925, Sayı 129, s. 1882

İmza : B. Ferdi (İstanbul)

* Tahrir-i Sükun Kanunu kastediliyor. — Ç.N.

A. R.

YUNAN-TÜRK SAVAŞI

7 Nisan 1921

Anadolu'da Yunanlılarla Türkler arasındaki savaş yeniden alevlendi. Gerçi Batı proletaryasının dikkati Orta ve Güney Avrupa'daki iç savaş üzerinde yoğunlaşmış bulunuyor, ama Yunanlılarla Türklerin arasındaki savaş da öyle ikinci dereceden bir savaş sayılmamalıdır. Çünkü bu savaş İttifak Devletlerinin Sovyet Rusya'ya karşı yürüttüğü inatçı mücadelenin bir uzantısıdır.

Bolşeviklerin mücadele yöntemine karşı Sosyal-Demokrasinin en çok baş vurduğu savlardan biri de, Bolşeviklerin yarı-feodal "devrimci" Kemal Paşa ile ittifak yaptıkları, böylece emperyalist - "Bonapartçılar" olduklarını kanıtladıkları ve artık kendilerine proleter hükümeti demeye hakları olmadığıdır. Rus proletaryasının bu "iyi niyetli" dostları, dünyanın tek işçi hükümetinin kapitalist dünyaya karşı mücadelesi ile Rus devletinin İttifak Devletleri emperyalizmine karşı mücadelesi arasındaki farkı göremiyorlar. İttifak Devletlerinin devrimi ezmek için gösterdikleri çeşitli çabalara, karşıdevrimci paralı askerlere, başta Polonya olmak üzere satılmış sınır devletlerine karşı üç yıl süren savaş, sınıfsal bir nitelik taşıyordu. Bu sınıf mücadelesinde Sovyet hükümeti, sınıf yoldaşlarıyla, Avrupa ve Amerika'nın proleter kitleleriyle ittifaktan da yararlandı. Proletaryanın bilinci, komünist ajitasyon sayesinde o denli gelişmişti ki, İttifak Devletleri kendi işçi ve köylülerinin eline, Sovyet iktidarına karşı kullanmak üzere silah veremez olmuşlardı. Arhangelsk macerası ve Odessa'da Fransız tayfalarının ayaklanması, İttifak Devletlerine Batı proletaryasının duyguları-

sonra, Yunanlılar panik içinde geri çekilmeye başladı. Saldırı sırasında iki Yunan kanadı birbirine oldukça uzak olduğu için, o ana kadar Simav ve Kütahya'da bulunan Türk birlikleri, bu kez yandan saldırıya geçti. Yunanlıların Kuzey kanadının böylece parçalanması güney kanadının durumunu da etkileyecektir ve genel bir Yunan geri çekilmesi beklenebilir. Üstelik Türkler, Klikya'dan çektikleri kuvvetlerle Güneyde önemli bir destek yaratmışlardır. Şimdi sorun, birdenbire yeniden tarafsızlaşveren ve bu işle hiç bir ilgileri bulunmadığını söyleyen İttifak Devletlerinin yardımı olmaksızın, Yunanlıların, Türkleri saldırı öncesindeki Nazilli-Uşak- Bursa-İzmit cephesinde durdurup durduramayacağıdır. Aksi halde Türkler, İzmir, Bursa ve İstanbul'a doğru ilerleyeceklerdir. Ortadoğu'da durum son derece keskinleşmiş bulunuyor. Güçlerinin bilincinde olan Kemalistler, İttifak Devletleri emperyalizmine karşı mücadeleyi sürdürecektir. Öte yandan Yunanlı kitleler de, komünistlerin anlattığı şu gerçeği kavrayacaktır: "Barışçı" kral da, tıpkı Cumhuriyetçi Venizelos gibi, Yunanlıların kanını akıtarak "ulusun iyiliğini", yani kendi çıkarını, sağlamaya çalışıyor. Sonuç olarak Konstantin'in savaş macerası, Yunanistan devriminin gelişmesine hizmet edecektir.

Kommunismus (Komintern'in Güneydoğu
Avrupa ülkeleri için yayın organı)
cilt 13, 14, 15. Haziran 1921

nın ne denli güçlü olduğunu gösterdi. İşte bu yüzden İttifak Devletleri, kendileri için bu denli önemli olan bir savaşta ancak satılmış uşaklar kullanabildiler. Onların bu dışlanmış müdahalesi, yenilgiyi başından beri içinde taşıyordu.

Asya'da ise durum daha başkadır. Orada, yeterince bilinçlendirilmiş kitleler yoktur, yüz milyonlarca köleleştirilmiş ve sömürülen insanı uyandıracak ajitasyon henüz başlamamıştır. Buna karşılık, Ankara'nın burjuva devrimci hükümetiyle ittifak olanağı kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Bu hükümet de emperyalizme karşı mücadele ediyor. Birkaç ay önce, bu ittifakın gerekliliği her iki tarafça da anlaşıldığında Gürcistan (ve Ermenistan) Sovyet Rusya ile Türkiye'yi birbirinden ayırmaktaydı. İttifak Devletleri bu ülkeleri Sovyet Rusya'ya, Bakü petrolüne, Kuban tahılına ve Donets kömür havzasına yöneltecekleri bir saldırının üssü olarak görüyorlardı. Ama bu ülkeler aynı zamanda Türkiye içinde bir tehditti. Milletler Cemiyeti'nin bu devletlerden hareket edecek olan müttefik orduları, Sevr Antlaşmasının* uygulanması ile Ermenistan'ı, Türkiye toprakları zararına genişletip İttifak Devletleri emperyalizminin Önasya'daki güçlü bir kalesi haline getirebilirlerdi. Ayrıca Ankara hükümetinin demokratik bir nitelik taşıması ve İstanbul Saltanatına göre büyük bir ilerlemeyi temsil etmesi de bir olgu olarak gözönünde bulundurulursa, Sovyet Rusya'nın Kemal'le ittifak yapmasının ne denli doğal olduğu ortaya çıkar. Bunun yanı sıra Kemal, komünist ajitasyona büyük bir özgürlük tanımıştır. Son zamanlarda bu bir ölçüde kısıtlanmış olmakla birlikte, Doğudaki kitlelerin bilinçlendirilmesi için gene de büyük bir fırsat demektir.

İttifak Devletleri, Müslüman dünyasında hâlâ önder rol oynayan Türkiye'nin Sovyet Rusya ile ittifak yapmasının kendilerinin Doğudaki egemenliği açısından nasıl bir tehlike oluşturduğunu kavradılar. İt-

* Türkler tarafından bugüne değin onaylanmayan Sevr Antlaşmasının en önemli noktaları şunlardır: Türkiye'nin Anadolu dışındaki tüm eski topraklarından vazgeçmesi. Yani Türkiye, Suriye'den, Filistin, Mısır, Arabistan ve Mezopotamya'dan Fransızlarla İngilizlerin yararına; Trakya, İzmir ve dolaylarından da Yunanlıların yararına vazgeçecektir. İstanbul kentinin, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının İttifak Devletleri tarafından sürekli işgali. Antlaşmanın uygulanmasını güvence altına almak için de, Türkiye'nin bu bölgeler üzerindeki egemenlik haklarının çeşitli İttifak Devletleri komisyonları yoluyla (örneğin Çanakkale komisyonu, Mail vb. gibi) kaldırılması.

tifak Devletleri, bir yandan eski düşmanlarına karşı barış antlaşmalarının tam olarak ve kayıtsız şartsız uygulanmasında diretirken, öte yandan Sevr Antlaşmasını değiştirme yolunda pazarlıklara giriştiler, hatta kendi müttefikleri olan Yunanistan'ın zararına bazı önerilerde bile bulundular (İstanbul'un koşullu olarak boşaltılması, İzmir üzerinde Türk egemenliği gibi). Üstelik Sevr Antlaşması, Kemal hükümetiyle yapılmamıştır ve Kemalistlerin varlık nedeni, bu antlaşmayı başından beri reddetmeleridir.

Londra Konferansı, Türk Dışişleri Bakanı Bekir Sami Bey yönetimindeki Türk heyetinin hükümete bilgi vermek üzere Ankara'ya dönüşüyle kapandı. Türk heyeti, yol üzerinde Paris'e uğrayarak Fransa'yla bir anlaşma yaptı. Bu anlaşmaya göre Türkler Fransızların işgali altındaki Kilikya'ya saldırılarını durduracaklardı.

Durum böyleyken, Londra Konferansı'nda tarafların tüm önerilerine inatla karşı çıkan ve Kemal hükümetinin cevabını beklemeyen Yunanlılar, ortada doğrudan bir neden olmadığı halde, silaha sarıldılar. Geçen yıl Venizelos'un yönetimindeki işgal hareketi sonucunda İzmir'in yüz kilometre kadar doğusuna uzanılması, ayrıca Ege kıyılarının İstanbul'a değin Yunan ordusunun elinde olması sayesinde İzmir'in güvenliği yeterince sağlanmıştı. Uzun ve dağlık bir cepheye dağılmış olan, sürekli savaşmaktan yorgun düşmüş Yunan ordusunun (100-130 bin asker dolaylarında) büyük bir savaş gücü olamazdı. Üstelik İttifak Devletleri, Yunan-Türk savaşında "tarafsızlık"larını ilan ettiler. Bu da Yunanlıların şimdilik doğrudan doğruya İttifak Devletleri tarafından desteklenme umudunu ortadan kaldırdı.

Bu savaş, İttifak Devletleri tarafından başlatılan savaşlardan ancak biri olarak görülmelidir. Londra Konferansı toplanırken, bir yandan da Moskova'da Rusya-Türkiye ittifakının açıklanmasıyla ve sağlamlaştırılmasıyla sonuçlanan görüşmeler yapılıyordu. Böylece Londra Konferansının nedeni, yani İttifak Devletlerinin ödünlerine karşılık Kemal'in de Rusya ile ittifaktan vazgeçmesi ve böylece yeni bir Kafkas cephesinin açılması olanağı da ortadan kalkmaktaydı. Nitekim Rusya - Türkiye anlaşmasının kesin biçimini almasından sonra bu tür umutların hepsi suya düştü. Buna karşılık sürgünden dönen Yunanistan kralı ve Gunaris hükümeti, İttifak Devletlerine karşı iyi

niyetlerini kanıtlamak ve savaş sırasında takındıkları Alman dostu tutumu unutturmak için her türlü maceraya hazır dılar. Üstelik Konstantin'in yapacağı başarılı bir seferin iç siyasette Venizeloscularla Konstantinciler arasında bir köprü kuracağını da düşünüyorlardı. Venizeloscularla Konstantinciler arasındaki çatışmanın coğrafi temelleri de vardır: Yeni Yunanistan (Trakya ve Ege) ile İstanbul Venizeloscu, Eski Yunanistan ise Konstantincidir. Yunan kamuoyunun böyle bölünmesine yol açan şey, eski Başbakanın Yunan halkını dokuz yıldır savaşa zorlayan ve Yunanistan zaferler kazandığı halde halkın büyük bölümünü pasifleştiren emperyalist siyasetidir. Yunanistan'daki değişiklikte, Yunanistan'ın genç sosyalist (komünist) partisinin militarizme karşı yaptığı propagandanın payı az değildir. Kral Konstantin'in ülkeye geri çağırılması, bir çıkış yolu bulmak için boş yere çırpınan burjuva pasifizminin sonucudur. Ama şimdi de Konstantin, ülkedeki iki düşman kampı, kendini İttifak Devletleri emperyalizminin hizmetine sunarak birleştirmeye çalışıyor! Yunan saldırısının başka bir nedeni olarak, Yunanlıların Anadolu cephesindeki Türk kuvvetlerini olduğundan zayıf gördüklerini söyleyebiliriz. Yunanlılar, Türklerin yedek kuvvetlerinin uzaklardaki Ermenistan'da bulunduğunu sanıyorlar. Orduların oradan cepheye gelmesi, yolsuz izsiz Anadolu'da haftalar, hatta aylar alır.

Bu durumdan da anlaşılacağı gibi, İttifak Devletlerinin "tarafsızlık" bildirisi, bir yüksek politika oyunundan başka bir şey değildir. Bu davranışın nedeni, Türklerin, yani Müslümanların düşmanlarını açıkça destekleyerek İngilizlerin Hindistan, İran, Mezopotamya ve Arabistan'daki güç durumunu büsbütün güçleştirmemek, öte yandan da Suriye ve Bağdat demiryolunun anahtarı olan ve Kemalistlerle yapılan anlaşmaya göre Fransa'ya geçen Klıkya iline yeni Türk saldırılarını önlemek kaygısıydı. Bu "tarafsızlığın" gerçekte ne menem bir şey olduğunu, savaş başlamadan az önce İttifak Devletleri tarafından Yunanistan'a açılan kredi ve —ne kadar yalanlarsa yalanlasın— İngiltere'nin Yunanistan'a silah vermesi gösteriyor. Ayrıca şu durum da, "tarafsız" bir devlet için oldukça garip kaçmıyor mu; Savaş başlayana, yani İngiltere tarafsızlığını ilan edene kadar Yunan 11. tümeni, İngiliz kumandası altında bulunuyordu, şimdi de İngiliz ordusunun

İzmit cephesini üs olarak kullanmaktadır. Yani zafer durumunda Yunanlılar, İttifak Devletlerinin acil desteğini elde edebilecektir.

Yunan saldırısının hedefi olarak, İstanbul-Konya demiryolunun (Bağdat demiryolunun ilk kesimi) Eskişehir'le Afyonkarahisar arasındaki bölümü saptanmıştı. Yunanlılar iki kanattan saldırdılar. Üs olarak Bursa'yı kullanan sol kanat, demiryolunun düğüm noktası olan Eskişehir üzerinden Ankara'ya doğru yürüdü; sağ kanat ise İzmir-Afyon demiryolu boyunca ilerleyerek Menderes vadisine girdi. Direniş zayıf olduğu için Yunanlılar, saldırı hattından aşağı yukarı yüz kilometre uzaktaki Eskişehir ve Afyon'a Mart ayı sonunda varabildiler.

Milliyetçi Yunan basınının sevinci sonsuzdu. Varılan aşamanın saldırının sadece ilk bölümü olduğu, saldırının süreceği ilan edildi. İttifak devletlerinin çiçeği burnundaki tarafsızlığı da sallanmaya başlamıştı. Fransızlar, Yunanistan konusundaki coşkulu tutumlarıyla, gerçek tasarımlarını açığa vurdular. O soğukkanlı İngilizler bile ateşli rüyalar görmeye başladı. "Times" gazetesinin İstanbul muhabiri, oradaki İngiliz çevrelerinin görüşü olarak, Kemal Paşa'nın merkezi olan Ankara'ya, (Eskişehir'e 300 km uzaklıkta) dişe dokunur bir güçlkle karşılaşılmağısın on gün içinde girilebileceğini bildiriyordu.

Gerçekten de Türkler için askeri durum kötüleşebilirdi. Yunanlıların dayanmış olduğu demiryolu hattı, Kemal ordusunun Kuzey ve Güney bölümleri arasındaki tek ulaşım olanağıydı. Yunanlılar eğer doğuya doğru 30-40 km daha ilerleyerek, demiryolunu Kemalistlerin elinden alabilirlerse, çok önemli bir ikinci üs elde etmiş olacaktı. Bu üs, hem Yunanlılara hem de İttifak Devletlerine, demiryoluyla İzmir ve İstanbul'dan büyük kitleler taşıyarak Anadolu'da geniş çaplı bir saldırı düzenleme olanağı verecekti.

Ama bu başarısız oldu. Türk ordusunun, Yunanlıların sandığı gibi Kafkasya'da değil de burunlarının dibindeki Ankara'da toplanmış olan esas güçleri, Yunan saldırısı sırasında demiryoluyla Eskişehir yakınlarına getirildi ve Eskişehir'in Yunanlılar tarafından alınmasından hemen sonra, bu güçler karşı-saldırıya geçtiler. Bir haftadır dağlık ve çetin bir yörede çarpışarak ilerleyen ve tuttuğu hat üzerinde birazcık soluk almak isteyen yorgun Yunanlılar, bu taze ve sayıca üstün Türk kuvvetleriyle başa çıkamadılar. İki gün süren çarpışmalardan

YİRMİ BEŞ TÜRKİYE KOMÜNİSTİNİN HAYATI TEHLİKEDE

4 Mart 1930

1929 ilkbaharında İzmir'de Türk komünistlerine karşı bir dava açıldı. Yapılan bütün işkenceler, Anadolu'nun emekçi kitlelerinin devrimci hareketinin bu yiğit öncülerini susturamamıştı. Hiç bir yasal gerekçeyle dayanmayan zorbaca bir kararla, yüze yakın devrimci, Türkiye'de komünizm propagandası yapma «suçundan» aşağı yukarı yüz yıl kürek cezasına çarptırıldı.

Beyaz terörün bu kurbanları, cezaya çarptırılmalarından kısa bir süre sonra İzmir'den uzaklaştırıldılar. Bütün yasal haklar ayaklar altına alınarak, bir vahşî hayvan sürüsü gibi zincire vuruldular ve Doğu Anadolu'nun en ücra, en geri bölgelerine götürüldüler. Bu tedbir, onların maddeten yok edilmesi anlamına gelmektedir.

Uzun süre susmaya zorlanan bu mahkumların dış dünyadan yardım isteyen sesleri **Elazığ** ve **Di-yarbakır** zindanlarından duyuluyor. İşkencelere sadece gardiyanlar ve jandarmalar değil, aynı zamanda yüksek memurlar da katılmaktadır. Gördükleri

eziyet ve işkence, mahkumları açlık grevi yapmak zorunda bırakmıştır.

Eğer uluslararası proletarya, bu kurbanları işkencecilerin elinden kurtarmak için derhal harekete geçmezse, proletarya devriminin bu öncüleri mutlak bir ölüme itilmiş olacaklardır.

Anadolu hapishanelerindeki durum dehşet vericidir. Mahkumlar ıslak zindanlarda, çıplak duvarlar arasında en pis koşullarda yatırılmakta, çoğu kez 20 ya da 25 kişi çok küçük hücrelere tıkmaktadır.

Siyasî mahkumlar sıradan suçlularla aynı muameleye tabi tutulmakta, üstelik bir de ortaçağ işkenceleri görmektedir. Eski rejimde işkence, sadece zorla «itiraf» ettirmek için kullanılırken, **Kemal Paşa**nın rejiminde, hüküm giymiş olanlara bile uygulanmaktadır. **Elazığ**'da sopa, falaka ve kızgın demir çubuklar kullanılmıştır.

Türk hükümeti, emperyalist büyük devletlere yararlanabilmek için, devrimci unsurlara uyguladığı baskıları artırıyor. Kısa süre önce, **Adana**, **Trabzon** ve **İstanbul**'da 20'den fazla komünist tutuklandı ve bunlar da aynı işkencelerle karşı karşıya bulunuyor.

Uluslararası proletarya, **Elazığ**, **Diyanbakır** ve **Siverek**'e sürülen devrimcilerin derhal serbest bırakılmasını talep etmeli ve Ankara hükümetinin beyaz terörüne en sert bir şekilde karşı çıkmalıdır.

Internationale Presse-Korrespondenz

1930, Sayı 22, s. 518

İmza : F.

Dosyadaki yazılar:

1. Komintern kongrelerinde TKP-Delegelerinin konuşmaları
2. Komintern'in Türkiye ve TKP ile ilgili karar veya raporları
3. Genel konularda yapılan konuşmalardan Türkiye ile ilgili bölümlerden alıntılar

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV
MAKFI

1. "Internationale Presse-Korrespondenz"

Eylül 1921'de yayınlanmaya başlamış. Aralık 1932'ye kadar haftada ortalama 3-4 defa çıkmış ve tüm sayıları var. 1933'ten 1936'ya kadar düzensiz çıkmış, çıkanların da tümü yok. Yayınlandığı yer Berlin.

1 Temmuz 1932'den 1 Mart 1933'e kadar aylık,
11 Mart 1933'ten itibaren haftalık yayınlanmış.
Temmuz 1939'da yayını durdurmuş.
Yayınlandığı yer Basel.

Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Arbeiterbewegung
1939'dan 1942'ye kadar yayınlanmış.
1939 yılına ait olanlar kayıp.
Yayınlandığı yer verilmemiş.

Türkei

Unter dem Stiefel der Kemal-Diktatur Eine Amnestie, die 200 eingekerkerte Kommunisten ausschließt

Von B. F.

Am 29. Oktober beging die kemalistische Türkei den 10. Jahrestag der Abschaffung der Monarchie und des Kalifats und der Gründung des republikanischen Regimes.

Der Vertrag von *Sèvres*, der im Jahre 1920 von der Entente der Türkei aufgezwungen wurde, machte aus ihr ein halbkoloniales Land. Sie verlor jede Kontrolle über die Meeresstraße am Ausgang des Schwarzen Meeres. Auf den Dardanellen wurde die Herrschaft der englischen Flotte errichtet. Die Türkei wurde sogar verpflichtet, ihre Handelsflotte den Entente-Mächten zu übergeben. Den imperialistischen Großmächten folgend, erschien Griechenland auf dem kleinasiatischen Schauplatz und streckte seine Hand nach Smyrna, Adrianopel und Thrazien aus.

Die siegreiche proletarische Revolution in der Sowjetunion gab der revolutionären Freiheitsbewegung in den orientalischen Ländern einen mächtigen Anstoß. So konnte die Türkei den Vertrag von *Sèvres* zurückweisen und 1923 die Republik verkünden. Sie erleichterte der Türkei ihren Kampf um die Freiheit der wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung. 1921 wurde zwischen der Sowjetunion und der Türkei ein Freundschaftsvertrag abgeschlossen.

Das kemalistische Regime hat sich jedoch in wenigen Jahren in eine offene Diktatur der einheimischen Großbourgeoisie und der Großgrundbesitzer verwandelt, die durch die kemalistische Volkspartei vertreten sind. Diese Entwicklung machte gewisse Maßnahmen der Milde gegenüber den Reaktionsären, den Gegnern von gestern und den Mithelfern oder Verbündeten von morgen, erforderlich. Daraus entstand die Absicht des Kabinetts, anläßlich der zehnten Jahreswende der Abschaffung der Monarchie eine großangelegte politische Amnestie zu verkünden.

Denjenigen, die mit den gegenseitigen Beziehungen der Klassen in der Türkei wenig vertraut sind, würde es als selbstverständlich erscheinen, daß eine derartige Amnestie alle politischen Taten ohne Unterschied der Tendenz erlasse. Weit gefehlt! Die offiziöse Konstantinopler Tageszeitung „*Milliyet*“ bezieht sich, in ihrer Nummer vom 15. Oktober keine Täuschung aufkommen zu lassen. Zwar heißt es in der Zeitung zunächst, daß die Amnestie eine allgemeine wäre und alle politische Verurteilungen ohne Ausnahme erfassen würde. Aber die Zeitung fügt hinzu, daß die maßgebenden Behörden die Verfolgungen und Verurteilungen, die sich aus den revolutionären Kämpfen des Proletariats ergeben, nicht zu den politischen Taten rechnen. Die kommunistischen Gefangenen würden ebenso be-

handelt werden wie alle gemeinen Verbrecher. MH antwortet Worten, die revolutionären Arbeiter und Intellektuellen, die in der schmutzigen Verliehen der bürgerlichen Republik bei lebendigem Leib verfaulen, weil sie die unmittelbaren Interessen und die Freiheiten der werktätigen Massen verteidigt haben, werden automatisch von der Amnestie ausgeschlossen.

Es geht hier um die Gesundheit und um das Leben von mehr als 200 der mutigsten und ergebensten Kämpfer der Arbeiterbewegung in der Türkei.

Um dieses skandalöse Verhalten der kemalistischen Regierung zu verurteilen, muß daran erinnert werden, dank welchen Umständen es der Volkspartei gelungen ist, ihre diktatorische Herrschaft über das türkische Volk zu festigen.

Der revolutionäre Schwung und die unzähligen Opfer der werktätigen Massen Kleinasiens waren es, die den Sieg im Unabhängigkeitskrieg gegen die imperialistische Invasion ermöglicht hatten. Diesen Massen, die sich spontan erhoben hatten, fehlte eine aus ihren eigenen Reihen hervorgegangene politische revolutionäre Führung. Nur dank zahlreichen Versprechungen radikaler Reformen gelang es der jungen einheimischen Bourgeoisie — die selbst für ihre Interessen als besitzende Klasse gegen die Zerstückelung der Türkei kämpfte — in Gestalt der von *Mustapha Kemal* organisierten Gruppierung der Arbeiter- und Bauernmassen, die sich erhoben hatten, ihre Führung und ihre Hegemonie in den bewaffneten Kämpfen aufzudrängen.

Die Aufgabe der mobilisierten nationalen Kräfte bestand nicht nur darin, die Armeen der imperialistischen Söldner aus dem Lande hinauszuerwerfen. Sie mußten zugleich die herrschenden bevorrechteten Klassen des alten Regimes, die sich um den letzten Kaiser des zusammenbrechenden Osmanischen Reiches gesammelt hatten und mit den Imperialisten der Entente gemeinsame Sache machten, in Schach halten. Darum waren die Kemalisten durch die Erregung der Volksmassen und die Notwendigkeiten der nationalen Befreiungskämpfe gezwungen, die bevorrechteten wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Stellungen der Großgrundbesitzer und der muslimanischen Geistlichkeit anzugreifen. Sofort nach dem nationalen Siege zwangen die zum Teil noch bewaffneten werktätigen Massen die kemalistische Bourgeoisie, ihr Werk der Liquidierung der Ueberreste des Feudalismus fortzuführen, was sie ohne Begeisterung tat.

Gegen diese — allerdings äußerst schüchternen — Reformen schürten die Klerikalen und die Reaktionäre bis 1926 eine ganze Reihe von Erhebungen und Verschwörungen, die von den Kemalisten mit der größten Brutalität unterdrückt wurden. Fast alle politischen Verurteilten, deren Amnestierung nun auf die Tagesordnung gebracht wurde, wurden während dieses Zeitraumes bestraft.

Aber die Regierung der Volkspartei, die sich wohl hütete, ihre Versprechungen gegenüber den Massen zu erfüllen, wurde immer mehr zum Gegenstand einer wachsenden Feindschaft der ausgebeuteten und unterdrückten Bevölkerung. Dies umsomehr, als sie ihre Wirtschafts-, Finanz- und Zollpolitik immer mehr den Forderungen der einheimischen Bourgeoisie anpassen mußte, die sich sehr schnell in eine industrie- und agrar-kapitalistische Bourgeoisie verwandelte.

Die kemalistische Regierung orientierte ihre Außenpolitik immer mehr auf ein Komproß mit der internationalen imperialistischen Finanz, der sie gestattet hatte, ihre Schlüsselstellung der Wirtschaft des Landes zu bewahren und zu festigen.

Die werktätigen Massen konnten diese Kapitulationen nur als einen Verrat ausdeuten, und ihre Unzufriedenheit nahm bald die Formen einer ausgesprochenen und unversöhnlichen Gegnerschaft an. Die Volkspartei nahm ihnen gegenüber eine Politik der Gewalt und der systematischen Repressalien auf. Der geringste Ansatz einer Aktion der Industriearbeiter und der Landarbeiter bietet einen Vorwand, gegen sie mit grausamer Strenge vorzugehen. Die Opfer, die schuldig befunden werden, eine revolutionäre Agitation unter den Arbeitern zu betreiben, werden häufig mit zahlreichen Jahren Zuchthaus bestraft. In den letzten sechs Jahren ist vor allem die Kommunistische Partei von den Kemalisten aufs schärfste verfolgt worden. Die Kemalisten zerstörten alle Organisationen der Werktätigen — darunter die Gewerkschaften und die Hilfskassen — und beraubten sie ihrer elementarsten Rechte.

Die Wirtschaftskrise, die seit mehr als vier Jahren in der Türkei wütet, hat den Kampf der werktätigen Massen gegen die Diktatur von Ankara nur noch verschärft. Die einheimische Bourgeoisie versucht, sich den Wirkungen der Krise auf Kosten der Arbeiter und der Bauern zu entziehen. Die Bauern sind gezwungen, ihre Produkte um lächerliche Beträge zu verkaufen, um

ein Mindestmaß von Ausfuhr zu ermöglichen, das im Außenhandel die unumgängliche Einfuhr ausgleichen könnte. Um letztere soviel wie möglich einzuschränken, begünstigt man die einheimische Industrie durch Schutzzölle und niedrige Löhne.

Unter einem derartigen Regime kann man sich leicht die Erbitterung der werktätigen Massen in der Türkei vorstellen. Bis jetzt konnten keine Terrormaßnahmen, keine Repressalien sie demoralisieren. Jeder Aufruf der Kommunistischen Partei findet sie zum Widerstand bereit. Um sie von ihren eingekerkerten revolutionären Führern getrennt zu halten, haben die Volkspartei und deren Regierung die Gleichstellung der sogenannten Verbrecher des Kommunismus mit den gemeinen Verbrechen erlassen. Gegen diese Niedertracht muß die öffentliche Meinung der ganzen Welt tatkräftig protestieren.

Nur durch den Druck der werktätigen Massen der Türkei sowie der Werktätigen und der Intellektuellen der anderen Länder können die Kemalisten gezwungen werden, auf diese ungeheuerliche Entrechtung zu verzichten und ihre Amnestie auf die 200 unbeugsamen Vorkämpfer der revolutionären Bewegung der Arbeiterklasse der Türkei auszudehnen.

Piri schreibt in der *«Humanité»* vom 31. Oktober zum zehnjährigen Jubiläum der türkischen Republik u. a. folgendes:

Die Sowjetunion verfolgt eine Politik des Friedens gegenüber allen Staaten, ohne Rücksicht auf die Form, in der dort die Diktatur des Kapitals ausgeübt wird. Würde die Sowjetunion auf Verträge mit Regierungen verzichten, die gegen den Kommunismus kämpfen, dann könnte sie keinen einzigen Vertrag abschließen.

Das würde so den Herren Sozialisten passen!

Der Arbeiterstaat, die Proletarier aller Länder, die Bauern und Arbeiter der Türkei haben gar keine Veranlassung, den Herren Sozialisten diese Gefälligkeit zu erweisen.

Deshalb begrüßen sie es auch aus vollem Herzen, so oft die Sowjetunion ihre internationale Stellung befestigt.

Die Hintergründe der Oppositionsspielerei in der Türkei.

Von B. Ferdi.

** Die Volkspartei hat es unternommen, vor der Öffentlichkeit eine neue Komödie zu spielen. Der Regisseur dieser Komödie ist Kemal Pascha. Die Hauptrolle spielt dabei der Komödiant Fethi Bey, und der erste Akt der Komödie trägt den Titel „Partei der freien Republik“. Was aber hat diese Inszenierung notwendig gemacht? Welche Ursache hat die Diktatur Kemals dazu getrieben, zu diesem neuen Mittel Zuflucht zu nehmen? Werfen wir einen aufmerksamen Blick auf die Lage, so kann uns nicht entgehen, daß wir uns einem Ereignis gegenüber befinden, das mehr das Ergebnis gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Triebkräfte als eines persönlichen Willens ist.

Keiner von den hochfliegenden Plänen und von den republikanischen Wünschen, an die die bürgerliche Presse ihre Leser zu glauben auffordert, kommt wirklich in Betracht. „Eine Etappe in der politischen Entwicklung des Landes“, „die geniale Entdeckung, daß die Stunde geschlagen hat, um von dem parlamentarischen Regime mit einer einzigen Partei (!) zu einem Regime der Diskussion zwischen zwei Parteien überzugehen“, „Achtung der Rechte der Bevölkerung auf freie Diskussion“ usw., all dies sind nur leere Worte, die dazu bestimmt sind, eine Handlung zu verschönern und zu verschleiern, die durch die äußerste Spannung der inneren und auswärtigen Lage aufgezwungen ist. Nachstehend in Kürze die jeden Flitterwerks entkleidete Wahrheit.

Die Volkspartei fand sich genötigt, gegenüber dem mächtvollen Druck von zwei Seiten, von dem sie verstanden hatte, daß sie ihm nicht Widerstand leisten könne, Stellung zu nehmen. Es waren dies der Druck des imperialistischen Kapitals, das sie trotz ihrer vielfachen Zugeständnisse nicht hatte zufriedenstellen können, und der Druck der Volksmassen, die infolge des Elends und der Entbehrungen, die die äußerste Grenze erreicht hatten, im Begriffe waren, sich zu erheben oder sich zum Teil bereits im Zustande der Auflehnung befanden. Die Volkspartei fürchtete sich, diese beiden Gefahren zu gleicher Zeit zu bekämpfen. Sie stellte sich die Aufgabe, sich der Gefahren und der Schwierigkeiten zu entledigen, indem sie zugleich ihrer Innenpolitik und ihrer Außenpolitik eine neue Orientierung verlieh. Der Plan, der zur Durchführung gelangen soll, besteht darin, vor dem Imperialismus zu kapitulieren, ohne in den Schein der Kapitulation zu geraten, und Zeit zu gewinnen, indem die unzufriedene Bevölkerung durch Versprechungen getäuscht wird, und sich methodisch vorzubereiten, ehe gegen die Bevölkerung ein Entscheidungskampf eingeleitet wird.

Dieses Manöver unter der gleichen Fahne und unter der Leitung der gleichen Führer zu unternehmen, hätte bedeutet, seine eigenen Gebote abzuschwören und sich die allgemeine Mißachtung zuzuziehen. Was war also zu tun? Kemal fand mit seiner Schamlosigkeit, die auch vor dem Lächerlichen nicht haltmacht, das Mittel, sich aus der Affäre zu ziehen: die Volkspartei eine Oppositionspartei gebären zu lassen. Dieses Neugeborene, das nach einer sorgfältig geheimgehaltenen Schwangerschaft von drei Monaten das Licht der Welt erblickt hat, soll nach den Wünschen Kemals zugleich die Frage der Kapitulation vor dem Imperialismus lösen und die Aufregung der Volksmassen besänftigen, die durch Versprechungen und durch die Illusion, bei der Politik der Regierung eine aktive Rolle zu spielen, getäuscht werden sollen.

Der ehemalige Minister und ehemalige Gesandte Fethi Bey hat die Aufgabe auf sich genommen, die Öffentlichkeit zu täuschen und sie zu veranlassen, die Kapitulationspolitik der Volkspartei zu schlucken. Auf diese Weise zeigte er, daß er eine der Marionetten Kemal Paschas ist, noch dazu die niederträchtigste und heuchlerischste.

Dies sind die gemeinsamen Absichten und Wünsche der

beiden Parteien, die behaupten, Gegner zu sein. Man darf aber nicht vergessen, daß es unmöglich ist, durch derartige Ränke die sozialen Bewegungen aufzuhalten oder sie von ihrem Ziele abzulenken. Der Kemalismus ist gezwungen, in einem gewissen Grade die Ketten seiner Diktatur zu lockern. Sicherlich möchte er weiter die Lage beherrschen. Aber es ist ebenso sicher, daß sich trotz seiner Anstrengungen die Ereignisse, deren bestimmende Faktoren die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Beziehungen sind, gemäß ihrer inneren Logik entwickeln werden.

Entweder wird die neue Partei unter dem Druck der gesellschaftlichen Schichten, die ihr zuströmen (kleinbürgerliche Intellektuelle, gewisse Gruppen kleiner Handwerker), gezwungen sein, ernsthaft für demokratische Reformen zu kämpfen, dann wird sie sich zu einer wirklichen Oppositionspartei entwickeln. Oder aber, und dies ist das wahrscheinlichere, wird sie unter Widerstand gegen jeglichen Druck hartnäckig den Weisungen der Volkspartei Folge leisten und sich dazu hergeben, die regierungsfeindlichen Massen daran zu hindern, zu entscheidenden Angriffen überzugehen; dann wird sie bald als eine Reserveorganisation des Kemalismus entlarvt sein und sich den Haß und Zorn der unzufriedenen werktätigen Massen zuziehen.

Es wurde auch ein Programm veröffentlicht, und man hat die Frage aufgeworfen, ob es sich um eine linke oder rechte Partei handelt. Es ist von Interesse, dieses Ereignis auch in dieser Richtung zu untersuchen, obgleich die verfolgten Ziele den Charakter der Partei der freien Republik genügend kennzeichnen. Diese Partei ist eine durchaus konterrevolutionäre und reaktionäre Partei.

Die Politik, die die Volkspartei unter der Maske der „Partei der freien Republik“ durchzuführen gedenkt, ist im Vergleich mit der von ihr bis jetzt betriebenen Politik noch konterrevolutionärer und reaktionärer. Sie wendet ihre Blicke von der Welt der Revolution und der Befreiung der Welt der Unterjochung und der Unterdrückung, dem Völkerbund der kolonialisatorischen Kapitalisten, zu. Sie möchte sich immer mehr den imperialistischen Ausbeutern und Unterdrückern nähern und die werktätigen Massen noch mehr unterdrücken und bis zum äußersten ausbeuten. Sie brennt danach, die Tore des Landes dem imperialistischen Kapital weit zu öffnen. Sie beabsichtigt, durch eine Politik des wirtschaftlichen Liberalismus dem Großkapital zu helfen, die Kleinproduzenten der Stadt und des Dorfes zu Lohnarbeitern zu machen. Schließlich betreffen die demokratischen Freiheiten, die sie der Bevölkerung vorgaukelte, um sie besser verführen zu können, eine Demokratie, die einzig und allein auf die ausbeutenden Klassen zugestützt ist und die Arbeiterklasse und die Hauptmassen der Bauernschaft ausschließt. All dies verschafft uns den Eindruck, als ob die Fortschrittspartei wieder erstünde.

Indem sich der Teil der kemalistischen Bourgeoisie, der sich dem Imperialismus am meisten verschrieben hat, das Programm der Fortschrittspartei aneignet, macht er sich daran, die Politik der Kapitulation vor dem Imperialismus, die er für die seinen Klasseninteressen günstigste erachtet, offen durchzuführen.

Die Volkspartei und die „Partei der freien Republik“ sind nur eine und dieselbe Organisation in zweifacher Gestalt. Wir befinden uns einfach nur einer Rechtsschwenkung der Führer der Volkspartei gegenüber. Diese Partei schafft auf Anregung ihres obersten Führers, Kemal Pascha, der sich entschlossen hat, dem Imperialismus die nationale Unabhängigkeit zu verkaufen, eine Organisation, die geeignet ist, diese Roßtäuscherei zu vollenden. Die eine wie die andere vertreten nur die kapitalistische nationale Bourgeoisie und sind in gleichem Grade die Feinde der werktätigen Massen. Aber die Massen wissen bereits, was die Volkspartei will, während die „Partei der freien Republik“ durch ihr demagogisches Gerede von demokratischen Freiheiten und Steuersenkungen noch imstande ist, einen Teil der unzufriedenen Bevölkerung zu betrügen, sie zu neuen Illusionen zu verlocken und dadurch noch mehr als die andere die revolutionären Bewegungen zu schädigen. Darum sind die Kommunisten gezwungen, ihre heftigsten Angriffe gegen diese Partei des Verrates und des Betruges zu richten, ohne ihr Zeit zu lassen, festen Fuß zu fassen.

„Inprekorr“ 1931, Nr 79 (August)

Politische Kämpfe innerhalb der türkischen Bourgeoisie.

Von B. Ferdi.

** Die Türkische Nationalversammlung, die vor mehreren Monaten gewählt worden ist, hat soeben ihre gesetzgeberische Tätigkeit abgeschlossen, indem sie ein erzreaktionäres Gesetz gegen die Pressefreiheit annahm. Dies ist der letzte Akt der Reihe politischer Maßnahmen, durch die die Diktatur von Angora seit fast einem Jahr bemüht ist, den unglückseligen Versuch zu liquidieren, eine insgeheim von der Partei des Staatspräsidenten Kemal Pascha geleitete Opposition zu schaffen.

Diese Opposition von Amts wegen konnte nicht alle Hoffnungen erfüllen, die man auf sie gesetzt hatte. Unter dem unwiderstehlichen Druck der vom Elend erfaßten Schichten des Kleinbürgertums und der mittleren Bauernschaft ließen sich die Provinzorganisationen der Partei, die „Opposition auf Befehl“ betreiben sollten, über die Köpfe ihrer Führer, die unmittelbar auf Befehl Kemal Paschas handelten, hinweg in Massenaktionen ein, die die Macht der Kemalisten zu stürzen drohten.

Die Organisation vertrat in Wirklichkeit die Interessen des rechten Flügels der nationalistischen Bourgeoisie, jener Schichten von Großhändlern, die in engen Beziehungen zum internationalen Finanzkapital stehen und bereit sind, mit ihm ein Kompromiß zu schließen und ihm die Tore der Türkei zu öffnen, wobei sie sich nicht scheuen, den Errungenschaften der nationalen Unabhängigkeit ein Ende zu bereiten. Was sie von der herrschenden Fraktion der Bourgeoisie unterscheidet, ist, daß letztere, die gleichfalls vor dem Imperialismus zu kapitulieren geneigt ist, für diesen Verrat sehr teuer bezahlt wird und dabei die Möglichkeit gesichert wissen will, den Schein zu wahren.

Aber die zugunsten dieser „Opposition“ entfesselte Volksbewegung hielt sich nicht an diese Manöver. Unter dem Einfluß der kommunistischen Agitation richteten die Massen ihren Angriff zugleich gegen die kemalistische Diktatur und gegen den Imperialismus in allen seinen Verkleidungen.

Da die bürgerliche Opposition dem heftigen Druck der Massen nicht ausweichen konnte und gezwungen war, gegen ihre eigenen Absichten zu kämpfen, blieb ihr kein anderer Ausweg übrig, als sich vom Schauplatz der Politik zurückzuziehen. Dieser Selbstmord erfolgte mit größerer Ueberstürzung, als man erwartet hatte, denn die Kemaldiktatur, die sich ernsthaft bedroht fühlte, versetzte sie in die Zwangslage, wieder zu verschwinden.

Dies war der erste Schritt zur Wiederkehr zum Regime der absoluten Willkür und des Despotismus.

Die Verstärkung der Repressalien und des Terrors gegen die kommunistische Bewegung und gegen die Klassenkämpfe der Werktätigen im allgemeinen war der zweite Schritt. Die geringste Forderung nach Verbesserung der Lebenslage der Arbeiter wird als ein kommunistisches Vergehen bezeichnet. Nicht nur die kommunistischen Funktionäre, sondern auch alle Arbeiter, die sich gestatten, Forderungen dieser Art aufzustellen, sind Verfolgungen, Einkerkierungen und Folterungen ausgesetzt.

Parallel mit dieser Verstärkung der Gewaltmaßnahmen nehmen die Kemalisten zu größter Demagogie Zuflucht. Sie versuchten, den Arbeitern und den Bauern einzureden, daß die Volkspartei ihre Sache in die Hände nehme und daß sie keine besonderen Organisationen benötigten. In einer kleinen Anzahl von Orten gründete man Krippen für Arbeiterkinder; man ließ im Verlaufe der Wahlen auf den Listen der Volkspartei ein halbes Dutzend hochqualifizierter Arbeiter der Betriebe von Smyrna, Sugulak und Konstantinopel und einige Bauern zu Abgeordneten wählen. Natürlich haben diese Abgeordneten

keinerlei politische Verbindung mit den werktätigen Massen und spielen im Parlament nur eine dekorative Rolle.

Aber die Unzufriedenheit der Massen, weit davon entfernt, geringer zu werden, hat nach der Eröffnung der neuen Nationalversammlung nur noch zugenommen. Die Kemalisten fanden schließlich heraus, daß die Ursache der Unruhe in der verderblichen Propaganda der Oppositionspresse zu suchen sei, die sie nicht gewagt hatten zu verbieten. In Wirklichkeit fehlt dieser Presse jeglicher Stolz und jeglicher Mut. Sie fühlt sich verpflichtet, jede ihrer Kritiken mit Lobsprüchen auf Kemal oder Ismet zu verbinden. Dennoch spiegelt sie in einem gewissen Ausmaße die Leiden und die Not der ausgebeuteten und unterdrückten Volksmassen wider. Deshalb wird sie von mehr Leuten gelesen als die kemalistische Presse. Dies reicht hin, um die Behörden wütend zu machen.

Aus Angst davor, die Bezeichnung „Diktatur“ gerechtfertigt erscheinen zu lassen, vermied es die Volkspartei, diese Zeitungen einfach zu verbieten. Nachdem sie eine heftige Kampagne gegen diese Zeitungen hatte betreiben lassen, ließ sie durch ihre Anhänger eine strengere Reglementierung der Presse fordern. Aus dieser Bewegung ging das eingangs erwähnte Gesetz hervor, demgemäß die Besitzer und verantwortlichen Redakteure einer Zeitung so viele Bedingungen einhalten müssen, daß sogar die Mehrzahl der bereits erscheinenden Zeitungen, da sie keine Mitarbeiter finden kann, die diese Bedingungen einhalten können, praktisch gezwungen sein wird, ihr Erscheinen einzustellen.

Dieses Gesetz ist für die Arbeiterklasse und für die revolutionäre Jugend der Türkei nicht von großem Interesse, denn

selbst in jener Zeit, in der unter dem Schutze der demokratischen Bestimmungen des alten Gesetzes die Bourgeoisie auf diesem Gebiete eine relative Freiheit genoss, war es den Kommunisten und den revolutionären Werktätigen auf dem Verwaltungswege verboten, Zeitungen und Zeitschriften zu veröffentlichen. Die Kommunistische Partei der Türkei ist seit dem Jahre 1925 gezwungen ihre politische Propaganda durch illegal erscheinende Zeitungen und Zeitschriften zu betreiben. Sooft der für solche Druckschriften Verantwortliche in die Hände der Polizei fiel, kam es zur Verurteilung zu dutzenden Monaten Gefängnis. Wenn auch wenig Aussicht besteht, daß sich diese Lage zugunsten der Werktätigen und Bauern ändert, und wenn auch die durch das neue Gesetz betroffenen kleinbürgerlichen Zeitungen die Interessen verschiedener Finanzgruppen vertreten, müssen die Kommunisten doch energisch für die Freiheit der revolutionären Arbeiter- und Bauernpresse kämpfen.

"Inprekorr", 1931, Nr. 104

Die Zweite imperialistische Balkankonferenz und ihre Hintergründe.

Von B. Ferdi.

** Es wäre ein Fehler, die Inszenierung der Konferenz der "Balkanunion" von Konstantinopel als eine einfache Komödie anzusehen. Zwar gibt es dort tatsächlich insofern eine Komödie, als die interessierten Regierungen, die die wirklichen Organisatoren dieser Konferenzen sind, sie als ein Ablenkungsmittel ausnützen wollen. Die lärmenden Bekundungen einer Solidarität der Balkanstaaten sollen dazu dienen, die Aufmerksamkeit der notleidenden Völker von der tragischen Lage abzulenken, die ihnen in ihren eigenen Ländern bereitet wird.

Dies ist aber nur eine Seite der Medaille. Neben dieser psychologischen Wirkung verfolgen die Faschisten, die die Geschicke des Balkans in ihren Händen halten, und die Imperialisten, die sie unterstützen, konkrete Zwecke von größerer Tragweite.

Schon im Vorjahre befanden sich die faschistischen Regierungen der Balkanstaaten zur Zeit der Konferenz in Athen, auf der zum erstenmal der Gedanke einer Union dieser Regierungen aufgerollt wurde, in einer unhaltbaren Lage. Die mit der Weltwirtschaftskrise verbundene Agrarkrise hatte schon sehr früh begonnen, auf dem Balkan zu wüten. Bereits im Vorjahre hatte der Außenhandel aller Balkanstaaten einen großen Rückgang aufzuweisen. Der beträchtliche Preisfall, die Einengung der Absatzmärkte und die Verminderung der Kaufkraft des Binnenmarktes hatten in ihre öffentlichen Finanzen große Lücken gerissen und den Untergang der Kleinbetriebe sowie eine fortschreitende Zersetzung der mittleren Bauernschaft und des Kleinbürgertums der Städte hervorgerufen.

Das politische Ergebnis dieser katastrophalen Lage auf wirtschaftlichem Gebiet war eine große Radikalisierung der werktätigen Massen, verbunden mit einer Stärkung der Oppositionsparteien und vor allem der revolutionären Organisationen. Diese Radikalisierung der ausgebeuteten Massen und diese Schwächung des bestehenden Regimes haben in der Zeit zwischen den Konferenzen von Athen und von Konstantinopel angehalten. In Bulgarien wurden Ljaptschew und der Sgwor von der Macht verjagt; in Jugoslawien waren der König und seine Regierung gezwungen, eine Scheinkonstitution zu verkünden, um die Gemüter zu beruhigen; in der Türkei waren die Kemalisten genötigt, der liberalen Bourgeoisie eine gewisse Meinungsfreiheit zu gewähren; in Griechenland und in Rumänien hatten Venizelos und König Carol die größten Schwierigkeiten, durch Ausnützung verschiedener demagogischer Manöver ihre Stellungen aufrechtzuerhalten.

Die Staatsmänner dieser verschiedenen Länder hielten es für möglich, sich vor einer weiteren Verschärfung der Wirtschaftslage durch Organisation einer Art gemeinsamen Selbstschutzes des Balkans zu verteidigen. Die gerissenen Politiker wie Venizelos haben sich nicht gescheut, gewisse Forderungen, die den Werktätigen des gesamten Balkans teuer sind, wie z. B. die einer Union (Föderation) der Balkanstaaten, auszunützen. Sie wissen sehr gut, daß eine ganze Reihe von Fragen besteht: die der nationalen Minderheiten und der unterdrückten Nationalitäten, die der verelendeten Bauernschaft und der Austauschbevölkerung, die von den interessierten Regierungen niemals gelöst werden können. Aber sie nützen diese Fragen zu Propaganda- und Agitationszwecken aus und nehmen sie in die Tagesordnung ihrer Konferenz auf. Sie skulieren auf deren offiziösen Charakter und nehmen sich bei vor, jeden unangenehmen Vorschlag einer radikalen Lösung zum Scheitern zu bringen.

Aber alle diese auf die Tagesordnung der Konferenz gebrachten Punkte bilden nur einen Deckmantel, unter dem die Balkanagenten der imperialistischen Mächte versuchen, politische Ziele zu erreichen, die sie nicht offen zu verkünden wagen. Das Wichtigste dieser Ziele besteht darin, einen vereinigten Block der Balkanstaaten zu schaffen, um den Plänen des in Vorbereitung befindlichen imperialistischen Angriffs auf die Sowjetunion bessere Dienste zu leisten.

Selbstverständlich gibt es zwischen den verschiedenen Balkanstaaten Streitgegenstände, die unter einem Regime der internationalen Gegensätze des kapitalistischen Systems nicht beseitigt werden können. Bulgarien würde sich niemals mit Griechenland in der Frage Mazedoniens und eines Ausgangs auf das Ägäische Meer verständigen. Die Albaner werden sich niemals mit Jugoslawien über die Frage von Kossovo einigen. Mazedonien wird ein Streitgegenstand zwischen Jugoslawien und Bulgarien bleiben ebenso die Dobrudscha zwischen Rumänien und Bulgarien. Es besteht nicht einmal eine geringe Hoffnung darauf, daß sich Griechenland und Jugoslawien über die Frage der Ausnützung des Hafens von Saloniki und der Eisenbahn, die diese Stadt mit dem jugoslawischen Mazedonien verbindet, endgültig verständigen.

Indessen besitzen die faschistischen Regierungen des Balkans genügend Geschmeidigkeit, um diese Schwierigkeiten zu umgehen und zu gelegentlichen Abkommen zu gelangen. Gegenwärtig sind ihre Hauptfeinde die werktätigen Massen in Stadt und Land, sowohl jene, die der herrschenden Nation angehören, wie auch jene, die den unterdrückten Nationen angehören, ferner die revolutionäre Bewegung des Proletariats und schließlich die Sowjetunion. Die Imperialisten und ihre Balkan-Agenten erwarten von der Konferenz in Konstantinopel eine verstärkte Zusammenarbeit der Unterdrückungs- und Terrorapparate der verschiedenen faschistischen Staaten, wie sie bereits auf der Konferenz von Athen angestrebt wurde, sowie die Schaffung der Vorbedingungen für eine gemeinsame Aktion im Falle eines imperialistischen Angriffskrieges und die Hineinziehung der Türkei, deren Stellung stets unsicher bleibt, in dieses verbrecherische Abenteuer.

Ohne Zweifel ziehen die Imperialisten verschiedener Staaten die Drähte hinter dem Vorhang. Seit zwei Jahren arbeitet der italienische Imperialismus an der Schaffung einer Gruppierung auf dem Balkan gegen den Einfluß Frankreichs. Er verstand das Mißtrauen und die Mißstimmung der Türkei und Bulgariens gegen den französischen Imperialismus auszunützen.

Die große Schwierigkeit bestand darin, die strittigen Punkte zwischen der Türkei und Griechenland zu beseitigen, zwischen denen der nationale Unabhängigkeitskrieg der Türkei einen schwer zu überbrückenden Abgrund geschaffen hatte. Günstige Umstände haben zum Erfolg der Vermittlungsbestrebungen Italiens beigetragen. Griechenland fühlte sich isoliert und ungenügend geschützt, und sein Kabinett war einem starken Druck der werktätigen Bevölkerung ausgesetzt. In der Türkei zwang die Verschärfung der inneren Lage die kemalistische Regierung, sich ihre Balkanflanke zu sichern. Unter diesen Umständen liquidierten die beiden Parteien kurz vor der Eröffnung der Konferenz von Athen alle Streitfragen, indem sie die Lebensinteressen der dem Zwangsaustausch unterworfenen Bevölkerung aufopferten.

In Konstantinopel haben sich 200 Delegierte versammelt, die die sechs Balkanstaaten vertreten. Die meisten von ihnen sind Abgeordnete, ehemalige Minister oder ehemalige hohe Beamte. Diese Henker ihrer werktätigen Massen haben sich auf offiziellen Banketten verbrüdet und mit übertriebener Beredsamkeit geschworen, den inneren Streitigkeiten ein Ende zu bereiten und die Balkanunion herzustellen. Sobald es sich aber darum handelte, die Minderheitenfrage ernsthaft zu erörtern, begannen sie sofort, einander zu beschimpfen. Die Albaner brachten heftige Anklagen gegen die Jugoslawen vor. Die Bulgaren wechselten mit den Rumänen und den Jugoslawen erbitterte Worte. Schließlich blieb ihnen kein anderer Ausweg übrig, als die Diskussion dieser heiklen Fragen auf später zu vertagen.

Die Erfahrungen von Konstantinopel beweisen, daß die Solidarität der Balkanvölker nur durch diese Völker selbst verwirklicht werden kann, sobald sie durch revolutionäre Kämpfe die faschistischen Diktaturen niedergeworfen haben werden. Nur eine Balkanföderation der unabhängigen Arbeiter- und Bauernrepubliken kann den Balkanvölkern eine freie wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung sichern.

Man bedient sich zweier Mittel, um jede Stimme des Widerstands zu ersticken: entweder wird der Betreffende, der nicht ganz einverstanden ist, als Botschafter oder als Direktor eines großen Unternehmens irgendwohin geschickt, was ihm die Dinge unfehlbar in einem günstigeren Lichte erscheinen läßt, oder man bringt ihn unbarmherzig durch einen Feldzug von Verleumdungen in Mißkredit und macht ihm das Leben unmöglich. Und trotzdem gibt es im Hintergrunde eine genügend große Zahl von Mitgliedern der Volkspartei, die die revolutionäre Unzufriedenheit der Massen teilen.

Das bedeutet eine große Gefahr für das Gebäude des Kemalismus. Die Regierung gibt sich über diese Situation Rechenschaft; sie reagiert und manövriert auf ihre Art, die weit davon entfernt ist, die beste zu sein. Ein einziger Gedanke leitet die Führer der Volkspartei in ihrer allgemeinen Politik: sie wollen überall freie Hand haben, um sich ganz der Verwirklichung ihres Wirtschaftsprogrammes zu widmen. Ebenso sind sie sich darüber einig, sowohl im Innern als auch nach außen, jeden Konflikt zu vermeiden, der sich in die Länge ziehen könnte. Das Schreckensregime, das sie im Lande errichtet haben, hat zum Ziel, jeden Versuch des Widerstandes gegen ihre Politik, der parlamentarische oder andere Kämpfe, deren Ausgang unsicher ist, nach sich ziehen könnte, im Keime zu ersticken. Der geringste Verdacht genügt ihnen, um mit äußerster Strenge ihre vermeintlichen Gegner zu unterdrücken. Sie haben ihre Macht so willkürlich mißbraucht, daß sie die demokratischen Verfassungsgesetze der Republik in einen Fetzen Papier verwandelt haben. Diese Praxis entfernt sie immer mehr und mehr von den Volksmassen und beraubt sie der ganzen Vernunft von Führern der Massen.

Indessen fühlen die Kemalisten wohl, daß diese ihre Politik angesichts der allgemeinen Unzufriedenheit der Massen, die notwendigerweise entstehen muß, wirkungslos bleibt. Ihrer ganzen äußeren Politik haftet die Furcht hinsichtlich der Haltung der Volksmassen im Falle eines bewaffneten Konflikts an. Könnten sie auf die Unterstützung der Massen rechnen, so hätten sie gewiß mehr Radikalismus bei den verschiedenen Streitfragen mit den benachbarten Ländern gezeigt, vor allem in der Mossulfrage. Da sie den Brand des Bürgerkrieges fürchten, haben sie sich, unter großen Opfern, beeilt, sich mit den betreffenden Staaten zu verständigen (Neutralitätspakt mit Frankreich und Persien, Freundschaftsvertrag mit Bulgarien und Jugoslawien, Kompromiß mit Griechenland in der Frage des Austausches der Bevölkerung usw.).

Bei der Preisgabe von Mossul, die einen Verrat an dem nationalen Abkommen vom Jahre 1920 bildet, haben drei Faktoren eine große Rolle gespielt: erstens das Mißtrauen der Regierung gegenüber den Volksmassen; zweitens die Vorherrschaft von Politikern, die Geschäftsleute geworden waren, in der Volkspartei und daher an einem Kompromiß mit dem imperialistischen Kapital Englands interessiert waren; drittens die dringenden Bedürfnisse des Staatsschatzes.

Die Situation ist schon so gespannt, die Unzufriedenheit der Massen schon so groß, daß man binnen kurzer Zeit offene Kämpfe von großer Tragweite erwarten muß. Die Klasse, die dazu bestimmt ist, an erster Stelle auf den Schauplatz zu treten, ist jene Klasse der Bourgeoisie, die wir die „Großbourgeoisie des Alten Regimes“ nennen möchten, und die aus Verbündeten und Vertretern der internationalen Finanz besteht. Sie ist von allen Klassen diejenige, die politisch am besten organisiert ist. Berühmte Politiker verschiedenster Herkunft („Fortschrittler“, „Unionisten“, „Zweite Gruppe“, „Unabhängige“ usw.) haben die Verteidigung der Interessen dieser großen Schichten übernommen. Man unterscheidet in diesem Block, der sich selbstverständlich zersetzen würde, sobald er die Macht ausübt, drei Richtungen: erstens diejenigen, die vom englischen Kapital abhängig sind und für eine Annäherungspolitik mit Großbritannien eintreten (die führenden „Fortschrittler“); zweitens die Parteigänger einer engen Zusammenarbeit mit deutschem Kapital (die „Unionisten“); drittens diejenigen, die keinen bestimmten Gesichtspunkt haben, aber die immerhin Freundschaft mit der Sowjetunion pflegen (gewisse „Unionisten“, die Ueberreste der „Zweiten Gruppe“).

Die Politik aber, über die sie sich alle einig sind, kann man in einigen Formeln zusammenfassen, die deutlich von den Interessen des ausländischen Kapitals inspiriert sind: **Präfer Handel: Nichtintervenieren des Staates in der wirt-**

schaftlichen Tätigkeit: Achtung vor Glauben und Traditionen; große Vorsicht bei Reformen. Wenn wir alle konstitutiven Elemente dieser bürgerlichen Opposition prüfen, kommen wir zu der Ueberzeugung, daß ihr Sieg, obwohl er einen Rückschlag in bezug auf die Macht der Kemalisten bildet, das republikanische Regime selbst nicht gefährden würde. Man kann sogar annehmen, daß sie, wenigstens im Anfang, um die Sympathie der Volksmassen zu erringen, diesen eine gewisse Demokratie gewähren würden. Trotzdem ist es Aufgabe der Kommunisten, sie energisch zu bekämpfen, da die Ergreifung der Macht durch diese Fraktion der Bourgeoisie einen vollkommenen Verzicht auf den ant imperialistischen Kampf bedeuten würde, während die Lebensinteressen der jungen nationalistischen Bourgeoisie es erforderten, daß die Volkspartei noch eine lange Zeit hindurch ein eifersüchtiges Mißtrauen gegenüber dem imperialistischen Kapital an den Tag legte.

Die Regierung hat aus dem letzten verübten Komplott Nutzen gezogen, um einigen hervorragenden Persönlichkeiten der liberalen Opposition an den Kragen zu gehen, und sie hat einige von ihnen hängen lassen. Aber das bedeutet nicht die definitive Erledigung dieser Opposition. Diese Ideologie ist in dem Lande so tief verwurzelt, daß man sie nicht vernichten könnte, selbst wenn man sie ihrer mutigsten und fähigsten Kämpfer beraubte. Die große Mehrheit der Intellektuellen, alle zur Disposition gestellten Offiziere und ein Teil der Zivilfunktionäre bezeugen für diese Bewegung Sympathie. Wenn die Exekutionen auch die führende Spitze des „Unionismus“ vernichtet haben, bleibt seine Grundorganisation doch ganz. Man kann wohl in nächster Zukunft Angriffe durch individuellen Terror und sogar neuerliche Versuche eines Staatsstreiches erwarten.

Die reine und nackte Reaktion, die sich nur auf die feudalen und monarchistischen Kräfte stützt, ist augenblicklich weniger zu fürchten. Es ist allerdings wahr, daß die geistlichen Kreise und die Regenten der ottomanischen Dynastie eine heimliche Agitation in der ungebildeten Bevölkerung entfalten — besonders unter den armen Bauern — und absichtlich in den Köpfen betreffs der Reformen der Laien und der ungünstigen wirtschaftlichen Lage Verwirrung säen. Was sie wütend macht, ist die Ratifizierung des neuen Zivil- und Strafkodex, die die Errungenschaften der bürgerlichen Revolution nicht nur im politischen Bereich, sondern auch im juristischen festlegen und sie in bestimmter Art der organischen Struktur des Staates einverleiben. In diesen neuen Gesetzbüchern hat man weder den Jahrhunderte alten „Traditionen“, noch der alten muslimanischen Gesetzgebung Rechnung getragen. Das Volk paßt sich mit erstaunlicher Leichtigkeit dieser Modernisierung der sozialen Beziehungen an, die zweifellos den materiellen Existenzbedingungen mehr angepaßt sind. Die reaktionären Umtriebe werden selbstverständlich auch weiterhin ständig stattfinden, bis schließlich der Zeitpunkt kommen wird, wo der Feudalismus vernichtet und die Agrarfragen in radikalem Sinne gelöst sein werden. Aber sie werden niemals, auch nicht im günstigsten Falle, zu Wirren solcher Tragweite führen, daß dadurch das Regime gestürzt werden könnte. Abgesehen davon, daß die „Restauration“ in den Reihen der Armee und vor allem unter den werktätigen Massen auf die stärkste Antipathie stößt, fehlt ihr auch eine ernste politische Führung. Die Kommunisten müssen umso mehr eine intensive Kampagne zur revolutionären Liquidierung des Feudalismus führen und dabei die anti imperialistische Tragweite einer solchen Maßnahme betonen.

Schließlich zur Frage, ob eine revolutionäre Aktion der unzufriedenen arbeitenden Massen, und im besonderen der armen Bauern möglich ist. Man kann in dieser Hinsicht mehreren Eventualitäten entgegensehen. Zuerst eine jähe Wendung der Kemalisten, die sich von allen Seiten bedroht sehen, ihr Heil in der Unterstützung der unterdrückten Klassen sehen und ihre Politik in dieser Richtung orientieren würden. Es gibt noch kein Zeichen, das einen Wechsel dieser Art anzeigt. Doch wenn die Volkspartei nicht, ehe es zu spät ist, die Notwendigkeit versteht, ihre soziale Basis zu verbreitern, indem sie die fortgeschrittensten Elemente in ihren Schoß aufnimmt, so wird ihre Stellung unmittelbar gefährdet sein. Denn die Möglichkeit einer Koalition aller Unzufriedenen gegen sie unter der Führung der städtischen Groß-Bourgeoisie ist nicht ausgeschlossen. Dies ist die zweite, durchaus mögliche Eventualität. Die dritte Möglichkeit besteht in einer Bewegung der werktätigen Massen. Aufgabe der Kommunisten ist es, eine solche Bewegung vorzubereiten und anzuspornen.

TÜRKIYE SOS

// Inprekorr " 1926, Nr. 66

Ausländische Kapitalsanlagen in der Türkei.

Von B. Ferdi.

I. Privatunternehmungen.

** Wenn wir das Wirtschaftsleben der Türkei in seiner Gesamtheit ins Auge fassen, sehen wir sofort, daß die Bemühungen der Regierung auf diesem Gebiete gegenwärtig nur den Wert eines Symptoms besitzen, das die Bestrebungen der nationalistischen Bourgeoisie zutage treten läßt. Noch sind fast alle großen Industrie-, Bergwerks- und Handelsunternehmungen in den Händen der ausländischen Kapitalisten. Eine ungeheure Menge von Konzessionen, die unter dem alten Regime zu außerordentlich drückenden Bedingungen gewährt worden waren, sind weiter noch in Geltung. Die Anhänger Kemals hatten die Schwäche gehabt, sie durch den Vertrag von Lausanne anzuerkennen. Die Eisenbahnen, die Häfen, die Bergwerke werden weiter von den französischen, britischen und deutschen Finanzleuten ausgebeutet. Seit dem Waffenstillstand von Mudros entfalten auch Italien und Amerika eine fieberhafte Tätigkeit, um auf dem türkischen Boden Fuß zu fassen.

Die Tätigkeit der ausländischen Unternehmungen wird in keiner Weise behindert. Das einzige, was man von ihnen verlangt, ist, daß sie sich den Gesetzen der Republik unterordnen und nicht besondere Vorrechte fordern. Tatsächlich aber bestehen, infolge der drückenden Erbschaft der Vergangenheit derartige bevorrechtete Verhältnisse in Hülle und Fülle. Der passive Widerstand der Besitzer der alten Konzessionen bildet daher ein sehr ernst zu nehmendes Hindernis der Entwicklung der nationalen Wirtschaft.

Die Regierung gebraucht alle Druckmittel des Staates (Verpflichtung zum Gebrauch der türkischen Sprache, zur Verwendung von türkischem Personal, zur Registrierung usw.), um die sich aus dieser Tatsachenlage ergebenden Präjudize

zu mildern. Sie hat sogar versucht, die Eisenbahnen von Anatolien zu verstaatlichen, und hat sich geweigert, die Konzession der Tabakregie zu erneuern. Selbst in diesen beiden Fragen hat man bis heute eine endgültige Lösung nicht finden können. Obgleich die Eisenbahnen von Anatolien, die 1020 Kilometer lang sind, vom Staate verwaltet werden, sind sie dem Namen nach das Eigentum einer Gruppe von Schweizern und Deutschen, hinter denen Engländer stehen.

Es befindet sich also der Hauptteil der industriellen und kaufmännischen Tätigkeit in der Türkei noch heute, im Jahre 1926, vier Jahre, nachdem die Nationalisten zur Regierung gelangt sind, unter der Kontrolle der ausländischen Kapitalisten. Die mächtigste der Finanzgruppen, die in der Türkei arbeiten, ist eine französisch-belgische Gruppe: die Generalregie der Eisenbahnen und der öffentlichen Arbeiten. Fast alle Häfen der Großstädte, mehr als 2000 Kilometer Eisenbahnen, die Straßenbahnen und elektrischen Werke von Konstantinopel, eine gewisse Anzahl von Bergwerken und Fabriken befinden sich unter ihrer Kontrolle. In zweiter Reihe kommen die Interessen der Deutschen Bank. Es gibt auch große Unternehmungen, die den Engländern gehören.

Zahlreiche Banken finanzieren diese Unternehmungen und nehmen deren Interesse wahr: Banque Impériale Ottomane (Ottomanische Reichsbank) mit englischem und französischem Kapital von 10 Millionen Pfund Sterling; die Deutsche Bank mit deutschem Kapital mit 150 Millionen Mark; National Bank of Turkey mit englischem Kapital; Banque de Salonique mit französischem und belgischem Kapital von 2 Millionen türkischen Pfund; diese vier Banken hatten vor dem Weltkriege eine Art Finanzsyndikat zur gemeinsamen Ausbeutung des Landes gebildet.

Eine ganze Reihe anderer Banken befaßten sich mit mehr oder minder wichtigen Geschäften: Banca Commerciale Italiana mit italienischem Kapital von 500 Millionen Lire; Crédit Lyonnais mit französischem Kapital von 250 Millionen Franken; Banque Commerciale de la Méditerranée (Mittelmeer-Han-
delsbank) mit französischem Kapital; die Italienische Eskontbank, die Russische Außenhandelsbank, die Holländische Mittelmeerbank mit einem Kapital von 25 Millionen holländischen Gulden, die rumänische Banque Marmoroché, die Garanty Trust Company mit amerikanischem Kapital usw.

Seit der Errichtung der Republik mußte die Mehrzahl dieser Banken ihre Tätigkeit beträchtlich einschränken. Einige Anstalten haben es sogar vorgezogen, sich ganz zurückzuziehen, wie die National Bank of Turkey.

Was die Menge der in der Türkei angelegten ausländischen Kapitalien betrifft, so liefert uns die genauesten Angaben eine französische Veröffentlichung: „Die finanziellen Interessen Frankreichs im Ottomanischen Reiche.“ Nach den Berechnungen dieser Veröffentlichung betrug die Gesamtsumme der in Kleinasien investierten französischen, deutschen und englischen Kapitalien im Juli 1919 auf Grund der Angaben von 1914 74 180 000 türkische Goldpfund. Diese Zahlen verteilen sich ungefähr wie folgt:

Ausländische Kapitalien in Millionen
türkischen Goldpfund:

Französisches Kapital in den Eisenbahnen				19,5
"	"	"	Hafenanlagen	12,9
"	"	"	Bergwerken	2,4
"	"	"	Fabriken u. a.	4,9
				39,7 = 53,55%
Deutsches Kapital in den Eisenbahnen				18,2
"	"	"	Hafenanlagen	3,5
"	"	"	Bergwerken	0,8
"	"	"	Fabriken u. a.	1,8
				24,3 = 32,77%
Englisches Kapital in den Eisenbahnen				4,6
"	"	"	Hafenanlagen	2,2
"	"	"	Bergwerken	1,3
"	"	"	Fabriken u. a.	2,1
				10,2 = 13,66%

Es muß auch hinzugefügt werden, daß im Verlaufe dieser letzten Jahre die Italiener und die Amerikaner gleichfalls gewisse Kapitalien im Lande angelegt haben. Aber dies sind nur Versuche, und der Gesamtwert dieser Unternehmungen kann im Vergleiche mit den erwähnten Zahlen 1 bis 2 Prozent nicht überschreiten.

Die Orient-Eisenbahnen, die Eisenbahnen Smyrna—Karsaba und ihre Fortsetzungen, die von Mersin—Adana—Nussibin, die Hafenanlagen von Konstantinopel, der Hafen Mersin, die Silberbleibergwerke von Balaja-Kajaldin und ein Teil der Kohlenbergwerke von Herakles gehören der französisch-belgischen Regie. Die Eisenbahnen Smyrna—Aidin und ihre Fortsetzungen, die Boraxgruben des westlichen Anatolien gehören Briten. Die Eisenbahnen von Anatolien (Konstantinopel—Angora und Eskilhehr—Konia) bis zum Abschlusse einer Vereinbarung, der Hafen von Haidar Pascha, die Chrombergwerke des westlichen Anatolien, gewisse Teile der Kohlenbergwerke von Herakles gehören Deutschen.

Um eine Vorstellung von der geringen Bedeutung der der Kontrolle der Kemalisten unterworfenen Unternehmungen im Vergleiche zu den oben erwähnten zu geben, brauchen wir nur einige Zahlen anzuführen. Die Banque de Crédit National hat ein Kapital von 4 Millionen türkischen Pfund; die Banque d'Affaires de Turquie (Geschäftsbank der Türkei) hat ein solches von 1 Million; die Industrie- und Bergwerksbank von 12 Millionen; die geplante Bodenkreditbank wird ein Kapital von 20 Millionen haben; man kann für verschiedene andere Unternehmungen von Konstantinopel und der Provinz ein Kapital von 10 Millionen annehmen. Diese Zahlen ergeben zusammengenommen nicht einmal 50 Millionen türkische Papierpfund, das sind 6 250 000 Goldpfund. Im Vergleiche mit den 80 Millionen ausländischer Kapitalien macht dies kaum 7½ Prozent aus. Wenn wir jetzt die Gesamtlänge der vom Staate erbauten oder von ihm in Bau genommenen Eisenbahnen nehmen, so sehen wir, daß sie von insgesamt 4500 Kilometer nur 500 Kilometer erreicht.

II. Staatsschuld.

Der größte Gläubiger der Türkei ist noch immer Frankreich. Von insgesamt 171 490 000 türkischen Goldpfund im Jahre 1919 sind 107 970 000 oder 60,31 Prozent an Frankreich geschuldet, während die Deutschland und Großbritannien zukommenden Summen 38 140 000 (32,77 Prozent) und 25 380 000 (13,60 Prozent) betragen. In diesen Zahlen sind gewisse Anleihen von Gemeinden oder andere der Verwaltung der Osmanischen Staatsschuld nicht unterliegende Anleihen mit inbegriffen. Daraus ergibt sich, daß die Berechnungen der mit der Aufteilung der Schulden des Osmanischen Reiches unter die Türkei und die von verschiedenen Mächten annektierten Provinzen beauftragten Pariser Kommission auf der Summe von 143 Millionen basiert waren. Es ist noch nicht entschieden, in welcher Form dieses Geld zurückbezahlt werden wird. Die Kemalisten weigern sich kategorisch, die Verpflichtung auf sich zu nehmen, in Gold zu zahlen. Wenn man die Zahlung in Banknoten oder in Franken annimmt, wird dies keine Last für das türkische Volk bilden.

Aber die türkische Schuld beschränkt sich nicht auf diese Außenanleihen aus der Zeit von 1914. Die österreichischen und deutschen Vorschüsse aus der Kriegszeit werden auf 62 700 000 türkische Pfund geschätzt; die Innenanleihen des Jahres 1917 betragen 17 850 000 türkische Pfund; die militärischen Requisitionen machen 30 Millionen türkische Pfund aus; die rückständigen Zahlungen für Lieferungen und der Militärintendanz belaufen sich auf 25 Millionen türkische Pfund; die schwebende Schuld beträgt 10 390 000 türkische Pfund das im Umlauf befindliche Papiergeld macht 153 600 000 türkische Pfund aus; insgesamt ergeben sich also fast 300 Millionen türkische Papierpfund.

Bemerkenswert ist, daß die Türkei seit dem Waffenstillstand von 1918 keine neue Anleihe abgeschlossen hat. Nicht nur haben die Einnahmen des Staatsschatzes hingereicht, die Ausgaben des Staates zu decken, sondern es hat die Regierung im Verlaufe dieser letzten drei Jahre Summen von 25 bis 60 Millionen türkische Pfund produktiven Unternehmungen zuführen können. Wir finden die Erklärung dieser Tatsache, die sich im Widerspruche zu den fiskalischen Ueberlieferungen des Landes befinden, in folgenden drei Feststellungen: Erstens, in der großen Steigerung der indirekten Steuern; zweitens, in der Herabsetzung des Personalbestandes der Zentralverwaltung und drittens, in der Verminderung des Realwertes der Beamtengehälter.

Der letzte Punkt ist der wichtigste. Während zur Entschädigung für die Geldentwertung die Gebühren, die Steuern, die Mietpreise um das 6- bis 8fache gestiegen sind und die Teuerung noch größer ist, sind die Gehälter nur auf das 3fache gestiegen. Es gibt eine regelrechte Verarmung der Staatsbeamten. Diejenigen unter ihnen, die seinerzeit 20 türkische

Goldpfund erhielten und in verhältnismässigen Wohlstand lebten, erhalten jetzt nur 57 türkische Papierpfund und sind in grosses Elend gestürzt.

Die Frage des Ersatzes der gegenwärtig im Umlauf befindlichen Banknoten, die von der Angora-Regierung geplant wird, ist einem Augenblick Beachtung wert. Die Nachricht davon hatte sofort ungeheuren Eindruck auf die Öffentlichkeit gemacht. Vor allem hatten die Geschäftsleute darin einen Versuch zur Inflation oder zumindest eine versteckte Innenanleihe erblickt. Die Folge davon war eine beträchtliche Hausse des Pfund Sterling, die die Regierung nötigte, diese beabsichtigte Operation mit einer geschlossenen Kontrolle der Interessierten selbst zu umgeben. Heute geht die allgemeine Überzeugung dahin, dass ~~es~~ sich hinter diesem Entwurf kein unzulässiges Manöver verberge. Die Kemalisten scheinen ~~unentschieden~~ entschlossen zu sein, nicht zu kostspieligen Anleihen Zuflucht zu nehmen.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH

Die wirtschaftliche und finanzielle Lage der Türkei.

Von B. Ferdi.

** Die Anhänger des Staatsoberhauptes der Türkischen Republik, Mustapha Kemal Pascha, die Kemallisten, haben sich seit mehr als einem Jahre fieberhaft auf die Aufgabe des wirtschaftlichen Wiederaufbaus des Landes gestürzt. Ihre Absichten auf diesem Gebiete sind bereits sehr klar hervorgetreten.

Die gesamte Aufmerksamkeit der Kemallisten hat sich in der letzten Zeit ganz besonders auf die Frage der Kredite konzentriert. Sie haben darin mit vollen Rechte den treibenden Motor aller ihrer Wirtschaftspläne gesehen. Die Schwierigkeiten, denen sie von ihren ersten Schritten an begegneten, haben ihnen bewiesen, daß es kein Mittel gibt, den Plan der Einführung der modernen Technik in der Landwirtschaft und der Industrialisierung des Landes zu verwirklichen, wenn man nicht über große Kredite und über Anstalten verfügt, die dazu geeignet sind, sie zu verschaffen. Sie sind darauf gekommen, daß, wenn sie sich ausschließlich an die Institute der internationalen Finanz wenden würden, ihr gesamter Aufbau letzteren auf Gnade und Ungnade ausgeliefert werde.

Auf diese Weise sind sie allmählich zum Beschlusse gekommen, selbst Kreditanstalten zu gründen, um es zu verhindern, daß die Zuflüsse aus den Ersparnissen der Volksmassen in die Kassen der ausländischen Banken strömen. Unter dem Drucke der objektiven Verhältnisse wurde bereits eine ganze Reihe von Banken gegründet, und eine gewisse Anzahl anderer Banken ist in der Organisation begriffen. Diese Tatsachen beweisen, daß der Kampf zwischen den beiden Schichten der Bourgeoisie, dem Industriekapital und dem Wucherkapital, noch lange nicht zu Ende ist.

Nun einige konkrete Tatsachen:

Die vor mehr als einem Jahre von einer Gruppe kemalistischer Führer mit Unterstützung der Regierung gegründete Geschäftsbank genießt ein Vorzugsrecht bei allen Unternehmungen und Geschäften des Staates (Staatsschatzamt, Alleinrecht auf die Arbeiten in den großen Häfen usw.).

Die Gründung der Industrie- und Bergwerkbank. Die Regierung hat mit dieser Bank die staatlichen Textil- und Metallfabriken verbunden, mit einem Werte von 10 Millionen Pfund und mit 1½ Millionen Kredit. Ein Gesetz verpflichtet die Staatsbeamten und Staatsangestellten, ihre Stoffe ausschließlich aus diesen Fabriken zu beziehen.

Die Kreditbank für die Handwerker, die vermittelt einer ersten Einlage von 100 000 türkischen Pfund gegründet wurde, die die Gemeindeverwaltung von Konstantinopel hergab. Sie verfolgt den Zweck, die Kleinproduzenten in Genossenschaften zusammenzuschließen.

Der Entwurf der Gründung einer Bank für Bodenkredite. Das erste Kapital soll 20 Millionen türkische Pfund betragen, wovon 16 Millionen vom Staate und 4 Millionen durch die Waisenkasse geliefert werden.

Die Regierung hat hastig die Eisenbahn von Arzani, um es der Nationalen Kreditbank (in der einheimisches Kapital angelegt ist) zu ermöglichen, dieses reiche Kupferbergwerk auszunützen, wofür die Bank die Konzession besitzt.

Der Bau der Eisenbahnen schreitet im allgemeinen sehr schnell fort. Die Operationen erfolgen durch Pachtvergebungen, die an die Gruppen der kemalistischen Kapitalisten und an die obengenannten einheimischen Banken vergeben werden. Diese Gruppen haben vor allem deutsche Industriekapitalisten hinter sich (Krupp, Stinnes usw.). Das gesamte Baumaterial und das rollende Material kommt aus Deutschland. Es sind bereits 204 Kilometer auf der Linie Angora—Siwas (500 Kilometer) und 92 Kilometer auf der Strecke Samsun—Siwas (380 Kilometer) dem öffentlichen Verkehr übergeben; 168 Kilometer sind auf der ersten Strecke im Bau und 160 auf der zweiten Strecke. 98 Kilometer werden in diesen Tagen auf der Strecke Kutahya—Tawuschnali (220 Kilometer) dem Verkehr übergeben werden. Insgesamt sind bereits 400 Kilometer Eisenbahnlinien von der Regierung erbaut worden.

Ein Großkaufmann von Trabzon, Nemlisad, hat die Konzession für eine Schmalspurbahn im Küstengebiet des Schwarzen Meeres erhalten, die er zu bauen beginnt. Dies ist ein Beispiel dafür, wie Großkapitalisten die Bemühungen zur Schaffung einer nationalistischen Wirtschaft unterstützen.

Das Streichholzmonopol ist einer türkisch-jüdischen Finanzgruppe übertragen worden.

Günstlinge der Regierung haben das Alleinrecht für die Lade- und Entladearbeiten in den Häfen von Smyrna und Konstantinopel erhalten, wofür ein Kapital von vier bis sechs Millionen türkischer Pfund benötigt wird.

Der Einfuhrhandel mit Zucker und Petroleum soll zum Gegenstand eines Monopols gemacht werden. Man spricht bereits jetzt davon, die Führung dieser Geschäfte unter gewissen Bedingungen einer Gruppe einheimischer Finanzleute anzuvertrauen.

Die Regierung hat in verschiedenen Ausmaßen an der Gründung von Zuckerfabriken, Splinterelen, Reisschälereien usw. in den verschiedenen Provinzen teilgenommen.

Wie man sieht, haben wir nicht einen Prozeß der Monopolisierung und Verstaatlichung im eigentlichen Sinne vor uns. Es handelt sich vielmehr um verschiedenartige Formengestaltungen für eine aufs äußerste gestielzte industrielle und kommerzielle Schutzpolitik. Die Regierung hat es auf sich genommen, die Bemühungen der verstreuten Kapitalisten zu vereinigen, die allein nicht fähig wären, eine wirksame Rolle zu spielen, und sie durch die materielle und moralische Mithilfe des Apparates und aus den Hilfsquellen des Staates zu beleben. Nach Maßgabe dessen, wie sich diese Unternehmungen als geeignet erweisen werden, sich selbständig zu bewegen, werden sie voll und ganz in die Hände der Unternehmer übergehen, die sich mit Unterstützung der Regierung bereichern haben werden. Die Wirtschaftspolitik der Regierung besteht darin, die Entwicklung einer einheimischen kapitalistischen Bourgeoisie zu beschleunigen und ihr bei der Ausbeutung der Reichtümer des Landes ein Übergewicht gegenüber den kosmopolitischen Elementen zu sichern.

Diese Wirtschaftspolitik des Zusammenarbeitens der Regierung mit der nationalistischen Bourgeoisie ist dazu geeignet, die wirtschaftliche Loslösung des Landes von der Einflußnahme des ausländischen Kapitals zu fördern. Die neu erbauten Eisenbahnen und Straßen einerseits, die Entwicklung der Kreditanstalten (landwirtschaftliche Kreditbanken, Geschäftsbanken, Industriebanken usw.) andererseits haben der landwirtschaftlichen Produktion einen großen Ansporn verliehen. Im Jahre 1925 ist die Anbaufläche um 45 Prozent gegenüber der des Vorjahres gestiegen. Man hofft, daß sie in diesem Jahre den Vorkriegsstand erreichen wird. Die Ausfuhr aus der Türkei (fast ausschließlich landwirtschaftliche Produkte und Nebenprodukte) hat sich im Verlaufe der letzten drei Jahre ständig vermehrt:

Jahr	Millionen türkische Goldpfund
1922	79,2
1923	84,2
1924	88,8
1925	158,8

Wie man sieht, hat die Türkei im Verlaufe des letzten Jahres fast doppelt so viel ausgeführt wie im Jahre 1924. Im Jahre 1911 hatte der Wert der Ausfuhrwaren — nach Abzug der aus den inzwischen verloren gegangenen Provinzen ausgeführten Waren — 166,5 Millionen Papierpfund betragen. Die landwirtschaftliche Produktion ist also bereits der der Vorkriegszeit nicht mehr so ferne.

Der Handel im allgemeinen befindet sich gleichfalls im Fortschreiten. Der Gesamtumsatz mit dem Auslande beträgt:

Jahr	Millionen türkische Papierpfund
1923	229,4
1924	219,8
1925	352,4

Der Außenhandel der Türkei hat sich, nach Einfuhr und Ausfuhr geteilt, vor und nach dem Kriege wie folgt entwickelt:

Jahr	Einfuhr Millionen türkischer Papierpfund	Ausfuhr
1911	218,7	166,5
1923	144,8	84,7
1924	131,1	88,8
1925	193,6	158,8

Dies beweist eine bemerkenswerte Steigerung der Kaufkraft des Innenmarktes. Es muß aber berücksichtigt werden, daß die Einfuhr zu einem großen Teile auf die Einkäufe von Baumaterialien für die Eisenbahnen, von Artikeln für den Wiederaufbau der zerstörten Gebiete, von Maschinen für die Gemeindefabriken usw. durch die Regierung zurückzuführen ist. Der Kaufpreis für alle diese Waren wird aus dem Staatsbudget bezahlt.

Die Finanzpolitik zeigt immer mehr ihre schutzzöllerischen Tendenzen. Die Türkei ist zum Paradies der indirekten Steuern geworden. Die Besserung der landwirtschaftlichen Produktion spiegelt sich in heilsamer Weise im Budget wider. Das von der großen Versammlung für 1925 angenommene Budget hatte ein Defizit von 17 Millionen türkischen Pfund ergeben. Diese Bresche ist durch den Ueberschuß der Einnahmen fast völlig geschlossen worden. Die Zollgebühren haben um fast zehn Millionen türkische Pfund mehr geliefert, als vorausgesehen war. Das Tabakmonopol hat um fünf Millionen türkische Pfund mehr Gewinn geliefert als zur Zeit der Regie.

Das Budget nimmt jedes Jahr größere Ausmaße an:

Jahr	Ausgaben in Millionen türkischen Pfund
1923	104,0
1924	140,0
1925	165,0
1926	210,0 (vorausgesehene Ausgaben)

Es muß bemerkt werden, daß der Zehent abgeschafft und durch eine nach dem Marktpreise zu bezahlende Steuer von acht Prozent ersetzt worden ist. Der durch diese Reform hervorgerufene Ausfall wird durch die Erhöhung der Zölle und der Verbrauchssteuern sowie durch das Erträgnis der Monopole gedeckt. Für das kommende Jahr beabsichtigt man, die Steuer auf die Bodenprodukte auf fünf Prozent zu ermäßigen und sie ausschließlich auf die Ausfuhr zu beschränken. Um von der Erschwerung der Steuerlasten eine Vorstellung zu geben, ist es nützlich, hier den Betrag der für das Budgetjahr 1911/12 angenommenen Kredite — nach Abzug dessen, was auf die inzwischen verlorengegangenen Provinzen entfallen war — anzuführen (in türkischen Goldpfund):

Ausgaben	Einnahmen	Defizit
28.705.500	21.352.800	7.352.700

Da ein Goldpfund acht Papierpfund entspricht, haben wir insgesamt 170,4 Millionen Einnahmen. Die Regierung zieht also trotz der Verarmung und der Verminderung der Bevölkerung und trotz der Zerstörung einer großen Menge von Produktionsmitteln aus der Masse der armen Verbraucher um 23 Prozent mehr Steuern heraus als vor dem Kriege.

Was sehen wir im Lichte dieser Zahlen und dieser Tatsachen? Wir sehen, daß alle Kosten der Wirtschaftspolitik der Regierung von den werktätigen Massen des Landes beglichen werden. Jeder Steuerträger, der im Jahre 1911/12 9,4 türkische Pfund Jahressteuer gezahlt hatte, hat im Jahre 1925 12,7 türkische Pfund gezahlt und hätte im Verlaufe des nächsten Steuerjahres 16,1 türkische Pfund zu zahlen.

Da diese Verdoppelung der Steuerlasten fast ausschließlich aus den indirekten Steuern her stammt, fällt er auf die Massen der armen und mittleren Klassen zurück. Die Wirkung der Abschaffung des Zehent ist für die Massen der armen Bauern nicht fühlbar, weil sie trotzdem gezwungen sind, die Seidengespinnste, den Zucker, das Petroleum und alle Manufakturwaren viel teurer zu bezahlen als vorher. Die 25 bis 30 Millionen türkische Pfund im Jahre, die die Regierung zum Baue der Eisenbahnen und zur Unterstützung der Industrie- und Bergwerksunternehmungen verwendet, werden aus dem kläglichen Dasein der elendesten Schichten der Gesellschaft gewonnen. Und letzten Endes füllt dieses Geld die Kassen der Großunternehmer, denen die Regierung nach und nach die hinreichend konsolidierten Unternehmungen und Monopole abtritt.

Die türkische Bourgeoisie, die ja der Möglichkeit beraubt ist, auswärtige Märkte auszubeuten, hat zur Anhäufung der Kapitalien keine anderen Möglichkeiten als die, den Innenmarkt (also die großen Massen der Verbraucher) auszubeuten und aus der Arbeitskraft das Höchste an Mehrwert herauszupressen. Die werktätigen Massen müssen, wenn sie auch anerkennen müssen, daß die wirtschaftlichen Bemühungen der kemalistischen Bourgeoisie fortschrittlicher Art sind — da sie dem Eindringen des imperialistischen Kapitalismus eine wirksame Schranke ziehen —, den inneren Mechanismus dieser wirtschaftlichen Entwicklung begreifen, die auf ihren Schultern und auf ihre Kosten vor sich geht.

Soweit das von der nationalistischen Bourgeoisie angewandte System die Rolle eines ant imperialistischen Faktors spielt, können die werktätigen Massen es im Grundsatz annehmen. Dennoch muß ihre organisierte Vorhut mit allen Kräften fordern, daß die Arbeiter durch entsprechende Maßnahmen gegen die Rückwirkungen des Schutzzollsystems geschützt werden. Es muß auch ein erbitterter Kampf geführt werden, um die Regierung zu nötigen, die feudaler Ausbeutung unterworfenen Bodenstücke unentgeltlich derart zu verteilen, daß das Elend der armen Bauern gelindert wird.

TÜRKİYE SOSYALİSTİK

Kommunistenverfolgungen in der neuen Türkei.

Von B. Ferdi (Konstantinopel).

** Vor mehr als drei Monaten ließ das „Unabhängigkeits-tribunal“ von Angora in Konstantinopel etwa fünfzehn Arbeiter und Intellektuelle verhaften, unter der Beschuldigung, daß sie während der Kundgebungen am 1. Mai kommunistische Agitation betrieben und eine revolutionäre Broschüre herausgegeben haben.

Die Verhafteten waren tatsächlich kommunistische Vorkämpfer, die seit mehreren Jahren eine methodische Propaganda betrieben. Sie gaben eine marxistische Zeitschrift „Aidilik“ und eine Arbeiterzeitung „Sichel und Hammer“, heraus. Diese Veröffentlichungen wurden von mehr als 3000 Personen, zumeist Arbeitern, gelesen. Jedesmal, wenn eine Arbeiterbewegung in Fluß kam, waren unsere Genossen in der ersten Reihe. Die wichtigsten Gewerkschaften, um die sich heute mehrerer Zehntausende von Arbeitern sammeln, waren aus freien Stücken mit der Führung durch die Kommunisten einverstanden.

Die Behörden behaupteten, daß diese offenen, kommunistischen Propagandisten auch einer sehr mächtigen Geheimorganisation angehörten. An dieser Behauptung ist nur das eine richtig, daß eine illegale kommunistische Organisation in der Türkei seit 1919 existierte und daß alle Anstrengungen der kemalistischen Polizei, sie zu entdecken, vergeblich waren. Unsere Vorkämpfer aber, die es auf sich genommen hatten, in voller Öffentlichkeit, in der Presse und in den Gewerkschaften, den kommunistischen Standpunkt zu verteidigen, waren übrigens keineswegs Angehörige dieser Geheimorganisation, und konnten, da sie sich strikte an die Legalität hielten, keine Handhabe zu Verfolgungen bieten. Schon im Mai 1922 hatte die Regierung wegen der Verteilung einer illegalen Proklamation die Verhaftung aller jener angeordnet, die durch ihre Schriften oder Vorträge ganz offen kommunistische Tendenzen an den Tag gelegt hatten. Aber, da die bloße Tatsache, Kommunist zu sein, nach dem türkischen Strafrecht noch kein Delikt darstellt, mußte der Gerichtshof von Konstantinopel unsere Genossen wohl oder übel freisprechen.

Nach den letzten Verhaftungen vor drei Monaten war man allgemein der Ansicht, daß die Polizei wichtige Dokumente, die die Existenz einer illegalen Partei darlegen, beschlagnahmt habe. Daher erwartete man, daß die Angeklagten wegen Bildung einer politischen Geheimorganisation zu ein oder zwei Jahren Gefängnis verurteilt werden würden.

Der Prozeß, der vor kurzem gegen die Angeklagten stattgefunden hatte, bewies aber, daß sich in den Anklageakten kein ernstes Beweismaterial gegen unsere Genossen befand.

Der Prozeß war eine Komödie. Die Angeklagten hatten nicht einmal die Möglichkeit einer normalen Verteidigung. Der republikanische Staatsanwalt stürzte sich auf Zeitungsartikeln, auf Stellen aus kommunistischen Werken und auf das stolze Bekenntnis — „Geständnis“ — unserer Genossen, daß sie, in der Sprache des Staatsanwalts, „Agenten zum Umsturz der sozialen Ordnung“ seien. Der Staatsanwalt der neugebackenen türkischen Nationalrepublik bewies überhaupt in allem und jedem, daß er seinen Kollegen des zivilisierten europäischen Westens in keinem Punkte nachsteht.

Das ungeheuerliche Urteil, das aus der Geschichte des Kemalismus nicht ausgelöscht werden wird, bewies, daß man die kommunistische Bewegung und nichts anderes treffen wollte: 17 Vorkämpfer, die zu den besten der Werktätigen der Türkei gehören, wurden zu 150 Jahren Zwangsarbeit verurteilt. Unser Genosse Dr. Schehik Huzny, unser hervorragendster Theoretiker, und drei andere ausländische Genossen wurden zu je 15 Jahren

Zwangarbeit verurteilt. Glücklicherweise befinden sich die Vier außerhalb des Bereiches der Schergen der Kemal-Republik. Die 13 anderen Angeklagten, deren man leider habhaft geworden war, wurden zur Strafe von 10 bis 17 Jahren Zwangsarbeit verurteilt. Die Angoraregierung beweist damit, daß sie durchaus auf der Höhe der Zivilisation der kapitalistischen Regierung Europas ist.

Die Arbeiterklasse der Türkei ist sich ihrer wahren Interessen und ihrer historischen Rolle bereits zu sehr bewußt, um sich durch Schandurteile dieser Art ernstlich einschüchtern zu lassen. Auch auf die vor nicht langer Zeit erfolgte Einstellung der kommunistischen Zeitungen antwortete sie damit, daß sie in Brussa ein proletarisches Wochenblatt „Yoldachi“ gründete. Auf den letzten Schlag, der sie durch die Finkerkerung ihrer Vorkämpfer getroffen hat, hat sie bereits mit einer Aktion geantwortet, deren Energie und Wucht stärker sind als jemals zuvor. Dies bezeugt der letzte Streik der Maschinisten der Schiffahrtsgesellschaften des Bosphorus.

Der Schlag hat übrigens nur die kommunistischen Vorkämpfer, die ausschließlich legal gearbeitet haben, getroffen. Der illegale Apparat der Kommunistischen Partei der Türkei ist kaum angetastet. Die aktiven Arbeiter der örtlichen Organisationen bleiben auf ihren Posten. So ist zu hoffen, daß unsere Genossen binnen kurzem sich von dem Schlag erholen werden, den ihnen die nationalistische Reaktion, die die neue Türkei beherrscht, versetzt hat.

Das Urteil macht natürlich alle öffentliche Propaganda fast unmöglich. Die Justiz Kemal Paschas scheint entschlossen zu sein, die Ausnahmegesetzgebung, die eigentlich gegen die monarchistische Reaktion geschaffen wurde, gegen alle Kommunisten anzuwenden. Nicht nur die Arbeiter der Türkei, auch die Arbeiter der übrigen Länder müssen darauf antworten und hinarbeiten, daß diese niederträchtigen Klassenurteile beseitigt werden. Die Arbeiter der jungen Türkei brauchen die Unterstützung der Arbeiter der übrigen Länder. Es muß auf die sich „revolutionär“ nennende kemalistische Partei ein entschiedener Druck ausgeübt werden, damit die antimonarchistischen Gesetze nicht auf die Kommunisten Anwendung finden und die Schandurteile kassiert werden.

TÜRKİYE SOSYAL

Der Prozess der türkischen Kommunisten

.. Nach den neuesten uns vorliegenden Nachrichten ist der grösste Teil der Genossen, die am 20. Oktober 1922 verhaftet wurden, von den Behörden der Angora-Regierung gegen Kautions wieder freigelassen worden. Die übrigen Genossen, die jetzt vier Monate im Gefängnis sitzen, erschienen vor 14 Tagen vor dem Gericht in Angora. Sie wurden beschuldigt, einen Staatsstreich geplant zu haben. Diese völlig unbegründete, frei erfundene Anschuldigung wird bei den Genossen der Bruderparteien begründete Entrüstung erregen. Gerade der KP der Türkei gegenüber hätte man eine solche Anschuldigung nicht machen sollen, da sie stets den Marsch der Türkei zu einer neuen Freiheit unterstützte. Aber die türkische Regierung hatte eine besondere Absicht: Sie sah die Entwicklung des Kommunismus und der Arbeiterschaft, und so griff sie zu einer der üblichen falschen Anschuldigungen. Durch dieses unanständige Mittel wollte die Regierung die Arbeiter- und Bauernmassen terrorisieren, die sich nach dem Krieg der Partei angeschlossen hatten und entschlossen ihre völlige Befreiung anstrebten.

Protokoll des II. Weltkongresses der KI

ISMAEL HAKKI-PASCHA (Türkei). Ich will über die Leitsätze des Genossen Lenin sprechen, besonders über die Stelle, die den Islamismus behandelt. Gerade diese Frage verlangt, daß man sich näher mit ihr bekannt macht. Von der Zeit an, als die türkischen Sultane Syrien und Assyrien eroberten, als der Weg zu den heiligen Orten des Islam in ihre Hände fiel, von dieser Zeit an haben sich die türkischen Machthaber bemüht, die den ganzen Osten, Afrika und andere Länder bewohnenden Völker, die Anhänger des Islam sind, zu vereinigen. Von der Zeit an, als die heiligen Orte und besonders die Eisenbahnlinie in die Hände der Sultane fielen, von der Zeit an, als das Herz des Islam in ihre Hände fiel, predigten die türkischen Sultane den Panislamismus in jeder Weise und wünschten um die Türkei alle Völkerschaften, alle muselmännischen Länder, die sich im Osten und in Afrika befinden, zu vereinigen.

Aber als im Jahre 1908 die jungtürkische Revolution ausbrach, ging die Gewalt in die Hände der Jungtürken über. Die liberale Bourgeoisie, die die Macht in ihre Hände nahm, fing an, neue Wege für die Vereinigung aller dieser Völkerschaften zu suchen. Zur selben Zeit stöhnten in Rußland die Tataren, Turkestaner, Baschkiren, die kaukasischen Türken und eine ganze Reihe anderer Völker unter der Zarenknute, und hier drang zur selben Zeit die Idee des Alltürkentums durch, die der Idee des Panislamismus entgegengestellt wurde. Der Panislamismus war nicht imstande, die verschiedenen Völkerschaften mit ihren verschiedenen Sprachen zu vereinigen. Die Idee des Alltürkentums, der sich im weiteren Verlauf die Jungtürken bemächtigten, diese Idee strebte dahin, alle türkischen Völker, von Kasan bis Turkestan und bis zum Kaukasus mit der ganzen Türkei und einem Teil von Persien zu verschmelzen. Dieses ungeheure Territorium zu vereinigen war das Bestreben der Alltürken. Aber alle diese Träume waren verurteilt, nur auf dem Papier zu bleiben.

Nach der russischen Revolution, nach der Teilung der Türkei durch die europäischen Imperialisten, als das Janusgesicht der englischen und französischen Kapitalisten sich dem türkischen

III. Kongress der KI, 22. Juni - 12. Juli 1921

Türkiye adına 4 delege katılmış.

Aşağıdaki konuşma gündemin "doğu sorunu" maddesinde yapılmış.

SULEIMAN-NURI (Türkei). Genossen, im Namen der Türkischen Kommunistischen Partei will ich dem Kongreß von der Arbeit und der nationalen Bewegung in Anatolien berichten. Die türkische Unabhängigkeitsbewegung hat für den Osten eine sehr große Bedeutung. Bis zum Weltkriege befand sich die Türkei, wie auch die übrigen Länder des Ostens, unter dem Joche des Imperialismus. Das türkische Volk, Bauern und Arbeiter, wurden gegen ihren Willen und Wunsch durch ihre Unterdrücker — die Paschas — in diesen imperialistischen Krieg hineingezogen. Während dieses Krieges wurde ein großer Teil der türkischen Jugend, Offiziere und Asker, gefangen genommen und in Rußland, Deutschland und anderen Ländern interniert. Dort lernten sie die Bedeutung und die Ursachen dieses Krieges kennen, und kehrten nach Hause zurück, den Geist der sozialistischen und kommunistischen Bewegung mit sich bringend. Und nach dem Weltkriege, als die Paschas den Versailler Frieden schlossen, erhoben sich die anatolischen Arbeiter und Bauern, um sich die Unabhängigkeit mit bewaffneter Hand zu erkämpfen. An die Spitze dieser Unabhängigkeitsbewegung stellten sich wieder dieselben Paschas, wie Kemal-Pascha und andere. Die Rolle und die Tendenzen Kemal-Paschas waren dieselben wie beim früheren türkischen Regime. Die Regierung Angoras führt einerseits einen bewaffneten Unabhängigkeitskampf gegen die Entente und sucht andererseits jede kommunistische Bewegung zu unterdrücken. Der Tod unserer Genossen, mit Genossen Subchi an der Spitze, und die Gefängnishaft vieler unserer Genossen bezeugen, daß Kemal einen erbitterten Kampf gegen die Kommunisten führt.

Die von Kemal organisierte Partei ist von ihm zu Provokationszwecken, zur Verfolgung der Kommunisten, und zur Vernichtung jeden kommunistischen Einflusses gegründet worden. Unsere Kommunistische Arbeiterpartei hat mit der erwähnten Partei nichts gemein. Aber den anatolischen Bauern und Arbeitern ist es bewußt, daß, so lange die nationale Unabhängigkeitsbewegung anhält, sie, sowohl als auch wir Kommunisten, dieselbe unterstützen müssen, da die Vernichtung der Entente und der Imperialisten die Grundlage und der Anfang der Weltrevolution, die jede Sklaverei vernichten wird, ist. Und daher werden die anatolischen Arbeiter und Bauern diesen Kampf, so lange er gegen die Entente geführt wird, unterstützen. Aber wenn Kemal-Pascha es wagt, diesen Unabhängigkeitskampf zu unterbrechen und auf ein Kompromiß einzugehen, werden sich die anatolischen Arbeiter und Bauern wie ein Mann erheben, Kemal stürzen, und über seine Leiche hinweg auf die Front übergehen, auf der sie mit dem ganzen Osten um ihre Unabhängigkeit kämpfen werden. Unsere Kommunistische Partei, die ihren I. Kongreß in Baku und in Asserbeidschan, abhielt, setzt, ungeachtet aller Verfolgungen, ihre Agitationstätigkeit in der Türkei fort, und spricht die Hoffnung aus, daß die Weltrevolution, unter der Fahne der III. Internationale, den Sieg davontragen und die unterdrückten Völker und die Arbeiterklasse der ganzen Welt befreien wird.

Volke offen zeigte, begann in der Türkei eine neue, eine Freiheitsbewegung. Die anatolische Bewegung, die jetzt von den demokratischen Parteien geleitet wird, ist die beste Antwort auf die schonungslose Ausbeutung, der die Türkei von der Entente unterworfen wurde. Besonders die Besetzung von Konstantinopel goß Öl ins Feuer, und die Bewegung wuchs noch rascher. Jetzt bereitet sich der revolutionäre Staat in Anatolien, der alle ententefeindlichen Kräfte um sich sammelt, die von jahrhunderte altem Haß gegen den Imperialismus getrieben sind, zum Kampf gegen den europäischen Imperialismus vor. Die werktätige Türkei wird sich nicht noch einmal von der Entente knechten lassen, und dank der russischen Revolution, die der beste Freund der werktätigen Türkei ist, wird das türkische Volk in allernächster Zeit völlige Freiheit erlangen und zusammen mit den Werktätigen aller Länder den Kampf gegen die Imperialisten der ganzen Welt aufnehmen.

Die Tätigkeit der Exekutive und des Präsidiums
des Exekutivkomitees der KI vom 13. Juli 1921 bis
1. Februar 1922

s. 247-248

Aus der Sitzung des Präsidiums des EKKI vom 2.11.1921

Anwesend: Bucharin, Radek, Heckert, Losowski, Kuusinen,
Safarow, Rakosi, Schatzkin

Tagesordnungspunkt 11- Orientfragen: Persien, Türkei usw.

Die Kommission, bestehend aus den Genossen Safarow,
Kuusinen, Radek und einem Vertreter der Jugend, soll
in 3 Tagen den Brief an die persischen und türkischen
Genossen endgültig redigieren.

Berichte des IV. Weltkongresses der KI
(Eigener Bericht der Inprekorr)

Rede von Sinowjew:

Die Bildung kommunistischer Parteien in Japan,
Indien, der Türkei, Persien, China.

.....

In jenen Ländern, die eine unerschöpfliche Reserve der sozialistischen Proletariarrevolution darstellen, ist die Bildung solcher Parteien ein historisches Ereignis. Es bedeutet, dass sich auch dort die Kräfte der fortgestrittenen Arbeiter sammeln, die die unterdrückten Nationen zum Sieg der internationalen Revolution führen werden. Während dieses Jahres haben die nationalen Bewegungen unter den unterdrückten Völkern ungeheuer an Umfang gewonnen, jene nationalen Bewegungen, die im objektiven Sinne einen Schlag für das internationale Kapital bedeuten. Die wachsenden Aufstände in Indien, China, Agypten untergraben die eigentliche Existenz der bürgerlichen Herrschaft.

IV. Weltkongress der KI, 1922

Bericht der Mandatsprüfungskommission

Berichterstatter: H.Eberlein (Deutschland)

(Raporun yalnız Türkiye'yi ilgilendiren bölümü):

Die Türkei hat jetzt 2 Parteien und zwar die Partei von Konstantinopel und die Partei von Angora. Die Partei von Angora verfügt über 300 Mitglieder. 2 Delegierte waren geladen, 6 sind erschienen. 2 Delegierte wurden mit beschliessender Stimme zugelassen, 2 erhielten Gastkarten und 2 wurden abgewiesen. — Die Mitgliederzahl der Partei von Konstantinopel ist nicht anzugeben. 2 Delegierte wurden geladen, 3 sind erschienen, 2 wurden mit beschliessender Stimme anerkannt, 1 bekam beratende Stimme.

Protokoll des IV. Kongresses, S. 623-26

Orientfrage

TKP-delegierten Kongress

ORCHIAN (Türkei): Genossen; die Kommunistische Internationale hat sich auf den Standpunkt gestellt, daß die Unabhängigkeitsbewegung der Kolonialvölker für die Weltrevolution von großer Wichtigkeit ist. Es ist uns daher vollkommen unerklärlich, daß die kommunistischen Parteien des Westens der Orient- und Kolonialfrage nicht jene Bedeutung beilegen, die ihr gebührt.

Als schlagenden Beweis können wir zu unserem großen Bedauern anführen, daß die Kommunistische Partei Italiens in ihr Aktionsprogramm noch immer kein spezielles Kapitel über die Aufgaben der kommunistischen Parteien in den Kolonien aufgenommen hat.

Wir sehen leider, daß der 4. Kongreß bei der Erörterung der Orientfrage das Beispiel des 3. Kongresses befolgt hat. Wir schließen uns den Protesten unserer Genossen durchaus an.

Wir sind der Ansicht, daß die anti-imperialistische Einheitsfront eine Art Koalition der fortgeschrittensten Klassen zum Kampf gegen den Imperialismus auf der Grundlage der Befriedigung der Minimalforderungen der werktätigen Massen darstellt.

Genau so wie die proletarische Einheitsfront gegen die Offensive des Kapitals, die sich das Ziel gesteckt hat, die Massen durch Entlarvung der verräterischen Politik der Internationalen 2 und 2½ zu gewinnen, auf der Grundlage der Minimalforderungen der Arbeiter (Achtstundentag, Löhne, Koalitionsrecht usw.) zustande gekommen ist, hat auch die anti-imperialistische Einheitsfront das Ziel, die imperialistischen Kräfte zu desorganisieren, die Massen zu gewinnen und die Außenpolitik der herrschenden Klassen, die eine Versöhnung mit den Imperialisten anstreben, zu entlarven.

Um den Massen Verständnis für den Sieg der anti-imperialistischen Einheitsfront beibringen zu können, muß diese Taktik derart konkretisiert werden, daß ihr als positiver Inhalt die Forderungen der Massen nach Agrar-, Verwaltungs-, Steuer-, Wahlreformen usw. zugrunde gelegt werden.

In Anbetracht dessen, daß nunmehr auch die 2. und 2½ Internationale sich gezwungen sehen, in Worten gegen den westlichen und östlichen Imperialismus zu handeln, müssen wir den europäischen opportunistischen Parteien die anti-imperialistische Einheitsfront auf Grundlage der Unabhängigkeit der Orient- und Kolonialvölker vorschlagen.

In der Folge müssen wir der Labour Party vorschlagen, auf die Regierung in folgender Richtung einen Druck auszuüben:

- a) Daß sie auf der Lausanner Konferenz den Abschluß eines mit dem Nationalpakt übereinstimmenden Friedensvertrages fordere;
- b) Unverzügliche Räumung Konstantinopels und ganz Thrakiens;
- c) Liquidierung der Meerengenfrage im Sinne des russisch-türkischen Vertrages mit Beteiligung der Küstenstaaten des Schwarzen Meeres;
- d) Möglichkeit der Veröffentlichung von Artikeln über diese Frage in den Arbeiterblättern;
- e) Räumung Syriens, Mesopotamiens und Palästinas. Anerkennung der nationalen Unabhängigkeit sämtlicher Kolonien und Halbkolonien.

Im Interesse der nationalen und Arbeiterbewegung des Orients und der Befreiung sämtlicher arbeitenden Völker vom Joch der eingedrungenen kapitalistischen Regierungen, ferner im Interesse der Organisation der einheitlichen Kampffront schlagen wir vor, durch eine Konferenz sämtlicher Delegierten der Orientländer und der französischen und englischen Delegierten unverzüglich einen Kongreß einzuberufen; einzuladen sind sämtliche revolutionären Organisationen, die den Kampf gegen den Imperialismus führen.

„Inprekorr“, 2. Jg. 1922, Nr. 230
Berichte des IV. Weltkongresses der K1
Diskussion über: Die Komintern und die
Gewerkschaftsbewegung

TKP-Delegasyonu
adına yapılan
konuşma.

Orchan (Türkei):

spricht im Namen der Angora und der Konstantinopler Delegation der Türkischen Kommunistischen Partei:

Die türkischen Delegationen haben glaubwürdige Nachrichten darüber erhalten, daß die Angoraregierung die Verfolgung der Kommunisten fortsetzt. In den letzten Tagen sind über 200 Kommunisten verhaftet worden unter der Anklage des Hochverrats. Man beschuldigt sie, daß sie Spionage im Interesse Sowjetrußlands getrieben haben. Sowjetrußland ist der Verbündete der Türkei, es unterstützte das türkische Volk gegen die Imperialisten der ganzen Welt und allein diese Tatsache beweist, wie diese Anschuldigungen grund- und sinnlos sind. Die türkischen Kommunisten sind in einer schwierigen Lage. Sie müssen an zwei Fronten kämpfen. Sie bekämpfen den Imperialismus der Entente, sie müssen aber auch gegen die Ausbeutung durch die eigene nationale Bourgeoisie kämpfen. Mit Rücksicht darauf, daß die Angoraregierung gegen den Imperialismus kämpfte, beschloß die Partei, die Regierung in diesem Kampfe zu unterstützen. Dieses Versprechen hat die Partei ehrlich eingehalten. Es ist nicht wahr, daß die Kommunisten die Zersetzung der türkischen Armee angestrebt haben. Es ist dagegen wahr, daß sie die Armee unterstützten, daß sie in den letzten Tagen die Bevölkerung Konstantinopels zur Unterstützung der Regierung aufforderten. Ungeachtet dessen, daß die Angoraregierung eine Regierung des Volksbetruges ist, ungeachtet dessen, daß die Regierung mit allen Mitteln die Opposition bekämpft, die Verwirklichung der demokratischen Reformen zu verhindern versucht, ungeachtet dessen, daß sie ihre Versprechungen nicht gehalten hat, daß sie die Gewerkschaften auflöste, die Freiheit der Arbeiterbewegung unterdrückte, haben die Kommunisten die Regierung in ihrem Kampfe gegen den Imperialismus im Sinne der Beschlüsse des Zweiten Kongresses unterstützt, weil der Imperialismus die größere Gefahr darstellt. Die Angoraregierung ist aber am Vorabende der Lausanner Konferenz die Regierung des Volksbetruges, eine Regierung des nationalen Verrates geworden. Die Regierung weiß genau, daß die türkischen Arbeiter und Bauern ihre wahren Feinde und ihre Freunde erkannt haben, die Regierung sieht, daß die Kommunistische Partei mit jedem Tage erstarkt. Die Angoraregierung ist die Regierung der türkischen Großbourgeoisie geworden, sie entrechtet die türkischen Arbeiter und Bauern, sie macht mit ihrer Steuerpolitik die türkischen Bauern zu Bettlern. Am Vorabende der Lausanner Konferenz will die Regierung des nationalen Verrates die Sympathie der Weltbourgeoisie durch die Verfolgung der Kommunisten erobern. Darum sind 200 der besten unserer Genossen verhaftet und wie unsere glaubwürdigen Nachrichten besagen, durch die unerhörtesten Folterungen in den Gefängnissen gemartert. Der Kongreß soll seinen Protest gegen diese barbarischen Verfolgungen erheben und deshalb schlage ich vor, daß der Kongreß die Annahme folgenden Aufrufs beschließt:

An die Kommunisten und an die werktätigen Massen
der Türkei!

Der 4. Kongreß der Dritten Internationale, der mit dem 5. Jubiläum der großen proletarischen Revolution zusammenfällt, sendet seine wärmsten Grüße an die Arbeiterklasse und an die Bauern der Türkei für die Erfolge, die sie in ihrem heroischen Befreiungskampfe gegen den westlichen Imperialismus errungen haben.

Türkische Genossen, Ihr wartet die Ersten, die den Sklaven des Ostens und allen kolonialen Völkern das lebende Beispiel der revolutionären und Unabhängigkeitsbewegung gegeben haben.

Die letzten Ereignisse beweisen aber, daß die bürgerliche nationale Regierung alle Wohlfahrten Eures mit unerhörten Opfern errungenen Sieges sich aneignen will. Die nationale Regierung von Angora ist bereit, sich mit den Imperialisten zu verständigen, um dadurch einige Konzessionen für die türkische Großbourgeoisie zu erzielen.

TÜRKIYE

Sie leitet diese Politik durch die Auflösung der Kommunistischen Partei, durch die Unterdrückung aller ihrer Organisationen ein. Die Regierung unternimmt Massenverhaftungen und behandelt unsere verhafteten Genossen in barbarischer Weise. In den letzten Tagen hat sie auch in Konstantinopel die Gewerkschaft der Arbeiter geschlossen.

Die Kommunistische Partei der Türkei hat immer die bürgerliche nationale Regierung unterstützt in dem Kampfe der werktätigen Massen gegen den Imperialismus. Die türkische Kommunistische Partei war auch bereit, im Angesicht des gemeinsamen Feindes momentan Zugeständnisse zu machen, von ihrem Programm, von ihren Idealen momentan in gewissem Grade abzusehen. Leider war es das Verhalten der Regierung gegenüber der Kommunistischen Partei nur dadurch zu erklären, daß die Regierung die klassenbewußten Vertreter der Arbeiter- und Bauernschaft verschwinden lassen will, jene Vertreter, die die Verwirklichung der demokratischen Formen fordern, die feierlich versprochen wurden um eure Unterstützung zu gewinnen. Die Angoraregierung will sich auf der Konferenz von Lausanne als eine wirkliche Bourgeoisregierung zeigen. Die Bourgeoisregierung der Türkei wagt gegen Euch und gegen eure Repräsentanten solche Anschuldigungen

zu erheben, die das Weltproletariat empören, an dessen Spitze das russische Proletariat steht, das keine materiellen und moralischen Opfer scheute, in dem schwersten Moment, wo alle imperialistischen und kapitalistischen Staaten gemeinsame Sache machten, um das werktätige Volk der Türkei zu erwürgen.

Die nationalistische Regierung will sich also mit den Imperialisten verständigen und eure wirklichen Vertreter vernichten und sie von euren ausländischen Freunden trennen. Der 4. Kongreß der Kommunistischen Internationale protestiert energisch gegen diese Akte der Barbarei und betrachtet als seine Pflicht, feierlich zu erklären, daß er bereit ist, alle Regierungen oder politischen Parteien, die nicht die Rolle der Gendarmen des Imperialismus spielen wollen, und die die demokratischen Reformen im Interesse der werktätigen Massen der Türkei verwirklichen wollen, zu unterstützen.

Genossen, die Ihr Euch in Haft befindet, die Dritte Internationale, der Generalstab und der Verteidiger der Proletarier der ganzen Welt begrüßt in Euch auf das Wärmste die bewußtesten und die ergebensten Vertreter der werktätigen Massen der Türkei.

Vergesst nicht, Genossen, daß die Schatten des Gefängnisses noch nie die Sonne der Revolution verdunkeln konnten!

Vergesst nicht, Genossen, daß am Vorabend des Sieges der Revolution die Unfähigkeit der herrschenden Klassen sich immer in der Verstärkung ihrer Grausamkeiten äußert. Und wir konstatieren, daß in dem Moment, wo der Kapitalismus unter der Schwere seiner inneren Gegensätze zusammenstürzt, wo die Zuspitzung der imperialistischen Konflikte ihren Höhepunkt erreicht, die internationale Bourgeoisie ihre Verfolgungen gegen die Herolde und die Aufbauer der neuen kommunistischen Gesellschaftsordnung verdoppelt.

Aber der weiße Terror konnte nie denen Furcht einflößen, die glauben an den unausbleiblichen und endgültigen Sieg der sozialen Revolution. Und an den Platz eines jeden verhafteten und erschossenen Genossen treten aus den Reihen des ausgebeuteten Proletariats Hunderte von neuen Genossen, die den Kampf um die Befreiung mit noch größerem Elan fortsetzen werden.

Genossen, die Dritte Internationale betrachtet als ihre vornehmste Pflicht, alles zu unternehmen, was nur möglich ist, um Euch aus den Händen eurer Henker zu befreien!

Hoch die Weltrevolution! Ein Hoch auf die opferfreudigen Kommunisten der Türkei!

Hoch die Dritte Internationale! Hoch Sowjetrußland!

Der Anruf wird unter stürmischem Beifall einstimmig angenommen. Die Sitzung wird um 12 Uhr geschlossen.

"Inprekorr", 2. Jg. 1922, Nr. 230

IV. Weltkongress der KI

Diskussion über: Die Orientfrage

(Konuşmanın kısaltılmış biçimi aynı konuşma daha geniş olarak 4. Kongre belgelerinde.)

TKP- Delegasyonu
adına yapılan
Konuşma

Orchan (Türkci):

Die Befreiungsbewegung der kolonialen und halbkolonialen sowie der Orientvölker ist von größter Wichtigkeit. Es muß festgestellt werden, daß die kommunistischen Parteien in den westlichen Ländern seit ihrem Bestehen dieser Frage sehr wenig Interesse entgegengebracht haben. Die englische Partei

z. B. hat in ihrem Programm nicht ein einziges Kapitel, das ihre Aufgabe in bezug auf die Befreiungsbewegung in den Kolonialländern aufzeigt.

Wie in Europa die Einheitsfronttaktik für konkrete Forderungen zur Anwendung gebracht wird, so gehen wir auch in der Türkei auf demselben Wege vor. Mit dem Mittel der Einheitsfront kämpfen wir unter konkreten Parolen gegen den Imperialismus. Diese Parolen müssen natürlich den Bedürfnissen der Massen entsprechen. Im Gegensatz zu der opportunistischen Politik der Zweiten Internationale fordern wir die absolute nationale Befreiung der kolonialen und halbkolonialen Völker. Konkret verlangen wir die Unterstützung aller kommunistischen Parteien für die Forderungen der Räumung der Türkei, der Räumung Konstantinopels, der Freiheit der Meerengen, der Räumung Syriens und Ägyptens. Weiterhin fordern wir die möglichst rasche Einberufung eines Kongresses, auf dem alle kolonialen und halbkolonialen Fragen behandelt werden sollen. An diesem Kongress müssen nicht nur teilnehmen die Vertreter der kolonialen und halbkolonialen Völker, sondern auch ebenso Vertreter aller kommunistischen Parteien, von deren Ländern diese Kolonien beherrscht werden, wie z. B. England, Frankreich usw. Hieraus muß eine dauernde revolutionäre Vereinigung entstehen, die die kolonialen Fragen in jeder Pichtung bearbeitet. Vor allem bestünde für diese Körperschaft die Aufgabe, für eine Legalisierung der kommunistischen Parteien in den kolonialen und halbkolonialen Ländern einzutreten. Wir müssen auf Grund des Punktes 8 der 21 Bedingungen der KI, von diesem Kongress verlangen, festzustellen, daß alle hierfür in Frage kommenden Genossen dazu verpflichtet sind. Außerdem müssen die westlichen kommunistischen Parteien der Kolonialländer ihr Broschürenmaterial und alle Veröffentlichungen den kommunistischen Parteien der Kolonialländer zur Verfügung stellen, besonders soweit sich diese Literatur auf die Frage des Ostens bezieht. Eine spezielle revolutionäre Literatur für die kolonialen und halbkolonialen Länder muß herausgegeben werden.

Wir haben in der Türkei ununterbrochen an der Festigung der Partei, an deren Reinigung von opportunistischen Elementen, für eine Zentralisation der Partei und der Gewerkschaften zu arbeiten. Soweit wir das noch nicht durchführen konnten, liegt das an dem mangelnden Inhalt der Parolen, die vordringend den Zwecken der Gewinnung der Arbeiter und Kleinbauern angepaßt sein müssen. Wir sind der Auffassung, daß alle Anstrengungen für die nationale Befreiung auch den Weg vorbereiten zur einstigen Aufrichtung der Diktatur des Proletariats auch in den kolonialen, halbkolonialen und Orientländern.

Protokoll des IV. Kongresses der KP Diskussion über die Gewerkschaftsfrage und über die KP der Türkei

ORCHAN (Türkei): Genossen, Sie alle haben in den Zeitungen die Nachrichten über die Massenverhaftungen der Kommunisten in Kleinasien und über die Auflösung der Türkischen Arbeitergewerkschaft in Konstantinopel gelesen. Damit Sie diese Repressalien und die Bedeutung dieser Neuorientierung des Kemalismus richtig verstehen, erachte ich es für notwendig, den Kongreß über die Tätigkeit der Angoraer und Konstantinopeler Kommunistischen Partei und über die Politik der nationalistischen Regierung zu unterrichten.

Die Kommunistische Partei der Türkei wurde in dem Augenblick gegründet, als die bürgerlich-nationalistische Regierung — die es verstanden hatte, sich an die Spitze der von den Arbeitern und Bauern eingeleiteten Freiheitsbewegung zu stellen — sich gegen die vitalsten Interessen der werktätigen Massen wandte; infolgedessen stand die Kommunistische Partei der Türkei zur Zeit ihrer Gründung zwei Feinden gegenüber: dem Imperialismus und der nationalistischen Bourgeoisie. Die Partei war der Ansicht, daß der Kampf gegen den Imperialismus, ihren größten Feind, von überragender Wichtigkeit ist, und beschloß daher, die Regierung zu unterstützen, solange diese gegen den Imperialismus kämpft, fuhr aber fort, für die Arbeiter und Bauern demokratische Reformen zu fordern und an ihrer Organisation zu arbeiten. Diese Beschlüsse stimmten mit den Resolutionen des 2. Kongresses

VAKFI

über die nationale und Kolonialfrage überein. Die Partei hat seit ihrer Gründung bis zum heutigen Tage an dieser Politik nichts geändert. Zum Beweis will ich Ihnen als Beispiel die Proklamationen der Partei an die Armee, an die Arbeiter und an die Bauern zitieren, in der sie diese auffordert, bis zum Endsiege zu kämpfen. Andererseits rief sie in einer Proklamation an die Armee und an die griechischen werktätigen Massen diese auf, sich zu erheben und die Armee, die sich nur für den Profit der griechischen Bourgeoisie und des englischen Imperialismus schlage, zu desorganisieren.

In allerletzter Zeit gab sie auch eine andere Proklamation heraus, in der sie die Einwohner Konstantinopels aufforderte, die Einheitsfront gegen die Reaktion und den Imperialismus zu bilden, den Sultan nicht entkommen zu lassen und ihn vor das Oberste Volksgericht zu stellen.

Die aus der Unabhängigkeitsbewegung hervorgegangene Regierung der Großen Nationalversammlung, die stets die Verteidigung des nationalen Pakts und den Kampf gegen den Imperialismus verkündet hatte, wobei sie sich auf den gesamten Orient stützte, hat während der drei Jahre ihrer Tätigkeit bewiesen, daß das bloß eine Betrugspolitik war. Sehr erbaulich sind in dieser Beziehung folgende Tatsachen:

1. Als die Regierung im Begriffe war, ihre ersten Beziehungen zu der Sowjetregierung anzuknüpfen, behaupteten ihre nach Moskau entsandten Delegierten, daß im Lande eine große kommunistische Partei bestehe und daß diese Partei hauptsächlich die Bauern um sich versammle, daß in mehreren Ortschaften sogar schon Bauernräte funktionierten.

2. Um Sowjetrußland zu täuschen, bildete sie in der ersten Zeit ihres Bestandes unter dem Namen „Grüne Armee“ eine ausschließlich aus bürgerlichen Elementen bestehende sogenannte Bolschewikenpartei.

3. Nach dem Eintreffen der ersten Sowjetgesandtschaft in Angora gründete sie aus den Überresten dieser Grünen Armee, aus hohen Funktionären und Intellektuellen eine offizielle kommunistische Partei.

4. Um der imperialistischen Regierung zu gefallen, verkündete die sich zur Londoner Konferenz begebende Delegation in allen Hauptstädten, daß man soeben etwa 20 Kommunisten, darunter unsere hervorragendsten Gen. Subhi und Edhem Nedscheat, getötet habe, daß man noch sämtliche anderen eingekerkerten Kommunisten töten werde und daß die Bolschewikenplage dieses Land nicht heimsuchen werde.

5. Der mit den Franzosen im Jahre 1921 abgeschlossene Vertrag beweist, daß sich die Regierung vom Orient entfernt und daß sie auf Kosten des Nationalpaktes Zugeständnisse macht.

6. Schließlich treffen die gegen die Kommunistische Partei und gegen die türkische Arbeitergewerkschaft gerichteten Repressalien mit dem Zeitpunkt der Einberufung der Lausanner Konferenz zusammen.

Was die innere Politik der Regierung von Angora anbelangt, bestand diese darin, jede Gruppe oder Partei mit demokratischem Reformprogramm an der selbständigen Arbeit zu hindern, jede Opposition zu vernichten, bevor sie erstarkt oder sich zu befestigen vermag, und das Volk durch feierliche Versprechungen zu täuschen. Diese Politik läßt sich in folgenden Tatsachen konkretisieren:

1. Sie hat die im Innern der Großen Nationalversammlung zustandekommene „Volksgruppe“, die ein großangelegtes Reformprogramm verfocht, unterdrückt.

2. Sie hat das während der Ausarbeitung der Verfassungsgesetze vorgeschlagene Berufswahlssystem abgelehnt.

3. Sie hat zur Unterdrückung der in der Großen Nationalversammlung bestehenden Oppositionsgruppen die „Solidaritätsgruppe“ geschaffen und zur Sicherung ihrer Herrschaft über die breiten Volksschichten in sämtlichen Teilen Kleinasiens Gruppen gebildet, die ausschließlich aus Mitgliedern der Bourgeoisie, aus Grundbesitzern und sonstigen Spekulanten bestehen.

4. Trotz ihrer Versprechungen schuf sie keinerlei Reformen zugunsten der werktätigen Massen; im Gegenteil, sie verhindert mit allen Mitteln die Gründung von Gewerkschaften und Arbeiterverbänden und läßt die Bauern unter der Last unerträglicher Steuern zusammenbrechen.

Die Beziehungen der Partei zu den Massen.

Die von der Partei ausgegebenen Lösungen fanden in den breiten Massen der ausgebeuteten Arbeiter und Bauern starken Widerhall, so daß die klassenbewußtesten unter ihnen der Partei beitraten. Trotz der wiederholten Repressalien der Regierung gegen die Partei klammerten sich die Arbeiter und die Bauern immer mehr an diese. In kurzer Zeit erzielte sie bedeutende Erfolge. Während der zweiten Periode ihrer Tätigkeit — vom März 1922 bis Oktober 1922 — leistete sie auf dem Gebiete der Propaganda und der Erziehung, wie auf jenem der Roten Gewerkschaftsorganisation und der Organisierung der kommunistischen Jugend eine wertvolle Arbeit. Als die Regierung ihren großen Einfluß auf die Massen merkte, sah sie sich veranlaßt, ihrer Tätigkeit ein Ende zu bereiten.

Konstantinopel.

Ich will Ihnen noch einiges über die Arbeiterbewegung, über den Einfluß der kommunistischen Gruppe in Konstantinopel sagen, wo soeben die türkische Arbeitergewerkschaft unter dem Vorwand, daß sie kommunistische Propaganda betriebe, aufgelöst wurde. Dort war die Arbeit eine viel schwerere. Es ist nicht notwendig, Genossen, daß ich die schwierige und tragische Situation beschreibe, in der sich die Genossen befinden, die mit der reaktionären türkischen Regierung und dem gesamten Imperialismus, diesem ausgesprochenen Feind des Kommunismus, im Kampfe stehen. Aber trotz aller Schwierigkeiten, trotz allem Terror, verstand es die kommunistische Gruppe von Konstantinopel, die seit fast zwei Jahren illegal arbeitet, unter den Massen einen bedeutenden Einfluß zu erlangen, indem sie in den Fabriken, in den Werkstätten und fast überall, wo es Werktätige gibt, Zellen bildete, legal und illegal Broschüren, Zeitschriften, Manifeste, Abhandlungen veröffentlichte und zahlreiche kommunistische Pressepublikationen verteilte, die sie von den kommunistischen Organisationen regelmäßig bezieht.

Es ist natürlich unmöglich, Ihnen heute abend alles zu erzählen, was die kommunistische Gruppe von Konstantinopel geleistet hat; um

Ihnen jedoch einen Begriff zu geben von ihrer Tätigkeit, möchte ich anführen, daß sie im Juli die bedeutendsten Arbeiterorganisationen von Konstantinopel versammelte, um die proletarische Einheitsfront gegen die allgemeine Offensive des Kapitals zu verwirklichen.

Der „Internationale Arbeiterverband“ jedoch, den wir bis dahin als die klassenbewußteste Arbeiterorganisation betrachtet hatten, sabotierte diese Initiative zur Errichtung der Einheitsfront. Diese Genossen sagten, die Arbeiterklasse wäre noch nicht vorbereitet und müßte vor allem aufgeklärt werden. Wir entgegneten hierauf, daß die Führer es sind, die die Einheit nicht wollen, daß diese aber durch die Aktion und in der Aktion zustande kommen wird. Wir sagten auch, daß die Bourgeoisie wenn es uns heute nicht gelingen sollte, diese Einheit zustande zu bringen, nachher alle Arbeiterorganisationen, die miteinander nicht verbunden sind, vernichten wird. Die Tatsachen haben uns recht gegeben. Heute sehen wir die Ergebnisse.

Die Neuorientierung der Regierung. Perspektiven.

Was die Neuorientierung des Kemalismus betrifft, so können wir zusammenfassend sagen, daß die türkische nationalistische Bourgeoisie, die auf der Londoner Konferenz von Haß gegen den Imperialismus erfüllt war angesichts der Möglichkeit, an der Ausbeutung der türkischen werktätigen Massen teilnehmen zu können, ihre bis zum äußersten gehende Kriegspolitik in eine Politik der Konzessionen und des Verrats verwandelt. Seit der Londoner Konferenz ist die nationalistische Bourgeoisie nicht mehr revolutionär gesinnt. Und nun schickt sich die Angoraregierung, die auf der Lausanner Konferenz jene Friedensbedingungen erwirken will, deren sie im Interesse ihrer Existenz und im Interesse der Großbourgeoisie, deren Vertreterin sie ist, bedarf, an, auf Kosten der werktätigen Massen Zugeständnisse hinsichtlich des Nationalpaktes zu machen.

Die Regierung von Angora ist, wie Sie sehen, nicht außerhalb der allgemeinen Offensive des Kapitals geblieben, die sich gegen das Proletariat und gegen die Kommunisten richtet. Als die Genossin Clara Zetkin in der Eröffnungssitzung des Kongresses die Kommunistenverfolgungen in Italien, Polen, Rumänien, Griechenland, Lettland usw. brandmarkte, waren wir schon im Besitze des Telegramms, das uns über die barbarischen Repressalien der Regierung Mustafa Kemals gegen die Kommunistische Partei der Türkei berichtete. Wir nennen diese Repressalien mit Recht barbarisch, denn die mit Rasiermessern und spitzen Eisenstücken versehenen Polizeileute haben die Gefangenen unmenschlich gequält.

Die Regierung von Mustafa Kemal hat bei den Massenverhaftungen gegen die verhafteten Genossen die Anklage erhoben, daß sie zugunsten Serbienlands Spionage betrieben und sich dadurch des Hochverrats schuldig gemacht hätten. Nach den zuletzt erhaltenen Berichten dauern die Verhaftungen an. Die Zahl der Verhafteten übersteigt 200, in Konstantinopel selbst wurde das Syndikat der Arbeiter der Türkei geschlossen und man verfolgt die Kommunisten. In keinem Lande wurden bisher in normaler Zeit Verhaftungen in so großem Umfange vorgenommen. Trotz dieser Repressalien und dieses Terrors schließen sich

aber die Arbeiter und die Bauern, die jetzt ihre wahren Freunde und Feinde kennen gelernt haben, noch stärker an ihre Partei an, ein Umstand, den wir durch Anführung einiger Tatsachen beweisen können.

1. Bei der Verhaftung der kommunistischen Arbeiter in der Munitionsfabrik von Angora fragten die nicht kommunistischen Arbeiter nach dem Grunde der Verhaftungen. Als sie die Antwort erhielten, daß die Verhafteten Kommunisten wären, erklärten sie: Da Ihr jene verhaftet, die die Interessen des Proletariats verteidigen, könnt Ihr auch uns verhaften. Bisher waren wir keine Kommunisten, aber jetzt sind wir es.

2. Der Aufruf eines kommunistischen Arbeiters, der gegen diesen willkürlichen Akt protestierte und die Arbeiter zur Vereinigung um die Kommunistische Partei aufforderte, wurde von dem größten Teil der anwesenden Arbeiter unterstützt. Es kam zu einem Zusammenstoß und die herbeieilenden Offiziere konnten nur mit großer Mühe die Ordnung herstellen.

3. Bei den Verhaftungen in den Bauernorganisationen wurde seitens der Bauern ein ziemlich ernster Widerstand geleistet.

4. In Konstantinopel befinden sich die Kommunisten trotz der Diktatur und des vereinten Terrors des Imperialismus und der Bourgeoisie weiter auf ihrem Kampfposten.

Genossen! Aus den Mitteilungen, die ich Euch machte, konntet Ihr ersehen, daß die Kommunistischen Parteien der Türkei und Konstantinopels die nationale Befreiungsbewegung im Sinne der Direktiven der KI stets unterstützt haben. Die Kommunistischen Parteien haben in Anbetracht der allgemeinen Lage ihre Tätigkeit der Organisation und der Aufklärung des Proletariats gewidmet und demokratische Reformen für die breiten Arbeitermassen gefordert. Die nationalistische bürgerliche Regierung hat aber die Partei trotz ihrer zuvorkommenden und wohlwollenden Haltung stets verfolgt und wir sehen jetzt, daß sie entschlossen ist, jede revolutionäre und kommunistische Bewegung zu vernichten.

Es ist wirklich sonderbar, daß die Regierung in ihrer blinden antikommunistischen Politik, in einem Augenblick, wo alle imperialistischen Kräfte vereint sind, um die volle Knechtung der Türkei zu vollziehen, und die Regierung in größtem Maße die Unterstützung der werktätigen Massen und des gesamten Weltproletariats braucht, in solcher Weise verfährt. Die Gegenstände aber, die seitens der werktätigen Massen selbst und des Weltproletariats, das sie in diesen drei Jahren des Kampfes unterstützt hat, nicht lange werden auf sich warten lassen, werden ihr die große Dummheit und das große Verbrechen, das sie begangen hat, klar zeigen.

Genossen! Die türkische Delegation macht dem 4. Kongreß der KI den Vorschlag, im Namen des Weltproletariats an das werktätige Volk der Türkei, das unter der Diktatur des Imperialismus und der Regierung des nationalen Verrates schmachtet, wie auch an die verhafteten Genossen, die in den Gefängnissen mutig den bevorstehenden großen Tag der Befreiung erwarten, folgenden Offenen Brief zu richten:

An die Kommunisten und die werktätigen Massen der Türkei!

Der 4. Kongreß der 3. Internationale, der mit der 5. Jahreswende der großen proletarischen Revolution zusammenfällt, sendet der Arbeiter- und Bauernklasse der Türkei seine besten Wünsche anlässlich des Erfolges in ihrem heldenhaften Unabhängigkeitskampfe gegen den westlichen Imperialismus.

Türkische Genossen! Ihr seid es, die dem gesamten geknechteten Osten und allen kolonialen Ländern das lebendige Beispiel einer revolutionären Unabhängigkeitsbewegung gegeben habt.

Die letzten Ereignisse beweisen aber, daß die nationalistische Bourgeoiseregierung sich die Ergebnisse dieses um den Preis Eurer unerhörten Opfer errungenen Sieges aneignen will. Die nationalistische Regierung von Angora ist bereit, sich mit den Imperialisten für gewisse Zugeständnisse zugunsten der türkischen Groß-Bourgeoisie zu verständigen.

Sie inauguriert diese neue Politik, indem sie die Partei auflöst, alle ihre Organisationen unterdrückt, zu Massenverhaftungen schreitet, die verhafteten Genossen in barbarischer Weise behandelt und indem sie zuletzt in Konstantinopel das Syndikat der Arbeiter der Türkei schließen ließ. Die Kommunistische Partei der Türkei hat die nationalistische bürgerliche Regierung im Kampfe der werktätigen Massen gegen den Imperialismus stets unterstützt. Die Kommunistische Partei der Türkei erwies sich sogar bereit, angesichts des gemeinsamen Feindes hinsichtlich ihres Programms und ihres Ideals vorläufig Opfer zu bringen.

Die Haltung der Regierung der Kommunistischen Partei gegenüber erklärt sich somit durch die Tatsache, daß sie die klassenbewußten Vertreter der Arbeiter- und Bauernklasse, die die Verwirklichung der uns zwecks Erreichung unserer Hilfe versprochenen Reformen fordern werden, aus dem Wege schaffen und gleichzeitig auf der Konferenz in Lausanne als eine wahre Bourgeoiseregierung erscheinen will. Die Bourgeoiseregierung der Türkei wagt es, gegen Euch und Eure Vertreter Verbrechen zu begehen, die beim ganzen Weltproletariat, an dessen Spitze sich das russische Proletariat befindet, das im schwierigsten Augenblick, als alle imperialistischen und kapitalistischen Klassen gemeinsame Sache machten, um das werktätige Volk der Türkei zu erdrosseln, keinerlei materielle Opfer scheute, die größte Entrüstung hervorrufen müssen.

Die nationalistische Regierung will somit, indem sie sich anschickt sich mit dem Imperialismus zu verständigen, Eure wahren Vertreter vernichten und sie von Euren auswärtigen Freunden trennen.

Der 4. Kongreß der Kommunistischen Internationale erklärt gegen diesen barbarischen Akt energischen Protest und erachtet es für seine Pflicht, feierlich zu erklären, daß er gewillt ist, jede Regierung oder politische Partei zu unterstützen, die nicht die Rolle eines Gendarmen des Imperialismus spielen, die den Kampf gegen Imperialismus und Reaktion fortsetzen und zugunsten der werktätigen Massen der Türkei demokratische Reformen verwirklichen wird.

Verhaftete Genossen! Die Kommunistische Internationale, als Generalstab und als Verteidigerin des gesamten Weltproletariats, begrüßt

*) Die nationalistische Regierung will somit, indem sie sich anschickt sich mit dem Imperialismus zu verständigen, Eure wahren Vertreter vernichten und sie von Euren auswärtigen Freunden trennen.

Der 4. Kongress der Kommunistischen Internationale erhebt gegen diesen barbarischen Akt energischen Protest und erachtet es für seine Pflicht, feierlich zu erklären, dass er gewillt ist jede Regierung oder Politische Partei zu unterstützen, die nicht die Rolle eines Gendarmen des Imperialismus spielen, die den Kampf gegen Imperialismus und Reaktion fortsetzen und zugunsten der werktätigen Massen der Türkei demokratische Reformen verwirklichen wird.

in Eurer Person mit größter Wärme die klassenbewußten und hingebungsvollsten Vertreter der türkischen werktätigen Massen.

Vergeßt nicht, Genossen, daß das Dunkel der Gefängnisse nie die Sonne der Revolution verfinstern konnte.

Vergeßt nicht, Genossen, daß am Vorabend des Sieges der Revolution die Machtlosigkeit der herrschenden Klasse in gesteigerter Brutalität zum Ausdruck gelangt. Wir stellen fest, daß in dem Augenblick, da der Kapitalismus unter der Last seiner inneren Widersprüche zusammenbricht und der Zusammenstoß der imperialistischen Gegensätze sich auf seinem Höhepunkte befindet, die internationale Bourgeoisie ihre Verfolgungen gegen die Vorkämpfer und Schöpfer der neuen kommunistischen Gesellschaft verdoppelt.

Aber kein weißer Terror konnte jene, die den Glauben an den unausbleiblichen und endgültigen Sieg besitzen, einschüchtern. Und an Stelle jedes ins Gefängnis geworfenen und erschossenen Genossen treten aus den Reihen der ausgebeuteten proletarischen Massen Hunderte von Genossen, die den Befreiungskampf mit gesteigerter Kraft fortsetzen.

Genossen! Die 3. Internationale erachtet es als ihre wichtigste Pflicht, alles zu tun, um Euch den Händen Eurer Henker zu entreißen.

Es lebe die Weltrevolution!

Es leben die aufopferungsvollen türkischen Kommunisten!

Es lebe die Kommunistische Internationale!

Es lebe Sowjetrußland!

(Die Resolution wird einstimmig angenommen.)

Schluß der Sitzung 11,30 Uhr abends.

Thesen und Resolutionen des IV. Weltkongresses der KI, 5. Nov. - 5. Dez. 1921

AUFRUF AN DIE ARBEITERMASSEN DER TÜRKEI

An die Kommunisten und die werktätigen Massen der Türkei!

Der 4. Kongreß der 3. Internationale, der mit der 5. Jahreswende der großen proletarischen Revolution zusammenfällt, sendet der Arbeiter- und Bauernklasse der Türkei seine besten Wünsche anläßlich des Erfolges in ihrem heldenhaften Unabhängigkeitskampfe gegen den westlichen Imperialismus.

Türkische Genossen! Ihr seid es, die dem gesamten geknechteten Osten und allen kolonialen Ländern das lebendige Beispiel einer revolutionären Unabhängigkeitsbewegung gegeben haben.

Die letzten Ereignisse beweisen aber, daß die nationalistische Bourgeoisie sich die Ergebnisse dieses um den Preis Eurer unerhörten Opfer errungenen Sieges aneignen will. Die nationalistische Regierung von Angora ist bereit, sich mit den Imperialisten für gewisse Zugeständnisse zugunsten der türkischen Groß-Bourgeoisie zu verständigen.

Sie inauguriert diese neue Politik, indem sie die Partei auflöst, alle ihre Organisationen unterdrückt, zu Massenverhaftungen schreitet, die verhafteten Genossen in barbarischer Weise behandelt und indem sie zuletzt in Konstantinopel das Syndikat der Arbeiter der Türkei schließen ließ. Die Kommunistische Partei der Türkei hat die nationalistische bürgerliche Regierung im Kampfe der werktätigen Massen gegen den Imperialismus stets unterstützt. Die Kommunistische Partei der Türkei erwies sich sogar bereit, angesichts des gemeinsamen Feindes hinsichtlich ihres Programms und ihres Ideals vorläufig Opfer zu bringen.

Die Haltung der Regierung der Kommunistischen Partei gegenüber erklärt sich durch die Tatsache, daß sie die klassenbewußten Vertreter der Arbeiter- und Bauernklasse, die die Verwirklichung der uns zwecks Erreichung unserer Hilfe versprochenen Reformen fordern werden, aus dem Wege schaffen und gleichzeitig auf der Konferenz in Lausanne als eine wahre Bourgeoisieregierung erscheinen will. Die Bourgeoisieregierung der Türkei wagt es, gegen Euch und Eure Vertreter Verbrechen zu begehen, die beim ganzen Weltproletariat, an dessen Spitze sich das russische Proletariat befindet, das im schwierigsten Augenblick, als alle imperialistischen und kapitalistischen Klassen gemeinsame Sache machten, um das werktätige Volk der Türkei zu erdrosseln, keinerlei materielle Opfer sparte, die größte Entrüstung hervorrufen müssen.

Die nationalistische Regierung will somit, indem sie sich anschickt, sich mit dem Imperialismus zu verständigen, — Eure wahren Vertreter vernichten und sie von Euren auswärtigen Freunden trennen.

Der 4. Kongreß der Kommunistischen Internationale erhebt gegen diesen barbarischen Akt energischen Protest und erachtet es für seine Pflicht, feierlich zu erklären, daß er gewillt ist, jede Regierung oder politische Partei zu unterstützen, die nicht die Rolle eines Gendarmen des Imperialismus spielen, die den Kampf gegen Imperialismus und Reaktion fortsetzen und zugunsten der werktätigen Massen der Türkei demokratische Reformen verwirklichen wird.

Verhaftete Genossen! Die 3. Internationale, als Generalstab und als Verteidigerin des gesamten Weltproletariats, begrüßt in Eurer Person mit größter Wärme die klassenbewußten und hingebungsvollsten Vertreter der türkischen werktätigen Massen.

Vergeßt nicht, Genossen, daß das Dunkel der Gefängnisse nie die Sonne der Revolution verfinstern konnte.

Vergeßt nicht, Genossen, daß am Vorabend des Sieges der Revolution die Machtlosigkeit der herrschenden Klasse in ihrer gesteigerten Brutalität zum Ausdruck gelangt. Wir stellen fest, daß im Augenblicke, da der Kapitalismus unter der Last seiner inneren Widersprüche zusammenbricht und der Zusammenstoß der imperialistischen Gegensätze sich auf seinem Höhepunkte befindet, die internationale Bourgeoisie ihre Verfolgungen gegen die Vorläufer und Schöpfer der neuen kommunistischen Gesellschaft verdoppelt.

Aber kein weißer Terror kann jene, die den Glauben an den unausbleiblichen und endgültigen Sieg besitzen, einschüchtern. Und an Stelle jedes, ins Gefängnis geworfenen und erschossenen Genossen treten aus den Reihen der ausgebeuteten proletarischen Massen Hunderte von Genossen, die den Befreiungskampf mit gesteigerter Kraft fortsetzen.

Genossen! Die 3. Internationale erachtet es als ihre wichtigste Pflicht, alles Mögliche zu tun, um Euch den Händen Eurer Henker zu entreißen.

Es lebe die Weltrevolution!

Es leben die aufopferungsvollen türkischen Kommunisten!

Es lebe die 3. Internationale!

Es lebe Sowjetrußland!

Die letzten Siege, die das türkische Volk über den Weltimperialismus errungen hat, haben in den entlegenen Ländern Asiens und Afrikas, sogar in Cochinchina, in diesem nicht muselmanischen Land, dessen Freudekundgebungen in der bürgerlichen Presse besonders verzeichnet wurden, begeisterten Widerhall erweckt.

An Hand dieser Tatsachen erklären wir, daß ein von der Kommunistischen Partei der Türkei einberufener Kongreß sämtlicher unterdrückter Völker für die Weltrevolution von einer Wichtigkeit ersten Ranges sein wird.

Sämtliche Parteien jener Länder, die Kolonien und Halbkolonien besitzen, besonders die französischen und englischen Parteien, müssen jede revolutionäre Unabhängigkeitsbewegung unterstützen und den kommunistischen Parteien ihrer Kolonien mit allen Mitteln beistehen, als wären es ihre eigenen Sektionen. Wir bestehen auf diesem Punkt ganz besonders, weil bis heute die kommunistischen Parteien der Mutterländer ihre Pflicht der nationalen Freiheitsbewegung und den kommunistischen Parteien gegenüber in unbegreiflicher Weise vernachlässigt haben. Wir fordern, daß der 4. Kongreß sämtliche Sektionen verpflichtet, den Punkt 8 der 21 Bedingungen durchzuführen, und sie dazu anhält, den kommunistischen Parteien des Orients regelmäßig das ganze Material und die Literatur zu senden, die geeignet sind, die Politik der Imperialisten zu entlarven. Wir wünschen auch, daß sie ihnen Broschüren, Zeitschriften, Flugschriften, Proklamationen usw. senden, die speziell mit der Bestimmung verfaßt sind, die Besatzungstruppen zu desorganisieren und zu revolutionieren.

Die kommunistischen Parteien dieser Länder werden die Aufgabe der Verteilung dieser Publikationen auf sich nehmen.

In den orientalischen Ländern, in denen die Entwicklungsstufe der Produktivkräfte der Arbeiterklasse nicht gestattet, ihre Endziele in der Form der Diktatur des Proletariats unverzüglich zu verwirklichen (obgleich die industrielle Ausgestaltung der Türkei eine viel tiefere ist und das Klassenbewußtsein des Proletariats sich in den letzten Jahren ziemlich entwickelt hat), besteht das wichtigste Problem für die jungen kommunistischen Parteien dieser Länder in erster Linie darin, den Rahmen der Partei zu festigen und sie von allen opportunistischen und individualistischen Elementen zu befreien, das Proletariat auf wirtschaftlichem und politischem Gebiete aufzuklären und zu organisieren, die Arbeiterbewegung durch unausgesetzte und methodische Arbeit im Inneren der Gewerkschaften zu zentralisieren.

Die Vorbedingung des unausbleiblichen Sieges dieser jungen kommunistischen Parteien ist ihr Einfluß auf die halbproletarischen und bäuerlichen Massen.

Deshalb müssen in der Übergangsperiode die kommunistischen Parteien dieser Länder Lösungen ausgeben, die geeignet sind, die breiten Massen der Werktätigen zusammenzuschließen und die Position der herrschenden Klasse dem ganzen Volk gegenüber zu schwächen.

Die wesentlichen Aufgaben der jungen kommunistischen Parteien der orientalischen Länder sind, kurz gefaßt, die folgenden:

1. Die nationalen Freiheitsbewegungen sind mit allen Mitteln zu unterstützen. Sämtliche Kräfte sind zu einer anti-imperialistischen Einheitsfront zu vereinigen. Es ist darüber zu wachen, daß die herrschende Klasse diese nationale Freiheitsbewegung nicht sabotiere.

2. Es sind demokratischere Formen zugunsten der breiten werktätigen Massen zu fordern; diese Taktik wird der Partei die Sympathien aller werktätigen Klassen einbringen und aus der Kommunistischen Partei die große Partei des Volkes machen.

Wenn jedoch ihre Gesamtbetätigung ausschließlich darin bestehen würde, die Unabhängigkeitsbewegung zu unterstützen und Reformen zu fordern, würde sie aufhören eine kommunistische Partei zu sein. Eine ihrer Hauptaufgaben ist, die Arbeiterklasse aufzuklären und zu organisieren, feste Rahmen zu bilden und diese auszuprobieren, damit im gegebenen Augenblick die Partei imstande ist, trotz der nationalistischen und sozialverräterischen Führer das Proletariat und die halbproletarischen Massen zum Endsieg zu führen. (Beifall.)

Thesen und Resolutionen des IV. Weltkongresses der KI, 5. Nov. - 5. Dez. 1922

AUFRUF AN DIE ARBEITERMASSEN DER TÜRKEI.

An die Kommunisten und die werktätigen Massen der Türkei!

Der 4. Kongreß der 3. Internationale, der mit der 5. Jahreswende der großen proletarischen Revolution zusammenfällt, sendet der Arbeiter- und Bauernklasse der Türkei seine besten Wünsche anläßlich des Erfolges in ihrem heldenhaften Unabhängigkeitskampfe gegen den westlichen Imperialismus.

Türkische Genossen! Ihr seid es, die dem gesamten geknechteten Osten und allen kolonialen Ländern das lebendige Beispiel einer revolutionären Unabhängigkeitsbewegung gegeben haben.

Die letzten Ereignisse beweisen aber, daß die nationalistische Bourgeoisie sich die Ergebnisse dieses um den Preis Eurer unerhörten Opfer errungenen Sieges aneignen will. Die nationalistische Regierung von Angora ist bereit, sich mit den Imperialisten für gewisse Zugeständnisse zugunsten der türkischen Groß-Bourgeoisie zu verständigen.

Sie inauguriert diese neue Politik, indem sie die Partei auflöst, alle ihre Organisationen unterdrückt, zu Massenverhaftungen schreitet, die verhafteten Genossen in barbarischer Weise behandelt und indem sie zuletzt in Konstantinopel das Syndikat der Arbeiter der Türkei schließen ließ. Die Kommunistische Partei der Türkei hat die nationalistische bürgerliche Regierung im Kampfe der werktätigen Massen gegen den Imperialismus stets unterstützt. Die Kommunistische Partei der Türkei erwies sich sogar bereit, angesichts des gemeinsamen Feindes hinsichtlich ihres Programms und ihres Ideals vorläufig Opfer zu bringen.

Die Haltung der Regierung der Kommunistischen Partei gegenüber erklärt sich durch die Tatsache, daß sie die klassenbewußten Vertreter der Arbeiter- und Bauernklasse, die die Verwirklichung der uns zwecks Erreichung unserer Hilfe versprochenen Reformen fordern werden, aus dem Wege schaffen und gleichzeitig auf der Konferenz in Lausanne als eine wahre Bourgeoisieregierung erscheinen will. Die Bourgeoisie der Türkei wagt es, gegen Euch und Eure Vertreter Verbrechen zu begehen, die beim ganzen Weltproletariat, an dessen Spitze sich das russische Proletariat befindet, das im schwierigsten Augenblick, als alle imperialistischen und kapitalistischen Klassen gemeinsame Sache machten, um das werktätige Volk der Türkei zu erdrosseln, keinerlei materielle Opfer sparte, die größte Entrüstung hervorrufen müssen.

Die nationalistische Regierung will somit, indem sie sich anschickt, sich mit dem Imperialismus zu verständigen, — Eure wahren Vertreter vernichten und sie von Euren auswärtigen Freunden trennen.

Der 4. Kongreß der Kommunistischen Internationale erhebt gegen diesen barbarischen Akt energischen Protest und erachtet es für seine Pflicht, feierlich zu erklären, daß er gewillt ist, jede Regierung oder politische Partei zu unterstützen, die nicht die Rolle eines Gendarmen des Imperialismus spielen, die den Kampf gegen Imperialismus und Reaktion fortsetzen und zugunsten der werktätigen Massen der Türkei demokratische Reformen verwirklichen wird.

Verhaftete Genossen! Die 3. Internationale, als Generalstab und als Verteidigerin des gesamten Weltproletariats, begrüßt in Eurer Person mit größter Wärme die klassenbewußten und hingebungsvollsten Vertreter der türkischen werktätigen Massen.

Vergeßt nicht, Genossen, daß das Dunkel der Gefängnisse nie die Sonne der Revolution verfinstern konnte.

Vergeßt nicht, Genossen, daß am Vorabend des Sieges der Revolution die Machtlosigkeit der herrschenden Klasse in ihrer gesteigerten Brutalität zum Ausdruck gelangt. Wir stellen fest, daß im Augenblicke, da der Kapitalismus unter der Last seiner inneren Widersprüche zusammenbricht und der Zusammenstoß der imperialistischen Gegensätze sich auf seinem Höhepunkte befindet, die internationale Bourgeoisie ihre Verfolgungen gegen die Vorläufer und Schöpfer der neuen kommunistischen Gesellschaft verdoppelt.

Aber kein weißer Terror kann jene, die den Glauben an den unausbleiblichen und endgültigen Sieg besitzen, einschüchtern. Und an Stelle jedes, ins Gefängnis geworfenen und erschossenen Genossen treten aus den Reihen der ausgebeuteten proletarischen Massen Hunderte von Genossen, die den Befreiungskampf mit gesteigerter Kraft fortsetzen.

Genossen! Die 3. Internationale erachtet es als ihre wichtigste Pflicht, alles Mögliche zu tun, um Euch den Händen Eurer Henker zu entreißen.

Es lebe die Weltrevolution!

Es leben die aufopferungsvollen türkischen Kommunisten!

Es lebe die 3. Internationale!

Es lebe Sowjetrußland!

IV. Weltkongress der KI, 1922

Die Neuorientierung des Kemalismus.

Von Orham

(Sekretär der türkischen Delegation am Weltkongress in Moskau).

** Die jüngsten Repressalien und Verhaltungen, deren Ziel-scheibe die kommunistische Partei der Türkei war, sind geeignet, die Aufmerksamkeit Sowjetrusslands und des gesamten Weltproletariats zu erregen. Hier handelt es sich nämlich nicht um Kommunisten, die sich etwa gegen eine kapitalistische Regierung erhoben haben. Der Schlag, den die Angora-Regierung der kommunistischen Partei gerade in dem Augenblick versetzt, in dem sie sich zur Lausanner Konferenz vorbereitet, ist das Anzeichen einer Änderung ihrer äußeren und inneren Politik.

Zum richtigen Verständnis der Ursachen und der Bedeutung dieser Neuorientierung und zur Erkenntnis der Zukunftsperspektive scheint es mir erwünscht, auf den Ursprung, die soziale Beschaffenheit und die wahren Absichten dieser nationalistischen Regierung hinzuweisen, die bis heute den nationalen Unabhängigkeitskampf geführt hat, und die im Augenblick, in dem sie sich anschickt, die Früchte der von den werktätigen Massen gebrachten Opfer zu pflücken, diese Massen unterdrücken will.

Ohne in die Einzelheiten einzugehen, will ich bloß mit einigen Worten den Ursprung und die Bedeutung der nationalen Bewegung schildern.

Bis zur bürgerlichen Revolution von 1918 befand sich der Großhandel unter der Herrschaft der nichttürkischen Elemente, die die Rolle der Vertreter und Agenten des westlichen Kapitalismus spielten. Nach der Revolution wollten die Unionisten die junge Bourgeoisie auf Kosten der nichttürkischen Elemente konsolidieren, die Kapitulationen verhinderten sie jedoch an der Ausführung dieses Planes. Erst nach dem Eintritt Russlands in den Weltkrieg vernichteten sie — wenigstens teilweise — ihren vor dem Kriege gefaßten Plan zu verwirklichen, indem sie nationale Export- und Importgesellschaften und sonstige Gesellschaften gründeten, die eigentlich große Spekulationsorganisationen waren und deren Bestimmung die Bereicherung der jungen türkischen Bourgeoisie war. Zur Erleichterung ihrer Handlertätigkeit stellte man sie ausgiebig mit finanziellen Mitteln aus, und um sie vom ausländischen Kapital unabhängig zu machen, gründete man eine „Nationalbank“. Die Statthalter und Kommandanten, die ermächtigt waren, den Export und den Import sämtlicher Waren

nach ihrem eigenen Ermessen zu regeln, nutzten ihre bevorrechtete Stellung weidlich aus und häuften ungeheure Vermögen an. Andererseits stellten die Unionisten an die Spitze dieser Organisationen und sogenannten „volkswirtschaftlichen“ Unternehmungen Abgeordnete und hohe Würdenträger, die unter dem Schutze und mit Hilfe der Zivil- und Militärbehörden Produkte und Lebensmittel zu billigen Preisen einkauften und sie um 200, zuweilen um 300 Prozent teurer verkauften, wodurch sie sich unermessliche Reichtümer schufen. So kam, ein wenig künstlich, eine große Handelsbourgeoisie zustande, die sich nach zwei Jahren rapider Entwicklung anschickte, die nichttürkische Großbourgeoisie, die bis dahin die Rolle der Kommissionäre und Vertreter des westlichen Kapitalismus gespielt hatte, niederzuringen.

Die Niederlage hat jedoch alles umgeworfen. Die siegreichen imperialistischen Regierungen, die sich in Konstantinopel und den anderen Städten der Türkei einnisteten, schafften diese „volkswirtschaftlichen“ Institutionen ab oder benämigten sich ihrer einfach und stellten so den Status quo wieder her. Die Türkei, die durch den Krieg noch nicht vollständig ruiniert worden war, ging diesmal ihrem sicheren Tod entgegen. Die bereits unter einer unerträglichen Steuerlast ächzenden und die bittersten Entbehrungen erleidenden Massen mußten jetzt für den Unterhalt aller Besatzungstruppen sorgen.

Andererseits empörte das anmaßende Verhalten der militärischen Würdenträger der Entente das Volk; die Besetzung Smyrnas durch die Griechen war der Gnadenstoß. Die so hervorgerufene Erbitterung, die einmütige rebellische Stimmung des Volkes wurde durch die neue türkische Bourgeoisie, die durch den siegreichen Imperialismus expropriert worden war und nur auf eine günstige Gelegenheit zur Organisation des Widerstandes wartete, geschickt ausgenützt. Sie verstand es, sich an die Spitze dieser Massen, die den Weg zur Befreiung suchten, zu stellen. Auf diese Weise hoffte sie, ihre alten Vorrechte wieder zu erlangen. Da andererseits die ehemaligen Führer des „Fort-schrittsverbandes“ infolge ihrer Politik, die in Spekulationen, Gemetzeln und Deportationen bestanden hatte, in den Augen des Volkes viel zu sehr kompromittiert waren, stellten sich die weniger kompromittierten Politiker, die während des Krieges im Hintergrunde standen — vor allem Kemal Pascha — an die Spitze der Freiheitsbewegung.

Hier liegt der Ursprung der nationalen Bewegung, und es muß gleich konstatiert werden, daß es die Angora-Regierung, diese direkte Vertreterin der türkischen Großbourgeoisie, nur mit Hilfe der Opfer der Bauern und der Volksmassen, der Konkurrenz zwischen den imperialistischen Staaten, der materiellen und moralischen Unterstützung seitens Sowjetrußlands zu verdanken hat, daß sie überhaupt imstande war, den Widerstand zu organisieren und den Kampf bis zum endgültigen Siege zu führen.

Man darf nie vergessen, daß das Hauptziel der nationalistisch-bürgerlichen Regierung die Wiedererlangung ihrer früheren Vorrechte ist. Sobald sie im Besitze des ausschließlichen Rechtes sein wird, als Pionier des westlichen Kapitalismus im Orient aufzutreten, wird es ihr sehnlichster Wunsch sein, mit diesem Kapitalismus Frieden zu schließen und den Unabhängigkeitskampf, der für sie bloß eine Plattform, ein Mittel zur Heranziehung der Massen zu diesem Kampf, den sie nunmehr zu sabotieren beginnt, war, aufzugeben. Ihre guten Beziehungen und ihr Bündnis mit Sowjetrußland sind nur Mittel und Wege zur Erreichung ihrer Ziele. Diesem Umstand ist es zuzuschreiben, daß die nationalistische Bourgeoisie, die bis zur Londoner Konferenz von Haß gegen den Imperialismus erfüllt war, angesichts der Möglichkeit, an der Ausbeutung der werktätigen Massen der Türkei teilzunehmen, ihre unentwegte Kriegspolitik in eine Politik der Zugeständnisse und des Verrates verwandelt hat. Seit der Londoner Konferenz ist die nationalistische Bourgeoisie nicht mehr revolutionär. Deshalb schickt sich die Angora-Regierung, die auf der Lausanner Konferenz jene Friedensbedingungen erlangen will, die sie zur Sicherung der Interessen der durch sie vertretenen Großbourgeoisie braucht, an, in Angelegenheit des „Nationalpaktes“ auf Kosten der werktätigen Zugeständnisse zu machen. Das Abkommen mit den Franzosen über Cilizien und die Konferenz von Mudania beweisen dies klipp und klar, und die jüngsten Repressalien gegen die Kommunisten bestätigen es.

Denn die Kommunistische Partei und alle Kommunisten der Türkei, die zwei Feinden — der nationalistischen Bourgeoisie und dem ausländischen Imperialismus — gegenüberstanden, vernachlässigten einen Augenblick den Klassenkampf, um die Regierung gegen den westlichen Imperialismus, der momentan ihr größter Feind war, zu unterstützen. Dieses Verhalten wurde durch die Interessen der breiten Volksschichten selbst bestimmt, deren einzige echte Vertreterin die Partei ist, und durch das höhere Interesse und die Anforderungen der Weltrevolution. Die Außenpolitik der Partei war also klar und deutlich, und es unterliegt keinem Zweifel, daß der militärische Sieg den unerhörten

Opfern und dem Heldennut der Arbeiter und Bauern, den Bemühungen der Kommunisten, die das Volk unablässig zum Kampf gegen den Imperialismus auspornten, und der materiellen und moralischen Hilfe Sowjetrußlands zu verdanken ist.

Was die bis zum heutigen Tage erfolgte Politik der Kommunistischen Partei und jedes einzelnen ihrer Mitglieder anbelangt, bestand diese Politik stets darin, demokratische Reformen zu fordern und die Verbesserung der Lage der Arbeiter, der Bauern und der proletarischen Intelligenz anzustreben. Wie hieraus ersichtlich, hat die Tätigkeit der Partei und der türkischen Kommunisten niemals die Existenz der Regierung bedroht, zumal diese sich stets als Anhängerin dieser demokratischen Reformen bekannt hatte.

Überzeugt, daß die Kommunistische Partei der Türkei mit nie erlahmender Opfersfreudigkeit den Kampf bis zur Erringung der vollständigen nationalen Unabhängigkeit fortsetzen werde, erachtete es die Angora-Regierung für notwendig, sämtliche Kräfte zu unterdrücken, die ihre verräterische Politik entlarven und die Durchführung der demokratischen Reformen fordern könnten, die sie vor dem Kriege in Aussicht gestellt hatte, um die Arbeiter und Bauern für sich zu gewinnen und die Hilfe Rußlands zu erwirken. Der gegen die Partei geführte Schlag ist also unmittelbar gegen das nationale Programm gerichtet, das die Regierung selbst bis zur jüngsten Zeit verfochten hat und das gerade in dem Augenblick, in dem der Imperialismus bei weitem noch nicht aufgehört hat, eine Gefahr zu bedeuten und die Türkei mehr als je der Hilfe der inneren revolutionären Kräfte Rußlands und des Weltproletariats bedarf.

Die neueste Nachricht aus Konstantinopel besagt, daß die Regierung, angeblich wegen kommunistischer Propaganda, die türkische Arbeitergewerkschaft aufgelöst hat. Die logische Folge dieser blinden und antinationalen Politik kann nur die sichere Niederlage im Kampf gegen den europäischen Imperialismus sein.

Die Kommunistische Partei der Türkei, die einzige echte Vertreterin der Volksmassen, fordert die Regierung erneut auf, ihre gegen die Kommunisten gerichtete Vergeltungspolitik aufzugeben, die eingekerkerten Genossen in Freiheit zu setzen und in Lausanne nur einen solchen Frieden zu unterzeichnen, der die vollständige politische und wirtschaftliche Unabhängigkeit der Türkei gewährleistet.

Sollte die Regierung des Großen Türkischen Nationalrates zu ihrem Unglück diesen Aufruf nicht ernst nehmen, so wird die Kommunistische Partei der Türkei, gestützt auf die Sympathien der werktätigen Massen, auf den Beistand Sowjetrußlands und des Weltproletariats, diesen Kampf um die Unabhängigkeit, die die Regierung des Nationalrates nicht zu Ende führen wollte, fortsetzen, damit die Opfer und Entbehrungen, die das Volk in diesem Kampfe erlitten hat, nicht vergeblich bleiben.

Die Aenderung der englischen Taktik im Nahen Osten.

Von Karl Radek.

Die Alliierten-Note vom 23. September an die Türkei unterscheidet sich grundsätzlich von allen übrigen Beschlüssen und Noten der Verbündeten, die sie während der letzten Jahre in bezug auf die türkische Frage verfaßt haben. „Die drei alliierten Regierungen bitten die Regierung der Großen Nationalversammlung, ihnen gefälligst mitzuteilen, ob sie geneigt sei, einen bevollmächtigten Vertreter unverzüglich zu einer Konferenz zu entsenden.“ „Die drei alliierten Regierungen ergreifen die Gelegenheit, um zu erklären, daß sie den Bestrebungen der Türkei, Thrazien bis zur Mariza und Adrianopel wieder zu erhalten, günstig gegenüberstehen.“ „Die drei alliierten Regierungen werden die Zuteilung der rechtmäßigen Grenzen an die Türkei gern unterstützen.“ Sie wollen „die friedliche und regelmäßige Wiederherstellung der türkischen Macht sichern.“ „Die drei Regierungen werden gern die Zulassung der Türkei zum Völkerbunde unterstützen.“ Endlich „sind die alliierten Regierungen davon überzeugt, daß ihr Appell gehört werden wird, und daß sie mit der Türkei an der Wiederherstellung eines Friedens werden zusammen arbeiten können, nach dem sich die ganze zivilisierte Menschheit sehnt“.

Vor sechs Wochen sprach noch Lloyd George von der Türkei in unversöhnlichem Tone. Er erklärte, daß alle Versprechen, die der Türkei während des Krieges in bezug auf die Unantastbarkeit ihrer Gebiete gemacht worden sind, ihre Geltung durch die Tatsache verloren haben, daß die Türkei den Krieg bis zur völligen Niederlage mitgemacht hat. Die Türkei muß vernichtet werden, sagte er, und fast forderte er das ganze Christentum zu einem Feldzug gegen die türkischen Barbaren auf. Heute sind die Türken Mitglieder der Kulturmenschheit, und es wird ihnen sogar die Ehre erwiesen, daß sie in den Völkerbund aufgenommen werden sollen.

Die Türken sind ein sehr höfliches Volk, und wissen sehr wohl auch die Höflichkeit anderer zu schätzen. In der Türkei hat man die lebenswürdige Note der Verbündeten wahrscheinlich mit großem Vergnügen. Man zog daraus aber auch seltsame Schlüsse, und zwar daß die Kulturmenschheit gegenüber den Ostvölkern die Kultursprache eben in dem Moment findet, in dem der barbarische Osten diesen Kulturvölkern seinen Gewehrkolben unter die Nase hält. Der ganze Osten, sowohl der Nahe, wie der Zentralosten, verfolgt die Noten der Verbündeten mit der größten Aufmerksamkeit, und er wird die Lehre, wie die Türken die Engländer zur Höflichkeit zwangen, nicht unbenutzt an sich vorübergehen lassen.

Zugleich aber sind die Leute des Ostens auch kalthblütige Politiker. Sie wissen es aus eigener Erfahrung, daß man zwischen der lebenswürdigen Form und dem Inhalt unterscheiden muß. Und wenn sie das nicht gewußt hätten, so wäre ihnen darin Lloyd George selbst zu Hilfe gekommen, der, nachdem schon Lord Curzon diese lebenswürdige der Ostnoten unterzeichnet hatte, in einem Interview folgendes sagte: „Tschanak werden wir aber stark in unseren Händen halten und aus Gibraltar und Malta unsere Schiffe nach den Dardanellen schicken.“ Nicht genug damit, das offiziöse Organ Lloyd Georges, „Daily Chronicle“, bringt zwei Artikel des Leihjournalisten Lloyd Georges, die der englischen öffentlichen Meinung das ABC der englischen Dardanellenpolitik klarlegen.

Im ersten dieser beiden Artikel wird erklärt, daß die Engländer die Dardanellen auf Grund der Waffenstillstandsbedingungen vom 30. Oktober 1918 unter ihrer Besetzung hatten. Der erste Paragraph dieses Waffenstillstandsvertrages ermächtigt die Verbündeten, den Bosphorus, und der siebente Paragraph, alle wichtigen strategischen Punkte um die Dardanellen zu besetzen. Indem nun in dem Artikel erklärt wird, weshalb die Verbündeten die Dardanellen behalten müssen, heißt es weiter, daß „die Freiheit der Dardanellen am besten durch den Vertrag von Sévres sichergestellt wird“, der verfügt, „daß die Dardanellen ständig offen zu halten sind und niemand sie ohne Einverständnis des Völkerbundes besetzen darf“. Dieser letzte Satz enthüllt den Sinn der Einladung der Türkei zum Eintritt in den Völkerbund.

Nach dem Siege der türkischen Waffen ist es nicht mehr möglich, England oder Frankreich ein Mandat über die Dardanellen zu erteilen. Man muß die Sache etwas lebenswürdiger anfassen. Die Türkei wird in den Völkerbund aufgenommen, wonach der Völkerbund die englische und französische Flotte mit der Ueberwachung der Dardanellen beauftragt. Da keine andere Macht das Recht haben wird, dort Flotten zu halten, so bleiben die Dardanellen in den Händen Englands und Frankreichs. Die Einladung der Türkei zum Eintritt in den Völkerbund ist ähnlich der Einladung des Ochsen zum Fleischhauer. Meistens geht aber der Ochse zum Fleischhauer nicht um Tee zu trinken, sondern um eins über den Schädel zu kriegen.

Der Verfasser dieser Artikel beleuchtet aber nicht nur den Sinn der Einladung der Türkei, in den Völkerbund einzutreten, sondern auch den Sinn der ganzen lebenswürdigen Alliierten-Note. In einem Artikel: „Weshalb müssen wir in Tschanak bleiben?“ wird mit der französischen Presse polemisiert, die

TÜRKIYE SOSYALİSTİK DEVLETİ

nutzt, daß, nach der Meinung des Feldmarschalls Foch, die Verbündeten zur Verteidigung der Dardanellen 100.000 Soldaten bedürften, während sie dort nur über 27.000, und zwar 12.000 englische und 15.000 französische Soldaten verfügten. Französische Militärs rechnen damit, daß die Türkei gegen die Dardanellen 70.000 Mann aufbieten kann, und daß die britische Flotte infolge der geographischen Lage des Landes sich wegen der Gefahr der Abschnürung weder in den Meerengen, noch im Schwarzen Meere behaupten könnte. Außerdem können die Türken durch ihre Artillerie den Engländern sehr großen Schaden zufügen. Darauf antwortet der englische Publizist: „Die Franzosen sagen: Versucht nicht, Tschanak zu behalten, da das die Türken nicht hindern könnte, die Dardanellen zu erreichen, und wenn sie die Dardanellen erreichen, so wird ihre Flotte nicht imstande sein, gegen sie zu kämpfen. Deshalb geht aus Tschanak hinaus und laßt die Türken bis zu den Dardanellen herangelen. Sie können ihre Kanonen auf den Bergen aufstellen, sie können die Bewegungsfreiheit unserer Flotte verhindern, sie können uns vor die Alternative stellen: Entweder die Flotte aus den Meerengen zurückziehen oder sie dort der Gefahr der Abschnürung aussetzen. Wenn die Türkei Tschanak in den Händen haben sollte, würde sie die englische Flotte von der Entscheidung der Frage ausschließen; ohne Flotte aber würde sich die Entscheidung der Frage in den Händen der Landarmee befinden. Die sich gegenwärtig auf eine stärkere Armee stützende Türkei hätte dann größere Aussichten auf Erfolg.“ Das ist die Entzifferung der Beauftragung einer Konferenz und des lebenswürdigen Tones der Verbündeten.

Wenn England, das heute in den Dardanellen nur über 12.000 Soldaten verfügt, die asiatische Küste der Dardanellen verliert, so wird die englische Flotte nicht imstande sein, ihre Entschlüsse der Internationalen Konferenz aufzuzwingen. Dann kann die Konferenz mit dem Erfolg der Türkei enden. Deshalb muß erstens Zeit gewonnen werden. Die holländischen Kaulleute im 17. Jahrhundert krochen vor dem japanischen Shogun auf dem Bauche und erklärten aus diesem Anlaß, daß, wenn der Profit es verlangt, man eben auf dem Bauche kriechen muß. Die englische Politik ist nicht minder real. Wenn es gilt, Zeit zu gewinnen, um zu den Dardanellen und nach Thrazien Truppen zu senden, dann kann Lord Curzon auch sehr lebenswürdig sein.

Die Note der Verbündeten an die Türkei ist der Note desselben Lord Curzons an Sowjetrußland im April 1920 betreffs Wrangels so ähnlich, wie ein Ei dem andern. Die englische Regierung — so schrieb damals Lord Curzon — wird glücklich sein, wenn sie dem englischen Volke sagen kann, daß die russische Regierung die Soldaten Wrangels aus Gefühlen der Humanität amnestiert. Die englische Regierung bot sich als Vermittlerin an und spielte die Rolle der Vermittlerin, bis Frankreich die zum Angriff notwendigen technischen Verstärkungen an Wrangel schicken konnte. Und wer erinnert sich nicht der freundschaftlichen und humanen Noten der Verbündeten aus Boulogne, als die Rote Armee vor Warschau stand? Und als sie sich von Warschau zurückziehen mußte, mußte Genosse Kamenjew London verlassen.

Die Note der Alliierten ist kein Zeichen der Aenderung ihrer Politik gegenüber der Türkei. Sie ist nur ein Versuch, die Entscheidung hinauszuschieben, bis die englischen Verstärkungen ankommen. Dann wird es möglich sein, der Türkei die Rechnung vorzulegen: Die Dardanellen in den Händen des Völkerbundes, d. h. der englischen Flotte, Abrüstung der Türkei, Kapitulation und Schadenersatz.

Endlich verdient eine Kleinigkeit erwähnt zu werden. Die Frage, aus welchen Gründen Rußland die Türkei unterstützt, beantwortet der Artikelschreiber: „Um von anderen Gründen nicht zu sprechen, Rußland träumt selbst von Konstantinopel und glaubt, daß es einmal bessere Aussichten zur Eroberung Konstantinopels haben wird, wenn zwischen ihm und seinem alten Gegner kein internationales Gesetz vorhanden ist.“ Der Verfasser ist ein allzu intelligenter Mensch, um auch nur auf einen Moment daran zu glauben, was er schreibt. Er schätzt aber das Selbstbewußtsein des türkischen Volkes sehr unrichtig ein, wenn er glaubt, die Türken davon überzeugen zu können, daß Lloyd George, der die Gladstonesche Vernichtungspolitik gegenüber der Türkei führte, aus der Haut fahren wird, um Konstantinopel vor Sowjetrußland zu verteidigen, nachdem er im Jahre 1916 dieses Konstantinopel selbst dem zaristischen Rußland zugesprochen hat.

Die Ursachen, weshalb Sowjetrußland die Türkei unterstützt, sind sowohl in der Türkei wie in der ganzen Welt klar. Diese Gründe bestehen selbstverständlich nicht in reiner Humanität, Menschenliebe und anderen schönen Dingen, welche Waren nur an englischen Märkten feilgeloten werden. Wir sprechen ganz aufrichtig, weil wir uns den Luxus dieser Aufrichtigkeit gönnen dürfen. Sowjetrußland ist von ganz egoistischen Motiven geleitet. 1. Alles, was die vom internationalen Imperialismus unterdrückten und ausgebeuteten Ostvölker stärkt, stärkt auch Sowjetrußland, dem dieselbe Gefahr droht; 2. Sowjetrußland hat ein großes Interesse daran, daß die für Rußland bestimmten Getreideschiffe

und die zum Absatz auf dem westeuropäischen Markte bestimmten Naphthaschiffe nicht auf Befehl der englischen Admiralität aufgehalten werden. Dieses sind unsere egoistischen Motive. Wir hoffen aber, daß die türkischen Volksmassen uns eben Glauben schenken werden, als der erlösten Note Englands, das gestern noch die Vernichtung der Türkei verkündete, die Griechen mit Geld und Waffen unterstützte und heute sich in der Rolle des Freundes gefällt, der dem türkischen Soldaten die Hand reicht.

Der türkische Sieg und der Osten.

Von M. N. Roy.

Der Traum des Größeren Griechenlands ist ausgeträumt. König Konstantin hat zum zweiten Male „gemäß den Wünschen seiner treuen Untertanen und zum Wohle Griechenlands, das er heiß liebt“, huldvollst abgedankt. Venizelos hat zwar die Regierungszügel noch nicht öffentlich in die Hand genommen, zieht aber schon hinter den Kulissen hurtig die Schnüre. Er besucht geschäftig abwechselnd die auswärtigen Aemter auf beiden Seiten des Kanals und überbringt ihnen jedesmal neue geheimnisvolle Vorschläge. Der geliebte Kreter will die Aufgabe der Rettung Griechenlands nicht unternehmen, ohne sich oder die zur Aufrechterhaltung der Träume von einem „Größeren“ Griechenland erforderliche militärische Rückendeckung gesichert zu haben. Wenn er nicht gleich am Tage nach dem zweiten Sturz seines Erzfeindes Konstantin nach Athen zurückkehrte, so nur deshalb, weil er noch keine bedingungslose Unterstützung von der Downing Street (Londoner Außenministerium) sicher hatte. Der Sieg der türkischen Armee war so düster klagend, daß die britische Regierung es sich heute zweimal überlegen muß, bevor sie Venizelos den Auftrag erteilt, sich an die Spitze des „großen Entscheidungskampfes“ des griechischen Volkes zur Vertreibung der Türken aus Europa zu stellen. Denn dies würde militärische Eventualitäten sehr ernster Natur in sich schließen, die der britische Imperialismus nicht ohne gewisse Besorgnis auf sich nehmen kann. Doch im Gegensatz zu seinem königlichen Widersacher hat Venizelos glücklicherweise Feinde in beiden Lagern. Er ist sowohl der Protegé des Quai d'Orsay (Pariser Außenministerium) wie auch der Vertraute der Lloyd George-Churchill-Clique, und zwar durch Vermittlung von Sir Basil Sacharoff. So kann er sein Spielchen in einer weit günstigeren Situation führen als Konstantin, der unter der Antipathie Frankreichs zu leiden hatte.

Um zu verhindern, daß die Hilfe Frankreichs voll gegen den griechischen Imperialismus zum Einsatz käme, mußte Konstantin seinem Throne Valet sagen. Das „Größere“ Griechenland unter königlicher Farbe konnte nur auf Englands Beistand rechnen,

wogegen ein Größeres Griechenland unter Venizelos die beiden Rivalen diesseits und jenseits des Kanals hinter sich bringen könnte. Dieses Spiel macht Venizelos zurzeit, und die gemeinsame Note der Alliierten vom 23. September zeigt wenigstens einen Teilsieg seiner Diplomatie an. Die Rivalität zwischen dem französischen und dem britischen Finanzkapital scheint sich angesichts des hinter der Türkei auftauchenden Gespenstes Sowjetrußland einigermaßen verringert zu haben. Die unsichtbare Macht hinter der kemalistischen Armee scheint das Herz des französischen Kapitals, das für sich den Nahen Osten dadurch monopolisieren will, daß es jetzt die Rolle des Beschützers der nationalistischen Türkei übernimmt, mit Entsetzen erfüllt zu haben. Die Aussicht, daß Sowjetrußland sich statt England in Konstantinopel verschanzt, ist für Frankreich sicherlich nicht angenehm. Daraus erklärt sich denn auch Frankreichs schwankende Haltung und die überstürzte Reise Franklin Bouillions nach Angora, der Kemal eröffnen sollte, wie weit die französische Regierung mit ihm zu gehen bereit sei.

Die griechischen Streitkräfte sind völlig demoralisiert und die britischen Truppen auf der asiatischen Küste des Bosphorus völlig unzureichend, um den türkischen Vormarsch aufzuhalten. Der Weg nach Konstantinopel stand also der Angora-Armee praktisch vollkommen offen. Doch Mustapha Kemal mußte das allgemeine Volk kommandieren und seine Bereitwilligkeit zu Verhandlungen mit seinen Widersachern erklären. Er ist Militär genug, um zu wissen, daß diese Politik von rein militärischem Standpunkt aus Selbstmord bedeutet, weil sie dem Feinde Zeit zur Mobilisierung seiner Kräfte gibt. Was zwei Wochen zuvor unbedenklich hätte geschehen können, ist heute zu einer positiven Unmöglichkeit geworden. Kemals Truppen können nun nicht mehr die Meerengen stürmen und Konstantinopel erobern.

Warum ließ der türkische Oberbefehl dies zu? Warum ließ er sich die letzten Früchte seines Sieges aus den Händen gleiten? Die Beantwortung dieser Frage ist sehr leicht für jeden, der da

weiß, daß die Steine auf dem Schachbrett des Nahen Ostens von geheimnisvollen Händen in Paris und London gezogen werden. Solange Kemal nur von den auf der Schwelle der Befreiung stehenden revolutionären sozialen Kräften der türkischen Bauernschaft abhing, eilte er von einem Sieg zum anderen; doch als Militär-diktator ohne jeden revolutionären Geist und Ausblick kroch er freiwillig in das Joch des französischen Imperialismus, der gegen den britischen Intrigen spannt. So droht der mit dem Blute und den Leiden der türkischen Bauern teuer erkaufte Sieg praktisch aufgehoben zu werden.

Was jetzt auch immer das schließliche Ergebnis dieses Konfliktes im Nahen Osten werden mag, seine allgemeine politische wie auch moralische Wirkung auf die Orientvölker und namentlich auf Indien war sehr groß. Verstrickt in den Menschen der politischen Rivalität, kann Kemal auch noch gezwungen werden, seine beherrschende Stellung, die militärisch bereits unhaltbar geworden ist, aufzugeben, es sei denn, daß er die Kühnheit besitzt, mit entschlossener Hand alle Fäden zu zerschneiden, die ihn mit der westeuropäischen Diplomatie verbinden, deren Freundschaft und Unterstützung doch nur durch die Launen der Bankiers und Finanzmagnaten bestimmt werden.

Doch die Tatsachen als solche, daß das unter dem Segen der siegreichen Entente geschaffene und von London bedingungslos unterstützte Größere Griechenland heute bereits der Geschichte angehört, daß nicht nur ganz Kleinasien, sondern auch ein Teil von Thrakien wieder türkisch werden wird, und daß eine orientalische Nation ihre Fähigkeit erwiesen hat, mit Erfolg dem Rechte des europäischen Imperialismus, sie zu ewiger Sklaverei zu verdammen, entgegenzutreten, sind schon an und für sich eine bedeutsame Ermunterung für alle unterjochten Völker. So kann z. B. vernünftigerweise erwartet werden, daß diese Erfahrung die indischen Mohammedaner von der Zwecklosigkeit der Art ihrer bisherigen Bemühungen zur Erhaltung des Kalifats überzeugen wird. Die Fähigkeit der Türken, die Entente zu zwingen, einen Teil des von dem Völkerbund sanktionierten Friedensvertrages rückgängig zu machen, wird zweifelsohne die islamitischen Araber zur Auflehnung gegen das Diktatormandat Sir Percy Cens ermuntern. Der britische Einfluß in Persien gehört ohnehin bereits der Vergangenheit an. Ägypten befindet sich dank des Verrats der einheimischen Bourgeoisievertreter in einem Zustande chronischer Rebellion.

Dies ist im allgemeinen die moralische Wirkung des Türken-sieges. Doch es sind noch weit tiefgehendere Auswirkungen zu erwarten, die einen radikalen Wandel in den Anschauungen der revolutionären nationalistischen Elemente in den Orientländern bedeuten und vielleicht sogar den ganzen sozialen Charakter der Empörung der unterdrückten Völker umzustellen vermögen.

Es ist bekannt, daß die nationalistische Türkei die Unterstützung Sowjetrußlands und Frankreichs gefunden hat, während England hinter Griechenland stand. Frankreichs Haltung, die in der praktischen Aufhebung des Friedensvertrages von Sevres trotz des britischen Widerstandes gipfelte, hat auf die Orient-bourgeoisie einen guten Eindruck gemacht. Dadurch bekam die alte, durch die Erfahrung des Weltkrieges arg erschütterte Idee, daß man sich die Freundschaft demokratischer Nationen gegen die Unterdrückung der erzipperialistischen Regierung sichern müsse, neues Leben. Die verhängnisvollen Folgen dieses Gedankens sind wohl bekannt. Er bereitet den Weg für das Vordringen eines neuen Imperialismus, der versuchen wird, den alten zu verdrängen.

Die Türkei ist zerrissen worden unter der Herrschaft dieser imperialistischen Rivalitäten, die von ihren eigenen Diplomaten und Militär-Cliquen in der Hoffnung auf die Stärkung ihrer eigenen Position geschürt worden waren und mit der Hinopferung des Volkes auf dem Altar der imperialistischen Rachgier endeten. Die Folgen dieser verbrecherischen Politik war die Zerstückelung der Türkei als Nation, und die Volksauflehnung gegen diese angebrohte Zerstückelung führte zum Entstehen der heutigen nationalistischen Bewegung.

Zu der Zeit, wo die neugebildete nationale Regierung in Angora noch von allen Ententemächten bekämpft wurde, die sie zu vernichten drohten, kam die einzige helfende Hand, die sich ihr entgegenstreckte, aus dem revolutionären Rußland. Doch lange bevor Frankreich in der Türkei ein Mittel zum Rückenangriff auf seinen britischen Rivalen entdeckte, machte die freiwillige Räumung seiner Mandatgebiete einen starken Eindruck. Gleichwohl blieb der wirkliche Inhalt des von Franklin Bouillon unterzeichneten Angora-Abkommens dem gemeinen Volke völlig unbekannt. Die türkischen Intellektuellen und Militaristen waren sämtlich franzosenfreundlich, bis die letzteren es für nützlicher erachteten, mit den preußischen Junkern gemeinsame Sache zu machen.

Die traditionelle, antitürkische Politik der hinter dem britischen Liberalismus stehenden Handelsinteressen erlaubte dem

französischen Finanzkapital das Eindringen in die Türkei. Nicht weniger als 70 Prozent der ottomanischen Schuld ist von französischen Banken übernommen worden. Die Eintreibung dieser Riesensummen war kein schlechtes Geschäft, das Frankreich gegen die Aufgabe der Besetzung der Mandatsgebiete eintauschte, zumal da diese seinen notleidenden Staatshaushalt schwer belastete. Ferner bildeten die großen Eisenbahn- und Bergwerkskonzessionen einen sehr guten Anfang zur Unterstellung der gesamten Türkei unter das Machtgebot des französischen Finanzkapitals. So läutete das französisch-türkische Abkommen das Sterbeglücklein für den Sevres-Vertrag, soweit er die Interessen der übrigen Mitunterzeichner der Siegerländer betraf. Gleichzeitig aber leitete er auch die Ära ein, die Frankreich alle Früchte des Sieges allein zuschieben soll.

Die Angora-Regierung nahm die nicht allzu sehr altruistisch eingestellte Pariser Freundschaft an, erstens aus militärischen Zwangsgründen, zweitens als diplomatischen Schachzug zur Einschüchterung Englands und drittens hauptsächlich als Gegengift gegen die russische Annäherung, deren revolutionäre Konsequenzen die türkische herrschende Klasse ganz besonders fürchtete.

Doch die gegenwärtige Krisis hat zu einer Klärung der Lage geführt. Die Seichtheit der französischen Freundschaft wurde offenkundig. Die türkischen Führer mußten geradezu ein Brett vor dem Kopfe haben, wenn sie noch nicht die wirkliche Rolle erkannt hätten, die sie nach dem Wunsche ihrer französischen Schutzherren spielen sollen. Sie sollen eine bloße Schachfigur in dem Spiel zwischen den beiden imperialistischen Regierungen diesseits und jenseits des Ärmelkanals sein. Sobald England den Forderungen des französischen Militarismus entspricht und Frankreich einen ansehnlichen Anteil an der wirtschaftlichen Ausbeutung der ganzen Welt einräumt, läßt die Schärfe des Gegensatzes zwischen den beiden imperialistischen Mächten ganz bedeutend nach. Infolgedessen wird denn auch den Türken ein vernehmliches Halt zugerufen. Sie werden genötigt, auf die Erfolge des sicheren Sieges zu verzichten. Dies war der wirkliche Inhalt der Botschaft, die Franklin Bovillon Kemal überbrachte mit der Aufforderung, sie der Nationalversammlung in Angora zu übermitteln. Dieser wurde dann die Erklärung abgenötigt, sie sei mit Verhandlungen einverstanden, sofern der Sieg gesichert sei. Wäre die Botschaft ignoriert worden, wären die Türken kühn genug gewesen, um auch gegen das Diktat ihrer Pariser Freunde zu handeln, so würden sie sich dem vereinten Widerstand der Entente, der in der europäischen Politik schon so oft glänzend versagte, gegenüber gesehen haben.

Die revolutionären Elemente unter den unterdrückten Völkern im Osten werden sicherlich aus diesen Vorgängen bedeutsame Lehren ziehen. Sie werden zu ihrem großen Vorteil erkennen, daß der Imperialismus nicht auf bestimmte Landesgrenzen und Nationen beschränkt ist, sondern daß der Imperialismus eine wirtschaftliche Erscheinung im Weltmaßstabe ist. Die Erklärung Amerikas, daß es sich gemeinsam mit den Alliierten der Verteidigung der Meereengen einsetzen und die heilige Mission des Schutzes der christlichen Minderheiten vor den furchtbaren Türken übernehmen will, vervollständigt noch das allgemeine Bild. Zwischen den verschiedenen imperialistischen Mächten besteht wohl eine Rivalität in bezug auf die Verteilung der Beute, aber in der Frage des Plünderns selbst sind sie sämtlich ein Herz und eine Seele. So würde z. B. eine bedingungslose Unterstützung der türkischen Nationalisten durch Frankreich ein Verstoß gegen die Rechte des Imperialismus sein, der das Fundament sowohl der französischen, wie der britischen Politik bildet.

Aus diesen bitteren Lehren und Enttäuschungen werden die Ostvölker lernen, daß ihre nationale Befreiung von keinem einzigen der Räubergesellschaft mit freudigem Auge betrachtet wird. Nur das europäische Proletariat, dessen Vorhut angesichts des vereinigten Imperialistenpacks das Banner der sozialen Revolution entrollt, kann ein wirklicher Freund der Befreiung der unterdrückten Völker sein, weil beider Wohlergehen von der Zerstörung des Imperialismus abhängt. Die reichen Führer des Nationalismus bekämpfen nicht den Imperialismus als solchen, sondern der Kampf richtet sich immer nur gegen den Imperialismus der anderen.

Der türkische Sieg kann nur dann zu einem vollen Sieg gemacht werden, wenn das türkische Volk seine Führer zwingt, die Notwendigkeit zu erkennen, daß sie das Scharwenkeln mit den intrigierenden Diplomaten aufgeben und sich kühn auf die Freundschaft des revolutionären Rußland stützen müssen. Dasselbe gilt auch für alle übrigen orientalischen Völker, die aus der türkischen Erfahrung viel lernen werden.

„Inprekorr“, 2. Jg. 1922, Nr. 218

Imperialistische Handel um die Türkei.

Von Al-Palieux.

„Noch vor dem imperialistischen Kriege hat das ausländische Kapital seine Fühler in das Innere des osmanischen Reiches gesteckt. Bis zum Jahre 1903 stand die Türkei nur unter dem Protektorat Englands und Frankreichs. Aber seitdem das deutsche Kapital durch seine Bagdadschärfe unter die friedlich lebenden englischen und französischen Aktien in der Türkei seinen Keil hineintrief, beginnt die Konkurrenz des Finanzkapitals einen fieberhaften Charakter anzunehmen. Wilhelm II. entreißt seinen Nebenbuhlern mit ziemlichem Erfolge den Titel eines Schutzherrn. Von 12 Anleihen, die seit dem Jahre 1903 bis zum Jahre 1914 von der Türkei aufgenommen wurden, wurden die vier größten in Deutschland abgeschlossen.“

Die folgende Tabelle erbringt den Nachweis, mit welcher Schnelligkeit das deutsche Kapital das englische in der Türkei angelegte Kapital übertreffen konnte und wie dieses Kapital, das in diesem Lande des Kalifats verbreitete französische Kapital allmählich zu verdrängen begann. In sämtlichen türkischen Unternehmungen haben*)

Frankreich	902 893 000	Franken, 53,55 Prozent
England	230 458 000	„ 13,66 „
Deutschland	552 653 000	„ 33,77 „

Im Laufe von 11 Jahren hat das deutsche Kapital einige wichtige „Kommandohöhen“ in der Türkei, wie Banken und Eisenbahnen in Besitz zu nehmen gewußt. Am Vorabend des Krieges hatten Frankreich, England und Deutschland in der „Sphäre ihres Einflusses und ihrer Kontrolle“ folgende Länge des Schienenweges:

Frankreich	2077 Kilometer (550 238 000 Franken)
Großbritannien	610 „ (114 693 000 „)
Deutschland	2565 „ (466 078 000 „)

Die Osmanische Bank, die im Jahre 1863 gegründet worden war, war eine Reihe von Jahren hindurch bis zum Kriege das einzige Finanzinstitut, das in der Türkei funktionierte hatte. Diese Bank war dank ihrer Filialen, die über das ganze Land verbreitet waren, der mächtige Leiter des französisch-englischen

*) Siehe Bulletin No. 1 der Ostsektion der Komintern.

Einflusses. Aber auch in diesen englisch-französischen Vorposten bricht Deutschland eine gewaltige Bresche.

In der Zeit des imperialistischen Krieges wurden alle ausländischen Kapitalien und Unternehmungen mit Ausnahme der deutschen von der türkischen Regierung mit Beschlag belegt. Das deutsche Kapital wurde zum Monopolisten und Alleinherrscher im ganzen osmanischen Reiche. Aber nach der Niederlage und der Unterzeichnung des Waffenstillstandes vom Jahre 1918 wurde der deutsche „Enteigner“ von der siegreichen Entente „enteignet“. England und Frankreich und teilweise Italien erhalten dank ihres Sieges die volle Möglichkeit, die Türkei zu knechten und sie in ein Objekt ihrer ungezügelten Ausbeutergelüste zu verwandeln. Aber hier erscheint am Horizont der Dardanellen Amerika, das nach dem Kriege die Stelle Deutschlands einnimmt. Noch zur Zeit des Krieges begann das amerikanische Kapital in der Türkei sein Finanznetz zu flechten. Indem die amerikanischen Kaufleute die Abwesenheit der mächtigen Konkurrenten benutzten, verstanden sie es, im ganzen Lande festen Fuß zu fassen. Das amerikanische Naphtha dringt bis Asistan (Risa) und fast bis Batum. Ganz Kleinasien wurde vom amerikanischen Zucker, von amerikanischen Maschinen, chemischen Produkten, Manufaktur, fertigen Kleidern, Jutesäcken, usw. überschwemmt. Die Amerikaner vermochten besonders in dem Hafen Samsun, der von ihnen zur Hauptbasis gemacht wurde, sich festzusetzen.

Im Jahre 1913 importierte Rußland durch diesen Hafen am Ufer des Schwarzen Meeres 475 308,5 Kilogramm Petroleum für eine Summe von 213 515,6 Piaster. Rumänien führte über Samsun für eine Summe von 80 270 Piaster Naphtha ein. Die Einfuhr Amerikas kam im Jahre 1913 der Null gleich. Aber schon im Jahre 1919—1921 herrscht das amerikanische Naphtha auf dem Markte Anatoliens im Alleinverkaufsrechte. Im Hafen Samsun halten ununterbrochen zwei amerikanische Torpedobootzerstörer Wache.

Aber aus der Anzahl der sämtlichen imperialistischen Haie, die das türkische Fleisch fressen, gehört der französische Bär, wie wir dies schon in den oben angeführten Tabellen gesehen haben, noch immer der erste Platz. Frankreich hat in der Türkei ungefähr 3 Milliarden Frank angelegt, was 60,31 Prozent aller in der Türkei investierten ausländischen Kapitalien ausmacht. In den Steinkohlenschächten, in der Osmanischen Bank, in der Eisenbahn, in den Straßenbahnen, den Häfen, den Kupferbergwerken, überall spielt das französische Kapital die erste Geige. In einigen Unternehmungen nimmt es eine monopolisierte Stellung ein. Dieser Sieg der 60,31 Prozent Frankreichs trieb die Kemal-Truppen nach Konstantinopel.

Aber die Freude der französischen Bärse erhält einen Schatten, da sie sieht, daß sich das amerikanische Kapital systematisch den Quellen des anatolischen Naphthas nähert, sich in den Hauptkommunikationsstraßen des Landes festsetzt und lebhaft mit Frankreich in dem Bestreben konkurriert, ihm die Palme der Hegemonie zu entreißen.

Frankreich bemüht sich, die Konzessionen auf alle türkischen Häfen, die Eisenbahnen und auf die Ausbeutung der türkischen Reichtümer um jeden Preis in seine Hände zu nehmen. Amerika verlegt seine Nachhazisterne bis Erzerum und entwirft schon einen Plan, die Eisenbahnen in seine Hand zu nehmen. England, das in der Person des amerikanischen Yankee einen neuen Nebenbuhler sieht, der seinen gierigen Blick auf Mesopotamien und Mossul schweifen läßt, verspürt schon die Anfälle eines rasenden, beinahe eines tödlichen Fiebers. Italien schließt Konzessionen ab und bedingt sich bedeutende Vorteile aus. Die imperialistischen Händler um die Türkei nehmen mit jedem Tage zu.

Hinter den Kulissen von Lausanne.

Von Arthur Rosenberg (Berlin).

Die Diplomatie, als die Kunst, Gedanken zu verbergen, feiert bisher auf der Friedenskonferenz von Lausanne ihre besonderen Triumphe. Die Teilnehmer und die hinter ihnen stehenden Intelligente glücken mit größter Geschicklichkeit über die Dinge hinweg, die ihnen besonders am Herzen liegen, und halten lange Reden und schreiben endlose Protokolle über Fragen, die längst gelöst sind und keinen Menschen mehr interessieren. Eine Ausnahme machen nur die Türken. Sie haben es nicht nötig, das Versteckspiel der Diplomatie zu unterstützen. Die türkische Delegation hat offen erklärt, daß sie in Lausanne den Besitz von Mossul fordern wird. Außerdem Karagatsch, das ist die Verstadt von Adrianopel, wo der Bahnhof dieser Stadt liegt, und endlich eine Volksabstimmung in den arabischen Gebieten, die von der Türkei abgetrennt wurden. Mit Mossul haben die Türken das entscheidende Stichwort gesprochen; denn die Petroleumfelder von Mossul, so wenig sie auch in den offiziellen Erklärungen vorkommen, bilden das Hauptstreitobjekt der Konferenz von Lausanne.

Die Dardanellenfrage, Konstantinopel und Thraxien sollten an sich auf der Friedenskonferenz keine ersten Streitobjekte mehr darstellen; denn diese Dinge sind im wesentlichen durch das Septembervereinbarung zwischen den Entente-Mächten geregelt, das dem Waffenstillstand von Mudanya zugrunde liegt. Die englische Regierung mußte ihre Zustimmung dazu erklären, daß Ostthraxien nebst Konstantinopel und Adrianopel an die Türkei zurückfallen. Man machte nur den Vorbehalt, daß die „Freiheit der Meeresstraßen“ gewahrt werden müsse. Damit haben sich Frankreich und die Türkei ebenfalls einverstanden erklärt. Bei den gegenwärtigen politischen Machtverhältnissen ist gar keine Rede davon, die sogenannte „Freiheit“ der Dardanellenstraße etwa durch englische Garnisonen zu sichern. Die Lösung wird auf dem Wege zu suchen sein, den in letzter Zeit die Pariser Presse andeutete, nämlich Internationalisierung beider Ufer der Dardanellen und des Bosporus, und Kontrolle der Meeresstraßen durch eine internationale Kommission, deren Vorsitzender ein Türke ist. Man ist in Paris ferner geneigt, den Völkern und in diese Frage nicht hineinzuziehen. Das wäre ein Zugeständnis an Sowjetrußland, das mit dem Völkerbund der kapitalistischen Räuber nichts zu tun haben will. Auch die Fragen wegen des Bahnhofes von Adrianopel, und wegen des Schicksals von Thraxien westlich der Maritza, wo Bulgarien seinen Ausgang zum Meer sucht, sollten an sich keine Gefahr für den Weltfrieden bilden und den Schlaf der würdigen Intendediplomaten nicht stören.

Der seltsame Widerspruch liegt darin, daß auf der einen Seite alles aufs beste geregelt ist, daß aber dennoch die englische Regierung in den letzten Tagen von Lloyd George fast in einen Orientkrieg geraten wäre. Man stand tatsächlich am Rande eines unabsehbaren Krieges, scheinbar nur um die Frage, ob die englischen Truppen ein paar Wochen länger berechtigt sein sollten, das elende Nest Ischanak am asiatischen Ufer der Dardanellen zu besetzen. Aber der Konflikt ging tatsächlich nicht um die Schornsteine und Kochherde von Ischanak, sondern, was man sah, war ein verzweifelter Aufbruch des englischen Kapitalismus, der im letzten Moment davor zurückzuckte, seine Konstantinopel-Positionen aufzugeben.

Die englische Verzichtspolitik zieht inzwischen immer weitere Kreise. Die englischen Kapitalisten sind in ernstester Sorge, was aus ihren Schuldforderungen an die türkische Regierung werden soll, die Kemal Pascha nicht anerkennen will, und aus den kleinasiatischen Bahnhöfen, die man den englischen Eigentümern fortgenommen hat. Aber hinter all dem steht die große Sorge um die Petroleumfelder von Mossul.

Die Ansicht maßgebender Sachverständiger, daß die Petroleumquellen der Vereinigten Staaten in zwei Jahren erschöpft sein können, hat den Wettlauf der großen Petroleumtrusts um die Erdölquellen aller Länder verschärft. Im Nahen Osten geht das Ringen um die Erdölfelder von Rumänien und von Mesopotamien. Vor kurzer Zeit weilte Sir Basil Zaharoff, der bekannte englischgriechische Milliardär, in Rumänien und bemühte sich dort um Petroleumkonzessionen. Zur gleichen Zeit verhandelt eine Gruppe amerikanischer Finanzleute mit der rumänischen Regierung wegen desselben Gegenstandes. Ebenso eifrig zeigt sich Amerika an den Petroleumquellen der Türkei und Mesopotamiens interessiert. Vor wenigen Tagen wurde die Welt von der Nachricht überrascht, daß ein Spezialvertreter amerikanischer Wirtschaftskreise, ein Herr Aubrey in Angora eingetroffen ist. Zur selben Zeit betont die amerikanische Regierung ausdrücklich, daß die amerikanische Delegation auf der Friedenskonferenz in Lausanne durchaus nicht zur eine Zuschauerrolle spielen werde, sondern Amerika würde sich mit ganzer Kraft für den Schutz seiner wirtschaftlichen Unternehmungen im Nahen Osten einsetzen. Das ist deutlich genug: Die Standard Oil Company streckt ihre Hände nach den Pe-

roleumquellen von Mossul aus. Zur gleichen Zeit erinnert die Pariser Presse die Engländer daran, daß Frankreich vertragsgemäß ein Anrecht auf einen Teil der Mosul-Petroleumproduktion besitzt. Der Bezirk Mossul ist der Teil des englischen Interessengebietes in Mesopotamien, der direkt an die Türkei grenzt. Mossul ist streng zwischen Engländern und Türken, und in Paris ist man so beschaffen, zu erklären, daß eine rechtsgültige Grenzsetzung mit dem dortigen Gebiet überhaupt noch nicht erfolgt sei. England möge sich deswegen mit den Türken direkt verständigen. Man sieht also, daß Englands Herrschaft über die Petroleumfelder von Mossul nicht allein vor der Türkei, sondern ebenso vom französischen und amerikanischen Kapital bedroht ist.

Wie soll sich die englische Regierung „des Friedens und der Sparsamkeit“, die jetzt am Ruder ist, in dieser Verlegenheit verhalten? Man hilft sich zunächst, so gut es geht. Ein Aufstand im Bezirk nördlich von Mossul, der von den Türken unterstützt wurde, ist kürzlich durch reichliche Anwendung britischer Hagerhorden unterdrückt worden. Es bleibt abzuwarten, was die neu gestärkte Arbeiterpartei des Unterhauses zu diesen Methoden der britischen „Demokratie“ zu sagen haben wird. Ferner sucht man der Angora-Regierung alle möglichen Schwierigkeiten zu bereiten. Der von der türkischen Nationalversammlung abgesetzte Sultan wurde mit allen erdenklichen Ehren an Bord eines englischen Schlachtschiffes nach Malta gebracht. Nun heißt es sogar, daß der englandfeindliche König von Mekka in Arabien den gestürzten Sultan zu sich geladen hat. Der Zweck dieses Manövers ist ganz klar. Der aus Konstantinopel geflüchtete, englandfreundliche Sultan soll in Mekka, der heiligen Stadt der Mohammedaner, wieder als Kalif, als geistliches Oberhaupt des Islams, auftreten. Mit englischem Geld soll in der arabischen Bevölkerung eine Gegenbewegung gegen Kemal Pascha und seinen neuen Kalifen fabriziert werden. Aber das Manöver hat wenig Aussicht auf Erfolg.

Die europäischen Fragen, die mit der Türkei zusammenhängen, sind bereits im wesentlichen geklärt. Die wirkliche Bedeutung der Lausanner Konferenz liegt in der neuen Aufrollung der asiatischen Probleme. Die türkische Nationalregierung fordert die Aufrichtung eines selbständigen arabischen Reiches in den früher türkischen Ländern Mesopotamiens und Syriens. Dieser projektierte arabische Staat sollte sich an die Türkei Kemal Paschas anlehnen. Die Massen in Mesopotamien und Syrien, die von der Ausbeutung durch die fremden Kapitalisten nichts mehr wissen wollen, begrüßen diese Idee. Aber dieser Plan bedroht, wie man sieht, nicht nur die englische Herrschaft in Mesopotamien, sondern ebenso die französische Macht in Syrien.

Trotz aller geschickten Diplomatie der Angora-Regierung, die es verstanden hat, die verschiedenen kapitalistischen Interessen gegeneinander auszuspielen, und die vielleicht auch in Lausanne diese Aufgabe noch lösen wird, bilden sich immer klarer die beiden großen Kampffronten. Hier das westliche Kapital und dort die sich befreienden orientalischen Völker. Als einziger aufrichtiger Freund der türkischen Nation und der anderen um ihre Befreiung ringenden Völker des Orients wird in Lausanne Sowjetrußland auftreten. Die Türken sind nach Europa zurückgekehrt und haben damit die Balkanverträge von 1913 zerrissen. Die sügliche Türkei tastet zugleich das heiligste Gut des britischen Weltreiches, nämlich sein Petroleum an. Aus dem Petroleumstreit kann ein Brand werden, in dem die „Friedfertigkeit“ der Regierung Bonar Laws zugrunde geht, und noch manches andere.

Die Konferenz in Lausanne.

Von Karl Radek (Moskau).

Die Lausanner Konferenz soll nach dem Plan der Verbündeten aus zwei Teilen bestehen. In einem Teil sollen die Bedingungen festgelegt werden, unter denen die Verbündeten mit der Türkei Frieden schließen, im anderen soll die Frage der Meerengen erörtert werden. Es genügt die Frage zu stellen, ob England zum Friedensschluß mit der Türkei geneigt sein würde, wenn die englischen Kriegsschiffe und Garnison aus den Meerengen zu entfernen wären und der Türkei erlaubt werden sollte, Befestigungen an beiden Ufern der Meerengen zu errichten, um sich sofort darüber klar zu werden, daß diese Zweiteilung eine rein künstliche ist. Sie ist hervorgerufen durch die Furcht vor der Teilnahme der Delegation Sowjetrußlands an den Verhandlungen über die türkischen Staatsschulden, über die Vorrechte der Ausländer und über das Recht der Türkei, sich zu bewaffnen. Die Teilnahme Sowjetrußlands an der Erörterung dieser Fragen würde nicht nur der Türkei die Möglichkeit geben, sich auf Sowjetrußland zu stützen, sondern auch vor aller Welt zu demonstrieren, daß, während alle kapitalistischen Staaten die Knechtung der Türkei anstreben, einzig und allein das Rußland der Arbeiter und Bauern als Vertreterin des Weltproletariats das geknechtete türkische Volk verteidigt.

Als die türkischen Geschütze und Bajonette die Front des griechischen Vasallen Englands durchbrochen hatten und die türkische Armee nach Zurückwerfung der Griechen sich den Meerengen näherte, hoffte die Türkei, daß sie im Kampfe gegen den englischen Imperialismus die volle Unterstützung Frankreichs erhalten werde. Doch schon auf der Konferenz in Mudania konnte sich die Türkei überzeugen, daß das eine Illusion war. Die Franzosen waren Gegner eines neuen Krieges im Osten, mit dem Lloyd George drohte. Die Franzosen waren aber nicht minder als England gegen die Uebergabe Konstantinopels und Räumung der Meerengen. Sie wollten diese nur nicht bei Tschanak verteidigen, sondern auch in voller militärischer Bereitschaft auf der europäischen Küste aufstellen, um einen sofortigen militärischen Zusammenstoß zu vermeiden und Zeit für die Ausübung eines diplomatischen Druckes auf die Türkei zu gewinnen. Frankreich wollte indessen in nicht geringerem Maße als England die Meerengen und Konstantinopel wenigstens für die Dauer der kritischen Periode im Nahen Osten in den Händen der Verbündeten wissen, um dadurch einen Druck auf die Türkei ausüben zu können. Der Druckmittel bedarf es, da es gezwungen ist, von der Türkei Zugeständnisse zu fordern, auf

die die Türkei nur eingehen wird, wenn ihr das Messer an der Kehle sitzt.

Frankreich ist der Hauptgläubiger der Türkei. Das französische Kapital wird daher auf eine Finanzkontrolle über die Türkei nicht verzichten, sondern eine ganze Reihe gewinnverheißender Konzessionen fordern, die ihm die Zahlung der Zinsen der türkischen Staatsschuld sichern sollen. Die französischen Kapitalisten werden nicht weniger energisch als die englischen, Vorzugsrechte in der Türkei verlangen. Sie werden die türkische Justiz nicht anerkennen wollen. In dieser Beziehung ist die gesamte kapitalistische Welt solidarisch, und selbst Dänemark und Norwegen treten jetzt mit Erklärungen hervor, daß sie nicht geneigt seien, sich mit der Türkei auf gleichen Fuß zu stellen, und fordern für ihre Kaufleute ebenfalls Vorrechte, die die Souveränität des türkischen Volkes innerhalb seines Territoriums zu nichte machen sollen. Worin besteht nun aber der Unterschied zwischen der Politik des englischen und des französischen Imperialismus in bezug auf die Türkei?

Die französische Politik in der Türkei ist die Fortsetzung der deutschen Türkeipolitik vor dem Kriege. Sie erstrebt eine militärische Stärkung der Türkei gegen England, ihre äußere Unabhängigkeit, aber sie will die Türkei zu ihrer Kolonie, zum Objekt ihrer eigenen kapitalistischen Expansion machen, während England praktisch die Politik der Aufteilung der Türkei und ihrer fortgesetzten Schwächung betreibt. Seit dem Sturze Lloyd Georges ist in der englischen Politik alles beim alten geblieben, abgesehen vom Verzicht darauf, was infolge des Zusammenbruches der griechischen Armee England offensichtlich ohnehin nicht erreichen konnte. Den besten Beweis hierfür bilden nicht bloß die Drohungen Bonar Lawes und Curzons, sondern auch die Beförderung des türkischen Sultans von Konstantinopel nach Malta durch ein englisches Minenschiff. Die Regierung von Angora hat, wie bekannt, die Enthronung des gekrönten Verräters beschlossen, der vor 2 Jahren auf Diktat der englischen Generale Kemal Pascha und die Nationalbewegung brandmarkte. Gleichzeitig wurden ihm die Rechte des Hauptes des Islams und der Titel eines Kalifen entzogen und auf seinen Platz ein anderes Mitglied der Osmanendynastie, die seit dem 16. Jahrhundert das Kalifat innehat, gesetzt.

England hat während des Krieges Mekka und Medina erobert, die heiligen Orte, die sich jetzt faktisch in den Händen der Engländer befinden, wenn sie auch formell unter der Herrschaft

TÜRKİYE SÖZ

Husseins, des Königs von Arabien, stehen. Der Abtransport des türkischen Sultans bedeutet, daß der englische Imperialismus der türkischen nationalen Regierung gegenüber, den gestürzten Sultan als Kalifen ausspielen wird, um in der muslimanischen Welt Verwirrung zu schaffen und das Vertrauen zur Regierung von Enver und zu Kemal Pascha als Verteidiger des Islams zu untergraben. Diese religiösen Intrigen des indischen Departements der englischen Regierung, dieses mächtigen, selbst in alle Seiten der mohammedanischen Welt eindringenden und auf religiöser Grundlage einen äußerst verwickelten Kampf gegen die Wiedergeburt der Türkei führenden Zentrums anti-mohammedanischer Bewegung, haben in Indien schon im breiten Maßstabe eingesetzt.

Die englische Regierung hat sich vor Überraschungen seitens Frankreichs gesichert. Sie erklärte Frankreich mit einer, keinerlei Zweifel zulassenden Brutalität, daß, wenn Frankreich im Nahen Osten eine annengliche Politik machen sollte, England in der Reparationsfrage eine antifranzösische Politik machen würde. Unter dem Drucke Englands kam es dann zu einem antitürkischen Umschwung in der französischen Presse. In der französischen Regierung selbst setzte der Kampf verschiedener Richtungen ein. Millerand, der Präsident der Republik, ist bereit, der Verteidigung der französischen Interessen gegenüber Deutschland den Vorrang zu lassen, während Poincaré bestrebt ist, bei aller Wahrung französischer Interessen Deutschland gegenüber sich daneben auch in der Türkei eine gewisse Handlungsfreiheit vorzubehalten. Aber aus der Tatsache, daß die Politik Poincarés lediglich vom „Temps“ verteidigt wird, die ein türkenfreundliches Gesicht bewahrt, während die erdrückende Mehrheit der Presse erklärt, daß die Reparationsforderungen und der Rhein wichtiger seien als die Türkei, ist ersichtlich, daß der Standpunkt Millerands gesiegt hat. Frankreich wird mit Ausnahme der einen oder anderen türkenfreundlichen Geste in allen wesentlichen Fragen im Schlepptau Englands sein und nur dem Scheine nach eine türkenfreundliche Politik zur Schau tragen.

Die türkische Regierung, die sich mit großer Energie an die Liquidation der Fikenteknechtschaft in der Türkei gemacht hat und allen Drohungen der Verbündeten zum Trotz die Verwaltung in Konstantinopel fest in ihre Hände zu nehmen bestrebt ist, wird sich in Lausanne in einer sehr schweren Lage befinden. Um die nationalen Interessen der Türkei verteidigen zu können, muß sie verstehen, den Volksmassen der Türkei das Bewußtsein beizubringen, daß sie nicht bloß die Interessen einer kleinen oberen Schicht verteidigt, die dafür kämpft, an die Stelle der Ausbeutung des türkischen Volkes durch das ausländische Kapital seine eigene Ausbeuterschaft zu setzen. Wir haben die Verfolgungen der Kommunisten in der Türkei nicht nur aus dem Grunde für ein Verbrechen, weil wir Kommunisten sind und verpflichtet sind, unsere Klassengenossen und Kameraden der Internationale zu verteidigen, sondern auch vom Standpunkte der nationalen Befreiung der Türkei, als eines der Zentren der gegen den europäischen Imperialismus gerichteten Befreiungsbewegung im Nahen Osten. Selbstverständlich warfen sich die Machthaber der Türkei aus von ihrem Standpunkte zu erklärenden Gründen auf die kommunistische Partei. Sie begreifen, daß die türkischen Bauernmassen den Krieg für beendet halten, die Demobilisierung und die Besserung ihrer Lage anstreben. Die Machthaber der Türkei haben Angst vor einer Linksschwenkung der Bauernmassen und befürchten, die kommunistischen Arbeiter könnten zum Mittelpunkt einer solchen Bewegung werden. Eine solche Linksschwenkung ist aber nach dem Kriege und nach den unerhörten Entbehrungen der Volksmassen unvermeidlich, und wenn die Machthaber der Türkei nicht wollen, daß diese Schwenkung sich gegen sie richte, so müssen sie eben selbst alles zur Verbesserung der Lage der Arbeiter- und Bauernmassen tun. Die Verhaftungen von Kommunisten, die während der ganzen schweren Zeit der Blockade der Türkei und der Intervention der Verbündeten in den ersten Reihen der Verteidiger gestanden hatten, werden in den Volksmassen die Ueberzeugung erwecken, daß die türkische Regierung auch gegen sie einen Kampf führen will. Genau so wie im März des Jahres 1947 die junge kommunistische Bewegung in Deutschland die Unterstützung der nationalen demokratischen Bewegung der Bourgeoisie oder den revolutionären Elementen Polens die Unterstützung jener Elemente der Grundbesitzer empfahl, die für die Bauernreform eintraten, genau so empfahl die kommunistische Internationale den türkischen Kommunisten die Unterstützung der nationalen Bewegung in der Türkei als einer gegen den ausländischen Imperialismus gerichteten Bewegung. Sie kann dieses aber in Zukunft nur unter der Bedingung tun, daß die Verfolgungen der Kommunisten aufhören, das heißt, daß die türkische Regierung begreift, daß sie sich im Kampfe gegen den Weltimperialismus auf die Volksmassen stützen muß. Der von den Engländern motorgierte Sultan und die Clique seiner alten, verkäuflichen Konstantinopler hohen Beamten werden alle reaktionären Kräfte gegen Kemal Pascha mobilisieren. Wenn letzterer seine Verfolgungspolitik

gegen die Kommunisten nicht ändert, so wird er dadurch seine eigene Macht untergraben, denn die türkische Armee besteht aus Bauern.

Sowjetrußland unterstützte und unterstützt die Türkei nicht der schönen Augen ihrer Regierung willen, sondern weil es in dem Siege der Türkei einen Faktor von großer Bedeutung erblickt, der zur Revolutionierung des Ostens beiträgt und dadurch das Weltproletariat und die Russische Revolution stärkt. Sowjetrußland wird daher in Lausanne die gerechten Forderungen der Türkei unterstützen. Die Dunmköpfe der 2. und 2^{1/2} Internationale, die im Verein mit der gesamten kapitalistischen Presse auf eine Aenderung der Stellungnahme Rußlands spekulieren, begreifen nicht, daß diese Stellungnahme in ihrer Grundlage unabhängig ist von diesem oder jenem Mißgriff der türkischen Regierung auf diplomatischem und politischem Gebiete. Wir treten gegen diese Tendenzen offen auf und können es tun, denn sie schädigen das türkische Volk. Gleichzeitig sieht aber Sowjetrußland über alle Abirrungen und Zick-Zacks der Politik der Türkei hinweg den großen historischen Weg, den das industrielle Proletariat in Gemeinschaft mit den Völkern des Ostens im Kampfe gegen das Weltkapital zurückzulegen hat.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARKİVİ
TÜSTAV

„Inprekorr“, 1931, Nr. 80

Der 1. August in der Türkei.

Von F.

** Trotz der außergewöhnlichen Vorbeugungsmaßnahmen der kemalistischen Behörden ist es der illegalen KP. der Türkei gelungen, eine systematische Agitation gegen die Kriegsgefahr durchzuführen und den internationalen Antikriegstag des 1. August wirksam vorzubereiten. In den wichtigsten Industrie-Zentren des Landes, besonders in Konstantinopel, Smyrna und Eskişehir, ist es den kommunistischen Arbeitern gelungen, unter den werktätigen Massen eine Proklamation zu verbreiten, die dazu auffordert, am 1. August Manifestationen zu veranstalten: gegen die Vorbereitungen zu einem bewaffneten Angriffsfeldzug gegen die Sowjetunion; für die Verteidigung der chinesischen Revolution und gegen den Imperialismus, der vor dem Imperialismus kapituliert.

Diese Proklamation hat bei den Arbeitern tiefen Eindruck hervorgerufen. Die Polizei hat sofort ihren gesamten Unterdrückungsapparat mobilisiert. Dutzende von Revolutionären wurden in Smyrna und Konstantinopel verhaftet. Die wichtigsten Stellen dieser Proklamation lauten:

„Angesichts der anti-imperialistischen Begeisterung der werktätigen Massen hat die kemalistische Diktatur es bisher

vermieden, eindeutig gegenüber dem Imperialismus Stellung zu nehmen; sie hat es vorgezogen, zwischen den verschiedenen imperialistischen Mächten zu lavieren. Dieses politische Doppelspiel ist weit gefährlicher, als wenn sie offen in das Lager der Raubmächte übergingen. Diese Haltung ist nur ein Manöver, um den entschlossenen Willen der unterdrückten Massen, die nationale Unabhängigkeit gegen alle Intrigen und Ränke der Imperialisten und ihrer nationalistischen Agenten zu verteidigen, einzuschläfern. Die kemalistische Diktatur, deren soziale und wirtschaftliche Grundlage erschüttert ist, nimmt täglich ihre Zuflucht zu neuen Manövern, mit denen sie die Arbeiter und Bauern hintergehen will, um den drohenden Umsturz abzuwehren. All diese Intrigen aber können die Arbeiter, Bauern und Soldaten nicht daran hindern, mit Einsatz aller Kräfte zu kämpfen für: ein enges Bündnis mit der Sowjetunion, für die Verteidigung der chinesischen Revolution, für die national-revolutionären anti-imperialistischen Bewegungen in Indien, Indochina, in den arabischen Ländern und in den anderen Kolonien. Ehe die Kemalisten endgültig mit den Imperialisten paktieren, werden sie ihnen die Macht über die Massen entreißen und unter Führung der türkischen KP. die demokratische Diktatur der Arbeiter und Bauern aufrichten.“

Am 1. August haben die Arbeiter mehrerer großer Betriebe in Konstantinopel und Smyrna versucht, beim Verlassen ihrer Werkstätten und Fabriken gegen die Kriegsvorbereitungen zu protestieren. Sie wurden jedoch von einem Polizeiaufgebot, das eigens zu diesem Zwecke mobilisiert war, auseinandergesprengt.

Der Dardanellensfreit in Lausanne.

Von Arthur Rosenberg (Berlin).

Die heutigen Diplomaten gleichen jenen Mädchen der griechischen Sage, die in der Unterwelt dazu verurteilt sind, unaufhörlich einen Eimer mit Wasser zu füllen, der keinen Boden hat. Unendliche Wort- und Tintenströme ergießen sich auf den Entente-Konferenzen über die zeitgenössische Menschheit. Aber das Ergebnis ist, wenn man es ernsthaft abwägt, gleich null. Welch Riesenschmerz ist nicht um die Washingtoner Abrüstungskonferenz gemacht worden, aber gerade in diesen Tagen ist im englischen Unterhaus offiziell festgestellt worden, daß kein Mensch den Washingtoner Flottenabrüstungsvertrag ausführt. Überall baut man unentwegt Schlachtschiffe weiter, und was man an Kriegsschiffen abrüstet, sind alte Kästen, die der Artillerie von heute nicht gewachsen wären. Der „Temps“ hat überdies eine bemerkenswerte Ausrede gefunden, warum Frankreich den Washingtoner Vertrag nicht ratifizieren könne. Man habe nämlich in Washington — Rußland vergessen. Und gerade die gegenwärtige Orientkrise, die Aufrollung der Dardanellenfrage in Lausanne zeigen doch, daß Rußland immer noch eine große Macht ist, zu Wasser so gut wie zu Land.

Es ist sehr hübsch, daß gerade die französischen Kapitalisten, die sich jahrelang bemüht, Sowjetrußland zu erwürgen, nun auf einmal die Existenz der russischen Großmacht merken. Aber objektiv trifft der Einwand des Pariser Elites völlig zu: der Gang der Dinge in Lausanne zeigt, daß man seinerzeit in Washington das Gleichgewicht der Seemächte falsch eingeschätzt hat. In Washington rechnete man so: die deutsche und die russische Flotte sind durch den Weltkrieg erledigt, Frankreich und Italien sind und werden immer Seemächte zweiten Ranges bleiben. Also bleiben als ernsthafte Konkurrenten auf dem Meere nur noch England, Amerika und Japan; ihr künftiges Kampffeld wäre der Stille Ozean. Wenn man Abrüstung und Frieden zur See erreichen will, müsse man die Grundfragen des Stillen Ozeans zu einer annehmbaren Lösung bringen und dann ein Abkommen über die Flottenstärken treffen, das einigermaßen ein Gleichgewicht zwischen Amerika, England und Japan herstellt. In diesen Tagen ist England aber gezwungen, 30 Kriegsschiffe, darunter 7 moderne Schlachtschiffe, in den Gewässern von Konstantinopel zu vereinen, als Druckmittel gegen Rußland und die Türkei. England hat also nicht nur im Stillen Ozean einen ernstlichen Gegner zu fürchten, sondern auch an den Dardanellen. Die Washingtoner Rechnung stimmt also nicht, und die Herren haben dort Makulatur geschrieben.

Die Konferenz von Lausanne hat gelehrt, daß nicht nur das Problem England—Islam ungelöst bleibt, sondern ebenso das Problem England—Rußland. Wer an der Oberfläche der Dinge klebt, kann wieder erklären, daß die Sowjetdiplomatie die Wege der zaristischen Staatskunst beschreite: Streit mit England um die Dardanellen, russisches Interesse an der Türkei, an Persien und Afghanistan, russische Bedrohung Indiens — was hat sich da seit den Zeiten Iswolskis viel geändert? Es hat sich immerhin einiges geändert. In Rußland gibt es keinen räuberischen Kapitalismus und Imperialismus mehr. Sowjetrußland sucht im Orient keine Profite, sondern nur die Wahrung seiner Existenzrechte. Aber gerade dadurch wird die russische Politik den englischen Kapitalisten gefährlicher als je zuvor: das räuberische Zarenrußland hatte in der Regel die mohammedanische Welt gegen sich. England konnte die Rolle des Beschützers der Türkei spielen. Unter dieser Firma ist die englische Flotte im Krimkrieg nach Sebastopol gefahren und hat Disraeli auf dem Berliner Kongress den russischen Eroberungsplänen Schranken gesetzt. Wenn damals England die Neutralisierung der Meeresstraßen durchsetzte, wenn russische Kriegsschiffe auf Grund der Verträge des neunzehnten Jahrhunderts durch den Bosphorus und die Dardanellen nicht fahren durften, so hatte das folgenden Sinn: die russische Schwarze-Meer-Flotte wurde zur Polizeimacht eines Binnenengewässers herabgedrückt. Für die Einschüchternungen im Mittelmeer existierte eine russische Flotte nicht. Die Türken konnten im Kriegsfall, wenn Rußland den Durchbruch durch die Dardanellen versuchte, sich in den Dardanellenforts so lange halten, bis die Engländer zu Hilfe kamen. Daß die Dardanellenbesatzungen für eine feindliche Flotte, die hindurch will, ein fürchterlicher Gegner sind, hat sich ja 1915 gezeigt.

Heute sind die Machtverhältnisse völlig andere, denn Sowjetrußland hat keinen Gegensatz mehr zu den Völkern des Staates Islam. Die heutige Türkei braucht keinen russischen Imperialismus zu fürchten, dessen Ziel Konstantinopel ist. Die Türkei, die ihre Selbständigkeit verteidigt, hat seinen zuverlässigeren Freund als das heutige Rußland. Die englischen Kapitalisten können also nicht mehr die Türken und Persen gegeneinander auspielen. Im neunzehnten Jahrhundert gingen sie mit der Türkei gegen Rußland. Im Weltkrieg stand England zusammen mit Rußland gegen die Türkei. Jetzt sieht sich England der russisch-türkischen Einheitsfront gegenüber. In der Türkei Kemal Paschas

verkörpert sich der Widerstand der ausgebeuteten orientalischen Völker gegen den westlichen Kapitalismus. Die russische Arbeiter- und Bauernregierung hat alle Kräfte des internationalen Proletariats hinter sich. Das ist der historische Hintergrund für die Rivalen zwischen Tschitscherin und Lord Curzon in Lausanne. Auf der einen Seite spricht der Vertrauensmann des in seinen Reichen bedrohten westlichen Kapitals, auf der anderen Seite redet der Sprecher der Unterdrückten des Morgen- und Abendlandes.

Gegenwärtig ist Englands Dardanellenpolitik gerade umgekehrt als vor dem Weltkrieg. Damals wünschte England die Dardanellen möglichst stark befestigt, damit die Kanonen der Dardanellenforts russische Schiffe gründlich treffen konnten, die nach Süden fahren wollten. Heute wünscht England die völlige Entfestigung der Dardanellen, damit im Kriegsfall die englische Flotte ungehindert an Konstantinopel vorbeifahren und im Schwarzen Meer auftauchen kann. Man sieht, daß die englischen Kapitalisten, so friedfertig sie sich zurzeit gebärden, doch ihre Hintergedanken haben. Am diese Hintergedanken muß auch Sowjetrußland sich einrichten. Mit vollem Recht hat Tschitscherin in Lausanne betont, daß eine Lösung der Dardanellenfrage im britischen Sinn, niemals die Ruhe im Nahen Osten wieder herstellen könnte. Das wäre eine ständige Bedrohung für Rußland und für den Weltfrieden. Es mag peinlich in den Ohren Curzons, des früheren indischen Vizekönigs und Vorkämpfers der britisch-indischen Interessen, geklungen haben, als Tschitscherin ihn erinnerte, daß die russische Kavallerie wieder an der Grenze von Afghanistan steht. Wenn es hart auf hart kommt, steht also zwischen der russischen Roten Reiterei und dem gärenden indischen Reich der Engländer nur der unsichere Emir von Afghanistan.

Die Diplomaten in Lausanne haben sich an die strittige Petroleumfrage von Mosul überhaupt nicht ernstlich herangewagt. Man hatte die heugutige Ausrede, daß England die Petroleumfelder Mosuls durch Mandat des Völkerbundes besitzt, und daß man ohne den Völkerbund über Mosul nicht neu verfügen könne. In den europäischen Grenzfragen hatte die Türkei außer den Engländern und Griechen auch die kleine Entente gegen sich, sowie Bulgarien, dessen Bauernregierung ihr pazifistisches Programm am besten durch Versöhnung mit Süd-Slawien auszuführen gedankt. Frankreich wagt auf der ganzen Konferenz eine aufällige Zurückhaltung. Poincaré denkt sich, daß das Hauptziel der französischen Orientpolitik, die Schaffung einer starken Türkei, doch erreicht ist. Die Rechte auf Mosul behält man sich vor. Also braucht man sich in anderen Dingen nicht zu ereifern. Die französischen Kapitalisten wollen zunächst ihre Ernte im Ruhrgebiet sichern. Dazu ist die englische Unterschrift nötig. Also spielt Frankreich vorläufig in Lausanne den uneigennützigen Freund Englands. Diese Kombination verschaffte der türkischen Diplomatie einen schweren Stand. Die Mehrheit der Konferenz will nicht nur Thrazien, westlich der Maritza, bei Griechenland lassen. Man hat den Türken sogar den Besitz von Karagah in vorzuenthalten. Das ist die Vorstadt Adrianopels westlich der Maritza, wo der Bahnhof dieser Stadt liegt. Die Inseln, die der westküstige Kleinasien vorgelagert sind, sollen ebenfalls griechisch bleiben. In der Frage der Kapitulationen will die Konferenz ebenfalls den Türken nicht entgegenkommen. Der Sondergerichtstand der fremden Kapitalisten in der Türkei soll aufrechterhalten bleiben, und die Türken sollen die alten Schuldforderungen der fremden Gläubiger anerkennen. Der Vertreter Amerikas bemühte sich in Lausanne ebenfalls, diese Vorherrschaft der fremden Räuber auf türkischem Boden zu sichern. Daneben behält sich auch Amerika seine Petroleumansprüche ernstlich vor. Was aber Italien betrifft, so ist es, trotz der Großmächtigkeit Mussolinis, in Lausanne ein reiner Statist.

Schon jetzt kann man mit gutem Gewissen sagen, daß die Lausanner Konferenz, abgesehen von der Petroleumfrage, nichts lösen wird. Die Türken haben es zu sich gar nicht eilig, einen ungünstigen Friedensvertrag zu unterzeichnen. Selbst wenn es aber der Kombination der Großen und Kleinen Interner, selbst Amerika gelingen sollte, der Türkei einen Frieden im Interesse des westlichen Kapitals aufzuzwingen, so wäre ein solcher Vertrag für Sowjetrußland null und nichtig. Und die Türken würden ebenfalls einen solchen Vertrag in kürzester Frist zerreißen. Denn die Einheitsfront ihrer Feinde kann nicht lange bestehen bleiben. Die Petroleumfrage von Mosul wird in kürzester Frist die Engländer von den Franzosen und Amerikanern scheiden.

Die Lausanner Konferenz wird das Schicksal von Washington haben: Viel Makulatur, aber kein Fechtat. Das reale Ergebnis von Lausanne bleibt aber als Interessengemeinschaft zwischen England und der Türkei. In diesem Sinne, als Etappe in dem gemeinsamen Kampf des europäischen Proletariats und der orientalischen Völker gegen das westliche Kapital, hat die Lausanner Konferenz ihre historische Bedeutung. Die Zukunft wird im Sinne Tschitscherins entscheiden, und nicht nach den Dardanellenparagrafen des Lord Curzon.

"Inprekorr", 3. Jg. 1923, Nr. 109

Freisprechung der kommunistischen Angeklagten
in Konstantinopel

von Erich Verney (Konstantinopel)

Das politische Leben in Konstantinopel wurde vor einiger Zeit durch die Nachricht von einer kommunistischen Verschwörung aufgeregt. Vierzehn Kommunisten wurden verhaftet. Unter den Verhafteten befanden sich Dr. Şefik Hüsnü, der Führer einer kleinen Gruppe von marxistischen Intellektuellen, der auch eine Zeitschrift "Aydınlık" gegründet hatte, ferner einige Führer der Internationalen Arbeiter Union, Griechen, Armenier usw. Das Material mit dem die Polizei ihr Vorgehen begründete, bestand in einigen kommunistischen Broschüren sowie Flugblättern, die zur Maifeier aufforderten. Ausserdem behauptete die Polizei, dass schon bloss die Existenz einer kommunistischen Partei, die kurz vorher durch die Verschmelzung mehrerer kleiner revolutionärer Gruppen entstanden war, eine Gefahr für die Sicherheit des Landes darstelle. Der Prozess gegen die angeklagten Kommunisten fand kürzlich statt. Nach einer dreitägigen Verhandlung erklärte das Gericht sich für unzuständig; so wurden die angeklagten Kommunisten sämtlich aus der Haft entlassen.

Trotzdem hatte diese Komplottaffäre die Folge, dass der Internationale Bauarbeiter-Verband in Konstantinopel als gesetzwidrige Organisation aufgelöst wurde. Schon vorher hatte die Entente-Polizei in Konstantinopel die revolutionäre Gewerkschaftsbewegung unter den griechischen Arbeitern unterdrückt. Aber die systematische Verfolgung der Kommunisten setzte erst ein, als die Anhänger Kemals die Verwaltung in Konstantinopel übernahmen.

Die wichtigste Vorbedingung, um in der Türkei eine Klassenkampfbewegung zu ermöglichen, wäre die Schaffung starker Gewerkschaften. Zur Zeit ist freilich der nationale Fanatismus unter den türkischen Arbeitern noch so gross, dass es schwer ist, den Gedanken der proletarischen Solidarität unter den türkischen, griechischen und armenischen Arbeitern zu vertreten. Die wenigen Gewerkschaften, die in Konstantinopel bestehen, sind noch vorwiegend in der Hand von reaktionären Reformsozialisten.

3
„Inprekorr“, 3. Jg. 1923, Nr. 109

Freisprechung der kommunistischen Angeklagten
in Konstantinopel
von Erich Verney (Konstantinopel)

Das politische Leben in Konstantinopel wurde vor einiger Zeit durch die Nachricht von einer kommunistischen Verschwörung aufgeregt. Vierzehn Kommunisten wurden verhaftet. Unter den Verhafteten befanden sich Dr. Şefik Hüsnü, der Führer einer kleinen Gruppe von marxistischen Intellektuellen, der auch eine Zeitschrift "Aydınlık" gegründet hatte, ferner einige Führer der Internationalen Arbeiter Union, Griechen, Armenier usw. Das Material mit dem die Polizei ihr Vorgehen begründete, bestand in einigen kommunistischen Broschüren sowie Flugblättern, die zur Maifeier aufforderten. Ausserdem behauptete die Polizei, dass schon bloss die Existenz einer kommunistischen Partei, die kurz vorher durch die Verschmelzung mehrerer kleiner revolutionärer Gruppen entstanden war, eine Gefahr für die Sicherheit des Landes darstelle. Der Prozess gegen die angeklagten Kommunisten fand kürzlich statt. Nach einer dreitägigen Verhandlung erklärte das Gericht sich für unzuständig; so wurden die angeklagten Kommunisten sämtlich aus der Haft entlassen.

Trotzdem hatte diese Komplottaffäre die Folge, dass der Internationale Bauarbeiter-Verband in Konstantinopel als gesetzwidrige Organisation aufgelöst wurde. Schon vorher hatte die Entente-Polizei in Konstantinopel die revolutionäre Gewerkschaftsbewegung unter den griechischen Arbeitern unterdrückt. Aber die systematische Verfolgung der Kommunisten setzte erst ein, als die Anhänger Kemals die Verwaltung in Konstantinopel übernahmen.

Die wichtigste Vorbedingung, um in der Türkei eine Klassenkampf Bewegung zu ermöglichen, wäre die Schaffung starker Gewerkschaften. Zur Zeit ist freilich der nationale Fanatismus unter den türkischen Arbeitern noch so gross, dass es schwer ist, den Gedanken der proletarischen Solidarität unter den türkischen, griechischen und armenischen Arbeitern zu vertreten. Die wenigen Gewerkschaften, die in Konstantinopel bestehen, sind noch vorwiegend in der Hand von reaktionären Reformsozialisten.

2

„Inprekorr“, 3. Jg. 1923, Nr. 94

Brief aus Konstantinopel.

Die Regierung Kemal Paschas gegen die Arbeiterorganisationen.

Von Christo Kabaktschieff.

Der Schlag, den die Regierung Kemal Paschas der Kommunistischen Partei der Türkei vor acht Monaten versetzte, ist noch in frischer Erinnerung. Ohne jeden gesetzlichen Vorwand verhaftete die Regierung alle Kommunisten in Angora und in den anderen Städten, warf sie in die Kerker und organisierte gegen sie einen tendenziösen politischen Prozeß. Die reaktionäre Willkür der Regierung Kemal Paschas beschränkte sich nicht nur auf Klein-Asien. Nachdem die Regierung Kemals Konstantinopel besetzte, war es eine ihrer ersten Aufgaben, die Verfolgungen gegen die Arbeiterorganisationen im allgemeinen und gegen die Kommunisten im besonderen einzuleiten. Das Ziel der Regierung ist klar: jede selbständige Organisation und jeder selbständige Kampf des Proletariats der Türkei soll unterdrückt werden. Soll eine Arbeiterbewegung überhaupt bestehen, dann soll diese auch in dem Fahrwasser ihrer nationalistischen Politik treiben und der Befestigung der Macht der türkischen Bourgeoisie dienen.

In Konstantinopel bestehen zwei größere professionelle Arbeiterorganisationen. Die eine, die Internationale Arbeiterunion (Union internationale des travailleurs), vereinigt die bewußtesten Arbeiter der verschiedenen Nationalitäten Konstantinopels (Konstantinopel hat außer einer türkischen z. B. auch eine zahlreiche griechische, armenische Arbeiterschaft) sowie die in den verschiedenen Gewerkschaften (Bauarbeiter, Holzarbeiter, Seelente usw.) zusammengeschlossenen Arbeiter. Die Internationale Arbeiterunion ist der Prointern angeschlossen und wirkt für die Reorganisation der alten Gewerkschaften. Die Vereinigung der Arbeiter der Türkei (Association des travailleurs de Turquie) ist zahlenmäßig stärker. Ihr gehören die Arbeiter einiger staatlicher Betriebe an. In Konstantinopel gibt es auch kommunistische Gruppen, die seit einem Jahre unter den organisierten und unorganisierten Arbeitern eine rege Tätigkeit entfalten.

Der Einmarsch der Kemal-Truppen in Konstantinopel wurde von den breiten Volksmassen als eine nationale Befreiung begrüßt. Der größte Teil der Arbeiterschaft glaubte, daß das neue Regime ihm Rechte und Freiheiten verleihen und seine Lage verbessern wird. Doch er wurde enttäuscht. Rasch verstärkte die Reaktion ihre Angriffe auf die Arbeiterorganisationen. Den beiden erwähnten Organisationen wurde jede Propaganda und Agitation verboten; es wurde ihnen verboten, Konferenzen einzuberufen. Auch die Tätigkeit jener Gewerkschaften wurde behindert, in denen die erwähnten zwei Organisationen durch ihre zielbewußteren Arbeiter wirkten. Es wurde eine nationalistische, rein chauvinistische Hetze gegen die Arbeiter anderer Nationalitäten eingeleitet, die aus den Betrieben verjagt und durch türkische Arbeiter ersetzt wurden.

Nach der V. Kommunistischen Balkankonferenz wurde in Konstantinopel ein besonderes Komitee für die Vereinigung der kommunistischen Organisationen und Elemente der Türkei gebildet und Maßnahmen für die Reorganisation der Gewerkschaften nach dem Industrieprinzip getroffen, in denen die Arbeiter aller Nationalitäten erfaßt werden sollen. Ferner machten sich Bestrebungen für die Vereinigung aller Gewerkschaften in einen allgemeinen Gewerkschaftsbund geltend. Die Inangriffnahme der Reorganisation und der Vereinigung der Gewerkschaften wurde von der Arbeiterschaft begrüßt, und 15 Gewerkschaften folgten dem Ruf für die erste zu diesem Zweck einberufene Konferenz. In Konstantinopel besteht eine sogenannte „Allgemeine Union des Proletariats Konstantinopels“ (Union Générale du prolétariat de Constantinople), an deren Spitze Schakir Bey, ein Abenteurer und Werkzeug der Kemalisten, steht, der das Proletariat Konstantinopels der Regierung zuzutreiben und in die Dienste ihrer reaktionären und nationalistischen Politik zu stellen versucht. Diesem Schakir Bey, der auf

1

der erwähnten Konferenz als Vertreter einer Gewerkschaft erschien, gelang es mit Hilfe der Polizei, die nichttürkischen Arbeiter von einer der Sitzungen der Konferenz auszuschalten. Die ganze Konferenz aber protestierte auf das Entschiedenste dagegen. Trotzdem hielt die Konferenz mehrere Sitzungen ab und arbeitete die Statuten des künftigen Bundes der Arbeiterorganisationen Konstantinopels (Union Générale des organisations ouvrières de Constantinople) aus. Die Konferenz entsandte auch Delegierte zu der wirtschaftlichen Konferenz in Smyrna. Gegenwärtig wird die Genehmigung der Statuten seitens der Regierung abgewartet.

Doch eben zu dieser Zeit versetzte die Regierung Kemal Paschas der Arbeiterbewegung Konstantinopels einen schweren Heub. Wie bekannt, ist der Prozeß gegen die Kommunisten Ankaras noch nicht beendet. Es gelang den Agenten der Regierung, den Gen. Salih in Konstantinopel zu verhaften, von wo er sofort nach Angora abgeschoben wurde. Zufällig liefen der Polizei hierbei die Aufrufe zum 1. Mai in die Hände. Dutzende von Genossen der Internationalen Arbeiterunion wurden daraufhin selbst ohne jeden gesetzlichen Vorwand verhaftet und grausam mißhandelt. Die Angehörigen jener, denen es gelang, sich den Verfolgungen der Polizei zu entziehen, werden täglich bedroht, um sie zu zwingen, den Aufenthalt der Gesuchten zu verraten. Die Verhafteten und deren Angehörige sind dem lichterhischsten Elend, dem Hungertode preisgegeben. Gegen die Verhafteten wird ein Prozeß vorbereitet. Sie werden wegen Hochverrat vor ein Kriegsgericht gestellt.

Diese Verfolgungen richten sich nicht nur gegen die Kommunisten und Mitglieder der Gewerkschaften, sondern auch gegen die Gewerkschaften an sich, gegen ihre Verwaltungskörper und Funktionäre. Durch ein besonderes Dekret verbot die Regierung die Feier des 1. Mai. Sie verbot den „Neos Antropos“ (Organ der Internationalen Arbeiterunion), vernichtete alle Rechte und Freiheiten der Gewerkschaften. Gleichzeitig besitzt aber die Regierung die Unversämtheit, mitzuteilen, daß nur eine Person, die revolutionäre Aufrufe verbreitete, verhaftet sei!

Um das gegenwärtig in Konstantinopel herrschende Regime zu charakterisieren, müssen wir uns kürzlich in der Nationalversammlung von Angora angenommenen Gesetze erwahnen: das Gesetz Petr. den Hochverrat, das der Regierung die Möglichkeit gibt, jeden Ausdruck von Unzufriedenheit oder Opposition und jeden Kampf gegen das herrschende Regime als Hochverrat zu bezeichnen und mit Todesstrafe zu belegen.

Sowjetrußland und die Kommunistische Internationale unterstützen den nationalen revolutionären Kampf des türkischen Volkes gegen die imperialistischen Staaten. Auch heute wird dem türkischen Volke deren Hilfe nicht veragt, um sich aus der wirtschaftlichen, finanziellen und politischen Abhängigkeit des Imperialismus zu befreien und seine nationale Befreiung zu erkämpfen. Die Regierung Kemal Paschas gibt aber Beweise genug, daß sie sich auf dem besten Wege befindet, sich mit den englischen und französischen Imperialisten zu verständigen und mit ihnen auf diese Weise die Interessen und Freiheiten des türkischen Volkes zu verraten. Um diesen Verrat zu erleichtern und vorzubereiten, will die Regierung Kemals vor allem die Stimme des Vortrupps der kämpfenden türkischen Arbeiter und Bauern, der kommunistischen Arbeiter, ersticken und die Arbeiterorganisationen, sogar die rein gewerkschaftlichen, vernichten.

Die Regierung bereitet Neuwahlen für die Nationalversammlung vor. Diese Wahlen aber werden nach dem alten Zweiklassensystem vor sich gehen. Dieses Wahlsystem ist das reaktionärste aller Wahlsysteme und raubt den Arbeitern und Bauern die Möglichkeit, ihre Vertreter in die Nationalversammlung zu entsenden, die auf diese Weise eine ausschließliche Vertretung der nationalistischen Bourgeoisie und der Großgrundbesitzer der Türkei wird. Die Konzession Chester für den Bau eines neuen Eisenbahnnetzes in der Türkei raumt dem amerikanischen Kapital große wirtschaftliche Privilegien ein und macht die Türkei von diesem abhängig. In strategischer Hinsicht ist das neue Eisenbahnnetz gegen Sowjetrußland gerichtet.

Die Regierung Kemal Paschas nützt die in einem großen Maße noch bestehenden nationalistischen Stimmungen unter den Arbeitermassen aus, um diese von dem Wege des selbständigen Klassenkampfes abzulenken und gegen die revolutionäre Arbeiterbewegung zu richten; um die Arbeiterklasse zu spalten und mit Hilfe des europäischen und amerikanischen Imperialismus für die Beilegung der unbegrenzten Klassenherrschaft der Kapitalisten und Beys in der Türkei auszunutzen. Diese Regierung, die in ihrem Kampfe gegen den Imperialismus Englands und Frankreichs die moralische Hilfe des internationalen Proletariats ausnützte, muß für ihren Verrat an den Interessen des Proletariats vor dem gesamten Weltproletariat gebrandmarkt werden als das, was sie ist: als eine Regierung, die das türkische Volk verrät und - um es als Sklave an die ausländischen Imperialisten zu verschachern - die Massen des türkischen Arbeiter und Bauern verfolgt.

Brief aus Konstantinopel.

Die Regierung Kemal Paschas gegen die Arbeiterorganisationen.

Von Christo Kabaktschieff.

Der Schlag, den die Regierung Kemal Paschas der Kommunistischen Partei der Türkei vor acht Monaten versetzt, ist noch in frischer Erinnerung. Ohne jeden gesetzlichen Vorwand verhaftete die Regierung alle Kommunisten in Angora und in den anderen Städten, warf sie in die Kerker und organisierte gegen sie einen tendenziösen politischen Prozeß. Die reaktionäre Willkür der Regierung Kemal Paschas beschränkte sich nicht nur auf Klein-Asien. Nachdem die Regierung Kemals Konstantinopel besetzte, war es eine ihrer ersten Aufgaben, die Verfolgungen gegen die Arbeiterorganisationen im allgemeinen und gegen die Kommunisten im Besonderen einzuleiten. Das Ziel der Regierung ist klar: jede selbständige Organisation und jeder selbständige Kampf des Proletariats der Türkei soll unterdrückt werden. Soll eine Arbeiterbewegung überhaupt bestehen, dann soll diese auch in dem Fahrwasser ihrer nationalistischen Politik treiben und der Befestigung der Macht der türkischen Bourgeoisie dienen.

In Konstantinopel bestehen zwei größere professionelle Arbeiterorganisationen. Die eine, die Internationale Arbeiterunion (Union internationale des travailleurs), vereinigt die bewußtesten Arbeiter der verschiedenen Nationalitäten Konstantinopels (Konstantinopel hat außer einer türkischen z. B. auch eine zahlreiche griechische, armenische Arbeiterschaft) sowie die in den verschiedenen Gewerkschaften (Bauarbeiter, Holzarbeiter, Seefahrer usw.) zusammengeschlossenen Arbeiter. Die Internationale Arbeiterunion ist der Proleten angeschlossen und wirkt für die Reorganisation der alten Gewerkschaften. Die Vereinigung der Arbeiter der Türkei (Association des travailleurs de Turquie) ist zahlenmäßig stärker. Ihr gehören die Arbeiter einiger staatlicher Betriebe an. In Konstantinopel gibt es auch kommunistische Gruppen, die seit einem Jahre unter den organisierten und unorganisierten Arbeitern eine rege Tätigkeit entfalten.

Der Einmarsch der Kemal-Truppen in Konstantinopel wurde von den breiten Volksmassen als eine nationale Befreiung begrüßt. Der größte Teil der Arbeiterschaft glaubte, daß das neue Regime ihm Rechte und Freiheiten verleihe und seine Lage verbessern wird. Doch er wurde enttäuscht. Rásch verstärkte die Reaktion ihre Angriffe auf die Arbeiterorganisationen. Den beiden erwähnten Organisationen wurde jede Propaganda und Agitation verboten; es wurde ihnen verboten, Konferenzen einzuberufen. Auch die Tätigkeit jener Gewerkschaften wurde behindert, in denen die erwähnten zwei Organisationen durch ihre zielbewußteren Arbeiter wirkten. Es wurde eine nationalistische, rein chauvinistische Hetze gegen die Arbeiter anderer Nationalitäten eingeleitet, die aus den Betrieben verjagt und durch türkische Arbeiter ersetzt wurden.

Nach der V. Kommunistischen Balkankonferenz wurde in Konstantinopel ein besonderes Komitee für die Vereinigung der kommunistischen Organisationen und Elemente der Türkei gebildet und Maßnahmen für die Reorganisation der Gewerkschaften nach dem Industrieprinzip getroffen, in denen die Arbeiter aller Nationalitäten erfaßt werden sollten. Ferner machten sich Bestrebungen für die Vereinigung aller Gewerkschaften in einen allgemeinen Gewerkschaftsbund geltend. Die Inangriffnahme der Reorganisation und der Vereinigung der Gewerkschaften wurde von der Arbeiterschaft begrüßt, und 15 Gewerkschaften folgten dem Ruf für die erste zu diesem Zweck einberufene Konferenz. In Konstantinopel besteht eine sogenannte „Allgemeine Union des Proletariats Konstantinopels“ (Union Générale du prolétariat de Constantinople), an deren Spitze Schakir Bey, ein Abenteurer und Werkzeug der Kemalisten, steht, der das Proletariat Konstantinopels der Regierung zuzutreiben und in die Dienste ihrer reaktionären und nationalistischen Politik zu stellen versucht. Diesem Schakir Bey, der auf

"Inprekorr", 3. Jg. 1923, Nr. 115 (Juli)

Neue Verhaftungen in der Türkei

von Henri Paulmier

Auf Befehl von Angora wurde der Genosse Nizameddin Nazif verhaftet. Er ist schon zum 5. Male verhaftet worden. Er war Chef-Redakteur der Zeitung "Yeni-Hayat" (Neues Leben) und Mitarbeiter der "Yeni-Dünya" (Neue Welt). Diese Zeitungen erscheinen in Angora und werden durch Mustafa Kemal unterdrückt.

Vor zwei Jahren wurde dieser Genosse wegen Vaterlandsverrates zu acht Jahren Zwangsarbeit verurteilt. Er wurde amnestiert, aber einige Zeit nachher wurde er wieder wegen Verbrechens gegen die Staatsgewalt zu 6 Jahren Kerker verurteilt.

Als Delegierter zum 4. Kongress der KI hielt er sich seit einigen Monaten in Konstantinopel auf.

Jetzt wurde er wegen seiner kommunistischen Arbeit wieder verhaftet. Nach Angora überführt, wird er zusammen mit unseren bereits seit mehreren Monaten in dieser Stadt eingekerkerten Genossen vor die kemalistischen Richter gestellt.

Das Proletariat aller Länder muss seine Stimme gegen die Verfolgungen erheben, die die kemalistische Regierung durchzuführen im Begriffe ist.

Die Juli-Ereignisse in der Türkei
von Henri Paulmier

Der Monat Juli brachte in der Türkei den Sieg des Kemalismus. Überall wo die Kandidaten der sogenannten "Volkspartei" sich zur Wahl stellten, gingen sie als Sieger aus der Urne hervor. Man hatte der Opposition jede Möglichkeit genommen, ihr Programm vor den Wählermassen zu verteidigen, und es erscheint angebracht, hier die Mittel zu erwähnen, mit denen die Agenten des Kemalismus ihre Ziele zu erreichen suchten.

Als die Wähler an die Wahlurne traten, wurde ihnen ein versigelter Briefumschlag, in dem ein Stimmzettel für die Volkspartei enthalten war, überreicht, und diesen mussten sie unter der Aufsicht der Spitzel, die das Wahlbüro bildeten, in die Urne werfen. Sie waren also gezwungen, für Kemal und seine Kreaturen zu stimmen.

Die Verfolgung der Kommunisten nehmen weiter ihren Fortgang. So wurde dem Genossen Riazim, der schon im letzten Kommunistenkomplott angeklagt war, die Erlaubnis, Konstantinopel zu verlassen, um sich nach seiner Arbeitsstelle Kerazunde zu begeben, verweigert. Man verurteilte ihn so gewissermassen zum Hungertod, denn alle Fabriktoere sind ihm hier verschlossen. Auf Antrag des Generalstaatsanwalts war der Komplottprozess dem Kassationsgericht in Sivas überwiesen worden. Und dieser hat jetzt den Freispruch, den das Gericht in Konstantinopel zugunsten der 18 verhafteten Genossen gefällt hatte, aufgehoben. Es wird also eine Neuauflage des Kommunistenprozesses geben.

Die Parteigenossen in allen übrigen Ländern müssen ihre Aufmerksamkeit jetzt auf Angora und Konstantinopel konzentrieren, wo sich binnen kurzem zwei Tendenz-Klassenprozesse abspielen werden. Das Gesetz, auf Grund dessen unsere Genossen abgeurteilt werden sollen, sieht als Mindeststrafe zeitige Zwangsarbeit, und als Höchststrafe die Todesstrafe vor.

Die Absetzung des Kalifen und der englische Imperialismus.

Die Entschlüsse der großen Nationalversammlung in Angora.

Von A. (Konstantinopel).

Nachdem die Große Nationalversammlung in Angora vor fünf Monaten das Sultanat in der Türkei abgeschafft und die Republik proklamiert hat, ist sie um einen nicht weniger wichtigen Schritt weitergegangen und hat das Konstantinopler Kalifat, das seit langen Zeiten mit dem Sultanat durch Personalunion verknüpft und auch noch bis in die letzte Zeit im Hause Osman verkörpert war, abgeschafft. Der Kalif und seine überaus zahlreiche Familie wurden aus dem Lande verbannt; die Verbannung der Familienmitglieder wurde durch die Nationalversammlung trotz einer vom Präsidenten der türkischen Republik, Kemal Pascha, vorgeschlagenen mildereren Form beschlossen. Es ist noch nicht klar, ob die Einrichtung des Kalifats an sich, die die religiöse, geistige und in gewissem Sinne auch politische Hegemonie der Türkei, besonders Konstantinopels, über alle gläubigen Mohammedaner bis nach Indien bedeutet hat — der Kalif war der Statthalter Mohammeds —, radikal ausgerottet werden soll. Es ist möglich, daß das Kalifat von nun an nach außen hin durch die Große Nationalversammlung von Angora oder durch ihren Präsidenten verkörpert werden wird. Jedenfalls wurde gleichzeitig mit der Entscheidung über die Absetzung des Kalifen ein nicht weniger radikaler Beschluß über Aufhebung des Kultusministeriums sowie über Aufhebung der finanziellen Unterstützung des Kalifats gefaßt. Die volle Trennung von Staat und mohammedanischer Kirche ist im Gange.

Dieser Schritt der Angora-Regierung, beziehungsweise der Großen Nationalversammlung ist einerseits ein Ausdruck ihrer militärischen Erstarkung und andererseits eine Abwehraktion gegenüber den durch die Entente, insbesondere England, gegen die junge türkische Republik mobilisierten gegenrevolutionären Kräften, die sich um das Kalifat gruppierten.

Es ist bezeichnend, daß dieser Schritt unmittelbar nach großen Kriegsspielen der türkischen republikanischen Armee, die unter der Leitung Kemals in jüngster Zeit in Smyrna stattgefunden haben, vollzogen wurde. In der Nationalversammlung wurden dann große politische Erklärungen des Präsidenten der Republik, Kemal Pascha, des Ministerpräsidenten, Ismet Pascha, und zahlreicher türkischer republikanischer Politiker abgegeben, die sich in der nachdrücklichsten Betonung der völligen Unabhängigkeit von der Entente — die noch immer nicht das Lausanner Friedensabkommen mit der Türkei ratifiziert hat, was die türkische Republik allerdings kalt läßt — und in der besonderen Unterstreichung der freundschaftlichen Beziehung zu Sowjet-Rußland einig waren. Um nun die politische Führung aller Mohammedaner durch die Nationalversammlung in Angora — bis tief hinein nach Indien — vollständig zu machen, wurde die Absetzung des Kalifen ausgesprochen, der dieser Politik entgegengewirkt hat. Die Erregung, die dieser Schritt unter den gläubigen Moslims hervorrufen wird, dürfte kaum zu ernstem Widerstand reizen. Das Kalifat hatte sich schon geraume Zeit hindurch in weiten Kreisen der Moslims infolge seiner Haltung im Weltkrieg und besonders nach dem Weltkrieg, wo es sich zum Werkzeug der Entente hergegeben hatte, verächtlich und verhaßt gemacht und hatte seinen politischen und sogar geistigen Einfluß immer mehr eingebüßt.

Seit der Entstehung der türkischen Republik und schon früher, seit der energischen Unabhängigkeitspolitik der aufstrebenden türkischen Bourgeoisie und Bauernschaft, die die Türkei als ihre Domäne beherrschen und die Privilegien der imperialistischen Bourgeoisie des Westens, insbesondere der im Orient mächtigsten Bourgeoisie, der englischen, besitzen wollen, hat England den Kalifen und die sich um ihn scharenden feudalen und klerikalen Kreise zu stärkerem Widerstand aufgestachelt. Den englischen Imperialisten war es dabei nicht nur um die weitere Beherrschung der Dardanellen sowie um die Erdölquellen von Mossul zu tun, sondern auch um die Bevormundung der indischen Muselmanen, Englands Untertanen, durch das Kalifat, das einen Keil zwischen den sich zur Politik der türkischen Republik bekennenden Muselmanen und den übrigen hineintreiben sollte. Denn die Ansteckungsgefahr durch den Un-

abhängigkeitsgedanken wird durch die englische Regierung richtig eingeschätzt. Dagegen nützte die Nationalversammlung von Angora, in der es übrigens einen ausgeprägten Gegensatz zwischen Radikalen und Konservativen gibt, die Zeit der Interessengegensätze und der Zerklüftung innerhalb der Entente -- von der es nicht nur England, sondern auch Frankreich und Amerika auf die Ausbeutung türkischer Reichthümer, insbesondere Mossuls abgesehen haben -- zu ihrem energischen Vorgehen aus. Sie unterstützt auch Persien in seinen republikanischen und nationalistischen Bestrebungen, was gerade in den letzten Tagen besonders zum Ausdruck kam.

Die Abschaffung des Kalifats ist ein Produkt der vorangegangenen Entwicklung. In der letzten Zeit häuften sich die Ereignisse, die klar zeigten, daß vom Kalifat und den hinter ihm stehenden Faktoren, insbesondere England, ein groß angelegter konterrevolutionärer Feldzug organisiert wurde, wobei einflußreiche konservative Kreise -- wie der einstige Ministerpräsident Rauf-Bey -- die sich in der Nationalversammlung als „Republikaner“ gebärdeten, mit dem Kalifat aus einer Karte spielten. Zwei große Prozesse, die vor kurzem in der Türkei stattgefunden haben, haben dies deutlich bewiesen. Der eine Prozeß richtete sich gegen die Redakteure der Konstantinopler Zeitungen „Tanin“, „Tevhid-Elkhar“ und „Ikdam“, der andere gegen den Politiker Louthi-Fikri. Die Redakteure der angeführten Zeitungen waren wegen Veröffentlichung des Briefes des Inders Aga-Khan angeklagt. Dieser indische Moslim hatte durch ein Sendschreiben, das sich mit großer Energie für das Kalifat einsetzte, die religiösen Leidenschaften gegen Angora zu entflammen versucht. Kein Zweifel, daß dieses Schreiben und seine Veröffentlichung in den großen Zeitungen mehr noch von England oder vom Kalifen angezettelt worden war. Die Methode der Engländer war und ist es, durch Entlärung und Nährung der religiösen und auch politischen Gegensätze innerhalb der orientalischen Völker ihre eigene Vorherrschaft zu sichern. Die angeklagten Journalisten rückten nun in feierlicher Weise von dem Briefe Aga-Khans ab und desavouierten ihn. Sie wurden freigesprochen. Der reaktionäre Konstantinopler Politiker und Advokat Louthi-Fikri, mit dem zugleich andere Organisatoren der Reaktion verhaftet waren, war angeklagt, die Bewegung für das Kalifat zu fördern. Er verheimlichte seine monarchistischen Ansichten nicht. Während er alle möglichen Gründe für das Kalifat, so die Meinungen berühmter „liberaler“ Historiker Frankreichs à la Taine und Renan anführte, berief sich die Anklage auf die französische Revolution, nahm eine drohende Haltung gegen den Kalifen ein und beantragte die Todesstrafe gegen den Angeklagten. Dieser wurde schließlich zu fünf Jahren Zuchthaus verurteilt.

Diese Prozesse zeigten sowohl die verschärften inneren Gegensätze in der Türkei wie auch die bewegenden Kräfte der führenden Reaktion. Seit dem Lausanner Friedensschluß haben sich die englisch-türkischen Beziehungen immer mehr verschlechtert. Die englische Konzession Keumud zur Einführung landwirtschaftlicher Maschinen wurde aufgehoben, der Vertrag über die den Engländern gemachte Zession der anatolischen Eisenbahn wurde nicht ratifiziert, desgleichen die von Urquart geplanten neuen Geschäfte. In der Mossulfrage haben sich die Türken unachgiebig gezeigt und Verhandlungen sowohl in London wie auch in Konstantinopel abgelehnt. Die Angora-Regierung verteidigt energisch die ökonomischen Interessen der eigenen Bourgeoisie und der mittleren Bauernschaft. Allerdings

sind die Finanzen der Türkei in schlechter Verfassung, so daß auch die türkischen Nationalisten öfter in ausländischer Hilfe eine Möglichkeit zur Sanierung der Staatsfinanzen sehen.

Kein Wunder, daß die englischen Imperialisten alle Gegenkräfte gegen die türkische Politik unterstützen. Sie haben die Gruppen und Leute, deren Lösung die Verteidigung des Kalifats war, finanziert. Sie haben vor allem auch den reichen Klerus und die sehr vermögenden Bruderschaften, deren Güter im Interesse der Staatsfinanzen -- eingezogen werden sollen, zur Aktivität angetrieben. Die Anstrengungen Englands, die muslimanischen Gläubigen für das Kalifat auf die Beine zu bringen, haben die Abschaffung des Kalifats direkt herbeigeführt.

Natürlich läuten die englischen Imperialisten jetzt Sturm. Sie haben bereits den arabischen König Hussein, eine englische Kreatur, zum Kalifen ausrufen lassen. Dies erweckt die Unzufriedenheit der Franzosen. Diese verfolgen die Entwicklung in der Türkei nicht ohne Sympathie (die russische und auch die deutsche Presse begrüßt sie unverhohlen). Der „Temps“ vom 5. März bedauert in seinem Leitartikel, daß Frankreich seinen „moralischen Einfluß und seine materiellen Interessen in der Türkei geschwächt habe. Man muß sich der neuen Zeit anpassen...“ Die Macdonald-Regierung ist als Avantgarde der Dunkelmänner in einer peinlichen Situation.

Jedenfalls bedeutet der Beschluß der Angora-Regierung einen großen Ansporn für die Unabhängigkeitsbewegung im ganzen Orient.

Die Abschaffung des Kalifats.

Von M. N. Roy.

Die Nachricht von der Abschaffung des Kalifats durch die türkische Nationalversammlung wirkte in der Welt wie eine platzende Bombe. Die bürgerliche Presse Europas räumte dieser Neuigkeit einen großen Raum ein. Wenn auch die Meinungen über die Richtigkeit dieses Schrittes geteilt sind, so wird doch seine Bedeutung allenthalben anerkannt. Länder, wie England und Frankreich, mit großen Interessen in der Türkei, untersuchen natürlich die möglichen Folgen eines solchen Ereignisses sehr genau. Die „Times“ zum Beispiel jammert über „Abschaffung einer Einrichtung, die mit der gewesenen Größe der Türkei so innig verknüpft ist“. Sie vergißt, daß eine Nation sich nicht immer mit der Erinnerung an ihre gewesene Größe zufrieden gibt, und daß eine glorreiche Vergangenheit auch keine Garantie für eine lichtere Zukunft ist. Der „Temps“ andererseits kann diese Maßnahme nicht gut tadeln, ohne gleichzeitig zum Verräter an den Traditionen Frankreichs zu werden, die schließlich die Türkei zu dieser historischen Tat geführt haben. Aber er tadelt die französische Regierung, indem er darauf hinweist, daß, wenn die Türkei den Fußstapfen Frankreichs folgte, „der französische moralische Einfluß und die materiellen Interessen im Nahen Osten sinken würden“. Jedes imperialistische Land beurteilt eben dieses Ereignis nach seinen eigenen Interessen. Alle sind sichtlich bestürzt, denn es sieht so aus, als ob die Tage, da sie die Türkei als ihre legitime Beute betrachteten, vorüber seien. Die nationale Türkei geriet in eine Revolution, die sie demnach umgestalten wird, daß es dem europäischen Imperia-

lismus, der niemals die Hoffnung aufgab, sie unter seiner ständigen Herrschaft zu erhalten, sehr unangenehm wird.

Es braucht nicht betont werden, daß der Beschluß der türkischen Nationalversammlung ein großer revolutionärer Schritt ist. Und dies um so mehr, weil er so unvorbereitet kam. Überdies ist er sehr radikal. Die Kühnheit dieses Schrittes wird ersichtlich, wenn man sich vergegenwärtigt, daß die Stellung der Türkei moralisch gefestigt war dadurch, daß ihr 240 Millionen Moslems in den umliegenden Ländern als Wächter des Heiligen Stuhles Gefolgschaft leisteten. Sie galt deshalb als die Führerin der muslimanischen Welt. Ihr letzter nationaler Befreiungskampf wurde von den Muslimen in den anderen Ländern als ein Kampf für die Verteidigung des Glaubens aufgefaßt. Man glaubte, daß die Türkei das Kalifat verteidige. Man kann sich also leicht vorstellen, wie sehr diese Nachricht, die Türken hätten das Kalifat abgeschafft, die muslimanische Welt erschütterte. Nicht nur der gegenwärtige Kalif, der von seiner zeitlich begrenzten Macht vor einigen Monaten abgesetzt wurde, wurde beseitigt, sondern die durch die Zeit geheiligte Einrichtung als solche wurde abgeschafft. Die Türken gingen weiter als irgendein anderes Volk vorher. Weder das Papsttum der Römischen Kirche, noch das Patriarchat der Griechischen Kirche ist durch eine bürgerliche Revolution abgeschafft worden. Man nahm ihnen nur jeden Einfluß auf den Staat. Die Türkei durchlief diese Stufe der Revolution nur einige Monate vorher, als der Kalif vom Sultanat abgesetzt wurde, dessen Autorität dem Volke, vertreten durch

die Nationalversammlung, übertragen wurde. So wurde aus dem theomonarchistischen Staat eine Republik. Sogar dies erschien einem beträchtlichen Teile der Gläubigen, sowohl innerhalb wie außerhalb der Türkei, als eine zu drastische Maßnahme. Auf allen Seiten entstanden Schwierigkeiten. Es wurde ein revolutionäres „Tribunal der Unabhängigkeit“ geschaffen, um mit der Lage fertig zu werden. Das Tribunal zeigte auch seine Macht, wenigstens die Guillotine sich noch nicht zeigte.

Wenigstens nach außen hin fand sich die muslimanische Welt mit der republikanischen Türkei dann doch ab. Das Kalifat bestand noch und die Nationalversammlung erklärte es als ihre Aufgabe, eine Unverschrtheit zu verteidigen. So fuhr die Türkei fort, der Verteidiger des Islam zu sein. In bezug auf den Kalifen entstanden gewisse Schwierigkeiten. Man regte an, daß eine Delegation aus den anderen muslimanischen Ländern die Frage der Wahl des künftigen Kalifen entscheiden sollte. Aber die Türken gingen darauf nicht ein. Es wurde autoritativ erklärt, daß in dieser Angelegenheit keine Einnischung geduldet würde. Dann kamen zwei Alternativen auf: das Kalifat wäre zu bekleiden entweder von der Nationalversammlung oder vom Präsidenten der Republik. Hätte man mit der Entfernung des Abdul Mijid nicht allgemein gerechnet, wären alle diese Erwägungen gar nicht in Rechnung gezogen worden. An die Möglichkeit der Abschaffung dieser Einrichtung selbst wurde außerhalb des Kreises, der die Geschichte der Türkei lenkt, kaum gedacht. Dann kam plötzlich die Angora-Regierung mit ihrem Entschluß heraus, der nicht nur die Westländer überraschte, sondern auch eine ganz unberechenbare Wirkung auf die muslimanische Welt ausüben muß. Zuerst sieht es so aus, als ob die türkische Regierung unüberlegt gehandelt hätte, als ob ihre Aktion übel beraten gewesen wäre. Würde der Türkei die Verletzung des Kalifats nicht die moralische Sympathie der muslimanischen Welt entziehen?

Aber bei genauer Betrachtung offenbart sich ein anderes Bild. Die Angora-Regierung hat nicht aus freier Wahl so gehandelt. Die Situation zwang sie dazu. Entweder mußte sie ihre Kühnheit beweisen oder sie lief Gefahr, den Intrigen der Reaktion zum Opfer zu fallen, die ihr mächtiges Haupt ringsum erhebt, und zwar nicht nur in der Türkei, sondern auch in den umliegenden muslimanischen Ländern. Wenn die Abschaffung des Kalifats der Türkei Schwierigkeiten zu bereiten droht, so hätte ihre Zurückhaltung nicht weniger, ja sogar mehr Gefahren in sich geschlossen. Erstens halten noch sehr viele Muselmanen an den theokratischen Grundsätzen fest und standen daher der Trennung von Kirche und Staat feindlich gegenüber. Innerhalb der Türkei konnten diese reaktionären Elemente unterdrückt werden. Aber die angrenzenden muslimanischen Länder boten ein fruchtbares Feld für das Anwachsen einer Bewegung gegen die republikanische Türkei. Die reaktionären Elemente der muslimanischen Welt organisierten sich unter der Patronanz des britischen Imperialismus. Die Bewegung für die Schaffung eines neuen Kalifats, mit einem britischen Schützling an der Spitze, reifte heran. In einigen Teilen erhob sich bereits der Ruf, die Türken hätten sich des Kalifats bemächtigt. So erkannten die türkischen Nationalisten, daß sie sich, wenn ihr Kampf gegen den Imperialismus unter der Losung Kalifat geführt werde, eventuell die Vorherrschaft der konterrevolutionären Hofelique und der reaktionären Geistlichkeit gefallen lassen müßten, hinter denen die Fremden Mächte stünden. Eine Krystallisierung der reaktionären Auffassung im Auslande würde im Inneren die Feinde der Revolution stärken, und die Siege der letzten fünf Jahre würden so verloren gehen. Es würde eine dumme Politik bedeuten, die eigenen Handlungen einer Auffassung, auf die man keinen Einfluß hat, unterzuordnen. Es erschien ratsamer, die Herausforderung der Reaktion anzunehmen, in und außer dem Lande, und die muslimanische Welt vor fertige Tatsachen zu stellen. So war die muslimanische öffentliche Meinung, die hinter der nationalistischen Türkei stand, in ihrer Auffassung geteilt, sie war nicht immer zuverlässig. So ist zum Beispiel eine Armee von moralischer Kraft, die so divergierende Elemente wie die indischen Brüder Ali einerseits und die Grundpfeiler des britischen Imperialismus, die Khan Aga und Ameer Ali andererseits, aufweist, kaum zuverlässig. Die türkischen Nationalisten haben niemals stark mit dieser außerterritorialen Armee gerechnet. Nun gehen sie daran, diese Armee einer scharfen Prüfung zu unterziehen. Neben der großen Bedeutung im Lande wird die Aktion der Angora-Regierung noch die ganze antibritische Bewegung in den anderen muslimanischen Ländern klären, insbesondere bei den indischen Muselmanen. Sie wird die ganze muslimanische Welt in zwei Teile spalten. Spreu wird sich von Weizen sondern. Die Türkei sendet nunmehr eine neue Botschaft zu den Muselmanen der anderen Länder. Diese lautet, daß der Kampf

für die nationale Befreiung nicht innerhalb der Bande der theokratischen Tradition und der sozialen Einrichtungen, die ihre Begleiterscheinungen sind, ausgelocht werden kann; Nationalismus kann nicht durch Religion umgangen werden. Der revolutionären Bedeutung dieser Botschaft wurde in folgenden Worten des Ismet Pascha Ausdruck verliehen: „Wenn sich Konstantinopel heute in unserer Hand befindet, so dank der Tatsache, daß wir die Griechen und den Kalifen niedergekämpft haben. Wenn andere Muselmanen uns Sympathie gezeigt haben, so war es nicht deshalb, weil wir den Kalifen hatten, sondern weil wir stark gewesen sind.“ Die Bedeutung dieser Worte ist klar. Die Türkei beansprucht nun die Führerschaft der muslimanischen Welt, aber nicht auf Grund einer religiösen Mission, sondern als ein weltlicher Staat, der nicht nur fremde Angriffe abgewehrt, sondern auch daheim mit der Reaktion aufgeräumt hat. Sie steht der islamitischen Welt nicht in der ihr zugemuteten Rolle als Verteidigerin des Kalifats gegenüber, sondern als die Totengräberin jener überlebten Institution, die seit langer Zeit ein Werkzeug des fremden Imperialismus geworden war.

Durch die Tat der nationalistischen Türkei wird die sogenannte Kalifatbewegung, die in Indien mehr als in jedem anderen Lande fühlbar geworden war, ein Widersinn. Obgleich sie sich einigermaßen mit einer republikanischen Türkei abfinden, die von der theokratischen Kontrolle befreit ist, wird es für die indischen Kalifatisten schwer sein, die heilsamen Worte des Ismet Pascha zu schlucken. Wie kann eine Bewegung, deren ausdrückliches Ziel die Verteidigung des Kalifats ist, einer Macht Gefolgschaft leisten, die offen zugibt, daß ihr Bestreben die Vernichtung des Kalifats ist, und daß sie dieses Bestreben nun verwirklicht hat? Eine Deputation indischer Muselmanen soll der Türkei in kurzer Zeit einen Besuch abstatten, um die Zukunft des Kalifats zu besprechen. Wird sich diese Deputation nicht in einer sonderbaren Lage befinden? Sicher wird daher die revolutionäre Aktion der türkischen Nationalisten am Horizont der indischen Politik Wiederhall finden. Auch dort sind die Tage des religiösen Nationalismus und des extra-territorialen Patriotismus gezählt.

Wenn die indischen Muselmanen auf ihrer Idee einer religiösen Förderung bestehen, werden sie im Lager der Reaktion landen und alle ihre antibritischen Geschwätze werden lächerlich. Aber der wahre Kummer der muslimanischen Massen Indiens ist nicht das Kalifat und er ist nicht religiöser Charakters, der Kummer liegt weit näher und ist tatsächlich irdischer Natur. Der einzige Weg, zu verhüten, daß die indischen Muselmanen in die Schlinge der Reaktion fallen, besteht deshalb darin, den verräterischen Grund des extra-territorialen religiösen Patriotismus zu verbannen und einzutauschen gegen einen gesunden Nationalismus, der sich mit dem materiellen Wohlbefinden, nicht aber mit der Seelenrettung des Volkes beschäftigt.

Es wird nicht lange dauern, und die islamitische Welt wird mit einem neuen Kalif versorgt werden. Bemühungen in dieser Richtung wurden schon unternommen. Seit der Trennung des Sultanats vom Kalifat in Konstantinopel wurde die Kandidatur des Königs Hussein von Hedschas unter britischer Patronanz ins Werk gesetzt. Nun kann die Sache vonstatten gehen. Ein Kalifat, das seinen Sitz in der heiligen Stadt Mekka hat, wird die theologische Autorität zur Verfügung haben und wird einen günstigen Boden für die Sammlung aller reaktionären Elemente der muslimanischen Welt abgeben. Eine neue Forderung kam aus einem ziemlich unerwarteten Land. Es wird berichtet, daß Ägypten die Rückkehr des Kalifats haben will. Die Organe des Zaghul haben mit der Agitation begonnen. Man will den König von Ägypten zum Kalifen machen. Die ägyptische Regierung und die klerikalen Kreise anerkennen allgemein die Notwendigkeit, das Kalifat aufrecht zu erhalten. So kann das „unabhängige Ägypten“ gegen die nationale Türkei ausgespielt werden. Das Ziel ist, die junge Republik zu isolieren, indem man den Gläubigen einen Hirten gibt.

Diese Situation hätte sich jedenfalls ergeben. Deshalb hielten es die türkischen Führer für angebracht, die Offensive zu ergreifen. Die ganz drastische Art dieser Aktion zeigt, daß die Situation sehr ernst zu werden beginnt. Ein schicksalsschwerer Schlag wurde gegen die Wurzel aller religiösen Einrichtungen geführt. Die türkischen Nationalisten wehren sich gegen die Beschuldigung eines geistigen Atheismus. In Wirklichkeit kam man darauf, daß die theologischen Einrichtungen und die religiösen Körperschaften nicht nur ein Hindernis für den Fortschritt bilden, sondern in kritischen Augenblicken zu einer direkten Gefahr werden, da sich um sie alle schwarzen Mächte der Reaktion sammeln. Da die Türkei sowie die anderen orientalischen Länder unter sozialen Bedingungen rückständig gehalten

wurden, wo die Religion die Oberherrschaft hat, werden die Freiheitsbewegungen drastischere Formen annehmen. Denn die verlorene Zeit muss wieder eingebracht werden. Der zusammen mit der Abschaffung des Kalifats eingeschlagene gesellschaftliche Kurs ist so ~~x~~ revolutionär und so weitreichend, dass sich seine tatsächliche Durchführung schwer vorstellen lässt. Aber wenn die Umstände erwogen und richtig verstanden ~~wird~~ werden, die den türkischen Nationalisten eine solche Politik aufzwingen, dann wird es klar, dass sie entschlossen unternommen werden musste, falls man die Republik retten wollte. Und die türkischen Führer haben keine zweideutige Sprache gesprochen.

Die Befreiung des führenden muselmanischen Landes von der uralten religiösen Tradition eröffnet eine neue Aera der Geschichte des gesamten Ostens bis zum fernen indischen Archipel. Dies betrifft hauptsächlich die islamischen Völker. Der tiefe Glaube der orthodoxen indischen Nationalisten, sowohl der Hindus wie auch der Muselmanen, dass ihr Land gegen die sogenannte westliche Zivilisation immun ist, beginnt ins Wanken zu geraten. Im Verlaufe des normalen Fortschrittes müssen die sozialen und politischen Einrichtungen jeder menschlichen Gemeinschaft verweltlich werden. Die Zivilisation ist eine Stufe des menschlichen Fortschrittes, die die Unwissenheit, auf der die Religion gegründet ist, zerstreut. Sie nimmt in den verschiedenen Erdteilen kaum eine verschiedene Form an. Der epochemachende Charakterzug des Ereignisses, mit dem das türkische Parlament sein fünftes Jahr des Bestehens begann, wird verständlich gemacht durch einen Leitartikel des offiziellen Organs "İleri". Der Artikel, der einen Tag nach dem denkwürdigen Beschluss veröffentlicht wurde, war betitelt: "Leb'wohl Orient !"

Das EKKI. an die Arbeiter und Bauern aller Länder!

An das werktätige Volk der türkischen Republik!

Am 22. Januar dieses Jahres gelang es den als Teilnehmern an dem Septemberaufstand in Bulgarien verhafteten bulgarischen Bauern Grudow und Kariotow, den Händen ihrer Schergen zu entfliehen und wohlbehalten die türkische Grenze zu überschreiten. Aber schon in der Türkei, 25 km von der Grenze, wurden sie von den türkischen Behörden verhaftet. Vergeblich waren ihre Hinweise darauf, daß sie als politische Flüchtlinge ein Recht haben, auf Asyl in einem fremden Lande zu rechnen — die republikanischen Behörden in Losengrad erklärten ihnen, daß sie nicht wünschen, sich ihre „gutnachbarlichen Beziehungen“ mit der bulgarischen Regierung, die ihrerseits umgekehrt die türkischen Flüchtlinge ausliefert, zu verderben, und beschlossen, Grudow und Kariotow zurück nach Bulgarien abzuschicken. Und wirklich wurden unsere Genossen ungeachtet ihrer energischen Proteste, am 26. Januar unter verschärfter Bewachung und wie kriminelle Verbrecher gefesselt, an die Grenze geführt und den bulgarischen Behörden übergeben. Jetzt befinden sie sich wieder im Gefängnis in Burgas, unter den Verhältnissen eines unmenschlichen Regimes, und erwarten jeden Tag das gleiche Schicksal, das bereits tausende Arbeiter und Bauern erreichte, die brutal und niederträchtig von den bulgarischen Weißgardisten ermordet wurden. In ihrem, in den Arbeiterzeitungen veröffentlichten Briefe schildern unsere mutigen Genossen, wie sie erneut in die Hände ihrer Henker geraten sind.

Im Losengrader türkischen Gefängnis schmachten auch sechs andere bulgarische Bauern, gleichfalls Teilnehmer am Septembereufstand, nämlich: Stamatew, Tontschew, Apostolow, Todorow, Atanassow und Mandadschieff. Angesichts dessen, daß sie sich keinerlei Vergehen auf türkischem Gebiete zuschulden kommen ließen, konnte man auf ihre baldige Befreiung rechnen.

Aber nach den Vorfällen mit den Genossen Grudow und Kariotow sowie eingedenk dessen, daß die türkischen Behörden der bulgarischen Regierung bereits im vorigen Herbst ungefähr zehn andere entflozene Aufständische ausgeliefert haben, besteht die große Gefahr, daß auch diese politischen Flüchtlinge das gleiche Los ereilt.

Die widerlichen Henkerdienste, die die türkischen Paschas den bulgarischen Bluthunden erweisen, indem sie denen die Opfer zu grausamer Rache ausliefern, denen es gelungen ist, ihren Händen zu entkommen — prägen der Angoraer republikanischen Regierung das unauslöschliche Mal der Schande auf. Das türkische werktätige Volk führt einen ununterbrochenen und heftigen Kampf um seine Freiheit und Unabhängigkeit. Nicht wenige Opfer wird es noch zu bringen haben, bis es endgültig mit jenen abrechnet, die die Stützen der Reaktion, der Knechtschaft und der Ausbeutung in ihrem Lande stärken. Die herrschenden Paschas, die sich „Republikaner“ und „Revolutionäre“ nennen, scheuen sich nicht, die Zeiten der Blut-Sultane wiederaufstellen zu lassen und verräterische Abmachungen mit den Mördern des bulgarischen Volkes einzugehen. Dadurch offenbaren sie nur ihren Haß gegen die wirklich revolutionäre Bewegung und ihre Bereitschaft, sich morgen schon in die Henker ihres eigenen Volkes zu verwandeln.

Arbeiter und Bauern aller Länder! Die Exekutive der Kominter erhebt flammenden Protest gegen die von den türkischen Rädelsführern betriebene Auslieferung bulgarischer Revolutionäre in die Hände ihrer schlimmsten Henker und fordert Euch auf, die schmachvolle Rolle als Gendarmen und Komplizen der Sofiaer Regierung, zu der die Herrscher des türkischen Volkes herabgesunken sind, offen zu brandmarken.

Arbeiter, Bauern und ehrliche Revolutionäre der Türkei!

Erhebt Euch alle wie ein Mann, um von Euren Herrschern Rechenschaft zu fordern für ihre Machenschaften, die das ganze werktätige türkische Volk mit Schande bedecken! Nehmt die bulgarischen politischen Flüchtlinge unter Eurem mächtigen Schutz, die Flüchtlinge, die lediglich, weil sie Vertrauen zu Euch hatten, es wagten, Zuflucht in Eurem Lande zu suchen.

Nieder mit den Sofiaer Bluthunden und ihren Helfershelfern in der Türkei!

Es lebe der Befreiungskampf der Arbeiter und Bauern Bulgariens und der Türkei!

Es lebe die internationale Solidarität der Unterdrückten der ganzen Welt!

Moskau, 14. März 1924

Die Exekutive der
Kommunistischen Internationale.

III. Internationale Konferenz der Kommunistinnen
im Juli 1924 -Moskau

Diskussion über das Referat von Klara Zetkin
(15.Juli-Nachmittag, fünfte Sitzung)

Diskussionsbeitrag der türkischen Delegation

Fevsiye

In der Türkei gab es bisher keine organisierte Massenbewegung der Frauen. Die Entwicklung der noch halb feudalen Wirtschaft des Landes wurde gehemmt durch die Konkurrenz des ausländischen Kapitals. 85% der Einwohner sind Bauern. Die Lage der Bäuerinnen auf dem Dorf ist sehr schwer und hat sich durch den Krieg noch verschlimmert. Seit 1908 beginnt im grösseren Mass die Einbeziehung der Frauen in die gesellschaftliche Produktion. Sie arbeiten bei den staatlichen Unternehmungen von Post, Telegraph und Telephon, im Schulwesen, in Kliniken und Schneiderwerkstätten. Hand in Hand mit der Proletarisierung breiterer Schichten, vor allen infolge des Militarismus und der Einwanderung griechischer und armenischer Arbeiter vollzog sich der Eintritt der Frauen in die Industrie (Tabak, Leder, Konserven).

Die türkische Proletarinnen beteiligten sich trotz ihrer mangelnden Organisation (Die KP Türkei zählt 10 weibliche Mitglieder) an den Kämpfen der Arbeiter. So haben in der letzten Zeit in Betrieben mit ausschliesslich weiblicher Belegschaft drei grosse Streiks stattgefunden.

Die bürgerliche Frauenbewegung entwickelt sich rasch und verfügt über eine grosse Presse. Ihre Aufgabe erblicken diese Organisationen in der Versorgung der Industrie mit billiger Frauenarbeit.

Not: Fevziye bu konferansta divan başkanlığına üye seçilmiş ve oy kullanma hakkına sahip

Der griechisch-türkische Konflikt.

Erklärung der Kommunistischen Balkanföderation.

Als die anderen Völker, nach fünfjährigem imperialistischen Kriege ausgeblutet, die Waffen niedergelegt hatten, führte die griechische Bourgeoisie den Krieg weiter und stürzte die Volksmassen in das kleinasiatische Blutbad, um ihre größt-wahnsinnigen Träume zu erfüllen. Das griechische Volk mußte dieses Abenteuer teuer bezahlen. Das Volk wurde ins Elend gestürzt, und besonders die kleinasiatische griechische Bevölkerung mußte die furchterlichsten Qualen erleiden. Heute kommen mehr als eine Million Flüchtlinge in Griechenland um und erwarten vergebens von der griechischen Bourgeoisie, daß sie irgend etwas zur Linderung der von ihr selbst verursachten Leiden unternimmt. Die Katastrophe war so groß, daß sich die griechische Bourgeoisie gezwungen sah, den Monarchismus zu opfern, um sich vor dem Zorne des Volkes zu retten.

Noch ist das auf den kleinasiatischen und thrazischen Feldern im Übermaße gelassene Blut nicht getrocknet, als jetzt neuerlich ein Konflikt zwischen der griechischen und türkischen Bourgeoisie entbrennt, der ernste Verwicklungen in den Beziehungen der beiden Staaten und auf dem Balkan überhaupt herbeiführen und sogar einen neuen Krieg entfachen könnte.

Während die türkische Regierung den griechischen Patriarchen aus Konstantinopel ausweist, erklärt die griechische Regierung ihrerseits, daß Griechenland bereit ist, seine nationale Ehre zu verteidigen und den griechischen Patriarchen sogar durch einen neuen Krieg in Konstantinopel einzusetzen.

Wie sehr auch Gründe zur Annahme bestehen mögen, daß diese Aktionen seitens der beiden Regierungen einen vorwiegend demonstrativen Charakter tragen, bleibt dennoch die Tatsache außer Zweifel, daß unter den heutigen Verhältnissen auf dem Balkan der Abstand zwischen dem begonnenen griechisch-türkischen Konflikt, also den betreffenden Demonstrationen, und einem Kriege keineswegs groß ist, und daß die Gefahr eines solchen Krieges gar nicht ausgeschlossen ist.

Nicht nur, daß die militärischen Vorbereitungen und das Säbelrasseln oft ihre eigene Logik haben, die ihnen ursprünglich gestellten Grenzen leicht überschreiten können und die Gewehre sozusagen von selbst losgehen, sondern es sind auch Kräfte von außen vorhanden, die an einem Krieg zwischen Griechenland und der Türkei interessiert wären, wenn sie seine Lokalisierung gesichert wüßten.

In erster Linie erachtet Jugoslawien, das bisher gegenüber Griechenland eine feindliche Stellung einnahm, indem es alle möglichen Vorwände zu Streitigkeiten (zum Beispiel das griechisch-bulgarische Protokoll) suchte, es plötzlich als notwendig, Griechenland freundschaftlich die Hand zu reichen und es in seiner kriegerischen Stellung gegenüber der Türkei zu unterstützen. Augenscheinlich will Jugoslawien Griechenland in ein Kriegsabenteuer stürzen, wobei es damit rechnet, daß Griechenland in eine schwierige Situation geraten wird, und daß es (Jugoslawien) diese Lage ausnützen können wird, um sich Salonikis zu bemächtigen, wozu es bereits seit langem auf einen günstigen Augenblick lauert, dadurch seinen mazedonischen Besitz zu befestigen und auszudehnen und des wichtigsten ägäischen Hafens Herr zu werden.

Zankows Bulgarien würde seinerseits Griechenland zu einem Konflikt mit der Türkei bewegen, indem es mit unverhüllter Schadenfreude den Gedanken hegt, daß es, nachdem das griechische Volk in einen Krieg gestürzt wird, zusammen mit Jugoslawien einen Dolch in den Rücken Griechenlands stoßen und sich Thrazien und der ägäischen Küste bemächtigen könnte.

An der Verschärfung des griechisch-türkischen Konflikts sind aber besonders die großen imperialistischen Räuber - Italien, Frankreich und England - interessiert. Ihr Interesse liegt offen zutage.

Italien beabsichtigt, obwohl es bereits mehrere griechische Inseln geraubt hat, noch weiter zu rauben, zumal es für Italien notwendig ist, mit Außenerfolgen zu operieren, um den vom faschistischen Regime enttäuschten italienischen Massen Sand in die Augen zu streuen.

TÜRKIYE

England, das immer bestrebt ist, seine Interessen auf Kosten der Türkei zu befriedigen, wie dies besonders im Jahre 1922 geschah, als das griechische Volk als Kanonenfutter verwendet wurde, will auch jetzt das griechische Volk ausnützen, um die Türkei zu zwingen, sich den imperialistischen Wünschen Englands zu unterwerfen. Die höheren Staatsspitzen in England beileiden sich bereits, über das „verfolgte Christentum“ Tränen zu vergießen. Chamberlain fördert Griechenland in „seiner gerechten Sache“, was auch das Rundschreiben des griechischen Ministeriums für Unterricht an die Schulen beweist, in dem unterstrichen wird, daß „England voll und ganz hinter Griechenland steht“.

Frankreich sieht in der Verschärfung des heutigen griechisch-türkischen Konflikts ein Mittel zur Befestigung seines Einflusses über die Türkei gegenüber England und ein Mittel, um Griechenland in den Zügeln zu halten.

Selbstverständlich hüllen die großen und kleinen Räuber ihre Bestrebungen wie immer in Formeln der geheuchelten Friedensliebe ein. Ingeheim schüren sie den griechisch-türkischen Konflikt, während sie öffentlich von einer „Vermittlung“ sprechen. Wie sich auch der Konflikt entwickeln mag, sie werden ihn zu neuen Einnäsuren in der Türkei und in Griechenland und zur Erpressung jener Zugeständnisse, die sie bisher nicht erlangen konnten, ausnützen. Von der Entfaltung des griechisch-türkischen Konflikts und von seiner eventuellen Umgestaltung zu einem Krieg werden letzten Endes nur die großen und kleinen Räuber auf Kosten der Opfer und des Blutes der werktätigen Massen in Griechenland und in der Türkei Gewinn schöpfen.

Heute bemüht sich die griechische Bourgeoisie, die Entfaltung des chauvinistischen Hasses der griechischen Massen gegen die Türkei zu benützen, um die Aufmerksamkeit der Arbeiter, Bauern und der großen kleinasiatischen Flüchtlingsmassen auf die großen Fragen außerhalb Griechenlands zu lenken und sie von ihren Forderungen und von ihrem Kampfe gegen die Bourgeoisie für Brot, Boden und Freiheit in Griechenland selbst abzulenken und gleichzeitig im Wirbel der entfachten chauvinistischen und nationalistischen Leidenschaften ihre faschistischen Kräfte zu organisieren und die Bewegung der Arbeiter, Bauern, Flüchtlinge und ehemaligen Kriegsteilnehmer, der unterdrückten Nationalitäten, vor allem aber ihre Avantgarde, die kommunistische Partei, die Arbeitskonföderation, die Organisation der Kriegsteilnehmer und den Verband der kommunistischen Jugend niederzuringen.

Die großen Arbeiterstreiks, die aus der unerträglichen Lage der Arbeiterklasse entspringen, die Verzweiflung der Bauern, die selbst an die Übernahme des Kloster- und Großgrundbesitzes in Thessalien schreiten, die ihnen trotz allen Versprechungen der Regierung bisher nicht übergeben wurden, das Elend von über einer Million Flüchtlingen, all das sieht die griechische Bourgeoisie ganz klar. Da sie aber entschlossen ist, nicht einmal teilweise an die Befriedigung der Lebensbedürfnisse der werktätigen Massen zu schreiten, greift sie auch heute zu ihrem üblichen Manöver, den Nationalismus zu schüren, zwischen den Faschismus zu organisieren und die Vernichtung jeder Arbeiter-, Bauern-, Flüchtlings- und nationalrevolutionären Bewegung mit Feuer und Schwert vorzubereiten.

Im Momente, wo die griechische Regierung unter dem Drucke der Unzufriedenheit in der Armee gezwungen ist, den letzten Jahrgang aus den Kasernen zu befreien, organisiert sie offen eine faschistische Armee, unternimmt Massenverfolgungen und Verhaftungen der Kommunisten, der Mitglieder der Arbeitskonföderation, der Führer der ehemaligen Kriegsteilnehmer und thessalischer Bauern.

Falls die werktätigen Massen in Griechenland während des gegenwärtigen griechisch-türkischen Konflikts dem nationalistischen Köder zum Opfer fallen, wird es ein fürchterliches Unglück für das griechische Volk bedeuten, selbst wenn es nicht unmittelbar zu einem Kriege kommt. Das griechische Volk wird statt Brot faschistische Kugeln, statt Boden faschistische Dolche, statt Arbeit faschistische Gewalttaten bekommen.

Die Bourgeoisie in der Türkei schürt ihrerseits den Chauvinismus und Nationalismus unter den türkischen Arbeiter- und Bauernmassen gegen das griechische Volk, um die Lösung der Agrarreform und die Befriedigung der Interessen der werktätigen Massen überhaupt zu vermeiden und sie im Falle eines Krieges auf ihrer Seite zu haben.

Durch ihre Politik der Entfremdung und eventuell der feindlichen Gegenüberstellung zur Sowjetunion stoßt die türkische

Bourgeoisie selbst die Türkei in volle Versklavung seitens der großen imperialistischen Staaten.

Heute, da die Bourgeoisien Griechenlands und der Türkei sich in einem scharfen und gefährlichen Konflikte miteinander befinden, da sie, um die Befriedigung der Lebensinteressen der Volksmassen zu vermeiden, die nationalistischen und kriegerischen Leidenschaften schüren, ist es die höchste Pflicht der werktätigen Massen in Griechenland und in der Türkei, zur entschlossenen Abwehr zu schreiten. Sie werden einander solidarisch die Hände reichen, um sich gegen ihre eigene Bourgeoisie zu wenden, die Befriedigung ihrer Bedürfnisse zu erzwingen, ihre Freiheit vor den Angriffen des Faschismus zu schützen und die Entfackung des Konflikts und die möglichen gefährlichen neuen Komplikationen und Blutvergießen nicht zuzulassen.

Wenn es aber trotz alledem zu einem offenen Krieg zwischen den griechischen und türkischen Machthabern kommt, müssen die werktätigen Massen zum Bürgerkriege bereit sein.

Besonders die kleinasiatischen Flüchtlinge in Griechenland, die die Folgen der kriegerischen Abenteuer und der nationalistischen Pläne am meisten auf ihrem Rücken verspürten, dürfen nicht mehr das Opfer der Bourgeoisie werden, die sie für ihre kriegerischen Absichten in bezug auf die Türkei und für ihre faschistische Armee gegen das griechische werktätige Volk ausnützen will. Sie müssen in den ersten Reihen gegen den kriegslüsternden bürgerlichen Nationalismus stehen und für die Beteiligung mit Boden, Inventar und Kredit auf Kosten der Kloster-, Kron- und Großgrundbesitze und auf Kosten der griechischen Bourgeoisie, die die Schuld an ihrem Unglück trägt, kämpfen.

Nicht der Krieg, sondern brüderliche Verständigung zwischen dem griechischen und türkischen Volk!

Brot, Boden, Inventar und Kredite für die Flüchtlinge!

Lösung der Agrarreform zugunsten der werktätigen Bauern!

Befriedigung der Lebensbedürfnisse der Arbeiterklasse!

Auflösung der faschistischen Organisationen!

Befreiung der unterdrückten Nationalitäten von ihrem Joch!

Volle Freiheit für Organisation und Kampf der Arbeiter- und Bauernmassen!

Gegen den Imperialismus auf dem Balkan! Für die Freiheit und Unabhängigkeit der Balkanvölker durch ihre brüderliche Vereinigung in der Balkanföderation!

Dafür müssen heute die werktätigen Massen in Griechenland und der Türkei geschlossen kämpfen.

Da all dies sicher und dauerhaft nur durch die Errichtung der Arbeiter- und Bauernmacht erreicht werden kann, muß die Einheitsfront der Werktätigen auf dem Wege, der ihnen von der Kommunistischen Partei und von der Kommunistischen Balkanföderation gezeigt wird, aufgerichtet und alle Kräfte der Werktätigen zur Schaffung der Arbeiter- und Bauernregierung in ihren Ländern angespannt werden.

Aber auch die Werktätigen der Balkanländer wie auch das Proletariat Italiens, Frankreichs und Englands müssen auf ihren Posten stehen und die Absichten der Regierungen, den griechisch-türkischen Konflikt zu entfachen, um ihn für kriegerische Entwicklungen auf dem Balkan auszunützen, demaskieren. Die Werktätigen dürfen nicht vergessen, daß das an einem Ende des Balkans entflammte Feuer schnell auch den ganzen Balkan erfassen und als Anfang eines neuen imperialistischen Krieges dienen kann. Dies um so mehr, da weder der Krieg 1914/18 noch alle möglichen Verträge, Konferenzen, Völkerbund usw. die nationale Frage und anderen Fragen nicht nur nicht gelöst haben, sondern sie noch mehr verschärft haben, bis zu dem Grade, daß heute der Balkan und ganz Europa einen Haufen von Explosivstoffen darstellen, zu dessen Entzündung auch der kleinste Funke genügt.

Moskau, Februar 1925.

Für das Präsidium der
Kommunistischen Balkanföderation:
G. Dimitrow.

„Inprekorr“, Nr. 10, 7. 3. 1925

Die Bedeutung des Aufstandes in Kurdistan.

Moskau, 26. Februar 1925.

Der Aufstand des Scheichs Said in Kurdistan gegen Mustapha Kemal und die Angora-Regierung wird in Moskau als ein Restaurationsversuch der türkischen Reaktion im Bündnisse mit dem englischen Imperialismus eingeschätzt.

Kemal vertritt im großen und ganzen die nationale Befreiungsbewegung und erstrebt die Demokratisierung und die Befreiung der Türkei von den feudalen Überresten sowie vom Einflusse der muslimanischen Geistlichkeit. Gegen Kemal kämpfen erstens der Imperialismus, zweitens die feudalen Großgrundbesitzer, drittens die Geistlichkeit, und viertens die Handelsbourgeoisie der Hafenstädte, die mit dem Auslandskapital verbunden ist.

In der letzten Zeit haben alle reaktionären Kräfte die sogenannte „Progressive Republikanische Partei“ gegründet, die eine Attacke gegen Kemal führte. Die Aufständischen setzen durch die Geistlichkeit fanatisierte Nomadenstämme in Bewegung und treten unter religiösen Losungen auf.

Der Aufstand brach in den östlichen Vilajets (Verwaltungsbezirken) aus, in denen der Großgrundbesitz vorherrscht. Hinter den Aufständischen steht England, das an der Mossulfrage, das heißt an der Naphtafrage interessiert ist.

Den Zeitpunkt des Aufstandes bestimmte erstens die Untersuchung der Mossulfrage durch eine Kommission des Völkerbundes, zweitens die Absicht der Regierung, die Kirchensteuer (Aschar), die manchmal bis zu 80% der Gesamternte beträgt, abzuschaffen. Die Niederwerfung des Aufstandes wird durch die Unwegsamkeit der Gegend, die Witterungsverhältnisse und den Klassenkampf erschwert. Der Klassenkampf der sich auf das städtische Klein- und Mittelbürgertum und einen Teil der Bauernschaft stützenden Regierung Kemal gegen den Großgrundbesitz, die Geistlichkeit und den englischen Imperialismus, ist in ein entscheidendes Stadium getreten.

Der Aufstand und die Regierungskrise in der Türkei.

Von S. Brike.

Das Kabinett Fethi Bey ist im Zusammenhang mit der Resolution der Volkspartei in den Fragen der Innenpolitik zurückgetreten. Die Zusammenstellung des neuen Kabinetts ist Ismet Pascha übertragen worden.

Trotzdem Fethi Bey und Ismet Pascha Mitglieder einer und derselben Regierungspartei sind, erscheint der vorgenommene Wechsel der Ministerpräsidenten nicht nur als eine Auswechslung von Leuten, sondern auch als eine Änderung der Politik.

Zur Aufhellung der Bedeutung dieser Regierungskrise muß man in Kürze an die Umstände erinnern, unter denen Fethi Bey an die Macht gelangt war.

Ende 1924 stießen die leitenden Schichten der Volkspartei (der Partei, die von Mustapha Kemal Pascha geführt wird) mit der offenen Mobilisierung der Kräfte der Gegenrevolution zusammen. Innerhalb der Volkspartei selbst zeigte sich ein geschlossener rechter Flügel, der nur einen Anlaß zur Spaltung suchte.

Am 8. November 1924 trat der entscheidende Augenblick ein. Bei der Erörterung der Frage der Rückwanderung der Türken aus Griechenland erreichte die Diskussion eine solche Schärfe, daß die Regierung Ismet Pascha, die sich damals an der Macht befand, genötigt war, die Vertrauensfrage zu stellen. Es muß darauf hingewiesen werden, daß im türkischen Parlament (Medschlis) alle Abgeordneten Mitglieder der Volkspartei waren. Bei der Abstimmung über die Vertrauensfrage erhielt die Regierung Ismet eine überwältigende Stimmenmehrheit: 147 Abgeordnete stimmten für die Regierung und nur 10 dagegen. Trotz dieses entmutigenden Ergebnisses trat diese ganze Gruppe von 19 Abgeordneten aus der Volkspartei aus und verkündete die Organisation der „Fortschrittlich-Republikanischen Partei“.

Zur Kennzeichnung dieser Partei beschränken wir uns auf den Hinweis auf die soziale Stellung jener 19 Abgeordneten, die den Kern der progressiven Republikaner darstellen: 11 von ihnen vertreten die feudalen Großgrundbesitzerschichten der östlichen Vilajets, und 8 die Finanz- und Handelsbourgeoisie von Konstantinopel.

Die neue Partei erschien also als der offene organisatorische und politische Mittelpunkt für alle gegenrevolutionären Elemente der Türkei.

Mustapha Kemal und die führende Gruppe der Volkspartei beschlossen, die Möglichkeit eines Kompromisses mit der „Fortschrittlich-Republikanischen Partei“ zu prüfen. Am 19. November 1924 tritt Ismet Pascha trotz des unbestrittenen Vertrauensvotums zurück. An seiner Stelle gelangte das Kabinett Fethi Bey, das eine Brücke zur Annäherung an die sogenannten „Fortschrittlichen“ sein sollte, zur Macht.

Die Gruppe Fethi Bey stellte in der Volkspartei den gemäßigten Flügel dar. Fethi Bey war ein Gegner radikaler Agrarreformen, hielt eine größere Nachgiebigkeit gegenüber den westeuropäischen Kapitalisten für notwendig und erkannte eine Versöhnung und Verständigung mit den progressiven Republikanern als zweckmäßig an. Dieses ganze Programm machte Fethi Bey den oppositionellen Schichten des Landes außerordentlich annehmbar. Darum wurde seine Ernennung mit großer Befriedigung nicht nur von der reaktionären Presse von Konstantinopel, sondern auch von den größten bürgerlichen Organen Frankreichs und Englands aufgenommen.

Trotz des überaus gemäßigten Charakters des Programms von Fethi Bey traten in sein Kabinett gleichsam als Bürgen und gewissermaßen als Kontrolloren einige Vertreter des linken radikalen Flügels der Volkspartei ein. So befanden sich in der Regierung Fethi Bey neben Fezi Bey, als dem Vertreter der Grundbesitzerschichten, solche begeisterte Anhänger radikaler Agrarreformen wie Machmud Essad und andere.

Schon diese Zusammensetzung des Kabinetts bestimmte von vornherein seine politische Kurzlebigkeit und Hilflosigkeit.

Der mittelmäßige Charakter der Regierung Fethi besiegte nicht nur nicht die politische Krise im Lande, sondern vertiefte sie im Gegenteil und beschleunigte den Ausbruch. Die reaktionäre Opposition, die in Fethi Bey den letzten Finger sah, den man ihr bot, versuchte, sich der ganzen Hand zu bemächtigen. Die Presse von Konstantinopel stellte mit dem Regierungsantritt von Fethi den Sieg der „Mäßigung und Gesetzmäßigkeit“ fest und begrüßte „die Vollendung der Revolution und den Übergang zu einer weisen Politik von Zugeständnissen“.

Fethi Bey tat seinerseits alles mögliche, um diese Hoffnungen nicht zuschanden werden zu lassen. Trotz der zahlreichen Angaben über die Vorbereitung eines bewaffneten Aufstandes durch die feudalen Großgrundbesitzerkreise in Ost-Anatolien, trotz des Anwachsens der Unzufriedenheit der überlasteten Bauern, entschloß sich Fethi Bey gar nicht zur endgültigen Abschaffung der drückendsten Steuer „Aschar“. Nur unter dem entschiedenen Drucke des linken Flügels des Kabinetts, der von Mustapha Kemal unterstützt wurde, neigte Fethi Bey zu diesem Schritte.

Diese Unentschiedenheit sowie die Furcht des gewesenen Ministerpräsidenten, mit der bäuerlichen Keule auf die feudale Großgrundbesitzerreaktion zu schlagen, trugen objektiv zum Entstehen des Aufstandes in seinem jetzigen Ausmaße bei. Nicht umsonst hat die Zeitung „Dshemhuriyet“, das Organ des radikalen Flügels der Volkspartei, die Hauptursache des Rücktritts von Fethi Bey darin gesehen, daß er „die Vorbereitung des Aufstandes ungestört vor sich gehen ließ.“

Auf diese Weise ging die Gegenrevolution, deren ideologisches und finanzielles Zentrum die Bourgeoisie von Konstantinopel in Gestalt der reaktionären „Fortschrittlich-Republikanischen Partei“ ist, trotz aller Versuche der Volkspartei, ein Kompromiß und eine Verständigung zu erlangen, als erste zum Angriff über und eröffnete den Kampf gegen die Nationalregierung.

Dies nötigte auch die führenden Gruppen der Volkspartei, von den Schwankungen abzugehen und zum entschiedenen Gegenangriff auf der ganzen Front überzugehen. Gegenwärtig handelt es sich nicht nur um die Unterdrückung des Aufstandes in Ost-Anatolien, sondern auch um die Zerschmetterung aller jener Kräfte der Gegenrevolution, die in ganz Anatolien und in Konstantinopel weitere Erfolge im Osten abwarten, um ihrerseits zur Aktivität überzugehen.

Diese Aufgabe muß ein festes und entschlossenes Kabinett erfüllen, und als ein solches erscheint die Regierung Ismet Pascha unbedingt.

Diese Zusammensetzung seines neuen Kabinetts zeigt, daß die Volkspartei entschlossen ist, ihrer ganzen Politik der Kompromisse und Schwankungen ein Ende zu machen. In der neuen Regierung sehen wir eine ganze Reihe radikaler und linker Politiker, die Anhänger kühner und großzügiger innerer Reformen sind, wie zum Beispiel den Justizminister Mahmud Essad, den Außenminister Fethi Rushdi, den Minister für Unterricht Hamsulla Subhi und andere. Das ganze Kabinett ist aus festen und überzeugten Anhängern der wirtschaftlichen und politischen Unabhängigkeit der Türkei zusammengesetzt.

Die gedrückte Stimmung der ganzen Oppositionspresse zeigt in überzeugender Weise, daß die Reaktion die ernste politische Bedeutung des Regierungsantrittes des Kabinetts Ismet Pascha sehr wohl versteht. Das geschickteste Organ der Reaktion, die Zeitung „Tanin“, hatte schon auf die Gerüchte über den Rücktritt von Fethi Bey sehr nervös reagiert. Als sich die Gerüchte bewahrheiteten und Ismet Pascha zur Regierung gelangte, ging die Zeitung „Tanin“ zu direkten Drohungen über und erklärte, daß „der Kabinettswechsel Unruhe stiftet und die Einheit der Nation bedroht“. Das kann man nur als eine Anspielung auf eine unvermeidliche Verschärfung des Bürgerkrieges in der Türkei auffassen.

Die Oppositionspresse, die die Interessen der vereinigten Reaktion widerspiegelt, versucht, ungeachtet der zweideutigen und unaufrichtigen Erklärungen über die Beurteilung des Aufstandes des Scheich Said, den Kampf gegen die Feudalen zu erschweren, und unterstützt sie also.

Es versteht sich von selbst, daß die Festigkeit und Entschlossenheit der Regierung Ismet Pascha sich vor allem in ihrer politischen Linie zeigen muß.

Die Grundbesitzer- und feudalen Schichten der Türkei sind nur soweit gefährlich, soweit mit ihnen die unaufgeklärten und hungrigen Bauernmassen mitgehen. Diese Massen ihrem Einfluß zu entreißen, sie mit der nationalen Regierung zusammenzuschmieden, ist nur durch eine kühne und schnelle Politik von Agrarreformen möglich.

Andererseits ist Konstantinopel nicht nur die Hauptstadt der reaktionären Bourgeoisie, sondern auch ein großes proletarisches Zentrum der Türkei. Die schnelle Durchführung der elementaren Arbeitergesetzgebung, die Befriedigung der Hauptforderungen des türkischen Proletariats werden der Regierung Ismet Pascha helfen, einen Kampfbund mit den Arbeitermassen von Konstantinopel, Smyrna, Samsun und Argana im gefährlichen Kampfe gegen die vereinigte Reaktion herzustellen.

Endlich bedeutet der Regierungsantritt des Kabinetts Ismet Pascha nicht nur einen entschiedenen Kampf gegen die einheimische Gegenrevolution, sondern auch einen festen und streng eingehaltenen Kurs gegenüber jenen äußeren Kräften, die ihre Karte hartnäckig auf die Versklavung der Türkischen Republik setzen.

Der Aufstand in Kurdistan.

Von A. d. (Jerusalem).

Der plötzlich ausgebrochene Aufstand der Kurden in der Türkei hat ernste Formen angenommen. Die Türken haben sich gezwungen gesehen, eine Armee von 40.000 Mann zu mobilisieren. Die Angora-Regierung hat zur Unterdrückung des Aufstandes eine ansehnliche Summe aufwenden müssen, hat aber bis jetzt noch nicht durchgreifende Erfolge erzielt.

An der Spitze der Aufständischen steht Scheich Said. Dem Aufstand werden religiöse und nationale Gründe unter-schoben. Einerseits werden die Kurden für die Wiederherstellung des von den Kemalisten am 2. März 1924 abgeschafften Kalifats andererseits für die Errichtung eines selbständigen Kurdistan in den Aufstand geführt.

Die Kurden sind ein kleines Volk von ungefähr drei Millionen Menschen, die unter drei Staaten aufgeteilt sind: Türkei, Irak und Persien. Die kulturelle und die materielle Lage der kurdischen Bevölkerung ist sehr niedrig; die Mehrheit der Kurden lebt als Nomaden oder Halbnomaden auf den Bergen und in den Schluchten und auf der Ebene in Zeltlagern, und betreibt Viehzucht. In den Städten werden die Kurden als Last-träger oder zu ähnlichen Arbeiten verwendet.

In der alten Türkei hatten die Kurden die gleiche Rolle gespielt, wie die Kosaken im zaristischen Rußland. Sie wurden in besonderen Kavallerieabteilungen zusammengefaßt, die nach ihrem Gründer, dem Sultan Abdul Hamid „Hamidi“ genannt wurden.

Die Kurden befinden sich in ständigem Kampfe mit den benachbarten Nomadenstämmen sowie mit der Regierung, die ihre Herden mit schweren Steuern belastet, und führen auch wegen des Weiderechtes fortgesetzte Kämpfe.

Jetzt, nach dem Weltkriege, befinden sich die Kurden zwischen Hammer und Amboss. Da sie einen bedeutenden Teil der Bevölkerung des Mossul-Gebietes bilden, sind sie zur Zielscheibe der imperialistischen Pfeile und zugleich zu einem Kampfmittel der Imperialisten geworden. Der jungtürkische Imperialismus begründete seine geschichtlichen Rechte auf Mossul damit, daß es von den Kurden bewohnt sei. Die Engländer dagegen behaupten, daß die Kurden und die Türken nichts gemein haben, und darum sollte Mossul den — Kapitalisten zufallen. Bekanntlich zog sich der Kampf um Mossul während der ganzen Nachkriegsperiode hinaus, und weder der Friedensvertrag von Sévres noch der später an seine Stelle tretende Vertrag von Lausanne, noch auch die zahlreichen englisch-türkischen Konferenzen, Kommissionen usw. waren imstande, irgendeine Lösung dieser hartumstrittenen Frage herbeizuführen.

Unterdessen aber versuchten die oben erwähnten Faktoren, den Mossulfragen eine Lösung de facto zu geben. Wiederholt haben die türkischen Grenztruppen versucht, Mossul einfach zu überfallen und es dadurch in ihren Besitz zu bringen. Die Regierung von Mesopotamien (Irak) beantwortete mit Hilfe der englischen Luftflotte die türkischen Überfälle mit regelrechten Bombardements. In dem Konflikte zwischen den englischen und türkischen Imperialisten nimmt die Mossulfrage einen wichtigen Platz ein.

Das Erdöl von Mossul ist nicht nur in der Mechanik, sondern auch in der Politik zu einem der wichtigsten Zündstoffe geworden. Die Anglo-Persische Ölgesellschaft hat im Gebiet von Mossul mehr als 300 km Ölleitungen gebaut, die im Monate mehr als 32 Millionen Liter Petroleum fördern. Schon im Jahre 1919 hatten die Engländer im Vertrag von Sévres einen Punkt festgesetzt, der die Bildung eines selbständigen kurdischen Staates vorsieht. Ein selbständiges Kurdistan aber bedeutet das Ende aller türkischen Ansprüche auf Mossul.

Nach vielen Zusammenstößen und gegenseitigen Angriffen übernahm endlich der Völkerbund die Mossulfrage zur Entscheidung. Lange Zeit wollten sich die Türken dem „ehrlichen“ Urteil des Völkerbundes nicht anvertrauen. Sie träumten nämlich davon, die Frage mit Hilfe ihrer eigenen Armee irgendwie lösen zu können. Aber nun mengte sich Frankreich ein, das schon längst mit einem Auge nach Mesopotamien auf die Tätigkeit der Anglo-Persischen Ölgesellschaft von Mossul geschaut hatte und gerne seinem englischen Verbündeten in den Rücken fallen möchte. Zu diesem Zwecke wollen sie sich als „neutrale“ Richter aufspielen.

Der Völkerbund, in dem Frankreich eine große Rolle spielt, deutet an, daß er mit Tatsachen rechnen werde. Die Türken nahmen diese Andeutung auf und bemühten sich, bis zur Sitzung des Völkerbundes mit Tatsachen aufzuwarten, das heißt sie wollten von Mossul tatsächlich Besitz ergreifen. Frankreich drückte natürlich eine Zeitlang die Augen zu. Französische Generale und Diplomaten begannen die türkische Hauptstadt Angora zu besuchen, kurz, an den Mossul-Grenzen wurde es lebendig.

In dem Augenblicke aber, da die Franzosen mit den Türken zu liebäugeln begannen, unternahmen die hochwürdigen Lords und Politiker reisen durch Mesopotamien und ließen Abordnungen aus Mossul nach Mesopotamien kommen, kurz, von beiden Seiten wurde fleißige Arbeit gegeneinander geleistet.

Das Ergebnis ist der Aufstand in Kurdistan, der gerade pünktlich vor der Entscheidung der Mossulfrage zum Ausbruch gebracht wurde. Wenn der Völkerbund Tatsachen verlangt, so bemühen sich eben beide Seiten, die Tatsachen zu liefern. Wenn die Türken mit den Kurden auf ihrem eigenen Gebiete nicht zurechtkommen können, so beweist das doch, daß sie mit den Kurden im Gebiete von Mossul auch nicht zurechtkommen würden. Darum war die Inszenierung des Aufstandes der Kurden auf dem Gebiete der Türkischen Republik notwendig, dem die Wiedereinsetzung des ehemaligen Sultans zum Kalifen

als Ziel unterschoben wurde. Selbstverständlich spielen englisches Geld und englische Waren in diesem Aufstande eine grosse Rolle.

Frankreich het als Gegenzug der türkischen Regierung die Erlaubnis gegeben, Syrien als Durchzugsgebiet zu benutzen. England hat dagegen sofort protestiert und dies damit begründet, dass es unzulässig sei, sich in den Streit der Kurden und Türken also in fremden Angelegenheiten, einzumischen.(!)

Der Aufstand der Kurden ist ein neues Angriffsmanöver des englischen Imperialismus im Nahen Osten

„Inprekorr“, 1. Jg. 1921, Nr. 14

Die revolutionäre Bewegung des Orients und die Kommunistische Internationale.

Von Salarow (Moskau).

Die sozialdemokratischen Lakaien des Kapitals mögen ironisch auf das Bündnis der Kommunistischen Internationale mit den „asiatischen Barbaren“ hinweisen. Dies zeigt ihr Verständnis der Pflicht der Internationalität. Sie können nicht die grundlegenden Tatsachen der gegenwärtigen Weltpolitik wegleugnen: Der Bund mit Sowjetrußland verwandelte den revolutionären Orient in eine Kraft, mit der man rechnen muß. In Indien verstärkt sich die „Swaradsh-Bewegung“ mit jedem Tage. Unlängst kam es zu dem Aufstande der Moplassen auf der Malabarküste. England wurde gezwungen, seine Truppen aus Persien zurückzuziehen und auf das Regime des unmittelbaren Druckes zu verzichten. Die Griechen, die eben Angora einnehmen wollten, sind geschlagen. Die französischen Imperialisten haben Cilizien geräumt. Sie schmeicheln sich, auf jede mögliche Art und Weise bei der „Meutereiregierung“ in Angora ein, um ihre Macht in Syrien zu behaupten. Die nationalistische Bewegung entwickelt sich in Arabien und Aegypten. Der Ententeimperialismus ist nicht imstande, den Friedensvertrag von Sévres durchzuführen. Die stärkste moselmanische Macht, England (nach Anzahl der unterdrückten Moslems), wird

sich immer mehr und mehr der Notwendigkeit bewußt, ihre gesamte Politik von den Orientereignissen leiten zu lassen. Daraus erklärt sich ihr übermütiger Ton der Sowjetregierung gegenüber. Noch vor kurzem hollten die großen Mächte dieser Welt mit den georgischen „Duchantschiki“, mit den armenischen und griechischen Spekulanten, mit den „Tumanophilen“*) in Persien und der „konterrevolutionären Liga“ in Indien ihr Auskommen zu finden. Gegenwärtig haben wir es mit einer vollkommen veränderten Lage zu tun. Die englischen Beamten mit ihren Soldlingen versuchen, das Kalifat in ihre Hände zu bekommen und einen für ihre Aufgabe geeigneten Menschen, den unersetzlichen Sultan Faisul für diesen Zweck zu präparieren. Die französischen Börsianer schwören ihre Ergebenheit gegenüber dem Islam. Die Vertreter des „Merry Old England“ (trollichen alten England) und von „La Belle France“ (schönes Frankreich) tun ihr Äußerstes, um die Bolschewiki als die eigentlichen Feinde des Orients darzustellen. Um das Streben der unterdrückten Massen des Orients, sich mit dem internationalen Proletariat zu verbünden, zu überwinden, sind sie bereit, alles zu versprechen. Die erste Aufgabe der Kommunistischen Internationale ist zweifellos die allseitige Unterstützung der nationalrevolutionären Bewegungen des Orients. Diese Aufgabe umspringt nicht nur dem realen Kräfte- und Interessenverhältnis der Welt überhaupt, sondern auch dem Kräfteverhältnis der einzelnen Klassen innerhalb der kolonialen und halbkolonialen Länder im besonderen.

Die imperialistischen Pläne der Verteilung und der Balkanisierung der Türkei basierten auf der Unterstützung, die ihnen von den annexionistisch-imperialistischen Bestrebungen derjenigen Gruppen der ehemaligen armenischen und griechischen Bourgeoisie zuteil wurde, die noch vor dem Kriege den Handel und das industrielle Leben der Türkei, dank den Wohltaten des Regimes der „Kapitulationen“ beherrschten. In Persien wurde der imperialistische Einfluß stets durch die Vertreter des Großgrundbesitzes und der Bürokratie verwirklicht, die den Interessen der Volksmassen am entferntesten standen und sogar direkt feindlich waren. Die Rückschrittlichkeit der Mehrheit der Kolonial- und Halbkolonialländer wurde durch die imperialistische Herrschaft und den imperialistischen Einfluß verursacht. Die Einfuhr aus dem Ausland hat das einheimische Handwerk und den einheimischen Handel zugrunde gerichtet; gleichzeitig wurde der ausländische Einfluß hauptsächlich auf das Aufheben der Austuhr aller möglichen Rohstoffe nach dem Auslande konzentriert. In Indien befestigte sich der einheimische Kapitalismus dank dem Kriege, der das Land von England unabhängig machte.

Es ist klar, daß die nationale Revolution in allen kolonialen und halbkolonialen Ländern der erste Schritt zur Befreiung der werktätigen Massen ist, die am stärksten unter der feudalen Rückschrittlichkeit, der territorialen Zerrissenheit und dem fremden Joche leiden. In allen diesen Ländern führt der Kampf um die nationale Befreiung gerade zur Klassendifferenzierung; diejenigen, die sich infolge ihrer Kapitalien und des bedeutenden Landbesitzes nach dem imperialistischen Stalle sehnen, ziehen sich als erste von diesem Kampfe zurück.

In der Türkei und in Persien haben sich schon kommunistische Parteien organisiert. In Indien sehen wir einen starken Aufschwung der Arbeiterbewegung. Nicht nur das Proletariat, sondern auch die breiten halbproletarischen Massen sind bereit, ihren eigenen Weg nach der besseren Zukunft zu suchen, der sie nicht durch den kapitalistischen Schrecken führt. Dies bedeutet aber nicht, daß die kommunistische Internationale die Errichtung der Räterepubliken in den rückschrittlichen Ländern als ihre unmittelbare Aufgabe ansieht. Die Kommunistische Internationale kennt genau die wirklichen Verhältnisse und begreift, daß die nationale Revolution für die rückschrittlichen Länder die erste und die wichtigste Etappe der sozialen Revolution ist, da die barbarischsten und die räuberischsten Methoden der einheimischen Ausbeutung gerade vom Imperialismus unterstützt werden. Man muß vor allem einen nationalen Boden für die Klassenkämpfe schaffen. Je mehr die werktätigen Massen in den Kampf um die nationale Bewegung hineingezogen werden, einen desto größeren sozialen Aufschwung erhält diese revolutionäre Bewegung.

Die Bourgeoispolitiker schrecken umsonst den Orient mit dem Gespenst „des bolschewistischen Imperialismus“. Die unterdrückten kolonialen und halbkolonialen Länder müssen zwischen dem Bündnis mit dem internationalen Proletariat und dem Bündnis mit den eigenen Unterdrückern wählen. Immer mehr und mehr bewußt, treffen sie die richtige Wahl.

*) Tuman ist eine persische Münze.

Die Ermordung Dschemal Paschas.

Von Karl Radek (Moskau).

„Von den Händen eines amerikanischen Nationalisten fiel Talaat Pascha, das Haupt der jungtürkischen Revolution und der jungtürkischen Regierung. Ihm folgte der jetzt wahrscheinlich ebenfalls durch Dschamialen ermordete Dschemal Pascha, der Generalgouverneur von Bagdad, einer der führenden Geister der jungtürkischen Partei. Langsam verschwindet von der Bühne die alte Generation, die versuchte, dem europäischen Imperialismus einen Widerstand zu leisten und die Selbständigkeit der Türkei zu retten, ohne auf die Privilegien der alten herrschenden Klasse und auf ihre politischen Methoden verzichten zu wollen. Und der jüngste Führer der jungtürkischen Partei, Enwer Pascha, unternimmt ein unsinniges Abenteuer, das ihn nicht nur zum Verräter Sowjetrußlands, des einzigen aufrichtigen Freundes der aufständischen Muselmanenwelt, machte, sondern auch zum Verräter des türkischen Volkes, zum Verräter aller unterjochten muslimanischen Völker.“

Worin bestand die jungtürkische Revolution des Jahres 1909? Sie war kein Massenaufstand, obwohl sie große Massen in Bewegung setzte. Die jungtürkische Revolution war bloß ein Versuch aller lebendig denkenden, energischen Elemente der türkischen Gutsbesitzerklasse, sich gegen die Zerstückelung der Türkei aufzulehnen, die durch das Revolver Abkommen zwischen dem englischen Imperialismus und dem russischen Zarismus beschlossen wurde.

Das Regime Abdul Hamids war nicht nur gegen die Volksmassen der Türkei gerichtet, sondern war sogar allen jenen Schichten entfremdet, die die Grundlage seiner Macht bildeten. Als die alten Feinde — der englische Imperialismus und der

russische Zarismus — sich zur Zergliederung der Türkei vereinigten, haben die energischsten Elemente des Offizierskorps, der Bürokratie und der Geistlichkeit die Regierung Abdul Hamids gestützt. Die wohlwollenden modernen europäischen Schriftsteller bewiesen ihnen, daß das sehr gut ist, aber nicht genügt, daß man zu dem Umsturz auch den türkischen Bauern heranziehen muß, da der Sieg nur dadurch befestigt werden kann. Wenn aber dieser Ratschlag schon deswegen nicht feil war, da es nie in der Geschichte vorgekommen ist, daß eine herrschende Klasse im Interesse der Rettung des Vaterlandes auf seine Privilegien verzichtet hatte, wenn die Massen von unten sie nicht dazu drängten, so konnte auch dieser Ratschlag nicht befolgt werden wegen der damaligen weltpolitischen Situation, in der sich die junge revolutionäre Türkei befand. Der Krieg des Jahres 1911, der Einfall der balkanischen Staaten in die Türkei, all dies bedrohte noch nicht die Lebensinteressen des türkischen Volkes. Der Balkankrieg war, geschichtlich genommen, ein gerechter Krieg seitens Bulgariens, da er ja die Ausbreitungspolitik der türkischen Gutsbesitzer gegenüber den serbischen und bulgarischen Bauern liquidierte und den Weg zur nationalen Einheit des serbischen und bulgarischen Volkes ebnete. In diesem Kriege kämpften die Jungtürken für die Privilegien der Gutsbesitzer, die nur den Interessen der türkischen Bauern einen Schaden zufügten. Diese waren gezwungen, ihr Leben hinzugeben, damit ein Häuflein Paschas auf Kosten der bulgarischen und serbischen Bauern gut leben könne. Die Tatsache, daß die Verteidigung der Unabhängigkeit gegen die Geier des europäischen Imperialismus vorbereitete, daß hundert Millionen für die Armee verausgabte und die Steuerpresse immer mehr und mehr angezogen werden mußte, machte die Entwicklung des Kampfes des türkischen Bauern für innere Reformen unmöglich. Die jungtürkische Partei hatte ihre Kräfte nicht aus der sich neu aufrichtenden Klasse geschöpft, sondern aus der alten verfaulten feudals-bürokratischen Schicht, und konnte nicht einmal mit der alten Korruption brechen, die aus dem Körper des Volkes die letzten Kräfte sog.

Als der Donner des Weltkrieges ertönte, und die Türkei sich entschließen mußte, an der Seite des österreichisch-deutschen Blockes an dem Kriege teilzunehmen, da war es klar, daß dieser Krieg auf Leben oder Tod der alten Türkei ausgehen wird. Dieses Gefühl löste den türkischen Bauernmassen ungeheure Kräfte ein. Während der vier Jahre hatten diese Bauernmassen Leiden zu ertragen, wie kein anderes Volk unter den Teilnehmern an dem Weltkriege. Die herrschende Schicht in der Türkei, die jungtürkische Partei, setzte sich mit allen ihren Kräften für die Verteidigung der Unabhängigkeit des Landes ein, sie entschloß sich sogar zur Vertilgung des ganzen unglücklichen armenischen Volkes. Es unterliegt keinem Zweifel, daß in diesen grausamen Maßnahmen auch die Kauterinteressen der lokalen Bürokratie eine große Rolle spielten. Aber ebenso unterliegt es keinem Zweifel, daß sich die Führer der jungtürkischen Partei, Talaat Pascha und Enwer Pascha, in ihren Handlungen von Vor-

stellungen der Staatsnotwendigkeit leiten ließen. Die europäischen imperialistischen Mächte nützten die Armenier als Dynamit zur Sprengung der türkischen Front aus. Die Führer der kämpfenden Türkei waren vor die scharf ausgeprägte Frage gestellt: Leben oder Tod. Und für das vergossene Blut der unglücklichen Armenier sind die englischen Lords und die russischen zaristischen Diplomaten nicht minder verantwortlich. Und wenn jetzt die Führer der jungtürkischen Partei mit ihren Köpfen für die ungeheuren Qualen des armenischen Volkes zahlen müssen, so spielen die Daschniaken — die Partei des armenischen Nationalismus — eine verbrecherische Rolle ihrem Volke gegenüber, da ja die Reste dieses Volkes nicht von den Verbündeten gerettet werden können, sondern daß dies nur ein Frieden mit der Türkei kann — mit jener Türkei, die das Existenzrecht der Armenier nicht mit Worten, sondern durch die Tat anerkannt hat.

Nach der Niederlage der Türkei haben sich die Volksmassen von der jungtürkischen Partei abgewendet. Sie verurteilten die Partei als die Schuldige an dem Kriege, obzwar der Krieg auch der Türkei aufgezwungen war. Sie verurteilten die Partei für die Korruption der Beamten, die ihre eigenen Manipulationen in die Fahne der „Reinigung des Vaterlandes“ einhüllten. Mustapha Kemal Pascha, der die Organisation der türkischen Verteidigung gegen die Entente übernahm, mußte eine neue Fahne entfallen. Die besten jungtürkischen Elemente hörten nicht auf zu wirken. Einige von ihnen haben vom Ausland aus versucht, mit Sowjetrußland Beziehungen anzuknüpfen. Und um gegen Talat Pascha gerecht zu sein, muß festgestellt werden, daß er die Bedeutung der Sowjetmacht im Moment der ihr drohenden größten Gefahren wohl begriffen hat. Im September 1919, während des Denikinischen Vormarsches knüpfte Talat Verhandlungen mit den ausländischen Sowjetvertretern an und propagierte die Idee der russisch-türkischen Annäherung. Enwer Pascha versuchte, trotz aller Gefahren, nach Sowjetrußland zu kommen. Sein Ehrgeiz, die Konkurrenz mit Kemal, machten ihn zum Verräter. Er

konnte es nicht begreifen, daß der Versuch eines Umsturzes in der Türkei zur Zeit des Krieges mit Griechenland nicht zur Konstituierung einer volksfreundlicheren, einer mehr revolutionären Regierung, sondern zum Siege der Entente führen würde. Wie wenig ernst er die Sache der Revolution aufgefaßt hat, deren er sich mit Worten annahm, beweist sein späterer Rückwärtsgang. Mit Worten erklärte Enwer Pascha, daß die Weltrevolution beginne, daß die unterjochten muslimanischen Völker sich auf das europäische Proletariat und auf dessen Vortrupp — Sowjetrußland — stützen müssen. Als aber diese Revolution auch von den Muslimen Mittelasiens Opfer forderte, und als sich gegen diese notwendigen Opfer unter den durch die Intervention und Blockade schwer heimgesuchten muslimanischen Bevölkerung eine Unzufriedenheit geltend machte, die von den muslimanischen Bänden ausgenützt wurde, stellte sich Enwer Pascha in die Reihen dieser Bänder, und damit erhob er die Waffe nicht nur gegen die Sowjetmacht, sondern auch gegen die Befreiung der islamischen Völker. Dschemal Pascha, ein Mensch schärferen, kalten Geistes, verurteilte diese Politik Enwers. Verurteilt wurde sie auch durch die Regierung von Angora. Und diese Politik muß nicht nur mit Worten verurteilt werden. Die Regierung von Angora muß es begreifen, daß sich die Türkei nur dann retten kann, wenn sie sich mit der proletarischen Revolution verbündet. Dies widerspricht nicht einem eventuellen Friedensschluß mit den westeuropäischen Imperialisten, wenn dieser Frieden für die Türkei günstig wäre. Aber das fordert, daß sich die Türkei bei allen Übergangsforderungen daran erinnert, daß ihre wirkliche Befreiung nur durch das Bündnis mit Sowjetrußland möglich ist. Das fordert, daß sie es versteht, den Frieden mit den auf ihrem Gebiete lebenden nicht-türkischen Völkern herzustellen, um den imperialistischen Intrigen den Boden zu entziehen. Das fordert die Anstrengung aller Kräfte zur Hebung der Lage der Volksmassen. Wir begrüßen die Verfügung der Angora Regierung, die die Einberufung des türkischen Kongresses gestattete. Die türkische kommunistische Partei ist keine proletarische Partei. Sie ist eine Partei, die die Kräfte der Bauern im Interesse der Verteidigung ihrer Interessen und die die Kräfte der Intelligenz, die mit der Vergangenheit gebrochen hat, zu sammeln versucht. Und das Bauerntum und die Intelligenz in der Türkei haben jetzt kein Interesse an einem Umsturz. Ihre Aufgabe in der jetzigen Lage besteht darin, die nationale Befreiungsbewegung zu unterstützen und die Bewegung auf den Weg der Verteidigung der Volksinteressen zu lenken. In der Türkei wird der Krieg auch einmal aufhören. Aber die Verheerung des Krieges wird die Türkei nur dann überwinden können, wenn die Interessen des Bauerntums, die Interessen des Landes werden. Das können die alten Ratten der Paläste von Konstantinopel nicht begreifen, aber die besseren Elemente des türkischen deplazierten Offiziersstandes und der Intelligenz begreifen dies schon. Die alte Türkei starb. Aber wird entweder die Türkei des Volkes sein, oder überhaupt nicht existieren. Möge aus dem Blute der vieljährigen Unabgelenktheitskämpfe eine wirklich junge Türkei entstehen. Die Türkei wird entweder die Türkei des Volkes sein, oder überhaupt nicht existieren können. Es scheint uns, daß das nicht nur Talat Pascha, der Sohn eines Eisenbahnarbeiters, sondern auch der aus dem alten Adel stammende Dschemal begriffen hat. Um so eher müssen es jene Türken begreifen, die alle Feinde des heldenmütigen türkischen Soldaten an der griechischen Front geteilt haben.

Die Verschärfung des Konflikts im Nahen Osten.

Von Heinz Neumann (Berlin).

„Knapp vier Wochen, nachdem die Führer der Amsterdamer Internationale in den Hauptstädten Europas unter der Überschrift „Nie wieder Krieg!“ prahlerische Kundgebungen veranstalteten, donnern in Kleinasien die Geschütze von Front zu Front. Man könnte einwenden, es handle sich um einen unbedeutenden Zwischenfall, wenn hinten, fern in der Türkei, die Völker aufeinander schlagen. Aber zwei kleine Tatsachen werden die gläubigen Pazifisten des Gegenteils belehren. Erstens kämpfen nämlich die türkischen Divisionen unter dem Oberbefehl französischer Offiziere mit dem Oberstleutnant Sarroux als Stabschef Kemal Paschas an der Spitze. Zweitens ist die griechische Schlachtfront mit englischen Stacheldrähten und englischem Beton gebaut und — zwischen Ismid und dem Schwarzen Meer — durch englische Kavallerie und englische Schiffsgeschütze gedeckt. Nicht nur in politischen, sondern bereits in nacktem militärischen Sinne kämpft also in Kleinasien der englische Imperialismus mit dem französischen. Die Türken und die Griechen sind nichts anderes als die Munition, mit der England und Frankreich aufeinander schießen. Die „Wiederherstellung des islamischen Khalifats in Konstantinopel“ ist ebenso eine Waffe in der Hand der französischen Orientinteressenten, wie die „Erlösung der christlichen Minderheiten vom Türkenjoch“ Kriegswerkzeug zur Verteidigung der englischen Herrschaft über Asien ist.

Das jähe Wiederaufflackern des griechisch-türkischen Feldzuges bedeutet die neue Entfackung der englisch-französischen Auseinandersetzung um den Nahen Osten. Aber die imperialistischen Konflikte kennen ebenso wenig wie die Gesetze der Kapitalakkumulation künstliche Grenzen. Die Steigerung des Gegenrazes zwischen England und Frankreich macht nicht an den Küsten Kleasiens halt, sie beeinflusst sofort alle Widersprüche zwischen den beiden Rivalen in der europäischen Politik. Was vor Smyrna und Brussa geschieht, wirkt auf die Entschlüsse von London und Paris ein. Das Schnellfeuer an den Dardanellen steht nicht ohne Zusammenhang mit den Sanktionen am Rhein. Die widerstreitenden Ziele Englands und Frankreichs im Orient sind Bestandteile des gleichen weltpolitischen Kräfteverhältnisses, das den Gang der Reparationskrise diktiert.

Die Ereignisse in Kleinasien entwickeln sich konsequent. Am 10. August 1920 wurde der Friedensvertrag von Sévres unterzeichnet. Er ist bis heute nicht ratifiziert worden. England, das damals auf dem Gipfel seiner Macht stand, wollte das europäische Gebiet der Türkei auf Konstantinopel und einen schmalen Landstreifen an den Meerengen beschränken, während wichtige Teile Kleasiens, wie Smyrna und Armenien, der Türkei entzissen werden sollten. Aber die Türken machten Lloyd George einen Strich durch die Rechnung. Der General Kemal Pascha organisierte, auf die kampflustigen Bergvölker und Massen des inneranatolischen Kleinbauernums gestützt, den Widerstand gegen die britischen Unterdrücker. Die Regierung von Angora schob den ohnmächtigen Sultan von Konstantinopel beiseite und rückte erfolgreich gegen die griechisch-englischen Truppen vor.

Die Siege Kemal Paschas schufen eine neue Situation. Am Verbindungsweg zwischen Europa und Indien, an der Pforte Asiens, im Vorfelde Südrusslands erhob sich gegen den britischen Imperialismus eine ernste Gefahr. Inzwischen waren in der Europapolitik, namentlich in der Stellungnahme zu Deutschland, die Gegensätze zwischen den Interessen Englands und Frankreichs schärfer hervorgetreten. England drohte, der französischen Reparationspolitik Schwierigkeiten zu machen, Lloyd George stellte sich der französischen Vorherrschaft über den europäischen Kontinent entgegen. Die französische Bourgeoisie mußte sich nach Bundesgenossen umsehen. Sie fand eine starke Stütze an den Vereinigten Staaten. — Aber noch gefährlicher für das englische Weltreich war die offene Wunde in Kleinasien. Das erkannten die französischen Diplomaten sehr gut. Es kommt hinzu, daß Frankreich selbst im Orient große Interessen hat. Siebzig Prozent der türkischen Schuldverschreibungen gehören der Pariser Finanz. Die französische Bourgeoisie sucht ausländische Kapitalanlagen und Einflußsphären, um ihre im Weltkrieg eroberte Industriegrundlage zu erweitern. Kleinasien bietet ein zukunftsreiches Ausbeutungsfeld für eine kapitalistische Kolonisation, die mit moderner Technik und finanziellem Spielraum arbeitet. Vor allem aber ist Anatolien der Schlüssel zum Petroleum des Kaukasus. Aus diesen Ursachen zerbrach Frankreich das rasch verstaubte Porzellan von Sévres und näherte sich an die Türken an. Kemal Pascha fand Hilfe in seinem Kampf gegen England. Am 20. Oktober 1921 ließ Briand, der britenfeindlichste Minister Frankreichs, durch den Finanzier Franklin-Bouillon den Angoravertrag mit Kemal Pascha unterzeichnen, in dem sich Frankreich zur Unterstützung der türkischen Ziele verpflichtet. Neben den öffentlich bekanntgegebenen wirtschaftlichen und territorialen Bedingungen enthält das Abkommen von Angora eine Reihe von Geheimklauseln, die offenbar eine enge politische und militärische

TÜRKIYE SOS

Zusammenarbeit zwischen Frankreich und Türkei vorsehen. Das war ein unmittelbarer Schlag gegen die Londoner Orientpolitik. Lord Curzon antwortete mit einer Anzahl unzufriedener Noten, deren einziger Erfolg die Bereicherung des Archivs im französischen Außenministerium war. Frankreich hatte jetzt ein vorzügliches Druckmittel: jedesmal wenn die englische Regierung gegen die französische Reparaturspolitik rebellierte, spielte es Kleinasien aus. Bei den ersten rheinischen Sanktionen und bei der Entscheidung über Oberschlesien feierte diese Politik ihre Triumphe. Nach dem Sturz Briands übernahm Poincaré, der noch als Senator gegen die türkenfreundliche Politik protestiert hatte, prompt die Richtlinien seines Vorgängers. Die Orientkrise ist jetzt der Widerhaken, mit dem Frankreich den britischen Elefanten bei jedem Ausbruchversuch am Rüssel zerrt.

Lloyd George suchte den gefährlichen Konfliktstoff immer wieder durch Entente-Konferenzen zu beseitigen. Es war ebenso vergeblich wie ähnliche Versuche in der deutschen oder russischen Frage. Die letzte Orientkonferenz tagte am 20. März d. J. in Paris. Dort wurden neue „Friedensbedingungen“ für die Beendigung des griechisch-türkischen Krieges aufgestellt. Sie bedeuteten bereits die Preisgabe des Vertrages von Sevres auch durch England. Die Türken sollten zwar Smyrna erhalten, aber mit unerträglichen Einschränkungen; sie sollten Konstantinopel zurückbekommen, aber unter der Kontrolle einer internationalen, d. h. englischen Kommission; Adrianopel, das Zentrum der europäischen Türkei, sollte endgültig Griechenland ausgeliefert werden. Die Türken lehnten diese Vorschläge, von Frankreich aufgestachelt, ab. Auch Griechenland war mit der Verschlechterung des Sevres-Vertrages unzufrieden. Die Friedensbeschlüsse der Pariser Orientkonferenz verwandelten sich in eine Zuspitzung des englisch-französischen Konfliktes. Diese Tatsache wurde verstärkt, als vor einigen Wochen griechische Truppen in Rodosto landeten und von der Tschadadtschaline aus auf Konstantinopel vorzurücken drohten. Konstantinopel steht seit dem Waffenstillstand unter Entente-Kontrolle. Es ist von englischen, französischen und italienischen Truppen besetzt. England hat aber die Oberhand. Der britische General Harington ist formell der Befehlshaber sämtlicher alliierten Streitkräfte. Die Türken kündigten an, sie würden den griechischen Vormarsch mit einem Generalangriff auf die Meerengen und Konstantinopel beantworten. Bei der engen Zusammenarbeit zwischen Franzosen und Türken besteht also die Gefahr eines direkten Zusammenstoßes zwischen den Engländern und ihren griechischen Schützlingen einerseits, Türken und Franzosen auf der Gegenseite. Jeder kann ermessen, welche ungeheure weltpolitische Gefahr in dieser Konstellation liegt.

Kemal Pascha hat jetzt seine Drohung wahr gemacht. Nachdem sein Beauftragter, Feihi Bey, bei seinem Aufenthalt in London nicht einmal im Ministerium empfangen wurde, nachdem Lloyd George sich im Unterhaus unverhüllt für die „Wahrung der griechischen Interessen“ aussprach, hat sich die türkische Armee auf der ganzen Linie in Bewegung gesetzt. Am Vorabend der Konferenz von Venedig, auf der die Ententerregierungen unter Hinzuziehung griechischer und türkischer Vertreter den kleinasiatischen Krieg „schlichten“ wollten, wird der blutige Feldzug von beiden Seiten und von den Hintermännern beider Seiten mit der größten Erbitterung wieder aufgenommen. Aber die Griechen haben Unglück. Nach den letzten Nachrichten hat Kemal Pascha bereits wichtige Erfolge errungen. Die Griechen erleiden ungeheure Verluste. Sie mußten ihre bedeutende Position bei Afium Karahissar räumen. Damit hat Kemal Pascha die anatolische Eisenbahnlinie erreicht. Die türkischen Kräfte betragen an der Westfront annähernd 100.000 Mann. Smyrna, die Hauptstadt Kleinasien, ist das Ziel der türkischen Operationen. Gelingt die Offensive Kemal Paschas, so werden die Griechen rettungslos ins Meer gedrängt. Eine weitere Folge der ersten Siege Kemals ist die Abschneidung der griechischen Nordarmee, die auf die einzige Bahnlinie Brussa-Smyrna angewiesen ist. Das eröffnet für die Türken den Weg nach Konstantinopel. Allein Ansehn nach rüstet Kemal Pascha auch an der Schwarzen Meer- und Marmaraseite zur entscheidenden Offensive. Er hat in der Gegend des nordanatolischen Städtchens Adabasar — 50 Kilometer vor den englischen Linien — ein Störkorps von 40.000 Mann (vier Infanteriedivisionen und eine Kavalleriedivision) gesammelt. Die Kampfhandlungen werden von dem gemalten türkischen Strategen Iewsi Pascha in Uebereinstimmung mit französischen Generalstabsoffizieren geleitet.

Kemal Pascha verdankt seine Siege über England — neben der Tapferkeit seiner Bauernsoldaten, neben der Unterstützung durch Sowjetrußland und durch die innerasiatischen Mächte Persien, Afghanistan, Buchara — in erster Linie dem Verhalten Frankreichs. Die Londoner „Daily Mail“ meldet, daß die Türken neues französisches Artilleriematerial, sowie französische Schnellfeuergeschütze benützen. Sie wurden den Kemalisten offenbar bei der Räumung Ziliozins durch den französischen Marschall Gouraud übergeben. Die Türken haben drei neue Jahrgänge eingezogen, die gleichfalls restlos mit französischen Waffen ausgerüstet werden. Bei

Eskişehir und Afium-Karahissar befinden sich zwei Flugplätze, die mit französischen Flugzeugen und französischen Fliegeroffizieren besetzt sind.

Viel wichtiger als die einzelnen Ereignisse auf dem asiatischen Kriegsschauplatz sind ihre unabsehbaren Rückwirkungen in Europa. Kleinasien ist heute der Platz der Welt, auf dem die stärkste imperialistische Explosionsgefahr besteht.

Friede dem türkischen Volke, Krieg dem europäischen Imperialismus!

Arbeiter und Arbeiterinnen!

Im Nahen Osten entwickeln sich Ereignisse von größter historischer Tragweite. Die Kapitalisten der siegreichen Entente haben das türkische Volk zum Tode verurteilt. Sie haben die Türkei in Stücke gerissen, haben sie umgeben mit einem Kranz von Staaten, die, unfähig aus eigener Kraft zu existieren, verdammt wurden, als Hunde der Entente immerfort auf das türkische Volk gehetzt zu werden. Die Hauptstadt der Türkei, Konstantinopel, wurde zum Kriegslager der Alliierten. Englische und französische Kriegsschiffe halten ihre Kanonen auf sie gerichtet. Für immer sollte die Türkei wehrlos der in Waffen starrenden Entente ausgeliefert sein. Doch angefeuert durch den Anblick der kämpfenden und siegenden Roten Armee Sowjetrußlands hat das türkische Volk, obwohl es von einer Reihe von Kriegen erschöpft ist, zu den Waffen gegriffen und es verstanden, in dreijährigen Kämpfen sich seiner Haut zu wehren. Es schlug die von England ausgerüstete griechische Armee in die Flucht. Kleinasien mit Ausnahme Konstantinopels und des Dardanellen-ufers sind von fremden Heeren befreit. Der Sieg der türkischen Heere ist ein neuer Beweis dafür, daß Tyrannennacht Grenzen hat, daß all die Ketten der Sklaverei, die in Versailles unter dem Namen von Friedensverträgen geschmiedet worden sind, wie Glas zerbrechen, wenn sich Völker zur Freiheit erheben.

Doch die Niederlage des englischen Vasallen, die Niederlage Griechenlands, bedeutet noch nicht die endgültige Niederlage des Ententeimperialismus. Konstantinopel und die Dardanellen befinden sich noch in den Händen der Alliierten. Das bedeutet, daß die Alliierten auch weiterhin für sich das Recht in Anspruch nehmen, nicht nur die Türkei von ihrer Hauptstadt aus zu bedrohen, sondern die Dardanellen als den Weg zu benutzen, auf dem sie ihre Kriegsschiffe ins Schwarze Meer gegen Sowjetrußland senden können.

Arbeiter und Arbeiterinnen!

Der englische Imperialismus hat die Stirn, im Namen der Freiheit der Meere mit einem neuen Krieg zu drohen, falls die Türken es wagen würden, ihre Hauptstadt und die Ufer ihres Landes zu besetzen. Wenige Jahre sind erst verflossen, seitdem in Gallipoli das große Sterben englischer und australischer Arbeiter, die dort ihr Blut vergossen, damit der englische Imperialismus Rußland und die Türkei beherrschen kann, aufgehört hat. Dessen ungeachtet wagt der englische Imperialismus schon wieder, der Welt mit einem neuen Krieg zu drohen. Gelingt es ihm, seine Drohungen zu verwirklichen, so wird nicht nur das Blut der englischen und türkischen Soldaten fließen, sondern noch weiterer Völker. Frankreich hat aus Konkurrenzgründen in den letzten Jahren der Türkei geholfen, um die Position Englands im Osten zu schwächen und mit Hilfe eines Druckes im Osten sich von England die Freiheit der Ausbeutung des deutschen Volkes zu erschaffen. Aber wenn es zur Entscheidung kommen sollte, wenn die Türkei die Hand ausstrecken

sollte nach dem Meeresufer der Meerengen, wird Frankreich an der Seite Englands stehen, denn der französische Imperialismus fürchtet, die Hilfe Englands bei der Ausbeutung Deutschlands zu verlieren. Es kann wohl gegen England demonstrieren, nicht aber mit dem englischen Imperialismus brechen. Somit würden auch französische Arbeiter für die gemeinsame Herrschaft der Entente von neuem zu kämpfen haben. Aber der Krieg würde sich nicht nur auf diese Völker beschränken. Die Entente würde die Serben und Rumänen mit hineinziehen, Italien und Griechenland zur neuen Teilnahme am Kriege zwingen. Das Feuer, einmal auf dem Balkan angezündet, würde vom Balkan sich weiter ausbreiten und Europa von neuem in ein einziges Schlachtfeld verwandeln. Sollte das aber durch ein Nachgeben der Türkei vermieden werden, so würde das nur bedeuten, daß der neue Krieg im Nahen Osten nur aufgeschoben sei. Die Türkei kann nicht existieren, wenn ihr im Nacken das ententeistische Messer steckt und Rußland ist nicht sicher, solange sich seine Brot- und Kohlengebiete im Wirkungsbereich der englischen Flotte befinden.

Arbeiter und Arbeiterinnen! Die türkische Regierung ist keine Regierung der Arbeiter und Bauern, sie ist die Regierung einer Offizierschicht, eine Regierung der Intellektuellen, eine Regierung, die unseren Idealen ganz gewiß nicht entspricht. Es unterliegt daher keinem Zweifel, daß in dem Maße, wie sich die Türkei wirtschaftlich entwickeln wird, die türkische Arbeiterklasse gegen diese Regierung wird kämpfen müssen. Dennoch haben die türkischen Arbeiter verstanden, daß, wie ihr Verhältnis zu dieser Regierung auch sei, der Kampf der Türkei der Kampf eines armen Bauernvolkes gegen die Versklavung durch das internationale Kapital ist. Und das internationale Proletariat muß ohne Rücksicht auf sein Verhältnis zur türkischen Regierung aus eigenem Interesse heraus alles tun, um den Latenteimperialismus zu verhindern, von neuem gegen die Türkei zu den Waffen zu greifen, von neuem für die Interessen der englischen Weltherrschaft das Blut des europäischen Proletariats zu vergießen.

Arbeiter und Arbeiterinnen! In erster Linie ihr Arbeiter Englands, Frankreichs, Italiens, Serbiens und Rumaniens! Es ist eure Pflicht, mit allen Kräften jeden Versuch irgendwelcher militärischer Schritte gegen die Türkei aufs nachdrücklichste zu bekämpfen. Es ist eure Pflicht, eure ganze Energie einzusetzen, um zu verhindern, daß die Entente die Türken zwingt, den Alliierten die Meerengen freizulassen und so neue Kriege vorbereitet werden. Die Fragen, die jetzt im Nahen Osten entschieden werden, sind nicht nur Lebenstragen für die Völker, die am Schwarzen Meer leben, sondern auch Existenzfragen für das europäische Proletariat.

Nieder mit dem Entente-Imperialismus!
Freiheit und Friede dem türkischen Volke!
Nieder mit den neuen imperialistischen Kriegen!
Nieder mit dem diplomatischen Schacher!

Moskau, den 25. September 1922.

Die Exekutive der Kommunistischen Internationale.

„Inprekorr“, 2. Jg. 1922, Nr. 193

Die Krise im Nahen Osten.

Von A. Bolgár.

„Nach der weltpolitischen Praxis des vergangenen Jahres würde es wohl kaum sonderliche Verwunderung erregen, wenn der große Konflikt im Nahen Osten wieder einmal zu einem lauen Kompromiß führen und die Krise durch irgendwelche provisorische Lösung behoben werden würde. Obwohl viele Zeichen dafür sprechen, daß gewisse Kreise, und insbesondere die italienischen, diesen Ausgang allen anderen Ergebnissen vorziehen würden, ist es dennoch fraglich, ob sich eine latente Krise von solcher Bedeutung auf die Dauer aufschieben lassen würde. Denn es handelt sich hierbei nicht um eine lokale, geographisch streng abgegrenzte Krise, sondern um einen Weltensammenbruch, der hier auf dem morschesten Punkte Europas beginnt.“

Die politische Weltkrise aber hätte, selbst wenn sie von keiner so umfangreichen Wirtschaftskrise begleitet wäre, ungeheure Bedeutung: handelt es sich doch um nichts Geringeres als um eine Reihe von -- einander in kurzem Zeitraume folgenden -- Niederlagen der traditionellen englischen Machtposition, des englischen Imperialismus überhaupt, dem die französische Abart allmählich auf der ganzen Linie siegreich entgegentritt. Der englisch-französische Antagonismus, wiewohl nur eines der vielen Symptome der gesamten Weltkrise, enthält doch in der Nußschale alle die Elemente, die diese Krise zum Ausbruch bringen könnten. Denn in diesem Gegensatz -- ganz abgesehen von geographischen Notwendigkeiten und historischen Ueberlieferungen -- zeigt sich wieder so manches auch von demjenigen, was den Weltkrieg hervorgerufen, von diesem aber überhaupt nicht oder nur unvollkommen gelöst worden ist. Es zeigt sich aber vieles auch von dem, was eine unaufrichtige Intente und ein Pseudofriedensschluß hinzugefügt haben. Solch ein Moment in der langen Kette von Umständen ist auch der griechisch-türkische Krieg, der nunmehr in das Stadium der offenen englisch-türkischen Auseinandersetzung treten soll. Damit aber wird das Problem von größter Tragweite. Es wirkt geradezu als ein Schulbeispiel imperialistischer Politik und hat eine besondere Bedeutung sowohl vom Standpunkte des Verständnisses des verflochtenen Weltkrieges wie auch hinsichtlich der Erkenntnis jener Keime, die sich hier für einen neuen Zusammenstoß im Weltmaßstabe entwickeln.

Der türkisch-griechische Krieg ist ein zentrales Problem der gegenwärtigen Weltpolitik, weil er mit folgenden überaus wichtigen Fragen auf das engste verknüpft ist:

1. mit dem Sein oder Nichtsein der Entente,
2. mit der Unantastbarkeit bzw. Revision der Friedensverträge,
3. mit der Aufrollung des Gesamtkomplexes der Fragen des Balkans und des Nahen Orients.

Hinsichtlich der ersten Frage ist zunächst auf die Gefahr hingewiesen worden, die England infolge der griechischen Niederlage in diplomatischer Hinsicht in seiner Machtsstellung und somit auch in seiner Stellung unter den übrigen Weltmächten bedroht.

Wer auch immer die Türken in ihrer Hoffnung unterstützt habe, müsse entweder an der Entente zweifeln oder den Wunsch haben, sie zu beenden. Für England stehe in seiner Verantwortlichkeit für Indien, Mesopotamien und Ägypten mehr auf dem Spiele als für irgendeine andere Macht. Die gesamte Energie müsse auf den Abschluß eines Friedens im Nahen Osten angewendet werden. Es müsse jedoch ein Friede sein, der die Sicherheit der jonischen Griechen gewähre.

Diese Worte entriegen sich dem „Daily Chronicle“, und immer wieder wird von offizieller englischer Seite wiederholt, daß die Freiheit der Meerengen gesichert werden müsse, und in gleicher Weise soll Konstantinopel auf jeden Fall verteidigt werden, denn

„die Freiheit der Meerengen sei einer der größten Gewinne des Krieges gewesen, der für England mit Unterstützung der Dominions erzielt wurde. England könne niemals irgend einer Politik zustimmen, die diesen Gewinn gefährden würde. Denn das würde bedeuten, daß es den Krieg, den die englischen Waffen gegen die Türkei gewonnen haben, verloren habe.“

Es hat also seinen guten Sinn, wenn England, das sonst kein zu fanatischer Anhänger der Friedensverträge ist, gerade denjenigen von Sevres mit äußerster Entschlossenheit schützt — auch gegenüber Frankreich, das hinwieder dieses Abkommen gern preisgibt, während es die übrigen mit geradezu perverser Hartnäckigkeit durchgeführt wissen will.

Die Balkanländer sind durch den Krisenherd des Nahen Orients in allerhöchstem Grade interessiert; sind auch die Nachrichten über die ausgebrochene griechische Revolution und ihren Charakter sehr spärlich und mögen auch die Ansichten eines Uebereifens dieser in irgendeiner Form auf die Nachbarstaaten für den Augenblick noch sehr gering sein — die Tatsache der

Erstarkung Bulgariens infolge der türkischen Siege und der griechischen Niederlagen, wie auch deren Wirkungen auf Rumänien und Jugoslawien sind Momente, denen außerordentliche Bedeutung zukommt und die die Krise auf dem Balkan derart verschärfen, daß sie durch ein Provisorium nicht aus der Welt geschafft werden kann.

Was aber ein zweiter Weltkrieg, der wie der erste am Balkan seinen Anfang nehmen dürfte, bedeutet, wird auch schon im nationalistischen Lager erkannt, wie dies am besten aus einem Artikel der „Deutschen Allgemeinen Zeitung“ erhellt, in dem es heißt:

„Die Gefahr sozialer Unruhen und Revolutionen, von denen bisher die sogenannten Siegerstaaten noch verschont geblieben sind, dürfte bei einem zweiten großen Kriege nicht mehr bloß wie eine Wolke über ihnen schweben, sondern es könnte sein, daß die recht behalten, die die gesellschaftliche Revolution der kapitalistischen Staaten nicht hinter uns, sondern vor uns sehen.“

Dieser Lage gegenüber versagen die alten Kunststücke der bürgerlichen Diplomatie vollständig: Die Konferenzpolitik — hauptsächlich wenn bei den vorgesehenen internationalen Zusammenkünften die unbequemen Hauptinteressenten ausgeschaltet werden sollen, wie dies augenblicklich gegenüber Rußland und Bulgarien geplant ist, wird die Lösung nicht beschleunigen. Die Situation ist, trotz der momentanen Abflauung der Krise, auf das Äußerste zugespitzt und sollten sich ihr gegenüber noch so scharfsinnige Kompromittendeuzen gehend machen, der dialektische Gang der Ereignisse wird der dennoch drohenden Kriegsgefahr und noch viel mehr einem eventuellen Kriege selbst, die revolutionären Kräfte des Proletariats siegreich entgegensetzen.

Die ^{8/}Beschlüsse der Sitzung der erweiterten
Exekutive der KI

Resolution über die Orientfrage

(angenommen am 4. März 1922)

1. Wegen grossen Wichtigkeit der nationalen revolutionären Bewegungen, die sich mehr und mehr in den kolonialen Ländern des Nahen Ostens und in dem neutralen Asien und besonders in Ägypten und Indien entwickeln, schlägt die Plänarsitzung der Exekutive aller Parteien der Länder, die mit diesen Gegenden verbunden sind, vor, eine systematische Kampagne in der Presse, im Parlament und unter den Massen für die Befreiung der Kolonien zu organisieren. Besonders soll die Kommunistische Partei Englands eine wohlorganisierte und dauernde Aktion einleiten, um die revolutionären Bewegungen in Indien und Ägypten zu unterstützen.
 2. Die drei Parteien, die mit Nord-Afrika, Klein-Asien und Indien besonders verbunden sind, die Kommunistischen Parteien Frankreichs, Italiens und Englands sollen nach dem Beispiel der französischen Partei bei ihren Zentralleitungen spezielle koloniale Kommissionen einrichten zur systematischen Information über koloniale Angelegenheiten, zur Einrichtung von regelmässigen Verbindungen mit den revolutionären Organisationen der Kolonialländer und für die Verwirklichung des praktischen Kontaktes mit Ihnen. Die Balkan-Föderation der Kommunisten nimmt die Verpflichtung auf sich, sich speziell mit der Organisation der kommunistischen Bewegung in der Türkei zu beschäftigen.
 3. Das Exekutivkomitee schlägt allen Parteien vor alle Möglichkeiten für die Ausgabe kommunistischer Literatur in den Sprachen der kolonialen auszunutzen und dadurch eine engere Verbindung mit den unterdrückten Massen der Kolonien zu schaffen.
-

„Kommunistische Internationale“ 1921, Nr 18
S. 186

Das Exekutivkomitee der KI ernannte eine besondere Kommission für die Reorganisation der Türkischen Kommunistischen Partei und für eine neuerliche Registration ihrer Mitglieder.

„Kommunistische Internationale“ 1921, Nr 17 S. 512

Die Internationale Arbeiterkonföderation in Konstantinopel hat beschlossen, sich der Moskauer Gewerkschaftsinternationale anzuschliessen.

"Rosta" Moskau 24.2.1921

„Inprekorr“, 6. Jg. 1926, Nr 51

Ein Jahr Kabinett Ismet Pascha.

Von K. Just (Angora).

Am 3. März war ein Jahr verflossen, seitdem die dritte Regierung Ismet Pascha ihr Amt angetreten hatte. Diese Tatsache ist nicht nur deshalb erwähnenswert, weil die neue Türkei noch kein Kabinett gekannt hat, das ein ganzes Jahr lang an der Macht geblieben wäre. Sondern in der Geschichte der türkischen Revolution ist dieses Jahr auch durch eine Reihe sehr wichtiger Ereignisse gekennzeichnet.

Die Tatsache an sich ist bemerkenswert, daß die jetzige Regierung Ismet am 3. März 1925, gerade am ersten Jahrestage so wichtiger Reformen, zur Macht gelangt war, wie es die Gesetze zur Abschaffung des Kalifats, über die Beseitigung der „Medress“ (und überhaupt der religiösen Grundlage des Unterrichtes), die Aufhebung der geistlichen Gerichtshöfe, die Abschaffung des Religionskommissariats usw. usw. sind. Gerade Ismet hatte seinerzeit diese Reformen unter den Verhältnissen einer teilweisen Zersplitterung der Kräfte der herrschenden Volkspartei und in einer Atmosphäre des Kampfes erlassen müssen, der gegen ihn von verschiedenen „gemäßigten“ Gruppen geführt wurde, die den allzu schnellen Angriff der Revolution auf die Feste der früheren Ordnung befürchteten. Daraus hatten sich die teilweisen Krisen ergeben, durch die sich die beiden ersten Regierungen Ismet ausgezeichnet hatten. Daher die Spaltung der Volkspartei am 9. November 1924 und das Novemberkabinett Fethi, das aus „gemäßigten“ Elementen bestand, ein unbestimmtes und schwankendes Programm hatte und sich bemühte, die Revolution aufzuhalten.

Die Revolution hatte jedoch die Masse allzu tief ergriffen, hatte allzu scharf die Interessen der Feudalen, Klerikalen, der Bourgeoisie der Hafenstädte und der übrigen, noch vor kurzem durch besondere Vorrechte begünstigten Faktoren des Sultanats und des Kalifats angegriffen, um ernsthaft an eine „Ausöhnung“ der Gegensätze denken zu können.

Die deutlich erkennbare Unzufriedenheit dieser Gruppen nahm einen nicht wenig drohenden Charakter an, besonders deshalb, weil die Revolution noch lange nicht zu Ende geführt war, viele alte Sitten und Gebräuche des Islams unberührt geblieben waren, wirtschaftliche Maßnahmen nicht vollendet erschienen, eine neue republikanische weltliche Schule noch nicht geschaffen und die frühere Gesetzgebung noch nicht durch eine neue, republikanisch-demokratische ersetzt war. Die alte Ordnung hatte viele Anhänger und Gesinnungsgenossen, die nur auf die Gelegenheit warteten, um ihre Lebenskraft zu beweisen. Darum war das „gemäßigte“ Kabinett Ali Fethi, das für die Sammlung der reaktionären Kräfte eine günstige Lage schuf, von ihnen mit solchem Wohlgefallen aufgenommen worden.

Der klerikale Aufstand der Scheichs, der im Februar 1923 ausgebrochen und in demagogischer Weise seine Karte auf die „Autonomie“ Kurdistans gesetzt hatte (in Wirklichkeit aber auf die Autonomie der feudalreaktionären Ostprovinzen gegenüber dem revolutionären und republikanischen Angora), war ein ziemlich lehrreicher Schlag für die vorsichtige Taktik der Gemäßigten. Das Kabinett Ali Fethi flog wie ein Kartenhaus auf. Einzelne Gruppen der Partei, die sich vor dem „Extremismus“ Ismets gefürchtet und deshalb Fethi unterstützt hatten, begannen, schnell die Illusionen zu überwinden und wie verlorene Söhne in die Reihen des folgerichtigen Kemalismus zurückzukehren. Das Ergebnis war, daß die Volkspartei am 2. und 3. März 1923 ihre ehemalige Einheit wiederherstellte und von neuem die Geschicke des Landes Ismet anvertraute, wobei sie seinen Plan verschiedener Handlungen voll und ganz billigte und ihm besondere Vollmachten erteilte.

Das abgelaufene Jahr der Tätigkeit der neuen Regierung Ismet ist durch das offenkundige Bestreben gekennzeichnet, die Revolution sowohl auf politischem als auch auf wirtschaftlichem Gebiete fortzuführen und dadurch die Möglichkeit einer Rückkehr zum Alten und die Gefahr einer klerikalen Reaktion gründlichst zu beseitigen. Zugleich mit der militärischen Erledigung des klerikalen Aufstandes der Scheichs begann Ismet einen entschiedenen Bruch mit den Überresten der alten Ordnung, die die reaktionären Stimmungen gefördert und bei den Klerikalen die Hoffnungen auf „bessere Zeiten“ aufrechterhalten hatten.

Alle wichtigen Maßnahmen dieser Zeit waren auf die Vernichtung der feudal-theokratischen Ordnung in Kurdistan gerichtet. Die hervorragendsten Säulen dieser Ordnung, sogar die unmittelbaren Nachkommen des Propheten selbst (die Sais und die Scherifs), wurden den Unabhängigkeitsgerichte übergeben. Die Partei der „Progressisten“, in deren Reihen sich die reaktionären Kräfte zu sammeln begonnen hatten, wurde endgültig aufgelöst. Gegen die Keimzellen, die von den ausländischen Förderern der Reaktion innerhalb des Landes organisiert worden waren, wurden die notwendigen Maßnahmen getroffen. Und ebenso wurde ein unbarmherziger Kampf gegen überlebte Sitten und Gebräuche geführt.

Auf rein wirtschaftlichem Gebiete wurde den Bedürfnissen der Bauern mehr Rechnung getragen. Es wurden die materiellen Bürden, die auf dem Dorfe lasteten, etwas erleichtert; nicht nur der „Aschar“ (Bodensteuer) wurde tatsächlich abgeschafft, sondern es wurden auch zeitweise an seine Stelle getretene Steuern auf die Marktprodukte aufgehoben. Dazu kam ein reger Bau von Eisenbahnen innerhalb Anatoliens, um dem Dorfe die Möglichkeit zu schaffen, die landwirtschaftlichen Produkte auszuführen. In einer Reihe von ackerbaureichenden Gebieten wurden Getreidebörsen geschaffen; das Traktorensystem wurde in anschaulicher Weise propagiert. Das Kreditwesen wurde entwickelt, nationale Banken wurden geschaffen, die vom ausländischen Kapital unabhängig sind, und eine ganze Reihe anderer Maßnahmen wurde durchgeführt, die zu ihrem Hauptziele gerade den Zusammenschluß mit dem Dorfe hatten.

Nicht Anatolien für die Hafenstädte, sondern die Hafenstädte für Anatolien: das ist dem Wesen nach die „agrarische“ Lösung, die die Regierung Ismet auch auf dem Gebiete des Handels aufgestellt hat. Wenn sie mit Recht die tiefe Unzufriedenheit der Bourgeoisie der Hafenstädte und deren Herren, des europäischen Kapitals, hervorruft, so erstrebt sie für sie die nationale Wirtschaft Anatoliens und es wird die fortschrittliche Bourgeoisie des Binnenlandes gestärkt.

Was die Außenpolitik betrifft, so hat Ismet auch hier die Hauptpolitik Kemal Paschas durchgeführt. Mossul mit Entschiedenheit verteidigt, die Verbindungen mit der Sowjetunion gestärkt (Neutralitätsvertrag), gegen die Wucherforderungen der französischen Börse gekämpft (Verhandlungen über die Coupons der Staatsschuld) und im großen und ganzen mit allen Kräften die Sicherung der Grenzen der Türkei sowie deren politische und wirtschaftliche Unabhängigkeit angestrebt.

Es besteht kein Grund zur Annahme, daß sich das Tempo der türkischen Revolution in der nächsten Zeit verlangsamen wird. Erst vor einigen Tagen hat das türkische Parlament ohne Debatte im Verlaufe einer einzigen Sitzung die gesamte ehemalige Gesetzgebung des Islams beseitigt und ein europäisches bürgerliches Gesetzbuch angenommen. Im Verlaufe der nächsten Wochen und Monate stehen nicht weniger wichtige Reformen auf der Tagesordnung. Ismet und seine Reformen werden von der großen Mehrheit der Bevölkerung nach wie vor günstig aufgenommen — besonders von der Bauernschaft — und die Gruppe der Gemäßigten hat sich endgültig diskreditiert.

Das Mossul-Abkommen zwischen Großbritannien und der Türkei.

Von Irandust.

„Nach langem, fast acht Jahre dauernden Kampfe ist am 6. Juni 1926 zwischen der Türkei und Großbritannien ein Abkommen über Mossul abgeschlossen worden. Die türkische Regierung anerkennt als Grenze zwischen der Türkei und dem Irak jene Linie, die vom Völkerbunde in seiner Tagung in Brüssel am 29. Oktober 1924 vorgesehen war und Mossul, Rewandus und andere wichtige strategische Punkte innerhalb der Grenzen des Irak beläßt. Die Türkei verzichtet auf ihre Souveränität über alle südlich von dieser Linie gelegenen Gebiete, wodurch sie den Verlust ihrer Rechte auf Mossul anerkennt. Dadurch, daß das Abkommen vom britischen Gesandten in der Türkei Lindsay unterzeichnet wird, ist bewiesen, daß die Türkei den Vertrag zwischen Großbritannien und dem Irak vom Jahre 1926 und folglich auch das Recht Großbritanniens anerkennt, im Verlaufe von 25 Jahren die Außenpolitik des Königreichs Irak zu vertreten.“

Das erste, was in dem Abkommen die Aufmerksamkeit auf sich lenkt, ist der Verzicht der Türkei auf die reiche Provinz in Mossul.

Die zweite Besonderheit des in Angora unterfertigten Abkommens ist, daß darin der Völkerbund gar nicht erwähnt wird, obgleich Großbritannien nach Mitteilungen der britischen Presse darauf bestanden hatte, in den Vertrag einen Punkt einzutragen, demgemäß die Türkei in den Völkerbund eintritt, und Großbritannien sich verpflichtet, dies im Völkerbunde durchzusetzen.

Daß die Türkei nicht die Verpflichtung übernommen hat, in den Völkerbund einzutreten, beweist, daß sie, die den Mut gehabt hat, jahrelang entgegen dem klar ausgedrückten Willen der sogenannten Großmächte eigene Wege zu gehen, auch in Zukunft ihre Unabhängigkeit, ihre eigenen Entwicklungswege und die Freiheit der Orientierung in ihrer Innen- und Außenpolitik bewahren will.

Das Mossul-Abkommen bedeutet für die junge türkische Republik einen Verzicht auf das Programm der nationalen Verheißung, das vom revolutionären türkischen Volke im Jahre 1920 angenommen wurde, und stellt ein großes und außerordentlich schmerzhaftes Opfer des türkischen Staates dar. Es läßt sich der politischen Lage nach mit dem Abkommen von Brest-Litowsk vergleichen, das Sowjetrußland eine Atempause gegenüber dem imperialistischen Ansturm sicherte und die Voraussetzung weiterer Siege der Revolution war.

Welche Ursachen haben zum Abkommen von Mossul geführt? Die britische Presse bemerkte, daß in den leitenden Kreisen der Türkei keine Einstimmigkeit in den Fragen der politischen Linie und in der Einschätzung der Mossulfrage herrsche.

Während der Hauptkern der Kemalisten weiteren harten Kampf gefordert habe, habe die zweite Richtung, die von der der Handelsbourgeoisie nahestehenden Kreisen unterstützt wird, die schnellste Erledigung des Streites um Mossul und eine Atempause um jeden Preis verlangt. Die erste Strömung sei für die Fortsetzung der „Ostpolitik“ und eine weitere Annäherung an die Sowjetunion, die zweite predige die Notwendigkeit eines „westlichen Kurses“ und einer Verständigung mit Europa in der Form des Zusammenwirkens mit dem ausländischen Kapital. Diese Gruppe konnte sich nur infolge jener wirtschaftlichen und finanziellen Schwierigkeiten durchsetzen, gegen die die türkische Republik eine ganze Reihe von Jahren kämpfen mußte und die sich gegenwärtig zu einer Krise verschärften.

Für die Haka Strömung ist die Erhaltung Mossuls nicht nur eine wirtschaftliche und strategische Frage, sondern auch eine Frage von allererster grundsätzlicher Bedeutung für die nächste Etappe des nationalen Wachstums der Türkei und ein Maßstab für die Richtigkeit des politischen Kurses der regierenden Partei.

Die rechten Kreise bemühten sich ihrerseits, nachzuweisen, daß die Wirtschaft der Türkei sich nicht weiter entwickeln könne, ohne daß normale Beziehungen mit Europa wieder hergestellt würden, und daß die Politik der linken Kemalisten das Land zum wirtschaftlichen Zusammenbruche führe.

Die wirtschaftlichen Schwierigkeiten, die die Angora-Regierung erlebt, schufen einen ziemlich günstigen Boden für diese Behauptungen. Im Budgetjahre 1925/26 hatte die Türkei ein Defizit von ungefähr 31 Millionen Pfund. Die Versuche, das Defizit durch ein Sparregime zu verkleinern, wurden durch den (nicht ohne Beteiligung britischer Agenten organisierten) konterrevolutionären Aufstand des Scheiks Said durchbrochen, der im Februar und März 1925 die Südostprovinzen der Türkei ergriff und die türkische Republik 20 Millionen Pfund kostete.

Die Ungeregeltheit der Mossulgrenze und die Möglichkeit ständiger bewaffneter Konflikte waren eine schwere Bürde für die türkische Wirtschaft. Der Budgetentwurf des laufenden Finanzjahres 1926/27 enthält neben beträchtlich gestiegenen Ausgaben für die Umgestaltung der Landwirtschaft und der Industrie zu einem gewaltigen Teile (37 Prozent) Ausgaben für die Landesverteidigung, um 50 Prozent mehr als im Vorjahre. Nach Mitteilungen der britischen Presse mußte die türkische Regierung in der letzten Zeit sechs Jahrgänge Reservisten (120 000 Mann) unter Waffen halten, und die türkische Armee ist zweimal so stark wie in Friedenszeiten.

Die ungünstigen Verhältnisse des Weltmarktes und besonders der Mangel an Reservekapital im Lande haben eine passivo Handelsbilanz und eine Erschütterung der türkischen Währung herbeigeführt. Im Frühjahr 1926 trat dazu noch eine sehr schwere Absatzkrise, in deren Gefolge eine ganze Reihe von Wirtschaftszweigen der Türkei (Baumwolle, Getreide, Nüsse, Obst) stark zurückgegangen ist, und eine große Anzahl türkischer Handelsfirmen Bankrott gemacht hat. In einer ganzen Reihe von Gebieten konnten die Bauern, die landwirtschaftliche Maschinen und Saatgut auf Kredit erhalten hatten, ihren Zahlungspflichten nicht nachkommen, weshalb in vielen Fällen die Banken das Eigentum der Bauern beschlagnahmten und verauktionierten.

Die Steuerpolitik der türkischen Regierung, die einen beträchtlichen Teil der Lasten von der Bauernschaft auf die städtische Bourgeoisie abwälzte, aber auch neue Steuern auf den Verbrauch förderten das Steigen der Preise auf Einfuhrwaren, was zusammen mit dem Fallen der Preise auf ländliche Rohstoffe in der Türkei in der letzten Zeit eine „Schere“ hervorrief. Dadurch wurde wieder eine Absatzkrise der städtischen Waren geschaffen, große Unzufriedenheit der städtischen Bevölkerung erregt und auf dieser Grundlage ein Anwachsen der oppositionellen und liquidatorischen Stimmungen hervorgerufen.

Die allgemeine politische Lage der Türkei förderte gleichfalls diese Stimmungen. Um einen politischen Druck auszuüben, traf die britische Diplomatie alle Maßnahmen, um die Türkei zu isolieren und eine militärische Bedrohung der Sicherheit der Türkei durch Griechenland und Italien zu schaffen.

Das Abkommen von Mossul kann in einem gewissen Grade dem türkischen Volke eine Art Atempause in dem Sinne sichern, daß es ihm die Möglichkeit bietet, der Festigung seiner Wirtschaft mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Bedeutet das Mossul-Abkommen für die Türkei den Beginn einer Zusammenarbeit mit dem ausländischen und im besonderen mit dem britischen Kapital? Bedeutet es die Annahme einer „westlichen“ Orientierung durch die Regierung von Angora? Für solche Behauptungen gibt es keine Grundlagen. Im Gegenteil, die türkische Presse unterstreicht besonders, daß die Türkei sich auf keine Kapitulation vor dem westlichen Kapital einläßt und einlassen wird, daß der Kampf um das Dasein für die Türkei noch nicht zu Ende ist und daß die Türkei in diesem Kampfe gegen den angriffslustigen Westen nur durch die Entwicklung ihrer inneren Kräfte und durch die Sicherung ihres Rückens im Osten siegen kann. Der Völkerbund verbleibt für die politischen Gedanken der Türken nach wie vor das Symbol der Koalition des imperialistischen Westens gegen die Völker des Ostens.

Der Versuch eines reaktionären Umsturzes in der Türkei.

Von S. Iraniki

„In der Türkei ist eine große konterrevolutionäre Organisation aufgedeckt worden. Die Verschwörer hatten vor, ihre Aktion mit der Ermordung des Präsidenten der Türkischen Republik Mustapha Kemal Pascha zu beginnen. Hat sich auch die Aufmerksamkeit der türkischen Presse jetzt auf den letzteren Umstand konzentriert, so ist es jedoch völlig klar, daß es sich im gegebenen Falle nicht um einen politischen Racheakt, sondern um die Vorbereitung eines großen Staats-

streiches handelte. Die Ereignisse ähnlicher Art in Bulgarien, Griechenland, Polen und Portugal hätten in der Türkei ihre Fortsetzung finden sollen. Die einfache Aufzählung der Teilnehmer an der aufgedeckten Verschwörung (ehemalige Minister des Sultans, Abgeordnete und dergleichen) beweist, daß der vorbereitete Umsturz die Unzufriedenheit jener Beamtenkreise und sozialen Gruppen ausnützte, die unter dem nationalen Regime der neuen Türkei ihre bevorzugte Stellung verloren hatten.

So weit, wie die türkischen Zeitungen behaupten, dabei auswärtige Interessen mitspielten, stützte sich der mißglückte Umsturz auf die Interessen jener Staaten, deren Außenpolitik nicht im Einklange mit der Unabhängigkeit und der freien nationalen Entwicklung der Türkei ist.

Die Verschwörung ging aus dem Schoße der sogenannten „Nationalen Fortschritts-Partei“ hervor, die sich im Herbst 1924 gebildet hatte, als in der Türkei nach dem Inkrafttreten des Vertrages von Lausanne die Klassengegensätze mit besonderer Schärfe hervortreten begannen.

Die türkische nationale Revolution ist eine Revolution der Bauernschaft von Anatolien gegen die ausländische und fremdstämmige Bourgeoisie, die sich auf die türkische Bourgeoisie und die Beamtenschaft von Konstantinopel, Smyrna und anderer großer Seestädte stützte.

Die tiefreichenden sozialwirtschaftlichen Verschiebungen in der türkischen Gesellschaft, die für den hartnäckigen Kampf der Bauern Anatoliens um nationale Selbstbehauptung bestimmend waren, haben ihren Ausdruck sowohl auf politischem wie auch auf wirtschaftlichem Gebiete gefunden. Auf politischem Gebiete wurden die alten politischen Einrichtungen des Sultanats und des Kalifats, ebenso auch die Kapitulationen (vertragsmäßige Vorrechte für bestimmte Ausländer) abgeschafft; die Kirche wurde vom Staat getrennt, die Republik wurde ausgerufen und eine demokratische Verfassung wurde eingeführt. Auf wirtschaftlichem Gebiete wurden Maßnahmen zur Hebung der Bauernwirtschaft getroffen, Eisenbahnen aus den zentralen Gebieten Anatoliens ans Meer gebaut, um die landwirtschaftlichen Produkte unmittelbar den auswärtigen Märkten zuführen zu können, Staatsmonopole auf Petroleum, Zucker, Streichhölzer, Tabak eingeführt, die genossenschaftliche Organisation der Bauern und die Industrialisierung des Landes gefördert, Versuche zur staatlichen Regelung des Außenhandels unternommen, die Steuerlast auf die Bourgeoisie der Hafenstädte verstärkt und schließlich den Versuchen des ausländischen Kapitals, sich unter für die Volkswirtschaft der Türkei sklavenhaften Bedingungen im Lande einzunisten, Widerstand geleistet.

Was die Bourgeoisie der Hafenstädte betrifft, so war ihr wirtschaftlicher Wohlstand in der Vergangenheit vom Handel mit dem Westen abhängig gewesen, dem sie die ausländischen Fabrikate der Türkei absetzte. In der neuen Türkei erwies sich diese Bourgeoisie, die vorläufig noch wie vor durch die Wegelosigkeit vom inneren Anatolien abgeschnitten ist, unfähig, eine Verbindung mit dem inneren Anatolien herzustellen und sich nach der Bauernschaft einzustellen; andererseits begann sie, kraft der Abschaffung der Kapitulationen und des strengen Regimes, das die nationale Regierung gegenüber dem Auslandskapital einfuhrte, die Verbindungen mit diesem Kapital zu verlieren und wirtschaftlich herunter zu kommen. Daher ihre oppositionelle Stellung gegenüber dem neuen Regime und ihre konterrevolutionären Bestrebungen.

Zwei mohammedanische Kongresse.

Von J. B. (Jerusalem).

•• Die Kriege in Marokko und Syrien, die gespannte Lage in Aegypten, der Aufstand in Tripolis und der Sieg Ibn Saouds in Arabien haben die mohammedanische Welt in Gärung versetzt. Gegenüber dem gemeinsamen Gegner, den die Völker Nordafrikas und Vorderasiens vor sich sehen: dem Imperialismus der drei europäischen Großmächte — Großbritannien, Frankreich und Italien, fallen immer mehr die Gegensätze, die zwischen den einzelnen religiösen Sekten, zwischen den verschiedenen lokalen Führern bestanden. Eine einheitliche nationale Bewegung ist im Entstehen begriffen, deren Ziel: die Befreiung der arabischen Länder, mit allen Mitteln, vor allem revolutionären, angestrebt wird. Diese gefährliche national-revolutionäre Einheitsfront zu sprengen, im Keime zu ersticken, machen sich die Imperialisten, hauptsächlich das besonders interessierte Großbritannien, zur Aufgabe. Kein Manöver, kein Bluff, keine Ausnützung von persönlichen Ambitionen ist den Engländern zur Erreichung dieses Zieles zu schlecht.

Als solcher Versuch, einen Teil der nationalen Bewegung in britisches Fahrwasser zu bringen, war der „Kalifatskongreß“ in Kairo gedacht. Der Plan der Engländer war, eine möglichst große Zahl — wenn auch nur fiktiver — Vertreter mohammedanischer Gemeinden zusammenzubringen und durch sie den König Fuad von Aegypten, der ein Werkzeug in den Händen Großbritanniens ist, zum Kalifen ausrufen zu lassen.

Dieser Plan ist gescheitert. Der Kongreß in Kairo war ein vollkommenes Fiasko. Die entscheidenden Kreise Aegyptens selbst, die mohammedanischen Delegationen aus Palästina, dem Irak und anderen Ländern durchschauten das britische Manöver und sprengten den Kongreß von innen her: Bald zu Bagdad der Sitzungen wurde beantragt, der Kongreß möge gegen die Greuelthaten der Franzosen in Syrien protestieren. Als die Leitung des Kongresses gegen diese politische Demonstration, die natürlich richtunggebend für den ganzen Kongreß gewesen wäre, Einspruch erhob, der Vorschlag aber von der Mehrheit der Kongreßteilnehmer begeistert aufgenommen wurde, wurde es klar, daß das Schicksal des Kalifatskongresses besiegelt war. Die Delegationen führen wieder davon, ohne zu irgend einem Ergebnis gekommen zu sein.

Viel ernster ist, seinem Inhalt und Charakter nach, der Mohammedanische Kongreß, der für die erste Junihälfte nach Mekka berufen worden ist. Diesen Kongreß hat der gegenwärtig in Arabien dominierende Ibn Saoud anberaumt. An ihm sollen nicht ein paar Bluff-Delegationen, sondern tatsächlich die Vertreter der wichtigsten mohammedanischen Zentren der Welt teilnehmen: Vertreter der Türkei, Persiens, Afghanistan, der Sowjetunion, der verschiedenen arabischen Länder und Indiens

sollen zum Kongreß kommen, dessen offizielle Tagesordnung zwei Punkte: die Regelung der Pilgerfragen und die Festsetzung des zukünftigen Regimes im Hedschas umfaßt.

Inoffiziell aber dürfte in Mekka so ziemlich alles zur Sprache kommen, was heute die muslimanische Welt bewegt: vor allem die Abwehrmaßnahmen gegen den europäischen Imperialismus. Mekka, das Zentrum des unabhängigen, wenn auch von den Imperialisten hart umdrängten und umworbenen Arabien, ist zweifellos der günstigste Ort für derlei Besprechungen. Und gerade die Tatsache, daß sich beim Kongreß von Mekka auch einander früher feindliche mohammedanische Gruppen (wie z. B. Araber und die Türken) treffen werden, macht die Bedeutung des Kongresses für den gesamten Nahen Osten doppelt groß.

Wie auch sogar die religiösen Fragen des Islams mit dem Kampf gegen den Imperialismus verbunden sind, beweist z. B. die Frage von Akaba und Maan, die zweifellos bei der Besprechung des zukünftigen Regimes im Hedschas wird aufgerollt werden müssen. Diese zwei Städte, die immer zum Hedschas gehörten, wurden von den Engländern gelegentlich der Flucht des Königs Husseln im Jahre 1925 annektiert. Nicht nur die in der Gegend wohnenden Beduinen, sondern auch alle Kreise des Islams in verschiedenen Ländern protestierten gegen diesen Raub, der nur die Tür nach Arabien öffnet und gleichzeitig ein Vergehen gegen die mohammedanische Religion darstellt, die den Boden von Hedschas „heilig“ erklärt.

Ähnliche Konfliktpunkte gibt es viele, und ob nun der Kongreß offen gegen die Imperialisten auftreten wird, oder ob sich die Delegationen aus den verschiedenen Ländern auf vertrauliche Besprechungen beschränken werden, er stellt einen Schritt vorwärts in der Herstellung der antiimperialistischen Front in Vorderasien dar und berechtigt voll auf das Mißtrauen, mit dem ihm die offiziellen britischen Kreise entgegensetzen.

Solange der Kampf mit den Orleichen andauerte, solange die Friedensverhandlungen fortgeführt wurden und nachher zum Verträge von Lausanne führten, die Regierung Kemals aber nicht die Möglichkeit hatte, in der Wirtschaftspolitik einen ganz klaren und festen Kurs einzuschlagen, murrten die — mit dem kemalistischen Regime unzufriedenen Elemente — nur manchmal dumpf, blieben aber im Parlament unter der Firma einer zweiten Gruppe der Nationalen Einheitspartei. Die unzufriedenen Elemente hofften immer auf den Zerfall des kemalistischen Regimes. Da aber die Richtung der Wirtschaftspolitik der Angora-Regierung erst nach Lausanne mit vollendeter Deutlichkeit zur Geltung kam und zugleich damit das neue Regime befestigt wurde, empörten sich die unzufriedenen Elemente und beschlossen, mit ihrem Programm vor die Öffentlichkeit zu treten. Um dabei größeren Erfolg zu haben, verkündeten sie die Bildung einer neuen Partei unter der tönenden Bezeichnung „Fortschrittliche Republikaner“. Ihre reaktionären Absichten wollten sie mit ultralinken Losungen drapieren. Besonders wiesen sie in demagogischer Weise auf

die „Usurpierung“ von Volksrechten durch Mustapha Kemal hin und traten gegen die Zentralisierungstätigkeit der Regierung auf.

Eine flüchtige Durchsicht des Programms dieser Parteien genügt, um zu ersehen, wessen Interessen sie zum Ausdrucke bringen und wohin sie neigen. Hier einige Punkte aus dem Programm der Partei der „Fortschrittlichen Republikaner“:

„Die Partei tritt für die schnellste Abschaffung der überflüssigen Zollspesen bei der Einfahrt in Häfen und bei der Ausfahrt aus Häfen ein. . . . Alle Beschränkungen und Hindernisse für die Entwicklung des Innen-, Außen- und Durchfahrthandels sollen beseitigt werden. . . . Der Schutz der nationalen Industrie muß eingeschränkt werden. . . . Die Partei, die die Interessen aller Klassen wahrt, will nicht die Teuerung fördern und ebenso wenig eine schwierige Lage für die Türkei im Falle von Verhandlungen mit ausländischen Mächten über die Ausarbeitung eines neuen Tarifs schaffen. . . . Die Einfuhrzölle sollen eingeschränkt werden. . . . Angesichts der Erleichterungen, die dem Außenhandel gewährt werden, wird die Partei alle Bemühungen darauf richten, in Europa Absatzmärkte für Rohstoffe und landwirtschaftliche Produkte zu finden. . . . Im Zusammenhang mit der Notwendigkeit, die Wirtschaft wieder aufzubauen, bemüht sich die Partei, das Vertrauen des ausländischen Kapitals zu finden. Die Partei spricht sich gegen die Vermehrung von Monopolen jeder Art aus, darunter auch von Staatsmonopolen.“

Die soziale Grundlage der Partei waren die Bourgeoisie der Handelsstädte und die Agrarier der östlichen Vilajets (Provinzen). Ihre aktivsten Elemente rekrutierten sich aus den Reihen der alten Beamtenschaft, der Generalität, denen sich einige persönlich abgespaltene Führer der nationalen Befreiungsbewegung anschlossen.

Die Partei eröffnete eine Kampagne gegen die herrschende Nationalpartei, gegen die Regierung und schließlich gegen den Präsidenten Mustapha Kemal Pascha.

Die Londoner „Times“ vom 14. November 1924 beeilte sich, die neue Partei wegen der Kritik „an jedem Schritte Mustapha Kemals“ zu loben und an ihren Erfolg bestimmte Hoffnungen auf den „Schutz der britischen Interessen“ in der Türkei zu knüpfen.

Als am 13. Februar 1925 in der Türkei der Kurdenaufstand ausbrach, begann die „Fortschrittliche Republikanerpartei“ alles zu tun, um den Kampf der Regierung gegen die Kurden zu erschweren. So stimmte die Partei am 4. März im Parlament gegen die Gewährung außerordentlicher Rechte an das Kabinett Ismet Pascha zur Unterdrückung des Aufstandes; am 8. März brachte sie den Antrag auf Entfernungen Mustapha Kemals vom Vorsitz im Obersten Kriegsrat der Türkei ein; am 31. März protestierte die Partei gegen die Einführung von Militärgerichten mit außerordentlichen Vollmachten in der Aufstandszone; im April aber protestierte sie gegen die Verlängerung des Belagerungszustandes in Kurdistan.

Je mehr der Aufstand unterdrückt wurde, um so entschiedener Maßnahmen begann die Regierung gegen die „Kritiker an jedem Schritte Mustapha Kemals“ zu unternehmen. Als im Prozesse gegen den Führer des Kurdenaufstandes, Scheich Said, die Beteiligung der „Fortschrittspartei“ am Aufstande festgestellt wurde, wurde sie durch einen Erlaß der Regierung vom 3. Juli 1925 aufgelöst. Die „Fortschrittler“ gingen in die Illegalität. Sie befaßten sich mit der Mobilisierung der unversöhnlichsten „ideologischen“ Reaktionsäre, stärkten die Verbindungen mit der reaktionären Emigration und den ausländischen Schutzherren. Den gegenwärtigen Augenblick haben sie zum Auftreten nicht zufällig gewählt.

In Angora ist soeben das den früheren Erklärungen der Regierung durchaus widersprechende Abkommen über Mossul unterfertigt worden; durch die Einführung von Monopolen sind die Preise auf einige Lebensmittel zeitweise stark erhöht worden; im Gefolge einer Reihe anderer völlig zweckmäßiger und im Prozesse der Verteidigung der wirtschaftlichen Unabhängigkeit unvermeidlichen Maßnahmen der Regierung ist eine gewisse Zunahme der Teuerung zu beobachten; der Bau von Eisenbahnen wie auch andere wirtschaftliche Maßnahmen der Regierung haben sich infolge der Passivität der Außenhandelsbilanz und der Valutaschwierigkeiten verlangsamt. Alle diese Wachstumskrankheiten der jungen nationalen

Türkel wurden von den Anhängern von „Erleichterungen für den auswärtigen Handel“ dazu ausgenützt, um „das Vertrauen des ausländischen Kapitals zu erringen“. Ein Erfolg der Verschwörung hätte eine „Ulzarisierung“ der Türkei in ihrer Innenpolitik bedeutet. Ihre Rückkehr zu den Sultanszeiten in bezug auf das Innenregime und nach außen die Einführung in die Kette von Locarno-Kombinationen. Dies ist zum Glück nicht gelungen. Der Mißerfolg der Verschwörung beweist, daß die innen- und außenpolitische Lage der Türkei auf der neuen nationalen Grundlage soweit stabil geworden ist, daß keinerlei Bemühungen der inneren Konterrevolution, wenn sie sich auch auf ausländische Interessen stützen mögen, Erfolg haben können.

Die Wirkung der russischen Revolution im Ausland

Die Oktoberrevolution und der Nahe Osten.

Von J. B. (Jerusalem)

Das Jahr 1917 war für die Völker des ottomanischen Reiches ein Schicksalsjahr. Der imperialistische Weltkrieg hatte die Länder des Nahen Ostens in eines der vielen Schlachtfelder verwandelt, auf denen das Ringen um die Weltherrschaft in jenem Jahre ins entscheidende Stadium eintrat. Die Bevölkerung von Mesopotamien und Syrien, von Nordarabien und Palästina war unmittelbar in die kriegerischen Geschehnisse hineingezogen worden: unerhörte Leiden, Hungersnot, Seuchen, Verwüstungen waren die Begleiterscheinungen des Krieges für die Bauern und die Städter dieser Länder. Die schwache Nationalbewegung, die durch die Leiden der Bevölkerung in der Kriegszeit neuen Schwung erhielt, befand sich zwischen Hammer und Amboss: sie wurde einerseits mit grausam-mittelalterlichen Repressalien von den türkischen Paschas und den deutschen Generalen niedergehalten, anderseits stand sie in Gefahr, von der Entente zu ihren imperialistischen Zwecken ausgenutzt zu werden.

Denn die Ententemächte — England, Frankreich, Rußland — hatten schon lange vor Kriegsende Länder und Völker des ottomanischen Reiches untereinander verteilt: ein noch aus dem Jahre 1915 datierendes Abkommen sah vor, daß England Mesopotamien und Nordarabien, Frankreich Syrien und Cilicien, Rußland einen großen Teil Anatoliens, Trapezunt und Erzerum, sowie den ganzen Kurdistan bis an die mesopotamische Grenze erhalten sollen. Das zaristische Rußland war unter den Anwärtern auf Macht und Einfluß im Nahen Osten ein ständiger Faktor, dessen imperialistische Appetite durch den Krieg und die Verbindung mit England nur noch gewachsen waren. Wie anderen Imperialisten, dienten auch dem Zarismus Klöster und Stiftungen, Missionen und „wohlthätige“ Gründungen, Priester und Händler als Pioniere für die Realisierung der Eroberungsabsichten.

Die Februarrevolution nahm die Traditionen des Zarismus in bezug auf die Politik Rußlands im Nahen Osten auf, führte sie noch in der Richtung einer engeren und intimeren Verbindung mit dem britischen Imperialismus weiter. Die Geheimverträge wurden zugunsten Rußlands, was verschiedene Gebietskonzessionen anbetraf, ausgebessert, dafür gab das „demokratische“ Rußland seine Zustimmung zu einer Reihe neuer britischer Kombinationen, wie z. B. zur Balfour-Deklaration. Die Expansion auf Kosten der Türkei, d. h. die Versklavung der Bewohner des ottomanischen Reiches, war einer der Grundpfeiler der Politik der Provisorischen Regierung.

Als die Oktoberrevolution diese mit demokratischen Phrasen maskierte, erzimperialistische Regierung hinwegsetzte, war es ihr erstes Werk, die Geheimverträge, die in den Archiven vorgefunden wurden, der Öffentlichkeit zu übergeben. So erfuhren aus der bolschewistischen Publikation die Völker des Nahen Ostens von dem schändlichen Sykes-Picot-Abkommen aus dem Jahre 1916, welches — während den Arabern in Proklamationen und Unterhandlungen noch vollkommenes Selbstbestimmungsrecht und nationale Unabhängigkeit versprochen wurde — zu derselben Zeit ihre Länder unter die Teilhaber des imperialistischen Unternehmens aufteilte. Indem die Rätemacht die imperialistischen Abkommen zerriß, die Intrigen der Imperialisten aufdeckte, auf alle den Völkern mit Gewalt aufgezwungenen Vorrechte und „Kapitulationen“ verzichtete, verwandelte sie den Begriff „Rußland“ aus einem drohenden, freilichschändlichen Gespenst in ein Staatswesen, von dem unterdrückte Völker Hilfe und Unterstützung erwarten durften.

Es versteht sich von selbst, daß die anglo-französischen Imperialisten alles taten, um den überwältigenden Eindruck der Oktoberrevolution in den Ländern des Nahen Ostens zu verwischen. Der gesamte Apparat imperialistischer Verleumdungs- und Verdrehungskünste wurde aufgeboten, um die Zustände im „bolschewistischen Rußland“ in den schwärzesten Farben zu malen, keine Demagogie, keine phantastisch-böswilligen Legenden waren zu schlecht, um die Bolschewiken herabzusetzen, sie als Feinde der Menschheit hinzustellen. Insbesondere bemühten sich die imperialistischen Agenten, die religiösen Vorurteile der Bevölkerung für ihre Zwecke auszunutzen. Um alle Lügen ungestört verbreiten zu können, sorgten die Imperialisten dafür, daß die früher sehr rege gewesenen Verbindungen zwischen Rußland und dem Nahen Osten vollkommen unterbrochen wurden. Kein russisches Schiff, kein russischer Bürger (mit Ausnahme attestierter Weißgardisten), keine russische Zeitung durfte noch bis vor kurzem nach Ägypten, Syrien usw. Zutritt erhalten. Sympathien für den Bolschewismus oder für die russische Revolution waren an und für sich in den Augen der imperialistischen Behörden ein Verbrechen.

All dies konnte aber nicht das dauernde Wachstum dieser Sympathien verhindern. Die imperialistische Unterdrückung, die von der eingeborenen Bevölkerung der vom osmanischen Reiche abgetrennten und anglo-französischer Herrschaft anvertrauten Länder um so härter empfunden wurde, als sie in deutlichstem Gegensatz zu allen während des Krieges gegebenen Freiheitsversprechungen stand, hatte eine Verstärkung des revolutionären Stromes zur Folge. Dieser mußte Verbündete zum Befreiungskampfe gegen die Unterdrücker suchen. Der Kampf Mustapha Kemals, der, wie klar zu erkennen war, niemals ohne die Freundschaft der Sowjetmacht hätte siegreich beendet werden können, das Beispiel Persiens, das sich dank Anlehnung an den bolschewistischen Staat der britischen Rauberei erwehren konnte, die musterhafte Lösung der nationalen Frage im Räteverband zeigten der nationalrevolutionären Bewegung, wo wirkliche Freunde der nationalen Freiheit zu finden sind. Die kommunistische Bewegung, deren Entstehung auch die drakonischsten Maßnahmen der Imperialisten nicht verhindern konnten, konnte überdies darauf hinweisen, daß wirkliche Völkerbefreiung nur nach dem Muster der Oktoberrevolution, durch die Befreiung der arbeitenden Massen erfolgen kann.

So wurde der Ring der Isolierung, den der Imperialismus um die Oktoberrevolution und ihre Ideen gelegt hatte, nach und nach durchbrochen. Es kam hinzu, daß sich mit der ökonomischen Erstarkung des Arbeiter- und Bauernstaates auch die jahrelang durchgeführte ökonomische Blockade nicht mehr durchführen ließ. Handelsmissionen der „Arcos“ wurden in Syrien, Palästina, Ägypten eröffnet, und das „russische Geschäft“ wurde in verhältnismäßig kurzer Zeit so populär, daß — die französischen und englischen Behörden schleunigst und ohne selbst irgendwelche Vorwände zu gebrauchen, die Missionen auswiesen. Aber gerade jetzt, nach dem anglo-sowjetischen Bruch, während die Agitation gegen den Räteverband wieder auf dem Höhepunkt ist, wurde die ägyptische Regierung unter dem Drucke der ökonomischen Lage, die im Parlament und in den Produzentenverbänden ihren Ausdruck fand, gezwungen, den direkten Handel mit der Sowjetunion wieder aufzunehmen.

Der zehnte Jahrestag der Oktoberrevolution wird, wie auf der ganzen Welt, auch in den Ländern des Nahen Ostens, die unmittelbar den Druck des britischen Imperialismus auf sich lasten fühlen, ein Tag der Feier und des Ausdrucks der Solidarität der Massen mit dem Werke des russischen Proletariats sein. Der Ruf „Hände weg von Sowjetrußland“ wird auch in diesen britischen Kolonien erklingen und Chamberlain klar zu verstehen geben, daß die Ideen der Oktoberrevolution in alle Winkel seines Weltreiches eingedrungen sind.

Zur Verteidigung der Klassengewerkschaften
in der Türkei

An die Arbeiter aller Länder !

Genossen !

Der Gewerkschaftsverband der Türkei "Ameli Teali" ist auf Befehl der sogenannten revolutionären Regierung Kemal Paschas aufgelöst worden. Die aktiven Funktionäre wurden verhaftet, die Organisation zerstört. Die "Schuld" der Organisation "Ameli Teali" besteht anscheinend lediglich in ihrer Existenz als Zentrale, die die entrechteten und verletzten Arbeitermassen der Türkei organisiert.

Die Regierung der "Volkspartei" (Kemalisten) ist seit langen bestrebt, die Gewerkschaftsbewegung in ihre Hände zu bekommen und sie mit faschistischem Geist zu durchtränken. Aber weder die Lockspitzelmethode noch Bestechungen und Repressalien vermochten den elementaren Drang der Arbeitermassen zur Organisation von Klassenverbänden zu überwinden. Und nun, am nächsten Tage nach dem Siege der "Volkspartei" bei den Parlamentswahlen sofort nach der fünftägigen Rede Kemal Paschas über die ungeheuren Errenschaften der türkischen Demokratie, wird ein neuerlicher Vernichtungsangriff gegen die gemässigte Zentrale der Arbeitergewerkschaften vorgenommen. Das ist die Übereinstimmung zwischen den Worten und Taten der bürgerlichen Demokraten der ganzen Welt.

Obwohl die Organisation "Ameli Teali" der Roten Gewerkschaftsinternationale nicht angeschlossen war, bringt das Vollzugsbüro dennoch seine äusserste Unterstützung über diese neue Gewalttat der türkischen "Volksparteiler" und sein tiefes Mitgefühl mit den unterdrückten Arbeitermassen der Türkei zum Ausdruck.

Das Vollzugsbüro der Roten Gewerkschaftsinternationale fordert die Arbeiter aller Länder auf, energisch gegen die Zerstörung der Klassenverbände der Türkei zu protestieren und die türkischen Arbeiter in ihrem schweren Kampfe gegen die kemalistischen Vernichtungsmethoden und gegen ihre Versuche, die Arbeiterklasse zu zersetzen und mit faschistischem Geist zu korrumpieren, zu unterstützen.

Die Kemalisten glauben, dass es ihnen gelingen werde, die Arbeitermassen der Türkei durch Repressalien der nationalen Bourgeoisie zu unterwerfen, der Kemalismus hofft, "eigene" Gewerkschaften aufzubauen und die Klassenbewegung der Arbeiter dadurch im Keime zu ersticken. Aber dieser ganze Plan zur Niederung der Arbeiterorganisationen durch die Ausbeuter wird am Widerstand des türkischen Proletariats scheitern, dem es mit Hilfe der Arbeiter aller Länder gelingen wird, sich von der kemalistischen Bevormundung zu befreien, eigene Klassenorganisationen aufzubauen und einen entschlossenen Kampf für seine endgültige Befreiung vom Ausbeuterjoch zu führen.

Das Vollzugsbüro der Roten Gewerkschaftsinternationale

Der Terror der Kemalisten gegen die Arbeiterbewegung in der Türkei.

Von Ali Risa.

„Vor kurzem ging die Nachricht durch alle Blätter der Welt, daß die Kemalisten bei den letzten Parlamentswahlen einen vollen Sieg erzielten und daß Kemal Pascha bei der Eröffnung des Parlaments eine sechstägige Rede hielt, in welcher er die ungeheuren Errungenschaften der kemalistischen Regierung auf dem Gebiete der Stärkung der Türkei als eines wirtschaftlich und politisch von den imperialistischen Mächten unabhängigen demokratischen Staates darlegte.

In Wirklichkeit aber ist die Lage in der Türkei bei weitem nicht so, wie sie Kemal Pascha beschreibt. Die imperialistischen Mächte, besonders die britischen und französischen Imperialisten machen große Anstrengungen, um die Türkei von der Sowjetunion loszulösen, die Kemalisten in die Umarmungen des Faschismus zu bringen und ihrem eigenen entscheidenden Einfluß zu unterwerfen. Und die kemalistischen Führer verfallen vollkommen dem Einfluß dieser intriganten. Besonders anschaulich ist das z. B. an der Innenpolitik der kemalistischen Regierung in der letzten Zeit zu sehen.

In der letzten Zeit begann ein entschiedener Aufstieg der Arbeiterbewegung in der Türkei. Dies kam in Massenaufständen und Streiks in den Tabakfabriken in Konstantinopel (April und Mai vergangenen Jahres), im Streik auf der Eisenbahn von Aidin und in einer ganzen Reihe anderer Zweige der Industrie zum Ausdruck. Die Mehrzahl der Streiks endete mit einem Teilsieg der Streikenden. An diesem Siege hatte einen bedeutenden Anteil die sich in den letzten Jahren festigende Gewerkschaftsorganisation „Amele Teali Dschimiet“, die die Rolle einer Gewerkschaftszentrale für die ganze Türkei zu spielen begann. Die „Teali“ begann die zerstreuten Arbeiterorganisationen zu sammeln und alle Klassenkräfte des türkischen Proletariats zu konsolidieren. Der Einfluß dieses Zentrums wuchs andauernd unter den türkischen Arbeitern.

Wie verhielt sich die kemalistische Regierung zu dieser führenden Gewerkschaftsorganisation der Arbeiter? Sie bemühte sich, diese Organisation unter ihre Vormundschaft zu bekommen und die Tätigkeit der „Teali“ durch die Polizei zu beeinträchtigen.

Als die kemalistischen Agenten sahen, daß sie nicht imstande sind, die Selbständigkeit und Unabhängigkeit der „Teali“ zu knebeln, deren Tätigkeit den Einfluß der kemalistischen Agenten auf die türkische Arbeiterklasse immer mehr lähmte, beschloß die kemalistische Regierung, die selbständige Klassenbewegung des türkischen Proletariats mit Gewalt zu unterdrücken. Sie löste die „Amele Teali Dschimiet“ auf und verhaftete die Gewerkschaftsfunktionäre. Es sitzen jetzt einige Dutzend führende Arbeiter in den türkischen Gefängnissen. Gegenüber den Verhafteten greift die „demokratische Kemalregierung“ zu schrecklichen Folterungen. Aus zuverlässigen Quellen wird berichtet, daß sogar Frauen in Ketten aufgehängt und in dieser Lage mißhandelt werden.

Wir führen die Namen der führenden Arbeiter an, die in den kemalistischen Gefängnissen unmenschlichen Qualereien unterworfen werden:

Handi wurde solange geprügelt, bis er nicht mehr gehen konnte. Er liegt ganz in Verbandstoff gehüllt.

Nuri (Arbeiter) erhielt hundertfünfzig Stockhiebe, ist gefährlich erkrankt.

Hassan wurde bis zur Bewußtlosigkeit geprügelt.

Danilella (Arbeiter) wurde schonungslos auf die Magengegend geschlagen.

Nikola, Hakkı, Ibrahim, Jara, Kapalos, Nikko (alles Arbeiter) wurden besonders grausam mißhandelt.

Diese Liste könnte noch fortgesetzt werden, aber es genügen auch diese Beispiele.

Verhaftungen und Mißhandlungen türkischer Arbeiter ereigneten sich auch in Smyrna und Adana. Die kemalistischen

Agenten bereisten das ganze Land, um revolutionäre Arbeiter zu fangen. In Konstantinopel allein schmachten bereits über 40 Arbeiter in den Kerkern seit anderthalb Monaten, ohne daß in ihrer Angelegenheit verhandelt würde. Ihre Angehörigen erhalten keine Erlaubnis, sie zu besuchen. Keiner weiß, wo es mit den Verhafteten steht. Die sonst schwatzhafte Presse schweigt diesmal. Nur von der Verhaftung des bekannten Redakteurs der Zeitung „Aldynlök“, Genossen Sebifik Husni, berichtete die Zeitung „Dschühurlet“ flüchtig.

Die Auflösung der „Amele Teali Dschebiet“ und die Verhaftung der Gewerkschaftsfunktionäre, ihre Mißhandlung und Verprügelung werfen auf das sogenannte „demokratische“ Regime der kemalistischen Türkei ein ganz besonderes Licht.

Diese Verhaftungen und die Zerschlagung der Arbeiterbewegung sind in ihrer Art ein „Geschenk“ der kemalistischen Regierung an die Arbeiterklasse zum vierten Jahrestag der Proklamierung der türkischen Republik.

Die reaktionäre Politik der kemalistischen Partei gegen die Arbeiterbewegung zeigt, daß sich die kemalistische Partei von den breiten Volksmassen und besonders von den proletarischen Massen löst und sich mit beiden Füßen auf den Boden der üblichen bürgerlichen Politik der Unterdrückung und Ausbeutung der werktätigen Massen stellt. Als nächster Schritt auf diesem Wege muß die Stärkung der Verbindungen, der wirtschaftlichen und politischen Abhängigkeit von den imperialistischen Mächten erwartet werden, bei einer Verschlechterung der Beziehungen der Türkei mit der Sowjetunion. Schon allein die Tatsache der groben Ungerechtigkeit gegen die Organisationen der Arbeiter zeigt, daß für die kemalistische Regierung die Freundschaft mit der Sowjetunion, derer sich die kemalistische Regierung immer rühmte, jede Bedeutung verliert. In der Tat, es wäre ganz und gar naiv, darauf zu rechnen, daß man die Freundschaft mit den an der Macht befindlichen Arbeitern und Bauern der Sowjetunion bewahren könnte, während man die Funktionäre der Arbeiterbewegung im eigenen Lande verfolgt und mißhandelt.

Die türkischen Arbeiter und Bauern müssen aus diesen letzten Lehren der kemalistischen Regierung die nötigen Folgen ziehen. Die kemalistische Regierung löst sich von ihnen los und wendet sich der Reaktion und den Imperialisten zu. Die türkischen Arbeiter und Bauern müssen sich von einer solchen Regierung abwenden, sie müssen die Frage des entschiedenen Kampfes gegen diese Regierung stellen. Der Kampf gegen die kemalistische Regierung wird gleichzeitig den Kampf für den Frieden und für die Unabhängigkeit des Landes bedeuten. Der Verzicht auf diesen Kampf würde die schwersten Folgen für die türkischen Werktätigen haben. Die Arbeiter aller Länder müssen ihre Stimme des Protestes gegen die Politik der Führer des Kemalismus erheben, die eine dunkle Arbeit der Erstückung der Arbeiterbewegung des jungen Landes führen, des Landes, das sich erst vor kurzem mit Hilfe der türkischen Arbeiter vom imperialistischen Joch befreit hat.

TÜRKIYE SO

Die politische und soziale Bewegung in Arabien.

Von B. Ferdi.

Die politische Lage der muslimanischen Länder am Vorabend
der Unabhängigkeitskämpfe.

•• Mit Ausnahme von Persien und Adghanistan haben alle muslimanischen Länder des Nahen Ostens dem Türkischen Kaiserreich angehört. Die imperialistischen Großmächte hatten dort — besonders nach der jungtürkischen Revolution des Jahres 1908 — die gleiche desorganisatorische Politik betrieben, wie gegenüber der türkischen Herrschaft auf dem Balkan. Sie heizten die Feindschaftsgefühle aus, die die Türken und die Araber schieden, um letztere gegen die Regierung von Konstantinopel aufzubringen. Die Schlechten feudaler Führer und Grundbesitzer, die sie im Solde hatten, waren genötigt, beim Volke einen gewissen Unabhängigkeitsgeist zu pflegen, um ihre separatistischen Tendenzen zu fördern. Es waren also die Franzosen und die Engländer recht unfreiwillig die ersten Anstifter des arabischen Nationalismus, gegen den sie häufig zu kämpfen genötigt sind.

Als sich die Türken im Jahre 1920 gegen die Verurteilung Kleinasiens zu einer Kolonie bewaffneten, um ihre Unabhängigkeit gegen die siegreichen Imperialisten zu verteidigen, lebten

die Völker des Irak, Syriens, des Hedshas usw. noch von den Resten ihrer Freiheitsillusionen. Man hatte ihnen so lange das türkische Joch als den Ursprung aller ihrer Uebel dargestellt, daß die alleinige Tatsache der Herstellung einer selbständigen Verwaltung in ihren Augen die sicherste Bürgschaft ihres künftigen Glückes bildete. Die Anwesenheit der imperialistischen Besatzungsarmeen störte sie gar nicht in ihrem Glücke, denn diese Armeen hatten sie ja von der schmachvollen Herrschaft der Türken befreit. Die Eindringlinge wurden als Retter angesehen.

Anfangs kämpften die Nomadenstämme allein gegen diese Anwesenheit fremder Militärkräfte. Die Bürger der großen Zentren, die religiösen Kasten (Scheiks) und die feudalen Großgrundbesitzer genossen nicht nur alle Ehren, sondern hatten auch die Möglichkeit, große Gewinne zu errufen, indem sie an der Verwertung ihrer Ländereien Seite an Seite mit britischen und französischen Truppen teilnahmen. Sie mußten naturgemäß mit diesem Versklavungsregime zufrieden sein. Ganz anders war die Lage für die Mittelklassen, einschließlich der Intellektuellen, die seinerzeit an der osmanischen Verwaltung mitgearbeitet hatten. Die scharfen Ausbeutungs- und Ausplünderungsmethoden der fremden Kapitalisten unter dem Schutze der Besatzungsarmeen benahmen ihnen jegliche weitere Entwicklungsmöglichkeit und machten sie zu einfachen Lohnempfängern.

Die Ereignisse in der Türkei mußten auf diese Bevölkerung einen starken Eindruck machen. Es waren die gleichen sozialen Schichten, die an ihrer Zukunft verzweifelten und später gegen die Eindringlinge und gegen die bevorrechteten Elemente kämpften, die ein Bündnis mit den Feinden geschlossen hatten. Die großen Erfolge der türkischen Nationalisten im Jahre 1922 spornten die noch nicht ausgelösten Gefühle der nationalen Befreiung dieser unterdrückten Massen an. Daher die Kette aufeinanderfolgender Revolten, die noch lange nicht zu Ende sind.

Die imperialistischen Intrigen.

In dieser Lage machte sich überall die Tendenz bemerkbar, die Bemühungen zusammenzufassen und eine höhere Instanz zu schaffen, die ihre Autorität durchzusetzen imstande wäre. Die Aktivität jener, die gegen den Imperialismus kämpften, hätte sehr vorteilhaft von dem Kalif unter den Auspizien der Türkei geleitet werden können. Aber die Kemalisten hatten in der Zwischenzeit im Interesse ihrer Innenpolitik das Kalifat abgeschafft.

Diese geschichtliche Reform erfüllte die imperialistischen Mächte mit Hoffnungen. Jede von ihnen sah die Möglichkeit vor sich, ein Geschöpf zu bezahlen, das die Rolle des Kalifen spielen sollte, um dadurch endgültig das Ansehen dieser imperialistischen Macht in der muslimanischen Welt zu festigen. Und alle Mächte zurechnen rechnet damit, diesen Umstand gegen die Türkei selbst auszunutzen.

Italien bemühte sich, den berühmten Führer der Senussi zu kapern. Frankreich umgab Jussuf, den verräterischen Sultan von Marokko, mit Sorgfalt und rechnete darauf, die Ausweisung der ottomanischen Dynastie aus der Türkei in gewissen syrischen Kreisen auszubringen.

Was Großbritannien betrifft, so hatte es bereits seit langem seinen Mann. Es stützte sich in Persien entsprechend einer langen Ueberlieferung auf die Familie der Kadscharen und unterstützte in Arabien gegen die Türken die Haschimiden. Es rechnete viel auf das jetzige Oberhaupt dieser Familie, Hussein, der das Königreich Hedshas zum Lohne für der britischen Armee während des Weltkrieges gegen die Türkei geleistete Dienste erhalten hatte. Außerdem war jeder seiner Söhne zum König einer der unter dem Mandate befindlichen Provinzen (Irak, Transjordanien usw.) gemacht worden.

Aber die bewährte Politik Großbritanniens hatte sowohl in Persien wie in Arabien Mißerfolge. Die knechtische Haltung Husseins gegenüber Großbritannien hatte ihn in den Augen der Bevölkerung derart diskreditiert, daß ein Mann, der aus der tiefsten Wüste Arabiens herkam, das religiöse Oberhaupt der Wahabiten und König von Nedshd, mit Leichtigkeit das Königreich Hedshas erobern und den feilen Haschimiden vom Throne stoßen konnte. Es war dies ein Ereignis von gewaltiger Bedeutung. Ein neuer Stern begann am Horizonte des Islam zu erglänzen.

Mit bewundernswerter Geschmeidigkeit opferte die britische Diplomatie den Interessen hin und versuchte es, sich Ibn Saud zu nähern. Aber dieser war gut beraten und waltete, was er tat. Die mächtige Organisation der indischen Muselmanen, der „Ausschuß für das Kalifat“, näherte sich nach dem

Sturze des Kalifats diesem unbestrittenen Führer Arabiens und unterstützte ihn mit allen Mitteln. Die Intrigen Großbritanniens konnten diesem Ausschuße nur wenige Abtrünnige entreißen. Die antiimperialistischen Tendenzen des neuen Königs von Hedshas stehen heute außer Zweifel. Als Ibn Saud mit dem britischen Reiche einen Vertrag abschloß, der dessen Souveränität anerkannte, glaubte man, daß er sich hatte bestechen lassen. Aber es zeigte sich bald, daß dieser Vertrag ihm nur Vorteile sicherte, und daß Ibn Saud keine kompromittierende Verpflichtung auf sich genommen hatte.

Die Konferenz von Kairo

Die Agenten Großbritanniens, die sich über diese Lage klar waren, setzten ihre Intrigen gegen ihn fort. Es handelte sich für sie darum, Ibn Saud und seine Anhänger beiseite zu schieben und die Frage des Kalifats zugunsten eines dem Einflusse Großbritanniens unterworfenen Fürsten zu lösen. Die von ihnen in Aussicht genommene Person war kein anderer als der König Fuad von Aegypten. Er wurde dazu bewogen, in Kairo eine Versammlung der muslimanischen Theologen aller Nationalitäten einzuberufen, um die Frage des Kalifats vor dem Kongresse von Mekka zu lösen, den die Umgebung Ibn Saud anlässlich der Pilgerfahrt von 1926 vorgesehen hatte.

Am Ende dieses Winters fand tatsächlich eine Versammlung von kirchlichen Personen ohne jegliche Vollmacht in der Hauptstadt Aegyptens statt. Dieses Unternehmen wurde sogar im Lande selbst sehr verschiedenartig beurteilt. Die nationalistische Presse stritt den Delegierten einstimmig die zur Beschlußfähigkeit notwendigen Eigenschaften ab. Im übrigen war der größte Teil der Einladungen unbeantwortet geblieben. Nur einige Kirchengemeinschaften der Herrschaft Großbritanniens, Frankreichs und Italiens unterworfenen Länder hatten sich vertreten lassen.

Die Ziele des Kongresses im Hedshas.

Im Programme des Kongresses von Mekka gab es nicht einmal eine Anspielung auf die Frage des Kalifats. Die Ziele, die man sich gesetzt hatte, waren bei weitem bescheidener. Es handelte sich ganz einfach darum, für das Schicksal des Hedshas, der als der Gemeinbesitz aller Gläubigen angesehen wird, die gesamte muslimanische Welt zu interessieren und den Pilgern gute Bedingungen für ihre Sicherheit und ihre Hygiene zu sichern, verbürgt durch Unterstützung aller muslimanischen Staaten.

Anfangs hatten die imperialistischen Kreise Gerüchte verbreitet, denen zufolge die Türkei, Afghanistan und die muslimanischen Republiken der Sowjetunion zu diesen Beratungen nicht eingeladen werden sollten. Man wollte so den Verdacht erwecken, daß der Einfluß der Imperialisten dabei im Spiele sei. Die tönenden Kreise der Türkei ließen sich dadurch zunächst irreführen. Aber die Tatsachen zeigten bald, daß diese Behauptungen von A bis Z erlogen waren.

Auch die Spekulationen auf die religiösen Spaltungen im Islam erwiesen sich als vergeblich. Den Einladungen wurde mit einer kennzeichnenden Einmütigkeit Folge geleistet. Es besteht kein Zweifel, daß die verschiedenen Ausdeutungen des Islam, die vor noch kurzer Zeit blutige Kämpfe hervorgerufen hatten, jetzt in den Hintergrund getreten sind gegenüber dem verstärkten Bedürfnis, sich vom imperialistischen Joch zu befreien, wozu eine Verstärkung der Solidaritätsbände notwendig ist. In allen muslimischen Ländern ist man sich darüber klar, daß der Hedshas dazu bestimmt ist, die Rolle eines Stützpunktes für alle nationalen Befreiungskämpfe zu spielen, wie dies gegenwärtig bei Syrien der Fall ist.

Die Ergebnisse des Kongresses von Mekka.

Am Kongreß nahmen mehr als 86 Delegierte teil, außerdem 157 geladene Gäste. Die wichtigsten muslimischen Staaten, darunter auch die Türkei, waren vertreten. Ibn Saud eröffnete selbst die Tagung und hielt eine Rede, in der er die Delegierten ersuchte, in völliger Freiheit alles zu beantragen und zur Annahme zu bringen, was ihnen für die Wohlfahrt der Muselmanen nützlich scheine. Er bat sie nur, nicht jene Fragen zu berühren, die ständig zwischen den verschiedenen muslimischen Bekenntnissen strittig waren. Außerdem solle man sich auch nicht mit der internationalen Politik befassen.

Am längsten befaßte man sich mit der Frage des Besuches der heiligen Grabstätten. Nach der Lehre der Wahabiten ist es heiligh, die Grabstätten mit einem Dache zu

bedecken und sich vor diesen Denkmälern hinzuwerfen. Die Wahabiten haben denn auch, sobald sie den heiligen Boden erobert hatten, einige dieser Grabmäler niedrigerissen. Aus den gleichen Gründen hatte sich die Bevölkerung über die überlieferte Sonderkarawane aus Ägypten empört. Diese Zwischenfälle dienten der britischen Presse zum Vorwand eine heftige Kampagne gegen die Wahabiten zu führen, um den Versuch zu machen, neuerdings Hader unter den Muslimen zu säen.

Der Kongreß beauftragte eine besondere Kommission, die aus den Vertretern aller Tendenzen zusammengesetzt wurde, mit der Regelung aller dieser Fragen der religiösen Sitten und Ueberlieferungen. Der König des Hedshas verpflichtete sich, sich der Entscheidung dieser kompetenten Kommission zu unterwerfen und sie durchzuführen. Diese Kommission wurde auch beauftragt, den Boden für eine Verständigung und eine Verschmelzung aller Bekenntnisse des Islam zu finden.

Man diskutierte auch lange über die Frage, ob dieser Kongreß einen ständigen Charakter erhalten und Propagandaorgane in verschiedenen Ländern schaffen solle. Diese Frage wurde nicht im bejahenden Sinne gelöst. Aber die Tatsache selbst, daß man beschloß, jedes Jahr einen ähnlichen Kongreß entweder im Hedshas oder in einem anderen unabhängigen muslimischen Staate (Türkei, Afghanistan usw.) abzuhalten und eine Art Generalsekretariat mit Chekib Arsbahn (ein Vertreter des arabischen Nationalismus, der in den diplomatischen Kreisen Europas wohlbekannt ist) zu schaffen, beweist, daß diese Einrichtung dazu berufen ist, sich später in eine ständige Organisation zu verwandeln.

Auf Vorschlag des türkischen Delegierten beschloß der Kongreß, daß die ausgearbeiteten Satzungen für die Türkei, Afghanistan und Jemen erst nach ihrer Annahme durch die betreffenden Regierungen Gesetzeskraft erhalten sollen. In diesem Dokument heißt es, daß alles Mögliche unternommen werden solle, um den Hedshas in ein modernes und blühendes Land zu verwandeln, und daß man versuchen würde, gemeinschaftlich alle zur sozialen, religiösen, wirtschaftlichen und literarischen Entwicklung der muslimischen Nationen notwendigen Bedingungen zu schaffen.

Ein Beschluß von großer wirtschaftlicher Bedeutung betrifft die Eisenbahnlinie des Hedshas, die dereinst von der ottomanischen Regierung aus den Mitteln erbaut wurde, die in allen muslimischen Ländern durch freiwillige Beiträge gesammelt worden waren. Nach dem Weltkrieg wurde diese Linie teilweise von Frankreich, teilweise von Großbritannien in Besitz genommen. Der Kongreß beschloß, ihre Rückerstattung an die Muselmanen zu fordern und angesichts dessen, daß sie das Gemeineigentum aller Muselmanen ist, ihre Betriebsführung der Regierung von Mekka anzuvertrauen. Es wurde außerdem vereinbart, daß jedes muslimische Volk zum Bau einer neuen Eisenbahnlinie zwischen Mekka und Medina beitragen solle, um auch hier die Pläne zu erleichtern.

Es wurde eine ganze Reihe sanitärer Maßnahmen beschlossen, um den Hunderttausenden Gläubigen, die zum Besuche der heiligen Stätten kommen, gute hygienische Verhältnisse zu sichern. Vor allem handelt es sich um Versorgung von Mekka und Djedda mit gesundem Trinkwasser, um den Bau von großen Sanitätsanstalten usw. Zu diesem Zwecke sollen alle religiösen Stiftungen, die sich in verschiedenen Ländern befinden, in Mekka zentralisiert werden.

Vor seinem Auseinandergehen faßte der Kongress einen Beschluß politischer Natur, dem die Delegierten der Türkei und Afganistans, zweifelsohne aus diplomatischen Erwägungen, nicht beitraten. Es handelt sich um die Ruckerstattung der Gebiete von Akaba und Maan an das Königreich Hedshas.

Die Erklärung des indischen Delegierten Schewket Ali im Namen der der imperialistischen Herrschaft unterworfenen Muselmanen war besonders eindrucksvoll. Er bekräftigte, daß die gegenwärtig unter dem Joche des Auslandes schmachenden Völker immer bereit seien, den unabhängigen muslimanischen Staaten in ihren Kämpfen um die Hebung des Islams jegliche materielle und moralische Unterstützung zuteil werden zu lassen.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß der Kongress von Mekka von einem vollen Erfolge gekrönt war. Er soll den ersten wirksamen Solidaritätsakt der muslimanischen Welt, die sich auf dem Wege zur politischen Entwicklung und nationalen Befreiung befindet, bilden. Er hat es den Türken

gestattet, den Wall zu durchbrechen, der sich zwischen ihnen und den übrigen Gläubigen infolge der von den Kemalisten durchgeführten weltlichen Revolution gebildet hatte, und ihren Platz in der großen Familie der muslimanischen Völker wieder einzunehmen. Dieser Kontakt hatte viele irrtümliche Auslegungen und Mißverständnisse zu zerstreuen. Auch hatte der Gedanke der Trennung von Religion und Staat eine neue Gelenkheit, in die Gemüter einzudringen.

Der kommunistische Standpunkt.

Niemand kann die vom Standpunkte der Weltrevolution gewaltige Bedeutung dieser Bewegungen leugnen, die Hunderte von Millionen Menschenwesen, die von den imperialistischen Mächten versklavt werden, aufs tiefste aufwühlen — Bewegungen, die eines Tages die Grundlagen des Imperialismus in Asien und Afrika aufliegen lassen können.

Es versteht sich aber, daß diese Gärungen, wenn man sie nach ihrem sozialen Inhalt und ihren politischen und wirtschaftlichen Zielen betrachtet, nichts mit der proletarischen Bewegung und dem Kommunismus gemein haben. Wir haben vor uns Bemühungen des Kleinbürgertums dieser Länder, unterstützt von den Massen der Bauernschaft, um sich Bedingungen für die freie Entwicklung zu sichern.

Die Kommunisten sind also genötigt, in ihrer Stellungnahme gegenüber diesen Bewegungen sehr vorsichtig zu sein. Insoweit diese Bewegungen antiimperialistische Faktoren sind, müssen wir sie unterstützen und alles von uns Abhängige tun, um ihren Erfolg zu sichern. Wir dürfen aber niemals ihr bürgerliches Wesen noch ihre vorherrschende kapitalistische Tendenz vergessen, und müssen, ohne uns von ihnen ins Schlepptau nehmen zu lassen, die Unabhängigkeit der kommunistischen Organisationen sorgfältig wahren. Unsere Kommunistischen Parteien der Türkei und Palästinas berücksichtigen diese Besonderheiten und verfolgen auf diesem Gebiete eine durchaus richtige Linie.

„Inprekorr“, 9. Jg., 1929, Nr. 51

Zur Lage in der Türkei.

Verschärfter Terror gegen die Kommunisten.

Von P. Kassan-Oglu.

** In der Türkei hat ein Feldzug gegen die kommunistischen Arbeiter eingesetzt. Es sind bereits mehr als 60 Genossen verhaftet, die von der kemalistischen „Rechtsprechung“ abgeurteilt werden sollen. Die verhafteten türkischen Genossen wurden unmenschlichen Folterungen unterzogen: sie wurden bis zur Bewußtlosigkeit verprügelt, man legte ihnen heiße Eier in die Achselhöhlen, verschiedenen hat man die Augen ausgestoßen und sie mit glühenden Eisen mißhandelt. So wüteten die Agenten der türkischen Bourgeoisie.

Wessen werden unsere Genossen beschuldigt? Sie werden vor Gericht gestellt, weil sie einen Aufruf verbreiteten, in dem die türkischen Arbeiter über den Charakter der Bourgeoisiepolitik der Kemalisten und über die Bedeutung der „Majfeier“ aufgeklärt wurden. Dafür werden die Kommunisten in der „freien“ Türkei ins Gefängnis geworfen, dafür werden sie verprügelt und gefoltert. Die herrschende kemalistische Bourgeoisie will dem imperialistischen Westen zeigen, daß sie die „Begeisterung“ ihrer schnell verstrichenen Jugend bereits überwunden hat. Die Kemalisten schmeicheln jetzt in jeder Weise dem Finanzkapital, denn sie wollen um jeden Preis eine ausländische Anleihe bekommen. Deshalb strengen sich die Kemalisten an, um den Haifischen der europäischen und amerikanischen Börsen zu zeigen, daß die Türkei ein durchaus „geordnetes“ bürgerliches Land ist, wo man mit den Kommunisten nicht nur nicht spielt, sondern wo man gegen sie wie in allen wohlgeordneten bürgerlichen Staaten auf das schärfste vorgeht. Möge das ausländische Kapital erkennen, daß es keine Ursache hat, sich zu fürchten, seine „Energien“ in der Türkei zu verwenden: die türkische Arbeiterklasse muß den Maulkorb tragen, und die Rebellierenden werden von der „nationalen“ Gendarmerie, der Polizei und dem Gericht aufs brutalste erledigt. Das ist der Sinn der Wütere der kemalistischen Behörden.

Die Türkei ist von einer starken Wirtschafts- und Finanzkrise erschüttert. Das türkische Geld entwertet sich katastrophal. Ein Pfund Sterling kostet über 1000 Piaster.

während im Jahre 1915 das Pfund auf 500 bis 600 Piaster stand. Die Teuerung ist sehr groß. Im Vergleich zur Vorkriegszeit haben sich die Preise um 2000 Prozent erhöht! Die Löhne aber stehen auf einem äußerst niedrigen Niveau. Außerdem wird den türkischen Arbeitermassen eine große Steuerlast auferlegt. Die Arbeitslöhne werden besonders besteuert. Der Arbeiter führt buchstäblich ein Hungerdasein. Die Bourgeoisie hingegen verwirklicht energisch die Losung: „Bereichert euch“ auf Kosten der werktätigen Massen.

Die türkischen Arbeitermassen sehen, daß die nationale Bourgeoisie, die mit ihrer Hilfe die Unabhängigkeit erlangt hat, nur noch an die Vergrößerung ihrer eigenen Macht und ihres Wohlstandes durch eine unerhörte Ausbeutung der Arbeitskräfte denkt. Bis zur letzten Zeit hat das türkische Parlament noch kein Arbeitsgesetz zustande gebracht. Keine einzige Reform wurde zugunsten der Arbeiterschaft durchgeführt. Die gesamte Tätigkeit der herrschenden Clique der Türkei ist für den Schutz der Interessen der besitzenden Klassen in Anspruch genommen.

Weder die Bauernschaft, mit Ausnahme ihrer obersten Schicht, noch die städtische Kleinbürgerschaft werden von der nationalen Bourgeoisie beachtet. Die Steuerpresse drückt besonders auf die städtischen Kleinbürger und die Arbeiterklasse. Die Bauern haben bis jetzt die Erfüllung ihrer wichtigsten Forderungen: Boden und billige Kredite, nicht erfahren. Das Parlament, in dem die Vertreter der Bourgeoisie, der Gutsbesitzer und der obersten bürokratischen Cliquen sitzen, ist taub gegenüber den Forderungen der kleinasiatischen Bauern.

Das Bauprogramm der Kemalisten wird durch das Anziehen der Steuerschraube bis zum äußersten durchgeführt. Die Bourgeoisie braucht ausländische Anleihen. Das ausländische Kapital, das seiner politischen Vorrechte in der Türkei beraubt wurde, fordert, daß die Kemalisten vor ihm kapitulieren. Die Kemalisten haben bereits einen Schritt zur Kapitulation vor den europäischen und amerikanischen Börsen getan. Von diesem Jahre ab zahlen sie Raten zur Tilgung der Schulden des Sultanats. 32 Millionen türkische Pfunde aus dem gesamten Staatsbudget (das 220 Millionen türkische Pfund beträgt) sind für die Abzahlung der Schulden vorgesehen, die die gestürzte Regierung des Sultans abgeschlossen hatte. Vierzig Prozent dieses Budgets sind für Kriegszwecke veranschlagt. Um das Defizit zu decken, greift die kemalistische Regierung immer wieder zur Auspressung der letzten Groschen der armen Klassen.

Versuchen es die Arbeiter, ihre Lage durch Streiks zu bessern, so stürzt sich die kemalistische Regierung auf sie mit der gesamten Brutalität der Staatsgewalt, des Polizeiparates, sie unterbindet die Streiks, läßt die Arbeiterführer verhaften und foltern.

Aber die türkischen Arbeiter sehen, daß die nationale Bourgeoisie ihr Feind ist. Sie gehen mit jedem Tage mehr nach links. Sie hören immer mehr auf die Kommunisten und reißen sich um die illegale kommunistische Literatur; sie umgeben die junge und tapfere kommunistische Partei der Türkei mit dem proletarischen Schutzwall der Sympathie und der Solidarität.

Die Autorität der KP. der Türkei ist in den letzten anderthalb Jahren gewachsen. Die fortschrittlichsten Arbeiter von Konstantinopel, Smyrna, Eskischehir und anderen großen Städten stehen geschlossen zur Kommunistischen Partei, in der sie ihre Verteidigerin erblicken. Die kemalistische Presse selbst muß eingestehen, daß die Arbeiter kommunistische Aufrufe verbreiten. Die Kommunistische Partei der Türkei hat entschieden Errungenschaften zu verzeichnen.

Dies aber ist, was der türkischen Bourgeoisie mißfällt, die auf allen Vieren vor dem ausländischen Kapital herumzukriechen anfängt. Die Bourgeoisie greift zum wilden Terror, da sie die Arbeiteröffentlichkeit Konstantinopels fürchtet, verlegt sie den Prozeß der Kommunisten nach Smyrna, recht weit von den revolutionären Arbeitern Konstantinopels.

Mögen die Kemalisten wüten, die Arbeiterklasse der Türkei ist erwacht. An Stelle der hundert Revolutionäre, die aus ihren Reihen gerissen werden, entstehen Tausende. Weder Folterungen, noch grausame Urteile gegen die heroischen Arbeiter werden die Stunde der Vergeltung aufhalten. Die türkische Arbeiterbewegung marschiert unter der kommunistischen Fahne. Unter dieser Fahne wird sie kämpfen bis zum endgültigen Sieg über ihre Bourgeoisie, die die nationale Revolution mit jedem Tage verrät.

Das Erwachen der Frauen in der Türkei.

Von S. Bedri.

Die rechtliche Lage der türkischen Frau hat sich in der letzten Zeit durch den Erlass des neuen Gesetzbuches wesentlich gebessert. Während sie bisher in jeder Beziehung buchstäblich die Sklavin des Mannes war, von ihm sogar ohne Angabe des Grundes aus dem Hause getrieben, d. h. „verstoßen“ werden durfte, ist sie heute zumindest auf dem Papier dem Manne vollständig gleichgestellt. Es genügt aber nicht, daß man Rechte besitzt, man muß es auch verstehen, von ihnen Gebrauch zu machen. Die türkische Frau wird ihre Rechte erst dann genießen können, wenn sie zum Selbstbewußtsein erwacht, tatsächlichen Anteil an der Bildung hat und vor allem wirtschaftlich in der Lage sein wird, sich von der Abhängigkeit vom Manne zu befreien.

Bisher war die türkische Frau hauptsächlich in der Landwirtschaft tätig. Sie war aber nicht organisiert und erhielt häufig für ihre mit den primitivsten Produktionsmitteln verrichtete Arbeit nicht einmal soviel an Lohn, um sich vor Hunger zu schützen.

Während des Weltkrieges brachte es der Mangel an männlichen Arbeitskräften mit sich, daß die Frau in den großen Städten aus ihrer Abgeschlossenheit hervortrat, um überall den Mann zu ersetzen. Sie arbeitete nicht nur in den Fabriken, sondern auch in den Büros, die ihr bis dahin verschlossen waren. Auf beiden Gebieten, in der Produktion und im Bürowesen, nahm die Zahl der beschäftigten Frauen ständig zu.

Gegenwärtig sind die Frauen besonders zahlreich in der Tabakindustrie vertreten. Nach den letzten statistischen Angaben werden heute in der gesamten Industrie und in den Büros rund 25 000 Frauen beschäftigt, die sich auf die einzelnen Zweige wie folgt verteilen: 10 000 in der Tabakindustrie (in der die Gesamtzahl der Arbeiter auf 25 000 geschätzt wird) und 15 000 in der Textil- und Teppichbranche sowie in den Telefonämtern und Büros einschließlich der kleinen Beamtinnen und Lehrerinnen.

Auch in den Gewerkschaften, besonders im Tabakarbeiterverband, nimmt die Zahl der Frauen ständig zu. Im Verband, der die Arbeiter in den Fabriken der staatlichen Tabakregie vereinigt, ist ihre Zahl sogar größer als die der Männer (50 oder etwas mehr als die Hälfte). Im Verband, der den Roh-tabak bearbeitenden Arbeiter (Privatunternehmen) entfallen auf sie 10 Prozent.

Die Arbeitsbedingungen der Frauen sind äußerst schlecht. Es besteht kein Gesetz zum Schutz der Frauenarbeit, wie es in der Türkei, nebenbei gesagt, auch überhaupt kein Gesetz gibt, das die Interessen der Arbeiter wahrt. Die Arbeiter sind der Willkür der Unternehmer schutzlos ausgeliefert. Die Unternehmer haben sogar das Recht, die Dauer der Arbeitszeit festzusetzen. Besonders ausgebeutet werden die Frauen.

Der Lohn der Arbeiterin schwankt zwischen 80 Para und einem türkischen Pfund^{*)}. Die große Mehrheit der Frauen erhält einen Lohn von 30 Paras oder genau so viel, um sich Brot kaufen und die Fahrt zur Arbeitsstelle bezahlen zu können. Es gibt unter den Frauen auch solche, die zwei bis drei türkische Pfund verdienen. Es sind dies die Vorarbeiterinnen. Der Mann erhält aber für dieselbe Arbeit immer das Doppelte.

Die Beschäftigung von Frauen sichert also den Unternehmern einen ungeheuren Profit. Darauf ist zurückzuführen, daß die Männer immer mehr durch Frauen und sogar Kinder ersetzt werden, besonders in der Tabakindustrie.

Unter dem Einfluß der kommunistischen Propaganda wächst aber das Klassenbewußtsein der Frau. In der letzten Zeit beteiligten sich die türkischen Arbeiterinnen, abgesehen von den Vorbereitungen zum 1. Mai, aktiv an der Verteilung von Flugblättern. Viele von ihnen wurden verhaftet und nach einem kurzen Polizeiverhör wieder freigelassen. Die Regierung vermeidet es gegenwärtig offenbar noch, gegen die Frauen mit den brutalsten Maßnahmen vorzugehen. Sie hofft, aus ihrer Unwissenheit Nutzen ziehen und sie für sich gewinnen zu können.

^{*)} Ein türkisches Goldpfund = 50 Para (seit 1916).

Fünfundzwanzig türkische Kommunisten in Lebensgefahr
von F.

.. Im Frühjahr 1929 fand in Smyrna ein Prozess gegen türkische Kommunisten statt. Alle Folterungen hatten es nicht vermocht, diese herdenhaften Vorkämpfer der revolutionären Bewegung der werktätigen Massen Anatoliens zum ~~xxx~~ Schweigen zu bringen. Ein verbrecherisches Urteil ohne jegliche gesetzliche Begründung verhängte über etwa hundert Revolutionäre fast ein Jahrungert Zwangsarbeit wegen des "Verbrechens" der Propaganda des Kommunismus in der Türkei.

Diese Opfer des weissen Schreckens sollten kurze Zeit nach ihrer Verurteilung aus Smyrna entfernt werden. Alle gesetzlichen Sicherungen durchbrechend, überführte man sie wie eine Horde wilder Tiere in Ketten in die Verliesse der entferntesten und zurückgebliebensten Bezirke des östlichen Kleinasien. Diese Massnahmen kam ~~ihnen~~ ihrer physischen Vernichtung gleich.

Aus den Verliessen von Elasis und Djarbekir dringen nun nach langem erzwungenen Schweigen die Hilferufe dieser Gefangenen an die Aussenwelt. An den Folterungen beteiligten sich nicht nur die Wächter und Gendarmen, sondern auch höhere Beamte. Die Marterungen und Quälereien haben die Gefangenen gezwungen, in den Hungerstreik zu treten.

Wenn das internationale Proletariat nicht sofort eingreift, um diese Opfer den Händen ihrer Peiniger zu entreissen, sind diese Vorkämpfer der proletarischen Revolution einem sicheren Tode geweiht.

Die Zustände in den Gefängnissen Anatoliens sind ensetzlich. Die Gefangenen sind in feuchten Verliessen zwischen nackten Mauern im grössten Schmutz untergebracht, oft zu 20 oder 25 in ganz kleinen Gelassen zusammengepfercht.

Die politischen Gefangenen werden ebenso behandelt wie die gemeinen Verbrecher und ausserdem noch mittelalterlichen Foltern ausgesetzt. Während jedoch unter dem alten Regime die Folterungen nur dazu angewendet wurden, um "Geständnisse" zu erpressen, werden sie unter dem Regime Kemal Paschas auch gegenüber bereits Verurteilten in Anwendung gebracht. In Elasis wurden Stock, Rute und glühende Eisenstangen verwendet.

Um sich die Gunst der imperialistischen Grossmächte zu erhalten, verstärkt die türkische Regierung die Verfolgung der revolutionären Elemente. Vor kurzem wurden mehr als 20 Kommunisten in Adana, Trapezunt und Konstantinopel verhaftet, denen die gleichen Folterungen drohen.

Das internationale Proletariat muss die sofortige Freilassung der nach Elasis, Djarbekir und Siwerek deportierten Revolutionäre fordern und gegen den weissen Terror der Angora-Regierung scharfen Protest erheben.

Zu den Ereignissen in Kurdistan.

Von M. L. (London).

** Mit dem neuen Vertrag zwischen Großbritannien und dem Irak, der ein Instrument des britischen Imperialismus gegen die Sowjetunion darstellt, sind die Kriegsvorbereitungen Großbritanniens in Vorderasien noch keinesfalls beendet. Es ist notwendig, die Aufmerksamkeit auf die Gebiete zu lenken, die von Kurden bewohnt sind und von denen die Presse von Revolten und Aufständen zu berichten weiß. Diese Aufstände, die in der Türkei und in Persien ausgebrochen sind, und die in Nordirak selbst im Mossulgebiet mit der Parole „Freiheit für Kurdistan“ auszubrechen droht, sind von Großbritannien angestiftet, bewaffnet und finanziert. Es soll ein Pufferstaat zwischen der Türkei, Persien, Irak und der Sowjetunion gebildet werden, der völlig unter britischem Einfluß steht und als militärische Basis gegenüber der Sowjetunion dienen soll.

Schon im Januar 1930 meldete „La Dépêche Coloniale“, also zu einem Zeitpunkt, wo von einem offenen Aufstand nichts zu bemerken war, daß der britische Spion und Provokateur Oberst Lawrence in Kurdistan (Nordirak) weilt, um einen allgemeinen Aufstand der Kurden in der Türkei, Persien, Nordirak und in Syrien hervorzurufen. Daß gerade die französischen Imperialisten zuerst mit großer Beunruhigung über diese Pläne berichtet haben, erklärt sich dadurch, daß die Kurden im französischen Mandatsgebiet Syrien und Libanon, laut Meldung der „Les Troupes Coloniales“, mit Waffen versehen sind, da sie gegen die syrischen, arabischen Nationalisten als Hilfspolizei benutzt wurden.

Die Aufgabe von Lawrence war, die schon bestehenden kurdischen „Freiheitsorganisationen“ „Kurd Teali Dyemiyeti“ (kurdistanischer Aufstand), „Wilayat-i-sitte Kurd deyemiyet“ (Liga der kurdischen Wilajets) wieder zu beleben und zu bewaffnetem Aufstand zu führen.

Im Monat Mai konnten die türkischen Blätter zum erstenmal über offene Kämpfe gegen die aufrührerischen Kurden berichten, wobei der Bagdader Korrespondent der „République“ meldete, daß Oberst Lawrence unter dem Namen Hadschi Meschmed in Bagdad lebt, seine Wohnung liegt in unmittelbarer Nähe der britischen diplomatischen Vertretung, und soll angeblich mit der Unterstützung der von der kurdischen Grenze kommenden Verwundeten vertraut sein.

Deiser Bericht beweist, daß die „aufständischen Kurden“ nicht nur aus Persien vordringen, wie zuerst gemeldet wurde, sondern auch aus dem Irak selbst.

Die Kurden kann man für diese imperialistischen Intrigen mißbrauchen, weil sie sowohl in der Türkei wie in Persien unterdrückt werden. Außerhalb Nordirak wohnen etwa 2½ Millionen Kurden; im Nordirak selbst schätzt man sie auf 500 000 bis 600 000.

Im Irak wohnen die Kurden in dem Petroleumgebiet von Mossul. Die vorsorglichen Briten haben hier eine Art „Kurdenautonomie“ geschaffen, um, wenn es darauf ankommt, diese Gebiete ohne viel Schwierigkeiten von Irak loslösen zu können.

Nordirak, dieses „autonome“ Kurdistan, soll ein Kristallisationszentrum sein, wonach sich die unterjochten Kurden schmeißen sollen und von wo aus der britische Propaganda- und Nachrichtendienst die türkischen, syrischen und persischen Kurden bearbeiten soll.

Wenn britische „Gelehrte“ davon schwärmen, daß man in der Weltgeschichte zuerst einmal „Gerechtigkeit“ gegenüber den Kurden walten lassen müsse, und ein „echtes Kurdistan“ gründen helfen solle, so muß man sagen, daß diese „Gerechtigkeit“ viel zu sehr nach Petroleum und Blut riecht.

Die neuesten Berichte aus der Türkei sprechen davon, daß die Aufständischen auffallend gut bewaffnet sind. Die türkischen Heeresmeldungen berichten von einigen Teilsiegen wie z. B. Gefangennahme von Saladin, einem Führer der Aufständischen. Gerade diese Berichte rechnen damit, daß bis zur Unterwerfung der Aufständischen noch ein blutiger Feldzug notwendig sein wird. In „La Dépêche Coloniale“ vom 12. Juli 1930 meldet ein Korrespondent in Bagdad von seiner Unterredung mit einem irakischen nationalistischen Führer, der klar feststellte, daß Großbritannien die Kurdenfrage nur deswegen entfachte, um den alten Grundsatz „Teile und herrsche“ anzuwenden, um mit Hilfe der Kurden gegen die arabischen Nationalisten vorgehen zu können.

Wenn jetzt die britischen Imperialisten die Parole herausgegeben haben, „Kurden, kämpft für eure Unabhängigkeit unter britischem Schutze“ (d. h. unter britischem Joch), wie sie auch gegenüber den Arabern diese Parole im Weltkrieg herausgegeben haben, so ist dies nur eine Intrige, um in Vorderasien eine Kriegsbasis gegen die Sowjetunion zu errichten, um die Petroleumgebiete von Mossul vollkommen beherrschen können und gegen die arabischen Freiheitskämpfe die Kurden auszuspielen zu können.

„Inprekorr“, Nr. 20, 19. Aug. 1930

Der Eingriff der britischen Imperialisten in die kurdische Frage.

Von M. L.

** Die Tagespresse berichtet, daß die Türken in persisches Gebiet eingedrungen sind, um die vom persischen Gebiet eindringenden Kurden aufzuhalten. Persien bereitet Schritte vor, um gegen diesen türkischen Einmarsch beim Völkerbund zu protestieren. Die Regissenre dieser Kämpfe: die britischen Imperialisten, zögerten auch nicht und wir können schon darüber berichten, daß sie den entscheidenden Schritt gemacht haben, um die kurdische Frage in ihrem Sinne „zu lösen“. Diese Ziele sind — wie wir schon unlängst berichtet konnten — die, einen „kurdischen Staat“ unter britischer Oberherrschaft zu schaffen, der als Kriegsbasis gegenüber der Sowjetunion dienen soll.

Wenn die Kurden in der Türkei und Persien einen Aufstand entfesselten, so sind es jetzt die Kurden von Irak, die sich dieser Bewegung angeschlossen haben.

Mit Unterstützung der britischen Mandatsverwaltung hat sich eine Kommission gebildet — von Briten bezahlte kurdische Agenten —, die am 26. Juli an den Sekretär des Völkerbundes in Genf, an den Kolonialminister in London, an den Oberkommissar und Ministerpräsidenten in Bagdad und die Verwaltungsbehörden in Sulaimaniya folgende Schrift richteten, wie dies im „The Near East“ vor kurzem berichtet wird:

„Um eine ständige und dauernde Brüderschaft zwischen Arabern und Kurden aufrecht zu erhalten, haben die letzteren bei allen Gelegenheiten und seitdem sie einwilligten, mit den Irakern zu leben, die volle Erfüllung ihrer nationalen Rechte gefordert, die vom Völkerbund anerkannt wurden, aber in keinem Fall in Kraft gesetzt wurden. In Verbindung mit dem neuen Vertrag forderten wir von den Arabern ein autonomes Regime. Bedauerlicherweise wurde in Erfahrung gebracht, daß die administrativen und ausführenden Beamten der kurdischen Bezirke, die größtenteils Araber sind, begannen, die Kurden zu unterdrücken und einzuschüchtern, um so ihre gesetzlichen Rechte zu widerrufen. Nach dem Verhalten der Beamten der arabischen Regierung zu urteilen, zu einer Zeit, da das Mandat noch besteht, müssen wir annehmen, daß die gegenwärtige Verwaltung nach Ablauf des Mandats schlechter sein wird als die der Türken. Die Behandlung durch arabische Beamte ist keineswegs besser als die Aktionen der Türken gegen Kurden in der Vergangenheit und in der Gegenwart, eine Behandlung, die zu Feindseligkeiten und ewiger Trennung der Kurden von ihnen führte.

Angesichts der oben erwähnten Tatsachen ist es endgültiger und entschiedener Beschluß der Kurden, eine kurdische Regierung unter der Oberaufsicht des Völkerbundes zu bilden. Wir bitten um Beistand und Verwirklichung unserer gesetzlichen Ideale.

Gezeichnet:

Azmi Beg Baban, Hama Agha Aurahman Agha, Shaikh Quadir Hafid, Ramzi Effendi, Izzat Beg Uthman Pasha, Hama Salih Beg, Faiq Beg Baban, Abdulrahman Agha Ahmed Pasha, Majid Effendi Haji Rasul Agha, Tofiq Quazzaz.“

Dieses Dokument beweist, daß die Briten jetzt ganz offen auf den Plan treten und die Kurden gegenüber den Arabern ausspielen. In einem Leitartikel der erwähnten Zeitschrift wird betont, daß die Briten die „Ehrenaufgabe“ haben, die Minoritätenfrage im Irak zu lösen — und das ist die Kurdenfrage!

Zu dieser Mitteilung können wir noch hinzufügen, daß die britische Agitation auch in Syrien begonnen hat. „La Dép. Col.“ vom 13. August berichtet, daß Ponsot, der Oberkommissar von Syrien, den Kurden-Chef Badrakhan aus Syrien ausgewiesen hat. In der offiziellen Erklärung des Oberkommissariats ist zu lesen, daß Badrakhan mit einem ägyptischen Paß nach Syrien gekommen sei (also mit britischem Einverständnis), und eine rege Propaganda bei den aufständischen Kurden getrieben habe, um — wie es offiziell heißt — „die guten Beziehungen zwischen Syrien und der Türkei zu stören. Badrakhan wolle die syrischen Kurden für einen allgemeinen kurdischen Aufstand gewinnen“.

Dieses Dokument beweist zur Genüge, was für eine „Freiheit“ die britischen Imperialisten den Kurden bringen wollen.

Die Hintergründe des Kurdenaufstandes.

Von J. B. (Jerusalem).

Seit über sechs Wochen dauern die Kämpfe im südöstlichen Winkel Anatoliens (dem Ararat-Gebiet oder sogenannten türkischen Kurdistan) an. Die ursprünglich optimistische Beurteilung der Lage im Aufruhrgebiet seitens der Angora-Regierung ist einer ernstlichen Beunruhigung gewichen. Die Zahl der mit der Unterdrückung des Aufstandes betrauten Truppen wurde auf 60.000 erhöht, darüber hinaus der Oberkommandierende der türkischen Armee, Fasi Pascha, zur Leitung der Kriegsoperationen an die Front gesandt. Der Kampf nimmt überall außerordentlich erbitterte Formen an, besonders da die revoltierenden Kurden die Möglichkeit haben, sich jenseits der türkischen Grenze zu verproviantieren, zu bewaffnen, daselbst Unterschlupf zu finden.

Es kann — nach den Meldungen aus türkischen und arabischen Quellen — nunmehr als zweifellos feststehend betrachtet werden, daß der Aufstand von langer Hand vorbereitet wurde. Seit Monaten wiederholte sich — trotz offiziöser Dementis — die bald aus Bagdad, bald aus Mossul, bald aus Aleppo stammende Nachricht, daß Oberst Lawrence, der talentvolle Agent des britischen Geheimdienstes, dessen letzte „Großtat“ die Entfesselung des Habibullah-Aufstandes in Afghanistan gewesen war, sich in den kurdischen Gebieten aufhalte. Die kurdische „Emigration“, die, nach Niederwerfung der früheren Aufstände, im Irak, in Nordsyrien und in Persien Zuflucht gefunden hatte, beschäftigte sich intensiv mit „Unterhandlungen“, deren Sinn und Inhalt durch die Anfang 1930 aufgestellte Lösung eines „vereinigten Kurdistan, die kurdische Bevölkerung, des Irak, der Türkei und Syriens umfassend“ — natürlich unter britischem Schutz — unzweideutig aufgehehlt wurde.

Die reaktionären kurdischen Scheichs, die durch die unitäre Verfassung des kemalistischen Staates stark vernachlässigt wurden, wie auch der gegen die religiösen Reformen aufgebrachte mohammedanische Klerus (und zwar nicht nur kurdischer, sondern auch türkischer und arabischer Abstammung) finden an den rückständigen, aber in großer wirtschaftlicher Not lebenden halbnomadischen Kurdenstämmen ein ebenso williges Werkzeug für die religiöse Verhetzung, wie an den kurdischen Bauern, deren Bedürfnissen Kemal Pascha und seine bürgerliche Regierung nicht genügend Rechnung trägt. Erhalten sie nun noch moderne Waffen — und die Versorgung damit ist eben die Aufgabe der Agenten des geheimen Verbündeten und künftigen Schutzherren des „kurdischen Staates“ —, so ist alles zum Losschlagen bereit. Das neue reaktionäre Abenteuer wird von den „brüderlichen“ Kurden in Persien und im Irak unterstützt und verwandelt sich bald in einen für die Angora-Regierung sehr empfindlichen Kleinkrieg.

Ist dieser erst im Gange, so kommt auch für den britischen Imperialismus die Zeit, die Maske abzuwerfen: Nun kann die englische Presse offen Stellung für die „Unterdrückten“ nehmen, — da ja die zivilisierte Welt zwar die „verabscheuungswürdigen Banditen“ in Indien, die „Rowdys“ in Ägypten, die „Räuber“ in China und „Pogromisten“ in Palästina verurteilt, aber gerade jetzt für die Befreiung der unglücklichen Kurden sorgen müsse! Und bald nach den Ergüssen der Sympathie für die heldenhaften Kurden werden zynisch die Karten des britischen Erpresserspiels gegen die sowjetfreundliche Türkei — die überdies seit Jahr und Tag das „Verbrechen“ begeht, die Shylockforderungen der britischen Gläubiger nicht erfüllen zu wollen — aufgedeckt.

„Kein Kenner der Geschichte des kurdischen Volkes wird von der Zähigkeit überrascht sein, mit der die Kurden, trotz anfänglicher Niederlagen, den organisierten Kräften der Türkei Widerstand leisten. . . . Mustapha Kemals Unruhe ist natürlich genug, denn während die Angora-Regierung am Ende ihrer Weisheit angelangt ist, um Geld zu beschaffen, muß er es sehr verdrießlich finden, große Truppenmassen um Van und Bayezit konzentrieren zu müssen.“

So spielt das Organ des Kolonialamts „Near East“ (vom 31. Juli 1930) seine Trümpfe auf den Tisch.

Aus der Gaunersprache der britischen Gentlemen übersetzt, heißt dies: Mustapha Kemal wird noch seine blauen Wunder von der „Zähigkeit“ der Kurden erleben, bei denen die Geldfrage offenbar keine Rolle spielt, — wenn er nicht rasch ein Uebereinkommen mit ihren Hintermännern zu treffen weiß. Einmal (1926) hat Mustapha Kemal bereits den Erpressern seinen Tribut entrichtet: die „unglücklichen“ Kurden hörten erst dann auf „zäh“ zu sein, als John Bull den naphtha-geölten Mossul-Bissen geschluckt hatte. Nun wird wohl die Summe des Lösegeldes erhöht: Kemal Pascha wird zugemutet, den Frieden in Kurdistan mit bedingungsloser Kapitulation in der Schuldenfrage, wenn nicht gar mit dem Einschwenken in die Antisowjetfront zu erkaufen. Ein sauberes Geschäftchen mehr für Herrn Ramsay MacDonald!

Sollte aber Mustapha Kemal diesmal nicht oder nur teilweise nachgeben, so hat der britische Imperialismus noch einen Pfeil im Köcher: die kurdische Bewegung soll eine Revolte in Permanenz werden, dadurch, daß für sie — auf bereits jetzt **britischem** Gebiet — ein strategisch-organisatorischer Stützpunkt geschaffen wird. Das kurdische Zentrum Soleimaniye (im nördlichen Irak) ist mit dem anglo-irakischen Vertrag nicht einverstanden; wie konnten nur die Champions der Freiheit, wie es nun die Engländer einmal sind, das kurdische Volk der arabischen Mehrheit ausliefern! Wie konnten sie „egoistisch“ an die Zurückziehung der britischen Truppen aus dem irakischen Kurdistan denken, wo doch das unglückliche kurdische Volk nicht ohne ihren Beistand leben kann! Von Gewissensbissen geplagt, wird nun die britische Presse wirklich „auf das Kurdenproblem aufmerksam“, und wenn vielleicht auch der extreme Vorschlag einer „völligen kurdischen Unabhängigkeit unter direktem britischen Mandat“ noch nicht durchführbar ist, so findet doch der Kompromißvorschlag „Anklang“, daß der Irak unter der Personalunion des fortan „König des Irak und des Kurdistan“ zu benennenden Königs Feisal zweigeteilt werden und der so entstehende kurdische Staat breit genug sein soll, um sich später mühelos die „kurdischen Gebiete“ der Türkei, Persiens und Syriens anzueignen.

Uebrigens paßt die Konzeption auch sehr gut in die britischen Aufmarschpläne gegen den Süden der Sowjetunion. Britisch-Kurdistan wäre die am weitesten nördlich vorgeschobene Bastion des Angriffs gegen Batum und Baku. Im Hintergrund der Kämpfe um den Berg Ararat steht wieder der den „eisernen Ring“ um die Sowjetunion schmiedende Interventionsimperialismus.

Zur politischen Lage in der Türkei. Zweiteilung des Kemalismus.

Von S. Gastow.

** In der Türkei hat sich eine neue Partei gebildet, die sich „Partei der Freien Republik“ nannte. An der Spitze der Partei steht der bisherige türkische Gesandte in Frankreich, Ali Fethi. 65 Abgeordnete des türkischen Parlaments sind in die Partei eingetreten, unter ihnen der türkische Botschafter in England, Ferid. Auch die Schwester Mustafa Kemals trat ihr bei. Der Präsident hielt es für notwendig, der neuen Partei öffentlich zu versichern, daß er ihr gegenüber eine unvoreingenommene Haltung einnehmen wird, wenn sie am Prinzip der nichtkirchlichen Republik festhält. Um das zu bestätigen trat er aus der Volkspartei aus.

In dem jetzt veröffentlichten Programm der neuen Partei finden wir jedoch eine Reihe weiterer charakteristischer Punkte, so die Abschaffung der Monopole, wohlwollende Haltung zum ausländischen Kapital, freundliche Beziehungen zu den Nachbarländern; auch wird es als wünschenswert bezeichnet, „mit dem Völkerbund enger zusammenzuarbeiten“. Die kapitalistische Börse reagierte auf die Meldung der Organisation der neuen Partei mit einer Kurssteigerung der türkischen Papiere. Die ausländische Presse schreibt bereits von der Möglichkeit eines Rücktritts des heutigen Premiers Ismet Pascha und von der wahrscheinlichen Bildung eines Kabinetts der neuen Partei mit Fethi an der Spitze.

Die Tatsache der Bildung einer neuen Partei und der Uebergang zum Zweiparteiensystem ist nicht weiter verwunderlich. Die „Einheit“ der herrschenden Volkspartei war weitgehend künstlich und wurde hauptsächlich durch die persönliche Autorität Kemals erhalten. Betrachten wir aber die Vergangenheit, so zeigt sich, daß die Doppelung unter den herrschenden Klassen der Türkei sich schon während des Kampfes gegen die griechische Intervention mit aller Deutlichkeit zeigte, als die Gruppe der sogenannten „Verteidigung der Rechte“ in zwei Fraktionen zerfiel; die zweite Gruppe, die konservativ war und für die Erhaltung des Kalifats eintrat, wurde sodann vernichtet. Sie wurde aber abgelöst durch eine neue Opposition, die aus dem Schoß der ersten Gruppe entstand und sich „Volksrepublikanische Partei“ nannte. An ihrer Spitze stand der frühere Premierminister Reuf. Auch diese Partei wurde später vernichtet. Aber die einzig übriggebliebene legale „Volkspartei“ zerfiel tatsächlich in zwei Flügel, wobei Fethi der tatsächliche Kopf der oppositionellen Minderheit war.

Diese Doppelung wurzelt in der sozialen Struktur der Türkei, da wesentliche Schichten der Bourgeoisie (vor allem in den Küstengebieten), die mit den ausländischen Märkten und dem ausländischen Kapital eng verbunden waren, sich nur ungern mit dem nationalistischen Kurs Angoras abfanden und ihr Interesse an einer mehr zu Kompromissen an den Westen neigenden Politik nicht verheimlichten. Der Hauptkern der Volkspartei, der sich auf die mit dem Innenmarkt verbundene Bourgeoisie und auch auf das Kleinbürgertum und die Spitzengruppe der Bauernschaft stützt, spielte sowohl während der Kriegszeit als auch während der letzten Jahre des wirtschaftlichen Aufbaus eine führende Rolle. Die oppositionellen Stimmungen, die ihren Ausdruck anfänglich in der Organisation verschiedener außerparteilicher Gruppierungen fanden (die ehemaligen Ittihadisten, Volksrepublikaner usw.), suchten sich nach der Zerstörung dieser Gruppierungen bei den schwankenden Schichten der herrschenden Partei ein Unterkommen. Nach und nach gruppierten sie sich um Fethi und seine Anhänger im Parlament.

Fethi erwies sich als eine für die oppositionellen Stimmungen empfängliche Persönlichkeit, weil er als einer der Führer der nationalen Bewegung und persönlicher Freund Kemals gewissen Abweichungen von der Politik Angoras nicht fremd war. Seine kompromißlerische Linie in der Frage der anatolischen Eisenbahn, der Liquidierung des französischen Tabakmonopols, seine schwankende Haltung in der Frage der Einführung der republikanischen Verfassung und der Liquidierung des Kalifats und schließlich seine Ablehnung scharfer Maßnahmen zur Unterdrückung des Kurdenaufstandes sind bekannt. Seine schwankende Haltung in der letzten Frage führte

zu seiner Abdankung als Premierminister und überhaupt von der innerpolitischen Arena. Er ging zur diplomatischen Arbeit über und führte vor allem die Mossulverhandlungen in Brüssel und Genf. Von seinem Pariser Botschafterposten aus riet er der Regierung wiederholt, dem europäischen Westen gegenüber eine freundlichere Haltung einzunehmen.

Nachdem die oppositionellen Stimmungen, die schon früher in der Volkspartei bestanden, sich festigten und zum Durchbruch kamen, als sie im Rahmen einer Partei keinen Platz mehr hatten, ist es verständlich, daß Fetchi die geeignete Persönlichkeit war, um dem Prozeß des Verfalls des Kemalismus in zwei Hauptgruppen, die heute offen um die Macht und um die Führung der türkischen Nationalbewegung kämpfen, konkrete Formen zu verleihen. Das Anwachsen der Tendenz zu Kompromissen mit dem Imperialismus, die zur Herausbildung der oppositionellen Gruppe des Kemalismus, zu einer besonderen Partei führten, kommt nicht unerwartet. Angesichts der ungünstigen Handelsbilanz, des Kursfalls des türkischen Pfundes usw. bezeichnete die Zeitung die Eisenbahnbauten der Regierung als Hauptmoment ihrer falschen Wirtschaftspolitik. Man hätte statt dessen Landstraßen bauen und vor allem eine gesunde Handelsbilanz herbeiführen müssen, um so die Landwirtschaft zu heben. Mit anderen Worten sucht diese Zeitung die Lösung in der Agrarisierung, statt in der Industrialisierung des Landes. Dies ist entscheidend bei der Klarstellung der türkischen Wirtschaftsperspektiven, falls die Opposition Handlungsfreiheit erlangt.

In Wirklichkeit liegt die Ursache der Krise, die die Türkei während der letzten Jahre durchmachte und die sich in diesem Jahre besonders zuspitzte, durchaus nicht dort, wo die liquidatorisch gestimmten Elemente sie sehen wollten. Einer der wesentlichsten Faktoren, der die normale wirtschaftliche Entwicklung der Türkei untergrub und die recht bescheidenen Ansätze zur Industrialisierung (vor allem Eisenbahnen) hinderte, war das Schuldenabkommen. Nach diesem Abkommen muß die Türkei jährlich etwa 40 Millionen Mark für die alten Schulden der Sultanatsregierung und für den Loskauf der Angora- und Bagdad-Bahn bezahlen. Zusammen mit anderen Summen wuchsen die Auslandszahlungen auf etwa 160 Millionen Mark, was eine Erschütterung des Budgets und einen Kursfall des türkischen Pfundes herbeiführte.

Die Finanzschwierigkeiten spitzten sich mit der allgemeinen Verschärfung der Weltwirtschaftskrise weiter zu, die einen Rückgang der Nachfrage und verringerte Einkünfte (zum Teil durch die gedrückten Preise) aus der Ausfuhr der anatolischen Landwirtschaft hervorriefen. (Früchte, Wolle, Pflanzenfarbstoffe usw.) Zusammen mit der Mißernte in den letzten Jahren erschütterte dies die Handelsbilanz der Türkei sehr bedenklich. Der Einfuhrüberschuß verdoppelte sich im letzten Jahr und stieg auf 100 Millionen türkische Pfund. Der Geldumlauf wurde gestört; gleichzeitig wuchs die Verelendung des Dorfes und die Arbeitslosigkeit in den Städten. Auf der Suche nach Auswegen arbeitete die Regierung ein Wirtschaftsprogramm aus, das Kreditierung der Landwirtschaft (offensichtlich der landwirtschaftlichen Oberschicht) zur Entwicklung der Viehwirtschaft und auch eine Anspornung der Textil- und Holzindustrie vorsah.

Die Regierung beschritt nicht den Weg einer radikalen Agrarreform, die den Wohlstand breiter dörflicher Schichten gehoben, die Kaufkraft der bäuerlichen Massen gestärkt und damit der heranwachsenden Industrie einen großen Absatzmarkt gesichert hätte. Die Regierung kämpfte hartnäckig gegen die Versuche der Arbeiterklasse, nicht nur ihre politische, sondern auch ihre wirtschaftliche Lage zu verbessern. Das Land geriet in eine Sackgasse. Die Kemalisten konnten sich nicht zu einer radikalen Aenderung ihres inneren Kurses entschließen und suchten den Ausweg auf der Linie des anscheinend geringsten Widerstandes, auf dem Wege von Verhandlungen mit dem ausländischen Finanzkapital über eine Anleihe von 30 bis 40 Millionen türkische Pfund, mit denen das Wirtschaftsprogramm durchgeführt werden sollte.

Dieser Weg erwies sich also ebenso einfach wie gefährlich, wenn nicht gar als katastrophal für die nationalen Er rungenschaften der Türkei. Die ausländischen Finanzleute setzten die Entsendung eines „Fachmannes“ zur Untersuchung der Wirtschaftslage des Landes, zur Ausarbeitung eines „Sanierungsplanes“ und zur Reorganisierung des Finanzsystems durch, als Voraussetzung für Anleiheverhandlungen.

Der Vizepräsident der ottomanischen Schuldenverwaltung, Reast, fuhr als kleiner Dawes nach Angora, das er Ende Juni nach langen Verhandlungen verließ. Seine Schlußfolgerungen wurden nicht veröffentlicht, aber es wurde bekannt, daß die Finanzleute eine „Sanierung“ der gesamten türkischen Volkswirtschaft unter der Kontrolle ausländischer Fachleute zur Bedingung stellten und gleichzeitig „Garantien“ für die Erfüllung jener Verpflichtungen forderten, die die Türkei in diesem Zusammenhange übernehmen mußte.

Jeder weiß, was die Imperialisten unter „Garantie“ verstehen: Sie schaffen eine Regierung, die das „Vertrauen“ des internationalen Finanzkapitals besitzt, die Einführung einer mehr oder weniger verhüllten Form der ausländischen Kontrolle über das gesamte Wirtschaftsleben und damit die Leiter dieser Wirtschaft in der dem Imperialismus günstigsten Richtung. Mit anderen Worten fordert der Imperialismus als „Garantie“ die Kapitulation des türkischen Nationalismus oder bestenfalls die Liquidierung aller seiner Erfolge der letzten Jahre.

Wenn sich unter den führenden Elementen der Volkspartei auch Schwankungen in der Frage einstellen, welche Haltung den imperialistischen Gelüsten gegenüber einzunehmen sei, die die Wiederherstellung der halbkolonialen Lage dieses Landes anstreben, so war der Kurdenaufstand ein Faktor, der die Position der kompromißbereiten Elemente stärkte. Der Kurdenaufstand, der in der sozialen Lage, in der Lebenshaltung und in der Lage ihres Gebietes zwischen der Türkei und Persien begründet liegt und von dem Imperialismus geschickt ausgenutzt wurde, hat nicht nur die finanzielle und innerpolitische Lage der Türkei erschwert, sondern auch die außenpolitische Lage kompliziert. Die Tatsache, daß die Aufständischen ihr Hauptquartier auf persischem Gebiet hatten, führte zu einer Spannung der Beziehungen zwischen Persien und der Türkei. Es entstand eine Lage, in der sich Persien an den Völkerbund wenden konnte, dem die Türkei nicht angehört. Auch ist nicht ausgeschlossen, daß sich die Kurden an den Völkerbund wenden. Außerdem gerieten die türkischen reaktionären Emigranten in Bewegung, die in Syrien mit der offenen Absicht ihre Kräfte zusammenzogen, um den Aufstand zu einer Restauration auszunutzen. Die Gesamtheit dieser Ereignisse mußte zwangsläufig die schwankende Schicht der Kemalisten beeinflussen und das Lager der offenen Reaktion stärken. Es entstand eine Panikstimmung, die zur Folge hatte, daß die nach außen hin bisher einheitliche kemalistische Front in zwei Teile auseinanderbrach.

Hier sehen wir einen bezeichnenden Unterschied: Im Jahre 1925 führte der Kurdenaufstand zu einer Stärkung der radikalen Elemente und brachte die Beseitigung der schwankenden Elemente von der Macht. Die Kemalisten wurden fester zusammengeschweißt. Heute sehen wir die umgekehrte Wirkung: Die kemalistischen Reihen spalten sich und die Anhänger eines Kompromisses mit dem Westen entwickeln eine verstärkte Tätigkeit.

Die letzteren mögen vielleicht darauf rechnen, daß es ihnen gelingt, den Imperialismus hinters Licht zu führen und mit Hilfe seiner Anleihen die Industrialisierung des Landes durchzuführen, ohne die Unabhängigkeit aufzugeben. Mit solchen Argumenten versuchten die Kuomintang-Führer zu operieren, als sie mit den Arbeiter- und Bauernmassen brachen und sich mit den Imperialisten einließen. Aber selbst der naive Betrachter wird sich leicht davon überzeugen, daß der Imperialismus einen Sechser gibt, um einen Groschen zurückzubekommen und daß es nicht gelingen wird, ihn zu betrügen. Wir haben keinen Grund zu der Annahme, daß es mit der nationalistischen türkischen Bewegung vorbei ist oder daß es ihm ein leichtes sein wird, seine Ziele in der Partei durchzusetzen.

Um gar nicht erst davon zu sprechen, daß auch unter den herrschenden Klassen der Türkei die Idee einer Kapitulation vor dem Westen noch nicht triumphiert hat, muß man im Auge behalten, daß es außer der Volkspartei die Millionenmassen der Werktätigen gibt, deren Entschlossenheit, den Imperialismus zu bekämpfen, nicht abnimmt, sondern im Gegenteil, angesichts der Schwankungen der herrschenden Spitzenschicht zunehmen muß. Wenn die Kapitulantstimmungen in irgend einer Form sich praktisch verwirklichen sollten und die nationale Befreiung, die mit dem Blut von Tausenden von Werktätigen erkaufte wurde, in Bedrohung geriete, so werden diese Massen ihr entscheidendes Wort sprechen.

Der Islamkongreß und seine politischen Hintergründe.

Von J. B. (Jerusalem).

** Zum 7. Dezember ist ein Kongreß mohammedanischer Delegierter aus der ganzen Welt des Islams nach Jerusalem berufen worden. Die Kampagne, die im Zusammenhang mit diesem Kongreß geführt wird, spiegelt die Prozesse in einer ganzen Reihe von Ländern mit großen mohammedanischen Bevölkerungsmassen wider und gibt auch ein Bild von den imperialistischen und reaktionären Intrigen, die gesponnen werden, um einen revolutionären Aufschwung in zahlreichen asiatischen und afrikanischen Gebieten einzudämmen.

Schon seit langem ist die arabische Freiheitsbewegung in Palästina zu einem Objekt geworden, für das sich nicht nur die Massen der angrenzenden arabischen Länder, sondern auch die werktätigen Massen anderer Kolonialländer, vor allem Indiens, interessieren. Gerade weil die Araber in Palästina durch den Imperialismus besonders rücksichtslos unterdrückt und durch die zionistisch-kolonisatorische Raubpolitik in Gefahr gebracht werden, ganz ihren Boden zu verlieren, findet ihr verzweifelter Kampf gegen die überlegenen imperialistischen Kräfte ein besonders starkes Echo unter den Massen anderer mohammedanischer Länder. Dies zeigten die mächtigen Solidaritätsdemonstrationen in Bombay und anderen Städten am 16. Mai 1929, dies zeigte die Flut von antibritischen und antizionistischen Protesten, die nach jedem britischen oder zionistischen Gewaltstreich in Palästina sich über alle mohammedanischen Länder ausbreitete. Die Tendenz zu verstärkter Solidarität, zur Bildung einer allgemeinen antiimperialistischen Einheitsfront zeigte sich übrigens auch in der weiterverbreiteten Hilfsbewegung in andern Fällen, wo der Imperialismus ein schwaches arabisches oder mohammedanisches Volk abzuwürgen suchte. So erhob sich ein wahrer Proteststurm gegen Frankreich, als dessen Grausamkeiten in Marokko und Syrien ruchbar wurden, gegen Italien, das die arabische Bevölkerung in Tripolis systematisch ausrottet und erst unlängst den Führer der Aufständischen, Omar el Muchtar, hingerichtet hat, gegen die imperialistischen Unterdrückungsakte Hollands in Indonesien.

Man kann heute davon sprechen, daß sich deutlich die Konturen einer revolutionären Front abzeichnen, die von Marokko bis zum Indischen Ozean reicht, deren Ziel die Ueber-

windung des imperialistischen Druckes und die Vertreibung der imperialistischen Okkupationsheere ist, und in deren Rahmen zahllose antiimperialistische Aufstände, Agrarbewegungen, Kämpfe nomadischer Stämme sich abspielen.

Der Imperialismus erkennt die Gefahr, die aus der Zusammenfassung der revolutionären Massenkräfte aus zwei Kontinenten, aus der tiefen Revolutionierung der Welt des Islam für ihn entsteht. Er bemüht sich, mit allen Mitteln, die revolutionäre Front zu zerschlagen, zu zersplittern und zu desorganisieren. Die Winkelzüge in Indien, wo die — wie die Aufstandskämpfe in der Nordwestprovinz, die Massenkundgebungen in Bombay und Kalkutta, letztlich die revolutionären Bauernkämpfe in Kaschmir beweisen — nicht minder als die Hindu unterdrückten und ausgebeuteten und auch überaus revolutionär gestimmten Massen der Mohammedaner gegen die ersteren ausgespielt werden, zeigen die Mittel, mit denen die Imperialisten die Bresche in die revolutionäre Front zu schlagen versuchen. Zu diesen Winkelzügen ist es aber notwendig, daß sich die Engländer Zustimmung und Hilfe der mohammedanischen Fürsten, Großgrundbesitzer, Großkaufleute, Unternehmer sowie des mohammedanischen Klerus sichern.

Die panislamische Bewegung, die seit einigen Jahren wieder sehr aktiv von Schaukat Ali und dessen (inzwischen verstorbenen) Bruder Mohammed Ali betrieben wurde, ist ein raffiniertes Manöver, um die mohammedanischen Massen in ihrem antiimperialistischen Freiheitskampf zu betrügen. Die als Führer der indischen Mohammedaner figurierenden Brüder Ali wollten den indischen Massen einreden, daß man durch Verhandlungen mit den Engländern nicht nur die Rechte der indischen Mohammedaner sichern, sondern auch für andere unterdrückte Völker der Islamwelt werde Konzessionen heraus schlagen können. Vom unmittelbaren Kampf in gemeinsamer Front mit den übrigen Werktätigen Indiens sollen die mohammedanischen Massen dadurch abgelenkt werden. Schaukat Ali wollte darüber hinaus mit den Engländern ein Abkommen über die Wiedererrichtung des Kalifats treffen, wodurch das Schwindelmanöver der Wiedererrichtung eines panislamischen Reiches im alten Glanz erleichtert werden sollte. Schon die feindliche Haltung, die Schaukat Ali gegenüber der kemalistischen Türkei und dem wahabitischen König Ibn Saud einnahm, sowie die bissigen Bewerbungen seiner Anhänger gegen

die Sowjetunion zeugten davon, daß die Kalifatsbewegung allen ihren frommen Phrasen zum Trotz in Wirklichkeit dem Imperialismus diene. Immer wieder stießen die mächtige Solidaritätsbewegung der antiimperialistischen revolutionären werktätigen Massen der mohammedanischen Länder und die Intrigen der britischen Politiker und der mit ihnen verbündeten reaktionären Mohammedanerführer zusammen.

Dieser Gegensatz bildet auch den politischen Hintergrund der bevorstehenden allislamischen Kongresses in Jerusalem. Durch die Ortsbestimmung in Palästina, durch verschiedene Punkte der Tagesordnung des Kongresses soll der Anschein erweckt werden, als handle es sich um eine Protestdemonstration gegen den britischen Imperialismus und gegen die zionistische Gewaltpolitik. Dies soll den Kongreß gewissermaßen vor den mohammedanischen Massen legitimieren, soll ihm einen revolutionären Anstrich geben, da doch der Kampf gegen die italienischen Räuber in Tripolis, die britisch-zionistischen in Palästina, die französischen in Marokko usw. größte Popularität genießt.

Hinter den Kulissen werden aber die verschiedenen britischen Drahtzieher und ihre panislamischen Verbündeten ihre Kombinationen zur Spaltung der revolutionären Bewegung und deren rascher Niederschlag um so eifriger fortzusetzen. Schon war sogar die Rede von einer Wiedereinsetzung Abdul Medschids als Kalifen, die beim Jerusalemer Kongreß proklamiert werden sollte. Die türkische Regierung lehnte dagegen formellen Protest ein, da ein Kalif Abdul Medschid selbstverständlich zum Hort aller reaktionären Bewegungen gegen die kemalistische Türkei (und wohl auch gegen die südöstlichen Republiken der Sowjetunion) geworden wäre. Nun hat zwar Schaukat Ali versichert, daß die Ausrufung Abdul Medschids zum Kalifen nicht geplant sei, aber die Kalifatsfrage selbst wird doch behandelt werden. Die reaktionären Kräfte werden alles dazu tun, um sich den Kongreß dienstbar zu machen.

Der politische Hintergrund und Sinn des Islamkongresses muß auch die Haltung bestimmen, die ihm gegenüber das revolutionäre Proletariat und die konsequent revolutionären Elemente der Kolonialländer einnehmen werden: aktivster Anteil am Kampf gegen den italienischen, britischen, französischen Imperialismus, volle Unterstützung des Kampfes der palästinensischen Araber gegen den Zionismus und die Balfour-Deklaration, die volle Unabhängigkeit aller arabischen Länder, für Vertreibung der imperialistischen Okkupationsheere, zugleich aber Entlarvung des reaktionären mohammedanischen Klerus, der hinter den Kulissen panislamische Schiebungen mit den britischen Kolonialbeamten macht, Zurückweisung jeder Zersplitterung des Freiheitskampfes durch Sekten oder Religionsinteressen, schärfste Bekämpfung jedes Versuchs, die reaktionäre Agitation gegen die Sowjetunion, im Interesse der vertriebenen Emire und Mullahs, wieder aufzunehmen.

Hungerstreik der politischen Gefangenen

Am 20. Dezember verurteilte das Stambuler Gericht 17 Kommunisten zu insgesamt 81 Jahren Gefängnis. Während der Verkündung des Urteils entstand im Gerichtssaal eine stürmische Kundgebung. Als die Angeklagten nach dem Gefängnis überführt wurden, durchbrach die Menge der Zuschauer die Sperrkette, so dass es nur mit Mühe gelang, die Verurteilten ins Gefängnis zu bringen. Viele von den Verurteilten wurden dabei verletzt in Ketten gelegt und in Einzelzellen gesteckt. Aus Rache für diese Demonstration weigerte sich der Staatsanwalt auch den freigesprochenen Teil der Angeklagten freizusetzen.

Am 24. Dezember erklärten die Verurteilten, die gefoltert und in Einzelzellen eingeschlossen wurden, den Hungerstreik, nachdem sie bereits einen Hungerstreik während der Untersuchungshaft durchgemacht hatten. Sie verlangten die sofortige Freilassung der Freigesprochenen, die Aufhebung ~~ihres~~ ihrer Einzelhaft und Abnahme der Ketten, ferner Bestrafung der Gendarmen, die die Verurteilten misshandelt hatten und Bestrafung der Gefängnisverwaltung wegen der ganz unmenschlichen Behandlung der Verurteilten und Freigesprochenen. Der Hungerstreik wurde vier Wochenlang heldenhaft durchgeführt. Während dieses Hungerstreiks wurden die Gefangenen bei der angeordneten künstlichen Ernährung weiterhin unmenschlich gefoltert. Erst als die Regierung 15 Gefangene nach Kleinasien deportieren liess wurde der Hungerstreik von den vollständig erschöpften Gefangenen abgebrochen.

Türkei

Die politische Lage und die Aufgaben der Kommunistischen Partei

Von Faehri

Im nachfolgenden werden wir versuchen, die grundlegenden Fragen zu analysieren, mit denen die revolutionäre Arbeiterschaft sich jetzt in der Türkei befassen muß.

Das Klassenwesen des Kemalismus

Die Kemalisten stellen ihr Wirtschaftssystem sowohl dem Sozialismus als auch dem Kapitalismus entgegen. Sie stellen dieses System als etwas Drittes hin, als kemalistischen Etatismus. Das muß gründlich entlarvt werden. Die Kemalistische Türkei ist im vollen Sinne ein kapitalistisches Land, allerdings ein noch rückständiges kapitalistisches Land mit bedeutenden feudalen Ueberresten.

Der Kemalismus hat die kapitalistische Entwicklung der Türkei, die das alte Sultanregime mit Hilfe des Weltimperialismus eine lange Zeit zu hemmen versucht hatte, vorwärts gebracht. Heute ist bereits der Beginn der Entwicklung des monopolistischen Finanzkapitals zu verzeichnen, doch vorläufig ist der Kapitalismus in der Türkei noch ein sehr schwacher.

Die Lage der ausgebeuteten Klassen in der Türkei gestaltet sich noch viel schlimmer, als in den vorgeschrittenen kapitalistischen Ländern. Dies wird z. B. durch das völlige Fehlen einer Arbeitergesetzgebung bestätigt. Ein Arbeiter z. B., der durch einen Betriebsunfall arbeitsunfähig wird, wird einfach entlassen und erhält nicht die geringste Entschädigung. Dabei behaupten dennoch die Kemalisten, daß es in der Türkei keine kapitalistische Ausbeutung gäbe!

Der Etatismus, der von den Kemalisten gepredigt wird, ist eine Art Staatskapitalismus. Er ist aber keineswegs ein Staatskapitalismus in dem Sinne, wie diese Frage in der Sowjetunion in den ersten Revolutionsjahren sowie im Jahre 1921 gestellt wurde. Hier war die Rede von einer Regelung der Produktion (darunter auch der Produktion in den kapitalistischen Konzeptionsunternehmungen) seitens des proletarischen Staates. In der Türkei aber wird die Regelung der kapitalistischen Produktion seitens eines kapitalistischen Staates gepredigt. Im Grunde genommen ist die von den Kemalisten betriebene Propagierung des Etatismus nichts anderes, als eine falsche Barmäntelung ihrer Politik der Gewährung von Regierungssubventionen an die rückständigen kapitalistischen Unternehmungen der türkischen Bourgeoisie auf Kosten der Mehrheit des Volkes durch verschärfte Ausbeutung.

Das Resultat der Wirtschaftspolitik der Kemalisten ist nicht die staatliche Regelung, nicht der «Etatismus», oder die Planwirtschaft in irgendeinem Sinne, sondern der einfache Versuch der Förderung der Entwicklung des monopolistischen Kapitals mittels künstlicher Staatskrücken. Das ist eine Art Merkantilismus des 20. Jahrhunderts in den Verhältnissen der allgemeinen Krise des Kapitalismus, wo die Voraussetzungen einer merkantilistischen Politik längst verschwunden sind. Wenn wir die Planwirtschaft der Sowjetunion mit der kemalistischen Wirtschaft an Hand konkreter Beispiele vergleichen, dann wird diese Frage für jeden Arbeiter vollständig klar sein.

Der Nationalismus der Kemalisten und ihre Politik gegenüber den Imperialisten

Die Kommunisten der Türkei schrieben in einem Briefentwurf:

«In der Periode der äußersten Zuspitzung des Kampfes um die Rohstoffquellen und um die Märkte, in einer Periode, wo infolge der gegenwärtigen Weltwirtschaftskrise die allgemeine Krise des Kapitalismus sich äußerst zugespitzt hat und die relative Stabilisierung zu Ende ist — in einer solchen Periode ist auf kapitalistischer Grundlage die Verwirklichung der wirtschaftlichen Selbständigkeit für ein rückständiges, in wirtschaftlicher wie finanzieller Beziehung abhängiges Land, wie es die Türkei ist, unmöglich.»

Das ist im allgemeinen richtig; es liegt jedoch die Befürchtung nahe, daß — wenn die Kommunisten der Türkei solche abstrakte Wahrheiten immer wieder äußern werden — dies nur ihren antiimperialistischen Kampf schwächen und die Herabsetzung einer Verbindung mit den breiten Massen erschweren wird. Sie müssen vielmehr unablässig fordern, daß die Kemalisten einen wirklichen Kampf gegen den Imperialismus, für die Unabhängigkeit der Türkei führen. Welchen Wert kann eine solche Forderung seitens der Kommunisten besitzen, wenn

unsere Genossen zugleich unaufhörlich wiederholen werden, daß dies «unmöglich» sei!

Die Kemalisten selbst spielen sich vor den Massen als eine Art wahrer ant imperialistischer Kämpfer auf. Die KPT bestreitet dies und hat natürlich recht. Man darf aber dabei nicht ins andere Extrem fallen, indem man die Kemalisten einfach als Werkzeug des Weltimperialismus hinstellt. In der Türkei gibt es direkte Agenten des Weltimperialismus — die Feudalherren und die rein bürgerlichen Kompradoren — solche Elemente kommen ständig in gewissem Maße auch aus den Reihen der kemalistischen Partei hinzu. Es wäre jedoch unrichtig, die Kemalisten mit diesen Elementen in einen Sack zu werfen. Die Kemalisten, als Vertreter der nationalen bürgerlichen Türkei, betreiben gegenüber den Imperialisten eine doppelte Politik: bald kapitulieren sie vor dem Imperialismus, bald leisten sie ihm Widerstand. Das muß man begreifen. Aber warum diese doppelte Politik? Weil sie Bourgeois und Nationalisten sind. Das eine wie das andere tun sie im Klasseninteresse (noch häufiger direkt im Interesse der Profite) der türkischen nationalen Bourgeoisie. Wir dürfen uns nicht fürchten, offen zuzugeben, daß die Kemalisten Nationalisten sind. Ausgesprochenere Nationalisten als es die Kemalisten sind, gibt es gegenwärtig kaum.

Es bestehen bestimmte objektive Gegensätze zwischen den Interessen der nationalen türkischen Bourgeoisie und denjenigen der Imperialisten. Die Imperialisten betreiben eine Politik der Expansion, der Unterwerfung der Türkei unter ihre Hegemonie. In erster Linie ist es der französische Imperialismus, der bestrebt ist, die Türkei vollständig seinem Einfluß zu unterwerfen, die türkische Bourgeoisie dazu zu zwingen, sich mit der einfachen Rolle eines Kompradoren, eines Agenten des französischen Imperialismus zu begnügen.

Die türkische Nationalbourgeoisie verteidigt ihre Rolle eines selbständigen Ausbeuters der werktätigen Massen der Türkei, ohne dabei gegen die Beteiligung des ausländischen Kapitals an der Ausbeutung der werktätigen Massen etwas einzuwenden. Sie sucht sogar nach günstigen Vertragsbedingungen mit den verschiedenen imperialistischen Ländern, wobei sie ihre gegenseitigen Widersprüche sowie auch den zwischen ihnen und der Sowjetunion bestehenden Antagonismus auszunutzen versucht. Man muß diesen klassenmäßigen bürgerlichen Charakter des kemalistischen Nationalismus richtig entlarven.

Nach Maßgabe der Entwicklung des Finanzkapitals, insbesondere unter den Verhältnissen der Wirtschaftskrise, wo eher von einer Verteilung der Verluste als von einer Verteilung der Profite die Rede ist, wird der Abschluß von beiderseitig günstigen Vereinbarungen zwischen der kemalistischen Bourgeoisie und den Imperialisten besonders erschwert und es muß sich somit ihr gegenseitiger Antagonismus zuspitzen. Daraus folgt aber keinesfalls, daß sie in der Lage oder auch nur gewillt wären, gegen den Weltimperialismus einen konsequenten Kampf zu führen.

Die Kommunisten dürfen in ihrer Kritik des Kemalismus diese Frage nicht vereinfachen. Die Massen werden ihnen kein Vertrauen schenken, wenn sie die Kemalisten einfach auf einen Haufen mit den bestochenen Agenten des Imperialismus werfen und jeden Antagonismus zwischen ihnen leugnen. Sie würden sich auch von den Volksmassen isolieren, wenn sie bei den Streitigkeiten, die zwischen den Kemalisten und den türkischen Agenten des Weltimperialismus entstehen, solchermaßen gegen die Kemalisten auftreten würden, daß in den werktätigen Massen der Eindruck erweckt würde, daß die Kommunisten objektiv oder auch nur indirekt den Kampf derartiger reaktionärer Elemente gegen die Kemalisten erleichtern oder unterstützen.

Die Pflicht der Kommunisten ist es, immer und in entschiedenster Weise sich von diesen reaktionären Elementen abzugrenzen. Sie müssen ihr selbständiges Gesicht zeigen, indem sie die Kemalisten gerade deshalb einer Kritik unterziehen, weil sie dem entschiedenen Kampf gegen diese Elemente und das Eindringen des Auslandskapitals, die eine Basis für die reaktionären Aufstandsbewegungen sind, ausweichen und dadurch im Lande die Möglichkeit einer ständigen Bedrohung der Unabhängigkeit der Türkei seitens der Imperialisten schaffen.

Wenn die KPT die Kemalisten auf diese Weise entlarvt, so wird ihr Kampf gegen die Kemalisten und Reaktionäre den breiten Massen verständlich sein, sie wird dann in der Lage sein, diese Massen für den ant imperialistischen Kampf zu mobilisieren.

Die Kommunisten dürfen nie gegen die Kemalisten in der Weise auftreten, als ob nicht die Kemalisten, sondern die Kommunisten konsequente Nationalisten wären. Wenn die Kommu-

nisten z. B. in Deutschland an der Inkonsistenz und Halbheit des Kampfes der Bourgeoisie gegen den Druck von Versailles Kritik üben und sie entlarven, so treten sie in diesem Falle nicht als Nationalisten auf, sondern als konsequente proletarische Internationalisten. Lenin betonte, daß wir in der nationalen Frage nicht das positive Programm der bürgerlichen Aufbauarbeit aufstellen oder unterstützen, sondern uns hauptsächlich auf den Kampf gegen die imperialistische Unterdrückung beschränken sollen. Genau so gilt unsere Kritik, die wir an den Kemalisten üben, nicht ihrer nationalen Inkonsistenz oder Halbheit (denn als Nationalisten lassen sie sich keiner Halbheit schuldig machen), sondern ihrer antiimperialistischen Inkonsistenz.

Die Kemalisten verfechten konsequent und systematisch die Klasseninteressen der türkischen Bourgeoisie. Jedoch sind die Verhältnisse für diese ihre Klassenpolitik nicht günstig und werden immer schwieriger. Der Boden der Kemalisten wird von zwei Richtungen her untergraben: einerseits durch das Eindringen des Imperialismus, andererseits — durch die Entwicklung des Klassenkampfes und der revolutionären Bewegung der Werktätigen. Das ausländische Kapital, besonders das französische, dringt immer tiefer in das Land ein (vor allem unter dem Deckmantel der gemischten Aktiengesellschaften) und entwickelt sich zu einer großen Gefahr für die Unabhängigkeit der Türkei.

Ohne die Existenz der Sowjetunion und ohne deren Unterstützung der Unabhängigkeit des türkischen Volkes wären die Kemalisten schon längst gezwungen gewesen, vor dem Weltimperialismus endgültig zu kapitulieren, und wäre die Türkei schon längst vollständig in die Krallen der großen imperialistischen Raubritter geraten. Dann würde sich vor der revolutionären Bewegung in der Türkei der Hauptfeind in Gestalt des Weltimperialismus erheben — der ein noch viel stärkerer Feind als die kemalistische Bourgeoisie ist.

Die Gewaltdiktatur des Kemalismus

Nach dem Umsturz errichteten die Kemalisten die Herrschaft der Bourgeoisie nicht in Form einer «friedlichen» bürgerlichen Demokratie, sondern in Form einer offenen, unverhüllten, gewaltsamen, bürgerlichen Diktatur. Diesen Charakter des kemalistischen Regimes müssen die Kommunisten einer scharfen Kritik unterziehen und sie müssen immer die Forderung erheben, daß den Arbeitern und Bauern die elementarsten demokratischen Rechte gewährt werden: Pressefreiheit, Wahlen, Versammlungsrecht, Vereinsrecht usw. Rücken die Kommunisten diesen Kampf gegen die Gewaltdiktatur des Kemalismus nicht in den Vordergrund, so verlieren sie eine der wichtigsten und wirksamsten Waffen in ihrer Arbeit auf dem Gebiet der revolutionären Mobilisierung der breiten werktätigen Massen, die den antidemokratischen Charakter des Kemalismus noch nicht in genügender Weise begreifen.

Die Kommunisten dürfen aber nicht ein Programm der Errichtung einer bürgerlichen Demokratie aufstellen. Sie müssen das antidemokratische Regime der Kemalisten bekämpfen, nicht vom Gesichtspunkt der bürgerlichen Demokratie aus, sondern vom Standpunkt der Arbeiter- und Bauerndemokratie. Dabei muß betont werden, daß hier nicht nur von den formalen Rechten der Werktätigen die Rede ist, sondern von der Möglichkeit der wirklichen Ausnutzung dieser Rechte seitens der breiten werktätigen Massen, d. h. seitens der Mehrheit des Volkes. Man muß diesen Massen an Hand konkreter Beispiele zeigen, was eine wahre proletarische Demokratie unter den Verhältnissen der proletarischen Diktatur in Form der Sowjetmacht bedeutet.

Die Agrarpolitik der Kemalisten und die Aufgaben der KPT in der Bauernbewegung

Die Fragen der Demokratie und der nationalen Unabhängigkeit müssen fortwährend mit der Agrarfrage verknüpft werden.

Auf welche Macht stützt sich der Kemalismus in seiner Klassenherrschaft? Die Kemalisten haben keine faschistischen Organisationen. Ihre Partei stützt sich auf die Polizei und auf die Armee — auf eine Armee, die in ihrer überwiegenden Mehrheit aus Bauern besteht. Auf dem Lande, wo sie sich auf die Großbauern stützen, führen sie die gewaltsamen Methoden der ursprünglichen kapitalistischen Akkumulation durch, wobei sie die Klein- und Mittelbauernschichten rücksichtslos enteignen. Infolgedessen vollzieht sich auf dem Lande eine starke klassenmäßige Differenzierung, was nicht ohne Einfluß auf die Soldaten bleiben kann. Eben deshalb ist die Bauernfrage die schwächste Stelle des Kemalismus.

In einer Reihe von Bezirken der Türkei beobachten wir eine Massenbewegung der Bauernschaft. In zahlreichen Ortschaften verweigern die Bauern die Steuerentrichtung, so daß ihr Boden und ihr Vermögen der Zwangsversteigerung verfallen. Die Kommunisten müssen daher in ihrer Arbeit die Lösungen der KPT auf dem Gebiete der Agrarfrage sowie die Forderung der Annullierung sämtlicher Schulden in den Vordergrund schieben. Die allgemeine Lösung des «Steuerboykotts» wäre wohl im gegenwärtigen Augenblick verfrüht. Besser ist es, in jedem einzelnen Bezirk zu versuchen, die Forderungen in der Steuerfrage zu konkretisieren unter Berücksichtigung der Stimmung der Bauernmassen selbst, wobei jeder konkrete Fall der Steuererhebung oder Zwangsversteigerung zur Mobilisierung lokaler Bauernaktionen gegen die Steuererheber und Vertreter der Behörden auf dem Lande ausgenutzt werden muß.

Man muß es versuchen, die schon vorhandenen Aufstandsbewegungen zu berücksichtigen, wobei an den Kemalisten scharfe Kritik geübt werden muß, wenn sie diese revolutionäre Bewegung zum «Banditismus» stempeln. Denn hier handelt es sich um eine, wenn auch noch führerlose Revolutionsbewegung, um eine revolutionäre Freischärlerbewegung der Bauernschaft, die man in die richtigen Bahnen lenken und mit der Arbeiterbewegung in der Stadt verknüpfen muß. Die Bauernpolitik der Kemalisten entlarvend, müssen die Kommunisten scharf gegen die Entsendung von Truppen und Gendarmen zur Bekämpfung der revolutionären Bauernbewegung auftreten.

Die Massenarbeit der KPT in der Arbeiterbewegung

Die Hauptaufgabe in der Massenpolitik der KPT ist der richtige Kampf um die Teilforderungen. Durch die richtigen Teilforderungen wird die lebendige Verbindung mit den Massen hergestellt. Von entscheidender Bedeutung ist das rechtzeitige Reagieren auf die aktuellen Ereignisse, die die werktätigen Massen empören, sowie die engste Verknüpfung der Lösungen und Forderungen der KPT mit diesen Ereignissen in jedem Betriebe und allerorts. Die Kommunisten müssen ihre eigene Streiktaktik entwickeln. Die Streikbewegung, die Erwerbslosenbewegung, sowie die Bauernbewegung sind die Hauptformen der Massenbewegung in der Türkei. Außer den Teillosungen muß jetzt auch die Frage der zentralen Aktionslösungen gestellt werden.

Es wäre nicht gut, die Lösung aufzustellen, daß sämtliche Arbeiter den kemalistischen Gewerkschaften angehören müssen, denn dadurch könnte die Gefahr entstehen, daß viele unter den Einfluß des Klassenfeindes geraten würden. Wir müssen jedoch stets darum kämpfen, daß diese Gewerkschaften in wirkliche revolutionäre Gewerkschaften verwandelt werden, indem wir in ihren Reihen Oppositionsgruppen schaffen, die für die Gewerkschaftsdemokratie, um die Eroberung der Mehrheit sowie um die Beseitigung der kemalistischen Führung kämpfen. Ist aber bei uns in der oder jener lokalen Organisation bereits eine genügend starke Oppositionsgruppe organisiert und haben wir reale Aussichten auf die Eroberung der betreffenden Organisation mit der Hilfe der Arbeitermassen, so ist es dann zweckmäßig, an die Arbeiterschaft die allgemeine Aufforderung zum Eintritt in diese Gewerkschaft zu richten.

Im allgemeinen aber müssen die Kommunisten jetzt die Arbeiter zur Schaffung selbständiger revolutionärer Massengewerkschaften aufrufen.

Um die legalen Massengewerkschaften kämpfend, darf man jedoch nicht in die Illusion des Legalismus verfallen. Die Kemalisten fürchten die Massenorganisationen der Arbeiterschaft und die Verwandlung ihrer Gewerkschaften in freie Klassenorganisationen. Ist der Druck genügend stark, so werden sich die Kemalisten möglicherweise gezwungen sehen, auf diesem Gebiete gewisse Zugeständnisse zu machen. Die Kommunisten dürfen aber die Aufgabe der Schaffung eigener illegaler Gewerkschaften oder illegaler Gewerkschaftsgruppen in jedem bedeutenden Betriebe nicht vernachlässigen. Selbstverständlich sind die illegalen Organisationen nicht imstande, breite Massen zahlenmäßig einzubeziehen. Das wichtigste aber ist, daß sie wirklich mit der Arbeitermasse verbunden sind und eine ständige Aktivität unter den Massen entfalten.

Vragen des Parteaufbaus

Die KPT muß ihre lokalen Organisationen sowie die lokalen Parteileitungen in den wichtigsten Hauptorten des Landes befestigen. Die vorhandenen Parteikader müssen in diese Leitungen entsandt werden. Die lokalen Parteileitungen müssen es lernen, ihre eigene Initiative zu entfalten und selbständig zu arbeiten in Fällen, wo sie die Verbindung mit dem ZK ver-

lieren. Dann wird der Feind nicht in der Lage sein, die Organisation der KPT zu zertrümmern.

Besondere Aufmerksamkeit ist auf den Kampf gegen Provokation und Spitzelsystem zu richten. Die strengste Konspiration muß gesichert werden.

Die Kommunisten dürfen sich keinen legalistischen Illusionen hingeben.

In der Türkei erlangen wie in keinem anderen Lande die prinzipiellen Fragen des Systems und des Klassencharakters der Gesellschaft eine aktuelle Bedeutung. Auch die unmittelbare Nachbarschaft der Türkei mit der Sowjetunion und das ungeheure Interesse der Volksmassen für die Fragen des sozialistischen Aufbaus in der Sowjetunion erleichtern den türkischen Kommunisten, die breiten werktätigen Massen über die Hauptfragen des kommunistischen Programms aufzuklären.

Es gilt aber zu verstehen, dabei von den unmittelbaren Tagesforderungen der türkischen Arbeiter und Bauern auszugehen und die Teilforderungen ihrer Massenaktionen mit den prinzipiellen Fragen der Macht und mit dem Sozialismus richtig zu verknüpfen. Dies ist umso wichtiger gerade jetzt, wo in der Türkei der revolutionäre Aufschwung bereits begonnen hat, der in einer Reihe von Massenaktionen der Arbeiter und von revolutionären Bauernbewegungen zum Ausdruck kommt. Die Hauptaufgabe der KP der Türkei besteht darin, gerade jetzt im Prozeß der Massenkämpfe die Werktätigen für die großen revolutionären Kämpfe vorzubereiten.

Erklärung der ZK der KP Rumäniens, Jugoslawiens, Bulgariens, Griechenlands und der Türkei über den Balkan-Pakt

Die Ereignisse der letzten Zeit, das Anwachsen der akuten Kriegsgefahr im Südosten Europas, im Ergebnis der verstärkten Aggressivität des faschistischen Deutschlands, der Niederschlagung des heldenmütigen bewaffneten Widerstandes des österreichischen Proletariats, der Bildung eines italienisch-ungarisch-österreichischen Blocks, fordern von den kommunistischen Parteien der Balkanländer, daß sie vor den breitesten Massen der Arbeiter, Bauern und unterdrückten Völker alle imperialistischen Machinationen auf dem Balkan und insbesondere den wahren Charakter des sogenannten «Balkan-Paktes» entlarven.

Der zwischen den Regierungen Rumäniens, Jugoslawiens, Griechenlands und der Türkei abgeschlossene sogenannte «Balkan-Pakt», der von diesen Regierungen und den sie unterstützenden Parteien in demagogischer Weise als «Unterpfand des Friedens» gepriesen wird, stellt in Wirklichkeit eine Episode der fieberhaften Umgruppierungen der imperialistischen Kräfte in der ganzen kapitalistischen Welt dar, von Umgruppierungen, die die verstärkte Vorbereitung militärischer Zusammenstöße kennzeichnen.

Das Wachstum des Faschismus in sämtlichen kapitalistischen Ländern, und insbesondere der Machtantritt Hitlers haben die chauvinistische und imperialistische Hetze bis zum Äußersten gesteigert und eine Atmosphäre geschaffen, die an den Vorabend eines Krieges gemahnt. Im Weltmaßstab treten als Schildträger des Krieges hervor: Japan, das bereits seit zwei Jahren gegen China Krieg führt, die Mandschurei und Nordchina besetzt hat und zum Ueberfall auf die Sowjetunion rüstet; das England der dickköpfigen Konservativen, die raubgierigste unter den Kolonialmächten, und das faschistische Deutschland, das die Revanche für die Niederlage im ersten imperialistischen Weltkrieg mit der Anführung des bewaffneten Kreuzzuges gegen die Sowjetunion verbinden möchte.

In Europa suchen alle Teilnehmer des totgeborenen Vier-Schuttpaktes — Deutschland, Frankreich, Italien, England — einen Teil der übrigen Staaten in ihre Gruppierung einzugliedern. Manche dieser Staaten haben sich bereits für die Orientierung auf diese oder jene Großmacht erklärt, viele andere schwanken, spekulieren darauf, wer mehr gibt, wer mehr Aussicht auf Erfolg in den heranreifenden kriegerischen Zusammenstößen hat. Es werden Versicherungen und Rückversicherungen abgeschlossen.

In einer Reihe von Staaten geht ein innerer Kampf zwischen einzelnen Gruppen der Bourgeoisie vor sich, um die Frage, an welche der großen imperialistischen Gruppierungen man sein eigenes Schicksal knüpfen soll. Polen, das im Grunde ein Vasall Frankreichs ist, schließt mit Hitlerdeutschland eine Rückversicherung ab. Manche Länder beobachten eine eigenartige «Neutralität» und spekulieren darauf, daß sie Kriegslieferanten sämtlicher rivalisierender Mächte und Gruppierungen sein werden. Alle zum Krieg rüstenden imperialistischen Staaten verbinden die Kriegsvorbereitungen mit dem Kampf gegen die im eigenen Lande heranreifende Revolution.

Diesem Chaos durch innere und äußere Gegensätze zerküffelter imperialistischer Staaten, die unaufhaltsam in den Krieg hineintaumeln, steht die Sowjetunion gegenüber, das einzige Land, das Raubzügen und Kriegen unversöhnlich feindlich ist, das Land, das mit größter Begeisterung durch die Arbeit von Millionen Arbeitern und Kollektivbauern die klassenlose, sozia-

listische Gesellschaft aufbaut. Stets bereit, jedem imperialistischen Abenteuerer, der es wagen sollte, in sein Gebiet einzufallen, eine vernichtende Niederlage zu bereiten, hält das Sowjetland unentwegt Kurs auf den Frieden, wird es immer mehr zum Anziehungspunkt für alle, die den aggressivsten und verzweifeltsten Kriegsprovokateuren Widerstand leisten.

Der sogenannte Balkan-Pakt, ebenso wie alle anderen früher entstandenen oder in der letzten Zeit entstehenden Gruppierungen kapitalistischer Staaten, sind keine Friedensgarantie, sondern ein Instrument für den Kriegsfall. Ein vorübergehender Erfolg der französischen Politik auf dem Balkan gegen Italien, gegen Deutschland, gegen England, gegen die imperialistischen Ansprüche Bulgariens, die von jedem der genannten drei Mächte ausgenutzt werden, führt der Balkan-Pakt, der durch diese Gegensätze der imperialistischen Interessen gezeugt wurde, nicht zu ihrer Abschwächung, sondern im Gegenteil, zu ihrer außerordentlichen Zuspitzung. Von der schroffen Verschärfung der Beziehungen zu Bulgarien abgesehen, das in den Pakt einzubeziehen trotz aller Bemühungen nicht gelungen ist, führte der Abschluß des Paktes selbst zum Aufflammen der inneren Streitigkeiten zwischen den einzelnen Gruppierungen der Bourgeoisie, die mit den verschiedenen imperialistischen Mächten verbunden sind. In Bulgarien stärkte er die Position der offenen faschistischen Elemente, die sich um Zankow scharen und auf Hitlerdeutschland orientieren, im Gegensatz zu jenen Gruppen der Bourgeoisie, die zu einem Kompromiß mit Jugoslawien hineigen. In Griechenland traten als Träger der italienisch-englischen Orientierung die Venizelisten hervor, welche die sich an der Macht befindlichen Tsaldaristen zwangen, dem Pakt eine Deutung zu geben, die seinen Wert vom Standpunkt der Interessen Jugoslawiens zu einem großen Teil aufhebt.

In Rumänien führte der Abschluß des Paktes zu einer lebhaften Aktivität der Agenten Deutschlands, die ihre Politik nicht bloß durch die faschistischen Parteien und die Organisationen Hitlerischer Prägung, sondern auch durch den König und seine Kamarilla durchführen lassen.

Selbst in Jugoslawien führte der Abschluß des Balkan-Paktes eine Offensive nicht bloß der italienischen Agentur, sondern auch und insbesondere der deutschen Agentur herbei, die sowohl in Bulgarien als auch in Rumänien die ökonomischen Vorteile einer Annäherung an Deutschland in den Vordergrund rückte.

Die kemalistische Türkei, die auf die finanzielle Hilfe des französischen Kapitals rechnet, welche sie von Italien nicht zu erhalten vermochte, übernahm die Rolle des aktiven Vermittlers beim Abschluß des Balkan-Paktes, der ihre europäische Grenze sichert, auf sich. Sie war jedoch gezwungen, eine besondere Erklärung abzugeben, wonach der Pakt sie — die Türkei — nicht zur Unterstützung der anderen Balkanstaaten in einem Kriege gegen die Sowjetunion verpflichte, wodurch die im Pakt niedergelegte sowjetfeindliche Tendenz der anderen Staaten unterstrichen wird. Gleichzeitig hat die Schaffung eines italienisch-österreichisch-ungarischen Blocks in Verbindung mit den Ereignissen in Österreich und als Gegengewicht zur kleinen Entente und dem Balkan-Pakt, sowie das gegen Jugoslawien und Rumänien gerichtete kriegs-revisionistische Programm dieses Blocks, einen neuen Herd der schärfsten Gegensätze entzündet.

Der Balkan-Pakt, der auf dem Balkan die Versailler Grenzen zu verewigen sucht, die den lebendigen Leib zahlreicher Nationen in Stücke schneiden, sie gewaltsam in künstliche Grenzen imperialistischer Balkanstaaten zwängen und einem Regime grausamster nationaler Unterdrückung und verstärkter Ausbeutung unterwerfen — dieser Pakt ist eine Herausforderung an alle diese Nationalitäten, die einen Kampf um ihre Befreiung führen. Die Dobrudscha, Bukowina und Siebenbürgen, Kroatien und Slowenien, Mazedonien und Thrazien, die in den Händen ihrer Unterdrücker bleiben, sollen die Opfer jenes verlogenen Friedens werden, dessen Aufrechterhaltung der Balkan-Pakt feierlich verspricht.

Der Balkan-Pakt, ein Instrument der Vorbereitung neuer Kriegsabenteuer, ist in den Händen der bürgerlich-grundherrlichen Balkan-Regierungen ein Werkzeug im Kampfe gegen die in sämtlichen Balkanländern herantretende Volksrevolution der Arbeiter und Bauern. Der gewaltige Aufschwung des revolutionären Kampfes in Bulgarien und Griechenland, in Rumänien und Jugoslawien, war eines der entscheidenden Motive, die die Balkan-Regierungen zum Abschluß dieses gegenseitigen Versicherungsvertrages veranlaßten.

Über den Frieden schreit Hitler, der Verbündete des räuberischen Japans, indem er den offenen Krieg gegen die Sowjetunion vorbereitet und auf dem Balkan die Eroberungspolitik des

Hohenzollern-Imperialismus fortsetzt. Tönende Friedensphrasen begleiten in Rom die Abschließung eines «Konsultativpaktes», der aus Ungarn und Oesterreich die Stütze italienischer Pläne einer neuen kriegerischen Teilung der Donau- und Balkanstaaten macht. Ihre Ergebenheit für den Frieden beschwören die Regierungen, die sich feierlich durch den Balkan-Pakt verbrüderd haben.

-Angesichts dieses betrügerischen Spieles der Imperialisten, Diplomaten und Militaristen, eines Spieles, das auf die Vorbereitung des Krieges und die Unterdrückung der Revolution abzielt, erklären die kommunistischen Parteien Rumäniens, Jugoslawiens, Bulgariens, Griechenlands und der Türkei den Arbeitern, Bauern, den breitesten Massen der unterdrückten Völker:

Es gibt keinen festen Frieden zwischen den Völkern und kann keinen geben, solange in den einzelnen Ländern die Kapitalisten und Grundherren am Ruder sind, die die Massen ausbeuten, die einander bekriegen, weil ein jeder möglichst viel Land und Völker unter seine Macht bringen will, die sich den großen Räubern verkaufen, um dafür von ihnen unterstützt zu werden. Es gibt keinen Frieden und kann keinen geben, solange die ausgebeuteten und unterdrückten Massen sich nicht zum Kampf erheben, die Herrschaft der Bourgeoisie und Grundherren nicht stürzen, nicht ihre eigene Macht, die Macht der Arbeiter- und Bauernsowjets aufrichten, die unterdrückten Nationen nicht befreien, mit den anderen Völkern, die sich vom Joch der Ausbeuter und Unterdrücker befreit haben, kein brüderliches Bündnis abschließen. Es gibt auf dem Balkan keinen festen Frieden und es kann keinen geben, solange die Arbeiter und Bauern der Balkanländer nicht dem Beispiel der Arbeiter und Bauern Rußlands folgen, die im Jahre 1917 das Joch des Zaren, der Bourgeoisie und der Grundherren zerbrachen, die Angriffe der fremden Imperialisten zurückschlugen und auf ihrem befreiten Boden, der keine Unterdrücker und keine Unterdrückten kennt, in brüderlicher Zusammenarbeit das mächtige Gebäude des Sozialismus aufrichten.

Abseits von diesem Wege gibt es nur Lug und Trug, Unterdrückung und Ausbeutung, endlose und immer neue blutige Kriege.

Schon war der Balkan einmal der Herd, in dem sich der räuberische Weltkrieg entzündete. Durch die in zwei Balkankriegen mit Blut getränkten Berge und Täler des Balkans flossen im vierjährigen Weltkrieg Ströme von Blut.

Es ist Eure Sache, die Sache der Arbeiter, Bauern und der unterdrückten Nationen, zu verhindern, daß sich dies wiederholt. Nur Eure siegreiche Revolution kann dem herannahenden neuen Krieg den Weg versperren. Falls der von den Kriegsbrandstiftern vorbereitete Krieg dennoch ausbrechen sollte, bevor ihr mit diesem Schluß gemacht habt, so kehrt Eure Waffen gegen sie selbst, verwandelt den imperialistischen Krieg in den Bürgerkrieg, in die Revolution.

Nieder mit allen betrügerischen imperialistischen Pakten! Nieder mit dem Faschismus! Nieder mit dem Krieg!

Für die Revolution! Für die vollständige Befreiung der unterdrückten Nationen vom imperialistischen Joch, für ihr Recht auf nationale Selbstbestimmung bis zur Lostrennung! Für den Sieg der Arbeiter und Bauern, für die Sowjets! Für den brüderlichen Frieden, für das enge Bündnis zwischen den vom Kapitalismus und Imperialismus befreiten Völkern!

Für die Sowjetunion, die uns gezeigt hat, wie man eine siegreiche Revolution der Werktätigen durchführt, wie man die Völker befreit, wie man für den wirklichen Frieden kämpft!

Die Zentralkomitees der Kommunistischen Parteien
Rumäniens, Jugoslawiens, Bulgariens, Griechenlands und
der Türkei.

Reformen der kernalistischen Regierung in ihrer Macht selbst bedroht fühlen. Diese hat in der Tat folgende Maßnahmen durch die Große Nationalversammlung annehmen lassen:

1. Die Stämme sind keine juristische Persönlichkeit mehr. Jedes Dekret, Dokument, jedes Urteil, das diesem Beschluß widerspricht, hat keinerlei Gültigkeit.

2. Die Funktionen des Führers, Bey oder Scheik des Stammes, sind abgeschafft.

3. 2. Immobilien, die den Stämmen gehören, und die die Führer, Bey oder Agas im Namen der Stämme in ihrem Besitz halten, gehen — welches auch ihre Besitztitel, die offiziellen Dokumente, Urteile oder Traditionen sein mögen, auf die sie sich stützen — in den Besitz des Staates über.

Am Vorabend des Aufstandes hatte die Grundbuchverwaltung in Ausführung der Regierungsmaßnahmen angefangen, die Häupter des Volkes, die sich in den Händen der feudalen Führer befinden, zu überprüfen und festzustellen. So sah sich der Feudalismus der Gefahr ausgesetzt, die wirtschaftlichen Grundlagen seiner ungesetzlichen Herrschaft zu verlieren. Diese Maßnahme war es vor allem, die zum Aufstand führte.

Um die Massen mitzureißen, erzählten ihnen die feudalen Elemente, die Regierung verfüge über nur unbedeutende militärische Kräfte. Sollte sie es wagen, Truppen zu entsenden, so würden ihr die Engländer und Franzosen sofort den Krieg erklären. Ferner seien auch die Araber mit den Rebellen.

Nachdem sie die Stimmung der Bevölkerung auf diese Weise vorbereitet hatten, schlossen mehrere Stämme ein Bündnis und überreichten dem Generalinspektor eine schriftliche Erklärung, in der sie unverschämte Bedingungen als Grundlage der Verständigung mit den Behörden stellten. Sie wollten von der Regierung den Verzicht auf jede Maßnahme zur Liquidierung des auf der Willkür und der Tyrannei der feudalen Führer basierenden Regimes erzwingen.

Gegenwärtig sind die militärischen Operationen in vollem Gange. Mehrere Flugzeuggeschwader nehmen an ihnen teil. Ueber den Ausgang des Kampfes besteht kein Zweifel.

Der türkische Journalist Nasid Haleki, der in den kurdischen Gebieten viel gereist ist, stellt die Frage in der Zeitung «İlber» wie folgt:

«Heute haben mehrere zehntausende Landsleute das Unglück, das vererbte Spielzeug in den Händen der Führer und der Seyda, sowie deren nahen Verwandten zu sein, deren Zahl einige Hundert nicht übersteigt. Um diesen Unglücklichen zu erklären, daß auf eine zivilisierte Art zu leben etwas ganz anderes ist, als wie sie leben, mußte man sie erst von der Knechtschaft und Führung dieser paar hundert Räuber befreien und ihnen das Recht auf Freiheit und das Recht, ihr Leben zu verdienen, geben.»

Im Grunde genommen ist dies richtig. Man muß sich mit diesen einigen zehntausenden Bewohnern Dersima beschäftigen und ihnen systematisch helfen. Man darf sie nicht entwurzeln und im Lande zerstreuen. Nur auf diese Weise wird es möglich sein, diese 100 000 Menschen für die Sache der nationalen Unabhängigkeit der Türkei zu gewinnen und sie an den Aufbau und an die Festigung der wirtschaftlichen Unabhängigkeit des Landes heranzuziehen.

Türkei

Kemal Atatürk gestorben

Am 10. November starb der Präsident der Türkischen Republik, Kemal Atatürk.

Kemal Atatürk (der bis 1934 den Namen Gasi Mustafa Kemal trug) wurde 1880 in Saloniki geboren. Im Jahre 1905 absolvierte er die Akademie des Generalstabs in Stambul. Schon in der Akademie schloß sich Mustafa Kemal der Bewegung an, die gegen die Selbstherrschaft des Sultans gerichtet war. Sofort nach Absolvierung der Akademie wurde er verhaftet und nach einigen Monaten Gefängnis nach Damaskus (Syrien) verschickt. In Syrien gründete er eine Organisation unter dem Namen «Heimat und Freiheit» zum Kampf gegen den Sultan und stellte die Verbindung mit den Jungtürken der europäischen Türkei her. Im Jahre 1908 nahm er in Mazedonien aktiv Anteil an der jungtürkischen Revolution. Während des konterrevolutionären Umsturzes, der im Jahre 1909 vom Sultan Abdul Hamid vollzogen wurde, beteiligte sich Mustafa Kemal am Marsch der Revolutionäre nach Stambul als Chef des Stabes der mazedonischen Armee.

Sofort beim Eintritt des Osmanischen Reichs in den Weltkrieg begab sich Mustafa Kemal zur aktiven Armee. Während des Weltkrieges kämpfte er sowohl an der Dardanellenfront als auch später in Syrien energisch gegen die deutschen Generäle, gegen ihre Einmischung in die inneren Angelegenheiten der Türkei und war sogar eine Zeitlang gezwungen, sich zum Zeichen des Protestes gegen die Kolonialpolitik der Deutschen von der militärischen Tätigkeit zurückzuziehen. Erst nachdem der deutsche General Falkenhayn aus Syrien entfernt war, kehrte Mustafa Kemal in die Armee zurück.

Bei Schluß des Weltkrieges war Kemal Kommandierender der Armee in Palästina. Die sklavische Unterwerfung der Sultansregierung unter die Entente und die Verletzung der Bedingungen des Waffenstillstandes von Mudros durch die Entente, insbesondere die Besetzung von Mossul durch die Engländer, riefen die scharfen Proteste Kemals hervor. Ende 1918 reiste er nach Stambul, um Anhänger für den Unabhängigkeitskampf der Türkei zu werben. Im Mai 1919 stand er an der Spitze der nationalen Befreiungsbewegung.

Unter Leitung Kemals wurden im Juli und September 1919 Kongresse der Organisationen der nationalen Befreiungsbewegung in Erzerum und Siwas durchgeführt. Auf diesen Kongressen wurde ein «Vertreterkomitee» unter dem Vorsitz Kemals gewählt, dieses war seinem Wesen nach die erste provisorische Regierung der neuen Türkei.

Nachdem die Engländer im Bündnis mit dem Sultan das Osmanische Parlament verjagt und Stambul besetzt hatten, berief Mustafa Kemal die Große Nationalversammlung der Türkei in Ankara ein, die sich als das oberste Machtorgan im Lande er-

klärte. Zum Vorsitzenden der Großen Nationalversammlung der Türkei wurde Mustafa Kemal gewählt. Die Große Nationalversammlung der Türkei organisierte unter Leitung Mustafa Kemals den Kampf gegen die auf das Territorium der Türkei eingedrungenen imperialistischen Interventionen und gegen das Sultansregime. Unter dem Oberbefehl Kemals verteidigte die türkische Armee trotz der mengenmäßigen und materiellen Ueberlegenheit der imperialistischen Interventionen die Unabhängigkeit der neuen Türkei.

Nach dem Sieg über die imperialistische Intervention führte Mustafa Kemal eine Reihe bedeutender politischer und kultureller Reformen durch, die die Türkei gänzlich umgestalteten. Am 1. November 1922 wurde das Sultanat abgeschafft, am 29. Oktober 1923 wurde in der Türkei die Republik proklamiert und Mustafa Kemal wurde zum Präsidenten der Republik gewählt.

In der republikanischen Periode befreite sich die Türkei von dem Ueberbleibseln des feudal-theokratischen Systems des ehemaligen Osmanischen Reichs: das Kalifat wurde beseitigt, die Kirche wurde vom Staat getrennt, die muslimanischen Religionssekten wurden liquidiert, die Frauen erhielten die gleichen Rechte wie die Männer, an Stelle des alten arabischen Alphabets wurde ein neues latinisiertes Alphabet eingeführt usw.

Alle vier Jahre wurde Mustafa Kemal immer wieder auf den Posten des Präsidenten der Republik gewählt. In der Zeit, wo er das Amt des Staatsoberhauptes bekleidete, festigte die Türkei ihre internationale und innere Lage, nahm ihre industriellen Aufbau in Angriff und begann eine bedeutende Rolle in der internationalen Politik zu spielen.

• Schon in den ersten Tagen nach der Eröffnung der Großen Nationalversammlung der Türkei im April 1920 wandte sich Mustafa Kemal an die Sowjetregierung mit einem Schreiben, in dem er die Herstellung der diplomatischen Beziehungen anbot. Von dem Augenblick an traten die Türkei und die UdSSR in ein enges Freundschaftsverhältnis.

Der Tod Kemal Atatürks, mit dessen Namen die gesamte nationale Freiheitsbewegung der neuen Türkei verbunden ist, ist ein großer Verlust für das türkische Volk.

• An der Bestattung des verstorbenen Präsidenten der Türkischen Republik, Kemal Atatürk, wird eine Sowjetdelegation, und zwar der Stellvertretende Volkskommissar für Äußeres, Foteinkin, der Kommandierende der Schwarzmeerflotte, Jumašew, und der Sowjetgesandte in der Türkei, Tereŭtjow, teilnehmen.

Die Sowjetpresse zum Tode Kemal Atatürks

Zum Tode Kemal Atatürks schreibt die Sowjetpresse:

Kemal ist der Begründer der Türkischen Republik, an deren Spitze er vom ersten Tag an bis zu seinem Tode stand. Seine hervorragenden militärischen Fähigkeiten, seine große Intelligenz, sein Weitblick und seine Ergebenheit für die Sache seines Volkes haben ihn zum anerkannten Führer des Kampfes für die Unabhängigkeit des türkischen Volkes gemacht. Unter Kemals Kommando behauptete die türkische Armee die Unabhängigkeit der neuen Türkei gegen die überlegenen Interventionstruppen. Nach dem Sieg über die imperialistische Intervention im Jahre 1923 hat Kemal eine Reihe bedeutender kultureller und politischer Reformen durchgeführt und die Türkei vollkommen umgestaltet. Am 29. Oktober 1923 proklamierte er die Türkische Republik.

In der Zeit des Bestehens der Republik hat sich die Türkei von den Überresten des Sultan-Regimes befreit, die Kirche vom Staat getrennt und die Gleichberechtigung der Frau durchgeführt. Während Kemal an der Spitze des türkischen Staates verblieb, verbesserte er ständig die internationale und innere Lage der Türkei und begann den industriellen Aufbau des Landes, das eine wesentliche Rolle in der internationalen Politik zu spielen begann. Kemal war auch Vorsitzender der von ihm gegründeten Nationalrepublikanischen Partei.

Der Tod Kemals — schrieben die *«Isceŭstija»* —, mit dessen Namen die nationale Befreiungsbewegung der neuen Türkei verbunden ist, ist ein großer Verlust für das türkische Volk. Alle wahren Freunde der unabhängigen Türkei vernehmen mit größter Trauer die Nachricht vom Tode dieses hervorragenden Staatsmannes, dieser hervorragenden Persönlichkeit unserer Epoche.

In seinem Beileidstelegramm sagt der Vorsitzende des Präsidiums des Obersten Sowjets, Kalinin:

Der Name Kemal Atatürks ist das Symbol einer ganzen Epoche heldenhaften Kampfes des großen türkischen Volkes für seine Unabhängigkeit und Blüte.

• Lohotsow sagt in seinem Beileidstelegramm, daß Kemal einer

der hervorragendsten Staatsmänner war, der unermüdlich für die Unabhängigkeit der Türkei und für die Sache des Weltfriedens kämpfte und der auch der Inspirator der sowjetisch-türkischen Freundschaft war.

„Rundschau“, 1938, Nr. 57

Türkei

Das türkische Volk wacht
über die Unabhängigkeit der Republik

Von I. Erdem

Am 10. November ist Kemal Atatürk gestorben, der für eine unabhängige, neue, fortschrittliche Türkei gekämpft und seit ihrem Bestand der Präsident der Türkischen Republik gewesen ist.

Es gibt niemand in der Türkei, der nicht den Namen dieses großen Generals gekannt hätte, des Führers des siegreichen Kampfes, den das türkische Volk geführt hat, um sich von der Invasion der interventionistischen imperialistischen Cliquen in den Jahren 1919 bis 1922 zu befreien, der ebenso siegreich gegen die innere Reaktion, für die großen Reformen, für den Frieden, für eine freie und unabhängige Türkische Republik gekämpft hat.

Als ehrlicher Sohn des Volkes sah er schon während des imperialistischen Krieges, welche fürchterliche Versklavung der Imperialismus mit sich bringt, und so unternahm er als erster Schritte gegen das deutsche Kommando, das frech über das Schicksal des türkischen Volkes verfügen wollte. Er lenkte die Aufmerksamkeit des türkischen Volkes gegen den deutschen Imperialismus und seine Agenten, die seine Freiheit und die friedliche Existenz gefährdeten. Er stellte sich an die Spitze des Kampfes des türkischen Volkes zur Liquidierung der schwärzesten Reaktion, des blutigen Regimes des Sultans und des Kalifats, für die Gleichberechtigung der türkischen Frau, für die Trennung der Kirche vom Staate und von der Schule, für das neue lateinische Alphabet, für die Liquidierung des Alphabetismus und für den industriellen Aufbau der Türkei.

Trotz der zahlreichen Erfolge, die die Türkei seit der Proklamierung der Republik davongetragen hat, haben die Imperialisten, insbesondere die deutschen Faschisten, nicht auf ihre

Pläne zur Unterjochung der Türkei, zu ihrer Ausnutzung für ihre Politik der Kriegsabenteuer verzichtet. Im Gegenteil, sie haben sich noch bedeutende Stützen im Lande selbst bewahrt. Sie haben Unterstützung gefunden bei der Reaktion, den Verrätern an ihrem Lande, den Feudalen und den mit dem ausländischen Kapital verbundenen Großkapitalisten. Die Intrigen des deutschen Faschismus haben bereits schwere Wolken über die Türkei heraufbeschworen, die dem Volke wieder alles zu entreißen drohen, was es um den Preis so vieler Opfer unter der ruhmreichen Führung von Atatürk und seinem Waffengeführten İnönü errungen hat.

Warum konnte die Reaktion sich so weit festigen, daß sie schon die Freiheiten des türkischen Volkes bedroht? Eine wirklich volkstümliche Politik hätte das der Reaktion nicht erlaubt und hätte das Volk für die Verteidigung der Interessen und der Unabhängigkeit der Türkei eng zusammengeschlossen. Doch Atatürk ließ eine Politik machen, die die Kräfte des Volkes geschwächt und die Stellungen der Reaktion gestärkt hat. Die Einschränkung der demokratischen Rechte und der Volksfreiheiten, das Verbot der Arbeiterorganisationen, die Verfolgungen von Arbeiterfunktionären und Kommunisten, die Verfolgungen der demokratischen Presse, das alles hat zu einer Schwächung der fortschrittlichen Kräfte des Landes, der demokratischen Front und aller die für die Unabhängigkeit der Türkei kämpfen, und zur Stärkung der Stellungen ihrer Gegner geführt.

Darin bestand die Inkonsistenz des Kampfes Atatürks für die Unabhängigkeit der Türkei.

Zu dieser Politik haben die der Unabhängigkeit der Türkei feindlichen Einflüsse geführt. Die Reaktionen haben versucht, die demokratische Befreiungsbewegung selbst für die Verwirklichung ihrer Absichten auszunutzen, nämlich um die Errungenschaften des türkischen Volkes den räuberischen Imperialisten zu verkaufen.

Die türkischen Kommunisten sehen klar diese Gefahren. Ihr Platz ist an der Spitze des Kampfes gegen die Reaktion und die imperialistischen Agenten und an der Seite des ganzen Volkes, der Mitglieder der Volkspartei, die bereit sind, die Errungenschaften des nationalen Befreiungskampfes zu verteidigen und fortzuentwickeln.

1928 wandte sich Kemal Atatürk an die türkische Jugend mit einem Aufruf, in dem er sie aufforderte, ohne zu schwanken die Fahne des Kampfes für die Unabhängigkeit und die Integrität der Türkei hochzuheben und fest die Freundschaft der UdSSR zu halten, denn gestützt auf diese Hand hat das türkische Volk die Unabhängigkeit der Türkei errungen und gefestigt. Der Aufruf bindet auch heute noch alle ehrlichen Türken. Atatürk hat die republikanische Volkspartei in der Türkei geschaffen, auf deren Fahne er die Direktiven geschrieben hat: Revolution, Staat, Republikanismus, Nationalismus und Laizismus. Sie zeigen den Weg des Kampfes für die Weiterentwicklung der Türkei. Die türkischen Kommunisten sind bereit, diese Prinzipien der Volkspartei und die Grundlagen der Verfassung der Republik anzunehmen, um sie weiter und höher zu tragen.

Welche Politik erwartet das türkische Volk mit Recht vom neuen Präsidenten İsmet İnönü?

Es hat das Recht, eine Politik zu erwarten, die im Interesse des Volkes geführt wird, eine Politik, die den Umtrieben der Reaktion im Innern und der faschistischen Aggressoren ein Ende setzt und die den Arbeitern, den Bauern, den Intellektuellen, dem ganzen Volke die demokratischen Freiheiten für die Verteidigung der Unabhängigkeit der Türkei, für die Festigung und Weiterentwicklung des republikanischen Regimes gibt.

Die türkischen Kommunisten werden mit dem ganzen Volk aus allen ihren Kräften alle Maßnahmen der Regierung unterstützen, die gegen die Reaktion, gegen die Umtriebe der faschistischen Aggressoren gerichtet sind und die für die Verteidigung der Unabhängigkeit des Landes, für eine wirtschaftliche und kulturelle Fortentwicklung, für Weiterentwicklung der Demokratie und der Freiheiten, für freundschaftliche Beziehungen mit der mächtigen Sowjetunion und allen Völkern, die für Frieden, Kultur und Fortschritt kämpfen, eintreten. Die türkischen Kommunisten werden dafür kämpfen, daß alle Türken, die ihre Heimat lieben und nicht mehr die Sklaven der räuberischen Imperialisten werden wollen, alle ihre Kräfte vereinigen, um ein für allemal den Umtrieben der Agenten des deutschen Imperialismus, der Reaktionen, der Verräter und Kapitulanten ein Ende zu setzen, um ihre schurkischen Pläne gegen die Türkei zu zerschlagen und die Freiheit und Unabhängigkeit des türkischen Volkes zu verteidigen.

Türkei

Nazi-Agenten an der Arbeit

Von M. Aky n

Die Agenten des deutschen Faschismus in der Türkei bestellten im Namen der türkischen Regierung bei einer amerikanischen Flugzeugfirma 50 Bombenflugzeuge für Franco, wobei sie Dokumente, Siegel und Unterschriften fälschten. Diese Bestellung wurde in einigen Partien nach Cadix geliefert. Alles ging gut, bis die amerikanische Firma die letzte Partie direkt nach Stambul sandte. Dieses kleine Mißverständnis deckte eine große Affäre auf. Das alles geschah vor acht Monaten. Erst jetzt aber beleuchtet die türkische Presse die Machenschaften der Nazi-Agenten in der Türkei. Die öffentliche Meinung der Türkei ist empört. Im Zusammenhang mit der Veröffentlichung dieser Tatsache demissionierte der Verteidigungsminister und nach ihm das ganze Kabinett. Die Untersuchung dieser Angelegenheit ist im Gange.

Parallel mit der von England und Frankreich betriebenen «Nichteinmischungs-Politik» in der spanischen Frage wurde auf Anweisung der Achse Rom-Berlin ein anderes Komitee organisiert, dessen Aufgabe die Bewaffnung Francos war. Das Zentrum dieses Komitees befand sich in Paris. An seiner Spitze stand der Sohn des Eigentümers einer großen deutschen Waffenfirma, Walter. Diesem Komitee gehörten ferner mehrere andere große deutsche Waffenfirmen an. Die Kanonenkönige reizte der große Profit, denn schon eine Bestellung von 50 Bombenflugzeugen brachte einen Profit von einer halben Million Pfund Sterling. Franco war in diesem Komitee durch einen Herzog Miranda vertreten.

Zur Erleichterung der Arbeit dieses Komitees setzten die Nazi ihre Agenten in allen Ländern in Bewegung, besonders in den Ländern, die in der spanischen Frage die «Neutralität» wahrten. Für die Tätigkeit in der Türkei zog der deutsche Faschismus einen seiner erfahrensten Agenten heran — Ekrem König, der schon während des imperialistischen Weltkrieges im deutschen Spionagedienst stand. Königs Vater, Scheffik Pascha, ist ein Erzreaktionär, der mit der Waffe in der Hand gegen die Türkische Republik und den Befreiungskampf des türkischen Volkes kämpfte. Vater und Sohn sind schon seit langem bezahlte Agenten des deutschen Imperialismus. König ist gegenwärtig der Generalvertreter der deutschen «Lufthansa» in der Türkei. Bereits 1928 wurde er im Zusammenhang mit einer großen Korruptions- und Spionageaffäre im Flottenministerium der Türkei entlarvt.

Als Ekrem König von den Nazis den Auftrag erhalten hatte, bei einer amerikanischen Firma 50 Bombenflugzeuge für Franco zu bestellen, mobilisierte er seine Kollegen — Spione im Verteidigungs-, Außen- und Innenministerium. Einen gewissen Ruch beauftragte er mit der Arbeit in der Abteilung des Protokollchefs des Außenministeriums. Ruchis Agenten arbeiteten, der eine als Leiter der Chiffreabteilung im Telegraphenamt, andere wieder an verschiedenen Abschnitten des Geheimdienstes. Diese Bande fälschte die Unterschriften des Verteidigungsministers, des Geschäftsträgers des Außenministeriums und die Siegel und fabrizierte auf diese Weise die notwendigen Dokumente, um mit der amerikanischen Firma im Namen der türkischen Regierung verhandeln zu können.

Aus einigen türkischen Zeitungsmeldungen geht hervor, daß in dieser Affäre auch einige Abgeordnete und sogar der ehemalige Innenminister Kaja verwickelt sind. Das ist glaubwürdig, denn unter dem Vorwand der „Untersuchung“ wurde die Angelegenheit acht Monate lang auf die lange Bank geschoben und sorgfältig vor der öffentlichen Meinung der Türkei geheimgehalten. Sie wurde erst aufgedeckt, als der neue Präsident der Republik die alten Akten zu überprüfen begann und die Gegensätze zwischen den extremen Rechten und Linken innerhalb der Volkspartei sich äußerst zugespitzt hatten. Auch folgende Tatsache bestätigt die Annahme, daß Abgeordnete in diese Sache verwickelt waren, Kaun waren in der Presse Mitteilungen über diese Affäre und die Spionagetätigkeit der Nazis in der Türkei aufgetaucht — als das Sprachrohr des deutschen Faschismus, die Zeitung „Dshumhuriyet“, Franco und die Naziagenten unter ihren Schutz nahm. Der Eigentümer dieses Blattes, Junus Nadi, verteidigte schleunigst die „Ehre“ seiner Auftraggeber aus Rom und Berlin.

Nadi — ein eingefleischter Faschist — war Abgeordneter. Er verteidigt in seinem Blatt die aufgespürten Nazi-Agenten, weil er selbst unmittelbar in die Affäre verwickelt ist.

Es zeigt sich nun, daß die Nazi-Agenten sich in die wichtigsten Staatsorgane der Türkei und ihre kulturell-politischen Institutionen eingeschlichen und dort festen Fuß gefaßt hatten. Alle Geheimnisse, die Chiffren der türkischen republikanischen Armee, die berufen ist, die Republik und die Unabhängigkeit des Landes vor den Aggressoren und der Reaktion zu verteidigen, waren in ihren Händen.

Die türkischen Polizei- und Justizbehörden sind auf der Suche nach König, aber König sitzt in aller Ruhe in Berlin, und seine Kumpane treiben nach wie vor ihr Unwesen in den Kultur-, politischen und Staatsorganen der Türkei.

Die türkischen Zeitungen behaupten, dieses „niederträchtige und furchtbare Werk“ sei die Tat einiger käuflicher Elemente. Um die Bedeutung dieser Affäre abzuschwächen, fügen sie hinzu, es handle sich um eine zufällige und außergewöhnliche Erscheinung.

Aber es ist kein Zufall, daß die Nazi-Agenten in Stambul in der Nähe der Universität einen „Lesesaal“ eröffneten, der mit Bildern Hitlers und dem faschistischen Hakenkreuz geschmückt ist. Es ist kein Zufall, daß die Nazi-Agenten faschistische Broschüren, Bücher und Proklamationen herausgaben. Es ist weiter kein Zufall, daß diese Agenten aus der Haft entlassen werden. Es ist kein Zufall, daß täglich in der faschistenfreundlichen Presse Hitlers und Mussolinis Reden kommentarlos abgedruckt werden. Es ist kein Zufall, daß die Lösung, „der Faschismus stellt die Religion wieder her“ von Dorf zu Dorf wandert.

Kein Zufall ist ferner die Tatsache, daß der Vertreter Francos in der Türkei empfangen und gleichzeitig ein Vertreter der Türkei zu Franco entsandt wurde. Nicht zufällig wurden die Arbeiter, die ihr Brot mit den Frauen und Kindern des republikanischen Spaniens teilen wollten, in Stambul und anderen Städten verhaftet. Und war die Konfiskation der Bücher über den Kampf des heldenhaften spanischen Volkes gegen die Eindringlinge und faschistischen Horden Francos, die von den Antifaschisten herausgegeben wurden, ein Zufall? War die Verhaftung von Arbeitern, die das Lied „Heldenhafte Madrid“ sangen, war die Verurteilung eines großen türkischen Dichters, weil er das türkische Volk dazu aufrief, das republikanische Spanien zu unterstützen, ein Zufall? Sonderbare Zufälle! Aber es gibt ein türkisches Sprichwort: „Ein Speer läßt sich nicht in einem Sack verbergen.“ Es wird den an dieser Angelegenheit Beteiligten trotz aller Bemühungen nicht gelingen, zu verbergen, daß hinter der türkischen Flagge, dem Siegel und den Unterschriften der früheren Minister Nazi-Agenten stehen.

Um ihre schändlichen Absichten zu verbergen und ihre Kräfte zu organisieren, behaupten die faschistischen Agenten in der Türkei oft, es gebe in der Türkei keine Faschisten, keine faschistischen Agenten und niemand betreibe eine faschistische Wühlarbeit. Durch dieses Geschwätz wollen sie die Wachsamkeit des türkischen Volkes einschläfern, da sie wissen, daß es den Faschismus und seine Agenten haßt. Aber die Nazi-Agenten irren sich: das türkische Volk sieht die schändliche Wühlarbeit der Nazis sehr wohl und kämpft gegen sie.

J. Erdem:

Die ersten Früchte des englisch-französisch-türkischen Paktes

Der englisch-französisch-türkische Pakt wurde in den letzten sieben Monaten vorbereitet. Zu seiner endgültigen Formulierung brauchte man mehrere aus Kombinationen und Intrigen bestehende Etappen. Alle Verhandlungen wurden vor dem türkischen Volk geheimgehalten. Da die regierenden Kreise der türkischen Bourgeoisie die feindliche Einstellung des Volkes gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus wohl kannten, machten sie in diesen sieben Monaten sowohl in der Presse als auch in verschiedenen Reden alle Anstrengungen, um eine für England und Frankreich günstige Atmosphäre zu schaffen. In dieser Periode war auch London äußerst rege am Werke. Wie bekannt, hat England eben in dieser Periode der Türkei neue Kredite eingeräumt.

Der englische Imperialismus arbeitete lange Jahre hindurch systematisch — geheim und offen — daran, die Türkei auf seine Seite zu bringen. Er befasste sich sorgfältig und ausdauernd mit der türkischen Frage, ohne dabei sein traditionelles Ziel aus dem Auge zu verlieren: die Türkei in die Hand zu bekommen. Die reaktionären Kreise der türkischen Bourgeoisie, Agenten des ausländischen Kapitals, Kompradoren, Anhänger des Sultanats, Bankiers und Kapitulanten, waren auf jede Art behilflich, diesen englischen Plan bezüglich der Türkei zu verwirklichen. Diese Agenten der City standen vom Anfang des nationalen Befreiungskampfes des türkischen Volkes an, offen und geheim den englischen Imperialisten in ihrem Streben bei, die strategischen Positionen der Türkei, ja im Grunde genommen das ganze Land zu beherrschen. Diese käuflichen Agenten wird es nicht betrüben, wenn die Türkei eine Kolonie des englischen Imperialismus wird. Wie zur Zeit des Befreiungskrieges spielen sie auch jetzt dem türkischen Volk gegenüber eine verräterische Rolle. Mit Hilfe dieser Verräter wurde der Belstandspakt von Ankara beschlossen.

Auch die französischen Imperialisten waren nicht untätig gewesen. Um die Türkei endgültig auf ihre Seite zu bringen, haben sie ihr als Köder Alexandrette überlassen.

Dabei mußte die Türkei den englischen und französischen Imperialisten jede ihrer angeblichen Wohltaten bar bezahlen. Als beispielsweise die Türkei Kredite erhielt, wurden alle die Erzreaktionäre freigelassen und amnestiert, die während des Befreiungskrieges mit englischem Geld in der Tasche und englischen Waffen in der Hand die türkische Republik bekämpft hatten. Alte, abgefeimte Politiker, offenkundige

Agenten des englischen Imperialismus, wurden neuerlich ins Parlament gebracht und in Staatsämter eingesetzt. Auf diese Weise wurden der Reaktion die Türen zur freien Tätigkeit im Lande geöffnet.

Durch Abschluss des Paktes von Ankara hat die türkische Bourgeoisie dem englischen und französischen Imperialismus die Innen- und Aussenpolitik der Türkei unterworfen. Der erste Schritt hierzu war die Rolle der türkischen Aussenminister bei den Verhandlungen in Moskau. Dieser trat dann vor die Massen mit der unwahren Erklärung, den Abbruch der Verhandlungen hätte nicht die Türkei, sondern die Sowjetunion verschuldet. Das türkische Volk lässt sich aber mit solchen Begründungen nicht betrügen, da es von der Richtigkeit der Politik der Sowjetunion überzeugt ist, die dem türkischen Volk stets in schweren Augenblicken zu Hilfe gekommen ist. Daher tritt der Minister und die gesamte Presse mit einer neuen Parole vor die Massen: »Man kann sagen was man will, der Pakt von Ankara ist ein Friedensinstrument«. Durch diese lügnerische Behauptung sollen die Massen, die durch den Paktabschluss sehr beunruhigt wurden, beschwichtigt werden.

In der Türkei kann man schwerlich eine Familie finden, die nicht in den Kriegen der letzten Jahrzehnte einen ihrer Angehörigen verloren hätte.

Die Sultane haben ununterbrochen das türkische Volk in abenteuerliche Raubkriege gestürzt. Die Jungtürken haben während ihrer Herrschaft im Jahrzehnt 1908—1918 dreimal das türkische Volk in den Krieg gejagt. Dieselben Jungtürken haben im Interesse des deutschen Imperialismus das türkische Volk in den ersten imperialistischen Krieg geführt, in dem viele Türken in den Wüsten von Bagdad und auf den Gefilden Galiziens ums Leben kamen. Nur in einem Krieg hat das türkische Volk für eine gerechte Sache gekämpft und sein Blut vergossen: im Feldzug 1919—1922. In diesem Feldzug hat es nicht bloss für die Unabhängigkeit des Landes, sondern auch für den Frieden sein Blut gelassen. Das türkische Volk stellt sich entrüstet und ablehnend zum Vertrag von Ankara, da dieser das Land neuerlich in einen Krieg für eine ungerechte Sache und für fremde Interessen bringt.

Die gleichgeschaltete türkische bürgerliche Presse führt, um vor dem Volke das wirkliche Ziel dieses imperialistischen Krieges zu verbergen, eine grossangelegte chauvinistische Propaganda und trachtet auf jegliche Art, diesen Krieg als einen gerechten Krieg hinzu-

stellen. Sie dient bereits offen als Sprechrohr Londons und Paris und erdichtet alle möglichen Fabeln, schreit und wiederholt immer wieder die zur Täuschung bestimmten Worte, dass dieser Krieg »für die Demokratie« und »für die Freiheit« geführt werde. Gleichzeitig aber betreibt dieses käufliche Sprachrohr systematisch eine aus Paris und London dirigierte sowjetfeindliche Propaganda. Diesen Zeitungen schloss sich auch das Blatt »Tan« an, das sich, um das Volk zu täuschen, für »antifaschistisch« ausgibt. Doch hilft ihm der Chamberlainische »Antifaschismus« nicht, vor dem Volke sein wahres Gesicht zu verbergen, das Gesicht des Helfershelfers der reaktionären Bourgeoisie und des widerlichen Verleumders der Sowjetunion.

Der englische Imperialismus ist ein alter Feind der Türkei. Unter seinem Kommando wurde seit jeher der Kampf um die Zerstückelung des Osmanischen Reiches geführt. Im ersten Weltkrieg riss der englische Imperialismus Irak, Yemen, Syrien, Palästina und zuletzt die Petroleumquellen von Mossul vom Osmanischen Reich an sich. Er war es auch, der den Vertrag von Sevres diktierte, in dem die endgültige Zerstückelung der Türkei vorgesehen war. Im Jahre 1919 drangen englische Soldaten an der Spitze eines Interventionsheeres in Konstantinopel ein. England schuf und förderte die Verräter-Regierung eines Damit Ferid. England stattete die Armee des Kalifats mit Waffen gegen die nationale Befreiungsarmee aus. Englische Kanonen verwandelten die Dörfer und Städte Anatoliens in Ruinen. England bewaffnete die griechische Armee zur Expedition ins Innere von Anatolien. Es hat alle Aufstände gegen die Republik in den Jahren 1919—1938 organisiert und bewaffnet: den Aufstand von Konja, Zileh, Yozgat, den Aufstand des Scheichs Said, die Aufstände in Menuemen, Dorsin usw. Im Jahre 1923 trat in London Lord Curzon gegen die Türkei auf. Die türkischen Reaktionäre und Agenten des englischen Imperialismus wünschen, das türkische Volk solle all das vergessen. Sie und die ganze Presse trachten jetzt, das türkische Volk dahin zu bringen, auch etwas anderes zu vergessen, nämlich die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion, die diese dem türkischen Volke während seines grossen Kampfes mit der Reaktion und dem Imperialismus für Frieden und Freiheit gewährt hat. Keine Verleumdungen jedoch und kein Ankarapakt können die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion und die Abscheulichkeiten des englischen Imperialismus und seiner Agenten in der Türkei aus der Erinnerung des türkischen Volkes tilgen.

Der Pakt hat bereits die ersten Resultate gezeitigt: die Lasten für das Volk sind gewachsen. Die Teuerung nimmt zu, die wichtigsten Bedarfsgegenstände sind in den Städten um 20—30 Prozent teurer geworden, der Arbeitslohn ist in manchen Industriezweigen gesunken. Der Angriff des Kapitals gegen die Arbeiter geht vor aller Augen vor sich. Der Arbeitstag wird offiziell verlängert, das Arbeitsschutzgesetz wird nicht beachtet, die Arbeitslosigkeit ist im Wachsen begriffen. Den härtesten Schlag trug jedoch das türkische Bauernatum davon.

Die türkische Regierung hat durch ihre Aussenpolitik dem Aussenhandel der Türkei einen schweren Schaden bewirkt. Sie hat die türkische Volkswirtschaft den Alliierten zur Verfügung gestellt, was sich besonders schwer bei den Bauern auswirkt. Tabak, Weintrauben, Feigen und Nüsse, welche im türkischen Export an erster Stelle standen, verfaulen jetzt in den Lagern, da die Verbündeten die Waren nicht abnehmen und andere Exportmöglichkeiten dank der Politik der Regierung nicht bestehen. Im Zusammenhang damit sind die Preise dieser Waren stark gesunken, was zum Ruin der Bauern führt. Ausserdem ist die Bauernschaft durch militärische Massnahmen, durch Mobilisierung und Requirierungen in eine schwere Lage versetzt.

Nach Abschluss des Paktes wurde das Diktaturregime der türkischen Bour-

geoisie noch verstärkt. Demokratische Freiheiten sind so gut wie beseitigt. Fürchterlicher Terror herrscht gegenüber den Arbeitern, Bauern und Arbeiterorganisationen, speziell gegenüber den Kommunisten. Die Repressivmassnahmen in der Armee wurden noch mehr verstärkt. In letzter Zeit kam es vielfach zu Verhaftungen innerhalb derjenigen Kreise der Armee, die eine feindliche Stellung gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus und gegenüber dem gegenwärtigen Kriege einnehmen.

Im Lichte all dieser Tatsachen wird es klar, dass der Pakt von Ankara, den die türkische Bourgeoisie für ein »Friedensinstrument« erklärt, in Wirklichkeit ein Kriegsinstrument ist, das sich gleichzeitig gegen die Unabhängigkeit und die karglichen Überreste der Demokratie der türkischen Republik wendet.

J. Erdem:

Die ersten Früchte des englisch-französisch-türkischen Paktes

Der englisch-französisch-türkische Pakt wurde in den letzten sieben Monaten vorbereitet. Zu seiner endgültigen Formulierung brauchte man mehrere aus Kombinationen und Intrigen bestehende Etappen. Alle Verhandlungen wurden vor dem türkischen Volk geheimgehalten. Da die regierenden Kreise der türkischen Bourgeoisie die feindliche Einstellung des Volkes gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus wohl kannten, machten sie in diesen sieben Monaten sowohl in der Presse als auch in verschiedenen Reden alle Anstrengungen, um eine für England und Frankreich günstige Atmosphäre zu schaffen. In dieser Periode war auch London äusserst rege am Werke. Wie bekannt, hat England eben in dieser Periode der Türkei neue Kredite eingeräumt.

Der englische Imperialismus arbeitete lange Jahre hindurch systematisch — geheim und offen — daran, die Türkei auf seine Seite zu bringen. Er befasste sich sorgfältig und ausdauernd mit der türkischen Frage, ohne dabei sein traditionelles Ziel aus dem Auge zu verlieren: die Türkei in die Hand zu bekommen. Die reaktionären Kreise der türkischen Bourgeoisie, Agenten des ausländischen Kapitals, Kompradoren, Anhänger des Sultans, Bankiers und Kapitulanten, waren auf jede Art behilflich, diesen englischen Plan bezüglich der Türkei zu verwirklichen. Diese Agenten der City standen vom Anfang des nationalen Befreiungskampfes des türkischen Volkes an, offen und geheim den englischen Imperialisten in ihrem Streben bei, die strategischen Positionen der Türkei, ja im Grunde genommen das ganze Land zu beherrschen. Diese käuflichen Agenten wird es nicht betrüben, wenn die Türkei eine Kolonie des englischen Imperialismus wird. Wie zur Zeit des Befreiungskrieges spielen sie auch jetzt dem türkischen Volk gegenüber eine verräterische Rolle. Mit Hilfe dieser Verräter wurde der Beistandspakt von Ankara beschlossen.

Auch die französischen Imperialisten waren nicht untätig gewesen. Um die Türkei endgültig auf ihre Seite zu bringen, haben sie ihr als Köder Alexandrette überlassen.

Dabei musste die Türkei den englischen und französischen Imperialisten jede ihrer angeblichen Wohltaten bar bezahlen. Als beispielsweise die Türkei Kredite erhielt, wurden alle die Erzreaktionäre freigelassen und amnestiert, die während des Befreiungskrieges mit englischem Geld in der Tasche und englischen Waffen in der Hand die türkische Republik bekämpft hatten. Alte, abgefeimte Politiker, offenkundige

Agenten des englischen Imperialismus, wurden neuerlich ins Parlament gebracht und in Staatsämter eingesetzt. Auf diese Weise wurden der Reaktion die Türen zur freien Tätigkeit im Lande geöffnet.

Durch Abschluss des Paktes von Ankara hat die türkische Bourgeoisie dem englischen und französischen Imperialismus die Innen- und Aussenpolitik der Türkei unterworfen. Der erste Schritt hierzu war die Rolle der türkischen Aussenminister bei den Verhandlungen in Moskau. Dieser trat dann vor die Massen mit der unwahren Erklärung, den Abbruch der Verhandlungen hätte nicht die Türkei, sondern die Sowjetunion verschuldet. Das türkische Volk lässt sich aber mit solchen Begründungen nicht betrügen, da es von der Richtigkeit der Politik der Sowjetunion überzeugt ist, die dem türkischen Volk stets in schweren Augenblicken zu Hilfe gekommen ist. Daher tritt der Minister und die gesamte Presse mit einer neuen Parole vor die Massen: »Man kann sagen was man will, der Pakt von Ankara ist ein Friedensinstrument«. Durch diese lügnerische Behauptung sollen die Massen, die durch den Paktabschluss sehr beunruhigt wurden, beschwichtigt werden.

In der Türkei kann man schwerlich eine Familie finden, die nicht in den Kriegen der letzten Jahrzehnte einen ihrer Angehörigen verloren hätte.

Die Sultane haben ununterbrochen das türkische Volk in abenteurliche Raubkriege gestürzt. Die Jungtürken haben während ihrer Herrschaft im Jahrzehnt 1908—1918 dreimal das türkische Volk in den Krieg gejagt. Dieselben Jungtürken haben im Interesse des deutschen Imperialismus das türkische Volk in den ersten imperialistischen Krieg geführt, in dem viele Türken in den Wüsten von Bagdad und auf den Gefilden Galliziens ums Leben kamen. Nur in einem Krieg hat das türkische Volk für eine gerechte Sache gekämpft und sein Blut vergossen: im Feldzug 1919—1922. In diesem Feldzug hat es nicht bloss für die Unabhängigkeit des Landes, sondern auch für den Frieden sein Blut gelassen. Das türkische Volk stellt sich entrüstet und ablehnend zum Vertrag von Ankara, da dieser das Land neuerlich in einen Krieg für eine ungerechte Sache und für fremde Interessen bringt.

Die gleichgeschaltete türkische bürgerliche Presse führt, um vor dem Volke das wirkliche Ziel dieses imperialistischen Krieges zu verbergen, eine grossangelegte chauvinistische Propaganda und trachtet auf jegliche Art, diesen Krieg als einen gerechten Krieg hinzu-

stellen. Sie dient bereits offen als Sprechrohr Londons und Paris und erdichtet alle möglichen Fabeln, schreit und wiederholt immer wieder die zur Täuschung bestimmten Worte, dass dieser Krieg »für die Demokratie« und »für die Freiheit« geführt werde. Gleichzeitig aber betreibt dieses käufliche Sprechrohr systematisch eine aus Paris und London dirigierte sowjetfeindliche Propaganda. Diesen Zeitungen schloss sich auch das Blatt »Tan« an, das sich, um das Volk zu täuschen, für »antifaschistisch« ausgibt. Doch hilft ihm der Chamberlainische »Antifaschismus« nicht, vor dem Volke sein wahres Gesicht zu verbergen, das Gesicht des Helfershelfers der reaktionären Bourgeoisie und des widerlichen Verleumders der Sowjetunion.

Der englische Imperialismus ist ein alter Feind der Türkei. Unter seinem Kommando wurde seit jeher der Kampf um die Zerstückelung des Osmanischen Reiches geführt. Im ersten Weltkrieg riss der englische Imperialismus Irak, Yemen, Syrien, Palästina und zuletzt die Petroleumquellen von Mossul vom Osmanischen Reich an sich. Er war es auch, der den Vertrag von Sevre diktierte, in dem die endgültige Zerstückelung der Türkei vorgesehen war. Im Jahre 1919 drangen englische Soldaten an der Spitze eines Interventionsheeres in Konstantinopel ein. England schuf und förderte die Verräter-Regierung eines Damit Ferid. England stattete die Armee des Kalifats mit Waffen gegen die nationale Befreiungsarmee aus. Englische Kanonen verwandelten die Dörfer und Städte Anatoliens in Ruinen. England bewaffnete die griechische Armee zur Expedition ins Innere von Anatolien. Es hat alle Aufstände gegen die Republik in den Jahren 1919—1938 organisiert und bewaffnet: den Aufstand von Konja, Zileh, Yozgat, den Aufstand des Scheichs Said, die Aufstände in Menemen, Dorsin usw. Im Jahre 1923 trat in London Lord Curzon gegen die Türkei auf. Die türkischen Reaktionen und Agenten des englischen Imperialismus wünschen, das türkische Volk solle all das vergessen. Sie und die ganze Presse trachten jetzt, das türkische Volk dahin zu bringen, auch etwas anderes zu vergessen, nämlich die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion, die diese dem türkischen Volke während seines grossen Kampfes mit der Reaktion und dem Imperialismus für Frieden und Freiheit gewährt hat. Keine Verleumdungen jedoch und kein Ankarapakt können die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion und die Abscheulichkeiten des englischen Imperialismus und seiner Agenten in der Türkei aus der Erinnerung des türkischen Volkes tilgen.

Der Pakt hat bereits die ersten Resultate gezeitigt: die Lasten für das Volk sind gewachsen. Die Teuerung nimmt zu, die wichtigsten Bedarfsgegenstände sind in den Städten um 20—30 Prozent teurer geworden, der Arbeitslohn ist in manchen Industriezweigen gesunken. Der Angriff des Kapitals gegen die Arbeiter geht vor aller Augen vor sich. Der Arbeitstag wird offiziell verlängert, das Arbeitsschutzgesetz wird nicht beachtet, die Arbeitslosigkeit ist im Wachsen begriffen. Den härtesten Schlag trug jedoch das türkische Bauerntum davon.

Die türkische Regierung hat durch ihre Aussenpolitik dem Aussenhandel der Türkei einen schweren Schaden bewirkt. Sie hat die türkische Volkswirtschaft den Alliierten zur Verfügung gestellt, was sich besonders schwer bei den Bauern auswirkt. Tabak, Weintrauben, Feigen und Nüsse, welche im türkischen Export an erster Stelle standen, verfaulen jetzt in den Lagern, da die Verbündeten die Waren nicht abnehmen und andere Exportmöglichkeiten dank der Politik der Regierung nicht bestehen. Im Zusammenhang damit sind die Preise dieser Waren stark gesunken, was zum Ruin der Bauern führt. Ausserdem ist die Bauernschaft durch militärische Massnahmen, durch Mobilisierung und Requirierungen in eine schwere Lage versetzt.

Nach Abschluss des Paktes wurde das Diktaturregime der türkischen Bour-

geoisie noch verstärkt. Demokratische Freiheiten sind so gut wie beseitigt. Fürchterlicher Terror herrscht gegenüber den Arbeitern, Bauern und Arbeiterorganisationen, speziell gegenüber den Kommunisten. Die Repressivmassnahmen in der Armee wurden noch mehr verstärkt. In letzter Zeit kam es vielfach zu Verhaftungen innerhalb derjenigen Kreise der Armee, die eine feindliche Stellung gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus und gegenüber dem gegenwärtigen Kriege einnehmen.

Im Lichte all dieser Tatsachen wird es klar, dass der Pakt von Ankara, den die türkische Bourgeoisie für ein »Friedensinstrument« erklärt, in Wirklichkeit ein Kriegsinstrument ist, das sich gleichzeitig gegen die Unabhängigkeit und die künftigen Überreste der Demokratie der türkischen Republik wendet.

J. Erdem:

Die ersten Früchte des englisch-französisch-türkischen Paktes

Der englisch-französisch-türkische Pakt wurde in den letzten sieben Monaten vorbereitet. Zu seiner endgültigen Formulierung brauchte man mehrere aus Kombinationen und Intrigen bestehende Etappen. Alle Verhandlungen wurden vor dem türkischen Volk geheimgehalten. Da die regierenden Kreise der türkischen Bourgeoisie die feindliche Einstellung des Volkes gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus wohl kannten, machten sie in dieser sieben Monaten sowohl in der Presse als auch in verschiedenen Reden alle Anstrengungen, um eine für England und Frankreich günstige Atmosphäre zu schaffen. In dieser Periode war auch London äusserst rege am Werke. Wie bekannt, hat England eben in dieser Periode der Türkei neue Kredite eingeräumt.

Der englische Imperialismus arbeitete lange Jahre hindurch systematisch — geheim und offen — daran, die Türkei auf seine Seite zu bringen. Er befasste sich sorgfältig und ausdauernd mit der türkischen Frage, ohne dabei sein traditionelles Ziel aus dem Auge zu verlieren: die Türkei in die Hand zu bekommen. Die reaktionären Kreise der türkischen Bourgeoisie, Agenten des ausländischen Kapitals, Kompradoren, Anhänger des Sultanats, Bankiers und Kapitulanten, waren auf jede Art behilflich, diesen englischen Plan bezüglich der Türkei zu verwirklichen. Diese Agenten der City standen vom Anfang des nationalen Befreiungskampfes des türkischen Volkes an, offen und geheim den englischen Imperialisten in ihrem Streben bei, die strategischen Positionen der Türkei, ja im Grunde genommen das ganze Land zu beherrschen. Diese käuflichen Agenten wird es nicht betrüben, wenn die Türkei eine Kolonie des englischen Imperialismus wird. Wie zur Zeit des Befreiungskrieges spielen sie auch jetzt dem türkischen Volk gegenüber eine verräterische Rolle. Mit Hilfe dieser Verräter wurde der Beistandspakt von Ankara beschlossen.

Auch die französischen Imperialisten waren nicht untätig gewesen. Um die Türkei endgültig auf ihre Seite zu bringen, haben sie ihr als Köder Alexandrette überlassen.

Dabei musste die Türkei den englischen und französischen Imperialisten jede ihrer angeblichen Wohltaten bar bezahlen. Als beispielsweise die Türkei Kredite erhielt, wurden alle die Erzreaktionäre freigelassen und amnestiert, die während des Befreiungskrieges mit englischem Geld in der Tasche und englischen Waffen in der Hand die türkische Republik bekämpft hatten. Alte, abgefeimte Politiker, offenkundige

Agenten des englischen Imperialismus, wurden neuerlich ins Parlament gebracht und in Staatsämter eingesetzt. Auf diese Weise wurden der Reaktion die Türen zur freien Tätigkeit im Lande geöffnet.

Durch Abschluss des Paktes von Ankara hat die türkische Bourgeoisie dem englischen und französischen Imperialismus die Innen- und Aussenpolitik der Türkei unterworfen. Der erste Schritt hierzu war die Rolle der türkischen Aussenminister bei den Verhandlungen in Moskau. Dieser trat dann vor die Massen mit der unwahren Erklärung, den Abbruch der Verhandlungen hätte nicht die Türkei, sondern die Sowjetunion verschuldet. Das türkische Volk lässt sich aber mit solchen Begründungen nicht betrügen, da es von der Richtigkeit der Politik der Sowjetunion überzeugt ist, die dem türkischen Volk stets in schweren Augenblicken zu Hilfe gekommen ist. Daher tritt der Minister und die gesamte Presse mit einer neuen Parole vor die Massen: »Man kann sagen was man will, der Pakt von Ankara ist ein Friedensinstrument.« Durch diese lügnerische Behauptung sollen die Massen, die durch den Paktabschluss sehr beunruhigt wurden, beschwichtigt werden.

In der Türkei kann man schwerlich eine Familie finden, die nicht in den Kriegen der letzten Jahrzehnte einen ihrer Angehörigen verloren hätte.

Die Sultane haben ununterbrochen das türkische Volk in abenteurliche Raubkriege gestürzt. Die Jungtürken haben während ihrer Herrschaft im Jahrzehnt 1908—1918 dreimal das türkische Volk in den Krieg gejagt. Dieselben Jungtürken haben im Interesse des deutschen Imperialismus das türkische Volk in den ersten imperialistischen Krieg geführt, in dem viele Türken in den Wüsten von Bagdad und auf den Gefilden Galliziens ums Leben kamen. Nur in einem Krieg hat das türkische Volk für eine gerechte Sache gekämpft und sein Blut vergossen: im Feldzug 1919—1922. In diesem Feldzug hat es nicht bloss für die Unabhängigkeit des Landes, sondern auch für den Frieden sein Blut gelassen. Das türkische Volk stellt sich entrüstet und ablehnend zum Vertrag von Ankara, da dieser das Land neuerlich in einen Krieg für eine ungerechte Sache und für fremde Interessen bringt.

Die gleichgeschaltete türkische bürgerliche Presse führt, um vor dem Volke das wirkliche Ziel dieses imperialistischen Krieges zu verbergen, eine grossangelegte chauvinistische Propaganda und trachtet auf jegliche Art, diesen Krieg als einen gerechten Krieg hinzu-

stellen. Sie dient bereits offen als Sprechrohr Londons und Paris und erdichtet alle möglichen Fabeln, schreit und wiederholt immer wieder die zur Täuschung bestimmten Worte, dass dieser Krieg »für die Demokratie« und »für die Freiheit« geführt werde. Gleichzeitig aber betreibt dieses käufliche Sprechrohr systematisch eine aus Paris und London dirigierte sowjetfeindliche Propaganda. Diesen Zeitungen schloss sich auch das Blatt »Tan« an, das sich, um das Volk zu täuschen, für »antifaschistisch« ausgibt. Doch hilft ihm der Chamberlainische »Antifaschismus« nicht, vor dem Volke sein wahres Gesicht zu verbergen, das Gesicht des Helfershelfers der reaktionären Bourgeoisie und des widerlichen Verleumders der Sowjetunion.

Der englische Imperialismus ist ein alter Feind der Türkei. Unter seinem Kommando wurde seit jeher der Kampf um die Zerstückelung des Osmanischen Reiches geführt. Im ersten Weltkrieg riss der englische Imperialismus Irak, Yemen, Syrien, Palästina und zuletzt die Petroleumquellen von Mossul vom Osmanischen Reich an sich. Er war es auch, der den Vertrag von Sevres diktierte, in dem die endgültige Zerstückelung der Türkei vorgesehen war. Im Jahre 1919 drangen englische Soldaten an der Spitze eines Interventionsheeres in Konstantinopel ein. England schuf und förderte die Verräter-Regierung eines Damit Ferid. England stattete die Armee des Kalifats mit Waffen gegen die nationale Befreiungsarmee aus. Englische Kanonen verwandelten die Dörfer und Städte Anatoliens in Ruinen. England bewaffnete die griechische Armee zur Expedition ins Innere von Anatolien. Es hat alle Aufstände gegen die Republik in den Jahren 1919—1938 organisiert und bewaffnet: den Aufstand von Konja, Zileh, Yozgat, den Aufstand des Scheichs Said, die Aufstände in Menemen, Dorsin usw. Im Jahre 1923 trat in London Lord Curzon gegen die Türkei auf. Die türkischen Reaktionäre und Agenten des englischen Imperialismus wünschen, das türkische Volk solle all das vergessen. Sie und die ganze Presse trachten jetzt, das türkische Volk dahin zu bringen, auch etwas anderes zu vergessen, nämlich die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion, die diese dem türkischen Volke während seines grossen Kampfes mit der Reaktion und dem Imperialismus für Frieden und Freiheit gewährt hat. Keine Verleumdungen jedoch und kein Ankarapakt können die freundschaftliche Hilfe der Sowjetunion und die Abscheulichkeiten des englischen Imperialismus und seiner Agenten in der Türkei aus der Erinnerung des türkischen Volkes tilgen.

Der Pakt hat bereits die ersten Resultate gezeitigt: die Lasten für das Volk sind gewachsen. Die Teuerung nimmt zu, die wichtigsten Bedarfsgegenstände sind in den Städten um 20—30 Prozent teurer geworden, der Arbeitslohn ist in manchen Industriezweigen gesunken. Der Angriff des Kapitals gegen die Arbeiter geht vor aller Augen vor sich. Der Arbeitstag wird offiziell verlängert, das Arbeitsschutzgesetz wird nicht beachtet, die Arbeitslosigkeit ist im Wachsen begriffen. Den härtesten Schlag trug jedoch das türkische Baneratum davon.

Die türkische Regierung hat durch ihre Aussenpolitik dem Aussenhandel der Türkei einen schweren Schaden bewirkt. Sie hat die türkische Volkswirtschaft den Alliierten zur Verfügung gestellt, was sich besonders schwer bei den Bauern auswirkt. Tabak, Weintrauben, Feigen und Nüsse, welche im türkischen Export an erster Stelle standen, verfaulen jetzt in den Lagern, da die Verbündeten die Waren nicht abnehmen und andere Exportmöglichkeiten dank der Politik der Regierung nicht bestehen. Im Zusammenhang damit sind die Preise dieser Waren stark gesunken, was zum Ruin der Bauern führt. Ausserdem ist die Bauernschaft durch militärische Massnahmen, durch Mobilisierung und Requirierungen in eine schwere Lage versetzt.

Nach Abschluss des Paktes wurde das Diktaturregime der türkischen Bour-

geoisie noch verstärkt. Demokratische Freiheiten sind so gut wie beseitigt. Fürchterlicher Terror herrscht gegenüber den Arbeitern, Bauern und Arbeiterorganisationen, speziell gegenüber den Kommunisten. Die Repressivmassnahmen in der Armee wurden noch mehr verstärkt. In letzter Zeit kam es vielfach zu Verhaftungen innerhalb derjenigen Kreise der Armee, die eine feindliche Stellung gegenüber dem englischen und französischen Imperialismus und gegenüber dem gegenwärtigen Kriege einnehmen.

Im Lichte all dieser Tatsachen wird es klar, dass der Pakt von Ankara, den die türkische Bourgeoisie für ein »Friedensinstrument« erklärt, in Wirklichkeit ein Kriegsinstrument ist, das sich gleichzeitig gegen die Unabhängigkeit und die karglichen Überreste der Demokratie der türkischen Republik wendet.

I. Erdem:

Die reaktionäre türkische Presse im Dienste der Kriegshetzer

Wenn man die reaktionären türkischen Zeitungen liest, so kann man aus ihnen nichts darüber erfahren, wie die Volksmassen der Türkei leben. Die gleichgeschaltete Presse bringt die Informationen der Reuter-, Havas- und United Press-Agenturen. In ihr kann man im Überflusse alles finden, was die Leidenschaften für den Krieg anfachen kann, aber nichts über das Leben in der Türkei selbst. In diesen Zeitungen kann man viele Photographien finden, die den Leser von der Macht des englischen und französischen Imperialismus überzeugen sollen, aber kein einziges Wort, kein einziges Bild über die Erwerbslosen und Bettler, die die Strassen auf der Suche nach Arbeit überschwemmen und die Fabrikstore belagern. In diesen Zeitungen kann man allerlei hysterisches Geschrei zur Verteidigung der finnischen Reaktion finden, aber keine einzige Zeile zur Verteidigung der erwerbslosen Lastträger, die in Massen durch die Häfen von Stambul streifen. In diesen Zeitungen kann man gefälschte Fotos über die »Zerstörung der finnischen Eisenbahn durch die Luftwaffe der Roten Armee« finden, während dieselbe Aufnahme einen Tag vorher in derselben Presse unter dem Titel »Eisenbahnglück in der Türkei« gebracht wurde.

In Stambul gibt es ein Stadtviertel, das Halitsch heisst. Das ist ein Fabriksbezirk, ein Arbeiterbezirk, ein Bezirk der Armut und des Elends. Gegenwärtig ist dies der Bezirk der erwerbslosen Textilarbeiter, der erwerbslosen Arbeiter der Gummifabriken. Diesen Bezirk besichtigen die Korrespondenten der türkischen Presse nicht: sie ziehen es vor, sich in ihren Redaktionen verschiedene Lügen gegen die Sowjetunion und die Arbeiterbewegung aus dem Finger zu saugen und Fotomontagen zusammenzukleben, die das Auge der westeuropäischen Freunde der türkischen Reaktionäre erfreuen.

Auf Direktive des Innenministeriums dürfen in den türkischen Zeitungen jetzt keine statistischen Angaben über die Teuerung veröffentlicht werden. Aber Teuerung und Spekulation sind dermassen gestiegen und haben solchen Umfang angenommen, dass man sie durch keinerlei Direktiven und Verbote verheimlichen kann. Die Preise für Bedarfsartikel und Lebensmittel beispielsweise sind gegenüber August 1939 um das Doppelte gestiegen: die Preise für Erbsen, Bohnen, Oliven, Olivenöl, mit einem Wort, für all das, wovon sich die ärmste Bevölkerung in der Hauptsache ernährt, sind um 50–60 %, die Preise für Schuhe — um das Doppelte gestiegen. Der Preis für Kohle ist sprunghaft in die Höhe gegangen. Manufakturwaren sind zwei — bis dreimal teurer geworden. Gleichzeitig aber ist der Lohn keineswegs gestiegen. Aber durch eine Regierungsverordnung wurde der Arbeitstag verlängert.

Die Spekulanten sind die Herren der Lage. Sie kaufen alles auf, was ihnen unter die Hand kommt und legen Vorräte an. Ein und dieselbe Ware geht so oftmals im Verlauf eines Tages durch drei verschiedene Hände und jedesmal steigt der Preis um 10–15 %. Die Spekulanten nützen ihre Erfahrungen aus dem ersten imperialistischen Krieg aus. Damals verkauften sie der Bevölkerung Asche anstatt Mehl und bauten sich für das ergaunerte Geld Paläste. Ebenso handeln diese Herrschaften auch jetzt. Ihnen kommt die bürgerliche Presse zu Hilfe. Sie entfacht, ebenso wie im ersten imperialistischen Krieg, einen tierischen Chauvinismus, indem sie die ganze Schuld auf die Juden und Armenier abwälzt. Der Innenminister aber machte es sich noch einfacher: er erklärte in seiner Rede im Parlament, dass an der Teuerung »das Volk selbst schuld ist, da es gewohnt ist zu handeln«.

Die Bevölkerung der Türkei beträgt 17 Millionen Menschen. 80 Prozent der Bevölkerung sind Bauern. Nach offiziellen Angaben besitzen 5 Millionen im Dorf überhaupt keinen oder nur wenig Boden. Teuerung und Spekulation wirkten sich besonders stark auf diese Bauern aus, die durch die Ausbeutung der Gutsbesitzer ruiniert werden.

Die Wucherer und Gutsbesitzer kaufen alle Lebensmittel bei der werktätigen Bauernschaft zu einem Spottpreis auf. Zuerst setzten die Spekulanten, Händler und Gutsbesitzer die Preise für die landwirtschaftlichen Waren absichtlich herab, da sie damit rechneten, dass die Bauern gezwungen sein würden, ihre Produkte zu niedrigen Preisen zu verkaufen, weil sie ihre Steuern und Schulden bezahlen müssen. Tatsächlich waren die Bauern gezwungen, bereits im Sommer 1939 ihre ganze Produktion vom Halm weg zu verkaufen. Und jetzt müssen die Bauern in einer Reihe von Rayons, z. B. Trapezunt, Inebolu u. a. den Mais, den sie noch vor kurzem zu einem unglaublich niedrigen Preis verkauften, zum dreifachen Preis zurückkaufen.

Die Besitzer der bürgerlichen Zeitungen sind entweder Abgeordnete des Medschlis (Provinzialverwaltungsrat) oder Finanziers, Großhändler und Grossgrundbesitzer. Die ganze Presse ist in ihren Händen konzentriert. Die meisten dieser Herren der türkischen Presse sind Mitglieder der Volkspartei, die die Diktatur der türkischen Bourgeoisie und Gutsbesitzer verwirklicht. Die Freiheit des Wortes existiert für das türkische Volk nicht. Nach der Verfassung allerdings »gehört die Macht dem Volk«. Aber wer in der Türkei weiss nicht, dass dies nur auf dem Papier steht; in Wirklichkeit besitzt das Volk weder Rede- noch Pressefreiheit. Nach der Verfassung sind alle Bürger gleich, in Wirklichkeit aber ist es zum Beispiel

notwendig, eine Kautions von 5.000 türkischen Pfund (ungefähr 5.000 Dollar) in der Bank zu deponieren, um die Erlaubnis zur Herausgabe einer politischen Zeitung zu erhalten. Das volksfeindliche Pressegesetz verschleisst dem Volk den Mund.

Die Regierung der Volkspartei, die sowohl in der Aussen- wie in der Innenpolitik einen volksfeindlichen reaktionären Kurs eingeschlagen hat, braucht das reaktionäre Pressegesetz, um die öffentliche Meinung zugunsten ihres reaktionären Kurses zu bearbeiten. Die jetzigen Bundesgenossen der Türkei, England und Frankreich, nützen dieses volksfeindliche Gesetz offen aus, das ihnen gestattet, Lügen und Verleumdungen aller Art gegen die Sowjetunion zu verbreiten. Mit Hilfe ihrer Lakaien, d. h. der bourgeoisen türkischen Journalisten bearbeiten sie die öffentliche Meinung in der Türkei zugunsten des imperialistischen Raubkrieges.

Die türkischen bourgeoisen Zeitungsschreiber spielen sich als Verteidiger der weissgardistischen Finnen auf. In der Türkei sind jetzt sogar neue »Historiker der Rassentheorie« aufgetaucht, die die Legende verbreiten, dass die Finnen und Türken derselben Rasse angehören. Sie wollen im türkischen Volk Zweifel an der Richtigkeit der Politik der Sowjetunion säen und seine Liebe für die Sowjetunion zunichte machen. Aber trotz all dieser Ränke und niedrigen Verleumdungen hält das türkische Volk an seiner Liebe zur Sowjetunion fest und verliert nicht den Glauben an die Richtigkeit der Politik der Sowjetvolkes.

Nach Abschluss des Paktes zur gegenseitigen Hilfe zwischen England, Frankreich und der Türkei warfen die reaktionären türkischen Zeitungen jegliche Anstandsmaske ab. Jetzt führen sie eine offene Kampagne gegen den Frieden und verteidigen die englischen und französischen Kriegsbrandstifter. Sie führen eine Propaganda, die hauptsächlich darauf hinzielt, einen Konflikt zwischen Deutschland und der Sowjetunion zu provozieren. In dieser Richtung arbeitet besonders die Zeitung »Tan«, die hinter der Nebelwand eines Chamberlainschen »Antifaschismus« ihr Unwesen treibt. Aber auch sie vermag ihre Herren nicht zu verbergen. In der Nummer vom 21. November 1939 z. B. gab »Tan« zu, dass alle verleumderischen Erfindungen, die gegen die Sowjetunion gedruckt wurden, dem »Daily Herald«, »Daily Express« und »United Press« mit deren Einverständnis entnommen waren.

Die gesamte türkische Presse, die Funktionäre der Volkspartei schreien, vereint, dass der Pakt von Ankara ein »Werkzeug des Friedens« ist, obwohl das Kolonialministerium Englands allen diesen Schreihälsen eine kalte Dusche verabreicht. Es erklärt offen und trocken, dass »dieser Pakt der Türkei eine besondere Rolle auf dem Balkan und im Nahen Osten auferlegt — die Rolle des Polizisten«. Die Türkei handelt jetzt auch schon nach dieser Anweisung. In der letzten Zeit führt die türkische Presse eine starke Kampagne für einen Block der Balkanstaaten. Die Zeitung »Eni Sabach« schrieb am 18. November

1939: »Die Idee eines neutralen Blocks der Balkanstaaten wurde geboren aus der Gefahr des Eindringens Russlands in den Balkan«. »Tan« schrieb am 17. November: »Die Bewegung für die Ideen der Schaffung eines neutralen Blocks der Balkanstaaten wird im Einverständnis mit England und Frankreich geführt, die diese Bewegung unterstützen, und die Initiativrolle hierbei kommt der Türkei zu«. Dieselbe Zeitung erklärt am 11. Dezember 1939 offen, dass die Balkanstaaten nicht neutral bleiben können, sie müssen sich einer der kriegsführenden Gruppen, und zwar natürlich England und Frankreich an-

schliessen. Hieraus ist klar ersichtlich, was der Pakt von Ankara für das türkische Volk bedeutet: er ist ein Werkzeug der imperialistischen Kriegsbrandstifter.

Die englischen und französischen Kriegsbrandstifter, die den Pakt mit der Türkei abschlossen, wollen den imperialistischen Krieg auch auf den Balkan übertragen. Ihre ganze Propaganda ist darauf gerichtet. Die türkischen reaktionären Zeitungen helfen hierbei ihren Auftraggebern in England und Frankreich aus allen Kräften und bearbeiten in diesem Sinne die öffentliche Meinung in der Türkei.

I. Erdem:

Die reaktionäre türkische Presse im Dienste der Kriegshetzer

Wenn man die reaktionären türkischen Zeitungen liest, so kann man aus ihnen nichts darüber erfahren, wie die Volksmassen der Türkei leben. Die gleichgeschaltete Presse bringt die Informationen der Reuter-, Havas- und United Press-Agenturen. In ihr kann man im Überflus alles finden, was die Leidenschaften für den Krieg anfachen kann, aber nichts über das Leben in der Türkei selbst. In diesen Zeitungen kann man viele Photographien finden, die den Leser von der Macht des englischen und französischen Imperialismus überzeugen sollen, aber kein einziges Wort, kein einziges Bild über die Erwerbslosen und Bettler, die die Strassen auf der Suche nach Arbeit überschwemmen und die Fabrikstore belagern. In diesen Zeitungen kann man allerlei hysterisches Geschrei zur Verteidigung der finnischen Reaktion finden, aber keine einzige Zeile zur Verteidigung der erwerbslosen Lastträger, die in Massen durch die Häfen von Stambul streifen. In diesen Zeitungen kann man gefälschte Fotos über die »Zerstörung der finnischen Eisenbahn durch die Luftwaffe der Roten Armee« finden, während dieselbe Aufnahme einen Tag vorher in derselben Presse unter dem Titel »Eisenbahnglück in der Türkei« gebracht wurde.

In Stambul gibt es ein Stadtviertel, das Halitsch heisst. Das ist ein Fabriksbezirk, ein Arbeiterbezirk, ein Bezirk der Armut und des Elends. Gegenwärtig ist dies der Bezirk der erwerbslosen Textilarbeiter, der erwerbslosen Arbeiter der Gummifabriken. Diesen Bezirk besichtigen die Korrespondenten der türkischen Presse nicht: sie ziehen es vor, sich in ihren Redaktionen verschiedene Lügen gegen die Sowjetunion und die Arbeiterbewegung aus dem Finger zu saugen und Fotomontagen zusammenzukleben, die das Auge der westeuropäischen Freunde der türkischen Reaktionäre erfreuen.

Auf Direktive des Innenministeriums dürfen in den türkischen Zeitungen jetzt keine statistischen Angaben über die Teuerung veröffentlicht werden. Aber Teuerung und Spekulation sind dermassen gestiegen und haben solchen Umfang angenommen, dass man sie durch keinerlei Direktiven und Verbote verheimlichen kann. Die Preise für Bedarfsartikel und Lebensmittel beispielsweise sind gegenüber August 1939 um das Doppelte gestiegen; die Preise für Erbsen, Bohnen, Oliven, Olivenöl, mit einem Wort, für all das, wovon sich die ärmste Bevölkerung in der Hauptsache ernährt, sind um 50–60 %, die Preise für Schuhe — um das Doppelte gestiegen. Der Preis für Kohle ist sprunghaft in die Höhe gegangen. Manufakturwaren sind zwei — bis dreimal teurer geworden. Gleichzeitig aber ist der Lohn keineswegs gestiegen. Aber durch eine Regierungsverordnung wurde der Arbeitstag verlängert.

Die Spekulanten sind die Herren der Lage. Sie kaufen alles auf, was ihnen unter die Hand kommt und legen Vorräte an. Ein und dieselbe Ware geht so oftmals im Verlauf eines Tages durch drei verschiedene Hände und jedesmal steigt der Preis um 10–15 %. Die Spekulanten nützen ihre Erfahrungen aus dem ersten imperialistischen Krieg aus. Damals verkauften sie der Bevölkerung Asche anstatt Mehl und bauten sich für das ergaunerte Geld Paläste. Ebenso handeln diese Herrschaften auch jetzt. Ihnen kommt die bürgerliche Presse zu Hilfe. Sie entfacht, ebenso wie im ersten imperialistischen Krieg, einen tierischen Chauvinismus, indem sie die ganze Schuld auf die Juden und Armenier abwälzt. Der Innenminister aber machte es sich noch einfacher: er erklärte in seiner Rede im Parlament, dass an der Teuerung »das Volk selbst schuld ist, da es gewohnt ist zu handeln«.

Die Bevölkerung der Türkei beträgt 17 Millionen Menschen. 80 Prozent der Bevölkerung sind Bauern. Nach offiziellen Angaben besitzen 5 Millionen im Dorf überhaupt keinen oder nur wenig Boden. Teuerung und Spekulation wirken sich besonders stark auf diese Bauern aus, die durch die Ausbeutung der Gutsbesitzer ruiniert werden.

Die Wucherer und Gutsbesitzer kaufen alle Lebensmittel bei der werktätigen Bauernschaft zu einem Spottpreis auf. Zuerst setzten die Spekulanten, Händler und Gutsbesitzer die Preise für die landwirtschaftlichen Waren absichtlich herab, da sie damit rechneten, dass die Bauern gezwungen sein würden, ihre Produkte zu niedrigen Preisen zu verkaufen, weil sie ihre Steuern und Schulden bezahlen müssen. Tatsächlich waren die Bauern gezwungen, bereits im Sommer 1939 ihre ganze Produktion vom Halm weg zu verkaufen. Und jetzt müssen die Bauern in einer Reihe von Rayons, z. B. Trapezunt, Inebolu u. a. den Mais, den sie noch vor kurzem zu einem unglaublich niedrigen Preis verkauften, zum dreifachen Preis zurückkaufen.

Die Besitzer der bürgerlichen Zeitungen sind entweder Abgeordnete des Medschlis (Provinzialverwaltungsrat) oder Finanziers, Großhändler und Grossgrundbesitzer. Die ganze Presse ist in ihren Händen konzentriert. Die meisten dieser Herren der türkischen Presse sind Mitglieder der Volkspartei, die die Diktatur der türkischen Bourgeoisie und Gutsbesitzer verwirklicht. Die Freiheit des Wortes existiert für das türkische Volk nicht. Nach der Verfassung allerdings »gehört die Macht dem Volk«. Aber wer in der Türkei weiss nicht, dass dies nur auf dem Papier steht; in Wirklichkeit besitzt das Volk weder Rede- noch Pressefreiheit. Nach der Verfassung sind alle Bürger gleich, in Wirklichkeit aber ist es zum Beispiel

notwendig, eine Kautions von 5.000 türkischen Pfund (ungefähr 5.000 Dollar) in der Bank zu deponieren, um die Erlaubnis zur Herausgabe einer politischen Stellung zu erhalten. Das volksfeindliche Pressegesetz verschleusst dem Volk den Mund.

Die Regierung der Volkspartei, die sowohl in der Außen- wie in der Innenpolitik einen volksfeindlichen reaktionären Kurs eingeschlagen hat, braucht das reaktionäre Pressegesetz, um die öffentliche Meinung zugunsten ihres reaktionären Kurses zu bearbeiten. Die jetzigen Bundesgenossen der Türkei, England und Frankreich, nützen dieses volksfeindliche Gesetz offen aus, das ihnen gestattet, Lügen und Verleumdungen aller Art gegen die Sowjetunion zu verbreiten. Mit Hilfe ihrer Lakaien, d. h. der bourgeoisen türkischen Journalisten bearbeiten sie die öffentliche Meinung in der Türkei zugunsten des imperialistischen Raubkrieges.

Die türkischen bourgeoisen Zeitungs-schreiber spielen sich als Verteidiger der weisgardistischen Finnen auf. In der Türkei sind jetzt sogar neue »Historiker der Rassen-theorie« aufgetaucht, die die Legende verbreiten, dass die Finnen und Türken derselben Rasse angehören. Sie wollen im türkischen Volk Zweifel an der Richtigkeit der Politik der Sowjetunion säen und seine Liebe für die Sowjetunion zunichte machen. Aber trotz all dieser Ränke und niedrigen Verleumdungen hält das türkische Volk an seiner Liebe zur Sowjetunion fest und verliert nicht den Glauben an die Richtigkeit der Politik des Sowjetvolkes.

Nach Abschluss des Paktes zur gegenseitigen Hilfe zwischen England, Frankreich und der Türkei warfen die reaktionären türkischen Zeitungen jegliche Anstandsmaske ab. Jetzt führen sie eine offene Kampagne gegen den Frieden und verteidigen die englischen und französischen Kriegsbrandstifter. Sie führen eine Propaganda, die hauptsächlich darauf hinzielt, einen Konflikt zwischen Deutschland und der Sowjetunion zu provozieren. In dieser Richtung arbeitet besonders die Zeitung »Tan«, die hinter der Nebelwand eines Chamberlainschen »Antifaschismus« ihr Unwesen treibt. Aber auch sie vermag ihre Herren nicht zu verbergen. In der Nummer vom 21. November 1939 z. B. gab »Tan« zu, dass alle verleumderischen Erfindungen, die gegen die Sowjetunion gedruckt wurden, dem »Daily Herald«, »Daily Express« und »United Press« mit deren Einverständnis entnommen waren.

Die gesamte türkische Presse, die Funktionäre der Volkspartei schreien vereint, dass der Pakt von Ankara ein »Werkzeug des Friedens« ist, obwohl das Kolonialministerium Englands allen diesen Schreihälsen eine kalte Dusche verabreicht. Es erklärt offen und trocken, dass »dieser Pakt der Türkei eine besondere Rolle auf dem Balkan und im Nahen Osten auferlegt — die Rolle des Polizisten«. Die Türkei handelt jetzt auch schon nach dieser Anweisung. In der letzten Zeit führt die türkische Presse eine starke Kampagne für einen Block der Balkanstaaten. Die Zeitung »Eni Sabah« schrieb am 18. November

1939: »Die Idee eines neutralen Blocks der Balkanstaaten wurde geboren aus der Gefahr des Eindringens Russlands in den Balkan«. »Tan« schrieb am 17. November: »Die Bewegung für die Ideen der Schaffung eines neutralen Blocks der Balkanstaaten wird im Einverständnis mit England und Frankreich geführt, die diese Bewegung unterstützen, und die Initiativrolle hierbei kommt der Türkei zu«. Dieselbe Zeitung erklärte am 11. Dezember 1939 offen, dass die Balkanstaaten nicht neutral bleiben können, sie müssen sich einer der kriegsführenden Gruppen, und zwar natürlich England und Frankreich an-

schließen. Hieraus ist klar ersichtlich, was der Pakt von Ankara für das türkische Volk bedeutet: er ist ein Werkzeug der imperialistischen Kriegsbrandstifter.

Die englischen und französischen Kriegsbrandstifter, die den Pakt mit der Türkei abschlossen, wollen den imperialistischen Krieg auch auf den Balkan übertragen. Ihre ganze Propaganda ist darauf gerichtet. Die türkischen reaktionären Zeitungen helfen hierbei ihren Auftraggebern in England und Frankreich aus allen Kräften und bearbeiten in diesem Sinne die öffentliche Meinung in der Türkei.