

**KOMÜNİST ENTERNASYONAL
YÜRÜTME KOMİTESİ TOPLANTISINDA
«ULUSLARARASI DURUM VE KOMİTERN'İN
GÖREVLERİ ÜZERİNE» KONUŞMA**

(Yedinci Oturum, öğleden sonra)

26 Kasım 1926

Doğudaki devrimci olayların önemi, Buharin yol-
daşın konuşmasında ve ondan sonraki tartışmalarda
haklı olarak belirtildi.

Fakat ne yazık ki, devrimci hareketin başladığı
ve bugün hâlâ devrimci hareketin gelişmekte oldu-
ğu bir bölge olmasına rağmen, Yakın Doğu bütünü-
le ihmal edildi. Bu yüzden, bu konuya kısaca değin-
mekte yarar olduğuna inanıyorum.

Kapitalizmin İstikrar Kazanması Meselesi Üzerine

Yakın Doğu ülkelerinde, doğal olarak, kapitaliz-
min istikrar kazanması meselesinden söz edilemez.
Bu ülkelerde istikrardan başka her şey söz konusu-
dur. Bununla birlikte Avrupa'da kapitalizmin istik-
rar kazanması, Mısır, Afganistan ve İran gibi ülke-
leri dolaylı olarak etkilemektedir. Bu etki, büyük

devletlerin kapitalistlerinin bu ülkelere sermaye ya-
tırmaları şeklinde görülüyor. Yatırımlar, nispeten kı-
sa bir süre içinde Yakın Doğuda orta sınıfların çö-
zülmesine yol açtı. İşte Türkiye'deki, İran'daki ve
Suriye'deki devrimci olayların anahtarını burada ara-
mak gerekir. Gerçekten de orta sınıfların, köylülü-
ğün ve küçük burjuvazinin belirli tabakaları, emper-
yalizmin etkisine ve baskısına başkaldırmak zorun-
da kaldılar.

Doğuda, özellikle Yakın Doğuda emperyalistler-
arası bir birlikten söz edilemez.

Kurtuluş hareketlerinde ortaya çıkan bugünkü
eğilimlerde şu nokta dikkati çekmektedir: Emperya-
listler, Yakın Doğudaki pazarların ve nüfuz alanla-
rının paylaşılması için, kendi aralarında mücadele
etseler bile, Doğu halklarını sömürmek ve baskı al-
tında tutmak ve bu halkların emperyalist boyundu-
ruktan kurtuluş mücadelelerini, bütün imkanlarını
kullanarak boğmak söz konusu olduğu zaman bir-
leşiyorlar.

Fakat emperyalist devletlerin, kendi aralarında-
ki bütün çelişmelere rağmen, Doğunun geri halkları-
nı ezmek için kurdukları bu dayanışmanın içyüzü
Doğu halkları ve devletleri tarafından iyice görül-
müştür.

Bu halklar, başlangıçta millî sınırlar içinde em-
peryalist baskıya karşı tepki göstermeye başladılar.
Son zamanlarda ise bu mücadele isteğinin **uluslara-
rası boyutlara** eriştiğini görüyoruz. Artık bu halk-
lar emperyalist devletlerin ekonomik ve silahlı sal-
dırlarına karşı daha etkin bir direniş gösterebilmek
için birleşmeye çalışmaktadırlar. Doğu halklarının
bu dayanışması ve gruplaşması son zamanlarda ge-

rek **Türkiye**'de gerekse **Hicaz**'da özellikle açık bir şekilde görülüyor.

Ezilen halkların bu gruplaşması içinde yer alan **Türkiye**'nin bugüne kadar emperyalist devletlere yaklaşma eğiliminin yerine, artık **Rusya**'nın yanında yer alma eğiliminin geçmesi özellikle dikkat çekmektedir.

Türkiye son ilkbahara, **Musul**'u **Irak** hükümetine, yani **İngiltere**'ye terk etmek zorunda kaldığı döneme kadar, anti-emperyalist tutumunu korumaya devam etti. Türkiye içindeki siyasi durumu ve özellikle mali durumu yüzünden buna boyun eğmek zorunda kalmıştır. Türkiye'nin mali durumu özellikle kötüydü.

Kemalistler, bu büyük fedakarlıklarına karşılık emperyalist devletlerden, Türk maliyesinin yaralarının sarılmasında ve ülkenin zenginliklerinin işletilmesinde etkin bir yardım alacaklarını umuyorlardı.

Öte yandan emperyalist devletler de Türkiye'yi teslimiyete zorlayacaklarını umdular.

Olaylar her iki tarafın da yanıldığını gösterdi.

Türkiye'deki yabancı ticaret odalarının kapatılması ve Fransız gemisi «Lotus»un kaptanının tutuklanmasıyla ilgili olaylar bu açıdan ilgi çekicidir.

Emperyalist devletler ile Türkiye arasındaki ilişkileri bozan bu durum uzun süre devam etmedi. Çünkü bir yanda kapitalistlerin Türkiye'nin ekonomik gelişmesine katkıda bulunmada çıkarları vardı, diğer yandan Türkiye yabancı sermayenin yardımı olmaksızın ülke ekonomisini kalkındıramayacağını açıkça kavramıştı.

Sonuç olarak, Türkiye ile emperyalist devletler arasındaki bu şiddetli çatışmadan sonra, o güne kadar Türkiye'ye amansızca saldıran Fransa'nın, Mil-

letler Cemiyetinin toplantısında, Kemalistlere Milletler Cemiyetine girmelerini öğütlediğini gördük. Kemalistler bu öğüdü yerine getirmeye dünden razıydılar.

Bununla birlikte Türkiye'nin Avrupa devletleri birliğine katılma girişimi suya düştü. Türkiye'nin Milletler Cemiyetine daimi üyelik talebi reddedildi.

İşte ancak bu yenilgiden ve Kemalistlerin yabancı sermayenin ülkeye sınırsız bir şekilde sokulmasına karşı açıkça direnmelerinden sonra, Türkiye gözlerini Doğuya çevirdi.

Türkiye Komünist Partisi, dış siyaset alanında Kemalistlerin daha uzun bir süre Doğu ile Batı arasında yalpalayacağı görüşündedir. Ama Kemalistler en sonunda dış siyasetin ağırlık noktasının ezilen halklara ve Sovyetler Birliği'ne kesin bir yaklaşma yönünde olması gerektiğini kavrayacaklardır.

Şimdi **Arabistan**'daki hareket üzerine birkaç söz söylemek istiyorum. Çünkü Doğudaki millî kurtuluş hareketinin bir diğer merkezi de dinî nitelikte mutlak bir krallığın hüküm sürdüğü **Mekke**'dir. Anadolu'dan da geri olan bu ülkelerde bile emperyalizmin saldırılarına karşı kendini savunma ihtiyacı doğmuştur.

Türkiye'nin hilafete karşı siyaseti yüzünden, Türkiye ile uzun süre yıldızı barışmayan İslam dünyası, en sonunda Ankara ile ilişkilerini düzeltmek zorunda kaldı. İbni Suud, geçen yıl toplanan Mekke Kongresine Kemalistlerin de bir temsilci göndermesini istedi. Türk delegesi coşkunlukla karşılandı.

Din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması düşüncesi, Arap dünyasında gittikçe daha fazla taraftar bulmaktadır. Araplar din temelinde bir dayanışmanın yerine, siyasi ve iktisadi işbirliğini, toplumsal

dayanışmayı geçirmenin gerektiğini her geçen gün daha fazla anlamaktadırlar. Bu çok büyük bir adımdır.

Şimdi diğer bir meseleye geelim. **Çin devrimi uzun vadede hangi yönde gelişecektir?**

Çin devriminin Buharin tarafından çizilen yolda, yani Türk devriminden biraz daha değişik bir yolda gelişmesi mümkündür. Bununla birlikte bu çok kuvvetli bir ihtimal değildir.

Çin devrimine katılan unsurlar, Türk devrimine katılanlardan biraz daha değişiktir. Örneğin, Türkiye proletaryası Türkiye'deki millî bağımsızlık hareketine katılamadı, çünkü proletaryanın toplu halde bulunduğu iller emperyalistlerin işgali altındaydı ve Türkiye proletaryasının yeterince güçlü bir siyasi partisi yoktu.

Çin'de ise bunun tersine, on binlerce üyesi olan bir Komünist Partisi ve güçlü köylü örgütleri olduğunu görüyoruz. Bu, proletaryanın devrimdeki önder rolü için önemli bir önkoşuldur. Bununla birlikte, ülkenin büyüklüğü ve hareketin yaygınlığı ile karşılaştırıldığı zaman, Komünist Parti ve Çin proletaryası hâlâ çok zayıf, hareketin başında bulunan orta sınıf temsilcileri ise hiç kuşkusuz daha güçlüdür.

İşte bu nedenle, Çin devriminin zafere ulaşınca ya kadar **Türkiye devrimine** benzer bir biçimde gelişeceğine inanıyoruz. Aradaki tek fark, örgütlü proletaryanın Çin'de daha büyük bir etkiye sahip olmasıdır.

Orta burjuvazinin devrimci hareket içindeki bu ağırlığının dünya devrimi açısından zararlı olduğu kabul edilmelidir. Ama gene de bunun emperyalizme karşı mücadeleyi önemli ölçüde zayıflatacak bir şey olmadığını belirtmek istiyoruz. Silahlı mücadele so-

na erdikten sonra da, kurtarılmış halk için en az daha önceki silahlı mücadele kadar çetin ve şiddetli bir mücadele dönemi başlayacaktır.

Mücadelenin iktisadî alanda sürdürülmesi halk için kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Çin burjuvazisi ekonomik bakımdan zayıf olduğu için zafere ulaştıktan sonra da, emperyalizme karşı çetin bir mücadele yürütmek zorunda kalacaktır. Millî burjuvaziler, kural olarak, bu mücadeleyi sonuna kadar yürütebilecek güçte değildir. Millî burjuvazinin müttefiklere ihtiyacı vardır. Bu müttefikleri de, ülke sınırları dışında uluslararası proletaryanın saflarında ve her şeyden önce devrimci dünya proletaryasının öncü savaşçısı olan Sovyetler Birliği'nde bulabilir. Ülke içinde ise, bu müttefikler, Komünist Partilerin adım adım örgütlediği proleterleşen halk tabakalarıdır.

Emperyalizme karşı uzun sürecek olan bu mücadele sırasında Komünist Partileri, yoksullaşan halk tabakaları arasında etkinliğini artırabilecek, bu halk tabakalarını örgütleyebilecek ve devrimcileştirebilecek ve burjuvazi üzerinde baskı yaparak, onu emperyalizme karşı bir siyaset uygulamaya ve feodalizmin tasfiyesini, toprak reformunun yapılmasını ve toprakların dağıtılmasını içeren burjuva devrimini sonuna kadar götürmeye zorlayacaktır.

Biz gelişmenin şu yolu izleyeceğine inanıyoruz: Burjuvazi, iktidarı ele geçirdikten sonra da, gerek uluslararası proletarya gerekse kendi ülkesindeki proletarya ile ittifakını korurken, aynı zamanda emperyalist devletlerin desteğini sağlayabilmek için onlarla çeşitli pazarlıklara girişecektir. Emperyalist ülkelerin desteği çok az olacaktır, çünkü emperyalist devletler, bütünüyle siyasî etkinlikleri ve denetim-

leri altında tutamadıkları ülkelere hiç bir zaman büyük sermaye yatırımında bulunmazlar. Onların emperyalist hedefleriyle milliyetçilerin bağımsızlıklarını koruma ihtiyaçları arasındaki derin uzlaşmaz çelişmeler, sürekli çatışmalara kaynak olacaktır. Bu oluşum içinde proletarya olgunlaşacak ve daha burjuvazi kendi sınıf iktidarını sağlam bir temele oturtmayı başaramadan ve gelişme sürecini tamamlayamadan, Komünist Partisi yeterli bir örgütlenmeye sahip ve mücadeleye hazır proletaryayla onun etkisi altındaki yoksul köylülüğün başına geçerek iktidarı ele geçirecek ve proletarya diktatörlüğünü kuracaktır.

Son olarak, geri ülkelerdeki Komünist Partileri üzerine birkaç söz söylemek istiyoruz. Bunlar, emekçi kitleleri ve dümeni elinde tutan burjuvaziyi emperyalizme karşı mücadeleye sevk etmek ve aynı zamanda proletaryanın köylülük ile ittifak halinde iktidarı ele geçirmesini sağlamak için bitmez tükenmez bir çaba göstermelidirler.

Enternasyonal'in Yakın Doğu ülkelerindeki görevleri üzerine son birkaç söz söylemek istiyoruz. Komünist Enternasyonal, Türkiye'de olduğu gibi burjuvazinin zulmü yüzünden zayıflamış olan Komünist Partilerini sağlamlaştırmak için elinden geleni yapmalıdır. Fransa, İngiltere, İspanya, İtalya gibi emperyalist ülkelerdeki Komünist Partilerin, kendi ülkelerinin emperyalizmi tarafından ezilen ülkelerdeki devrimci hareketle bundan böyle daha yakından ilgilenmelerini sağlamalıdır. Ve nihayet Enternasyonal, millî devrimci partilerin bulunmadığı Cezayir, İran gibi ülkelerde bunların kurulması için elverişli koşullar ve elverişli bir ortam hazırlamalı, öte yandan böyle partilerin bulunduğu Tunus, Suriye, Filis-

tin gibi ülkelerde de bunları desteklemelidir. Hicaz, yakın gelecekte Müslüman halkların millî kurtuluş hareketlerinin yoğunlaşacağı bir ülke olduğu için, buradaki gelişmeler de dikkatle izlenmelidir.

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi Genel Toplantısı Tutanağı, Verlag Carl Hoym Nachfolger, 22 Kasım - 13 Aralık 1926 tarihleri arasında yapılan toplantı, Yedinci Oturum, 26 Kasım 1926 öğleden sonra, Yürütme Komitesinin Raporu üzerine tartışmanın devamı, s. 236. Aynı zamanda

Internationale Presse-Korrespondenz 1926, Sayı 152, s. 2719-2721

Konuşmacı: **Ferdi Yoldaş** (Türkiye)

Protokoll des erweiterten Exekutivkomitees der KI, Nov. - Dez. 1926 (VII. Plenum)

FERDI (Türkei): Die Bedeutung der revolutionären Ereignisse im Osten wurde hier im Referat des Genossen Bucharin und in der Debatte mit vollem Recht betont.

Leider hat man es aber vollständig unterlassen, vom Nahen Osten zu sprechen, der aber gerade das Gebiet ist, wo die revolutionäre Bewegung eingesetzt hat und wo auch heute noch revolutionäre Bewegungen in der Entwicklung begriffen sind.

Es wird daher, glaube ich, von Nutzen sein, diese Fragen kurz zu skizzieren.

Zur Frage der Stabilisierung folgendes: in den Ländern des Nahen Ostens kann selbstverständlich von einer Stabilisierung nicht die Rede sein. Was sich dort abspielt, ist das Gegenteil jeder Stabilisierung. Trotzdem machen sich in anderen Ländern, wie z. B. Ägypten, Persien und Afghanistan, einige indirekte Auswirkungen der Stabilisierung des Kapitalismus in Europa bemerkbar, in dem Sinne, daß die Kapitalisten der großen Staaten dort ihre Kapitalien investiert haben. Diese Investierung des Kapitals hat in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einem Verfall der Mittelklassen im Nahen Osten geführt, und darin ist der Schlüssel zu den revolutionären Ereignissen in der Türkei, in Persien, in Syrien usw. zu suchen.

In der Tat, bestimmte Schichten der mittleren Klassen, der Bauernschaft und des Kleinbürgertums wurden zur Insurrektion gegen den Einfluß, gegen die Unterdrückung des Imperialismus gedrängt.

Im Osten, speziell im Nahen Osten, ist von einer Einigkeit unter den Imperialisten nicht viel zu spüren.

Ueber die gegenwärtigen Tendenzen der Freiheitsbewegungen ist zu bemerken: wenn auch die Imperialisten bei der Aufteilung der Märkte und der Einflußsphären im Nahen Osten einander bekämpfen, so herrscht unter ihnen die größte Eintracht, wenn es sich darum handelt, die Völker des Ostens auszubeuten und zu unterdrücken und ihren Befreiungskampf gegen das imperialistische Joch mit allen Mitteln zu ersticken.

Diese Solidarität, der sich die imperialistischen Mächte trotz aller Gegensätze befleißigen, um sich die rückständigen Völker des Ostens zu unterwerfen, ist aber bereits von den Völkern und von den Staaten des Ostens vollständig durchschaut.

Diese Völker haben zuerst begonnen, in den nationalen Grenzen auf die Unterdrückung der Imperialisten zu reagieren. In letzter Zeit sehen wir aber, daß dieser Wille zum Kampf internationale Dimensionen annimmt, d. h., daß diese Völker bestrebt sind, sich zusammenzuschließen, um den sowohl wirtschaftlichen als auch bewaffneten Angriffen der imperialistischen Mächte energischeren Widerstand leisten zu können.

Diese Solidarität, diese Umgruppierung der Völker des Ostens tritt in letzter Zeit einerseits in der Türkei, andererseits in Hedschas besonders deutlich in Erscheinung.

In dieser Gruppierung der unterdrückten Völker ist besonders die Erscheinung bezeichnend, daß wir die Türkei auf beiden Rußlands sehen, während sie bisher die Neigung zeigte, sich den imperialistischen Mächten zu nähern.

Die Türkei hat bis zum letzten Frühjahr ihre antiimperialistische Stellung bewahrt, bis zum Zeitpunkt, wo sie gezwungen war, Mossul an die Irak-Regierung, d. h. an England, abzutreten. Die Türkei wurde durch ihre innerpolitische und besonders finanzielle Lage zu

dieser Kapitalation gezwungen. Die finanzielle Lage war überaus schwierig.

Die Kemalisten glaubten, daß sie sich durch dieses große Opfer die aktive Mitwirkung der imperialistischen Mächte an der Sanierung der türkischen Finanzen und an der Ausbeutung der Reichtümer des Landes erwerben würden.

Andererseits glaubten die imperialistischen Mächte, die Türkei zur Kapitalation gezwungen zu haben.

Die Ereignisse haben gezeigt, daß sich beide Seiten getäuscht haben.

Die Vorgänge bei der Schließung der ausländischen Handelskammern in der Türkei sowie bei der Verhaftung des Kapitäns des französischen Schiffes „Lotos“ sind in dieser Beziehung sehr bezeichnend.

Diese Verstimmung zwischen den imperialistischen Mächten und der Türkei war nicht von langer Dauer, denn einerseits war die Beteiligung an der wirtschaftlichen Vorwärtsentwicklung der Türkei im Interesse der Kapitalisten, andererseits war sich die Türkei klar darüber, daß sie ohne Mitwirkung des ausländischen Kapitals ihrer Aufgabe, das Wirtschaftsleben des Landes zu heben, nicht gewachsen sei.

So haben wir auch nach diesem heftigen Streit zwischen der Türkei und den imperialistischen Mächten gesehen, wie während der Tagung des Völkerbundes-Frankreich, welches bisher die Türkei heftig angegriffen hatte, den Kemalisten den Gedanken einlag, sich um den Eintritt in den Völkerbund zu bewerben, ein Gedanke, der von den Kemalisten gerne aufgegriffen wurde.

Doch der Versuch der Türkei, sich dem sogenannten Konzert der europäischen Mächte anzuschließen, hat kläglich Schiffbruch erlitten. Der Türkei wurde der von ihr verlangte ständige Sitz im Völkerbund abgeschlagen.

Erst nach diesem Mißerfolg und nachdem der Widerstand der Kemalisten gegen das ungehinderte Eindringen des ausländischen Kapitals klar zutage trat, wandte die Türkei ihren Blick nach dem Osten.

Die Kommunistische Partei der Türkei steht auf dem Standpunkt, daß in der Außenpolitik die Kemalisten noch ziemlich lange zwischen dem Osten und dem Westen hin- und herpendeln werden. Doch schließlich werden sie von den Tatsachen zu der Einsicht gezwungen werden, daß der Schwerpunkt der Außenpolitik in der Richtung einer definitiven Annäherung an die unterdrückten Völker und an die Sowjetunion verlegt werden muß.

Einige Worte über die Bewegung in Arabien: denn der andere Mittelpunkt der nationalen Freiheitsbewegung im Osten ist Mekka, wo ein absoluter Monarch religiösen Charakters herrscht. Selbst in diesen Ländern, die noch rückständiger sind als Kleinasien, wird bereits das Bedürfnis empfunden, sich gegen die Angriffe des Imperialismus zu wehren.

Die mohammedanische Welt, die mit der Türkei wegen der antikerikanischen türkischen Politik lange Zeit schmolle, war schließlich genötigt, sich mit Angora zu versöhnen. Während des Mekka-Kongresses, der im verlossenen Jahre getagt hatte, forderte Ibn-Saud die Kemalisten zur Entsendung eines Vertreters auf. Dem türkischen Delegierten wurde ein begeisterter Empfang zuteil.

Der Gedanke der Trennung von Kirche und Staat gewinnt immer mehr an Boden in der arabischen Welt. Die Araber erkennen immer mehr die Notwendigkeit, die religiösen Bande durch eine politische und wirtschaftliche Zusammenarbeit, eine soziale Solidarität zu ersetzen. Dies ist bereits ein großer Fortschritt.

Nun zu einer anderen Frage: welches sind die Perspektiven der chinesischen Revolution?

Es ist möglich, daß die chinesische Revolution sich in den von Bucharin entworfenen Bahnen entwickelt, d. h. in einer etwas anderen Richtung als die türkische Revolution. Doch ist diese Möglichkeit nicht groß.

An der chinesischen Revolution beteiligen sich etwas andere Elemente als an der türkischen. So konnte z. B. das türkische Proletariat sich an der nationalen Unabhängigkeitsbewegung in der Türkei nicht beteiligen, da alle Provinzen, wo das Proletariat konzentriert ist, von den imperialistischen Mächten besetzt waren und weil das türkische Proletariat noch keine genügend starke politische Partei hatte.

In China sehen wir im Gegenteil bereits eine kommunistische Partei mit Zehntausenden von Mitgliedern sowie starke Bauernorganisationen. Dies ist eine wichtige Voraussetzung für die führende Rolle des Proletariats in der Revolution. Immerhin ist im Vergleich mit der gewaltigen Ausdehnung des Landes und der Bewegung die kommunistische Partei, wie das chinesische Proletariat überhaupt, noch sehr schwach, und die Vertreter der Mittelklassen, die an der Spitze der Bewegung marschieren, sind zweifellos die stärkeren.

Daher glauben wir, daß die chinesische Revolution bis zu ihrem Siege sich in derselben Art und Weise wie die türkische entwickeln wird, mit dem Unterschied, daß das organisierte Proletariat dort einen starken Einfluß ausüben wird.

Es muß erkannt werden, daß dies Übergewicht der Mittelbourgeoisie in der revolutionären Bewegung vom Standpunkt der Weltrevolution schädlich ist. Wir betonen jedoch, daß selbst in diesem Falle der ant imperialistische Kampf keine merkliche Abschwächung erfahren wird. Selbst nachdem der bewaffnete Kampf zu Ende gegangen ist, beginnt für das befreite Volk eine Zeit mindestens ebenso erbitterten und heftigen Kampfes, wie der bewaffnete Kampf gewesen ist.

Die Fortführung des Kampfes auf wirtschaftlichem Gebiet ist eine unabwendbare Notwendigkeit.

Da die chinesische Bourgeoisie wirtschaftlich die schwächere ist, wird sie, selbst nach ihrem Siege, einen hartnäckigen Kampf gegen den Imperialismus zu führen haben. Die nationalen Bourgeoisien sind in der Regel zu schwach, um diesen Kampf zu Ende führen zu können. Sie brauchen Verbündete, und diese Verbündeten sind jenseits der Grenzen des Landes in den Reihen des internationalen Proletariats und vor allem in der Sowjetunion zu finden, die die Vorkämpferin des revolutionären Weltproletariats ist. Innerhalb des Landes sind es die proletarisierten Bevölkerungsschichten, die allmählich von den kommunistischen Parteien organisiert werden.

Im Laufe dieses imperialistischen Kampfes, der von langer Dauer sein wird, wird es den kommunistischen Parteien möglich sein, ihren Einfluß auf deklassierte Bevölkerungsschichten auszuüben, sie zu

organisieren und zu revolutionieren und es durchzusetzen, daß die Bourgeoisie unter ihrem Druck eine antiimperialistische Politik führt und die bürgerliche Revolution zu Ende führt, was die Aufhebung des Feudalismus, die Durchführung der Bodenreform und die Aufteilung des Grundbesitzes anbelangt.

Wir glauben, daß die Entwicklung folgenden Gang einschlagen wird: die Bourgeoisie wird auch, wenn sie die Macht bereits ergriffen hat, genötigt sein, ihr Bündnis mit dem internationalen Proletariat sowie mit dem Proletariat ihres eigenen Landes aufrecht zu erhalten, gleichzeitig aber auch mit den imperialistischen Mächten zu manövrieren, um ihren Beistand zu erzielen. Dieser Beistand wird minimal sein, weil die imperialistischen Mächte niemals großes Kapital in den Ländern festlegen werden, wo sie nicht imstande sind, ihren politischen Einfluß und ihre Kontrolle in vollem Umfang geltend zu machen. Der tiefe Antagonismus zwischen ihren imperialistischen Zielen und dem Bedürfnis der Nationalisten, ihre Unabhängigkeit zu erhalten, wird die Quelle ständiger Konflikte sein. Im Laufe dieser Manöver wird das Proletariat heranziehen, und noch ehe es der Bourgeoisie gelingt, ihre Klassenmacht auf eine feste Basis zu stellen und ihren Entwicklungszyklus zu vollenden, wird die Kommunistische Partei, an der Spitze eines genügend organisierten kampfbereiten Proletariats und der unter ihrem Einfluß stehenden armen Bauernschaft, die Macht erobern und die proletarische Diktatur aufrichten.

Unser letztes Wort gilt den Kommunistischen Parteien der rückständigen Länder: sie müssen unaufhörlich bemüht sein, die werktätigen Massen und die am Ruder stehende Bourgeoisie in den antiimperialistischen Kampf hineinzuziehen und gleichzeitig die Machtergreifung durch das Proletariat im Bunde mit der Bauernschaft vorzubereiten.

Einige wenige Worte noch über die Aufgabe der Internationale in den Ländern des Nahen Ostens. Die Kommunistische Internationale muß alles tun, um die vom bürgerlichen Terror geschwächten kommunistischen Parteien, z. B. die der Türkei, zu festigen. Sie muß die kommunistischen Parteien der imperialistischen Länder, wie z. B. Frankreich, England, Spanien, Italien, veranlassen, sich aktiver als bisher mit der revolutionären Bewegung der ihrem eigenen Imperialismus unterstehenden Länder zu beschäftigen. Schließlich hat die Internationale für die Schaffung nationalrevolutionärer Parteien in denjenigen Ländern, wo solche noch fehlen (Persien und Algerien, günstige Vorbedingungen und einen günstigen Boden zu schaffen, sowie die nationalen Freiparteien in den Ländern, wo es solche bereits gibt (Tunis, Syrien, Palästina usw.), zu festigen. Die Vorgänge im Hedschas sind aufmerksam zu verfolgen, da dieses Land der Mittelpunkt ist, wo sich in der nächsten Zukunft die nationale Freiheitsbewegung der mohammedanischen Völker konzentrieren wird.

ÇİN MESELESİ

(Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi
Sekizinci Genel Toplantısında Konuşma)

23-26 Mayıs 1927

Bence en önemli olan ve muhalefetin tamamen yapıldığı bir mesele, iktisadî bakımdan geri ülkelerdeki millî burjuvazinin devrimci önemini değerlendirme meselesidir. Troçki yoldaş, devrimci millî burjuvazi ile tutucu büyük burjuvazi arasında en ufak bir fark olmadığını söyledi. Bu genellikle doğrudur. Ama sadece Batı ülkeleri için doğrudur. Doğunun geri denilen ülkelerine baktığımızda, özellikle devrimci bir dönemde böyle bir fark gerçekten vardır. Bunu en açık bir şekilde Türkiye'de gördük. Ve bu olay çok doğaldır. Ülkenin bütün kaynaklarına el koymuş ve ülkeyi sömürmek için elverişli şartları hükümete dayatmış bulunan yabancı sermaye, bu ülkelerdeki millî burjuvazinin iktisadî gelişmesini tam anlamıyla engellemektedir. Uyanmakta olan yerli burjuvazi, her şeyden önce kendi ülkesini iktisadî bakımdan ele geçirmek zorundadır. Yerli burjuvazi, emperyalist sermayeye karşı mücadeleye başladığı anda, uluslararası malî sermayenin ajanları ve müttefikleri olan

zenginleşmiş bir yurttaş kesimiyle (büyük burjuvazi) karşı karşıya gelmektedir. Yabancı sermayeye bütünüyle teslim olmuş Türkiye'deki kapitalist büyük burjuvaziye millî devrim ve bütün halk uzun bir süre ülkeye yabancılaşmış gözüyle baktı. Burjuvazinin iki kanadı arasındaki bu düşmanca zıtlık, millî burjuvazinin ve küçük burjuvazinin devrimci eğilimini daha da artırmakta ve onları mevcut düzeni yok etmeye ve bu durumu sürekli hale getiren feodalizmin temellerini yıkmaya yöneltmektedir. Aynı şekilde emperyalist sermayenin sömürüsüne ve ayrıcalıklı sınıfların yarı-feodal baskısına direnen proletarya ve köylülük, bu millî burjuvazide en doğal müttefikini buluyor. Öyleyse, millî burjuvazi devrimci yolda ilerlemeye hazır olduğu sürece, bu sınıflar mücadeleyi aynı anti-emperyalist bayrak altında yürütmelidir. Bu koşullar altında, proletarya ve onun sınıf partisi için devrimci millî burjuvazi ile bir blok kurmaktan daha doğal bir şey olamaz.

Troçki yoldaş, geri ülkelerin büyük burjuvazisi ile kapitalist ülkelerin büyük burjuvazisini aynı kefeye koymakla çok büyük bir hata işliyor. Kapitalist ülkelerde büyük burjuvazinin kendisi millî burjuvazidir ve burjuvazinin iki kanadı arasındaki mücadele, sanayi sermayesiyle malî sermaye arasındaki düşmanca zıtlığın bir ifadesidir. Ülkenin iktisadî kaynakları bütün olarak onların emrindedir. Buna karşılık geri ülkelerdeki büyük burjuvazi uluslararası malî sermayenin sadece bir uzantısıdır; millî niteliği olmayan yozlaşmış ve yiyici bir sınıftır. Genç millî burjuvazi kendi ülkesinde kendisini yabancı hissetmektedir. İşte ona karakterini veren bu özelliğidir. Bu sınıf, ülkeyi sömürme imkanları üzerindeki hakimiyet hakkını, emperyalizme ve ajanla-

rına karşı savunmak zorundadır. Millî burjuvazinin işte bu devrimci niteliği bir kere ortaya çıktıktan sonra, proletaryanın örgütü olarak bizim burjuvaziyle emperyalizm arasında silahlı bir mücadele başladığında bu burjuvaziyle doğrudan doğruya bir blok kurmamız gerekir. Hatta Çin'de olduğu gibi, bazı koşullar altında proletarya partisinin, kapitalist devletlerin pençesinden ve feodalizmden ülkeyi kurtarma hedefini güden bir örgüte girmesi zorunlu hale de gelebilir. Partinin yeri, emperyalizmin hegemonyasına karşı birçok sınıfın oluşturduğu böyle bir blokun içindedir.

Önemli bir başka gerçek daha Komünist Partisinin Guomindang gibi millî devrimci bir örgüte girmesini haklı göstermektedir. Ülkeyi başarıyla kurtuluşa götüren örgüt, tıpkı Türkiye'de gördüğümüz gibi (Kemal ve arkadaşlarına Türk halkının kurtarıcıları gözüyle bakılmaktadır) o milletin gözünde öylesine büyük bir itibar ve sevgi kazanır ki, zafer kesinleştikten sonra, kurtuluşu örgütleyenler olarak görülenlerin elinden iktidarı almak bir süre için imkansızdır. Eğer Komünist Partisi mücadelenin yönetimini tek başına yüklenecek durumda değilse, en azından bu yönetime katılması gerekir. Böylelikle, zafer kazanıldığı zaman bundan doğacak itibarın bir kısmına sahip çıkabilmeli ve bundan, köylülük ve küçük burjuvazi ile müttefik olan ve devrimci şiddete başvuran proletaryanın hegemonyası için yararlanmalıdır. Bu blokun içinde Komünist Partisinin bağımsızlığının ve eleştiri hakkının korunması gerektiği açıktır.

Muhalefet, proletaryanın, hareketin yönetimini tek başına üstlenebileceğini ve emekçi kitlelerin yardımıyla devrimin zaferini güvence altına alabileceği-

ni söylüyor. Bu doğru olsa bile, komünizmden ürken küçük burjuva kitlelerini devrime bağlamak için, Guomindang tipi bir örgütten Komünist Partisinin bir kopyası olarak faydalanmak yararlı olacaktır. Bununla birlikte, nesnel koşulların gösterdiği gibi, Çin'de, Türkiye'de ve başka ülkelerde millî kurtuluş mücadelesini proletaryanın tek başına başarıya ulaştıramayacağı kesindir. Bu mücadeleyi başlatan burjuvazidir, proletarya ve köylülük ise onu burjuva-demokratik ve kapitalist olmayan devrim yönünde ilerletirler. Lenin, bizi desteklemeleri sağlanabilecek bütün toplumsal tabakaların, bu destek sadece kısa bir süre için söz konusu olsa bile, devrimci mücadelemiz için kazanılmasının önemine dikkatimizi çekmiyor muydu? Proletaryanın mutlak bağımsızlığından ve mücadelenin önderliğinin onun tekelinde olmasından söz ettiğimiz zaman, gerçekten çok devrimci bir pozaya bürünüyoruz, ancak bu lafta keskinlikten başka bir şey değildir. Zaferin güvencesi, güçlerin doğru olarak değerlendirilmesinde ve eylemde yatar.

Şimdi üçüncü meseleye, sovyetlerin kurulmasıyla ilgili meseleye geliyorum. Bu mesele, İkinci Dünya Kongresinde, Lenin'in tezleriyle, bütün incelikleri ve detaylarıyla ilke açısından kesin bir şekilde karara bağlandı. Geri ülkelerde kurtuluş devrimleri sırasında sovyetler kurulabilir. Bizim için mesele, Çin'de esas olarak sovyetler kurma imkanının var olup olmadığıdır. Saptamamız gereken mesele, daha çok, Çin devriminin içinde bulunduğu şu anda sovyetler kurulmasının ve sovyetler kurulmasıyla ilgili şiarın ileri sürülmesinin doğru olup olmadığıdır. Devrime Guomindang'ın önderlik yapmasını ve Komünist Partisinin Guomindang'a katılmasını kabul ettiğimiz şu anda Çin'de sovyetlerin kurulması şiarının

ortaya atılamayacağı kanısındayız. Bu, sadece durumu daha karışık bir hale sokacak ve devrimin önderliğini dağıtacaktır. Çünkü bunun sonucu ortaya çıkacak iki ayrı hükümet, zorunlu olarak felakete sürükleyecek çatışmalara yol açacaktır. Ama eğer devrim bizim istediğimiz yönde gelişirse, hiç şüphesiz çeşitli yerlerde, çeşitli adlar altında ve çeşitli biçimlerde kendiliğinden sovyetler kurulacağına inanıyorum. Böyle bir durumda, elbette Partimizin görevi kendiliğinden ortaya çıkan bu sovyetleri geliştirmek, bunların önderliğini ele geçirmeye çalışmak ve bu sovyetlere karşı düşmanca tavır almasını engellemek için Guomindang'a baskı yapmaktır. Bu yüzden Parti, bu iki mücadele aracını belli bir süre için birleştirmeye çalışmak zorundadır.

Şimdi, Türk millî devrimi ile Çin devrimi arasındaki benzerlikler ve ayrılıklar meselesine geliyorum. Yürütme Komitesinin bu şubelerin deneylerinden çıkarılan derslerden en geniş ölçüde yararlanması gerektiği düşüncesindeyim. Burada Türk millî devriminden ve Türkiye Komünist Partisinin bu devrim karşısındaki tutumundan gerekli derslerin çıkarılmaya çalışıldığını memnuniyetle gördüm. Bununla birlikte bu deney ve bu deneylerden çıkarılmaya çalışılan dersler, ne yazık ki, gerçeklere yeterince uygun bir şekilde ele alınmıyor.

Muhalefet her şeyden önce iki devrim arasındaki ayrılıkları hiç dikkate almadığı için feci bir şekilde yanılmaktadır.

Petrov yoldaşın söylediği de doğru değildir. Petrov yoldaş, Kemalistler başından beri gayet tutucu ya da gerici olarak ortaya çıktıkları için, Kemalistlerin desteklenmesi veya onlarla işbirliği gibi bir me-

sele ortaya atılamaz diyor. Hayır, Kemalist hareket 1919 ile 1922 arasındaki devrimci savaşlar döneminde, tıpkı Guomindang gibi, hatta Guomindang'ın sol kanadı gibi, millî kurtuluş ve burjuva devrimi hedefini güttü. Emperyalizme karşı savaşlar boyunca komünistler, Mustafa Kemal'in temsil ettiği Müdafayı Hukuk Cemiyetini desteklemeliydiler ve desteklediler.

İki devrim arasındaki farklılıklar nelerdir?

Şimdi bu farklılıkları ele alalım. Çin ve Türkiye devrimi arasındaki birinci ve kanımca en temel fark, Türkiye devriminin, ülkenin en önemli sanayi merkezlerinin müttefiklerin emperyalist orduları tarafından işgaline karşı bir tepki olarak başlamasıdır. Bu yüzden Türkiye proletaryası kitleleri, bağımsızlık savaşının kanlı çatışmalarının sürdüğü bölgelerden tecrit oldu. İkinci fark, Türk millî devriminin bir iç savaşın sonucu değil, fakat doğrudan doğruya yabancı devletleri hedef alan bir savaşın sonucu olmasıdır. Köleleştirilmek üzere olan Türkiye halkı düşmanları olan emperyalist ittifak devletlerine karşı savunmaya girişti. Üçüncü fark, dünya savaşına katılmanın ve yenilginin sorumluluğunu taşıyan büyük burjuvazinin devrimden henüz kısa bir süre önce iktidardan uzaklaştırıldığı ve halkın gözünden çok düştüğü için, millî mücadeleye katılmaya cesaret edememesiydi. Gene de Müdafayı Hukuk Teşkilatı içinde bu burjuvazinin emperyalizmin kayıtsız şartsız hizmetinde olan bazı temsilcileri vardı. Ama, sınıf olarak büyük burjuvazi millî kurtuluş mücadelesinde hiç bir rol oynayamıyordu.

Türkiye proletaryasının devrime çok etkin bir şekilde katılmadığı doğrudur. Bunun bir tek nedeni vardır, o da, Türkiye proletaryasının emperyalist

devletlerin askerî işgali altındaki bölgelerde bir anlamda hapsedilmiş olmasıdır.

Bu tesadüfi durumu, Türkiye proletaryasının sayıca azlığına bağlamak hatalı olur. Stalin yoldaş. Afganistan, İran ve Özbekistan'la kıyasladığı Türkiye'de devrim meselesinin Çin'dekinden değişik olarak ele alınması gerektiğini söylerken, Türkiye'nin koşulları hakkında herhalde yanlış bilgi edinmişti. Bu iddianın doğru olmadığı açıktır. Türkiye'nin toplumsal yapısı daha çok Balkan ülkelerine ve Sovyetler Birliği'ne benzemektedir. Türkiye yaklaşık olarak yirmi beş seneden beri kapitalist gelişme yoluna girmiş bir ülkedir. Daha devrim sırasında bile asgari düzeyde bir sanayi vardı.

Ne var ki, ortaya koyduğum Türkiye ile Çin devrimi arasındaki farklılıklar, aynı şekilde emperyalizme, Osmanlı istibdadına, halifelğe ve feodalizme karşı olan ve birçok toplumsal sınıfların faal olarak katıldığı Türk millî hareketinin niteliğini hiç bir şekilde değiştirmez. Milliyetçi örgüt, tıpkı Guomindang gibi, siyasî bir parti değildir. Bu, «Türkiye'nin bağımsızlık haklarını müdafa» için kurulmuş bir cemiyettir. Örgüt de kendini böyle adlandırıyordu ve içinde hemen hemen bütün sınıflar temsil ediliyordu. Örgüt öncelikle, kapitalist burjuvazi olmak yolunda ilerleyen Anadolu'daki orta burjuvazinin yönetimi altındaydı. Küçük burjuvazi, köylülük ve proletaryanın belirli bir kesimi örgütte etkin olarak yer alıyordu. Proletaryanın siyasî örgütü olan Komünist Partisi bu cemiyete katılmadı. Komünist Partisi bunun dışında kaldı ve mutlak bağımsızlığını korudu. Bu özelliğin dışında Müdafayı Hukuk Cemiyeti, Türkiye'de burjuva-demokratik bir rejim kurmak için emperyalizme ve feodalizme karşı birlikte mücadele-

le eden birçok sınıfın oluşturduğu bir bloktu. Birçok sınıfın oluşturduğu bu örgütün başında, daha çok millî burjuvaziyi temsil eden politikacılar ve generaler bulunuyordu. Demek ki hareket, bu burjuvazinin hegemonyası altındaydı. Fakat bu genç burjuvaziyi Çin'deki kompradorlarla kıyaslamak oldukça güçtür; bu burjuvazinin yabancı sermaye ile hiç bir ilişkisi yoktu ve ülkenin mutlak bağımsızlığını gerçekleştirmek istiyordu. Mücadeleyi gerçekten de emperyalizmin yenilgisine, istibdadın ve halifelğin kaldırılması na kadar destekledi.

Komünist Partisinin bu hareket içinde rolü neydi? Türk millî devriminin en ilginç dönemi, legal bir parti olarak Komünist Partisinin baskı altına alındığı 1921 yılına kadar geçen dönemdir. Millî hareket, millî burjuvazinin yukarıdan örgütlediği bir hareket olarak değil, ülkenin en kalabalık bölgelerinin emperyalizmin paralı askerleri tarafından işgaline karşı köylü halkın kendiliğinden bir ayaklanması olarak başlamıştı. 1919 başından 1920 yılının sonuna kadar müttefik emperyalistlerin Anadolu'ya sürdüğü Yunan ordularına karşı silahlı direniş, bütünüyle, efelerin önderliği altındaki köylü çeteleri tarafından yürütülüyordu. Bu dönemde Komünist Partisi legaldi ve çok geniş bir faaliyet gösteriyordu. Partinin biri Ankara diğeri Eskişehir'de olmak üzere iki siyasî organı vardı. Parti, ayrıca İstanbul'da çıkan teorik bir yayın organına sahipti. Partinin faaliyeti ve propagandası, yoksul köylü kitleleri arasında ve bu kitlelerin bağrından doğan silahlı çeteler arasında gayet devrimci bir tutum yaratmıştı. Bu halk tabakaları içinde Komünist Partisinin lehinde güçlü bir akım geliyordu. Bu çetelerin en etkili önderlerinden biri olan süvari komutanı Ethem, bu silahlı köy-

l  kitlelerinin baskısı karřısında Komünist Partisi ile iliřki kurmak ve kendisinin komünizm taraftarı olduđunu açıkça belirtmek zorunda kalmıřtı. Aynı řekilde, 1920'nin sonuna dođru millî hareketin ana kuvvetleri de Komünist Partisinin etkisi altına girmek üzereydi. Hatta cephe gerisindeki bölgelerde askeri birlikler arasında toprak devrimini savunan «Yeřil Ordu» adı altında bir örgüt dođmuřtu. Millî hareketin bu beklenmeyen yönelimi, Türkiye Müdafayı Hukuk Cemiyeti yöneticilerinin huzursuzluk duymaya bařlamalarına neden oldu. Durumlarının daha da kötüleřmesini önlemek  zer  Kemal ve taraftarları cephe gerisinde muvazzaf subayların yönettiđi düzenli bir ordu kurmak için tedbirler aldılar. Bu amaçlarını gerçekleřtirmek için, Ermeni Tařnak hükümetine karřı kazandıkları savařta ellerine geçen silah ve cephaneden faydalandılar. Bu ordunun i i çekirdeđi cepheye gönderildi ve kendisine verilen ilk görev, bu silahlı köylü çetelerini düzenli birliklere katmak ve yeniden örgütlemek oldu. Bu, çetelerin elinden her türlü bađımsız hareket etme imk nının alınması anlamına geliyordu. Bu çetelerin önderi böyle bir hakimiyet altına girmemesi gerektiđine inanarak silahlı bir isyana giriřti ve Kemal'in řimdiki bařbakanı İsmet Beyin komutası altındaki orduya karřı m cadeletin bařına geçti. Bađımsızlık mücadelesinin ilk dönemi olan 1921 yılı bařında millî ordulara karřı büyük bir h cumun bařlayacađı sırada, millî ordunun iki kanadı arasındaki kanlı mücadelenin bu acı oyununa tanık olduk. Düzensiz çetelerle düzenli ordu karřılıklı savařa tutuřtular. Bu mücadelede köylülük yenik d řti, önderleri ise boyun eđmektense düřmana katılmayı yeđ tuttular ve böylece toprak devrimi davasına ihanet ettiler. O günden itibaren,

hareketin hakimiyeti ve  nderliđi bütünüyle Mustafa Kemal'in, yani millî burjuvazinin eline geçti.

Burada  an Kay-řek'in ihanet ile belli bir kıyaslama yapabiliriz.

Çin'de bu kopma iřçi ve köylülerin hareketinin ve Komünist Partisinin güçlü olması yüzünden, sadece Guomintang içinde bir bölünmeye ve devrimin k sm  bir yenilgisine yol açtı. Türkiye'de ise, iřçi hareketinin zayıflıđı ve proletaryanın esas kitlelerinin emperyalistlerin iřgali altındaki bölgede hapsedilmesi sonucu, Kemalistlerin köylü hareketini bastırması ve yeni burjuvazinin millî devrimin önderliđini tekeline alması mümkün oldu.

Kemal, köylülerin silahlı çetelerini yok etmekle yetinmedi. Halk tarafından sevilen Komünist Partisini de, hain ve isyancı olarak ilan ettiđi kimselerle bađları olduđu bahanesiyle dađıttı ve yasakladı. Tutuklanmaları emredilen Parti önderlerinin her biri olađanüstü bir mahkeme önünde on beřer yıl kürek cezasına mahkûm edildiler.

Komünist Partisinin tasfiyesi ve köylü hareketinin bastırılmasından sonra millî kurtuluř hareketi sadece orta burjuvazinin ve Anadolu'daki zengin köylülüđün bir hareketi haline d n řti. Bu sırada Komünist Partisinin  nderi olan Mustafa Suphi on beř yoldařıyla birlikte Rusya'dan Türkiye'ye geldi. Yoldařlar, yapay bir řekilde kendilerine karřı kışkırtılan halkın çok kötü muamelesiyle karřılařtılar ve alçakça katledilerek Karadeniz'e atıldılar. Sonuç olarak, Guomintang gibi birçok sınıfın  rg t  olan millî örgütün, daha kurulduđu ilk yılda, proletaryayla ve yoksul köylülerle iřbirliđinden uzaklařtıđını ve komünizme karřı düřmanca bir tutum aldıđını görüyoruz. Bununla birlikte komünist propaganda, kitle-

leri harekete geçirmeye devam etti. Hareket, her gün şu veya bu şekilde kendini gösterdi. Kemalistler, bir yandan gerçek komünist önderleri komünizmi arzulayan kitlelerden koparmak, öte yandan hiç şüphesiz müttefiklerini (Sovyetler Birliği'ni) yatıştırmak için sahte komünistlerden meydana gelen aslında milliyetçilerin oluşturduğu resmî bir Komünist Partisi kurmak zorunda kaldılar. Bu partinin önderlerinden biri, Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesinde Türkiyeli komünistleri temsil etmek üzere 1921 yılında Moskova'ya gönderildi.

Bizde, Türkiye'de devrimci köylü hareketinin ve halkın sevgisini kazanmış Komünist Partisinin tasfiyesi işi, milliyetçilerin sağ kanadı tarafından, tutucu burjuvazi tarafından değil, tersine millî burjuvazinin radikal sol kanadı tarafından, burjuva devrimini kuvvetle ve samimî olarak sonuna kadar götürmeye kararlı olan ve işçileri, köylüleri hakimiyeti altına almayı kendine görev edinmiş olan burjuvazi tarafından yürütüldü. Silahlı köylü çetelerini yok etmesi emperyalizme karşı mücadeleyi zayıflatmadı. Kemalistler emperyalist ordular karşısında tam bir zafer kazandıktan sonra, öncelikle örgütleri içinde ortaya çıkan ve «ikinci grup» adını taşıyan sağ kanadı tasfiye ettiler. Bu hizip, devrimin sultanlığın kaldırılmasına kadar ilerletilmesine karşıydı. Burjuvazinin en radikal üyeleri olan Kemalistler bu sağ kattan ayrıldılar, istibdadı ve halifeliği tasfiye ettiler ve burjuva devrimini oldukça ileri bir çizgiye kadar sürdürdüler. Ancak yıllar sonra, her geçen gün daha fazla kapitalist tarafa geçiyor, yabancı sermayeyle uzlaşıyorlar.

Tekrar Çin devrimine dönecek olursak, kitle hareketinin kuvvetlendirilmesini, işçilerin ve köylüle-

rin silahlandırılmasını, proletaryanın hegemonyası altına sokulması için Guomindang'la işbirliğini ve burjuvaziyle büyük toprak sahiplerine karşı uzlaşmaz bir mücadeleyi vb. önerdiği sürece Buharin yoldaşın karar tasarısıyla aynı fikirde olduğumuzu belirtirim... Çin devriminin zafere ulaşacağına ve işçi ve köylülerin diktatörlüğü altında kapitalist olmayan bir çizgi izleyeceğine eminiz. Yeter ki kardeş partimiz manevra yapmayı ve Komintern'in doğru talimatlarını pratiğe uygulamayı başarsın. Çin Komünist Partisi, durmak bilmeyen bir çalışmayı gerektiren karmaşık ve zor görevlerini mutlaka yerine getirecektir.

Die Chinesische Frage (Çin Meselesi),
Komintern yayını, Mayıs 1927, s. 86-94
İmza: Ferdi (Türkiye)

8. Plenum der EKKI, Mai 1927

Konu: Chinesische Frage

F E R D I (Türkei): Die Frage, die mir als wichtigste erschien und in der sich die Opposition gründlich irrt, das ist die Frage der Einschätzung der revolutionären Bedeutung der nationalen Bourgeoisien in den wirtschaftlich rückständigen Ländern. Genosse Trotzki hat gesagt, es gebe keine Kluft zwischen der national-revolutionären Bourgeoisie und der konservativ gestimmten Großbourgeoisie. Das ist im allgemeinen richtig, aber nur für die Länder des Westens. Wenn wir die sogenannten rückständigen Länder des Ostens betrachten, so existiert tatsächlich eine solche Kluft, namentlich in einer revolutionären Periode. Wir haben das sehr deutlich in der Türkei beobachtet. Und das ist ganz natürlich. Die nationale Bourgeoisie dieser Länder befindet sich in einer Lage, in der ihre wirtschaftliche Ausdehnung buchstäblich gehindert wird durch die Anwesenheit des ausländischen Kapitals, das bereits auf alle

Quellen des Landes seine Hand gelegt und der jeweiligen Landesregierung alle für die Ausbeutung des Landes günstigen Bedingungen aufgezwungen hat. Die erwachende einheimische Bourgeoisie muß vor allem ihr eigenes Land wirtschaftlich erheben. Und sobald sie den Kampf gegen das imperialistische Kapital beginnt, sieht sie sich sofort einer Menge ihrer reichgewordenen Landsleute (Großbourgeoisie) als den Agenten und Verbündeten des internationalen Finanzkapitals gegenüber. In der Türkei wurde die dem ausländischen Kapital gänzlich ausgelieferte kapitalistische Großbourgeoisie von der nationalen Revolution und von dem gesamten Volk lange Zeit als dem Lande entfremdet angesehen. Dieser Antagonismus zwischen den zwei Flügeln der Bourgeoisie steigert die revolutionäre Tendenz der nationalen Bourgeoisie und des Kleinbürgertums noch mehr und treibt sie dazu, die bestehende Ordnung zu vernichten und die Grundlagen des Feudalismus, der diesen Zustand der Dinge zu einem dauernden gestaltet, zu unterhöhlen. Das Proletariat und die Bauernschaft — die sich in gleicher Weise gegen die Ausbeutung durch das imperialistische Kapital und gegen die halbfeudale Unterdrückung durch die privilegierten Klassen wenden — finden in dieser nationalen Bourgeoisie einen ganz natürlichen Verbündeten. Diese verschiedenen Klassen müssen also den Kampf unter dem gleichen antiimperialistischen Banner führen, solange die nationale Bourgeoisie bereit ist, auf dem revolutionären Wege vorwärts zu schreiten. Es ist unter diesen Bedingungen nichts natürlicher, als daß das Proletariat und seine Klassenpartei mit der nationalrevolutionären Bourgeoisie einen Block eingehen.

Genosse Trotzki begeht einen ungeheuren Fehler dadurch, daß er die Großbourgeoisie der rückständigen Länder mit jener der kapitalistischen Länder in einen Topf wirft. In den kapitalistischen Ländern ist die Großbourgeoisie selbst eine nationale Bourgeoisie und der Kampf zwischen den beiden Flügeln der Bourgeoisie ist der Ausdruck des Antagonismus zwischen dem Industriekapital und dem Finanzkapital. Die ökonomischen Quellen des Landes stehen ungeteilt zu ihrer Verfügung. Dagegen ist die Großbourgeoisie in den rückständigen Ländern nur ein Anhängsel des internationalen Finanzkapitals. Sie ist eine degenerierte und korruptierte Klasse ohne nationalen Charakter. Und die junge nationale Bourgeoisie wird gerade durch diese Besonderheit, daß sie sich in ihrem eigenen Lande fremd fühlt, aufs genaueste charakterisiert. Sie muß ihr Herrschaftsrecht auf die Ausbeutungsmöglichkeiten dieses Landes gegen den Imperialismus und gegen seine Agenten behaupten. Dieser revolutionäre Charakter der nationalen Bourgeoisie führt, sobald er sich einmal herausgebildet hat, dazu, daß wir, wenn es zu einem bewaffneten Kampf zwischen dieser Bourgeoisie und dem Imperialismus kommt, als Organisation des Proletariats direkt einen Block mit dieser Bourgeoisie eingehen müssen. Und noch mehr wird es unter gewissen Bedingungen, wie das in China der Fall ist, sogar zur zwingenden Notwendigkeit, daß die Partei des Proletariats in eine Organisation eintritt, deren unmittelbares Ziel die Befreiung des Landes

von der Faust der kapitalistischen Mächte und des Feudalismus ist. Ihr Platz ist in einem solchen Block mehrerer Klassen, der sich gegen die Vorherrschaft des Imperialismus richtet.

Noch eine andere gewichtige Tatsache spricht zugunsten des Eintritts der Kommunistischen Partei in die nationalrevolutionäre Organisation von der Art der Kuomintang. Die Organisation, die das Land erfolgreich zur Befreiung führt, erwirbt, wie wir es in der Türkei gesehen haben (Kemal und seine Mitarbeiter wurden als die Retter des türkischen Volkes betrachtet), in den Augen der Nation ein derartiges Prestige und eine derartige Popularität, daß es auf eine gewisse Zeit hinaus, sobald dieser Sieg einmal gesichert ist, unnötig wird, jenen, die als Organisatoren der Befreiung anerkannt sind, die Macht aus der Hand zu reißen. Auch ist es notwendig für die Kommunistische Partei, daß sie, falls sie nicht imstande ist, die Leitung des Kampfes allein zu übernehmen, nichtsdestoweniger an seiner Leitung teilnimmt, um im Falle des Sieges imstande zu sein, einen Teil dieses Prestiges für sich zu beanspruchen, und daraus für die Hegemonie des mit der Bauernschaft und dem Kleinbürgertum verbündeten Proletariats unter der revolutionären Gewalt Vorteil zu ziehen. Es versteht sich von selbst, daß die Kommunistische Partei in diesem Block ihre Selbständigkeit und ihr Recht auf Kritik wahren muß.

Die Opposition sagt, daß das Proletariat ganz allein die Leitung der Bewegung übernehmen und mit Hilfe der werktätigen Massen den Sieg der Revolution sichern könnte. Auch wenn das wahr wäre, würde es vorteilhaft sein, eine Organisation von der Art der Kuomintang als ein Duplikat der Kommunistischen Partei auszunützen, um die kleinbürgerlichen Massen, die vor dem Kommunismus zurückschrecken, an die Revolution zu schmieden. Aber die objektiven Bedingungen sind solche, daß es in China, in der Türkei und anderen Ländern feststeht, daß das Proletariat allein nicht imstande ist, den nationalen Befreiungskampf zu einem siegreichen Ende zu führen. Die Bourgeoisie ist es, die diesen Kampf entfesselt, das Proletariat und die Bauernschaft aber treiben ihn weiter zur bürgerlich-demokratischen, nichtkapitalistischen Revolution. Würde etwa Lenin nicht unsere Aufmerksamkeit auf die Bedeutung der Gewinnung aller sozialen Schichten für unsere revolutionären Kämpfe lenken, die dafür gewonnen werden können, uns zu unterstützen, auch wenn es sich dabei nur um ein Stückchen Wegs handelte? Wenn wir von der absoluten Selbständigkeit des Proletariats und der Führung des Kampfes unter seiner ausschließlichen Leitung sprechen, so treten wir dadurch zwar in einer sehr revolutionären Pose auf, aber das ist nichts anderes als Wortradikalismus. Die Garantie des Sieges liegt in einer richtigen Einschätzung der Kräfte und in der Aktion.

Ich komme nunmehr zur dritten Frage, zur Frage der Bildung von Räten. Diese Frage wurde vom prinzipiellen Standpunkt aus durch die Thesen Lenins auf dem 2. Weltkongreß in allen ihren Feinheiten und Einzelheiten endgültig beschlossen. Räte können im Laufe

von Befreiungsrevolutionen in rückständigen Ländern gebildet werden. Für uns handelt es sich nicht darum, ob man in China grundsätzlich die Möglichkeit zur Bildung von Räten hat oder nicht. Vielmehr haben wir zu bestimmen, ob es im gegenwärtigen Moment, in der augenblicklichen Phase der chinesischen Revolution angebracht ist, Räte zu bilden und die Parole der Bildung der Räte zu popularisieren. Wir glauben, daß augenblicklich in China, da wir die Führung der Revolution durch die Kuomintang akzeptieren und die Beteiligung der Kommunistischen Partei an der Kuomintang zulassen, die Bildung von Räten nicht angebracht ist. Sie würde lediglich die Situation komplizieren und die Führung der Revolution desorganisieren. Denn eine Doppelregierung, die dabei herauskommen würde, müßte in verhängnisvoller Weise zu üblen Konflikten führen. Ich bin aber überzeugt, daß, wenn sich die Revolution in der Richtung, die wir ihr geben wollen, entwickeln soll, es fast gewiß ist, daß an verschiedenen Orten spontan Räte unter verschiedenen Bezeichnungen und unter verschiedenen Formen zur Entstehung gelangen werden. In einer solchen Lage würde es natürlich die Pflicht unserer Partei sein, diese spontane Entstehung von Räten zu begünstigen, zu versuchen, ihre Führung zu übernehmen und auf die Kuomintang einen Druck auszuüben, um zu verhindern, daß sie diesen Räten gegenüber eine feindselige Haltung einnimmt. Die Partei müßte versuchen, diese beiden Kampfinstrumente eine gewisse Zeitlang zu kombinieren.

Ich komme nunmehr zu der Frage der Ähnlichkeiten und der Unterschiede zwischen der türkischen nationalen Revolution und der chinesischen Revolution. Ich bin der Anschauung, daß die Exekutive aus allen Lehren, die aus der Erfahrung all dieser Sektionen gezogen wurden, aufs weitestgehende profitieren muß. Darum habe ich mit Befriedigung festgestellt, daß man hier versucht hat, die entsprechenden Lehren aus der türkischen nationalen Revolution und aus der Haltung der KP der Türkei gegenüber dieser Revolution zu ziehen. Leider aber stimmt der Gebrauch, den man von dieser Erfahrung und von den Lehren, die man daraus zu ziehen suchte, gemacht hat, nicht genügend mit der Wirklichkeit der Dinge überein.

Die Opposition irrt sich vor allem in ganz katastrophaler Weise, da sie auf die Unterschiede zwischen den beiden Revolutionen überhaupt keine Rücksicht nimmt.

Es stimmt auch nicht, was Genosse Petrow sagte: daß die Frage der Unterstützung der Kemalisten, oder der Zusammenarbeit mit ihnen nicht gestellt werden könnte, da sie sich von allem Anfang an als höchst konservativ oder reaktionär erwiesen haben. Nein. Die kemalistische Bewegung verfolgte in der Periode der revolutionären Kämpfe von 1919 bis 1922, genauso wie die Kuomintang und sogar wie der linke Flügel der Kuomintang, das Ziel der nationalen Befreiung und der bürgerlichen Revolution. Und während der ganzen Dauer der anti-imperialistischen Kämpfe mußten die Kommunisten die von Mustapha Kemal vertretene Vereinigung unterstützen und haben sie unterstützt.

Welches sind die Unterschiede zwischen den zwei Revolutionen?
Zunächst zu den Unterschieden. Der erste, und meiner Meinung nach der fundamentalste Unterschied zwischen der chinesischen Revolution und der türkischen Revolution ist der, daß die türkische Revolution begonnen hat als eine Reaktion gegen die Besetzung der wichtigsten Industriezentren des Landes durch die imperialistischen Armeen der Entente. Durch diese Tatsache sah sich die Masse des türkischen Proletariats isoliert von jenen Regionen, wo sich die blutigen Kämpfe des Unabhängigkeitskrieges abrollten. Der zweite Unterschied ist der, daß die nationale türkische Revolution nicht das Resultat eines Bürgerkrieges war, sondern eines direkt gegen die ausländischen Mächte gerichteten Krieges. Das türkische Volk, das im Begriffe war, versklavt zu werden, setzte sich gegen seine Feinde, die imperialistischen Mächte der Entente, zur Wehr. Der dritte Unterschied ist der, daß die Großbourgeoisie, die die Verantwortung für die Führung des Krieges und für die Niederlage im Weltkrieg trug, noch kurz vor dieser Revolution von der Macht vertrieben und in den Augen der Bevölkerung derart diskreditiert worden war, daß sie es nicht wagte, am nationalen Kampf teilzunehmen. Allerdings gab es einige, dem Imperialismus bedingungslos verpflichtete Vertreter dieser Bourgeoisie in der Verteidigungsvereinigung, aber als Klasse konnte die Großbourgeoisie in dem nationalen Befreiungskampf keine Rolle spielen.

Es stimmt, daß das türkische Proletariat an der Revolution nicht sehr aktiv teilnehmen konnte. Aber das hat seinen Grund einzig und allein darin, daß es sozusagen in den von den imperialistischen Mächten militärisch besetzten Regionen eingesperrt war.

Es wäre jedoch ein Irrtum, diesen zufälligen Umstand auf Konto der zahlenmäßigen Schwäche, des türkischen Proletariats zu setzen. Genosse Stalin war wohl schlecht unterrichtet über die Verhältnisse in der Türkei, als er sagte, daß für die Türkei, die er mit Afghanistan, mit Persien und mit Usbekistan verglich, die Frage der Revolution anders zu stellen sei als in China. Diese Behauptung ist offensichtlich nicht richtig. Die soziale Struktur der Türkei ähnelt vielmehr jener der Balkanländer und der UdSSR. Die Türkei ist ein Land, das nahezu seit einem Vierteljahrhundert den kapitalistischen Entwicklungsweg beschritten hat. Es gab bereits im Moment der Revolution ein Minimum von Industrien.

Aber die Unterschiede zwischen der türkischen und der chinesischen Revolution, die ich soeben dargelegt habe, ändern nichts an dem Wesen der türkischen nationalen Bewegung, die gleichfalls gegen den Imperialismus, gegen die ottomanische Monarchie, gegen das Kalifat und gegen den Feudalismus gerichtet war und an der sich aktiv mehrere sozialen Klassen beteiligten. Die nationalistische Organisation war gleichfalls, ebenso wie die Kuomintang, keine politische Partei. Es handelte sich um eine Vereinigung für die „Verteidigung des Rechtes der Türkei auf Unabhängigkeit“. Die Organisation nannte sich auch so, und es waren in ihr fast alle Klassen vertreten. Sie stand

vorwiegend unter der Leitung der mittleren Bourgeoisie Kleinasiens, die auf dem Wege war, eine kapitalistische Bourgeoisie zu werden. Das Kleinbürgertum, die Bauernschaft und ein gewisser Teil des Proletariats beteiligten sich aktiv an ihr. Die politische Organisation des Proletariats, die Kommunistische Partei, trat dieser Vereinigung nicht bei. Sie blieb außerhalb ihres Rahmens und bewahrte ihre absolute Selbständigkeit. Und abgesehen von dieser Besonderheit bildete die Verteidigungsvereinigung einen Block mehrerer Klassen, die solidarisch gegen Imperialismus und Feudalismus den Kampf führten, um in der Türkei ein Bürgerlich-demokratisches Regime zu errichten. An der Spitze dieser Organisation mehrerer Klassen standen Politiker und Generale, die mehr die nationale Bourgeoisie vertraten. Die Bewegung stand also unter der Hegemonie dieser Bourgeoisie. Aber diese junge Bourgeoisie ließ sich schwerlich vergleichen mit den Kompradoren Chinas. Sie hatte keinerlei Beziehungen zum ausländischen Kapital und wollte die absolute Selbständigkeit des Landes verwirklichen. Und tatsächlich hat sie den Kampf bis zur Niederlage des Imperialismus, bis zur Abschaffung der Monarchie und des Kalifats unterstützt.

Welches war die Rolle der Kommunistischen Partei in dieser Bewegung? Die interessanteste Periode der national-türkischen Revolution ist jene, die sich bis zur Unterdrückung der Kommunistischen Partei als einer legalen Partei zu Beginn des Jahres 1921 entwickelt hat. Die nationale Bewegung hatte nicht als eine von oben durch die nationale Bourgeoisie organisierte Bewegung begonnen, sondern als eine spontane Erhebung der Bauernbevölkerung gegen die Besetzung der bevölkertersten Regionen des Landes durch die Söldnertruppen des Imperialismus. Von Anfang 1919 an bis Ende 1920 war die Barriere des bewaffneten Widerstandes gegen die griechischen Truppen — die von den Imperialisten der Entente nach Kleinasien geworfen worden waren — ausschließlich aus bewaffneten Bauernbanden unter der Führung von Bandenchefs zusammengesetzt. Zu jenem Zeitpunkt war die Kommunistische Partei legal und betrieb eine sehr umfassende Aktivität. Sie besaß zwei politische Organe: das eine in Angora, das andere in Eski-Chéhir, sowie ein in Konstantinopel herausgegebenes theoretisches Organ. Ihre Aktivität sowie ihre Propaganda hatte unter den Massen der armen Bauernschaft, sowie unter den aus diesen Massen hervorgegangenen bewaffneten Banden eine sehr revolutionäre Stimmung geschaffen. Es entwickelte sich unter diesen Bevölkerungsschichten eine starke Strömung zugunsten der Kommunistischen Partei. Einer der einflußreichsten Führer dieser Banden, der Kavalleriebefehlshaber Edhem, war unter dem Druck dieser bewaffneten Bauernmassen gezwungen, in Beziehungen zur Kommunistischen Partei zu treten und sich offen als Anhänger des Kommunismus zu erklären. Ebenso war die Hauptkraft der nationalen Bewegung gegen Ende 1920 im Begriff, unter den Einfluß der Kommunistischen Partei zu geraten. Sogar unter den Truppen der Etappengebiete war eine Organisation unter der Bezeichnung „Grüne Armee“ entstanden, die für eine Agrar-

revolution eintrat. Diese unerwartete Orientierung der nationalen Bewegung führte dazu, daß die Leiter der Organisation zur Verteidigung des Rechtes der Türkei auf Unabhängigkeit Beunruhigung zu empfinden begannen. Um einer Verschärfung ihrer Lage vorzubeugen, trafen Kemal und seine Anhänger Maßnahmen zur Organisation einer von Berufsoffizieren geleiteten regulären Armee im Elapengebiet. Sie benutzten zu diesem Zweck die Waffen und die Munition, die ihnen durch den siegreichen Krieg gegen die Regierung der armenischen Tachnak in die Hände gefallen waren. Der erste Kern dieser Armee wurde an die Front geschickt, und die erste Aufgabe, an die sich dieser Kern gemacht hat, war die diesen bewaffneten Bauernbanden gestellte Forderung, sich in die regulären Einheiten eingliedern und reorganisieren zu lassen. Das bedeutete, daß man ihnen jegliche Aktionsfreiheit nahm. Der Hauptführer dieser Banden glaubte, sich dieser Hegemonie nicht unterwerfen zu sollen und griff diesem Vorhaben gegenüber zur bewaffneten Revolte. Er setzte sich an die Spitze des Kampfes gegen diese von Ismeth Bey, dem gegenwärtigen Ministerpräsidenten Kemals, befehligte Armee. In der ersten Phase des Unabhängigkeitskampfes, zu Beginn 1921, als eine große Attacke gegen die nationalen Armeen einsetzen sollte, würden wir somit Zeugen dieses tragischen Schauspiels eines blutigen Kampfes unter den zwei Parteien der nationalen Armee. Die irregulären Banden und die reguläre Armee bekämpften sich gegenseitig. In diesem Kampf wurde die Bauernschaft geschlagen. Ihre Führer zogen es vor, anstatt sich zu unterwerfen, zum Feinde überzugehen und verrieten so die Sache der Agrarrevolution. Von diesem Tage ab ging die Hegemonie und die ausschließliche Führung der Bewegung über in die Hände von Mustapha Kemal, d. h. in die Hände der nationalen Bourgeoisie.

Hier können wir einen gewissen Vergleich mit dem Verrat von Tschang Kai-schek anstellen. In China hat dieser Abfall, dank der Kraft der Arbeiter- und Bauernbewegung und der Kommunistischen Partei, nur zu einer Spaltung innerhalb der Kuomintang und zu einer Teilniederlage der Revolution geführt. In der Türkei dagegen wurde es infolge der Schwäche der Arbeiterbewegung und der Isolierung der hauptsächlichsten Kernmassen des Proletariats im Lager der Imperialisten, den Kemalisten, möglich, die Bauernbewegung niederzuschlagen und die ausschließliche Führung der neuen Bourgeoisie über die nationale Revolution zu errichten.

Kemal hat sich nicht damit zufrieden gegeben, die bewaffneten Banden der Bauern zu vernichten. Er hat auch noch, die populäre Kommunistische Partei aufgelöst und verboten unter dem Vorwand, daß sie in Verbindung stehe mit jenen, die er als Verräter und Aufwürger erklären ließ. Die Führer der Partei, deren Verhaftung man anbefohlen hatte, wurden vor einen außerordentlichen Tribunal gestellt und jeder zu 15 Jahren Zwangsarbeit verurteilt.

Nach der Liquidierung der Kommunistischen Partei und nach der Niederschlagung der Bauernbewegung wurde die nationale Befreiungs-

bewegung zu einer Bewegung ausschließlich der mittleren Bourgeoisie und der wohlhabenden Bauernschaft von Anatolien. Zu jener Zeit kam Mustapha Soubhi, der Führer der Kommunistischen Partei, mit 15 Genossen aus Rußland nach der Türkei. Die Genossen wurden von der künstlich gegen sie aufgehetzten Bevölkerung schwer mißhandelt, in schändlicher Weise niedergemetzelt und ins Schwarze Meer geworfen. Wir sehen also, daß die nationale Organisation, die eine Organisation mehrerer Klassen war, wie die Kuomintang, sich zu Beginn des ersten Jahres ihres Bestehens der Mitarbeit des Proletariats und der armen Bauern entfremdet und eine feindselige Stellung gegen den Kommunismus eingenommen hat. Dadurch aber hörte die kommunistische Propaganda nicht auf, die Massen zu bewegen. Jeden Tag machte sich die Bewegung auf diese oder jene Weise bemerkbar. Um einerseits die wirklichen kommunistischen Führer von den Massen, die sich für den Kommunismus aussprachen, zu trennen, andererseits zweifelsohne um ihren Verbündeten (die Sowjetunion) zu beschwichtigen, wurden die Kemalisten dazu getrieben, eine aus Scheinkommunisten zusammengesetzte, in Wirklichkeit aus Nationalisten bestehende offizielle Kommunistische Partei zu gründen. Ein Führer dieser Partei wurde im Jahre 1921 nach Moskau geschickt, um die türkischen Kommunisten beim EKKI zu vertreten.

Bei uns in der Türkei aber wurde diese Liquidierung der revolutionären Bauernbewegung und der populären Kommunistischen Partei nicht von dem rechten Flügel der Nationalisten, der konservativ gesinnten Bourgeoisie vorgenommen, sondern von dem linken radikalen Flügel der nationalen Bourgeoisie, derselben, die fest und ehrlich entschlossen war, die bürgerliche Revolution bis zu Ende zu führen, und die Aufgabe auf sich genommen hatte, die Arbeiter und Bauern unter ihre Hegemonie zu bringen. Deshalb, weil sie die bewaffneten Bauernbünden vernichtet hatte, konnte sie nicht weniger scharf den Kampf gegen den Imperialismus fortführen. Nachdem die Kemalisten den völligen Sieg über die imperialistischen Armeen errungen hatten, haben sie vor allem einen rechten Flügel liquidiert, der sich in ihrer Organisation gebildet hatte und die Bezeichnung „zweite Gruppe“ trug. Diese Fraktion war gegen die Vertiefung der Revolution bis zur Abschaffung des Sultanats. Die Kemalisten, die die radikalsten Mitglieder der Bourgeoisie waren, haben sich von diesem rechten Flügel getrennt, die Monarchie und das Kalifat liquidiert und die bürgerliche Revolution auf eine ziemlich weit fortgeschrittene Linie vorangetrieben. Erst nach mehreren Jahren gehen sie mehr und mehr über auf das kapitalistische Terrain und den Boden des Kompromisses mit dem ausländischen Kapital.

Um wieder auf die chinesische Revolution zurückzukommen, sage ich, daß wir mit dem Resolutionsentwurf unseres Genossen Bucharin einverstanden sind, soweit er die Verstärkung der Massenbewegung, die Bewaffnung der Arbeiter und Bauern, die Zusammenarbeit in der Kuomintang zu deren Unterwerfung unter die Hegemonie des Proletariats und den unversöhnlichen Kampf gegen die Bourgeoisie und die Großgrundbesitzer usw. vorschlägt. . . . Wir sind überzeugt, daß die chinesische Revolution siegen und unter der Diktatur der Arbeiter und Bauern eine nichtkapitalistische Linie einschlagen wird, vorausgesetzt, daß unsere Bruderpartei es versteht zu manövrieren und die richtigen Direktiven der KI in die Praxis umzusetzen. Die Kommunistische Partei Chinas wird den komplizierten und schwierigen Aufgaben, die eine nicht erlahmende Aktivität erfordern, bestimmt gewachsen sein.

hilekar çabalarına karşı en ufak bir direnme bile gösteremeyeceklerinin tamamen bilincindeler. Ankara'nın Sovyetlerle ittifaka hâlâ sadık kalmasının sırrı buradadır.

Kemal diktatörlüğü, nasıl milliyetçiliği yüzünden Sovyetler Birliği'nin desteğini aramaya yöneliyorsa, burjuva karakteri ve kapitalist bir siyaset izlemesi de, onu uluslararası malî sermayenin ve hakim emperyalist devletlerin kucağına atıyor. Ne var ki bu da sarsıntısız olmuyor. Türkiye ekonomisinin kilit noktalarını hâlâ ellerinde tutan emperyalistler, Kemalistleri dize getirme umutlarını kaybetmediler. Bu nedenle, bu yolda büyük bir ihtiyatla ilerlemek zorundalar. Buna rağmen Fransız emperyalizmi, Avrupa'daki nazik durum nedeniyle kendini Kemalist Türkiye'ye karşı şimdiye kadar olduğundan daha şirin göstermesi gerektiğini düşünüyor. Osmanlı devlet borçları meselesinin ve iki ülke arasındaki ticaret ilişkilerinin Türkiye yararına düzenlenmesinden sonra iki ülke arasında altı aydır gerçek bir bahar havasına tanık oluyoruz. Bu yakınlaşmadan huzursuz olan Hitler Almanyası, masrafların Kemalist Türkiye'ye ödenmesinden yana olduğunu belirtti. Hindenburg ve Papen'in konuşmalarıyla eski silah arkadaşlığı anılarını tazeledi ve Türkiye ile Türkiye için çok yararlı bir iktisadî antlaşma imzaladı. Bütün bunlar bize gösteriyor ki, Hitler'in iktidara gelmesinden bu yana uluslararası durumun giderek ciddileşmesi ve silahlanmanın çılgınca hızlanması sonucunda Türkiye'nin emperyalist devletler karşısındaki durumu gözle görülür biçimde düzelmiştir. Türkiye aciz bir ricacı durumundayken, dostluğu git-tikçe rağbet gören bir devlet haline gelmeye başlıyor.

Her şeye rağmen, Ankara hükümeti, bir savaş ihtimalini ciddi olarak hesaba katıyor ve olaylar karşısında gafil avlanmamak için sistemli bir şekilde hazırlık yapıyor. En önemli kapitalist ülkelerde faşistleşmenin hızlanması, doğal olarak Türkiye gibi geri ülkelerin etkilenmesine de yol açacaktır. Kemalist diktatörlük, tarım buhranının daha da ağırlaşması sonucu toplumsal temelinin büyük ölçüde daraldığını görünce, Kemalist parti buhranın getirdiği zararları gidermek adı altında, iktisadî ilişkilerin genel kargaşalığundan yararlandı, hakimiyetini sağlamlaştırdı ve denetimini en önemli üretim dallarına yayabildi. Bu merkezileşme, bir dizi devletleştirme tedbirinde ve koruyucu gümrük kararında ifadesini buldu.

Fakat madalyonun bir de öbür yüzü var. Bu iktisat siyasetinin bedelini sadece boğazına kadar yoksulluğa batan vergi yükümlülükleri ve geniş tüketici kitleleri ödememektedir. Bu iktisadî girişimlerin kârlılığı kaygısı, Kemalistleri maliyet masraflarını en aza indirmek zorunda bırakıyordu: Yani düşük ücret siyaseti, gümrükler yüzünden oldukça yüksek fiyatlar ve tahsis (kontenjan) sistemi uygulamak ve aynı tarım ürünlerini ihraç eden ülkelerle rekabet edebilmek amacıyla ihraç için ayrılan tarım ürünlerinin fiyatlarını uluslararası fiyatların altına düşürmek ve ihracatı ithalatla uygun bir denge sağlayacak düzeyde tutmak. Bu siyasetin sonucu, küçük üreticilerin büyük toprak sahipleri ve büyük ihracat firmaları tarafından mülksüzleştirilmesi, köylülüğün satın alma gücünün en düşük düzeye itilmesi ve iç pazarın büyük ölçüde daralması, emekçilerin hayat düzeylerinde büyük bir düşüş ve işsizliğin artmasıdır.

Kemalistler, bu ezici şartları halka ancak şiddetli bir terör ve baskı sistemiyle, işçilerin ve emekçi köylülerin her kımıldanışını akıl almaz bir vahşetle daha başında ezerek kabul ettirebilirler. Halk Partisinin baskı tedbirlerini ilk zamanlar her şeyden önce gericiliğe ve dinciliğe karşı uygulamasını, zafere ulaşan millî bağımsızlık savaşı sırasında Anadolu'nun emekçi kitlelerinin emperyalizme karşı silahlı mücadelesinin başına geçerek, olumlu bir rol oynamasını ve Sovyetler Birliği'ne karşı sadık bir dostluğu bugüne kadar korumasını göz önünde tutan TKP, Halk Partisinin milliyetçi diktatörlüğünün faşist bir diktatörlük olarak nitelendirilemeyeceğine ve böyle suçlanamayacağına inanıyordu. Dolayısıyla TKP, onu maskeli bir diktatörlük, burjuvazi ve büyük toprak sahiplerinin halka karşı parlamentarizmi olarak ilan etti. Kemal'in Halk Partisi özellikle 1927'den bu yana sürekli bir terör siyaseti izliyor. Tutuklamalar, terör hükümleri ve en ustaca provokasyonlar gündemdedir. Halk Partisi, Komünist Partisinin kökünü kazımaya çalışıyor. Halk Partisi, işçi sınıfının bütün bağımsız siyasî ve meslekî örgütlerini adım adım yok etti. Halk Partisinin bütün iktisadî siyaseti, sanayiciler ve toprak ağaları tarafından vahşice sömürülen mülksüz kitleleri hedef alıyor. Ve bütün bunlar Halk Partisinin ajanı olan kalemşorlarının ısrarla propagandasını yaptıkları milliyetçi, ideoloji altında yürütülüyor. Sık sık «ne kapitalizm, ne sosyalizm» ve «kamu yararı özel yarardan önde gelir» gibi laf cambazlıklarıyla karşılaşırız.

Bütün bu tutarsız görüşler, emekçileri kandırma ve direnmeksizin sömürüye boyun eğmelerini sağlamak için, emekçilerin sınıf bilinçlerini körelt-

meyi ve onlarda millî duygular uyandırmayı amaçlamaktadır. TKP, milliyetçi propagandanın bütün sahtekarlığını, tutarsızlığını ve reklamcılığını amansız eleştirisiyle açığa çıkarmaktadır; partinin eylem programını, KEYK'in On İkinci Genel Toplantısının kararlarını ve Sovyetler Birliği'ndeki sosyalist inşanın parlak başarılarını halka yaymaktadır; Sovyetler Birliği'nde kendi diktatörlüğünü uygulayan proletaryanın durumuyla, kapitalist ülkelerdeki, örneğin Türkiye'deki proletaryanın durumu arasındaki zıtlığa işaret etmektedir. Parti, aynı zamanda işçileri milliyetçi ideolojiden koparmak ve kendi etkisi altına almak için sürekli çaba sarfetmektedir.

TKP, son yedi yıl içinde sorumlu görevlilerinin yoğun çabaları ve Komünist Enternasyonal'in etkili desteği sayesinde, gerek üyeleri gerekse yönetici kadroları bakımından esas olarak bir proletarya partisi haline geldi. TKP bugün, işçi sınıfı üzerinde tartışma götürmez bir etkisi olan ve işçi sınıfının devrimci hareketlerinin en önünde ilerleyen biricik partidir. Fakat bunun yanı sıra, henüz bütün hareketleri kucaklayacak kadar güçlü olmadığını da kabul etmek gerekir.

Bilindiği gibi Kemalistler, aynı İtalyan faşistleri gibi başlangıçta karşıt siyasî partilere katlandılar ve ancak iki yıl sonra açık diktatörlüklerini kurdular. Diğer muhalif partiler gibi TKP de, 1923'ten 1925'e kadar varlığını yarı-legal olarak sürdürme olanağına ve legal bir basına sahipti. Ne var ki, ağır bir hata işledi. Kesinlikle ve bütünüyle illegale geçiş titiz bir şekilde hazırlamak için bu durumdan yararlanmadı. Bu yüzden 1925'te ilk terör dalgası ülkeyi kapladığı ve bütün legal çalışma olanakları ortadan kalktığı zaman, Partinin polis tarafından da-

ha önceden tanınan tecrübeli görevlilerinden oluşan bütün kadroları dağıtılabildi ve büyük bir bölümü tutuklanabildi.

TKP'nin Türkiye'de tekrar etkili bir güç ve siyasî bir etken haline gelebilmesi iki yıl sürdü. İstanbul'daki komünist tutukluların on beş günden fazla süren açlık grevi ve bu açlık grevinin neden olduğu, hükümeti gerilemeye zorlayan işçi gösterileri Türkiye'de büyük etki yaptı. En az bunun kadar önemli diğer bir olay da, yoldaşların kararın okunmasından sonra mahkeme salonunda yargıların önündeki fırtına gibi gösterisiydi. Bu gösteri, işçiler ve jandarma arasında kanlı bir çatışmaya yol açtı ve birçok kişi yaralandı.

Partimizin en zayıf olduğu alan sendika hareketidir. Kemalist sendikalarda komünist grup çalışması ve bağımsız sınıf mücadelesi sendikaları kurma konusunda ciddi çabalar yoktur.

Az sayıda işletmede illegal sendika grupları kurma konusunda bazı cesaretsiz girişimler oldu. Bu konuda hâlâ sürekli bir çalışma yoktur. Komünist Gençlik Birliğini yeniden kurma konusunda hiç bir şey yapılmadı.

Köylülükle bağlar ve köylük alanda çalışma eskisi gibi son derece zayıftır. Aynı şekilde kadınlar arasındaki çalışmamız da zayıftır.

Genel Toplantının faşizm ve savaş tehlikesi üzerine tezlerinde tespit edilen ve Komintern'in bütün şubelerinin yükümlü olduğu genel görevler dışında, TKP'nin önünde şu acil görevler vardır:

Dar anlamda parti çalışmasının dışında yoğun bir sendikal çalışma geliştirilmelidir. İşçilerin doğrudan günlük talepleri için mücadele açmak ve işçi örgütlerinin legalleştirilmesi için geniş bir kampan-

ya yürütmek amacıyla illegal sendika grupları ve bağımsız sınıf mücadelesi sendikaları kurulmalıdır.

İşçilerin örgütlendiği Kemalist sendikalarda mücadele verilmeli ve sıkı bir komünist grup çalışmasıyla yönetimi ele geçirmeye çalışmalı ve bu başarıldığı zaman kitleler bu sendikalara girmeye çağırılmalı ve bunlar bağımsız sendikalar haline getirilmelidir. Legal çalışmanın bütün olanaklarından sonuna kadar yararlanılmalıdır. Taşrada komünist gruplar örgütlemeli ve köylüler arasında sistemli bir propaganda yürütmeliyiz. Ağır vergi yüklerine karşı ve tefeci borçlarının kaldırılması için mücadele etmeli, zorbalığa vb. karşı direnişi örgütlemek üzere köylü komiteleri kurmanın propagandasını yapmalıyız. Tarımdaki gündelikçileri bağımsız sendikalarda örgütlemeli ve günlük talepleri için mücadelelerine önderlik etmeliyiz.

Komünist Gençlik Birliği en kısa zamanda Partinin denetimi altında çalışan özerk bir örgüt olarak yeniden kurulmalıdır. Emekçi kadınlar arasında sistemli bir çalışma için sorumlu bir yoldaş saptanmalıdır. Provokatörlere karşı mücadele, yeraltı çalışması tekniğinin düzeltilmesi, son zamanlarda iyi bir gelişme gösteren illegal basının mükemmelleştirilmesi, Partimizin diğer önemli görevleridir. (Alkışlar)

Rundschau

1934, Sayı 7, s. 265-266

Konuşmacı : **Ferdi Yoldaş** (Türkiye)

Das XIII. Plenum des Exekutivkomitees der KI,

Konu: Die Kommunistische Parteien im Kampfe
um die Massen

Genosse Ferdi (Türkei)

Die kemalistische Republik betreibt seit ihrer Gründung mit einer bemerkenswerten Folgerichtigkeit eine unveränderte Außenpolitik, in voller Uebereinstimmung mit ihrem nationalistischen und bürgerlichen Charakter. Der Nationalismus der Partei Kemals, der an der Spitze der werktätigen Massen mit der Waffe in der Hand und mit der moralischen und materiellen Unterstützung der Sowjetunion gegenüber den Unterjochungsversuchen der fremden Imperialisten die nationale Unabhängigkeit errang, klammert sich mit beiden Händen an sein Bündnis mit dem Land des sozialistischen Aufbaus. Wir Kommunisten bekämpfen den Nationalismus der türkischen Bourgeoisie, soweit er sich gegen die anderen Nationen richtet und zur Vernichtung oder gewaltsamen Assimilierung der nicht-türkischen Völker Kleinasiens führt. Der Nationalismus der kemalistischen Bourgeoisie verkörpert ihren Willen, das Monopol der Ausbeutung der heimischen Arbeitskraft und der natürlichen Hilfskräfte des Landes in ihrem eigenen Land zu behalten.

Die Kemalisten sind sich vollkommen bewußt, daß die Unabhängigkeit der Türkei an die Existenz und die Freundschaft der Sowjetunion geknüpft ist und daß sie ohne diese außerstande wären, den türkischen Versuchen des imperialistischen Kapitals, sie von neuem zu unterjochen, auch nur den geringsten Widerstand entgegenzusetzen. Das ist das Geheimnis der anhaltenden Treue Angoras für das Sowjetbündnis.

Wird die Diktatur Kemals durch seinen Nationalismus dazu getrieben, die Unterstützung der Sowjetunion zu suchen, so treibt ihr bürgerlicher Charakter, die Verfolgung einer kapitalistischen Politik sie dazu, sich dem internationalen Finanzkapital und den es beherrschenden imperialistischen Mächten in die Arme zu werfen. Doch das geht nicht ohne Erschütterungen. Die Imperialisten, die noch wichtige Kommandostellungen in der Wirtschaft der Türkei innehaben, haben noch nicht die Hoffnung aufgegeben, die Kemalisten auf die Knie zu zwingen. Deshalb sind sie genötigt, mit der größten Umsicht auf diesem Wege fortzuschreiten. Gleichwohl glaubte der französische Imperialismus angesichts der kritischen Lage Europas, sich der kemalistischen Türkei entgegenkommender zeigen zu sollen als bisher. Nach der für die Türkei vorteilhaften Regelung der Frage der osmanischen Staatsschulden und der Handelsbeziehungen zwischen den zwei Ländern, erleben wir nun seit sechs Monaten ein wahres Idyll zwischen den beiden Ländern. Durch diese Annäherung beunruhigt, sprach Hitler-

Deutschland sich für die Auszahlung von Vorschüssen an die kemalistische Türkei aus, fristete durch Hindenburg und von Papens Reden alte Erinnerungen an die ehemalige Waffenbrüderschaft auf und schloß mit der Türkei einen für diese sehr vorteilhaften Wirtschaftsvertrag ab. Man sieht also, der wachsende Ernst der internationalen Lage seit dem Machtantritt Hitlers und das fieberhafte Tempo der Kriegsrüstungen haben die Lage der Türkei gegenüber den imperialistischen Mächten merklich verbessert. Aus einem demütigen Bittsteller beginnt sie allmählich zu einem Staat aufzurücken, dessen Freundschaft begehrt ist.

Wie immer dem sei, die Regierung von Angora rechnet ernstlich mit der Möglichkeit eines Krieges und trifft systema-

tische Vorbereitungen, um von den Ereignissen nicht überrascht zu werden. Das beschleunigte Tempo der Faschisierung in den wichtigsten kapitalistischen Ländern muß natürlich in solchen rückständigen Ländern wie der Türkei Rückwirkungen hervorrufen. Wenn die kemalistische Diktatur infolge des Wütens der zähen Agrarkrise ihre soziale Basis in hohem Maße einschrumpfen sah, so hat die kemalistische Partei im Gegenteil, unter dem Vorwand der Wiedergutmachung der durch die Krise angerichteten Schäden, aus der allgemeinen Umwälzung der wirtschaftlichen Beziehungen Nutzen zu ziehen, ihre Herrschaft zu festigen und ihre Kontrolle auf die wichtigsten Produktionszweige auszudehnen vermocht. Diese Konzentration kommt in einer ganzen Reihe von Verstaatlichungsmaßnahmen und protektionistischen Zollverfügungen zum Ausdruck.

Aber die Medaille hat auch ihre Kehrseite. Nicht nur werden die Kosten dieser Wirtschaftspolitik von den bis auf letzte ausgewerteten Steuerszahlern und den breiten Verbrauchermassen bezahlt, sondern die Sorge um die Rentabilität dieser Unternehmungen veranlaßt die Kemalisten, die Gesteuerungskosten auf ein Minimum zu reduzieren, d. h. eine Politik der niedrigen Löhne, der verhältnismäßig hohen Preise durch Zölle und ein Kontingentierungssystem zu betreiben und die Preise der für den Export bestimmten landwirtschaftlichen Produkte noch unter die internationalen Preise herabzudrücken, um die Konkurrenz mit den Ländern, die die gleichen landwirtschaftlichen Produkte ausführen, zu bestehen und die Ausfuhr auf einem Niveau zu erhalten, das eine günstige Balancierung der Einfuhr ermöglicht. Die Folge dieser Politik ist die Expropriierung der Kleinproduzenten durch die Großgrundbesitzer und die großen Exportfirmen, die Herabdrückung der Kaufkraft der Bauernschaft auf das tiefste Niveau und die äußerste Schrumpfung des Binnenmarktes, ein starkes Sinken der Lebenshaltung der Werktätigen und Vergrößerung der Erwerbslosigkeit.

Diese drückenden Verhältnisse können die Kemalisten der Bevölkerung nur aufzwingen durch ein System des grimmigsten Terrors und der Unterdrückung, dadurch, daß sie jede Regung der Arbeiter und werktätigen Bauern mit unglaublicher Grausamkeit im Keime ersticken. In Anbetracht dessen, daß die Volkspartei anfangs ihre Unterdrückungsmaßnahmen vor allem gegen Reaktion und Klerikalismus anwandte, daß sie im siegreichen Kriege für die nationale Unabhängigkeit eine positive Rolle spielte, indem sie sich an die Spitze der bewaffneten anti-imperialistischen Kämpfe der werktätigen Massen Kleinasiens stellte, daß sie bisher der Sowjetunion treue Freundschaft bewahrte, glaubte die KPT, es nicht verantworten zu können, ihre nationalistische Diktatur als eine faschistische Diktatur zu qualifizieren, sondern erklärte sie für eine maskierte Diktatur, einen gegen das Volk gerichteten Parlamentarismus der Bourgeoisie und der Großgrundbesitzer. Die Volkspartei Kemals verfolgt besonders seit 1927 eine ununterbrochene Terrorpolitik, Verhaftungen, Terrorurteile und die raffiniertesten Provokationen sind an der Tagesordnung. Sie ist bemüht, die Kommunistische Partei physisch auszurotten, sie hat allmählich alle unabhängigen politischen und beruflichen Organisationen der Arbeiterklasse vernichtet. Ihre ganze Wirtschaftspolitik richtet sich gegen die besitzlosen Massen, die der grausamsten Ausbeutung seitens der industriellen Unternehmer und der Grundherren ausgesetzt sind, und dies unter einer nationalistischen Ideologie, die von ihren intellektuellen Agenten mit großer Zähigkeit propagiert wird. Oft stoßen wir auch auf die Demagogie: «Weder Kapitalismus noch Sozialismus» und «das allgemeine Interesse geht vor dem Privatinteresse».

Alle diese wirren Auffassungen zielen darauf ab, das Klassenbewußtsein der Werktätigen einzuschläfern und bei ihnen nationalistische Gefühle zu wecken, um sie zu betören und sie so der Ausbeutung gefügig zu machen, ohne auf einen Widerstand von ihrer Seite zu stoßen. Die KPT entlarvt durch ihre schonungslose Kritik die Falschheit, Inkonsequenz und Reklamhaftigkeit der ganzen nationalistischen Propaganda; sie popularisiert ihr Aktionsprogramm, die Resolutionen des XII. Plenums und die glänzenden Erfolge des sozialistischen Aufbaus der Sowjetunion; sie zeigt den Kontrast auf, der zwischen der Lage des Proletariats, das seine Diktatur in der Sowjetunion ausübt und der Lage des Proletariats der kapitalistischen Länder, wie z. B. der Türkei besteht. Gleichzeitig ist die Partei dauernd bestrebt, die Arbeiter von der nationalistischen Ideologie loszulösen und sie unter ihren eigenen Einfluß zu bringen.

Die KPT ist im Laufe der letzten sieben Jahre, dank den zähen Bemühungen ihrer verantwortlichen Funktionäre und mit der tätigen Unterstützung der KI zu einer im wesentlichen pro-

letarischen Partei geworden, sowohl was ihren Mitgliederbestand wie auch ihre führenden Kader anbelangt. Sie ist heute die einzige Partei, die einen unbestreitbaren Einfluß in der Arbeiterklasse hat und die an der Spitze ihrer revolutionären Bewegungen marschiert. Man muß aber gleichzeitig zugeben, daß sie noch nicht stark genug ist, um alle Bewegungen zusammenzufassen.

Wie bekannt, haben die Kemalisten ganz sowie die italienischen Faschisten — anfangs die gegnerischen politischen Parteien geduldet und erst zwei Jahre später ihre offene Diktatur aufgerichtet. Wie die anderen oppositionellen Parteien, vermochte auch die KPT von 1923 bis 1925 eine halblegale Existenz zu führen und besaß eine legale Presse. Sie beging aber den schweren Fehler, diesen Umstand nicht auszunützen, um ihren endgültigen und vollständigen Uebergang in die Illegalität sorgfältig vorzubereiten. Die Folge davon war, daß, als 1925 die erste Terrorwelle über das Land hinrollte und jede Möglichkeit einer legalen Arbeit verschwand, ihre ganzen Kaders erfahrener Funktionäre — der Polizei bereits von früher bekannt — auseinandergetrieben und zu einem großen Teil verhaftet werden konnten.

Zwei Jahre dauerte es, ehe die KPT wieder eine wirksame Kraft und ein politischer Faktor in der Türkei werden konnte. Großen Eindruck machte in der Türkei der Hungerstreik der kommunistischen Gefangenen in Konstantinopel, der über 15 Tage dauerte und die durch diesen Streik hervorgerufenen Arbeiterdemonstrationen, durch die die Regierung zum Nachgeben gezwungen wurde. Ein anderes nicht minder wichtiges Ereignis war die stürmische Demonstration unserer Genossen im Gerichtssaal und vor den Richtern nach Verkündung eines Urteils. Diese Kundgebung mündete in einen blutigen Zusammenstoß zwischen Arbeitern und Gendarmen, wobei mehrere Personen verletzt wurden.

Das schwächste Gebiet unserer Partei ist die Gewerkschaftsbewegung. Es fehlt eine Fraktionsarbeit in den kemalistischen Gewerkschaften, es fehlen ernste Versuche, unabhängige Klassenkampf-gewerkschaften zu schaffen.

Es sind nur zaghafte Versuche unternommen worden, in einer kleinen Zahl von Betrieben illegale Gewerkschaftsgruppen zu schaffen. Hier fehlt es noch an ausdauernder Arbeit. Nichts ist geschehen, um den Kommunistischen Jugendverband wieder aufzurichten.

Die Verbindung mit der Bauernschaft und die Arbeit auf dem Lande ist nach wie vor außerordentlich schwach. Ebenso schwach ist unsere Arbeit unter den Frauen.

Außer den allgemeinen Aufgaben, die in den Thesen des Plenums über den Faschismus und die Kriegsgefahr festgesetzt wurden und alle Sektionen verpflichtet, stehen vor der KPT folgende dringende Aufgaben:

Außer der Parteiarbeit im engeren Sinne muß eine intensive gewerkschaftliche Tätigkeit entfaltet werden. Es sind illegale gewerkschaftliche Gruppen und unabhängige Klassenkampf-Gewerkschaften zu schaffen, um durch sie Kämpfe für die unmittelbaren Tagesforderungen der Arbeiter auszulösen und eine breite Kampagne für die Legalisierung der Arbeiterorganisationen in die Wege zu leiten.

In den kemalistischen Gewerkschaften, in denen Arbeiter organisiert sind, ist der Kampf zu führen und zu versuchen, durch eine eifrige Fraktionsarbeit ihre Leitung zu erobern und, wenn diese gelingt, die Massen zum Eintritt in diese Gewerkschaften aufzurufen, um diese in unabhängige Gewerkschaften umzuwandeln. Alle Möglichkeiten der legalen Tätigkeit sind auszuschöpfen. In der Provinz müssen wir Gruppen von Kommunisten organisieren und eine systematische Propaganda unter den Bauern führen, den Gedanken der Bildung von Bauernkomitees propagieren, um gegen die schweren Steuerlasten, für die Annullierung der Wucherschulden anzukämpfen, den Widerstand gegen die Zwangsversteigerungen usw. zu organisieren. Wir müssen die landwirtschaftlichen Tagelöhner in unabhängigen Gewerkschaften organisieren und ihre Kämpfe für die Tagesforderungen führen.

Der KJV muß in der kürzesten Zeit als autonome, unter der Kontrolle der Partei arbeitende Organisation rekonstruiert werden. Ein verantwortlicher Genosse soll für die systematische Arbeit unter den werktätigen Frauen bestimmt werden. Kampf gegen Provokateure, Verbesserung der Konspirationstechnik, Vervollkommen der illegalen Presse, die in der letzten Zeit gute Fortschritte gezeigt hat, sind weitere wichtige Aufgaben unserer Partei. (Beifall.)

**KOMÜNİST ENTERNASYONAL
YÜRÜTME KOMİTESİ ON ÜÇÜNCÜ
GENEL TOPLANTISINDA KONUŞMA**

20 Ocak 1934

Kemalist Cumhuriyet, kuruluşundan bu yana dikkat çekici bir tutarlılıkla, milliyetçi ve burjuva niteliğine bütünüyle uyan değişmez bir dış politika izliyor. Elde silah emekçi kitlelerin başına geçerek yabancı emperyalistlerin boyunduruk altına alma çabalarına karşı Sovyetler Birliği'nin maddî ve manevî desteğiyle, millî bağımsızlığı kazanan Kemal'in partisinin milliyetçiliği, sosyalizmin inşa edildiği ülkeyle ittifaka dört elle sarılıyor. Biz komünistler, diğer milletleri hedef aldığı ve Anadolu'nun Türk olmayan halklarının yok edilmesine veya zorla eritilmesine yol açtığı sürece Türk burjuvazisinin milliyetçiliğine karşı mücadele ederiz. Kemalist burjuvazinin milliyetçiliği, kendi ülkesindeki yerli işgücünün ve doğal kaynakların sömürü tekeli elinde tutma istegini temsil ediyor.

Kemalistler, Türkiye'nin bağımsızlığının Sovyetler Birliği'nin varlığına ve dostluğuna bağlı olduğunu ve bunlar olmadan emperyalist sermayenin Türkiye'yi yeniden boyunduruk altına almaya yönelen

Komünist Enternasyonal Yürütme Kurulu

İRAN, ERMENİSTAN VE TÜRKİYE'NİN EZİLEN HALK KİTLELERİNE

1920

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi, 1 Eylül'de Bakü'da İran, Ermenistan ve Türkiye'nin köylü ve işçilerinin bir kongresini topluyor.

Komünist Enternasyonal nedir? Komünist Enternasyonal, Rusya'daki, Polonya, Almanya, Fransa, İngiltere ve Amerika'daki milyonlarca devrimci işçinin örgütüdür. Bu işçiler, savaşın gümbürtüsüyle uyanmış, açlığın baskısı altında, artık zenginler için değil kendileri için çalışmak, bundan böyle silahlarını kendi kardeşlerine, ezilen ve horlanan kardeş halklara karşı değil, kendi öz savunmaları için sömürücülere karşı kullanmak amacıyla ayaklanmışlardır. Bu emekçi kitleler, güçlerinin ancak birleşmekte ve kuvvetlerini toparlamakta yattığını, zaferlerinin tek güvencesinin bu olduğunu anlamışlardır. İşte geçen yıl Komünist Enternasyonal'i kurarak bunun için mutlaka gerekli olan örgütü yarattılar. Bu örgüt, bir buçuk yıllık hayatı içinde kapitalist hükümetlerin bütün baskı ve takiplerine karşın, bütün dünyanın işçileriyle, devrimci köylülerinin kurtuluş mücadelesinin ruhu haline gelmiştir.

Komünist Enternasyonal, neden İran, Ermenistan, Türkiye köylü ve işçilerinin bir kongresini topluyor? Onlara ne verebilir? Onlardan ne isteyebilir? Avrupa ve Amerika'nın mücadele eden işçi ve köylüleri, size sesleniyoruz; çünkü siz de onlar gibi dünya sermayesinin boyunduruğu altında inliyorsunuz; çünkü siz de onlar gibi dünya sömü-

rücülerine karşı mücadele etmek zorundasınız; çünkü İran, Türkiye ve Ermenistan köylü ve işçilerinin, Avrupa ve Amerika'nın büyük proletarya ordusuyla birleşmesi bu cepheyi güçlendirecek, sermayenin ölümünü hızlandıracak ve böylece bütün dünyanın işçi ve köylülerinin kurtuluş yolunu açacaktır.

İranlı köylü ve işçiler! Tahran'daki Kacar hükümeti ve onun uşağı olan yerel hanlar, sizleri yüzyıllardır soymuş, sömürmüşlerdir. Tahran hükümetinin uşakları, şeriat yasasına göre ortak mülk olan toprağı hep kendi mülkiyetlerine geçirmişlerdir. Toprağı istedikleri gibi satıyorlar. Size keyfi vergi yüklüyorlar. Ülkeyi kötü yönetimleriyle ilğine kadar sömürüp bitirdikten sonra, bu kez de geçen yıl iki milyon sterlin karşılığında İngiliz kapitalistlerine sattılar. İngilizlerin İran'da sizi eskiden olduğundan da fazla ezecek bir ordu kurmasını istiyorlar. Bu ordu hanlar ve Tahran hükümeti için vergi toplayabilsin diye, Güney İran'daki zengin petrol kaynaklarını İngiliz kapitalistlerine peşkeş çektiler ve ülkenin talan edilmesine yardımcı oldular.

Mezopotamyalı köylüler! İngilizler ülkenizin bağımsız olduğunu ilan etti, ama 80 bin İngiliz askeri hâlâ topraklarınızda duruyor; sizleri soyup yağmalıyor, öldürüyor, kadınlarınızın ırzına geçiyor.

Anadolu köylüleri! İngiliz, Fransız, İtalyan hükümetleri İstanbul'u top ateşine tutuyorlar. Sultanı kendilerine tutsak kıldılar. O'nu, su katılmamış Türkiye toprağının parçalanmasına bile razı olması için zorluyorlar. Altı yıllık savaşta yoksullaşmış, dilenciliğe mahkum edilmiş olan Türkiye halkını daha iyi sömürebilmek için, Sultanı ülkenin maliyesini yabancı kapitalistlere teslim etmeye zorluyorlar. Zonguldak kömür ocaklarını ve limanları işgal ettiler. Ülkenize askerlerini çıkarıyor, tarlalarınızı çiğniyorlar. Barışsever Türkiye köylüsüne, kendi yabancı yasalarını dayatıyorlar. Sizi yük hayvanlarına çevirerek bütün yükleri sırtınıza vurmak istiyorlar. Kendilerinin ve beylerin bir bölümü kendini yabancı kapitalistlere sattı. Başka bir bölümü ise sizleri silah başına çağırıyor, sizi yabancı istilacılara karşı örgütliyor. Ama onlar da sizlerin kendi ülkenizin hükümetinin başına geçmenize, asalakların Sultandan armağan diye aldığı toprak ve tarlalara sahip çıkmanıza, ekip biçmenize izin vermiyor. Ve yarın, yabancı kapita-

listler efendilerinize daha elverişli barış koşulları tanıdığında, bugünkü önderleriniz sizi, yabancı efendilerin de yardımıyla zincire vurur; tıpkı büyük toprak sahipleriyle eski memurların yabancı orduların bulunduğu bölgelerde şimdiden, yaptığı gibi!

Ermenistanlı köylü ve işçiler! Yıllar boyunca Kürtlerin Ermenileri kestiğinden dem vurup sizi Sultana karşı mücadeleye kışkırtan ve bu mücadeleden her gün yeni kârlar elde eden yabancı sermayenin çevirdiği dolapların kurbanı oldunuz. Savaş sırasında bunlar size bağımsızlık vaadetmekle kalmadı, tüccarlarınızı, öğretmenlerinizi, papazlarınızı Türk köylüsünün topraklarını istemeleri için kışkırttı. Böylece Ermeni ve Türk halkı arasında bir mücadeledir sürecektir, onlar da bu mücadeleden sürekli kâr sağlayacaklardır; çünkü sizlerle Türkler arasında huzursuzluk hüküm sürdükçe, İngiliz, Fransız ve Amerikan kapitalistleri Türkleri, bir Ermeni ayaklanmasıyla tehdit ederek gemleyebilir, Ermenileri ise Kürt kıyımı tehlikesiyle korkutabilirler.

Suriye ve Arabistan köylüleri! İngilizler, Fransızlar sizlere bağımsızlık vaad ettiler. Bugün ise orduları ülkenizi işgal altında tutuyor. Yasalarınızı İngilizler ve Fransızlar yapıyor. Ve siz, Türk Sultanından ve İstanbul hükümetinden kendinizi kurtaran siz, şimdi de Paris ve Londra hükümetlerinin kölesisiniz. Sultanın hükümetiyle bunların arasındaki tek fark, daha güçlü olmaları ve sizi daha iyi sömürebilmeleridir.

Siz de bunu gayet iyi görüyorsunuz. İranlı köylüler ve işçiler, hain Tahran hükümetine karşı ayaklandı. Mezopotamya'da köylüler, İngiliz işgal kuvvetlerine karşı isyan halindedir. İngiliz gazeteleri, işgal birliklerinin Bağdat'ta halk kitlelerine karşı çarpışırken verdiği kayıpları yazıyor.

Anadolu köylüleri! Yabancı istilacılara karşı mücadele etmek üzere Kemal Paşa'nın bayrağı altına çağırılıyorsunuz. Ama biz sizin, kendi Halk ve Köylü Partinizi kurma çabasında olduğunuzu da biliyoruz. İşte bu parti, paşalar sömürücü İttifak Devletleriyle barış yapsalar bile, mücadele etme yeteneğine sahip olacak tek partidir.

Suriye'de huzursuzluk bir türlü sona ermiyor ve siz Ermeni köylüleri, siz de İttifak Devletleri kapitalistlerinden kurtuluş bekleminin

anlamsızlığını gittikçe daha iyi anlıyorsunuz. O İttifak Devletleri ki bin türlü vaatte bulunduğu halde, sizi pençesinin altında daha iyi tutabilmek için açlıktan ölüme terketmiştir. İttifak Devletlerinin uşağı burjuva Taşnak hükümetinizin bile, barış ve yardım dilemek için Rusya İşçi-Köylü hükümetine avuç açmak zorunda kaldığını gittikçe daha iyi görüyorsunuz. İşte, sizin kendi çıkarlarınızı kavramaya başladığınızı gördüğümüz için, değerli deneyimler kazanmış Avrupa işçilerinin temsilcisi olarak, mücadelenize yardım etmek üzere sizlere sesleniyoruz. Diyoruz ki: Avrupa ve Amerikan kapitalistlerinin sizleri silahlarının gücüyle ezdiği günler artık geride kalmıştır. Avrupa'nın her yerinde işçiler ayağa kalkıyor, kapitalistlere karşı silahlanıyor ve onlara karşı kanlı kavgalar veriyorlar.

Gerçi işçiler henüz zafere ulaşmadılar, ama kapitalistler de artık halkı diledikleri gibi ezebilecek durumda değildir. Rus Devrimi, tam iki buçuk yıldır kendini yedi düvele karşı kahramanca savunuyor. Fransız, İngiliz ve Amerikan kapitalistleri, Rus işçilerini her yola başvurarak, silah zoruyla, açlık tehdidiyle yenmeye, onların boynuna ilmik geçirmeye, onları kendilerine köle etmeye çalıştılar. Başaramadılar. Rus işçi ve köylüleri kendi hükümetlerini kararlılıkla savundular. İngilizlerin, Fransızların kurduğu orduları geri püskürten bir Kızıl Ordu kurdular.

Yakındoğunun köylü ve işçileri! Ancak örgütlenir, silahlanırsanız, Kızılarm, Rusya'nın işçi-köylü ordusuyla birleşerseniz, Fransız, İngiliz, Amerikan kapitalistlerine karşı direnebilirsiniz. Fransız, İngiliz, Amerikan kapitalistlerinin üstesinden gelebilir, sizleri ezenlerden kurtulabilir, dünyadaki işçi cumhuriyetiyle serbestçe ittifak yapıp kendi çıkarlarınızı kollayabilirsiniz. Ancak o zaman ülkenizin zenginlikleri sizin olur. Ancak o zaman emeğin ürünleri hem sizin çıkarlarınıza hem de dünyadaki tüm emekçilerin çıkarlarına uygun olarak hakça değiş-tokuş edilir, ancak o zaman birbirimizle yardımlaşabiliriz. İşte tüm bu sorunları da sizinle Kongrede görüşmek istiyoruz.

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi, İngiliz, Fransız, Amerikalı, Alman ve İtalyan işçilerinin temsilcisi olarak Bakû'ya gelecek ve ortak düşmana karşı mücadelede Avrupa proletaryasının ça-

balarıyla sizinkilerin nasıl birleştirilebileceği sorununu sizinle orada tartışacaktır.

Sizler de, 1 Eylül'de Bakû'ya olabildiğince çok sayıda gelebilmek için hiç bir fedakârlıktan kaçınmayın. Kutsal yerlere erişmek amacıyla az mı çöller aştınız. Şimdi de birbirinizle buluşmak için, kendinizi kölelik zincirinden nasıl kurtarabileceğinizi, özgür ve eşit insanlar olarak yaşamak için nasıl kardeşçe birleşebileceğinizi tartışmak amacıyla aşın bu çöller, dağları, ırmakları.

Öncelikle Yakındoğunun işçi ve köylülerine sesleniyoruz. Ama daha uzaklarda yaşayan ezilen halk kitlelerinin, Hindistan'ın temsilcilerini, Sovyet Rusya ile ittifak içinde özgürce gelişen Müslüman halkın temsilcilerini de delegeler arasında selamlamaktan büyük bir sevinç duyacağız.

1 Eylül'de Bakû'da, binlerce İranlı, Türk, Ermeni köylüsüyle işçisi, Yakındoğu halklarının kurtuluşu uğruna barış içinde toplansın.

Kongreniz, hem Avrupa ve Amerika'daki, hem de kendi ülkelerinizdeki düşmanlarınıza, kölelik çağının artık gerilerde kaldığını, sizlerin artık ayaklandığınızı, zaferin sizin olacağını bildirsın.

Bu Kongre, tüm dünya işçilerine sizlerin kendi çıkarlarınızı uğruna bizzat mücadeleye atıldığınızı, her türlü sömürüye karşı ölüm kalım savaşını başlatmış olan büyük devrimci orduya şimdi sizin de katıldığınızı bildirsın.

Bu Kongre, tüm dünya işçilerine, sizlerin kendi haklarınızı savunduğunuzu, şimdi her türlü haksızlığa, yağmaya karşı savaşan güçlü devrimci orduya sizin de katıldığınızı bildirsın.

Kongreniz, tüm dünyada boyunduruk altında yaşayan milyonlarca insana güç ve inanç versin, onlara kendi güçlerine güvenmeyi aşılarsın, nihai zafer ve nihai kurtuluş gününü daha da yaklaştırsın.

Komünist Enternasyonal

Yürütme Komitesi

Başkan: G. Zinovyev

Yazman: K. Radek

Britanya Sosyalist Partisi adına: *W. Maclaine, Tom Quelch*
Britanya İşyeri Temsilcileri Komitesi adına: *Jack Tanner, G. T. Murphy.*
Fransız heyeti adına: *A. Rosmer, C. Deliniêrs, J. Sadoul.*
İtalyan heyeti adına: *Bombacci, A. Graziadei.*
Amerikan Komünist İşçi Partisi adına: *A. Bilan.*
Amerikan Komünist Partisi adına: *L. Fraina, A. Stocklitzki.*
İspanyol İşçi Federasyonu adına: *Angel Pestana.*
Rusya Komünist Partisi Merkez Komitesi adına: *N. Buharin, V. Vorovski, A. Balabanov, G. Klinger*
Rusya Sendikalar Birliği Merkez Konseyi adına: *A. Lozovski.*
Polonya Komünist Partisi adına: *J. Marchlevski (Karski).*
Bulgar Komünist Partisi ve Komünist Balkan Federasyonu adına: *N. Schablin.*
Alman- Avusturya Komünist Partisi adına: *Reisler.*
Macaristan Komünist Partisi adına: *Rakosi, Rudnyanazky.*
Hollanda Komünist Partisi adına: *D. Wijnkoop.*

Die Kommunistische Internationale,
1920, sayı 12. ss. 327-331

An die unterdrückten Volksmassen Persiens, Armeniens und der Türkei.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale beruft zum 1. September in Baku einen Kongreß der Bauern und Arbeiter Persiens, Armeniens und der Türkei ein.

Was ist die Kommunistische Internationale? Die Kommunistische Internationale ist die Organisation von Millionen revolutionärer Arbeiter in Rußland, Polen, Deutschland, Frankreich, England und Amerika, die, geweckt von dem Donner des Krieges, getrieben vom Hunger, sich erhoben haben, um nicht mehr für die Reichen, sondern um für sich selbst zu arbeiten, um nicht mehr Waffen gegen die eigenen Brüder, gegen die leidenden und darbenden Volksbrüder zu erheben, sondern um sie zur eigenen Verteidigung gegen die Ausbeuter zu führen. Diese werktätigen Massen haben erkannt, daß ihre Macht nur in der Einigkeit und in der Zusammenfassung ihrer Kräfte besteht, daß nur darin das Unterpfand ihres Sieges beruht. Sie haben sich im vorigen Jahr die Organisation, die sie dazu notwendig brauchten, in der Kommunistischen Internationale geschaffen. Trotz aller Verfolgungen durch die kapitalistischen Regierungen ist sie in den anderthalb Jahren ihrer Existenz die Seele im Befreiungskampf der Arbeiter und der revolutionären Bauern in der ganzen Welt geworden.

Warum ruft die Kommunistische Internationale einen Kongreß der persischen, armenischen, türkischen Bauern und Arbeiter zusammen? Was kann sie ihnen geben? Was fordert sie von ihnen? Die kämpfenden Arbeiter und Bauern Europas und Amerikas wenden sich an Euch, da Ihr gleich ihnen unter dem Joch des Weltkapitals leidet, da Ihr gleich ihnen genötigt seid, gegen die Weltausbeuter anzukämpfen, und da die Vereinigung der persischen, türkischen und armenischen Bauern und Arbeiter mit dem großen Heer des europäischen und amerikanischen Proletariats diese Front stärker machen, den Tod des Kapitals beschleunigen und somit die Befreiung der Arbeiter und Bauern der ganzen Welt herbeiführen wird.

Bauern und Arbeiter Persiens! Die Teheraner Regierung der Kadjaren und ihr Gefolge von Provinzhäuptlingen (Chans) hat Euch Jahrhunderte lang ausgeplündert und ausgebeutet. Den Grund und Boden, der nach den Gesetzen des Chariats gemeinsames Eigentum war, haben die Lakaien der Teheraner Regierung immer an sich gerissen. Sie verschachern ihn frei nach ihrem Belieben. Sie legen Euch Steuern auf, wie sie es für gut halten. Nachdem sie durch ihre Mißwirtschaft das Land so weit gebracht haben, daß sie selbst nicht mehr Säfte aus ihm auspressen

können, haben sie Persien im vorigen Jahr für zwei Millionen Pfund Sterling an die englischen Kapitalisten verkauft, damit diese in Persien ein Heer bilden, das Euch noch mehr unterdrücken wird, als es bisher geschah. Damit dieses die Steuern für die Chans und die Teheraner Regierung eintreiben könne, haben sie den englischen Kapitalisten die reichen Naphtaquellen in Südpersien verkauft und so das Land zu plündern geholfen.

Bauern Mesopotamiens! Die Engländer haben Euer Land unabhängig erklärt, aber 80.000 englische Soldaten stehen in Eurem Lande, plündern und rauben, töten Euch und vergewaltigen Eure Frauen.

Bauern Anatoliens! Die englische, französische, italienische Regierungen halten Konstantinopel unter dem Feuer ihrer Geschütze. Sie haben den Sultan zu ihrem Gefangenen gemacht. Sie nötigen ihn, in die Zerstückelung auch des rein-türkischen Landes einzuwilligen. Sie nötigen ihn, den fremden Kapitalisten die Finanzen des Landes auszuliefern, damit sie das türkische, durch sechsjährigen Krieg verarmte, zum Bettler gemachte Volk besser ausbeuten können. Sie haben die Kohlengruben von Heraklea und die Häfen besetzt, sie senden ihre Truppen in Euer Land und zertreten Eure Felder, sie diktieren dem friedlichen türkischen Bauern ihre fremden Gesetze. Sie wollen Euch zu ihren Mauleseln machen und werden Euch alle Lasten aufbürden. Ein Teil der Effendis und der Beks hat sich den fremden Kapitalisten verkauft. Ein anderer Teil hat Euch zu den Waffen gerufen, organisiert Euch zum Kampf gegen die fremden Eindringlinge, aber erlaubt Euch nicht, die Regierung in Eurem eigenen Lande selbst in die Hand zu nehmen, die Felder und die Aecker, die die Parasiten vom Sultan geschenkt bekommen haben, Euch zu eigen zu machen, Getreide zu säen und Euch selbst zu ernähren. Und morgen, wenn die fremden Kapitalisten Euren Herren bessere Friedensbedingungen einräumen werden, legen Euch Eure heutigen Führer mit Hilfe der fremden Herren Ketten an, wie es die Großgrundbesitzer und die früheren Beamten schon jetzt in den Gebieten tun, wo die fremden Heere feststehen.

Bauern und Arbeiter Armeniens! Jahrzehntelang wart Ihr das Opfer der Intriguen des ausländischen Kapitals, das gegen die Metzeleien der Armenier durch die Kurden wohl das große Wort führte und Euch zum Kampf gegen den Sultan aufstachelte, um immer neue Profite aus Eurem Kampf mit ihm herauszuschinden. Während des Krieges haben sie Euch nicht nur Unabhängigkeit versprochen, sie haben Eure Kaufleute, Eure Lehrer, Eure Priester aufgestachelt, den Boden der türkischen Bauern zu fordern, damit ein einiger Kampf zwischen dem armenischen und türkischen Volk herrsche, damit sie aus diesem Kampfe ewig Profit ziehen können, denn solange Unfriede zwischen Euch und den Türken herrscht, solange wird der englische, französische und amerikanische Kapitalist die Türken im Zaun halten, mit der Gefahr des armenischen Aufstandes drohend, die Armenier mit der Gefahr des Kurdenpogroms einschüchternd.

Bauern Syriens und Arabiens! Unabhängigkeit haben Euch die Eng-

länder, haben Euch die Franzosen versprochen, und jetzt halten ihre Heere Euer Land besetzt, diktieren Euch die Engländer und Franzosen ihre Gesetze. Und Ihr, die Ihr Euch vom türkischen Sultan und von der Konstantinopeler Regierung befreit habt, Ihr seid jetzt Sklaven der Pariser und Londoner Regierungen, die sich von der Sultanregierung nur dadurch unterscheiden, daß sie stärker sind und Euch besser ausbeuten können.

Ihr versteht das selbst sehr wohl. Die persischen Bauern und Arbeiter haben sich gegen ihre verräterische Teheraner Regierung erhoben. Die Bauern in Mesopotamien stehen in Aufruhr gegen die englischen Truppen, und die englischen Zeitungen melden Verluste, die sie in Kämpfen mit den Volksmassen bei Bagdad erlitten.

Bauern Anatoliens! Ihr werdet bereits zu den Fahnen Kemal Paschas gerufen, um gegen die fremden Eindringlinge zu kämpfen, aber gleichzeitig wissen wir, daß Ihr eine eigene Volks- und Bauernpartei zu bilden bestrebt seid, die allein fähig sein wird zu kämpfen, auch wenn die Paschas ihren Frieden mit den Ententeausbeutern machen.

Syrien kommt nicht zur Ruhe, und Ihr, armenische Bauern, die die Entente trotz aller ihrer Versprechungen zu Tode hungert, um Euch umso besser in der Hand zu halten, Ihr seht immer mehr und mehr ein, daß die Hoffnungen auf die Rettung durch die Ententekapitalisten unsinnig ist, daß sogar Eure bürgerliche Regierung der Daschnakzutjun, der Lakaien der Entente, genötigt ist, sich an die Arbeiter- und Bauernregierung Rußlands mit der Bitte um Frieden und Hilfe zu wenden. Nun, da wir sehen, daß Ihr selbst Eure Interessen zu verstehen beginnt, wenden wir uns als Vertreter der Arbeiter Europas, die wertvolle Erfahrungen gesammelt haben, an Euch, um Euch in Eurem Kampf zu helfen. Wir sagen Euch: die Zeit, wo die europäischen und amerikanischen Kapitalisten Euch mit Hilfe ihrer Waffen erdrücken konnten, die Zeit ist vorüber. Ueberall in Europa stehen die Arbeiter auf, sie bewaffnen sich gegen die Kapitalisten, sie führen gegen sie blutige Kämpfe.

Wenn sie auch noch nicht gesiegt haben, so sind die Kapitalisten doch nicht mehr imstande, das Volk frei nach ihrem Willen zu unterdrücken. Zwei und ein halbes Jahr wehrt sich die russische Revolution in heroischem Kampf gegen eine ganze Welt. Die französischen, englischen und amerikanischen Kapitalisten haben mit allen Mitteln, durch Waffen und durch Hunger, versucht, die russischen Arbeiter niederzuwerfen, sie mit dem Henkerstrick zu würgen, sie zu ihren Sklaven zu machen. Es ist ihnen nicht gelungen. Die Arbeiter und Bauern Rußlands standen fest zu ihrer Arbeiter- und Bauernregierung. Sie haben eine Rote Armee gebildet, die die von den Engländern und Franzosen gebildeten Heere zurückschmettete.

Bauern und Arbeiter des nahen Ostens! Wenn Ihr Euch organisiert, wenn Ihr Euch bewaffnet, wenn Ihr Euch mit der Roten, Rußlands Arbeiter- und Bauernarmee vereinigt, dann werdet Ihr den französischen,

englischen, amerikanischen Kapitalisten trotzen können, dann werdet Ihr mit den englischen, französischen, amerikanischen Kapitalisten fertig werden, dann werdet Ihr Eure Unterdrücker los, dann werdet Ihr die Möglichkeit haben, im freien Bündnis mit den Arbeiterrepubliken der Welt für Eure Interessen zu sorgen, dann werden die Reichtümer Eures Landes Euch zufallen. In Eurem eigenen Interesse und im Interesse der Werktätigen der ganzen Welt werden die Produkte der Arbeit gerecht ausgetauscht und wir werden uns gegenseitig helfen. Ueber alle diese Fragen wollen wir mit Euch auf dem Kongreß sprechen.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale wird als Vertreter der englischen, französischen, amerikanischen, deutschen und italienischen Arbeiter nach Baku kommen, um zusammen mit Euch die Fragen zu erörtern, wie die Bestrebungen des europäischen Proletariats mit den Eurigen zu erreichen sind zum Kampf gegen den gemeinsamen Feind.

Scheut keine Mühe, um möglichst zahlreich am 1. September nach Baku zu kommen. Ihr pilgert jahraus, jahrein durch Wüsten zu den heiligen Stätten, so wandert denn auch jetzt durch Wüsten, wandert über Berge, wandert über Flüsse, um Euch zusammenzufinden, um miteinander zu beraten, wie Ihr Euch von den Ketten der Sklaverei befreien könnt, wie Ihr Euch brüderlich vereinigen könnt, damit Ihr als freie, gleiche Menschen lebt.

Wir wenden uns in erster Reihe an die Arbeiter und Bauern des nahen Ostens, wir würden jedoch mit Freuden unter den Delegierten auch Vertreter der weiter abwärts lebenden unterdrückten Volksmassen begrüßen — die Vertreter Indiens, sowie die Vertreter des mohammedanischen Volkes, die sich im Bunde mit Sowjetrußland frei entwickeln.

Am 1. September sollen in Baku Tausende persischer, türkischer und armenischer Bauern und Arbeiter friedlich versammelt sein zur Befreiung der Völker des nahen Ostens.

Möge Euer Kongreß Euren Feinden in Europa und Amerika und in Euren eigenen Ländern sagen, daß die Zeit Eurer Sklaverei vorüber ist, daß Ihr Euch erhebt, daß Ihr siegen werdet.

Möge dieser Kongreß den Arbeitern der ganzen Welt sagen, daß Ihr selbst um Eure Interessen kämpft, daß Ihr Euch der großen revolutionären Armee anschließt, die jetzt den Kampf auf Leben und Tod gegen jede Ausbeutung begonnen hat.

Möge dieser Kongreß den Arbeitern der ganzen Welt sagen, daß Ihr Euer Recht verfechtet, daß Ihr Euch der machtvollen revolutionären Armee anschließt, die jetzt gegen jegliches Unrecht und gegen jegliche Raubsucht kämpft.

Möge Euer Kongreß Millionen und Abermillionen von Geknechteten in der ganzen Welt Kraft und Glauben geben, möge er ihnen Vertrauen

auf ihre Kraft einflößen, möge er den Tag des endgültigen Triumphes und der endgültigen Befreiung näher bringen.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale.

Vorsitzender: G. Sinowjew.

Sekretär: K. Radek.

Für die British Socialist Party: W. MacLaine, Tom Quelch.

Für die Shop Stewards Committees in England: Jack Tanner, G. T. Murphy.

Für die französische Delegation: A. Rosmer, C. Delinières, J. Sadoul.

Für die italienische Delegation: Bombacci, A. Graziadei.

Für die Kommunistische Partei Amerikas: L. Fraina, A. Stocklitzkl.

Für die Kommunistische Arbeiterpartei Amerikas: A. Bilan.

Für die Spanische Föderation der Arbeit: Angel Pestana.

Für das Zentralkomitee der K. P. R.: N. Bucharin, W. Worowski, A. Balabanoff, G. Klinger.

Für den Zentralrat der Gewerkschaften Rußlands: A. Losowski.

Für die Kommunistische Partei Polens: J. Marchlewski (Karski).

Für die Kommunistische Partei Bulgariens und die Kommunistische Föderation des Balkans: N. Schablin.

Für die Kommunistische Partei Deutsch-Oesterreichs: Reisler.

Für die Kommunistische Partei Ungarns: Rakosi, Rudnyanszky.

Für die Kommunistische Partei Hollands: D. Wijnkoop.



TÜRKİYE'DE KOMÜNİST HAREKET

25 Ekim 1926

Komünizm ve Kemalist Terör

Komünist Partisi, Türkiye'de ortaya çıktığından beri çalışma alanını devamlı olarak genişletmiştir. Yasal bir varlığı olmadığı halde, resmî makamların çok geniş hoşgörüsüyle karşılaştı. Parti, 1925 yılı başında etkin gücü, çalışması ve etkisi bakımından özellikle çok elverişli bir durumdaydı. Sendika hareketlerini yönetmek görevini üstlenmiş komünist savaşçılar, hemen hemen bütün sendikaları kesin bir şekilde etkileri altına almayı başaramışlardı. Parti, hücre çalışmaları ve sendika içindeki gruplar sayesinde işçiler üzerinde büyük bir etki sağlayabiliyordu. O zamana kadar bin adet basılan komünist yayın organı «**Aydınlık**», baskısını iki katına çıkarmak zorunda kaldı. Ayrıca komünistlerin etkisi altında olan kitlelerin isteği üzerine «**Aydınlık**»ın işçiler için çıkan ekleri yerine «**Orak-Çekiç**» adlı haftalık dergi çıkarıldı. «**Aydınlık**» adı kamuoyunda o derece tutuldu ki, yeni bir deyim haline geldi: Komünist yerine «**Aydınlıkçı**» deniyordu.

«**Orak-Çekiç**» dergisi ilk sayılarından itibaren işçiler tarafından sıcak bir ilgiyle karşılandı. Tamamen işçilerden oluşan 3-4 bin kişilik bir okuyucu kitlesi, komünist ideolojiyi ve komünist şiarları yayan bu yayın organı etrafında toplanmıştı. Komünist yayınların okuyucu sayısının çoğalmasıyla birlikte, savaşçılarımızın örgütlenme çalışmaları da büyük bir hız kazandı. Bu hareket, diğer az çok sanayileşmiş illerde de İstanbul'da olduğu kadar güçlüydü. Yayınlarımızın üçte ikisi bu diğer sanayi bölgelerinde dağıtılıyordu.

Komünist hareket, 1925 Martına kadar yükselecek geliştirdi. Aynı yılın 5 Martında Kemalist burjuvaziden korkunç bir darbe yediği zaman, Komünist hareket, bu çok verimli çalışmanın en iyi dönemindeydi. Komünist savaşçıların çalışmaları öteden beri sıkı bir polis denetimi altındaydı. Hükümetin, bu çalışmalara son vermek için en küçük bir fırsatı kullanacağı herkes tarafından biliniyordu. Fakat bütün komünist yayınların çıkmasını bir anda yasaklayan bakanlık genelgesi gene de beklenmiyordu. Çünkü o sırada bu aşırı sert tedbire gerekçe olacak hiç bir şey olmamıştı. Kemalistlerin içten pazarlıklı oldukları açıkça görülüyordu. «**Güvenliği sağlamak**» için getirilen ve bütün anayasal güvenceleri ortadan kaldıran yeni Kanun* kamuoyuna, sadece padişah yanlısı gericileri can evinden vurabilmek için getirilen bir silah olarak sunulmuş, fakat gene bu kanun komünistlerden kurtulmak için kullanılmıştır. Aslında tam bu sıralarda komünistlerin yayın organlarının son sayılarında Kürt isyanının amansızca bastırılmasından yana olmaları ve feodalizmin tasfiye edilme-

* Takrir-i Sükun Kanunu kastediliyor. — Ç.N.

sinde Halk Partisini bütün güçleriyle destekleyeceklerini açıklamaları ilginçtir. Gerçekten de ancak son derece yüksek bir sınıf bilinci, genç kapitalist burjuvazinin işçi sınıfı öncüsünün karşısına dikilmesine sebep olabilirdi. Nitekim, yukarda belirttiğimiz durum bunu yeterince kanıtlamaktadır.

Daha on sekiz ay önce İsmet Paşa tarafından kurulmuş olan dikta rejimi, komünistlerle emekçi kitleler arasındaki bağları böylece aniden koparmıştır. Son yıllarda gerek örgütçü olarak, gerekse yazı faaliyetleriyle işçi hareketinin başında bulunan herkesin serbestçe hareket etme olanağı ortadan kaldırıldı.

Bu kayıplar yüzünden çok etkili bir darbe yiyen komünizm, yeni mücadele koşullarına uymak ve bunun sonucu olarak çalışma biçimini değiştirmek zorunda kaldı. Fakat bu o kadar kolay olmadı. Durum doğru bir şekilde kavranıp, uygun bir örgütlenme yaratılncaya kadar uzun bir bocalama döneminin geçmesi gerekti. Komünist basının yasaklanmasından son Parti Konferansına kadar geçen zaman, üç döneme ayrılmaktadır.

1. İlk dönemde komünistler kendilerini, milliyetçi burjuvazinin meydan okumalarına cevap verebilecek kadar güçlü sandılar. Yayın organlarına karşı girilen baskılara cevap olarak taşrada yeni bir yayın organı çıkardılar. Sendikalara ve işçi derneklerine katılmaktan da geri kalmadılar. 1 Mayıs 1925'te bir kitapçık yayınlayıp komünist basının süstürülmesine karşı protesto eylemleri niteliği taşıyan gösteriler düzenlediler.

Onlara göre, bu olaylar bir yandan kendilerinin ne kadar etkili olduklarını gösterecek, öte yandan işçilerin sınıf bilincini ve mücadele ruhlarını yüksekte tutacaktı. Kitapçığın ve Mayıs gösterisinin ümit

verici sonuçlarına rağmen tecrübeler, teröre karşı koyabilmek için hareketin kitleler tarafından yeterince desteklenmediğini gösterdi. Ayrıca hükümet, bütün sert tedbirlerine rağmen ajitasyona devam etmeye cesaret eden herkesin işini kısa yoldan bitirmek için gerekli kararları almada tereddüt etmedi. Bu dönem, 1925 yılının 5 Martından Mayıs sonuna kadar sürdü.

2. İkinci dönem, komünistlerin tutuklanması ve yargılanması dönemidir. Bu dönemde belli bir panik göze çarpmaktadır. Kamuoyunda en çok tanınan savaşçılar yasal çalışmaları yüzünden İstiklal Mahkemesine verildiler. Sadece çok gizli bir kesim çalışmalarına devam ediyor. Merkez ile taşra arasındaki bağ son derece yetersizdir. İşçilerin, daha önce komünist harekete yönelmiş olan bütün dikkatleri, şimdi zindanlara atılmış olan komünistlerin kaderlerinin belirleneceği Ankara'daki İstiklal Mahkemesine çevrilmiştir. Bekleme döneminin sona erdiği 13 Ağustos 1925 gününe kadar, tekrar yarı-yasal bir çalışmaya başlanabileceği konusunda hâlâ bazı hayaller yaşıyordu.

3. Verilen kararların sertliği, bu hayallerin son kalıntılarını da yıktı. Sanıklar 13 Ağustosta yıllarca hapis cezalarına çarptırıldılar. Karar gerekçesine göre, sadece komünist olmak, en ağır cezalara çarptırılmak için yeterliydi.

Haksız yere uygulanan bu sertlik, kovuşturmadan kurtulmuş olan savaşçılarda başlangıçta yeni bir gücün doğmasına yol açtı. Herkes, milliyetçi demokrasiden artık hiç bir şey beklenemeyeceğini kavırıyordu. Parti saflarındaki coşku ve çalışma azmiyle dolu genç unsurlar cesaretle işe sarıldılar.

Fakat yönetici merkez, bütün çalışmalarını en-

gelleleyen çeşitli zorluklarla karşı karşıyaydı. Merkezin çözmesi gereken ilk mesele, ne pahasına olursa olsun Partinin taban örgütüne hakim olmaya başlayan paniği yok etmek, sonra örgütün daha fazla dağılmasına engel olmak için az ya da çok darbe yemiş kadroları mümkün olduğu kadar kısa bir zaman içinde yeniden toparlamaktı. Bu acil tedbirler alınmadan Partinin, etkisi altındaki işçilerle ilişkisini sürdürebilmesi gerçekten söz konusu olamazdı. Bu ilişkilerin kaybolması, Partinin ölümü demekti. Bu tehlike karşısında merkez, tutuklanmış olan savaşçıların hüküm giymelerinden sonra eski ilişkileri yeniden kurmak ve düzenli bir gizli çalışmaya zemin hazırlamak için taşraya gizli görevliler gönderdi. Bu yoldaşlar, kayıpları saptadılar, gerekli temizlikleri yaptılar ve geride kalan güçlerin dikkatli, fakat canlı bir propaganda ve örgütlenme çalışmasına girişmelerini sağladılar.

Başlangıç iyi idi. Fakat geçen yılın Ekim ayında Parti üyeleri arasındaki bir yazışmanın ele geçmesi, henüz kısa bir süre önce yeniden düzenlenmiş olan kadroların yeniden tutuklanmasına yol açtı. Taşra şubeleri varlıklarını sürdürdüler, fakat fiilen merkezden kopmuşlardı.

Durum, komünistler için gittikçe elverişsiz yönde değişmeye devam etti. Başında tecrübesiz bir Merkez Komitesi bulunan ve fiili gücü zayıflamış olan Parti, başlatılan terörün darbeleri karşısında geri çekilmek zorunda kaldı. Üyelerinin iyi niyeti ve fedakarlık ruhu, onu belirli bir pasifliğe düşmekten kurtarmadı. Partinin önündeki mesele çok güçlü ve elindeki kısıtlı olanaklarla bu güçlüğü çözecek durumda değildi.

Bununla beraber hareket taşrada yayıldı. Fakat

orada gittikçe daha fazla ikincil ve bölgesel önemdeki meselelere yöneldi. Hareketin bütününe çıkarları zorunlu olarak ihmal edildi ve siyasî çalışma, denebilir ki, en ilkel biçimlere indirgendi. Bu sırada Merkez Komitesi gittikçe daha fazla sıradan bir bölge komitesi rolü oynamaya başladı.

Taşrada göreceli bir gelişme sağlanması sonucu ortaya çıkan, yönetici bir merkezin öneminin küçümsemesi tehlikesi son derece büyüktü. Bu durum devam etseydi, en sonunda ekonomizme ve Partinin parçalanmasına yol açabilirdi. Komünist Enternasyonal'in de güvenini kazanmış olan Merkeze taşradaki yoldaşların duyduğu kesin bağlılık, böyle kötü bir sonucun doğmasına engel oldu.

Geçen dönemin tecrübeleri, basının, hareketimizin gelişmesinde ne kadar önemli bir rol oynadığını da kanıtlamıştır.

Kemalist terörün başlamasından önceki dönemde, Parti organları örgütsel eksikleri büyük ölçüde giderdiler ve Partinin gelişmesine çok hizmet ettiler.

Hiç şüphesiz eğer zamanında illegal bir organ bulunsaydı, Parti, ilişkilerin kopmasından doğan zararların büyük bir kısmından kurtulabilirdi.

Yeni Bir Yükselişin İşaretleri

İşçi hareketi içinde üç aydır yeni bir dönemin başladığı göze çarpmaktadır. İşçiler gözle görülür bir şekilde için için kaynamaktadır. İşçi sınıfı içinde bulunduğu uykudan kurtulma çabası içindedir. Kemalistlerin tahammül ettikleri tek basın olan burjuva hükümet basını, hemen her gün şu ya da bu imalat ve taşıma işyerinde çalışan işçilerin bu yolda at-

tıkları adımlardan söz etmektedir. Bunların çoğu, grev tehdidi ile ileri sürülen ekonomik taleplerdir.

Bu olayların araştırılması, her şeyden önce bunların Kemalist terörün en yüksek noktasına erişmiş bulunduğu ve meydanlarda her gün yeni darağaclarının dikildiği bir dönemde ortaya çıkmış olmaları nedeniyle ilgi çekicidir.

İşçilerle patronlar arasındaki zıtlığın doğurduğu çatışmaların ayrıntısına inmek fazla zaman alacağından, burada bunların en önemlilerinden söz etmekle yetineceğiz.

Tramvay işletmesinde çalışanların güçlü protestoları sonucunda hükümet, yöneticilerin hileli bir şekilde yürüttükleri işçi temsilcisi seçimlerini iptal etmek zorunda kaldı.

Sayıları 5 bini aşan İstanbul hamalları Kemalist milletvekilleri tarafından kurulmuş olan, hamalların mesleklerinde çalışma haklarını kısıtlayan ve tekeli bir nitelik taşıyan «Memleket Nakliye Şirketi»ni protesto etmek için grev yapmaya karar verdiler. Çıkar çevreleri, sömürücü zihniyetin bu yeni girişimine karşı öyle güçlü bir şekilde tavır aldı ki, hükümet bu çevreleri yatıştırabilmek için doyurucu bir çözüm yolu bulmak zorunda kaldı.

Soma - Bandırma demiryolu işçileri yaptıkları on beş günlük grevle bazı kısmi kazançlar elde ettiler.

Ayrıca İstanbul'un tramvay işçileri, elektrik işçileri, Doğu Demiryolu Şirketi (Balkan ve Avrupa hattı) işçileri, fırıncılar vb. ile şirketler veya çıkar sahibi girişimciler arasındaki çatışmalardan da söz etmek gerekir. Bu çatışmalarda grev kanununa göre son sözü hükümet söylüyordu. Hükümet, devletin himayesi altındaki işletmelerin yararını gözetmek için uzlaşma sağlamaya çalışıyordu. Bu uzlaşmalar, üç-

retli işçilere önemsiz tavizler verilmesini de içeriyordu.

Ağırlığı dolayısıyla kamuoyunun dikkatini üzerine çekmiş olan en önemli meseleler işte bunlardır. Bunun dışında her yerde çok çeşitli konularda hoşnutsuzluk görünmektedir. Burada tipik bir ruh halinin ifadesi olarak, işçilerin patronlarına karşı giriştikleri bazı fiili saldırılardan söz etmeden geçemeyiz. Kısa aralarla ve hemen hemen aynı şartlar altında iki veya üç fabrikanın işçileri müdürlerin ve müdür yardımcılarının hayatlarına kastettiler.

Burada sözü edilen işçiler, sebepsiz yere sokağa atılan ve tekrar işe alınmak isteklerinin toptan reddedilmesi üzerine kafaları kızıp umutsuzluklarının öcünü, bu durumlarının tek suçlusu olarak gördükleri yöneticilerden almak isteyen işçilerdir.

Tespit ettiğimiz bütün bu olaylardan çıkan sonuç, işçiler arasında önemli değişikliklerin meydana geldiğidir. Bu ise, komünistlerin önüne geniş bir çalışma alanı açmaktadır. Bu güçlü istekler sayesinde komünistler, sendika örgütlerini genişletme ve işçi hareketinin devrimci eğilimini güçlendirme olanağına sahip olacaklardır.

Komünist Partisinin hâlâ ikinci bir yayın organına sahip olmaması üzülecek bir durumdur. Çünkü ikinci bir yayın organı, gelişme için son derece elverişli olan bugünkü ortamdan mümkün olan en yüksek yararı sağlayabilmek için vazgeçilmez bir şarttır.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1926, Sayı 6(15), s. 269-273

İmza : B. Ferdi

B. FERDI:
DIE KOMMUNISTISCHE BEWEGUNG IN DER
TÜRKEI

Der Kommunismus und der kemalistische Terror

Die Kommunistische Partei hat seit ihrem Erscheinen in der Türkei ihr Tätigkeitsfeld ständig erweitert. Ohne legale Existenz, erfreute sie sich nichtsdestoweniger weitestgehender Toleranz von seiten der Behörden. Zu Beginn des Jahres 1925 befand sie sich in bezug auf ihren Effektivbestand, ihre Arbeit und ihren Einfluß in einer ganz besonders günstigen Lage. Kommunistische Kämpfer, denen die Aufgabe zugefallen war, die Gewerkschaftsbewegung zu leiten, hatten es verstanden, fast sämtliche Gewerkschaften ihrer Autorität zu unterwerfen. Dank ihrer Zellenarbeit und ihrer Gewerkschaftsfaktionen übte die Partei einen großen Einfluß auf die Arbeiter aus. Das kommunistische Organ „Aidinlik“, das bis dahin in einer Auflage von 1000 Exemplaren erschien, war gezwungen, diese zu verdoppeln. Im übrigen wurde auf Verlangen der dem kommunistischen Einfluß unterworfenen Massen die Arbeiterausgabe des „Aidinlik“ durch eine unter dem Titel „Hammer und Sichel“ erscheinende Wochenschrift ersetzt. Der Titel „Aidinlik“ erwarb eine solche Popularität in der Öffentlichkeit, daß er zu einem neuen Begriff wurde: „Aidinlikje“, d. h. Aidinlikisten, bedeutet so viel wie Kommunisten.

Von den ersten Nummern an wurde die Revue „Hammer und Sichel“ von den Arbeitern auf das wärmste begrüßt. Eine Masse von ausschließlich proletarischen Lesern, 3000 bis 4000 an der Zahl, hatte sich um dieses Organ geschart, das unter ihnen die kommunistische Ideologie und kommunistische Parolen verbreitete. Gleichzeitig mit dem schnellen Steigen der Leserschaft der kommunistischen Presse nahm auch die organisatorische Tätigkeit unserer Kämpfer einen großen Aufschwung. Diese Bewegung war in Konstantinopel ebenso stark wie in den anderen mehr oder weniger industrialisierten Provinzen. Zwei Drittel unserer Publikationen wurden von diesen letzteren aufgenommen.

Die kommunistische Bewegung folgte einer aufsteigenden Entwicklungskurve bis zum März 1925. Es war in der besten Periode dieser so überaus fruchtbaren Arbeit, als sie am 5. März d. J. von der kemalistischen Bourgeoisie einen furchterlichen Schlag erhielt. Die Tätigkeit der kommunistischen Kämpfer war von jeher einer strengen polizeilichen Kontrolle unterworfen. Es war jedem klar, daß die Regierung den geringsten Vorwand benutzen würde, um dieser Tätigkeit ein Ende zu bereiten. Aber das ministerielle Dekret, das mit einem Schlag das Erscheinen sämtlicher kommunistischen Organe unterband, kam zum mindesten unerwartet. Denn zu diesem Zeitpunkt hatte sich nichts ereignet, womit diese drakonische Maßnahme hätte begründet werden können. Die Vorsätzlichkeit der Kemalisten war augenfällig. Das neue Gesetz bezüglich „der Stabilisierung der Sicher-

heit“, das alle konstitutionellen Garantien aufhob, wurde der öffentlichen Meinung als Waffe gepriesen, einzig dazu beschaffen, die monarchistische Reaktion mitten ins Herz zu treffen, und dieses Gesetz gerade war es, das man sich zunutze machte, um sich der kommunistischen Gegner zu entledigen. Es ist interessant, zu bemerken, daß die Kommunisten gerade in diesem Augenblick in den letzten Nummern ihrer Zeitschriften sich für die unbittliche Unterdrückung des kurdischen Aufstandes eingesetzt und der Volkspartei versprochen hatten, diese mit allen Kräften bei der Liquidierung des Feudalismus zu unterstützen. Dieser Umstand beweist zur Genüge, daß nur ein äußerst geschärftes Klassenbewußtsein die junge kapitalistische Bourgeoisie veranlaßt haben konnte, sich der Vorhut der Arbeiterklasse entgegenzustellen.

Das von Ismeth Pascha vor nunmehr 18 Monaten errichtete Diktaturregime zerriß somit plötzlich jene Bande, die die Kommunisten mit den werktätigen Massen verbunden hatte. Alle diejenigen, die im Verlauf der letzten Jahre an der Spitze der Arbeiterbewegung gestanden hatten, sei es durch die organisatorische, sei es durch ihre schriftstellerische Tätigkeit, wurden ihrer Handlungsfreiheit beraubt.

Durch diese Verluste auf das empfindlichste getroffen, war der Kommunismus gezwungen, sich den neuen Kampfbedingungen anzupassen und infolgedessen auch die Formen seiner Tätigkeit zu verändern. Aber das ging nicht so ohne weiteres. Es bedurfte eines langen Hin- und Hertastens, ehe die Situation richtig erfaßt und eine entsprechende Organisation geschaffen wurde. Es lassen sich in der verflossenen Periode, zwischen der Schließung der kommunistischen Presse und der letzten Parteikonferenz, drei Phasen unterscheiden.

1. In einer ersten Phase glauben sie sich stark genug, die Herausforderung der nationalistischen Bourgeoisie annehmen zu können. Die Unterdrückung ihrer Presse beantworten sie mit der Herausgabe eines neuen Organs in der Provinz. Sie unterlassen es nicht, die Gewerkschaften und Arbeitervereinigungen aufzusuchen. Sie veröffentlichen zum 1. Mai 1925 eine Broschüre und organisieren Kundgebungen, die den Charakter von Protestaktionen gegen die Schließung der kommunistischen Presse tragen.

Ihrer Auffassung nach sollten diese Ereignisse einerseits über die Bedeutung ihres Einflusses zu denken geben und andererseits das Klassenbewußtsein und den Kampfgeist der Arbeiter hochhalten. Trotz der ermutigenden Resultate der Broschüre und der Maidemonstrationen zeigte die Erfahrung jedoch, daß die Bewegung von den Massen nicht genügend unterstützt wurde, um dem Terror zu widerstehen. Im übrigen zögerte die Regierung nicht mit dem Entschluß, kurzen Prozeß mit allen denjenigen zu machen, die ihrer Strenge trotzend es wagten, weiter zu agitieren. Diese Phase dauerte vom 5. März bis Ende Mai 1925.

2. Die zweite Phase ist die Phase der Verhaftungen und Kommunistenprozesse. Um diese Zeit fängt man an, eine gewisse Panik zu beobachten. Die in der Öffentlichkeit bekanntesten Kämpfer werden auf Grund ihrer legalen Tätigkeit vor das Unabhängigkeitsgericht gestellt. Nur ein ganz geheimer Apparat arbeitet weiter. Die Verbindung zwischen dem Zentrum und der Provinz ist äußerst mangelhaft. Die ganze Aufmerksamkeit der Ar-

beiter, die früher auf die kommunistische Bewegung gelenkt war, ist jetzt auf das Unabhängigkeitsgericht in Angora gerichtet, das über das Schicksal der eingekerkerten Kommunisten zu entscheiden hat. Bis zum 13. August 1925, dem Tage, an dem die Periode des Abwartens ihr Ende erreichte, bewahrt man noch einige Illusionen über die Möglichkeit der Wiederaufnahme einer halblegalen Tätigkeit.

3. Die Brutalität des Urteils zerstreut die letzten Reste dieser Illusion. Die Angeklagten werden am 13. August zu langjährigen Zuchthausstrafen verurteilt. Laut dem Verdikt genügt die Tatsache, Kommunist zu sein, um die schwersten Strafen erwirkt zu haben.

Diese ungerechtfertigte Strenge entzündete im Anfang in den Kämpfern, die den Verfolgungen entgangen waren, neue Energien. Ein jeder gab sich Rechenschaft, daß von der nationalistischen Demokratie nichts mehr zu erwarten war. Junge Elemente voller Enthusiasmus und Unternehmungsgeist traten aus den Reihen der Partei hervor und nahmen die Arbeit mutig in Angriff.

Aber das leitende Zentrum war den verschiedensten Schwierigkeiten ausgesetzt, die ihm bei allen seinen Unternehmungen den Weg versperren. Die erste Aufgabe, die es zu bewältigen hatte, bestand darin, um jeden Preis die Panik einzudämmen, die sich der Grundorganisation der Partei zu bemächtigen begann, — weiter, so schnell wie möglich die mehr oder weniger zerschlagenen Kaders wiederherzustellen, um damit einer noch stärkeren Desorganisation vorzubeugen. Bevor diese dringenden Maßnahmen ergriffen waren, konnte in der Tat keine Rede davon sein, den Kontakt mit den ihrem Einfluß unterworfenen Arbeitern zu bewahren. Ein Verlust dieses Kontaktes aber bedeutete den Tod der Partei. Erfüllt von dieser drohenden Gefahr, schickte die Zentrale kurz nach der Verurteilung der verhafteten Kämpfer ihre Emissäre in die Provinz, um die alten Verbindungen wieder zu erneuern und den Boden für eine regelmäßige konspirative Arbeit vorzubereiten. Diese Kameraden verzeichneten den Abfall, nahmen die notwendigen Ausscheidungen vor und ließen die verbleibenden Bestände eine vorsichtige, aber energische propagandistische und organisatorische Tätigkeit entfalten.

Der Anfang war gut, aber im Oktober vergangenen Jahres hatte die Entdeckung eines zwischen den Parteimitgliedern gepflogenen Briefwechsels neue Verhaftungen in den erst jüngst rekonstruierten Kaders zur Folge. Die Provinzsektionen blieben weiter bestehen, doch waren sie virtuell vom Zentrum isoliert.

Die Situation änderte sich noch weiter zuungunsten der Kommunisten. Mit einem unerfahrenen Zentralkomitee an der Spitze und einem stark verminderten Effektivbestand, sah sich die Partei gezwungen, die Schläge eines entfesselten Terrors zu parieren. Weder der gute Wille noch der Opfermut ihrer Mitglieder genügten, um sie davor zu bewahren, in eine gewisse Passivität zu verfallen. Ihre Aufgabe war so schwer, daß sie diese mit den ihr zur Verfügung stehenden beschränkten Mitteln nicht zu lösen imstande war.

Die Bewegung breitete sich nichtsdestoweniger in den Provinzen aus. Doch drehte sie sich dort immer mehr um Fragen von sekundärer und

lokaler Bedeutung. Die Interessen der Gesamtbewegung wurden gezwungenermaßen vernachlässigt, und die politische Arbeit reduzierte sich sozusagen auf die primitivsten Formen, während das Zentralkomitee mit der Zeit immer mehr die Rolle eines gewöhnlichen Regionalkomitees zu spielen begann.

Die Gefahr, die die Herabsetzung der Bedeutung des leitenden Zentrums bei einer relativen Entwicklung der Provinzen in sich barg, war außerordentlich groß. Wäre diese Lage von Dauer gewesen, sie hätte letzten Endes zum Oekonomismus und zu einer Zersplitterung der Partei geführt. Was diesen fatalen Ausgang verhinderte, war die absolute Ergebenheit der Genossen aus der Provinz dem zentralen Apparat gegenüber, der das Vertrauen der KI besitzt.

Die Erfahrungen der vergangenen Periode haben auch die hervorragende Rolle, die der Presse in der Entwicklung unserer Bewegung zukommt, unter Beweis gestellt.

In der dem kemalistischen Terror vorangehenden Periode kompensierten die Parteiorgane im weitesten Maße die organisatorischen Unvollkommenheiten und trugen außerordentlich viel zu ihrer Entwicklung bei.

Gewiß, die Schäden, die aus dem Bruch der Verbindungen erwachsen waren, wären der Partei zum größten Teil erspart geblieben, hätte zur rechten Zeit ein illegales Organ bestanden.

Zeichen eines neuen Aufschwungs

Seit drei Monaten scheint sich eine neue Phase der Arbeiterbewegung anzukünden. Die Arbeiter sind sichtlich in eine dumpfe Gärung geraten. Die Arbeiterklasse macht Anstrengungen, sich aus ihrer Ohnmacht zu erheben. Beinahe täglich verzeichnet die bürgerliche Regierungspresse, die einzige von den Kemalisten geduldete, Schritte, die Arbeiter der einen oder anderen Erzeugungs- oder Transportbranche unternehmen. In den meisten Fällen sind es ökonomische Forderungen, die unter Androhung von Streiks gestellt werden.

Die Untersuchung dieser Ereignisse ist schon deswegen interessant, weil sich diese gerade zu einer Zeit abspielen, in der der kemalistische Terror seinen Höhepunkt erreicht und auf den öffentlichen Plätzen täglich neue Galgen errichtet werden.

Es würde zu weit führen, auf die Einzelheiten der Konflikte einzugehen, die die Gegensätze zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern erzeugen. Wir werden uns damit begnügen müssen, nur die wichtigsten zu erwähnen.

Die energischen Proteste der Straßenbahnangestellten zwangen die Regierung, die Wahlen der Arbeiterdelegierten, die von der Leitung gefälscht worden waren, zu annullieren.

Die Gepäckträger von Konstantinopel, deren Zahl sich auf 5000 beläuft, beschlossen, in den Streik zu treten, um gegen die einen Monopolcharakter tragende „Gesellschaft für Landtransport“, die von kemalistischen Deputierten gegründet worden war und ihre Rechte in der Ausübung ihres Berufes beeinträchtigte, zu protestieren. Die interessierten Kreise nahmen zu dieser neuen Kundgebung ausbeuterischer Gesinnung so energisch Stellung, daß die Regierung sich verpflichten mußte, eine befriedigende Lösung zu finden, die geeignet war, diese Kreise zu beruhigen.

Ein fünfzehntägiger Streik sicherte den Arbeitern der Eisenbahnlinie Soma—Banderma einige geringe Vorteile.

Vermerken wir noch eine Reihe von Konflikten zwischen den Straßenbahnern und den Elektrizitätsarbeitern von Konstantinopel, den Arbeitern der östlichen Eisenbahnen (Balkan und Europalinie), der Bäcker usw. und den Gesellschaften oder interessierten Unternehmern. Diese Konflikte unterstehen laut Streikgesetz dem obligatorischen Schiedsspruch der Regierung. Das Bestreben der Regierung ist, Kompromisse zu finden, indem den konzessionierten Gesellschaften gewisse Vorteile eingeräumt werden, die diese veranlassen sollen, ihren Lohnarbeitern unbedeutende Zugeständnisse zu machen.

Das sind die wichtigsten Fragen, deren Schärfe schon die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hat. Außerdem lassen sich überall Unstimmigkeiten der verschiedensten Art feststellen. Wir wollen nicht verabsäumen — als Ausdruck einer charakteristischen Geistesverfassung —, gewisse Tötlichkeiten, die von Arbeitern an ihren Arbeitgebern verübt worden sind, zu registrieren. In kurzer zeitlicher Folge und beinahe unter denselben Umständen verübten Arbeiter in zwei oder drei Fabriken Angriffe auf das Leben ihrer Direktoren oder Subdirektoren.

Es handelte sich um Arbeiter, die man ohne triftigen Grund auf die Straße geworfen hatte und die nach kategorischer Ablehnung ihres Gesuches um Wiedereinstellung von Empörung übermannt, ihr Unglück an jenen rächen wollten, die in ihren Augen die Alleinschuldigen waren.

Aus all diesen Feststellungen geht hervor, daß eine sehr bedeutungsvolle Veränderung innerhalb der Arbeiterschaft vor sich geht. Das eröffnet den Kommunisten ein weites Tätigkeitsfeld. Unter dem Schutz dieser Flut von Forderungen werden sie die Möglichkeit haben, die Gewerkschaftsorganisationen zu erweitern und gleichzeitig die revolutionäre Tendenz der Arbeiterbewegung zu stärken.

Es ist sehr zu bedauern, daß die Kommunistische Partei noch nicht über ein zweites Organ verfügt, eine unerläßliche Bedingung, um aus der gegenwärtigen, für die Entwicklung so überaus günstigen Konjunktur den größtmöglichen Vorteil zu ziehen.

TÜRKİYE'DE KOMÜNİST HAREKET VE EMEKLİLERİN DURUMU

16 Kasım 1926

Türkiye İşçi Sınıfı

Türkiye'nin 11 milyonluk nüfusunun yaklaşık olarak 250 bini işçidir. Aşağı yukarı 400 bin aile olarak tahmin edilen tarım işçileri (gündelikçiler) bunun dışındadır. Gerçek anlamda sanayi işçilerinin sayısı, demiryolu işçilerini saymazsak, 60 bin kadardır. Sonuç olarak, ülkedeki her bin kişiye yirmi üç şehir işçisi ve otuz yedi tarım gündelikçisi düşmektedir ki, bu da işçilerin yaklaşık olarak yüzde 6'sıdır. Bu oran, Balkan ülkelerindeki ya da diğer tarım ülkelerindeki orandan düşük değildir.

Bazı büyük şehirler, binlerce işçinin yaşadığı gerçek sanayi merkezleridir. Örneğin İstanbul'da 70 binin üstünde, İzmir'de ise 40 binin üstünde işçi vardır.

Tarım işçileri bugün her türlü örgütlenmeden, hatta en ilkel bir örgütlenmeden bile yoksundur. Ama Türkiye işçi sınıfının bunun dışında kalan bölümü, oldukça uzun bir zamandan beri sendikal örgütlenme yoluna girmiş bulunuyor. İşçi örgütlerinin

çoğu, 20 yılı aşkın bir süredir varlıklarını sürdürmekte, zanaatkar derneklerinin kuruluşu ise daha da gerilere gitmektedir.

Zanaatkar derneklerinde örgütlenmiş işçilerin sayısı, 62 bin olarak tahmin edilmektedir. Böylece işçilerin yüzde 24'ü sendikalarda örgütlenmiş bulunuyor. Sendika örgütlerini dört gruba ayırmak mümkündür: Hem işçilerin hem de işverenlerin üye olduğu zanaatkar dernekleri (26), reformcu olarak nitelenebilecek olan ve ufak tefek meslekî çıkarlarından başka bir şey savunmayan bağımsız sendikalar (18), ayrıca Profintern'e* yakınlık duyan 19 sendika ve 16 devrimci sendika, yani toplam olarak 79 işçi örgütü vardır. Devrimci sendikaların kurulması, büyük ölçüde 1919 yılından sonra komünistlerin eliyle olmuştur. Reformcu sendikalarla Profintern'e yakınlık duyan sendikaların çoğu 1908'den bu yana mevcuttur.

Bütün bunlardan, Türkiye işçi sınıfının canlı bir örgütlenme süreci içinde bulunduğu ve farklılaşmanın daha şimdiden oldukça ilerlemiş olduğu sonucu çıkarılır.

İşçi Sınıfı Hareketinin Kendiliğindenliği

Bazı yoldaşlar, Türkiye işçi sınıfı hareketini komünistlerin yarattığını söylüyorlar. Bu yoldaşlara göre, komünistlerin sağladığı itici güç olmasaydı, çoğunluğu cahil ve gelişmemiş olan işçiler, terörün etkisiyle tamamen pasifliğe sürüklenirlerdi vb.

Böylece, komünist faaliyetin önemini daha iyi vurgulayabilmek amacıyla, Türk işçi sınıfının ken-

* Kızıl Sendikalar Enternasyonalı. — Ç.N.

diliğinden hareketi inkar edilmektedir. Bu da, Türkiye işçi sınıfı hareketinin yapay olarak politikacılar tarafından yaratılmış olduğunu söylemekten ve onun tarihini tamamen tahrif etmekten başka bir anlam taşımaz. Ne var ki, gerçekler bu iddiayı yalanlıyor.

Türkiye işçi sınıfının kültür düzeyinin düşük olduğu fakat buna karşılık sınıf içgüdüünün çok gelişmiş olduğu su götürmez. Türkiye proletaryası, özel gelişme koşulları nedeniyle, belki sistemli bir mücadeleye girmemiştir ama, amansızca sömürülmesine karşı daima isyan etmiştir. Kapitalizmin gelişmesini adım adım izleyerek sayıca güçlenen ve deyim yerindeyse, burjuvazisiyle birlikte gelişen kapitalist ülkelerin proletaryası, zamanla büyük bir tecrübe kazanma olanağı buldu. Oysa Türkiye'de yerli burjuvazi, önceleri yabancı sermayenin dümen suyuunda, daha sonraları da kendi hesabına, başından beri en ince sömürü yöntemlerini uygulamıştır.

Çok geçmeden işçiler bu üretim sisteminin kurbanı olduklarını hissettiler ve kendi sefaletlerinden çıkar sağlayanlara karşı yüreklerinde derin bir nefret uyandı. Daha 1918 yılında, zorba Abdülhamit'in devrilmesinden hemen sonra,* işçilerin tamamen örgütsüz olmalarına rağmen başlattıkları birçok güçlü eylemin bir bölümü greve dönüşmüştür. Siyasî örgütü (İttihat ve Terakki) iktidarı ilk kez eline geçirmiş olan burjuvazinin üstünde bu eylemlerin etkisi o kadar büyük olmuştur ki, burjuvazi derhal iki yasa çıkarmıştır. Bu yasalardan biri, sendika ör-

* Daha sonra anlatılanlardan anlaşıldığı üzere metinde geçen «1918» tarihi yanlış yazılmış olmalı. Ayrıca Abdülhamit de, bilindiği gibi 31 Mart Olayının ertesinde, 27 Nisan 1909'da devrilmişti. — Ç.N.

gütlerini yasaklamakta, diğeri ise grevleri son derece karışık usullere bağlamaktaydı.

Ancak bütün bunlar işçi sınıfı içindeki huzursuzluğu yatıştıramadı. Kendiliğinden işçi hareketi, politikacıların, gazetecilerin ve her türden maceracının dikkatini üzerine çekmişti. 1908-1912 yılları arasında «sosyalist», «sosyal-demokrat» vb. gibi adlar taşıyan pek çok işçi partisi kuruldu, ancak bunlardan hiç biri işçi kitlelerini kendi etrafında toplamayı başaramadı. Bu partiler, dar siyasî çevrelerde sıkışıp kaldılar ve hiç bir iz bırakmaksızın yok olup gittiler. 1909 yılında bir işçi gazetesi yayınlanmaya başladı ve az çok başarılı oldu. Bu, Türkçe olarak yayınlanan ilk işçi gazetesi idi ve niteliğini yansıtan «İştirak» adını taşıyordu.

Ordular terhis edildikten, yani 1909 yılından sonra da buna benzer bir durum görüyoruz. Bu kez de işçiler esas olarak siyasî örgütlere, örneğin şu üç partiye akın ettiler: 1) İngiliz işgal ordusuyla yakın bağları olan **Sosyalist Fırka**, 2) Üyeleri hemen hemen tamamen Rum işçilerden oluşan **Beynelmilel Amele İttihadı**, 3) Devrimci Marksist bir parti olan **Türkiye İşçi ve Çiftçi Fırkası**. Binlerce ve on binlerce işçi bu örgütlere katıldı. O güne kadar kitle örgütlerinin bilinmediği Türkiye için bu, son derece olağanüstü bir durumdu.

1919-1922 yılları arasındaki sarsıcı siyasî olayların seyri içinde bu örgütlerin hepsi yok olup gitmiştir. Yerlerine yenileri kurulmuş (örneğin, Anadolu'daki Halk İştirakiyyun Fırkası), fakat bunlar da Kemalizmin ilerlemesi karşısında geri çekilmek zorunda kalmışlardır.

Sadece, İşçi ve Çiftçi Fırkasının, kendilerini komünist grup olarak kavrayan ve siyasî bakımdan en

iyi eğitilmiş ve en kararlı unsurları, faaliyetlerini daha da uzun bir dönem boyunca sürdürebildiler. İşte, Komünist Enternasyonal'in **Türkiye Şubesi**, komünist ideolojiyi Marksist-Leninist basının yardımıyla işçi sınıfının derinliklerine götüren bu grubun içinden çıkmıştır.

Türkiye işçi hareketinin böyle kısaca incelenmesi bile, zaten kendiliğinden var olan bir işçi hareketinin, ona objektif hedefler gösteren komünizm tarafından belli bir çizgiye yönlendirildiğini yeterince kanıtlamaktadır.

Türkiye işçi sınıfı hareketi son on yılda üç kere ani bir şekilde yükselmiş ve hemen ardından geri çekilmiştir. Birinci yükseliş, Türkiye'de istibdadın yıkılmasının hemen ardından, ikinci yükseliş, 1919'da, Mondros Mütarekesi sırasında, üçüncüsü ise, terör rejiminin başlatılmasından önceki dönemde, yani 1924-1925 yılları arasında olmuştur.

Bu yükselişlerin her biri, gerçek proleter tabakaların eski çürüyen kuşaklar ve henüz yeni yeni proleterleşen tabakalar üzerindeki zaferinin bir sonucuydu.

Bugün, yeni bir yükselişin hazırlığı içinde olan işçi sınıfının elini kolunu bağlayan, bu karışık yapı ve dağınıklığıdır.

Her harekete pasif direnişleriyle karşı çıkan unsurlar nelerdir? Bunlar, her şeyden önce küçük burjuvaziden ve yoksul köylülükten kaynaklanan unsurlardır. Bunlar, 1923 yılından bu yana ardı arkası kesilmeyen siyasî ve toplumsal dönüşümler sonucunda sürekli olarak proleterleşmekte ve ücretli işçilerin saflarına itilmektedirler. Bu olaylarla dolu dönem boyunca orta tabakalar tam anlamıyla mahva sürüklendiler.

Bir yandan küçük bir tabaka, nispeten kısa bir süre içinde genç kapitalist burjuvazi haline gelerek, bugün ülkenin su götürmez hakim sınıfını oluştururken, öte yandan da, orta tabakaların geniş kitleleri artan sefalet sonucunda, kendi doğal ortamlarından itilmiş ve geçimlerini sağlayabilmek için emeklerini satmaktan başka çareleri kalmamıştır.

Ama Türkiye'de, eski rejim altında yetişmiş ve yükselmek için ülkeyi bir araç olarak kullanan maceracıların kurbanı olmuş ve bu geçmiş mücadelelerin acı anlarıyla yaşayan eski bir işçi kuşağı da vardır. Bu işçiler son derece karamsardır. Bunlar, durumlarının köklü bir şekilde düzeltilebileceğine, hele tamamen kurtulabileceklerine hiç inanmadıklarından, tamamen pasifizme kapılmakta ve durumlarına boyun eğmektedirler.

Proleter hayat şartlarında doğup büyüyen, nispeten genç işçi kuşağı ise, işçi sınıfının en bilinçli ve en savaştıcı öncüsüdür. Eğer işçi sınıfı içinde erimemiş olan ve yozlaştırıcı etkiler yayan unsurlar tarafından başarısızlığa sürüklenmezlerse, bütün hareketlerin başarısının anahtarı bunların elindedir. Fakat ne yazık ki, bu genç işçilerin saflarında, önderliği ele alabilecek yetenekte yeterli sayıda kadro yetiştirmemiş olduğu için, bunlar önderliği gönüllü olarak diğer toplumsal tabakalardan gelen önderlere terk etmektedirler. Ama artık, birkaç kötü tecrübeden sonra, komünistleri doğal önderleri olarak görmeye başlıyorlar.

B. FERDI:

DIE KOMMUNISTISCHE BEWEGUNG IN DER TÜRKEI UND DIE LAGE DER WERKTÄTIGEN

Die türkische Arbeiterklasse

Unter den 11 Millionen Einwohnern der Türkei gibt es rund 250 000 Arbeiter, außer den Landarbeitern (Tagelöhnern), die auf rund 400 000 Familien geschätzt werden. Die Zahl der eigentlichen Industriearbeiter, die Eisenbahner nicht mitgerechnet, erreicht rund 60 000. Auf je 1000 Einwohner entfallen somit 23 städtische Arbeiter und 37 landwirtschaftliche Tagelöhner, das ist rund 6 Prozent Arbeiter. Dieses Verhältnis steht hinter demjenigen der Balkanländer sowie anderer agrarischer Länder nicht zurück.

Einige Großstädte sind wirkliche Industriezentren mit Tausenden von Arbeitern. So gibt es z. B. in Konstantinopel über 70 000 Arbeiter, in Smyrna über 40 000.

Die landwirtschaftlichen Arbeiter entbehren heute noch jeder Organisation, selbst der rudimentärsten. Die übrige Arbeiterklasse der Türkei hat aber bereits seit geraumer Zeit den Weg der Gewerkschaftsorganisation beschritten. Die meisten Arbeiterorganisationen blicken auf ein mehr als 20 jähriges Bestehen zurück, ganz abgesehen von den Handwerkervereinen, deren Entstehung noch viel weiter zurückliegt.

Die Zahl der in Handwerkervereinen zusammengeschlossenen Arbeiter wird auf 62 000 geschätzt. Somit sind 24 Prozent der Arbeiter gewerkschaftlich organisiert. Die Gewerkschaftsorganisationen können in vier Gruppen eingeteilt werden: Handwerkervereine, denen sowohl Arbeitnehmer als auch Arbeitgeber angehören (26), die unabhängigen Gewerkschaften, die als reformistische bezeichnet werden können und die sich ausschließlich auf Vertretung kleiner Berufsinteressen beschränken (18), ferner werden 19 Gewerkschaften gezählt, die mit der Profintern sympathisieren, sowie 16 revolutionäre Gewerkschaften, alles in allem also 79 Arbeiterorganisationen. Die Gründung der revolutionären Gewerkschaften erfolgte in der Mehrzahl nach 1919 durch Kommunisten. Die reformistischen und die mit der Profintern sympathisierenden Gewerkschaften bestehen zumeist seit 1908.

Hieraus geht hervor, daß die türkische Arbeiterklasse in einem lebhaften Organisationsprozeß begriffen und daß ihre Differenzierung bereits ziemlich weit vorgeschritten ist.

Spontaneität der Arbeiterbewegung

Manche Genossen sagen: Es sind die Kommunisten, die die türkische Arbeiterbewegung ins Leben gerufen haben. Ohne den von Kommunisten ausgehenden Impuls würden die in ihrer Mehrzahl unwissenden, unentwickelten Arbeiter unter dem Einflusse des Terrors einer völligen Passivität anheimfallen usw.

Um die Bedeutung der kommunistischen Tätigkeit in ein besseres Licht zu rücken, wird also die spontane Bewegung der türkischen Arbeiterklasse geleugnet, was aber einer völligen Entstellung ihrer Geschichte gleichkommt und nicht mehr und nicht weniger bedeutet, als daß die türkische Arbeiterbewegung eine von Politikern künstlich ins Leben gerufene sei. Eine solche Behauptung wird aber von den Tatsachen Lügen gestraft.

Das niedrige Kulturniveau der türkischen Arbeiterklasse ist unbestreitbar, nichtsdestoweniger besitzt sie ein scharf ausgeprägtes Klassenbewußtsein. Durch seine besonderen Entwicklungsbedingungen wurde das türkische Proletariat stets, wenn nicht zum systematischen Kampf, so doch zu Empörung gegen seine krasse Ausbeutung getrieben. Das Proletariat der kapitalistischen Länder, dessen numerisches Erstarken mit der kapitalistischen Entwicklung gleichen Schritt hielt und das sich sozusagen parallel mit der Bourgeoisie entwickelte, war in der Lage, allmählich einen großen Erfahrungsschatz zu sammeln. In der Türkei aber setzte die einheimische Bourgeoisie zuerst im Schlepptau des ausländischen Kapitals, später auf eigene Rechnung, von Anfang an mit den raffiniertesten Ausbeutungsmethoden ein.

Die Arbeiter fühlten sich bald als Opfer dieses Produktionssystems und es erwachte in ihnen ein tiefer Haß gegen diejenigen, die aus ihrem Elend Nutzen ziehen. Bereits im Jahre 1918, unmittelbar nach dem Sturz des Despoten Abdul-Hamid, wurde von den Arbeitern, ohne Rücksicht auf ihre völlige Unorganisiertheit, eine Reihe energischer Aktionen eingeleitet, die zum Teil selbst in Streiks umschlugen. Der Eindruck dieser Ereignisse auf die Bourgeoisie, deren politische Organisation („Einheit und Fortschritt“) zum erstenmal die politische Macht ergriffen hatte, war so groß, daß sofort zwei Gesetze erlassen wurden — wovon das eine ein Verbot der Gewerkschaftsorganisationen enthielt, während das andere für die Erklärung von Streiks ein außerordentlich kompliziertes Verfahren einführte.

Die Unruhe unter der Arbeiterschaft wurde dadurch nicht eingedämmt. Die spontane Arbeiterbewegung lenkte die Aufmerksamkeit von Politikern, Journalisten und Abenteurern aller Art auf sich. In den Jahren 1908 bis 1912 wurden mehrere Arbeiterparteien mit den Namen „sozialistisch“, „sozialdemokratisch“ usw. gegründet, jedoch hat es keine vermocht, die Arbeitermassen für sich zu gewinnen. Sie blieben auf kleine politische Zirkel beschränkt und verschwanden, ohne Spuren zu hinterlassen. Eine Arbeiterzeitschrift begann 1909 zu erscheinen und hatte einigen Erfolg. Es war die erste Arbeiterzeitung in türkischer Sprache und führte den charakteristischen Namen „İhtirake-participation“.

Nach der Demobilisierung, nach dem Jahre 1909, sehen wir eine ähnliche Erscheinung. Diesmal strömten die Arbeiter in der Hauptsache politischen Organisationen zu, und zwar in folgenden drei Parteien: 1. Sozialistische Partei, die in enger Verbindung mit der englischen Okkupationsarmee stand, 2. Internationale Arbeiterunion, der fast ausschließlich griechische Arbeiter angehörten, 3. Türkische Arbeiter- und Bauernpartei, eine revolutionäre marxistische Partei. Tausende und aber Tausende von Arbeitern schlossen sich diesen Organisationen an — eine für die Türkei, wo Massenorganisationen bisher unbekannt waren, ganz außergewöhnliche Tatsache.

Im Laufe der gewaltigen politischen Ereignisse der Jahre 1919 bis 1922 verschwanden alle diese Organisationen. Andere entstanden, (so z. B. in Kleinasien die Kommunistische Volkspartei), die ebenfalls dem Vordringen des Kemalismus weichen mußten.

Einzig die politisch geschultesten und entschlossensten Elemente der Arbeiter- und Bauernpartei, die sich als kommunistische Gruppe konstituierten, vermochten ihrer Aktion eine weitere Dauer zu sichern. Aus dieser Gruppe, die mit Hilfe der marxistisch-leninistischen Presse die kommunistische Ideologie in die tiefsten Tiefen der türkischen Arbeiterklasse trug, ist die türkische Sektion der KI hervorgegangen.

Diese knappe Schilderung der Geschichte der türkischen Arbeiterbewegung beweist vollgültig, daß eine bereits vorhandene spontane Arbeiterbewegung durch den Kommunismus, der ihre objektiven Ziele aufzeigte, in ein bestimmtes Fahrwasser gelenkt wurde.

Dreimal im Laufe der letzten zehn Jahre ist die türkische Arbeiterbewegung in plötzlich aufsteigender Kurve hinaufgeschneilt, um wieder zusammenzusinken. Der erste Aufstieg hat unmittelbar nach dem Sturz des türkischen Despotismus stattgefunden, der zweite, — 1919, während des Waffenstillstandes von Mondros, der dritte in der Zeit vor der Einführung des terroristischen Regimes (1924 bis 1925).

Jede dieser Offensiven war das Resultat eines Sieges der wahren proletarischen Schichten über die alten verwesenden Generationen und über die erst jüngst proletarisierten Schichten.

Heute noch wird die Aktionskraft der Arbeiterklasse, die sich zu einer neuen Offensive rüstet, durch diesen Mangel an Einheitlichkeit und Geschlossenheit gelähmt.

Welches sind die Elemente, deren passiver Widerstand sich jeder Bewegung entgegenstellt? In erster Linie sind es die der Kleinbourgeoisie und der armen Bauernschaft entstammenden Elemente, die seit 1923 infolge der unaufhörlichen politischen und sozialen Umwälzungen sich unaufhörlich proletarisieren und in die Reihen der Lohnarbeiter hinabsinken. Die Mittelschichten wurden im Laufe dieser ereignisreichen Periode buchstäblich dezimiert.

Während eine dünne Schicht sich in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einer jungen kapitalistischen Bourgeoisie herausgebildet hatte, die nunmehr unbestreitbar die herrschende Klasse des Landes ist, wurden große Massen der Mittelschichten durch wachsendes Elend aus ihrem natürlichen Milieu vertrieben und es steht ihnen als Erwerbsquelle einzig der Verkauf ihrer Arbeitskraft offen.

Es gibt aber in der Türkei auch eine alte Arbeitergeneration, die unter dem alten Regime großgewachsen ist und in bitteren Erinnerungen verflüsselter Kämpfe lebt, in deren Verlauf sie Abenteurern zum Opfer gefallen ist, die ihr Land als Mittel ihres persönlichen Aufstiegs benutzt haben. Diese Arbeiter sind äußerst pessimistisch gesinnt. Sie glauben an keine wesentliche Verbesserung ihrer Lage, noch viel weniger an eine volle Befreiung, so daß sie sich vollkommen passiv und resigniert verhalten.

Was die verhältnismäßig junge Arbeitergeneration anbetrifft, die unter proletarischen Verhältnissen geboren und aufgewachsen ist, so ist sie die

klassenbewußte und kampfbegeisterte Vorhut der Arbeiterklasse. In ihren Händen liegt der Schlüssel zum Erfolg aller Bewegungen, wenn sie nicht durch den bösen Willen der nichtassimilierten oder korrumpierten Elemente zum Scheitern gebracht werden. Leider haben sich aber aus ihren Reihen noch nicht genügend Kaders herausgebildet, die befähigt wären, die Führung zu ergreifen; daher legen sie gerne die Leitung in die Hände von Führern, die aus anderen Bevölkerungsschichten zu ihnen kommen. Jedoch nach einigen üblen Erfahrungen beginnen sie die Kommunisten als ihre natürlichen Führer zu erkennen.

TÜRK MİLLİYETÇİLİĞİNDE DEVİRİMCİ DALGANIN GERİ ÇEKİLMESİ

Eylül 1926

İzmir suikastinin tantanalı bir şekilde ortaya çıkarılması ve bunun ardından açılan gürültülü siyasi davalar, Türkiye'deki olaylara yeni bir güncellik kazandı. Gerçekten de bu olaylar pek çok yönden dikkatle incelenmelidir. Bugüne kadar Kemalizmin attığı adımlar Avrupa'da da, Amerika'da da, sadece gözlemlenmekle kalmış ve ancak, genellikle abartılmış olmakla birlikte belli bir ilgiyi dile getiren tek tük yorum yapılmıştır. Tüm savaş sonrası dönemin en can alıcı meselelerinden biri olan bu mesele, sadece Sovyetler Birliği'nde bilimsel Marksist - Leninist bir tahlile tabi tutuldu.

Türkiye'deki millî devrimci hareket, kuşkusuz ilerici bir etkidir. Bu hareket toplumu feodalizmin ve padişahlığın kalıntılarından temizleyerek, bizi proletarya devrimine yaklaştırmakta, emperyalizmi can evinden vurmaktadır. Bu nedenlerden dolayı onu desteklemeliyiz.

Son iki-üç yıl içinde Doğunun birçok ezilen halkı Türkiye'nin izinden giderek emperyalizmin boyundu-

ruğuna karşı kurtuluş bayrağını yükseltti. Çapları ve coğrafi ve etnolojik özellikleri bir yana bırakılacak olursa, bu bağımsızlık mücadeleleri ve savaşlarının, İzmir önlerinde 1919-1920 yıllarında gönüllü köylü ve subay müfrezeleri tarafından verilen gerilla savaşlarıyla pek çok ortak yanı olduğunu görürüz. Mücadelelere katılan toplumsal sınıflar, Türkiye'dekilerin aynıdır. Dolayısıyla, izleyeceğimiz çizgiyi saptamak bakımından, Türkiye tecrübesinden ders çıkarmak bizim için yararlı olacaktır.

Altı yıl, bunlardan kesin sonuçlar çıkarmak için kuşkusuz çok kısa bir süredir. Ama gene de önemli ipuçları elde etmek için yeterli sayılır. Bu nedenle, hem Türkiye'nin güncel siyasî ve iktisadî durumunu, hem de sınıf mücadelesinin, zaferi kazanmış olan milliyetçiliğin hakimiyeti altındaki gelişme yönünü incelemeyi yararlı gördük.

Kemalizmin bugünkü siyasî çizgisi, millî kurtuluş hareketinin özünde küçük burjuva niteliği taşıdığını ve eğiliminin kapitalist yönde olduğunu açıkça gösteriyor.

İktidara geldikten sonra milliyetçilik, geçmişe ait olan ve akılcı kapitalist sömürü ile bağdaşmayan tüm mirası her bakımdan tasfiye edene kadar, devrimci uygulamalarını sürdürdü.

Bu süre içinde ülkenin kaynaklarını değerlendirme çabaları, genç burjuvazinin oldukça büyük bir bölümünün önemli miktarda sermaye biriktirmesini mümkün kıldı.

Kemalizmin Güçlü ve Zayıf Yanları

Anadolu'da şimdiden, yeni oluşan bir kapitalist burjuvaziden söz etmek mümkündür. Türkiye Cum-

huriyetinin geleceğini yönlendiren ve bu cumhuriyetin iktisadî gelişmesinde en büyük rolü oynayan bunlardır. Bu sınıf hummalı bir şekilde en ilkel yöntemlerle ülkenin bütün kaynaklarını kendi denetimi altına almak ve sermaye biriktirmek için çabılıyor. Sıkı maddî çıkar bağları, onları Cumhuriyetçi rejime bağlamaktadır. Çünkü onların var olması ve girişimlerinin büyüüp gelişmesi bu rejime bağlıdır. İşte onlar tamamen bu maddî nedenlerden dolayı, var güçleriyle Cumhuriyetin korunmasına hizmet ediyorlar.

Yükselen burjuvazinin yanı sıra, ileri feodal unsurlara da değinmek gerekir. Türkiye burjuva devrimindeki en dikkat çekici gelişmelerden biri de, bu devrimi gerçekleştiren ve savunanların arasında doğu illerinin feodal ayrıcalıklara sahip pek çok büyük toprak ağasının da bulunmasıdır. Gerek maddî gerekse psikolojik nedenler, bu geri toplumsal sınıfın tamamına yakın bir kısmını kurtuluş savaşı sırasında milliyetçilerin kucağına atmıştı. Ancak daha sonra, özellikle hilafetin kaldırılmasından sonra, bunların bir bölümü hükümete karşı düşmanca bir tavır aldı. Diğer bir bölümü ise en yoğun anti-feodal baskı dönemlerinde bile milliyetçi kampta kaldı ve feodal hakimiyet altındaki bölgelerde yapılan yönetim reformunu onayladı. Bu geri toplumsal sınıftan gelen altmış milletvekili bugün bile Halk Partisinin parlamento grubuna dahildir. Bu garip durumu açıklamak gerekir. Belli bir grup feodal unsur, iş hayatına atılma hevesinin sardığını gösteren pek çok örnek gösterebiliriz. Bu ağaların dev topraklarından elde ettikleri muazzam gelirler bugüne kadar üretici olmayan bir biçimde, yani doğu geleneklerine uygun olarak şaşaalı bir yaşam sürdürmek için israf edili-

yordu. Feodalizmin genç, öğrenim görmüş unsurları kendilerini bu eski âdetlerin etkisinden günbegün kurtarmaktadırlar. Bunlar, topraktan elde ettikleri rantı sanayi işletmelerine, büyük kredi ve ticaret şirketlerine yatırma yönünde güçlü bir eğilim göstermektedirler. Böylece, feodallerin önemli bir bölümü burjuva kapitalistlerine dönüşme yolundadır ve daha mütevazı kökenden gelen genç Anadolu burjuvazisiyle bugün her alanda dayanışma içindedir.

Milliyetçi hükümetin durumunu sağlamlaştırmasına hizmet eden güçlerin en önemlisi hiç kuşkusuz polis ve ordudur. Türkiye'nin dünya savaşındaki yenilgisi, Sultanın ordusunun tamamen dağıtılmasına yol açtı. Millî Kurtuluş Savaşı başlangıçta sadece gönüllü çeteler tarafından yürütüldü. Ancak mücadelenin ateşi içinde düzenli bir ordunun çekirdeği örgütlendi. Bu çekirdek, yüksek örgütlenme yeteneğine sahip bir grup subayın zorlu çabaları sayesinde kısa bir süre içinde güçlü bir askerî aygıtı dönüştü.

Halk Partisinin çıkardığı ilk kanun, subay ve asubaylara tatmin edici maddî koşulların sağlanmasıyla ilgilidir. Bunlar, bugün devlet memurları arasında iktisadî durumları her bakımdan iyi olan tekgruptur. Birçok temizlik hareketiyle ordu içindeki su ya da bu ölçüde şüpheli unsur tasfiye edilmiştir.

Halk Partisi

Kemalist hükümetin tutumunu belirleyen siyasî örgüt, Halk Partisidir. Ayrıca bu parti, Türkiye'de yasal haklardan yararlanabilen tek partidir. Bu nedenle, bu partinin yapısını ve bileşimini yakından tanımak son derece önemlidir.

Halk Partisi, Avrupa'daki anlamıyla bir siyasî parti değildir. Parti, temsil ettiği sınıfların üyeleri ni hemen hemen hiç örgütlememiştir. Parti, bir yönetim aygıtı ve çok dar bir kurmayla sınırlıdır. Üyeler tarafından hiç bir parti çalışması yapılmamaktadır. Üyelerden beklenen, aidatlarını sürekli olarak ödemeleri ve seçimlerde partinin gösterdiği adaya oy vermeleridir. Hemen hemen hiç genel kongre yapılmaz. Her şey Ankara'daki parlamento grubu tarafından saptanır ve bundan sonra alt kademelere bildirilir.

Partinin gücü ve bileşimi konusunda herhangi bir istatistik veri yoktur. Tahminlerimize göre, toplam üye sayısı iki-üç bin arasında değişmekle birlikte, faal olarak çalışanların sayısı 500'ü bulmaz. En güvenilir kaynaklardan aldığımız bilgilere göre partinin bileşimini şöyle gösterebiliriz:

	Yüzde olarak
Memur ve subaylar (etkin ya da bakanlık emrinde)	35
Büyük toprak ağaları ve taşra eşrafı	25
Büyük işletmeciler, büyük sanayiciler, büyük tüccarlar	20
Serbest meslek sahipleri (avukat, doktor, yazar vb.)	10
Zengin köylüler	5
Emekçi sınıflar	5
Toplam	100

Bu sayılar, bürokratların üçte bir üyelikle partide ilk sırayı aldıklarını göstermektedir. Tarım burjuvazisi ve kapitalist burjuvazi hemen hemen denge halindedir. Bu durum, partinin en etkin üyelerini sanayi girişimlerine bizzat teşvik etmesiyle açıklanabilir. Nitekim Kemalizmin en yetenekli siyasî önderleri, hükümetin maddî ve manevî desteği sayesinde oldukça kısa bir süre içinde iş dünyasında güç-

lû mevkiler elde ettiler. Çok sayıda milletvekilinin, yüksek rütbeli subayın ve eski bakanın bir gecede banker, sanayici ve büyük tüccar haline geldiği görüldü.

Kemalizmin Siyaseti

Kemalist siyasetin eksenî, iktisat siyasetidir. Yabancı sermayeye karşı gösterilen güvensizliğin, ülkenin iktisadî hayatına devletin sistemli müdahalesinin ve devlet kapitalizmi çabalarının (Anadolu demiryollarının, tütün rejisinin vb. millileştirilmesi) doğrudan doğruya kollektif millî sermaye birikimine yol açacağı söyleniyordu.

Gerçekten de Kemalistler, bir millî sermaye oluşturmak amacını gütmektedirler. Onları bu yola iten, yüksek ülküler değil, dayandıkları sınıfın iktisadî çıkarlarıdır. Gün geçmiyor ki, mütevazî şartlarda yaşayan insanların (gazeteciler, öğretmenler, eski subaylar, küçük tüccarlar ya da küçük çiftçiler vb.) bir gece içinde refah içinde yüzen işadamlarına dönüştükleri görülmesin. Bu sonradan görmeler, ülke ekonomisinde yönetici bir yol oynamaya başladılar. Devlete ait bütün sipariş ve bayındırlık işleri, bu genç burjuvaziye verildiğinden, kamu işleri ve askerî alımlar sayesinde, bunlar, büyük kârlar elde ediyorlar. Buna ek olarak bir de devletin doğrudan desteğini (teşvik tedbirleri, devlet iştirakleri, ayrıcalıklar) sayabiliriz. Bu destekle genç burjuvazi, küçük işletmeleri eşit olmayan rekabet yoluyla iflasa sürükleyerek onları, deyim yerindeyse mülksüzleştiren güçlü ticaret ve sanayi şirketleri kurma olanağını elde etmektedir. Bu siyasetin, bir millî ekonominin inşası yönünde bazı olumlu sonuçlar da ver-

diğini kabul etmek gerekir (sanayileşmenin başlaması, demiryolları inşası, bankaların kurulması vb.). Aynı zamanda bu siyaset, sermayenin Anadolu burjuvazisinin siyasî değişikliklerle en çok korunan tabakasının elinde toplanmasına yol açmaktadır.

Sermayenin milliyetçi burjuvazi eliyle yoğunlaşması ve birikimi, ilk birikimin bütün ülkelerde ortak tüm özelliklerini göstermektedir. Yeni burjuvazinin sanayi ve ticaret girişimlerinde başarılı olmasını güvence altına almak için hükümet etkin bir koruma siyaseti uygulamaktadır. Bu siyaset, koruyucu gümrük vergilerinde olduğu kadar, daha dolaysız devlet desteğinde de (sanayiye teşvik kanunu, vergi muafiyeti, faizsiz kredi, teşvik tedbirleri vb.) kendini göstermektedir. Bu siyasetin ve işadamlarına sağlanan kolaylıkların en dolaysız sonucu, bir yandan genel bir pahalılık, öte yandan da tüketici kitlelerini ezen vergi yükünün artması oldu. Hükümet bu kaynaktan, Kurtuluş Savaşının sona ermesinden bu yana her yıl artan muazzam vergiler elde etmeyi ve bunları ekonominin ve sanayi işletmelerinin geliştirilmesi için kullanmayı alışkanlık haline getirmiştir.

Büyük ölçüde milliyetçi burjuvazinin işine yaran bu kredileri ödeyenler mülk sahibi sınıflar değildir. Bu krediler, tam tersine, emekçi kitleleri kelemenin tam anlamıyla ezen vergi yükünü daha da artırmaktadır. Bunun nedeni vergi sisteminin de tepeden tırnağa değişmiş olmasıdır. Bütçede dolaysız vergilerin yerini dolaylı vergiler, tekeli vergileri almıştır. Orta ve yoksul köylülerin büyük bir çoğunluğunun baskısı altında Halk Partisi bütçe gelirlerinin dörtte birinden fazlasını oluşturan aşarı kaldırmak zorunda kalmıştır. Bu reform sonucu ortaya çıkan açığı kapatmak ve sürekli olarak artan yeni

ihtiyaçları karşılamak için hükümet, gümrük vergilerini artırmak ve pek çok mala ve devlet tekeli ürünlerine tüketim vergisi koymak zorunda kaldı.

Geçtiğimiz yılda hayat, yukarda saydığımız nedenlerle yüzde 50 civarında pahalılandı. Öte yandan vergi yükü de yüzde 40 civarında bir artış gösterdi. Dolayısıyla halkın geçim düzeyi geçen yıla oranla yarı yarıya düştü. Değişen hayat koşullarına ve pahalılığa rağmen işçi ücretlerinde ya da memur maaşlarında hiç bir artış olmadı. Bu yöndeki bütün talepler sistemli bir şekilde geri çevrildi.

Yoksullaşan halkın içinde bulunduğu bu ağır maddî durum, onun satın alma gücünün sürekli olarak düşmesini de beraberinde getirmektedir.

Hükümet, kısır bir döngü içinde çırpınmaktadır. Hükümetin, halkın sırtına yüklediği vergi yükü, halkın elinden ihtiyaçlarını karşılama olanağını almakta, iç pazarı daraltmakta ve böylece bizzat vergi kaynaklarının kurumasına yol açmaktadır. Sonuç olarak hükümet, önümüzdeki kış aylarında ya yeni vergiler koymak ya da var olan vergileri artırmak zorunda kalacaktır.

Bu durumun sonucunda, hükümet görevlerini yerine getiremeyecektir. Örneğin, memur maaşları bazen 40-50 günü bulan bir gecikmeyle ödenecektir. Dışarıya verilen siparişlerin karşılığı, saptanan süre içinde ödenemeyecektir; ödemedeki bu gecikmenin bedeli, malî güçlükleri daha da artıracak olan ödemede elverişsiz koşullar olacaktır.

Sınıf Mücadelesinin Geleceği

Türkiye'de bugün sınıf mücadelelerinin keskinleşmesine tanık oluyoruz. Bağımsızlık savaşının sıkıntı-

ları, sınıf çıkarları en zıt olan grupları birbirine yaklaştırmıştı. Ama zaferden hemen sonra, millî parti ile gerici muhalefet arasında, yani Mustafa Kemal ile önde gelen silah arkadaşları arasında şiddetli çatışmalar başgösterdi. Büyük şehirlerin tefeci burjuvazisinden gelen unsurlar; feodal tabakalara yakın unsurlarla birlikte «ikinci grup» diye adlandırılan bir tür siyasî muhalefet partisi oluşturdular. Aynı şekilde, «İttihat ve Terakki» partisinin kalıntıları da hükümetin devrimci siyasetine karşı bir tutum takındılar. Ama bu iki akımı birbirinden ayıran ciddi zıtlıklar vardır.

O sırada ülke hâlâ büyük bir emperyalist tehdit altındaydı. Lozan Antlaşması henüz imzalanmamıştı. Diplomasi ve iktisat alanında verilen savaş henüz kazanılmamıştı ve bu, bütün millî güçlerin birleşmesini gerektiriyordu. Kemal, bu şartlardan yararlanarak ve büyük itibarını ortaya koyarak hasımlarını dağıtmayı ve programının hemen hemen oybirliği ile kabul edilmesini sağlamayı başardı. Ancak bu, her sürtüşme konusunun, her çıkar çatışmasının kökünden halledildiği anlamına gelmez. Olaylar geliştikçe, karşıt çıkarlar arasındaki sürtüşmeler de arttı. Kemalist devrimin her aşaması, birbiriyle rekabet halinde olan ve birbirine düşman çeşitli burjuva grupları arasındaki uçurumu biraz daha derinleştirdi.

Gerici muhalefet, eski rejimin büyük burjuvazisinin çıkarlarını yansıtmakta ve uluslararası malî sermaye tarafından desteklenmektedir. Her türden önde gelen politikacı (Terakkiperverler,* İttihatçılar, İkinci Grup, Bağımsızlar vb.) bu zümrenin çı-

* Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası taraftarları kastediliyor. — Ç.N.

karlarını savunmayı üstlendi. Bu blok üç akımdan oluşmaktadır: 1. İngiliz sermayesinin uşakları. Bunlar (Terakkiperverler), İngiltere'yle yakınlaşma siyasetini savunuyorlardı. 2. Alman sermayesiyle sıkı bir işbirliğini savunanlar (İttihatçılar)*.

Bütün bu akımların üzerinde birleştikleri siyaset, yabancı sermayenin çıkarlarını savunan şu taleplerle özetlenebilir: Serbest ticaret, devletin ekonomiye müdahale etmemesi, inanç ve geleneklere saygı, reformlara son verilmesi. Bu gerici muhalefeti oluşturan unsurların incelenmesi, bize, bu akım zafer kazandığı takdirde, bunun, Kemalistlerin rejimine göre muazzam bir geri dönüş anlamına geleceğini gösteriyor.

Emekçi kitleler bu akıma karşı bütün güçleriyle mücadele etmelidirler, çünkü burjuvazinin bu kesiminin iktidarı ele geçirmesi, anti-emperyalist mücadelenin tamamen terk edilmesi olur. Buna karşılık genç milliyetçi burjuvazinin hayatî çıkarları, Halk Partisinin daha uzun bir süre emperyalist sermayeye kuşkuyla bakması ve güvensizlik beslemesini gerektirmektedir.

Din adamları ve tahttan indirilen sultanın ajanları, cahil halk arasında, özellikle yoksul köylüler arasında sinsice ajitasyon yapıyor ve dinin devlet işlerinden ayrılması ve iktisadî buhran meselelerinde kasten kafa karıştırıyorlar. Onları en çok kızdıran şey, yeni medenî kanunun ve ceza kanununun kabul

* «Üç akım»dan söz edildiği halde yazıda yalnız iki akım belirtilmektedir. Gene bu konuyu işleyen «Türkiye'de Siyasi Mücadeleler» başlıklı yazıda üçüncü akım şu şekilde belirlenmiştir: «Üçüncüsü, belirli bir görüşü olmayan, fakat gene de Sovyetler Birliği ile dostluğu geliştirmek isteyenler (bazı 'İttihatçılar', 'İkinci Grup'un kalıntıları).» Bkz. bir sonraki yazı. — Ç.N.

edilmesidir. Bu kanunlar, burjuva devriminin kazançlarını siyasî alandan hukuk alanına geçirmekte ve bunları devletin organik bir parçası haline getirmektedir. Bu yeni yasalarda yüzyıllık geleneklere de, seriata da yer verilmemektedir. Halk, toplumsal ilişkilerin çağdaşlaşmasına şaşılacak bir kolaylıkla uydu, çünkü bunlar kitlelerin ihtiyaçlarını daha iyi karşılıyordu. Feodalizm iktisadi alanda tasfiye edilene ve toprak meselesi kökünden çözülene kadar, bu gibi gerici entrikalar sürüp gidecektir. Ama bunlar, en güçlü oldukları zaman bile, olsa olsa huzursuzluk çıkartacak, hiç bir zaman bugünkü rejimi yıkamayacaklardır. Bunun nedeni, sadece, ordu ve emekçi kitlelerin eski düzenin geri getirilmesine karşı olmaları değil, gericiliğin bunu başarabilmek için gerekli siyasî çizgiye sahip olmamasıdır. Komünistlerin görevi, feodalizmin devrimci bir şekilde tasfiyesini desteklemek için yoğun bir kampanya yürütmek ve bunun anti-emperyalist önemini vurgulamaktır.

Komünistlerin önemli görevlerinden biri, millî partinin sağ kanadı içinde yer alan eski partilerin (Terakkiperverler, İttihatçılar vb.) etkisine karşı şiddetle mücadele etmektir. Komünistler ancak, etraflı bir eylem programı ve ileri görüşlü bir ajitasyonla kitlelerin güvenini kazanabilir ve onları gericiliğe karşı, dünya emperyalizmine karşı mücadelele sevk edebilir.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1926, Sayı 9, 891-897

İmza : B. Ferdi

B. FERDI:

DAS ABFLAUEN DER REVOLUTIONÄREN WELLE IM TÜRKISCHEN NATIONALISMUS

Die sensationelle Aufdeckung des Komplotts von Smyrna und die darauf folgenden geräuschvollen politischen Prozesse haben den Ereignissen in der Türkei neue Aktualität verliehen. Tatsächlich verdienen diese in mehr als einer Hinsicht ein genaues Studium. Bisher hatte man sich sowohl in Europa wie in Amerika damit begnügt, jeden neuen Fortschritt des Kemalismus einfach zur Kenntnis zu nehmen und höchstens hie und da oft phantastische, immer aber interessierte Betrachtungen anzustellen. Nur in der Sowjetunion ist diese Frage, — eine der brennendsten Fragen der ganzen Nachkriegsperiode — einer wissenschaftlichen marxistisch-leninistischen Analyse unterworfen worden.

Die nationalrevolutionäre Bewegung in der Türkei stellt zweifellos einen progressiven Faktor dar; sie bringt uns der proletarischen Revolution näher, indem sie den gesellschaftlichen Boden von den Ueberbleibseln des Feudalismus und der Monarchie säubert; sie trifft den unterdrückenden Imperialismus an seiner empfindlichsten Stelle. Aus diesem Grunde müssen wir sie unterstützen.

Im Laufe der letzten zwei, drei Jahre hat eine ganze Reihe der unterdrückten Völker des Ostens, dem Beispiele der Türkei folgend, das Banner der Befreiung vom Joch der imperialistischen Mächte erhoben. Diese Unabhängigkeitskämpfe und -kriege haben — wenn man von den Größenverhältnissen und den geographischen und ethnologischen Besonderheiten absieht — vieles mit den Guerillakämpfen gemeinsam, die in den Jahren 1919—1920 vor Smyrna von den Bauernfreiwilligen- und Offiziersdetachements ausgefochten wurden. Die an den Kämpfen beteiligten Gesellschaftsklassen sind dieselben wie in der Türkei. Darum wird es im Hinblick auf die von uns zu befolgende Linie sehr nützlich sein, die Lehren zu ziehen, die sich aus den türkischen Erfahrungen ergeben.

Sechs Jahre sind zweifellos eine zu kurze Zeit, als daß man aus ihnen feste Schlüsse ziehen könnte. Immerhin reichen sie aus, um gewisse bedeutsame Fingerzeige zu geben. Darum haben wir es für nützlich gehalten, einen Blick auf die aktuelle politische und wirtschaftliche Lage der Türkei und auf die Perspektiven des Klassenkampfes unter der Herrschaft des siegreichen Nationalismus zu werfen.

Die gegenwärtige politische Orientierung des Kemalismus läßt keinen Zweifel über den im wesentlichen kleinbürgerlichen Charakter der nationalen Emanzipationsbewegung, wie auch über ihre klar kapitalistische Tendenz.

Nach der Machtergreifung setzte der Nationalismus sein revolutionäres Werk fort, bis zur vollen Liquidierung aller Erbschaften der Vergangenheit,

die mit einer rationellen kapitalistischen Ausbeutung unverträglich waren. Während dieser Zeit boten die Anstrengungen zur Verwertung der Ressourcen des Landes einem guten Teil der jungen revolutionären Bourgeoisie die Möglichkeit, bedeutende Kapitalien zu erwerben.

Stärken und Schwächen des Kemalismus

In Kleinasien kann man bereits von einer kapitalistischen Bourgeoisie neuer Formation sprechen. Diese ist es, die die Geschicke der türkischen Republik lenkt und in ihrer wirtschaftlichen Entwicklung die größte Rolle spielt. Mit fieberhafter Hast, mit primitivsten Methoden sucht sich diese Klasse aller Ressourcen des Landes zu bemächtigen und Kapital zu akkumulieren. Feste Bande materieller Interessen verbinden sie mit dem republikanischen Regime, von dem ihre Existenz und das Gedeihen ihrer Unternehmen abhängen. Aus diesen rein materiellen Erwägungen heraus stellt sie ihre ganze Kraft in den Dienst der Verteidigung der Republik.

Neben der aufsteigenden Bourgeoisie müssen auch die fortgeschrittenen feudalen Elemente erwähnt werden. Eine der bemerkenswertesten Widersprüche in der bürgerlichen Revolution in der Türkei ist die Tatsache, daß unter den Verwirklichern und Verteidigern dieser Revolution sich eine ansehnliche Anzahl feudale Vorrechte genießender Großgrundbesitzer der Ostprovinzen befinden. Sowohl materielle als auch psychologische Motive hatten während der Unabhängigkeitskämpfe fast die Gesamtheit dieser rückständigen Gesellschaftsklasse in die Arme der Nationalisten geworfen. Später nahmen aber viele unter ihnen der Regierung gegenüber eine feindliche Stellung ein, insbesondere nach der Abschaffung des Kalifats. Aber auch in den schlimmsten Zeiten antifeudaler Unterdrückungsmaßnahmen blieben viele von ihnen im nationalistischen Lager und stimmten der Verwaltungsreform für die der Feudalherrschaft unterworfenen Gebiete zu. Auch heute noch gehören ungefähr 60 Deputierte dieser gesellschaftlichen Herkunft zur parlamentarischen Gruppe der Volkspartei. Diese Abnormalität bedarf einer Erklärung. Mehrere typische Beispiele weisen darauf hin, daß die Leidenschaft des Geschäftemachens eine gewisse Kategorie der Abkömmlinge des Feudalismus zu ergreifen beginnt. Bisher wurden die von den Riesengütern dieser Herren produzierten ungeheuren Summen unproduktiv verschwendet, in einer den orientalischen Traditionen entsprechenden prunkvollen Lebensführung. Die jüngeren, gebildeteren Elemente des Feudalismus befreien sich nach und nach aus der Gewalt dieser alten Gepflogenheiten. Sie zeigen eine starke Tendenz, ihre Grundrenten in industriellen Unternehmungen, in den großen Kredit- und Handelsgesellschaften anzulegen. Ein bedeutender Teil der Feudalen ist somit im Begriff, sich in bürgerliche Kapitalisten zu verwandeln, und ist heute bereits in allem mit der jungen anatolischen Bourgeoisie bescheidenerer Abstammung solidarisch.

Von allen Kräften, die dazu beitragen, der nationalistischen Regierung eine feste Stellung zu sichern, sind Armee und Polizei ohne Zweifel die wichtigsten. Die Niederlage der Türkei im Weltkrieg führte zur vollständigen Auflösung der Armee des Sultans. Der Kampf um die nationale Unabhängigkeit wurde im Anfang nur durch freiwillige Partisanengruppen geführt. Erst im Feuer des Kampfes selbst wurde der erste Kern einer regulären Armee

organisiert. Die zähen Anstrengungen einer mit großen organisatorischen Fähigkeiten begabten Gruppe von Offizieren haben diesen Kern in kurzer Zeit in einen mächtigen militärischen Apparat verwandelt.

Der erste gesetzgeberische Akt der Volkspartei besteht in der Sicherung befriedigender materieller Verhältnisse für das Offizier- und Unteroffizierkorps. Es sind heute die einzigen Kategorien von Staatsbesoldeten, deren wirtschaftliche Lage nichts zu wünschen übrig läßt. Zahlreiche Säuberungskampagnen haben alle mehr oder weniger verdächtigen Elemente aus der Armee entfernt.

Die Volkspartei

Die politische Organisation, die das Verhalten der kemalistischen Regierung bestimmt, ist die Volkspartei. Es ist dies übrigens die einzige innerhalb der Türkei Legalität genießende politische Partei. Es ist daher von außerordentlicher Wichtigkeit, Struktur und Zusammensetzung dieser Partei genau zu kennen.

Die Volkspartei ist keine politische Partei in dem in Europa üblichen Sinne. Die Angehörigen der Klassen, die sie vertreten soll, sind in ihr fast gar nicht organisiert. Die Partei ist auf einen administrativen Apparat und einen sehr engen Generalstab beschränkt. Von den Mitgliedern wird keinerlei Parteiarbeit geleistet. Sie sind lediglich angehalten, ihre Beiträge regelmäßig zu zahlen und bei den Wahlen für die Kandidaten der Partei zu stimmen. Es gibt fast niemals allgemeine Versammlungen. Alles wird in Angora in der Parlamentsfraktion entschieden und dann den Ortsgruppen mitgeteilt.

Irgendwelche statistische Daten über Stärke und Zusammensetzung der Partei sind nicht vorhanden. Nach unserer Schätzung übertrifft die Zahl der aktiven Mitglieder wohl kaum 500, während die Gesamtzahl der Mitglieder zwischen 2000 und 3000 schwanken mag. Nach den glaubwürdigsten Informationen könnte man folgendes Schema der Zusammensetzung der Partei geben:

Beamte und Offiziere (aktiv und zur Disposition)	35 Prozent
Großgrundbesitzer und Provinzjunker	25 "
Großunternehmer, Großindustrielle, Großkaufleute	20 "
Freie Berufe (Rechtsanwälte, Aerzte, Schriftsteller usw.)	10 "
Wohlhabende Bauern	5 "
Werk tätige Klassen	5 "
	100 Prozent

Diese Zahlen zeigen, daß die Bürokraten in der Partei an erster Stelle stehen, mit einem Drittel der Mitgliedschaft. Die Agrarbourgeoisie und die kapitalistische Bourgeoisie halten sich ungefähr die Wage. Dieser Umstand läßt sich dadurch erklären, daß die Partei ihre einflußreichsten Mitglieder selbst dazu ermutigte, sich in industriellen Unternehmungen zu versuchen. In verhältnismäßig kurzer Zeit haben sich die begabtesten politischen Führer des Kemalismus mit der materiellen und moralischen Unterstützung der Regierung in der geschäftlichen Welt bedeutende Positionen erobert. Man hat eine große Anzahl Deputierte, hohe Offiziere und frühere Minister sich über Nacht in Bankiers, Industrielle und Großkaufleute verwandeln sehen.

Die Politik des Kemalismus

Die Achse der kemalistischen Politik ist die Wirtschaftspolitik. Man behauptete, daß ein gegenüber dem ausländischen Kapital zur Schau getragenes Mißtrauen die systematische Einmischung des Staates in das wirtschaftliche Leben des Landes und die staatskapitalistischen Versuche (Nationalisierung der anatolischen Eisenbahnen, der Tabakregie usw.) geradeswegs zur Akkumulation eines kollektiven nationalen Kapitals führen würden.

Die Kemalisten verfolgen tatsächlich das Ziel der Konstituierung eines nationalen Kapitals. Das Motiv, das sie auf diesen Weg verweist, ist keineswegs Idealismus, es sind vielmehr die wirtschaftlichen Interessen der Klasse, auf die sie sich stützen. Diese kapitalistische Entwicklung der Türkei führt zur fabelhaften Bereicherung einer dünnen Schicht der jungen anatolischen Bourgeoisie. Von Tag zu Tag kann man beobachten, wie in bescheidenen Verhältnissen lebende Leute (Journalisten, Lehrer, frühere Offiziere und Beamte, kleine Kaufleute oder kleine Landwirte usw.) über Nacht sich in auf großem Fuße lebende Geschäftemacher verwandeln. Diese Emporkömmlinge fangen an, in der Volkswirtschaft des Landes die führende Rolle zu spielen. Die öffentlichen Arbeiten und die Kriegslieferungen bringen dieser jungen Bourgeoisie, für die alle vom Staat abhängigen Aufträge und Unternehmungen reserviert sind, reiche Profite. Dazu gesellt sich noch eine wirksame Unterstützung durch die Regierung (Subventionen, Beteiligungen, Privilegien), die es ihr ermöglicht, mächtige Handels- und Industriegesellschaften zu bilden, die die kleinen Unternehmungen sozusagen enteignen, indem sie sie im ungleichen Kampfe auf dem Felde der Konkurrenz zugrunde richten. Man muß zugeben, daß diese Politik gewisse positive Ergebnisse im Sinne des Aufbaues einer nationalen Wirtschaft gezeitigt hat (Anfänge der Industrialisation, Bau von Eisenbahnlinien, Gründung von Banken usw.). Gleichzeitig führt sie aber zur Konzentration des Kapitals in den Händen der durch die politischen Veränderungen am meisten begünstigten Schicht der anatolischen Bourgeoisie.

Die Konzentration und Akkumulation von Kapital durch die nationalistische Bourgeoisie weist sämtliche, allen Ländern gemeinsame Merkmale einer ursprünglichen Akkumulation auf. Um der neuen Bourgeoisie den Erfolg ihrer industriellen und Handelsunternehmungen zu sichern, betreibt die Regierung eine energische Schutzpolitik. Diese äußert sich nicht nur in prohibitiven Schutzzöllen, sondern in einer noch unmittelbareren staatlichen Unterstützung (Industrieförderungsgesetz, Steuerfreiheit, zinsenlose Darlehen, Subventionen usw.). Die unmittelbarste Folge dieser Politik und dieser den Unternehmern gewährten Begünstigungen ist einerseits eine allgemeine Teuerung und andererseits eine Vermehrung der auf die Masse der Verbraucher drückenden Steuerlasten. Seit Beendigung des Unabhängigkeitskrieges hat sich die Regierung daran gewöhnt, aus dieser Quelle ungeheure Summen herauszupressen, deren Höhe von Jahr zu Jahr gesteigert wird, und die für die Hebung der Wirtschaft und der Industrieunternehmen bestimmt sind.

Diese Kredite, die größtenteils der nationalistischen Bourgeoisie zugute kommen, werden nicht von den besitzenden Klassen gezahlt. Ganz im Gegenteil vergrößern sie die Steuerlast, die die werktätigen Klassen im buch-

stäblichen Sinne erdrückt. Denn auch das Besteuerungssystem hat eine durchgehende Umwandlung erfahren. An Stelle direkter Steuern treten im Budget die indirekten, die Monopolabgaben usw. Unter dem Druck der großen Mehrheit der mittleren und armen Bauernschaft war die Volkspartei gezwungen, das Zehent abzuschaffen, das mehr als ein Viertel der Budgeteinnahmen lieferte. Um die durch diese Reform gerissene Lücke auszufüllen und die ständig im Wachsen begriffenen neuen Bedürfnisse befriedigen zu können, mußte die Regierung neben der Erhöhung der Zollgebühren auch zur Schaffung einer ganzen Reihe von Verbrauchssteuern und staatlichen Monopolen greifen.

Die Lebenshaltungskosten haben im letzten Jahre aus den bereits auseinandergesetzten Gründen eine Steigerung von 50 Prozent erfahren. Die Steuerlasten sind andererseits um ungefähr 40 Prozent gewachsen, so daß das Lebensniveau der armen Bevölkerung im Vergleich zum vergangenen Jahr auf die Hälfte gesunken ist. Trotz der veränderten Lebensverhältnisse, trotz der Teuerung ist nicht die geringste Erhöhung der Arbeitslöhne oder Angestellten- und Beamtengehälter erfolgt. Alle diesbezüglichen Forderungen wurden systematisch abgelehnt.

Diese schwere materielle Lage der verarmten Bevölkerung zieht das ständige Sinken ihrer Kaufkraft nach sich.

Die Regierung zappelt in einem *circulus vitiosus*. Sie erdrückt die Bevölkerung unter einer Steuerlast, die dieser die Mittel zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse nimmt, ein Zusammenschrumpfen des inneren Marktes verursacht und dadurch zum Versiegen der Steuerquellen selbst führt. Als Ergebnis wird die Regierung gezwungen sein, im kommenden Winter entweder neue Steuern einzuführen oder die bestehenden zu erhöhen.

Aus dieser Lage der Dinge folgt, daß die Regierung ihren Verpflichtungen nicht nachkommen kann. Die Beamtengehälter werden mit Verspätungen, manchmal bis zu 40 bis 50 Tagen, ausgezahlt. Die im Ausland aufgegebenen Bestellungen können zur vereinbarten Frist nicht bezahlt werden; ungünstige Bedingungen sind der Preis eines Zahlungsaufschubs, was wiederum die finanziellen Schwierigkeiten vergrößert.

Die Aussichten der Klassenkämpfe

Wir sind gegenwärtig in der Türkei Zeugen einer Verschärfung der Klassenkämpfe. Die Not des Unabhängigkeitskrieges hatte Gruppen mit gegensätzlichsten Klasseninteressen einander genähert. Sofort nach dem Siege entstanden jedoch schwere Konflikte zwischen der nationalen Partei und der reaktionären Opposition, Mustafa Kemal und seinen hervorragenden Waffengenossen. Die aus der Wucherbourgeoisie der Großstädte hervorgegangenen Elemente hatten mit den feudalen Schichten nahestehenden Elementen sogar eine Art politische Oppositionspartei unter dem Namen „Zweite Gruppe“ gebildet. Die Ueberreste der Partei „Einheit und Fortschritt“ nahmen ebenfalls gegen die revolutionäre Politik der Regierung Stellung. Doch trennen ernste Gegensätze diese Richtungen voneinander.

Zu dieser Zeit war die dem Lande drohende imperialistische Gefahr noch groß. Der Vertrag von Lausanne war noch nicht abgeschlossen. Die Schlacht auf diplomatischem und wirtschaftlichem Gebiete mußte erst ge-

wonnen werden, und dies erforderte die Konzentration aller nationalen Kräfte. Durch die Benutzung dieser Umstände und durch Einsetzen seines großen Prestiges ist es Kemal gelungen, seine Gegner zu zerstreuen und seinem Programm die fast einstimmige Annahme zu sichern. Dies bedeutet aber keineswegs, daß jede Streitfrage, jeder Interessengegensatz zugleich radikal aus der Welt geschafft sind. Parallel mit der Entfaltung der Lage steigerten sich die Reibungen zwischen den widerstreitenden Interessen. Jede Etappe der kemalistischen Revolution vertiefte ein wenig den Abgrund, der die verschiedenen wetteifernden und einander befeindenden Gruppen der Bourgeoisie voneinander trennt.

Die reaktionäre Opposition spiegelt die Interessen der Großbourgeoisie des alten Regimes wider und wird von der internationalen Finanz unterstützt. Hervorragende Politiker aller Richtungen (Progressisten, Unionisten, Zweite Gruppe, Unabhängige usw.) haben die Verteidigung der Interessen dieser Kategorie übernommen. Der Block weist drei Strömungen auf: 1. die Vasallen des englischen Kapitals, die eine Politik der Annäherung an Großbritannien befürworten (Progressisten), und 2. die Anhänger eines engen Zusammenarbeitens mit dem deutschen Kapital (Unionisten).

Die Politik, mit der sie alle einverstanden sind, kann in einigen offensichtlich durch die Interessen des ausländischen Kapitals bedingten Formeln zusammengefaßt werden: Freihandel, Nichteinmischung des Staates in die Wirtschaft, Achtung des Glaubens und der Traditionen, Einstellung der Reformen. Nach Untersuchung aller konstituierenden Elemente dieser reaktionären Opposition kommen wir zum Ergebnis, daß der Sieg dieser Richtung im Vergleich zum Regime der Kemalisten einen ungeheuren Rückschritt bedeuten würde. Die werktätigen Massen müssen energisch dagegen ankämpfen, da die Machtergreifung dieser Fraktion der Bourgeoisie ein vollständiges Aufgeben des antiimperialistischen Kampfes bedeuten würde, während die Lebensinteressen der jungen nationalistischen Bourgeoisie erfordern, daß die Volkspartei noch für eine ziemlich ausgedehnte Periode das imperialistische Kapital mit Argwohn und Mißtrauen betrachtet.

Die Klerikalen und die Agenten der abgesetzten Dynastie betreiben eine hinterlistige Agitation unter der unwissenden Bevölkerung, besonders unter den armen Bauern, und schaffen absichtlich eine Verwirrung der Geister in den Fragen der Laienreformen und der wirtschaftlichen Depression. Was sie am meisten in Wut bringt, ist die Ratifikation des neuen Zivil- und Strafgesetzbuches, die die Errungenschaften der bürgerlichen Revolution vom politischen Gebiet auf das juristische überträgt und sie endgültig der organischen Struktur des Staates einverleibt. In diesen neuen Gesetzbüchern hat man weder den jahrhundertalten Traditionen noch den Gesetzen des Scherh (muselmanische Gesetzgebung) Rechnung getragen. Das Volk paßt sich an die Modernisierung der sozialen Beziehungen mit erstaunlicher Leichtigkeit an, da diese den Lebensbedürfnissen der Masse besser entsprechen. Die reaktionären Machenschaften werden sich chronisch bis zur wirtschaftlichen Vernichtung des Feudalismus und radikalen Lösung des Agrarproblems fortsetzen, werden aber im günstigsten Falle nur zu Unruhen, keinesfalls zum Umsturz des gegenwärtigen Regimes führen können. Nicht nur, daß die Armee und die werktätigen Massen einer Restauration

ablehnend gegenüberstehen, sie entbehrt auch einer politischen Linie, die sie auf die Höhe ihrer Aufgabe heben könnte. Die Kommunisten sind verpflichtet, eine intensive Kampagne zur Unterstützung der revolutionären Liquidierung des Feudalismus zu führen und dabei die antiimperialistische Bedeutung dieses Vorgehens zu betonen.

Die wesentliche Aufgabe der Kommunisten ist die energische Bekämpfung des Einflusses der alten Parteien vom rechten Flügel der Nationalpartei (Progressisten, Unionisten usw.). Durch einen ausführlichen Aktionsplan und eine weitblickende Agitation könnten die Kommunisten das Vertrauen der Massen gewinnen und sie zum Kampfe gegen die Reaktion, gegen den Weltimperialismus führen.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

TÜRKİYE KÖYLÜSÜ VE KEMALİST DEVRİM

26 Nisan 1927

Tarihi Bakış

Türkiye temel niteliği bakımından bir tarım ülkesidir. Köylülük, Anadolu nüfusunun büyük çoğunluğunu meydana getiriyor. Bu emekçi kitleler her zaman amansız bir sömürünün kurbanı olmuştur. Hakim sınıfların müsrif hayatlarının ve kahramanlık gösterilerinin bedelini malları ve canlarıyla ödemek zorundaydılar. Onun için, dayanılmaz ölçüdeki sefalet ve acıları onları geçmişte çeşitli kereler son derece ciddi şiddet eylemlerine sevketti.

Anadolu'nun tarihe geçmiş en önemli devrimci hareketlerinin nedeni, köylülüğün geniş tabakalarının kendini ezenlere karşı patlayan öfkesiydi. Daha I. Mehmet yönetiminde, 15. yüzyılın başlarında yoksul köylülerin ayaklanması büyük çapta bir kitle hareketi boyutlarına ulaşmıştı. Köylülerin başı ve önderi, çok akıllı bir siyasetçi olan **Simavna Bedrettin** bu harekete komünist bir yön vermeye çalıştı. Bedrettin, iktisadi ve toplumsal eşitliğe dayanacak bütün bir demokratik yönetim sistemi ilan etti. Bu öğ-

reti, o zamanlar köle durumuna düşmüş köy halkı üzerinde gerçekten büyüleyici bir etki yaptı. Otoritesi çok sarsılan Sultan, imparatorluğunu kurtarmak için ihtilalcilerin ordusuna karşı geniş çapta bir sefere çıkmak zorunda kaldı. Kanlı bir meydan savaşından sonra Bedrettin, 1413 yılında yakalandı ve asıldı. Askerleri dağıtıldı.

Türkiye köylülerinin zaman zaman yaptığı az veya çok önemdeki ayaklanmalar üzerinde durmak istemiyorum. Fakat çok önemli olan şu gerçeğe işaret etmeliyim. İsyân ruhu köylüler arasında derin bir kök salmıştı. Bu ruh esas olarak özel nitelikte bir eşkıyalıkta ifadesini buldu. 18. yüzyılda uzun bir dönem boyunca Anadolu'nun dört bir yanında, tarihte ünlü bir eşkıya reisi Celal'in adıyla bilinen eşkıyalık yayıldı. Söz konusu olan, bir orada bir burada parlayan, ama hiç sönmeyen bir çeşit jakeri (köylü ayaklanması) idi. Bir yerin, bir bölgenin hatta bazen bütün bir vilayetin ayaklanan yoksul köylüleri örgütlü çeteler halinde, feodal toprak sahiplerinin ve zengin köylülerin çiftliklerini basmak ve yağma etmek için dağlara veya ormanlara çekildiler. I. Ahmet'in hakimiyeti altında zalim bir başvezir kitle katliamları düzenleyerek, bu çete savaşlarını kanla boğmayı başardı. Fakat hakim sınıfların adaletsizlikleri, ne sistemli bir şekilde örgütlenmiş eşkıyalıkla karşı çıkma ve mücadele etmek için birleşme geleneği Anadolu'nun köylük bölgelerinde bugüne kadar süregelmiştir.

Toplumsal ve siyasî şartların dayanılmaz bir hale geldiği her zaman, sanki yerden biter gibi silahlı çeteler ortaya çıktı, hem de köylülerin en şiddetli bir şekilde ezildikleri vilayetlerde. Bu çeteler, sık sık merkezî hükümetin en sıkı tedbirlerine karşı koyma-

yı başardılar. Bu tür köylü çetelerinin «İttihat ve Terakki»nin meşruti demokratik devriminden önceki yıllarda Osmanlı İmparatorluğunu nasıl sarstığını bütün dünya hâlâ hatırlar.

Millî bağımsızlık mücadelesine gelince, denebilir ki, bu mücadele özellikle ilk döneminde düzensiz mücadele birliklerinde kendiliğinden örgütlenen ve hem emperyalist saldırganlara hem de hain sultana karşı tavrı alan küçük ve orta köylülüğün eseri idi. Çete reislerine bağlı bu gönüllü birlikler, ancak daha sonra subaylar tarafından askerî kuruluşlara dönüştürüldü ve düzenli orduya katıldı.

Bugün şu açıktır: Kemalist devrim her şeyden önce, şehirlerin orta tabakalarından ve Anadolu'nun köylük bölgelerinden çıkmış genç bir burjuvazinin yönettiği ve yararlandığı bir köylü devrimiydi. Kurtuluş Savaşının başında, bizzat milliyetçi ordunun bağrında, hareket üzerindeki hakimiyetini güvence altına almak için birbiriyle yarışan, birbirine zıt iki eğilim ortaya çıktı. Yoksul köylü kitlelerinin talep ve çıkarları, onları az çok mülk sahibi köylülerin karşısına çıkarıyordu. Bu mülk sahibi köylüler kendi durumlarını sağlamlaştırmak için önderliklerinden yararlanmaya çalışıyorlardı.

Sömürülen tabakaların köklü siyasî ve apaçık ihtilalcî yönelişi bazı önderlerde olumlu bir yankı yaptı. Berrak olmayan komünist görüşler mücadele edenler arasında yaygınlaştı ve hatta bazı subaylar da kazanıldı.

Türkiye İşçi ve Çiftçi Sosyalist Fırkasının taşra organı olan «İşçi» gazetesi bu sol akımın kuvvetlenmesinde ve billurlaşmasında büyük bir rol oynadı. Sonuç olarak bu akım, bizzat ordunun bağrında «Yeşil Ordu» adı altında örgütlü bir biçim aldı. Bu ör-

gütte yoksul köylülerin bütün istekleri yankılandı. Söz konusu olan, birçok gelişmeler ve tutarsızlıklarla dolu bir köylü komünizmi temelinde çok geniş bir demokrasi inşa etmektir. Millî Kurtuluş Hareketinin en etkili önderlerinden biri olan Çerkez Ethem Bey, düzensiz süvarilerin kumandanıydı ve aşırı grupların lideri olarak kabul edildi. Kısa zamanda onu Mustafa Kemal'le aynı seviyeye çıkaran halk içinde büyük bir sempati kazandı.

Ethem'e aynı zamanda milliyetçi önder çevreler tarafından da büyük saygı gösterildi.

Çerkez Ethem hakkında beslenen ümitler yerini kısa zamanda derin bir hayal kırıklığına terk etti. Olaylar kısa zamanda onun gerçekte alelade bir maceracı ve üstelik bir hain olduğunu kanıtladı. Ethem'in, her şart altında, ülkenin emperyalist işgalinden tam kurtuluşuna kadar milliyetçilerin safında kalması ve onlarla işbirliği etmesi, aynı zamanda yoksul köylülüğün çıkarlarını savunması gerekirdi. Ama o, hareketin diğer önderleriyle bir anlaşma temeli arayacağına, Mustafa Kemal ile arasındaki ilk çatışmayı, taraftarlarının çoğunluğuyla birlikte düşman tarafına geçmek için fırsat bildi ve biraz sonra silahlarını anti-emperyalist cepheye çevirdi. Bundan sonra bütün iktidar, sadece köylülerin varlıklı kesimlerinin ve küçük burjuvazinin temsilcisi olan Kemalistlerin eline geçti.

Nüfus Yoğunluğu ve Toprak Dağılımı

Türkiye'de tarım meselesinin tayin edici önemini daha iyi anlayabilmek için, ülkenin toplumsal yapısına, tarımın durumuna ve gelişmesine kısaca bir göz atmayı gerekli görüyoruz. Ne yazık ki, istatistik ve-

riler çok eksiktir ve hiç güvenilir değildir. Ancak 1927 yılında ilk genel bilimsel sayım yapılacaktır ama yerli ve yabancı uzmanların özenle yaptıkları araştırmalara dayanan belgeler temel alınır, daha şimdiden köylünün durumu hakkında bir fikir edinilebilir.

Bugünkü sınırları içinde Türkiye'nin yüzölçümü 750 bin kilometre karedir. Nüfusunun da 14 milyonu aştığı söylenebilir. Bu toprakların değişik kullanım imkanları ve değişik nüfus tabakaları dikkate alınmazsa, ortalama nüfus yoğunluğu olarak kilometre kare başına 18 kişi düştüğü görülür. Fakat bu alanın büyük bir kısmının işlenmemiş ve çorak olduğu, halkın güney ve batı vilayetlerinde toplanma eğiliminde olduğu hesaba katılmalıdır. İşlenebilir toprağın ve işlenebilir hale getirilmesi gereken toprağın arasındaki oran şöyledir:

	Hektar	Yüzde olarak
İşlenen arazi	32 000 000	42,6
Meralar	10 000 000	13,3
Ormanlar	8 000 000	10,6
Çalılık ve kayalık arazi	25 000 000	33,3
Toplam :	75 000 000	

İşlenebilir durumdaki 32 milyon hektar toprağın 8 milyonu, devlete aittir. Bu topraklar tamamen ihmal edilmiş bir durumdadır. Ahali, kendi mülkiyetinde olan 24 milyon hektar üzerinde toplanmıştır. Hesabımızı bunu temel alarak yaparsak, o zaman kilometre kareye ortalama olarak 58 kişinin düştüğü bir yoğunluğa varırız. Tarım araçlarının ve yöntemlerinin ilkel düzeyde olduğu ve en verimli toprakların bir avuç büyük toprak sahibinin elinde bulunduğu bir ülke için bu yeterli derecede yüksek bir

nüfus yoğunluğudur. Bu alanların yılda ancak yüzde 15'inin ekildiğini saptayan istatistikler bunu, daha da iyi göstermektedir.

Toprakların yıllara göre ekilme durumu şöyledir:

	Hektar
1887'de	3 878 000
1907'de	4 500 000
1923 / 24'de	2 885 000
1925'de	5 000 000

Daha 1925 yılından başlamak üzere büyük bir ilerleme görülmektedir. Ama işlenen toprakların kişi başına hâlâ sadece 35 ar olduğu görülmektedir. Aynı sayılar savaş öncesi Rusya için 230 ar, Almanya için 350 hektar, ABD için 1 hektar 60 ar'dır. Sadece bu gerçek bile, sefalet içine itilen ve memleketinden kovulan Türk köylüsünün neden geçim olanaklarını maden ocakları ve limanlarda aradığını açıklar.

Toprağın dağılımı, bu durumu daha da zorlaştırmaktadır. Ülkede yaşayan köylü ailelerinin sayısı 1 100 000 olarak tahmin edilmektedir. Bu aileleri, sahip oldukları toprak miktarına göre dört bölüme ayırabiliriz. Bu ayırmada vakıf topraklarını hesaba katmıyor, ayrı olarak belirtiyoruz.

Bu tabloya tarım işçilerinin önemli yedek ordusunu meydana getiren topraksız köylüler alınmamıştır. Bunlar, 450 bin aile olduğu tahmin edilen, iş aramak için göç kafileleri halinde bütün ülkeyi durmadan baştan aşağı dolaşan bütün bir göçebe halktır. Aşağıdaki tabloya göre, köylü kitlelerinin ezici çoğunluğu, yani yüzde 76'sı küçük ve yoksul köylülerden meydana gelmektedir. Bunların tümü, ekilebilir

Bölmeler	Köylü ailesine Oranı (Yüzde olarak)	Köylü Ailesi Sayısı	Topraklara Oranı (Hektar) (Yüzde olarak)
Büyük toprak sahipleri	3	33 000	8 650 000
Zengin köylüler (30 hektardan çok)	21	230 000	7 350 000
Küçük köylüler (30 hektardan az)	47	517 000	1 470 000
Az topraklı köylüler	29	320 000	245 000
Vakıf arazi	—	—	6 285 000
Toplam	100	1 100 000	24 000 000

arazinin sadece yüzde 7,3'üne sahipken, büyük toprak sahipleri ve zengin köylüler ekilebilir toprakların yüzde 66,6'sına sahiptir. Hiç toprağı olmayan köylüler ve bu küçük ve çok küçük köylü kitlesi köylülüğün yüzde 83'ünü oluşturur.

Tarım yapısı bakımından Türkiye üç bölgeye ayrılabilir. Bu bölgelerin, toprağı işleme tarzının tarihi gelişmesindeki üç dönemi yansıttığını söyleyebiliriz.

I. Anadolu'nun doğu vilayetlerinde köylülerin işledikleri ve üzerinde yaşadıkları toprak henüz özel mülkiyet halinde kendilerine ait değildir. (Daha aşağıda bu bölgede Kemalistler tarafından başlatılan sahte reformlardan söz edeceğiz.) Toplumsal farklılaşma süreci burada henüz pek az ilerlemiştir. Burada, bağımsız olarak tarım yapan köylü sayısı önemsizdir. Mülkiyet, ilkel feodal biçimini korumakta ve hâlâ çok geniş alanları kapsamaktadır. Bu bölgenin 2 milyonluk nüfusunun içinde sadece bir-iki

* Bu sayıları ihtiyatla kullanıyoruz.

bin kişilik mütegalibe (beyler, şeyhler) her şey, yani toprak, hayvan ve insanlar üzerinde mülkiyet ve kullanma hakkına sahiptirler. Dine dayanan eşraf bu cahil halka, ürettiği her şeyini elinden almak için Tanrı adına zulmetmektedir.

Kara ve demiryolları olmadığından bu bölge, ülkenin geri kalan kısmından hemen hemen tecrit edilmiştir. Ulaşım sadece katır ve deve sırtında yapılmaktadır. Tahıl üretiminin fazlası ne ihraç edilebildiği ne de iç pazara sürülebildiği için toprağın ekilmesi burada sadece yerel ihtiyaçlarla sınırlıdır. Toplumsal düzenin geriliği her şeyden önce bu olumsuz iktisadî şartlardan ileri gelmektedir.

II. İç Anadolu yaylasında ve Kuzey Anadolu'da toprağın işlenmesi ve mülkiyet koşulları bambaşka bir görünüme sahiptir. Burada, Türkiye'yi modernleştirme tedbirleri zincirinin bir halkası olarak 1864'de yapılan ve tarihte «Tanzimat» adıyla tanınan, tarım reformu tam uygulanmıştır. Yeniçerilerin bastırılması, merkezî hükümeti güçlendirmiş ve yasaların uygulanmasını mümkün kılmıştı. İşledikleri topraklar üzerinde mülkiyet hakkına sahip olup olmadıkları şüpheli olan çok sayıda mütevazî köylü, reformun getirdiği tedbirlerden faydalanarak, kendi durumlarını mülk sahibi olarak belli koşullarla yaptırma bağladılar ve yasallaştırdılar. Bunun sonucu ise, toprağın büyük ölçüde ufak parçalara bölünmesi oldu. O günden beri, bu bölgelerde küçük işletme kural haline geldi ve büyük bir küçük ve orta köylü kitlesi bu bölgenin nüfusunun ezici çoğunluğunu meydana getirmeye başladı.

Bunun gerçekleşmesiyle birlikte, bu bölgeler tefecilerin cenneti durumuna dönüştü. Köylülerin ta-

rım araç ve gereçleriyle donatımı genel olarak gayet kötüdür. Bunlar hemen hemen hiç nakit para ihtiyatına sahip değildir. Yaptıkları tarımın düzeyini yükseltecek yardımcı kaynakları ise hiç yoktur. Hiç bir zaman kendi işgüçleri ile işleyebilecekleri ve ihtiyaçlarını karşılayabilecek büyüklükte toprağa sahip olmadıklarından, sık sık çevredeki büyük toprak sahiplerinden toprak kiralamak zorunda kalmaktadırlar. Bunun sonucunda sürekli borç almak ve bu arada en kötü koşullara boyun eğmek zorunda kalmıyorlar. Bu şekilde köylü hep borç ve faiz ödemek zorundadır ve emeğinin ürününün büyük bir kısmı her sene, her türden asalak tarafından elinden alınmaktadır. Çok sayıda küçük banka ve bir sürü tefeci her yıl bu çalışkan halkın sefaletinden korkunç kârlar sağlamaktadır. Kemalistlerin iktisat politikası sonucu büyük işletmelerin hızla artması, köylülüğün bu tabakasının parçalanmasını hızlandırdı. Bu köylülüğün koşum hayvanı, kredi ve toprak darlığı giderilmeden, bunları tefecilerin elinden kesinlikle kurtarmadan, Türkiye'de tarım sorununun çözümünden söz edilemez.

III. Anadolu'nun batı ve güney bölgelerinde (Eskişehir, İzmir, Adana) tarımsal gelişme daha ileri bir durumdadır. Tarım önemli ölçüde mükemmelleştirilmiştir. Toprak, Doğu Anadolu'da sayıları pek az olan feodal beyler tarafından ilkel bir biçimde gaspedilmiş ve Orta Anadolu'da küçük çiftçilerin yararına parçalanmışken, burada ileri düzeydeki modern işletmeler biçiminde büyük toprak sahiplerinin elinde toplanmıştır. Boğazına kadar borca batmış olan küçük toprak sahipleri zamanla öyle sıkışık durumda kaldılar ki topraklarını zenginleşen komşularına veya kendilerine borç veren şehirli burjuvalara

devrettiler. Böylece kendileri toprak kiracısı hatta gündelikçi durumuna bile düştüler.

Bu bölgede birkaç bin hektar araziye içine alan büyük işletmelere (çiftliklere) rastlanmaktadır. Bu malikanelerde düzinelerle kiracı ve yüzlerce gündelikçi, kendisi çoğunlukla büyük bir şehirde hatta Avrupa'da oturan bir tek beyin çıkarına çalışmaktadır. Ayrıca elinde sermayesi olan tarım uzmanları tarafından sistemli bir şekilde sömürülen kiracı köylüler de vardır. Tarım araçları genel olarak gelişmiştir. Traktör ve buhar makinaları oldukça sık kullanılmaktadır. Hammaddeler ve ihracat için ayrılan ürünler (yün, tütün, keten, afyon, üzüm ve zeytin vb.) öncelikle yetiştirilmektedir. Bu ürünleri işlemek için kurulmuş fabrikalar ender değildir. Bir tarımsal işgücü ordusu, mevsimlik olarak ihtiyaç olunan yerlere gitmekte, buralarda kendilerinden istenen en ağır tarla işlerinde çalışmaktadır. Bu bölgede de küçük işletmeler vardır, fakat bunlar, Orta Anadolu'da taşıdığı öneme sahip olmaktan uzaktır. Kemalist parti, bu bölgenin zengin çiftçileriyle içli dışlıdır, onların iktisadî bakımdan kalkınmalarını bütün imkanlarıyla desteklemektedir.

Tarım Meselesinin Kemalist Çözümü Nedir?

Bugüne kadar, Halk Partisi ve hükümeti, tahlilimizde ıskı tuttuğumuz meselelerin hiç birini ciddi bir şekilde ele almadığı gibi, bu meselelere kesin bir çözüm getirme isteğini de göstermedi. Ve bu, bir köylülüğün desteği, faal bir destek olmasa bile en rastlantı ya da sadece ihmalkarlık değildir. Halk Partisi, Türkiye toplumunun diğer sınıflarını haki-miyeti altına aldığından bu yana, şehir ve köylük

alanların kazanç hırsıyla dolup taşan genç burjuvazisinin siyasî örgütü olma durumuna gitgide daha fazla gelmektedir. Bu niteliğinden ötürü Halk Partisi, mecbur bırakılmadıkça, toprak meselesinde geniş yığınların çıkarlarına uygun köklü bir çözüm bulma yeteneğinden yoksundur.

Bununla beraber, Kemalistler, köylülüğün Türkiye'deki toplumsal ağırlığının bilincindedirler. Onlar, köylülüğün desteği, faal bir destek olmasa bile en azından sessiz desteği olmadan, iktidarda kalmalarının imkansız olacağını çok iyi bilmektedirler. Bunun için de çıkarları olan çevrelerden gelen taleplerin baskısı altında, tarımda hakim koşulların çerçevesi içinde bazı düzeltmeler yaptılar. Bu düzeltmeler, değinmeye değer.

Daha 1923 yılının başında, İzmir'de toplanan İktisat Kongresinde çiftlik sahiplerinin ağırlığı açıkça ortaya çıktı. Türkiye'nin dört bir yanından gelen bin delegeden 600'ü köylük nüfusu temsil ediyordu. Ve tartışmalara hakim olanlar da bunlar oldu. Bunların arasında tarlasından gelen bir tek köylü bile olmaması dikkate değer. Hepsi orta ve büyük çiftlik sahipleri ya da tarım uzmanlarıydı.

Zengin köylülüğün bu temsilcileri Kongreye, bir dizi reform önerisi getirdiler. Bu öneriler, bir bütün olarak ele alındığında, tarım işletmelerinin ve tarım vergilerinin modernleştirilmesini hedef alan bir platform niteliğini taşıyordu. Kongre bu önerileri kabul etti. Elbette bu önerilerde bir tek kelimeyle bile yoksul köylülüğün dertlerine ve toprak açlığının giderilmesine değinilmiyordu. Bu mesele sadece, bir komünist tarafından yönetilen işçi temsilcileri grubu tarafından ortaya getirildi.

Kemal hükümeti bunu izleyen dönemde, köylük

bölgelerdeki halka karşı takındığı tutumunu Kongrenin önerilerine göre ayarladı. Kemal hükümetinin bu alanda neleri gerçekleştirdiğini anlatalım.

İlk önce aşar kaldırıldı. Bu, ortaçağdan kalma vergi yükü, Müslüman bölgelerin tarım üreticilerini ürünlerinin onda birini devlet hazinesine devretmeye mecbur kılıyordu. Burada söz konusu olan, toprağın brüt veriminden peşinen alınan bir aynı vergiydi. Mahsulün yetmemesi halinde, köylünün tohumluğunun bir bölümüne el konuyordu. Bu vergi, köylüler için gerçek bir işkenceydi ve onları, toprağını ortakçı olarak işledikleri toprak beyinin kölesi yapıyordu. Çünkü eski geleneğe göre aşar, toprak beyinin aracılığıyla toplanıyordu. Zengin toprak beyleri bu sayede ortakçıları soymak ve baskı altına almak için mükemmel bir araca sahip oluyorlardı.

Bu eskimiş vergi sistemi, Türkiye'de 1924'e kadar uygulandı. 1924'de Kemalist Millet Meclisi bütün köylülüğün ortak isteğine uygun olarak bu sistemin kaldırılmasını kararlaştırdı. Bu, tam hükümetin acil olarak kaynaklara ihtiyacı olduğu sırada devlet bütçesinde büyük bir gedik açtı. Aşar, gerçekten de devlet gelirlerinin dörtte birini meydana getiriyordu. Bu açığı kapatmak için, o zamana kadar önemsiz olan arazi vergisi sekiz kat artırıldı. Bunun yanı sıra, çiftçiler tarafından pazarlarda satılan tarımsal ürünlerin değerinin yüzde 8'i tutarında bir vergi alınmaya başlandı. Böylece, üreticinin, ailesinin, hizmetkarlarının ve hayvanlarının doğrudan doğruya tükettiği tarımsal ürünler her türlü vergiden muaf tutulmuş oldu. Fakat bu tedbir aslında sadece zengin köylülerin işine yaradı, çünkü bunlar böylece kendi tarım işletmelerini yönetmek için büyük miktarda para tasarruf ettiler.

Aşarın kaldırılması ayrıca köylüleri pazarlara daha sıkı bağlayarak, para dolaşımını hem hızlandırdığı hem de aksattığı için, önceden görülmeyen bir geri tepmeye yol açtı. Reformdan önce, aynı zamanda yiyecek maddelerinin toptan ticaretini de yapan toprak beyleri, hem aşarı topluyor, hem de köylünün aşağı yukarı bütün ürününü kısmen eskiden kalma vergiler, kısmen de borç ve faiz alacağı olarak elinden alıyorlardı. Genel olarak köylülerin elinde sadece kendi hayatlarını devam ettirebilecekleri kadar bir ürün kalıyordu. Böylelikle, köylülerin pazarla ilişkileri en basit bir hale getirilmişti. Ama şimdi köylülerin, eskisinin tam tersine vergilerini ödeyebilmek ve çeşitli diğer giderlerini karşılayabilmek için her an nakit paraya ihtiyaçları var. Ürünlerini kendilerinin pazara götürüp satması gerekiyor. Onlar için, toptancılarda olduğu gibi, kredi işlemleri söz konusu olamaz. Bu da küçük köylü işletmelerinin yoğun büyük işletmeler lehine dağılmasını hızlandıran etkenlerden biridir. Buna rağmen aşarın kaldırılması tarım alanında önemli bir ilerleme anlamına gelmektedir. Köylülüğün çoğunluğu bundan memnundur. Kemalist siyasetin köylüler arasında, özellikle de köylülüğün en zengin tabakaları arasında başarılı olmasının sırrı bu reformda aranmalıdır.

Tarımsal Kredi Meseleleri

Daha Abdülhamit iktidarı altında, imparatorluk hükümeti doğrudan kendi denetimi altında olan Ziraat Bankasını kurmuştu. Bu bankanın sermayesi, aşara eklenen bir ek vergiden elde edilen gelirlerle meydana gelmiştir. Demek ki gerekli olan sermayeyi verenler, köylülerin bizzat kendileridir. Fakat birkaç

yıl sonra, para sıkıntısı içinde olan hükümet, Ziraat Bankasının bu fonlarını köylülerin hizmetinde kullanmaktan vazgeçti ve bunları hazine dairesinin sürekli ihtiyaçlarını karşılamak için kullandı. Böylece, devlet bankaya, başka bir deyişle köylülere büyük bir borç yaptı.

Köylü halkın ihtiyaçları Halk Partisi hükümetini kısa bir süre sonra bu meseleyle uğraşmaya zorladı. Bağımsızlık savaşında zafer kazanıldıktan ve milletlerin hayatı normal akışına döndükten sonra, çiftçilerin kredi ihtiyacı kendini acil bir biçimde hissettirmeye başladı. Bu ihtiyacı bir ölçüde de olsa gidermek isteyen makamlar Ziraat Bankasının sallantılı durumuyla ciddi bir şekilde uğraşmak gereğiyle karşı karşıya kaldılar. Böylece 1924 yılının başında, eski rejimin bu bankadan devlet borçlarını karşılamak için aldığı paranın bir kısmının geri verilmesi kararlaştırıldı. Ziraat Bankasına tam özerklik verildi ve başına bir Alman uzman geçirildi. Bütün bu tedbirler sayesinde, bu kredi kurumu son üç dört yıl içinde çok hızlı gelişti. Sermayesi günümüzde 30 milyon TL'yi bulmaktadır. Türkiye'nin bütün bölgelelerinde şubesi ve 270 yerde temsilcileri vardır.

Ne yazık ki, köylülüğün yoksul tabakaları bu bankadan hemen hiç yararlanamamakta ve böylece daima her türden tefecinin doymak bilmeyen para hırslının kurbanı olmaktadır. Çünkü banka, düşük faizli krediyi ancak belirli büyüklükte arazinin ipotek edilmesi karşılığında vermekte ve böylece az topraklı ve nispeten küçük toprak sahibi köylüler ancak çok az miktarda kredi alabilmekte ya da genellikle hiç kredi alamamaktadır. Pek sık olan bir şey de, büyük toprak sahiplerinin bu bankadan çok büyük miktarda para almaları ve bu paraları ticarete yatırmaları

veya tefecilik şartlarıyla ihtiyacı olan köylülere borç vermeleridir.

Halk Partisi her ne kadar kredi sisteminin küçük çiftçilere yararlı olacak bir şekilde basitleştirileceğini vaat ediyorsa da, bugüne kadar bu yolda en ufak bir girişimde bile bulunmadı. Bugün, eskiden süregeldiği gibi, geniş köylü kitlelerinin kanı tefeci ve vurguncular tarafından emilmeye devam ediyor.

Feodal Kalıntıların Tasfiyesi

1925 yılı başında Kürtlerin büyük dinci, gerici ayaklanması, milliyetçi burjuvaziye Anadolu'nun doğu vilayetlerindeki feodal düzenin kalıntılarını tasfiye etmek için iyi bir fırsat oldu. Hükümet, köklü tedbirler alacağına söz verdi. Fakat ayaklanmayı kanla boğduktan sonra, soruna sadece siyasi ve idari bir çözüm getirmekle yetindi. 1926 sonunda Millet Meclisinin çıkardığı bir kanunla hükümete, silahlı ayaklanmaya karışmış bölgelerden 1500 aileyi batiya sürmesi konusunda tam yetki verildi. Bu aileler zorla yerleştirildikleri bölgelerde terk ettikleri toprağa eş değerde toprak ve ayrıca hazine arazilerinden uygun bir tazminat alacaklardı. Buna karşılık doğu vilayetlerindeki mülkleri devlete geçecekti. Devlet buralara Türk aileleri yerleştirmeyi hedef alıyordu.

Fakat bu yarım tedbirlerle eğer feodalizmin geleceği ve ayrıcalıklarının kanunsuz bir şekilde sürdüğü bu bölgelerden, halkı esir durumunda tutan ayrıcalıklı toprak beyleri uzaklaştırılabilseydi, tedbirler ancak o zaman devrimci bir anlam taşıyabilirdi. Ama bu kanun gerçekte böyle bir amaçtan çok uzaktır. Bugün göçe zorlanan ailelerin büyük çoğunluğu ga-

yet mütevazı şartlarda yaşayan ailelerdir. Bu vatandaşlar, sadece bilgisizlikleri ya da bağınazlıkları yüzünden, Kemalist rejime karşı ayaklanan feodal önderlerin ardına takılma aptallığında bulunmuşlardı. Şimdi, bunları feodal önderlerden tecrit etmekle yetinmek yerine hepsi birlikte başka bir bölgeye gönderiliyor. Öte yandan Kemalistlere bağlı ve Cumhuriyet hükümetine sadık kalan en büyük beyler, en zengin ve en güçlüleri, mülklerinin başında kalma ve bunları hiç bir sınırlama olmadan işletmeye devam etme hakkını korudular. Böylece doğu vilayetlerindeki reform feodalizme değil, sadece Kemal hükümetine düşmanca tavır alan bazı feodallere indirilen bir darbedir.

Tarım İşletmelerinin Modernleştirilmesi

Kemalistler tarım meselesinin özünü kavramadılar. Onlar için, bu meselenin can alıcı noktası, geniş yoksul köylü yığınlarının ve köle durumunda olan köylü halkın toprağa olan hasretini gidermek değildir; onlar için söz konusu olan, sadece ve sadece, kendilerinin de gördüğü gibi, gerçekten millî ekonominin can damarı olan tarımsal üretimin yoğunlaştırılmasıdır. Kemalistler, köylük bölgelerdeki huzursuzluğu ve kaynaşmayı ortadan kaldırmak için sadece tarımsal yöntemleri değiştirmenin yeterli olacağı düşüncesindedirler. Kemalistlerin yol gösterici ilkesi ise makinalaşmış büyük tarımsal işletmelerin geliştirilmesi ve ülkenin değişik bölgelerinin bir demiryolu ağıyla birbirine bağlanmasıdır.

Tarımsal işletmelerin makinalaşması şıartı büyük toprak sahipleri ve köylük alandan gelme bütün Kemalistler tarafından hararetle ileri sürülmektedir.

Halk Partisinde, son yıllardaki altüst olmalar sırasında zenginleşen ve şimdi tarıma yönelen birçok politikacı ve bürokrat vardır. Bu kimseler büyük işletmeler satın alıyor ve bunların araç ve gereçlerini ve tekniğini hızla mükemmelleştiriyorlar. Bu durumda olan en az elli milletvekili vardır. Bunların başında, son dört yıl içinde Türkiye'nin en büyük toprak sahibi durumuna gelen Mustafa Kemal bulunmaktadır. Ankara dolaylarındaki çiftliklerinden 10 bin hektar büyüklüğünde olanında 36 bin damızlık koyun vardır. Yine burada yağ, peynir ve yün gibi hammadde işlemek için birçok fabrika kurulmuştur. Bütün işletme teknik bakımından son derece mükemmelleştirilmiş yöntemlerle çalıştırılmaktadır. Kemal, bir broşür yayınlarak böyle bir işletme çalıştırmanın yararlarından bahsetmekte ve diğer tarımsal işletme sahiplerinden kendisini örnek almalarını istemektedir.

Bu örneğe uygun büyük tarım işletmeleri, özellikle İzmir, Adana ve Trakya bölgelerinde hiç de az değildir. Demiryoluna yakın bölgelerde, küçük köylüler genç tarım burjuvazisi yararına tam anlamıyla mülksüzleşiyorlar. Ne yazık ki Türkiye'de, küçük işletmelerden büyük işletmelere geçişin derecesini tam olarak gösteren doğru istatistikler yoktur.

Doğu Anadolu'da ise modern tekniği uygulama isteği hiç görülüyor. Bu vilayetler ülkenin diğer kısmından, hiç değilse iktisadî bakımdan, tamamen tecrit olmuş durumundadır. Birçok yerde mahsül yerel ihtiyacı iki yıl karşılayacak durumdadır. Bunun için tahıl stoku yıldan yıla, bu iş için yapılmış özel çukurlarda doğanın etkilerinden korunarak saklanmak zorundadır. Burada her şeyden önce demiryolu ve karayolunun inşa edilmesi meselesi ortaya çıkıyor. Hükü-

metin demiryollarını inşa planları gerçekleştirilecek olursa, Türkiye'de iktisadî bakımdan büyük bir refah dönemi başlayacaktır. Çünkü, böylece artık tahıl ithal etmek zorunda kalınmayacak, büyük miktarda ihracat yapılabilecektir.

Son olarak bir de şuna değinmeliyiz. Tarımın sanayileşmesi ve traktör kullanımı bir dizi yasal tedbirle teşvik edilmiştir. Bu tedbirler, asgari bir teminat karşılığında toprak kiracılarına ve mülk sahibi köylülere tarım araçları ve hepsinden önemlisi, taksitle traktör, indirimli fiyatlarla benzin ve petrol sağlama ve devlet tamirhanelerinden yararlanma imkânını vb. tanıyor. Bundan başka 20 hektardan daha fazla bir alanı traktörle sürenlere, on ar başına 30 kuruş prim verildi.

Tarımsal Sanayi

Türkiye'nin tarımsal üretimini, önemli ölçüde, sanayide kullanılabilir hammaddeler meydana getirir. Bu hammaddeler (yün, tütün, keten, deri, kuru yemiş) hemen hemen sadece dışarıya ihraç edilmektedir. Daha eski rejim zamanında, hiç olmazsa kısmen ülkenin kendisi için yarar sağlayacak tarımsal bir sanayinin yaratılmasına çalışıldı. Böyle bir sanayi gerçekten de kuruldu. Fakat bu sanayi büyük ölçüde Rumların elindeydi. Bunlar, 1922'de kaçarken bu sanayiye hemen hemen tamamen tahrip ettiler.

Millî zaferden sonra bu kullanılmayan fabrikalardan geriye ne kalmışsa, hükümetin teşvikiyle girişimci burjuva unsurların eline geçti. Bunlar, hükümetin maddî yardımıyla daha geniş bir temel üzerinde yeniden kuruldu. Bu faaliyet başarıyla sonuçlan-

dı. İzmir ve Aydın gibi savaştan en fazla zarar gören bölgelerde şimdi tarımsal sanayinin durumu savaş öncesi seviyenin üstüne çıkmıştır. Burada 91 zeytinyağı fabrikası, 32 sabun fabrikası, 18 ispiro fabrikası ve değişik 90 işletme daha bulunmaktadır (değirmenler, makarna, kereste ve deri fabrikaları gibi). Bu fabrikaların en büyükleri yeni inşa edilmiş, çoğunluğu ise restore edilmiştir.

Dokuma ve deri sanayii en gelişmiş olanıdır. Bu sanayi, büyük şehirlerde kurulmuş olduklarından, savaş sırasında zarar görmediler. Ordunun bütün elbise ve ayakkabı ihtiyacı askerî idareye ait bu fabrikalardan karşılanmaktadır. Ancak, bu sanayi dalının bütününün teknik seviyesi istenenin çok altındadır.

Halk Partisi hükümeti özel girişimi harekete geçirmek, sanayinin yeniden donatımını ve gelişmesini hızlandırmak için elinden geleni yaptı. Askerî idareye ait olan fabrikalar devletin sadece hissedar olarak katıldığı anonim şirketler tarafından işletilmek üzere, Sanayi ve Maden Bankasına devredildi. Böylece üretim aygıtını düzeltmeye ve yapılan değişiklikler sonucu akacağı tahmin ettikleri sermaye sayesinde bu girişimleri genişletmeye çalıştılar. Bu türden girişimlerin değeri 15 milyon TL olarak tahmin ediliyor.

Türkiye, 1926'ya kadar şeker ihtiyacını tamamen ithalatla karşılamıştır. Bugün ise, biri Trakya (Alpullu) biri de Uşak'da olmak üzere iki şeker fabrikasına sahiptir. Bunların yıllık üretiminin 10 bin tonu bulunduğu söylenebilir. Bu miktar 1925 yılında 55 bin tona erişen yıllık ihtiyacın beşte birini karşılamaktadır. Bu şeker fabrikaları Kemalist burjuvazi-

ye dahil olan sermayedarlar tarafından kuruldu. Hükümet, hisse senedi satın olarak ve bu amaçla kurulan şirketlere büyük kolaylıklar tanıyarak, bunları etkili bir şekilde destekledi. Bu fabrikalar civarında şeker pancarı ekimi her yoldan desteklenmektedir. Aynı zamanda buralarda toprağın şeker pancarı ekimiyle ilgilenenlerin elinde toplanması yolunda hummalı bir faaliyet görülmektedir. Bunun yanı sıra, çıkarılan bir yasayla Türkiye'nin şeker üretimi yapılan bölgelere ayrılarak, bu bölgelerin her birinde ikinci bir şeker fabrikasının kurulmasının yasaklanması tipik bir örnektir. Böylece, bu teşebbüsler tekeli bir nitelik kazanmaktadır.

Bazı durumlarda Ticaret ve Sanayi Bakanlığı kamu yararına olan fabrikaların kurulmasında insiyatifi doğrudan doğruya ele almaktadır. Diğerlerinin yanı sıra Tosya'da (pirinç ekilen bir bölge) pirinçlerin kabuklarını ayıklayan ve aynı zamanda tohumluk pirinçleri ayırıp temizleyen büyük bir fabrika kurulmuştur. Bu bölgelerde, pirinç üretimini geniş çapta artıracak sulama çalışmalarının da yapılması gerekmektedir.

Son olarak 1925 yılında çıkarılan bir yasaya değinmeliyiz. Buna göre bütün devlet memurları yerli malı kumaş ve ayakkabı kullanmaya mecbur tutulmuştur.

Tarım Kooperatifleri

Bundan üç yıl önce tefecilere ve büyük ihracat firmalarına karşı köylülerin birlikte hareket etmeleri şiarını ilk defa ortaya atanlar komünistlerdi. Ama küçük çiftçiler yerine Halk Partisiyle birlikte büyük

çiftçiler bu şîara sarıldılar ve kooperatifler kurmaya başladılar. Bu kooperatiflerde birleşenler, özellikle sanayi ürünleri yetiştiren (tütün, pamuk, keten) çiftçilerle, yabancı sermayenin baskısından kurtulmak için kooperatiflere sarılan üzüm üreticileri oldu. Çünkü, aşağı yukarı bütününüyle ihracat için yetiştirilen bu malların üretimi büyük maddî imkânlarla ihtiyaç göstermekte ve bu bölgelerde ürünlerin işlenmesinden iki-üç ay kadar önce krediye karşı talep müthiş artmaktadır. Fakat ülkenin dış ticareti aynı zamanda kredi veren bir avuç yabancı sermaye grubu elinde tekelleşmiş olduğundan, tarım üreticilerinin kaderi fiyatları istedikleri gibi ayarlayan bu yabancı sermayedarların elindeydi. Kemalist çiftçiler, kredi kooperatifleri ve genel satış şirketlerinde toplanarak bu bağımlılıktan kurtulmaya ve küçük çiftçiler üzerindeki etkilerini sağlamlaştırmaya çalıştılar.

Bursa ve Samsun'un tütün üreticileri arasında, Adana'nın pamuk üreticileri ve İzmir'in üzüm üreticileri arasında, düzinelerle bu gibi kooperatif kuruldu. Fakat tecrübe göstermiştir ki, bu örgütler köylülerin ticaret sermayesi tarafından sömürülmesini azaltmaktan uzaktır. Tam tersine bunlar, bu örgütleri yöneten yerli tarım burjuvazisinin, dış ticareti yabancı sermayedarların elinden alma mücadelesine hizmet ettiler.

Bunun yanı sıra bu girişimlerin çoğunlukla başarısızlığa uğradığını söyleyebiliriz. Bu kooperatiflerin birçoğu faaliyetlerini durdurmak zorunda kaldılar. Geniş köylü kitleleri arasında ise, pek cesaret verici olmayan birkaç girişim dışında, gerçek anlamıyla bir kooperatifçilik hareketinden söz etmeyi mümkün kılacak örnek yoktur.

İkinci bir makalede Kemalistlerin ticaret ve sanayi alanlarındaki iktisadî çalışmalarından bahsedeceğiz. Ancak bundan sonra, bu tip bir gelişmenin niteliği ve böyle bir gelişmenin muhtemel yönleri konusunda vardığımız sonuçları topluca ortaya koyacağız.

Komünist Enternasyonal Dergisi
1927, Sayı 17, s. 836-848
İmza : B. Ferdi

„Kommunistische Internationale“, 1927, Heft 17

B. FERDI:

DER TÜRKISCHE BAUER UND DIE KEMALISTISCHE REVOLUTION

Geschichtlicher Rückblick

Die Türkei ist ihrem Grundcharakter nach ein Agrarland. Die Bauernschaft bildet die überwältigende Mehrheit der Bevölkerung Kleinasiens. Diese werktätigen Massen waren zu allen Zeiten die Opfer einer unbarmherzigen Ausbeutung. Mit ihrem Gut und Blut mußten sie die Kosten des verschwenderischen Lebens und der Heldenstückchen der herrschenden Klassen bestreiten. Daher hat sie das unerträgliche Maß ihres Elends und ihrer Leiden in der Vergangenheit zu wiederholten Malen zu Gewaltakten von außerordentlichem Ernst getrieben.

Die wichtigsten revolutionären Bewegungen Kleinasiens, die in die Geschichte eingegangen sind, hatten ihre Ursache im Ausbruch der Empörung breiter Schichten der Bauernschaft gegen ihre Unterdrücker. Schon unter der Regierung des Sultan Mohammed des Ersten, zu Beginn des 15. Jahrhunderts, hatte der Aufstand der armen Bauern den Umfang einer Massenbewegung großen Stils angenommen. Ihr Urheber und Führer, Bedriddin Simavi, ein Politiker von großer Klugheit, hatte versucht, dieser Bewegung eine kommunistische Richtung zu geben. Bedriddin verkündete ein ganzes System einer demokratischen Regierung, die auf der wirtschaftlichen und sozialen Gleichheit beruhen sollte. Diese Lehre hatte eine wahrhaft faszinierende Wirkung auf die ländliche Bevölkerung, die damals in den Zustand der Sklaverei gesunken war. Der Sultan, dessen Autorität sehr stark erschüttert war, mußte zur Rettung seines Reiches einen groß angelegten Feldzug gegen die Armee der Revolutionäre führen. Nach einer blutigen Schlacht wurde Bedriddin im Jahre 1413 gefangen genommen und hingerichtet; seine Truppen wurden zerstreut.

Ohne bei den sich von Zeit zu Zeit ereignenden Erhebungen der türkischen Bauern verweilen zu wollen, Erhebungen von mehr oder weniger großer Bedeutung, möchte ich jedenfalls die eine sehr bedeutende Tatsache vermerken, daß der Geist der Revolte im Bauern tief verwurzelt war. Er fand

seinen Ausdruck hauptsächlich in einem Brigantentum von besonderem Charakter. Im Laufe des 18. Jahrhunderts wurde Kleinasien während einer sehr langen Periode an allen Ecken und Enden durch das in der Geschichte unter dem Namen Djelabs, eines berühmten Bandenführers, bekannte Banditentum verheert. Es handelte sich um eine Art von Jacquerie (Bauernaufstand), die einmal in diesem, einmal in jenem Gebiete aufflammte, aber niemals aufhörte. Die aufständischen armen Bauern einer Ortschaft, eines Distrikts, manchmal sogar einer ganzen Provinz zogen sich in die Berge oder in die Wälder zurück, um von dort aus als organisierte Banden Ueberfälle auf die Wirtschaften der feudalen Grundbesitzer und der reichen Bauern zu machen und sie auszuplündern. Unter der Herrschaft von Achmed dem Ersten gelang es einem brutalen Großwesir, diese Guerillakriege im Blute zu ersticken, indem er einfach Massenausrottungen organisierte. Aber diese Tradition, sich zusammenzuschließen, um gegen die legalen Ungerechtigkeiten der herrschenden Klassen durch ein systematisch organisiertes Brigantentum zu protestieren und zu kämpfen, hat sich in den Landgebieten Anatoliens bis in die heutigen Tage erhalten.

Jedesmal, wenn die sozialen und politischen Verhältnisse unerträglich wurden, wuchsen bewaffnete Banden gewissermaßen aus dem Boden hervor, und zwar in jenen Provinzen, die am stärksten ausgepreßt wurden. Oft gelang es diesen Banden, den allerschärfsten Maßnahmen der Zentralregierung Schach zu bieten. Alle Welt erinnert sich noch daran, wie solche Banden von Bauern das Osmanische Reich in den Jahren, die der konstitutionell-demokratischen Revolution von „Einheit und Fortschritt“ vorangingen, aufwühlten.

Was den nationalen Unabhängigkeitskampf betrifft, so kann man sagen, daß er, besonders in seiner ersten Phase, das Werk der kleinen und mittleren Bauernschaft war, die sich spontan in irregulären Kampfformationen organisierte und gegen die imperialistischen Eindringlinge sowie gegen den verräterischen Sultan Stellung nahm. Diese Verbände von Freiwilligen, die Bandenführern unterstellt waren, wurden erst später durch Offiziere zu Militärformationen umgestaltet und der regulären Armee einverleibt.

Heute steht fest, daß die kemalistische Revolution vor allem eine Bauernrevolution war, geführt und ausgenützt von einer jungen Bourgeoisie, die aus den Mittelschichten der Städte und der Landgebiete Anatoliens hervorgegangen war. Zu Beginn des Befreiungskrieges traten selbst im Schoße der nationalistischen Armee zwei einander widersprechende Tendenzen in Wettbewerb, um sich die Herrschaft über die Bewegung zu sichern. Die Ansprüche und Interessen der Massen der armen Bauern stellten sie in Gegensatz zu den mehr oder weniger begüterten Bauern, die aus ihrer Führerrolle Nutzen zu ziehen suchten, um ihre eigene Position zu festigen.

Die radikale politische, deutlich revolutionäre Orientierung der ausgebeuteten Schichten fand bei bestimmten Führern einen sympathischen Widerhall. Unklare kommunistische Meinungen zirkulierten unter den Kämpfenden und gewannen sogar einige ihrer Offiziere.

„Ich dji“, das Provinzorgan der Sozialistischen Partei der türkischen Arbeiter und Bauern, hat eine große Rolle bei der Erstarkung und Kristallisation dieser linken Strömung gespielt. Schließlich nahm diese Strömung selbst im Schoße der Armee eine organisierte Form, unter dem Namen

„grüne Armee“ an. Alle Aspirationen der armen Bauern spiegelten sich in dieser letzten Organisation wider. Es sollte sich darum handeln, eine Art von sehr breiter Demokratie auf Grundlage eines bäuerlichen Kommunismus, der voller Widersprüche und Zusammenhanglosigkeit war, zu errichten. Einer der einflußreichsten Führer der nationalen Freiheitsbewegung, Tschermes Edhem Bey, Kommandant der irregulären Kavallerie, war als Führer der extremistischen Gruppen anerkannt. Er hatte in kurzer Zeit große Popularität erlangt, die ihn mit Mustafa Kemal auf eine Stufe stellte. Auch brachte man ihm in den führenden, nationalistischen Kreisen großen Respekt entgegen.

Die Hoffnungen, die man auf ihn gesetzt hatte, sollten bald einer tiefen Enttäuschung Platz machen. Die Ereignisse bewiesen in der Tat bald, daß er nur ein gewöhnlicher Abenteurer und noch obendrein ein Verräter war. Es war zweckmäßig, daß er auf alle Fälle bis zur vollständigen Befreiung des Landes von der imperialistischen Invasion im Lager der Nationalisten bleibe und mit ihnen zusammenarbeite, indem er zugleich auch weiterhin die Interessen der armen Bauernschaft vertreten sollte. Indessen nahm er, statt einen Boden der Verständigung mit den anderen Führern der Bewegung zu suchen, den ersten Konflikt zwischen ihm und Kemal zum Vorwand, um, von der Mehrzahl seiner Parteigänger begleitet, auf die Seite des Feindes überzugehen, und er kehrte bald die Waffen gegen die antiimperialistische Front. Von diesem Augenblicke an ging die ganze Macht ausschließlich in die Hände der Kemalisten über, welche die wohlhabenden Schichten der Bauernschaft und der Kleinbourgeoisie vertreten.

Bevölkerungsdichte und Verteilung des Bodens

Um die entscheidende Wichtigkeit der Agrarfrage in der Türkei besser zu verstehen, halten wir es für unumgänglich notwendig, einen Blick auf die soziale Struktur des Landes und die Lage und Entwicklung der Landwirtschaft zu werfen. Die statistischen Angaben sind leider sehr unvollständig und sehr unsicher. Erst im Laufe des Jahres 1927 wird man zum erstenmal eine allgemeine, wissenschaftliche Zählung vornehmen. Aber wenn man sich auf die Dokumente, die auf gewissenhaften Forschungen der einheimischen und fremden Spezialisten beruhen, stützt, kann man sich, trotzdem schon jetzt eine Meinung über die Lage der Bauernschaft bilden.

Die Gesamtoberfläche der Türkei in ihren gegenwärtigen Grenzen beträgt 750 000 km² und ihre Bevölkerung dürfte 14 000 000 Einwohner übersteigen. Wenn man die verschiedenen Ausnutzungsmöglichkeiten dieses Territoriums und die verschiedenen Bevölkerungsschichten außer Betracht läßt, so ergibt sich eine mittlere Bevölkerungsdichte von 18 Bewohnern auf einen km². Aber man muß in Rechnung ziehen, daß ein großer Teil dieser Oberfläche unkultiviert und Wüste ist und daß die Bevölkerung große Neigung zeigt, sich in den südlichen und östlichen Provinzen zusammenzudrängen. Die Verhältniszahlen des bebaubaren und urban zu machenden Bodens sind folgende:

Bebautes Land	32 000 000 Hektar	42,6 Prozent
Wiesen	10 000 000 ..	13,3 ..
Wälder	8 000 000 ..	10,6 ..
Buschwerk und Felsen	25 000 000 ..	33,3 ..
75 000 000 Hektar		

Von 32 Millionen Hektar, die sich zum Bebauen eignen, gehören 8 000 000 dem Staat, die sich in vollkommen vernachlässigtem Zustand befinden. Die Bewohner konzentrieren sich auf 24 000 000 Hektar, welche ihr Eigentum sind. Stellen wir unsere Berechnung auf diese Basis, so kommen wir auf eine Durchschnittsdichte von 58 Personen per km². Für ein Land, wo die Werkzeuge und Bebauungsmethoden die primitivsten sind und sich der fruchtbarste Boden in den Händen einer kleinen Zahl von Großgrundbesitzern befindet, ist dies eine genügend hohe Bevölkerungsdichte. Um so mehr, als uns die Statistiken zeigen, daß jährlich kaum 15 Prozent dieser Oberfläche bebaut werden:

Es wurden bebaut

im Jahre 1887	3 878 000 Hektar
1907	4 500 000 Hektar
1923/24	2 885 000 Hektar
1925	5 000 000 Hektar

Schon vom Jahre 1925 angefangen, ist ein großer Fortschritt zu verzeichnen. Aber noch immer beträgt die Ausdehnung des kultivierten Bodens pro Kopf nur 35 Ar, während die entsprechenden Ziffern vor dem Krieg für Rußland 230 Ar, für Deutschland 350 Hektar und für die Vereinigten Staaten 1 Hektar 60 Ar betrugen. Diese Tatsache allein erklärt, warum der türkische Bauer, der dem Elend ausgeliefert und aus seinem Heimatland vertrieben ist, seine Existenzmöglichkeiten in den Bergwerken und Häfen sucht.

Die Verteilung des Bodens erschwert noch diese Situation. Man schätzt die Zahl der Bauernfamilien, die auf dem Lande leben, auf ungefähr 1 100 000. Nach dem Umfang ihres Grundbesitzes kann man diese Familien in 4 Kategorien einteilen; wir nehmen dabei die frommen Stiftungen heraus und führen sie gesondert an:

Kategorien	Zahl	Hektar	Prozent des Bodens
Großgrundbesitzer	3	33 000	8 650 000
Wohlhabende Bauern (mehr als 30 ha)	21	230 000	7 350 000
Kleinbauern (weniger als 30 ha)	47	517 000	1 470 000
Parzellenbesitzer	29	320 000	245 000
Fromme Stiftungen	—	—	6 285 000
	100	1 100 000	24 000 000
			100

In dieser Tabelle ist nicht die Rede von den Bauern ohne Land, die eine beträchtliche Reserve von Landarbeitern bilden. Es handelt sich da um ein ganzes Nomadenvolk, daß man auf 450 000 Familien schätzen kann und das auf der Suche nach Arbeit in dauernden Pilgerzügen das Land durchstreift. Gemäß obiger Tabelle besteht die überwältigende Mehrheit der Bauernmassen, nämlich 76 Prozent, aus kleinen und armen Bauern, die alles in allem nur 7,3 Prozent des nutzbaren Bodens besitzen, während den Großgrundbesitzern und wohlhabenden Bauern 66,6 Prozent gehört. Die Bauern ohne Grund und Boden bilden mit dieser Masse kleiner und ganz kleiner Bauern zusammen 83 Prozent der ganzen Bauernschaft.

Vom Gesichtspunkt der Struktur der Landwirtschaft kann man die Türkei in drei verschiedene Zonen einteilen, die sozusagen in schematischer Art die drei Stadien der historischen Entwicklung der Art der Bodenbewirtschaftung widerspiegeln:

* Wir führen diese Zahlen mit allem Vorbehalt an.

I. In den östlichen Provinzen Anatoliens gehört den Bauern der Boden, den sie bearbeiten und auf dem sie leben, noch nicht als Privateigentum. (Wir werden weiter unten von den Pseudoreformen, die von den Kemalisten hier in Angriff genommen worden sind, sprechen.) Der Prozeß der sozialen Differenzierung ist hier noch wenig fortgeschritten. Die Zahl der Bauern, die hier selbständig wirtschaften, ist unbedeutend. Das Eigentum hat seine primitive feudale Form bewahrt und umfaßt noch ungeheure Bodenflächen. Von zwei Millionen Einwohnern haben nur einige tausend Usurpatoren (Beys und Scheiks) Besitztitel und Verfügungsrecht über alles: Land, Tiere und Menschen. Potentaten, die sich das Ansehen kirchlicher Würdenträger gaben, terrorisierten im Namen Gottes diese unwissende Bevölkerung, um ihr alles, was sie erzeugte, zu rauben.

Da Straßen und Eisenbahnen fehlen, sind diese Gegenden von dem übrigen Lande fast isoliert. Der Verkehr spielt sich lediglich auf den Rücken der Maulesel und der Kamele ab. Da man den Ueberfluß an Getreideprodukten weder exportieren, noch auf dem inneren Markt absetzen kann, beschränkt man sich darauf, den Boden nur im Maße des lokalen Bedarfs zu bebauen. Der zurückgebliebene Stand des sozialen Regimes leitet sich vor allem von diesen ungünstigen wirtschaftlichen Bedingungen ab.

II. Auf dem Zentralplateau und im Norden Kleinasien weisen die Kultur- und Eigentumsbedingungen ein ganz anderes Aussehen auf. Hier wurde die Agrarreform des Jahres 1864, die eines der Glieder in der Kette der Modernisierungsmaßnahmen der Türkei bildet und die man in der Geschichte unter dem Namen „Tanzimate“ kennt, genau durchgeführt. Die Unterdrückung der Janitscharen hatte die Zentralregierung gestärkt und die Anwendung der Gesetze ermöglicht. Eine Menge bescheidener Bauern, deren Recht auf den Boden, den sie bebauten, sehr unsicher war, zogen aus den Verfügungen der Reform Nutzen und sanktionierten und legalisierten unter gewissen Bedingungen ihre Situation als Eigentümer. Die Folge davon war eine große Zerstückelung des Landes. Seit dieser Epoche ist die Kleinwirtschaft in diesen Gegenden zur Regel geworden, und eine kompakte Masse kleiner und mittlerer Bauern bildet hier die weitaus überwiegende Mehrheit der Bevölkerung.

Mit gleichem Schlage verwandelten sich diese Gegenden in ein Paradies der Wucherer. Die Bauern sind gewöhnlich schlecht mit landwirtschaftlichen Geräten und Werkzeugen versehen. Sie verfügen fast über keinerlei Bargeldvorräte und noch weniger über Hilfsquellen zur Verbesserung ihrer Kulturen. Da sie nicht soviel Land besitzen, als ihrer Arbeitsfähigkeit und ihren Lebensbedürfnissen angemessen wäre, sind sie oft genötigt, Land von den Großgrundbesitzern der Umgebung zu pachten. Sie sind infolgedessen fortwährend gezwungen, Anleihen aufzunehmen und dabei in die schlechtesten Bedingungen einzuwilligen. Auf diese Weise hat der Bauer immer Schulden und Zinsen zu bezahlen und so wird ihm der größte Teil seiner Arbeitsprodukte jedes Jahr von Parasiten aller Art weggenommen. Eine große Anzahl kleiner Banken und eine Menge Wucherer (Krautjunker oder Exporteure) ziehen jedes Jahr aus dem Elend dieser fleißigen Bevölkerung skandalöse Profite. Der Aufschwung der Großwirtschaft, der ein Ergebnis der Wirtschaftspolitik der Kemalisten ist, hat die Zersetzung dieser Schichten

der Bauernschaft beschleunigt. Solange man dem Mangel an Zugtieren, Kredit und Boden, an dem diese Bauernschaft leidet, nicht abgeholfen hat und solange man sie nicht endgültig aus den Händen der Wucherer befreit hat, kann man nicht von der Lösung der Agrarfrage in der Türkei sprechen.

III. Die östlichen und südlichen Teile Anatoliens (Eski-Schehir, Smyrna, Adana) befinden sich in einem fortgeschrittenen Zustand der landwirtschaftlichen Entwicklung und weisen eine bedeutend vervollkommnete Landwirtschaft auf. Während der Boden in den östlichen Provinzen durch eine kleine Zahl von Feudalherren auf eine primitive Weise zusammengerafft worden ist, während er auf dem Zentralplateau im Interesse der Ackerbauer zerstückelt worden ist, ist er hier wiederum in den Händen von Großgrundbesitzern konzentriert, doch unter der fortschrittlichen Form moderner Wirtschaften. Kleine Grundbesitzer, die bis über die Ohren in Schulden steckten, waren nach und nach so in die Enge getrieben, daß sie ihren Grund und Boden reichgewordenen Nachbarn oder Bourgeois aus den Städten, die ihnen Geld geliehen hatten, überließen. Auf diese Weise sanken sie zu Pächtern oder gar zu Tagelöhnern dieser Leute herab.

Man findet in diesen Gebieten große Wirtschaften (Tschifliks) von mehreren Tausend Hektaren. In diesen landwirtschaftlichen Domänen arbeiten Dutzende von Pächtern und Hunderte von Tagelöhnern zu Nutz und Frommen eines Herrn, der selbst oft in einer großen Stadt oder sogar in Europa wohnt. Unter diesen Wirtschaften gibt es auch Pachtgüter, die von Spezialisten, denen Kapitalien zur Verfügung stehen, methodisch exploitiert werden. Die landwirtschaftlichen Geräte sind im allgemeinen vervollkommen. Traktoren und Dampfmaschinen werden ziemlich häufig verwendet. Rohmaterialien und Produkte, die zum Export bestimmt sind (Wolle, Tabak, Leinen, Opium, Weinreben, Oelbaumpflanzungen usw.) werden mit Vorliebe kultiviert. Fabriken, um diese Produkte zu verarbeiten, sind nicht selten. Eine Armee landwirtschaftlicher Arbeitskräfte stellt sich von Saison zu Saison dort ein, wo sie gebraucht werden; dort leisten sie die harte Feldarbeit, die man von ihnen verlangt. Die Kleinwirtschaft existiert in diesem Landesteil gleichfalls, aber sie ist weit davon entfernt, hier dieselbe Bedeutung zu haben wie in den Gebieten Zentralanatoliens. Die kemalistische Partei ist mit den reichen Landwirten dieser Gegenden innig verknüpft und sie begünstigt mit allen Mitteln ihren wirtschaftlichen Aufschwung.

Welches ist die kemalistische Lösung der Agrarfrage?

Bis zum heutigen Tage ist die Volkspartei und ihre Regierung an keines der Probleme, die wir in unserer Analyse beleuchtet haben, ernstlich herangegangen und hat noch weniger den Willen gezeigt, sie auf eine endgültige Weise zu lösen. Und das ist kein Zufall, auch nicht bloße Nachlässigkeit. Seit die Volkspartei die anderen Klassen der Gesellschaft in der Türkei ihrer Herrschaft unterworfen hat, wächst sie sich immer mehr und mehr zur politischen Organisation einer jungen Bourgeoisie in Stadt und Land aus, einer Bourgeoisie, die voller Erwerbsgier ist. Infolge dieses Charakters fehlt ihr, sofern sie nicht gezwungen wird, jede Fähigkeit, aus eigenem eine radikale Lösung der Agrarfrage, die den Interessen der breiten Massen entspricht, zu finden.

Nichtsdestoweniger sind sich die Kemalisten des großen sozialen Gewichts der Bauernschaft in der Türkei bewußt. Sie wissen sehr wohl, daß es ihnen unmöglich wäre, sich ohne die, wenn schon nicht aktive, so zumindest stillschweigende Unterstützung der Bauernschaft an der Macht zu halten. So haben sie unter dem Drucke der Forderungen interessierter Kreise im Rahmen der in der Landwirtschaft herrschenden Verhältnisse gewisse Verbesserungen, die erwähnenswert sind, eingeführt.

Schon auf dem großen Wirtschaftskongreß in Smyrna, der zu Beginn des Jahres 1923 tagte, trat das Uebergewicht der Landwirte klar in Erscheinung. Von 1000 Delegierten, die aus allen Ecken und Enden der Türkei gekommen waren, vertraten mehr als 600 die ländliche Bevölkerung. Und diese waren es auch, welche die Debatten beherrschten. Es ist bemerkenswert, daß sich unter ihnen fast keine Bauern befanden, die von ihren Feldern gekommen waren. Alle waren mittlere und große Besitzer von Wirtschaften sowie landwirtschaftliche Spezialisten.

Diese Vertreter der wohlhabenden Bauernschaft hatten auf dem Kongreß eine ganze Reihe von Reformvorschlägen zur Annahme gebracht, die insgesamt den Charakter einer Plattform zur Modernisierung des landwirtschaftlichen Betriebs und der Steuerlasten darstellten. Natürlich wurde mit keinem Worte die Verbesserung des Loses der armen Bauernschaft und die Linderung des Bodenhungers, an der sie leidet, gestreift. Nur die Gruppe der Arbeiterdelegierten, die von einem Kommunisten geführt wurde, hatte diese Frage aufgerollt.

Die Kemal-Regierung paßte in der Folgezeit ihre Haltung in bezug auf die Landbevölkerung den Hinweisen des Kongresses an. Wir werden berichten, was sie auf diesem Gebiete schon verwirklicht hat.

Zunächst wurde der Zehent (Aaçar) abgeschafft. Diese mittelalterliche Last verpflichtete die landwirtschaftlichen Produzenten in allen muselmännischen Gebieten, dem Staatsschatz den zehnten Teil ihrer Ernten abzutreten. Es handelte sich um eine Naturalsteuer, die auf den Bruttoertrag des Bodens im vorhinein erhoben wird. Für den Fall, daß der Ernteertrag nicht hinreichte, wurde die Bauernschaft zuweilen eines Teiles ihres Saatgutes beraubt. Diese Steuer war eine wahre Geißel für die Bauern und machte sie zu Sklaven der die Pacht vergebenden Krautjunker. Denn nach der alten Tradition erfolgte die Erhebung des Zehnten durch die Vermittlung der Pachtherren. Die reichen Pachtherren hatten da ein ausgezeichnetes Werkzeug zu ihrer Verfügung, um die Pächter auszuplündern und zu unterdrücken.

Dieses veraltete Steuersystem war in der Türkei bis zum Jahre 1924 in Gebrauch. Im Jahre 1924 beschloß die kemalistische Nationalversammlung, entsprechend den einhelligen Forderungen der Bauernschaft, die Abschaffung dieses Systems. Das hatte nun eine große Lücke im Staatshaushalt zur Folge, und dies gerade in dem Augenblicke, da die Regierung besonders dringend der Mittel bedurfte. Der Zehent betrug tatsächlich fast ein Viertel der Staatseinkünfte. Um nun diesen Ausfall wettzumachen, wurde die Grundsteuer, die bis dahin unbedeutend war, auf den achtfachen Betrag erhöht. Und es wurden ferner die Bodenfrüchte, die von den Landwirten auf den Märkten verkauft wurden, mit einer Abgabe von 8 Prozent ihres Wertes belegt. Auf diese Weise blieben die landwirtschaftlichen Erzeugnisse, die durch den Produzenten, seine Familie, sein Gesinde und sein Vieh

direkt verzehrt wurden, von jeder Steuerbelastung ausgenommen. Aber dieser Vorteil kommt in Wahrheit nur den wohlhabenden Bauern zugute, die auf diese Weise große Beträge zur Führung ihres landwirtschaftlichen Betriebes ersparen.

Die Abschaffung des Zehnten hat auch insofern eine unvorhergesehene Rückwirkung gehabt, als sie die Geldzirkulation beschleunigte und auch störte, indem sie den Bauern viel enger mit dem Markt verknüpfte. Vor der Reform erhoben die Pächter des Zehnten, die gleichzeitig auch den Großhandel mit Lebensmitteln trieben, fast die gesamte Produktion der Bauern teils als rückständige Steuern, teils als Rückzahlung von Schulden und Zinsen. Im allgemeinen blieb den Bauern gerade nur das, was sie für die Fortfristung ihres eigenen Lebens brauchten. So waren ihre Beziehungen zum Markt auf den allereinfachsten Ausdruck gebracht. Jetzt aber brauchen sie ganz im Gegensatz zu früher jeden Augenblick flüssiges Geld, um ihre Steuern und die verschiedenen anderen Abgaben zu leisten, und sie müssen ihre Produkte gegen Zahlung auf dem Markte selbst verkaufen. Für sie können nicht, wie dies für die Großhändler in Betracht kommt, Kreditoperationen in Frage kommen. Das ist auch einer der Faktoren, der die Zersetzung der kleinen Bauernwirtschaft zugunsten der konzentrierten Großwirtschaft beschleunigt. Trotz alledem bedeutet die Abschaffung des Zehnten einen bemerkenswerten Fortschritt auf dem Gebiete der Landwirtschaft. Die Mehrheit der Bauernschaft ist davon befriedigt. Das Geheimnis des relativen Erfolges der kemalistischen Politik bei den Bauern und vor allem bei deren wohlhabendsten Schichten muß in dieser Reform gesucht werden.

Fragen des landwirtschaftlichen Kredites

Schon unter der Herrschaft von Abdul Hamid hatte die kaiserliche Regierung eine landwirtschaftliche Kreditbank (Ziruat Bankaci), die ihrer direkten Kontrolle unterworfen war, gegründet. Das Kapital dieser Bank wurde aus dem Ertrag einer Zusatzsteuer zum Zehnten zustandegebracht. Es sind also die Bauern selbst, die gewissermaßen in Form langfristiger Anleihen das in Betracht kommende Kapital beigesteuert haben. Aber nach einigen Jahren hörte die Regierung, die sich in Geldschwierigkeiten befand, auf, diesen Fonds der Landwirtschaftsbank zur Verfügung zu stellen, und sie verwendete ihn für die laufenden Bedürfnisse des Schatzamtes. So ging der Staat eine große Schuld gegenüber der Bank, mit anderen Worten gegenüber der bäuerlichen Bevölkerung ein.

Die Bedürfnisse der Landbevölkerung zwangen die Regierung der Volkspartei, sich sehr bald mit dieser Frage zu beschäftigen. Als der Sieg im Unabhängigkeitskriege erfochten war und das Leben der Nationen seinen gewohnten Gang nahm, machte sich das Kreditbedürfnis der Landwirte sehr dringend bemerkbar. Die Behörden, die dieses Bedürfnis einigermaßen lindern wollten, waren vor die Notwendigkeit gestellt, sich mit der sehr prekären Lage der Landwirtschaftsbank ernsthaft zu beschäftigen. So entschloß man sich zu Beginn des Jahres 1924, ihr einen Teil der Beträge, um die sie unter dem ehemaligen Regime gebracht worden war, zurückzuerstatten. Man gab ihr eine vollständige Autonomie und setzte an ihre Spitze einen deutschen Spezialisten. Dank diesen Maßnahmen hat sich dieses

Kreditinstitut im Laufe der letzten drei oder vier Jahre sehr rasch entwickelt. Sein Kapital erreicht gegenwärtig den Betrag von 30 Millionen türkischen Pfunden. Sie hat fast in allen Teilen der Türkei ihre Zweigstellen und hat in 270 Orten ihre Vertreter.

Unglücklicherweise können die armen Schichten der Bauernschaft fast keinen Nutzen aus dieser Bank ziehen und so werden sie fast immer eine leichte Beute der unersättlichen Gier der Wucherer jeden Schlages. Denn die Bank bewilligt Kredite zum herabgesetzten Zinsfuß nur auf der Grundlage einer Hypothek auf den Grundbesitz, und zwar gemäß einer festgesetzten Norm, so daß die Besitzer von Parzellen oder verhältnismäßig kleinen Landstücken nur ganz geringfügige Summen entleihen können, oft aber gar nichts. Es kommt häufig vor, daß die Großgrundbesitzer von dieser Bank ungeheure Summen herausholen, die sie dann in Handelsgeschäften anlegen oder die sie zu wucherischen Bedingungen an die bedürftigen Bauern weiter verleihen.

Die Volkspartei verspricht wohl die Einführung eines vereinfachten Kreditsystems, das besonders den kleinen Landwirten zugute kommen soll, aber bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt hat sie noch nicht die geringste Initiative in diesem Sinne ergriffen. Die breiten Massen der Landbevölkerung werden heute wie ehemals durch die Wucherer und Spekulanten ausgesaugt.

Die Liquidierung der Ueberbleibsel des Feudalismus

Die große klerikale und reaktionäre Erhebung der Kurden zu Anfang des Jahres 1925 bot der nationalistischen Bourgeoisie eine gute Gelegenheit, die Reste des feudalen Regimes in den Ostprovinzen Kleasiens zu liquidieren. Die Regierung versprach, radikale Maßnahmen durchzuführen. Aber nachdem sie die Erhebung im Blute erstickt hatte, hat sie sich damit begnügt, eine rein politische und administrative Lösung dieser Frage zu geben. Auf Grund eines Gesetzes, das in der Nationalversammlung Ende 1926 beschlossen wurde, erhält die Regierung die Vollmacht, in die westlichen Provinzen der Türkei 1500 Familien aus jenen Gebieten, die in den bewaffneten Aufstand verwickelt waren, umzusiedeln. Diese Familien sollen in den Gegenden, wo man sie zwangsweise ansässig machen würde, den Gegenwert des Bodens, den sie verlassen, erhalten, ferner eine entsprechende Entschädigung auf den Staatsdomänen. Ihre Besitztümer in den östlichen Provinzen gehen dafür in den Besitz des Staates über, der sich zum Ziele setzt, dort türkische Emigranten, die aus dem Ausland kommen, anzusiedeln.

Doch diese halbe Maßnahme hätte dann eine revolutionäre Bedeutung, wenn es sich darum handeln würde, aus diesen Gebieten, wo die Gebräuche und Privilegien des Feudalismus in ungesetzlicher Weise aufrechterhalten werden, die bevorrechteten Krautjunker zu entfernen, die dort die Bevölkerung im Zustande der Versklavung halten, aber tatsächlich ist das Gesetz von einer solchen Absicht weit entfernt. Die große Mehrheit der Familien, die zu dieser Umsiedlung gezwungen werden, befindet sich in ganz bescheidenen Verhältnissen. Diese Staatsbürger hatten nur infolge von Unwissenheit oder Fanatismus die Dummheit begangen, den feudalen Führern, die sich gegen das kemalistische Regime erhoben hatten, Gefolgschaft zu leisten. Anstatt sich nun damit zu begnügen, sie von ihren Führern zu isolieren, sendet man sie alle zusammen in eine andere Gegend. Andererseits behalten alle die

großen Herren, die Reichsten und Mächtigsten, die mit den Kemalisten verbunden waren und der Regierung der Republik treu blieben, das Recht, weiter auf ihrem Besitze zu verbleiben und ihren Betrieb ohne Einschränkung fortzuführen. Auf diese Weise trifft die Reform in den Ostprovinzen nicht den Feudalismus, sondern lediglich jene Feudalen, die der Kemal-Regierung feindlich gegenüberstehen.

Die Modernisierung des landwirtschaftlichen Betriebes

Die Kemalisten haben nicht das innerste Wesen der Agrarfrage verstanden. Für sie liegt der Brennpunkt der Frage nicht in der Befriedigung des Landhungers der breiten Massen der armen Bauernschaft und der im Sklavenzustande befindlichen Bevölkerung, für sie handelt es sich vor allem und einzig und allein darum, die landwirtschaftliche Produktion, die sie, übrigens mit Recht, für den Lebensnerv der nationalen Wirtschaft halten, zu intensivieren. Nach ihrer Meinung würde die Umänderung der Wirtschaftsmethoden allein genügen, um die große Unruhe und die Gärung in den ländlichen Kreisen zu beseitigen. Ihr leitendes Prinzip ist der mechanische Großbetrieb und die enge Verbindung der verschiedenen Teile des Landes durch ein Eisenbahnnetz.

Die Losung der Mechanisierung des landwirtschaftlichen Betriebes wird von den Großgrundbesitzern und allen Kemalisten, die vom Lande stammen, fieberhaft angewendet. Es gibt auch zahlreiche Politiker und Bürokraten der Volkspartei, welche sich während der Umwälzung der letzten Jahre bereichert haben und sich nun der Landwirtschaft widmen. Sie erwerben große Wirtschaften, deren Werkzeuge, Arbeitsmittel und Technik sie schleunigst vervollkommen. Es gibt mindestens 50 Abgeordnete, die sich in dieser Lage befinden. An ihrer Spitze steht Mustafa Kemal selbst, der im Laufe der letzten vier Jahre der größte Grundbesitzer der Türkei geworden ist. In einer seiner Wirtschaften in der Umgebung von Angora, die eine Ausdehnung von mehreren 10 000 Hektar hat, zählt man unter seinem Vieh allein 36 000 Stück Zuchtschafe. Mehrere Fabriken zur Erzeugung von Butter, Käse und zur Bearbeitung von Rohstoffen, wie Wolle, sind dort eingerichtet. Der ganze Betrieb wird nach Methoden, die technisch aufs höchste vervollkommen sind, geführt. Kemal hat eine Broschüre veröffentlicht, in der die Vorteile einer solchen Wirtschaftsführung im günstigsten Lichte dargestellt und die Besitzer anderer Wirtschaften aufgefordert werden, seinem Beispiele zu folgen.

Große landwirtschaftliche Betriebe nach diesem Muster sind insbesondere in den Gebieten von Smyrna, Aidin und Thrazien keine Seltenheit. In den Gegenden, die in der Nähe der Eisenbahnlinie liegen, geht eine wahre Entseignung der kleinen Bauern zugunsten der jungen Landbourgeoisie vor sich. Leider fehlen in der Türkei gegenwärtig noch genaue statistische Daten, nach denen sich der Grad des Uebergangs vom Kleinbetrieb zum Großbetrieb genau feststellen ließe.

In den östlichen Gebieten Anatoliens merkt man nichts von dieser Leidenschaft für die Anwendung moderner Technik. Diese Provinzen sind — wenigstens wirtschaftlich — vom übrigen Lande vollkommen isoliert. An vielen Stellen kann die Ernte den lokalen Bedarf für zwei Jahre decken.

Man muß dann den Getreidevorrat von einem Jahr zum andern aufbewahren, indem man ihn in eigens dazu bestimmten Gruben verstaut, um ihn gegen Witterungseinflüsse zu schützen. Hier entsteht vor allem die Frage der Erbauung von Eisenbahnen und Fahrstraßen für Auto-Lastwagen. Wenn die Pläne der Regierung zur Erbauung von Eisenbahnen verwirklicht sein werden, würde sich in wirtschaftlicher Hinsicht in der Türkei eine Ära großen Wohlstandes entwickeln, denn sie würde nicht nur der Notwendigkeit enthoben sein, Getreide einführen zu müssen, sondern sogar große Mengen ausführen können.

Endlich müssen wir noch bemerken, daß die Industrialisierung der Landwirtschaft und der Gebrauch von Traktoren von einer ganzen Reihe gesetzlicher Verfügungen begünstigt werden. Diese geben den Pächtern und begüterten Bauern, gegen ein Minimum von Garantien, die Möglichkeit, sich landwirtschaftliche Geräte und vor allem Traktoren auf Ratenzahlung zu verschaffen, Essenzen und Petroleum zu herabgesetzten Preisen zu erhalten und aus den staatlichen Reparationswerkstätten Nutzen zu ziehen usw. Außerdem haben die Bauern, die eine Fläche von mehr als 20 Hektar mit der Maschine bearbeiten, ein Recht auf eine Prämie von 30 Piastern pro 10 Ar.

Die landwirtschaftliche Industrie

Die landwirtschaftliche Produktion der Türkei umfaßt in beträchtlichem Ausmaß Rohmaterialien, die in der Industrie verarbeitet werden. Diese Rohstoffe (Wolle, Tabak, Leinen, Häute, getrocknete Früchte usw.) werden fast ausschließlich ins Ausland exportiert. Schon unter dem alten Regime hat man sich bemüht, eine landwirtschaftliche Industrie zu schaffen, aus der man wenigstens zum Teil im eigenen Lande Nutzen ziehen könnte. Eine solche Industrie wurde auch tatsächlich ins Leben gerufen. Aber sie lag zum größten Teil in den Händen der Griechen. Diese hatten sie im Zeitpunkt ihrer Flucht, im Jahre 1922, fast vollkommen zerstört.

Nach dem nationalen Siege erwarben unternehmende bürgerliche Elemente — dank dem Entgegenkommen der Regierung — das, was von diesen außer Gebrauch stehenden Fabriken noch vorhanden war. Und mit der materiellen Hilfe der Regierung bauten sie sie auf einer größeren Basis wieder auf. Diese Tätigkeit war von Erfolg gekrönt. Der gegenwärtige Stand der landwirtschaftlichen Industrie in den Gebieten von Smyrna und Aidin, die im Kriege am schwersten getroffen waren, übertrifft wesentlich den Stand vor dem Kriege. Man zählt 91 Olivenölfabriken, 32 Seifenfabriken, 18 Alkohol-Destillieren und 90 verschiedene andere Betriebe. (Mühlen, Makkaroni-, Holz- und Lederfabriken). Die größten dieser Fabriken sind neu gebaut. Die Mehrzahl ist restauriert.

Die Textil- und Lederindustrie war die entwickeltste. Da sie in den großen Städten errichtet war, wurde sie im Laufe des Krieges nicht geschädigt. Die ganzen Heereslieferungen an Kleidern und Schuhen konnten von den Fabriken, die der Militärintendanz gehörten, bestritten werden. Die Technik dieser ganzen Industrie ließ jedoch viel zu wünschen übrig.

Die Regierung der Volkspartei hat alles getan, was sie konnte, um die private Initiative anzureizen, die Neuausstattung und die Entwicklung der Industrie zu beschleunigen. Die Fabriken, die den Militärverwaltungen ge-

hörten, wurden der Industrie- und Bergbau-Bank zur Verfügung gestellt, um von Aktiengesellschaften, bei denen der Staat nur als Aktionär beteiligt sein würde, betrieben zu werden. Man trachtet auf diese Weise den Produktionsapparat zu verbessern und die Unternehmen mittels der Kapitalien, die infolge dieser Umänderungen eventuell zuströmen würden, zu erweitern. Der Wert der Unternehmen dieser Art wird auf 15 000 000 türkische Pfund geschätzt.

Die Türkei war bis zum Jahre 1926 hinsichtlich ihres Zuckerverbrauchs vollständig von der Einfuhr des Auslandes abhängig. Gegenwärtig verfügt sie über zwei Zuckerraffinerien, von denen sich die eine in Thrazien, die andere in Uschak befindet. Ihre Produktionsfähigkeit dürfte 10 000 Tonnen im Jahre erreichen. Diese Menge entspricht einem Fünftel des Gesamtbedarfs, der im Jahre 1925 55 000 Tonnen erreichte. Diese Raffinerien wurden von Kapitalisten, die der kemalistischen Bourgeoisie angehören, errichtet und durch die wirksame Hilfe der Regierung gestützt, die Aktien gezeichnet hat und den Gesellschaften, die sich zu diesem Zweck konstituierten, große Begünstigungen gewährt. In der Umgebung solcher Fabriken wird die Zuckerrübenkultur auf jede Weise gefördert. Man beobachtet außerdem eine fieberhafte Tätigkeit zur Konzentration des Bodens in den Hände der Interessenten. Ein charakteristisches Zeichen ist, daß ein besonderes Gesetz die Türkei in Zonen einteilt, in denen Zuckerproduktion betrieben wird, und das die Errichtung einer zweiten Zuckerraffinerie in jeder dieser Zonen verbietet. So gewinnen diese Unternehmen den Charakter einer monopolistischen Konzession.

In gewissen Fällen ergreift das Handels- und Industrieministerium direkt die Initiative zur Gründung von Fabriken, die gemeinnützigen Charakter haben. Unter anderem hat es in Tossia (ein Gebiet, in dem Reis gebaut wird) eine große Fabrik zur Schälung von Reis errichtet, die gleichzeitig zur Reinigung und zur Auslese von Samenkörnern dienen muß. Man muß in diesen Gebieten auch Bewässerungsarbeiten machen, die die Reisproduktion in großem Ausmaße erhöhen würden.

Endlich müssen wir noch ein Gesetz vom Jahre 1925 erwähnen, daß den Angestellten der staatlichen Betriebe befiehlt, sich mit nationalen Erzeugnissen zu bekleiden und zu beschuhen.

Landwirtschaftliche Genossenschaften

Die Kommunisten waren es, die vor drei Jahren zum erstenmal an die armen Bauern das Losungswort vom Zusammenwirken der Landwirte gegen die Wucherer und großen Exportfirmen ausgaben. Statt der kleinen Landwirte bemächtigten sich größere Landwirte in Verbindung mit der Volkspartei dieser Anregung und fingen an, sich nun Kooperationen zu schaffen. Es sind vor allem die Landwirte, die sich mit Industriekulturen beschäftigen (Tabak, Baumwolle, Leinen) und die Weinbauern, die darin ein ausgezeichnetes Mittel sahen, um sich vom Drucke des ausländischen Kapitals zu befreien. Denn die Herstellung dieser Artikel, die fast ausschließlich zum Export bestimmt sind, erfordert große Mittel, und einige Monate vor der Verarbeitung der Ernte herrscht in diesen Gebieten eine allgemeine Nachfrage nach Krediten. Da der Außenhandel des Landes, besonders was den Export betrifft, in den Händen einer kleinen

Zahl ausländischer kapitalistischer Gruppen monopolisiert ist, die gleichzeitig die Kredite gewähren, sind ihnen die landwirtschaftlichen Produzenten auf Gnade und Barmherzigkeit ausgeliefert und gezwungen, die Preise anzunehmen, die sie bestimmen. Die kemalistischen Landwirte nahmen zu den Kreditgenossenschaften und allgemeinen Verkaufsgesellschaften Zuflucht, um sich dieser Abhängigkeit zu erwehren und ihren Einfluß auf die kleinen Landwirte zu festigen.

Unter den Tabakproduzenten von Brussa und Samsun, den Baumwollproduzenten von Adana und den Weinbauern von Smyrna haben sich einige Dutzend solcher Kooperationen gebildet. Aber die Erfahrung hat gezeigt, daß diese Organisationen weit davon entfernt waren, die Ausbeutung der Bauern durch das Handelskapital abzuschwächen, sondern vielmehr nur dazu dienten, den Kampf der einheimischen Agrar-Bourgeoisie, den diese führte, um den Außenhandel den Händen der fremdländischen Kapitalisten zu entreißen, zu erleichtern.

Uebrigens war dieser Versuch in den meisten Fällen zum Scheitern verurteilt. Mehrere dieser Kooperationen sind gezwungen, ihre Geschäfte zu liquidieren. Eigentlich gibt es unter den Massen der Bauernschaft, abgesehen von einigen wenig ermunternden Versuchen, nicht genügend Fälle, die es erlaubten, von einer Kooperations-Bewegung zu sprechen.

In einem zweiten Artikel werden wir über die wirtschaftliche Arbeit der Kemalisten in den Handels- und Industriegebieten im allgemeinen berichten. Erst dann werden wir unsere Schlüsse über die Natur und den möglichen Ausgang dieser Art der Entwicklung zusammenfassen.

KEMALİZM KAPİTALİST GELİŞME YOLUNDA

31 Mayıs 1927

Mehmetçiğin kahramanlığı, Türkiye'de bağımsızlık için mücadele eden orduların parlak bir zafer kazanmasını mümkün kıldı. Bu zafer, müttefiklerin paralı askerleri yenilerek kazanıldı. Daha 1922 yılı bile bitmeden istilacı ordular denize dökülerek ya da tut-sak edilerek, Anadolu bunlardan tamamen temizlendi. Kurtuluş Savaşını tamamlamak için büyük bir sabırsızlık içinde olan silahlı halk kitleleri, İngiliz işgali altındaki İstanbul kapılarında ve Çanakkale Boğazında mevzilenmiş bekliyorlardı.

İşte Kemalistler, bu olağanüstü elverişli durumdan Lozan'da yararlanmayı ve Türkiye'yi emperyalizmin, nedeni ne olursa olsun, her türlü müdahalesinden kesin olarak kurtarmayı bilemediler. Kemalistler, siyasî bağımsızlıkla ilgili bütün konularda katı ve uzlaşmaz bir tutum takındıkları halde, iktisadî konularda o kadar katı davranmaya gerek olmadığını düşünüyorlardı. Bu noktada roller değişmişti. Müttefik devletlerin delegeleri, Türkiye'de kazanmış oldukları haklar konusunda bir karış bile gerilemek niyetinde değillerdi. Her türlü siyasî ayrıcalığın ikti-

sadî baskı sonucunda elde edileceğini çok iyi bildikleri için, kendi açılarından en küçük bir taviz anlamına gelebilecek çözüm önerilerine imza atmadılar. Türkiye'nin devlet borçları meselesi bile, Lozan Antlaşmasından çıkartılmış ve ertelenmişti. Bugün bu mesele hâlâ ortadadır. Gümrük meselesinde ise Kemalistler, 1928 yılına kadar geçerli olan ve eski gümrük hadlerini birkaç değişiklikte aynen tekrarlayan geçici bir çözümü zorla kabul ettirdiler. Yani Türkiye Cumhuriyeti, ancak 1928'de, siyasî kurtuluşundan tam beş yıl sonra, tam anlamıyla bağımsız bir gümrük rejimine sahip olabilecekti. Yabancı sermayenin elindeki haklara ve büyük kapitalist işletmelere gelince, Kemalistler, ülkede yürürlükte olan yasalara uymaları şartıyla bunların yasallıklarını tanıdılar. Kemalistler, kapitülasyonlar (Çin'dekilere benzer bir tür eşit olmayan antlaşmalar) kaldırıldığına göre, eşit koşullarda mücadele ederek yabancı sermayeyi ülke ekonomisindeki stratejik mevzilerinden kovabileceklerini sanıyorlardı. Hiç kuşkusuz bu, kendi ülkesinin doğal zenginliklerini ve işgücünü kendinden başka hiç kimsenin sömürmeye hakkı olmadığını düşünen, ama öte yandan da uluslararası sermayeyle ilişkilerini tamamen koparmayı tehlikeli bulan milliyetçi burjuvazinin tipik tutumudur. Onun uluslararası sermayeyle ilişkilerini koparmaktan çekinmesinin nedeni, ileride yabancı sermayeden yardım isteme durumunda kalacağını hesaplamasıdır. Ülkenin siyasî bağımsızlığını emperyalist devletlere kabul ettiren genç Anadolu burjuvazisinin önderlerinin, bu beklenmedik sonuç karşısında gözleri kamaşmıştı. Artık bunun arkasından kendiliğinden geleceğini sanıyorlardı. Ve o zamana kadar kazandıklarını tehlikeye atmak yerine, belirsiz çözümleri kabullenmeyi ya

da emperyalistlerle taban tabana zıt düşündükleri anlaşmazlık konularını bile ertelemeyi yeğ tuttular. Kemal Paşa hükümeti, Lozan Barış Antlaşmasının imzalanmasından sonra, tıpkı İttihat ve Terakki hükümetinin 1908 devriminden sonra karşılaştığına benzer zorluklarla karşılaştı. Ne var ki, bu iki durum arasında çok büyük bir fark vardır; o da bugün dünya kapitalizminin çöküş dönemine girmiş ve proletaryanın dünyanın önemli bir bölümünde iktidarı burjuvaziden almış olmasıdır. Türkiye'de yerine getirilmesi gereken görev, çetin bir görevdi. Abdülhamit, otuz üç yıllık sultanlığı sırasında, iktidarda kalabilmek için, rakip emperyalist devletlerin kah birine kah diğerine ayrıcalıklar tanıyarak bunların birbiriyle sık sık çelişen hırslarını tatmine çalışmıştı. Sonuç olarak, Türkiye'nin tüm millî ekonomi kaynakları, yabancı sermayenin mülkiyetine girdi. İktisadî faaliyetin bütün alanlarında hızla ilerleyen ayrıcalıklı yabancı sermaye, orta tabakaları kelimenin tam anlamıyla boğmuş ve boy ölçüşemeyecekleri bir rekabet yaratarak gelişmelerini engellemiştir. Orta sınıfın en ileri tabakaları, servetlerinin bu sistemli talanına bir son vermek amacıyla İttihat ve Terakki komitesinin önderliğinde başkaldırdılar ve bir anayasa getiren ve Abdülhamit'in mutlakiyetçi istibdadını yıkan devrimi gerçekleştirdiler.

Ama bu «İttihat ve Terakki» burjuvazisi, iktidara geldiği sırada, emperyalist kuşatma nedeniyle, dış destekten yoksundu. Bu yüzden, ülkeye babasının evi gibi yerleşmiş olan uluslararası malî sermayeden ülkeyi kurtaramadı. Dolayısıyla bu toy ve üstelik de son derece ürkek burjuvaziye, birbirine rakip emperyalist gruplardan birinin dostluğunu kazanmaktan başka yapacak bir şey kalmıyordu. Sonuç olarak,

hızla yozlaştı ve yabancı sermayenin komisyoncusu ve ortağı durumuna düştü. Ancak savaşın yol açtığı türden olağanüstü koşullar sonucunda Türk hükümeti, «kapitülasyonları» kaldıracak ve kendi bağımsız gelişmesini güvence altına alacak insiyatifi bulmuştur. Türkiye'deki devlet aygıtının her alanındaki kesin hakimiyeti, bu bağımsız gelişmeyi kolaylaştırmaktadır.

Anadolu orta sınıfının Kemal'in partisi tarafından temsil edilen varlıklı tabakaları için, Lozan Barış Antlaşmasının imzalanmasından sonra, daha elverişli bir iktisadî gelişme ortamı doğdu. Bu arada emperyalist kuşatmada büyük bir gedik açılmasının yanı sıra, İttihatçı dönemin tecrübesi de, yurt içinde nasıl bir yol izlenmesi gerektiğini göstermişti. Ama esas olan şudur: İç pazarda (savaş sonucu dış dünyadan tecrit olunduğu için) beş yıl süren rekabetsiz ekonomi döneminde, ülkedeki genel sefalette rağmen, millî üretimle doğrudan ilişkisi olan orta sınıfın bazı tabakaları (çiftçiler, zanaatkarlar, küçük sanayiciler), gözle görülebilir bir iktisadî atılım yapmışlardır. Dolayısıyla yeni rejim, geçmiştekine göre çok daha sağlam bir toplumsal tabana sahipti.

Kemalistler, kendilerinden öncekilerin yılgınlığa kapılarak önünden kaçtıkları görevlerin üstesinden gelmede kendi güçlerine güveniyorlardı. Padişahlık döneminin hastalıklı ve kokuşmuş rejimi, tüm demiryollarının, limanların, büyük çapta bayındırlık işlerinin, hemen hemen tüm madenlerin, en önemli sanayi işletmelerinin, dış ticaretin ve başlıca kredi kuruluşlarının emperyalist sermayenin mülkiyetine girmesi gibi feci bir sonuç doğurmuştu. Şimdi söz konusu olan, bu istilacıya karşı planlı ve kararlı bir mücadele yürütmek ve onu büsbütün yok etmek ol-

masa bile, hiç olmazsa sıkı bir denetim altına almak ve ülke ekonomisinin bağımsız gelişmesini ileride de engellemesini önlemektir. O tarihten itibaren Halk Partisinin bu açıdan aktif siyasetinin elle tutulur sonuçları görülmüştür. Sanayi, ticaret ve maliye alanlarında verilen ve Türkiye milliyetçiliğinin anti-emperyalist niteliğini korumasını sağlayan bu alttan alta mücadelenin sonuçlarını aşağıda sırasıyla inceleyeceğiz.

Ulaşım ve Sanayi

Kemalistler, ülke ekonomisinin çağdaşlaştırılması, değerinin yükseltilmesi ve verimli bir biçimde işletilmesi açısından **demiryollarının** taşıdığı önemi derhal kavradılar. Aynı şekilde, demiryollarına hakim olmadan ülke ekonomisi üzerinde belirleyici etkiye sahip olunamayacağını da anlamışlardı. Bu nedenle, ulaşım sorununa daha en başından beri özel bir önem verdiler. İsmet Paşa hükümetinin siyasetinde odak noktasını bugüne kadar demiryolları ve bayındırlık işlerinin oluşturduğunu söyleyebiliriz. Türkiye'nin demiryolu ağı, çeşitli emperyalist sermaye gruplarına göre şöyle dağılıyordu:

	Km
Fransız - Belçika sermayesi (İzmir, Adana ve Trakya Bölgesi)	1700
İngiliz sermayesi (Aydın Bölgesi)	515
Alman sermayesi (eski Bağdat demiryolu, Ankara ve Konya Bölgesi)	1650
Diğer	200
Toplam	4065

Savaş sırasında hükümet, Anadolu demiryolunu (Alman sermayesi) askerî nedenlerle kendi denetimine almıştı. Ankara'daki İkinci Millet Meclisinin ilk

görevlerinden biri de, bu demiryolunun geleceği konusunda bir karara varmaktır. Millet Meclisi iki kampa bölünmüş durumdaydı: Üyelerin bir bölümü, devletin kötü bir yönetici olduğunu ileri sürerek, bu demiryolunun yönetiminin derhal bir yabancı şirkete devredilmesini savunuyordu. Diğer bölümü ise, bunların tam tersine, demiryollarını devletin yönetmesinin açacağı ufuklar ve Anadolu ticaretinin bu can damarını doğrudan doğruya denetlemenin hayati önemi üzerinde durarak, bu hattın kesinlikle satın alınmasını savundu. Demiryolu şirketi, bu çözümü engellemek için her yola başvurdu. Hararetli tartışmalardan sonra demiryolunun satın alınmasını savunanların görüşü üstün geldi. Bu yolda verilen karar, Kemalistlerin bundan sonraki demiryolu siyasetinin hareket noktasını oluşturmuştur. Ancak hükümet, bu demiryolu hattını bugüne kadar yönetmiş ve hatta onarmış olmasına rağmen, demiryolu şirketleriyle satın alma koşulları ve fiyat konusunda hâlâ bir anlaşmaya varmış değildir. Demiryolu hatlarının toplam değeri 250 milyon dolar civarında tahmin edilmekte olup, söylentiye göre şirkete 60 ile 80 milyon dolar arasında bir ödeme yapılacaktır.

Öte yandan, ülkenin diğer bölgelerini de çağdaş ulaşım araçlarıyla donatmak gerekiyordu. Ashında eski rejimden miras kalan demiryolu ağı, Anadolu'nun sadece batı ve iç bölgelerinde şöyle böyle inşa edilmiş durumdaydı. Kuzey ve Doğu Anadolu illeri ise bu açıdan tamamen ihmal edilmişti. Milliyetçi burjuvazi, tam da bu yarı-feodal bölgelerde azami kâr elde etmeyi amaçlıyordu. Chester (Çester) grubu, bu yönde parlak öneriler getirmişti. Bu grup, Doğu Anadolu'yu ve Karadeniz kıyı şeridini ülkenin iç bölgeleriyle ve güneyi ile birleştirmeyi ve buralara

çağdaş tekniği getirmeyi öneriyordu. Ne var ki, bu hayali girişimin fiyaskoyla sonuçlanmasından sonra, başka hiç bir yabancı kapitalist grup tarafından, milliyetçi hükümetin de kabul edebileceği koşullarla bu tür bir iş önerisi getirilmedi.

Anadolu demiryolu meselesinin yabancı sermaye açısından olumsuz bir çözüme bağlanması, yabancı işletmelerin birtakım yasal kısıtlamalara tabi tutulması (yazışmalarda Türkçe kullanmak, Türk olmayan personeli işten çıkarmak, ilgili resmî makamlara kayıt yaptırmak, teminat akçesi yatırmak, Türk ticaret odalarına kaydolmak vb.) gibi uygulamalar, uluslararası mali sermayenin genç Cumhuriyete karşı temkinli ve olumsuz bir tutum takınmasına yol açtı. Bu çekingenlik, genel durumdaki belirsizlik, özellikle de Musul meselesinin çıkmaza girmesi ve emperyalist çevrelerin Türk milliyetçilerine karşı açtıkları iftira kampanyası karşısında büsbütün arttı. Sonuç olarak, Türkiye'ye yeni sermaye yatırımları durduğu gibi, bazı eski köklü şirketler de işlerini tasfiye yoluna gittiler. Özellikle İngiliz yönetimi altındaki şirketler bunu yaptı.

Bütün bunlara rağmen Halk Partisi, kendi iktisadî programını gerçekleştirme konusunda kesin kararlıydı ve daha 1924 yılında ülkenin doğal zenginliklerini işletmek bakımından zorunlu gördüğü demiryollarını kendi öz imkanlarıyla, yani devlet bütçesinin imkanlarıyla inşa etme kararını verdi. Böylece, zaman kısıtlaması olmayan ve son derece itina ile hazırlanmış bir plan uygulanmaya kondu. Planlanan hatları, hükümet organları aynı anda ülkenin çeşitli yerlerinde birden inşaya başladılar.

İnşasına başlanan ya da başlanacak olan demiryolları şunlardır:

Demiryolu	Toplam uzunluğu (Km.)	Bugün kullanılan bölümü (Km.)
Samsun - Sivas	380	132
Ankara - Sivas	500	318
Kütahya - Tavşanlı	220	98
Ankara - Ereğli	420	—
Güller - Ergani - Diyarbakır	500	—
Ulukışla - Kayseri	190	—
Toplam	2210	548

Şu anda inşa halinde olan demiryollarını da sayarsak, bugüne kadar Türk işçi ve mühendisi tarafından geniş tüketici kitlelerinin sırtından 600 km. nin üstünde demiryolu ile sayısız köprü ve tünel yapıldığını görürüz. Ancak bu çalışmalar çok yavaş ilerlemiştir. Sorumlu yöneticiler, işçi ücretleri konusunda ve malzeme tesliminde büyük yolsuzluklar yapmışlardır. Bu girişimler başka konularda da devlet hazinesini çok zor durumda bıraktı. Hükümet, yapımı hızlandırmaya büyük önem vermekle birlikte, bunun için gerekli parayı derhal sağlayacak durumda değildi.

Sonuç olarak, hükümet, geçtiğimiz kış, iki yabancı sermaye grubunun (Belçika ve İsveç), söz konusu demiryolunu krediyle tamamlama önerilerini hemen kabul etmek zorunda kaldı. Gerçi burada söz konusu olan, gerçek anlamda bir ayrıcalık değildi. Demiryolları devlete ait olacaktı. Ancak, yapım koşulları olağanüstü derecede ağırdı. Yapılacak işin (1000 km'nin üstünde demiryolu döşenmesi ve Samsun ile Ereğli liman tesislerinin yapımı) gerçek değeri, aslında 70 bin doları aşmıyordu. Oysa devlet hazinesi, yabancı kapitalistlere on yıl içinde 100 bin doların üstünde bir tutar ödeyecekti. Gerçi Kemalistler, siyasî nitelikte olmayan sermaye buldukları

için sevinçten ucuylorlardı ama, İsveç grubunun arkasında City bankacılarının* bulunduğı kanıtlanmıştır. Bu iki sermaye grubu ile yapılan anlaşmaları, Kemalistlerin emperyalizmle uzlaşma yolunda attıkları ilk adım olarak görebiliriz.

Sanayi alanında, hükümet özel girişimleri teşvik etmek ve desteklemekle yetinmiştir. Anadolu burjuvazisinin elindeki sermayenin az olması, çok laf az iş sonucunu doğurmuştur. Önümüzde, bugün için gerçekleşmesi olanaksız görülen, yığınla proje duruyor.

Başlangıçta sadece tarım sanayisi ele alınmıştı. Özellikle düşman birliklerinin işgali altında kalan bölgelerde yoğun olan bu sanayiye, kaçan Yunanlılar tarafından büyük hasar verilmişti. Hükümet, bu bölgelerde bulunan işletmeleri Halk Partisinin gözdelelerine yok pahasına dağıttı. Hükümet, bunlara ayrıca kredi ve devlet desteğı de sağladı. Sonuç olarak, bu bölgelerde üç yıl içinde savaş öncesi üretimin düzeyine erişildi, hatta aşıldı. Örneğin ispirto fabrikaları, zeytinyağı fabrikaları, motor gücüyle çalışan değirmenler, konserve sanayisi vb. gibi üretim dalları için bu söz konusudur. Bu arada dokuma sanayisi (pamuk, koyun yünü, ipek ve dericiliğı özellikle belirtmek gerekiyor. Bu alanlarda sadece eskiden var olan her şey yeniden kurularak onarılmakla kalmamış, daha iyi bir tekniğı sahip birkaç yeni fabrika da kurulmuştur. Bu fabrikalar, iç talebin büyük bir bölümünü şimdiden karşılamaktadırlar.

Bu sanayinin yanı sıra, elektrik enerjisiyle çalışan birkaç fabrika, yapı malzemesi fabrikaları, büyük bir Türk-Alman uçak fabrikası, iki şeker fabrikası

* Burada «City» sözcüğüyle, İngiliz mali sermayesinin merkezi kastedilmektedir. — Ç.N.

vb. sayılabilir. Son makalemizde bunlardan söz etmiştik. Bu sanayi işletmelerine son yıllarda yatırılan sermaye, 12 milyon dolar tutarındadır. Bunun üçte birinin devlet tarafından, yarısının yerli ve yabancı özel sermaye tarafından, iki milyon tutarındaki geri kalan bölümünün de halkın tasarruflarından karşılandığını söylemek mümkündür. Çünkü son yıllarda büyük işletmeleri, bunlar ister sanayi ister ticaret işletmesi olsun, anonim şirket biçiminde kurmak âdet haline gelmiştir. Eskiden bu gibi işletmelere kuşkuyla bakan küçük tasarruf sahipleri, biriktirdikleri paraları yavaş yavaş bu işletmelere yatırmaya başlamaktadırlar. Öyle ki, bazı işletmeler, varlıklarını bu toplumsal tabakaların katkısına borçludurlar.

Hükümetin sanayiye teşvik amacıyla aldığı yasal koruma önlemleri dışında, sanayiye her yıl hükümet tarafından çeşitli biçimlerde, yaklaşık 400 bin dolarlık bir para yardımı yapılmaktadır. Yabancı sermaye kaynaklı girişimler, kendilerini Türk şirketi olarak gösterdikleri takdirde, yasaların sanayiye tanıdığı tüm özgürlük ve haklardan yararlanabilmektedir.

Ağır sanayiye gelince, Türkiye'de devlete ait silah ve mühimmat fabrikalarının ve birkaç büyük demiryolu onarım atelyesinin dışında hiç ağır sanayi olmadığı söylenebilir. Gerçi toplam olarak 15 bin işçi çalıştıran küçük bir maden sanayisi vardır, fakat yüzün üstünde işçisi olan işletmeler pek azdır. Çoğunlukla 10 ile 15 arasında ya da daha az işçinin çalıştığı atelyeler görülmektedir.

Son yıllarda, Türkiye'nin bir sanayi ülkesi haline getirilip getirilmeyeceğı konusu çok tartışıldı. Ülkede demir cevherinin bulunmaması, aslında tüm sana-

yileşmenin temel koşulu olan ağır sanayiye kurmanın olanaksız olduğu görüşünü doğurdu. Gemlik ve Torbalı yöresinde zengin demir yataklarının bulunması, genç burjuvazinin umutlarını gerçekleştirmiştir. Demir cevherinin çıkartılması ve sanayileşme konularında derhal büyük çaplı bir tasarı hazırlandı. Buna göre, hükümet, devlet bütçesinden 8 milyon dolarlık bir sermaye ayıracak ve bununla demir çikarma tesisleri kuracak, demiri işleyecek ve ağır sanayinin çekirdeğini yaratacaktı. Ancak bugüne kadar bu yönde atılmış bir adım yoktur.

Türkiye'de bugün işletilmekte olan diğer madenler ise, birkaç istisna dışında, yabancı sermayeye aittir. Ereğli petrol yataklarının üçte ikisi bir Fransız şirketinindir. Ergani bakır madeni, bir Alman grubuyla ruhsat sahibi olan Millî Kredi Bankası tarafından işletilmeye başlamıştır; Balya'daki gümüşlü kuruşun madenleri, Fransız sermayesiyle çalışan bir Türk şirketine aittir. Batı Anadolu'daki krom ve manganez madenlerinin ise bir bölümü de Almanların elinde bulunmaktadır.

Türk maden sahiplerini içinde bulundukları güç durumdan kurtarmak ve yabancı kapitalistlerin yanında saygın bir yer almalarını sağlamak için Kemalistler büyük çaba harcadılar. Ne var ki bu, muazzam miktarlarda sermaye gerektiren bir işti. Bu sermayeyi milliyetçi burjuvazinin uluslararası malî sermayenin yardımı olmaksızın sağlaması olanaksızdır. Gelgelelim uluslararası parababaları, aslan payını alacakları garanti edilmedikçe, kesenin ağzını açmaya niyetli görünmüyorlar.

Bütün bunlara rağmen Kemalistler, birkaç Türk madencilik şirketi kurmayı başardılar. Örnek olarak şunları sayabiliriz:

	Sermayesi (Dolar)
Muğla Türk. Manganez Şirketi	350 000
Muğla Devlet Manganez Şirketi	300 000
Asmara Petrol Şirketi	250 000

Ancak varılmak istenen hedefle karşılaştırıldığında, bunlar son derece önemsiz bir başlangıçtan ibaret kalmaktadır. Kararlılıkla kapitalist yolu tutmuş olan Kemalistleri, bu alandaki sermaye açığı da emperyalizmle uzlaşmaya zorlamaktadır.

Ticaretin Hızla Gelişmesi

Kemalistlerin ülkenin servetlerini ve ekonomiyi geliştirme çabaları, mal alışverişini, özellikle de iç ticareti büyük ölçüde hızlandırmıştır. Bu, görece canlanmayı, köylülüğün ve milliyetçi burjuvazinin en varlıklı tabakalarının toplumsal durumunun iyileşmesine bağlayabiliriz. Bu tabakaların temsilcisi olan Halk Partisi, geleneklerdeki değişmelere uymaları için onları teşvik ediyordu. Halk Partisi, çıkardığı yasalarla bu değişmeyi bizzat zorlamaktaydı. Ticarete canlanmanın diğer bir nedeni ise, Türkiye'de çağdaş hayatın nimetlerinden her geçen gün daha çok yararlanılması, bunların Anadolu'nun, devrimden önce halkı son derece ilkel bir hayat süren köylerine bile girmesidir. Son bir neden olarak da, Türkiye'de halk kitlelerinin ekonomik hayatın bütün alanlarına her gün daha büyük ölçüde katılmalarını sayabiliriz.

Genellikle ileri sürülenin tersine, dış ticaretin büyük bölümü, hâlâ, yabancı şirketlerle Rum ve Ermeni ihracatçıların elindedir. Bunlar, kukla olarak kullandıkları Türk milliyetçileri aracılığıyla işlerini sür-

dürüyorlar. Gene de, genç burjuvazinin esas olarak tarım ve sanayiyle ilgilenmekle birlikte, ticaret alanında da kendine bir yer edindiğini söyleyebiliriz. Kemalistlerin özellikle ticaretle uğraşan ve vurgunculuk yapan kanadı, yabancı sermayeyle bir an önce uzlaşma eğilimini gösteren kanattır. Milliyetçi burjuvazinin bu tabakasının sözcülüğünü «Cumhuriyet» gazetesi yapmaktadır.

Dış ticaretle ilgili rakamları incelediğimizde, şu sonuçlara varırız:

1923 yılında, hem ithalat hem de ihracatta 1922 yılına oranla bir gerileme söz konusudur. Bunun nedeni, işgal kuvvetlerinin geri çekilmesi sırasında Yunanlıların İzmir ve Afyon bölgesinde yaptıkları yıkımdır. 1922 yılında Türkiye'nin tüm ticaretine hâlâ yabancı sermaye hakimdi.

1923 yılından sonra ticaret hacmi sürekli olarak gelişti. İthalat ve ihracat, aynı anda arttı. Bu arada ihracat, ithalattan daha hızlı bir artış gösterdi. Aşağıdaki tablo, bu gelişmeyi açık bir şekilde göstermektedir:

Yıl	İthalat	İhracat	Toplam Tutar
	(Milyon TL olarak)		
1922	151	99,2	250,2
1923	144,8	84,7	229,5
1924	193,6	158,7	352,3
1925 (yaklaşık olarak)	241,7	198,6	440,3

Görüldüğü gibi, 1923 ile 1924 yılları arasında ithalat yüzde 33,7, ihracat ise yüzde 87,3 oranında bir artış göstermiştir. Bu yıl için toplam artış yüzde 60,5'dir. 1925 yılı için verilen geçici rakamlar ithalatın yüzde 24,8, ihracatın ise yüzde 25,2 arttığını gösteriyor. 1926 yılı rakamları henüz yayınlanmamıştır.

Ancak belli tahminlere dayanarak, bu yılda da ihracatta küçük bir artış, ithalattan ise düşüş olduğu ve böylece ticaret bilançosundaki pasifin küçüldüğünü söyleyebiliriz. İthalattaki düşüşü, tahıl rekoltesinin o yıl yüksek olması ve şeker ve petrolde devlet tekelinin kurulması ile açıklayabiliriz. Bu tekeller, her iki ithal maddesinin de fiyatlarının yükselmesine yol açmış, bunun bir sonucu olarak da tüketim, gözle görülür bir şekilde düşmüştür. Aşağıda, Dolaylı Vergiler Genel Müdürlüğü'nün yayınladığı, 1925 yılının ilk yedi ayında tahıl, şeker ve petrol ithalatından sağlanan dolaylı vergi rakamlarını veriyoruz:

Yıl	Tahıl	Şeker	Petrol
(1-7 aylar arasında)	(K g. olarak)		
1925	77 400 000	39 464 775	33 815 971
1926	10 020 900	28 829 981	22 134 374

Şeker ithalatı 1927 yılında, yukarıda sözünü ettiğimiz iki yeni şeker fabrikasının üretimi sonucunda daha da düşecektir. Özellikle buğdayın bundan böyle ithal edilmeyeceği, hatta 1928'de tahıl ihracatına başlanacağı umulmaktadır. Türkiye, yirmi yıl içinde iki milyon ton tahıl ihraç etmiştir. Bunun 1 500 000 tonu buğdaydır. Buna rağmen 1923 ve 1924'de yurt dışından çeşitli tahıl alımına 40 milyon TL ödenmiştir.

Türkiye'nin ticaret bilançosunun sürekli olarak pasif olduğunu belirtmek gerekir. Ne var ki bu, ülkedeki son ekonomik ve toplumsal değişikliklerin bir belirtisi değildir. Eski rejimde de ticaret bilançosu her yıl pasif oluyordu. 1887 ile 1911 yılları arasındaki resmî gümrük bültenini taradığımızda, yıllık açığın her yıl yaklaşık olarak 5 milyon lira tuttuğunu görürüz. 1887 ile 1911 yılları arasındaki toplam itha-

lat, 642,5 milyon altın Türk lirası, toplam ihracat ise 406,1 milyon altın Türk lirasıdır. Yani 25 yıllık bir süre için 23,4 milyon altın Türk lirası tutarında bir pasif söz konusudur. Bu durum iktisatçıların ilgisini çekmiştir. Çünkü iktisatçılar, ülkenin ekonomik koşullarından ve işlerin genel gelişmesinden çıkarak, bu açığı izah edemiyorlardı. Üstelik Türkiye'nin dış ticareti ile ilgili istatistik dairelerinin verdiği rakamlarla resmî Gümrük Bülteninin rakamları da birbirini tutmamaktaydı. Ankara Ticaret Komiserinin, bir İstanbul gazetesinde yayınlanan açıklamalarına göre, bu uyumsuzluğun nedeni, Anadolu'nun güney sınırı üzerinden yapılan ihracatın büyük bölümünün resmî makamlarca denetlenememesi, öte yandan da ihracatçıların, rakamları genellikle olduğundan yüzde 20 daha düşük vermeleridir.

Ticaret bilançosundaki pasifin son yıllarda sürekli olarak düşme eğilimi göstermesi çok dikkat çekicidir. Pasif, 1923'de 60,1 milyon liraya çıkmıştır. 1926 yılı için, 30 milyonu aşmayacağı tahmin ediliyor.

Savaş öncesindeki duruma oranla kaydedilen ilerleme konusunda bir fikir edinebilmek için, aşağıda 1911 ve 1924 yıllarına ait şu karşılaştırmalı rakamları veriyoruz. Rakamlar sterlin lira olarak verilmiştir. Bu arada Türkiye'den ayrılmış olan bölgeler, tablo dışı bırakılmıştır.

Yıl	Toplam (Milyon sterlin olarak)	İthalat	İhracat	Fark
1911	38,3	23,0	15,3	-7,7
1924	36,9	20,3	16,6	-3,7

Görüldüğü gibi, ithalat 2 700 000 İngiliz sterlini dolayında bir düşüş gösterirken, ihracat 1 300 000

sterlin artmıştır. 1924 yılındaki dış ticaret açığı, 1911 yılındakinin yarısı kadar bile değildir.

Bugün Türkiye ticaretinin gelişmesinde belirleyici olan özellik, büyük işletmelerin hakimiyeti ve küçük işletmelerin parçalanmasıdır. Bu, hem anonim şirketler hem de özel girişimler için söz konusudur. Aynı şekilde tarımda da bu durumu görüyoruz. Küçük tüccarların büyük köpek balıkları tarafından nasıl yutulduğunu sayılarla gösteren istatistik veriler, ne yazık ki bugüne değin yayınlanmamıştır. İstanbul ve İzmir bölgesinde yapılan üstünkörü araştırmalardan anlaşıldığına göre, küçük tüccarlara ait toplam 30 milyon değerinde ticarî sermaye piyasadan çekilmiştir. Küçük tüccar başına 500 TL hesaplayacak olursak, iflasa sürüklenerek ticaret hayatından çekilmiş toplam tüccar sayısının 60 bin kadar olduğunu görürüz.

Ticaret Tekelleri

Eski rejimde kapitülasyonlar, Türkiye'nin tekel kurmasını ve gümrük hadlerini yükseltmesini önüyordu. Düyunu Umumî tarafından yönetilen sadece birkaç tekel (tuz, bahkçılık, tütün) vardı.

Gümrük meselesinde ise Kemalistler, Lozan Antlaşmasıyla, o güne kadar geçerli olan gümrük hadlerini 1928 yılına kadar yükseltmeme yükümlülüğünü kabul etmişlerdi. Buna karşılık, paranın değerinde meydana gelmesi muhtemel oynamalara karşı, gümrük hadlerini anlaşılmayla belirlenmiş belli katsayılarla yükseltme hakkı saklı tutuldu.

Tekel kurma konusunda ise Türk hükümeti tam bir hareket serbestisi kazandı. 1925 yılından bu yana hükümet bu özgürlüğü bol bol kullandı. Hükümet

bu konuda önce, anlaşmanın, tütün tekeli bir Fransız-Belçika malî grubuna («Bayındırlık İşleri ve Demiryolları Genel Rejisi») veren bir maddesinden yararlanıldı ve sermayesini geri ödeyerek tekeli bu şirketten aldı. Tütün sanayisini ve tütün ticaretini doğrudan doğruya Maliye Bakanlığının denetimindeki bir kuruluş yoluyla yönetme girişimi parlak sonuçlar verdi. Eski karma iktisadî rejimin yönetimi altında hiç bir zaman yılda 5 milyon TL'yi aşmamış olan gelirler, 1925 yılında bunun iki katına, yani 10 milyon TL'ye ulaştı.

Bunun dışında hükümet, çeşitli türde bir dizi ticaret tekeli de kurdu. Bunlar, «dış ticaret tekeli» kisvesi altında gümrük vergilerinin artırılmasını amaçlamaktadır. Şeker ve petrol tekelleri bunun örnekleridir. Ülke içinde bu maddelerin alım satımı tamamen serbesttir, ancak bunları ithal eden herkes ilgili tekel idaresine başvurmak ve malı teslim aldığı anda da, kilo başına 5-8 kuruş arasında değişen bir vergi ödemek zorundadır. Gerekli gördüğü takdirde tekel idaresinin kendisi de mal ithal edebilir ve malın fiyatına tekel vergisini ekledikten sonra perakendecilere satabilir. Dolayısıyla tekel, fiyatları ayarlama görevini üstlenmektedir.

Diğer tekeller ise, hem ithalatı, hem imalatı ve hem de satışı içeren gerçek anlamda birer tekel durumundadırlar. Örneğin, içki tekeli, ateşli silahlar tekeli, patlayıcı maddeler tekeli, kibritle ve sigara kağıdı tekeli vb. bu türdendir. Yatırım için yeterli sermayeye sahip olmadığından dolayı hükümet, bugüne kadar işletme haklarını yabancı sermaye gruplarına devretmeyi yeğ tutmuştur. Bunun sonucunda, bir Polonya grubu içki tekeli, bir Fransız grubu patlayıcı maddeler tekeli ve bir Türk - Yahudi grubu

da kibritle tekeli elinde tutmaktadır. Tekelden yararlanan bu şirketlerden istenen başlıca yükümlülükler şunlardır: Birkaç yıllık gelire eşit önemli bir paranın önceden ödenmesi; iç pazarda söz konusu ürüne duyulan talebi karşılamak üzere asgari sayıda işletmenin ülke içinde kurulması; Kemalist Partinin güvenine sahip Türklerin, söz konusu şirketlerin yönetimine katılması. Nitekim içki tekeli elinde bulunduran şirketin yönetim kurulu başkanı, eski maliye başkanı Hasan Beydir.

Geniş halk kitleleri açısından bu tekellerin açıkça yol açtığı sonuç, tekele tabi ürünlerin pahalılaşmasıdır. Bu da tüketimin önemli ölçüde azalmasına yol açmaktadır. Petrol ve şeker tüketiminin bu şekilde azalmasının, Dolaylı Vergiler Müdürlüğünü zor durumda bırakacak boyutlara ulaştığını yukarıda rakamlarla göstermiştik. Nitekim 1925 yılının ilk yedi ayına oranla, 1926 yılının ilk yedi ayında şeker tüketimi yüzde 26, petrol tüketimi ise yüzde 34 oranında düşmüştür.

Ayrıca, bu tekellerin küçük tüccara ağır bir darbe indirdiğini de belirtmek gerekir. Çünkü bunlar, bu malların satışından artık bir kazanç sağlayamadıkları ve kendi güçlerini aşan vergi yükünün altında ezildikleri için, dükkanlarını kapatmak zorunda kalmaktadırlar.

Kemalistlerin İşçi Siyaseti

Kemalistlerin işçilere karşı tavrı, tüm iktisadî siyasetlerinin ana çizgisi tarafından belirlenmektedir. Tahlilimiz, milliyetçi burjuvazi ve onunla sıkı bir ittifak içinde çalışan Halk Partisinin her fırsatta bütün güçlerini tek bir hedefe yönelttiklerini apa-

çık ortaya koymuştur. Bu hedef, ülkedeki bütün sermayeyi kendi ellerinde toplamak ve mümkün olan en kısa sürede yeni sermaye biriktirmektir. Onlar, bu amaçla bütün milleti seferber ediyor ve devletin kaynaklarından ve zorlama olanaklarından sonuna kadar yararlanıyorlar.

En zorba baskı ve tehdit yöntemlerini kullanarak ve rekabet açısından can alıcı öneme sahip olan iktisadi yasalarla oynayarak sermayenin kendi ellerinde toplanmasını sağlamaktadırlar. Aldıkları idari ve mali tedbirlerle bu çarkı kendi lehlerine işletmektedirler. Bu, hem şehirlerdeki hem de köylük bölgelerdeki küçük işletmelerin hızla çökmesine ve proletarya kitlesinin sürekli olarak büyümesine yol açmaktadır. İşgücüne duyulan talep, üretimin gelişmesine paralel olarak artıyorsa da, küçük burjuvazinin ve küçük köylülüğün iflası bundan daha büyük bir hızla ilerlediği için, işgücü arzı talepten fazla olmaya devam etmektedir. Bunun sonucunda, Türkiye'de, burjuvazinin gelişmesine yararlı olan bir yedek işsiz ordusu oluşmaktadır. Çünkü bu ordu sayesinde burjuvazi işçilerin ücretlerini çok düşük bir düzeyde tutabilmektedir.

Hiç kuşkusuz, genç burjuvazi için bu, can alıcı bir meseledir. Sermaye birikimini sağlayabilmek için bu genç burjuvazinin elindeki tek olanak, işgücünü ve geniş tüketici kitlelerini iligine kadar sömürmektir. Burjuvazinin, örgütsüz olan ve kapitalist işletmeler tarafından köleleştirilmeye karşı en ufak bir direnme bile göstermekten aciz bir proletaryaya ihtiyacı vardır. Milliyetçi burjuvazi, yardımına ihtiyacı olacağını düşündüğü yabancı sermayeye hatırı sayılır bir pay verebilmek için, işçilerin sırtından daha da büyük bir artı-değer elde etmek zorundadır.

Kemalistlerin, iktidarı ele geçirmelerinden bu yana durmadan işçi sınıfını ezmelerinin nedeni açıkça budur. Bu baskılar koşullara göre çeşitli biçimler almıştır ama mesele hep aynı meseledir. Sendikaların başına kendi uşaklarını geçirmeye çalışmalarının, işçi gazetelerini yasaklamalarının, komünistleri cezaya çarptırmalarının, çeşitli milliyetlerden işçiler arasındaki anlaşmazlıkları körüklemelerinin, hatta çok seyrek olmakla birlikte bazan işçilerin belli taleplerini karşılamalarının nedeni hep, Kemalistlerin işçileri örgütsüz hale getirmek, sorumluluğunun bilincinde önderlerden yoksun bırakmak, mücadele azimlerini kırmak, tek kelimeyle, onlar arasında kargaşalık ve karamsarlığı yaygınlaştırmak ve böylece onların dayanışma ruhunu ve sınıf bilincini köreltmek istemesidir.

Türkiye Komünist Partisi bütün gücüyle bu yozlaştırma siyasetine karşı mücadele etmektedir. Türkiyeli işçiler, ancak sömürücü sınıflara karşı yorulmak bilmez bir mücadele ile kurtulabileceklerini ve komünistlerden başka dostlarının ve savunucularının olmadığını çoktan anlamışlardır. Devrimci propaganda işçiler üzerinde büyük bir etki yapmaktadır ve Kemalist makamların bütün baskı ve zulmü, işçilerin, ister Kemalist ister İttihatçı olsun burjuvaziye karşı kinini artırmaktan başka bir işe yaramamaktadır.

Komünist Enternasyonal Dergisi
1927, Sayı 22, s. 1076-1087
İmza : B. Ferdi

B. Ferdi:

DER KEMALISMUS AUF DER BAHN DER KAPITALISTISCHEN ENTWICKLUNG

Der Heroismus der Mehmedschik hatte den glänzenden Sieg der Unabhängigkeitsarmeen in der Türkei möglich gemacht. Den Sieg über die Söldlinge des Entente-Imperialismus. Anatolien wurde noch vor Ende des Jahres 1922 von den Kräften der Invasionsarmee, die ins Meer geschleudert oder gefangen genommen worden war, vollständig gesäubert. Die bewaffneten Volksmassen lagerten vor den Toren Konstantinopels und der Dardanellen, die von den englischen Truppen besetzt waren, voller Ungeduld, das Werk der nationalen Befreiung zu vollenden.

Die Kemalisten hatten es nicht verstanden, diese außerordentlich günstige Situation in Lausanne, sowie dies geboten war, auszunützen, um ein für alle mal die Türkei von jeder Einmischung des Imperialismus, welches immer auch der Beweggrund wäre, zu befreien. Sie hatten sich in all den Punkten, welche die politische Unabhängigkeit berührten, unerbittlich und sehr unnachgiebig gezeigt, aber sie glaubten, bezüglich der wirtschaftlichen Probleme nicht hartnäckig sein zu müssen. In dieser Frage waren die Rollen vertauscht. Die Delegierten der verbündeten Mächte wollten bezüglich ihrer in der Türkei erworbenen wirtschaftlichen Rechte keinen Fußbreit weichen. In der Ueberzeugung, daß alle politischen Vorrechte aus dem wirtschaftlichen Druck entspringen, hatten sie zu keiner endgültigen Lösung, die auch nur den geringsten Verzicht von ihrer Seite bedeutet hätte, ihre Unterschrift gegeben. Auch die Frage der Schulden der Türkei war vom Lausanner Vertrag einfach ausgenommen und vertagt worden. Auch heute noch bleibt sie in Schweben. In der Zollfrage zwangen sie den Kemalisten eine provisorische Lösung auf, die bis zum Jahre 1928 gilt und die alten Tarife mit einigen Milderungen aufstellt. In einem Jahre also — fünf Jahre nach der politischen Befreiung — wird die türkische Republik erst ein Zollregime haben, das vollständig unabhängig ist. Was die Konzessionen und die großen kapitalistischen Unternehmungen betrifft, die in den Händen des ausländischen Kapitals waren, so anerkannten die Kemalisten ganz einfach ihre Legitimität, wobei sie bloß den Vorbehalt machten, das sie den Gesetzen, die im Lande in Kraft sind, unterworfen würden. Sie hofften, dank der Beseitigung der Kapitulationen — eine Art ungleicher Verträge, die den chinesischen vergleichbar sind — einzig und allein kraft der Gleichheit der Behandlung das ausländische Kapital von seinen strategischen Positionen in der Volkswirtschaft der Türkei zu vertreiben. Das war zweifellos die charakteristische Haltung einer nationalistischen Bourgeoisie, die der Anschauung ist, daß sie das ausschließliche Recht hat, die natürlichen Reichtümer und die Arbeitskräfte ihres Landes auszubeuten, die aber gleichzeitig es für gefährlich hält, alle Beziehungen zwischen ihr und dem internationalen Kapital abzubrechen, da sie es für möglich hält, daß sie später einmal genötigt wäre, vom fremd-

ländischen Kapital Hilfe zu fordern. Die Führer der jungen anatolischen Bourgeoisie waren geradezu davon geblendet, das unverhoffte Ergebnis erzielt zu haben, die vollständige politische Anerkennung ihres Landes bei den imperialistischen Mächten durchzusetzen. Es schien ihnen, daß der Rest von selbst kommen müßte. Und anstatt das Erreichte noch einmal in Gefahr zu bringen, hatten sie es vorgezogen, zweideutigen Lösungen oder sogar der Vertagung gewisser Streitpunkte, bei denen die Gesichtspunkte diametral entgegengesetzt waren, zuzustimmen. Die Regierung Kemal Paschas befand sich nach der Unterzeichnung des Friedensvertrages von Lausanne denselben Schwierigkeiten gegenüber, wie die Regierung der Einheit und des Fortschritts nach der Revolution von 1908, allerdings mit dem sehr großen Unterschied, daß der Weltkapitalismus bereits in die Periode seines Niedergangs eingetreten war und daß das Proletariat in einem wichtigen Teil der Erdoberfläche bereits die Macht den Händen der Bourgeoisie entrissen hat. Die Aufgabe, die in der Türkei zu vollbringen war, war eine gewaltige. Während der 33 Jahre seiner Herrschaft konnte sich Abdul Hamid nur dadurch an der Macht halten, daß er die oft entgegengesetzten Gelüste der mit einander rivalisierenden imperialistischen Mächte mittels Konzessionen befriedigte, die er das eine Mal diesen, das andere Mal jenen gab. So war es gekommen, daß die gesamten Quellen der Volkswirtschaft in der Türkei in den Besitz des fremdländischen Kapitals gelangt sind. Das rasche Vordringen des privilegierten ausländischen Kapitals auf allen Gebieten der wirtschaftlichen Betätigung erstickte buchstäblich die Mittelschichten und hemmte ihre Entwicklung durch eine Konkurrenz, der sie nicht gewachsen waren. Um dieser systematischen Ausplünderung der nationalen Reichtümer ein Ende zu setzen, hatten sich die fortschrittensten Schichten jener Mittelklasse unter Führung des Komitees für Einheit und Fortschritt erhoben und die Revolution vollbracht, die eine Verfassung festlegte und den Absolutismus Abdul Hamids vernichtete.

Aber diese Bourgeoisie der „Einheit und des Fortschritts“ hatte, als sie zur Macht kam, angesichts der Einkreisung durch die Imperialisten keinen Stützpunkt im Auslande. Daher vermochte sie nicht das Land von der internationalen Finanz, die sich, als wäre sie hier zu Hause, niedergelassen hatte, zurückzuerobern. Daher blieb dieser unerfahrenen und überdies sehr furchtsamen Bourgeoisie nichts anderes übrig, als sich um die Freundschaft einer der miteinander rivalisierenden imperialistischen Gruppen zu bewerben. So entartete sie bald und sank in die Rolle eines Maklers und Teilhabers des ausländischen Kapitals hinab. Es bedurfte der außerordentlichen Umstände, wie sie der Krieg brachte, damit die türkische Regierung die Initiative ergriff, um die „Kapitulationen“ zu beseitigen und sich die Möglichkeit einer unabhängigen Entwicklung zu sichern, einer Entwicklung, die gefördert wurde durch die augenblickliche Allmacht des Staatsapparates in der Türkei.

Unmittelbar nach dem Abschluß des Lausanner Friedens waren für die wohlhabenden Schichten der anatolischen Mittelklasse, die durch die Partei Kemals repräsentiert wurden, günstigere Umstände der wirtschaftlichen Entwicklung gegeben.

Abgesehen davon, daß bereits eine gewaltige Bresche in die imperialistische Einkreisung geschlagen worden war, so war auch der Weg, der im

Innern der Türkei zu betreten war, durch die Erfahrung der unionistischen Periode einigermaßen geebnet. Aber was wesentlich ist, ist folgendes: Fünf Jahre der konkurrenzlosen Wirtschaft auf dem inneren Markt (dank der durch die Kriegsnotwendigkeiten bedingten Isolierung von der Außenwelt), hatten gewissen Schichten der Mittelklasse (Bauern, Gewerbetreibenden, kleinen Industriellen), die mit der nationalen Produktion direkt verbunden waren, die Möglichkeit gegeben, inmitten des allgemeinen Elends einen bemerkenswerten wirtschaftlichen Aufschwung zu nehmen. Infolgedessen war die soziale Basis des neuen Regimes eine viel festere, als die des früheren.

Die Kemalisten vertrauten auf ihre Kräfte, um die Aufgaben zu bewältigen, vor denen ihre Vorgänger entmutigt zurückgewichen waren. Das schwächliche und korrupte Regime in der Zeit der Monarchie hatte zu dem katastrophalen Ergebnis geführt, daß alle Eisenbahnlinien, alle Häfen, alle großen Unternehmungen der öffentlichen Arbeiten, fast alle Bergwerke, die wichtigsten Industrieunternehmungen, der Außenhandel und die hauptsächlichsten Kreditinstitute im Besitze des imperialistischen Kapitals waren. Es handelte sich nun darum, einen planmäßigen und unerschütterlichen Kampf gegen diesen Eindringling zu führen, um ihn, wenn schon nicht zu beseitigen oder zu lähmen, wenigstens einer scharfen Kontrolle zu unterwerfen und ihn daran zu hindern, die weitere unabhängige Entwicklung der Volkswirtschaft zu hemmen. Von diesem Gesichtspunkt aus kann man von jenem Zeitpunkt an handgreifliche Resultate als Aktivposten der Volkspartei buchen. Wir wollen im folgenden die vielfachen Erscheinungen dieses unterirdischen Kampfes auf dem Gebiete der Industrie, des Handels und der Finanzen, der dem türkischen Nationalismus sein anti-imperialistisches Gepräge noch weiter gewahrt hat, der Reihenfolge nach darstellen.

Transport und Industrie

Die Kemalisten hatten sofort die Bedeutung der Eisenbahnen für die Modernisierung, Wertsteigerung und Ausbeutung der Wirtschaft des Landes erfaßt. Sie hatten auch verstanden, daß man ohne die Beherrschung der Eisenbahnlinien nicht in der Lage sei, einen beherrschenden Einfluß auf die Volkswirtschaft auszuüben. So haben sie daher von allem Anfang an der Frage des Verkehrs eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Man kann sagen, daß der Angelpunkt der Politik des Kabinetts von Ismeth Pascha bis zum heutigen Tage dessen Politik auf dem Gebiete des Eisenbahnwesens und der öffentlichen Arbeiten war. Das Eisenbahnnetz der Türkei verteilte sich folgendermaßen auf die verschiedenen Gruppen des imperialistischen Kapitals:

Französisch-belgisches Kapital (Gebiet von Smyrna, Adana u. Thrazien)	1700 km
Englisches Kapital (Gebiet von Aidin)	515 ..
Deutsches Kapital (einstige Bagdad-Bahn; Gebiet von Angora u. Konia)	1650 ..
Sonstiges Kapital	200 ..
	4065 km

Die Regierung hatte während des Krieges aus militärischen Gründen die anatolische Linie (deutsches Kapital) in ihre Regie übernommen. Eine der ersten Aufgaben der zweiten Nationalversammlung von Angora bestand darin, sich über das künftige Schicksal dieser Linie schlüssig zu werden. Die

Nationalversammlung war in zwei Lager geteilt: die einen gingen von der Behauptung aus, daß der Staat ein schlechter Verwalter sei und traten infolgedessen für die sofortige Uebergabe der Regie an eine Konzessionsgesellschaft ein, die anderen stützten sich, im Gegensatz zu den ersteren, auf die vielversprechenden Ergebnisse der staatlichen Eisenbahnverwaltung und auf die Lebenswichtigkeit der unmittelbaren Beherrschung dieser Hauptschlagader des anatolischen Handels, und verfochten infolgedessen die These des endgültigen Ankaufs. Die Eisenbahngesellschaft hatte alles ins Werk gesetzt, um diese Lösung zu verhindern. Nach leidenschaftlichen Debatten hatten die Parteigänger des Ankaufs der Linie gewonnenes Spiel. Der Beschluß, der in diesem Sinne gefaßt wurde, bedeutet den Ausgangspunkt der ganzen Eisenbahnpolitik der Kemalisten. Indessen ist die Regierung, trotzdem sie die Linie bis zum heutigen Tage verwaltet und auch verbessert hat, noch nicht zu einem Uebereinkommen mit der Eisenbahngesellschaft über die Bedingungen und den Preis des Ankaufs gelangt. Es ist davon die Rede, der Gesellschaft einen Betrag von 60 bis 80 Millionen Dollar ausbezahlen, wobei der Wert der gesamten Eisenbahnlinien auf 250 Millionen Dollar geschätzt wird.

Weiterhin war es aber notwendig, auch die anderen Gebiete des Landes mit modernen Verkehrsmitteln zu versorgen. Tatsächlich war das Eisenbahnnetz, das als Erbe des ehemaligen Regimes übernommen wurde, nur in den westlichen und mittleren Gebieten von Kleinasien einigermaßen ausgebaut. Die Provinzen des Nordens und des Ostens waren aber in dieser Hinsicht vollständig vernachlässigt. Die nationalistische Bourgeoisie hatte es sich zum Ziel gesetzt, gerade aus diesen halb feudalen Gebieten ein Höchstmaß von Profit zu ziehen. Die großzügigen Vorschläge der Shester-Konzession waren gerade auf diese Perspektive eingestellt, nämlich darauf, Ost-Anatolien und das Küstengebiet am Schwarzen Meer mit dem Zentralgebiet und dem Süden des Landes zu verbinden und hier die moderne Technik einzuführen. Nach dem kläglichen Zusammenbruch dieses imaginären Unternehmens hatte sich keine andere Gruppe ausländischer Kapitalisten dazu erboten, Arbeiten dieser Art zu Bedingungen, die für die nationalistische Regierung annehmbar gewesen wären, auszuführen.

Die im Sinne des ausländischen Kapitals ungünstige Lösung, welche die Frage der anatolischen Eisenbahn gefunden hatte, sowie die gesetzlichen Einschränkungsmaßnahmen, die sich auf die ausländischen Unternehmungen bezogen (Verpflichtung, sich der türkischen Sprache zu bedienen, das nicht türkische Personal zu verabschieden, sich in die Register der zuständigen Behörden einzutragen, Kautionen zu erlegen, sich den türkischen Handelskammern anzuschließen usw.), all dies hatte eine abwartende und der jungen Republik mißgünstige Haltung der internationalen Finanz bewirkt. Die Unsicherheit der gesamten Lage, besonders angesichts der Unlösbarkeit der Mossulfrage und der Verleumdungsfeldzug der imperialistischen Kreise gegen die türkischen Nationalisten, hatten diese Zurückhaltung nur gesteigert. Infolgedessen wurden nicht nur keine neuen Kapitalien nach der Türkei eingeführt, sondern es liquidierten sogar gewisse alteingesessene Unternehmungen, besonders solche, die unter britischer Leitung standen, ihre Geschäfte.

Die türkische Volkspartei war nichtsdestoweniger fest entschlossen, ihr

Wirtschaftsprogramm weiter zu verwirklichen, und faßte schon im Jahre 1924 den Beschluß, mit eigenen Mitteln, d. h. also aus den Mitteln des staatlichen Budgets, die Eisenbahnlinien zu bauen, die ihr zur Auswertung der natürlichen Reichtümer des Landes unumgänglich notwendig schienen. So wurde ein ganz sorgfältig ausgearbeiteter Plan, der zeitlich nicht begrenzt war, ins Werk gesetzt. Die Regierungsorgane begannen gleichzeitig an verschiedenen Punkten des Landes mit dem Bau der geplanten Linien.

Folgende Eisenbahnlinien sind bereits im Bau oder sollen demnächst in Angriff genommen werden:

Eisenbahnlinie	Gesamtlänge	Bereits in Benützung
Samsun—Siwas	380	132 km
Angora—Siwas	500	318 „
Kutahya—Tawuchanli	220	98 „
Angora—Herakles	420	— „
Guller—Ergani—Diarbekir	500	— „
Ulukschla—Césaire	190	— „
	2210	548 km

Wenn wir die noch im Bau befindlichen Linien mitzählen, so wurden bisher von den türkischen Arbeitern und Ingenieuren auf Kosten der breiten Verbrauchermassen mehr als 600 Kilometer Eisenbahnstrecke und zahlreiche Brücken sowie Tunnels gebaut. Aber diese Arbeit ist in sehr langsamem Tempo vorwärtsgegangen. Es wurden durch die verantwortlichen Verwalter große Mißbräuche bezüglich der Löhne der Arbeiter und der Materiallieferungen getrieben. Auch sonst bereiteten diese Unternehmungen dem Fiskus große Verlegenheiten. Die Regierung legte Wert darauf, das Tempo des Baues zu beschleunigen, ohne daß sie in der Lage war, die dazu notwendigen Ausgaben sofort zu bestreiten.

So kam es dahin, daß sie im letzten Winter sich beeilte, die Angebote zweier Gruppen ausländischer Kapitalisten (belgischer und schwedischer) anzunehmen, worin diese sich bereit erklärten, die in Frage kommenden Linien auf Kredit fertig zu stellen. Es handelt sich dabei nicht um Konzessionen im eigentlichen Sinne. Die Linien werden dem Staate gehören, aber die Bedingungen, unter denen der Bau vor sich geht, sind außerordentlich schwer. Der tatsächliche Wert der auszuführenden Arbeiten (mehr als 1000 Kilometer Eisenbahnstrecke und Einrichtung der Häfen von Samsun und Herakles) soll 70 000 Dollar nicht überschreiten. Indessen muß der Staatsschatz den fremdländischen Kapitalisten im Laufe von 10 Jahren mehr als 100 000 Dollar zahlen. Die Kemalisten sind davon begeistert, daß sie es mit unpolitischem Kapital zu tun haben, aber es ist erwiesen, daß hinter der schwedischen Gruppe Finanzleute der City stehen. Man kann diese Vereinbarungen mit den beiden Kapitalistengruppen als den ersten Schritt der Kemalisten auf dem Wege des Kompromisses mit dem Imperialismus ansehen.

Auf dem Gebiete der Industrie hat sich die Regierung damit begnügt, die private Initiative anzuspornen und zu unterstützen. Die unbedeutenden Kapitalien, die der anatolischen Bourgeoisie zur Verfügung stehen, bewirken, daß den Worten nur selten Taten folgen. Wir stehen vor einem Haufen Projekten, die vorläufig keine Aussicht auf Verwirklichung haben.

Zuerst hatte man nur an die landwirtschaftliche Industrie gedacht. Diese, die hauptsächlich in den Gebieten, die von den Invasionstruppen besetzt waren, vorherrscht, hatte durch die griechischen Flüchtlinge ernstlichen Schaden erlitten. Die Regierung hatte die dort befindlichen Unternehmungen zu Spottpreisen den Günstlingen der Volkspartei zugeteilt. Sie hatte ihnen außerdem Anleihen und Subventionen gewährt; dadurch war es möglich, im Laufe von 3 Jahren das Niveau der Vorkriegsproduktion zu erreichen und sogar zu überschreiten, und zwar in folgenden Produktionszweigen: Alkoholdestillieren, Fabriken für Olivenöl, Seifenfabriken, mit Motorkraft betriebene Mühlen, Konservenindustrie usw. Besondere Erwähnung verdienen die Textilindustrie (Baumwolle, Schafwolle, Seide) und die Lederindustrie. Auf diesen Gebieten wurde nicht nur alles, was schon früher existiert hat, wieder hergestellt und verbessert, sondern man hat auch einige neue Betriebe mit besserer Technik errichtet. Ein großer Teil der Nachfrage des inländischen Marktes wird durch die Erzeugnisse dieser Fabriken bereits befriedigt.

Neben dieser Industrie sind noch einige mit elektrischer Kraft betriebene Unternehmungen, Fabriken für Baumaterial, eine große türkisch-deutsche Aeroplanfabrik, zwei Zuckerraffinerien, von denen wir in unserm letzten Artikel gesprochen haben, usw. anzuführen. Die im Laufe der letzten Jahre in diesen Industrieunternehmungen angelegten Kapitalien können mit 12 Millionen Dollar angegeben werden. Man kann dabei annehmen, daß ein Drittel dieser Werte vom Staate beigesteuert wurde, und daß die Hälfte vom privaten Kapital, inländischem und ausländischem, und der Rest, das sind ungefähr zwei Millionen Dollars, aus den Ersparnissen des Volkes beigesteuert sind. Denn es ist in den letzten Jahren beinahe zur Regel geworden, den großen Unternehmungen, ob nun der Industrie oder des Handels, die Form anonymer Gesellschaften zu geben. Die Massen der kleinen Sparer, die ihnen früher Mißtrauen entgegenbrachten, beginnen allmählich ihre kleinen Ersparnisse in diese Unternehmungen hineinzustecken. Gewisse Unternehmungen verdanken ihr Dasein der Beteiligung dieser sozialen Schichten.

Abgesehen von den Schutzmaßnahmen, die, um die Industrie anzuspornen, durch die Gesetzgebung seitens der Regierung getroffen werden, gewährt die Regierung der Industrie alljährlich unter verschiedenen Formen eine Geldhilfe von ungefähr 400 000 Dollar. Die Unternehmungen, die durch das ausländische Kapital finanziert werden, genießen für den Fall, daß sie sich als türkische Gesellschaften ausgeben, alle die Freiheiten und Rechte, die der gesamten Industrie durch das Gesetz gewährt werden.

Was die Schwerindustrie betrifft, so muß gesagt werden, daß es eine solche, abgesehen von den staatlichen Munitions- und Geschützfabriken und von einigen großen Eisenbahnreparatur-Werkstätten in der Türkei gar nicht gibt. Es gibt wohl eine kleine Metallindustrie, die insgesamt 15 000 Arbeiter beschäftigt, aber selten findet man Betriebe, die mehr als 100 Arbeiter beschäftigen. In den meisten Fällen sind es Werkstätten, in denen 10 bis 15 Arbeiter oder noch weniger beschäftigt sind.

In den letzten Jahren hat man viel über die Frage diskutiert, ob sich die Türkei in ein Industrieland verwandeln kann. Das Fehlen von Eisenerz legte jedermann den Schluß nahe, daß es eine Unmöglichkeit sei, eine

Schwerindustrie, die doch die Grundvoraussetzung aller Industrialisierung ist, zu schaffen. Die Entdeckung ausgiebiger Vorkommen von Eisenerz in den Gegenden von Kemlik und Torba hat die Hoffnungen der jungen Bourgeoisie erfüllt. Man hat sofort ein gewaltiges Projekt der Förderung von Eisenerz und der Industrialisierung entworfen. Die Regierung sollte aus den Mitteln des Budgets ein Kapital von 8 Millionen Dollar bereitstellen, um damit Erzbergwerke einzurichten, auszubeuten und einen schwerindustriellen Kern zu schaffen. Bis jetzt ist aber in dieser Richtung noch kein Schritt geschehen.

Die anderen Bergwerke in der Türkei, die in Betrieb sind, gehören mit wenigen Ausnahmen dem ausländischen Kapital. Zwei Drittel der Oelbassins von Herakles gehören einer französischen Gesellschaft. Die Kupferbergwerke von Ergani beginnen von einer deutschen Gruppe in Gemeinschaft mit der nationalen Kreditbank, der die Konzession gehört, ausgebeutet zu werden; die silberhaltigen Bleibergwerke von Balıca gehören einer türkischen Gesellschaft, die mit französischem Kapital arbeitet. Die Bergwerke von Krome und die Manganerz-Bergwerke von West-Anatolien befinden sich teils in den Händen der Engländer, teils in den Händen der Deutschen.

Seitens der Kemalisten werden große Anstrengungen gemacht, um den türkischen Bergwerksbesitzern aus der schwierigen Situation, in der sie sich befinden, heraus zu helfen und um ihnen einen ehrenvollen Platz an der Seite der ausländischen Kapitalisten zu sichern. Doch ist dies eine Aufgabe, die ungeheure Kapitalien erfordert, welche sich die nationalistische Bourgeoisie ohne die Hilfe der internationalen Finanz unmöglich verschaffen kann. Die internationalen Finanzmänner aber zeigen sich keineswegs geneigt, ihren Geldbeutel zu lockern, bevor sie nicht die Sicherheit haben, den Löwenanteil zu erhalten.

Die Kemalisten haben es trotz alledem zuwege gebracht, eine kleine Zahl türkischer Bergwerksgesellschaften zu gründen. Man kann die folgenden Gesellschaften anführen:

	Kapital:
Türkische Manganerz-Gesellschaft von Mongla	350 000 Dollar
Staatliche Manganerz-Gesellschaft von Mongla	300 000 "
Türkische Oelgesellschaft von Asmara	250 000 "

Aber im Vergleich zu dem Ziele, das man im Auge hat, sind dies nur ganz unbedeutende Anfänge. Auch auf diesem Gebiete zwingt der große Kapitalmangel die Kemalisten, die mit Entschiedenheit die Bahn der kapitalistischen Entwicklung beschritten haben, dazu, ein Kompromiß mit dem Imperialismus zu schließen.

Der Aufschwung des Handels

Die Anstrengungen der Kemalisten zur Steigerung der im Lande befindlichen Werte und der Volkswirtschaft, haben auch dem Warenaustausch einen großen Antrieb gegeben, insbesondere dem Innenhandel. Dieser relative Aufschwung ist auf die Verbesserung der sozialen Bedingungen der wohlhabendsten Schichten der Bauernschaft und der nationalistischen Bourgeoisie zurückzuführen, welche die Volkspartei, die ihr Vertreter ist, mit allen Mitteln anspornt, sich dem Wandel der Sitten, wie er durch die

Gesetze erzwungen wird, anzupassen. Eine weitere Ursache ist die fortschreitende Durchdringung der Türkei mit den Errungenschaften des modernen Lebens, die sogar in den Dörfern Anatoliens, wo die Bevölkerung vor der Revolution ein ganz primitives Leben führte, Eingang finden. Endlich noch der Umstand, daß die Volksmassen der Türkei in immer stärkerem Ausmaße an allen Zweigen der ökonomischen Betätigung Anteil nehmen.

Entgegen allen allgemeinen Behauptungen, ist der größte Teil des Außenhandels noch in Händen ausländischer Firmen und griechischer und armenischer Exporteure, die ihre Geschäfte durch türkisch-nationalistische Mittelsmänner, deren sie sich als Strohmannen bedienen, weiter fortsetzen. Immerhin muß festgestellt werden, daß es die junge Bourgeoisie, die hauptsächlich sich mit Landwirtschaft und Industrie befaßt, verstanden hat, auch auf dem Gebiete des Handels an Boden zu gewinnen. Gerade der Flügel der Kemalisten, der Handel treibt und sich in Spekulationen einläßt, ist am meisten zu einem raschen Kompromiß mit dem Auslandskapital geneigt. Die Tageszeitung „Dschümhurieti-Republik“ ist der Wortführer dieser Schicht der nationalistischen Bourgeoisie.

Wenn wir die offiziellen Ziffern, die sich auf den Außenhandel beziehen, prüfen, kommen wir zu folgenden Schlüssen:

Im Jahre 1923 machte sich im Vergleich zum Jahre 1922 ein Rückschlag bemerkbar, sowohl in der Einfuhr als auch in der Ausfuhr. Diese Tatsache ist auf die Zerstörungen zurückzuführen, welche durch die Griechen im Gebiete von Smyrna und Afion beim Abzug der Okkupationstruppen der Verbündeten herbeigeführt wurden. Im Jahre 1922 beherrschte das Auslandskapital noch den gesamten Handel der Türkei.

Vom Jahre 1923 an hat sich die Handelsbilanz in stetiger Weise entwickelt. Die Einfuhr und die Ausfuhr sind gleichzeitig gewachsen, wobei die Ausfuhr ein rascheres Tempo anschlug als die Einfuhr. Folgende Tabelle zeigt deutlich diesen Fortschritt:

Jahr	Einfuhr	Ausfuhr	Gesamtsumme
		In Millionen türk. Pfunden	
1922	151	99,2	250,2
1923	144,8	84,7	229,5
1924	193,6	158,7	352,3
1925 (annähernd)	241,7	198,6	440,3

Wie man sieht, zeigt sich vom Jahre 1923 bis zum Jahre 1924 eine Steigerung der Einfuhr um 33,7 Prozent, in der Ausfuhr um 87,3 Prozent. Der Gesamtfortschritt beträgt für dieses Jahr 60,5 Prozent. Die provisorischen Ziffern für das Jahr 1925 geben ein Wachstum der Einfuhr um 24,8 Prozent und der Ausfuhr um 25,2 Prozent an. Die Daten für das Jahr 1926 sind noch nicht veröffentlicht. Aber auf Grund gewisser Schätzungen dürfte eine weitere kleine Steigerung der Ausfuhr und zugleich eine Verminderung der Einfuhr dieses Jahr kennzeichnen, so daß das Passivum der Handelsbilanz auf eine verhältnismäßig kleine Ziffer reduziert wäre. Die Verminderung der Einfuhr ist durch die gute Getreideernte sowie durch die Einführung des Zucker- und des Petroleummonopols zu erklären. Diese Monopole haben eine Preissteigerung dieser beiden Importartikel hervorgerufen, wodurch sich der Verbrauch deutlich vermindert hat. Wir geben im folgenden die Ziffern, die durch die Generaldirektion der indirekten

Steuern bezüglich der Einfuhr von Getreide, Zucker, Petroleum während der ersten sieben Monate des Jahres 1925 und des Jahres 1926 veröffentlicht wurden:

Jahr (1. bis 7. Monat)	Getreide	Zucker in Kilogramm	Petroleum
1925	77 400 000	39 464 775	33 815 971
1926	10 020 900	28 829 981	22 134 374

Die Einfuhr von Zucker wird sich im Jahre 1927 noch vermindern, und zwar infolge der Produktion der beiden Zuckerraffinerien, von denen schon die Rede war. Was den Weizen betrifft, so hofft man, keinen mehr einführen zu brauchen, vielmehr bereits im Jahre 1928 zur Getreideausfuhr übergehen zu können. Die Türkei hat im Laufe von 20 Jahren zwei Millionen Tonnen Getreidefrüchte exportiert, davon 1 500 000 Tonnen Weizen. Doch in den Jahren 1923 und 1924 hat sie 40 Millionen türkische Pfunde für den Einkauf von Getreidesorten im Auslande ausgegeben.

Es muß bemerkt werden, daß die Handelsbilanz der Türkei ständig passiv ist. Das ist jedoch kein Merkmal der neuen ökonomischen und sozialen Veränderungen im Lande. Auch unter dem ehemaligen Regime war die Handelsbilanz alljährlich passiv. Wenn wir das offizielle Nachrichtenblatt für das Zollwesen von 1887 an bis 1911 durchgehen, so sehen wir, daß das jährliche Defizit durchschnittlich jährlich 5 Millionen Pfund beträgt. Die Gesamteinfuhr in der Zeit von 1887 bis 1911 beträgt 642,5 Millionen türkische Goldpfunde, die Gesamtausfuhr 406,1 Millionen. Das ergibt also ein Passivum von 23,4 Millionen türkischer Goldpfunde im Laufe von 25 Jahren. Dieser Umstand hat die Aufmerksamkeit der Volkswirtschaftler erregt, da sie ihn nicht aus den wirtschaftlichen Bedingungen des Landes und aus der allgemeinen Entwicklung der Geschäfte erklären konnten, und zwar umso weniger, als die Ziffern, die durch die statistischen Stellen des Landes, die am Außenhandel der Türkei interessiert sind, gegeben wurden mit den Zahlen des offiziellen Nachrichtenblattes für das Zollwesen nicht übereinstimmen. Nach den Erklärungen des Handelskommissars von Angora, die in einer Konstantinopler Zeitung veröffentlicht wurden, würde sich diese Anomalie einestheils aus der Tatsache erklären, daß die Ausfuhr über die Südgrenze Klein-Asiens zum großen Teile von den Behörden nicht erfaßt wird, andernteils aus der Gewohnheit der Exporteure, die Ziffern im allgemeinen um 20 Prozent niedriger als sie in Wirklichkeit sind, anzugeben.

Es ist sehr bemerkenswert, daß das Passivum der Handelsbilanz in den letzten Jahren die Tendenz hat, dauernd abzunehmen. Von 60,1 Millionen Pfund im Jahre 1923 ist es auf 34,9 Millionen im Jahre 1924 zurückgegangen, um dann allerdings wieder auf 43,1 Millionen im Jahre 1925 zu steigen. Für das Jahr 1926 wird angenommen, daß es 30 Millionen nicht überschreiten wird.

Um von dem Fortschritt, der im Vergleich mit der Vorkriegsperiode erzielt wurde, ein Bild zu gewinnen, führen wir im folgenden die vergleichenden Ziffern, und zwar in Pfund Sterling für die Jahre 1911 und 1924 an, wobei wir von den Gebieten, die von der Türkei getrennt wurden, absehen:

Jahr	Insgesamt	Einfuhr	Ausfuhr	Differenz
		in Millionen Pfund Sterling		
1911	38,3	23,0	15,3	— 7,7
1924	36,9	20,3	16,6	— 3,7

Wie man sieht, wurde die Ausfuhr um 1 300 000 Pfund Sterling gesteigert, während die Einfuhr um 2 700 000 Pfund Sterling zurückgegangen ist; das Defizit der Handelsbilanz ist im Jahre 1924 nicht einmal halb so groß wie im Jahre 1911.

Das kennzeichnende Merkmal der gegenwärtigen Entwicklung des Handels in der Türkei — sei es der anonymen Gesellschaften, sei es der privaten Unternehmungen — ist das Vorherrschen des Großbetriebs und die Zersetzung des Kleinbetriebs. Das gleiche gilt für die Landwirtschaft. Leider wurden bis heute noch keine statistischen Daten veröffentlicht, die ziffernmäßig den Prozeß der Aufsaugung der kleinen Händler durch die großen Häufische zeigen. Aus oberflächlichen Erkundungen in den Gebieten von Konstantinopel und Smyrna geht hervor, daß Handelswerte im Gesamtbetrage von 30 Millionen Pfunden, die den kleinen Kaufleuten gehört haben, aus dem Markte herausgezogen wurden. Wenn wir pro Kopf des Kleinhändlers 500 türkische Pfunde rechnen, so kommt man zu einer Gesamtzahl von 60 000 Kaufleuten, die ruiniert wurden und sich vom Handel zurückgezogen haben.

Die Handelsmonopole

Unter dem alten Regime verhinderten die Kapitulationen die Türkei, Monopole einzuführen, und die Zolltarife zu erhöhen. Es gab nur einige Monopole (Salz, Fischerei, Tabak), die durch den öffentlichen Schuldendienst verwaltet wurden.

Was die Zölle betrifft, waren die Kemalisten im Lausanner Friedensvertrag die Verpflichtung eingegangen, die bisherigen Zolltarife bis zum Jahr 1928 beizubehalten, wobei ihnen zur etwaigen Ausgleichung der Geldentwertung das Recht vorbehalten worden war, die Tarife mit bestimmten vertraglich festgelegten Koeffizienten zu multiplizieren.

Aber in der Frage der Monopole erhielt die türkische Regierung volle Aktionsfreiheit. Die Regierung hat seit dem Jahre 1925 von dieser Freiheit ausgiebigen Gebrauch gemacht. Indem sie zunächst eine Klausel des Vertrages, durch welchen das Tabakmonopol einer französisch-belgischen Finanzgruppe (der „Generalregie der öffentlichen Arbeiten und Eisenbahnen“) überantwortet worden war, ausnützte, nahm sie ihr dieses Monopol weg, indem sie ihr das Kapital zurückerstattete. Der Versuch, die Tabakindustrie und den Tabakhandel durch einen Apparat zu leiten, der unmittelbar der Kontrolle des Finanzministeriums unterworfen war, ergab ausgezeichnete Resultate. Die Einnahmen, die unter der ehemaligen gemischtwirtschaftlichen Regie 5 000 000 türkische Pfunde im Jahre niemals überstiegen hatten, erreichten im Jahre 1925 das Doppelte, nämlich 10 000 000 türkische Pfunde.

Außerdem hat die Regierung eine ganze Reihe neuer Handelsmonopole eingeführt, und zwar verschiedener Art. Die einen zielen auf die Eintreibung einer zusätzlichen Zollabgabe unter der Maske des „Außenhandelsmonopols“ hin. Dies ist bei den Zucker- und Petroleummonopolen der Fall. Der Kauf und Verkauf dieser beiden Artikel sind im Innern des Landes vollständig frei; nur ist jeder, der diese Waren einführt, verpflichtet, die betreffende Monopolverwaltung zu verständigen und im Moment der Abholung der Waren eine Taxe, die zwischen 5 und 8 Piastern pro Kilogramm

variiert, zu erlegen. Die Verwaltung kann ihrerseits, wenn sie es für notwendig hält, Warenmengen auf eigene Rechnung einführen und sie an Detaillisten zum Selbstkostenpreis plus Monopoltaxe abgeben. So ist sie also dazu bestimmt, die Rolle des Preisregulators zu spielen.

Andere Monopole sind tatsächlich reine Monopole, die sowohl die Einfuhr als auch die Fabrikation und auch den Verkauf umfassen. Dies ist der Fall mit dem Spirituosenmonopol, mit dem Monopol auf Feuerwaffen, auf Explosivstoffe, auf Streichhölzer, auf Zigarettenpapier usw. Die Regierung hat es bisher vorgezogen — da sie nicht über genügende Kapitalien zur Investierung in den Unternehmen verfügt — das Recht ihrer Ausbeutung an ausländische Kapitalistengruppen zu übertragen. So hat eine polnische Gruppe die Verwaltung des Spirituosenmonopols inne, eine französische Gruppe die des Monopols auf Explosivstoffe, eine türkisch-israelitische Gruppe die des Streichhölzermanopols. Die charakteristischsten Verpflichtungen dieser Gesellschaften bei der Verwertung der Monopole sind: Vorauszahlung einer bedeutenden Summe, welche die voraussichtlichen Einnahmen für eine Reihe von Jahren darstellt; Schaffung eines Minimums industrieller Betriebe im Lande, die in der Lage sind, die Nachfrage nach dem betreffenden Produkt auf dem inneren Markte zu befriedigen; Teilnahme türkischer Personen, die das Vertrauen der kemalistischen Partei genießen, an der Verwaltung der betreffenden Gesellschaften. So ist beispielsweise der Präsident des Verwaltungsrates der Gesellschaft für das Spirituosenmonopol der ehemalige Finanzminister Hassan Bey.

Die offenkundige Folge dieser Monopole für die breiten Massen der Bevölkerung ist die Verteuerung der betreffenden Artikel. Das wirkt sich wiederum in einer sehr deutlichen Einschränkung des Verbrauchs aus. Wir haben schon weiter oben ziffernmäßig gezeigt, daß diese Verbrauchseinschränkung beim Petroleum und beim Zucker ein solches Ausmaß erreicht, daß dadurch die Direktion für indirekte Steuern empfindlich getroffen wurde. Denn im Laufe der ersten sieben Monate des Jahres 1926 hat, in Vergleich zu den ersten sieben Monaten des Jahres 1925, der Verbrauch von Zucker um 26 Prozent und der von Petroleum um 34 Prozent abgenommen.

Ferner muß noch hervorgehoben werden, daß diese Monopole einen harten Schlag für die kleinen Kaufleute bedeuten, da sie aus dem Absatz dieser Waren keinen Nutzen mehr ziehen können und von fiskalischen Lasten über ihre Kraft bedrückt werden, so daß sie gezwungen sind, ihre Läden zu schließen.

Die Arbeiterpolitik der Kemalisten

Die Haltung der Kemalisten gegenüber den Arbeitern wird von den Leitgedanken ihrer gesamten ökonomischen Politik diktiert. Unsere Analyse hat mit aller Klarheit dargelegt, daß die nationalistische Bourgeoisie und die Volkspartei, die Hand in Hand mit einander arbeiten, ihre gesamte Energie bei allen Gelegenheiten auf ein einziges Ziel verwenden: in ihren eigenen Händen alle verfügbaren Kapitalien des Landes zu konzentrieren und binnen kürzester Frist neue Kapitalien zu akkumulieren. Zu diesem

Zwecke mobilisieren sie die ganze Nation und machen ausgiebigen Gebrauch von den Hilfsquellen und den Zwangsmitteln des Staates.

Sie bewirken die Kapitalkonzentration in ihren Händen durch die Anwendung der brutalsten Methoden des Druckes und der Drohungen und durch das Spiel der wirtschaftlichen Gesetze, die für den Wettbewerb maßgebend sind, ein Spiel, das sie dank den Verwaltungs- und Finanzmaßnahmen zu ihren Gunsten verfälscht haben. Die daraus folgende rasche Zersetzung der Kleinwirtschaft in den Städten und auf dem Lande vergrößert ständig die Massen des Proletariats. Wenn sich auch die Nachfrage nach Arbeitskräften parallel zur fortschreitenden Entwicklung der Produktion steigert, so geht doch der Ruin der Kleinbourgeoisie und der Kleinbauernschaft in noch schnellerem Tempo vor sich, so daß das Angebot von Arbeitskräften noch größer bleibt als die Nachfrage. Infolgedessen hat sich in der Türkei eine Reservearmee von Arbeitslosen gebildet, welche der Bourgeoisie in ihrer Entwicklung von Nutzen sein wird, indem sie ihr hilft, die Löhne der Beschäftigten auf ein sehr niedriges Niveau herabzudrücken.

Das ist gewiß eine Lebensfrage für die junge Bourgeoisie. Diese hat keine andere Möglichkeit der Kapitalsanhäufung, als durch die äußerste Ausbeutung der Arbeitskraft und der breiten Massen der Verbraucher. Sie benötigt ein Proletariat, das desorganisiert und unfähig ist, seiner Versklavung im kapitalistischen Unternehmen auch nur den geringsten Widerstand entgegenzusetzen. Die nationalistische Bourgeoisie muß aus den Arbeitern ein Uebermaß an Mehrwert umsomehr herauspressen, als sie davon einen stattlichen Teil dem Auslandskapital abgeben muß, dessen Hilfe anzurufen sie sich genötigt sieht.

Das sind offenbar die Ursachen, warum die Kemalisten, seitdem sie die Macht erobert haben, nicht aufgehört haben, die Arbeiterklasse zu unterdrücken. Diese Unterdrückung hat je nach den Umständen verschiedene Formen angenommen, aber ihr Gegenstand blieb immer derselbe. Ob sie sich nun bemühen, ihre Kreaturen an die Spitze der Gewerkschaften zu setzen, ob sie die Arbeiterzeitungen verbieten, ob sie die Kommunisten verurteilen, ob sie die Gegensätze zwischen Arbeitern der verschiedenen Nationalitäten nähren, ob sie sogar ausnahmsweise gewissen Forderungen von ihnen entgegenkommen — immer geschieht es, um sie zu desorganisieren, um sie pflichtbewußter Führer zu berauben, um ihre Kampfkraft zu schwächen, mit einem Worte, um unter ihnen Wirrwarr und Pessimismus zu säen und dadurch in ihnen den Geist der Solidarität und des Klassenbewußtsein zu ersticken.

Die Kommunistische Partei der Türkei bemüht sich nach Kräften, gegen diese demoralisierende Politik anzukämpfen. Die türkischen Arbeiter haben schon seit langem verstanden, daß ihr Heil in einem unermüdlichen Kampfe gegen die Ausbeuterklassen liegt und daß sie keine anderen Freunde und Verteidiger haben als die Kommunisten. Die revolutionäre Propaganda übt einen großen Einfluß auf sie aus, und alle Bedrückungen und Verfolgungen seitens der kemalistischen Behörden haben nur die eine Wirkung, ihren Haß gegen die Bourgeoisie, sei sie nun kemalistisch oder unionistisch, zu steigern.

ÇİN DEVRİMİ KEMALİST YOLU İZLEYEMEZ

21 Haziran 1927

Feodalizm Meselesi

Bundan önce yazdığımız iki yazıda, Türkiye'deki yoksul köylü hareketini yenilgiye sürükleyen ve doğmakta olan Anadolu burjuvazisine millî demokratik hareket üzerinde hakimiyet kurma olanağını veren koşulları tahlil etmiştik. Kemalistlerin, bağımsızlık savaşı zaferinden sonra feodal kalıntıları ortadan kaldırmaya devam etmelerine rağmen bütün iktisadî faaliyetlerini kapitalist yola yönelttiklerini görmüştük. Bu yazıda Çin devrimi ile Türk devriminin ne ölçüde karşılaştırılabileceğini ve Çin'de devrimci hareketin kapitalist olmayan bir gelişme yolu izlemesi olasılığının niçin daha büyük olduğunu araştıracağız.

Proletaryaya kıyasla burjuvazinin nispeten zayıf olması, Türkiye'de belirleyici bir rol oynamaktadır. Çin'de olduğu gibi, Türkiye'de de kapitalist girişimlerin (maden ocakları, taşımacılık, sanayi gibi) çoğu, yabancıların elindedir. Bu durum, proletaryanın Türkiye'de millî burjuvaziye göre daha hızlı geliş-

mesine yol açıyor. Fakat Türkiye'nin en önemli merkezlerdeki proletaryanın millî hareketin merkezle-riyle ilişkisi emperyalistler tarafından kesilmişti.

Feodal kalıntılar ve köylülerin sömürülmesi meselesi çok daha önemlidir. Türkiye'nin tarım alanında daha 20. yüzyılın başlarında bugünkü Çin'den daha ileri bir gelişme aşamasına ulaşmış olduğu tartışma götürmez. 19. yüzyılın daha ilk yarısında yapılan büyük reformlar, feodal ilişkilerden gelen bütün gelenek ve görenekleri ortadan kaldırmış ve daha az ilkel olan, fakat yoksul ve topraksız köylüler için hiç de daha hafif olmayan sömürü biçimlerinin gelişmesine yol açmıştı. 1850'lerde, bazı vilayetlerde diledikleri gibi hüküm süren ve gerçek feodal beylerden farklı olmayan askerî valilere rastlanıyordu. Bunlar, bugün Çin'de hüküm süren bürokrat askerî kastlarla karşılaştırılabilir. Fakat Abdülhamit'in hükümdarlığı sırasında merkeziyetçilik o kadar gelişti ki, bu valilerin yetkileri Babıali otoritesinin birer temsilcisi olmaktan öteye gitmez oldu.

Anadolu'nun sadece birkaç doğu vilayetinde uzaklık ve ulaşım yetersizliği nedeniyle feodalizm varlığını sürdürebildi. Feodalizm buralarda millî devrimin sonuna kadar kalabildi. Fakat bu vilayetler devrimde ancak ikinci derecede bir rol oynadılar.

Türk köylülerini kendilerini sömürenlere karşı ayaklanmaya iten çelişkiler, ayaklanmayı Çin köylülerinde görülen yüksek boyutlara ulaştıracak kadar derin değildi. Mücadele sadece büyük toprak ağalarını ve tefecileri hedef alıyordu. Ve eğer düzenli ordu, yoksul köylülerin hareketini bastırmayı başaramasaydı, Kemalistler hiç şüphesiz uzlaşmalar yoluyla onlarla anlaşmaya çalışacaklardı. Bu takdirde «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti»

içinde parçalanma kaçınılmaz olacak ve toprak ağaları ile avanesi demokratik devrime ve toprak devrimine karşı çıkacaklardı.

Köylüler, emperyalizme karşı mücadelede silahlı çetelerin yok edilmesinden sonra da o kadar önemli bir rol oynadılar ki, Kemal herkesçe bilinen şu şiarı ileri sürmek zorunda kaldı: «Köylü efendimizdir». Kemal ayrıca, «devrimin kapitalist ve sosyalist olmayan kendine özgü bir yol izlemesi gerektiğini» de açıkladı. Türk halkının yaratıcılığı kendi ülküsüne en uygun özel bir gelişme biçimi bulmalıydı. Ancak açıktır ki, bütün iktidarın yükselen orta burjuvazinin eline geçtiği 1921 yılından beri, kapitalist olmayan bir gelişmenin bütün yolları kapanmıştı.

Ethem'in ihanetinden sonra Büyük Millet Meclisinde yapılan tartışmalar, hareketin önderlerinin düşünce yapısını çok iyi yansıtmaktadır. 3 Ocak 1921 günlü oturumda komünizm düşmanı bir yönetici, komünizm ve Sovyetlerle ilişkiler meselesini sert bir şekilde ortaya attı. Şöyle dedi:

«Komünizm bir hastalıktır, görülmeyen bir mikroptur. Hükümet, istese de istemese de bu mikrop, memleketin içine sızacak ve girdiği yerlerde tahribata yol açacaktır. Allah korusun, kudretli ordumuzu parçalayabilir. Müttefikimiz Ruslar, komünistler olarak, ilişkide bulundukları milletleri kendi nazariyelerine kazanmaya çalışıyorlar. Bugün onlarla birlikte ortak düşmana karşı, ortak hedef uğruna mücadele ediyoruz. Fakat biz ülkümüz ve millî duygularımızla onlardan ayırırız. Onların sosyal amaçlarına hizmet etmememiz gerektiği düşüncesindeyim. Hükümet bu konuda ne düşünmektedir?»

Mustafa Kemal, bu soruyu bizzat cevaplayarak uzun bir konuşma yaptı. Konuşmasının bir bölümünde şöyle diyordu:

«...Komünizmin yayılması meselesine gelince, kendileri [Avni Bey] buyurdular ki, istense de istenmese de bu bir mikroptur, girer. O halde çaresi yok demektir. Madem ki maddî tedbirlerle önüne geçmek imkanı olmayan bir bulaşmadır, mutlaka bulaşacaktır. ...Yalnız sırf bu noktaya temas etmek üzere arzede bilirim ki, bu bulaşıcı ve sakınılması imkansız diye tanımladıkları komünizme karşı çare vardır. [Bu çare,] Komünizm prensiplerinin kaidelerinin memleketimizde ve milletimiz arasında uygulanma kabiliyetini kavramak veya kavrayanlarımız vasıtasıyla bütün memlekete ve bütün millete anlatmaktır. Eğer bu gerçekler milletimizin çoğunluğu tarafından tamamen kavranılmış olursa, ya kabiliyetimiz vardır yaparız, veyahut uygulanma kabiliyeti yoktur, anlarız, [uygulamaktan] kaçınırız. Ancak bu gerçeğe karşı da uygulanma kabiliyeti olmadığına göre ve hatta uygulamaya yeltenenlere karşı hükümet, her türlü yolu kullanmakta kendisini gayet meşru görür.

«...»

«[Amacımız,] Millî sınırlarımız içinde, demin beyefendinin de buyurduğu gibi, bütün milletin bağımsızlığını sağlamaya çalışmaktır. ...Ben sosyoloji ile çok uğraşmadım. Fakat komünizm elbette sınır tanımaz. Halbuki biz bir millî sınır kabul ediyoruz. Sonra tam bağımsızlıktan söz ediyoruz. İhtimal komünizm kayıtsız şartsız

serbestiyi öngörür. Biz de bunu kabul edemeyiz. Bundan dolayı hükümetin siyaseti gayet belirsiz ve açık bir siyasettir. ...Bizim Ruslarla olan ilişkilerimizde esas olarak kapitalizm aleyhine, yani komünizm esaslarına temas dahi edilmemiştir.»*

Ayrıca Kemal'in, millî devrimin arifesinde bağımsızlık meselesinin padişahlık çerçevesi içinde diplomatik yollardan çözülmesi olanağına inanmış olduğunu hatırlamak gerekir. Birinci Dünya Savaşı sırasında veliaht olarak Almanya'ya seyahat ederken eşlik ettiği ve bu nedenle çok iyi tanıdığı Vahdetin'e, Mondros Mütarekesinden sonra kendisinin de Harbiye Nazırı olarak yer alacağı bir İzzet Paşa kabinesinin kurulmasını tavsiye ettiğini, Mustafa Kemal anılarında bizzat yazmaktadır. Bu kabine gerçekten de kuruldu, fakat kabinde Kemal yoktu ve olaylar son derece elverişsiz gelişti. Kemal, ancak İzmir işgal edildikten ve köylüler işgale karşı direnmek üzere kendiliklerinden silahlandıktan sonra Anadolu'ya gitmeye ve Kurtuluş Savaşının başına geçmeye karar verdi.

Bu tarihî gerçekleri, Kemalistlerin başlangıçtaki eğilimlerinin çok radikal olmadığını, kitleler kuvvetli bir şekilde ağırlıklarını koyamadıkları için kapitalist gelişme çizgisinden uzaklaşmadıklarını ve Kemalistlerin padişahlık ile dinciliğe indirdikleri kesin darbeleri yalnız bu kapitalist gelişmenin çıkarlarının belirlediğini göstermek için hatırlattık.

* Konuşma, aslından alınmış ve sadeleştirilmiştir. Tamamı için bkz. Kemal Atatürk, *Söylev ve Demeçler*, Cilt I, 1961, s. 135-138. — Ç.N.

Önemli Farklar

Çin devrimi ile Türk devrimi arasındaki fark, tarımın gelişme derecesinden ve millî burjuvazinin eğilimlerinden ileri gelen bu özelliklerden ibaret değildir. Siyasî nitelik taşıyan bir dizi farklılık daha bunlara eklenmelidir:

1. Uluslararası malî sisteme bağımlı Türk büyük burjuvazisi, sınıf olarak herhangi bir devrimci millî kurtuluş mücadelesinde rol oynayacak durumda değildi. Türkiye'nin dünya savaşına girmesinin ve büyük zararlara yol açan yenilginin sorumlusu olarak, kitlelerin baskısıyla uzun yıllar elinde tuttuğu iktidardan kovulmuştu. Halkın öfkesi, büyük burjuvaziyi, tekrar siyaset sahnesine çıkacağı uygun anı kollamak üzere dikkatli bir şekilde geri durmaya zorlamıştı. Milliyetçiler içinde, bu kökenden gelip de hâlâ az çok itibar sahibi olan sınırlı sayıda politikacı vardı. Bu, kitlelerin milliyetçilere olan güvenini artırıyordu.

2. Türkiye'nin bağımsızlık savaşı, doğrudan doğruya, müttefikler adına hareket eden yabancı bir devlete karşı yürütülmüştü. Türkiye'de Çin'de olduğu gibi gerici millî ordular yoktu. Sultanın başlattığı ve kısa zamanda yenilgiye uğratılan bir seferi de bir kenara bırakacak olursak, millî mücadelenin hiç bir şekilde bir iç savaş niteliği taşımadığını görürüz. Millî mücadele, bir devletin, kendisini zorla parçalamak isteyenlere karşı yürüttüğü kelimenin tam anlamıyla bir millî savunma savaşıydı. Bu durum, milletin bütün sınıflarından oluşan blokun, bu sınıflar arasındaki iktisadî çelişmelerden etkilenmeksizin, zafere kadar benzeri görülmedik bir şekilde devam etmesini kolaylaştırdı.

3. Türkiye'nin İzmir, İstanbul, Adana gibi en önemli sanayi merkezleri millî hareketin patlak vermesinden önce emperyalist ordular tarafından işgal edilmişti. Bu yüzden bu bölgelerle kurtuluş için savaşan bölgeler arasındaki bağlantı kesilmişti. Bundan dolayı Türkiye proletaryasının sayıca en büyük, en bilinçli ve en iyi örgütlenmiş kuvvetleri, işgal rejimi altında yaşamak zorunda kaldılar ve devrimci savaşa etkin olarak katılamadılar.

4. Millî azınlıklar, Kurtuluş Savaşında çok büyük bir karşı-devrimci rol oynadılar. Özellikle Ermeniler ve Rumlar, kendi burjuvazilerinin etkisi altında kalarak, Fransız ve Yunan komutanlıkları tarafından silahlandırıldılar. Millî kurtuluş örgütlerine ve silahlı güçlerine karşı emperyalist orduların safında savaştılar. Bunlar da, tıpkı Çin'deki gerici militarist sürüleri gibi emperyalizme hizmet ettiler.

İkî Devrim Arasındaki Benzerlikler

Çin'deki ve Türkiye'deki kurtuluş hareketleri arasında farklar olmakla beraber, her ikisinin itici güçleri ve eylem yöntemleri tam bir benzerlik gösteriyor. Her iki ülke halkı da, emperyalist sermayenin ağırlaşan boyunduruğuna karşı ayaklandılar. Emperyalist sermayenin ülkeye zorla girmesi, ülkeyi dar boğaza sokarak yerli işletmeler içinde kendine imtiyazlı bir yer sağlaması, ülkenin kendi gümrükleri üzerindeki egemenliğine karşı çıkması, emperyalist burjuvazilerin ve onların himayesindekilerin siyasi, malî ve hukukî alanlarda elde ettikleri inanılmaz imtiyazlar, kapitülasyonlar, nüfuz alanları vb., işte bütün bunlar, iktisadî bakımdan geri olan her iki ülkenin, çağdaş haydutların yağmasına karşı koy-

masına yol açan dayanılmaz ve öfke uyandıran koşullardır. Denebilir ki, 1926-1927'den beri Yangze'de verilen mücadelelerin doğrudan hedefleri, 1920-1922 yıllarında Anadolu'da verilen mücadelenin hedefleriyle tamamen aynıdır.

Ayrıca her iki hareket de burjuva-demokratik devrim niteliğindedir. Feodal kalıntıların tasfiyesi, birinde askerî gericiliğin, diğerinde ise dine dayanan sultanlığın ortadan kaldırılması, toplumsal ilişkilerin yeniden düzenlenmesi, çağdaşlaşma vb. vb.

Kurtuluş mücadelesine önderlik eden örgütler de birbirine çok benzemektedir. Ankara'nın «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti», aslında tek bir toplumsal sınıfın siyasî partisi değildi. Bu cemiyet, daha çok, sınırları açıkça belli ortak bir hedefleri olan, yani ülkeyi emperyalist işgalden kurtarmaya çalışan gelişmeli siyasî eğilimleri geçici bir süre için bir araya getiren bir çeşit birlik (liga) idi. Sınıf açısından bakılacak olursa, bu cemiyet, küçük burjuvaziden, köylülüğün bütününden, şehir ve köy orta burjuvazisinden ve belli işçi tabakalarından oluşan bir bloktu. Kısacası Guomindang'a benzeyen bir örgüt söz konusuydu. Önderlik, özellikle yükselmekte olan orta burjuvazinin ve zengin köylülüğün, yani bizim, Anadolu'nun genç millî burjuvazisi adını verdiğimiz bir sınıfın çıkarlarını temsil eden paşaların ve politikacıların elindeydi.

Türkiye Komünist Partisinin Tutumu

Çin Komünist Partisinden farklı olarak, Türkiye Komünist Partisi millî blokun dışında kaldı. Bununla beraber millî blokun emperyalizme karşı mücadelesini destekledi. Onun iç siyasetini eleştirmek-

ten de vazgeçmedi. Partimizin millî devrimci harekete takındığı tavır son derece ilginç bir inceleme konusudur. Türkiye Komünist Partisinin 1919-1923 yılları arasındaki çalışmaları üç döneme ayrılabilir.

TKP, 1921 yılı başlarına kadar, henüz yeni kurulmuş olmasına rağmen, son derece yoğun bir çalışma yürüttü. Bu dönem, Kemalizmin ortaya çıkış dönemine rastlar. Parti, iki günlük gazete ve bir de teorik dergi yayınlıyordu. Partinin propagandası, köylü kitlelerine ve düzenli olmayan askerî birliklere kadar ulaşıyor ve kendine bağlı birkaç temsilcinin de bulunduğu Millî Mecliste de yankı uyandırabiliyordu. «Yeşil Ordu» denen devrimci örgüt bu faaliyetler sonucunda ortaya çıktı. Yoksul köylülerin ayaklanmasının bastırılması, bu en geniş propaganda ve legal örgütlenme dönemine son verdi. Ethem'in ihanetinden sonra Parti dağıldı, önderleri uzun yıllar tutan hapis cezalarına çarptırıldı. Bunu izleyen birkaç ay komünistler için ancak gizli çalışma yürütmek olanağı vardı. Fakat komünistlere işçi kitlelerinin açıkça gösterdiği yakınlık, durumları hiç de parlak olmayan milliyetçileri 1921 yılında Partinin açık çalışmasına yeniden izin vermeye zorladı. «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti» çerçevesi içinde sahte bir Komünist Partisi yaratmak için daha önce girilen deneme fiyasko ile sonuçlandı. Legal çalışmanın bu ikinci dönemi boyunca Parti, daha sağlam bir örgüt yarattı, işçi kitlelerinin derinliklerine girdi. Siyasî yayın organında, Kemalistlerin kararsızlığını ve devrime tam inanmayışlarını mahkûm ederek, onların emperyalizme karşı verdikleri mücadeleyi ilerletmeye çalıştı. Yunanistan Komünist Partisi ile birlikte Yunan ordusunun parçalanması için çaba gösterdi. Partinin bu çalışması, bağımsızlık sa-

vasının başarıyla sürdürülebilmesini sağlayan en önemli etkenlerden biridir. Bu faaliyet, Çin komünistlerinin Kuzey orduları içinde yürüttükleri parçalama çalışmasıyla karşılaştırılabilir.

1922 güzünde milliyetçilerin durumu çok tehlikeli görülüyordu. Savaşta ilerleme kaydedilemiyordu. Halkta yorgunluk ve sabırsızlık belirtileri görülüyordu. Birçoğu, Yunanlıların işgal ettikleri yerlerden kovulabileceğinden şüphe etmeye başladı. Bu sırada Ankara'daki Halk İştirakiyyun Fırkası ağır bir hata işledi. Olayların dış görünüşüne aldandı. Kendi gücünü abartarak, Kemalistlere hitap eden tehdit dolu bir bildiri yayınladı ve hükümetin yasağına al-dırış etmeksizin bir kongre topladı. Partinin bu davranışı bütünüyle hatalıydı. Millî orduların, gizlice hazırlanmış büyük bir taarruzun eşğinde olduğu birkaç gün sonra görüldü. Milliyetçi makamlar, Partinin ilan ettiği düşmanca açıklamayı, Partiyi kapatmak ve en faal savaşçıları zindanlara atmak için fırsat bildiler. Millî orduların kesin zafer haberlerinin doğurduğu sevinç ve coşkunluk arasında, Partimizin dağıtılması farkedilmedi bile.

Kemalistler, burjuva devrimini ve emperyalizme karşı savaş alanını terk etmedikleri halde, 1921'de komünizme ve işçi hareketine karşı inatçı ve açık bir düşmanlık gösterdiler. Bu konuda, çıkarlarının çok iyi bilincinde olan gerçek burjuva temsilcileri olduklarını kanıtladılar. Onların Çin burjuvazisinden ayrıldıkları nokta, bugüne kadar emperyalist sermaye tarafından satın alınmamış olmalarıdır.

Türkiye'de işçi ve köylülerin hareketi, her ne kadar Çin'deki gibi bir gelişme göstermediyse de, bu durum, millî kurtuluşun belli bir ölçüde bu iki sınıfın eseri olduğu gerçeğini değiştirmez. Bu yüzden Ke-

malistler, işçi ve köylülere 1922'den 1925'e kadar süren, oldukça geniş bir demokrasi de dahil olmak üzere, bazı tavizler vermek zorunda kaldılar. Üçüncü Enternasyonal içinde yeniden örgütlenen TKP, bütün bu dönem boyunca teorik yayın organlarında geliştirilen ideolojik çalışmaya dayanan yarı-legal bir çalışma yürüttü.

Sonuç

Çin devriminin Kemalist çizgide değil de, işçi ve köylülerin diktatörlüğü doğrultusunda gelişeceğini gösteren nedenler hangileridir?

Burada ilk olarak köylülüğün durumunun son derece kötüye gitmiş olduğunu belirtmek gerekir. Bu, yukarda da söylediğimiz gibi Türkiye'deki durumla kıyaslanamayacak kadar ciddidir. Köylü ayaklanmalarının gittikçe yaygınlaşması, devrimin derinleşeceğinin ve kesin zaferin en iyi habercisidir. İkinci olarak, Çin Komünist Partisinin gücüne haklı olarak güveniyoruz. ÇKP, şüphesiz henüz gençtir. Fakat ÇKP'nin durumu, TKP'nin Türkiye devrimi sırasındaki durumu ile aynı değildir. TKP, 1919 yılında milliyetçi hareketin örgütlenmesi ile aynı zamanda doğdu. Katıldığı mücadeleler boyunca bazı tecrübeler kazandı. Bununla birlikte savaş sona erdiği zaman üç yıllık bir geçmişe bile sahip değildi. Ayrıca işçilerin çok az bilinçlenmiş olduğu bir ortamda çalışıyordu. Buna karşılık 1921 yılından beri var olan ÇKP olağanüstü bir hızla gelişti. Katıldığı muazzam mücadeleler, ona zengin tecrübeler kazanma olanağını verdi. Beş yıl içinde, mücadele ateşinde pişmemiş bir partinin on yılda başaramayacağı büyüklükte bir gelişme gösterdi. Çin Komünist Partisi, Komünist En-

ternasyonal'in çizgisini izleyerek işçi ve köylü kitlelerini zafere götürmeyi başaracaktır.

Çin devrimi için aynı zamanda geçici ve kısmi bir gerilemeyi de ifade eden diğer bir elverişli durum, Çin burjuvazisinin devrimci kampı terk ederek emperyalist kampa geçmesidir. Bu davranış, durumu son derece basitleştirdi. Bu sayede proletaryanın köylü ve küçük burjuva devrimci kitleleri üzerinde hakimiyet sağlama çabaları çok daha güçsüz bir direnişle karşılaşacaktır.

Öte yandan Türkiye devriminde görülmeyen ve Çin'deki devrimci mücadelenin görevlerini son derece karmaşık hale getiren bazı olumsuz noktalar ve güçlükler de vardır. Emperyalizme karşı mücadelenin temeli, bugün hâlâ, askerleri bütünüyle topraktan kopuk olan paralı ordulardır. Bu orduların başında bulunan generaller her an ihanet edebilir ve birliklerini de aynı yola sürükleyebilirler.

İkinci elverişsiz koşul ise şudur: Anadolu'daki hareket sırasında emperyalist devletler yorucu bir savaştan yeni çıkmış bulunuyorlardı. Bütün güçleriyle kendi yaralarını sarmaya uğraşıyorlardı. Ayrıca her konuda birlik olmaktan uzaktılar. Bugün ise önde gelen emperyalistler, kendilerini yeni bir savaşa girecek kadar güçlü hissediyor ve Çin'e müdahale konusunda bir anlaşma formülü bulmuşa benziyorlar. Bu, Çin devrimi için ciddi bir tehlikedir.

Partimiz,* Komünist Enternasyonal'in talimatlarını uygulamayı, şehirli ve köylü kitlelerin örgütlenmesini ve silahlandırılmasını güçlendirmeyi başardığı ölçüde sözü geçen tehlikelerin ağırlığı azalacaktır.

Görevimiz, köylülüğü işçi sınıfıyla en sıkı bir şe-

* ÇKP kastediliyor. — Ç.N.

kilde birleştirmek için elimizden geleni yapmaktır. Amacımız, köylülüğün silahlı mücadelesini proleteryanın hegemonyası altında sosyalist devrime dönüştürene kadar genişletmek ve derinleştirmektir. Çin Komünist Partisinin, uyanıklığı ve davaya bağlılığı sayesinde, Çin devriminin Kemalist yola girmesine engel olacağına inanıyoruz. Çin devriminin çok uzak olmadığını ümit ettiğimiz kesin zaferi, Asya'nın köle ve yarı-köle halklarının, en başta İngiltere'nin alçaltıcı boyunduruğundan olmak üzere, emperyalizmden kurtuluşları için bir işaret olacaktır.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1927, Sayı 25, s. 1225-1231

İmza : **B. Ferdi**

„Kommunistische Internationale“, 1927, Heft 25

B. FERDI:

DIE CHINESISCHE REVOLUTION DARF NICHT DEN KEMALISTISCHEN WEG NEHMEN*

Das Problem des Feudalismus

In unseren beiden vorhergehenden Artikeln haben wir die Umstände analysiert, die zur Niederlage der Bewegung der armen Bauern der Türkei führten und es der entstehenden anatolischen Bourgeoisie ermöglichten, ihre Hegemonie über die national-demokratische Bewegung aufzurichten. Wir haben auch gesehen, daß nach dem Sieg des Unabhängigkeitskrieges die Kemalisten, obwohl sie in der Liquidierung der Ueberreste des Feudalismus fortfuhren, ihre ganze wirtschaftliche Aktivität in der Richtung des Kapitalismus orientierten. In dem vorliegenden Artikel wollen wir untersuchen, inwieweit man die chinesische Revolution mit der Revolution in der Türkei vergleichen kann, sowie die Gründe, aus denen heraus in China die revolutionäre Bewegung weitaus mehr Aussicht hat, einen nichtkapitalistischen Entwicklungsweg einzuschlagen.

Die relative Schwäche der Bourgeoisie, verglichen mit dem Proletariat, spielt in der Türkei keine entscheidende Rolle. Auch in der Türkei befinden sich, ebenso wie in China, die Mehrzahl der kapitalistischen Unternehmen (Bergwerke, Transport, Industrien) in den Händen der Ausländer. Das bewirkt auch dort, daß sich das Proletariat schneller entwickelt als die nationale Bourgeoisie. Aber das Proletariat der wichtigsten Zentren der Türkei war durch die Imperialisten von den Zentren der nationalen Bewegung abgeschnitten.

Sehr viel wichtiger ist die Frage der Ueberreste des Feudalismus und der Ausbeutung der Bauernschaft. Es ist unbestreitbar, daß in Hinsicht auf die Landwirtschaft die Türkei schon Anfang des XX. Jahrhunderts ein höheres Entwicklungsstadium erreicht hatte als das heutige China. Die großen Reformen der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts hatten schon alle Sitten und Gewohnheiten hinweggelegt, die sich aus den Feudalbeziehungen ergaben, und weniger primitive, wenn auch für die armen und landlosen Bauern nicht weniger drückende Ausbeutungsformen begünstigt. Um 1850 herum konnte man in gewissen Provinzen noch völlig allmächtige, wie echte

* Siehe die Nummern 17 und 22 dieser Zeitschrift.

Feudalherren ganz nach ihren Launen gebietende Militärgouverneure antreffen, die absolut den bürokratischen Militärkasten des heutigen China vergleichbar waren. Aber unter der Regentschaft Abdul Hamids war der Zentralismus bereits soweit vorgeschritten, daß die Gouverneure keine andere Funktion mehr hatten, als die Autorität der Hohen Pforte zu repräsentieren.

Begünstigt durch die große Entfernung und das Fehlen von Kommunikationen, war nur in einigen Ostprovinzen Kleinasiens der Feudalismus nicht beseitigt worden. Er hat sich dort bis nach der nationalen Revolution gehalten. Aber diese Provinzen haben in der Revolution nur eine ganz sekundäre Rolle gespielt.

So waren die Gegensätze, die die türkischen Bauern dazu trieben, sich gegen ihre Ausbeuter zu erheben, nicht so tiefgehend, um ihrer Erhebung die gleiche machtvolle Breite zu geben, wie sie die Erhebung der chinesischen Bauern auszeichnete. Der Kampf richtete sich nur gegen die großen Grundbesitzer und Wucherer. Und wenn es der regulären Armee nicht gelungen wäre, die Bewegung der armen Bauern zu besiegen, so würden die Kemalisten sich zweifellos bemühen, sich auf dem Wege von Zugeständnissen mit ihnen zu verständigen. In diesem Falle wäre ein Bruch im Schoße der „Vereinigung für die Verteidigung der Rechte Anatoliens und Rumeliens“ unvermeidlich, und die Grundbesitzer und ihr Anhang würden sich gegen die demokratische und agrarische Revolution kehren.

Selbst nach der Vernichtung ihrer bewaffneten Banden war die Rolle der Bauern in dem antiimperialistischen Kampf so bedeutend, daß Kemal die folgende, berühmt gewordene Losung zu lancieren für nötig hielt: „Der Bauer ist unser Herr“. Er erklärte auch, daß „die Revolution einen originalen Weg einschlagen müsse, der weder kapitalistisch noch sozialistisch sei“. Das Genie des türkischen Volkes sollte eine besondere Form erfinden, die seinem eigenen Ideal angepaßt sein würde. Es ist jedoch klar, daß seit 1921, seit dem Moment, wo die ganze Macht in die Hände der aufsteigenden mittleren Bourgeoisie überging, alle Aussichten auf eine nichtkapitalistische Entwicklung geschwunden sind.

Die Diskussion, die am Tage nach dem Verrat von Edhem in der großen Nationalversammlung stattfand, ist für die geistige Verfassung der Führer der Bewegung charakteristisch. In der Sitzung vom 3. Januar 1921 rollte ein kommunistenfeindlicher Führer die Fragen des Kommunismus und der Beziehungen zu den Sowjets in brutaler Weise auf. Er erklärte:

„Er (der Kommunismus) ist eine Krankheit, ein unsichtbarer Bazillus. Ob die Regierung es will oder nicht, er dringt ins Innere des Landes ein und verursacht dort Zerstörungen. Er kann, was Gott verhüten möge, unsere mächtige Armee zersetzen. Unsere Verbündeten, die Russen, sind als Kommunisten bestrebt, die Nationen, mit denen sie Beziehungen unterhalten, für ihre Lehren zu gewinnen. Wir kämpfen heute zusammen mit ihnen, gegen die gleichen Feinde, mit demselben Ziel. Aber wir scheiden uns von ihnen durch unser Ideal und durch unser nationales Fühlen. Ich bin der Meinung, daß wir ihrem sozialen Ziel nicht dienen dürfen. Was denkt darüber die Regierung?“

Mustafa Kemal erteilte in eigener Person eine lange Antwort. Er erklärte u. a.:

„Adni Bey hat den Kommunismus mit einem Bazillus verglichen, von dem man infiziert wird, ohne daß man sich dessen bewußt wird. Diese Ansteckung wäre also unvermeidlich. Ich glaube, daß es ein Mittel gibt, sich zu schützen. Man muß denen, die sich in der Sache auskennen, gestatten, die ganze Nation darüber aufzuklären, ob

diese Lehren auf unser Land anwendbar sind oder nicht. Wenn ja, soll man sie gewähren lassen. Aber da wir viel eher uns davon überzeugen würden, daß sie mit unseren Bedingungen unvereinbar sind, werden wir mit vollem Recht davor zurückschrecken. Und die Regierung wäre ganz berechtigt, Maßnahmen zu treffen gegen diejenigen, die sie verwirklichen wollen.

Unsere Politik ist ganz klar: wir kämpfen für die Unabhängigkeit der Nation in unseren nationalen Grenzen. Ich bin in der Soziologie nicht sehr bewandert. Aber ich glaube, daß der Kommunismus keine Grenzen anerkennt. Vielleicht erkennt er nicht einmal eine Freiheit ohne Vorbehalte an. Wohingegen für uns jede Diskussion über diese Fragen ausgeschlossen ist. In unseren Beziehungen mit den Russen haben die Prinzipien des Kapitalismus und des Kommunismus nichts zu tun."

Im übrigen ist daran zu erinnern, daß Kemal am Vorabend der nationalen Revolution an eine Möglichkeit der Lösung der Unabhängigkeitsfrage im Rahmen der Monarchie, mit diplomatischen Mitteln, geglaubt hat. Er erzählt selbst in seinen Erinnerungen, daß er dem Sultan Vahdeddin, den er während des Weltkrieges auf einer Deutschlandreise, die dieser in seiner Eigenschaft als Erbprinz unternahm, begleitete, und darum sehr gut kannte, nach dem Waffenstillstand von Mondros die Bildung eines Kabinetts *l z z e t* angeraten habe, in dem er, Kemal, das Kriegsministerium inne haben sollte. Dieses Kabinett wurde auch gebildet, doch ohne ihn, und die Dinge entwickelten sich höchst ungünstig. Erst danach, als Smyrna schon besetzt war und die Bauern sich spontan bewaffneten, um sich der Invasion entgegenzustellen, entschloß Kemal sich, nach Anatolien zu gehen und sich an die Spitze des Befreiungskampfes zu stellen.

Wir erinnern an diese historischen Tatsachen, um zu zeigen, daß die ursprünglichen Tendenzen der Kemalisten nicht sehr radikal waren, daß sie mangels eines starken Druckes der Massen sich von der kapitalistischen Entwicklungslinie nicht entfernten, und daß nur die Interessen dieser Entwicklung bestimmend waren für die entscheidenden Schläge, die sie gegen die Monarchie und den Klerikalismus führten.

Die wesentlichen Unterschiede

Aber der Unterschied zwischen der türkischen und chinesischen Revolution beschränkt sich nicht auf diese Besonderheiten, die sich aus dem Entwicklungsgrad der Landwirtschaft und den Tendenzen der nationalen Bourgeoisie ergeben. Es kommen dazu noch eine ganze Reihe anderer Unterschiede politischer Natur.

1. Die an die internationale Finanz gekettete türkische Großbourgeoisie war nicht in der Lage, als Klasse irgend eine Rolle in den revolutionären Kämpfen der nationalen Befreiung zu spielen. Für die Teilnahme am Weltkriege und die nicht wieder gutzumachende Niederlage verantwortlich, war sie unter dem Druck der Massen von der Macht verjagt worden, die sie mehrere Jahre hindurch innegehabt hatte. Der Zorn des Volkes zwang sie, sich in vorsichtiger Entfernung zu halten, in Erwartung eines geeigneten Momentes, wo sie wieder auf der politischen Bühne erscheinen konnte. In den Reihen der Nationalisten gab es nur eine beschränkte Zahl von Politikern dieser Herkunft, die noch einigen Kredit hatten. Das verstärkte das Vertrauen der Massen zu den Nationalisten.

2. Der Unabhängigkeitskrieg der Türkei war ein Krieg, der direkt geführt wurde gegen eine ausländische Macht, die im Namen des Imperialismus der

Entente handelte. Es gab keine reaktionären nationalen Armeen, wie in China. Wenn wir von der Episode einer von dem Sultan entsandten und sehr schnell erledigten Expedition absehen, so fehlt dem Kampf ganz und gar der Charakter des Bürgerkrieges. Er ist im vollen Sinne des Wortes ein nationaler Verteidigungskrieg, geführt von einem Staat gegen die Imperialisten, die ihn mit Gewalt zerstückeln wollten. Dieser Umstand erleichterte in einzigartiger Weise die Fortdauer des Blocks aller Klassen der Nation bis zum Siege, unbeschadet der ökonomischen Gegensätze der einen gegenüber den anderen.

3. Die wichtigsten Industriezentren der Türkei (Smyrna, Konstantinopel, Adana usw.) waren schon vor dem Ausbruch der nationalen Bewegung von den imperialistischen Armeen besetzt worden. Diese Gebiete waren somit von jenen abgeschnitten, in denen sich die Befreiungsschlachten abspielten. Auf diese Weise lebten die zahlreichsten, bewußtesten und am besten organisierten Kräfte des türkischen Proletariats unter einem Regime des Belagerungszustandes, ohne aktiv an den revolutionären Kämpfen teilnehmen zu können.

4. In dem Unabhängigkeitskampf der Türkei spielten die nationalen Minderheiten eine sehr große konterrevolutionäre Rolle. Vor allem waren es die armenische und griechische Bevölkerung, die sich, beeinflußt durch ihre Bourgeoisie, von den französischen und griechischen Kommandos bewaffnen ließen und Seite an Seite mit den imperialistischen Armeen gegen die Organisationen und Streitkräfte der nationalen Befreiung kämpften. Sie leisteten dem Imperialismus den gleichen Dienst wie die Horden der reaktionären Militaristen in China.

Die Aehnlichkeiten der beiden Revolutionen

Es gibt nicht nur Unterschiede zwischen den Freiheitsbewegungen in China und in der Türkei. Ihre Triebkräfte und Aktionsmethoden zeigen eine vollkommene Uebereinstimmung. Beide Völker erheben sich gleichermaßen gegen ihre fortschreitende Verknechtung durch das imperialistische Kapital. Dessen unterdrückendes Vordringen, die Erstickungsatmosphäre, die seine privilegierte Stellung für die einheimischen Unternehmen schafft, der Widerstand, den es der Ausübung der nationalen Souveränität in bezug auf die Zölle entgegensetzt, die unglaublichen politischen, fiskalischen und juristischen Privilegien, die sich die imperialistischen Bourgeoisien und ihre Schützlinge herausnehmen, die Kapitulationen und Einflußsphären usw. — alles das sind ebenso viele unerträgliche und empörende Bedingungen, die bewirkten, daß die beiden ökonomisch rückständigen Länder sich gegen die Plünderungen der modernen Räuber zur Wehr setzten. Man kann sagen, daß die unmittelbaren Ziele der Kämpfe, die sich seit 1926/27 am Jang-tse abspielen, genau dieselben sind, wie die Kämpfe in Anatolien in den Jahren 1920/22.

Beiden Bewegungen eignet außerdem der Charakter einer bürgerlichen demokratischen Revolution: Liquidierung der Ueberreste des Feudalismus, Vernichtung der militaristischen Reaktion in dem einen, der theokratischen Monarchie in dem anderen Lande, Neuordnung der sozialen Beziehungen, Modernisierung usw. usw.

Die führenden Organisationen des Befreiungskampfes sind ebenfalls sehr ähnlich. Die „Vereinigung für die Verteidigung der Rechte Anatoliens und Rumeliens“ von Angora war im eigentlichen Sinne des Wortes nicht die politische Partei einer sozialen Klasse. Sie war vielmehr eine Art Liga, die sehr widerspruchsvolle politische Tendenzen vereinigte, die vorübergehend gemeinsam ein klar umgrenztes Ziel zu verwirklichen suchten: die Befreiung des Landes von der imperialistischen Invasion. Vom Klassenstandpunkt aus gesehen, war sie ein Block, bestehend aus dem Kleinbürgertum, der Bauernschaft in ihrer Gesamtheit, der mittleren Bourgeoisie der Städte und Dörfer und gewissen Arbeiterschichten. Kurz, es handelte sich um eine Organisation ähnlich der Kuomintang. Die Führung hatten Generale und Politiker, die vor allem die Interessen der aufsteigenden mittleren Bourgeoisie und der wohlhabenden Bauernschaft vertraten, eine Klasse, die wir die junge nationale Bourgeoisie Anatoliens nennen.

Die Haltung der Kommunistischen Partei der Türkei

Im Unterschied zur Kommunistischen Partei Chinas verblieb die KPT außerhalb des nationalen Blockes. Sie unterstützte aber seinen antiimperialistischen Kampf, ohne jedoch auf die Kritik an seiner inneren Politik zu verzichten. Die Stellung unserer Partei gegenüber der national-revolutionären Bewegung bietet ein äußerst interessantes Studium. In der Aktivität der KPT während der Jahre 1919/23 sind drei Phasen zu unterscheiden.

Bis Anfang 1921 entwickelte sie, obwohl erst kurz vorher gegründet, eine äußerst intensive Tätigkeit. Diese Periode fällt zusammen mit dem Entstehen des Kemalismus. Die Partei verfügte über zwei Tageszeitungen und eine theoretische Zeitschrift. Ihre Propaganda dringt in die Bauernmassen und irregulären militärischen Formationen. Sie findet einen Widerhall in der Nationalversammlung, wo sich ihr einige Deputierte anschließen. Aus dieser Tätigkeit erwächst die revolutionäre Organisation der „Grünen Armee“. Die Niederwerfung der Erhebung der armen Bauern bringt diese Phase breitester Propaganda und legaler Organisation zum Abschluß. Nach dem Verrat von Edhem verfällt die Partei der Auflösung, ihre Führer werden zu langjähriger Zwangsarbeit verurteilt.

Einige Monate hindurch ist es den Kommunisten nur möglich, konspirativ zu arbeiten. Aber die Sympathien, die die arbeitenden Massen den Kommunisten offen erweisen, zwingen 1921 die Nationalisten, deren Lage keineswegs glänzend ist, der Partei erneut ihre legale Tätigkeit zu gestatten. Der vorangegangene Versuch, im Rahmen der „Vereinigung für die Verteidigung der Rechte Anatoliens und Rumeliens“ eine verfälschte kommunistische Partei ins Leben zu rufen, erleidet Fiasko. Im Verlauf dieser zweiten Periode der Legalität schuf sich die Partei eine solidere Organisation, sie drang tief in die Arbeitermassen ein. In ihrem politischen Organ war sie bestrebt, den antiimperialistischen Kampf der Kemalisten voranzutreiben, indem sie ihr Zögern und ihren Mangel an revolutionärem Glauben brandmarkte. Zusammen mit der KP Griechenlands arbeitete sie an der Zersetzung der griechischen Armee. Diese ihre Tätigkeit war einer der wichtigsten Faktoren für die siegreiche Durchführung des Unabhängigkeitskrieges. Sie ist der Zersetzungsarbeit zu vergleichen, die die chinesischen Kommunisten in den Nordarmeen leisteten.

Im Herbst 1922 schien die Lage der Nationalisten sehr gefährdet. Der Kampf machte keine Fortschritte. In der Bevölkerung zeigten sich Anzeichen von Müdigkeit und Ungeduld. Viele begannen bereits zu zweifeln, daß es je möglich sein könnte, die Griechen aus den von ihnen besetzten Gebieten zu verjagen. In dieser Situation beging die Kommunistische Volkspartei von Angora einen schweren Fehler. Sie ließ sich von dem Schein der Dinge täuschen. Ihre eigenen Kräfte überschätzend, richtete sie an die Adresse der Kemalisten eine Proklamation voller Drohungen und berief, ohne sich um das formale Verbot der Regierung zu kümmern, einen Kongreß. Dieses Vorgehen der Partei war ganz und gar deplaciert. Einige Tage später zeigte es sich, daß man am Vorabend der ganz im geheimen vorbereiteten großen und siegreichen Offensive der nationalen Armeen stand. Die nationalistischen Behörden nützten die feindselige Proklamation der Partei, um sie aufzulösen und ihre aktivsten Kämpfer einzukerkern. In dem Freudentaumel, den die Nachrichten von dem entscheidenden Sieg der nationalen Armeen hervorriefen, ging diese Zerschlagung unserer Partei völlig unbemerkt vorüber.

Obwohl die Kemalisten den Boden der bürgerlichen Revolution und des antiimperialistischen Kampfes nicht verließen, zeigten sie 1921 gegenüber dem Kommunismus und der Arbeiterbewegung eine hartnäckige und offene Feindschaft. Sie haben sich hierin als die echten Vertreter der Bourgeoisie erwiesen, die sich der Interessen ihrer Sache voll bewußt sind. Was sie von der chinesischen Bourgeoisie unterscheidet, ist der Umstand, daß diese sich bis heute von dem imperialistischen Kapital nicht hat bestechen lassen.

Wenn auch die Bewegung der Arbeiter und Bauern in der Türkei sich nicht in derselben Weise entwickeln konnte wie in China, so ist es doch nicht weniger wahr, daß die nationale Befreiung bis zu einem gewissen Grade das Werk dieser beiden Klassen ist. Die Kemalisten sind darum gezwungen, ihnen gewisse Zugeständnisse zu machen, u. a. eine ziemlich weitgehende Demokratie zu bewilligen, die sich von 1922 bis 25 gehalten hat. Die KPT, die sich um die Gruppe der III. Internationale erneut konstituierte, führte in dieser ganzen Periode eine halb legale Tätigkeit durch, die sich auf eine ideologische Arbeit gründete, die in ihren theoretischen Organen entwickelt wurde.

Schlusfolgerungen

Welches sind die Gründe, die für die Entwicklung der chinesischen Revolution, nicht in der kemalistischen Richtung, sondern zur Diktatur der Arbeiter und Bauern hin sprechen?

Vor allem ist die äußerste Verschärfung in der Lage der Bauernschaft zu nennen, die, wie wir oben zeigten, unvergleichlich ernster ist als in der Türkei. Die wachsende Ausdehnung der Bauernaufstände ist die beste Bürgschaft für die Vertiefung und den endgültigen Sieg der Revolution. An zweiter Stelle dürfen wir begründete Hoffnungen auf die Kraft der chinesischen Kommunistischen Partei setzen. Sie ist allerdings noch jung. Aber sie befindet sich nicht in der gleichen Lage, wie die KPT im Moment der türkischen Revolution. Die KPT entstand im Jahre 1919, fast gleichzeitig mit der Organisation der nationalistischen Bewegung. Im Verlauf der Kämpfe, an denen sie teilnahm, sammelte sie einige Erfahrungen, doch als der Krieg zu Ende ging, bestand sie noch keine drei Jahre. Dazu kommt, daß sie in einem Milieu wirkte, wo die Arbeiter nur wenig bewußt waren.

Dagegen entwickelte sich die seit 1921 bestehende KP Chinas mit außerordentlicher Schnelligkeit. Die ungeheuren Kämpfe, an denen sie teilnahm, gaben ihr die Möglichkeit, sich eine reiche Erfahrung anzueignen. Im Verlauf von fünf Jahren hat sie eine Entwicklung durchgemacht, die für eine Partei, die noch nicht im Feuer gestanden hat, nicht in zehn Jahren möglich wäre. Sie wird es verstehen, die Arbeiter- und Bauernmassen zum Sieg zu führen, indem sie den Richtlinien der Kommunistischen Internationale entsprechend handelt.

Ein weiterer Vorteil — der gleichzeitig einen vorübergehenden teilweisen Rückschlag bedeutet — ist für die chinesische Revolution der Uebergang der chinesischen Bourgeoisie aus dem Lager der Revolution ins Lager des Imperialismus. Diese Stellungnahme vereinfacht außerordentlich die Situation. Dank diesem Umstand werden die Bemühungen des Proletariats, sich die Hegemonie über die revolutionären Massen der Bauern und Kleinbürger zu sichern, auf weitaus weniger Widerstand stoßen.

Andererseits aber liegen hier auch gewisse negative Momente, Schwierigkeiten, die die türkische Revolution nicht gekannt hat und die die Aufgaben des Kampfes der chinesischen Revolution außerordentlich komplizieren. Noch heute besteht die Basis des antiimperialistischen Kampfes aus Söldnerheeren, deren Soldaten völlig vom Boden losgelöst sind. Die Generale, die sie führen, können jeden Moment zu Verrätern werden und ihre Truppen mit sich reißen.

Die zweite ungünstige Bedingung: im Moment der Bewegung in Kleinasien hatten die imperialistischen Mächte selbst einen erschöpfenden Krieg hinter sich. Sie waren vollauf damit beschäftigt, ihre eigenen Wunden zu heilen. Dazu waren sie weit davon entfernt, in allen Punkten einig zu sein. Heute dagegen fühlen sich die Hauptinteressenten bereits wieder stark genug, einen neuen Krieg auszuhalten, und sie scheinen auch in Hinsicht auf eine eventuelle Intervention in China eine Verständigungsformel gefunden zu haben. Hier besteht eine ernste Gefahr für die chinesische Revolution.

In dem Maße, wie unsere Partei es verstehen wird, die Direktiven der Kommunistischen Internationale durchzuführen, die Organisation und Bewaffnung der städtischen und ländlichen Massen zu verstärken, werden die genannten Gefahren an Schärfe verlieren.

Unsere Pflicht ist es, das Menschenmögliche zu tun zur engsten Heranziehung der Bauernschaft an die Arbeiterklasse, um ihren bewaffneten Kampf auszuweiten und zu vertiefen bis zu seiner Umwandlung in die sozialistische Revolution unter der Hegemonie des Proletariats. Wir sind überzeugt, daß die KP Chinas, dank ihrer Wachsamkeit und Hingabe, es verstehen wird, die Kemalisierung der großen chinesischen Revolution zu verhindern. Ihr endgültiger Sieg — der, wie wir hoffen, nicht mehr fern ist — würde das Signal sein zur Befreiung der versklavten und halbversklavten Völker Asiens, in erster Linie von dem niederträchtigen Joche Englands.

DOĞU MİLLİYETÇİLİĞİ EMPERYALİZM ÖNÜNDE DİZ ÇÖKÜYOR

22 Ocak 1930

Doğu ülkelerindeki emperyalizme karşı devrimci hareket son yıllarda, özellikle Komintern'in Altıncı Dünya Kongresinden bu yana köklü değişiklikler geçirdi. Büyük önemde bir dizi olay bunun kanıtıdır. İster Büyük Ekim Devriminin etkisi ve baskısıyla ilk millî devrimin alevlendiği Türkiye'ye bakalım, ister Arap ülkelerine, İran'a, Afganistan'a veya Çin'e, Hindistan ya da Endonezya'ya, Doğuda her yerde aynı olayla karşılaşırız: Millî kurtuluş mücadelesi ilerliyor. Ne var ki, bugünkü aşamasında millî kurtuluş mücadelelerinin toplumsal itici gücü, bu mücadelelerin ilk alevlendiği andaki (kapitalizmin savaş sonrası bunalımının ilk dönemi) itici gücün aynısı değildir. Bu hareketlerin itici güçlerinin ağırlık noktasının büyük ölçüde yer değiştirdiğini ve devrimci ufkun genişlediğini burada belirtelim.

Bu ülkelerde olup biten nedir? En çarpıcı olayların bazılarına bakalım.

Türkiye'de Kemalist burjuvazi, daha iki-üç yıl öncesine kadar biçimsel olarak bağlı kaldığı devrimci

mevzileri terk ettiğini açıkça göstermekten artık hiç bir şekilde çekinmiyor. Biz o zamanlar «Komünist Enternasyonal» dergisi sayfalarında Kemalizmin bu geriye gidişinin belirtilerini saptamıştık. Bu, artık açıkça görülmektedir. Kemalizm, şüphesiz daha oldukça uzun bir süre, emperyalizmden yararlanarak ve Sovyetler Birliği ile dostluk bağlarını vurgulayarak manevralar yapacaktır. Fakat kapitalist sınıf tabiatından gelen hakim eğilimin onu gericilik kampına ve emperyalist malî çevrelere adım adım yaklaşmak durumunda bırakacağı da en az bu kadar açık bir gerçektir. Kemalizmin bütün iç ve dış siyaseti, bu yargının doğruluğunu açık bir şekilde gösteren bir dizi olaya yansımaktadır. Kemalizm, emperyalist malî dünyanın sempatisini kazanmak için, sultanların tavrını takınarak, Osmanlı İmparatorluğunun devlet borçlarının tamamını ödemeyi üstlendi ve bu borçlar için İstanbul ile Samsun'un gümrük gelirlerini güvence olarak gösterdi. Kendi ülkesinin zararına olarak faşist İtalya'ya iktisadî ayrıcalıklar tanıyan dostluk anlaşmaları imzaladı. Fransız emperyalizminin hatırı için Halep ve İskenderun'un Türk halkına ve Suriye devrimcilerine ihanet etti. İtalya'nın baskısıyla Kemalistler, Yunanistan'la mübadele edilen bölgeler halkıyla ilgili meselede görüşmeler yapıyorlar. Kemalizm, kendi hakimiyetini istikrara kavuşturmak için, bu bölgeler halkının en can alıcı çıkarlarını hızla ve gözünü kırpmadan feda etti. Kişisel diktatörlük rejimi, acıklı durumda olan göstermelik Meclisin yardımıyla Cumhuriyetin ilk yıllarında var olan demokrasinin son kırıntılarını da sildi süpürdü. Bu rejim, dört yıl önce acımasız bir terör uygulayan gericilikten devrimci örgütleri korumak için kurulmuştu. Fakat bugün hemen hemen bütün

nüyle işçi sınıfını, köylülüğü ve onların örgütlerini hedef almaktadır. Sadece sınıf mücadelesini temel alan sendikalar değil, belli belirsiz bir anti-emperyalist ya da muhalif niteliğe sahip küçük burjuva örgütler, örneğin birkaç yıl önce işçilerin de katkısıyla kurulmuş olan «Misyonerleri Türkiye'den Kovma Derneği» gibi örgütler de acımasız bir şekilde tasfiye edildi. Kemalist terör, sömürülen kitlelerin öncüsü olan Komünist Partisini zalimce baskı altında tutuyor. Komünistler, millî partinin* korkulu rüyası haline geldiler. Bu partinin önderi, geçenlerde İstanbul'a giderken Eskişehir'de yaptığı konuşmasında Komünist Partisine açık tehditler yöneltti. Sadece kendini «komünist» olarak adlandırmak değil, proletarya devrimine en ufak bir yakınlık göstermek bile yasa. TKP'nin yiğit savaşçıları hakkında İzmir Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği görülmemiş ölçüde sert kararlar bugünkü Kemalizmin gerici özü konusunda bir fikir veriyor.

Peki, Türk milliyetçi burjuvazisinin bu gerici yozlaşmasının yanı sıra başka neler görüyoruz? Emekçi kitlelerin, burjuva-demokratik devrimin tam olarak başarılması için duyduğu coşkunluğun ve emperyalizme karşı mücadele isteğinin, bu hükümete rağmen hiç bir şekilde gerilemediğini, tersine her geçen gün yükseldiğini ve radikalleşen kitlelerin gözlerinin yeni bir önderlik arayışıyla Komünist Partisine çevrildiğini görüyoruz.

İran'da da meselenin tamamen değişik olmasına rağmen, aynı olayı başka bir açıdan görüyoruz. Pehlevi, millî devrimci hareketi tasfiye ettikten ve kendini Şah ilan ettikten sonra, ticaret burjuvazisi onu,

* Halk Partisi kastediliyor. — Ç.N.

gericilik ve İngiliz emperyalizmine teslimiyet yolunda izleme konusunda sadece bir an duraksadı. Fakat şehir ve köydeki sömürülen ve ezilen kitlelerin devrimci, anti-emperyalist tutumları bütün şiddetiyle sürmektedir. Ne var ki, bilinçli olarak belirlenmiş bir çizgi olmadığı için, kitlelerin hoşnutsuzluğu son yıllarda bütünüyle İngiltere'nin etkisi altında olan gericiliğin maceracı ayaklanmalarında dile geliyor. Diğer yandan işçi hareketi yükselen bir çizgi izleyerek gelişti ve İran Komünist Partisinin bu hareket üzerindeki etkisi de arttı. Son olarak, petrol işçilerinin açıkça İngiliz emperyalizmini hedef alan büyük Mayıs gösterisinin siyasî niteliği, işçilerin, Komünist Partisinin önderliğinde, millî kurtuluş için emperyalizme karşı mücadelenin yönetimini ele almaya kararlı olduklarını açık bir şekilde dile getirdi.

Suriye'deki harekette ise, bu hareketi dağlık bölgelerin feodal önderleriyle birlikte yöneten önderler (eski rejimin Türk bürokratları ve askerleri), nasıl davranacakları konusunda her zaman Mustafa Kemal'le anlaşma halindeydiler. Kemal, onlara emperyalizme karşı mücadelelerinde örnek oldu. Önderler, ayaklanma hareketinin en şiddetli anlarında bile, kitlelerin kahramanca mücadele ettikleri Fransız emperyalizmiyle belli koşullarda uzlaşmaya çabalıyorlardı. Millî özgürlük hareketinin itici gücü, burada kapitalist sömürü yöntemlerine karşı ayaklanan köylülüğün belli tabakaları ve göçebe çoban aşiretleriydi. Az çok varlıklı yerli burjuvazi işgalcilerin ülkeye yerleşmelerine başından beri yardım etti. Ne var ki önderlerin kararsızlığı, köylü kitlelerinin ve proleterleşen küçük burjuvazinin emperyalizme düşman tutumunda ısrar etmesini ve radikalleşmeye devam etmesini engelleyemedi. Bugün bütün Arabistan'da ezi-

len halkların ezen emperyalistlere karşı özgürlük hareketinin çığ gibi büyüdüğünü görüyoruz. Nitekim Filistin'deki Arap ve Siyonist önderlerin kışkırttığı cinayetlerin, bütün köylü kitlelerinin gerçek bir anti-emperyalist ayaklanmasına yol açması, orada olgunlaşmakta olan durumun tipik bir özelliğidir. Burada işçi sınıfının, sayıca az olan kuvvetine ve eksik siyasal tecrübesine rağmen uyandığını, mücadele yeteneğini ve gelecek millî kurtuluş mücadelesinde ona düşen tarihî görevi yerine getirmek istediğini gösterdiğini görüyoruz.

Mısır milliyetçilerinin ve partileri «Vafd»ın yalpalayan, kararsız tutumları yeteri kadar biliniyor. Kral Fuat'ın çömezlerinin yaptığı bir darbeyle iktidardan düşürüldükleri zaman, mücadeleye hazır halk kitlelerinin başına geçerek devrimci bir karşı-saldırıya girişecek yerde, parlamentoda birkaç protesto eylemi düzenlemekten başka bir şey yapmadılar. MacDonald hükümetinin kısa bir süre önce tezgahladığı, ülkeden çekilme ve daha geniş bir bağımsızlık tanıma şeklindeki demagojik manevra, Vafd çevrelerinde hiç bir tepki uyandırmadığı gibi, görünüşteki ödünlerin aldatıcı niteliğini açığa çıkarmaları yolunda onları harekete geçirmedi. Mısırlı milliyetçilerin, bütün özgürlük umutlarını kendilerine bağlayan kitlelere vaat edebildikleri tek şey, Londra'dan daha elverişli şartlar koparabilmektir. Milliyetçilerin son seçimlerde kazandıkları zafer de, Vafd'ın acizliğini ve iradesizliğini açığa çıkaracak, kayıtsız şartsız millî bağımsızlık için çaba gösterecek, yani Vafd yandaşlarının her anlama çekilebilen gevezeliklerinin karşısına, emperyalist boyunduruktan kesin kurtuluş için uzlaşmaz mücadelenin açık platformunu koyacak yetenekte gerçek bir devrimci partinin olmama-

sıyla açıklanır. İşte, sömürülen ve aldatılan halk kitleleri içindeki devrimci kaynaşmanın, her geçen gün büyümekle birlikte, bir türlü ahenkli bir hareket halinde billurlaşmamasının ve bilinçli bir örgüt halini alamamasının nedeni de budur. Bu rolü eğer bir kitle partisi haline gelmeyi başarabilseydi, ancak Komünist Partisi oynayabilirdi.

Çin'e baktığımızda ise, durumun burada daha açık bir şekilde ortaya çıktığını görüyoruz. Burada hain Guomindang yöneticilerinin en çok fiat veren emperyaliste ruhlarını bile satmaları ve bayağı davranışları yoruma gerek bırakmıyor. Kitlelerin hareketi, bu satılmış ve çıkarıcı genelkurmayı, Şanghay'ın alması sırasında ezip geçmiş ve alaşağı etmiştir. Çin proletaryasının bu fırtına gibi grevleri ve köylülüğün dizginlenemeyen kitle ayaklanmaları insanı hayrete düşürüyor. Çin, en zalim baskıları hiçe sayarak, aylardır hiç durmadan ve tehditkar bir şekilde kaynıyor. Sömürülen kitlelerin fırtına gibi öfkesi savaş ağalarını korkuya boğdu ve şaşkına çevirdi. Onlar ölüm korkusu içinde, hareketin, kendilerinin koyduğu engelleri yıktığını ve hakim sınıf olarak kendi varlıklarını çok ciddi bir şekilde tehdit ettiğini gördüler. Ayrıcalıklı durumlarını ve burjuvazinin tehlikeye giren iktisadî çıkarlarını koruma kaygısı yüzünden gözleri hiç bir şey görmüyordu. En zalim tedbirlerle ölüm tehlikesinden kurtulmak ve hareketi kana boğmak için deli gibi çabaladılar. Kitle hareketinin hızlı ve beklemedikleri bir şekilde yükselmesi karşısında, Çin milliyetçileri pişman olup emperyalistlerin önünde el pençe divan durdular. Milliyetçi burjuvaziyle emekçi kitlelerin çıkarları arasındaki zıtlığı böyle açık bir şekilde ortaya çıkartan Çin'deki olayların, hiç şüphesiz belirleyici bir etkisi oldu ve

bu, emperyalizmin ezdiği diğer ülkeler burjuvazisinin daha sonraki tutumunu belirledi. Artık burjuvazinin bütün tabakalarının gerici yozlaşması ve emperyalizme boyun eğmesi elle tutulur bir biçim almaktadır. Çin'deki yeni devrimci yükseliş, yiğit Çin müfrezemizin önderliği altında daha büyük gelişmeler vaat ediyor. Fakat bu meselede doğru ve gerçeklere uyan sonuçlar çıkarmak için her ülkedeki somut duruma bakmak gerekir. Her durumda değişmez olan bir şey varsa, o da, ezilen halkların burjuvazisinin, berrak bir sınıf bilinciyle emperyalist ana ülkelerin burjuvazilerine yaklaşmakta ve onlarla uzlaşmakta olmasıdır. Tabii bu, ezilen ülkelerdeki burjuvazinin kitleleri sömürme tekeline mümkün olduğu kadar pahalıya satma amacıyla manevra yapma olanağını ortadan kaldırmıyor. Şimdi böyle bir manevrayı Hint milliyetçileri yapıyor. Hintliler, günümüzde İngiliz emperyalizminin kaderini belirleyebilecek büyük bir devrimci mücadelenin eşliğindedirler. Ülkenin en önemli ekonomi merkezlerinde sanayi işçilerinin kararlı mücadelesi ve büyük grevleri, zincirlerini kıran emekçi kitleler arasındaki şiddetli devrimci kaynaşma, kitleleri hayali vaatlerle yatıştırma ve kitlelerin mücadele yeteneğini ezme konusunda sendika reformcularının ve millî reformcuların acizliği, bütün bunlar, yaklaşan Hint devriminin yönünü ve bu devrimde hangi sınıfın önder olacağını berrak bir şekilde gösteriyor. Millî burjuvazinin kitleler üzerindeki etkisinin azalması, onun önder rolü oynama olanağını ortadan kaldırıyor. Svarajistler, millî bağımsızlık mücadelesinde hegemonyayı işçi sınıfına kaptırdıklarını ve İngiliz emperyalizminin hakimiyetinin yıkılmasından hemen sonra kendi sınıflarının yıkılması tehdidinin ortaya çıktığını çok iyi kavıyorlar.

Dolayısıyla Svarajistlerin, İngiliz İşçi Partisinin Hindistan'a dominyon hakları tanıyacağı şeklindeki her zamanki hayalî vaatlerine umutsuzca sarılmaları bu koşullarda şaşırtıcı değildir. Son Hint Millî Kongresi, yeniden tam bağımsızlık için mücadeleye karar verdiyse de, bu, büyük coşkunluk içinde bulunan kitleleri yatıştırmak, Svarajistlere sarsılan saygınlıklarını yeniden kazandırmak ve nihayet mümkün olan en yüksek fiyata teslim olmak için yapılan bir manevradan başka bir şey değildir.

Benzer olgulara, yerli burjuvazinin en bayağı bir şekilde yolsuzluğa battığı Kuzey Afrika'daki Fransız sömürgelerinde de rastlıyoruz. Bunun tipik bir örneği Tunus'taki (milliyetçi) Düstur Partisinin yozlaşması ve çöküşüdür.

Son olarak, Filistin'deki son ayaklanma üzerinde de kısaca durmak istiyoruz. Bu hareket, bütün Arap ülkelerinde emperyalizme karşı başlayacak olan büyük mücadelelerin müjdecisidir. Biz burada, İngiliz bürokrasisi ile anlaşarak ırklar arasında kin duygularını kışkırtan ve katliamları daha da büyütmeğe çalışan burjuvaziyle Müslüman meclisin gerici önderlerinin ve Siyonistlerin alçaklığını belirtirken, aynı zamanda da kitlelerin devrimci coşkunluğunu vurgulamakla yetineceğiz. Burada açıkça görülen, Arap burjuvazisinin düşman safına geçmesinin, kitlelerin devrimci özgürlük mücadelesini hiç bir şekilde zayıflatamayacağıdır.

Bütün bu olgular göz önünde bulundurulduğunda, Doğu ülkelerindeki ve sömürgelerdeki millî kurtuluş devrimleri meselesi hakkında şimdiye kadar olduğundan daha kesin şeyler söylenebilir. Gördüğümüz gibi, bugün, bu devrimlerde genç milliyetçi burjuvazilerin rolü konusunda artık hiç bir hayale kapıl-

mamak gerekir. Çünkü milliyetçi burjuvazi, bu devrimlere er' geç ihanet edecektir. Bu, Doğudaki burjuva-demokratik devrimlerin toplumsal itici güçlerinin ne olduğu konusundaki anlayışımıza büyük bir berraklık getirmektedir.

Savaş sonrası kapitalizminin çöküşünün bugünkü döneminde (Altıncı Kongrenin deyişiyle «üçüncü» döneminde) dünyanın bu kesimindeki siyasî durumla ilgili olarak iki olay ayırt edici niteliktedir: 1. Yerli burjuvazilerin ve bunların mücadele örgütlerinin emperyalist kapitalizme yaklaşmaları ve 2. Anti-emperyalist harekete katılan halk kitlelerinin radikalleşmesi; bu hareketin, başında komünist partilerinin bulunduğu işçi sınıfının hegemonyası altına girme eğiliminin gittikçe artması.

İşte bu iki olay partilerimizin faaliyeti açısından çok büyük bir öneme sahiptir ve daha ayrıntılı bir tahlili gerektirmektedir.

Burjuvazinin Teslimiyeti ve Kitlelerin Radikalleşmesi

Uzun süren dünya savaşıyla ortaya çıkan olağanüstü koşullar sonucu, iktisadî bakımdan geri ülkelerde burjuvazi içinde yeni tabakalar oluştu. Bunların çıkarı, ülkenin sanayisinin gelişmesinden yanaydı ve bu sanayinin tam anlamıyla gelişmesinin önünde duran bütün engelleri kaldırmak için çaba sarfediyorlardı. Bu kapitalizm öncesi toplumlarda yerli sanayinin küçük dallarının belli ölçülerde gelişmesi, iktisadî bakımdan hayatî önem taşıyan kaynakların emperyalist sermaye ve onların yerli ajanları (asalak hakim sınıflar; hanedanlar, feodaller, büyük toprak sahipleri, yüksek memurlar ve din adamları) ta-

rafından ele geçirilmesi, ücretli işçilerin sayısının göreceli olarak hızla artması, orta sınıfların parçalanması vb. toplumsal ve iktisadî uzlaşmaz gelişmelerin şimdiye kadar görülmemiş boyutlara ulaşmasına yol açtı.

Böylece Doğuda, hem iç gericiği hem de emperyalist baskıyı hedef alan burjuva-demokratik devrimler için gerekli koşullar oluştu. Savaştan sonraki ilk yıllarda (kapitalizmin savaş sonrası bunalımının birinci döneminde), yabancı sermayenin sızmasına ve sömürmesine karşı kendiliğinden ayaklanan halk kitlelerine mücadelede önderlik edecek işçi ve köylü örgütleri olmadığı için ezilen halkların devrimci, millî kurtuluş hareketlerinde önderliğin millî burjuvaziye düşebileceği görüşü doğru gözüküyordu.

Kapitalist ülkelerde proletaryanın hücumunun kabaran dalgası, iktidarı ele geçirmek için çabalayan genç burjuvazinin bu tabakaları üzerinde çok büyük bir etki yaptı. Bu burjuvazi, Avrupa'nın kapitalist sınıflarının hakimiyet temellerinin, uluslararası proletaryanın şiddetli hücumlarıyla kaçınılmaz ve kesin olarak yıkılmasının zorunlu olduğunu gördü. Ezilen halkların emperyalist boyunduruğu kırmaları için tek olanak buydu. Bu halklardan her birinin kendi emperyalizmine, bu emperyalist daha kendi yatanında geçirdiği sarsıntıdan kurtulma imkanı bulmadan öldürücü bir darbe indirmesi yeterliydi.

Ekim devriminin zaferi ve proleter Sovyet devletin kurulması, o zamanlar yerli milliyetçi burjuvazi içinde çok yaygın olan, emperyalist hakimiyetin yakında kaçınılmaz olarak yıkılacağı inancını, bu sınıfları gerçek devrimci bir ruhla dolduran ve uluslararası proletarya ile sıkı bir birlik için çaba göstermeye iten inancı sağlamlaştırdı.

Millî kurtuluş hareketinin önder çevrelerinde, Doğu ülkelerinin «kapitalist olmayan» gelişmesinin mümkün olduğu düşüncesi bile boy verdi. Örneğin, Mustafa Kemal'in 1920 yılında, Ankara'da Büyük Millet Meclisinde yaptığı bir konuşma son derece ilginçtir. O hareketli günlerde Ekim devriminin ülkelerinden gelen düşüncelerin etkisini ister istemez hissederek Türk milliyetçiliğinin önderi, «Türk milletini diğer uygar milletlerden ayıran birçok özellik açısından, Türkiye'nin toplumsal ve ekonomik gelişmesinin büyük bir olasılıkla, sosyalizm yoluna sapmak zorunda kalmaksızın, **kapitalist olmayan** bir yönde ilerleyeceğini» açıklıyordu. Türkler bağımsızlıklarını kazandıktan sonra, «kendi millî dehalarından kaynaklanan» kendine özgü bir toplumsal düzen kuracaklardı. Narodniklerin görüşlerini hatırlatan bu görüş, Kemalistlerin kafasının o sıralarda ne kadar karışık olduğunu gösteriyor. Ama Kemalist Türkiye'de iç gelişmelerin keskinleşmesinden ve uluslararası malî gruplarla uzlaşma yoluna girilmesinden sonra, Kemal ve yandaşları bambaşka bir telden çalmaya ve bu kez de her fırsatta, Türklerin, kendilerinden daha ileri, büyük ve uygar Avrupalı halklar topluluğu üyelerinden hiç bir farkları olmadığını ve ancak her şeyleriyle taklit ederek onlara kısa sürede yetişebileceklerini ısrarla söylemeye başladılar. Doğu burjuvazisinin ileri tabakaları gerçi sarsılan kapitalist sistemin nesnel koşulları sonucunda ve kaynaşan emekçi kitlelerin kendiliğinden ve şiddetli hareketinin etkisiyle emperyalizme karşı mücadele eylemlerine, bütün olarak, ilk başta az çok devrimci bir ruhla önderlik ettiler. Fakat bu uzun sürmedi. Avrupa'da nispi ve geçici bir istikrarın kurulması (ikinci dönem) sonucunda durum oldukça büyük bir hızla değişti.

Burjuva-demokratik millî kurtuluş devrimlerine örnek sayılabilecek Kemalist Türkiye'nin bağrında ortaya çıkan bazı tipik belirtiler, bu dönemin başlarında, yani 1924 yılından sonra, bizi bazı yorumlar yapmaya götürmüştü. Ancak o sıralarda, bu yorumlarımızın maddî temeli yokmuş gibi görünüyordu.

O sıralarda biz, iktisadî bakımdan geri ülkelerin millî burjuvazilerinin, millî bağımsızlık hareketlerinin birliğini koruyacak ve bu devrimleri sonuna kadar götürecektir, yetenekte olmadıkları ve kendi sınıflarının yararına belli uzlaşmalar yaparak er geç anti-emperyalist cepheyi terk edecekleri ve emperyalist devletlerin safına geçecekleri görüşünü savunuyorduk. O zamandan bu yana görüşümüz değişmedi. Orta Doğu'daki millî hareketlerin somut olgularının tahliline dayanan bu tezi bazı yazılarımızda savunduk. Çin'deki olaylar, Kemalizmin emperyalizmin bir aleti haline gelme süreci içinde gerici yönde yozlaşması ve çeşitli Doğu ülkelerindeki bir dizi benzer olgu bizim görüşümüzü bütünüyle doğruladığı için, bu meseleyi eskiye göre daha titiz bir şekilde ele alacağız.

Batıda savaştan hemen sonraki dönemde görülen devrimci sarsıntılardan sonra, kapitalizmin nispi ve geçici olarak istikrar kazanması, zaten son derece kararsız olan Doğunun milliyetçi burjuva çevrelerinde kaçınılmaz olarak telaş ve kaygıya yol açtı. Daha kısa bir süre önce, bunlar, bütün saldırı planlarını emperyalizmin hızla çökmesine bağlamışlardı. Emperyalizmin çökmesi için, Avrupa'nın en önemli ülkelerinde proletaryanın zafer kazanması gerekiyordu. Gelgelelim Doğunun milliyetçileri, bu altüst olmanın olumlu sonuçlarını hiç görmezken, sırf tek bir yönünü, yani emperyalizmin yıkılışını görüyor ve bağımsızlık rüyalarının gerçekleşmesi umudunu bu-

na dayıyorlardı. Bu koşullarda, emperyalist burjuvazinin iktidarının yeniden kurulmasının, milliyetçilerin saflarında karamsarlığa yol açması şaşılacak bir şey değildir. Bu, onların bütün tasarılarını çöp sepetine atmalarına yol açan bir çeşit mucizeydi.

Gerçekten de, küçük burjuvazinin siyasî gruplarına özgü yalpalayıcı bir niteliğe sahip olan ve yüzeysel değerlendirmeler yapan milliyetçi kurmaylar kapitalist istikrarın önemini abartma eğilimindeydiler. Bu kurmaylar her yerde Kemalizmin şu ya da bu ölçüde etkisi altındaydılar ve dünya proletaryasının devrimci hareketinin geçici olarak durması karşısında cesaretleri kırılmıştı. Onlar, bu istikrarı değişmez bir şey olarak görüyorlardı. Hayal kırıklığına uğrayan bu «devrimciler», kapitalizmin içine düştüğü bunalımdan kurtularak yeni bir «refah» döneminin eşliğinde olduğunu sandıklarından dolayı, hem kendileri hem de sınıfları için bu yeniden doğrulan emperyalist kapitalizmle birleşmekten başka bir kurtuluş yolu göremiyorlardı. Bunlar savaş alanından kaçtılar ve emperyalizme karşı mücadeleyi baltalamaya başladılar.

Bunun dışında, millî kurtuluş hareketlerinin burjuva önderlerinin emperyalizme karşı en şiddetli mücadelelerin tam ortasında bile, yurttaşlarının mücadelette ettiği emperyalist devletle görüşmelere oturdular ve onunla birlikte, coşkun halk kitlesini kandırmaya ve ezmeye yarayacak bir teslimiyet formülü bulmak için çaba gösterdikleri de görülmüştür. Böyle bir ikiyüzlülüğe en iyi örnek Suriye'deki ayaklanmadır. Burada önderlerin bir bölümünü Osmanlı İmparatorluğunun dağılan ordusunun subayları oluşturuyordu ve bunlar Fransız emperyalizminin resmi ajanlarıyla görüşmelere oturdular.

Emperyalizme karşı savaş döneminden sonra ülke içinde kitlelerin devrimci hareketinin yükselmesiyle ve çok büyük dış zorluklarla karşılaşan milliyetçi burjuvazi, emperyalizme karşı mücadeleden ve bağımsız iktisadî gelişme düşüncesinden vazgeçti. Acizlik duygusuna kapılan milliyetçi burjuvazi, ülkesini iktisadî ve siyasî bakımdan emperyalizme boyun eğmeden yeniden kurmanın mümkün olduğu yolundaki bütün eski inancını da yitirdi.

Milliyetçi burjuvazi, iktisadî alanda tecrübe edindikçe, bağımsız millî bir ekonomi kurmak, ona daha başından başarısızlığa mahkum bir hayal olarak gözükmeye başladı. Hakim sınıf olarak durumlarını kurtarmak için, dünya ekonomisinin kaderini çizen güçlü yöneticilere, yani önde gelen emperyalist devletlere teslimiyetten başka yol görmez oldular. Nitekim uzun yalpalamalardan ve karmaşık manevralardan sonra, bu adımı atan Kemalistleri örnek alan Yakın ve Uzak Doğunun bütün milliyetçi hükümetleri de bu belirleyici geri dönüşü yaptılar.

Emperyalizmle anlaşmak, milliyetçi hükümetler için, deyim yerindeyse, karşı koyamayacakları bir yem oldu. Çünkü, meseleyi gerçekten devrimci bir biçimde, dünya proletaryasının sınıf mücadeleleriyle uyum ve ittifak içinde çözmek güçlükler ve belirsizliklerle dolu olduğu halde, emperyalizmin derhal yardım edeceği kesindi. Onlar da, doğal olarak kendi sınıflarının çıkarı uğruna, o kadar hararetle ve o kadar uzun süredir hayal ettikleri millî bağımsızlıklarını feda ettiler. Saf şekliyle bağımsızlık özlemi yalnız, emperyalist sermayenin sömürsünü bütün ağırlığıyla doğrudan doğruya kendi et ve kemiklerinde duyan halklar arasında vardı. Kapitalist gelişme yolunda bulunan burjuvazinin dilinde ise, «ba-

ğımsızlık» sözü, kendi sınıf çıkarlarının üstü kapalı bir ifadesinden başka bir anlam taşııyordu. «Bağımsızlık» sözü, burjuvazinin doymak bilmez iştahını kitlelerin gözünden gizlemek için kullandığı ve daha uzun süre kullanacağı bir paravanaydı. Kâr hırsıyla at oynatmaları için meydana onlara açan her çözümü duraksamadan kabul etmeye hazırdılar.

Milliyetçilerin bağımsızlık ve burjuva-demokratik devrim davasına ihanetlerini hızlandıran ana etken, gittikçe daha berrak bir siyasal nitelik kazanan işçi hareketi karşısında kapıldıkları korkudur. Bu ülkelerin işçi sınıfı, her geçen gün daha açık bir şekilde, kendi devrimci hedeflerinin bilincinde ve örgütlü bir siyasî güç olarak burjuvazinin karşısına çıkmaktadır. Öncüsü komünist partilerinin faaliyeti ve ajitasyonu sayesinde, işçi sınıfı sınıf düşmanlarına gözü kapalı alet olmamak için gittikçe daha güçlü bir irade gösteriyor. İşçi sınıfı, emekçi kitleler her çeşit kapitalist ve emperyalist sömürden tamamen kurtuluncaya kadar emperyalizme karşı mücadeleyi —milliyetçilere karşı da— sürdürmeye kararlıdır. Yerli işçi sınıfının, ipleri kendini sömürenlerin elinde olan bir güç olmaktan çıkıp, mücadeleye hazır ve devrimci hareket içinde hegemonyasını kurmaya çalışan, örgütlü bir devrimci güç haline gelmesi, genç millî burjuvazinin bütün güvenliğini sarsmıştır. Millî burjuvazi, işçilerin bu tutumunun, kendi geleceğini, hatta hakim sınıf olarak varlığını ciddi olarak tehdit ettiğini görüyordu. Çin proletaryasının büyük mücadelesinin bu anlamda ne kadar güçlü bir etki yaptığına daha önce işaret etmiştik.

Kendi gelecekleri için duydukları bu kaygı, milliyetçileri, hemen hemen bütün geri ülkelerde, tam emperyalizme teslim olmaya hazırlandıkları sırada,

proleter örgütlere, özellikle komünist partilerine karşı amansız mücadele açmaya sevketti. Böylece bir taşla iki kuş vurmak, yani hem gerçek tehlikeyi savuşturmayı hem de yeni efendilerine bağlılıklarını kanıtlamayı amaçlıyorlardı. Bu tutum bize, aleti oldukları burjuvazinin çıkarı uğruna bütün proleter eylemleri ezen Avrupalı sosyal-demokratların tutumunu hatırlatmaktadır.

Savaş sonrası dönemde olaylar çok hızlı geliştiği için, bu genç burjuvaziler kısa sürede nispeten büyük tecrübe kazandılar ve sınıf bilinçleri son derece yükseldi. Dünya proletaryası ve onun öncüsü Komünist Enternasyonal, genç burjuvazilere yardım ettiği ve onları emperyalizme karşı mücadele yolunda ilerlemeye zorladığı zaman, bunun hiç bir şekilde sırf güzel davranış olsun diye yapılmadığını, hele hayır işlemek amacıyla hiç yapılmadığını çok çabuk kavradılar. Genç burjuvaziler, oldukça iyi gelişmiş sınıf içgüdüleri sayesinde, bu yardımın amacının, kendilerinin belli bir süre için ortaya çıkan devrimci tutumundan yararlanmak ve bütün dünyada emperyalist burjuvazinin çöküşünü hızlandırmak olduğunu kavradılar. Ayrıca bunun, kendi ülkelerinde kaçınılmaz olarak, onların istemeyeceği kadar köklü bir toplumsal devrime yol açacağını da gördüler. Yani, emperyalist kapitalizmin yok edilmesine katılmakla, kendilerini, ayrıcalıklı toplumsal durumlarını kaybetmek tehlikesine attıklarını anladılar. Millî bağımsızlık davasına ihanetleri ile işçi sınıfına saldırılarının aynı zamana rastlaması, hiç bir şekilde bir rastlantı olmayıp, birbiriyle uyumlu ve eşyanın mantığına uygun eylemlerdi.

Milliyetçilerin burjuva-demokratik devrimi daha sonuna kadar götüremeden, kafalarını kıracakları

ve emperyalizmin ezdiği ülkelerde, onların önderliği altında gerçek bağımsızlığa ulaşmanın imkansız olduğu, millî kurtuluş hareketinin başından beri açıktı. Çünkü burjuva milliyetçiliği, kapitalist gelişmeyi içinde barındırır. Burjuva milliyetçiliği ortaya çıktığı andan itibaren böyle bir gelişmenin tohumunu içinde taşır. Fakat bütün bu olgular bir yana bırakılırsa, kendiliğinden hareketin önderliğini ele geçirmiş olan burjuva unsurları, millî hareketin ilk başlarında teşvik etmek ve desteklemek, bu hareketi devrimci yolda mümkün olduğu kadar ilerletmek, tamamen mantıklı ve zorunlu bir şeydi. Nitekim bu dönemde siyasal bakımdan örgütlenmiş ve emperyalizme karşı mücadeleye önderlik edebilecek durumda olan yerli bir işçi sınıfı henüz yoktu. Öğretmenimiz Lenin, o zaman bu meseleyi bütünüyle aydınlatmıştı. Olayların akışı daha sonra onun görüşlerinin doğruluğunu açıkça kanıtlamıştır.

Bugün Doğu ülkelerinde artık yeni bir gelişme aşamasına girmiş bulunuyoruz. Güçler arasındaki ilişki temelden değişmiştir. Radikalleşen kitleler, burjuvazinin ihanetini kavlıyorlar. Onlar bu burjuvaziye teslimiyet yolunda gözü kapalı izlemeye hiç niyetli değiller. Diğer yandan, bolşevikleşme yolunda ağır fakat güvenli adımlarla ilerleyen kardeş partilerimiz daha da gelişmekte ve sağlamlaşmaktadır. Genç Nehru türünden sol milliyetçiler için bile, kitleleri aldatmak ve onların devrimci coşkunluğunu kof ve dürüst olmayan sol gevezeliklerle söndürmek gittikçe zorlaşmaktadır. Bugün Doğu ülkelerinde, feodal-burjuva gericilik ile komünist hareket arasında yer alan milliyetçi ve görünüşte devrimci ara örgütlerin rolünün, kitleler arasında millî-reformcu hayaller yayma, devrimci pozlarla kitleleri kandır-

ma ve onları bir süre daha teslimiyet yolunda burjuvazinin peşinden sürüklemekten başka bir şey olmadığı su götürmez bir gerçektir. Bu çabalar bize, kendilerinden gittikçe daha fazla uzaklaşan ve radikalleşen işçi kitlelerini partilerinde tutmaya çalışan Avrupa sol sosyal-demokrasilerinin çabalarını hatırlatıyor. Komünist partilerinin görevi hâlâ bu sahte devrimcileri izleyen veya onlar hakkında hayallere kapılan emekçi kitlelerin gözünde, sahte devrimcilerin oynadığı alçakça rolü, onların ikiyüzlülüğünü ve rezilliğini açığa çıkarmak, kandırılmış kitlelerin gözünü açmak ve böylece onları gericilik ve komünizm arasında bir seçim yapmaya çağırmaktır.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1930, Sayı 2-3, s. 160-170

İmza : **B. Ferdi**

„Kommunistische Internationale“, 1930, Heft 2/3

B. FERDI:

DER ÖSTLICHE NATIONALISMUS AUF DEN KNIEN VOR DEM IMPERIALISMUS

Die revolutionäre antiimperialistische Bewegung in den Ländern des Ostens hat in den letzten Jahren und besonders seit dem 6. Weltkongreß der Komintern grundlegende Veränderungen erfahren. Davon zeugt eine ganze Anzahl von Ereignissen von größter Wichtigkeit. Ob wir unsere Blicke auf die Türkei lenken, wo unter dem Einfluß und dem Druck der großen Oktoberrevolution die erste nationale Revolution aufflammte, oder ob wir auf die Länder Arabiens, auf Persien, auf Afghānistān, oder auf China, Britisch- oder Holländisch-Indien sehen — überall im Osten tritt uns die gleiche Erscheinung entgegen: der Kampf um die nationale Befreiung geht weiter, in seinem heutigen Stadium sind aber seine sozialen bewegenden Kräfte nicht mehr dieselben, wie im ersten Augenblick seines Aufflammens (erste Periode der Nachkriegskrise des Kapitalismus). Man muß hier eine wesentliche Verlagerung der Schwerpunkte der bewegenden Kräfte dieser Bewegung, eine Erweiterung der revolutionären Perspektive konstatieren.

Was geht faktisch in diesen Ländern vor? Betrachten wir uns einige der hervorstechendsten Ereignisse.

In der Türkei schrickt die kemalistische Bourgeoisie keineswegs mehr davor zurück, ihr Abrücken von den revolutionären Positionen, an denen sie formell noch vor zwei bis drei Jahren festhielt, offen zu demonstrieren. Wir haben seinerzeit in den Spalten der „Kommunistischen Internationale“ die Anzeichen dieser rückläufigen Entwicklung des Kemalismus festgestellt. Es

hat sich nunmehr endgültig offenbart. Der Kemalismus wird zweifelsohne noch ziemlich lange manövrieren, indem er den imperialistischen Widerstreit ausnützt und die Freundschaftsbande mit der Sowjetunion betont. Ebenso wenig unterliegt es aber einem Zweifel, daß die herrschende Tendenz, die durch seine kapitalistische Klassennatur bedingt ist, ihn veranlaßt, sich dem Lager der Reaktion und der imperialistischen Finanzkreise vorsichtig zu nähern. Seine ganze innere und äußere Politik spiegelt sich in einer Reihe von Tatsachen wider, die die Richtigkeit dieser Beurteilung deutlich bestätigen. Um sich die Sympathie der imperialistischen Finanzwelt zu gewinnen, hat er sich nach der Manier der Sultane verpflichtet, die Staatsschulden des Osmanischen Reiches im vollen Umfange zu bezahlen und sie durch die Zolleinnahmen von Konstantinopel und Samsun sicherzustellen. Er hat Freundschaftsverträge mit dem faschistischen Italien abgeschlossen, in denen er diesem wirtschaftliche Konzessionen zum Schaden der Interessen seines Landes überläßt. Dem französischen Imperialismus zu Gefallen hat er die türkische Bevölkerung von Halep (Aleppo) und Alexandrette und die syrischen Revolutionäre verraten. Unter dem Druck Italiens pflegt er Verhandlungen mit Griechenland über die Frage der Bevölkerung der ausgetauschten Gebiete, deren vitalste Interessen er bereits schnell und entschlossen geopfert hat, um seine Herrschaft zu stabilisieren. Das Regime der persönlichen Diktatur hat mit Hilfe eines kläglichen Scheinparlaments die letzten Reste der Demokratie spurlos weggefeigt, die in den ersten Jahren der Republik bestanden. Das Regime wurde vor vier Jahren zum Schutz der revolutionären Organisationen vor der mit skrupellostem Terror arbeitenden Reaktion geschaffen, wird aber heute fast ausschließlich gegen die Arbeiterklasse und die Bauernschaft und ihre Organisationen eingesetzt. Nicht nur die auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Gewerkschaften, sondern auch die kleinbürgerlichen Organisationen von verschwommenem, antiimperialistischem oder oppositionellem Charakter in der Art der vor einigen Jahren unter Mitwirkung der revolutionären Arbeiter gegründeten „Assoziation zur Vertreibung der Missionare aus der Türkei“, werden schonungslos liquidiert. Mit grausamer Härte verfolgt der kemalistische Terror die Kommunistische Partei, die Vorhut der ausgebeuteten Massen. Die Kommunisten sind das Schreckgespenst der Nationalen Partei geworden, deren Führer — in seiner kürzlichen Rede in Eski Schehr auf der Reise nach Konstantinopel — an ihre Adresse unzweideutige Drohungen gerichtet hat. Es ist nicht nur verboten, sich als Kommunist zu bezeichnen, sondern sogar der proletarischen Revolution auch die geringste Sympathie auszusprechen. Die vom Kriminalgericht in Smyrna gegen die heldenmütigen Kämpfer der KPT gefällten unerhört harten Urteile geben eine Vorstellung vom reaktionären Wesen des jetzigen Kemalismus.

Was sehen wir aber neben dieser reaktionären Entartung der türkischen nationalistischen Bourgeoisie? Wir sehen, daß trotz dieser Regierung der Enthusiasmus der werktätigen Massen für die vollkommene Durchführung der bürgerlich-demokratischen Revolution und ihr Wille zum Kampf gegen den Imperialismus keineswegs zurückgehen, sondern, umgekehrt, mit jedem Tage wachsen, und daß alle Blicke der sich radikalisierenden Massen, auf

der Suche nach einer neuen Führung, auf die Kommunistische Partei gerichtet sind.

In Persien sehen wir, obwohl dort die Frage ganz anders steht, dieselbe Erscheinung in einem andern Aspekt. Nachdem Pahlavi die nationalrevolutionäre Bewegung liquidiert und sich zum Schah ausgerufen hatte, schwankte die Handelsbourgeoisie nur einen Augenblick, ihm auf den Weg der Reaktion und der Kapitulation vor dem englischen Imperialismus zu folgen. Die revolutionären antiimperialistischen Stimmungen der ausgebeuteten und unterdrückten Massen in Stadt und Land haben aber ihre volle Schärfe bewahrt. Infolge Fehlens einer bewußt vorgezeichneten Linie kommt jedoch die Unzufriedenheit der Massen in den letzten Jahren in abenteuerlichen Aufständen der ganz unter dem Einfluß Englands stehende Reaktion zum Ausdruck. Zugleich hat sich die Arbeiterbewegung in aufsteigender Linie entwickelt und ebenso hat der Einfluß der Kommunistischen Partei Persiens auf diese Bewegung zugenommen. Endlich hat der politische Charakter der großen Maidemonstration der Erdölarbeiter, die sich unverkennbar gegen den englischen Imperialismus richtete, den Entschluß der Arbeiter klar zum Ausdruck gebracht, unter der Führung der Kommunistischen Partei die Leitung des antiimperialistischen Kampfes für die nationale Befreiung zu übernehmen.

In der syrischen Bewegung haben sich die Führer (türkische Bürokraten und Militärs des alten Regimes), die diese Bewegung gemeinsam mit den feudalen Führern der Berggebiete leiteten, über die Linie ihres Verhaltens stets mit Mustapha Kemal verständigt. Er diente ihnen im antiimperialistischen Kampfe als Vorbild. Unentwegt, selbst in den schärfsten Augenblicken der Aufstandsbewegung, haben sie zu gewissen Bedingungen eine Verständigung mit dem französischen Imperialismus, gegen den die Massen in heldenmütigem Kampfe begriffen waren, angestrebt. Die bewegende Kraft der nationalen Freiheitsbewegung waren hier im übrigen gewisse Schichten der Bauernschaft und der nomadisierenden Hirtenstämme, die sich gegen die kapitalistischen Ausbeutungsmethoden erhoben. Die mehr oder weniger wohlhabende eingeborene Bourgeoisie half den Eroberern von Anbeginn an, sich im Lande festzusetzen. Die Unentschlossenheit der Führer hinderte aber die Bauernmasse und die proletarisierte Kleinbourgeoisie nicht, an ihrem feindseligen Standpunkt gegenüber dem Imperialismus festzuhalten und sich weiter zu radikalisieren. Gegenwärtig sehen wir in ganz Arabien, daß die Freiheitsbewegung der unterdrückten Bevölkerung gegen die imperialistischen Bedrücker wie eine Lawine wächst. Charakteristisch für das heranreifende große Drama ist, daß die von den arabischen und zionistischen Führern in Palästina provozierten Morde einen richtigen antiimperialistischen Aufstand der gesamten Bauernmasse bewirkt haben. Wir sehen, daß die Arbeiterklasse hier trotz ihrer zahlenmäßig geringen Stärke und trotz mangelnder politischer Erfahrung erwacht ist, ihre Kampffähigkeit und ihren Willen zur Durchführung der im kommenden Kampfe um die nationale Befreiung vor ihm stehenden historischen Aufgabe gezeigt hat.

Die schwankende, unbeständige Haltung der ägyptischen Nationalisten und ihrer Partei „Wafd“ sind zur Genüge bekannt. Als sie der von der Kamarilla des Königs Fuad durchgeführte Staatsstreich um die Macht

brachte, da fanden sie, anstatt an der Spitze der kampfbereiten Volksmassen zu einem revolutionären Gegenangriff überzugehen, nichts Besseres zu tun, als einige parlamentarische Protestaktionen zu organisieren. Das von der Macdonald-Regierung vor kurzem inszenierte demagogische Manöver einer Evakuierung des Landes und Einräumung einer größeren Unabhängigkeit hat in wafdistischen Kreisen keine Initiative geweckt, und sie keineswegs veranlaßt, den trügerischen Charakter der scheinbaren Zugeständnisse zu entlarven. Alles, was sie den Massen, die all ihre Freiheitshoffnungen auf sie setzen, versprechen konnten, war, London etwas günstigere Bedingungen abzurufen. Ihr Sieg während der letzten Wahlen erklärt sich ausschließlich durch das Fehlen einer wirklich revolutionären Partei, die imstande wäre, die Ohnmacht des Wafd und seine Willenlosigkeit zu enthüllen, selbst die bedingungslose nationale Unabhängigkeit anzustreben, das heißt, dem zweideutigen Geschwätz der Wafdisten die klare Plattform eines unversöhnlichen Kampfes für die endgültige Befreiung vom imperialistischen Joch entgegenzustellen. Das ist der Grund, weshalb die revolutionäre Gärung in den Massen der ausgebeuteten und betrogenen Bevölkerung mit jedem Tage wächst, ohne sich jedoch zu einer koordinierten Bewegung herauszukristallisieren und die Form einer zielbewußten Organisation zu gewinnen. Diese Rolle könnte nur die Kommunistische Partei spielen, wenn es ihr gelänge, sich in eine Massenpartei zu verwandeln.

Wenden wir unsere Blicke auf die Ereignisse in China, so sehen wir, daß sich die Lage hier viel klarer darstellt. Das zynische Verhalten der verräterischen Kuomintangführer, die sich mit Haut und Haaren an den Meistbietenden der Imperialisten verkaufen, läßt keine zwei Deutungen zu. Dieser korrupte und eigennützig Generalstab wurde durch die Massenbewegung während der Einnahme Schanghais förmlich überrannt und aus seiner Stellung verdrängt. Man konnte schon angesichts dieser stürmischen und flammenden Streiks des chinesischen Proletariats, dieser unbezähmbaren Massenaufstände der Bauernschaft in Bestürzung geraten: unaufhaltsam und drohend kochte es während ganzer Monate, ungeachtet der grausamsten Repressalien. Die stürmische Leidenschaft der ausgebeuteten Massen erfüllte die militaristischen Gewalthaber mit Schrecken und ließ sie den Kopf verlieren. In ihrer Todesangst sahen sie, wie die Bewegung die von ihnen aufgestellten Schranken zerbrach und ihre eigene Existenz als herrschende Klasse überaus ernstlich bedrohte. Die Sorge um ihre privilegierte Stellung und um die gefährdeten wirtschaftlichen Interessen der Bourgeoisie überschattete in ihren Augen alles übrige. Krampfhaft versuchten sie, mit den bestialischsten Maßnahmen der tödlichen Gefahr zu entgehen, die Bewegung im Blut zu ertränken. Unter dem Druck der schnellen und für sie unerwarteten Steigerung der Massenbewegung krochen die chinesischen Nationalisten vor den Imperialisten zu Kreuze. Ohne allen Zweifel haben die Ereignisse in China, die mit solcher Deutlichkeit die Gegensätzlichkeit der Interessen der nationalistischen Bourgeoisie und der werktätigen Massen hervortreten ließen, einen entscheidenden Einfluß gehabt und das spätere Verhalten der Bourgeoisie in den andern, vom Imperialismus unterdrückten Ländern bestimmt. Die reaktionäre Entartung aller Schichten der Bourgeoisie und ihre Unterwerfung unter den Imperialismus gewinnt endgültige Gestalt. Der

neue revolutionäre Aufstieg in China verspricht unter Führung unserer heroischen chinesischen Sektion zu weiterer Entfaltung zu gelangen. Um aber in dieser Frage richtige und der Wirklichkeit entsprechende Folgerungen zu machen, ist es notwendig, die Lage in jedem Lande konkret zu betrachten. Fest steht auf alle Fälle eines: Die Bourgeoisie der unterdrückten Völker — mit einem klaren Klassenbewußtsein — geht den Weg der Annäherung und des Kompromisses mit der Bourgeoisie der imperialistischen Mutterländer. Dies schließt für sie nicht die Möglichkeit von Manövern aus, um ihr Monopolrecht auf Ausbeutung der Massen möglichst teuer zu verkaufen. Ein solches Manöver betreiben jetzt die indischen Nationalisten. Die Inder stehen gegenwärtig an der Schwelle eines großen revolutionären Kampfes, der das Schicksal des englischen Imperialismus entscheiden kann. Der hartnäckige Kampf und die gigantischen Streiks der Industriearbeiter in den wichtigsten Wirtschaftszentren des Landes, die starke revolutionäre Gärung unter den ihre Ketten sprengenden werktätigen Massen, die Ohnmacht der Gewerkschaftsreformisten und der Nationalreformisten, die Massen durch illusorische Versprechungen zu beruhigen, die Kampffähigkeit der Massen zu unterdrücken, all das zeigt klar, welches die Richtung der nahenden indischen Revolution und welche Klasse die Führerin in dieser Revolution sein wird. Der abnehmende Einfluß der nationalen Bourgeoisie auf die Massen nimmt ihr die Möglichkeit, diese Rolle zu spielen. Die Swaradshisten begreifen sehr wohl, daß die Arbeiterklasse ihnen die Hegemonie im Kampfe um die nationale Unabhängigkeit entreißt und daß unmittelbar nach der entthronten Herrschaft des englischen Imperialismus auch die Entthronung ihrer eigenen Klasse droht. Unter solchen Verhältnissen ist es keineswegs verwunderlich, daß sie sich krampfhaft, wie an einem Strohalm, an die sich immer wieder illusorisch erweisenden Versprechungen der englischen Labourleute, Indien die Rechte einer Dominion zu gewähren, klammern. Wenn der letzte indische Nationalkongreß auch beschlossen hat, aufs neue die vollkommene Unabhängigkeit anzustreben, so ist das nichts mehr als ein Manöver, um die in höchster Erregung befindlichen Massen zu beruhigen, den Swaradshisten das erschütterte Prestige wiederzugeben und dann ihre Kapitulation für einen möglichst hohen Preis zu verkaufen.

Analoge Tatsachen sind auch in den französischen Kolonien in Nordafrika zu beobachten, wo die eingeborene Bourgeoisie das Objekt gemeinster Korruption ist. Ein typisches Beispiel hierfür ist die Entartung und der Zusammenbruch der (nationalistischen) Destour-Partei in Tunis.

Um zu Ende zu kommen, wollen wir uns nur noch kurz mit dem letzten Aufstand in Palästina befassen. Diese Bewegung ist der Prolog zu grandiosen antiimperialistischen Kämpfen in allen arabischen Ländern. Wir werden uns hier darauf beschränken, einerseits die Niedertracht der Bourgeoisie und der reaktionären Führer des mohammedanischen Medschlis (Parlament) und der Zionisten hervorzuheben, die, mit der englischen Bürokratie paktierend, den Rassenhaß auf jegliche Weise schüren und den Umfang des Massakers zu steigern suchten, und andererseits — den revolutionären Enthusiasmus der Massen zu betonen. Man kann hier klar erkennen, daß der Uebergang der arabischen Bourgeoisie auf die Seite des Feindes den revolutionären Freiheitskampf der Massen keineswegs schwächen wird.

Zieht man all diese Tatsachen in Betracht, so kann man mit größerer Bestimmtheit als bisher von dem Problem der nationalen Freiheitsrevolutionen in den Ländern des Ostens und in den Kolonien sprechen. Wie wir sehen, kann es heute keinerlei Illusionen bezüglich der Rolle der jungen nationalistischen Bourgeoisien in diesen Revolutionen geben, die sie früher oder später zu verraten berufen sind. Dies trägt in unsere Konzeption der sozialen bewegenden Kräfte der bürgerlich-demokratischen Revolutionen im Osten große Klarheit hinein.

In der heutigen Periode des Niedergangs des Nachkriegskapitalismus (in der dritten Periode — nach der Terminologie des VI. Kongresses) sind für die politische Situation in diesem Weltteile zwei Erscheinungen charakteristisch: 1. der Prozeß der Annäherung der einheimischen Bourgeoisien und ihrer Kampforganisationen an den imperialistischen Kapitalismus, und 2. die Radikalisierung der an der imperialistischen Bewegung teilnehmenden Volksmassen, die immer mehr hervortretende Tendenz dieser Bewegung zum Uebergang unter die Hegemonie der Arbeiterklasse mit den kommunistischen Parteien an der Spitze.

Diese beiden Erscheinungen haben vom Standpunkt der Aktivität unserer Parteien eine gewaltige Bedeutung und verlangen eine eingehendere Analyse.

Die Kapitulation der Bourgeoisie und die Radikalisierung der Massen

Infolge der außergewöhnlichen Bedingungen, die sich durch den langandauernden Weltkrieg ergaben, bildeten sich in den wirtschaftlich rückständigen Ländern neue Schichten der Bourgeoisie, die an der Entwicklung der vaterländischen Industrie interessiert waren und danach strebten, alle Hindernisse, die einer vollständigen Entfaltung dieser Industrie im Wege standen, zu beseitigen. In diesen Gesellschaften von vorkapitalistischem Typus verliehen die relative Entwicklung der kleinen Zweige der einheimischen Industrie, die Inbesitznahme der wirtschaftlich lebensfähigsten Ressourcen durch das imperialistische Kapital und seine einheimischen Agenten (die parasitären herrschenden Klassen: Dynastien, Feudalen, Großgrundbesitzer, hohe Beamtschaft und Geistlichkeit), die relativ schnell wachsende Zahl der Lohnarbeiter, die Zersetzung der mittleren Klassen usw. — den sozialen und wirtschaftlichen Atagonismen bisher nicht gekannte Ausmaße.

Es bildeten sich auf diese Weise im Osten die erforderlichen Voraussetzungen für die bürgerlich-demokratischen Revolutionen, die gleichzeitig gegen die innere Reaktion und gegen den imperialistischen Druck gerichtet waren. In dieser Epoche der ersten Jahre nach dem Kriege (der ersten Periode der Nachkriegskrise des Kapitalismus), in der es an Arbeiter- und Bauernorganisationen fehlte, die die sich gegen das Eindringen und die Ausbeutung des Auslandskapitals spontan erhebenden Volksmassen in den Kampf führen konnten, schien die Annahme berechtigt, daß in den revolutionären, nationalen Freiheitsbewegungen der unterdrückten Völker der nationalistischen Bourgeoisie die führende Rolle zufallen werde.

Die steigende Welle der proletarischen Offensive in den kapitalistischen Ländern machte auf diese Schichten der jungen, zur Macht strebenden Bour-

darstellt, zu Folgerungen, die damals unbegründet erschienen. Wir waren überzeugt — und haben seitdem unsere Ansicht nicht geändert —, daß die nationalen Bourgeoisien der wirtschaftlich rückständigen Länder nicht imstande seien, die Geschlossenheit der Bewegungen um die nationale Unabhängigkeit zu bewahren und diese Revolutionen zu Ende zu führen, sondern früher oder später damit enden, daß sie die antiimperialistische Front verlassen, um unter der Bedingung gewisser Kompensationen zugunsten ihrer Klasse auf die Seite der imperialistischen Mächte überzugehen. Wir haben diese These, gestützt auf die Analyse konkreter Tatsachen der nationalen Bewegungen im Nahen Osten, in einigen Aufsätzen vertreten. Da die Ereignisse in China, die reaktionäre Entartung des Kemalismus im Prozeß seiner Umwandlungen in ein Werkzeug des Imperialismus, und eine ganze Reihe analoger Tatsachen in verschiedenen Ländern des Ostens diesen Standpunkt vollkommen bestätigt haben, ist es notwendig, diese Frage einer sorgfältigeren Betrachtung zu unterziehen, als es bisher geschehen ist.

Die relative und vorübergehende Stabilisierung des Kapitalismus im Westen, die auf die revolutionären Erschütterungen der unmittelbaren Nachkriegsperiode folgten, mußte in den äußerst wankelmütigen Kreisen der nationalistischen Bourgeoisie des Ostens unvermeidlich Bestürzung und Besorgnis hervorrufen. Erst kurz vorher hatten sie all ihre Aggressivpläne auf den schnellen Zusammenbruch des Imperialismus aufgebaut. Einen solchen Zusammenbruch setzte den Sieg des Proletariats in den wichtigsten Ländern Europas voraus. Während sie aber die positiven Resultate eines solchen Umsturzes außer Betracht ließen, sahen die Nationalisten des Ostens nur das negative Resultat — den Sturz des Imperialismus, und gründeten auf ihn ihre Hoffnung zur Realisierung ihres Unabhängigkeitstraumes. Es ist unter solchen Bedingungen nichts Verwunderliches, daß die Wiederherstellung der Macht der imperialistischen Bourgeoisie in den Reihen der Nationalisten eine Depression auslöste. Es lag für sie darin eine Art Wunder, die all ihre Projekte über den Haufen warf.

Infolge der den politischen Gruppierungen der Kleinbourgeoisie eigenen Wankelmütigkeit und Oberflächlichkeit des Urteils waren die Hauptstämme der Nationalisten, die überall mehr oder weniger unter dem Einfluß des Kemalismus standen und sich durch den vorübergehenden Stillstand der revolutionären Bewegung des Weltproletariats entmutigen ließen, geneigt, die Bedeutung der kapitalistischen Stabilisierung zu überschätzen. Sie sahen sie als eine endgültige Erscheinung an. Von dem Augenblick an, wo der Kapitalismus, wie es ihnen erschien, die über ihm schwebende Krise überwunden hatte und an der Schwelle einer neuen „Prosperität“ stand, sahen diese enttäuschten „Revolutionäre“ für sich und für ihre Klasse keine andere Rettung, als die Verquickung mit dem wiederaufgerichteten imperialistischen Kapitalismus. Sie desertierten und gingen zur Sabotage des antiimperialistischen Kampfes über.

Es kommt auch vor, daß die bürgerlichen Führer der nationalen Freiheitsbewegung selbst mitten in den heftigsten antiimperialistischen Kämpfen in Verhandlungen mit derselben imperialistischen Macht eintreten, gegen die die Kämpfe ihrer Mitbürger gerichtet sind, und gemeinsam mit ihr eine Formel für eine Kapitulation zu finden suchen, die es gestattet, die auf-

gewählte Volksmasse zu betrügen und niederschlagen. Ein Musterbeispiel einer solchen Doppelzüngigkeit ist der Aufstand in Syrien, wo ein Teil der Führer, Offiziere der aufgelösten Armee des Osmanischen Reiches, mit den offiziellen Agenten des französischen Imperialismus Verhandlungen führten.

Nach der Periode des revolutionären Krieges gegen den Imperialismus verzichtete die nationalistische Bourgeoisie, die auf den Anstieg der revolutionären Bewegung der Massen innerhalb des Landes und auf ungeheure äußere Schwierigkeiten stieß, auf den Kampf gegen den Imperialismus und die Idee einer selbständigen wirtschaftlichen Entwicklung. Durchdrungen von dem Gefühl ihrer eigenen Ohnmacht, verloren sie zuguterletzt ihren ganzen früheren Glauben an die Möglichkeit einer wirtschaftlichen und politischen Wiederaufrichtung ihres Landes ohne Unterwerfung unter den Imperialismus.

Je mehr Erfahrungen sie auf dem Gebiet der Oekonomie sammelten, um so mehr schien ihnen ihr Projekt einer unabhängigen nationalen Wirtschaft als Utopie, die von vornherein zu Mißerfolgen verurteilt sei. Sie sahen keinen anderen Weg zur Rettung ihrer Lage als herrschende Klasse als die Kapitulation vor den allmächtigen Leitern der Geschichte der Weltwirtschaft, d. h. vor dem führenden imperialistischen Mächten. Nach dem Vorbild der Kemalisten, die nach langen Schwankungen und komplizierten Manövern diesen Schritt bereits getan haben, haben auch alle nationalistischen Regierungen des Nahen und Fernen Ostens diese entscheidende Umkehr vollzogen.

Angesichts der Schwierigkeiten und Zweifel auf der Suche nach einer wirklich revolutionären Lösung des Problems — in Übereinstimmung und Verbindung mit den Klassenkämpfen des Weltproletariats — war die Verständigung mit dem Imperialismus, von dem man mit Bestimmtheit sofortige Hilfe erwarten konnte, sozusagen ein Köder, dem sie nicht widerstehen konnten. Freilich, für diese Vorteile im Interesse ihrer Klasse mußten sie ihre nationale Unabhängigkeit opfern, von der sie so viel und so lange geträumt hatten. Die Sehnsucht nach Unabhängigkeit bestand aber in reiner Form nur unter den Völkern, die unmittelbar, am eigenen Leibe, den ganzen Druck der Ausbeutung durch das imperialistische Kapital spürten. In dem Munde der Bourgeoisie aber, die sich selbst auf dem Wege der kapitalistischen Entwicklung befand, hatte das Wort „Unabhängigkeit“ nur insofern einen Sinn, als es den verhorgenen Ausdruck ihrer Klasseninteressen enthielt. Es war das Feigenblatt, das sie benutzten und noch lange benutzen werden, um ihre unersättlichen Appetite den Blicken der Massen zu entziehen. Sie waren bereit, jede Lösung bedenkenlos zu begrüßen, die ihrer Profitgier freien Spielraum gewährte.

Der Hauptfaktor, der den Verrat der Nationalisten an der Sache der Unabhängigkeit und der bürgerlich-demokratischen Revolution beschleunigt, ist ihre Angst vor der Arbeiterbewegung, die einen immer klareren politischen Charakter gewinnt. Die Arbeiterklasse dieser Länder tritt der Bourgeoisie mit jedem Tage immer klarer als eine organisierte politische Kraft entgegen, die sich ihrer eigenen revolutionären Ziele bewußt ist. Und dank der Tätigkeit und Agitation ihrer Avantgarde, der kommunistischen Parteien, zeigt sie einen immer stärkeren Willen, sich nicht mehr als blindes

Werkzeug in den Händen ihrer Klassenfeinde gebrauchen zu lassen, sie ist gewillt, den antiimperialistischen Kampf fortzusetzen — auch gegen die Nationalisten — bis zur vollkommenen Befreiung der werktätigen Massen von allen Formen der kapitalistischen und imperialistischen Ausbeutung. Die Umwandlung der einheimischen Arbeiterklasse aus einer Kraft, die am Gängelbande ihrer eigenen Ausbeuter geht, in eine organisierte revolutionäre Kraft, die von Kampfbereitschaft erfüllt ist und die Hegemonie in der nationalrevolutionären Bewegung anstrebt, hat der jungen nationalen Bourgeoisie jede Zuversicht genommen. Sie erblickt in dieser Stimmung der Arbeiter eine ernstliche Bedrohung ihrer Zukunft und sogar ihrer Existenz als herrschende Klasse. Wir haben bereits darauf hingewiesen, welcher gewaltigen Eindruck in diesem Sinne die grandiosen Kämpfe des chinesischen Proletariats hinterließen.

Die Sorge um ihr Schicksal veranlaßte die Nationalisten in fast allen rückständigen Ländern, den proletarischen Organisationen und besonders den kommunistischen Parteien gerade in dem Augenblick einen schonungslosen Kampf anzusagen, als sie, d. h. die Nationalisten, sich anschickten, vor dem Imperialismus zu kapitulieren. Sie hoffen, auf diese Weise mit einem Schlage die reale Gefahr zu beseitigen und zugleich ihren neuen Herren einen Beweis ihrer Treue zu liefern. Wir sehen hier etwas dem Standpunkt der europäischen Sozialdemokraten vollkommen Analoges, die im Interesse der Bourgeoisie, deren unentwegtes Werkzeug sie sind, alle proletarischen Aktionen niederschlagen.

Diese jungen Bourgeoisien haben durch das beschleunigte Tempo der Ereignisse der Nachkriegsperiode in einer nicht zu großen Zeitspanne relativ große Erfahrungen gesammelt und ein überaus gesteigertes Klassenbewußtsein gewonnen. Sie haben sehr schnell begriffen, daß, wenn das Weltproletariat und seine Vorhut, die Kommunistische Internationale, ihnen Hilfe angedeihen ließen und sie immer weiter auf dem Wege der antiimperialistischen Kämpfe drängten, dies keineswegs aus einer schönen Geste heraus und noch weniger zu wohltätigen Zwecken geschehen war. Dank ihrem ziemlich gut entwickelten Klassengefühl gaben sie sich Rechenschaft darüber ab, daß es sich eher darum handelte, ihre um einen gewissen Zeitpunkt eingetretene revolutionäre Stimmung auszunützen und den Sturz der imperialistischen Bourgeoisie in der ganzen Welt zu beschleunigen, was in ihrem eigenen Lande zwangsläufig der Ausgangspunkt einer noch tiefer greifenden sozialen Umwälzung sein mußte, als ihnen selbst erwünscht war. Es wurde ihnen also klar, daß sie mit ihrer Beteiligung an der Vernichtung des imperialistischen Kapitalismus sich selbst der Gefahr unterziehen, ihre privilegierte soziale Stellung zu verlieren. Die Tatsache, daß ihr Verrat an der Sache der nationalen Unabhängigkeit und ihr Angriff auf die Arbeiterklasse zeitlich zusammenfallen, ist keineswegs eine Zufälligkeit, sondern bildet einen gut koordinierten Komplex von Aktionen, die der bestehenden Logik der Dinge entspricht.

Von Anbeginn der nationalen Freiheitsbewegung war es klar, daß die Nationalisten sich früher oder später den Hals brechen werden, bevor sie noch die bürgerlich-demokratische Revolution durchzuführen vermögen, und daß es unter ihrer Führung unmöglich sein werde, die wirkliche Unab-

hängigkeit der durch den Imperialismus unterdrückten Länder zu erreichen, da die kapitalistische Entwicklung dem bürgerlichen Nationalismus innewohnt. Dieser trägt vom Augenblicke seiner Geburt an den Keim einer solchen Entwicklung in sich. Aber, abgesehen von all diesen Tatsachen, war es durchaus logisch und notwendig, in der ersten Zeit der nationalen Bewegung die bürgerlichen Elemente, die die Leitung der spontanen Bewegung übernommen hatten, anzufeuern und zu unterstützen, und sie auf dem revolutionären Wege möglichst weit vorwärtszubringen. Es gab ja in jener Periode noch keine einheimische Arbeiterklasse, die politisch organisiert und fähig gewesen wäre, die antiimperialistischen Kämpfe zu leiten; diese Frage wurde seinerzeit von unserem Lehrer Lenin erschöpfend beleuchtet, und der Gang der Ereignisse hat später die Richtigkeit seiner Ansichten glänzend bestätigt.

Heute sind wir in den Ländern des Ostens bereits in das nächste Entwicklungsstadium eingetreten. Es hat sich eine grundlegende Veränderung im Kräfteverhältnis vollzogen. Die radikalisierten Massen beginnen, sich über den Verrat ihrer Bourgeoisie Rechenschaft abzulegen. Sie sind keineswegs gewillt, dieser Bourgeoisie auf dem Wege der Kapitulation blind zu folgen. Andererseits sind unsere Bruderparteien, die in ihrer Bolschewisierung langsam aber sicher vorwärtsschreiten, im weiteren Wachsen und Festigen begriffen. Selbst den linken Nationalisten, von der Art eines Nehru junior, wird es immer schwerer, die Massen zu betrügen und ihren revolutionären Enthusiasmus durch ein inhaltloses und unehrliches radikales Geschwätz zu dämpfen. Heute braucht man nicht mehr daran zu zweifeln, daß die Rolle der zwischen der feudalen bürgerlichen Reaktion und der kommunistischen Bewegung in den Ländern des Ostens stehenden nationalistischen, scheinbar revolutionären Zwischenorganisationen auf den Versuch hinausläuft, in den Massen nationalreformistische Illusionen zu nähren, die Massen durch ihre revolutionären Gesten irrezuführen und sie noch einige Zeit auf dem Wege der Kapitulation hinter der Bourgeoisie herzuführen. Hier besteht eine gewisse Ähnlichkeit mit den Bemühungen der linken Sozialdemokratien Europas, die sich radikalisierenden Arbeitermassen, die sich von ihnen immer mehr und mehr entfernen, in ihren Parteien festzuhalten. Die Pflicht der kommunistischen Parteien ist es, vor den werktätigen Massen, die noch immer diesen Pseudorevolutionären folgen oder in bezug auf sie Illusionen hegen, die niederträchtige Rolle der Pseudorevolutionäre, ihre Heuchelei und Niedrigkeit zu entlarven, den betrogenen Massen die Augen zu öffnen und sie damit aufzurufen, die Wahl zu treffen zwischen Reaktion und Kommunismus.

J. KITAIGORODSKI:
DIE LAGE DER ARBEITERKLASSE
IN DER TÜRKEI

1. Allgemeine Bemerkungen

Die politische und wirtschaftliche Konsolidierung der jungen einheimischen nationalen Bourgeoisie ist das Resultat des nationalen Krieges um die Unabhängigkeit der Türkei. Sie allein hat sich die Früchte des Sieges über den Imperialismus zunutze gemacht, für sie allein haben die werktätigen Klassen Anatoliens die Kastanien aus dem Feuer geholt. Die Bauernschaft, und insbesondere das Stadtproletariat hat in sozial-wirtschaftlicher und politischer Beziehung von der siegreichen national-bürgerlichen Revolution wenig gehabt.

Von der politischen und wirtschaftlichen Konsolidierung der nationalen Bourgeoisie, die durch die „Volkspartei“ („Chalk Fyrkassy“) die Geschicke der türkischen Gesellschaft leitet, sticht in scharfem Kontrast die politische Rechtlosigkeit, die Unorganisiertheit, Zersplitterung und das haarsträubende materielle Elend der türkischen Arbeiterklasse ab.

Die geringe zahlenmäßige Stärke und die Schwäche des Proletariats Anatoliens ausnutzend, versucht die junge türkische Bourgeoisie, auch der rebellisch gewordenen Bauernschaft Herr zu werden, sie ihrem Einfluß zu unterwerfen, indem sie diese elementare Bewegung in das Bett einer rein national-bürgerlichen Revolution ablenkte.

Infolge seiner Schwäche konnte das Proletariat Anatoliens in den Jahren 1919 bis 1923 auf die Bauernschaft keinen entsprechenden Einfluß ausüben, um sie auf die Bahn der sozialen Revolution zu bringen. Dieser Umstand kam der anatolischen Bourgeoisie sehr zustatten. Während sie in ihren zahlreichen Deklarationen versprach, die Lage der türkischen Bauernschaft zu

erleichtern, für alle Werktätigen „mit Allahs Hilfe“ das Reich der Gleichheit und Gerechtigkeit zu bringen, die Lage der Arbeiter im Sinne des Schutzes ihrer Arbeit zu verbessern, hat sie, zur Macht gelangt, selbstverständlich nicht ein einziges dieser Versprechen gehalten.

Indem wir uns die Schilderung der Lage der Bauernschaft in der neugebildeten türkischen Republik für ein anderes Mal vorbehalten, wollen wir uns in dem vorliegenden Aufsätze ausschließlich auf die Schilderung der Lage des türkischen Proletariats beschränken, das am politischen Horizont der Türkei deutlich hervortreten beginnt.

2. Die wirtschaftliche Lage der türkischen Arbeiterklasse

Das Wachstum des türkischen Proletariats hat sich in den letzten Jahren merklich gesteigert. Zu den Arbeitern der Eisenbahn, Straßenbahn, der Textil-, Tabak- und anderen, durch das ausländische Kapital errichteten Fabriken kommen die Arbeiter der in den letzten Jahren durch das einheimische Kapital geschaffenen Fabriken, Werke und Werkstätten. Es wurden beispielsweise von 1920 bis 1926 in der Türkei aus Mitteln des einheimischen Kapitals 626 kleinere Fabriken mit Motoren von mehr als 5 PS errichtet, 69 Industriegesellschaften mit einem Kapital von 22 Millionen türkischer Lira gegründet, 223 große Mühlen, 116 Holzsägewerke, 61 Textilfabriken (mit Motoren von 25–50 PS) aufgebaut. Allein im Jahre 1925 wurden 9 Textilfabriken mit insgesamt 70 000 Spindeln errichtet. Außerdem wurden gegen 50 Seifensiedereien und 2 Zuckerfabriken, eine in Alpulu, unweit Konstantinopel, die andere in Uschak, östlich von Smyrna, in Betrieb gesetzt, und gegen 423 Kilometer Eisenbahngleis ausschließlich mit Hilfe des einheimischen Kapitals gelegt.

Wir können leider keine genauen Angaben über die zahlenmäßige Stärke der in der Industrie des ausländischen, des gemischten und rein nationalen Kapitals beschäftigten türkischen Arbeiterklasse machen. Eine genaue Statistik gibt es in der Türkei nicht: es ist bis auf den heutigen Tag selbst schwer, die Einwohnerzahl der Neuen Türkei festzustellen. (Manche schätzen die Bevölkerung auf 7 Millionen, andere auf 14 Millionen). Die Ziffer von 200 000 Personen städtischer Lohnempfänger dürfte wohl die Höchstziffer sein, während die Zahl der in rein industriellen Unternehmungen (im europäischen Sinne dieses Wortes) beschäftigten Arbeiter zweifellos mehr als 30 000 beträgt. Mit jedem Jahre nimmt die Zahl der Industriearbeiter in der Türkei trotz des im letzten Jahre beträchtlich verminderten Tempos der „Industrialisierung“ der Türkei zu.

Die Agrarpolitik der kemalistischen Regierung (Bevorzugung des Großbauern, Einräumung von Darlehen und Kredit durch die Landbanken ausschließlich an kreditfähige Bauern, deren es im türkischen Dorf überaus wenig gibt; die Steuerpolitik) begünstigt die Beschleunigung des Differenzierungsprozesses des türkischen Dorfes, aus dem eine ungeheure Masse verarmter Bauern hinausgedrängt wird, um den Arbeitsmarkt zu überschwemmen. In noch höherem Grade als das Dorf, proletarisieren sich die kleinen und mittleren Klassen der städtischen Bevölkerung, auf denen der Steuerdruck noch mehr lastet, als auf dem Dorf. Die Reihen des türkischen Proletariats

werden somit einmal aus dem ländlichen Reservoir und andererseits in noch höherem Maße durch die Kleinbourgeoisie und zum Teile auch mittlere Bourgeoisie aufgefüllt, die durch die Finanz- und Steuerpolitik der regierenden Partei ruiniert wird.

Wenn wir uns das Staatsbudget der letzten vier Jahre näher ansehen, so werden wir einmal das Wachstum der indirekten Steuern und Monopole, unter denen der türkische städtische Verbraucher seufzt, und zweitens, die deutliche Tendenz zur Herabsetzung aller direkten Steuern der Landwirtschaft gewahr. So betrugen die direkten Steuern in Prozenten der gesamten Steuereinnahmen im Jahre 1924 33,5 Prozent, im Jahre 1927 22,3 Prozent, während die direkten Steuern für die Landwirtschaft im Jahre 1924 prozentual 28,8, und im Jahre 1927 14,2 betrugen. Was die Einnahmen aus dem Tabak-, Zündholz-, Zucker- und Naphtha-Monopol betrifft, so betrugen sie in Prozenten der Gesamteinnahmen im Jahre 1924 12,7, und im Jahre 1927 23 Prozent.

Am meisten leidet der Arbeiter-Verbraucher, der neben den allgemeinen Steuern, den Verbrauchs-, Schul- und sonstigen Steuern auch noch eine Lohnsteuer zu entrichten hat. Bei der herrschenden Teuerung ist es geradezu unverständlich, wie ein Arbeiter mit Familie sein Leben fristet, wenn der Staat ihn in Form direkter und indirekter Besteuerung seines Lohnes um einen großen Prozentsatz seines Einkommens bringt.

Selbst die kemalistische Presse ist gezwungen, auf die Tatsache der unzureichenden Ernährung des türkischen Arbeiters hinzuweisen. Im Vergleich mit der Vorkriegszeit ist das Leben um das vierzehnfache teurer geworden, während der Arbeitslohn sich insgesamt um das dreifache erhöht hat. Der Verdienst des türkischen Arbeiters liegt unter dem Existenzminimum. Der Arbeitstag beträgt auf einigen Arbeitsgebieten, wie bei der Straßenbahn, bis 15 Stunden. Die Arbeitszeit ist überhaupt nicht geregelt. In Militärwerkstätten ist der neunstündige Arbeitstag die Regel, ebenso bei der Eisenbahn (die Mittags- und Frühstückspausen sind hierbei nicht einbegriffen). Dafür beträgt der Arbeitstag in den Textil- und Tabakunternehmen 11 bis 12 Stunden.

Am besten werden die Eisenbahnarbeiter bezahlt (der Durchschnittslohn des qualifizierten Arbeiters beträgt hier 2 Lire 50 Piaster), am schlechtesten die Tabakarbeiter (der qualifizierte Arbeiter erhält im Durchschnitt 2 Lire, der nichtqualifizierte 80 Piaster. Die türkische Lire beträgt ungefähr 2 Reichsmark und zählt 100 Piaster).

Betrachten wir nun als Beispiel den Durchschnittsverdienst eines wenig qualifizierten Eisenbahners, der 55 Lire monatlich ausmacht. Von diesem Betrage werden ihm 5 Lire in Form einer speziellen Lohnsteuer abgezogen. Außerdem muß er 2 Lire 50 Piaster monatlich für Schul-, Trottoir- und Krankensteuer bezahlen; für sein Zimmer muß er 10 bis 12 Lire im Monat ausgeben. Es verbleiben ihm somit noch $37\frac{1}{2}$ Lire. Wenn er unverheiratet ist, so reichen diese gerade knapp zum Leben. Die tägliche Nahrung kostet ihn 75 Piaster. Sein Frühstück besteht aus Brot und Käse, das Mittagessen aus Bohnen- oder Erbsensuppe, und nur an Freitagen erlaubt er sich, zu Mittag auch Fleisch zu essen; das kostet ihn im Monat 22 Lire 50 Piaster. Wenn er aber Mitglied einer Hilfskasse ist, so muß er noch 1 Lire im Monat für diese hergeben. Außerdem besteht eine

ganz besondere Zwangssteuer zugunsten der Eisenbahn-Gesellschaft; wir haben da jene Strafen, denen die Arbeiter so oft unterzogen werden, im Auge. Es ist berechnet worden, daß der Arbeiter an Strafen monatlich 3 bis 8 Lire zahlt. Die französischen und englischen Kompagnien (die Mehrzahl der türkischen Eisenbahnen gehört dem englisch-französischen Kapital) beuten den türkischen Arbeiter, dem ein staatlicher Arbeitsschutz nicht bekannt ist, in der skrupellosesten Weise aus. Wenn wir selbst eine Durchschnittsziffer der Strafen von 4 Lire annehmen, so verbleiben unserem Eisenbahner (wir müssen bedenken, daß es sich hier um einen unverheirateten Arbeiter handelt) für Abendbrot, Rasieren, Zeitung, Bad, Kleidung, Fußbekleidung, Kino und sonstiges im ganzen 10 Lire. Es ist ganz klar, daß der Arbeiter bei der bestehenden Teuerung damit nur unter großen Entbehrungen auskommt. Wie muß aber dann die Lage eines Arbeiters sein, der Familie besitzt? Es ist wahrlich nicht verwunderlich, daß der größte Prozentsatz der Sterblichkeit durch Tuberkulose gerade die Arbeiter betrifft und die Kindersterblichkeit in den Arbeitervierteln eine ungeheure Zahl aufweist.

Wir haben dabei eine relativ „gut“ bezahlte Arbeiterkategorie herausgegriffen. Andere Arbeiterkategorien, wie z. B. die Textil- und Tabakarbeiter, beziehen 26 bzw. 30 bis 35 Lire im Monat. Ein Straßenbahnangestellter in Smyrna oder Konstantinopel erhält 1 Lire 25 Piaster für einen 15 stündigen Arbeitstag.

Es ist keineswegs verwunderlich, daß unter den Arbeitermassen große Unzufriedenheit, ja Empörung über ihre Lage herrscht. Ganz spontan brechen bald hier bald dort Streiks auf wirtschaftlicher Grundlage aus, die manchmal mit einem Teilerfolg endigen, wie es z. B. im Mai bei den Tabakararbeitern oder bei den Eisenbahnern in Adana der Fall war, wovon noch später die Rede sein wird.

3. Die Streikbewegung

Uebersaus interessant verlief der Streik der Tabakarbeiter Konstantinopels anfangs Mai dieses Jahres. Der Streik entstand auf wirtschaftlicher Basis. Die Mehrzahl der Arbeiter waren türkische Flüchtlinge aus Thrakien, die unter dem Einfluß der bulgarischen revolutionären Organisation gestanden hatten. Für den rückständigen türkischen Arbeiter ist die Hartnäckigkeit charakteristisch, die die Streikenden im Kampfe an den Tag legten. Der Streik fand mitten in der Saison statt und die Unternehmer waren nach einer achttägigen Dauer des Streiks gezwungen, nachzugeben und gewisse Lohnzulagen zu bewilligen. In das Streikkomitee wurde eine türkische Arbeiterin gewählt. Sie zeigte großen Heroismus und ermutigte durch ihr Auftreten die streikenden Arbeiter. Man zählte 3000 Streikende — für die rückständige türkische Arbeiterbewegung eine imponierende Ziffer. Die kemalistische Regierung mußte „gute Miene zum bösen Spiel“ machen (der Streik betraf ein ausländisches Unternehmen) und sich in den Streik zwecks „friedlicher“ Liquidierung desselben einmengen. Die Streikenden zeigten eine „dreiste“ Haltung. Sie gingen von Fabrik zu Fabrik, stellten Streikposten auf, entfernten die Arbeitswilligen und schlugen die Streikbrecher blutig. Angesichts der Hartnäckigkeit der Streikenden befürchtete die Regierung, der Streik könnte auch die staatlichen Unternehmen erfassen (in

Konstantinopel arbeiten darin 12 000 Tabakarbeiter), und beschloß deshalb, dem Streik ein Ende zu machen, indem sie die Unternehmer zu Zugeständnissen bewegte. Anstatt 150 Piaster pro Tag wurden den mittelqualifizierten Arbeitern 170 Piaster bewilligt.

Besonders merkwürdig war der Streik auf der Adaner Eisenbahn, auf der Nebenlinie Jenidse-Nussebin, an der 800 Arbeiter und Angestellte beschäftigt sind.

Die Adana-Eisenbahn gehört dem französischen Kapital. Diese Linie verläuft durch den fruchtbarsten Landstrich der Türkei, auf dem in der Hauptsache Baumwollplantagen liegen. Adana ist ein großes Arbeiterzentrum im Süden der Türkei, wo zahlreiche Textil-, Baumwollreinigungs- und Tabakfabriken konzentriert sind. In einigen Fabriken arbeiten in der Hochsaison 2000 und mehr Arbeiter.

Die Arbeitsbedingungen sind hier überaus schwer, besonders im Sommer, wo die Temperatur bis auf 60 Grad über Null steigt. Es bedarf wohl nicht der Erwähnung, daß in sanitär-hygienischer Beziehung sowohl die Eisenbahnwerkstätten wie auch die anderen Fabriken überaus schlecht ausgestattet sind, trotzdem in einigen Fabriken eine stark rationalisierte Maschinenteknik angewandt wird.

Die Regel ist, daß die Eisenbahner für Feiertage keinerlei Entgelt erhalten. Bei Verstümmelungen wird der Arbeiter im Eisenbahn-Krankenhaus wohl unentgeltlich behandelt, die verlorene Zeit wird ihm aber nicht bezahlt. Ein Urlaub von zwei Wochen wird wohl gewährt, doch erhält der Arbeiter für diese Zeit keinerlei Entgelt. Bei der furchtbaren Armut der Arbeitermassen macht natürlich selten jemand von solchem Urlaub Gebrauch. Ueberstunden werden nicht immer bezahlt. Die Willkür der älteren Meister und das Strafsystem pressen den Arbeiter aus. Eine verschärfte Ausbeutung der Arbeiter ist schwer auszudenken. So ist denn auch im Juni d. J. den Eisenbahnern die Geduld gerissen; der Streik brach aus. Die Obrigkeit in der Person des „Wali“ (Gouverneur) begab sich eiligst auf den Bahnhof und begann den Streikenden zuzureden, die Arbeit aufzunehmen. Einer der Arbeiter, der Vorsitzende des Streikkomitees, hielt nun eine leidenschaftliche Rede, in der er der nationalen Regierung die Begünstigung des Auslandskapitals vorwarf, das sich durch Ausbeutung der türkischen Arbeitskraft mäste. Die durch den Genossen X. dem Gouverneur gegebene leidenschaftliche Abfuhr machte auf die Streikenden einen zündenden Eindruck. Höchst erregt schworen sie, nicht eher die Arbeit aufzunehmen, bis ihre durch das Streikkomitee ausgearbeiteten 30 Forderungen von der Eisenbahngesellschaft angenommen seien. Von besonderer Bedeutung war der Anschluß der von der Gesellschaft in gemeinster Weise ausgebeuteten türkischen Angestellten an den Streik. Nach einem bestehenden besonderen Abkommen zwischen der türkischen Regierung und der Verwaltung der Anatolischen Eisenbahnen (die Vereinbarung wurde nach der Lausanner Konferenz im Jahre 1923 getroffen), darf die Gesellschaft nur eine äußerst begrenzte Zahl von ausländischen Angestellten einstellen. Dieses Abkommen wird jedoch nicht befolgt. Das Ehrgefühl des türkischen Angestellten ist zudem sehr gekränkt, da Ausländer für die gleiche Arbeit einen doppelten Lohn erhalten. Dieser Umstand bringt Angestellte und Arbeiter einander näher, da sie als Türken von der Rechtlosigkeit in gleicher Weise betroffen werden. Das war auch der

Grund, weshalb auch das höhere Angestelltenpersonal der Eisenbahnlinie Jenidse-Nussabin sich dem Streik anschloß.

Die Behörden übten nun auf die Gesellschaft einen Druck aus; diese bat sich eine Bedenkzeit von einem Monat aus. Das Streikkomitee mußte alle seine Kräfte aufbieten, um die Arbeiter zur Aufnahme der Arbeit zu veranlassen. Der Monat verging und die Gesellschaft machte bekannt, daß sie nicht gewillt sei, die Forderungen der Arbeiter und Angestellten zu bewilligen. Die Empörung unter den Arbeitern war unbeschreiblich. Das in der ganzen Zeit illegal bestehende Streikkomitee gab den Befehl, auf der ganzen Linie, einer Strecke von 250 Kilometer, den Streik zu erklären. Die Züge standen still, im Depot herrschte Arbeitsruhe. Es gelang der Gesellschaft mit Hilfe von Streikbrechern, einen Zug in Bewegung zu setzen. Die Arbeiter legten sich nun in großen Massen auf den Schienenweg, um eine Fortbewegung des Zuges zu verhindern. Darauf wurde Polizei und Gendarmerie mobilisiert, die auf die auf den Schienen lagernden Streikenden eine Salve abgaben. Das für das türkische Leben ungewöhnliche Ereignis hatte offenbar auch auf die Schießenden eingewirkt, denn die Mehrzahl von ihnen schoß nur mit Platzpatronen. Dadurch erklärt sich auch die unbedeutende Zahl von Verwundeten (Tote gab es überhaupt nicht).

Alle Kreise der türkischen Gesellschaft waren über das Verhalten der Behörden empört. Es war um die Zeit der Wahlkampagne. Den Kemalisten war dies keineswegs recht; es stand ihnen als einer „nationalen“ Gewalt ja nicht gut an, auf türkische Arbeiter, die vom ausländischen Kapital ausgebeutet wurden, schießen zu lassen.

Leider besitzen wir noch keine genauen Angaben über das Ergebnis dieses Streiks. Es ist jedoch bekannt geworden, daß die Gesellschaft sich zu guter Letzt zu einigen Zugeständnissen verstanden hat.

Dieser Streik hat klar bewiesen, daß der türkische Arbeiter keine in sein Schicksal ergebene Kreatur ist. Der türkische Arbeiter befreit sich allmählich von der nationalistischen Ideologie, in der er bis jetzt befangen war. Er sieht klar, daß er auch von der nationalistischen Regierung ebenso wenig Rettung zu erwarten hat, wie seinerzeit von der Regierung der Sultane. Das Bewußtsein der Notwendigkeit eines selbständigen Klassenkampfes gewinnt allmählich den Weg zur breiten Arbeitermasse. Das hat besonders klar der Streik bei der Adaner Eisenbahn gezeigt. Not, verzweifelte Armut der Massen, die schonungslose Ausbeutung, das Hungerleben, die Ungewißheit über den morgigen Tag — all das sind machtvolle Faktoren für das Erwachen des Klassenbewußtseins der türkischen Arbeiter.

4. Die Gewerkschaftsbewegung

Eine Gewerkschaftsbewegung in unserem Sinne ist in der Türkei nicht vorhanden. Am meisten entwickelt sind Gesellschaften für gegenseitige Hilfe, Unterstützungskassen von mittelalterlichem Typus. Nach den noch aus den Zeiten Abdul Hamids stammenden Gesetzen haben schon 10 Menschen das Recht, eine eigene Gesellschaft für gegenseitige Hilfe zu gründen. In Konstantinopel, Smyrna, Adana, Angora und anderen Städten bestehen schon längst solche Organisationen. In der Munitionsfabrik in Angora, wo unter anderem einige hundert Arbeiterinnen beschäftigt sind, sind diese alle

Mitglieder der Unterstützungskasse. In jedem Arbeitszweige, in der Tabak-, Textil- und anderen Industrien gibt es „mehrere solcher Verbände“, die untereinander nicht vereinigt sind. Das Verdienst der fortgeschrittenen Konstantinopeler „Union der Verbände“ („Amele — Teali — Djumchuriet“) besteht darin, daß sie sich die Modernisierung der bestehenden Gesellschaften zum Ziele gemacht hat, indem sie einen systematischen Kampf für die Umwandlung derselben in richtige Gewerkschaften und für deren Vereinigung zu einem allgemeinen Gewerkschaftsbund im Maßstabe des ganzen Landes führt.

Der „Teali“ umfaßt im ganzen gegen 300 bis 350 Arbeiter, doch ist sein Einfluß bedeutend größer. Das zeigte beispielsweise der Streik am 1. Mai, an dem 200 Arbeiter von Konstantinopel teilnahmen. Im Festtagsgewande, mit roten Bändchen im Knopfloch, begaben sich die Arbeiter in die Räume des „Teali“, wo sie im Chor die Arbeitshymne sangen. Der „Teali“ ist das Zentrum der Vereinigung der Arbeiter Konstantinopels geworden. Bei dieser Arbeitervereinigung ist ein Klub sowie Abendkurse gegründet worden — eine für die Türkei ungewöhnliche Erscheinung.

Die regierende Kemalisten-Partei ist unausgesetzt bemüht, die Arbeiterbewegung zu bevormunden, doch gelingt ihr dies nicht immer. Sie hat bisher nicht einmal Zeit gefunden, im Medjilis den Entwurf eines Arbeitsgesetzes zu diskutieren. Die regierende Partei denkt am allerwenigsten an die Interessen der Arbeitermassen. Der „Medjilis“ hat in vier Jahren bedeutende Reformen auf dem Gebiet des täglichen Lebens sowie des öffentlichen politischen Lebens eingeführt, doch hat er auf dem Gebiet der Sozialgesetzgebung auch nicht eine einzige Reform ins Leben gerufen.

Der von der Medjilis-Kommission erörterte und gebilligte Entwurf eines Arbeitergesetzes verschlimmert die Lage der Arbeiter noch weiter (an Stelle des neunstündigen Arbeitstages in den Militärwerkstätten wird der zehnstündige eingeführt). Der aufgelöste Medjilis übertrug den Gesetzentwurf auf den neuen Medjilis, der erst im Oktober des laufenden Jahres einberufen wird. Die nationale Bourgeoisie, deren Vertreter im Medjilis überwiegen, führt alle politischen Reformen ausschließlich unter dem Gesichtspunkt ihrer Klasseninteressen durch.

Die Arbeiterklasse der Türkei wird auch weiter in voller Rechtlosigkeit hinvegetieren müssen. Eine Regelung der Arbeitszeit gibt es nicht, ebenso wenig eine Fabrikinspektion. Bei Auseinandersetzungen mit den Unternehmern stellen sich Gesetz, Polizei und Gericht auf deren Seite. Eine Sozialversicherung existiert ebensowenig, wie eine Arbeitsbörse. Ein frühzeitiges Massensterben der Arbeiter läßt sich überall beobachten. Selbst die kemalistische Presse schlug Alarm, indem sie auf die furchtbare Sterblichkeitsziffer durch Schwindsucht, Skorbut und andere Krankheiten, die in den Arbeitervierteln wüten, hinwies.

Noch unerfreulicher ist die Lage der Arbeiter der nationalen Minderheiten, die sich infolge der Politik der Kemalisten noch verschlechtert hat. Die griechischen, jüdischen und armenischen Arbeiter haben einmal kein Recht der Uebersiedlung aus einem Gouvernement in das andere und selbst nicht aus einer Stadt in die andere; zweitens werden sie in staatlichen Unternehmen nicht eingestellt. Sie sind gewissermaßen die Parias unter den

türkischen Proletariern. Allein die Gesellschaft „Teali“, die unter dem Einfluß der fortgeschrittenen türkischen Arbeiter steht, führt gegenüber allen Proletariern der Stadt Konstantinopel eine Politik internationaler Solidarität durch, indem sie gern jeden Arbeiter, unabhängig von Rasse und Konfession, aufnimmt. In den anderen Gesellschaften bestehen die nationalen Beschränkungen. Die Kemalisten sind bestrebt, sich die überaus empfindsame nationale Saite der türkischen Arbeitermassen zunutze zu machen.

Und doch „bewegt sie sich“. Allmählich entlarvt sich die nationalistische Regierung selbst, indem sie durch ihre blutigen Akte, durch Terror und durch das politische Monopol, das nur der Bourgeoisie eingeräumt wird, den Klassenhaß der Arbeitermassen wachruft. Der letzte Streik auf der Adaner Eisenbahn ist der beste Beweis für das Erwachen der türkischen Massen aus der Lethargie, der beste Beweis der Befreiung vom orientalischen Fatalismus, der beste Beweis für das Betreten des Weges eines selbständigen Klassenkampfes.

„Kommunistische Internationale“ 1928, Heft 1

DIE „KOMMUNISTISCHE VERSCHWÖRUNG“ IN DER TÜRKEI

Die türkische Presse der letzten Tage verbreitet in Fettschrift und unter sensationellen Schlagzeilen Nachrichten über die Aufdeckung einer „kommunistischen Verschwörung“ im Lande.

Der gewaltige Lärm, den die türkische Presse hinsichtlich dieser „Verschwörung“ schlägt, steht in schreiendem Widerspruch zu den kümmerlichen Informationen über das eigentliche Wesen dieser Verschwörung. Nimmt man sämtliche Berichte sämtlicher türkischer Zeitungen, die sich auf diese „Verschwörung“ beziehen, so ergibt sich folgendes Bild: Vor einiger Zeit erhielt die türkische Regierung die Mitteilung, daß Doktor Schefik Hussni Bei, der ehemalige Redakteur der legalen Arbeiterzeitschrift „Aidanlyk“, wieder zurückgekehrt sei. Schefik Hussni war für seine kommunistische Tätigkeit noch im Jahre 1925 vom Unabhängigkeitsgericht in contumaciam zu 15 Jahren Zwangsarbeit verurteilt worden. Nach Angaben der türkischen Polizei kehrte Schefik Hussni nur deshalb aus dem Ausland in die Türkei zurück, weil er mit der Arbeit der türkischen Kommunisten höchst unzufrieden ist und die Absicht hat, sie zu energischerer Tätigkeit anzuspornen. Unter Leitung Schefik Hussnis erließ die türkische kommunistische Partei in letzter Zeit eine Reihe von Aufrufen, in denen die Partei ihre Ziele und Aufgaben auseinandersetzt. Bedauerlicherweise teilt die türkische Presse den Inhalt dieser Dokumente nicht mit. Dagegen veröffentlichen die türkischen Zeitungen die aus polizeilichen Quellen stammende Mitteilung über die Ergebnisse der ersten Verhöre Schefik Hussnis, aus denen hervorgeht, daß Schefik Hussni jegliche verschwörerische Tätigkeit in Abrede stellt, aber zugibt, mit der Absicht gekommen zu sein, die Organisation der Arbeiterbewegung zu unterstützen. Wo bleibt in so einem Falle also die „Verschwörung“? In einer Reihe von „Inprekorr“-Nummern und in der „Kommunistischen Internationale“ ist eine Anzahl von Aufsätzen über die Aufgaben der Arbeiterbewegung und der türkischen Kommunistischen Partei veröffentlicht worden. In diesen Aufsätzen, die in der legalen Presse in drei europäischen Sprachen erschienen, wurden die Aufgaben der türkischen Kommunistischen Partei mit aller Deutlichkeit formuliert.

Das offizielle Programm der türkischen Kommunistischen Partei, bestätigt auf der Parteikonferenz der KPT im Jahre 1926, das sich sowohl im Besitz der Komintern und einer Reihe Sektionen der Kommunistischen Internationale, als auch einzelner Arbeiterführer befindet, enthält folgende Hauptpunkte:

„1. Die KPT ist ein entschiedener Feind des Imperialismus und aller Kräfte der Reaktion (der Feudalherren, der Geistlichkeit, der Großgrundbesitzer, der Bourgeoisie, der ehemaligen Notabeln, der ehemaligen Offiziere der Konterrevolution usw.), die die soziale Basis der monarchistischen Restauration bilden. Die Partei nimmt Anteil an allen Kämpfen, die gegen diese Kräfte gerichtet sind.“

„... . Sofern der Kemalismus noch gegen den ausländischen Imperialismus und die Feudalreaktion kämpft, wird die KPT ihn unterstützen und weiterdrängen. Die KPT wird jedoch gegen alle Kompromißversuche mit dem Imperialismus, gegen alle „Geschäfte“ mit der Reaktion, zu denen die kemalistische Partei neigt und die den Kampf gegen den Imperialismus völlig zu paralysieren drohen, ankämpfen.“

Weiter folgt eine Aufzählung solcher Punkte des Aktionsprogramms, wie beispielsweise die Entlarvung der Versuche der städtischen Großbourgeoisie, die Rückkehr des alten Regimes zu unterstützen, die von ihr unternommen wurden, ungeachtet ihren Versicherungen, den republikanischen Idealen ergeben zu sein; die Forderung der sofortigen entschädigungslosen Enteignung des Großgrundbesitzes und der Aufhebung aller Privilegien der Gutsbesitzer; die Forderung einer ebensolchen Enteignung des dem Exsultan und seiner Familie sowie den Führern konterrevolutionärer Aufstände gehörenden Vermögens und Grundbesitzes; die Forderung, den nationalen Minderheiten gegenüber unverzüglich die Politik der Repressalien einzustellen, die Forderung auf Einführung demokratischer Freiheiten, wie Rede- und Pressefreiheit, Koalitionsfreiheit usw., (die es in der Türkei gegenwärtig nicht gibt); die Forderung des Achtstundentages und einer vollständigen Sozialversicherung für Arbeiter sowie eine Reihe weiterer Forderungen, die von allen kommunistischen Parteien hinsichtlich der Verteidigung der Interessen der Arbeiter, Bauern und anderer ausgebeuteter Schichten der Bevölkerung erhoben werden. Es wäre äußerst naiv, zu glauben, daß der türkischen Regierung etwa weder die Artikel der Inprekorr und der Kommunistischen Internationale noch der Inhalt des wirklichen Programms der türkischen Kommunistischen Partei bekannt seien. Sollten die unteren Polizeiorgane dies alles nicht wissen, — die verantwortlichen Leiter des türkischen Reiches können sich nicht auf ihre Unkenntnis berufen, um so mehr, als seinerzeit verschiedene von ihnen offen ihre volle Sympathie mit den Ideen der Dritten, Kommunistischen Internationale zum Ausdruck brachten.

Die türkische Kommunistische Partei hat es nicht nötig, ihre Handlungen vor der kemalistischen Regierung zu rechtfertigen. Die KPT läßt sich in ihren Handlungen einzig von den Interessen der türkischen Arbeiter und anderen von der nationalen Bourgeoisie und den nationalen Imperialisten geknechteten und ausgebeuteten Bevölkerungsschichten leiten. Die KPT — wie auch alle anderen Sektionen der Kommunistischen Internationale — ist die Partei des entschiedenen revolutionären Kampfes für die völlige Befreiung aller Werktätigen. In diesem Kampf, in dem sie die Erfahrungen der internationalen Arbeiterbewegung und das Vermächtnis des Begründers und Führers der Kommunistischen Internationale Lenin befolgt, — war und ist die türkische Kommunistische Partei der Ueberzeugung, daß ohne revolutionäre Gewalt den herrschenden Klassen gegenüber, ohne Errichtung einer revolutionären Diktatur der Arbeiter und des Bauernproletariats der Sieg der Arbeiterklasse weder gesichert noch gefestigt werden kann. Zu diesen entscheidenden Schlachten und zum

Triumph der echten Arbeiter- und Bauernregierung traf die türkische Kommunistische Partei ihre Vorbereitungen. Die kemalistische Regierung, die in der Folge einer siegreichen nationaldemokratischen Revolution an die Macht gelangte, indem sie eine gewaltige Schicht der türkischen Bauernschaft und der städtischen Demokratie in Bewegung setzte, hatte zwei Wege und zwei Perspektiven vor sich. Der eine Weg und die eine Perspektive waren — den üblichen Weg der revolutionären Revolution zu beschreiten, durch Zügelung und Versklavung der aufständischen Volksmassen, durch Repressalien gegen die Arbeiterorganisationen, gegen die Avantgarde, der Arbeiterklasse — die Kommunistische Partei, durch Annäherung an die Imperialisten und eine sich steigernde Entfremdung von der UdSSR. Das ist der eine Weg. Und der andere — durch Annäherung an das internationale Weltproletariat, im Bunde mit den befreiten Völkern der UdSSR den begonnenen Kampf gegen die imperialistischen Räuber und die eigenen gutsherrlichen und kapitalistischen Ausbeuter bis zum siegreichen Ende zu führen. Die kemalistische Regierung hat den ersten Weg eingeschlagen. Aber bis zuletzt gestattete ihre Tätigkeit der türkischen Kommunistischen Partei von einer Unterstützung der kemalistischen Regierung im Kampfe gegen den Imperialismus und die Ueberreste des Feudalismus zu sprechen.

Das Programm der türkischen Kommunistischen Partei erklärt, daß die Kommunistische Partei bereit ist, die kemalistische Regierung zu unterstützen, sofern diese fortfährt, die Ueberreste des alten Regimes zu liquidieren, und daß sie gegen alle Versuche der kemalistischen Regierung kämpfen werde, die darauf hinzielen, mit der Reaktion und den Imperialisten Kompromisse zu schließen. Dieser Punkt des Programms der KPT ist der Appell an die Arbeiter und Bauern der modernen Türkei, den erbarmungslosen Kampf mit dem alten Regime, der seinerzeit von den Kemalisten so siegreich begonnen und von allen Werktätigen des Landes unterstützt wurde, fortzusetzen. Diesen Punkt des Programms der türkischen Kommunistischen Partei zu bekämpfen heißt, die konterrevolutionären Machinationen der Anhänger des alten Regimes unterstützen, heißt das Spiel der Imperialisten fördern, heißt das türkische Volk von neuem unter das Joch bringen.

Den Forderungen der türkischen Kommunistischen Partei hinsichtlich des Achtstundentages, der Konfiskation des Bodens der Grundbesitzer und des Sultans, der Koalitionsfreiheit, der Rede- und Pressefreiheit usw. zu widersprechen — bedeutet einen weiteren überflüssigen Beweis dafür geben, daß die kemalistische Regierung mit den Kräften des alten Regimes und den hinter ihm stehenden imperialistischen Räubern nicht brechen möchte. Wenn man in Betracht zieht, daß die türkische Kommunistische Partei nicht erst ein Jahr existiert, daß die türkische Regierung von ihrem Bestehen wußte, und daß der Polizei auch verschiedene kommunistische Führer bekannt waren, — so sind die gegenwärtigen Repressalien der türkischen Regierung gegen die Kommunistische Partei objektiv nicht anders zu werten, als eine Wendung der kemalistischen Regierung nach der Seite der Reaktion, nach der Seite imperialistischer Orientierung.

Die in der Türkei gegen die Kommunisten gerichteten Repressalien tragen

einen völlig hemmungslosen Charakter. Verhaftet wurden an die hundert Personen. Die meisten Verhaftungen erfolgten auf Grund einfacher Spitzeldenzunziationen. Die Verhafteten werden gefoltert, geschlagen, angebunden usw. Den Hauptangeklagten droht als Landesverrätern die Todesstrafe durch Erhängen. Andererseits besteht, laut Bericht derselben legalen türkischen Presse, die türkische Kommunistische Partei noch immer fort, gibt illegale Literatur heraus usw.

Alle diese Tatsachen des inneren Lebens der modernen Türkei lassen vor dem internationalen Proletariat folgende Aufgaben entstehen:

1. Kampagne für die Befreiung der verhafteten türkischen Kommunisten.
2. Enthüllung der verbrecherischen Handlungen der kemalistischen Regierung, die den verhafteten Kommunisten gegenüber die Folter anwendet, die verhafteten Kommunisten mit der Todesstrafe bedroht und sie als verbrecherische Verschwörer und Verräter des türkischen „Vaterlandes“ verleumdet.
3. Aufklärung über die wahren Ziele und Aufgaben der türkischen Kommunistischen Partei, die die einzige Partei des Landes ist, die wirklich die Interessen der türkischen Arbeiter und Bauern verteidigt.
4. Mit allen Mitteln die türkische Kommunistische Partei zu unterstützen in ihrem Kampf gegen die Versuche der Kemalisten, mit der Reaktion oder den Imperialisten Kompromisse zu schließen.
5. Den Versuchen der Kemalisten, sich auf Kompromisse mit der Feudalreaktion und den Imperialisten einzulassen, die revolutionäre Einheitsfront der Arbeiter aller Länder entgegenzustellen.
6. Die türkische Kommunistische Partei und die türkische Arbeiterklasse stehen vor der Notwendigkeit, ihre Beziehungen zur kemalistischen Regierung einer Revision zu unterziehen. Die wilde Hetze, die die kemalistische Regierung zur Stunde gegen die türkische Kommunistische Partei entfesselte, zeigt, daß sie eine entschiedene Wendung nach der Seite der Reaktion und der Imperialisten vollzieht und schon vollzogen hat.

Der Kampf der türkischen Kommunistischen Partei tritt in eine neue Phase, in eine Phase, die verantwortungsvoller und schwieriger ist als die vorangegangene. Das heroische Beispiel, das gegenwärtig die noch nicht verhafteten türkischen Kommunisten geben, läßt erkennen, daß das türkische Proletariat eine zuverlässige Avantgarde besitzt, auf die es stolz sein kann.

„Kommunistische Internationale“, 1928, Heft 25/26

W.:

ORGANISATORISCHE PROBLEME IN DEN LÄNDERN DES OSTENS*

Im Zyklus der der Behandlung und Lösung durch den 6. Kongreß der KI. unterliegenden Probleme ist eines der schwierigsten und zugleich praktisch besonders wichtigsten das Problem der Organisationsarbeit in den kolonialen und halbkolonialen Ländern.

Man kann die Organisationsprobleme in den kolonialen und halbkolonialen

- * Wir bringen diesen Artikel als Diskussionsbeitrag. Die Redaktion.

Ländern ebenso wie in den imperialistischen Ländern freilich nicht von den politischen Problemen, von der politischen Linie trennen, die die kommunistischen Parteien in dem sich verbreiternden Kampfe zu beobachten haben. Wie in den imperialistischen Ländern, muß die Organisationsarbeit der kommunistischen Parteien der kolonialen und halbkolonialen Länder eine Verwirklichung und Befestigung der politischen Linie dieser kommunistischen Parteien sein. Die Bedeutung der Organisationsarbeit der kommunistischen Parteien der kolonialen und halbkolonialen Länder muß jedoch noch besonders hervorgehoben werden. Die Erfahrung des verflossenen Jahrzehnts zwischen dem 5. und 6. Kongreß der KI hat eine Anzahl beredter konkreter Beweise dafür geliefert, welch kolossales Reservoir potentieller Energie die bedrückte Welt der imperialistischen Kolonien darstellt. Es genügt, auf China, Indonesien, Indien, Marokko, Syrien hinzuweisen. Die Aufstände und großen revolutionären Bewegungen, die in den letzten Jahren in den erwähnten kolonialen und halbkolonialen Ländern stattfanden, haben nicht nur die Richtigkeit der von der Komintern gegebenen Analyse über die Relativität der Stabilisationsprozesse des Kapitalismus, sondern auch die Richtigkeit der Hauptzüge der politischen Linie bestätigt, die die KI gegenüber einem jeden dieser Länder im besonderen eingehalten hat. Die praktische Anwendung (das heißt in erster Linie die organisatorische Arbeit der entsprechenden kommunistischen Parteien) der richtigen politischen Direktiven der Komintern durch die kommunistischen Parteien der kolonialen und halbkolonialen Länder war oft falsch. Ueberhaupt waren die grandiosen revolutionären Bewegungen in den kolonialen und halbkolonialen Ländern, die ungezählte Millionen für den revolutionären Kampf erhoben, organisatorisch außerordentlich schwach; und diese organisatorische Schwäche erleichterte jedesmal den Erfolg der Gegenangriffe der Imperialisten, der vaterländischen Reaktionäre, Militaristen und verschiedenen anderen „nationalen“ Ausbeuter und der Handlanger der imperialistischen Räuber in hohem Maße.

Sieht man von den Organisationsproblemen der kommunistischen Parteien der Länder Lateinamerikas ab, die den Inhalt eines besonderen Themas bilden müssen, so sind für die kommunistischen Parteien der östlichen Länder die zentralen Organisationsprobleme folgende: 1. Die kommunistischen Parteien und der revolutionäre Kampf um die Unabhängigkeit, 2. die organisatorische Festigung der kommunistischen Parteien dieser Länder selbst. Diese beiden Probleme sind miteinander eng verknüpft.

Auf dem Gebiete der Wechselbeziehungen zwischen den kommunistischen Parteien und der nationalen Revolutionsbewegung in den östlichen Ländern hat die Praxis folgende, besonders typische Formen gebildet: 1. Wechselbeziehungen mit der chinesischen Kuomintang, 2. Wechselbeziehungen zu den Arbeiter- und Bauernparteien Indiens, 3. Wechselbeziehungen mit dem Sarekat Rayat und dem Sarekat Islam in Indonesien, 4. Beziehungen zum Wafd in Aegypten, 5. Beziehungen zum Kemalismus in der Türkei, 6. Beziehungen zum Istiklam in den Ländern der arabischen Halbinsel (Syrien, Palästina usw.).

Endlich muß auch die Lage in der Mongolischen und Tuwaer Republik in

Betracht gezogen werden, wo bei Bestehen national-revolutionärer Parteien, die als sympathisierende mit der Komintern in unmittelbarer Verbindung stehen, kommunistische Parteien fehlen.

All diese Organisationsformen haben sich in hohem Maße ohne Stütze auf eine wechselseitige Erfahrung gebildet, da es um diese Zeit in den kolonialen und halbkolonialen Ländern noch keinerlei internationale Erfahrungen hinsichtlich der Organisationsarbeit der kommunistischen Parteien gab. Es ist deshalb heute, am Vorabend des 6. Kongresses, praktisch um so wichtiger, den Versuch zu machen, das Fazit der Organisationsarbeit der kommunistischen Parteien in den wichtigsten östlichen Ländern zu ziehen und auf Grund dieses Fazits praktische Schlußfolgerungen für die Zukunft zu machen.

Die Erfahrung der Wechselbeziehungen der kommunistischen Partei mit der Kuomintang wie überhaupt die Erfahrung der chinesischen Revolution sind überaus gründlich untersucht und geben die Möglichkeit, eine Reihe konkreter organisatorischer Schlußfolgerungen zu machen, die für alle östlichen Länder die allergrößte Bedeutung haben. Welches sind diese Schlußfolgerungen?

1. Die Kuomintang war in ihrem ersten Entwicklungsstadium in bedeutendem Maße die Spitzenorganisation der nationalen chinesischen Bourgeoisie; die Kuomintang hatte in diesem ersten Stadium weder ein ausgesprochenes politisches Programm, noch eine ausgestaltete Organisation. Die Kuomintang liebäugelte mit der Arbeiterklasse und der revolutionären Kleinbourgeoisie, und, obwohl Sun Yat-sen, der Gründer und Führer der Kuomintang, zweifellos ein Revolutionär war, befand sich die faktische Führung der Kuomintang in dieser ihrer ersten Entwicklungsphase in den Händen derer, die in der Folge die Bezeichnung „rechte Kuomintang“ erhielten.

2. Das zweite Entwicklungsstadium der Kuomintang kennzeichnet sich durch den Eintritt der Kommunisten in dieselbe. Diese brachten die Verbindung mit der Arbeiterklasse und der Bauernschaft und zugleich auch den revolutionären Geist mit. Unter dem Einfluß der Arbeit der Kommunisten innerhalb der Kuomintang entwickelte sich diese schnell zu einer Organisation, die die Unterstützung breiter Massen von Arbeitern, Bauern und städtischer Kleinbourgeoisie hatte.

Entsprechend dem zunehmenden Einfluß der revolutionären Arbeiter- und Bauernelemente auf die politische Linie der Kuomintang erhalten die dem Bestande der Kuomintang angehörenden Kommunisten wie die KPCh in ihrer Gesamtheit die Möglichkeit, an die Ergreifung der Führung in der Kuomintang zu denken. Der Kampf um die Führung der Kuomintang wurde von der KPCh vom ersten Tage nach dem Beschlusse bezüglich der Arbeit innerhalb der Kuomintang mit wechselndem Erfolg geführt. In einzelnen Momenten (in der sogenannten Hankau-Periode) war es der KPCh gelungen, sich des Apparates der Kuomintang zu bemächtigen, doch war dies nicht von einer organisatorischen Festigung unter den Massen begleitet und außerdem durch die Preisgabe der wichtigsten politischen Forderungen, um den Preis der größten opportunistischen Abweichungen und Verletzungen der politischen und organisatorischen Selbständigkeit erkaufte.

3. Die verspätete und unentschlossene Ausrichtung der Linie der KPCh und die Fortsetzung des Kampfes um die Leitung der Kuomintang führte zu einer Spaltung der letzteren und zu einer Niederlage der Kommunistischen Partei. Die Rechten bemächtigten sich endgültig der gesamten Führung der Kuomintang und stürzten sich, auf den Apparat der Staatsgewalt gestützt, auf die KPCh und alle anderen chinesischen revolutionären Arbeiter- und Bauernorganisationen mit Repressalien, denen gegenüber die Verfolgungen der türkischen Kommunistischen Partei durch die Kemalisten beinahe als liberales und konstitutionelles Regime erscheinen.

4. Als sich die verräterische Rolle der nationalen Bourgeoisie in der Kuomintang zu offenbaren begann, machte die Kommunistische Partei den Vorschlag zur Schaffung einer linken Kuomintang, zunächst als Fraktion nach dem Typus der Minderheitsbewegung aus den revolutionären Arbeiter- und Bauernelementen der Kuomintang, dann als neue Partei, die als wahre Kuomintang der früheren, von rechten Elementen geführten als einer das Vermächtnis Sun Yat-sens verratenden Organisation entgegengestellt werden sollte. Diese beiden Versuche endeten mit einem Mißerfolg; sowohl die linke Kuomintang als revolutionärer Flügel wie als selbständige politische Partei erlitten Fiasko. Die KPCh mußte bald nach der durch Tschan Kai-schek veranlaßten Erschießung der Schanghaier Arbeiter endgültig auf den Gedanken verzichten, die Fahne der Kuomintang für die revolutionäre Mobilisierung der Massen auszunützen. Hierbei muß auf folgende überaus charakteristische Erscheinung hingewiesen werden. Das Hauptargument, das die KPCh nach der Schanghaier Erschießung im Jahre 1927 für die Notwendigkeit einer Fortsetzung des Kampfes unter der Fahne der Kuomintang anführte, war die Annahme, daß die Massen unter einer anderen Fahne nicht in den Kampf gehen würden, auch nicht unter der Fahne und den Losungen der Kommunistischen Partei. Aber bereits der Feldzug Ye-tins und Holuns haben das Gegenteil gezeigt: die vollständige Kälte und sogar direkte Feindseligkeit der Massen gegenüber der Kuomintang und die große Bereitschaft zu unmittelbarer Unterstützung der KPCh.

5. Die von der KPCh gegen die rechten Führer der Kuomintang aufgestellte Idee einer linken als der wahren Kuomintang ist im Grunde genommen der rechten Kuomintang entlehnt. Gerade die Vertreter dieser letzteren begannen ihren Kampf gegen den wachsenden Einfluß der Kommunisten in der Kuomintang, indem sie eine Spaltung in der Kuomintang gegen die Kommunisten hervorzurufen suchten, die das Vermächtnis Sun Yat-sens verletzen und die wahren Ziele der Kuomintang entstellten.

6. Bei der allgemeinen organisatorischen Schwäche der KPCh blieb ihre organisatorische Festigung innerhalb der Kuomintang trotz der wiederholten Hinweise und Warnungen der Komintern, daß die organisatorische Schwäche innerhalb der Kuomintang für die KPCh von verhängnisvoller Bedeutung werden könne, bis zum Bruch der Kommunisten mit der Kuomintang unbefriedigend.

7. Die Krise in den Beziehungen zur Kuomintang hatte eine Krise in der KPCh selbst zur Folge, insbesondere die Abspaltung eines Teiles der rechten Elemente mit Tan Pin-siang an der Spitze, der im Gegensatz zur revolutio-

nären Politik der KPCh eine Arbeiter- und Bauernpartei gründete. Bedauerlicherweise gibt es keine genaueren Angaben über diese Partei, was offenbar für ihre Unpopularität und geringe Stärke spricht. Nach den vorhandenen wenigen Angaben hat sich diese Arbeiter- und Bauernpartei auf der Grundlage der sogenannten linken Kuomintangprinzipien organisiert, und ihr Mißerfolg ist also ein weiterer Beweis der Lebensunfähigkeit der Idee einer nicht-kommunistischen Massenorganisation unter den gegenwärtigen Verhältnissen Chinas.

8. Gegenwärtig geht also in China der antiimperialistische Kampf um die nationale Befreiung des Landes unter der unmittelbaren Führung der KPCh vor sich. Die Versuche, zu diesem Zwecke die Kuomintang zu benutzen, ebenso wie die Versuche, statt der Kuomintang andere, analoge Organisationen zu gründen, führten a) zu einer gewissen Einbuße der politischen und organisatorischen Selbständigkeit der KPCh, b) zur Niederlage der KPCh.

9. Es muß noch eine weitere These analysiert werden: War der Eintritt der Kommunisten in die Kuomintang nicht ein Fehler? Nein! Die Kommunisten müssen überall sein, wo sich die Massen befinden. Ganz falsch ist die Linie der Kommunistischen Partei Indonesiens, die deshalb, weil die nationale Massenorganisation Sarekat Islam eine kompromißlerische Führung hat, es ablehnte, innerhalb dieser Bewegung zu arbeiten, und eine neue national-revolutionäre Partei, den Sarekat Rayat, der der Kommunistischen Partei unmittelbar unterstellt ist, schuf. Sie mußten deshalb in die Kuomintang hineingehen und innerhalb derselben für den entscheidenden Einfluß auf die Massen kämpfen. Wo sich auch analoge Situationen ergeben sollten, sind die Kommunisten des entsprechenden Landes verpflichtet, in ihre Kuomintang einzutreten und innerhalb derselben den energischsten Kampf für die Massen zu führen.

10. Bei Eintritt in ähnliche Organisationen müssen die Kommunisten: a) die unbedingte und vollkommene politische Selbständigkeit all ihrer Organisationen in all ihren Aktionen sichern; b) die Unvermeidlichkeit einer Spaltung in Rechnung ziehen, die um so schneller und unvermeidlicher ist, je schneller das Tempo der Entwicklung des Klassenkampfes, je stärker in politischer und organisatorischer Beziehung die Kommunistische Partei selbst und je größer der Einfluß der Kommunistischen Partei in den breiten Massen ist. Die Kommunistische Partei muß sich systematisch auf diese Spaltung vorbereiten, und zwar nicht durch Verkleisterung der entstehenden Meinungsverschiedenheiten, nicht durch Aufgabe der eigenen prinzipiellen Positionen, sondern durch größtmögliche Steigerung der kommunistischen Aktion in den breiten Massen und vor allem durch Steigerung der Fraktionsarbeit in den proletarischen und bäuerlichen Klassenorganisationen; c) innerhalb der Kuomintang muß ein linker Flügel gebildet werden, der sich auf die Arbeiter- und Bauernelemente stützt. Mit der Vorbereitung auf eine Spaltung müssen durch einen Druck dieses linken Flügels die reaktionären Pläne der rechten, bürgerlichen Elemente paralytisiert und desorganisiert und den Massen gleichzeitig systematisch klar gemacht werden, daß der Bruch zu einem bestimmten Zeitpunkt unvermeidlich sei und im Grunde genommen nur beweisen werde, daß die Kuomintang über sich selbst hinausgewachsen

sei und daß der weitere revolutionäre Kampf nur gegen die Kuomintang geführt werden könne und müsse. Nach der Spaltung muß die Kommunistische Partei als einzige revolutionäre Führerin der Arbeiter und Bauern auftreten und alle anderen Prätendenten auf diese Rolle unablässig und schonungslos entlarven.

In Indien gibt es keine Allindische Arbeiter- und Bauernpartei, sondern Arbeiter- und Bauernparteien in den einzelnen Provinzen. Diese sind vor zwei Jahren spontan entstanden und existieren bis auf den heutigen Tag halblegal. Die Arbeiter- und Bauernparteien in Indien konnten sich bisher ideologisch und organisatorisch nicht ausgestalten. Soweit man es beurteilen kann, bauen sie sich auf, wie die linke Kuomintang in China gemäß den seinerzeit vorhandenen Voraussetzungen der KPCh es hätte tun müssen, als eine Massenorganisation, die sich auf die Arbeiter und Bauern stützt und individuelle bzw. kollektive (für Gewerkschaften und Bauernverbände) Mitgliedschaft hat. Die Kommunistische Partei muß, gestützt auf Fraktionen, innerhalb der Arbeiter- und Bauernparteien arbeiten. Trotz ihrer Jugend haben die Arbeiter- und Bauernparteien Indiens bereits Einfluß auf ziemlich breite Massen.

Neben den Arbeiter- und Bauernparteien bestehen in Indien eine legale Kommunistische Partei, die im Jahre 1925 in Kaunpur gegründet wurde, und einzelne illegale kommunistische Gruppen.

In Indien bestehen demnach um die Zeit des 6. Kongresses der KI folgende Klassenorganisationen der Arbeiter und Bauern:

1. Die Arbeiter- und Bauernparteien in einigen Provinzen, die die Vereinigung zu einer Allindischen Arbeiter- und Bauernpartei anstreben.
2. Gewerkschaften, die in der Hauptsache unter der Leitung von national-reformistischen Führern stehen; sie sind als Spitzenorganisationen aufgebaut, ohne starke selbsttätige untere Organisationen, die sich unmittelbar auf die proletarischen Massen stützen.
3. Zahlreiche zersplitterte Bauernorganisationen, sehr oft von halb-mystischem Charakter.
4. Eine organisatorisch und ideologisch schwache kommunistische Bewegung.

Welche wichtigsten organisatorischen Schlußfolgerungen kann man aus dieser Lage für die indischen Kommunisten ziehen? Es sind folgende:

1. Die wichtigste Folgerung ist die Notwendigkeit einer ideologischen und besonders organisatorischen Festigung einer wahrhaft kommunistischen Partei.
2. Die Notwendigkeit der Arbeit in allen Massenorganisationen, wobei besondere Aufmerksamkeit auf die Arbeit in den Gewerkschaften, auf die Eroberung der Gewerkschaften und die Vertreibung ihrer jetzigen, der Arbeiterklasse vollkommen entfremdeten Führer gerichtet werden muß.
3. Die Notwendigkeit der Arbeit zur Kräftigung der Arbeiter- und Bauernparteien, die offenbar ebenso, wie seinerzeit die Kuomintang in China, in Indien gegenwärtig die Organisationsform ist, die die breiten Massen in den Kampf ziehen und organisieren kann.

4. Die Arbeiter- und Bauernparteien sind keine Wiederholung der Kuomintang, die sich als politische Organisation der nationalen Bourgeoisie gebildet hatte und auf die Vertretung der Interessen des gesamten chinesischen Volkes prätendierte. Die Arbeiter- und Bauernparteien Indiens sollen nach der ihnen zugrunde liegenden Idee von Anfang an ausgesprochenen Klassen- und revolutionären Charakter tragen. Dieser Klassencharakter der Arbeiter- und Bauernparteien Indiens erleichtert die Bedingungen für die Arbeit der Kommunisten in ihnen. Bei der Arbeit innerhalb der Arbeiter- und Bauernparteien müssen die indischen Kommunisten folgende Lehren der chinesischen Revolution berücksichtigen: a) Zugleich mit dieser Arbeit müssen die Kommunisten in den Massen die eigenen politischen und organisatorischen Positionen in der ausgiebigsten Weise stärken; b) keinesfalls ihre politische und organisatorische Selbständigkeit aufgeben; c) sie müssen die Massen unablässig darüber aufklären, daß das Bündnis der Arbeiterklasse mit den Bauern nur dann von Dauer ist, wenn es sich auf der Grundlage der führenden Rolle des Proletariats aufbaut, die durch die Avantgarde des Proletariats, die Kommunistische Partei, zu verwirklichen ist; d) sie müssen in Betracht ziehen, daß ohne Besitz der Führung in der Massenbewegung der Arbeiter und in den Gewerkschaften und ohne die Vertreibung der jetzigen verräterischen Führer derselben der Einfluß der Kommunistischen Partei innerhalb der Arbeiter- und Bauernpartei nicht von Dauer sein kann.

Endlich muß auch damit gerechnet werden, daß bei Arbeiter- und Bauernparteien Abspaltungen und Spaltungen unvermeidlich sind, daß kleinbürgerliche Ideologen vom revolutionären Kampfe abspringen und ihrerseits Versuche machen, „wahre“ Arbeiter- und Bauernparteien zu bilden, die seitens der kommunistischen Lehren von Gewalt, Klassenkampf usw. noch nicht besudelt sind. Solche Spaltungen und Abspaltungen abzuwenden, ist unmöglich; sie liegen in der Natur solcher Organisationen wie der Arbeiter- und Bauernparteien. Man muß die Frage erwägen, was zu tun ist, damit diese Spaltungen und Abspaltungen möglichst schmerzlos für die Interessen eines systematischen Kampfes um die vollständige nationale Befreiung des Landes vorübergehen. Auf Grund der Erfahrungen der chinesischen Revolution müssen in dieser Richtung folgende Maßnahmen vorgesehen werden:

a) Durchführung der Prinzipien des demokratischen Zentralismus in den Arbeiter- und Bauernparteien (auch in einer Allindischen Partei, wenn diese geschaffen wird);

b) die Schaffung starker und selbsttätiger unterer Organisationen, die systematisch den Rechenschaftsbericht der leitenden Parteiorgane entgegennehmen;

c) kollektive, gewählte Leitung von oben bis unten;

d) Sicherung einer genügenden Zahl konsequent revolutionärer Proletarier, die das Vertrauen und die Unterstützung der breiten Massen genießen, im Bestande der leitenden Organe;

e) Sicherung einer ausreichenden Vertretung der unteren Organisationen auf allen Kongressen, Konferenzen und auch auf dem erweiterten Plenum des ZK der Partei;

f) systematische Arbeit der kommunistischen Fraktionen, die unter den Losungen der Kommunistischen Partei die besten Elemente der Arbeiter- und Bauernpartei zusammenschließen.

Die kommunistische Bewegung in A e g y p t e n bietet ihrerseits eine Reihe von Besonderheiten. In Aegypten besteht eine Kommunistische Partei bereits seit einigen Jahren. In der Periode 1923/24 besaß die KP Aegyptens in den proletarischen Massen sowie unter dem städtischen Kleinbürgertum und der Intelligenz ziemlich bedeutenden Einfluß. Die grausamen Polizeiverfolgungen und Provokationen haben bei der Schwäche und der mangelnden Konsolidierung der Arbeit der leitenden Kaders die KP Aegyptens so desorganisiert, daß sie um das Jahr 1926 im politischen Leben des Landes gar keine Bedeutung mehr besaß. Die nationale Bewegung Aegyptens wird durch die Parteien Wafd und Watani vertreten. Die Watani-Partei bildet eine kleine, wenig einflußreiche, vorwiegend intellektuelle Gruppe von radikaler Richtung. Die Wafd-Partei ist eine Art ägyptischer, auf dem ersten Stadium ihrer Entwicklung verbliebenen Kuomintang. Bis in die letzte Zeit war der Wafd Vertreter der nationalen Bourgeoisie Aegyptens in ihrem Kampfe gegen die englische Herrschaft und für die nationale Unabhängigkeit. Der Wafd steht an der Spitze der jetzt England untergeordneten ägyptischen Nationalregierung; seine Spitze ist in der innigsten Weise mit dem Apparat des gegenwärtigen ägyptischen Staates verwachsen und betreibt gleichzeitig eine Politik der kompromißlerischen „konstitutionellen Opposition“ gegen die englische Herrschaft. Untere Organisationen besitzt der Wafd nicht. Die Arbeiter- und Bauernmassen Aegyptens gaben bei den letzten Parlamentswahlen im Jahre 1926 dem Wafd die Mehrheit ihrer Stimmen. In der letzten Zeit ist im Lande ein Anstieg der nationalen Bewegung zu beobachten. In der Arbeiter- und Bauernmasse wächst die Unzufriedenheit mit der kompromißlerischen Politik der Führer des Wafd. Als Anzeichen der zunehmenden revolutionären Stimmung unter dem ägyptischen Proletariat können die in der letzten Zeit in einer Reihe von ägyptischen Unternehmungen stattgefundenen Streiks und auch die großen Studentenunruhen dienen. Trotz dieses Anstiegs der revolutionären Stimmungen unter dem ägyptischen Proletariat sind die ägyptischen Gewerkschaften nach wie vor in den Händen der wafdistischen Politiker, die vorwiegend aus Advokaten und Literaten aller Art bestehen, die in ausgiebigem Maße mit linken „arbeiterfreundlichen“ Phrasen um sich werfen, in der Tat aber eine Politik der Ablenkung der Arbeiterklasse von den Aufgaben des Schutzes ihrer Klasseninteressen betreiben und diese Interessen im Augenblicke revolutionärer Aktionen des Proletariats verraten.

Wenn die gegenwärtige Leitung des Wafd die Massen, auf die dieser sich stützt, nicht befriedigt, ergeben sich für die KP Aegyptens folgende Aufgaben: 1. Auf die Unzufriedenheit der Massen gestützt, die jetzige Leitung des Wafd zu stürzen und den Wafd zu einer national-revolutionären politischen Partei (ägyptische linke Kuomintang) zu reorganisieren; 2. auf die mit der jetzigen Leitung unzufriedenen Massen gestützt, neben dem jetzigen Wafd einen linken Wafd (ebenfalls eine ägyptische linke Kuomintang) zu schaffen. Man kann jedoch diese beiden Varianten der KP Aegyptens nicht

empfehlen. Was ist heute das entscheidende Hindernis für das Eindringen der KP Aegyptens in die proletarischen und Bauernmassen des Landes? Die Verfolgungen seitens der Polizei spielen selbstverständlich eine ziemlich bedeutende Rolle. Ein noch größeres Hindernis aber ist der Wafd. Die Führer des Wafd schläfern durch ihre gewandte Demagogie, die sie durch Hinweise auf die Beispiele der Vergangenheit, als der Wafd eine mehr oder weniger revolutionäre Macht war, noch wirksamer machen, die Wachsamkeit der Massen ein, lenken ihre revolutionäre Energie in eine falsche Richtung. säen die Illusion von der Möglichkeit einer friedlichen Lösung der Konflikte mit den Unternehmern und dem Staate und helfen endlich der Polizei, die kommunistischen Arbeiter und andere Revolutionäre zu verfolgen. Die wichtigste Aufgabe für die KP Aegyptens besteht gegenwärtig deshalb nicht darin, ihre Losungen der Ideologie des Wafd anzupassen, sondern darin, den Führern des Wafd die Maske der Arbeiterfreundschaft und der Unversöhnlichkeit gegenüber dem englischen Imperialismus vom Gesichte zu reißen und vor allen Werktätigen des Landes ihr wahres Gesicht zu enthüllen. Diese Arbeit muß Hand in Hand gehen mit der Stärkung der Partei und der Festigung ihrer Verbindung mit den Arbeiter- und Bauernmassen. In erster Linie muß die Aufmerksamkeit der KP Aegyptens auf die Arbeit in den Gewerkschaften, auf die Eroberung der Gewerkschaften und die Vertreibung der gegenwärtigen Führer aus der Leitung der Gewerkschaften gerichtet werden. Ohne die Eroberung starker Positionen in der Arbeiterklasse, ohne die Eroberung der Gewerkschaften wird die KP Aegyptens unvermeidlich eine kleine Gruppe von sektiererischem Charakter bleiben. Andererseits müssen alle Versuche der gegenwärtig schwachen KP Aegyptens, ohne starke Verbindungen mit der Arbeiterklasse in der einen oder anderen Form einen neuen Wafd zu bilden, unvermeidlich mit einer größeren oder geringeren Einbuße der organisatorischen und politischen Selbständigkeit und mit mehr oder weniger ernsthaften opportunistischen Fehlern endigen, was die gesamte weitere Arbeit der Partei in hohem Maße erschweren würde.

Kann die KP Aegyptens gegenwärtig die Losung der Schaffung einer revolutionären Arbeiter- und Bauernpartei Aegyptens aufstellen? Dies würde ebenfalls ein falscher Vorschlag sein. Welche Basis würde diese Losung besitzen? Das würde ebenfalls ein Versuch sein, eine linke Kuomintang zu schaffen, nur unter anderer Bezeichnung. Die KP Aegyptens darf nicht darauf verzichten, in Zukunft diese Losung der Arbeiter- und Bauernpartei herauszubringen. Im gegenwärtigen Augenblick aber sind die wichtigsten Aufgaben — die Stärkung der KP Aegyptens auf der Grundlage des allereinstensivsten Kampfes gegen den Wafd, die Eroberung der Gewerkschaften, die Verjagung der jetzigen wafdistischen nationalen Verräter aus den Gewerkschaften.

In der Türkei ist die Lage gegenüber der nationalen Bourgeoisie eine noch bestimmtere und klarere als in Aegypten. Hier ist die nationale Bourgeoisie an der Macht und trägt deshalb voll und ganz die Verantwortung für das innere Regime im Lande. Die Kemalisten weisen allerdings auf die Gefahr der internationalen Lage der türkischen Republik hin, die die

türkische Regierung veranlasse, eine Reihe von Beschränkungen innerhalb des Landes einzuführen. Diese Beschränkungen sind aber derart, daß z. B. die Arbeiter des Koalitions- und Streikrechts beraubt sind, keine Presse besitzen, und die Kommunistische Partei in der Türkei grausamen Verfolgungen ausgesetzt ist. Angesichts der der Türkei von den imperialistischen Staaten drohenden internationalen Gefahren muß die türkische Regierung den schonungslosen Kampf gegen die im Lande vorhandenen Ueberbleibsel des alten Regimes und die Versuche zur Restaurierung des ehemaligen ottomanischen Reiches fortsetzen; wenn aber diese Argumente gegen die Arbeiterklasse und ihre Organisationen angewandt werden, so schauen aus ihnen nur allzu deutlich die Klasseninteressen der nationalen Bourgeoisie hervor. In der Türkei kann es unter den gegenwärtigen Bedingungen keineswegs irgendeine national-revolutionäre Partei vom Typus einer linken Kuomintang, einer Arbeiter- und Bauernpartei usw. geben.

Das Beispiel der heutigen Türkei gibt einige ergänzende Argumente zur ägyptischen Frage: Der Wafd am Ruder eines unabhängigen Aegyptens wäre eine ägyptische Ausgabe des Kemalismus.

Ebenso wie in Aegypten sind die nächsten wichtigsten Aufgaben der KP der Türkei: Die Entlarvung des Kemalismus bei gleichzeitiger Stärkung ihrer Organisationen und größter Aufmerksamkeit für die Arbeit in den Gewerkschaften.

Die Lage in Indonesien nach dem letzten Aufstande ist nicht übersichtlich genug. Mit Gewißheit kann man folgendes feststellen:

1. Falsch war die Ansicht der KP Indonesiens, daß man innerhalb des Sarekat Islam für die Revolutionierung jener bedeutenden Arbeiter- und Bauernmasse, die bis in die letzte Zeit dieser Organisation folgten, nicht arbeiten solle.

2. Falsch war die Ansicht des ZK der KP Indonesiens, den Sarekat Rayat als Abteilung der Kommunistischen Partei anzusehen. Der Sarekat Rayat mußte nach dem Typus der Arbeiter- und Bauernparteien mit kollektiver und individueller Mitgliedschaft und starken kommunistischen Fraktionen aufgebaut werden.

Die wichtigsten Aufgaben der indonesischen Genossen im gegenwärtigen Augenblick sind: a) Wiederherstellung der durch die holländischen Gewalthaber zerstörten Partei; b) Wiederherstellung der Gewerkschaften und die Arbeit innerhalb derselben; c) der Zusammenschluß der bestehenden national-revolutionären Gruppierungen um ein bestimmtes Aktionsprogramm, Herstellung einer einheitlichen national-revolutionären Front. Im Prozeß dieser Sammlung der national-revolutionären Kräfte ist es richtig, die Frage der Wiederherstellung des Sarekat Rayat zu stellen, hierbei die vergangenen Fehler auf der Linie des Sarekat Rayat und die internationale Organisationserfahrung mit der linken Kuomintang und den Arbeiter- und Bauernparteien zu berücksichtigen.

In den arabischen Ländern haben wir eine überaus eigenartige national-revolutionäre Organisation, den „Istiklal“ (Unabhängigkeit). Der Istiklal wirkt auf dem Territorium einiger arabischer Staaten, in der Hauptsache in Syrien und Palästina. Er steht in Verbindung mit dem

Sudan, mit Aegypten, Hedjas, den indischen Muselmanen usw. Es ist eine streng konspirative Spitzenorganisation, die sich den Kampf gegen die imperialistischen Bedrücker der arabischen Völker zur Aufgabe macht. Die Führer des Istiklal haben in hervorragender Weise am syrischen Aufstand teilgenommen. Diese Organisation hat kein bestimmtes politisches Programm. Die Kommunistische Internationale hat wiederholt das Verhältnis zum Istiklal behandelt. Es ist ganz klar, daß die kommunistischen Parteien mit einer konspirativen revolutionären Organisation nur vereinzelte Kampf-abkommen von Fall zu Fall treffen können, aber nicht mehr; sie können mit solchen Organisationen keine Einheitsfront bilden. Zu diesem Zwecke müßte der Istiklal als national-revolutionäre Massenorganisation reorganisiert werden. In dieser Richtung müßten die mit dem Istiklal sympathisierenden und in Verbindung stehenden Kommunisten ihre Arbeit entfalten.

Die national-revolutionären Parteien der Äußeren Mongolei und Tuwa sind monopolistische Regierungsparteien ihres Staates. Sie sind nach dem Prinzip der kommunistischen Parteien aufgebaut und unterhalten einen engen Kontakt mit der Komintern; in ihrer inneren Arbeit lassen sich die national-revolutionären Parteien dieser Republiken von den Direktiven der KI leiten. Infolgedessen wurde bis in die letzte Zeit die Frage der Schaffung einer Kommunistischen Partei in der Mongolei und in Tuwa neben den national-revolutionären Parteien nicht gestellt. In der letzten Zeit sind im Leben der Mongolei und Tuwas ernsthafte Veränderungen zu beobachten. Es vermehren sich die Elemente der nationalen Bourgeoisie, für die die Direktiven und die politische Linie der Kommunistischen Internationale offenbar nicht annehmbar sind. Die Niederlage der chinesischen Revolution beflügelt den Appetit der chinesischen Militaristen, der japanischen Imperialisten und anderer reaktionärer Räuber des Fernen Ostens. All diese Räuber suchen Verbindung mit den Elementen der nationalen Bourgeoisie und den Ueberbleibseln der feudalen und theokratischen Vergangenheit und betreiben mit ihnen zusammen die Zersetzung der national-revolutionären Parteien. Unter solchen Verhältnissen drängt sich naturgemäß die Frage des organisatorischen Zusammenschlusses innerhalb der national-revolutionären Parteien, der linken revolutionären und in erster Linie der kommunistischen Elemente auf zwecks intensiverer ideologischer und organisatorischer Abwehr der drohenden Reaktion. Ein solcher Zusammenschluß wird auch von den Interessen einer weiteren Verankerung der Errungenschaften der nationalen Revolution in der mongolischen und tuwaischen Republik diktiert.

Die allgemeinen, wichtigsten Organisationsaufgaben der kommunistischen Parteien der östlichen Länder sind folgende:

1. Stärkung der zentralen, besonders der unteren Organisation. Schaffung selbsttätiger lokaler Organisationen und Betriebszellen in den großen Unternehmungen der wichtigsten Industriezweige.
2. Schaffung eines proletarischen Führungskaders sowohl für die Arbeit im Parteiapparat, wie auch für die leitende Tätigkeit in den Gewerkschaften und bäuerlichen Organisationen.
3. Größtmögliche Steigerung der Arbeit der Fraktionen in den Gewerkschaften und in den bäuerlichen Organisationen.

D. Davos

Die Wühlarbeit der Faschisten im nahen Osten

Die faschistischen Aggressoren bereiten sich offen zum „grossen Krieg“ vor. Sie wollen die Karte der Welt auf gewaltsamem Wege neu zeichnen und verlangen Kolonien.

„Es handelt sich schon nicht mehr um Konkurrenz auf den Märkten, nicht um Handelskrieg, nicht um Dumping. Diese Kampfmittel gelten schon längst als unzureichend. Es geht jetzt um die Neuaufteilung der Welt, der Einflussphären, der Kolonien durch Kriegshandlungen.“

Der deutsche Faschismus fordert nicht nur die Rückgabe der ehemaligen deutschen Kolonien, er streckt seine blutige Pranke auch nach Ländern aus, die schon seit langem England und Frankreich gehören. Der italienische Faschismus will das ganze Mittelländische Meer, von Gibraltar bis zur Türkei, beherrschen, das Rote Meer in seinen Besitz bringen und seine Herrschaft auf den Indischen Ozean ausdehnen.

Noch vor dem „grossen Krieg“ wollen die faschistischen Aggressoren die Verkehrswege Englands und Frankreichs lahmlegen und die wichtigsten militärisch-strategischen Punkte unbrauchbar machen, die diese Verkehrslinien schützen. Um dies zu erreichen, betreiben sie eine intensive faschistische Propaganda-, Spionage- und Diversionstätigkeit auf dem ganzen riesigen Gebiet von Gibraltar bis zur Meerenge von Bab-el-Mandeb.



Hitler, der den alten Plan des deutschen Imperialismus „Berlin-Bagdad“ wieder erweckt hat, und Mussolini, der vom „grossen römischen Imperium“ träumt, haben schon längst eine enge Zusammenarbeit in der Wühlarbeit im nahen Osten hergestellt.

Eines der Zentren der deutschen und italienischen faschistischen Agentur im nahen Osten ist Kairo in *Aegypten*. Auf der Tagung der faschistischen Agenten in Kairo wurde der Plan der Wühlarbeit in den Ländern des nahen Ostens festgelegt. Monatlich gibt das deutsche Propagandaministerium für faschistische Propaganda in Aegypten 3000 Pfund Sterling aus.

Die ägyptische Baumwolle und das fruchtbare Niltal lassen Hitler und Mussolini nicht schlafen. Aus „Liebe zur Baumwolle“ setzte sich Mussolini einen Turban auf und gebärden sich die Agenten Hitlers als glühende Anhänger des Islam, die demagogisch erklären, der mohammedanische Glaube stehe „höher als der christliche“ und „in Deutschland hätten viele in der letzten Zeit den mohammedanischen Glauben angenommen“.

* J. Stalin, Rechenschaftsbericht an den XVIII. Parteitag über die Arbeit des ZK der KPdSU(B), S. 9.

Intensive Tätigkeit entwickeln die faschistischen Agenten in *Syrien* und *Palästina*. Palästina gehört zum System der befestigten strategischen Verkehrswege des englischen Imperiums. Ausserdem führt auch die Erdöllinie von Mossul durch Palästina zum Hafen Haifa. In der letzten Zeit, besonders im März und April, haben sich Ueberfälle auf diese Erdöllinie gehäuft. Die Röhren wurden zerschlagen und das Erdöl in Brand gesetzt. Das Verhör der verhafteten Zerstörungsgagenten ergab, dass die Zerstörungsarbeit von italienischen Offizieren geleitet wird.

Im *Irak* konzentrieren die faschistischen Agenten ihre Tätigkeit auf jene Orte, wo es Erdölquellen gibt. Sie versuchen die Stämme, die in den Erdölgebieten wohnen, unter ihren Einfluss zu bringen. Offen sagen die Agenten des Faschismus: „Diese Erdölgebiete des Irak sind die zweiten Sudeten.“

Viel Aufmerksamkeit schenken die faschistischen Aggressoren *Jemen*. Die Stadt Mekka ist zum Wallfahrtsort der faschistischen Agenten geworden. Die italienischen und japanischen Agenten in Jemen betreiben besonders in der Nähe der Meerenge Bab-el-Mandeb intensive Wühlarbeit. Japanische und italienische Militärinstrukteure nehmen an der Reorganisation der Armee des Königs von Jemen teil. Im letzten Jahre wurde zwischen Japan und Jemen ein Abkommen über die Belieferung von Jemen mit Waffen geschlossen. Japan erhielt eine Konzession zur Herstellung einer Luftverbindung zwischen Japan und Jemen. Der Sohn des Königs von Jemen war letztes Jahr in Tokio, und als Ergebnis dieses Besuchs wurde zwischen Jemen und Japan ein Handelsabkommen geschlossen. Der japanische Imperialismus verfolgt in Jemen das Ziel, die englischen Verbindungswege mit Indien zu paralysieren.



Hunderte Agenten der Gestapo und Oвра betreiben, maskiert als Touristen, Korrespondenten, Ingenieure, Techniker, Wissenschaftler, Handelsleute, Bankbedienstete Wühlarbeit in der Türkei, in Aegypten, Palästina, Syrien, Jemen, Irak, Iran und bringen geheim und offen in diese Länder Waffen für ihre Banditenabteilungen, faschistische Literatur usw.

Für ihre Minier- und Spionagearbeit nützen die faschistischen Aggressoren auch weitgehend Frauen aus, die sie als Tänzerinnen, Lehrerinnen, Kindermädchen, Stenotypistinnen, Schneiderinnen in den nahen Osten schicken. In Aegypten allein wurden, wie die türkische Presse mitteilt, bereits 300 solche Agentinnen der Gestapo festgestellt, in Syrien 150, in Persien 200, in Irak mehr als 40. Diese Spioninnen werden vorher in sechsmonatigen Kursen in Hamburg besonders ausgebildet und dann mit falschen Pässen als tschechische oder ungarische Mädchen nach den Ländern des nahen Ostens geschickt. Besonders versuchen sie in die politischen Kreise und in die Häuser einflussreicher Personen einzudringen. In der Türkei ist es in den aristokratischen Häusern Mode geworden, deutsche „Kindermädchen“ zu haben. Es gibt schon so viele solcher „Kindermädchen“, dass sich die Öffentlichkeit dort geradezu die Frage stellt:

Wo hören die Funktionen des Kindermädchens auf und wo beginnt die Tätigkeit der Spionin?

Die faschistischen Agenten betreiben in den Ländern des nahen Ostens eine intensive antisemitische Propaganda. Der deutsche Konsul in Damaskus (Syrien) gibt für die antisemitische Agitation und für die Organisierung von Judenpogromen riesige Summen aus. In Syrien und Palästina werden antisemitische Proklamationen verbreitet, die in Berlin gedruckt sind. In diesen Proklamationen wird Roosevelt als „Schützer der Juden“ angegriffen. Das Buch Hitlers „Mein Kampf“ wurde ins arabische übersetzt und wird von den Agenten des deutschen Faschismus in den arabischen Ländern als der „neue Koran“ verbreitet. Natürlich wurden jene Stellen des Buches ausgelassen, wo es heisst, dass die Araber einer niedrigeren Rasse angehören. Die Resultate der faschistischen Propaganda zeigen sich schon in dem verstärkten Gegensatz zwischen der arabischen und der jüdischen Bevölkerung, der in Palästina die Form eines blutigen Bruderkampfes angenommen hat. Diese Wühlarbeit in den arabischen Ländern wird von der mohammedanischen Abteilung im Berliner Propaganda-Ministerium des Herrn Goebbels geleitet.

An der Küste des Mittelländischen Meeres, am Lybanon (Syrien), gibt es ein kleines Städtchen Hünije mit 8000 Einwohnern. Es ist das Zentrum der Spionage- und Minierarbeit und der Sitz des Stabes der faschistischen Agentur im nahen Osten. Hierher streben die reaktionärsten Elemente aus allen arabischen Ländern. Dort lebt der Mufti von Palästina, der sich dem Faschismus verkauft hat, der verbissen reaktionäre frühere ägyptische Vizekönig Abbas Hilmi; hier wohnen Söhne und Enkel türkischer Sultane und persischer Schahs, hunderte Reaktionäre, die aus der Türkei und Iran geflohen sind. Die deutschen und italienischen Agenten besuchen diese Leute häufig, zetteln unzählige Intrigen an, bestimmen bereits die Kandidaten auf den Königsstuhl des Lybanon, Palästinas usw. Hier werden Pläne zur Zerstückelung Syriens ausgeheckt, hier wurde der Aufbruch der kurdischen Stämme im Irak vorbereitet.

Durch ihre Agentur dringen die deutschen und italienischen Faschisten in die politischen Parteien der arabischen Länder ein, wobei sie sich besonders bemühen, die Jugend zu gewinnen. Einige reaktionäre Parteien in den Ländern des nahen Ostens leben nur von den Geldern der deutschen und italienischen Faschisten. So zum Beispiel die nationalistische Partei und die Partei Usbe in Syrien, die Partei des Mufti in Palästina, die Organisation der Blauhemden in Aegypten, die ihr Dasein ausschliesslich von den Geldern fristen, die sie von Berlin und Rom erhalten. Der Vorsitzende der syrischen nationalen Partei Anton Sada war vor kurzem in Berlin und kehrte nach seiner Begegnung mit Goebbels mit einer grossen Summe Geldes zurück. In einer Sitzung der Leitung der Partei des Mufti erklärte I. Davase, der Vertreter des deutschen Faschismus, dass „aus Deutschland wieder Geld und Waffen eingetroffen sind“. Tatsächlich wurde im Februar dieses Jahres auf dem Wege nach dem Lybanon ein Transport angehalten, in dem man 500 deutsche Gewehre und eine grosse Menge Kriegsmaterial entdeckte. Vor kurzem wurde eine Gruppe von Mit-

gliedern der Partei Usbe in Syrien verhaftet. In der Verhandlung wurde festgestellt, dass sie mit Geldmitteln und auf Grund von Direktiven „gearbeitet“ haben, die sie von den italienischen Faschisten aus Rom erhalten hatten, woher sie auch Waffen bezogen.

Einer der Kanäle, durch die die faschistische Propaganda- und Wühlarbeit in den arabischen Ländern geht, sind die sogenannten Klubs. Ueberall werden unter verschiedener Bezeichnung faschistische „Klubs“ gegründet. An ihrer Spitze stehen Leute, die speziell in Deutschland und Italien ausgebildet wurden. Die meisten Mitglieder dieser „Klubs“ sind örtliche Beamte. Vor kurzem wurden bei einer Haussuchung in der Wohnung eines der Gründer des örtlichen „Klubs“ in Damaskus 18 Gewehre, 10 Revolver, viele Bomben, Patronen und Direktiven, die er aus Berlin erhalten hatte, gefunden. In Syrien und anderen Ländern eröffnen die italienischen Faschisten „Klubs“ unter der Bezeichnung „Casa Italiana“.

Neben diesen „Klubs“ benützen die faschistischen Agenten für ihre Propaganda auch Presse, Flugblätter und Radio. In Syrien allein erscheinen mit deutschem und italienischem Geld 9 Zeitungen. Aus Berlin wird an die arabischen Blätter eine besondere Information in arabischer Sprache verschickt. Die italienische Radiostation Bari ruft in Sendungen in arabischer Sprache die Araber zum Aufstand gegen England und Frankreich auf und preist täglich das den Volksmassen verhasste faschistische Regime in den höchsten Tönen. Ausser dieser Radiostation arbeitet seit einiger Zeit auch eine geheime Radiostation, die die Hörer zum Kampf gegen die Antifaschisten und Kommunisten auffordert. Es wurde festgestellt, dass diese Station, die ihren Standort wechselt, im Gebiet zwischen Syrien und Palästina arbeitet.

Die faschistischen Agenten bemühen sich eifrig, die örtliche Bevölkerung für ihre Minierarbeit anzuwerben. Die italienischen Konsulate in den arabischen Ländern laden örtliche Einwohner zu sich ein und bringen sie durch alle möglichen Verlockungen nach Rom, damit sie dort spezielle Ausbildung in Spionagearbeit erhalten. Die deutschen faschistischen Agenten schicken die in den arabischen Ländern angeworbenen Leute zur Ausbildung nach Berlin. So werden örtliche Kader der Spionage- und Diversionsarbeit in den Ländern des nahen Ostens herangebildet.

Neben dieser „Tätigkeit“ eröffnen die italienischen und deutschen Faschisten in Syrien und Aegypten und anderen Ländern unter dem Deckmantel von Kulturarbeit Schulen, Bibliotheken, Spitäler und andere „Kultureinrichtungen“, die ebenfalls Spionagezentren sind.



Doch ungeachtet der intensiven faschistischen Propaganda und der Wühl- und Spionagearbeit der Faschisten in den Ländern des nahen Ostens, vermöchten die faschistischen Aggressoren die Sympathie und Unterstützung des arabischen Volkes nicht zu gewinnen, und es wird ihnen dies auch weiterhin nicht gelingen. Ihre Agenten, die nationalen Hader zwischen Arabern und Juden entfachen, blutige Pogrome organisieren, eine infame Propaganda gegen alle Antifaschisten, namentlich gegen die Kom-

munisten durchführen und Attentate und Diversionsanschläge verüben, stossen auf den Hass und die Verachtung der Mehrheit der Bevölkerung.

Die Hoffnungen der Faschisten, der nationale Befreiungskampf des arabischen Volkes werde ihnen zugute kommen, gehen nicht in Erfüllung. Niemals vergessen das syrische und palästinensische Volk die Bestialitäten und Gemeinheiten der deutschen Militaristen während des imperialistischen Krieges. Wie viele der besten Vertreter des arabischen Volkes sind durch den deutschen Imperialismus und seine Agenten, die türkischen Paschas, umgebracht worden! Dies werden die Araber niemals vergessen!

Das arabische Volk vergisst auch nicht das Joch und das Wüten des italienischen Imperialismus; namentlich das Volk von Tripolis (Lybien) wird es nicht vergessen, das seit 28 Jahren auf Grund eigener Erfahrung die Unterdrückungsherrschaft und Barbarei des italienischen Imperialismus kennengelernt hat. Mit welchen Methoden Italien Tripolis an sich gerissen hat und welche Ziele der italienische Imperialismus verfolgt, stellte Lenin bereits 1912 fest:

„Italien hat ‚gesiegt‘. Vor einem Jahr stürzte es sich mit räuberischer Absicht auf die türkischen Gebiete in Afrika, und von nun an wird Tripolis Italien gehören. Es lohnt sich, einen Blick auf diesen typischen Kolonialkrieg eines ‚zivilisierten‘ Staates des 20. Jahrhunderts zu werfen.

Was war die Ursache dieses Krieges? Die Gier der italienischen Finanzmagnaten und Kapitalisten, die einen neuen Markt und Erfolge des italienischen Imperialismus benötigen.

Was war dieser Krieg? Ein vervollkommenes zivilisiertes Menschen-schlachten, Niederknüppelung der Araber mit Hilfe der ‚neuesten‘ Waffen ...

Ungefähr 14 800 Araber wurden erschlagen. In Wirklichkeit wird der Krieg trotz dem ‚Frieden‘ weitergehen, denn die arabischen Stämme im Innern des afrikanischen Kontinents, fern von der Küste, werden sich nicht unterwerfen. Sie wird man noch lange mit Bajonett, Kugel, Strick, Feuer und Schändung der Frauen ‚zivilisieren‘.“

Dieses Regime von „Bajonett, Kugel, Strick, Feuer und Schändung der Frauen“ besteht in Tripolis schon 28 Jahre, und das Volk von Tripolis will und kann sich mit der Herrschaft der italienischen Unterdrücker nicht abfinden. Deutliche Beweise dafür sind die Aufstände des tripolitanischen Volkes 1914—1918, 1921, 1927 und 1930. Italienische Strafexpeditionen haben, nach Angaben der türkischen Presse, in Tripolis mehr als 260 000 Araber getötet. Die Bevölkerung Tripolis hat sich bedeutend vermindert: von 750 000 auf 520 000. Die todbringenden faschistischen Bombenflugzeuge haben hunderte Dörfer und Städtchen dem Erdboden gleich gemacht. Gegenwärtig kommt auf 4 Einwohner in Tripolis 1 italienischer Soldat. Der italienische Imperialismus hat nach Tripolis Hunger, Tod und Inquisition gebracht.

Trotz des blutigen Terrors kämpft das Volk von Tripolis auch heute noch mutig gegen den italienischen Faschismus. Die Enkel des Führers des Stammes der Senussi kämpfen auch heute noch mit der Waffe in der Hand gegen die Barbarei Mussolinis. In den Tagen, da die italienischen Faschisten die Unabhängigkeit Albaniens vernichteten, erhoben sich die Senussisten in Tripolis zu einem neuen Aufstand, der immer mehr an-

wächst. In den Aufrufen der Aufständischen heisst es: „Hütet Euch vor der Betrugspolitik der Italiener, die unsere Söhne in der Uniform von libyschen Soldaten als Kanonenfutter für ihre Eroberungsziele benützen wollen.“

Mussolini hat sich zum „Schützer“ des Islam erklärt. Aber in Syrien, in den Strassen von Damaskus, riefen 35 000 Demonstranten anlässlich der Besetzung Albaniens: „Nieder mit Mussolini!“, „Mussolini ist nicht der Schützer, sondern der Unterjocher des Islam!“ Diese Losungen erklangen auch in Aegypten und Tunis. In Palästina gaben 5000 Aegypter ihre Entschlossenheit bekannt, gegen das Eindringen des deutschen und italienischen Faschismus in die arabischen Länder zu kämpfen und Aegypten vor einem Ueberfall der faschistischen Aggressoren zu schützen.

Die demokratischen Parteien, darunter auch die Kommunisten Syriens, des Lybanon, Palästinas und Aegyptens beschlossen, gegen das Eindringen der faschistischen Aggressoren in die arabischen Länder in Einheitsfront für Freiheit und Demokratie zu kämpfen. Am 7. Mai fand eine Konferenz der Antifaschisten von Syrien und des Lybanon in der Stadt Beirut (Syrien) statt, auf der die Methoden und Kampfformen gegen das Eindringen des Faschismus in die arabischen Länder besprochen wurden.

Die antifaschistische Volksbewegung, die breite Schichten der Bevölkerung der arabischen Länder erfasst, beginnt sich allmählich zu einer mächtigen nationalen Einheitsfront des Kampfes gegen den Faschismus zu erweitern. In Syrien, Aegypten und Palästina gab es machtvolle Protestdemonstrationen gegen die Umtriebe Hitlers und Mussolinis im nahen Osten. Doch die reaktionären Kräfte der französischen und englischen Kolonialherren und die örtlichen Behörden steigern die Verfolgungen gegen die Volksmassen. Als zum Beispiel die Arbeiter und die städtische Bevölkerung einer Reihe von Städten in Syrien einen Proteststreik gegen die Provokationen der faschistenfreundlichen Elemente durchführten, schossen die französischen Behörden in den Strassen von Aleppo und Damaskus Demonstranten nieder. Hunderte Antifaschisten, die gerufen hatten „Bündnis mit den englischen und französischen Volksmassen und Arbeitern zum Kampf gegen den Faschismus!“ wurden verhaftet. Es sind viele Fälle bekannt geworden, in denen die örtlichen Behörden als Antwort auf die Forderung der Volksmassen nach Entfernung der Agenten des Faschismus und Schutz der demokratischen Freiheiten die Verfolgungen steigern und die reaktionären Kräfte ermuntern.

Diese volksfeindliche Politik fördert nur die Wühlarbeit der faschistischen Agentur und der Reaktionäre in den arabischen Ländern. Der Kampf der Volksmassen gegen den Faschismus ist aufs engste mit dem Kampf für die demokratischen Freiheiten verbunden. Ungeachtet aller Drohungen und Verfolgungen führen die antifaschistischen Massen einen immer entschiedeneren Kampf gegen die Aggressoren und für die Einheit des arabischen Volkes. Die vereinigten progressiven Kräfte des arabischen Volkes werden den Umtrieben Hitlers und Mussolinis im nahen Osten entschlossenen Widerstand entgegensetzen.

An die revolutionären Arbeiter und Bauern der ganzen Welt!

Gegen die Verfolgungen der revolutionären Arbeiter und Bauern in der Türkei!

„Um den Preis der Verelendung und unermesslicher Leiden von Millionen Arbeitern der kapitalistischen Länder, um den Preis der erbarmungslosesten Ausbeutung der Werktätigen — haben die imperialistischen Räuber Englands, Frankreichs und anderer Staaten ihre Weltmacht begründet. Doch sie wußten ihren Reichtum und ihre Macht noch mehr dadurch zu erhöhen, daß sie die Millionen werktätiger Massen der Kolonial- und Halbkolonialländer zu Sklaven machten und sie aufs schamloseste ausplünderten. Andererseits haben der Weltkrieg und die dem Krieg folgenden Jahre die ganze Unfähigkeit des Kapitalismus, der von ihm selbst entlassenen Kräfte Herr zu werden, offen an den Tag gelegt.

Die Weltanschauung hat Millionen von Proletariern der Kolonien und Bauern die Augen über ihre unerträgliche Lebenslage geöffnet. Eine machtvolle, wenn auch noch unorganisierte Flut revolutionärer Aufstände bezeichnet das Ende des blutigen Krieges. Diese sich in den Kampf um eine bessere Zukunft stürzende elementare Gewalt wurde von der einheimischen Bourgeoisie geleitet und organisiert. Während des Krieges aufgewachsen und erstarkt, wollte die Kolonialbourgeoisie nicht das Joch des Imperialismus tragen und ihm den Löwenanteil an der Ausbeutung „ihrer Arbeiter und Bauern“ überlassen. Der Kampf um die nationale Befreiung, der die Lösung der jungen Kolonialbourgeoisie ist, wurde von den werktätigen Massen Indiens, Ägyptens, der Türkei usw. machtvoll aufgenommen und durchgekämpft.

Unentwegt kämpft die Kommunistische Internationale gegen die kapitalistischen Räuber in allen Ländern der Welt.

Könnte sie dem nationalen Befreiungskrieg der Kolonial- und Halbkolonialländer heuchlerisch den Rücken kehren?

Die Kommunistische Internationale hat ihre Bereitwilligkeit zur Unterstützung dieses Kampfes offen verkündet und verwirklicht diese Hilfe unentwegt bis zur Stunde.

Mit besonderer Teilnahme folgt die Kommunistische internationale den heldenmütigen Kämpfen des türkischen Volkes gegen die Horde der Entenwürger. Indem die KI. dauernd die Aufmerksamkeit der fortgeschrittenen Arbeiter der ganzen Welt, insbesondere derjenigen Sowjetrusslands, auf den revolutionären Kampf der türkischen Arbeiter und Bauern lenkte, forderte sie immer wieder zur Unterstützung dieses Kampfes auf. Die Imperialisten der Entente, die gewohnt sind, die Stärke einer Macht in Plündern und Dollars, Dreadnoughts und Maschinengewehren auszudrücken, beginnen nun die Bedeutung der unwägbaren, auf keiner Börse notierbaren Sympathie der revolutionären Arbeiterschaft zu ermessen.

Die KI. dagegen weiß die ungeheure Rolle dieser Sympathie vollkommen zu würdigen, denn ohne diese Sympathie hätte der Angriff der imperialistischen Räuber längst den Untergang der kleinen Türkei herbeigeführt.

Die nationale Regierung von Angora, die an der Spitze des nationalen Befreiungskrieges des türkischen Volkes steht, darf das nicht vergessen. Der revolutionäre Sieg der Türkei wird nur dann festen Bestand haben und von Dauer sein, wenn er sich auch fernerhin der Unterstützung der Arbeiterschaft und seiner Vorhut — der Kommunistischen Internationale — versichert.

Was ist es aber, was die Sympathien der Arbeiterschaft für den Kampf der nationalen Regierung von Angora erweckt hat? Die feste Ueberzeugung, daß die Befreiung der türkischen Arbeiter und Bauern von der Leibeigenschaft ohne Abschüttelung des Joches des Imperialismus undenkbar ist. Der Kampf der nationalen Regierung von Angora bietet der Arbeiterschaft nicht nur die Perspektive der nationalen Befreiung, sondern auch den Weg zur objektiven Vorbereitung der völligen Befreiung des türkischen werktätigen Volkes.

Mit Sorge erfüllt daher die Nachricht von den in der Türkei einsetzenden Verfolgungen der revolutionären Arbeiter und Bauern und ihrer Kommunistischen Partei die Gemüter der fortgeschrittenen Proletarier der ganzen Welt.

Die nationale Regierung von Angora hat eine gefährliche Bahn betreten, die sie zu einer Isolierung von den einzigen wirklichen Freunden der kämpfenden Türkei, zur Trennung vom revolutionären Weltproletariat und der Kommunistischen Internationale führen wird.

In der Türkei werden die Gewerkschaften aufgelöst, die Arbeiterorganisationen verfolgt. Die türkische Kommunistische Partei ist vernichtet. Die verhafteten Kommunisten werden vor ein außerordentliches Gericht gestellt. Man klagt sie des Hochverrats an. Die Regierung von Angora droht, schwere Strafen über sie zu verhängen. Um den Preis der Verfolgung der revolutionären Arbeiter und Bauern sucht die türkische Regierung sich in Lausanne die Sympathie und Geneigtheit der Entente-Räuber zu sichern.

Die Kommunistische Internationale, die den Willen und die Macht der aufklärten Arbeiter und Bauern der ganzen Welt verkörpert, warnt in deren Namen die Regierung von Angora aufs nachdrücklichste: Betretet nicht den Weg Poincarés und Mussolinis! Noch besteht der Imperialismus fort! Euer Kampf ist noch bei weitem nicht am Ende. Ohne die Unterstützung der internationalen Arbeiterklasse werdet ihr diesen Kampf nicht durchhalten können.

Die Kommunistische Internationale ruft die revolutionären Proletarier aller Länder — in erster Linie die Arbeiter Englands, Frankreichs, Russlands und der Schweiz — auf, sich mit einer Warnung an die in ihren Ländern befindlichen Vertreter der nationalen Regierung von Angora zu wenden.

Wir fühlen uns dem Kampfe und den ersten Siegen der Werktätigen der Türkei aufs innigste verbunden. Die KI. folgt mit ungeschwächter Teilnahme der weiteren Entwicklung dieses Kampfes. Allem, was der Festigung und Auswirkung der Siege der türkischen Arbeiter und Bauern im Wege steht, erklärt die internationale Arbeiterschaft rücksichtslosen und schonungslosen Kampf.

Es leben die in die Kerker von Angora geschleuderten türkischen Kommunisten!

Es lebe der Befreiungskampf des türkischen Volkes gegen die imperialistischen Räuber!

Es lebe der siegreiche Kampf der Kolonialsklaven gegen ihre Ausbeuter!

Es lebe die Dritte Kommunistische Internationale, die Führerin im Befreiungskampfe der Proletarier und Unterdrückten der ganzen Welt!

Moskau, 10. Februar 1923.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale.

Fragen der revolutionären Bewegung im Osten auf dem bevorstehenden erweiterten Plenum des EKKI

(yazının yalnız Türkiye ile ilgili bölümü):

.....

In den beiden aneinandergrenzenden Ländern des Nahen Ostens -Türkei und Persien - sehen wir einen übereinstimmenden Prozess in der Entstehung eines national-bürgerlichen Staates. Der Kampf dieser Länder um ihre Unabhängigkeit geht im Zeichen des Kampfes mit dem britischen Imperialismus vor sich, der seinem innersten Wesen nach mit allen feudalen Gruppen verbunden ist, die an der Bewahrung der feudalen Rückständigkeit und Zerrissenheit dieser Länder interessiert sind.

In der Türkei, deren sozialwirtschaftliche Entwicklung sehr weit fortgeschritten ist, wird die junge Bourgeoisie unter Leitung der Kemalisten durch den Verlauf des inneren Kampfes immer mehr auf den Weg einer Auseinandersetzung mit allen Überbleibseln des Feudalismus, auf den Weg des bürgerlich-republikanischen Staatsprinzips gedrängt. Die Gegensätze zwischen der Türkei und dem britischen Imperialismus spitzen sich zu und legen der Türkei gebieterisch nahe, freundschaftliche Beziehungen mit der USSR zu pflegen. Gleichzeitig unternimmt es aber die türkische Regierung, die Partei des türkischen Proletariats, der werktätigen Massen -die türkische Kommunistische Partei zu verfolgen. Es wäre aber ein schwerer Fehler, wollte man die Taktik gegenüber der gegenwärtigen Gewalt in der Türkei nur auf Grund dieses einen Merkmals -der Verfolgung der Kommunisten- bestimmen. Die türkische Genossen müssen auch weiter hartnäckig und ohne zu schwanken alle Schritte der kemalistischen Regierung unterstützen, die auf die Festigung der revolutionären Errungenschaften und auf die Anbahnung enger freundschaftlicher Beziehungen zu der USSR gerichtet sind. Gleichzeitig aber muss die türkische Kommunistische Partei trotz aller von der kemalistischen Polizei bereiteten Hindernisse und Verbote eine ernsthafte Tätigkeit unter den Massen des städtischen Proletariats und der Bauernschaft entfalten, um die selbständige proletarische Partei jener Massen zu werden, die das Verharren des revolutionären Prozesses allein auf den Errungenschaften der bürgerlichen Ordnung nicht billigen, sondern die Revolution vorwärtsdrängen wollen auf den Weg der Erfüllung der sozialen Bedürfnisse der Werktätigen.

.....

Aufruf an die Ostvölker.

Völker des Orients!

Sechs Jahre sind es her, seit in Europa das gewaltige, ungeheuerliche Gemetzel, der Weltkrieg, ausbrach, der 35 Millionen Menschenleben vernichtete, Hunderte von großen Städten und Tausende von Dörfern verheerte, die Länder Europas an den Bettelstab brachte und alle Völker den Qualen unerhörten Elends, nicht-dagewesenen Hungers preisgab.

Dieser gewaltige Krieg wurde bis jetzt in Europa geführt und berührte Asien und Afrika nur zum Teil.

Die europäischen Völker führten diesen Krieg, und die Völker des Orients beteiligten sich an ihm nur in geringem Maße, nur mit etlichen Hundert türkischen Bauern, die von ihren am Schürzenbande der deutschen Kapitalisten hängenden Herrschern hintergangen worden waren, sowie mit zwei bis drei Millionen Indern und Negern, die von den englischen und französischen Kapitalisten wie Sklaven gekauft und wie Sklaven auf den fernsten, ihnen fremden Feldern Frankreichs um der ihnen fernstehenden und unbegreiflichen Interessen der englischen und französischen Bankiers und Industriellen willen in den Tod getrieben wurden.

Wenn die Völker des Orients diesem riesenhaften Krieg auch fernstanden, wenn sie auch nur geringen Anteil an ihm nahmen, so wurde er doch nicht um die Länder Europas, nicht um die Länder und Völker des Westens, sondern um die Länder und Völker des Orients geführt.

Er wurde geführt um die Aufteilung der ganzen Welt, hauptsächlich aber um die Aufteilung Asiens, um die Aufteilung des Orients. Er wurde geführt, um zu entscheiden, wer über die asiatischen Länder herrschen sollte, wessen Sklaven die Völker des Ostens sein sollten.

Er wurde geführt, um zu entscheiden, ob die englischen oder aber die deutschen Kapitalisten den türkischen, persischen, ägyptischen und indischen Bauern und Arbeitern das Fell abziehen sollten.

Das ungeheuerliche vierjährige Blutbad endete mit dem Siege Englands und Frankreichs. Die deutschen Kapitalisten wurden niedergedrückt, und zusammen mit ihnen wurde das deutsche Volk

niedergerungen, vernichtet, dem Hungertode preisgegeben. Das siegreiche Frankreich, dem der Krieg fast die gesamte erwachsene Bevölkerung geraubt und alle Industriegebiete zerstört hatte, verblutete während des Krieges und blieb nach dem Sieg völlig entkräftet. Und als Ergebnis des gewaltigen, barbarischen Gemetzels blieb das imperialistische England als alleiniger, unbeschränkter Herr über Europa und Asien übrig. In ganz Europa konnte nur England noch genug Kraft aufbringen; denn es hatte mit fremden Händen, mit den Händen der von ihm geknechteten Völker, der Inder und Neger gekämpft, es hatte den Krieg auf Kosten der von ihm unterdrückten Kolonien geführt.

Als Siegerin und unbeschränkte Herrin der halben Welt schritt die britische Regierung zur Erfüllung dessen, wofür der Krieg geführt worden war, schritt sie dazu, sich alle asiatischen Länder zu sichern und alle Völker des Orients endgültig zu unterjochen.

Von niemand behindert, niemand fürchtend, machte sich das Häuflein beutegieriger Bankiers und Kapitalisten, das an der Spitze des britischen Staates stand, jede Scham beiseite werfend, offen und frech daran, die Bauern und Arbeiter der Orientländer in Sklaven zu verwandeln. Völker des Orients! Ihr wißt, was England in Indien getan hat, Ihr wißt, in was für stumme, rechtlose Lasttiere es die viele Millionen zählende Masse der indischen Bauern und Arbeiter verwandelt hat.

Der indische Bauer muß der englischen Regierung einen so großen Teil seiner Ernte abgeben, daß er sich von dem, was übrig bleibt, kaum einige Monate lang ernähren kann. Der indische Arbeiter muß in den Fabriken der englischen Kapitalisten für einen so jämmerlichen Lohn arbeiten, daß er sich dafür nicht einmal täglich die Hand voll Reis erstehen kann, die er braucht, um sein klägliches Leben zu fristen. Alljährlich sterben Millionen von Indern den Hungertod. Alljährlich lassen Millionen von Indern ihr Leben in den Wildnissen und Morasten, bei der schweren Arbeit, die die englischen Kapitalisten zu ihrer eigenen Bereicherung unternehmen.

Millionen von Indern, die in ihrer unermesslich reichen, unermesslich fruchtbaren Heimat nicht ihr tägliches Brot finden können, sind gezwungen, in das britische Heer einzutreten und die Heimat zu verlassen, um ihr ganzes Leben lang im schweren Soldatendienst zuzubringen und an allen Enden der Welt, mit allen Völkern der Welt, endlose Kriege zu führen, damit die unerbittliche englische Herrschaft sich behaupte. Während die Inder mit ihrem Leben und ihrem Blut die unendliche Bereicherung der englischen Kapitalisten erkaufen, ihnen ungeheure Profite, Luxus und Wohlleben sichern, sind sie selbst jeder Menschenrechte bar, werden sie von

den über sie herrschenden englischen Offizieren, von den frechen Söhnlein der auf den Leichen der Inder fett gewordenen englischen Bourgeoisie nicht einmal als Menschen betrachtet.

Der Inder darf es nicht wagen, mit dem Engländer an einem Tisch zu sitzen, im selben Hause zu wohnen, im selben Eisenbahnwagen zu fahren, dieselbe Schule zu besuchen. In den Augen des englischen Bourgeois ist jeder Inder ein Paria, ein Sklave, ein Lasttier, das nicht wagen darf, irgendwelche menschlichen Gefühle zu hegen, irgendwelche Forderungen zu stellen. Jeden Aufstand der bis zum Äußersten getriebenen indischen Bauern und Arbeiter beantworten die Engländer mit erbarmungslosen Massenerschießungen. Zu Hunderten bedecken die Leichen der Erschossenen die Straßen der aufständischen indischen Dörfer; zu ihrem eigenen Ergötzen zwingen die englischen Offiziere die am Leben Gebliebenen, auf den Bäuchen zu kriechen und die Stiefel ihrer Unterdrücker zu lecken.

Völker des Orients! Wißt Ihr, was England mit der Türkei getan hat? England hat der Türkei einen Frieden angeboten, laut dem drei Viertel Kleinasiens mit ausschließlich osmanischer Bevölkerung samt allen Industriestädten unter die Herrschaft Englands, Frankreichs, Italiens und Griechenlands fallen, dem übrigen Teil der türkischen Länder aber so hohe Steuern auferlegt werden, daß die Osmanen auf ewige Zeiten zahlungsunfähige Schuldner und ständige Zinspflichtige Englands bleiben.

Als das türkische Volk sich weigerte, diesen vernichtenden Frieden anzunehmen, besetzten die Engländer das den Muselmännern heilige Konstantinopel, lösten das türkische Parlament auf, verhafteten alle Führer des Volkes, schossen die besten unter ihnen nieder und verschickten die übrigen zu Hunderten nach Malta, wo sie sie in die finsternen, feuchten Keller der altertümlichen Festung warfen. Jetzt regieren die Engländer in Konstantinopel; sie haben den Türken alles genommen, was sie ihnen nur nehmen konnten, — Banken, Geld, Fabriken und Werke, Eisenbahnen und Schiffe. Sie haben alle Zugänge zu Kleinasien gesperrt. Die Türkei hat keinen Fetzen Stoff, kein einziges Stück Metall mehr. Der türkische Bauer ist ohne Hemd und muß seinen Grund und Boden mit hölzernem Pfluge bestellen.

Die Engländer haben mit Hilfe der griechischen Armee das Wilajet Smyrna eingenommen, mit Hilfe der französischen Truppen — Adann, mit Hilfe der Kolonialtruppen — Brussa und Ismid. Sie bedrängen die Türkei von allen Seiten und rücken beharrlich nach dem Innern des Landes vor, bestrebt, das türkische Volk, das durch die jahrzehntelangen, ununterbrochenen Kriege schon ohnehin auf

das äußerste erschöpft und ruiniert ist, zu völliger Entkräftung zu bringen. In den bereits besetzten Gebieten der Türkei aber verhöhnen und beschimpfen die Engländer ihrer Gewohnheit gemäß das türkische Volk auf das unerträglichste. In Konstantinopel haben die Engländer alle Schulen und Universitäten in Kasernen verwandelt, den türkischen Unterricht verboten, sämtliche türkischen Zeitungen verboten, alle Arbeiterorganisationen zerstört, die Gefängnisse mit türkischen Patrioten gefüllt und die gesamte Bevölkerung unter die unkontrollierte Herrschaft der englischen Polizei gestellt, die sich berechtigt glaubt, Leute, die Fesse tragen, ohne jede Ursache am hellen Tage in den Straßen Konstantinopels über die Köpfe zu schlagen. Wenn einer einen Fes trägt, wenn er Türke ist, so bedeutet das nach englischen Begriffen, daß er ein Geschöpf niederer Gattung, ein Paria, ein Sklave ist, mit dem man umgehen kann, wie mit einem Hunde.

In den von ihnen besetzten Gebieten der Türkei behandeln die Engländer die Türken tatsächlich wie die Hunde, lassen sie Zwangsarbeiten verrichten und bestrafen sie mit Stockschlägen. Mit der größten Durchtriebenheit und Niedertracht, mit den gemeinsten Gewalttaten sind sie bestrebt, die Türkei in ein erobertes Land zu verwandeln und die türkischen Volksmassen zur Bereicherung der Engländer in den Frondienst zu spannen.

Völker des Orients! Was hat England in Persien getan? Die englischen Kapitalisten haben erst den Aufstand der Bauern gegen den Schah und die Gutsherren unterdrückt, Tausende und Aber-tausende persischer Bauern erschossen und gehenkt und danach die vom Volke gestürzte Macht des Schah und der Gutsherren wieder eingesetzt, den Bauern den Grund und Boden abgenommen, den sie den Gutsherren entrissen hatten und sie wieder in die Leibeigenschaft zurückgeführt, sie wiederum zu Reijatan, zu rechtlosen Sklaven der Mulkadaren gemacht.

Danach haben die englischen Kapitalisten die käufliche Regierung des Schahs für sich gewonnen und durch niederträchtigen, verräterischen Vertrag ganz Persien mit dem gesamten persischen Volk sich völlig zu eigen gemacht. Sie haben sämtliche persischen Reichtümer an sich gerissen, in allen persischen Städten Garnisonen aus betrogenen, als Sklaven gekauften indischen Sipai stationiert und begonnen, in Persien zu schalten, als sei es ein erobertes Land. Das persische Volk, das den Worten nach unabhängig ist, behandeln sie wie ein Sklavenvolk.

Völker des Orients! Was hat England in Mesopotamien und Arabien getan? Es hat diese unabhängigen muselmännischen Länder ohne weiteres zu seiner Kolonie erklärt, die alteingesessenen

arabischen Besitzer vom Grund und Boden verjagt, ihnen die besten, fruchtreichsten Täler des Tigris und des Euphrats geraubt, ihnen alle besten Weiden, ohne die sie nicht auskommen können, die reichsten Naphtaquellen von Mossul und Basvor genommen. Nun spekuliert es darauf, daß der Hunger die aller Existenzquellen beraubten Araber zu seinen Sklaven machen wird.

Was hat England in Palästina getan? Erst hat es zum Wohlgefallen der jüdisch-englischen Kapitalisten die Araber vom Grund und Boden vertrieben, um das Land den jüdischen Kolonisten zu übergeben. Danach aber hat es, um den Unwillen der Araber von sich abzulenken, diese auf die jüdischen Ansiedler gehetzt, die es selbst eingesetzt hatte. Es sät Zwistigkeit, Feindschaft und Haß unter den verschiedenen Stämmen, schwächt die einen wie die anderen, um selbst zu herrschen und zu befehlen.

Was hat England aus Aegypten gemacht, wo die gesamte eingeborene Bevölkerung schon seit acht Jahrzehnten unter dem harten Joch der englischen Kapitalisten stöhnt, unter einem Joch, das noch grausamer und vernichtender für das Volk ist, als das einstige Joch der ägyptischen Pharaonen, die mit den Händen ihrer Sklaven die ungeheuren Pyramiden errichteten?

Was hat England aus China gemacht? Gemeinsam mit seinem Helfershelfer, dem imperialistischen Japan, hat es dieses riesige Land in seine Kolonie verwandelt, beutet die dreihundert Millionen zählende Bevölkerung aus und vergiftet sie mit Opium. Mit Hilfe seiner eigenen und japanischen Truppen unterdrückt es mit unerhörter Grausamkeit die revolutionäre Gärung, die dort eingesetzt hat. Es bringt die vom Volke gestürzten alten Despoten wieder zu Macht und Ehren und ist mit aller Kraft bestrebt, das viele Millionen zählende Volk unter dem Joch des Despotismus, in Unterdrückung und Armut zu erhalten, um es erfolgreicher ausbeuten zu können.

Was hat England aus Korea, aus diesem blühenden Lande mit seiner Jahrtausende alten Kultur gemacht? Es hat Korea den japanischen Kapitalisten zum Zerfleischen hingeworfen, die das koreanische Volk nun mit Feuer und Schwert unterjochen.

Was hat England mit Afghanistan getan? Es hat die Regierung des Emirs gekauft und hält das Volk in Unterjochung, Armut und Unwissenheit. Es ist bestrebt, dieses Land in eine Wüste zu verwandeln und durch diese Wüste das von ihm unterdrückte Indien von jeder Berührung mit der Außenwelt abzuschneiden.

Was tut England in Armenien und Grusien, wo es die Bauern- und Arbeitermassen mit seinem Golde unter dem Joch der ihnen verhaßten, käuflichen Regierungen der Daschnaken und Menschewiki erhält, die ihre Völker terrorisieren und unterdrücken und sie

in den Kampf treiben gegen die Völker Aserbeidshans und Rußlands, die sich vom Joch der Bourgeoisie befreit haben?

Selbst nach Turkestan, nach China und Buchara, Aserbeidshan, Dagestan und dem Nordkaukasus dringt das imperialistische England durch; überall lungern seine Agenten umher und werfen freigebig mit englischem Golde um sich, das mit dem Blut und dem Schweiß der unterdrückten Völker erworben ist. Ueberall sind sie bestrebt, die Tyrannen und Despoten, die Chans und die Guts-herren zu unterstützen, die einsetzenden revolutionären Bewegungen im Keime zu ersticken, alle Völker um jeden Preis in Knechtung und wirtschaftlicher Zerrüttung, in Armut und Unwissenheit zu erhalten.

Die Unterjochung und der Ruin, das Elend und die Unwissenheit der Völker des Orients dienen als Quellen der Bereicherung für das imperialistische England.

Völker des Orients! Die reichsten, fruchtbarsten, weitesten Länder der Welt gehören Euch; diese Länder, die einstige Wiege der gesamten Menschheit, könnten nicht nur ihre eigenen Bewohner, sondern auch die Bevölkerung der ganzen Welt ernähren. Trotzdem aber können alljährlich Dutzende Millionen türkischer und persischer Arbeiter und Bauern in diesen fruchtbarsten, umfangreichsten Ländern nicht ihr tägliches Brot, nicht ihren Erwerb finden und sind gezwungen, ihre Heimat zu verlassen und sich ihren Unterhalt in fremden Ländern zu suchen.

Sie sind dazu gezwungen, weil in ihrer Heimat alles, — Land, Geld, Banken, Fabriken und Werkstätten in den Händen der englischen Kapitalisten liegt. Sie müssen es deshalb tun, weil sie in ihrer eigenen Heimat nicht als Herren walten, über nichts verfügen dürfen, weil Fremdlinge, englische Kapitalisten, Herren über sie sind. So war es auch früher, so war es auch vor dem Kriege, als das imperialistische England an den deutschen, französischen und russischen Raubjägern des Imperialismus noch Rivalen besaß, als es noch nicht wagte, seine Klauen nach allen Ländern des Orients auszustrecken, aus Furcht, von einem anderen Raubjäger im Wettbewerb auf die Taten geschlagen zu werden.

Nun aber, wo das imperialistische England alle seine Nebenbuhler entkräftet und aus dem Felde geschlagen hat, wo es zum unbeschränkten Herrn über Europa und Asien geworden ist, nun werden die Kapitalisten, von denen es regiert wird, ihren Wolfshunger voll entfalten und ohne sich irgendwelchen Zwang aufzuerlegen, ihre Raubzähne und Klauen in den verblutenden Körper der Ostvölker eingraben.

Dem englischen Kapital wird es zu eng in Europa. Es ist un-

geheuer angewachsen und findet für sich keine Verwendung. Ueberdies sind die europäischen Arbeiter, die immer mehr von revolutionärem Bewußtsein durchdrungen werden, schlechte Sklaven geworden. Sie sind nicht mehr einverstanden damit, umsonst zu arbeiten, sie fordern guten Lohn, gute Nahrung. Damit das Kapital Raum finde, um sich zu entfalten, damit es guten Gewinn abwerfe, damit man den europäischen Arbeitern Almosen hinwerfen könne, um das Anwachsen ihrer revolutionären Stimmung aufzuhalten, damit man die führenden Spitzen der Arbeitermassen kaufen könne, braucht das englische Kapital neue Länder und neue Arbeiter — rechtlose, stumme Sklaven.

Und diese neuen Länder haben die englischen Kapitalisten in den Orientländern, diese stummen Arbeitersklaven in den Ostvölkern gefunden.

Die englischen Kapitalisten streben danach, die Türkei und Persien, Mesopotamien und Arabien, Afghanistan und Aegypten an sich zu reißen, um den Bauern in diesen Ländern den Grund und Boden zu nehmen, indem sie den ruinierten, verschuldeten Ackerbauern ihre Landteile für ein Butterbrot abkaufen; und aus diesen aufgekauften Landparzellen wollen sie riesige Güter und Pflanzungen machen, auf denen die ihres Landes beraubten Bauern des Orients ihnen Tagelöhnerdienste leisten sollen. Mit der billigen Arbeitskraft, mit den nahezu kostenlosen Händen der hungrigen türkischen, persischen und arabischen Armen, wollen sie in der Türkei, in Persien und Mesopotamien Fabriken und Werke errichten, Eisenbahnen anlegen, Gruben und Hüttenwerke ausbeuten. Mit billigen Fabrikezeugnissen wollen sie das Gewerbe der Eingeborenen vernichten, Millionen örtlicher Handwerker, die die Städte des Orients füllen, ihres Erwerbs berauben und sie auf das Pflaster werfen. Durch Gründung riesiger Kaufhäuser wollen sie die örtlichen Kleinhändler ruinieren und auch diese zu dem Proletariat, das nichts als seine Arbeitskraft feilzubieten hat, auf die Straße werfen.

Die englischen Kapitalisten wollen alle Orientvölker völlig proletarisieren, alle Bauern, alle Handwerker, alle Händler ruinieren und sie als Arbeiter, als hungrige Sklaven auf ihre Plantagen, in ihre Fabriken, Werke, Schächte und Gruben treiben. Durch übermenschliche Arbeit, durch Hungerlöhne wollen sie den unterjochten Orientvölkern Schweiß und Blut erpressen. Und diesen Schweiß der Arbeiter, dieses Blut der Bauern wollen sie in Mehrwert, in Profite, in Gewinn, in reines Gold, in klingende Münze verwandeln.

Dies ist die Zukunft, die das imperialistische England den Völkern des Orients bereitet!

England, das kaum vierzig Millionen Menschen zählt, von denen die Gruppe der Bedrücker und Ausbeuter nicht mehr als den vierzigsten Teil bildet, während die übrigen 39 Millionen zu den unterdrückten und ausgebeuteten Stadt- und Landarbeitern gehören, will über die halbe Welt herrschen und 800 Millionen Werktätiger, die den Orient bevölkern, in Sklaverei halten. Ein einziger englischer Bourgeois und Kapitalist, der schon 39 englische Arbeiter für sich fronen läßt, will auch noch 2000 Arbeiter und Bauern Persiens, der Türkei, Mesopotamiens, Indiens und Aegyptens für sich schuften lassen. 2040 hungrige und erschöpfte Menschen, die aller Erdengüter bar sind, werden ihr ganzes Leben für einen müßiggehenden Parasiten, einen englischen Kapitalisten arbeiten müssen. Eine Million solcher Parasiten und Ausbeuter, eine Million englischer Bankiers und Industrieller will 800 Millionen Proletarier des Orients zu Sklaven machen. Und man muß es zugeben, sie verstehen es, ihr Ziel zu erreichen, sie besitzen weder Scham, noch Gewissen, noch auch Furcht, sie besitzen keinerlei Gefühle außer ungezügelter Habgier und unstillbarem Durst nach Gewinn. Was geht sie der Ruin, der Hunger, das Blut, die Qualen, das Gestöhn von 800 Millionen Menschen an! Wenn es nur Vorteil, wenn es nur Bereicherung bedeutet!

In der Jagd nach diesem Vorteil, nach dieser Bereicherung krallen sich die englischen Imperialisten mit zähen Klauen an der Gurgel der Orientvölker fest und bereiten ihnen eine trostlose Zukunft. Eine Zukunft völligen Ruins, jahrhundertelanger Knechtschaft, Rechtlosigkeit, Unterdrückung und grenzenloser Ausbeutung erwartet die Völker des Orients, falls die gegenwärtige englische Regierung ihre Macht behält, falls das imperialistische England seine Kraft behält und seine Herrschaft über die Orientländer festigt. Das kleine Häuflein englischer Bankiers wird hunderte Millionen Bauern und Arbeiter des Orients verschlingen.

Aber das darf nicht sein.

Vor den englischen Kapitalisten, die das imperialistische Großbritannien beherrschen, erhebt sich die organisierte Macht der Bauern und Arbeiter der Ostvölker, die sich unter dem roten Banner der Kommunistischen Internationale, unter dem roten Banner des Bundes der revolutionären Arbeiter zusammengeschlossen und sich zum Ziele gesetzt haben, die ganze Welt, die gesamte Menschheit von jeder Ausbeutung und Unterjochung zu befreien.

Der erste Kongreß der Ostvölker erklärt den Kapitalisten, die

England regieren, mit lauter Stimme, die durch die ganze Welt dringt:

Das darf nicht sein!

Ihr Hunde sollt die Völker des Orients nicht verschlingen, ihr, die ihr ein elendes Häuflein von Unterdrückern seid, sollt nicht Hunderte Millionen orientalischer Bauern und Arbeiter auf Jahrhunderte in Sklavenketten schmieden. Zu groß ist der Bissen, den ihr bereits ergriffen habt, Eure Zähne können ihn nicht zerkauen, ihr werdet an diesem Bissen ersticken.

Lange, allzu lange haben die Völker des Orients im Dunkel der Unwissenheit verharret, unter dem despotischen Druck ihrer tyrannischen Herrscher, im Joch der fremdländischen Eroberer und Kapitalisten geschmachtet. Das Dröhnen des Weltgemetzels, der Donner der russischen Arbeiterrevolution, die das östliche russische Volk von den jahrhundertealten Fesseln der kapitalistischen Sklaverei befreite, hat jetzt auch die Völker des Orients erweckt. Vom jahrhundertelangen Schlaf erwacht, erheben sie sich nun.

Sie erheben sich und vernehmen den Ruf zum heiligen Kriege, zum „Hasawath“. Es ist unser Ruf, der zu ihnen dringt.

Es ist der Ruf des ersten Kongresses der Vertreter der Orientvölker, die sich mit dem revolutionären Proletariat des Westens unter dem Banner der Kommunistischen Internationale zusammengeschlossen haben.

Wir sind es, die Vertreter der werktätigen Massen aller Orientvölker: Indiens, der Türkei, Persiens, Aegyptens, Afghanistans, Beludshistans, Kashgars, Chinas, Indochinas, Japans, Koreas, Georgiens, Armeniens, Aserbeidshans, Dagestans, des Nordkaukasus, Arabiens, Mesopotamiens, Syriens, Palästinas, Chiwas, Bucharas, Turkestans, Ferghans, der Tartarei, Baschkiriens, Kirgisiens usw., die ein unlösbares Bündnis miteinander und mit den revolutionären Arbeitern des Westens geknüpft haben, wir rufen unsere Völker zum heiligen Kriege.

Wir sagen ihnen:

Völker des Orients! So manches Mal habt ihr von Euren Regierungen den Ruf zum heiligen Kriege vernommen, so manches Mal seid ihr unter dem grünen Banner des Propheten ausgezogen, aber alle diese heiligen Kriege waren nichts als Lug und Trug, sie dienten nur den Interessen Eurer eigennützigen Herrscher. Ihr Bauern und Arbeiter aber bleibt auch nach diesen Kriegen in Sklaverei und Elend, für andere habt ihr Erdengüter erobert, ihr selbst hattet nichts davon.

Nun rufen wir Euch zum ersten wahren heiligen Kriege unter dem roten Banner der Kommunistischen Internationale.

Wir rufen Euch zum heiligen Kriege für Euer eigenes Wohl, für Eure Freiheit, Euer Leben.

England, der letzte machtvolle imperialistische Raubvogel, der noch in Europa geblieben ist, hat seine schwarzen Fittiche über die muselmännischen Länder des Orients gebreitet und ist bestrebt, die Ostvölker zu seinen Sklaven, zu seiner Beute zu machen.

Sklaverei, unerträgliche Sklaverei, Ruin, Unterdrückung und Ausbeutung bringt England den Ostvölkern. Rettet Euch, Ihr Völker des Orients!

Erhebet Euch zum Kampf gegen diesen Raubjäger.

Erhebet Euch wie ein Mann zum Heiligen Krieg gegen die englischen Eroberer.

Erhebe Dich, Du Inder, der Du vor Hunger und übermenschlicher Sklavenarbeit hingesunken bist.

Erhebe Dich, Bauer Anatoliens, den die Steuern niederdrücken, die Wucherer aussaugen.

Erhebe Dich, persischer Rajat, der Du von den Mulkadoren gewürgt wirst.

Erhebe Dich, Werktätiger Armeniens, den man in die dürren Gebirge getrieben hat.

Erhebet Euch, Araber und Afghanen, die ihr verloren seid in den sandigen Wüsten, die ihr durch die Engländer abgeschnitten seid von der ganzen Welt.

Erhebet Euch alle zum Kampf gegen den gemeinsamen Feind, gegen das imperialistische England.

Hoch weht das rote Banner des Heiligen Krieges...

Es ist ein heiliger Krieg für die Befreiung der Orientvölker, ein Krieg, der die Einteilung der Menschheit in unterdrückende und unterdrückte Völker aufheben soll, ein Krieg, um die Gleichstellung aller Völker und Stämme, welche Sprache sie auch sprechen, von welcher Hautfarbe sie auch seien, zu welchem Glauben sie sich auch bekennen mögen.

Auf, zum heiligen Kriege, der die Einteilung der Länder in fortgeschrittene und zurückgebliebene, in abhängige und unabhängige, in Stammländer und Kolonialländer aus der Welt schaffen soll.

Auf, zum heiligen Kriege für die Befreiung der ganzen Menschheit von dem Druck der kapitalistischen und imperialistischen Sklaverei, für die Abschaffung jeder Unterdrückung eines Volkes durch das andere, jeder Ausbeutung eines Menschen durch den andern.

Auf, zum heiligen Kampf gegen das letzte Bollwerk des Kapitalismus und Imperialismus in Europa, gegen das Netz der See- und

Landräuber, gegen den jahrhundertealten Bedrucker aller Ostvölker, gegen das imperialistische England.

Auf, zum heiligen Kriege für die Freiheit, das selbständige Leben und das Glück aller Völker des Orients, all der Millionen Bauern und Arbeiter, die von England unterjocht sind.

Völker des Orients! In diesem heiligen Kampfe werden alle revolutionären Arbeiter, alle geknechteten Bauern mit Euch sein. Sie werden Euch helfen, sie werden mit Euch zusammen kämpfen und sterben.

Dies sagt Euch der erste Kongreß der Vertreter der Orientvölker.

Es lebe die Vereinigung aller Bauern und Arbeiter des Orients und des Westens, die Vereinigung aller Bedrückten und Ausgebeuteten!

Es lebe ihr Generalstab, die Kommunistische Internationale!

Es brenne wie nie verlöschendes Feuer der Heilige Krieg der Orientvölker und der Werktätigen der ganzen Welt gegen das imperialistische England!

Die Ehrenmitglieder des Vorsitzes:

Radek (Rußland), Bela Kun (Ungarn), Rosmer (Frankreich), Quelch (England), Reed (Amerika), Steinhardt (Gruber) (Oesterreich), Janson (Holland), Schablin (Balkanföderation), Joschiharo (Japan).

Der Vorsitzende des Kongresses:
Sinowjew.

Die Mitglieder des Vorsitzes:

Ryskulow, Abduraschidow, Karlijew (Turkestan), Mustafa, Subchi (Türkei), Wan (China), Karid (Indien), Mulabekdshan, Rachmanow (Chiwa), Muhammedow (Bucharä), Korkmassow (Dagestan), Digurow (Tergebiet), Alijew (Nordkaukasus), Kostanjan (Armenien), Narimanow (Aserbeidschan), Jenikejew (Tatarische Republik), Amur Sanan (Kalmykische Republik), Maharadzn (Georgien), Galdarchan (Persien), Aga-Sadé (Afghanistan), Narbutabekow (Taschkent), Machmudow (Ferghan), Tahsim-Baari, Haasis-Mahomed (Anatolien), Kulejew (Transkaspien), Nijas-Kuli (Turkmenien), Karl-Tadshi (Samarkand), Nasyr-Sedyki (Indien), Sidadshedln, Kardasch-Ogly (Dagestan), Jeltschilew Mussajew (Aserbeidschan), Asim (Afghanistan), Abdulajew (Chiwa).

Der Sekretär des Kongresses:
Ostrowski.

Die kommunistische Bewegung in der Türkei.

Die Agrarfrage.

Die Türkei ist in erster Linie ein Agrarland. Die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung besteht aus Bauern.

Obgleich in einigen Gebieten, wie z. B. in Kurdistan, noch Reste der früheren Feudalordnung erhalten sind, gehört das Land juristisch in Gestalt von Staats- und Wakufländereien im allgemeinen dem Staat und wird faktisch ausgenutzt von Privatgrundbesitzern. Obgleich ein privater Großgrundbesitz fehlt und freie Staatsländereien vorhanden sind, hat ein bedeutender Teil der türkischen Bauern, über 30 Prozent, keinen eigenen Grundbesitz und ist genötigt, als Pächter, Ackerknechte und städtische Arbeiter oder Tagelöhner zu arbeiten. Infolge äußerster Verelendung sind die Bauern genötigt, ihre Grundstücke Wucherern zu überlassen oder gar dem Schicksal preiszugeben, da sie infolge des völligen Mangels an Produktionsmitteln nicht die Möglichkeit haben, ihre Wirtschaft fortzuführen. Der Hauptgrund der Verelendung der türkischen Bauern ist die übermäßig schwere Steuerlast, die seit Jahrhunderten in schonungslosester und zerstörendster Weise im Wege der Steuerpacht von den Bauern eingetrieben wird.

Würdenträger, Paschas, Beggs, Gendarmen, Steuereinnahmer, Kornaufkäufer, Wechsler und Wucherer haben die türkische Bauernschaft vollkommen zugrunde gerichtet und ihr die Existenz so unerträglich schwer gemacht, daß bei der Bauernschaft bittere Unzufriedenheit mit der gegenwärtigen Lage und das leidenschaftliche Verlangen nach einem Ausweg herrscht.

Die türkische Bourgeoisie.

In keinem Lande Europas ist der Interessengegensatz einerseits und der Mittel- und Kleinbourgeoisie andererseits so scharf ausgeprägt wie in der Türkei.

Die türkische Handelsgrößbourgeoisie, die gerade vor dem imperialistischen Kriege emporgewachsen und stark geworden ist, besteht hauptsächlich aus Griechen, Armeniern und Levantinern. Sie ist der Agent der europäischen Bankiers und Fabrikanten, und da sie an den Gewinnen der letzteren beteiligt ist, ist sie auch an der Wahrung der Unabhängigkeit der Türkei nicht interessiert. Die Handelsgrößbourgeoisie ist überzeugt, daß ihre Interessen als Agent des internationalen Kapitals auch nach der Aufteilung der Türkei nicht leiden werden, und daher strebt sie den schleunigsten Abschluß des Friedens an, ohne die Umwandlung der Türkei in eine englisch-französische oder amerikanische Kolonie bedenklich zu finden. Diese Großbourgeoisie geht in ihrer Kriecherei vor dem räuberischen europäischen Kapital so weit, daß sie den Vertrag von Sevres und überhaupt alle Forderungen der Entente unterstützt.

Die türkische Großbourgeoisie, die sich zusammen mit einem Teil der Großbürokraten um die Partei der „freien Verständigung“ gruppiert, ist bereit, Konstantinopel, Smyrna, Adana, Jaffa abzutreten, nur um sich nicht mit der europäischen und amerikanischen Bourgeoisie, die die Türkei immer als Markt für billigen Einkauf von Rohstoffen und für vorteilhaften Absatz ihrer Fabrikate angesehen hat, zu veruneinigen.

Ganz anders verhält sich die mittlere und kleine türkische Handelsbourgeoisie zu den Versuchen des internationalen Kapitals, die Türkei in seine Kolonie zu verwandeln. Die Mittel- und Kleinbourgeoisie der Türkei, die im Laufe der letzten 15 Jahre entstanden ist und sich hauptsächlich während des Weltkrieges entwickelt und gekräftigt und die Konkurrenz der europäischen, griechischen und armenischen Bourgeoisie geschlagen hat, ist die Führerin des türkischen Volkes im Kampf um „die Wahrung der Unabhängigkeit und Unteilbarkeit der Türkei in ihren ethnographischen Grenzen.“ Die Vertreter dieser Mittel- und Kleinbourgeoisie begreifen ausgezeichnet, daß sie im Falle einer Aufteilung der Türkei die eroberten wirtschaftlichen Stellungen vor dem Ansturm des internationalen Kapitals räumen müßten und daß die Griechen, Armenier, Levantiner usw., die Vertreter der internationalen Industrie und des Handels ihren Platz einnehmen würden. Für die Mittel- und Kleinbourgeoisie der Türkei ist der Kampf für die türkische Unabhängigkeit zugleich der Kampf für ihre eigene Existenz.

Diese Mittel- und Kleinbourgeoisie ist gegenwärtig der erbitterte Feind der türkischen Großbourgeoisie, die die Entente unterstützt; sie ist bestrebt, die ganze werktätige Bauernschaft und sogar die städtischen Arbeitermassen der Türkei, nämlich die

kleinen Handwerker, die durch die Einfuhr billiger Waren der europäischen Fabrikindustrie ruiniert werden, und auch die Industriearbeiter, deren es jetzt in Konstantinopel, Brussa, Smyrna, Adana, Samsun usw. nicht wenige gibt, um sich zu vereinigen.

Man muß die Tatsache zugeben, daß die werktätigen Arbeiter- und Bauernmassen der Türkei in ihrer erdrückenden Mehrheit dieser Mittel- und Kleinbourgeoisie, die der ideelle Leiter und die einzige Kraft der anatolischen nationalen Aufstandsbewegung ist, gerne folgen.

Die Kommunistische Partei der Türkei.

Infolge dieser Umstände fällt der kommunistischen Partei in der Türkei eine äußerst schwierige und verwickelte Aufgabe zu. Einerseits, soweit es sich um den Kampf gegen die Entente handelt, muß die K. P. der Türkei aufs energischste die nationale Befreiungsbewegung und ihre Leiterin, die Mittel- und Kleinbourgeoisie, unterstützen; denn jeder Tag, den die Herrschaft des räuberischen europäischen Kapitals in der Türkei länger dauert, verschärft das Volkselend, beschleunigt den Prozeß der Pauperisierung der Handwerker und Bauern, die von ihrer produktiven Arbeit losgerissen werden, raubt dem unglücklichen Lande die Möglichkeit, sich dem feurigen Ring des ununterbrochenen Krieges mit den ausländischen Heeren und den von der Entente organisierten gegenrevolutionären Banden zu entziehen.

Während die türkischen Kommunisten aber die Mittel- und Kleinbourgeoisie im Kampf gegen die Entente unterstützen, müssen sie andererseits gesonderte, von der Bourgeoisie unabhängige Organisationen der werktätigen Arbeiter- und Bauernmassen schaffen, standhafte Kaders ergebener Arbeiter und Kämpfer um ihr Banner scharfen und sich so ihre Existenz als unabhängige Partei sichern, die die Interessen der werktätigen Massen der Türkei unter dem Banner der Kommunistischen Internationale verteidigt.

Die Verwirklichung dieser Aufgabe strebt eine Gruppe türkischer Kommunisten an, die von dem Genossen Subhi, dem Mitglied des Präsidiums des Rats für Propaganda und Aktion der Ostvölker, Genossen Ismael Hakki, und anderen Genossen geführt wird. Diese Gruppe arbeitet energisch. Sie gibt in Baku die Wochenzeitung „Eni Dunia“ heraus, die in der ganzen Türkei verbreitet wird. Diese Gruppe hat eine Reihe von Broschüren ins Türkische übersetzt und zum Teil neue herausgegeben, darunter die folgenden: 1. Das Kommunistische Manifest von Karl Marx; 2. Die Biographie Lenins; 3. Die Verfassung der R. S. F. S. R.; 4. Das ABC des Kommunismus von Bucharin und Preobraschenski; 5. Das Programm der

Kommunisten-Bolschewiki von Bucharin; 6. Arbeit und Kapital; 7. Was ist Bolschewismus; 8. Was ist die Sowjetmacht; 9. Programm der Kommunistischen Partei Rußlands; 10. Programm der Kommunistischen Partei der Türkei; 11. Thesen Lenins über bürgerliche Demokratie und proletarische Diktatur.

Schon die bloße Aufzählung dieser Broschüren gibt eine Vorstellung von der Physiognomie der Gruppe Subhis und Ismael Hakkis und zeigt, daß diese Gruppe auf dem Boden der Kommunistischen Internationale steht. Aber die Arbeit dieser Gruppe stößt in der Türkei auf schwere Hindernisse. Da die türkischen Arbeiter sogar in den entwickeltsten Industriebezirken ihre Interessen noch nicht erkennen und den wahren Charakter der verschiedenen Parteien, die vor sie hintreten, nicht zu ergründen vermögen, lassen sich die Arbeiter- und Bauernmassen der Türkei leicht von allerlei Usurpatoren und Heuchlern, die wahre Wölfe in Schafskleidern sind, einfangen.

Der Grüne Apfel.

Um die in der Türkei und überhaupt im ganzen Osten entstandene starke kommunistische Bewegung für ihre Parteizwecke auszunutzen und sich sicherer an der Macht zu erhalten, hat sich die Partei „Einheit und Fortschritt“ nicht nur den Namen der Kommunistischen Partei der Türkei und ihr Organisationsstatut zugeeignet, sondern schuf in Aügora ein Zentralkomitee der Kommunistischen Partei.

So hat die Gruppe „Einheit und Fortschritt“ nicht nur eine pseudokommunistische Partei gegründet, sondern auch begonnen, die mit der Gruppe Subhis und Ismael Hakkis in Verbindung stehenden Kommunisten zu verfolgen. Das wahre Wesen des Programms dieser pseudokommunistischen Partei aber besteht in einer alltürkischen und allislamischen Propaganda unter der Parole „Der Grüne Apfel“.

Grundsteinleger dieses Programms ist der Vertreter der Partei „Einheit und Fortschritt“, der ehemalige Gehilfe des Ernährungsministers während des Weltkrieges, Kar Ali Bek. Die Zeitung „Jani Gun“ nennt Kar Ali Bek den türkischen Karl Marx und knüpft an diesen Beinamen folgende Erklärung: Ali Eshan Bek hat mit der Geschichte der Türkei dasselbe getan, was Karl Marx mit der Weltgeschichte getan hat. Dieselben Brillengläser, durch die Karl Marx die Weltgeschichte prüfte, sind von Ali Eshan Bek zur Untersuchung und Erforschung der türkischen Geschichte angewandt worden.

Indem Marx die Geschichte untersuchte, habe er die Zukunft der Menschheit vorausbestimmt. Indem Ali Eshan Bek die ottomatische Geschichte untersuchte, habe er das Schicksal und die Zukunft Anatoliens aufdecken wollen. Dann charakterisiert das Blatt das Programm Ali Eshan Beks folgendermaßen:

„Das Programm kann als kommunistisch bezeichnet werden, obgleich es zur Zeit seines Entstehens in Rußland keinen Bolschewismus gab. Ali Eshan Bek und seine Genossen haben einfach die Geschichte des Landes studiert und im Ergebnis ihrer Untersuchungen gefunden, daß ein solches Programm das ganze Land von allem Elend befreien werde. Ali Eshan Bek hat dem Kapital und der Wirtschaft große Aufmerksamkeit geschenkt. Er gehört nicht zu denen, die an den schließlichen Triumph des Kommunismus in der ganzen Welt glauben, aber auch das Gegenteil wird von ihm nicht mit Entschiedenheit behauptet. Genau genommen, sieht er in einer solchen Erörterung der Frage eine fruchtlose theoretische Beschäftigung.

Ohne dieser Seite der Frage überflüssige Aufmerksamkeit zu schenken und ohne ihr besondere Bedeutung beizumessen, ist er mit der Ausarbeitung eines politischen und administrativen Programms für Anatolien beschäftigt, das den gegenwärtigen Verhältnissen entspricht. Vom Standpunkt Ali Eshan Beks aus werden Großhandel und Kapitalkonzentrierung überhaupt nicht zugelassen werden. Er erklärt dem Privatkapital nicht den Krieg. Er will es durch allmähliche Nationalisierung liquidieren.“

Der hervorragendste Vorzug des Programms liegt somit darin, daß es keine Nachahmung darstellt.

Der wahre Charakter der kommunistischen Partei, die in Angora von der Partei „Einheit und Fortschritt“ gegründet worden ist, erhellt aus dem Artikel „Der grüne Apfel“, der am 20. Oktober 1920 in der Zeitung „Jani Gun“ erschien und aus der Feder eines Führers der Kommunistischen Partei Angoras, des Smyrnaer Delegierten Machmud Assad stammt. In diesem Artikel entwickelt der Verfasser folgende Ansichten:

„Unser unglückliches Land, das seine Brust verschiedenen Plagen und Unbilden ausgesetzt hat, steht gegenwärtig einem furchtbaren Orkan gegenüber, der von Norden kommt: dem Bolschewismus. Wir müssen diese Erscheinung in politischer, wirtschaftlicher und zum Teil in sozialer Hinsicht studieren. Aber von welchem Standpunkt aus und auf Grund welchen Ideals sollen wir an dieses Studium herangehen? Unserer Ueberzeugung nach vom Standpunkt der Interessen unseres Landes und unseres nationalen Ideals. Man

spricht zwar immer davon und auch wir haben davon gesprochen. Erläutern wir unsere Gedanken genauer. Entgegen der Ansicht einiger von uns spreche ich mich ganz kategorisch und vollkommen gegen die Annahme der russischen Form des Kommunismus aus, d. h. des russischen nationalen Kommunismus, noch genauer, des Bolschewismus. Freilich, man muß sich den Bedingungen der modernen Zivilisation anpassen. Das ist eine Lebensnotwendigkeit. Zu diesem Zweck können wir nötigenfalls eine noch radikalere Strömung des Sozialismus annehmen als der moderne Kommunismus ist, wenn es nämlich eine solche Strömung gibt. Aber wir können nicht die Form dieser Strömungen annehmen, die von den einzelnen Nationen für sie selbst, im Einklang mit ihren verschiedenen Lebensbedingungen, ausgearbeitet worden ist, denn die Türkei ist nicht Rußland und die Türken sind keine Russen.

Es gibt keine andere Nation, die infolge Nachahmung fremder Muster soviel gelitten, soviel Elend und Unglück erduldet hätte, wie die Türkei.

Jede Nation, die eine andere Nation verschlingen will, drängt dieser ihre sozialen und politischen Einrichtungen und das allgemeine Schema ihrer Kultur auf. Der Erfolg dieses Aufsaugens einer Nation durch die andere hängt von der Widerstandskraft und der inneren Festigkeit des zu verschlingenden Objekts ab. So hat z. B. die arabische Kultur, die sich verschiedene Stämme und Rassen Nordafrikas und einige Völkerschaften Syriens unterwarf, die türkische Nation, die eine hohe Kultur, eine ruhmreiche Geschichte und einen unabhängigen Geist besitzt, nicht zu verschlingen vermocht.

Aber die blinde Nachahmung vieler Vorbilder des Westens hat einen äußerst negativen Einfluß auf den Organismus des osmanischen Reiches ausgeübt. So war der uns vom revolutionären Frankreich mit seinen wohltätigen Reformen zugefügte Schaden ungeheuer groß, denn sie entsprachen nicht dem Geiste unseres Landes.

Ähnlich wie die Russen genötigt waren, von den Prinzipien und Grundlagen der Lehren von Karl Marx, sogar von denjenigen, die einen allgemeinen Charakter tragen, einen Teil fortzulassen, können wir umsoweniger den Bolschewismus verpflanzen, der auf unserem Boden im Einklang mit den Verhältnissen und Bedürfnissen Rußlands und der russischen Nationalität ausgearbeitet worden ist. In der Religion stießen die Deutschen auf dieselbe Gefahr der Nachahmung, bis Luther durch Ausarbeitung der protestantischen Religionslehre, unter Beibehaltung der Prinzipien und Grundlagen des Evangeliums, diesem die für die deutsche Nation

geeignetste und beste Form gab. Gegenwärtig dient die Religion im Lande Luthers als Waffe der nationalen Vereinigung der Deutschen und fördert den Zusammenschluß der Nation. In den Anfangsperioden des Bestehens unseres Staates haben unsere Staatsmänner, die alle Feinheiten des mohammedanischen Scharitas vortrefflich erkannt haben, diese Seite der Sache nicht vernachlässigt. Die heiligen Ideen des großen Dschelal Eddin Rumi sind vor der Gründung des ottomanischen Staatswesens entstanden, aber in der Folge sind diese Ideen leider nicht verbreitet worden.

Von meinem Standpunkt aus ist der türkische Kommunismus ein Werkzeug, das den Interessen des Glücks, der Wohlfahrt und der Stärkung der Macht der türkischen Nation dient.

Der nationale Kollektivismus ist der Weg, der zur Vereinigung der türkischen Nation führt.

Als Marx seine Philosophie darlegte, hatte er die ganze Welt im Auge, aber er leugnete nicht die Existenz des Nationalismus und konnte das auch nicht. Wenn er dessen Existenz geleugnet hätte, so hätte er die Existenz einer natürlichen Tatsache geleugnet.

Der Kommunismus bedeutet nicht die Umwandlung der ganzen Welt in eine einzige Nation. So notwendig es ist, die Existenz von Verschiedenheiten und Mannigfaltigkeiten im Charakter der Gegenden, der geographischen Verhältnisse der Natur, der Psychologie, der Denkart, der historischen Lebensbedingungen der einzelnen Völker anzuerkennen, ebenso notwendig ist es, sich auch mit der Verschiedenartigkeit und Mannigfaltigkeit der Nationalitäten abzufinden. Von meinem Standpunkt aus ist der türkische Kommunismus ein Werkzeug, das dem Glück und der Kräftigung der türkischen Nation dient. Der nationale Kollektivismus ist der Weg zur künftigen Einheit der türkischen Nation. Das ist der Schützengraben, der Weg zum Roten Apfel. So haben auch die Russen den Kollektivismus für Rußland begriffen.

Die russischen Kommunisten wirken nach dieser Richtung hin; sie sind sogar noch etwas weiter gegangen. Der Kollektivismus ist heute eine Notwendigkeit. Diese Notwendigkeit kann morgen im Einklang mit den Lebensbedingungen der Gesellschaft eine andere Form sein. Der Kollektivismus ist ein Gegenwartsprogramm, das morgen verbessert, verändert oder beschnitten werden kann. Der Nationalismus aber ist unveränderlich. Seine Verleugnung kommt dem Untergang gleich. Damit der Kollektivismus den entsprechenden Nutzen bringen kann, muß er unbedingt und unvermeidlich eine

nationale Färbung annehmen. Der Türke muß beständig ein nationales Ideal, ein nationales Selbstbewußtsein haben; darum müssen alle Programme den Interessen dieses Ideals dienen und ihm untergeordnet sein. Es ist notwendig, in erforderlicher und würdiger Weise die Tatsache zu begreifen, daß der wichtigste wirtschaftliche Faktor der Gegenwart die Konkurrenz und der Existenzkampf ist.

Der Kommunismus ist für die Türken kein Ideal, sondern ein Mittel. Das Ideal der Türken aber ist die Einheit der türkischen Nation, der Goldene Apfel.

Die nationale Einheit ist das einzige und teuerste Ideal des Menschen. Die Bolschewiki behaupten nicht das Gegenteil, sie sind vielmehr ganz bewußte Anhänger dieser Richtung. Anders kann es auch gar nicht sein. Der türkische nationale Gedanke ist kein Gegner des Islams, wie merkwürdigerweise von einigen angenommen wird. Im Gegenteil, er ist sowohl für die Türken, als auch für alle mohammedanischen Nationen vorteilhaft und nützlich. Er ist eine Notwendigkeit des Jahrhunderts, eine begründete und wissenschaftliche Notwendigkeit; denn die Einheit der Türken ist die Einheit eines großen Teils der Mohammedaner. Diese Einheit muß die Unterstützung und den Beifall der ganzen panislamitischen Welt finden. Wenn die Idee der Einheit der Türken ein bloßer Traum bliebe, so würde den Panislamismus ein um so schlimmeres Schicksal ereilen.

Unter der Idee der Einheit der Türken verstehen wir nicht die Idee der Einheit der Krone und des Herrschers. Wir sind völlige Gegner der politischen nationalen Einheit, die bisher in Europa bestand und zum Imperialismus führte.

Wir wollen eine soziale und kulturelle Einheit der Türken.

Wir wollen für die ganze türkische Welt die Einheit der Sprache, der Literatur, der Erziehung und der Kollektivsysteme.

„Die Verwirklichung des Roten Apfels auf Erden muß erreicht werden. Das gerechte Prinzip des Italieners Mazzini, der im 19. Jahrhundert den nationalen Teil und die nationalen Prinzipien der Deklaration über die Menschenrechte in den Vordergrund rückte, wird im 20. Jahrhundert in dieser Form triumphieren.

Wir erwarten den Aufgang der Sonne hinter den goldenen Bergen; sie allein wird die finsternen Nächte vertreiben.

Die Geschichte und das Leben wiederholen sich.“

Das ist der Wesenskern dieses Programms, das unter der Parole des Grünen Apfels aufgestellt wird, der zuweilen auch der goldene

oder sogar der rote Apfel genannt wird, um den revolutionären Tendenzen der Volksmassen zu gefallen.

Mit diesem Programm sucht die Partei „Einheit und Fortschritt“, die sich in letzter Zeit unter verschiedenen Namen verbarg, durch Schaffung der Kommunistischen Partei Angoras, die die Prinzipien des Grünen Apfels vertritt, ihre frühere Stellung als Führerin der türkischen Gesellschaft wieder zu erlangen, wobei sie den Kommunismus als Werkzeug und Brücke zur Erreichung des sehr alten Ideals der jungtürkischen Partei, nämlich des Pantürkismus und Panislamismus benutzt. Der Kommunismus ist dieser Partei nur eine Hülle für ihre eigenen imperialistischen Begierden, wie sehr ihre Führer auch über den europäischen Imperialismus herfallen mögen.

Um die Autorität ihrer Mitglieder in den Augen der Volksmassen zu heben, propagiert das Blatt „Jani Gun“ einerseits den Kommunismus, wie es ihn versteht, anderseits schreibt es vom Einfluß Talaat Paschas in den Kreisen der Kommunistischen Internationale. Es versichert, daß die Kommunistische Internationale Talaat Pascha und Enver Pascha die Leitung ihrer ganzen Orientpolitik übertragen habe.

Die Kommunistische Internationale wird natürlich die Partei, die das Programm des Grünen Apfels vertritt, nicht unterstützen, sondern als ihr Mitglied nur die Kommunistische Partei der Türken ansehen, die in Worten und Taten die Hauptprinzipien der Kommunistischen Internationale verwirklicht, die auf dem zweiten Kongreß für die Orientländer angenommen wurden und die alle reaktionären und bürgerlich-nationalistischen Strömungen verurteilt, darunter auch den Panislamismus und Pantürkismus.

Baku.

Micbael Pawlowitsch.

Der Tod der griechischen Delegierten.

Die westeuropäische kommunistische Presse bringt die Nachricht, daß die Delegierten der Griechischen Sozialistischen Arbeiterpartei zum II. Kongreß der Kommunistischen Internationale, die Genossen Ligdopolus und Alexakis, Rußland auf einem kleinen Dampfer in der Richtung nach Bulgarien verlassen haben, wo sie zum 1. November 1920 eintreffen sollten. Die Staatsbehörden Kemal Paschas teilen aber mit, daß sie in Zuguldak den Kapitän Abdurachman und die Besatzung eines Piratenschiffes verhaftet haben, die die Ermordung der beiden Sozialisten, sowie noch zweier Russen und eines Bulgaren gestanden. Die griechischen Sozialisten erheben energisch Einspruch gegen die Blockade seitens der Ententemächte, die die Schuld an der Ermordung der Genossen tragen.

Der Tod der türkischen Kommunisten.

Vom Gen. Dshewada, dem Mitglied der Türkischen Kommunistischen Partei und des Auslandsbüros derselben Partei, habe ich einen Brief über den Märtyrertod des Genossen Subhi und seiner Reisegefährten erhalten. Die furchtbaren Gerüchte, denen man nicht Glauben schenken wollte, haben sich doch bewahrheitet. Unsere Genossen sind ermordet worden, gesteinigt, gequält, gemartert von der fanatischen Menge und den von der türkischen Bourgeoisie gedungenen Henkern.

Genosse Dshewada schreibt über diese unglaubliche Angelegenheit, über dies neue Verbrechen der regierenden Klassen der Türkei:

„Lieber Genosse Pawlowitsch!

Ich muß mit Ihnen ernstlich über das Unglück sprechen, dem der Genosse Subhi, zwei Mitglieder des Zentralkomitees und noch zwölf Kommunisten zum Opfer gefallen sind. Sie sind auf das grausamste ermordet und bei Trapezunt am 26. Januar ins Meer geworfen worden.

Zwei Monate lang wußten wir nichts über das Schicksal der verschollenen Genossen; aber dann stellte sich heraus, daß sie unter den Schlägen der von der Trapezunter Bourgeoisie gedungenen Henker gefallen sind.

Schon in Erzerum begannen feindliche Demonstrationen gegen unsere Genossen. Man sagte dem Volke: „Die aus Rußland gekommenen Kommunisten sind Bolschewiki. Sie sind angekommen, um alle Magazine zu schließen. Niemand soll das Recht haben, zu kaufen oder zu verkaufen. Haussuchungen werden beginnen. Alles Eigentum und alles Geld wird requiriert werden. Die Kommunisten sind gottlos — alle diejenigen, die an Allah glauben, werden sie einkerkern.“

„Religion, Eigentum, Handel — das alles sind Dinge, die von den Bolschewiki verboten werden“, sagten die Provokatoren.

Unter den Demonstranten gab es unaufgeklärte Personen, die von der Bourgeoisie gekauft wurden und von der Polizei gegen die Kommunisten gehetzt wurden. Diese stürzten sich auf unsere Genossen, bewarfen sie mit Steinen und wollten sie in Stücke reißen. Unterwegs wollte niemand unseren Genossen Brot oder Futter für ihre Pferde verkaufen. Die Regierung, die eigentliche Urheberin dieses Verbrechens an unsern Genossen, versuchte dabei als Beschützerin der Bolschewiki zu erscheinen!

Es ist nicht wahr, daß Maßregeln zum Schutz der Kommunisten getroffen wurden. Wir wissen aus zuverlässiger Quelle, daß die Polizei selbst das Schließen der Geschäfte anordnete und die Volksmenge dazu reizte, mit Steinen auf unsere hilflosen Genossen zu werfen. Eine solche Mißhandlung erfuhren unsere Genossen in vier oder fünf Städten und Ortschaften. Der grausamsten Justiz wurden die Genossen aber in Trapezunt unterzogen. Sofort nachdem sie angekommen, wurden sie, von gehässigen Rufen und Schmähungen der gereizten Volksmenge begleitet, in den Hafen geführt. Dort wurden ihnen die Revolver, die sie bei sich hatten, abgenommen. Dann wurden sie gewaltsam in ein Motorboot gebracht, das sofort vom Lande abstieß. Diesem Boot folgte ein anderes, auf dem sich Bewaffnete befanden. Unsere Genossen wurden gebunden, mit Bajonetten erstochen und ins Meer geworfen. Am nächsten Tage standen die beiden Boote wieder im Hafen von Trapezunt, und die Matrosen erzählten allen, die sich dafür interessierten, daß die türkischen Bolschewiki auf dem Meeresgrund lägen.

Als der Vertreter der R. S. F. S. R. unseren Genossen entgegengehen wollte, wurde ihm mit Lynchjustiz gedroht.

Eigentlich war der russische Vertreter verpflichtet, sofort durch ein Radiotelegramm nach Moskau Mitteilung über diese Drohung zu machen und energische Schritte zu tun, um unsere Genossen nicht in den Händen der Henker zu lassen. Es muß bedauert werden, daß der damalige Vertreter der R. S. F. S. R. in Trapezunt eine nicht genügend energische Persönlichkeit war.

An Ort und Stelle sind die Tatsachen und die Einzelheiten über den Mord allgemein bekannt. Alle wissen, was für Boote es gewesen sind, alle kennen die Namen der Kapitäne und den Bestand der Besatzung, die unsere Genossen mordete. Außerdem wird behauptet, daß alle Maßnahmen vom Präsidenten der Munizipalität und dem Präsidium des Nationalschutzvereins vorbereitet waren. Bis jetzt ist hier noch kein Beschluß gefaßt worden, die Unter-

suchungen einzuleiten; aber es ist klar, daß nicht länger geschwiegen werden darf.

Wir haben 16 oder 17 der besten und mutigsten Genossen verloren. Ihr müßt Eure Solidarität mit uns erklären, Ihr müßt fordern, daß die Henker erhängt werden, damit dies große Verbrechen nicht ungestraft und ungesühnt bleibt.

In Trapezunt ist der Beschluß gefaßt worden, alle ankommenden türkischen Kommunisten umzubringen. Die anatolische Bourgeoisie fährt fort, die Kommunisten grausam zu verfolgen, da sie weiß, daß ihre barbarischen Verbrechen ungestraft bleiben.

Ich hoffe, Genossen, daß Ihr diese Frage anregen und das Andenken unserer besten Genossen, die von Henkershand fielen, werten werdet.

Baku, den 2. April 1921.

Mit kommunistischem Gruß

A. Dshewada."

(Mitglied des Auslandsbüros des Zentralkomitees der Türkischen Kommunistischen Partei.)

Zu diesem Brief kann ich nur hinzufügen, daß sein Inhalt vollkommen übereinstimmt mit anderen Nachrichten, die ich über den Märtyrertod unserer teuren Genossen erhalten habe.

Genosse Subhi war ein konsequenter Marxist und einer der bedeutendsten Revolutionäre der Arbeitertürkei. Auf seine Initiative hin sind ins Türkische übersetzt worden: „Das Kommunistische Manifest“ von Marx, die Biographie von Marx, das „ABC des Kommunismus“ von Bucharin, „Das Programm der R. S. F. S. R.“ usw. Genosse Subhi hatte ein hervorragendes literarisches und Redner-Talent und besaß große Organisationsgaben. Genosse Subhi wußte, daß ihn in seiner Heimat schwere Prüfungen erwarteten, das konnte ihn und seine heldenhaften Genossen aber nicht abhalten.

Nach von hier erhaltenen Nachrichten hatte sich der Haß der türkischen Nationalisten gegen die Kommunisten im Moment der Ankunft des Genossen Subhi und seiner Gesinnungsgenossen in der Türkei bis zum Paroxysmus gesteigert, weil um diese Zeit an der griechisch-türkischen Front der Aufstand Echmed-Paschas unter bolschewistischen Losungen erfolgte. Laut Anklageakte soll Echmed unter seinen Soldaten eine Zeitschrift mit dem Umschlag der Kommunistischen Internationale — „Werk tätige, die ihre Ketten zerreißen“ — verbreitet haben. Nach verschiedenen Nachrichten war dieser Aufstand von Elementen, die der Kommunistischen Partei feindlich gesinnt waren, provoziert, die dadurch die eben erst entstandene Bewegung im Keime ersticken wollten. Der Kern

der Armee Echmeds bestand aus 5000 Mann. Die Soldaten und jüngeren Offiziere stellten sich alle auf die Seite Echmeds.

Die türkischen Kapitalisten, Spekulanten, Paschas und Beys triumphieren nun: Echmeds Aufstand ist unterdrückt. Subhi und seine mit ihm angekommenen Gesinnungsgenossen sind ermordet.

In der Türkei, einem Lande, das an intelligenten Kräften, besonders aber an mutigen, der Sache der Arbeiter und Bauern ergebenen Männern arm ist, ist der Untergang solcher Kämpfer für die Sache des Volkes, wie Subhi und seine 17 Genossen es waren, ein schwerer Verlust für die kommunistische Bewegung. Aber bald wird sich die Arbeiter- und Bauernmasse erheben, die auch in der Türkei sich am neuen Leben zu beteiligen beginnt und sich fürs erste noch in kleinen Gruppen um die Helden sammelt, die mit dem Hammer in der Hand die Zerspaltung der Ketten der ökonomischen Sklaverei anstreben, unter deren Joch die Arbeitermassen in der ganzen Welt, besonders aber in der Türkei, seufzen.

Ewiges Andenken unseren treuen, unvergeßlichen Genossen, die ihre Ergebenheit für das kommunistische Ideal mit ihrem Blut besiegelt haben. Schande über die, die unsere Genossen bei Lebzeiten in einen schlechten Ruf brachten und nach dem Tode ihr Märtyrergab mit Steinen bewerfen. Die internationale kommunistische Partei, besonders aber die azerbeidshanische, russische und türkische, werden Genossen Subhi niemals vergessen, und ich hoffe, daß bald in Baku, der Stadt des ersten Kongresses der Ostvölker, der Stadt, wo Subhi von seinen azerbeidshanischen und russischen Genossen Abschied nahm und seinen Märtyrerweg betrat, ihm und seinen umgekommenen Genossen ein Denkmal errichtet werden wird.

Es gibt eine alte östliche Sage, die sagt, daß der Tod eines Heiligen die Sünden der ganzen Menschheit erkaufen, sie von ihren Leiden und vom Tode retten kann. Wir schenken solchen Märchen keinen Glauben. Die Volksmassen können sich von ihren jahrhundertlangen Leiden, von ihren Ketten nur durch den blutigen und langen Kampf gegen ihre Unterjocher befreien. So soll denn der Tod des Genossen Subhi, der auf dem Kampffeld dem Haß und der Bosheit der regierenden Klassen zum Opfer fiel, Tausende von neuen Rächern gebären, Tausende von furchtlosen Kämpfern, die in den Spuren des ersten und bedeutenden türkischen Kommunisten wandeln und die, den Tod mit dem Tod bekämpfend, ein neues Leben errichten werden, wo es keine Paschas und Beys gibt, keine unaufgeklärte, ungebildete Volksmasse, die das elende Spielzeug in den Händen der Fanatiker, der Heuchler und Exploitoren ist, die den Fanatismus der Menge für ihre verbrecherischen und eigennützigen Zwecke ausnutzen.

Michael Pawlowitsch.

P. S. Nach eben erst erhaltenen Nachrichten ist die Frau des Genossen Subhi vom Boot nach Trapezunt gebracht worden, wo man noch eine Woche lang von ihr Nachrichten erhielt. Jetzt ist sie spurlos verschwunden, und die Freunde und Genossen Subhis sind um sie in Sorge. Man kann hoffen, daß alle Maßnahmen getroffen werden, um zu erfahren, welches Schicksal die Frau unseres zu Tode gequälten Genossen ereilt hat, und um sie aus den Händen der Henker zu befreien.

Nach den letzten Nachrichten hat den Genossen Nadin Agacha zwei Wochen nach der grausamen Ermordung Subhis und der ihn begleitenden Genossen, dasselbe Schicksal ereilt. Er kehrte aus Sowjetrußland nach Anatolien zurück und wurde wie Subhi ertränkt.

Es ist klar, daß diese wilde Justiz zum System und zur Kampf-methode der türkischen Bourgeoisie gegen die Kommunisten wird.

M. P.

P. KITAIGORODSKI:
DIE ARBEITERBEWEGUNG IN DER TÜRKEI

Die „Vorgeschichte“ der türkischen Arbeiterbewegung

Die erste Dampfmaschine erscheint in der Türkei im Jahre 1860. Die Folgen dieses, wenn man so sagen darf, „industriellen Umsturzes“ machen sich jedoch erst in den achtziger Jahren bemerkbar. Die Zunftordnung der Handwerker mit ihrem Lehrlingswesen und ihrer Hierarchie erhält einen starken Riß erst am Ende der achtziger Jahre. Die alten Korporationen fallen auseinander. Die Arbeiterklasse tritt auf die Bühne. Im Jahre 1893 sehen wir die ersten Versuche zur Selbstorganisation der Arbeiter. Die Belegschaft der Kanonenfabrik „Tofan“ bildet eine „Assoziation ottomanischer Mechaniker“.

Diese Organisation ging aber ein, ohne zur Blüte gelangt zu sein. Abdul Hamid konnte das Bestehen freier Organisationen, noch dazu Arbeiterorganisationen, nicht leiden. Die Führer und Organisatoren derartiger Verbände wurden von ihm systematisch verfolgt und in die Verbannung geschickt. Das raue Regime des Blutsultans ließ die jungen Keime der Arbeiterorganisationen nicht aufkommen. Die Industriearbeiter der Türkei waren zersplittert und blieben im Dunkel der Unwissenheit und Trägheit. Erst durch den jungtürkischen Umsturz von 1908 erhält die Entwicklung der Arbeiterorganisationen einen starken Anstoß. Durch die Proklamierung der Verfassung geriet die türkische Gesellschaft in Bewegung, und das ganze Land bedeckte sich mit zahllosen Organisationen. Dieses Organisationsfieber ergriff auch die türkische Arbeiterklasse, die zu dieser Zeit etwa 100 000 in Fabriken, bei der Eisenbahn usw. beschäftigte Arbeiter zählte.

Die Bewegung der türkischen Arbeiter wurde von bulgarischen, armenischen, jüdischen und anderen Sozialisten organisiert, gegen die das Komitee „Einigung und Fortschritt“ mit der ganzen Härte der Staatsgewalt vorging. Zum erstenmal organisierten sich die Arbeiter der Osteisenbahn und die Arbeiter und Angestellten der Konstantinopeler Straßenbahn. Bereits 1909 erlebte die Türkei den ersten Streik der Eisenbahner und Straßenbahner.

Die jungtürkische Regierung geriet in Angst vor dem roten Gespenst der Arbeiterbewegung und erließ ein strenges Streikgesetz, das bis heute noch in Kraft ist. Nach diesem Gesetz dürfen die Arbeiter einen Streik erst erklären, wenn der Regierungskommissar ihre Forderungen als beachtenswert anerkannt hat, und zwar nur, wenn er (der Regierungsbeamte) die beiden Seiten nicht versöhnen kann. Erst zwei Monate nach der Behandlung des Konflikts haben die Arbeiter das Recht, einen Streik zu proklamieren. Dieses Zuchthausgesetz läuft in der Praxis auf ein gänzlich Verbot der Streikbewegung hinaus.

Was die Frage der Arbeiterassoziationen betrifft, so ist ein spezielles Gesetz zur Regelung ähnlicher Organisationen von den „Jungtürken“ nicht

erlassen worden, aber die Arbeiter benutzten das allgemeine Assoziationsgesetz und bildeten ihre Korporationen, die nachher den Namen „Dernek“ erhielten.

Das unter dem jungtürkischen Regime bestehende Assoziationsgesetz gestattete die Bildung von Filialen auch in der Provinz, untersagte aber strengstens die Schaffung einer Föderation der Verbände, was in der Praxis den Arbeitern die Möglichkeit nahm, sich legal zusammenzuschließen.

Während des imperialistischen Krieges förderte die Partei „Einigung und Fortschritt“ einerseits den Formierungsprozeß der nationalen Bourgeoisie mittels Kultivierung der nationalen Industrie, Schaffung von Aktiengesellschaften und Banken, andererseits organisierte diese damals herrschende Partei auch das Kleinbürgertum und die Hafenarbeiter. Das „Einigungs- und Fortschritts“-Komitee organisierte Artels von Textilarbeitern, Bäckern, Schuhmachern (von Meistern sowohl als auch Gesellen) usw. Diese Artels erhielten vom Staate nicht nur Aufträge, sondern auch Kredite und Maschinen, die die Regierung in Deutschland bestellte. Die Arbeiter in den Artels waren vom Kriegsdienst befreit, weil sie für die „Landesverteidigung“ arbeiteten. Zur gleichen Zeit organisierte die Regierung ein weitverbreitetes Netz von Konsumgenossenschaften, die von den großen Monopolgesellschaften beliefert wurden.

Auf diese Weise wurde jede Neubildung von den „Ittichadisten“ (Jungtürken) an sich gerissen und blieb unter verstärkter Vormundschaft der Regierungsbeamten.

Nach dem Waffenstillstand von Mudros im Jahre 1918, der die völlige Niederlage des jungtürkischen Regimes besiegelte, geraten die Konstantinopeler Arbeiter unter den Einfluß der miteinander rivalisierenden englischen und französischen Okkupanten. Es tauchen eine Reihe von Abenteurern auf, die sich um die Schaffung einer Arbeiterorganisation bemühen, um diese bald an die Engländer, bald an die Franzosen zu verkaufen. Unter ihnen sticht besonders der von den Engländern gekaufte Chilmi, ein Renegat der Arbeiterschaft, hervor. 1921 gelingt es ihm, 7000 Konstantinopeler Arbeiter um sich zu sammeln und einen erfolgreichen Straßenbahnerstreik zu leiten (die Konstantinopeler Straßenbahn gehört französisch-belgischem Kapital). Bereits im Februar 1922 gewinnen aber die Franzosen die Oberhand über die Engländer. Mit Hilfe türkischer Beamten bilden sie eine „Gesellschaft zum Schutze der Arbeiter“, die ausschließlich muselmanische Arbeiter umfaßte. Chilmi verschwindet von der Bildfläche, und an die Spitze der Konstantinopeler Arbeiterorganisation stellt sich ein anderer Schwindler, Schakir-Rassim. 1922 vertrat er in Amsterdam die Arbeiter Konstantinopels.

Dieser Abenteurer hatte jedoch kein Glück. Der Straßenbahnerstreik im Februar 1922 mißlang. Die „Gesellschaft zum Schutze der Arbeiter“ fiel auseinander und hinterließ nur die schmutzigen Spuren chauvinistischer und nationalistischer Vorurteile, die der käufliche Führer Schakir-Rassim eifrig gezüchtet hatte. Es genügt der Hinweis, daß in die „Gesellschaft“ ausschließlich muselmanische Arbeiter aufgenommen wurden, und daß die Mitglieder der „Gesellschaft“ bei jedem Fest religiöse Zeremonien, z. B. das Hammelschlachten, vornahmen — und die Physiognomie dieser „Arbeiterorganisation“ wird einem klar.

In Anatolien befand sich die Arbeiterbewegung zu dieser Zeit vollkommen unter dem Einfluß der Kemalisten. Die wichtigsten Gruppen der anatolischen Arbeiterklasse waren die Eisenbahner, die Arbeiter der Patronenfabriken und die Bergarbeiter. Die Arbeiter in Staatsbetrieben hatten zwar kein Koalitionsrecht, aber die Kemalregierung hinderte nicht die Schaffung von Kassen zur gegenseitigen Hilfe und die Organisierung der Arbeiter um diese Kassen. Da die Regierung an einem normalen Funktionieren der oben genannten Betriebe interessiert war, zahlte sie den Arbeitern, besonders bei der Eisenbahn und in den Patronenfabriken, auch hohe Löhne (3 türkische Lire pro Tag) und sicherte sich dadurch im voraus vor Streiks und Arbeiterunruhen. Für Untertagsarbeiter war der Achtstundentag eingeführt, Aus- und Einfahrt miteingerechnet. Der an der Spitze des Volkswirtschaftskommissariats stehende kleinbürgerliche Sozialist Mahmud-Essad entwarf ein Gesetz über Arbeiterversicherung, kostenlose ärztliche Hilfe, kostenlose Schulbildung für Arbeiterkinder usw.

Die Kemalisten erlaubten zwar den Arbeitern die Schaffung von Kassen zur gegenseitigen Hilfe, aber ihr Liberalismus ging nicht so weit, ihnen auch das Koalitionsrecht und das Recht auf Kollektivverträge zuzugestehen.

Die Arbeiterbewegung der Türkei nach dem Siege der nationalen Revolution

Die Zusammensetzung der türkischen Arbeiterklasse und ihre Charakteristik

Im ganzen gibt es in der Türkei etwa 200 000 Stadtproletarier. Nach Produktionszweigen verteilen sie sich wie folgt:

Eisenbahner: 8200 (davon 5000 in Verbänden organisiert),
Bergarbeiter: 25 000 (8000 organisiert),
Fabrikarbeiter: 40 000 (12 000 organisiert),
Bauarbeiter: 12 000 (4000 organisiert),
Straßenbahner: 3000 (1500 organisiert),
Seeleute: 5000 (2000 organisiert),
Hafenarbeiter: 7000 (alle in Zünften organisiert),
Chauffeurs und Fuhrleute: 10 000 (5000 in Zünften organisiert),
Tabakarbeiter: 25 000 (7000 organisiert),
Saisonarbeiter: 15 000 (überhaupt nicht organisiert),
Buchdrucker: 1500 (1000 organisiert),
Dampfverlader: 20 000 (10 000 organisiert).

Selbstverständlich sind diese Zahlen nicht ganz genau, da es eine Nachkriegsstatistik in der Türkei nicht gibt. Man muß darum den Angaben Glauben schenken, die von den Bulletins des Volkswirtschaftskommissariats, von der Zeitschrift „L'Economiste d'Orient“ (erscheint in Konstantinopel), in den Berichten türkischer Kommunisten usw. angeführt werden.

Das ist in groben Zügen die zahlenmäßige Zusammensetzung des Stadtproletariats, wobei die Privatangestellten (von denen es allein in Konstantinopel mehrere Zehntausend gibt) und die Staats- und Kommunalangestellten (etwa 20 000 Mann) nicht miteingerechnet sind.

Wir wollen die einzelnen Gruppen der türkischen Arbeiterklasse kurz charakterisieren.

Die Arbeiter Konstantinopels, besonders die Eisenbahner, bilden den Vortrupp des türkischen Proletariats. Diese Schicht des Proletariats ist aus dem Kleinbürgertum hervorgegangen. Es sind in der Mehrzahl Kinder von kleinen Privat- und Staatsangestellten, kleinen Händlern und pauperisierten Handwerkern. Unter den Eisenbahnern finden wir einen hohen Prozentsatz von Leuten, die nach türkischen Begriffen des Lesens und Schreibens vollständig mächtig sind, und von denen einige sogar das Abiturium gemacht haben.

Die Hafenarbeiter, die Verlader, die Lastenträger und die Händler sind noch in ihren mittelalterlichen Zünften eingeschlossen. Es sind in der Mehrzahl bäuerliche Elemente, vorwiegend Kurden und Lhasen, die auf einige Jahre nach Konstantinopel kommen, um nachher wieder ins Dorf zurückzukehren. Die Steuerlasten treiben sie aus den Dörfern in die alte ottomatische Hauptstadt, wo sie sich als Bootsleute, Verlader, Lastenträger usw. betätigen. Dank ihrer Organisiertheit haben sie verhältnismäßig hohe Löhne, und alle Regierungen, von Abdul Hamid bis Kemal Pascha, mußten mit der Organisation der Konstantinopeler „Chamala“ (Verlader) als mit einer ernstesten Kraft rechnen. Als die Kemalisten im Jahre 1923 Konstantinopel einnahmen, machten sie den Versuch, die Eigenmächtigkeit dieser Arbeiterkategorie einzuschränken. Die Sache endete mit einer richtiggehenden Schlacht der „Chamala“ mit der Gendarmerie, wobei einige hundert Verlader verwundet wurden. Keine geringe Rolle spielte der Partikularismus der unter den „Chamala“ vorwiegenden Kurden. Die Führer der Organisation — „Kehaia“ — wurden zu Gefängnisstrafen verurteilt. Die Konstantinopeler Reaktionäre entfalteten eine konterrevolutionäre Agitation unter den unzufriedenen Kurden, und mit ihrer Hilfe gelang es ihnen sogar, einen Anschlag auf Mustapha Kemal zu organisieren. Dank rechtzeitiger Maßnahmen konnte die Polizei das Attentat verhindern und alle Rädelsführer verhaften (Oktober 1923).

Die Bergarbeiter in Songuldak bestehen durchweg aus Bauern, die in den Kohlengruben 3—6 Monate arbeiten. Die materiellen Arbeitsbedingungen in den Bergwerken sind geradezu unerträglich, und es ist physisch unmöglich, dort eine längere Zeit zu verbringen. In der Regel werden die Bauern nicht unmittelbar durch die Bergwerksbesitzer, sondern durch einen Artelältesten eingestellt, mit dem der Besitzer des Schachts einen Vertrag schließt. Dieser Artelälteste beutet die Mitglieder des Artels, die eingeschüchterten, aus Not zu der zermürbenden Arbeit in den Bergwerken gezwungenen Bauern aufs schonungsloseste aus. Im Jahre 1923 gelang es einigen fortgeschrittenen Arbeitern, die zwecks beruflicher Ausbildung nach Deutschland geschickt und von dort zurückgekehrt waren, die Bergarbeiter von Songuldak zu organisieren. Es brach der erste Streik aus. Wir werden darauf noch zurückkommen.

Zur Zeit des imperialistischen Krieges hatte das Komitee „Einigung und Fortschritt“ 1500 junge Arbeiter nach Deutschland und Österreich-Ungarn zur Vervollkommnung in verschiedenen Industriezweigen geschickt. Diese Arbeiter hatten die Novemberrevolution in Deutschland und die Räterevolution in Ungarn miterlebt und zum Teil aktiv daran teilgenommen. Nach

Rückkehr in die Türkei spielten diese qualifizierten türkischen Arbeiter eine bedeutende Rolle bei der Organisierung der türkischen Arbeiterklasse. Viele von ihnen beteiligten sich aktiv an der Bildung der KP der Türkei und traten immer als die Vorkämpfer der revolutionären Arbeiterbewegung auf.

Im großen und ganzen trägt die Arbeiterklasse der Türkei noch den Stempel des Partikularismus, der zunftmäßigen Beschränktheit und der kleinbürgerlichen Psychologie. Die von der Kemalregierung eifrig kultivierte Industrialisierung der neuen Türkei wird jedoch das türkische Proletariat radikalisieren und es zu einer Klasse im modernen Sinne des Wortes machen.

Die Smyrnaer Wirtschaftskonferenz

Anfang 1923 berief die Regierung Ismet Pascha nach Smyrna eine den wirtschaftlichen Fragen und der Hebung der Produktionskräfte des Landes gewidmete spezielle Konferenz ein. Der Arbeiterklasse wurde das Vertretungsrecht zugebilligt, jedoch wurden die Delegierten durch Lokalbehörden ernannt. Dank der Initiative der kommunistischen Gruppe „Aidylyk“ (Morgengrauen) verstanden es die Konstantinopeler Arbeiter, sich zu organisieren und drei Delegierte zu wählen, darunter den Pionier der kommunistischen Bewegung in der Türkei, Genossen Dr. Schewfkit-Chusni, den Generalsekretär und Führer der Partei. (Unlängst wurde dieser Genosse wegen einer Broschüre über den 1. Mai von dem „Unabhängigkeitsgericht“ in Angora zu 15 Jahren Zwangsarbeit verurteilt. Auf diesen Prozeß werden wir noch zurückkommen.)

Schewfkit-Chusni erreichte es, daß sich die Arbeiterdelegation auf der Smyrnaer Konferenz hinter ihn stellte. Die meisten Programmpunkte der Konferenz, die die Arbeiterfrage betrafen, wurden unter Mitwirkung des Genossen Chusni ausgearbeitet. In den Fraktionssitzungen der Arbeiterdelegation wurden die Punkte über Arbeitsschutz, Achtstundentag, Koalitionsrecht und Kollektivverträge besprochen und angenommen. Die Regierung versprach zwar diese Forderungen zu erfüllen, doch bis heute ist das ganze Smyrnaer Programm der Arbeiterschutzesetzgebung ein „Fetzen Papier“ geblieben. Die Medschlis vertagt die Beratung der Gesetzentwürfe über Arbeiterfragen von einer Session auf die andere.

Durch die Smyrnaer Konferenz erhielt die türkische Arbeiterbewegung einen starken Anstoß. In ihr bildeten sich zwei Flügel heraus: ein gemäßigter, „patriotischer“ und ein kommunistischer. Die Konstantinopeler Setzer, ein Teil der Straßenbahner usw. befanden sich unter dem Einfluß der kommunistischen „Aidylyk“-Gruppe. Die andern folgten dem Schwindler Schakir-Rassim, von dem bereits die Rede war.

Der 1. Mai wurde von der Regierung Ismet Pascha ausgenutzt, um die sich in Konstantinopel entfaltende kommunistische Bewegung zu unterdrücken. Die Führer der „Aidylyk“-Gruppe mit dem Genossen Schewfkit-Chusni an der Spitze wurden eingekerkert. Man strengte gegen sie einen politischen Prozeß wegen Hochverrats an.

Durch diese Verhaftungen hatten die Konstantinopeler Behörden ihrem Agenten Schakir-Rassim zu Hilfe kommen wollen. Aber die Konstantinopeler Arbeiter ließen sich von dem einmal gewählten Wege nicht abbringen, und die Gewerkschaftsbewegung hatte ihre ersten großen Erfolge. Bereits Mitte Juli 1923 setzte eine Streikbewegung ein, die mehrere Monate lang

anhielt. Unter dem Druck der Arbeitermassen, die zum Kampf für ihren Zusammenschluß und für die Verbesserung ihrer Wirtschaftslage entschlossen waren, mußte die Regierung dulden, daß alle „Derneken“ (Verbände) sich „entgegen dem Gesetz“ in eine allgemeine „Arbeiterunion“ (Birlik — eine Art von Arbeitskonföderation Konstantinopels) zusammenschlossen.

Birlik

Am 26. November 1923 fand in Konstantinopel eine Arbeiterkonferenz statt, an der 250 Delegierte teilnahmen. An der Konferenz beteiligten sich auch Vertreter der Bergarbeiter von Songuldak und dem Balia-Kara-Aidin-Gebiet. Dadurch erhielt die Tagung den Charakter einer alltürkischen Konferenz. Sie beschloß eine „alltürkische Arbeiterunion“ — Birlik — in der Art der in kapitalistischen Ländern bestehenden Arbeitskonföderationen zu bilden. Diese Konföderation der Arbeit umfaßte 19 000 organisierte Arbeiter der Stadt Konstantinopel (im ganzen 32 Verbände), 15 000 Bergarbeiter des Songuldak-Gebietes und 10 000 Arbeiter aus dem Bezirk Balia-Kara-Aidin.

An die Spitze des Birlik stellte sich der uns bereits bekannte Schakir-Rassim, der sich mit allen Kräften bemühte, die Verbandstätigkeit in eine Bahn zu lenken, die den Vorschriften der Konstantinopeler Ochrana entsprechen sollte. Auf sein Drängen wurden alle Kommunisten aus den Gewerkschaften ausgeschlossen. In einem Interview äußerte sich die ehrsame Polizeikreatur Schakir-Rassim den Pressevertretern gegenüber wie folgt: „Der ‚Birlik‘ verfolgt ausschließlich wirtschaftliche Ziele und ist im wahren Sinne des Wortes eine nationale Organisation. Der Birlik hat weder mit dem Bolschewismus noch mit dem Sozialismus etwas gemein. Er betrachtet es als seine Pflicht, die Extremisten zu bekämpfen.“

Um seine Treue der bürgerlichen Kemalregierung gegenüber noch mehr zu betonen, stellte Schakir-Rassim bei der Wahl des zweiten Vorsitzenden des Exekutivkomitees des Birlik den Sekretär der Konstantinopeler Organisation der kemalistischen Volkspartei „Chalk“, Dr. Refik Ismail Bey, als Kandidaten auf. Auf diese Weise wurde die Vormundschaft der Kemalisten über die organisierte Arbeiterklasse der Türkei besiegelt.

Die Kriecherei der Birlik-Exekutive vor den Machthabern überschritt alle Grenzen. Alleruntertänigste Telegramme an den Präsidenten der Republik Mustapha Kemal Pascha, Speichelleckerei, Liebedienerei vor den Behörden, Zurschautragen der Treue den „nationalen“ Interessen gegenüber, Banketts zu Ehren verschiedener „Paschas“ — all dies fand in der Praxis des Polizeiagenten Schakir-Rassim weiteste Anwendung. Mustapha Kemal Pascha, der „Ghasi“ selbst, versprach auf die „alleruntertänigsten“ Gefühle des Birlik hin, die Ausarbeitung des Koalitions- und Streikgesetzes zu fördern. Bis heute hat dieses Gesetz das Licht der Welt nicht erblickt.

Der Birlik vermochte es nicht, alle organisierten Arbeiter Konstantinopels zu erfassen. Außerhalb seines Einflusses blieben erstens die Eisenbahner, zweitens die Arbeiter im graphischen Gewerbe. Sie traten sogar in eine Opposition zum Birlik. Auch unter den Konstantinopeler Setzern hatten die Kommunisten großen Einfluß. Ebenso weigerten sich auch die Hafenarbeiter, sich der „Arbeiterunion“ anzuschließen.

Bald verlor der Birlik jede Autorität in den Augen der Arbeiter. Das läßt sich allein schon daraus ersehen, daß im April 1924 die Zahl der Mitglieder nur 7000 betrug, während anfangs allein in Konstantinopel diese Zahl 19 000 erreicht hatte. Die speichelleckerische Taktik des Birlik, seine Kriecherei vor den Behörden stieß die Arbeitermassen ab. Diese waren bereits genügend entwickelt, um zu verstehen, daß die Ochrana und die bürgerliche Regierung keine zuverlässigen Beschützer der Arbeiterinteressen sind.

Es ist bezeichnend, daß die Behörden die Konföderation der Arbeit mit bloßen Versprechungen abspeisten und in Wirklichkeit die Frage der Koalitionsfreiheit um keinen Schritt vorwärts brachten. Sogar einer so patriotischen Mißgeburt gegenüber, wie es der allerloyalste Birlik war, verhielt sich die Regierung mißtrauisch. Die Konföderation der Arbeit löste sich bald von selbst auf.*

Die Streikwelle

Es ist schon erwähnt worden, daß im Sommer 1923 im Arbeiterleben der Türkei große Ereignisse eintraten. In fast allen großen Arbeiterzentren des Landes brachen Streiks aus. Die Streikwelle erfaßte ein gewaltiges Gebiet und wies die in der türkischen Arbeiterbewegung nie dagewesene Zahl von 32 000 Streikenden auf. Im großen und ganzen trugen diese Streiks einen offensiven Charakter. Zugleich mit den wirtschaftlichen Forderungen wurde auch eine Reihe politischer Forderungen aufgestellt: Koalitionsrecht, Sozialgesetzgebung usw. Wo die Führung der Streiks in Händen von Kommunisten lag (wie z. B. bei den Konstantinopeler Buchdruckern und der Osteisenbahn), dort wurde auch ein enger Kontakt mit der USSR gefordert.

Die Hälfte aller Streiks endeten mit dem Siege der Arbeiter. Die Streiks fanden in folgenden Unternehmungen statt:

	Zahl der Streikenden	Zahl der Streiktage
Bierbrauerei Bomonti in Konstantinopel	300	8
Setzerstreik	100	8
Osteisenbahn	1 400	8
Aidiner Eisenbahn	1 600	10
Teilstreik der Bergarbeiter von Songuldak	10 000	3
Allgemeiner Streik der Arbeiter von Songuldak vom 25. VII. bis 6. VIII.	12 000	12
Streik d. Dockarbeiter in Konstantinopel (im Okt.)	5 000	7
Streik der Landarbeiter in der Umgebung	130	2

Die Streiks bedeuteten einen Wendepunkt in der Geschichte der türkischen Arbeiterbewegung. Trotz aller Bemühungen der Regierung, die Arbeiterklasse zu bändigen und die Arbeiterbewegung unter Vormundschaft zu bringen, war die Regierung außerstande, die Entwicklung der Streikbewegung, die zum ersten Male einige Zehntausende von Proletariern erfaßte, einzudämmen.

* Es sei hier noch die revolutionär-gewerkschaftliche Organisation „Internationale Vereinigung der Werktätigen der Türkei“ erwähnt, die sogar über eine eigene Zeitung verfügte. Diese Organisation umfaßte aber nur „fremdstämmige“ Arbeiterelemente und hatte unter den türkischen Arbeitern keinen Einfluß. Sie existierte drei Jahre.

Im Sommer 1924 streikten die Post- und Telegraphen-Angestellten und die Straßenbahner. Die letzteren lieferten sogar der Gendarmerie einen Kampf, wobei einige Streikende verwundet und 27 verhaftet wurden. Dieser Streik zeigte, daß die Arbeiter Konstantinopels mit der „nationalen“ Staatsmacht gebrochen hatten und ihr gegenüber in Opposition getreten waren. Die Konstantinopeler Arbeiter hatten sich in der Praxis überzeugt, daß die „nationale“ Staatsmacht eine bürgerliche Macht ist, die selbst vor Erschießungen von Proletariern nicht haltmacht, wenn es gilt, die Interessen der türkischen Bourgeoisie und der ausländischen Kapitalisten zu verteidigen.

Im Oktober 1924 flammte auf der Osteisenbahn (Konstantinopel-Adrianopel) ein Streik auf. Den Anlaß dazu gab der Beschluß der Arbeiter, die in der Kasse zur gegenseitigen Hilfe vorhandenen Gelder untereinander aufzuteilen. Die französische Eisenbahn-Gesellschaft mischte sich in die Angelegenheit und entließ zwei der aktivsten Arbeiter. Die Arbeiterschaft trat in den Streik und forderte die Wiedereinstellung der Entlassenen. Bereits seit 1922 hatte die Verwaltung der Osteisenbahn frei über die Mittel der Kasse verfügt, in die auch sie gewisse Beiträge zahlte. Die Behörden mischten sich in den Streik. Er wurde gewaltsam liquidiert.

Das ganze Jahr 1924 durch brachen bald hier, bald dort Streiks aus, wobei die Behörden stets für die, vorwiegend ausländischen, Unternehmer Partei ergriffen. So gab es einen Streik im Oktober 1924 in den großen Mühlen von Konstantinopel und in den staatlichen Textilfabriken, wo sich auch die Arbeiterinnen beteiligten.

Es sei hier auch ein Streik erwähnt, der im August 1925 unter den Seeleuten der „Schirket-i-Chairie“ (Gesellschaft für Küstenverkehr) ausbrach. Die Gesellschaft befindet sich in türkischen Händen und heimst gewaltige Profite ein, während die Seeleute elend entlohnt werden.

Selbstverständlich nahm die Polizei für die Aktionäre Partei und verhaftete die aktivsten Arbeiter. Einige Dutzend Streikende wurden entlassen und durch Streikbrecher ersetzt.

Anlaßlich dieses von der Polizei gesprengten Streiks veröffentlichte die in Konstantinopel erscheinende kemalistische Zeitung „Dschumhuriyet“ (Republik) folgende Sätze über die Arbeiterfrage in der Türkei. Im Leitartikel vom 21. August lesen wir dort:

„Ein Teil der bei der ‚Schirket‘-Gesellschaft beschäftigten Arbeiter versuchte einen Streik herbeizuführen. Dieser Versuch mißlang. Der türkische Arbeiter verfügt nicht über die Eigenschaften und die materiellen Ressourcen der europäischen Arbeiter. Die türkische Arbeiterklasse steckt noch in den Kinderschuhen, und die Arbeiterorganisationen begehen einen Fehler, wenn sie ihre Mitglieder auf den Weg der Streiks drängen. Nur verantwortungslose Elemente können den naiven türkischen Arbeiter anstiften, den gefährlichen Weg des Klassenkampfes einzuschlagen. In der Türkei gibt es keine großen Kapitalisten. Unser Wirtschaftsleben ist noch nicht genügend entwickelt, und darum ist bei uns kein Platz für das Arbeiterproblem. Unsere Unternehmer, d. h. Männer mit Initiative, unterscheiden sich hinsichtlich der materiellen Existenzbedingungen kaum von den Arbeitern (! ?). Trotzdem muß man die Tatsache feststellen, daß unsere Arbeiter unzufrieden und leicht zu erregen sind. Diese Erregbarkeit hat die Tendenz, den Antagonismus zwischen den Arbeitern und den Unternehmern zu verschärfen. Man darf die erregte Stimmung der Arbeiter nicht übersehen. Dieser Zustand kann zu einer Gefahr für unsere nationale und wirtschaftliche Entwicklung werden. Unverzügliche Gegenmaßnahmen tun not. Es müssen Organe geschaffen werden, die die Arbeiterklasse führen, zivilisieren und vervollkommen.“

Der Sinn dieser langen Tirade ist: caveant consules! Die Behörden sollen die türkischen Arbeiter bändigen und unter ihrer Vormundschaft halten. Kurz: der Geist Subatows schwebt über dem Bosphorus!

Die gesamte türkische Presse unternahm einen Feldzug gegen die Streikenden, die sich erdreistet hatten, die Taschen der „armen“ türkischen Dampferbesitzer anzutasten. Die nationale türkische Bourgeoisie stürzte sich auf die Arbeiterklasse und setzte die ganze Maschinerie des Staatsapparates in Bewegung.

Die Arbeiterklasse der republikanischen Türkei ist der elementarsten Rechte beraubt. Der türkische Arbeiter kennt keinen Achtstundentag. Man arbeitet gewöhnlich 14—15 Stunden. Den Arbeitern ist es verboten, sich in moderne Gewerkschaften zusammenzuschließen. Sie dürfen nicht streiken, dürfen keine Organisationen schaffen, um sich gegen Krankheit, Alter oder Unglücksfälle zu sichern. Frauen- und Kinderarbeit wird aufs gewissenloseste ausgebeutet. Der bürgerliche Staat, aus der nationalen bürgerlichen Revolution hervorgegangen, setzt sich für die Interessen seiner Klasse ein und will gleichzeitig das Proletariat unter Polizeivormundschaft bringen.

Teali

Im Herbst 1924 gelang es den türkischen Kommunisten, einige Verbände in Konstantinopel wieder aufzurichten und an Stelle des von selbst eingegangenen „Birlik“ eine neue Konföderation der Arbeit zu schaffen — den „Teali“. Die Kommunisten verfügten in den Vorständen einiger Gewerkschaftsverbände über einen führenden Kern. Sie führten dort eine Organisationsarbeit, indem sie sich auf ihre Fraktionen stützten, in die sympathisierende Arbeiter einbezogen wurden.

An der Spitze des „Teali“ (Gewerkschaftsrat) stand ein nahezu rein kommunistisches Präsidium. Nur der Vorsitzende war ein Kemalist — derselbe Reffik Ismail Bey, der auch dem Präsidium des Birlik angehört hatte. Dieser Vorsitzende war in ständiger Verbindung mit der Regierung, obwohl er mitunter gezwungen war, die Direktiven der kommunistischen Fraktion durchzuführen.

Der „Teali“ existierte bis zum Mai d. J. und wurde von der Regierung aufgelöst, nachdem die führenden Kommunisten — 15 Intellektuelle und Arbeiter — verhaftet worden waren.

Am 1. Mai 1925 gaben die Konstantinopeler Kommunisten eine dem proletarischen Festtag gewidmete Broschüre heraus.

Das ganze letzte Jahr durch, bis zu den letzten Verhaftungen, entfalteten die türkischen Kommunisten eine rege Arbeit. Die theoretische Zeitschrift „Aidylyk“ erschien mehrmals. Außerdem wurde eine Zeitung „Sichel und Hammer“ („Orak-Tschekitsch“) ausgegeben, an der einige Dutzend Arbeiterkorrespondenten aus Thrazien und Anatolien teilnahmen. Es erschienen etwa fünfzehn Broschüren über die Fragen des Leninismus, Marxismus, der Arbeiterbewegung usw.

Die Regierung bekam Angst vor einer Verstärkung des kommunistischen Einflusses auf die türkischen Arbeiter und beschloß die Kommunisten von den Arbeitern zu isolieren. 17 verantwortliche Parteiarbeiter wurden verhaftet und dem „Unabhängigkeitsgericht“ in Angora übergeben. Sie wurden

zu insgesamt 159 Jahren Zuchthaus verurteilt. Nur 4 Genossen gelang es, der bürgerlichen Gerechtigkeit zu entkommen. 13 Genossen blieben in den Händen der Kerkermeister in Angora. Die Regierung verbot die Presseorgane der Partei: „Aidynlyk“, „Orak-Tschekitsch“ und den in Brussa erscheinenden „Joldasch“ (Genosse). Sie löste den Vorstand des „Teali“ (Gewerkschaftsföderation) auf und stabilisierte im Lande eine Herrschaft der Gewalt und der Willkür.

Die Regierung hat in letzter Zeit — infolge der Streikbewegung der letzten Monate und insbesondere im Hinblick auf den Streik in der Dampferkompagnie „Schirket-i-Hairie“ — beschlossen, die Arbeiterbewegung ganz fest in die Hand zu nehmen. Die Regierung begreift sehr wohl, daß die Bewegung der Arbeiter, wenn diese sich selbst überlassen sind, sehr gefährliche Formen annehmen kann. Die Regierung Ismet Pascha hielt es für nötig, den Arbeitern den Schein einer Organisation zu bieten, die „ausschließlich ökonomische Ziele, frei von jeder Politik, verfolgt“, wie sich die Konstantinopeler Zeitung „Dschumhuriyet“ auszudrücken beliebt. Hierdurch hofft die Regierung der Unzufriedenheit der Arbeiter vorzubeugen, ihre Aufmerksamkeit von politischen Fragen abzulenken.

So fand denn am 10. August 1925 unter stiller Duldung der Polizei in Konstantinopel die Versammlung des „Arbeiterverbandes zur gegenseitigen Hilfe in Stambul“ statt. Anstatt des alten Exekutivkomitees des „Teali“ wurde eine neue Leitung gewählt, deren Vorsitzender der sattem bekannte Sekretär der kemalistischen Konstantinopeler Organisation, Dr. Refik Ismail Bey, wurde. Gleichzeitig beschloß die Versammlung die Herausgabe einer Proklamation, die besagte, daß die Arbeiter sich für politische Fragen gar nicht interessieren. Dies sei nicht ihre Sache.

Es ist dies nicht der erste Versuch der Kemalregierung zur „Zähmung“ der Arbeiterbewegung. Sie hat die Kommunisten in die Illegalität getrieben, sie hat die Arbeiterklasse ihres Kopfes beraubt, ihre Zeitungen verboten, und jetzt versucht sie den Arbeitern Sand in die Augen zu streuen.

Vergebliche Liebesmühl! Die Logik des Kapitalismus, den die Kemalregierung selbst so eifrig kultiviert, wird unbarmherzig alle Drahtverhaue, die die Arbeiter von der „Politik“ fernhalten sollen, beiseiteschieben und die Kartenhäuser umwerfen, die die Regierungsvormünder aus der Spitzelabteilung errichten — die Arbeiter werden dennoch an der „Politik“ teilnehmen. Die Arbeiterbewegung der Türkei wird sich den zähen Griffen der kemalistischen „Subatow-Leute“ entwinden, sie wird den Weg der Klassenentwicklung gehen. Die Kemalisten werden das Rad der Geschichte nicht aufhalten.

Der Prozeß der Industrialisierung der Türkei schafft eine ausreichende Basis für die Entfaltung einer Arbeiter-Massenbewegung, die um so revolutionärer sein wird, je enger die kemalistischen „Vormünder“ die proletarische Klassenbewegung in Fesseln zu schlagen suchen...

"Rundschau" 4. Jg. Nr. 36, 8. Aug. 1935

Der VII. Weltkongress der KI

Diskussion zum Tätigkeitsbericht des EKKI

Ferdi (Türkei)

Er spricht über den antiimperialistischen Kampf der unterdrückten Völker des Balkans und des Nahen Ostens. Die kommunistischen Parteien dieser Länder erlernen im Kampfe die Anwendung der richtigen Taktik. Die Aufgabe besteht in der Aufklärung der unterdrückten Massen über die Wege und Ziele des antiimperialistischen Kampfes. Die günstigen Bedingungen zur Schaffung einer Volksfront werden von den kommunistischen Parteien oft nicht ausgenutzt. Die Türkei ist seit dem Jahre 1929 von einer Wirtschaftskrise erfasst, wodurch der Lebensstandard der Arbeiterklasse herabgedrückt worden ist. Es gab einige Streiks, jedoch sind die Massen schwach organisiert. Gegenwärtig hat sich die Wirtschaftslage ein wenig gebessert. Die mangelnden Erfolge der kommunistischen Partei resultieren aus dem ungenügenden Masseneinfluss.

Der VII. Weltkongress der KI

Schlusswort von Dimitrow

Die Debatte zum Bericht von Dimitrow

Ferdi (Türkei)

Die Sozialdemokratie spielt in der Türkei eine geringe Rolle, aber die Arbeiterklasse ist trotzdem gespalten. Die Bourgeoisie bemüht sich, Teile der Arbeiterklasse auf ihre Seite zu ziehen. Obwohl der Faschismus in der Türkei keine Massenbasis besitzt, sind unter einigen Schichten der Bourgeoisie faschistische Strömungen vorhanden. Die Werktätigen begrüßen die Zusammenarbeit der Türkei mit der Sowjetunion. Hitlerdeutschland verfolgt das Ziel, die Türkei als Werkzeug seiner Interventionspläne gegen die SU auszunützen. Die Partei muss mit den sektiererischen Gewohnheiten brechen, sie muss in den Massenorganisationen arbeiten, mit Gruppen in Verbindung treten und gemeinsam die Fragen der Löhne und der Arbeitsbedingungen besprechen zwecks gemeinsamer Aktionen. Bei der Verteidigung der demokratischen Rechte muss die Partei sich hüten, mit Oppositionsströmungen, die reaktionäre Ziele verfolgen, in Beziehung zu treten. Die Arbeit unter den Bauern muss mit der Forderung einer Agrargesetzgebung verbunden werden. Die Partei muss Forderungen zur Aufhebung der drückenden Steuern, Forderungen zugunsten der Studenten, für die Rechte der nationalen Minderheiten aufstellen, um den Einfluss der reaktionären Kräfte zurückzudrängen.

„Rundschau“, 4. Jg. Nr. 41, 22. Aug. 1935

Der VII. Weltkongress der KI

Diskussion zum Bericht von Erkoli

Thema: Die Vorbereitung des imperialistischen Krieges
und die Aufgaben der KI

Diskussionsbeitrag aus der Türkei:

Atik

Ohne die Existenz der Sowjetunion hätte die türkische Bourgeoisie vor dem Imperialismus kapituliert. Unser Kampf gegen den Imperialismus weist viele Schwächen auf und er beschränkt sich auf die Propaganda. Wir fordern die Entfernung des deutschen Kapitals und die nationale Unabhängigkeit vom Imperialismus.

Dosyadaki yazıların alındığı dergi:

"Kommunistische Internationale"

Komintern Yürütme Kurulu'nun aylık yayın organı

1 Mayıs 1919'dan Mayıs 1941'e kadar dört dilde
(Rusça, Fransızca, İngilizce, Almanca) düzenli
çıkılmış. Tüm sayıları var.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Die Tätigkeitsbericht der EKKI
für die Zeit vom 5. bis zum 6.
Weltkongress, Hamburg 1928,
S. 429-34

3. N A H E R O S T E N

TÜRKIYE

1. Die wirtschaftliche Lage

Unter den Ländern des Nahen Ostens ist die Türkei zweifellos dasjenige Land, welches im Laufe der letzten Jahre die stärkste industrielle Entwicklung durchgemacht hat. Beim Aufbau der Industrie wurde die junge türkische Bourgeoisie vom Staat ausgiebig unterstützt. Von den vorhandenen 1900 fabrikmäßigen Betrieben werden 400 vom Staate subventioniert, andere sind unmittelbar vom Staate organisiert. Andererseits arbeitet die kemalistische Regierung eifrig am Eisenbahnbau. So wurde bereits ein Netz von 500 Kilometern hergestellt.

Doch die Industrialisierung des Landes aus eigenen Mitteln ist ungenügend. Darum hat die Regierung im Laufe des letzten Jahres durch folgende Maßnahmen Versuche gemacht, ausländisches Kapital heranzuziehen: 1. durch Konzessionen an Ausländer, 2. durch gewisse Zugeständnisse an die nichttürkische Bourgeoisie Konstantinopels, die einen ausgesprochenen Kompradorcharakter hat und bisher mit allen Mitteln ausgeschaltet wurde.

Die kapitalistische Entwicklung der Türkei vollzieht sich wie überall auf Kosten der werktätigen Massen. Obwohl die kemalistische Revolution ihren Sieg nur der Unterstützung der Bourgeoisie durch die Bauernmassen verdankt, hat sich die Lage der Bauern nicht gebessert. In den östlichen Wilajets ist die Macht politisch und wirtschaftlich nach wie vor in den Händen der Feudalen, der Begs und der Scheichs. Selbst der bekannte konterrevolutionäre Aufstand in Turkestan (1925) konnte von der kemalistischen Regierung nicht zur Liquidierung des feudalen Grundbesitzes in diesen Gebieten ausgenutzt werden. Sie beschränkte sich, wie auch in der Türkei, darauf, einzelne der kemalistischen Regierung feindliche Feudale zu bestrafen.

In einer kleinen Zahl weniger rückständiger Zentralgebiete und im Süden Anatoliens trägt die Agrarreform der Kemalisten (deren wichtigste die Aufhebung des „Aschar“, d. h. des Zehnten und seine Ersetzung durch eine Geldsteuer ist), zur Klassendifferenzierung der Bauernschaft bei: sie erzeugt einerseits das Kulakentum und ander-

seits pauperisiert sie die breiten Massen der Bauernschaft. Die städtische Bourgeoisie kauft das Land verarmter Bauern und richtet „rationelle“ kapitalistische Wirtschaften ein. So z. B. bekam Mustapha Kemal vom „dankbaren“ Parlament zum Geschenk einige tausend Hektar Boden und richtete dort eine „Musterwirtschaft“ ein.

Vom Charakter der Differenzierung können uns folgende Zahlen einige Vorstellungen geben*: 837 000 Bauern mit einem Grundbesitz unter 5 Hektar besitzen zusammen 1 715 000 Hektar, d. h. nur 7,32 Prozent des gesamten bebauten Bodens, während 230 000 Kulaken einen Grundbesitz von 7 350 000 Hektar, d. h. 30,62 Prozent, 33 000 Großgrundbesitzer 8 650 000 Hektar (36 Prozent) und die Geistlichkeit 6 285 000 Hektar (26,12 Prozent) haben. Die landlosen Bauern bilden die gewaltige Armee des Landproletariats, — es werden mindestens 450 000 Familien gezählt.

2. Politische Lage

Die Wirtschaftspolitik der Kemalisten, die bestrebt sind, einen starken bürgerlichen Staat zu schaffen, entspricht auch ihrer allgemeinen Innen- und Außenpolitik. Die „Volkspartei“ übt im Lande die unbeschränkte Herrschaft aus. Alle anderen Oppositionsparteien, sowohl die rechten als auch die linken, sind zerschlagen oder zur Illegalität verdammt. Bei den letzten Parlamentswahlen 1927 wurden ausschließlich Kandidaten der Volkspartei gewählt, bei starker Wahlenthaltung der Bevölkerung. In bezug auf die Trennung von Kirche und Staat sowie auf die Bekämpfung religiöser Vorurteile wird vieles geleistet, jedoch ist die Säkularisierung der Kirche bis zum heutigen Tag unvollendet geblieben. Die Befreiung der Frau kommt in einigen Reformen der Lebensformen zum Ausdruck (Entschleierung des Gesichts, Verbot der Polygamie usw.), politische Gleichberechtigung der Frauen besteht jedoch nicht. Gegenüber den nationalen Minderheiten (Armenier, Juden, Griechen, Araber) betreibt die Regierung eine chauvinistische Politik, sie werden in ihren politischen Rechten beschränkt und gewaltsam türkifiziert. Das gleiche gilt auch für die Kurden, die die Bevölkerung der östlichen Wilajets bilden.

Die staatliche Unterstützung der Industrie, die Schaffung einer starken Armee und eines großen Staatsapparates, die großen öffentlichen Arbeiten (Eisenbahnen, Bau einer neuen Residenz in Angora), die aus der alten ottomanischen Schuld entspringenden Zahlungen

* Das Material der Volkszählung von 1927 ist noch nicht bearbeitet, wir führen daher die Zahlen aus dem Artikel des Genossen Ferdi (Komm. Intern. Jahrg. 1927 Nr. 16) an.

führen zu einer immer steigenden Erhöhung der Steuerbelastung der Bauern, Arbeiter und Kleinbürger. Von Interesse nach dieser Richtung hin ist ein kurzer Blick auf das Staatsbudget. Von den 206 Millionen Pfund des Budgets für 1928 entfallen auf Heer, Flotte, Gendarmerie und Polizei 80 Millionen, d. h. 34 Prozent, auf öffentliche Arbeiten 33 Millionen, auf Zinszahlungen 18 Millionen, dagegen für Volksbildungszwecke nur 6,3 Millionen, für die Landwirtschaft kaum 4 Millionen. Höchst charakteristisch ist auch die Verteilung der Staatseinnahmen. Die indirekten Steuern bringen 71,5 Millionen ein, die direkten Steuern jedoch nur 47,8 Millionen, die Staatsmonopole (Tabak, Salz, Spirituosen, Zucker, Petroleum, Benzin, Zündhölzer, Post, Radio usw.) 52 Millionen, Eisenbahnen, Staatsländereien und verschiedene Industriebetriebe 6,5 Millionen.

Die Außenpolitik der kemalistischen Türkei ist ein Lavieren zwischen einer sowjetfreundlichen und einer westlichen Orientierung, bei der allerdings in letzter Zeit die Wage sich zugunsten der westlichen Orientierung senkte. Die Türkei hat Verträge abgeschlossen mit östlichen Staaten (Afghanistan und Persien), aber diese Verträge haben ernsthafte Grenzkonflikte mit Persien hervorgerufen (1927). Da sie von England angezettelt wurden, konnten sie nicht vermieden werden. Die Beziehungen zu Griechenland und zum Irak sind ebenfalls gespannt.

3. Die Lage der Arbeiterklasse

Die Zahl der städtischen Arbeiter ist im Laufe der letzten Jahre bedeutend gestiegen und beträgt heute über 300 000 (die Zahl der Landarbeiter mindestens 450 000), der reale Arbeitslohn ist infolge der Teuerung gesunken, in manchen Fällen sogar auch der Nominallohn. Die Arbeitszeit beträgt 12 bis 15 Stunden. Eine besonders lange Arbeitszeit besteht in der Textil- und in der Tabakindustrie. Gewerkschaften im eigentlichen Sinne gibt es nicht. Die bestehenden Arbeiterorganisationen sind eher Unterstützungskassen. Viele von ihnen sind Organisationen zünftlerischer Art, denen sowohl Arbeiter als auch Unternehmer angehören und deren Leitung fast immer in den Händen kemalistischer Parteimitglieder liegt. In letzter Zeit werden die Arbeiter von den Kemalisten zum Eintritt in diese Organisationen gezwungen. Alle Arbeiterorganisationen stehen unter strengster Regierungskontrolle und sind für jeden Versuch des Klassenkampfes schlimmsten Verfolgungen ausgesetzt. Eine Organisation im Landesrahmen fehlt. Der „Amele-Tead-Dschimi“, eine Gewerkschaftszentrale, der die fortgeschrittensten Schichten der Arbeiterklasse angeschlossen waren und die unter dem Einfluß der KP stand, wurde auf Befehl der Behörden geschlossen.

Trotz dieser für die Arbeiterbewegung so schwierigen Verhältnisse kam es 1925/27 zu großen und hartnäckigen Streikbewegungen, hauptsächlich unter den Transport- und Verkehrsarbeitern (Eisenbahner, Seeleute, Telegraphisten, Lastträger, Lastkutscher, Gepäckträger) sowie unter den Tabakarbeitern. Es ist interessant, zu bemerken, daß die Arbeitseinstellungen in ausländischen Betrieben, z. B. bei der Bahn Adana—Nisibia, die einer französischen Gesellschaft gehört, unter dem Kleinbürgertum Sympathien weckten und von ihm unterstützt wurden, trotz der Verfolgungen durch die Regierung. Alle Arbeitseinstellungen in nationalen Betrieben wurden jedoch rücksichtslos bestraft.

4. Die Tätigkeit der Kommunistischen Partei

Die illegale junge türkische Kommunistische Partei ist schweren Verfolgungen ausgesetzt. Trotzdem war im Jahre 1924 der Einfluß der KP in der Arbeiterschaft sehr groß, die Leitung der Streikbewegung lag in ihren Händen. Unter Benutzung der konterrevolutionären Verschwörung von 1924 gingen die Kemalisten auch gegen die KP vor, verhafteten 1925 alle bekannten Funktionäre der Partei und stellten sie vor Gericht. 18 Personen wurden damals zusammen zu 177 Jahren Gefängnishaft verurteilt. Die ganze legale Presse wurde verboten, die Verlage beschlagnahmt. Die Partei gab damals ein legales theoretisches Organ heraus: „Eidinlyk“ (Auflage 1500 Exemplare). Ferner ein Arbeiterorgan gleichen Namens (3000 Exemplare), ein Wochenblatt „Orak-Tschekitsch“ (3000 Exemplare) sowie ein illegales Organ und fünf legale Broschüren, zusammen 15 000 Exemplare, und mehrere illegale Broschüren. Die Partei, die die kemalistischen Freiheiten überschätzt und 1924 fast den ganzen Parteiapparat legalisiert hatte, wurde durch diesen Prozeß stark geschwächt und desorganisiert.

Im Mai 1926 fand eine illegale Konferenz der Partei statt, die sich mit der Ausarbeitung eines Aktionsprogramms, mit den Fragen der Reorganisierung der Partei und mit den Arbeitsmethoden unter dem terroristischen Regime beschäftigte.

Die Verfolgungen und der rasende Terror, der auch nach dem Prozeß 1924 fort dauerte, sowie die Schwäche der Partei in der leitenden Gruppe des ZK hatte einige menschwistisch-liquidatorische Abweichungen zur Folge. Die Anhänger dieser Richtung wollten, statt die Arbeiter in den politischen Kampf hineinzuziehen, sich mit der „marxistischen Erziehung“ derselben begnügen, bestenfalls ließen sie den wirtschaftlichen Kampf gelten. Doch auch im wirtschaftlichen Kampf legten diese Genossen, die in der Leitung saßen, starke Passivität an den Tag.

Gerade bei den größten Streiks, so z. B. bei den Tabakarbeitern, spielte die Partei gar keine Rolle. Im Kampf der Konstantinopeler Seeleute gegen die monopolistische kemalistische Aktiengesellschaft, der zu einem bewaffneten Zusammenstoß mit der Polizei führte, stellten sich diese Parteiführer auf den gänzlich unzulässigen Standpunkt der Unterstützung der Kemalisten mit der Begründung, die Seeleute seien Vertreter der sich proletarisierenden Kleinbourgeoisie, Aufgabe des ZK sei aber, die Proletarisierung zu fördern.

Das alte ZK sabotierte die Richtlinien der Komintern und die Beschlüsse der Konferenz von 1926. Immer offener vertrat es den menschwistischen Standpunkt und verlangte sogar Unabhängigkeit von der Komintern. Die Komintern wurde dadurch gezwungen, andere Maßnahmen zu ergreifen, wodurch die Lage in der Partei sich besserte. Alle gesunden Elemente erkannten die Linie der Komintern als richtig an und schlossen sich zusammen. Das Resultat davon war eine im Jahre 1927 eintretende Belebung der Parteitätigkeit: Herausgabe illegaler Literatur, verstärkte gewerkschaftliche Tätigkeit, Hereinziehen der Arbeiter in den politischen Kampf (Parlamentswahlen und Wahlkampagne), ferner eine Kampagne gegen zwangsweises Eintreiben von Beiträgen.

Die Polizei war aber vom steigenden Einfluß der Partei beunruhigt, und dies führte zu neuen Verhaftungen. Ende 1927 wurden infolge der zunehmenden Aktivität der Partei in Konstantinopel und anderen Städten etwa 200 Personen verhaftet. 57 davon wurden nach monatelangen Mißhandlungen in den Gefängnissen vor Gericht gestellt, 26 von ihnen zu Gefängnishaft von 2 bis 18 Monaten verurteilt. Bei diesem Prozeß verteidigten einige ZK-Mitglieder vor dem Gericht die Theorie, in der Türkei sei eine illegale politische Kampfpartei unzulässig, da die nationale Demokratie an der Macht sei. Der ehemalige ZK-Sekretär trat als Hauptzeuge der Polizei gegen die illegale Arbeit der Partei auf.

Andererseits aber trug das Verhalten einer Reihe anderer Genossen bei der Verhandlung erheblich dazu bei, den Einfluß der Partei unter der Arbeiterschaft zu heben. Es wurden mehrere Arbeiterkundgebungen vor dem Gerichtsgebäude, in welchem der Prozeß stattfand, organisiert, von der Polizei aber zerstreut.

Trotz der grausamen Verhaftungen und Verfolgungen organisierten die auf freiem Fuß gebliebenen Genossen unverzüglich ein neues leitendes Organ, gaben eine Reihe von Flugblättern heraus und arbeiten weiter im Geiste der Komintern.

Nach der Konferenz von 1926 reorganisierte sich die Partei. Es wurden Betriebs- und Straßenzellen, Unterbezirks- und Bezirksleitungen organisiert. Die Zellen arbeiten jetzt ziemlich regelmäßig. In ihren Versammlungen werden die laufenden politischen Fragen erörtert und wird Propagandaarbeit geleistet.

SIEBENUNDREISSIGSTE SITZUNG

(Sonnabend, 18. August 1928, nachmittags)

FORTSETZUNG DER DISKUSSION ZU DEN REFERATEN ÜBER DIE KOLONIALFRAGE

Redner: Fachri, Murphy, Mondok, Losowski, Heinz Neumann, Arnot, de Vries, Dutt, Bennet

Schüller eröffnet die Sitzung. Als nächster Redner hat das Wort der Genosse

FACHRI (Türkei): Genossen! Die türkische Delegation ist mit den Thesen des Genossen Kuusinen im allgemeinen und mit demjenigen Teil, worin die nicht kapitalistische Entwicklung behandelt worden ist, im besonderen, einverstanden. In einem besonderen Teil in den Thesen wird die kapitalistische Entwicklung in der Türkei behandelt und begründet. Als Grundgedanke wird dabei gesagt, daß sich die Türkei, d. h. Anatolien, während der nationalen Revolution in einem Entwicklungsniveau befand, das den Ländern des 4. Typus gleichkommt, wie Abessinien, Tripolis, Arabien usw. Es ist für jeden klar, daß in diesen Ländern von einer industriellen Entwicklung überhaupt keine Rede sein kann. Diese Länder haben noch nicht einmal die feudale Entwicklungsstufe erreicht. Man kann in diesen Ländern höchstens von einer Entwicklung des Handwerks und von einem primitiven Handel sprechen, während in der Türkei eine bestimmte industrielle Entwicklung zu verzeichnen ist. In der Türkei hat der Kapitalismus eine Entwicklung von 70 bis 80 Jahren durchgemacht und es ist eine proletarische Klasse vorhanden. Die industrielle Entwicklung im Innern des Landes war soweit vor sich gegangen, daß die bürgerliche Revolution überhaupt möglich wurde. Die Klassendifferenzierung hatte sich bis in die Dörfer ausgedehnt. Die damalige industrielle Entwicklung, die Zahl der Arbeiter, besonders in den Städten, war niemals zurückgebliebener, rückständiger als in irgendeinem Balkanlande. Die Zahl der Proletariat beläuft sich in Konstantinopel auf etwa 100.000 und in den anderen Teilen Anatoliens auf ungefähr 500.000, die in Adana, Smyrna, Samsun, Samsun, Eskischehir, Kaiseri usw. angesiedelt sind. Man kann also nicht von einer so großen Zurückgebliebenheit Anatoliens reden. Aus dem detaillierten Bericht des EKKI ist auch deutlich zu entnehmen, daß die Massen des Proletariats in der Türkei sogar etwas entwickelter, und sogar größer sind als in einigen Balkanländern.

Warum war die bürgerliche Revolution in der Türkei einen kapitalistischen Weg gegangen? Man muß vor allem die objektiven Ursachen vor Augen haben, aber man darf auch niemals die subjektiven Momente vergessen, die in dieser Hinsicht von großer Bedeutung sind. Dies war möglich, weil erstens die Proletariat in den verschiedenen Teilen der Türkei zerstreut waren, ein bedeutender Teil von ihnen lebte in den vom Imperialismus besetzten Gebieten. Sie hatten deshalb keine Ver-

bindung und keine Verbindungsmöglichkeiten untereinander. Zweitens, die Vergangenheit des Landes und insbesondere des Proletariats haben die Möglichkeit dazu geschaffen, daß sich die Arbeiterklasse nicht rechtzeitig organisierte, daß sie nicht rechtzeitig den Klassenkampf aufnahm und daß sie infolge des nationalen Befreiungscharakters der nationalen Revolution sich von der klugen Politik der Bourgeoisie leicht beeinflussen ließ. Drittens, die Kommunistische Partei befand sich erst im Begriffe der Organisation. Sie hatte die ersten Verbindungen mit den Massen angeknüpft, sie hatte erst begonnen, die Massen zu organisieren, sie zu beeinflussen und die Kämpfe zu führen. Viertens, die internationale Arbeiterbewegung besaß in dieser Zeit keine Erfahrungen auf dem Gebiete des ant imperialistischen Kampfes, auf dem Gebiete der kolonialen Befreiungskämpfe überhaupt. Die Komintern hatte in dieser Zeit die schwächsten Verbindungen mit dem Proletariat der Türkei. Fünftens, trotz des Bestehens einer genügend kräftigen Bewegung unter den Bauernmassen war die organisierte Bewegung schwach, ja manchmal fehlte jegliche Organisation überhaupt. Sechstens, die Bourgeoisie hatte eine große Erfahrung im andauernden legalen Kampf gegen das alte Regime und durch Teilnahme an der Regierung gesammelt. Sie vereinigte in sich die revolutionären Kräfte ihrer Klasse, die bürgerliche Klasse Anatoliens, und sie hatte die Armee hinter sich. Sie war sehr gut organisiert und sehr kräftig. Siebentens: Die Gegensätze unter den Imperialisten gaben der bürgerlichen Klasse die Möglichkeit, einen schnellen Sieg davonzutragen. Der bürgerlichen Klasse gelang es, die arbeitenden Massen vorübergehend unter ihren Einfluß zu bekommen und somit die freie Bahn für die kapitalistische Entwicklung zu schaffen. Diese Momente haben die Möglichkeit der bürgerlichen Revolution und der kapitalistischen Entwicklung in der Türkei geschaffen, und nicht die vorfeudalen Verhältnisse, wie es in den Thesen heißt.

Nach dieser Klarstellung möchte ich auf die inneren Verhältnisse in der Türkei etwas eingehen. Dies ist desto notwendiger, weil der Kemalismus in der letzten Zeit eine prinzipielle Wendung in einer ganz anderen Richtung gemacht hat. Der Kemalismus hat in seiner Entwicklung die erste Etappe, die Etappe der Entwicklung mit einheimischen Kräften und Mitteln, beendet. Die Kemalisten, die nach dem Sieg über die Imperialisten ihre Herrschaft aufgerichtet hatten, nutzten ihre politische Macht dazu aus, um auf Kosten der nichttürkischen Elemente und auf Kosten der Agenten des Imperialismus, der Kompradorenbourgeoisie, ein Minimum der ökonomischen Macht zu schaffen. Sie begnügten sich in dieser Etappe nicht mit der Wiederaufrichtung der alten Werkstätten und Betriebe, sondern sie fügten noch neue hinzu; sie unterdrückten in dieser Etappe ihre Konkurrenten. Wir sehen eine außerordentliche Steigerung der Steuern, eine immer wachsende Anwendung der Budgetmittel für die Zwecke der Errichtung ihrer ökonomischen Macht, für die industrielle Entwicklung. Wir sehen die Anwendung von Monopolmethoden und die Mobilisierung der Kapitalien im Innern des Landes. Diese Entwicklung, die einige Jahre dauerte, hatte die türkische Bourgeoisie ihrem gestrigen Konkurrenten, der Kompradorenbourgeoisie, immer näher gebracht. Die Etappe ist schon seit eineinhalb Jahren vorüber.

Protokoll des VI. Weltkongresses der K1
Juli - September 1928
Diskussionsbeitrag der türk. Deleg. zur Kolonialfrage

Der Kemalismus ist an einem Punkt angelangt, wo er sich aus eigenen Mitteln nicht weiterentwickeln kann. Die Bourgeoisie ist gezwungen, die Akkumulation zu stärken und zu beschleunigen. Aber alle Versuche der nationalen Bourgeoisie, durch diese Mittel und Methoden die selbständige Entwicklung weiterzutreiben, haben Bankrott erlitten. Sie sieht sich gezwungen, in größerem Maße ausländisches Kapital zu importieren. Der Kemalismus ist gezwungen, imperialistisches Kapital zur Mitsausbeutung der Arbeitermassen heranzuziehen. Diese Notlage hat der Imperialismus auch ausgenützt, um die kemalistische Bourgeoisie zu zwingen, die Mossulfrage und zuletzt die Frage der öffentlichen Schulden zu seinen Gunsten zu lösen. In diesen beiden Hauptpunkten hat sich der Kemalismus ganz dem Imperialismus untergeordnet. Aber nicht genug damit. Um den Appetit des Imperialismus erhöhen zu können, ist der Kemalismus gezwungen, dem ausländischen Kapital weitere Konzessionen zu geben. So war der Kemalismus gezwungen, den Weg des Verrates an der Selbständigkeit des Landes zu betreten. Ein anderes Resultat ist vor allem die schärfste Unterdrückung der Arbeiterklasse. Die kemalistische Bourgeoisie verfolgt nicht nur die kommunistische Bewegung, sondern auch die revolutionären Gewerkschaften und alle solche Arbeiterorganisationen, die den Mut haben, zu kämpfen. Somit ist die kemalistische Bourgeoisie ganz zur Konterrevolution übergegangen. Das ist ein charakteristisches Beispiel dafür, daß die nationale Bourgeoisie in den kolonialen und halbkolonialen Ländern, auch wenn sie als Sieger hervorgegangen ist, nach einiger Zeit zur Konterrevolution übergeht. Wir sehen außerdem, daß diese kolonialen oder halbkolonialen Länder, die den Weg der kapitalistischen Entwicklung betreten haben, nicht die Möglichkeit haben, den Kapitalismus selbständig weiterzuentwickeln. Sie sind gezwungen, nach einer gewissen Zeit unbedingt unter den Einfluß des ausländischen Kapitals zu geraten. Diese Länder, die ihre Befreiungskämpfe zu einem siegreichen Ende geführt, den sozialistischen Weg aber nicht betreten haben, verwandeln sich mit der Zeit allmählich in halbkoloniale Länder. Das gilt auch für die kemalistische, kapitalistische Türkei: die Kemalisten schließen schon Verträge mit der imperialistischen Bourgeoisie ab, wie z. B. mit dem italienischen Kapitalismus. Diese Verträge zielen auf den Krieg gegen die Sowjetunion, auf den Krieg gegen die revolutionäre Front des internationalen Proletariats. Das ist die charakteristischste Seite der neuen Wendung des Kemalismus. Das ist die zweite Etappe, die Etappe der Kolonisierung, der Unterwerfung der Türkei durch die Imperialisten: die Etappe des Verrats der nationalen Bourgeoisie, ihres völligen Übergangs zur Konterrevolution.

Diese Lage hat selbstverständlich auch ein Echo in unseren Reihen gefunden. Es waren Meinungsverschiedenheiten in der Partei selbst über den Kemalismus und über den Weg, den die Partei einschlagen sollte. Ein Teil war der Meinung, daß die kapitalistische Entwicklung in der Türkei einen ant imperialistischen Charakter hat, und daß die Bourgeoisie in dieser Periode nicht nur als Vertreterin der bürgerlichen Klasse auftritt, sondern als Vertreterin der Interessen aller Klassen in der Türkei. Deswegen kein politischer Kampf gegen den Kema-

lismus, sondern höchstens ökonomische Kämpfe, Kampf für Teilforderungen, Kämpfe für die Verbesserung der Lage der arbeitenden Massen. Kein revolutionäres Eingreifen gegen die kapitalistische Ordnung und deswegen keine kämpfende, führende Massenpartei, sondern Zirkel.

Ein anderer Teil, der durch den andauernden Terror den Kopf verloren hatte und wegen der Maßnahmen der bürgerlichen Klasse gegenüber der Arbeiterklasse verzweifelte und endlich durch das Auftauchen der Provokateure erbittert war, beging einen anderen Fehler. Er griff zu Taten des individuellen Heroismus, er lehnte die Arbeit in den kemalistischen Gewerkschaften ab, strebte nicht nach der Einheit der Gewerkschaftsbewegung, sondern trat für ihre Zersplitterung ein: er zeigte anarchistische Fehler und Tendenzen, er zeigte ein starkes Sektierertum. Er beging aber auch weitere ultralinke Fehler, indem er Lösungen herausgab, die nur in hochkapitalistischen Ländern aufgestellt werden können. Die Türkei hat eine bürgerliche Revolution durchgemacht. Die Revolution hat aber nicht alle Aufgaben der bürgerlich-demokratischen Revolution gelöst. Sie hat die Agrarrevolution, die Frage der Nationalitäten u. a. m. noch nicht gelöst. Es gibt sogar noch halbfeudale Ueberreste in der Türkei. Die Türkei ist kein hochentwickeltes industrielles Land, wie z. B. Deutschland. Die Mehrheit der Bevölkerung besteht aus bäuerlichen Kleinproduzenten. Eben deswegen kann vor dem türkischen Proletariat nur die Aufgabe des Überganges von der Arbeiter- und Bauern diktatur zur proletarischen Diktatur stehen. Diese Periode des Überganges wird in der Türkei kurz sein, da ein Minimum der Industrie, eine hierzu genügend große Arbeiterklasse und eine mit den Massen verbundene KP da ist. Es bedarf keiner Erläuterung darüber, daß diese Diktatur der Arbeiter und Bauern unter der unmittelbaren Führung und unter der direkten Hegemonie des Proletariats durchgeführt werden wird. Das ist die richtige Linie, die die Kommunistische Partei der Türkei einschlagen soll. Das ist die richtige Perspektive, die aus der Analyse der konkreten Verhältnisse hervorgeht.

Die Aufgaben der Kommunistischen Partei in dieser Periode bestehen darin, die Partei organisatorisch zu kräftigen und sie zu einer Massenpartei zu machen; die Arbeitermassen, hauptsächlich die unorganisierten, für die Gewerkschaften zu gewinnen; die Gefahren innerhalb der Arbeiterklasse, hauptsächlich von rechts, zu bekämpfen und die linken Fehler auf das aufmerksamste zu kritisieren und zu verbessern. Wir müssen die Kemalisten vor den arbeitenden Massen der Türkei als Verräter der Unabhängigkeit des Landes, als Verräter der Revolution, als konterrevolutionäre Klasse demaskieren und die revolutionäre Kampffront der Arbeiter und Bauern gegenüber der kemalistischen Bourgeoisie herstellen. Wir müssen einen unaufhörlichen, unermüdlichen Kampf gegen den Kemalismus und gegen seine Kriegsvorbereitungen gegen die Sowjetunion führen. Das sind die Hauptaufgaben der Kommunistischen Partei der Türkei in dieser Periode.

11. Plenum des EKKI

26.3. — 11.4.1931

ФЕРДИ (ТУРЦИЯ)

Мое выступление будет сосредоточено на трех вопросах: 1) о пассивности наших партий в отношении работы в колониях; 2) о необходимости оказывать более активное, чем до сих пор, содействие работе антиимпериалистической лиги; 3) об обострении политической ситуации в Турции и работе турецкой компартии.

С самого начала должен сказать, что я совершенно согласен с докладом т. Мануильского и с проектом резолюции, розданной делегациям. Я с большим удовлетворением отмечаю, что во многих пунктах тезисов, так же как и в речи т. Мануильского, подчеркивается важность работы в колониях. К сожалению у нас нет никаких оснований утверждать, что все секции Коминтерна понимают важность этой задачи.

Со времени последнего расширенного заседания президиума в колониях произошел ряд чрезвычайно важных событий: в Индии кровавые революционные бои миллионов голодных трудящихся и крестьян, восстания в Шолапуре и Пешеваре; в Китае огромное развитие советского движения и восстание миллионов крестьян под руководством героической красной армии, откровенные интервенции вооруженных сил империалистов с целью воспрепятствовать победоносному продвижению китайской красной армии. В Египте — уличные бои в связи с установлением, при поддержке Макдональда, диктаторского режима;

растущее брожение среди арабских племен и маневрирование правительства Макдональда, старающегося успокоить это брожение путем обещания арабам «Белой книги» о Палестине; оккупация Триполитанского хинтерланда и уничтожение сеннусистских племен итальянской армией; революционные восстания крестьян в Индо-Китае; наконец, государственные перевороты в странах Южной Америки. Я не хочу удлинять это перечисление приведением целого ряда других событий, имеющих меньшее значение.

Все эти события застали наши партии неподготовленными к действию; там же, где наши партии и реагировали на эти события, они это делали в совершенно недостаточной степени.

Тяжелое экономическое положение колоний было обрисовано в выступлениях наших товарищей из Восточного секретариата, и в частности в речи т. Куусинена. Возвращаться к этому вопросу излишне. Аграрный кризис, усиливающийся вследствие расширения и непрерывного углубления мирового экономического кризиса, в свою очередь углубляет этот кризис и доводит колониальное население до невероятной, ужасающей нищеты. Этот кризис вызвал такой глубокий упадок сельского хозяйства, что в колониях накопилось множество взрывчатого революционного материала. Это — основной фактор, волнующий миллионы угнетенных и побуждающий их к ожесточенной борьбе за освобождение, против империалистов и их туземных агентов в Индии, в Индо-Китае, в арабских странах и т. д. Если вследствие слабости наших компартий в колониях и пассивности наших партий в метрополиях руководство этими широкими, революционными по существу, движениями захватят мелкобуржуазные авантюристы или организации национал-реформистской буржуазии, — эти движения в конечном итоге только помогут укрепить позиции этой буржуазии и ее империалистических господ.

Нашим партиям делали упрек в том, что они пренебрегают работой среди крестьян. Бои за независимость в колониях и подчиненных странах представляют собой крестьянские движения, колоссально выросшие и расширившиеся, направленные против империализма. Эта область революционной работы, имеющая колоссальное значение, находится в еще большем пренебрежении и еще больше недооценивается компартиями империалистических стран, чем работа среди крестьян. Эту недооценку трудно себе объяснить, но она прямо бросается в глаза.

Мы упускаем прекрасные возможности, представляющиеся нам на этом фронте мировой революции, не используя их для углубления революционных движений пролетариата капиталистических стран.

Об этом говорят факты. Сведения о революционных восстаниях крестьян в Индо-Китае и о жестоких репрессиях, применяемых империализмом против революционеров этой страны, получаются во Франции с большим опозданием.

Хуже же всего то, что, даже получив сведения о таких событиях, наша партия реагирует на них только через бесконечно долгое время.

Казнь 6 индо-китайских революционеров в декабре 1930 г. произошла как раз в то время, когда наша партия развивала свою кампанию в связи с процессом Промпартий в СССР. Она должна была увязать протест против казни в Индо-Китае с агитацией против подготовки антисоветской интервенции. Однако наша партия начала действовать только с колоссальным запозданием.

Работа КПФ в Северной Африке также совершенно неудовлетворительна.

Не более удовлетворительно обстоит дело и в английской партии. Очень слабо связана с колониями и наша бельгийская партия.

Революционный кризис в колониях назревает. С другой стороны, наши концепции в отношении движущих сил национально-освободительной борьбы угнетенных народов и руководства этой борьбой в настоящее время вполне ясны. В наших рядах по этому поводу нет никаких разногласий. Только оппортунистические ренегаты и социал-демократы еще спорят по вопросу о движущих социальных силах колониальной революции и о руководстве этими революциями. Мы знаем, что туземная реформистская буржуазия отнюдь не содействует развитию революционных освободительных движений в колониях, отнюдь не является вдохновителем или руководителем колониальных революций, а, наоборот, препятствует их победе. Освобождения угнетенных народов можно добиться только путем восстаний крестьянства, связанных с политическими и экономическими боями, с политическими массовыми движениями и стачками городских трудящихся масс под руководством авангарда пролетариата — компартий. Мы знаем, что до тех пор, пока крестьянские восстания против империализма и его туземных агентов будут оставаться под влиянием национал-буржуазных партий, они не смогут привести к национальному освобождению.

Только пролетарское руководство сможет двинуть широкую революционную массовую борьбу миллионов крестьян по пути достижения настоящей независимости, по пути окончательного освобождения.

Пример Турции, где борьба за независимость велась под руководством буржуазии и увенчалась успехом, останется единственным в истории. Борьба эта велась в совершенно особых условиях, которые не могут повториться и которые обусловили возможность такого развития событий в Турции. И как раз пример Турции, которой удалось достичь политической независимости под руководством буржуазии, ввиду тех отрицательных результатов, которые там получились, ввиду той плачевной ситуации, которая создавалась, — является весьма поучительным для народных масс других стран и может отбить у них охоту пойти по этому обманчивому и неверному пути. Никакой угнетенный народ никогда не пойдет больше по этому пути. Если в Турции буржуазия смогла довести до конца борьбу за политическую независимость, без перерастания антиимпериалистической борьбы в аграрную революцию, то потому, что в Турции в этот момент рабочее движение было чрезвычайно слабо, компартия тогда только что родилась и буржуазия в короткий срок смогла физически уничтожить эту партию, а также потому, что в это время империалистические страны находились в положении, отнюдь не способствовавшем ведению действенной борьбы против Турции; наконец потому, что Коммунистический интернационал не взял еще тогда прочно в свои руки руководство мировым пролетарским движением.

Совершенно невероятно, чтобы комплекс таких условий еще раз повторился в странах, еще страдающих от империалистического угнетения. Даже самый простой анатолийский крестьянин отдает себе отчет в том, что он напрасно проливал свою кровь в борьбе за независимость, что эта независимость идет на пользу только кемалистской буржуазии, которая склонна капитулировать перед империализмом, в то время

как его эти кемалисты, руководству которых он подчинялся во время освободительной борьбы, ввергли в еще худшую нищету, чем прежде. Если бы теперь нужно было начинать борьбу сначала, можно утверждать, что анатолийский крестьянин категорически отказался бы пойти за кемалистской буржуазией.

Циничное предательство гоминдана в Китае, переход Чан Кай-ши и других генералов-уоийц десятков тысяч китайских революционеров на службу к империализму в соединении с событиями в Турции совершенно раскрыли глаза угнетенным трудящимся массам, борющимся против империализма.

За 10 лет все условия в колониальных странах изменились.

В настоящее время в важнейших из этих стран уже имеется рабочее движение, готовое создать коммунистическую партию и стать во главе освободительных боев. Это — серьезная гарантия того, что угнетенные трудящиеся массы колоний не попадутся больше на удочку национал-реформизма.

В результате этого опыта, проделанного за счет рабочих и крестьян, с настоящего времени национальные революционные движения уже вступили в новый период, в период гегемонии пролетариата, который приведет к осуществлению подлинной независимости колониальных стран.

Эта новая ориентация сможет стать плодотворной и привести к победе только при условии действенной и повседневной поддержки со стороны Коминтерна и его крупных секций. Не нужно забывать, что активизация развития национальных революционных движений является в то же время косвенной борьбой против опасности войны и интервенции в СССР: если Франции и Англии будет угрожать в их колониях серьезная опасность, они остерегутся от такой авантюры.

Пример прошлогодних событий в Турции показывает, что, когда компартии не выступают на арене освободительных боев, известные крупные движения, содержащие революционные семена, которые могли бы привести к революционному исходу, могут быть отведены и направлены по прямо противоположному, реакционному и контрреволюционному руслу.

Я имею в виду восстание курдов, происшедшее в прошлом году в Турции. Как вам известно, Турция была поражена экономическим кризисом почти в тот же самый момент, как экономический кризис нанес удар экономике САСШ.

Этот экономический кризис характеризовался серьезным финансовым кризисом, сопровождавшимся биржевым крахом и катастрофическим падением валюты.

Особенно тяжелым для Турции с экономической точки зрения годом был 1929 г., когда турецкий экспорт пал с 173 млн. турецких фунтов в 1928 г. до 155 млн.

Меры кемалистов по форсированию экспорта, которые сводились к уступке экспортных турецких товаров за чрезвычайно низкие цены, привели к тому, что в течение 1930 г., несмотря на весьма неблагоприятные условия, Турция смогла вывезти с.-х. продуктов и сырья на 151,5 млн. турецких фунтов. Сокращение по сравнению с предыдущим годом относительно незначительное (3,5 млн.). Но развал сельского хозяйства и разорение основных масс крестьянства сказываются на цифрах импорта (импортируются главным образом предметы первой

необходимости: текстильные изделия, сахар, керосин и т. д.). Стоимость импорта за два последних года такова: 1929 г. — 256,29 млн., 1930 г. — 147,53 млн. турецких фунтов.

Импорт таким образом сократился больше чем на 100 млн., и впервые за всю историю своей внешней торговли Турция имела активный баланс. Но такое сокращение потребительской способности внутреннего рынка ясно показывает, кто заплатил невыносимо высокую цену этого «оздоровления». Это разорение мелких производителей и широких потребительских масс должно было повлечь и действительно повлекло за собой значительное сокращение доходов государственного казначейства. Ангорское правительство до сих пор помогало этой беде путем краткосрочных займов на тяжелых условиях, заключенных у итальянских банкиров, и путем продажи ряда государственных монополий иностранному капиталу (спички, взрывчатые вещества и т. д.).

О новых налогах не могло быть и речи, ибо покорные налогоплательщики уже отказывались уплачивать существующие налоги. Поэтому кемалисты вынуждены были значительно сократить свой бюджет на 1931 г. — с 222 млн. до 125 млн. фунтов. Они достигли этого результата не путем экономии, а просто вычеркнув из бюджета раздел государственного долга.

Но международный финансовый капитал как будто не хочет подчиняться такому решению. Весьма вероятно, что кемалисты должны будут уступить, и тогда им волей-неволей придется усилить налоговое бремя и выжать из трудящихся последние гроши.

Таким образом кемалисты находились и до сих пор еще находятся между двумя грозящими им опасностями: со стороны голодных народных масс и со стороны империалистического капитала, который стремится нарушить союз Турции с СССР и вовлечь ее в антисоветский фронт.

Экономический кризис, обостренный аграрным и мировым кризисом, вызвал такое обнищание населения, что его пассивное недовольство стало заменяться весьма агрессивным духом возмущения. Это положение еще больше обострялось в восточных турецких провинциях, населенных нетурецкими меньшинствами, которые вследствие этого угнетаются вдвойне. Еще перед вспышкой восстания среди курдских крестьян наблюдались весьма характерные враждебные тенденции по отношению к кемалистам.

Области, населенные курдами, составляют своего рода колонию, совершенно отрезанную от остальной части страны, лишенную железных дорог и средств сообщения. Наша партия до сих пор не смогла развернуть свою работу в этих областях. Даже в то время, когда события там обострялись, турецкая компартия была не в состоянии командировать туда своих представителей, чтобы попытаться разъяснить недовольному крестьянскому населению, что оно должно направлять свою борьбу не только против кемалистов, но и против своих феодалов, которые непосредственно эксплуатируют их, и против империализма, стоящего за спиной этих феодалов.

Эту работу не удалось проделать, и эти «взрывчатые вещества» использовали феодалы — те самые, которые являются основной причиной нищеты населения и которых материально поддерживает и одобряет английский империализм. Руководимое ими курдское восстание могло служить только интересам империализма, — и действительно это

восстание, финансируемое Англией, сразу приняло совершенно реакционный, контрреволюционный характер.

Борьба за хлеб, борьба за землю и за свободу превратилась в борьбу за клерикализм и за восстановление монархического режима.

Те же причины, которые вызвали восстание курдов, породили также большое недовольство среди населения областей Смирны, Адана и т. д., областей, где наша партия пользуется известным влиянием на трудящиеся массы.

Кемалисты поняли необходимость облегчить немного гнет своей диктатуры, чтобы предупредить восстание в этих областях. Они покровительствовали созданию оппозиционной партии для того, чтобы до известной степени успокоить гнев народных масс, возбудить в них демократические иллюзии. Но официальная партия буржуазной оппозиции, под руководством которой недовольство масс должно было быть направлено по руслу соглашения с кемалистской властью, была буквально захлестнута и сбита с толку под нажимом масс трудящегося населения, мобилизованных отчасти, как например в Смирне, коммунистическими работниками под лозунгами нашей партии.

Партия буржуазной оппозиции не знала, что делать, и принуждена была даже уступить требованиям масс и сделать вид, что она соглашается с рядом лозунгов революционеров в пользу крестьянского и рабочего населения.

Несмотря на это, под влиянием агитации нашей партии рабочие многих отраслей промышленности начали бастовать, особенно в Смирне. Они провозглашали свое враждебное отношение как к кемалистской партии, так и к псевдооппозиции.

На митингах и демонстрациях они приветствовали компартию как единственную организацию, способную облегчить их нищету и руководить рабоче-крестьянским блоком.

Эти события показали, что наша партия уже начала в восточных областях страны проникать в трудящиеся массы, что она уже укрепилась в рабочем классе.

Напуганные этим неожиданным развитием событий, кемалисты поспешили распустить партию оппозиции и усилить режим угнетения и белого террора. Большое количество работников компартии было арестовано, кадры партии были разгромлены. Несмотря на эти все более и более усиливавшиеся репрессии, партия сохранила свою связь с массами трудящихся, и ей удастся после каждой волны репрессий восстанавливать свои кадры и продолжать свою работу.

Таковы неоспоримые факты, говорящие в пользу нашей партии. Но, отмечая все эти достижения, нужно все же сказать, что в нашей партии еще больше крупных недочетов.

В работе партии все еще господствуют старые методы диктаторского командования сверху.

ЦК оставляет местным комитетам очень мало возможности проявлять инициативу. Партия не проводит почти никакой работы в профсоюзах.

Но все эти слабости и весьма серьезные недочеты будут ликвидированы в скором будущем, благодаря связи с пролетариатом, благодаря тому, что наша партия на 90% составлена из пролетариев.

Осуществляя правильную политическую линию, турецкая компартия преодолет свои затруднения, совершенно ликвидирует оппорту-

нистическую и троцкистскую оппозицию, мешающую ее работе, укрепит свои организации и вовлечет их в политические революционные бои, неустанно руководя экономическим движением.

Развивая бои за частичные требования и стачки в духе классовой борьбы, партия постарается подготовить почву для широких политических боев пролетариата и гарантировать успех конечной борьбы за захват власти и за установление демократической диктатуры рабочих и крестьян.

Чтобы стать массовой партией, турецкая компартия должна выполнить следующие задачи:

1. Создать фракции в существующих рабочих объединениях как кемалистских, так и других, и постараться превратить их в революционные союзы.

2. Организовать фабзавкомы и институты уполномоченных и таким путем заложить основу для новых красных профсоюзов.

3. Умело осуществлять руководство экономическими боями рабочих, развертывать стачки и руководить ими через посредство стачкомов.

4. Вовлекать рабочих в уличные демонстрации.

5. Проводить систематическую работу с целью проникновения в массы крестьянства и нацменьшинств.

6. Вести энергичную борьбу против ренегатов и безжалостно разбивать всякую оппозицию против политической линии партии и постановлений Коминтерна.

Эти задачи очень трудно выполнить в нынешних условиях террора, существующего в Турции. Несмотря на эти затруднения, партия мобилизует массы, и их мощный нажим помешает кемалистам капитулировать перед империалистами, которые не прекращают борьбы за то, чтобы оторвать Турцию от союза с СССР и вовлечь ее в антисоветский фронт.

Для империалистов Турция является чуждым элементом в том враждебном окружении, которое они упорно стараются создать вокруг Советского союза.

Империалистам не удастся добиться этой цели, и народные массы во главе с компартией помешают Турции вступить в ряды антисоветского фронта. Если кемалистская Турция попытается предать и не выполнить это стремление турецкого народа, рабочие и крестьяне под руководством компартии помешают ее намерениям, низвергнув господство кемалистов и взяв власть в свои руки.

Копленг (председатель). Слово имеет т. Ферди.

Ферди (Турция). Товарищи! Турецкая делегация согласна с тезисами о фашизме, опасности войны и задачах коммунистических партий, представленными президиумом на одобрение пленума. Она констатирует, что анализ, данный резолюциями XII пленума, целиком и полностью подтвержден событиями огромного значения, разыгравшимися за период от XII до настоящего пленума Исполкома Коминтерна. Приход к власти гитлеровского фашизма в Германии, фашизация правительств под разнообразными формами в целом ряде стран, развитие войны на Дальнем Востоке и многочисленные провокации, проводимые Японией и Англией против СССР, с одной стороны, подъем рабочего движения в главных капиталистических странах, героические бои японского пролетариата под руководством нашей братской партии, непрерывное развитие и рост китайских советов, великолепные успехи китайской красной армии в борьбе против контрреволюционных экспедиций нанкинского правительства, революционное движение на Кубе, кровавые антиимпериалистические бои в Палестине и других арабских странах, с другой стороны, — все эти события являются характерными для эпохи конца капиталистической стабилизации и вступления в новый тур революции и войны.

И присоединяюсь к анализу, сделанному с этой трибуны т. Куусиненом и другими ораторами по вопросу о фашизме и опасности войны в мировом масштабе и об их особых проявлениях в различных странах, и хочу остановиться на тех фактах, которые характеризуют роль Турции и ее соседей — Балканских стран и Ближнего Востока — в области подготовки империалистической войны, характеризуют ее участие в этой подготовке.

Атмосфера возбуждения и тревоги, господствующая во всем мире в связи с приходом к власти Гитлера и его фашистских организаций в Германии, произвела сильнейшее впечатление на руководящие круги Турции и других Балканских стран и заставила их ответственных государственных деятелей развертывать лихорадочную дипломатическую деятельность в продолжение всего лета и до настоящего момента. В условиях крайнего обострения антагонизмов, противопоставляющих эти страны друг

другу, и быстрого приближения революционной ситуации империалистические державы маневрировали с целью укрепить свои позиции, вовлекая в орбиту своего влияния такие неопределенные в этом отношении страны, как Турция.

Официальные визиты дипломатов и королей и многочисленные переговоры, происходившие за это время, вращались главным образом вокруг Турции и Болгарии. Все эти демарши имели целью отвлечь Болгарию от блока государств, требующих пересмотра системы версальских договоров, и втянуть Турцию в концерт держав, пытающихся раздуть пожар империалистической войны. Англия, которая возглавляет подготовку контрреволюционной антисоветской войны, которая поддерживает провокацию Японии в Манчжурии и которая стремится устранить все препятствия, могущие помешать ее гнусным и преступным планам (внезапная таинственная смерть короля Фейзала в Швейцарии, убийство Надир-хана в Кабуле), косвенно поощряла попытки превращения Балканских стран, включая Турцию, в блок, где антагонистические интересы будут отодвинуты на задний план, что в случае надобности даст возможность предпринять одновременную и координированную акцию во время войны.

Но в особенности Франция, для которой Италия стала грозным конкурентом с тех пор, как фашизм начал господствовать в Германии, и которая хотела бы уничтожить ее влияние на Балканские страны, вдохновляла и заставляла действовать дипломатов Малой Антанты. Эта борьба мирными средствами велась, и сейчас еще ведется, с большим упорством. То, что удалось достигнуть в результате всех этих комбинаций и интриг, отнюдь не следует недооценивать. Греко-турецкий договор о взаимной гарантии границ, подписанный в Ангоре и равносильный альянсу, ликвидация спорных вопросов между Турцией и Югославией и заключение пакта дружбы и ненападения между ними, сохранение путем гарантии и обещаний (с целью уничтожить опасения, вызванные греко-турецким альянсом) добрых отношений между Болгарией, с одной стороны, Турцией, Грецией — с другой, являются наиболее важным итогом этих настоящих переговоров.

Роль Турции во всех этих комбинациях заслуживает того, чтобы приглядеться к ней поближе. Со времени своего возникновения, т. е. на протяжении более десяти лет, кемалистская республика ведет одну и ту же внешнюю политику в полном соответствии со своей националистической и буржуазной природой. Завоевав национальную независимость кровью трудящихся масс, боровшихся с оружием в руках при моральной и материальной поддержке СССР против попыток проработорства со стороны иностранных империалистов, националистическая кемалистская партия обоими руками вынуждена держаться за союз с страной социалистическо-

го строительства. Мы, коммунисты, боремся с национализмом турецкой буржуазии, поскольку он направлен против других наций и ведет к уничтожению или к насильственной ассимиляции нетурецких народов Малой Азии. Национализм кемалистской буржуазии стремится сохранить в своих руках монополию эксплуатации рабочей силы своей страны и ее естественных ресурсов. Кемалисты отдадут себе полный отчет в том, что независимость Турции обусловлена существованием и дружбой Страны советов и что без нее они не имели бы возможности противопоставить какое бы то ни было сопротивление коварным попыткам империалистического капитала снова поработить Турцию. Вот в чем секрет верности Анкары Советскому союзу даже в такие моменты, когда она маневрирует, чтобы списать благоволение той или иной империалистической державы. На этом пути она может подвигаться вперед лишь ценою более или менее серьезных уступок, ценою умаления национальной независимости, используя всячески соперничество между империалистическими державами и очень часто опираясь при этом на свою дружбу с СССР.

Если желание национальной буржуазии защищать свою роль гегемона заставляет кемалистскую диктатуру искать поддержки СССР, то буржуазный характер кемалистского правительства, преследующего задачи капиталистического развития, постоянно заставляет его бросаться в объятия международного финансового капитала и империалистов, стремящихся к господству над ним. Но это происходит не совсем гладко. Империалисты, которые владеют важными командными высотами в национальном хозяйстве Турции, еще не отказались от желания принудить кемалистов к полной капитуляции. Поэтому кемалисты вынуждены двигаться по этому пути с величайшей осторожностью. Однако, как мы уже говорили, перед лицом критической ситуации в Европе французскому империализму пришлось выказать больше уступчивости, чем до сих пор, по отношению к кемалистской Турции. После выгодного для Турции решения вопроса о государственных долгах и торговых сношениях между обеими странами мы в течение шести месяцев наблюдаем картину идиллического сближения между ними. Обеспокоенная этим сближением, гитлеровская Германия со своей стороны испытывала необходимость заигрывать с кемалистской Турцией, напоминая ей устами Гинденбурга и фон Папена, что она является старым товарищем по оружию, и поспешно заключая выгодную для Турции экономическую конвенцию. Мы видим, что возрастающая серьезность международного положения и лихорадочный темп военных приготовлений с момента взятия власти Гитлером значительно улучшили позицию Турции по отношению к империалистическим державам. Из скромного просителя она имеет тенденцию превратиться в государство, дружбу которого стараются списать.

Как бы то ни было, правительство Анкары серьезно рассматривает вопрос о возможности войны и систематически готовится к тому, чтобы не дать событиям застигнуть себя врасплох. На расстоянии сотни километров от Анкары на железной дороге Кайсери создается целый новый город, состоящий из фабрик военного снаряжения и военной металлургии, населенный исключительно рабочими, техниками и инженерами. Правительство старается накопить запасы военного снаряжения в предвидении всеобщей мобилизации. Военное воспитание молодежи в спортивных, бойскаутских и других организациях проводится в самых разнообразных формах. Уже несколько месяцев ведется энергичная кампания в пользу вербовки в армию молодых девушек. Коммунистическая партия внимательно следит за всеми этими фактами. Они возлагают на нее обязательство найти соответствующие формы, чтобы проникнуть не только в армию, но также во все организации военного характера и пропагандировать в них нашу революционную идеологию против империалистической войны, вырывая молодежь из-под влияния патриотической идеологии кемалистских офицеров и инструкторов. Эти события прежде всего ставят перед партией задачу организации энергичной работы среди крестьян, которые составляют 80% состава армии, работы весьма запущенной партией в последние годы.

Ускоренный темп фашизации в передовых капиталистических странах, обусловленный мировым экономическим кризисом, развивающимся в течение 4 лет на основе всеобщего кризиса капитализма и вызывающим быстрое вызревание революционного кризиса, не мог не отразиться на такой стране отсталого капитализма, какой является Турция. Если социальный базис кемалистской диктатуры в значительной степени сузился вследствие упорного аграрного кризиса, совершенно разорившего широкие слои крестьянства и мелкой буржуазии, обреченного их на невероятную нужду и превратившего их таким образом в ожесточенных противников режима, то кемалистской партии зато удалось — под предлогом борьбы с бедствиями кризиса — воспользоваться всеобщим потрясением экономических отношений, чтобы укрепиться экономически и распространить контроль своей диктатуры на наиболее важные отрасли национального производства. Эта концентрация производится посредством целого ряда мер государственствования и таможенного протекционизма. Под предлогом «этизма» и участия государства в промышленности самая большая часть текстильной промышленности, вся сахарная промышленность, производство оружия и военного снаряжения сконцентрированы в настоящее время в руках национальной буржуазии. Железнодорожная сеть — за исключением нескольких важных линий местного значения в Западной Малой Азии — принадлежит монополистической национальной компании; средства морского транспорта и обслуживание Константинополь-

ского и Смирнского портов также находятся в руках буржуазного государства. Если мы прибавим, что «Деловой банк», основанный десять лет тому назад группой интимных друзей Кемала и имеющий своим главным акционером самого Кемала, — что этот банк финансирует большинство предприятий и что он стал наиболее важным банковским институтом Турции, то можно составить себе точное представление о значении проведенных в этой области мер.

Но есть и обратная сторона медали. Расходы этой экономической политики не только оплачены средствами, выхваченными из бедноты и широких масс потребителей, но забота о рентабельности этих предприятий заставила кемалистов свести к минимуму издержки производства, т. е. вести политику весьма низкой заработной платы, держать цены на относительно высоком уровне посредством пошлин и системы контингентирования, а экспортные сельскохозяйственные продукты продавать по еще более низким ценам, чем цены международного рынка, для того чтобы выдержать конкуренцию таких же продуктов со стороны других стран и сохранять экспорт на таком уровне, чтобы достигнуть благоприятного баланса внешней торговли. Результатом этого является экспроприация мелких производителей в пользу крупных земельных собственников и крупных экспортных фирм, падение до крайнего предела покупательной способности крестьянства и крайнее сужение внутреннего рынка, значительное снижение уровня жизни трудящихся и рост безработицы. Несколько цифр: Турция экспортировала в течение десяти первых месяцев этого года товаров на 69 млн. лир против 77 млн. за тот же период 1932 г., между тем как экспорт этого года в количественном выражении превосходит прошлогодний почти на 15%. Отсюда ясно, по какой до смешного низкой цене экспортируемое сырье продается за границей. Импорт за тот же период упал с 71 млн. лир до 59 млн. Эти цифры составляют только 30% соответствующих результатов, достигнутых в годы до экономического кризиса в области импорта, и 50% этих цифр в области экспорта. Зарплата за прошедший год упала по сравнению с 1932 г. в среднем у железнодорожников на 20%, на 28% у текстильщиков, на 35% в табачной промышленности (последние цифры вычислены на основе материалов профсоюзов). Цена на зерно — ниже себестоимости. В некоторых провинциях она составляет лишь десятую часть цен, державшихся до кризиса. Например цена пшеницы колеблется между 3 и 4 золотыми копейками за окку (2,3 кг). Я не буду более утомлять вас цифрами.

Кемалисты могут навязать народу эту бедственную ситуацию, лишь поддерживая жестокий режим террора и репрессий и с невероятной свирепостью подавляя в самом зародыше малейшее выступление рабочих и крестьян. И однако принимая во внимание, что кемализм сначала применял свои жестокие меры главным образом к реакционным движениям и клерикализму, что он

играл положительную роль в благоприятном исходе войны за национальную независимость, став во главе вооруженной антиимпериалистической борьбы трудящихся масс Малой Азии, что он до сих пор поддерживает тесную дружбу с СССР, компартия Турции не считала возможным квалифицировать его националистскую диктатуру как диктатуру фашистскую и разоблачала ее как прикрытую формальным парламентаризмом, направленную против народа буржуазно-помещичью диктатуру.

Кемализм проводит, в особенности с 1927 г., непрерывный террор, аресты, преследования и самые хитроумные провокации; он ставит себе целью физическое разрушение коммунистической партии; он постепенно разрушил все независимые политические и профессиональные организации рабочего класса. Вся его экономическая политика направлена против трудящихся масс, подвергающихся эксплуатации промышленными и земельными собственниками, причем прикрытием служит националистская идеология, настойчиво насаждаемая агентами кемализма из рядов интеллигенции. Мы находим здесь также демагогический лозунг — «ни капитализм, ни социализм», демагогическое утверждение, что «общие интересы не должны стоять выше частных», и т. п. В действительности речь идет только о том, чтобы создать солидную базу, позволяющую более рационально и более энергично, чем до сих пор, эксплуатировать и ограблять трудящихся страны.

Все эти путаные концепции имеют целью ослабить классовое сознание трудящихся и пробудить в них националистические чувства, с тем чтобы одурачить, подчинить их себе и таким образом эксплуатировать, не встречая с их стороны никакого сопротивления. Всей этой болтовней о плановом экономическом строительстве, о жертвах, которые каждый обязан приносить, стараются внушить трудящимся, что существует общность интересов между рабочим классом остальных стран и капиталистами, эксплуатирующими его, стараются заставить трудящихся позабыть о тех страданиях и нищете, которые принес им режим кемалистской диктатуры. Компартия Турции, разоблачая всю лживость, непоследовательность и рекламный характер всей этой националистической пропаганды, популяризируя свою программу действия, резолюции XII пленума, изумительные достижения социалистического строительства в СССР, указывая на контрасты, существующие между положением пролетариата, осуществляющего свою диктатуру в Советском союзе, и положением пролетариата капиталистических стран, как Турции, являющегося лишь предметом эксплуатации, указывая на невозможность — даже при самой доброй воле и при самой ценной помощи (русские специалисты) — осуществления экономического плана в Турции, партия, повторяем, все время прилагает усилия к высвобождению трудящихся из-под влияния националистической идеологии и подчинению их своему влиянию.

Прежде чем закончить, я хочу сказать еще несколько слов о работе нашей партии и об ее организации. Компартия Турции превратилась в течение последних семи лет благодаря настойчивым усилиям своих ответственных работников и действенной поддержке со стороны Коминтерна в преимущественно пролетарскую партию как по составу членской массы, так и по руководящим кадрам. Она является в настоящее время единственной партией, осуществляющей неоспоримое влияние в недрах рабочего класса и возглавляющей его революционные бои и борьбу за частичные требования трудящихся. Но надо признать, что она еще недостаточно сильна для того, чтобы охватить все эти движения.

Как известно, кемалисты начали с преследований враждебных им политических партий и установили открыто диктаторскую власть лишь через два года после победы в национально-освободительной войне. Подобно другим оппозиционным партиям КПТ могла с 1923 до 1925 г. владеть полулегальным существованием и располагать своей легальной печатью. Но она совершила грубую ошибку, не использовав это положение для тщательной подготовки своего окончательного и полного перехода в подполье. Таким образом, когда в 1925 г. первая волна террора отняла у нее всякую возможность легальной работы, весь кадр опытных работников, уже известных политической полиции, мог быть рассеян и в большей своей части арестован.

КПТ лишь к началу второго года снова удалось стать действенной силой и политическим фактором в Турции после того, как она оправилась от тяжелого удара, нанесенного ей националистской буржуазией. Только лишь с 1928 г., после того как она очистила свои ряды от оппортунистических ликвидаторов, троцкистов и провокаторов, она восстановила свою систематическую революционную работу, вновь начала внедряться на предприятия и возобновлять свои связи с массами. Достижения в этом отношении еще далеко неудовлетворительны и не соответствуют требованиям ситуации. Но партии пришлось очень дорого заплатить за те небольшие достижения, которых она добилась. Эти последние пять лет были ознаменованы непрекращающейся борьбой между нашими мужественными рабочими активистами и аппаратом репрессии кемалистской диктатуры.

Больше всего задача полиции облегчается в деле борьбы с коммунистической партией существованием своего рода провокаторской организации, так называемой «оппозиции», состоящей из ренегатов коммунизма и представляющей большую опасность для нашей партии. В течение прошлого года партии удалось разложить эту организацию, в значительной мере обезвредить ее путем разоблачения ее перед массами. Можно уже сказать, что работа по консолидации партии с точки зрения организационной находится на правильном пути. Объявленная месяц тому назад амнистия в связи с десятилетней годовщиной

республики имела своим результатом освобождение более 100 коммунистов. В этой связи следует отметить, что кемалисты не включили осужденных и обвиненных коммунистов в политическую амнистию, подведи под нее исключительно реакционеров. Преступления коммунистов были приравнены к уголовным преступлениям, и к нашим товарищам был применен закон частичной амнистии, как для воров и убийц, срок наказания которым был сокращен на 3 года. В результате этого 50—60 осужденных и обвиненных коммунистов должны еще страдать от невыносимых условий, царящих в кемалистских тюрьмах.

Что касается практической работы партии после XII пленума, то можно отметить несколько положительных фактов. Не считая выступлений 1 мая и 1 августа и ее агитации в связи с десятой годовщиной, которая произвела большое впечатление на массы, партия развернула за этот период большую работу в муниципальных предприяттиях, на табачных фабриках и среди текстильных рабочих. Целый ряд выступлений за непосредственные требования или в знак протеста на базе местных конфликтов, доходивших иногда до непродолжительных, но всегда изолированных одна от другой стачек, имел место среди табачных рабочих, причем они начинались по инициативе наших товарищей и протекали под их руководством. В одном Константинополе вспыхнуло 18 стачек, причем 10 непосредственно возглавлялись партией. Так например на крупном табачном складе, принадлежавшем государственной монополии (в Таксимском районе), рабочие, возмущенные провокационной непримиримой позицией дирекции, заняли предприятие и разгромили контуры управления. При подобной же ситуации в Самсуне полиция, вызванная предпринимателем, произвела ряд арестов среди наших активистов. По инициативе нашего областного комитета все табачные мастерские города объявили стачку солидарности. Рабочие всей массой атаковали полицейский участок и освободили арестованных коммунистов. Так как движение приняло угрожающий характер, власти отказались от репрессий, и столкновение закончилось удовлетворением требований рабочих. Впоследствии коммунисты были арестованы под другими предлогами. Но элементам, которые играли активную роль в этом движении, удалось восстановить областной комитет на более широкой базе и установить связи с партийным центром. В этом именно городе выступление партии по поводу X годовщины республики развернулось с наибольшей силой. Такие же выступления происходили среди железнодорожников, рабочих судоходных компаний, грузчиков и рабочих, занятых на сушке винограда и фиг в Смирне, и т. д. Но здесь коммунисты играли менее активную роль, а иногда и вовсе отсутствовали. Партии между прочим удалось организовать безработных в Стамбуле в петиционной кампании и в демонстрациях перед дворцом губернатора. Таким образом внимание об-

публичного мнения было направлено на этот вопрос. Буржуазные газеты говорили о нем несколько дней под ряд. Партии удалось достигнуть значительных успехов в области нелегальной печати. С некоторых пор она выпускает печатную газету, а листовки, выпускаемые от имени ЦК, также выходят всегда в печатном виде.

Большую сенсацию произвела в Турции голодовка коммунистических узников в Стамбуле, продолжавшаяся более 15 дней. Эта голодовка вызвала демонстрацию рабочих, перед которыми власти должны были отступить. Другим, не менее важным, фактом является бурная демонстрация наших товарищей в зале уголовного суда и перед судьями после вынесения обвинительного приговора. Наши товарищи громко выкрикивали революционные лозунги и выражали свою волю учредить в Турции рабоче-крестьянскую диктатуру в форме советов. Эта демонстрация закончилась кровавым столкновением между рабочими и жандармами, во время которого было несколько раненых. Рассказав об успехах партии, я должен сказать, что партия не всегда действовала, как того требовали обстоятельства, и что она сумела осуществить только часть задач, которые были ей поставлены.

Слабым местом в работе наших товарищей является профсоюзная работа. До сих пор не налажена работа фракций в кемалистских профсоюзах, нет никаких серьезных попыток к созданию независимых боевых классовых профсоюзов. Мы имеем лишь робкие попытки создания нелегальных профсоюзных групп в небольшом количестве предприятий. В этом отношении нет настойчивости в работе. Ничего не было сделано в смысле реорганизации комсомола. Связь с крестьянством и работа в деревне попрежнему чрезвычайно слабы. И однако крестьянские массы охвачены брожением. Ежедневно регистрируются случаи избития крестьянами сборщиков налогов и сельских властей. Если женщины и вовлечены в нашу работу, то только работницы тех фабрик и мастерских, где они работают бок о бок с мужчинами. Работа среди женщин, как специальная и важная область партийной работы, пока еще не существует.

Из этого перечисления недостатков и слабостей нашей партийной работы вытекают те задачи, которые мы должны выполнять с большой настойчивостью, проникнувшись сознанием исключительной серьезности ситуации. Помимо общих задач, зафиксированных в тезисах пленума о фашизме и военной опасности и обязательных для всех

секций Коминтерна, перед КПТ стоят следующие неотложные задачи:

1. Крепко внедриться на предприятия, не только табачные, но и на все предприятия, имеющие значение с военной точки зрения.

2. Помимо чисто коммунистической деятельности развить на предприятиях интенсивную профсоюзную работу с целью создания нелегальных профсоюзных групп и боевых классовых профсоюзов для развертывания и ведения при их помощи боев за непосредственные требования рабочих и проведение широкой кампании за рабочее законодательство.

3. Вести работу в кемалистских профсоюзах, охватывающих рабочих, стремясь путем работы фракций завоевать руководство ими, а если это удастся, призывать массы вступать в эти союзы для превращения их в независимые профсоюзы. Использовать все легальные возможности работы.

4. Установить связь с деревней, создать там коммунистические группы и проводить при их помощи систематическую пропаганду среди крестьян, агитируя за создание крестьянских комитетов для борьбы против тяжелых налогов, за аннулирование ростовщических долгов, за организацию отпора судебным экзекуциям и насильственной продаже имущества за долги и т. д., организовать батраков в независимых профсоюзах и руководить их боями за непосредственные требования.

5. В самом срочном порядке провести реорганизацию комсомола как организации автономной, работающей под контролем и руководством партии.

6. Организовать систематическую работу среди трудящихся женщин.

7. Вести самую беспощадную борьбу против провокаторов, разоблачая их при каждом случае, вызывая против них ненависть рабочих.

8. Улучшить конспиративную технику партии.

9. Улучшить и расширить нелегальную партийную печать, которая в последнее время встала на правильный путь.

Пленум может положиться на компартию Турции, которая сумеет выполнить эти задачи, быстро продвигаясь по пути завоевания большинства рабочего класса и руководить его борьбой за власть, против империалистической войны, за защиту Советского союза и за самый тесный союз с ним. (Аплодисменты.)

Бопленг (председатель). Заседание объявляю закрытым.

(Конец заседания.)

Bericht der EKKI
für die Zeit vom 15. Dez. 1922
bis 15. Mai 1923
Moskau, 1923, S. 37

KP der Türkei.

Die nationale Revolution in der Türkei wurde eine vollzogene Tatsache. Jetzt durchlebt die junge Bourgeoisie von Anatolien ihren Frühling. Die Liquidierung des Sultanats, die Trennung der Kirche vom Staate und der Anfang der Befreiung der Frau sind einige revolutionäre Akte der türkischen Bourgeoisie.

Anatolien besitzt nur ein schwaches Proletariat. In Konstantinopel und einigen anderen grossen Zentren ist das Proletariat auf eine Unzahl kleinerer Unternehmungen verstreut. Eine elementare Arbeitergesetzgebung gibt es in der Türkei nicht. Darum muss der Kampf um diese Rechte die erste Aufgabe der türkischen Kommunistischen Partei sein. In Konstantinopel vereinigt die Kommunistische Partei nur einige hundert Mann. Sie besitzt ihr eigenes Organ und entfaltet z. Zt. eine gewaltige Tätigkeit auf dem Gebiete des Gewerkschaftswesens. Hier trifft sie aber auf den Widerstand der Bourgeoisie, die gegenwärtig gegen eine Kommunistengruppe in Angora einen politischen Prozess führt.

Tätigkeitsbericht des EKKI vom 4. bis zum 5. Kongress
Hamburg, 1924, s. 96-97

Aus dem Bericht der Orient-Abteilung (Apparat des EKKI)

Während des vergangenen Jahres befand sich die Orientabteilung in ständigem Kontakt mit den kommunistischen Organisationen folgender Länder: Japan, China, Korea, Holländisch-Indien, Persien, Türkei, Ägypten und Palästina.

.....

In der Türkei war die Partei im Laufe des letzten Jahres zweimal aufgelöst worden. Gegen Ende des Jahres 1923 waren die Folgen dieser Zerstörung liquidiert worden, und begann die Partei ihre Tätigkeit aufs neue. Der Einfluss der Partei auf die radikale Intelligenz hat sich bedeutend erhöht. Die Arbeit der Partei in den Gewerkschaften geschieht nicht genügend intensiv, und gegenwärtig sind Massnahmen zu ihrer Verstärkung getroffen worden.

.....

Protokoll der Konferenz der erweiterten
Exekutivkomitee der K1, 12. - 23. Juni 1921
Konu: Weltpolitische Lage (11. Plenum)
Berichterstatter: K. Radek
(ahntı)

Die Zerrüttung Europas, die Zerrüttung des Kapitalismus geht weiter vor sich, und die Ruhrkrise, die Ereignisse im Haag, sie haben bewiesen, daß die einzige Macht, die weiß, was sie will, die sich nicht provozieren läßt, die klar sieht, wohin der Weg geht, die erste Proletarier- und Bauernmacht Sowjetrußland ist. Die anderen wissen nicht, was sie tun sollen.

Und, Genossen, Rußland ist nicht die einzige Gefahr für den englischen Imperialismus, der zweite Feind im Osten ist die aufwachende mohammedanische Welt, darum, weil sie einen staatlichen Konzentrationspunkt hat: die Türkei. Es gibt nur 8 Millionen Einwohner in der unabhängigen Türkei, aber 60 Millionen mohammedanische Hindus, und der Kampf der Türkei um Unabhängigkeit wirkt als revolutionärer Faktor ersten Ranges in Indien gegen den englischen Imperialismus, den Bedrücker Indiens, weil die mohammedanischen Hindus selbst sich in Gärung befinden. Darum versuchte England die Türkei zu erdrosseln, darum hat es den griechischen Vassallen auf die Türkei gehetzt. Die Türkei hat gesiegt. Der Kampf der Griechen gegen die Türkei war ein Teil des Programms Lloyd Georges: Verständigung mit Rußland, das sich zur kapitalistischen Macht entwickelt, auf seine revolutionäre Rolle im Osten verzichten soll, dafür die Zerstörung der Türkei. Lloyd George hat Rußland nicht für den Kapitalismus gewonnen und die Türkei nicht zerschlagen. Curzon suchte die Teilung der revolutionären Ostfront auf einer anderen Linie zu erzielen. Er knüpfte an die Politik seines alten Lehrers Lord Beaconsfield: Kampf mit Rußland; Frieden mit der Türkei! Die Türkei ist zu schwach, um jetzt Mesopotamien und Arabien zu erkämpfen, also das, was England genommen hat, zurückzuerobern. Es ist nach der Rechnung Curzons leichter, 8 Millionen Türken zu kaufen und durch ihren Einfluß die eroberten Gebiete zu behalten, als eine Verständigung mit Sowjetrußland herbeizuführen. Diese Politik Curzons führte zu einem der frappantesten Szenenwechsel, den die Diplomatie kennt, in Lausanne!

Die Franzosen kamen als „Freunde“ der Türkei nach Lausanne und versuchten die Türken gegen England auszuspielen. Es endete damit, daß die Franzosen die Feinde der Mohammedaner wurden und Curzon Prophet der Mohammedaner wurde. Dies geschah durch den Druck der Tatsachen. Frankreich war die alte Kreditmacht Europas. 60 Prozent der türkischen Schuld befinden sich in den Händen Frankreichs. Die französischen Rentiers gaben Anleihen für exotische Länder. Der Hauptgläubiger der Türkei war Frankreich und nicht England. Als man nach Lausanne kam, waren nicht die territorialen Fragen von Arabien und Mesopotamien die wichtigsten, sondern die Frage, was zu zahlen ist, wieviel zu zahlen ist und welche Sicherungen für die Zahlungen gegeben werden. Und da zerbrach das diplomatische Spiel Frankreichs. England verhandelte sehr vernünftig erst über die englischen Dinge, kämpfte, machte dann Zugeständnisse, zum Schluß „unterstützte“ es Frankreich loyal bei seinen Fragen. Und der Bankrott der ersten Lausanner Konferenz kam wegen der finanziellen Forderungen der Franzosen, und England suchte sich in Angora in den Sattel zu setzen, nicht nur, um die revolutionäre Bedeutung der Türkei zu vernichten, nicht nur, um Frankreich im Nahen Osten aus dem Sattel zu werfen, sondern auch noch aus einem anderen Grunde. Die Freundschaft mit der Türkei sichert England Mossul für den Preis geringer wirtschaftlicher Zugeständnisse an die herrschende Schicht. Nachdem das Mossul gesichert ist, kann man den Versuch machen, die Türkei gegen Baku zu dirigie-

ren. Dieses Ziel scheint mir, worauf ich schon in meinem letzten Bericht hingewiesen habe, auf einer Verkenntung der Lage im Osten zu beruhen. Die Türkei, die 8 Millionen Einwohner hat, steht seit 1909 im Kriege. Die Lage des türkischen Bauern ist so, daß Genossen, die das Hungergebiet in Rußland gesehen haben, sagen, daß es dort nicht so schlimm war, wie bei den türkischen Bauern. Nur die größte Energie der Regierung und die Ueberzeugung dieser Bauern, daß sie um ihre nationale Unabhängigkeit kämpfen, machten es möglich, daß die Türkei den Krieg mit Griechenland gewonnen hat. Diese Bauern gegen jemanden, der die Türkei nicht angreift, in den Kampf führen zu wollen, ist ein Spiel, dessen Resultat sein würde wie das Resultat des griechischen Spiels von Lloyd George. Lord Curzon gilt als bester englischer Orientkenner. Das Organ der Fabier, „The New Statesman“, schrieb über ihn, er weiß über den Osten alles, nur nicht das, was man eigentlich tun sollte. Lord Curzon glaubt, daß die Türkei jetzt noch so aussieht, wie zu den Zeiten Abdul Hamids. Aber man braucht nur ein paar Tatsachen aus dem Leben der Türkei zu nehmen, um den Irrtum Curzons zu sehen. In der Türkei, in der die Macht der Religion größer ist als in Europa, wo das Sultanat mit dem Kalifat jahrhundertlang verbunden war und dadurch dem Sultanat die religiöse Weihe verlieh, wurde, als die Engländer das Sultanat in die Hände kriegten, das Sultanat vom Kalifat getrennt, der Sultan entthront, und die Mullahs waren nicht imstande, eine größere Volksbewegung gegen die Regierung auf diesem Boden zu schaffen. Als wir auf dem Kongreß in Baku eine Frau ins Präsidium nahmen, da kamen orientale Kommunisten zu uns und sagten, es wäre besser, wenn wir das nicht täten: die Frau im Orient solle nicht in den Versammlungen der Männer sein — schonen wir diesen Aberglauben. Wenn man jetzt liest, daß an der ökonomischen Konferenz in Smyrna 300 Frauen teilnahmen, mit einer Aufmerksamkeit an den Sitzungen teilnahmen, die zeigt, daß sie in das politische Leben hineingerissen sind, wenn man die Tatsache nimmt, daß der Kongreß in Smyrna, der organisiert war von der Regierung, in Klassenvertretungen zerfiel, wo die Arbeiter gegen die Kaufleute kämpften, wo die Kaufleute mit den Bauern zankten, — so zeigt das, daß diese Jahre der Kämpfe eine tiefe soziale Differenzierung in der Türkei mit sich gebracht haben, die es unmöglich macht, den Orient so einzuschätzen, wie Lord Curzon ihn einschätzt: Es genüge, daß der englische Wille sich in Sovereigns ausdrücke, damit er souverän in der Türkei sei!

Mehr noch: Sowjetrußland hat die revolutionäre Türkei unterstützt, nicht aus Vertrauen zu jedem Pascha, der sich einmal Volkskommissar nennt und ein Telegramm an Lenin sendet, sondern aus der tiefen Ueberzeugung, daß die Interessen der russischen Bauern konform gehen mit den Interessen der Bauern des Ostens und daß die Interessen Sowjetrußlands und des internationalen Proletariats solidarisch darin sind. Das Resultat dieser Unterstützung ist, daß die Volksmassen in der Türkei in Rußland nicht einen Feind sehen, sondern die einzige Macht, die ihnen geholfen hat in schwerer Zeit. Und wir sind überzeugt, daß, wenn Lord Curzon an die Ideen des Lord von Beaconsfield anknüpft, er an das russische Sprichwort erinnert von dem Mann, der zur Hochzeit kam und ein Grablied sang und zum Begräbnis kam und ein Hochzeitslied sang. Einer der besten politischen Schriftsteller Englands, Sidebotham, schreibt in einer Skizze, Lord Curzon sei der Mann der Ideen aus dem vorigen Jahrhundert. Leider mußten wir in Rußland nicht nur den Zarismus abschaffen, nicht nur mit den russischen Ideen der Junker von vor 100 Jahren kämpfen — es scheint, daß wir auch aufräumen müssen mit Vertretern und Ideen des 18. Jahrhunderts in England. Das ist eine sehr schwere Pflicht. Aber jedenfalls sind wir überzeugt, daß die neue Politik, die sich auf die Massen stützt, hier über den alten Plunder, den Lord Curzon aus seinen alten Schmökern kennt, siegen wird.

Bericht über die Tätigkeit der EKKI vom IV. bis zum V. Weltkongress, Hamburg

S. 57-

K. P. DER TÜRKEI

Die Türkische Kommunistische Partei wurde erst nach dem IV. Kongreß durch Zusammenfassung aller früher in der Türkei bestehenden selbständigen kommunistischen Gruppen geschaffen. Die Kommunistische Partei hat sich bedeutende Verbindungen in den Arbeitermassen gesichert und konnte auf diese Weise eine Delegation zum Wirtschaftskongreß in Smyrna entsenden. Auf dem Kongreß leiteten faktisch die Kommunisten die gesamte Arbeiterfraktion und erwirkten die Annahme eines ziemlich umfassenden Programms für die Arbeitergesetzgebung.

Als unter der Führung unserer Genossen ein Gewerkschaftsbund für die ganze Türkei in Konstantinopel gegründet werden sollte, da ließ die Regierung das Z. K. der Partei und eine Reihe aktiver Mitglieder (17 Personen) verhaften. Die Gerichtsverhandlung wurde zu einer großen politischen Demonstration und endete mit einem vollen Freispruch.

Nach diesem Mißerfolg ging die Regierung zu administrativen Repressalien über und hat binnen einiger Monate die Tätigkeit der Partei völlig desorganisiert.

Seit dem Herbst 1923 zieht über die ganze Türkei eine Streikwelle, von der etwa 25 000 Arbeiter erfaßt wurden. Ihrem Umfange und der Organisiertheit nach sind derartige Streiks bisher in der Türkei völlig beispiellos.

Die meisten Streiks endeten mit einem Siege der Arbeiter. Dies rief einen starken Zug der Arbeitermassen zur Vereinigung hervor. Die Regierung, die bestrebt war, die junge Arbeiterbewegung in ihre Hände zu bringen, förderte im Wege ihrer Agenten aus allen Kräften die Schaffung „nationaler“ Gewerkschaftsverbände und unternahm gleichzeitig eine scharfe Unterdrückungs-Kampagne gegen die Kommunisten. Die schwache K. P. konnte dieser Kampagne nicht widerstehen und das Resultat war, die aktivsten Kommunisten wurden aus einer Reihe von Gewerkschaftsverbänden ausgeschlossen. Im Herbst 1923 wurde der allgemeine Gewerkschaftsbund der Türkei geschaffen, dem etwa 25 000 Arbeiter beitraten.

Die Lage der Gewerkschaften bildet gegenwärtig die größte Gefahr für die türkische Arbeiterbewegung.

Es ist zu erwähnen, daß einige starke Gewerkschaftsverbände, in welchen die Kommunisten ihre Verbindungen aufrecht erhalten haben, dem allgemeinen Gewerkschaftsbund der Türkei nicht beigetreten sind. Solche Verbände sind der Eisenbahnverband, der Verband der Buchdrucker usw.

Im März 1924 hat das EKKI eine Kommission für die türkische Frage eingesetzt, die eine Reihe Direktiven für die türkische Kommunistische Partei ausgearbeitet hat.

Die Kommission wies hin auf die ungenügende Aktivität der kommunistischen Partei in den Gewerkschaften und auf die Gefahr der Lostrennung von den Arbeitermassen. Gleichzeitig wurde auf die Notwendigkeit einer klaren Stellungnahme in der Nationalitäten- und Bauernfrage hingewiesen.

Die Kommission erklärte, daß eine Revision der gesamten Parteiarbeit in dieser Richtung erforderlich sei, der gleichen Aufgabe müsse auch die Parteipresse untergeordnet werden.

Die zahlenmäßige Stärke der K. P. T. hat sich nach der Zertrümmerung ein wenig verringert, gleichzeitig hat aber die Partei zum erstenmal Verbindungen mit einer Reihe Industriezentren, wie Smyrna, Samguldak usw. geschaffen.

Das Hauptorgan der Partei bleibt nach wie vor die Zeitschrift „Ajdynlik“ (Auflagezahl 1000 Exemplare). Bis zur allerletzten Zeit hat die Partei eine Wochenschrift „Wasife“ (Auflagezahl 1500) herausgegeben. In naher Zukunft wird die Partei statt der „Wasife“ eine Massen-Arbeiterzeitung herausgeben.

Der V. Weltkongress der KI von 17.6. bis 8.7.1924
Hauptreferat zur nationalen und kolonialen Frage
von Manuïlski

.....

Die zweite Gruppe von Fragen betrifft den nahen Osten. Auf dem II. Kongress haben wir das Verhalten der jungen kommunistischen Sektionen zur nationalen Befreiungsbewegung der Bourgeoisie, die auf dem Wege zur Macht war, festgelegt. Aber seit jener Zeit sind wir in zwei Ländern des Ostens in eine neue Lage versetzt worden, nämlich in die Notwendigkeit, zu bestimmen, welches das Verhalten der Kommunistischen Parteien gegenüber einer nationalen Bourgeoisie zu sein hat, die bereits zur Macht gelangt ist. Ich denke dabei an die Türkei und Ägypten. In der Türkei ist nach einer Reihe von revolutionären Befreiungskriegen, die von Kemal Pascha gegen ausländischen Armeen geführt wurden, die junge türkische Bourgeoisie zur Macht gelangt, emporgehoben von der Wege einer Bewegung von unten. In Ägypten wurde das Machtproblem von der englischen Regierung mittels einer Reform von oben, durch die Rückkehr von Zaglul Pascha aus der Verbannung und die Übergabe der Regierung von Ägypten an ihn gelöst. Zwei verschiedene Typen von Bewegungen, aber mit den gleichen Ergebnissen, was die sozialen und politischen Änderungen betrifft. In den beiden Fällen setzt der Sieg der einheimischen Bourgeoisie ein. Und trotzdem wurde bei dieser hinreichend klaren Lage von unseren türkischen Genossen arge Fehler taktischer Art verübt.

So erschien in dem Organ der türkischen Kommunistischen Partei "Ayдынlyk" eine Reihe von Artikeln, die der kommunistischen Partei empfahlen, die Entwicklung des nationalen Kapitals gegen das ausländische Kapital zu unterstützen. Hier sehen wir bei den türkischen Genossen die Tendenz, die sich eins bei uns in Russland so stark im legalen Marxismus von Herrn Struve zeigte, der die Arbeiterklasse aufrief, die Entwicklung des Kapitalismus in Russland zu fördern. Und ebenso wie der russische Struvismus war eine oder andere der türkischen Genossen im Anfange geneigt, die Interessen der Entwicklung der Produktivkräfte des Landes mit den Interessen der Entwicklung des Kapitals zu verwechseln. Mögen die türkischen Genossen auch nach Hinweisen auf ihren Fehler ihre Linie ausgerichtet haben, so müssen wir nicht-destoweniger derartige Weisungen ausarbeiten, die andere junge Sektionen vor der Wiederholung solcher Fehler bewahren

.....

Die Fehler der Kommunist. Parteien in der Nationalen Frage

.....

Schliesslich ist es notwendig, den vierten Typs dieser Fehler ins Auge zu fassen. Zu dieser Kategorie gehört die Stellungnahme unserer türkischen Genossen vom "Ayдынlyk" die sich tatsächlich auf den Standpunkt der Klassengemeinschaft des Proletariats mit der Bourgeoisie gestellt haben. Auch diese Auffassung stellt nichts Neues dar. Wer sich des Standpunktes der ukrainischen Sozialdemokraten der ehemaligen österreichischen Monarchie erinnert, wer sich der Stellungnahme der polnischen Sozialisten desselben Österreich erinnert, wird begreifen, dass der Fehler unserer türkischen Genossen seine Wurzeln ebenfalls in der gesamten sozialpatriotischen Ideologie der II. Internationale hat.

.....

In Afrika bildet und bewaffnet der Imperialismus eine große schwarze Armee für den Dienst im Auslande. Die schwarze Armee hat keine eigenen Offiziere. In Afrika muß die Forderung aufgestellt werden, daß diese Truppen nicht außerhalb der Kolonie verwendet werden. In Amerika sind alle Kommandoposten der schwarzen Truppen mit weißen Offizieren besetzt. Wir müssen die besondere Forderung aufstellen, daß überall, wo es schwarze Truppen gibt, diese ihre eigenen schwarzen Kommandeure haben sollen. Wir müssen auch eine intensive antimilitaristische Kampagne entfalten, da die Neger gegenwärtig Stoßtruppen sind, die die Bourgeoisie in den kommenden Kriegen in erster Reihe als Kanonenfutter ausnützen wird.

FARUK: Genossen, die nationale Frage in der Türkei hat die folgenden vier Seiten: 1. Die Beziehungen zwischen dem Proletariat und dem revolutionären Nationalismus auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet. 2. Die Beziehungen zwischen dem Proletariat und dem revolutionären Nationalismus im Kampfe gegen den Imperialismus für die nationale Befreiung wie auch im Kampfe gegen die mittelalterlichen Einrichtungen. 3. Das Verhältnis des Proletariats zu den Minoritäten. 4. Das Verhältnis des Proletariats zu dem imperialistischen Nationalismus.

Genosse Manuiski berührte bloß die erste Seite der Frage und übte an uns Kritik, weil wir im Zentralorgan der Partei eine Tendenz darstellten, die einer Zusammenarbeit mit dem Nationalismus auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet zuneige.

Nun sind aber die Behauptungen des Genossen Manuiski betreffend die KPT nicht richtig. Eine solche Tendenz zur Zusammenarbeit hat es nicht gegeben. Die Partei zögerte bloß in der zweiten Phase des Kampfes der Bourgeoisie, die ihre Revolution zum Abschluß gebracht hatte, einen Augenblick in bezug auf den Weg, der gegen die Bourgeoisie begangen werden sollte.

Erlaubt mir, Genossen, eine gedrängte Darlegung der Entstehung und Liquidierung dieser Tendenz zu geben. Der Kampf gegen Imperialismus und Reaktion (Liquidierung des Sultans, des Kalifats, der Feudalprivilegien und aller mittelalterlichen Einrichtungen) schloß nicht sofort nach Unterzeichnung der Verträge oder Verkündung der Absetzung des Sultans oder der Aufhebung des Kalifats.

So ist die Lage in der Türkei seit Lausanne, und sie kann sich in einer Reihe anderer Länder, die sich in ähnlichen Verhältnissen befinden, wiederholen, so z. B. in China nach seiner formellen Befreiung vom Joche der imperialistischen Kapitulationen. Die intransigenten Nationalisten der Türkei, die die erste Phase der nationalistischen Revolution vollzogen haben, haben den Kampf gegen den Imperialismus fortgesetzt, einerseits um die letzte, die praktische Phase zu verwirklichen, d. h. ein Regime ohne Kapitulationen zu errichten, und andererseits, um Restaurationsversuche der Reaktion zu verhindern. Abschaffung der „Dette Publique“, der Finanzkontrolle, der Kongregationschulen und der „Medresse“, Verhinderung jeder Einmischung der imperialistischen Kapitalisten, z. B. in die Justiz, der Kampf gegen die Versuche zur Wiederherstellung der kaiserlichen Dynastie und des Kalifats, alles das sind Fragen, die durch den gemeinsamen Kampf mit den intransigenten Nationalisten negativ, d. h. niederreißend, gelöst werden können. Ich glaube, daß die Beteiligung des Proletariats an diesem Kampf unbedingt notwendig ist, da die Aufgabe nicht ausschließlich

Protokoll der V. Kongress der KI

Diskussion zu dem Referat über
die nationale und koloniale Frage
TKP adına yapılan konuşma.

5. Kongreye 3 Türk delege katılmış.

2 delege oy hakkına sahip

1 " söz " "

delegelerin isimleri: Faruk
Cevad
Aziz

nationalistisch, sondern auch durch die proletarische Ideologie bedingt ist. Im Wege einer praktischen Liquidierung dieser Fragen wird der Klassenkampf zwischen Proletariat und Bourgeoisie eine klare Form gewinnen. Lenin hat die Marxisten schon darauf hingewiesen, daß die Frage von diesem Gesichtspunkt behandelt werden muß. Parallel mit dem negativen Prozeß gab es aber auch einen positiven Prozeß, in dessen Verlaufe die nationalistische Bourgeoisie sich eine neue Hauptstadt, eine neue Armee, eine neue Gendarmerie errichtete, einen neuen Regierungsapparat schuf, allmählich ihre Herrschaft über die durch schwere Steuern niedergedrückten andern Klassen, über die werktätigen Massen festigte, die Demokratie einschränkte und keine freie und unmittelbare Beteiligung des Volkes an der Regierung, an der Justiz usw. zuließ. Den Arbeitern wurde das Koalitions- und Streikrecht, das Recht auf Abschluß von Kollektivverträgen nicht gewährt. Die Bourgeoisie unternahm nichts für die landarmen oder gänzlich landlosen Bauern (die türkischen „Maraba“, die halbe Sklaven sind), führte neue Staatsmonopole, neue Steuern und Aksisen ein. Gegen diese drückende Herrschaft der Bourgeoisie nicht zu kämpfen, hätte bedeutet, die Interessen des Proletariats und der schaffenden Massen zu verraten, und niemand in der Partei war der Meinung, daß der nationalen Bourgeoisie freie Hand gegeben werden soll, die Werktätigen zu erdrücken. Die sozialen Kräfteverhältnisse komplizierten aber den Klassenkampf in der Praxis in außerordentlichem Maße, denn eine opportunistische und reaktionäre Opposition, bereit zu jedem Kompromiß mit dem ausländischen imperialistischen Kapitalismus, hat sich sehr schnell und mit großer Kraft herausgebildet. Diese Opposition, die ein halbes Dutzend großer Tageszeitungen zur Verfügung hatte, führte eine energische Kampagne gegen den intransigenten Nationalismus und erhob gegen ihn die Beschuldigung, daß er dem ausländischen Kapital kein Vertrauen einflöße und das Ansehen, das die Türkei bei den mohammedanischen Ländern besaß, zerstört habe. Die schaffenden Massen, durch die Lasten des Krieges und die Verbote zermüht, ließen sich durch die Manöver der Opposition leicht gewinnen; selbst in der Leitung der Armee entstanden Zwistigkeiten, und unter solchen Verhältnissen ist die reaktionäre Gefahr stets akut. Diese so komplizierten Verhältnisse bedingten die Tendenz, von der Genosse Manuïlski sprach. Am meisten wurden die von dieser Tendenz beeinflussten Genossen durch die Organisation einer Staatswirtschaft von seiten der Nationalisten irregeführt, indem die letzteren, da sie die Geschäfte in Wirklichkeit ohne Auslandsanleihen führen müssen, für den Staat Einkünfte aus Monopolen schaffen, vom Staat geführten kapitalistischen Betrieben Subventionen gewähren, Schiffe kaufen, Eisenbahnlinien, Textil- und Zuckerfabriken bauen, durch die Gemeindeverwaltungen Markthallen, Bäckereien, Mühlen usw. errichten lassen.

Für andere Genossen hingegen war das wirtschaftliche und politische Programm der Nationalisten völlig klar, sie sahen, daß dieses Programm lediglich den Interessen der Mittelbourgeoisie Anatoliens dient und daß ihre erzwungene Staatswirtschaft unbedingt verschwinden wird, sobald das ausländische Kapital sich an das neue Regime ohne Kapitulationen gewöhnen oder, wenn sein Verbündeter, die opportunistische und oppositionelle Bourgeoisie, den Sieg über den intransigenten Nationalismus erringt, ein neues Kapitulationssystem errichten wird. Es kam eine Aussprache hierüber zustande, und man gelangte zu den folgenden Feststellungen:

1. Die Grenzen der nationalistischen Revolution sind noch nicht erreicht, sind aber sichtbar, und auch die radikalste Bourgeoisie kann über sie nicht hinausgehen. Nur das Proletariat kann dies tun, und es muß für die Vollendung der nationalen Befreiung vom imperialistischen Joch und für die Vollendung der Revolution kämpfen und alle Trümmer des Feudalismus und der mittelalterlichen Einrichtungen endgültig aus dem Wege räumen. Das Proletariat muß dies nicht vom nationalistischen, sondern vom rein proletarischen Standpunkt aus tun, auch wenn die Intransigenten den Verhältnissen nachgeben und ein Kompromiß mit dem Auslandskapital und der inneren Reaktion schließen sollten.

2. Das Proletariat darf mit dem revolutionären Nationalismus nur auf dem Gebiet der Destruktion zusammenarbeiten, denn wenn die Bourgeoisie eine Bautätigkeit einleitet, tut sie dies bloß im eigenen Interesse; der Klassenkampf ist daher unbedingt notwendig.

3. Die Kommunistische Partei hat die Aufgabe, das Proletariat und die schaffenden Massen zu organisieren und in den Kampf gegen die Bourgeoisie zu führen, welche demokratische Form diese auch annehmen möge.

Wir haben unsere Angelegenheit der Programmkommission unterbreitet und bitten auch die Nationale Kommission, sich klar über diese Frage auszusprechen, die nicht nur für die Kommunistische Partei der Türkei, sondern auch für eine ganze Reihe anderer Länder, für die gesamte Internationale von Wichtigkeit ist.

Gehen wir jetzt zur zweiten Seite der nationalen Frage in der Türkei über.

Aus meinen bisherigen Ausführungen geht hervor, daß das Proletariat sich am Kampfe gegen Imperialismus und Reaktion beteiligen muß. Gegenwärtig wird von den Nationalisten ein Guerillakrieg gegen den französischen Imperialismus organisiert. Andererseits entwickelt sich der Nationalismus im Irak gegen die Engländer. Der berühmte irakische Häuptling Adscheun, ein großer Feind der Engländer, geht jedenfalls mit den türkischen Nationalisten zusammen. Die Senussi-Bewegung in Afrika hat starke Bande mit den Nationalisten Anatoliens. Die Kommunistische Partei der Türkei mißt dieser gegen den Imperialismus gerichteten Bewegung eine große Bedeutung bei. Es handelt sich um militärische Fronten, die dem europäischen Imperialismus ernste Schwierigkeiten bereiten können. Wir müssen nicht nur die Waffen der Türken in Betracht ziehen, sondern auch den Aufstand der Kurdenhäuptlinge gegen England, das jüngst gezwungen war, ihnen — nach wiederholten Bombardierungen — Suleimaniye und Revandis zu überlassen. Zu berücksichtigen ist auch Abdul Kerim, der in Marokko gegen den spanischen Imperialismus kämpft und diesen gezwungen hat, von seiner Beute abzulassen. Die Kommunistische Partei der Türkei ist der Ansicht, daß, wenn das Weltproletariat und die Kommunistische Internationale diese Bewegungen ernstlich unterstützen, Macdonald, Herriot und Mussolini die gleiche Ohrfeige gegeben werden kann, wie sie Lloyd George und Poincaré in Kleinasien bekommen haben. Der nahe Osten unterscheidet sich von den übrigen kolonialen und halbkolonialen Ländern durch seinen bewaffneten Kampf gegen den Imperialismus. Das ganze 19. Jahrhundert ist gekennzeichnet durch eine Reihe von nationalistischen Kämpfen seit der „Etniki Eteria“ in Griechenland bis zur „Mudafaa-i-Hukuk“ in der Türkei. Der nationalrevolutionäre Prozeß ist von Kämpfen internationaler Bedeutung begleitet. Die Kämpfe Abdel Kaders gegen den französischen Imperialismus

und die Kämpfe Schamils gegen den Zaren sind Teile des gleichen Prozesses. Senussi, Adschemi, Mahmud, Risa-Chan, Mustafa Kemal, Simko und viele andere, ob sie nun Vertreter der Bourgeoisie oder des Feudalsystems sind, sind Fahmenträger des unterdrückten nahen Ostens im Kampfe gegen den Weltkapitalismus, der gleichzeitig der Feind des Weltproletariats ist.

Wir müssen diese Bewegungen und diese gegen den Imperialismus schon errichteten Fronten mit allen möglichen Mitteln unterstützen. Auf diese Weise werden wir das Vermächtnis Lenins des Großen erfüllen, der im Gegensatz zu einem andern Vermächtnis dem Weltproletariat empfiehlt, nicht das Gebiet des Ostens zu erobern, um es zu knechten und zu kolonisieren, sondern sein Herz zu erobern durch Unterstützung im Kampfe gegen den gemeinsamen Feind, den Imperialismus.

Nun wollen wir zur Minderheitsfrage übergehen.

Die bedeutendste nationale Minderheit bilden die Kurden, und die Kurdenfrage ist in den letzten 50 Jahren drei oder viermal in feudaler Form und als Teilfrage hervorgetreten. Noch nie wurde ihre kurdische nationale Frage in vollem Umfange aufgerollt. Die gegenwärtigen Gesetze geben der gesamten mohammedanischen Bevölkerung die gleichen verfassungsmäßigen Rechte. Die intellektuellen und bürgerlichen Elemente der Kurden bekunden daher keinerlei nationale und separatistische Ansprüche. Ganz anders verhält sich die türkische Bourgeoisie gegenüber den Griechen und Armeniern, die sie infolge ihres Separatismus als Rivalen und unversöhnliche Feinde betrachtet. Die Nationalisten beabsichtigen, für die christliche Minderheit Ansiedlungszonen festzustellen und ihren Prozentsatz in den Städten, mit Ausnahme von Konstantinopel, auf 10 Prozent zu beschränken. Die türkische Kommunistische Partei kämpft und wird stets kämpfen gegen jede nationale Unterdrückung der christlichen und nichttürkischen Minderheiten, aber die Liquidierung der Patriarchate wie auch des Schaich-ul-Islamats ist eine proletarische Aufgabe.

Gehen wir zur vierten Form der nationalen Frage in der Türkei über. Hier handelt es sich um ein Rassenmoment, um die pan-türkische Bewegung. Diese hat sich während des Weltkrieges stark entwickelt, namentlich 1917/18, als die türkische Armee den Kaukasus besetzt hielt. Allerdings hat Mustafa Kemal 1921 erklärt, daß der Pan-Türkismus und der Pan-Islamismus eine Abenteuerpolitik darstellen. Andererseits ist es richtig, daß die Türk-Odschagi (pan-türkische Klubs), die seit 1923 in neuer Entwicklung begriffen sind, sich als türkisch bezeichnen und samt dem offiziellen Presseorgan seit 1923 ein großes, man möchte sagen methodisches Interesse für die turanischen Völker, die der Sowjetunion angehören, bekunden. Dieses Interesse ist stets von einer anti-bolschewistischen Kampagne begleitet. Bürgerliche Vertreter dieser Völker, wie Resul-Sade und Lekî-Oeldi, führen eine erbitterte Kampagne gegen die Bolschewisten, die sie des Imperialismus und der Unterdrückung der turanischen Völker bezichtigen. Die schaffenden Massen aber, vom Arbeiter in Konstantinopel bis zur alten Bäuerin im entferntesten Winkel Anatoliens, sagen: „Die Bolschewisten sind unsere Freunde.“ Die Intellektuellen aber sind durchaus vergiftet. Dies ist das schwierigste Moment der Frage und ausschlaggebend für die türkisch-bolschewistischen Beziehungen. Die Kommunistische Internationale muß ein lebhaftes Interesse für diese Strömung bekunden. Unsere Partei ist zu jung und zu schwach, um diese Aufgabe allein

bewältigen zu können. Wir sind illegal, und es wurden Fehler begangen, die uns große Opfer kosteten. Als erster fiel der Genosse Mustafa Subhi, der es für möglich hielt, daß wir als legale Partei arbeiten können. Dies kostete ihn und 14 andern Genossen das Leben, und dann hatten wir (im Januar, Februar 1922) zwei weitere Opfer. Die Illegalität war es, die auch das Zentralkomitee in Angora zur selben Zeit, mit Verurteilung zu einigen Dutzend Jahren Gefängnis, zu Fall brachte. 1922 wurde in Angora ein neuer Versuch unternommen, unsere Partei zu legalisieren, trotzdem sie unter Leitung der Ostabteilung stand. In Konstantinopel gab ein Aufruf zum 1. Mai 1923 Anlaß zu Verhaftungen und zu einem Prozeß, der noch nicht beendet ist. Unter solchen Umständen muß die türkische Kommunistische Partei wirken und entwickelte sich und erstarkte nach Maßgabe der Möglichkeit. Sie ist aber noch immer eine ganz kleine illegale Partei. Werden die Aufgaben, vor denen sie steht, nicht gut erfüllt, so geschieht dies infolge des Mangels an Kräften.

Wir benötigen eine marxistische und leninistische Literatur und eine umfangreichere legale Presse.

Die Kommunistische Universität der Werktätigen des Ostens hat uns schon große Dienste erwiesen. Wir erwarten aber von ihr noch größere. Es ist bloß notwendig, der Frage der Herausgabe marxistischer Literatur in türkischer Sprache und der Sprachenfrage große Beachtung zu widmen. Wir hoffen, daß wir dank der brüderlichen Unterstützung der Kommunistischen Internationale bald eine Massenpartei sein und uns auf die Gesamtheit der Arbeiter und Bauern und auf einen Teil der Intellektuellen, namentlich der halbproletarischen, stützen werden.

Es lebe die Kommunistische Internationale!

Es lebe die Weltrevolution!

Die Tätigkeitsbericht der Exekutivkomitee der KI

1925 - 1926, Hamburg 1926

S. 355-37

TÜRKEI

Die innere Lage der Türkei hat sich während der Berichtsperiode sehr gefestigt. Die herrschende, durch die Revolution zur Macht gelangte bürgerlich-republikanische Partei der Kemalisten hat es verstanden, mit der östlichen Vendée, an deren Spitze der Scheich Said steht, fertig zu werden. Die Niederwerfung des Kurdenaufstandes hat die Autorität der türkischen Regierung innerhalb des Landes wie auch außerhalb ihrer Grenzen stark gefestigt. Wenn der englische Imperialismus, der den Scheich Said unterstützte, auf die Schwächung der nationalen Macht der neuen Türkei spekulierte, so hat er sich getäuscht. Gegen die „Fortschrittlich-republikanische Partei“, die die Interessen der Hafenbourgeoisie und des feudalen Landbesitzes verteidigt, ist ein Feldzug eröffnet worden. Diese Partei ist jetzt vollständig von der Bildfläche verschwunden.

Die Kemalisten haben eine ganze Reihe von Reformen durchgeführt, zu dem Zwecke, die reaktionären Klassen und den muslimischen Klerus niederzuhalten und zu schwächen. So wurden z. B. in allen Provinzen die Klöster geschlossen und die Geistlichkeit in völlige Abhängigkeit vom Staat gebracht. Die Modernisierung der mittelalterlichen Türkei ist in vollem Gange.

Gleichzeitig muß der wütende Ansturm des englischen Imperialismus festgestellt werden, der alle Kräfte, darunter auch den Völkerbund mobilisiert, um den Türken Mossul wegzunehmen. Der Kampf der Türkei um ihre Unabhängigkeit ist somit noch längst nicht beendet und drängt objektiv zur Verständigung mit all den Kräften, die gegen den Weltimperialismus kämpfen.

Der bürgerliche Charakter des kemalistischen Regimes offenbart sich darin, daß die herrschende Partei gleichzeitig mit ihrem Kampf gegen die feudale Reaktion einen Feldzug gegen die werktätigen Massen eröffnet hat, wobei sie bestrebt ist, diesen Massen die Möglichkeit eines selbständigen politischen Auftretens zu nehmen. Die Repressalien gegen die türkische Kommunistische Partei und gegen alle anderen Organisationen, die unter ihrem Einflusse stehen; die Subatowsche Politik, die gegen die Gewerkschaftsbewegung angewandt wird, sind ebenfalls ein charakteristisches Merkmal der Politik der Kemalisten.

Die Arbeiterbewegung

Infolge der Vernichtung der Kommunistischen Partei, deren Einfluß unter den Arbeitermassen, insbesondere in Konstantinopel (Zentrum der Arbeiterbewegung der Türkei) bedeutend gewachsen war, hatte die Arbeiterbewegung die Führung verloren. Die Regierung bot alles auf, um den Apparat der Arbeitsföderation in Konstantinopel („Teali“) in ihre Hände zu bekommen. Das ist ihr auch in bedeuten-

dem Maße gelungen. Das Präsidium der neugebildeten Exekutive der „Teali“ besteht aus Kemalisten und ihren Hintermännern. Es ist aber gelungen, auch linke Elemente in die Exekutive der „Teali“ zu bringen.

In der Arbeiterbewegung der Türkei ist während der Berichtsperiode nichts Bemerkenswertes zu verzeichnen gewesen, von kleinen Streiks abgesehen. Der interessanteste Streik fand im September bei der türkischen Dampfschiffahrtsgesellschaft „Schekret-I-Chairi“ statt. An diesem Streik waren 400 Personen beteiligt, gegen die sich die ganze Macht des Staatsapparates wandte. Die Regierung kam dem vaterländischen Kapital zu Hilfe, und vermittelte der Polizei und Streikbrecherdiensten ist es gelungen, diesen Streik mit einer Niederlage für die Arbeiter zu beenden.

Trotz der Verfolgungen und Bevormundung der Arbeiter nach Subatowschem Rezept beginnt die Arbeiterklasse in Konstantinopel und Anatolien sich allmählich von ihren nationalistischen Illusionen zu befreien und ihre Rechte als Klasse, die sich ihrer Macht in dem neu errichteten bürgerlich-republikanischen Staat bewußt ist, zu fordern.

Die Kommunistische Partei der Türkei

Die Verhaftungen im Mai haben die Arbeit des ZK desorganisiert. Die stärkste Parteiorganisation, der mehr als die Hälfte aller Mitglieder angehörte, war die Organisation in Konstantinopel. In der Provinz waren nur in einigen (durchaus nicht in allen) Industriezentren kleine Organisationen vorhanden. Im Dorfe gab es überhaupt keine Parteiorganisation. Die Kerntruppe der Partei bildeten die Intellektuellen (Studenten). Die Partei hatte keine halbwegs klare Linie. Selbst in der wichtigsten Frage, im Verhalten gegenüber der kemalistischen Regierung, nahm die Partei keine klare Stellung ein. Innerhalb der leitenden Gruppe von Genossen machten sich zweierlei gleich gefährliche Abweichungen bemerkbar. Der eine Teil der Genossen bestand auf dem Block mit den Kemalisten und drängte die Partei auf den Weg des Liberalismus, der andere Teil, der nach den Repressalien besonders stark geworden war, forderte den entschiedenen Kampf gegen die kemalistische Regierung, die als „die Vertretung der reaktionären Bourgeoisie“ hingestellt wurde. Die Partei hatte keine Erfahrung hinsichtlich der Arbeit unter den Massen. Sie arbeitete lediglich innerhalb der oberen Schichten des Proletariats und der Intellektuellen und ließ das Dorf vollständig unberührt. Die Massen der Arbeiter und Bauern wußten sogar nichts von der Existenz der Partei. Die Lage verschärfte sich noch dadurch, daß die Partei weder ein allgemeines Programm noch ein Aktionsprogramm hatte. Im Sommer des laufenden Jahres befaßte sich die Komintern eingehend mit der Kommunistischen Partei der Türkei.

Mit den türkischen Genossen wurden die konkreten Aufgaben der politischen und organisatorischen Arbeit besprochen, und gegenwärtig geht die Ausarbeitung des Projektes eines allgemeinen — und eines Aktionsprogramms ihrer Vollendung entgegen.

Gleichzeitig mit der Entwicklung der Industrie ist ein Aufschwung der Arbeiterbewegung zu verzeichnen. Der revolutionäre Enthusiasmus der Parteijugend ist eine Gewähr für den Erfolg der Arbeit und des Kampfes der Kommunistischen Partei der Türkei.

Tätigkeitsbericht des EKKI Februar/November 1926

(vom 15. 3. bis 22. 11. 1926)

S. 167 - 169

TÜRKEI

Erst seit drei oder vier Monaten haben die türkischen Arbeiter begonnen, aus der Erstarrung zu erwachen, in die sie das Terrorregime mit seinen Härten geworfen hatte. Eine ganze Reihe von Bewegungen um bestimmte Tagesforderungen ist fortgesetzt unter den Arbeitern der verschiedenen Produktions- und Transportzweige im Gange. Die wichtigste Ursache dieser spontanen Bewegungen ist der Druck der wirtschaftlichen Verhältnisse, die seit einiger Zeit die Befriedigung der elementarsten Lebensbedürfnisse verbieten. Trotzdem die Lebenshaltungskosten um 50 Prozent gestiegen sind und die fiskalischen Forderungen sich verdoppelt haben, sind die Löhne auf dem Niveau von 1923 stehen geblieben. Das Wiederaufleben der kommunistischen Arbeit, im Zusammenhang mit der Reorganisierung der Reihen der Kommunistischen Partei beeinflusste die Entwicklung dieser Bewegungen als anregender Faktor.

Das Verhalten der Regierung während der Verhandlungen zwischen den Arbeitern und Unternehmern und gegenüber den seltenen Fällen von Streiks ist sehr interessant. Anstatt zu den Mitteln der Einschüchterung und der Repressalien zu greifen — wie dies seit Errichtung der Diktatur die allgemeine Regel war — zog sie es vor, die Rolle des wohlwollenden Vermittlers zu spielen. Sie ging sogar soweit, der Konzessionsgesellschaft der orientalischen Eisenbahnen eine Erhöhung ihrer Tarife zu gestatten, um ihr eine Erhöhung der Arbeitslöhne zu ermöglichen. So wurde der wichtigste der aktuellen Konflikte dank dem Verhalten der Regierung zugunsten der Arbeiter beigelegt. Dies war der erste Fall einer Lohnerhöhung.

Diese Haltung der Regierung bringt die Anwendung eines ganzen Programms zum Ausdruck. Ende 1925 und Anfang 1926 schien es, daß sich die Kemalisten für die Eroberung der Gewerkschaften und

der Arbeiterklasse nicht interessierten und die vollständige Auflösung ihrer Organisationen beabsichtigten. Wahrscheinlich hat die Lebensfähigkeit der proletarischen Organisationen, die allen Schikanen tapfer Widerstand leisteten, sie gezwungen, ihre Methode zu ändern. So wurde vor etwa 5 bis 6 Monaten nach Konstantinopel, dem größten Arbeitszentrum der Türkei, ein Abgeordneter, der frühere Generalkonsul von Batum, als Führer der Volkspartei gesandt. Als Beweis für seine Kompetenz in Arbeiter- und Kommunistenfragen begann dieser Führer gleich nach seiner Ankunft sich mit allen Fragen zu befassen, die sich aus Arbeitskonflikten ergeben. Er schuf bei der kemalistischen Partei ein Büro für Arbeiter und Handwerker. Er lud alle Vertreter der Arbeiterorganisationen und der Berufsverbände zu einer Gründungskonferenz ein, auf der er den Arbeitern das Recht zur Organisation und zum Kampfe für bessere Bedingungen zusprach; aber er warnte sie vor der „interessierten“ Agitation der revolutionären Politiker, er entwarf ein schwarzes Bild von der Lage der russischen Arbeiter und bezeichnete die bolschewistische Revolution als Quelle ihres Unglücks.

Die Arbeiter mißtrauen diesem Schutze, den man ihnen aufzwingen will. Doch entwickeln die Agenten der Volkspartei eine große Aktivität, um den kommunistischen Einfluß zu bekämpfen. In der letzten Zeit verhaftete man keine Parteimitglieder mehr, man beschränkte sich darauf, sie bei den Arbeitern zu diskreditieren.

Die Lage innerhalb der KPT ist bedeutend besser als vor ihrer letzten Konferenz. Ihre Gewerkschaftsarbeit hat einen gewissen Umfang erreicht, ihre innere Geschlossenheit ist eine bessere geworden, aber die Partei ist von der Erfüllung aller von der Konferenz gestellten Ziele noch weit entfernt. Der Grund für diese langsame Entwicklung liegt in der Tatsache, daß sie bis jetzt nicht in der Lage war, den wesentlichen Punkt, von dem alles übrige abhängt — die Herausgabe eines eigenen Organs —, zu regeln. Ohne Organ ist es dem führenden Apparat der Partei fast unmöglich, seine Autorität geltend zu machen, und die Arbeit seiner Mitglieder wirksam zu leiten. Die Partei verfügt für den Kontakt mit den Massen über keine anderen Mittel als die der individuellen Propagandaarbeit ihrer Mitglieder. Die ganze Schwäche der KPT ergibt sich aus diesem Grundfehler.

So bestehen große Störungen in den Beziehungen zwischen der Zentrale der Partei und ihren Sektionen. Die letzteren entwickelten sich aus ihren eigenen Mitteln, ohne daß man auf sie einen bestimmten ideologischen Einfluß ausübte und zeigen eine ausgesprochene Tendenz zur Autonomie. Dies ist eine große Gefahr, die die Zukunft der Partei bedroht.

Eine andere Folge dieses anormalen Zustandes ist, daß er allen Arten der ideologischen Abweichungen Vorschub leistet. Und der Zentralapparat hat keinerlei Mittel, wirksam dagegen zu kämpfen. Kürzlich hat eine Gruppe von drei Intellektuellen, die die vorübergehenden Schwierigkeiten der Partei für ihre Karriere ausnützen wollten, sich von der Partei abgespalten. Sie versuchen jetzt ihren Verrat zu rechtfertigen, indem sie in Opposition zur Linie der Partei ein Elaborat herausgeben, in dem man in einem Wirrwarr von opportunistischen Sätzen einige „linke“ Formeln entdecken kann. Aber im Hinblick auf ihre starken Beziehungen zur nationalistischen Bourgeoisie kann man schon jetzt annehmen, daß sie nicht zögern werden, sich einfach mit dem Kemalismus zu vereinigen. Diese Spaltung ist für die Partei keine Gefahr, da ihre Führer keinerlei Geltung bei den Arbeitermassen haben.

KI vor dem VII. Weltkongress

Bericht der Exekutive der KI, 1935

589

Türkei

In der Periode zwischen dem VI. und VII. Kongreß der Komintern hat sich die Kommunistische Partei der Türkei unter den schweren Verhältnissen der Illegalität sowie des angespannten Kampfes gegen die Rechtsopportunisten und die trotzkistische, im Dienst der Polizei stehende „Opposition“*, die die illegale Kommunistische Partei zu liquidieren trachtete, entwickelt. Während des VI. Kongresses der Komintern war die Partei eine kleine Organisation mit stark ausgeprägten sektiererischen Tendenzen. Seit dem VI. Kongreß hat die KP der Türkei eine Reihe von Errungenschaften auf dem Wege ihrer Umwandlung in eine Massenpartei erzielt.

Die Weltwirtschaftskrise mußte notwendigerweise auch die Türkei treffen, da sie als kapitalistischer Staat mit dem Weltmarkt der anderen kapitalistischen Staaten eng verbunden ist. Infolge der Krise wurden zehntausende Arbeiter arbeitslos, gleichzeitig aber strömten hunderttausende Bauern auf Suche nach Arbeit in die Städte. Eine solche Lage mußte zur raschen Ueberwindung der in den Jahren des nationalen Befreiungskampfes entstandenen Illusionen in bezug auf den Kemalismus in den Massen beitragen. Vergeblich versuchten die bürgerlichen Publizisten nachzuweisen, daß es in der Türkei keine Krise, keine Arbeitslosigkeit usw. geben könne. Vergeblich versuchten die aus der KP ausgeschlossenen Liquidatoren, die sich zur Gruppe „Kadro“ mit Wedat Nedin und Schewket Surreja an der Spitze zusammengeschlossen hatten, zu beweisen, daß die Wirtschaftsstruktur der kemalistischen Türkei auf der Gemeinschaft der Klasseninteressen der ganzen Nation beruhe. Die revolutionären Aktionen der Arbeiter und Arbeitslosen unter Führung der Kommunistischen Partei haben gezeigt, daß auch die türkische Oekonomie den allgemeinen Gesetzen des Kapitalismus unterworfen ist.

* Diese „Opposition“ wurde 1930 von einer Gruppe von Renegaten, Trotzkisten, Provokateuren u. a. aus der Kommunistischen Partei ausgeschlossen. Elementen gegründet, die sich die Bekämpfung der kommunistischen Bewegung mittels Provokationen und Spaltung der Arbeiterbewegung zur Aufgabe stellte.

Unmittelbar vor dem VI. Kongreß der Komintern hatte die Kommunistische Partei gegen die rechtsopportunistischen, liquidatorischen Elemente, in deren Händen sich bis zum Jahre 1927 der Apparat des ZK befand, einen entschlossenen Kampf geführt. Die Sabotage dieser Elemente zur Verhinderung des Massenkampfes der Arbeiterklasse, ihre offene Unterstützung der Bourgeoisie, ihr Kurs auf Legalisierung und Liquidierung der Kommunistischen Partei, Tendenzen, die im Jahre 1927 zutage traten, entlarvten sie endgültig als Agentur der nationalen Bourgeoisie in der Arbeiterbewegung. Die Partei machte diesem Zustand ein Ende, indem sie im Jahre 1927 alle liquidatorischen Elemente aus dem ZK und aus der Partei ausschloß.

Die Streikbewegung der Jahre 1928/29, in der die Partei eine aktive Rolle spielte, besonders der Streik der Stambuler Straßenbahner, desgleichen die Verbreitung illegaler Literatur und Flugblätter, legten den Grund zu einer ersten Massenarbeit der Kommunistischen Partei. Die Partei leistete eine bedeutende Arbeit in der Popularisierung des Kommunismus und ihres Aktionsprogramms durch zahlreiche Flugschriften und Proklamationen, durch die zentralen und lokalen illegalen Zeitungen „Kommunist“, „Bolschewik“, „Funke“, „Rotes Stambul“, sowie durch zahlreiche Flugblätter, die vom ZK und den lokalen Organisationen zu den Tagesfragen (einzelne Streiks, 1. Mai usw.) herausgegeben wurden.

Alle Handlungen der kemalistischen Regierung, die auf Kompromisse mit den Imperialisten (Annäherung an Italien, Pariser Abkommen, Rückzahlung der ottomanischen Schulden usw.) gerichtet waren, wurden von der Kommunistischen Partei systematisch vor den Augen der werktätigen Massen entlarvt. Die Kommunistische Partei zeigte ständig den Arbeitern und Bauern der Türkei die Inkonsequenz der Bourgeoisie in ihrem Widerstand gegen die Imperialisten und wies als Beispiel auf die Sowjetunion hin, die allein eine konsequente revolutionäre Staatspolitik des Kampfes gegen den Imperialismus führt; sie wies darauf hin, daß nur die enge Verbindung mit der Sowjetunion der Türkei eine selbständige Existenz zu sichern vermag.

Nach den Massenverhaftungen, die im Jahre 1929 in der Partei stattfanden und eine Folge des unzulässigen Gruppenkampfes in den leitenden Kadern der Partei waren, verstärkte die türkische Bourgeoisie die Angriffe auf die Arbeiterklasse und die Kommunistische Partei. Der letzte öffentliche Kommunistenprozeß von Smyrna im Jahre 1929 erschreckte die türkische Bourgeoisie, da die Kommunisten geschickt die Gelegenheit benutzten, um von der Anklagebank aus kommunistische Losungen zu proklamieren und das Programm der Kommunistischen Partei zu popularisieren, wodurch sie die Sympathien breiter Massen von Werktätigen für die Partei erweckten.

Die KP der Türkei muß unter den Verhältnissen einer schwe-

ren Illegalität arbeiten. Neben direktem Terror macht die Polizei ausgiebig Gebrauch von der Provokation, besonders in der Form von Bildung oppositioneller Gruppierungen trotzkistischer Orientierung. Im Jahre 1930 machten verschiedene Renegatengruppen (Liquidatoren, Trotzkisten, Provokateure) den Versuch, sich zusammenzuschließen und die Führung der kommunistischen Bewegung an sich zu reißen. Es gelang der Partei jedoch, diese Polizei-provokation rasch zu entlarven und zu liquidieren. Die Mehrheit der durch diese Provokationen irreführten ehrlichen Parteimitglieder und Funktionäre wurde für die Partei zurückgewonnen. Eine große Hilfe im Kampfe gegen die Opposition leistete das von der Partei ausgearbeitete neue Aktionsprogramm sowie die zur selben Zeit begonnene Herausgabe des theoretischen Zentralorgans der Partei „Inkilap Yolu“ (Weg der Revolution).

Anfang 1932 tagte die 4. Parteikonferenz. An ihr nahmen 25 Delegierte teil, die 7 Ortsorganisationen vertraten. Die Konferenz erörterte die politischen und organisatorischen Aufgaben der Partei, die Arbeit in den Gewerkschaften, den Kampf gegen die Vorbereitung des imperialistischen Krieges und wählte ein Zentralkomitee.

Trotz einer Reihe ernster Errungenschaften der KP der Türkei seit der Zeit des VI. Kongresses der Komintern ist die Partei noch ungenügend mit den breiten Arbeitermassen verbunden. Bis jetzt ist weder die Schwäche in der Gewerkschaftsarbeit, noch die der kommunistischen Jugendbewegung, die durch den Gruppenkampf im Jahre 1929 stark untergraben wurde, überwunden. Die Arbeiter suchen nicht selten die Kommunisten auf, um sie um ihre Hilfe bei der Organisierung von Streiks oder bei der Aufstellung von Forderungen zu bitten, finden sie aber nicht immer. Im Jahre 1932 wurde die erste illegale Gewerkschaft der Tabakarbeiter gegründet, die sich mit einer Anschlußdeklaration an die RGI wandte. Ebenso wurde die Arbeit in den kemalistischen Gewerkschaften erst 1932 aufgenommen. Die illegale Gewerkschaft der Tabakarbeiter bestand leider nicht lange, und erst 1934 nahm sie ihre Tätigkeit auf breiterer Grundlage wieder auf. Die Arbeit in den kemalistischen Gewerkschaften ist noch sehr schwach. Nur die Arbeitslosenbewegung, die von den Kommunisten organisiert wurde und ihren Ausdruck in Demonstrationen für die Durchsetzung der Forderungen der Erwerbslosen fand, war eine ernste Errungenschaft in der Massenarbeit der Partei im Jahre 1932. Die Arbeit unter der Jugend war bis zum Jahre 1934 vollkommen ungenügend. Nur dank der gewaltigen Anstrengungen der Jungkommunisten und der richtigen Führung der Partei gelang es, seit Anfang 1934 die Arbeit unter der Jugend zu entfalten. Diese Arbeit beansprucht aber noch sehr viel Aufmerksamkeit.

Auf Grund der Erörterung der Hauptprobleme der Arbeiterbewegung in der Türkei und der Aufgaben der Kommunistischen

Partei im Lichte der Beschlüsse des XIII. EKKI-Plenums hat das Januar-Plenum des ZK (1934) eine Reihe entschiedener Maßnahmen zur Ueberwindung der Schwächen in der Arbeit der KP der Türkei beschlossen. Schon jetzt sind einige Resultate zu verzeichnen, die sich in der Verstärkung der Agitation und Propaganda, in ihrer Annäherung an die Massen (Tagesfragen der Arbeiter, verständliche proletarische Sprache), in der Konzentrierung der Arbeit der Kommunisten auf die Betriebe, Gewerkschaften usw. äußern. In der letzten Zeit ist ein bestimmtes Wachstum der Mitgliedschaft, sowohl der Partei als auch des KJV, zu verzeichnen.

**KOMÜNİST ENTERNASYONAL
YÜRÜTME KOMİTESİ TOPLANTISINDA
«ULUSLARARASI DURUM VE KOMİTERN'İN
GÖREVLERİ ÜZERİNE» KONUŞMA**

(Yedinci Oturum, öğleden sonra)

26 Kasım 1926

Doğudaki devrimci olayların önemi, Buharin yol-
daşın konuşmasında ve ondan sonraki tartışmalarda
haklı olarak belirtildi.

Fakat ne yazık ki, devrimci hareketin başladığı
ve bugün hâlâ devrimci hareketin gelişmekte oldu-
ğu bir bölge olmasına rağmen, Yakın Doğu bütünü-
le ihmal edildi. Bu yüzden, bu konuya kısaca değin-
mekte yarar olduğuna inanıyorum.

Kapitalizmin İstikrar Kazanması Meselesi Üzerine

Yakın Doğu ülkelerinde, doğal olarak, kapitaliz-
min istikrar kazanması meselesinden söz edilemez.
Bu ülkelerde istikrardan başka her şey söz konusu-
dur. Bununla birlikte Avrupa'da kapitalizmin istik-
rar kazanması, Mısır, Afganistan ve İran gibi ülke-
leri dolaylı olarak etkilemektedir. Bu etki, büyük

devletlerin kapitalistlerinin bu ülkelere sermaye ya-
tırmaları şeklinde görülüyor. Yatırımlar, nispeten kı-
sa bir süre içinde Yakın Doğuda orta sınıfların çö-
zülmesine yol açtı. İşte Türkiye'deki, İran'daki ve
Suriye'deki devrimci olayların anahtarını burada ara-
mak gerekir. Gerçekten de orta sınıfların, köylülü-
ğün ve küçük burjuvazinin belirli tabakaları, emper-
yalizmin etkisine ve baskısına başkaldırmak zorun-
da kaldılar.

Doğuda, özellikle Yakın Doğuda emperyalistler-
arası bir birlikten söz edilemez.

Kurtuluş hareketlerinde ortaya çıkan bugünkü
eğilimlerde şu nokta dikkati çekmektedir: Emperya-
listler, Yakın Doğudaki pazarların ve nüfuz alanla-
rının paylaşılması için, kendi aralarında mücadele
etseler bile, Doğu halklarını sömürmek ve baskı al-
tında tutmak ve bu halkların emperyalist boyundu-
ruktan kurtuluş mücadelelerini, bütün imkanlarını
kullanarak boğmak söz konusu olduğu zaman bir-
leşiyorlar.

Fakat emperyalist devletlerin, kendi aralarında-
ki bütün gelişmelere rağmen, Doğunun geri halkları-
nı ezmek için kurdukları bu dayanışmanın içyüzü
Doğu halkları ve devletleri tarafından iyice görül-
müştür.

Bu halklar, başlangıçta millî sınırlar içinde em-
peryalist baskıya karşı tepki göstermeye başladılar.
Son zamanlarda ise bu mücadele isteğinin **uluslara-
rası boyutlara** eriştiğini görüyoruz. Artık bu halk-
lar emperyalist devletlerin ekonomik ve silahlı sal-
dırlarına karşı daha etkin bir direniş gösterebilmek
için birleşmeye çalışmaktadırlar. Doğu halklarının
bu dayanışması ve gruplaşması son zamanlarda ge-

rek **Türkiye**'de gerekse **Hicaz**'da özellikle açık bir şekilde görülüyor.

Ezilen halkların bu gruplaşması içinde yer alan **Türkiye**'nin bugüne kadar emperyalist devletlere yaklaşma eğiliminin yerine, artık **Rusya**'nın yanında yer alma eğiliminin geçmesi özellikle dikkat çekmektedir.

Türkiye son ilkbahara, **Musul**'u **Irak** hükümetine, yani **İngiltere**'ye terk etmek zorunda kaldığı döneme kadar, anti-emperyalist tutumunu korumaya devam etti. Türkiye içindeki siyasi durumu ve özellikle malî durumu yüzünden buna boyun eğmek zorunda kalmıştır. Türkiye'nin malî durumu özellikle kötüydü.

Kemalistler, bu büyük fedakarlıklarına karşılık emperyalist devletlerden, Türk maliyesinin yaralarının sarılmasında ve ülkenin zenginliklerinin işletilmesinde etkin bir yardım alacaklarını umuyorlardı.

Öte yandan emperyalist devletler de Türkiye'yi teslimiyete zorlayacaklarını umdular.

Olaylar her iki tarafın da yanıldığını gösterdi.

Türkiye'deki yabancı ticaret odalarının kapatılması ve Fransız gemisi «Lotus»un kaptanının tutuklanmasıyla ilgili olaylar bu açıdan ilgi çekicidir.

Emperyalist devletler ile Türkiye arasındaki ilişkileri bozan bu durum uzun süre devam etmedi. Çünkü bir yanda kapitalistlerin Türkiye'nin ekonomik gelişmesine katkıda bulunmada çıkarları vardı, diğer yandan Türkiye yabancı sermayenin yardımı olmaksızın ülke ekonomisini kalkındıramayacağını açıkça kavramıştı.

Sonuç olarak, Türkiye ile emperyalist devletler arasındaki bu şiddetli çatışmadan sonra, o güne kadar Türkiye'ye amansızca saldıran Fransa'nın, Mil-

letler Cemiyetinin toplantısında, Kemalistlere Milletler Cemiyetine girmelerini öğütlediğini gördük. Kemalistler bu öğüdü yerine getirmeye dünden razıydılar.

Bununla birlikte Türkiye'nin Avrupa devletleri birliğine katılma girişimi suya düştü. Türkiye'nin Milletler Cemiyetine daimi üyelik talebi reddedildi.

İşte ancak bu yenilgiden ve Kemalistlerin yabancı sermayenin ülkeye sınırsız bir şekilde sokulmasına karşı açıkça direnmelerinden sonra, Türkiye gözlerini Doğuya çevirdi.

Türkiye Komünist Partisi, dış siyaset alanında Kemalistlerin daha uzun bir süre Doğu ile Batı arasında yalpalayacağı görüşündedir. Ama Kemalistler en sonunda dış siyasetin ağırlık noktasının ezilen halklara ve Sovyetler Birliği'ne kesin bir yaklaşma yönünde olması gerektiğini kavrayacaklardır.

Şimdi **Arabistan'daki hareket** üzerine birkaç söz söylemek istiyorum. Çünkü Doğudaki millî kurtuluş hareketinin bir diğer merkezi de dinî nitelikte mutlak bir krallığın hüküm sürdüğü **Mekke**'dir. Anadolu'dan da geri olan bu ülkelerde bile emperyalizmin saldırılarına karşı kendini savunma ihtiyacı doğmuştur.

Türkiye'nin hilafete karşı siyaseti yüzünden, Türkiye ile uzun süre yıldızı barışmayan İslam dünyası, en sonunda Ankara ile ilişkilerini düzeltmek zorunda kaldı. İbni Suud, geçen yıl toplanan Mekke Kongresine Kemalistlerin de bir temsilci göndermesini istedi. Türk delegesi coşkunlukla karşılandı.

Din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması düşüncesi, Arap dünyasında gittikçe daha fazla taraftar bulmaktadır. Araplar din temelinde bir dayanışmanın yerine, siyasi ve iktisadi işbirliğini, toplumsal

dayanışmayı geçirmenin gerektiğini her geçen gün daha fazla anlamaktadırlar. Bu çok büyük bir adımdır.

Şimdi diğer bir meseleye gelelim. **Çin devrimi uzun vadede hangi yönde gelişecektir?**

Çin devriminin Buharin tarafından çizilen yolda, yani Türk devriminden biraz daha değişik bir yolda gelişmesi mümkündür. Bununla birlikte bu çok kuvvetli bir ihtimal değildir.

Çin devrimine katılan unsurlar, Türk devrimine katılanlardan biraz daha değişiktir. Örneğin, Türkiye proletaryası Türkiye'deki millî bağımsızlık hareketine katılamadı, çünkü proletaryanın toplu halde bulunduğu iller emperyalistlerin işgali altındaydı ve Türkiye proletaryasının yeterince güçlü bir siyasi partisi yoktu.

Çin'de ise bunun tersine, on binlerce üyesi olan bir Komünist Partisi ve güçlü köylü örgütleri olduğunu görüyoruz. Bu, proletaryanın devrimdeki önder rolü için önemli bir önkoşuldur. Bununla birlikte, ülkenin büyüklüğü ve hareketin yaygınlığı ile karşılaştırıldığı zaman, Komünist Parti ve Çin proletaryası hâlâ çok zayıf, hareketin başında bulunan orta sınıf temsilcileri ise hiç kuşkusuz daha güçlüdür.

İşte bu nedenle, Çin devriminin zafere ulaşınca ya kadar **Türkiye devrimine** benzer bir biçimde gelişeceğine inanıyoruz. Aradaki tek fark, örgütlü proletaryanın Çin'de daha büyük bir etkiye sahip olmasıdır.

Orta burjuvazinin devrimci hareket içindeki bu ağırlığının dünya devrimi açısından zararlı olduğu kabul edilmelidir. Ama gene de bunun emperyalizme karşı mücadeleyi önemli ölçüde zayıflatacak bir şey olmadığını belirtmek istiyoruz. Silahlı mücadele so-

na erdikten sonra da, kurtarılmış halk için en az daha önceki silahlı mücadele kadar çetin ve şiddetli bir mücadele dönemi başlayacaktır.

Mücadelenin iktisadî alanda sürdürülmesi halk için kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Çin burjuvazisi ekonomik bakımdan zayıf olduğu için zafere ulaştıktan sonra da, emperyalizme karşı çetin bir mücadele yürütmek zorunda kalacaktır. Millî burjuvaziler, kural olarak, bu mücadeleyi sonuna kadar yürütebilecek güçte değildir. Millî burjuvazinin müttefiklere ihtiyacı vardır. Bu müttefikleri de, ülke sınırları dışında uluslararası proletaryanın saflarında ve her şeyden önce devrimci dünya proletaryasının öncü savaşçısı olan Sovyetler Birliği'nde bulabilir. Ülke içinde ise, bu müttefikler, Komünist Partilerin adım adım örgütlediği proleterleşen halk tabakalarıdır.

Emperyalizme karşı uzun sürecek olan bu mücadele sırasında Komünist Partileri, yoksullaşan halk tabakaları arasında etkinliğini artıracak, bu halk tabakalarını örgütleyebilecek ve devrimcileştirebilecek ve burjuvazi üzerinde baskı yaparak, onu emperyalizme karşı bir siyaset uygulamaya ve feodalizmin tasfiyesini, toprak reformunun yapılmasını ve toprakların dağıtılmasını içeren burjuva devrimini sonuna kadar götürmeye zorlayacaktır.

Biz gelişmenin şu yolu izleyeceğine inanıyoruz: Burjuvazi, iktidarı ele geçirdikten sonra da, gerek uluslararası proletarya gerekse kendi ülkesindeki proletarya ile ittifakını korurken, aynı zamanda emperyalist devletlerin desteğini sağlayabilmek için onlarla çeşitli pazarlıklara girecektir. Emperyalist ülkelerin desteği çok az olacaktır, çünkü emperyalist devletler, bütünüyle siyasî etkinlikleri ve denetim-

leri altında tutamadıkları ülkelere hiç bir zaman büyük sermaye yatırımında bulunmazlar. Onların emperyalist hedefleriyle milliyetçilerin bağımsızlıklarını koruma ihtiyaçları arasındaki derin uzlaşmaz çelişmeler, sürekli çatışmalara kaynak olacaktır. Bu oluşum içinde proletarya olgunlaşacak ve daha burjuvazi kendi sınıf iktidarını sağlam bir temele oturtmayı başaramadan ve gelişme sürecini tamamlayamadan, Komünist Partisi yeterli bir örgütlenmeye sahip ve mücadeleye hazır proletaryayla onun etkisi altındaki yoksul köylülüğün başına geçerek iktidarı ele geçirecek ve proletarya diktatörlüğünü kuracaktır.

Son olarak, geri ülkelerdeki Komünist Partileri üzerine birkaç söz söylemek istiyoruz. Bunlar, emekçi kitleleri ve dümeni elinde tutan burjuvaziye emperyalizme karşı mücadeleye sevk etmek ve aynı zamanda proletaryanın köylülük ile ittifak halinde iktidarı ele geçirmesini sağlamak için bitmez tükenmez bir çaba göstermelidirler.

Enternasyonal'in Yakın Doğu ülkelerindeki görevleri üzerine son birkaç söz söylemek istiyoruz. Komünist Enternasyonal, Türkiye'de olduğu gibi burjuvazinin zulmü yüzünden zayıflamış olan Komünist Partilerini sağlamlaştırmak için elinden geleni yapmalıdır. Fransa, İngiltere, İspanya, İtalya gibi emperyalist ülkelerdeki Komünist Partilerin, kendi ülkelerinin emperyalizmi tarafından ezilen ülkelerdeki devrimci hareketle bundan böyle daha yakından ilgilenmelerini sağlamalıdır. Ve nihayet Enternasyonal, millî devrimci partilerin bulunmadığı Cezayir, İran gibi ülkelerde bunların kurulması için elverişli koşullar ve elverişli bir ortam hazırlamalı, öte yandan böyle partilerin bulunduğu Tunus, Suriye, Filis-

tin gibi ülkelerde de bunları desteklemelidir. Hicaz, yakın gelecekte Müslüman halkların millî kurtuluş hareketlerinin yoğunlaşacağı bir ülke olduğu için, buradaki gelişmeler de dikkatle izlenmelidir.

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi Genel Toplantısı Tutanağı, Verlag Carl Hoym Nachfolger, 22 Kasım-13 Aralık 1926 tarihleri arasında yapılan toplantı, Yedinci Oturum, 26 Kasım 1926 öğleden sonra, Yürütme Komitesinin Raporu üzerine tartışmanın devamı, s. 236. Aynı zamanda

Internationale Presse-Korrespondenz 1926, Sayı 152, s. 2719-2721

Konuşmacı: **Ferdi Yoldaş** (Türkiye)

Protokoll des erweiterten Exekutivkomitees der KI, Nov. - Dez. 1926 (VII. Plenum)

FERDI (Türkei): Die Bedeutung der revolutionären Ereignisse im Osten wurde hier im Referat des Genossen Bucharin und in der Debatte mit vollem Recht betont.

Leider hat man es aber vollständig unterlassen, vom Nahen Osten zu sprechen, der aber gerade das Gebiet ist, wo die revolutionäre Bewegung eingesetzt hat und wo auch heute noch revolutionäre Bewegungen in der Entwicklung begriffen sind.

Es wird daher, glaube ich, von Nutzen sein, diese Fragen kurz zu skizzieren.

Zur Frage der Stabilisierung folgendes: in den Ländern des Nahen Ostens kann selbstverständlich von einer Stabilisierung nicht die Rede sein. Was sich dort abspielt, ist das Gegenteil jeder Stabilisierung. Trotzdem machen sich in anderen Ländern, wie z. B. Ägypten, Persien und Afghanistan, einige indirekte Auswirkungen der Stabilisierung des Kapitalismus in Europa bemerkbar, in dem Sinne, daß die Kapitalisten der großen Staaten dort ihre Kapitalien investiert haben. Diese Investierung des Kapitals hat in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einem Verfall der Mittelklassen im Nahen Osten geführt, und darin ist der Schlüssel zu den revolutionären Ereignissen in der Türkei, in Persien, in Syrien usw. zu suchen.

In der Tat, bestimmte Schichten der mittleren Klassen, der Bauernschaft und des Kleinbürgertums wurden zur Insurrektion gegen den Einfluß, gegen die Unterdrückung des Imperialismus gedrängt.

Im Osten, speziell im Nahen Osten, ist von einer Einigkeit unter den Imperialisten nicht viel zu spüren.

Ueber die gegenwärtigen Tendenzen der Freiheitsbewegungen, ist zu bemerken: wenn auch die Imperialisten bei der Aufteilung der Märkte und der Einflußsphären im Nahen Osten einander bekämpfen, so herrscht unter ihnen die größte Eintracht, wenn es sich darum handelt, die Völker des Ostens auszubeuten und zu unterdrücken und ihren Befreiungskampf gegen das imperialistische Joch mit allen Mitteln zu ersticken.

Diese Solidarität, der sich die imperialistischen Mächte trotz aller Gegensätze befleißigen, um sich die rückständigen Völker des Ostens zu unterwerfen, ist aber bereits von den Völkern und von den Staaten des Ostens vollständig durchschaut.

Diese Völker haben zuerst begonnen, in den nationalen Grenzen auf die Unterdrückung der Imperialisten zu reagieren. In letzter Zeit sehen wir aber, daß dieser Wille zum Kampf internationale Dimensionen annimmt, d. h., daß diese Völker bestrebt sind, sich zusammenzuschließen, um den sowohl wirtschaftlichen als auch bewaffneten Angriffen der imperialistischen Mächte energischeren Widerstand leisten zu können.

Diese Solidarität, diese Umgruppierung der Völker des Ostens tritt in letzter Zeit einerseits in der Türkei, andererseits in Hedschas besonders deutlich in Erscheinung.

In dieser Gruppierung der unterdrückten Völker ist besonders die Erscheinung bezeichnend, daß wir die Türkei auf seiten Rußlands sehen, während sie bisher die Neigung zeigte, sich den imperialistischen Mächten zu nähern.

Die Türkei hat bis zum letzten Frühjahr ihre antiimperialistische Stellung bewahrt, bis zum Zeitpunkt, wo sie gezwungen war, Mossul an die Irak-Regierung, d. h. an England, abzutreten. Die Türkei wurde durch ihre innerpolitische und besonders finanzielle Lage zu

dieser Kapitulation gezwungen. Die finanzielle Lage war überaus schwierig.

Die Kemalisten glaubten, daß sie sich durch dieses große Opfer die aktive Mitwirkung der imperialistischen Mächte an der Sanierung der türkischen Finanzen und an der Ausbeutung der Reichtümer des Landes erwerben würden.

Andererseits glaubten die imperialistischen Mächte, die Türkei zur Kapitulation gezwungen zu haben.

Die Ereignisse haben gezeigt, daß sich beide Seiten getäuscht haben.

Die Vorgänge bei der Schließung der ausländischen Handelskammern in der Türkei sowie bei der Verhaftung des Kapitäns des französischen Schiffes „Lotos“ sind in dieser Beziehung sehr bezeichnend.

Diese Verstimmung zwischen den imperialistischen Mächten und der Türkei war nicht von langer Dauer, denn einerseits war die Beteiligung an der wirtschaftlichen Vorwärtsentwicklung der Türkei im Interesse der Kapitalisten, andererseits war sich die Türkei klar darüber, daß sie ohne Mitwirkung des ausländischen Kapitals ihrer Aufgabe, das Wirtschaftsleben des Landes zu heben, nicht gewachsen sei.

So haben wir auch nach diesem heftigen Streit zwischen der Türkei und den imperialistischen Mächten gesehen, wie während der Tagung des Völkerbundes Frankreich, welches bisher die Türkei heftig angegriffen hatte, den Kemalisten den Gedanken eingab, sich um den Eintritt in den Völkerbund zu bewerben, ein Gedanke, der von den Kemalisten gerne aufgegriffen wurde.

Doch der Versuch der Türkei, sich dem sogenannten Konzert der europäischen Mächte anzuschließen, hat kläglich Schiffbruch erlitten. Der Türkei wurde der von ihr verlangte ständige Sitz im Völkerbund abgeschlagen.

Erst nach diesem Mißerfolg und nachdem der Widerstand der Kemalisten gegen das ungehinderte Eindringen des ausländischen Kapitals klar zutage trat, wandte die Türkei ihren Blick nach dem Osten.

Die Kommunistische Partei der Türkei steht auf dem Standpunkt, daß in der Außenpolitik die Kemalisten noch ziemlich lange zwischen dem Osten und dem Westen hin- und herpendeln werden. Doch schließlich werden sie von den Tatsachen zu der Einsicht gezwungen werden, daß der Schwerpunkt der Außenpolitik in der Richtung einer definitiven Annäherung an die unterdrückten Völker und an die Sowjetunion verlegt werden muß.

Einige Worte über die Bewegung in Arabien; denn der andere Mittelpunkt der nationalen Freiheitsbewegung im Osten ist Mekka, wo ein absoluter Monarch religiösen Charakters herrscht. Selbst in diesen Ländern, die noch rückständiger sind als Kleinasien, wird bereits das Bedürfnis empfunden, sich gegen die Angriffe des Imperialismus zu wehren.

Die mohammedanische Welt, die mit der Türkei wegen der antikerikalen türkischen Politik lange Zeit schmollte, war schließlich genötigt, sich mit Angora zu versöhnen. Während des Mekka-Kongresses, der im verflossenen Jahre getagt hatte, forderte Ibn-Saud die Kemalisten zur Entsendung eines Vertreters auf. Dem türkischen Delegierten wurde ein begeisterter Empfang zuteil.

Der Gedanke der Trennung von Kirche und Staat gewinnt immer mehr an Boden in der arabischen Welt. Die Araber erkennen immer mehr die Notwendigkeit, die religiösen Bande durch eine politische und wirtschaftliche Zusammenarbeit, eine soziale Solidarität zu ersetzen. Dies ist bereits ein großer Fortschritt.

Nun zu einer anderen Frage: welches sind die Perspektiven der chinesischen Revolution?

Es ist möglich, daß die chinesische Revolution sich in den von Bucharin entworfenen Bahnen entwickelt, d. h. in einer etwas anderen Richtung als die türkische Revolution. Doch ist diese Möglichkeit nicht groß.

An der chinesischen Revolution beteiligen sich etwas andere Elemente als an der türkischen. So konnte z. B. das türkische Proletariat sich an der nationalen Unabhängigkeitsbewegung in der Türkei nicht beteiligen, da alle Provinzen, wo das Proletariat konzentriert ist, von den imperialistischen Mächten besetzt waren und weil das türkische Proletariat noch keine genügend starke politische Partei hatte.

In China sehen wir im Gegenteil bereits eine Kommunistische Partei mit Zehntausenden von Mitgliedern sowie starke Bauernorganisationen. Dies ist eine wichtige Voraussetzung für die führende Rolle des Proletariats in der Revolution. Immerhin ist im Vergleich mit der gewaltigen Ausdehnung des Landes und der Bewegung die Kommunistische Partei, wie das chinesische Proletariat überhaupt, noch sehr schwach, und die Vertreter der Mittelklassen, die an der Spitze der Bewegung marschieren, sind zweifellos die stärkeren.

Daher glauben wir, daß die chinesische Revolution bis zu ihrem Siege sich in derselben Art und Weise wie die türkische entwickeln wird, mit dem Unterschied, daß das organisierte Proletariat dort einen starken Einfluß ausüben wird.

Es muß erkannt werden, daß dies Übergewicht der Mittelbourgeoisie in der revolutionären Bewegung vom Standpunkt der Weltrevolution schädlich ist. Wir betonen jedoch, daß selbst in diesem Falle der antiimperialistische Kampf keine merkliche Abschwächung erfahren wird. Selbst nachdem der bewaffnete Kampf zu Ende gegangen ist, beginnt für das befreite Volk eine Zeit mindestens ebenso erbitterten und heftigen Kampfes, wie der bewaffnete Kampf es gewesen ist.

Die Fortführung des Kampfes auf wirtschaftlichem Gebiet ist eine unabwendbare Notwendigkeit.

Da die chinesische Bourgeoisie wirtschaftlich die schwächere ist, wird sie, selbst nach ihrem Siege, einen hartnäckigen Kampf gegen den Imperialismus zu führen haben. Die nationalen Bourgeoisien sind in der Regel zu schwach, um diesen Kampf zu Ende führen zu können. Sie brauchen Verbündete, und diese Verbündeten sind jenseits der Grenzen des Landes in den Reihen des internationalen Proletariats und vor allem in der Sowjetunion zu finden, die die Vorkämpferin des revolutionären Weltproletariats ist. Innerhalb des Landes sind es die proletarisierten Bevölkerungsschichten, die allmählich von den kommunistischen Parteien organisiert werden.

Im Laufe dieses imperialistischen Kampfes, der von langer Dauer sein wird, wird es den kommunistischen Parteien möglich sein, ihren Einfluß auf deklassierte Bevölkerungsschichten auszudehnen, sie zu

organisieren und zu revolutionieren und es durchzusetzen, daß die Bourgeoisie unter ihrem Druck eine antiimperialistische Politik führt und die bürgerliche Revolution zu Ende führt, was die Aufhebung des Feudalismus, die Durchführung der Bodenreform und die Aufteilung des Grundbesitzes anbetrifft.

Wir glauben, daß die Entwicklung folgenden Gang einschlagen wird: die Bourgeoisie wird auch, wenn sie die Macht bereits ergriffen hat, genötigt sein, ihr Bündnis mit dem internationalen Proletariat sowie mit dem Proletariat ihres eigenen Landes aufrecht zu erhalten, gleichzeitig aber auch mit den imperialistischen Mächten zu manövrieren, um ihren Beistand zu erzielen. Dieser Beistand wird minimal sein, weil die imperialistischen Mächte niemals großes Kapital in den Ländern festlegen werden, wo sie nicht imstande sind, ihren politischen Einfluß und ihre Kontrolle in vollem Umfang geltend zu machen. Der tiefe Antagonismus zwischen ihren imperialistischen Zielen und dem Bedürfnis der Nationalisten, ihre Unabhängigkeit aufrecht zu erhalten, wird die Quelle ständiger Konflikte sein. Im Laufe dieser Manöver wird das Proletariat heranreifen, und noch ehe es der Bourgeoisie gelingt, ihre Klassenmacht auf eine feste Basis zu stellen und ihren Entwicklungszyklus zu vollenden, wird die Kommunistische Partei, an der Spitze eines genügend organisierten kampfbereiten Proletariats und der unter ihrem Einfluß stehenden armen Bauernschaft, die Macht erobern und die proletarische Diktatur aufrichten.

Unser letztes Wort gilt den Kommunistischen Parteien der rückständigen Länder: sie müssen unaufhörlich bemüht sein, die werktätigen Massen und die am Ruder stehende Bourgeoisie in den antiimperialistischen Kampf hineinzuziehen und gleichzeitig die Machtergreifung durch das Proletariat im Bunde mit der Bauernschaft vorzubereiten.

Einige wenige Worte noch über die Aufgabe der Internationale in den Ländern des Nahen Ostens. Die Kommunistische Internationale muß alles tun, um die vom bürgerlichen Terror geschwächten kommunistischen Parteien, z. B. die der Türkei, zu festigen. Sie muß die kommunistischen Parteien der imperialistischen Länder, wie z. B. Frankreich, England, Spanien, Italien, veranlassen, sich aktiver als bisher mit der revolutionären Bewegung der ihrem eigenen Imperialismus unterstehenden Länder zu beschäftigen. Schließlich hat die Internationale für die Schaffung nationalrevolutionärer Parteien in denjenigen Ländern, wo solche noch fehlen (Persien und Algier), günstige Vorbedingungen und einen günstigen Boden zu schaffen, sowie die nationalen Freiheitsparteien in den Ländern, wo es solche bereits gibt (Tunis, Syrien, Palästina usw.), zu festigen. Die Vorgänge im Hedschas sind aufmerksam zu verfolgen, da dieses Land der Mittelpunkt ist, wo sich in der nächsten Zukunft die nationale Freiheitsbewegung der mohammedanischen Völker konzentrieren wird.

ÇİN MESELESİ

(Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi
Sekizinci Genel Toplantısında Konuşma)

23-26 Mayıs 1927

Bence en önemli olan ve muhalefetin tamamen yanlışlığı bir mesele, iktisadî bakımdan geri ülkelerdeki millî burjuvazinin devrimci önemini değerlendirmeye meselesidir. Troçki yoldaş, devrimci millî burjuvazi ile tutucu büyük burjuvazi arasında en ufak bir fark olmadığını söyledi. Bu genellikle doğrudur. Ama sadece Batı ülkeleri için doğrudur. Doğunun geri denilen ülkelerine baktığımızda, özellikle devrimci bir dönemde böyle bir fark gerçekten vardır. Bunu en açık bir şekilde Türkiye'de gördük. Ve bu olay çok doğaldır. Ülkenin bütün kaynaklarına el koymuş ve ülkeyi sömürmek için elverişli şartları hükümete dayatmış bulunan yabancı sermaye, bu ülkelerdeki millî burjuvazinin iktisadî gelişmesini tam anlamıyla engellemektedir. Uyanmakta olan yerli burjuvazi, her şeyden önce kendi ülkesini iktisadî bakımdan ele geçirmek zorundadır. Yerli burjuvazi, emperyalist sermayeye karşı mücadeleye başladığı anda, uluslararası malî sermayenin ajanları ve müttefikleri olan

zenginleşmiş bir yurttaş kesimiyle (büyük burjuvazi) karşı karşıya gelmektedir. Yabancı sermayeye bütünüyle teslim olmuş Türkiye'deki kapitalist büyük burjuvaziye millî devrim ve bütün halk uzun bir süre ülkeye yabancılaşmış gözüyle baktı. Burjuvazinin iki kanadı arasındaki bu düşmanca zıtlık, millî burjuvazinin ve küçük burjuvazinin devrimci eğilimini daha da artırmakta ve onları mevcut düzeni yok etmeye ve bu durumu sürekli hale getiren feodalizmin temellerini yıkmaya yöneltmektedir. Aynı şekilde emperyalist sermayenin sömürüsüne ve ayrıcalıklı sınıfların yarı-feodal baskısına direnen proletarya ve köylülük, bu millî burjuvazide en doğal müttefikini buluyor. Öyleyse, millî burjuvazi devrimci yolda ilerlemeye hazır olduğu sürece, bu sınıflar mücadeleyi aynı anti-emperyalist bayrak altında yürütmelidir. Bu koşullar altında, proletarya ve onun sınıf partisi için devrimci millî burjuvazi ile bir blok kurmaktan daha doğal bir şey olamaz.

Troçki yoldaş, geri ülkelerin büyük burjuvazisi ile kapitalist ülkelerin büyük burjuvazisini aynı kefeye koymakla çok büyük bir hata işliyor. Kapitalist ülkelerde büyük burjuvazinin kendisi millî burjuvazidir ve burjuvazinin iki kanadı arasındaki mücadele, sanayi sermayesiyle malî sermaye arasındaki düşmanca zıtlığın bir ifadesidir. Ülkenin iktisadî kaynakları bütün olarak onların emrindedir. Buna karşılık geri ülkelerdeki büyük burjuvazi uluslararası malî sermayenin sadece bir uzantısıdır; millî niteliği olmayan yozlaşmış ve yiyici bir sınıftır. Genç millî burjuvazi kendi ülkesinde kendisini yabancı hissetmektedir. İşte ona karakterini veren bu özelliğidir. Bu sınıf, ülkeyi sömürme imkanları üzerindeki hakimiyet hakkını, emperyalizme ve ajanla-

rina karşı savunmak zorundadır. Millî burjuvazinin işte bu devrimci niteliği bir kere ortaya çıktıktan sonra, proletaryanın örgütü olarak bizim burjuvaziyle emperyalizm arasında silahlı bir mücadele başladı-ğında bu burjuvaziyle doğrudan doğruya bir blok kurmamız gerekir. Hatta Çin'de olduğu gibi, bazı koşullar altında proletarya partisinin, kapitalist devletlerin pençesinden ve feodalizmden ülkeyi kurtarma hedefini güden bir örgüte girmesi zorunlu hale de gelebilir. Partinin yeri, emperyalizmin hegemonyasına karşı birçok sınıfın oluşturduğu böyle bir blokun içindedir.

Önemli bir başka gerçek daha Komünist Partisinin Guomindang gibi millî devrimci bir örgüte girmesini haklı göstermektedir. Ülkeyi başarıyla kurtuluşa götüren örgüt, tıpkı Türkiye'de gördüğümüz gibi (Kemal ve arkadaşlarına Türk halkının kurtarıcıları gözüyle bakılmaktadır) o milletin gözünde öylesine büyük bir itibar ve sevgi kazanır ki, zafer kesinleştikten sonra, kurtuluşu örgütleyenler olarak görülenlerin elinden iktidarı almak bir süre için imkansızdır. Eğer Komünist Partisi mücadelenin yönetimini tek başına yüklenecek durumda değilse, en azından bu yönetime katılması gerekir. Böylelikle, zafer kazanıldığı zaman bundan doğacak itibarın bir kısmına sahip çıkabilmeli ve bundan, köylülük ve küçük burjuvazi ile müttefik olan ve devrimci şiddete başvuran proletaryanın hegemonyası için yararlanmalıdır. Bu blokun içinde Komünist Partisinin bağımsızlığının ve eleştiri hakkının korunması gerektiği açıktır.

Muhalefet, proletaryanın, hareketin yönetimini tek başına üstlenebileceğini ve emekçi kitlelerin yardımıyla devrimin zaferini güvence altına alabileceği-

ni söylüyor. Bu doğru olsa bile, komünizmden ürken küçük burjuva kitlelerini devrime bağlamak için, Guomindang tipi bir örgütten Komünist Partisinin bir kopyası olarak faydalanmak yararlı olacaktır. Bununla birlikte, nesnel koşulların gösterdiği gibi, Çin'de, Türkiye'de ve başka ülkelerde millî kurtuluş mücadelesini proletaryanın tek başına başarıya ulaştıramayacağı kesindir. Bu mücadeleyi başlatan burjuvazidir, proletarya ve köylülük ise onu burjuva-demokratik ve kapitalist olmayan devrim yönünde ilerletirler. Lenin, bizi desteklemeleri sağlanabilecek bütün toplumsal tabakaların, bu destek sadece kısa bir süre için söz konusu olsa bile, devrimci mücadelemiz için kazanılmasının önemine dikkatimizi çekmiyor muydu? Proletaryanın mutlak bağımsızlığından ve mücadelenin önderliğinin onun tekelinde olmasından söz ettiğimiz zaman, gerçekten çok devrimci bir pozaya bürünüyoruz, ancak bu lafta keskinlikten başka bir şey değildir. Zaferin güvencesi, güçlerin doğru olarak değerlendirilmesinde ve eylemde yatar.

Şimdi üçüncü meseleye, sovyetlerin kurulmasıyla ilgili meseleye geliyorum. Bu mesele, İkinci Dünya Kongresinde, Lenin'in tezleriyle, bütün incelikleri ve detaylarıyla ilke açısından kesin bir şekilde karara bağlandı. Geri ülkelerde kurtuluş devrimleri sırasında sovyetler kurulabilir. Bizim için mesele, Çin'de esas olarak sovyetler kurma imkanının var olup olmadığı değildir. Saptamamız gereken mesele, daha çok, Çin devriminin içinde bulunduğu şu anda sovyetler kurulmasının ve sovyetler kurulmasıyla ilgili şiarın ileri sürülmesinin doğru olup olmadığıdır. Devrime Guomindang'ın önderlik yapmasını ve Komünist Partisinin Guomindang'a katılmasını kabul ettiğimiz şu anda Çin'de sovyetlerin kurulması şiarının

ortaya atılamayacağı kanısındayız. Bu, sadece durumu daha karışık bir hale sokacak ve devrimin önderliğini dağıtacaktır. Çünkü bunun sonucu ortaya çıkacak iki ayrı hükümet, zorunlu olarak felakete sürükleyecek çatışmalara yol açacaktır. Ama eğer devrim bizim istediğimiz yönde gelişirse, hiç şüphesiz çeşitli yerlerde, çeşitli adlar altında ve çeşitli biçimlerde kendiliğinden sovyetler kurulacağına inanıyorum. Böyle bir durumda, elbette Partimizin görevi kendiliğinden ortaya çıkan bu sovyetleri geliştirmek, bunların önderliğini ele geçirmeye çalışmak ve bu sovyetlere karşı düşmanca tavır almasını engellemek için Guomindang'a baskı yapmaktır. Bu yüzden Parti, bu iki mücadele aracını belli bir süre için birleştirmeye çalışmak zorundadır.

Şimdi, Türk millî devrimi ile Çin devrimi arasındaki benzerlikler ve ayrılıklar meselesine geliyorum. Yürütme Komitesinin bu şubelerin deneylerinden çıkarılan derslerden en geniş ölçüde yararlanması gerektiği düşüncesindeyim. Burada Türk millî devriminden ve Türkiye Komünist Partisinin bu devrim karşısındaki tutumundan gerekli derslerin çıkarılmaya çalışıldığını memnuniyetle gördüm. Bununla birlikte bu deney ve bu deneylerden çıkarılmaya çalışılan dersler, ne yazık ki, gerçeklere yeterince uygun bir şekilde ele alınmıyor.

Muhalefet her şeyden önce iki devrim arasındaki ayrılıkları hiç dikkate almadığı için feci bir şekilde yanılmaktadır.

Petrov yoldaşın söylediği de doğru değildir. Petrov yoldaş, Kemalistler başından beri gayet tutucu ya da gerici olarak ortaya çıktıkları için, Kemalistlerin desteklenmesi veya onlarla işbirliği gibi bir me-

sele ortaya atılamaz diyor. Hayır, Kemalist hareket 1919 ile 1922 arasındaki devrimci savaşlar döneminde, tıpkı Guomindang gibi, hatta Guomindang'ın sol kanadı gibi, millî kurtuluş ve burjuva devrimi hedefini güttü. Emperyalizme karşı savaşlar boyunca komünistler, Mustafa Kemal'in temsil ettiği Müdafayı Hukuk Cemiyetini desteklemeliydiler ve desteklediler.

İki devrim arasındaki farklılıklar nelerdir?

Şimdi bu farklılıkları ele alalım. Çin ve Türkiye devrimi arasındaki birinci ve kanımca en temel fark, Türkiye devriminin, ülkenin en önemli sanayi merkezlerinin müttefiklerin emperyalist orduları tarafından işgaline karşı bir tepki olarak başlamasıdır. Bu yüzden Türkiye proletaryası kitleleri, bağımsızlık savaşının kanlı çatışmalarının sürdüğü bölgelerden tecrit oldu. İkinci fark, Türk millî devriminin bir iç savaşın sonucu değil, fakat doğrudan doğruya yabancı devletleri hedef alan bir savaşın sonucu olmasıdır. Köleleştirilmek üzere olan Türkiye halkı düşmanları olan emperyalist ittifak devletlerine karşı savunmaya girişti. Üçüncü fark, dünya savaşına katılmanın ve yenilginin sorumluluğunu taşıyan büyük burjuvazinin devrimden henüz kısa bir süre önce iktidardan uzaklaştırıldığı ve halkın gözünden çok düştüğü için, millî mücadeleye katılmaya cesaret edememesiydi. Gene de Müdafayı Hukuk Teşkilatı içinde bu burjuvazinin emperyalizmin kayıtsız şartsız hizmetinde olan bazı temsilcileri vardı. Ama, sınıf olarak büyük burjuvazi millî kurtuluş mücadelesinde hiç bir rol oynayamıyordu.

Türkiye proletaryasının devrime çok etkin bir şekilde katılmadığı doğrudur. Bunun bir tek nedeni vardır, o da, Türkiye proletaryasının emperyalist

devletlerin askerî işgali altındaki bölgelerde bir anlamda hapsedilmiş olmasıdır.

Bu tesadüfi durumu, Türkiye proletaryasının sayıca azlığına bağlamak hatalı olur. Stalin yoldaş. Afganistan, İran ve Özbekistan'la kıyasladığı Türkiye'de devrim meselesinin Çin'dekinden değişik olarak ele alınması gerektiğini söylerken, Türkiye'nin koşulları hakkında herhalde yanlış bilgi edinmişti. Bu iddianın doğru olmadığı açıktır. Türkiye'nin toplumsal yapısı daha çok Balkan ülkelerine ve Sovyetler Birliği'ne benzemektedir. Türkiye yaklaşık olarak yirmi beş seneden beri kapitalist gelişme yoluna girmiş bir ülkedir. Daha devrim sırasında bile asgari düzeyde bir sanayi vardı.

Ne var ki, ortaya koyduğum Türkiye ile Çin devrimi arasındaki farklılıklar, aynı şekilde emperyalizme, Osmanlı istibdadına, halifelğe ve feodalizme karşı olan ve birçok toplumsal sınıfların faal olarak katıldığı Türk millî hareketinin niteliğini hiç bir şekilde değiştirmez. Milliyetçi örgüt, tıpkı Guomindang gibi, siyasî bir parti değildir. Bu, «Türkiye'nin bağımsızlık haklarını müdafa» için kurulmuş bir cemiyettir. Örgüt de kendini böyle adlandırıyordu ve içinde hemen hemen bütün sınıflar temsil ediliyordu. Örgüt öncelikle, kapitalist burjuvazi olmak yolunda ilerleyen Anadolu'daki orta burjuvazinin yönetimi altındaydı. Küçük burjuvazi, köylülük ve proletaryanın belirli bir kesimi örgütte etkin olarak yer alıyordu. Proletaryanın siyasî örgütü olan Komünist Partisi bu cemiyete katılmadı. Komünist Partisi bunun dışında kaldı ve mutlak bağımsızlığını korudu. Bu özelliğin dışında Müdafayı Hukuk Cemiyeti, Türkiye'de burjuva-demokratik bir rejim kurmak için emperyalizme ve feodalizme karşı birlikte mücade-

le eden birçok sınıfın oluşturduğu bir bloktu. Birçok sınıfın oluşturduğu bu örgütün başında, daha çok millî burjuvaziyi temsil eden politikacılar ve generaler bulunuyordu. Demek ki hareket, bu burjuvazinin hegemonyası altındaydı. Fakat bu genç burjuvaziyi Çin'deki kompradorlarla kıyaslamak oldukça güçtür; bu burjuvazinin yabancı sermaye ile hiç bir ilişkisi yoktu ve ülkenin mutlak bağımsızlığını gerçekleştirmek istiyordu. Mücadeleyi gerçekten de emperyalizmin yenilgisine, istibdadın ve halifelğin kaldırılması na kadar destekledi.

Komünist Partisinin bu hareket içinde rolü neydi? Türk millî devriminin en ilginç dönemi, legal bir parti olarak Komünist Partisinin baskı altına alındığı 1921 yılına kadar geçen dönemdir. Millî hareket, millî burjuvazinin yukarıdan örgütlediği bir hareket olarak değil, ülkenin en kalabalık bölgelerinin emperyalizmin paralı askerleri tarafından işgaline karşı köylü halkın kendiliğinden bir ayaklanması olarak başlamıştı. 1919 başından 1920 yılının sonuna kadar müttefik emperyalistlerin Anadolu'ya sürdüğü Yunan ordularına karşı silahlı direniş, bütünüyle, efelerin önderliği altındaki köylü çeteleri tarafından yürütülüyordu. Bu dönemde Komünist Partisi legaldi ve çok geniş bir faaliyet gösteriyordu. Partinin biri Ankara diğeri Eskişehir'de olmak üzere iki siyasî organı vardı. Parti, ayrıca İstanbul'da çıkan teorik bir yayın organına sahipti. Partinin faaliyeti ve propagandası, yoksul köylü kitleleri arasında ve bu kitlelerin bağrından doğan silahlı çeteler arasında gayet devrimci bir tutum yaratmıştı. Bu halk tabakaları içinde Komünist Partisinin lehinde güçlü bir akım geliyordu. Bu çetelerin en etkili önderlerinden biri olan süvari komutanı Ethem, bu silahlı köy-

l  kitlelerinin baskısı karřısında Komünist Partisi ile iliřki kurmak ve kendisinin komünizm taraftarı olduđunu açıkça belirtmek zorunda kalmıřtı. Aynı řekilde, 1920'nin sonuna dođru millî hareketin ana kuvvetleri de Komünist Partisinin etkisi altına girmek üzereydi. Hatta cephe gerisindeki bölgelerde askeri birlikler arasında toprak devrimini savunan «Yeřil Ordu» adı altında bir örgüt dođmuřtu. Millî hareketin bu beklenmeyen yönelimi, Türkiye Müdafayı Hukuk Cemiyeti yöneticilerinin huzursuzluk duymaya bařlamalarına neden oldu. Durumlarının daha da kötüleřmesini önlemek  zer  Kemal ve taraftarları cephe gerisinde muvazzaf subayların yönettiđi düzenli bir ordu kurmak için tedbirler aldılar. Bu amaçlarını gerçekleřtirmek için, Ermeni Tařnak hükümetine karřı kazandıkları savařta ellerine geçen silah ve cephaneden faydalandılar. Bu ordunun i  çekirdeđi cepheye gönderildi ve kendisine verilen ilk görev, bu silahlı köylü çetelerini düzenli birliklere katmak ve yeniden örgütlemek oldu. Bu, çetelerin elinden her türlü bađımsız hareket etme imk nının alınması anlamına geliyordu. Bu çetelerin önderi böyle bir hakimiyet altına girmemesi gerektiđine inanarak silahlı bir isyana giriřti ve Kemal'in řimdiki bařbakanı İsmet Beyin komutası altındaki orduya karřı mücadelelerin bařına geçti. Bađımsızlık mücadelesinin ilk dönemi olan 1921 yılı bařında millî ordulara karřı büyük bir h cumun bařlayacađı sırada, millî ordunun iki kanadı arasındaki kanlı mücadelenin bu acı oyununa tanık olduk. Düzensiz çetelerle düzenli ordu karřılıklı savařa tutuřtular. Bu mücadelede köylülük yenik düřtü, önderleri ise boyun eđmektense düřmana katılmayı yeđ tuttular ve böylece toprak devrimi davasına ihanet ettiler. O günden itibaren,

hareketin hakimiyeti ve  nderliđi bütünüyle Mustafa Kemal'in, yani millî burjuvazinin eline geçti.

Burada  an Kay-řek'in ihanet ile belli bir kıyaslama yapabiliriz.

Çin'de bu kopma iřçi ve köylülerin hareketinin ve Komünist Partisinin güçlü olması yüzünden, sadece Guomindang içinde bir bölünmeye ve devrimin k sm  bir yenilgisine yol açtı. Türkiye'de ise, iřçi hareketinin zayıflıđı ve proletaryanın esas kitlelerinin emperyalistlerin iřgali altındaki bölgede hapsedilmesi sonucu, Kemalistlerin köylü hareketini bastırması ve yeni burjuvazinin millî devrimin önderliđini tekeline alması mümkün oldu.

Kemal, köylülerin silahlı çetelerini yok etmekle yetinmedi. Halk tarafından sevilen Komünist Partisini de, hain ve isyancı olarak ilan ettiđi kimselerle bađları olduđu bahanesiyle dađıttı ve yasakladı. Tutuklanmaları emredilen Parti önderlerinin her biri olađanüstü bir mahkeme önünde on beřer yıl kürek cezasına mahkûm edildiler.

Komünist Partisinin tasfiyesi ve köylü hareketinin bastırılmasından sonra millî kurtuluř hareketi sadece orta burjuvazinin ve Anadolu'daki zengin köylülüđün bir hareketi haline dönüřtü. Bu sırada Komünist Partisinin  nderi olan Mustafa Suphi on beř yoldařıyla birlikte Rusya'dan Türkiye'ye geldi. Yoldařlar, yapay bir řekilde kendilerine karřı kışkırtılan halkın k k t  muamelesiyle karřılařtılar ve alçakça katledilerek Karadeniz'e atıldılar. Sonuç olarak, Guomindang gibi birçok sınıfın  rg t  olan millî örgütün, daha kurulduđu ilk yılda, proletaryayla ve yoksul köylülerle iřbirliđinden uzaklařtıđını ve komünizme karřı düřmanca bir tutum aldıđını görüyoruz. Bununla birlikte komünist propaganda, kitle-

leri harekete geçirmeye devam etti. Hareket, her gün şu veya bu şekilde kendini gösterdi. Kemalistler, bir yandan gerçek komünist önderleri komünizmi arzulayan kitlelerden koparmak, öte yandan hiç şüphesiz müttefiklerini (Sovyetler Birliği'ni) yatıştırmak için sahte komünistlerden meydana gelen aslında milliyetçilerin oluşturduğu resmî bir Komünist Partisi kurmak zorunda kaldılar. Bu partinin önderlerinden biri, Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesinde Türkiyeli komünistleri temsil etmek üzere 1921 yılında Moskova'ya gönderildi.

Bizde, Türkiye'de devrimci köylü hareketinin ve halkın sevgisini kazanmış Komünist Partisinin tasfiyesi işi, milliyetçilerin sağ kanadı tarafından, tutucu burjuvazi tarafından değil, tersine millî burjuvazinin radikal sol kanadı tarafından, burjuva devrimini kuvvetle ve samimî olarak sonuna kadar götürmeye kararlı olan ve işçileri, köylüleri hakimiyeti altına almayı kendine görev edinmiş olan burjuvazi tarafından yürütüldü. Silahlı köylü çetelerini yok etmesi emperyalizme karşı mücadeleyi zayıflatmadı. Kemalistler emperyalist ordular karşısında tam bir zafer kazandıktan sonra, öncelikle örgütleri içinde ortaya çıkan ve «ikinci grup» adını taşıyan sağ kanadı tasfiye ettiler. Bu hizip, devrimin sultanlığın kaldırılmasına kadar ilerletilmesine karşıydı. Burjuvazinin en radikal üyeleri olan Kemalistler bu sağ kanattan ayrıldılar, istibdadı ve halifeliği tasfiye ettiler ve burjuva devrimini oldukça ileri bir çizgiye kadar sürdürdüler. Ancak yıllar sonra, her geçen gün daha fazla kapitalist tarafa geçiyor, yabancı sermayeyle uzlaşıyorlar.

Tekrar Çin devrimine dönecek olursak, kitle hareketinin kuvvetlendirilmesini, işçilerin ve köylüle-

rin silahlandırılmasını, proletaryanın hegemonyası altına sokulması için Guomindang'la işbirliğini ve burjuvaziyle büyük toprak sahiplerine karşı uzlaşmaz bir mücadeleyi vb. önerdiği sürece Buharin yoldaşın karar tasarısıyla aynı fikirde olduğumuzu belirtirim. Çin devriminin zafere ulaşacağına ve işçi ve köylülerin diktatörlüğü altında kapitalist olmayan bir çizgi izleyeceğine eminiz. Yeter ki kardeş partimiz manevra yapmayı ve Komintern'in doğru talimatlarını pratiğe uygulamayı başarsın. Çin Komünist Partisi, durmak bilmeyen bir çalışmayı gerektiren karmaşık ve zor görevlerini mutlaka yerine getirecektir.

Die Chinesische Frage (Çin Meselesi),
Komintern yayını, Mayıs 1927, s. 86-94
İmza: Ferdi (Türkiye)

8. Plenum der EKKI, Mai 1927

Konu: Chinesische Frage

FERDI (Türkei): Die Frage, die mir als wichtigste erschien und in der sich die Opposition gründlich irrt, das ist die Frage der Einschätzung der revolutionären Bedeutung der nationalen Bourgeoisien in den wirtschaftlich rückständigen Ländern. Genosse Trotzki hat gesagt, es gebe keine Kluft zwischen der national-revolutionären Bourgeoisie und der konservativ gestimmten Großbourgeoisie. Das ist im allgemeinen richtig, aber nur für die Länder des Westens. Wenn wir die sogenannten rückständigen Länder des Ostens betrachten, so existiert tatsächlich eine solche Kluft, namentlich in einer revolutionären Periode. Wir haben das sehr deutlich in der Türkei beobachtet. Und das ist ganz natürlich. Die nationale Bourgeoisie dieser Länder befindet sich in einer Lage, in der ihre wirtschaftliche Ausdehnung buchstäblich gehindert wird durch die Anwesenheit des ausländischen Kapitals, das bereits auf alle

Quellen des Landes seine Hand gelegt und der jeweiligen Landesregierung alle für die Ausbeutung des Landes günstigen Bedingungen aufgezwungen hat. Die erwachende einheimische Bourgeoisie muß vor allem ihr eigenes Land wirtschaftlich erobern. Und sobald sie den Kampf gegen das imperialistische Kapital beginnt, sieht sie sich sofort einer Menge ihrer reichgewordenen Landsleute (Großbourgeoisie) als den Agenten und Verbündeten des internationalen Finanzkapitals gegenüber. In der Türkei wurde die dem ausländischen Kapital gänzlich ausgelieferte kapitalistische Großbourgeoisie von der nationalen Revolution und von dem gesamten Volk lange Zeit als dem Lande entfremdet angesehen. Dieser Antagonismus zwischen den zwei Flügeln der Bourgeoisie steigert die revolutionäre Tendenz der nationalen Bourgeoisie und des Kleinbürgertums noch mehr und treibt sie dazu, die bestehende Ordnung zu vernichten und die Grundlagen des Feudalismus, der diesen Zustand der Dinge zu einem dauernden gestaltet, zu unterhöhlen. Das Proletariat und die Bauernschaft — die sich in gleicher Weise gegen die Ausbeutung durch das imperialistische Kapital und gegen die halbfeudale Unterdrückung durch die privilegierten Klassen wenden — finden in dieser nationalen Bourgeoisie einen ganz natürlichen Verbündeten. Diese verschiedenen Klassen müssen also den Kampf unter dem gleichen antiimperialistischen Banner führen, solange die nationale Bourgeoisie bereit ist, auf dem revolutionären Wege vorwärts zu schreiten. Es ist unter diesen Bedingungen nichts natürlicher, als daß das Proletariat und seine Klassenpartei mit der national-revolutionären Bourgeoisie einen Block eingehen.

Genosse Trotzki begeht einen ungeheuren Fehler dadurch, daß er die Großbourgeoisie der rückständigen Länder mit jener der kapitalistischen Länder in einen Topf wirft. In den kapitalistischen Ländern ist die Großbourgeoisie selbst eine nationale Bourgeoisie und der Kampf zwischen den beiden Flügeln der Bourgeoisie ist der Ausdruck des Antagonismus zwischen dem Industriekapital und dem Finanzkapital. Die ökonomischen Quellen des Landes stehen ungeteilt zu ihrer Verfügung. Dagegen ist die Großbourgeoisie in den rückständigen Ländern nur ein Anhängsel des internationalen Finanzkapitals. Sie ist eine degenerierte und korrupte Klasse ohne nationalen Charakter. Und die junge nationale Bourgeoisie wird gerade durch diese Besonderheit, daß sie sich in ihrem eigenen Lande fremd fühlt, aufs genaueste charakterisiert. Sie muß ihr Herrschaftsrecht auf die Ausbeutungsmöglichkeiten dieses Landes gegen den Imperialismus und gegen seine Agenten behaupten. Dieser revolutionäre Charakter der nationalen Bourgeoisie führt, sobald er sich einmal herausgebildet hat, dazu, daß wir, wenn es zu einem bewaffneten Kampf zwischen dieser Bourgeoisie und dem Imperialismus kommt, als Organisation des Proletariats direkt einen Block mit dieser Bourgeoisie eingehen müssen. Und noch mehr wird es unter gewissen Bedingungen, wie das in China der Fall ist, sogar zur zwingenden Notwendigkeit, daß die Partei des Proletariats in eine Organisation eintritt, deren unmittelbares Ziel die Befreiung des Landes

von der Faust der kapitalistischen Mächte und des Feudalismus ist. Ihr Platz ist in einem solchen Block mehrerer Klassen, der sich gegen die Vorherrschaft des Imperialismus richtet.

Noch eine andere gewichtige Tatsache spricht zugunsten des Eintritts der Kommunistischen Partei in die nationalrevolutionäre Organisation von der Art der Kuomintang. Die Organisation, die das Land erfolgreich zur Befreiung führt, erwirbt, wie wir es in der Türkei gesehen haben (Kemal und seine Mitarbeiter wurden als die Retter des türkischen Volkes betrachtet), in den Augen der Nation ein derartiges Prestige und eine derartige Popularität, daß es auf eine gewisse Zeit hinaus, sobald dieser Sieg einmal gesichert ist, unnötig wird, jenen, die als Organisatoren der Befreiung anerkannt sind, die Macht aus der Hand zu reißen. Auch ist es notwendig für die Kommunistische Partei, daß sie, falls sie nicht instande ist, die Leitung des Kampfes allein zu übernehmen, nichtsdestoweniger an seiner Leitung teilnimmt, um im Falle des Sieges instande zu sein, einen Teil dieses Prestiges für sich zu beanspruchen, und daraus für die Hegemonie des mit der Bauernschaft und dem Kleinbürgertum verbündeten Proletariats unter der revolutionären Gewalt Vorteil zu ziehen. Es versteht sich von selbst, daß die Kommunistische Partei in diesem Block ihre Selbständigkeit und ihr Recht auf Kritik wahren muß.

Die Opposition sagt, daß das Proletariat ganz allein die Leitung der Bewegung übernehmen und mit Hilfe der werktätigen Massen den Sieg der Revolution sichern könnte. Auch wenn das wahr wäre, würde es vorteilhaft sein, eine Organisation von der Art der Kuomintang als ein Duplikat der Kommunistischen Partei auszunützen, um die kleinbürgerlichen Massen, die vor dem Kommunismus zurückschrecken, an die Revolution zu schmieden. Aber die objektiven Bedingungen sind solche, daß es in China, in der Türkei und anderen Ländern feststeht, daß das Proletariat allein nicht instande ist, den nationalen Befreiungskampf zu einem siegreichen Ende zu führen. Die Bourgeoisie ist es, die diesen Kampf entfesselt, das Proletariat und die Bauernschaft aber treiben ihn weiter zur bürgerlich-demokratischen, nichtkapitalistischen Revolution. Würde etwa Lenin nicht unsere Aufmerksamkeit auf die Bedeutung der Gewinnung aller sozialen Schichten für unsere revolutionären Kämpfe lenken, die dafür gewonnen werden können, uns zu unterstützen, auch wenn es sich dabei nur um ein Stückchen Wegs handelte? Wenn wir von der absoluten Selbständigkeit des Proletariats und der Führung des Kampfes unter seiner ausschließlichen Leitung sprechen, so treten wir dadurch zwar in einer sehr revolutionären Pose auf, aber das ist nichts anderes als Wortradikalismus. Die Garantie des Sieges liegt in einer richtigen Einschätzung der Kräfte und in der Aktion.

Ich komme nunmehr zur dritten Frage, zur Frage der Bildung von Räten. Diese Frage wurde vom prinzipiellen Standpunkt aus durch die Thesen Lenins auf dem 2. Weltkongreß in allen ihren Feinheiten und Einzelheiten endgültig beschlossen. Räte können im Laufe

von Befreiungsrevolutionen in rückständigen Ländern gebildet werden. Für uns handelt es sich nicht darum, ob man in China grundsätzlich die Möglichkeit zur Bildung von Räten hat oder nicht. Vielmehr haben wir zu bestimmen, ob es im gegenwärtigen Moment, in der augenblicklichen Phase der chinesischen Revolution angebracht ist, Räte zu bilden und die Parole der Bildung der Räte zu popularisieren. Wir glauben, daß augenblicklich in China, da wir die Führung der Revolution durch die Kuomintang akzeptieren und die Beteiligung der Kommunistischen Partei an der Kuomintang zulassen, die Bildung von Räten nicht angebracht ist. Sie würde lediglich die Situation komplizieren und die Führung der Revolution desorganisieren. Denn eine Doppelregierung, die dabei herauskommen würde, müßte in verhängnisvoller Weise zu üblen Konflikten führen. Ich bin aber überzeugt, daß, wenn sich die Revolution in der Richtung, die wir ihr geben wollen, entwickeln soll, es fast gewiß ist, daß an verschiedenen Orten spontan Räte unter verschiedenen Bezeichnungen und unter verschiedenen Formen zur Entstehung gelangen werden. In einer solchen Lage würde es natürlich die Pflicht unserer Partei sein, diese spontane Entstehung von Räten zu begünstigen, zu versuchen, ihre Führung zu übernehmen und auf die Kuomintang einen Druck auszuüben, um zu verhindern, daß sie diesen Räten gegenüber eine feindselige Haltung einnimmt. Die Partei müßte versuchen, diese beiden Kampfinstrumente eine gewisse Zeitlang zu kombinieren.

Ich komme nunmehr zu der Frage der Ähnlichkeiten und der Unterschiede zwischen der türkischen nationalen Revolution und der chinesischen Revolution. Ich bin der Anschauung, daß die Exekutive aus allen Lehren, die aus der Erfahrung all dieser Sektionen gezogen wurden, aufs weitestgehende profitieren muß. Darum habe ich mit Befriedigung festgestellt, daß man hier versucht hat, die entsprechenden Lehren aus der türkischen nationalen Revolution und aus der Haltung der KP der Türkei gegenüber dieser Revolution zu ziehen. Leider aber stimmt der Gebrauch, den man von dieser Erfahrung und von den Lehren, die man daraus zu ziehen suchte, gemacht hat, nicht genügend mit der Wirklichkeit der Dinge überein.

Die Opposition irrt sich vor allem in ganz katastrophaler Weise, da sie auf die Unterschiede zwischen den beiden Revolutionen überhaupt keine Rücksicht nimmt.

Es stimmt auch nicht, was Genosse Petrow sagte: daß die Frage der Unterstützung der Kemalisten, oder der Zusammenarbeit mit ihnen nicht gestellt werden konnte, da sie sich von allem Anfang an als höchst konservativ oder reaktionär erwiesen haben. Nein. Die kemalistische Bewegung verfolgte in der Periode der revolutionären Kämpfe von 1919 bis 1922, genauso wie die Kuomintang und sogar wie der linke Flügel der Kuomintang, das Ziel der nationalen Befreiung und der bürgerlichen Revolution. Und während der ganzen Dauer der anti-imperialistischen Kämpfe mußten die Kommunisten die von Mustapha Kemal vertretene Vereinigung unterstützen und haben sie unterstützt.

Welches sind die Unterschiede zwischen den zwei Revolutionen?
Zunächst zu den Unterschieden. Der erste, und meiner Meinung nach der fundamentalste Unterschied zwischen der chinesischen Revolution und der türkischen Revolution ist der, daß die türkische Revolution begonnen hat als eine Reaktion gegen die Besetzung der wichtigsten Industriezentren des Landes durch die imperialistischen Armeen der Entente. Durch diese Tatsache sah sich die Masse des türkischen Proletariats isoliert von jenen Regionen, wo sich die blutigen Kämpfe des Unabhängigkeitskrieges abrollten. Der zweite Unterschied ist der, daß die nationale türkische Revolution nicht das Resultat eines Bürgerkrieges war, sondern eines direkt gegen die ausländischen Mächte gerichteten Krieges. Das türkische Volk, das im Begriffe war, versklavt zu werden, setzte sich gegen seine Feinde, die imperialistischen Mächte der Entente, zur Wehr. Der dritte Unterschied ist der, daß die Großbourgeoisie, die die Verantwortung für die Führung des Krieges und für die Niederlage im Weltkrieg trug, noch kurz vor dieser Revolution von der Macht vertrieben und in den Augen der Bevölkerung derart diskreditiert worden war, daß sie es nicht wagte, am nationalen Kampf teilzunehmen. Allerdings gab es einige, dem Imperialismus bedingungslos verpflichtete Vertreter dieser Bourgeoisie in der Verteidigungsvereinigung, aber als Klasse konnte die Großbourgeoisie in dem nationalen Befreiungskampfe keine Rolle spielen.

Es stimmt, daß das türkische Proletariat an der Revolution nicht sehr aktiv teilnehmen konnte. Aber das hat seinen Grund einzig und allein darin, daß es sozusagen in den von den imperialistischen Mächten militärisch besetzten Regionen eingesperrt war.

Es wäre jedoch ein Irrtum, diesen zufälligen Umstand auf Konto der zahlenmäßigen Schwäche des türkischen Proletariats zu setzen. Genosse Stalin war wohl schlecht unterrichtet über die Verhältnisse in der Türkei, als er sagte, daß für die Türkei, die er mit Afghanistan, mit Persien und mit Usbekistan verglich, die Frage der Revolution anders zu stellen sei als in China. Diese Behauptung ist offensichtlich nicht richtig. Die soziale Struktur der Türkei ähnelt vielmehr jener der Balkanländer und der UdSSR. Die Türkei ist ein Land, das nahezu seit einem Vierteljahrhundert den kapitalistischen Entwicklungsweg beschritten hat. Es gab bereits im Moment der Revolution ein Minimum von Industrien.

Aber die Unterschiede zwischen der türkischen und der chinesischen Revolution, die ich soeben dargelegt habe, ändern nichts an dem Wesen der türkischen nationalen Bewegung, die gleichfalls gegen den Imperialismus, gegen die ottomanische Monarchie, gegen das Kalifat und gegen den Feudalismus gerichtet war und an der sich aktiv mehrere sozialen Klassen beteiligten. Die nationalistische Organisation war gleichfalls, ebenso wie die Kuomintang, keine politische Partei. Es handelte sich um eine Vereinigung für die „Verteidigung des Rechtes der Türkei auf Unabhängigkeit“. Die Organisation nannte sich auch so, und es waren in ihr fast alle Klassen vertreten. Sie stand

vorwiegend unter der Leitung der mittleren Bourgeoisie Kleinasiens, die auf dem Wege war, eine kapitalistische Bourgeoisie zu werden. Das Kleinbürgertum, die Bauernschaft und ein gewisser Teil des Proletariats beteiligten sich aktiv an ihr. Die politische Organisation des Proletariats, die Kommunistische Partei, trat dieser Vereinigung nicht bei. Sie blieb außerhalb ihres Rahmens und bewahrte ihre absolute Selbständigkeit. Und abgesehen von dieser Besonderheit bildete die Verteidigungsvereinigung einen Block mehrerer Klassen, die solidarisch gegen Imperialismus und Feudalismus den Kampf führten, um in der Türkei ein bürgerlich-demokratisches Regime zu errichten. An der Spitze dieser Organisation mehrerer Klassen standen Politiker und Generale, die mehr die nationale Bourgeoisie vertraten. Die Bewegung stand also unter der Hegemonie dieser Bourgeoisie. Aber diese junge Bourgeoisie ließ sich schwerlich vergleichen mit den Kompradoren Chinas. Sie hatte keinerlei Beziehungen zum ausländischen Kapital und wollte die absolute Selbständigkeit des Landes verwirklichen. Und tatsächlich hat sie den Kampf bis zur Niederlage des Imperialismus, bis zur Abschaffung der Monarchie und des Kalifats unterstützt.

Welches war die Rolle der Kommunistischen Partei in dieser Bewegung? Die interessanteste Periode der national-türkischen Revolution ist jene, die sich bis zur Unterdrückung der Kommunistischen Partei als einer legalen Partei zu Beginn des Jahres 1921 entwickelt hat. Die nationale Bewegung hatte nicht als eine von oben durch die nationale Bourgeoisie organisierte Bewegung begonnen, sondern als eine spontane Erhebung der Bauernbevölkerung gegen die Besetzung der bevölkerterten Regionen des Landes durch die Söldnertruppen des Imperialismus. Von Anfang 1919 an bis Ende 1920 war die Barriere des bewaffneten Widerstandes gegen die griechischen Truppen — die von den Imperialisten der Entente nach Kleinasien geworfen worden waren — ausschließlich aus bewaffneten Bauernbanden unter der Führung von Bandenchefs zusammengesetzt. Zu jenem Zeitpunkt war die Kommunistische Partei legal und betrieb eine sehr umfassende Aktivität. Sie besaß zwei politische Organe: das eine in Angora, das andere in Eski-Chéhir, sowie ein in Konstantinopel herausgegebenes theoretisches Organ. Ihre Aktivität sowie ihre Propaganda hatte unter den Massen der armen Bauernschaft, sowie unter den aus diesen Massen hervorgegangenen bewaffneten Banden eine sehr revolutionäre Stimmung geschaffen. Es entwickelte sich unter diesen Bevölkerungsschichten eine starke Strömung zugunsten der Kommunistischen Partei. Einer der einflußreichsten Führer dieser Banden, der Kavalleriebefehlshaber Edhem, war unter dem Druck dieser bewaffneten Bauernmassen gezwungen, in Beziehungen zur Kommunistischen Partei zu treten und sich offen als Anhänger des Kommunismus zu erklären. Ebenso war die Hauptkraft der nationalen Bewegung gegen Ende 1920 im Begriff, unter den Einfluß der Kommunistischen Partei zu geraten. Sogar unter den Truppen der Etappengebiete war eine Organisation unter der Bezeichnung „Grüne Armee“ entstanden, die für eine Agrar-

revolution eintrat. Diese unerwartete Orientierung der nationalen Bewegung führte dazu, daß die Leiter der Organisation zur Verteidigung des Rechtes der Türkei auf Unabhängigkeit Beunruhigung zu empfinden begannen. Um einer Verschärfung ihrer Lage vorzubeugen, trafen Kemal und seine Anhänger Maßnahmen zur Organisation einer von Berufsoffizieren geleiteten regulären Armee im Elapengebiet. Sie benutzten zu diesem Zweck die Waffen und die Munition, die ihnen durch den siegreichen Krieg gegen die Regierung der armenischen Tschak in die Hände gefallen waren. Der erste Kern dieser Armee wurde an die Front geschickt, und die erste Aufgabe, an die sich dieser Kern gemacht hat, war die diesen bewaffneten Bauernbanden gestellte Forderung, sich in die regulären Einheiten eingliedern und reorganisieren zu lassen. Das bedeutete, daß man ihnen jegliche Aktionsfreiheit nahm. Der Hauptführer dieser Banden glaubte, sich dieser Hegemonie nicht unterwerfen zu sollen und griff diesem Vorhaben gegenüber zur bewaffneten Revolte. Er setzte sich an die Spitze des Kampfes gegen diese von Ismeth Bey, dem gegenwärtigen Ministerpräsidenten Kemals, befehligte Armee. In der ersten Phase des Unabhängigkeitskampfes, zu Beginn 1921, als eine große Attacke gegen die nationalen Armeen einsetzen sollte, wurden wir somit Zeugen dieses tragischen Schauspiels eines blutigen Kampfes unter den zwei Parteien der nationalen Armee. Die irregulären Banden und die reguläre Armee bekämpften sich gegenseitig. In diesem Kampf wurde die Bauernschaft geschlagen. Ihre Führer zogen es vor, anstatt sich zu unterwerfen, zum Feinde überzugehen und verrieten so die Sache der Agrarrevolution. Von diesem Tage ab ging die Hegemonie und die ausschließliche Führung der Bewegung über in die Hände von Mustapha Kemal, d. h. in die Hände der nationalen Bourgeoisie.

Hier können wir einen gewissen Vergleich mit dem Verrat von Tschang Kai-schek anstellen. In China hat dieser Abfall, dank der Kraft der Arbeiter- und Bauernbewegung und der Kommunistischen Partei, nur zu einer Spaltung innerhalb der Kuomintang und zu einer Teilniederlage der Revolution geführt. In der Türkei dagegen wurde es infolge der Schwäche der Arbeiterbewegung und der Isolierung der hauptsächlichsten Kernmassen des Proletariats im Lager der Imperialisten, den Kemalisten, möglich, die Bauernbewegung niederzuschlagen und die ausschließliche Führung der neuen Bourgeoisie über die nationale Revolution zu errichten.

Kemal hat sich nicht damit zufrieden gegeben, die bewaffneten Banden der Bauern zu vernichten. Er hat auch noch die populäre Kommunistische Partei aufgelöst und verboten unter dem Vorwand, daß sie in Verbindung stehe mit jenen, die er als Verräter und Aufwürger erklären ließ. Die Führer der Partei, deren Verhaftung man anbefohlen hatte, wurden vor einen außerordentlichen Tribunal gestellt und jeder zu 15 Jahren Zwangsarbeit verurteilt.

Nach der Liquidierung der Kommunistischen Partei und nach der Niederschlagung der Bauernbewegung wurde die nationale Befreiungs-

bewegung zu einer Bewegung ausschließlich der mittleren Bourgeoisie und der wohlhabenden Bauernschaft von Anatolien. Zu jener Zeit kam Mustapha Soubhi, der Führer der Kommunistischen Partei, mit 15 Genossen aus Rußland nach der Türkei. Die Genossen wurden von der künstlich gegen sie aufgehetzten Bevölkerung schwer mißhandelt, in schändlicher Weise niedergemetzelt und ins Schwarze Meer geworfen. Wir sehen also, daß die nationale Organisation, die eine Organisation mehrerer Klassen war, wie die Kuomintang, sich zu Beginn des ersten Jahres ihres Bestehens der Mitarbeit des Proletariats und der armen Bauern entfremdet und eine feindselige Stellung gegen den Kommunismus eingenommen hat. Dadurch aber hörte die kommunistische Propaganda nicht auf, die Massen zu bewegen. Jeden Tag machte sich die Bewegung auf diese oder jene Weise bemerkbar. Um einerseits die wirklichen kommunistischen Führer von den Massen, die sich für den Kommunismus aussprachen, zu trennen, andererseits zweifelsohne um ihren Verbündeten (die Sowjetunion) zu beschwichtigen, wurden die Kemalisten dazu getrieben, eine aus Scheinkommunisten zusammengesetzte, in Wirklichkeit aus Nationalisten bestehende offizielle Kommunistische Partei zu gründen. Ein Führer dieser Partei wurde im Jahre 1921 nach Moskau geschickt, um die türkischen Kommunisten beim EKKI zu vertreten.

Bei uns in der Türkei aber wurde diese Liquidierung der revolutionären Bauernbewegung und der populären Kommunistischen Partei nicht von dem rechten Flügel der Nationalisten, der konservativ gesinnten Bourgeoisie vorgenommen, sondern von dem linken radikalen Flügel der nationalen Bourgeoisie, derselben, die fest und ehrlich entschlossen war, die bürgerliche Revolution bis zu Ende zu führen, und die Aufgabe auf sich genommen hatte, die Arbeiter und Bauern unter ihre Hegemonie zu bringen. Deshalb, weil sie die bewaffneten Bauernbanden vernichtet hatte, konnte sie nicht weniger scharf den Kampf gegen den Imperialismus fortführen. Nachdem die Kemalisten den völligen Sieg über die imperialistischen Armeen errungen hatten, haben sie vor allem einen rechten Flügel liquidiert, der sich in ihrer Organisation gebildet hatte und die Bezeichnung „zweite Gruppe“ trug. Diese Fraktion war gegen die Vertiefung der Revolution bis zur Abschaffung des Sultanats. Die Kemalisten, die die radikalsten Mitglieder der Bourgeoisie waren, haben sich von diesem rechten Flügel getrennt, die Monarchie und das Kalifat liquidiert und die bürgerliche Revolution auf eine ziemlich weit fortgeschrittene Linie vorangetrieben. Erst nach mehreren Jahren gehen sie mehr und mehr über auf das kapitalistische Terrain und den Boden des Kompromisses mit dem ausländischen Kapital.

Um wieder auf die chinesische Revolution zurückzukommen, sage ich, daß wir mit dem Resolutionsentwurf unseres Genossen Bucharin einverstanden sind, soweit er die Verstärkung der Massenbewegung, die Bewaffnung der Arbeiter und Bauern, die Zusammenarbeit in der Kuomintang zu deren Unterwerfung unter die Hegemonie des Proletariats und den unversöhnlichen Kampf gegen die Bourgeoisie und die Großgrundbesitzer usw. vorschlägt. . . . Wir sind überzeugt, daß die chinesische Revolution siegen und unter der Diktatur der Arbeiter und Bauern eine nichtkapitalistische Linie einschlagen wird, vorausgesetzt, daß unsere Bruderpartei es versteht zu manövrieren und die richtigen Direktiven der KI in die Praxis umzusetzen. Die Kommunistische Partei Chinas wird den komplizierten und schwierigen Aufgaben, die eine nicht erlahmende Aktivität erfordern, bestimmt gewachsen sein.

hilekar çabalarına karşı en ufak bir direnme bile gösteremeyeceklerinin tamamen bilincindeler. Ankara'nın Sovyetlerle ittifaka hâlâ sadık kalmasının sırrı buradadır.

Kemal diktatörlüğü, nasıl milliyetçiliği yüzünden Sovyetler Birliği'nin desteğini aramaya yöneliyorsa, burjuva karakteri ve kapitalist bir siyaset izlemesi de, onu uluslararası malî sermayenin ve hakim emperyalist devletlerin kucağına atıyor. Ne var ki bu da sarsıntısız olmuyor. Türkiye ekonomisinin kilit noktalarını hâlâ ellerinde tutan emperyalistler, Kemalistleri dize getirme umutlarını kaybetmediler. Bu nedenle, bu yolda büyük bir ihtiyatla ilerlemek zorundalar. Buna rağmen Fransız emperyalizmi, Avrupa'daki nazik durum nedeniyle kendini Kemalist Türkiye'ye karşı şimdiye kadar olduğundan daha şirin göstermesi gerektiğini düşünüyor. Osmanlı devlet borçları meselesinin ve iki ülke arasındaki ticaret ilişkilerinin Türkiye yararına düzenlenmesinden sonra iki ülke arasında altı aydır gerçek bir bahar havasına tanık oluyoruz. Bu yakınlaşmadan huzursuz olan Hitler Almanyası, masrafların Kemalist Türkiye'ye ödenmesinden yana olduğunu belirtti. Hindenburg ve Papen'in konuşmalarıyla eski silah arkadaşlığı anılarını tazeledi ve Türkiye ile Türkiye için çok yararlı bir iktisadî antlaşma imzaladı. Bütün bunlar bize gösteriyor ki, Hitler'in iktidara gelmesinden bu yana uluslararası durumun giderek ciddileşmesi ve silahlanmanın çılgınca hızlanması sonucunda Türkiye'nin emperyalist devletler karşısındaki durumu gözle görülür biçimde düzelmiştir. Türkiye aciz bir ricacı durumundayken, dostluğu git-tikçe rağbet gören bir devlet haline gelmeye başlıyor.

Her şeye rağmen, Ankara hükümeti, bir savaş ihtimalini ciddi olarak hesaba katıyor ve olaylar karşısında gafil avlanmamak için sistemli bir şekilde hazırlık yapıyor. En önemli kapitalist ülkelerde faşistleşmenin hızlanması, doğal olarak Türkiye gibi geri ülkelerin etkilenmesine de yol açacaktır. Kemalist diktatörlük, tarım buhranının daha da ağırlaşması sonucu toplumsal temelinin büyük ölçüde daraldığını görünce, Kemalist parti buhranın getirdiği zararları gidermek adı altında, iktisadî ilişkilerin genel kargaşalığundan yararlandı, hakimiyetini sağlamlaştırdı ve denetimini en önemli üretim dallarına yayabildi. Bu merkezileşme, bir dizi devletleştirme tedbirinde ve koruyucu gümrük kararında ifadesini buldu.

Fakat madalyonun bir de öbür yüzü var. Bu iktisat siyasetinin bedelini sadece boğazına kadar yok-sulluğa batan vergi yükümlülükleri ve geniş tüketici kitleleri ödememektedir. Bu iktisadî girişimlerin kârlılığı kaygısı, Kemalistleri maliyet masraflarını en aza indirmek zorunda bırakıyordu: Yani düşük ücret siyaseti, gümrükler yüzünden oldukça yüksek fiyatlar ve tahsis (kontenjan) sistemi uygulamak ve aynı tarım ürünlerini ihraç eden ülkelerle rekabet edebilmek amacıyla ihraç için ayrılan tarım ürünlerinin fiyatlarını uluslararası fiyatların altına düşürmek ve ihracatı ithalatla uygun bir denge sağlayacak düzeyde tutmak. Bu siyasetin sonucu, küçük üreticilerin büyük toprak sahipleri ve büyük ihracat firmaları tarafından mülksüzleştirilmesi, köylülüğün satın alma gücünün en düşük düzeye itilmesi ve iç pazarın büyük ölçüde daralması, emekçilerin hayat düzeylerinde büyük bir düşüş ve işsizliğin artmasıdır.

Kemalistler, bu ezici şartları halka ancak şiddetli bir terör ve baskı sistemiyle, işçilerin ve emekçi köylülerin her kımıldanışını akıl almaz bir vahşetle daha başında ezerek kabul ettirebilirler. Halk Partisinin baskı tedbirlerini ilk zamanlar her şeyden önce gericiliğe ve dinciliğe karşı uygulamasını, zafere ulaşan millî bağımsızlık savaşı sırasında Anadolu'nun emekçi kitlelerinin emperyalizme karşı silahlı mücadelesinin başına geçerek, olumlu bir rol oynamasını ve Sovyetler Birliği'ne karşı sadık bir dostluğu bugüne kadar korumasını göz önünde tutan TKP, Halk Partisinin milliyetçi diktatörlüğünün faşist bir diktatörlük olarak nitelendirilemeyeceğine ve böyle suçlanamayacağına inanıyordu. Dolayısıyla TKP, onu maskeli bir diktatörlük, burjuvazi ve büyük toprak sahiplerinin halka karşı parlamentarizmi olarak ilan etti. Kemal'in Halk Partisi özellikle 1927'den bu yana sürekli bir terör siyaseti izliyor. Tutuklamalar, terör hükümleri ve en ustaca provokasyonlar gündemdedir. Halk Partisi, Komünist Partisinin kökünü kazımaya çalışıyor. Halk Partisi, işçi sınıfının bütün bağımsız siyasî ve meslekî örgütlerini adım adım yok etti. Halk Partisinin bütün iktisadî siyaseti, sanayiciler ve toprak ağaları tarafından vahşice sömürülen mülksüz kitleleri hedef alıyor. Ve bütün bunlar Halk Partisinin ajanı olan kalemşorlarının ısrarla propagandasını yaptıkları milliyetçi, ideoloji altında yürütülüyor. Sık sık «ne kapitalizm, ne sosyalizm» ve «kamu yararı özel yarardan önde gelir» gibi laf cambazlıklarıyla karşılaşıyoruz.

Bütün bu tutarsız görüşler, emekçileri kandırarak ve direnmeksizin sömürüye boyun eğmelerini sağlamak için, emekçilerin sınıf bilinçlerini körelt-

meyi ve onlarda millî duygular uyandırmayı amaçlamaktadır. TKP, milliyetçi propagandanın bütün sahtekarlığını, tutarsızlığını ve reklamcılığını amsız eleştirisiyle açığa çıkarmaktadır; partinin eylem programını, KEYK'in On İkinci Genel Toplantısının kararlarını ve Sovyetler Birliği'ndeki sosyalist inşanın parlak başarılarını halka yaymaktadır; Sovyetler Birliği'nde kendi diktatörlüğünü uygulayan proletaryanın durumuyla, kapitalist ülkelerdeki, örneğin Türkiye'deki proletaryanın durumu arasındaki zıtlığa işaret etmektedir. Parti, aynı zamanda işçileri milliyetçi ideolojiden koparmak ve kendi etkisi altına almak için sürekli çaba sarfetmektedir.

TKP, son yedi yıl içinde sorumlu görevlilerinin yoğun çabaları ve Komünist Enternasyonal'in etkili desteği sayesinde, gerek üyeleri gerekse yönetici kadroları bakımından esas olarak bir proletarya partisi haline geldi. TKP bugün, işçi sınıfı üzerinde tartışma götürmez bir etkisi olan ve işçi sınıfının devrimci hareketlerinin en önünde ilerleyen biricik partidir. Fakat bunun yanı sıra, henüz bütün hareketleri kucaklayacak kadar güçlü olmadığını da kabul etmek gerekir.

Bilindiği gibi Kemalistler, aynı İtalyan faşistleri gibi başlangıçta karşıt siyasî partilere katlandılar ve ancak iki yıl sonra açık diktatörlüklerini kurdular. Diğer muhalif partiler gibi TKP de, 1923'ten 1925'e kadar varlığını yarı-legal olarak sürdürme olanağına ve legal bir basına sahipti. Ne var ki, ağır bir hata işledi. Kesinlikle ve bütünüyle illegale geçiş titiz bir şekilde hazırlamak için bu durumdan yararlanmadı. Bu yüzden 1925'te ilk terör dalgası ülkeyi kapladığı ve bütün legal çalışma olanakları ortadan kalktığı zaman, Partinin polis tarafından da-

ha önceden tanınan tecrübeli görevlilerinden oluşan bütün kadroları dağıtılabildi ve büyük bir bölümü tutuklanabildi.

TKP'nin Türkiye'de tekrar etkili bir güç ve siyasî bir etken haline gelebilmesi iki yıl sürdü. İstanbul'daki komünist tutukluların on beş günden fazla süren açlık grevi ve bu açlık grevinin neden olduğu, hükümeti gerilemeye zorlayan işçi gösterileri Türkiye'de büyük etki yaptı. En az bunun kadar önemli diğer bir olay da, yoldaşların kararın okunmasından sonra mahkeme salonunda yargıçların önündeki fırtına gibi gösterisiydi. Bu gösteri, işçiler ve jandarma arasında kanlı bir çatışmaya yol açtı ve birçok kişi yaralandı.

Partimizin en zayıf olduğu alan sendika hareketidir. Kemalist sendikalarda komünist grup çalışması ve bağımsız sınıf mücadelesi sendikaları kurma konusunda ciddi çabalar yoktur.

Az sayıda işletmede illegal sendika grupları kurma konusunda bazı cesaretsiz girişimler oldu. Bu konuda hâlâ sürekli bir çalışma yoktur. Komünist Gençlik Birliğini yeniden kurma konusunda hiç bir şey yapılmadı.

Köylülükle bağlar ve köylük alanda çalışma eskisi gibi son derece zayıftır. Aynı şekilde kadınlar arasındaki çalışmamız da zayıftır.

Genel Toplantının faşizm ve savaş tehlikesi üzerine tezlerinde tespit edilen ve Komintern'in bütün şubelerinin yükümlü olduğu genel görevler dışında, TKP'nin önünde şu acil görevler vardır:

Dar anlamda parti çalışmasının dışında yoğun bir sendikal çalışma geliştirilmelidir. İşçilerin doğrudan günlük talepleri için mücadele açmak ve işçi örgütlerinin legalleştirilmesi için geniş bir kampan-

ya yürütmek amacıyla illegal sendika grupları ve bağımsız sınıf mücadelesi sendikaları kurulmalıdır.

İşçilerin örgütlendiği Kemalist sendikalarda mücadele verilmeli ve sıkı bir komünist grup çalışmasıyla yönetimi ele geçirmeye çalışmalı ve bu başarıldığı zaman kitleler bu sendikalara girmeye çağırılmalı ve bunlar bağımsız sendikalar haline getirilmelidir. Legal çalışmanın bütün olanaklarından sonuna kadar yararlanılmalıdır. Taşrada komünist gruplar örgütlemeli ve köylüler arasında sistemli bir propaganda yürütmeliyiz. Ağır vergi yüklerine karşı ve tefeci borçlarının kaldırılması için mücadele etmeli, zorbalığa vb. karşı direnişi örgütlemek üzere köylü komiteleri kurmanın propagandasını yapmalıyız. Tarımdaki gündelikçileri bağımsız sendikalarda örgütlemeli ve günlük talepleri için mücadelelerine önderlik etmeliyiz.

Komünist Gençlik Birliği en kısa zamanda Partinin denetimi altında çalışan özerk bir örgüt olarak yeniden kurulmalıdır. Emekçi kadınlar arasında sistemli bir çalışma için sorumlu bir yoldaş saptanmalıdır. Provokatörlere karşı mücadele, yeraltı çalışması tekniğinin düzeltilmesi, son zamanlarda iyi bir gelişme gösteren illegal basının mükemmelleştirilmesi, Partimizin diğer önemli görevleridir. (Alkışlar)

Rundschau

1934, Sayı 7, s. 265-266

Konuşmacı : **Ferdi Yoldaş** (Türkiye)

Das XIII. Plenum des Exekutivkomitees der KI,

Konu: Die Kommunistische Parteien im Kampfe
um die Massen

Genosse Ferdi (Türkei)

Die kemalistische Republik betreibt seit ihrer Gründung mit einer bemerkenswerten Folgerichtigkeit eine unveränderte Außenpolitik, in voller Uebereinstimmung mit ihrem nationalistischen und bürgerlichen Charakter. Der Nationalismus der Partei Kemals, der an der Spitze der werktätigen Massen mit der Waffe in der Hand und mit der moralischen und materiellen Unterstützung der Sowjetunion gegenüber den Unterjochungsversuchen der fremden Imperialisten die nationale Unabhängigkeit errang, klammert sich mit beiden Händen an sein Bündnis mit dem Land des sozialistischen Aufbaus. Wir Kommunisten bekämpfen den Nationalismus der türkischen Bourgeoisie, soweit er sich gegen die anderen Nationen richtet und zur Vernichtung oder gewaltsamen Assimilierung der nicht-türkischen Völker Kleasiens führt. Der Nationalismus der kemalistischen Bourgeoisie verkörpert ihren Willen, das Monopol der Ausbeutung der heimischen Arbeitskraft und der natürlichen Hilfskräfte des Landes in ihrem eigenen Land zu behalten.

Die Kemalisten sind sich vollkommen bewußt, daß die Unabhängigkeit der Türkei an die Existenz und die Freundschaft der Sowjetunion geknüpft ist und daß sie ohne diese außerstande wären, den türkischen Versuchen des imperialistischen Kapitals, sie von neuem zu unterjochen, auch nur den geringsten Widerstand entgegenzusetzen. Das ist das Geheimnis der anhaltenden Treue Angoras für das Sowjetbündnis.

Wird die Diktatur Kemals durch seinen Nationalismus dazu getrieben, die Unterstützung der Sowjetunion zu suchen, so treibt ihr bürgerlicher Charakter, die Verfolgung einer kapitalistischen Politik sie dazu, sich dem internationalen Finanzkapital und den es beherrschenden imperialistischen Mächten in die Arme zu werfen. Doch das geht nicht ohne Erschütterungen. Die Imperialisten, die noch wichtige Kommandostellungen in der Wirtschaft der Türkei innehaben, haben noch nicht die Hoffnung aufgegeben, die Kemalisten auf die Knie zu zwingen. Deshalb sind sie genötigt, mit der größten Umsicht auf diesem Wege fortzuschreiten. Gleichwohl glaubte der französische Imperialismus angesichts der kritischen Lage Europas, sich der kemalistischen Türkei entgegenkommender zeigen zu sollen als bisher. Nach der für die Türkei vorteilhaften Regelung der Frage der osmanischen Staatsschulden und der Handelsbeziehungen zwischen den zwei Ländern, erleben wir nun seit sechs Monaten ein wahres Idyll zwischen den beiden Ländern. Durch diese Annäherung beunruhigt, sprach Hitler-

Deutschland sich für die Auszahlung von Vorschüssen an die kemalistische Türkei aus, fristete durch Hindenburg und von Papens Reden alte Erinnerungen an die ehemalige Waffenbrüderschaft auf und schloß mit der Türkei einen für diese sehr vorteilhaften Wirtschaftsvertrag ab. Man sieht also, der wachsende Ernst der internationalen Lage seit dem Machtantritt Hitlers und das fieberhafte Tempo der Kriegsrüstungen haben die Lage der Türkei gegenüber den imperialistischen Mächten merklich verbessert. Aus einem demütigen Bitts eller beginnt sie allmählich zu einem Staat aufzudecken, dessen Freundschaft begehrt ist.

Wie immer dem sei, die Regierung von Angora rechnet ernstlich mit der Möglichkeit eines Krieges und trifft systema-

tische Vorbereitungen, um von den Ereignissen nicht überrascht zu werden. Das beschleunigte Tempo der Faschisierung in den wichtigsten kapitalistischen Ländern muß natürlich in solchen rückständigen Ländern wie der Türkei Rückwirkungen hervorrufen. Wenn die kemalistische Diktatur infolge des Wütens der zähen Agrarkrise ihre soziale Basis in hohem Maße einschrumpfen sah, so hat die kemalistische Partei im Gegenteil, unter dem Vorwand der Wiedergutmachung der durch die Krise angerichteten Schäden, aus der allgemeinen Umwälzung der wirtschaftlichen Beziehungen Nutzen zu ziehen, ihre Herrschaft zu festigen und ihre Kontrolle auf die wichtigsten Produktionszweige auszudehnen vermocht. Diese Konzentration kommt in einer ganzen Reihe von Verstaatlichungsmaßnahmen und protektionistischen Zollverfügungen zum Ausdruck.

Aber die Medaille hat auch ihre Kehrseite. Nicht nur werden die Kosten dieser Wirtschaftspolitik von den bis auf letzte ausgepowerten Steuerszahlern und den breiten Verbrauchermassen bezahlt, sondern die Sorge um die Rentabilität dieser Unternehmungen veranlaßt die Kemalisten, die Gesteungskosten auf ein Minimum zu reduzieren, d. h. eine Politik der niedrigen Löhne, der verhältnismäßig hohen Preise durch Zölle und ein Kontingentierungssystem zu betreiben und die Preise der für den Export bestimmten landwirtschaftlichen Produkte noch unter die internationalen Preise herabzudrücken, um die Konkurrenz mit den Ländern, die die gleichen landwirtschaftlichen Produkte ausführen, zu bestehen und die Ausfuhr auf einem Niveau zu erhalten, das eine günstige Balancierung der Einfuhr ermöglicht. Die Folge dieser Politik ist die Expropriierung der Kleinproduzenten durch die Großgrundbesitzer und die großen Exportfirmen, die Herabdrückung der Kaufkraft der Bauernschaft auf das tiefste Niveau und die äußerste Schrumpfung des Binnenmarktes, ein starkes Sinken der Lebenshaltung der Werktätigen und Vergrößerung der Erwerbslosigkeit.

Diese drückenden Verhältnisse können die Kemalisten der Bevölkerung nur aufzwingen durch ein System des grimmigsten Terrors und der Unterdrückung, dadurch, daß sie jede Regung der Arbeiter und werktätigen Bauern mit unglaublicher Grausamkeit im Keime ersticken. In Anbetracht dessen, daß die Volkspartei anfangs ihre Unterdrückungsmaßnahmen vor allem gegen Reaktion und Klerikalismus anwandte, daß sie im siegreichen Kriege für die nationale Unabhängigkeit eine positive Rolle spielte, indem sie sich an die Spitze der bewaffneten anti-imperialistischen Kämpfe der werktätigen Massen Kleinasiens stellte, daß sie bisher der Sowjetunion treue Freundschaft bewahrte, glaubte die KPT, es nicht verantworten zu können, ihre nationalistische Diktatur als eine faschistische Diktatur zu qualifizieren, sondern erklärte sie für eine maskierte Diktatur, einen gegen das Volk gerichteten Parlamentarismus der Bourgeoisie und der Großgrundbesitzer. Die Volkspartei Kemals verfolgt besonders seit 1927 eine ununterbrochene Terrorpolitik, Verhaftungen, Terrorurteile und die raffiniertesten Provokationen sind an der Tagesordnung. Sie ist bemüht, die kommunistische Partei physisch auszurotten, sie hat allmählich alle unabhängigen politischen und beruflichen Organisationen der Arbeiterklasse vernichtet. Ihre ganze Wirtschaftspolitik richtet sich gegen die besitzlosen Massen, die der grausamsten Ausbeutung seitens der industriellen Unternehmer und der Grundherren ausgesetzt sind, und dies unter einer nationalistischen Ideologie, die von ihren intellektuellen Agenten mit großer Zähigkeit propagiert wird. Oft stoßen wir auch auf die Demagogie: «Weder Kapitalismus noch Sozialismus» und «das allgemeine Interesse geht vor dem Privatinteresse».

Alle diese wirren Auffassungen zielen darauf ab, das Klassenbewußtsein der Werktätigen einzuschläfern und bei ihnen nationalistische Gefühle zu wecken, um sie zu betören und sie so der Ausbeutung gefügig zu machen, ohne auf einen Widerstand von ihrer Seite zu stoßen. Die KPT entlarvt durch ihre schonungslose Kritik die Falschheit, Inkonsequenz und Reklamhaftigkeit der ganzen nationalistischen Propaganda; sie popularisiert ihr Aktionsprogramm, die Resolutionen des XII. Plenums und die glänzenden Erfolge des sozialistischen Aufbaus der Sowjetunion; sie zeigt den Kontrast auf, der zwischen der Lage des Proletariats, das seine Diktatur in der Sowjetunion ausübt und der Lage des Proletariats der kapitalistischen Länder, wie z. B. der Türkei besteht. Gleichzeitig ist die Partei dauernd bestrebt, die Arbeiter von der nationalistischen Ideologie loszulösen und sie unter ihren eigenen Einfluß zu bringen.

Die KPT ist im Laufe der letzten sieben Jahre, dank den zähen Bemühungen ihrer verantwortlichen Funktionäre und mit der tätigen Unterstützung der KI zu einer im wesentlichen pro-

letarischen Partei geworden, sowohl was ihren Mitgliederbestand wie auch ihre führenden Kader anbelangt. Sie ist heute die einzige Partei, die einen unbestreitbaren Einfluß in der Arbeiterklasse hat und die an der Spitze ihrer revolutionären Bewegungen marschiert. Man muß aber gleichzeitig zugeben, daß sie noch nicht stark genug ist, um alle Bewegungen zusammenzufassen.

Wie bekannt, haben die Kemalisten ganz so wie die italienischen Faschisten — anfangs die gegnerischen politischen Parteien geduldet und erst zwei Jahre später ihre offene Diktatur aufgerichtet. Wie die anderen oppositionellen Parteien, vermochte auch die KPT von 1923 bis 1925 eine halblegale Existenz zu führen und besaß eine legale Presse. Sie beging aber den schweren Fehler, diesen Umstand nicht auszunützen, um ihren endgültigen und vollständigen Uebergang in die Illegalität sorgfältig vorzubereiten. Die Folge davon war, daß, als 1925 die erste Terrorwelle über das Land hinrollte und jede Möglichkeit einer legalen Arbeit verschwand, ihre ganzen Kaders erfahrener Funktionäre — der Polizei bereits von früher bekannt — auseinandergetrieben und zu einem großen Teil verhaftet werden konnten.

Zwei Jahre dauerte es, ehe die KPT wieder eine wirksame Kraft und ein politischer Faktor in der Türkei werden konnte. Großen Eindruck machte in der Türkei der Hungerstreik der kommunistischen Gefangenen in Konstantinopel, der über 15 Tage dauerte und die durch diesen Streik hervorgerufenen Arbeiterdemonstrationen, durch die die Regierung zum Nachgeben gezwungen wurde. Ein anderes nicht minder wichtiges Ereignis war die stürmische Demonstration unserer Genossen im Gerichtssaal und vor den Richtern nach Verkündung eines Urteils. Diese Kundgebung mündete in einen blutigen Zusammenstoß zwischen Arbeitern und Gendarmen, wobei mehrere Personen verletzt wurden.

Das schwächste Gebiet unserer Partei ist die Gewerkschaftsbewegung. Es fehlt eine Fraktionsarbeit in den kemalistischen Gewerkschaften, es fehlen ernste Versuche, unabhängige Klassenkampf-gewerkschaften zu schaffen.

Es sind nur zaghafte Versuche unternommen worden, in einer kleinen Zahl von Betrieben illegale Gewerkschaftsgruppen zu schaffen. Hier fehlt es noch an ausdauernder Arbeit. Nichts ist geschehen, um den Kommunistischen Jugendverband wieder aufzurichten.

Die Verbindung mit der Bauernschaft und die Arbeit auf dem Lande ist nach wie vor außerordentlich schwach. Ebenso schwach ist unsere Arbeit unter den Frauen.

Außer den allgemeinen Aufgaben, die in den Thesen des Plenums über den Faschismus und die Kriegsgefahr festgesetzt wurden und alle Sektionen verpflichtet, stehen vor der KPT folgende dringendste Aufgaben:

Außer der Parteiarbeit im engeren Sinne muß eine intensive gewerkschaftliche Tätigkeit entfaltet werden. Es sind illegale gewerkschaftliche Gruppen und unabhängige Klassenkampf-Gewerkschaften zu schaffen, um durch sie Kämpfe für die unmittelbaren Tagesforderungen der Arbeiter auszulösen und eine breite Kampagne für die Legalisierung der Arbeiterorganisationen in die Wege zu leiten.

In den kemalistischen Gewerkschaften, in denen Arbeiter organisiert sind, ist der Kampf zu führen und zu versuchen, durch eine eifrige Fraktionsarbeit ihre Leitung zu erobern und, wenn diese gelingt, die Massen zum Eintritt in diese Gewerkschaften aufzurufen, um diese in unabhängige Gewerkschaften umzuwandeln. Alle Möglichkeiten der legalen Tätigkeit sind auszuschöpfen. In der Provinz müssen wir Gruppen von Kommunisten organisieren und eine systematische Propaganda unter den Bauern führen, den Gedanken der Bildung von Bauernkomitees propagieren, um gegen die schweren Steuerlasten, für die Annullierung der Wucherschulden anzukämpfen, den Widerstand gegen die Zwangsversteigerungen usw. zu organisieren. Wir müssen die landwirtschaftlichen Tagelöhner in unabhängigen Gewerkschaften organisieren und ihre Kämpfe für die Tagesforderungen führen.

Der KJV muß in der kürzesten Zeit als autonome, unter der Kontrolle der Partei arbeitende Organisation rekonstruiert werden. Ein verantwortlicher Genosse soll für die systematische Arbeit unter den werktätigen Frauen bestimmt werden. Kampf gegen Provokateure, Verbesserung der Konspirationstechnik, Vervollkommen der illegalen Presse, die in der letzten Zeit gute Fortschritte gezeigt hat, sind weitere wichtige Aufgaben unserer Partei. (Beifall.)

KOMÜNİST ENTERNASYONAL YÜRÜTME KOMİTESİ ON ÜÇÜNCÜ GENEL TOPLANTISINDA KONUŞMA

20 Ocak 1934

Kemalist Cumhuriyet, kuruluşundan bu yana dikkat çekici bir tutarlılıkla, milliyetçi ve burjuva niteliğine bütünüyle uyan değişmez bir dış politika izliyor. Elde silah emekçi kitlelerin başına geçerek yabancı emperyalistlerin boyunduruk altına alma çabalarına karşı Sovyetler Birliği'nin maddî ve manevî desteğiyle, millî bağımsızlığı kazanan Kemal'in partisinin milliyetçiliği, sosyalizmin inşa edildiği ülkelerle ittifaka dört elle sarılıyor. Biz komünistler, diğer milletleri hedef aldığı ve Anadolu'nun Türk olmayan halklarının yok edilmesine veya zorla eritilmesine yol açtığı sürece Türk burjuvazisinin milliyetçiliğine karşı mücadele ederiz. Kemalist burjuvazinin milliyetçiliği, kendi ülkesindeki yerli işgücünün ve doğal kaynakların sömürü tekeli elinde tutma istegini temsil ediyor.

Kemalistler, Türkiye'nin bağımsızlığının Sovyetler Birliği'nin varlığına ve dostluğuna bağlı olduğunu ve bunlar olmadan emperyalist sermayenin Türkiye'yi yeniden boyunduruk altına almaya yönelen

Komünist Enternasyonal Yürütme Kurulu

İRAN, ERMENİSTAN VE TÜRKİYE'NİN EZİLEN HALK KİTLELERİNE

1920

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi, 1 Eylül'de Bakû'da İran, Ermenistan ve Türkiye'nin köylü ve işçilerinin bir kongresini topluyor.

Komünist Enternasyonal nedir? Komünist Enternasyonal, Rusya'daki, Polonya, Almanya, Fransa, İngiltere ve Amerika'daki milyonlarca devrimci işçinin örgütüdür. Bu işçiler, savaşın gümbürtüsüyle uyanmış, açlığın baskısı altında, artık zenginler için değil kendileri için çalışmak, bundan böyle silahlarını kendi kardeşlerine, ezilen ve horlanan kardeş halklara karşı değil, kendi öz savunmaları için sömürücülere karşı kullanmak amacıyla ayaklanmışlardır. Bu emekçi kitleler, güçlerinin ancak birleşmekte ve kuvvetlerini toparlamakta yattığını, zaferlerinin tek güvencesinin bu olduğunu anlamışlardır. İşte geçen yıl Komünist Enternasyonal'i kurarak bunun için mutlaka gerekli olan örgütü yarattılar. Bu örgüt, bir buçuk yıllık hayatı içinde kapitalist hükümetlerin bütün baskı ve takiplerine karşın, bütün dünyanın işçileriyle, devrimci köylülerinin kurtuluş mücadelesinin ruhu haline gelmiştir.

Komünist Enternasyonal, neden İran, Ermenistan, Türkiye köylü ve işçilerinin bir kongresini topluyor? Onlara ne verebilir? Onlardan ne isteyebilir? Avrupa ve Amerika'nın mücadele eden işçi ve köylülere, size sesleniyoruz; çünkü siz de onlar gibi dünya sermayesinin boyunduruğu altında inliyorsunuz; çünkü siz de onlar gibi dünya sömü-

rücülerine karşı mücadele etmek zorundasınız; çünkü İran, Türkiye ve Ermenistan köylü ve işçilerinin, Avrupa ve Amerika'nın büyük proletarya ordusuyla birleşmesi bu cepheyi güçlendirecek, sermayenin ölümünü hızlandıracak ve böylece bütün dünyanın işçi ve köylülerinin kurtuluş yolunu açacaktır.

İranlı köylü ve işçiler! Tahran'daki Kacar hükümeti ve onun uşağı olan yerel hanlar, sizleri yüzyıllardır soymuş, sömürmüşlerdir. Tahran hükümetinin uşakları, şeriat yasasına göre ortak mülk olan toprağı hep kendi mülkiyetlerine geçirmişlerdir. Toprağı istedikleri gibi satıyorlar. Size keyfi vergi yüklüyorlar. Ülkeyi kötü yönetimleriyle iligine kadar sömürüp bitirdikten sonra, bu kez de geçen yıl iki milyon sterlin karşılığında İngiliz kapitalistlerine sattılar. İngilizlerin İran'da sizi eskiden olduğundan da fazla ezecek bir ordu kurmasını istiyorlar. Bu ordu hanlar ve Tahran hükümeti için vergi toplayabilsin diye, Güney İran'daki zengin petrol kaynaklarını İngiliz kapitalistlerine peşkeş çektiler ve ülkenin talan edilmesine yardımcı oldular.

Mezopotamyalı köylüler! İngilizler ülkenizin bağımsız olduğunu ilan etti, ama 80 bin İngiliz askeri hâlâ topraklarınızda duruyor; sizleri soyup yağmalıyor, öldürüyor, kadınlarınızın ırzına geçiyor.

Anadolu köylüleri! İngiliz, Fransız, İtalyan hükümetleri İstanbul'u top ateşine tutuyorlar. Sultanı kendilerine tutsak kıldılar. O'nu, su katılmamış Türkiye toprağının parçalanmasına bile razı olması için zorluyorlar. Altı yıllık savaşta yoksullaşmış, dilenciliğe mahkum edilmiş olan Türkiye halkını daha iyi sömürebilmek için, Sultanı ülkenin maliyesini yabancı kapitalistlere teslim etmeye zorluyorlar. Zonguldak kömür ocaklarını ve limanları işgal ettiler. Ülkenize askerlerini çıkarıyor, tarlalarınızı çiğniyorlar. Barışsever Türkiye köylüsüne, kendi yabancı yasalarını dayatıyorlar. Sizi yük hayvanlarına çevirerek bütün yükleri sırtınıza vurmak istiyorlar. Kendilerinin ve beylerin bir bölümü kendini yabancı kapitalistlere sattı. Başka bir bölümü ise sizleri silah başına çağırıyor, sizi yabancı istilacılara karşı örgütliyor. Ama onlar da sizlerin kendi ülkenizin hükümetinin başına geçmenize, asalakların Sultandan armağan diye aldığı toprak ve tarlalara sahip çıkmanıza, ekip biçmenize izin vermiyor. Ve yarın, yabancı kapita-

listler efendilerinize daha elverişli barış koşulları tanıdığında, bugünkü önderleriniz sizi, yabancı efendilerin de yardımıyla zincire vurur; tıpkı büyük toprak sahipleriyle eski memurların yabancı orduların bulunduğu bölgelerde şimdiden, yaptığı gibi!

Ermenistanlı köylü ve işçiler! Yıllar boyunca Kürtlerin Ermenileri kestiğinden dem vurup sizi Sultana karşı mücadeleye kışkırtan ve bu mücadeleden her gün yeni kârlar elde eden yabancı sermayenin çevirdiği dolapların kurbanı oldunuz. Savaş sırasında bunlar size bağımsızlık vaat etmekle kalmadı, tüccarlarınızı, öğretmenlerinizi, papazlarınızı Türk köylüsünün topraklarını istemeleri için kışkırttı. Böylece Ermeni ve Türk halkı arasında bir mücadeledir sürecektir, onlar da bu mücadeleden sürekli kâr sağlayacaklardır; çünkü sizlerle Türkler arasında huzursuzluk hüküm sürdükçe, İngiliz, Fransız ve Amerikan kapitalistleri Türkleri, bir Ermeni ayaklanmasıyla tehdit ederek gemleyebilir, Ermenileri ise Kürt kıyımı tehlikesiyle korkutabilirler.

Suriye ve Arabistan köylüleri! İngilizler, Fransızlar sizlere bağımsızlık vaad ettiler. Bugün ise orduları ülkenizi işgal altında tutuyor. Yasalarınızı İngilizler ve Fransızlar yapıyor. Ve siz, Türk Sultanından ve İstanbul hükümetinden kendinizi kurtaran siz, şimdi de Paris ve Londra hükümetlerinin kölesisiniz. Sultanın hükümetiyle bunların arasındaki tek fark, daha güçlü olmaları ve sizi daha iyi sömürebilmeleridir.

Siz de bunu gayet iyi görüyorsunuz. İranlı köylüler ve işçiler, hain Tahran hükümetine karşı ayaklandı. Mezopotamya'da köylüler, İngiliz işgal kuvvetlerine karşı isyan halindedir. İngiliz gazeteleri, işgal birliklerinin Bağdat'ta halk kitlelerine karşı çarpışırken verdiği kayıpları yazıyor.

Anadolu köylüleri! Yabancı istilacılara karşı mücadele etmek üzere Kemal Paşa'nın bayrağı altına çağırılıyorsunuz. Ama biz sizin, kendi Halk ve Köylü Partinizi kurma çabasındayken olduğunuzu da biliyoruz. İşte bu parti, paşalar sömürücü İttifak Devletleriyle barış yapsalar bile, mücadele etme yeteneğine sahip olacak tek partidir.

Suriye'de huzursuzluk bir türlü sona ermiyor ve siz Ermeni köylüleri, siz de İttifak Devletleri kapitalistlerinden kurtuluş bekleminin

anlamsızlığını gittikçe daha iyi anlıyorsunuz. O İttifak Devletleri ki bin türlü vaatte bulunduğu halde, sizi pençesinin altında daha iyi tutabilmek için açlıktan ölüme terketmiştir. İttifak Devletlerinin uşağı burjuva Taşnak hükümetinizin bile, barış ve yardım dilemek için Rusya İşçi-Köylü hükümetine avuç açmak zorunda kaldığını gittikçe daha iyi görüyorsunuz. İşte, sizin kendi çıkarlarınızı kavramaya başladığınızı gördüğümüz için, değerli deneyimler kazanmış Avrupa işçilerinin temsilcisi olarak, mücadelenize yardım etmek üzere sizlere sesleniyoruz. Diyoruz ki: Avrupa ve Amerikan kapitalistlerinin sizleri silahlarının gücüyle ezdiği günler artık geride kalmıştır. Avrupa'nın her yerinde işçiler ayağa kalkıyor, kapitalistlere karşı silahlanıyor ve onlara karşı kanlı kavgalar veriyorlar.

Gerçi işçiler henüz zafere ulaşmadılar, ama kapitalistler de artık halkı diledikleri gibi ezebilecek durumda değildir. Rus Devrimi, tam iki buçuk yıldır kendini yedi düvele karşı kahramanca savunuyor. Fransız, İngiliz ve Amerikan kapitalistleri, Rus işçilerini her yola başvurarak, silah zoruyla, açlık tehdidiyle yenmeye, onların boynuna ilmik geçirmeye, onları kendilerine köle etmeye çalıştılar. Başaramadılar. Rus işçi ve köylüleri kendi hükümetlerini kararlılıkla savundular. İngilizlerin, Fransızların kurduğu orduları geri püskürten bir Kızıl Ordu kurdular.

Yakındoğunun köylü ve işçileri! Ancak örgütlenir, silahlanırsanız, Kızıllarla, Rusya'nın işçi-köylü ordusuyla birleşerseniz, Fransız, İngiliz, Amerikan kapitalistlerine karşı direnebilirsiniz. Fransız, İngiliz, Amerikan kapitalistlerinin üstesinden gelebilir, sizleri ezenlerden kurtulabilir, dünyadaki işçi cumhuriyetiyle serbestçe ittifak yapıp kendi çıkarlarınızı kollayabilirsiniz. Ancak o zaman ülkenizin zenginlikleri sizin olur. Ancak o zaman emeğin ürünleri hem sizin çıkarlarınıza hem de dünyadaki tüm emekçilerin çıkarlarına uygun olarak hakça değiş-tokuş edilir, ancak o zaman birbirimizle yardımlaşabiliriz. İşte tüm bu sorunları da sizinle Kongrede görüşmek istiyoruz.

Komünist Enternasyonal Yürütme Komitesi, İngiliz, Fransız, Amerikalı, Alman ve İtalyan işçilerinin temsilcisi olarak Bakû'ya gelecek ve ortak düşmana karşı mücadelede Avrupa proleteriasının ça-

balarıyla sizinkilerin nasıl birleştirilebileceği sorununu sizinle orada tartışacaktır.

Sizler de, 1 Eylül'de Bakû'ya olabildiğince çok sayıda gelebilmek için hiç bir fedakârlıktan kaçınmayın. Kutsal yerlere erişmek amacıyla az mı çöller aştınız. Şimdi de birbirinizle buluşmak için, kendinizi kölelik zincirinden nasıl kurtarabileceğinizi, özgür ve eşit insanlar olarak yaşamak için nasıl kardeşçe birleşebileceğinizi tartışmak amacıyla aşın bu çölleri, dağları, ırmakları.

Öncelikle Yakındoğunun işçi ve köylülerine sesleniyoruz. Ama daha uzaklarda yaşayan ezilen halk kitlelerinin, Hindistan'ın temsilcilerini, Sovyet Rusya ile ittifak içinde özgürce gelişen Müslüman halkın temsilcilerini de delegeler arasında selamlamaktan büyük bir sevinç duyacağız.

1 Eylül'de Bakû'da, binlerce İranlı, Türk, Ermeni köylüsüyle işçisi, Yakındoğu halklarının kurtuluşu uğruna barış içinde toplansın.

Kongreniz, hem Avrupa ve Amerika'daki, hem de kendi ülkelerinizdeki düşmanlarınıza, kölelik çağının artık gerilerde kaldığını, sizlerin artık ayaklandığınızı, zaferin sizin olacağını bildirsın.

Bu Kongre, tüm dünya işçilerine sizlerin kendi çıkarlarınızı uğruna bizzat mücadeleye atıldığınızı, her türlü sömürüye karşı ölüm kalım savaşını başlatmış olan büyük devrimci orduya şimdi sizin de katıldığınızı bildirsın.

Bu Kongre, tüm dünya işçilerine, sizlerin kendi haklarınızı savunduğunuzu, şimdi her türlü haksızlığa, yağmaya karşı savaşan güçlü devrimci orduya sizin de katıldığınızı bildirsın.

Kongreniz, tüm dünyada boyunduruk altında yaşayan milyonlarca insana güç ve inanç versin, onlara kendi güçlerine güvenmeyi aşılarsın, nihai zafer ve nihai kurtuluş gününü daha da yaklaştırsın.

Komünist Enternasyonal

Yürütme Komitesi

Başkan: G. Zinovyev

Yazman: K. Radek

Britanya Sosyalist Partisi adına: *W. MacLaine, Tom Quelch*
Britanya İşyeri Temsilcileri Komitesi adına: *Jack Tanner, G. T. Murphy.*
Fransız heyeti adına: *A. Rosmer, C. Deliniêrs, J. Sadoul.*
İtalyan heyeti adına: *Bombacci, A. Graziadei.*
Amerikan Komünist İşçi Partisi adına: *A. Bilan.*
Amerikan Komünist Partisi adına: *L. Fraina, A. Stocklitzki.*
İspanyol İşçi Federasyonu adına: *Angel Pestana.*
Rusya Komünist Partisi Merkez Komitesi adına: *N. Buharin, V. Vorovski, A. Balabanov, G. Klinger*
Rusya Sendikalar Birliği Merkez Konseyi adına: *A. Lozovski.*
Polonya Komünist Partisi adına: *J. Marchlevski (Karski).*
Bulgar Komünist Partisi ve Komünist Balkan Federasyonu adına: *N. Schablin.*
Alman- Avusturya Komünist Partisi adına: *Reisler.*
Macaristan Komünist Partisi adına: *Rakosi, Rudnyanazky.*
Hollanda Komünist Partisi adına: *D. Wijnkoop.*

Die Kommunistische Internationale,
1920, sayı 12. ss. 327-331

An die unterdrückten Volksmassen Persiens, Armeniens und der Türkei.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale beruft zum 1. September in Baku einen Kongreß der Bauern und Arbeiter Persiens, Armeniens und der Türkei ein.

Was ist die Kommunistische Internationale? Die Kommunistische Internationale ist die Organisation von Millionen revolutionärer Arbeiter in Rußland, Polen, Deutschland, Frankreich, England und Amerika, die, geweckt von dem Donner des Krieges, getrieben vom Hunger, sich erhoben haben, um nicht mehr für die Reichen, sondern um für sich selbst zu arbeiten, um nicht mehr Waffen gegen die eigenen Brüder, gegen die leidenden und darbenden Volksbrüder zu erheben, sondern um sie zur eigenen Verteidigung gegen die Ausbeuter zu führen. Diese werktätigen Massen haben erkannt, daß ihre Macht nur in der Einigkeit und in der Zusammenfassung ihrer Kräfte besteht, daß nur darin das Unterpfand ihres Sieges beruht. Sie haben sich im vorigen Jahr die Organisation, die sie dazu notwendig brauchten, in der Kommunistischen Internationale geschaffen. Trotz aller Verfolgungen durch die kapitalistischen Regierungen ist sie in den anderthalb Jahren ihrer Existenz die Seele im Befreiungskampf der Arbeiter und der revolutionären Bauern in der ganzen Welt geworden.

Warum ruft die Kommunistische Internationale einen Kongreß der persischen, armenischen, türkischen Bauern und Arbeiter zusammen? Was kann sie ihnen geben? Was fordert sie von ihnen? Die kämpfenden Arbeiter und Bauern Europas und Amerikas wenden sich an Euch, da Ihr gleich ihnen unter dem Joch des Weltkapitals leidet, da Ihr gleich ihnen genötigt seid, gegen die Weltausbeuter anzukämpfen, und da die Vereinigung der persischen, türkischen und armenischen Bauern und Arbeiter mit dem großen Heer des europäischen und amerikanischen Proletariats diese Front stärker machen, den Tod des Kapitals beschleunigen und somit die Befreiung der Arbeiter und Bauern der ganzen Welt herbeiführen wird.

Bauern und Arbeiter Persiens! Die Teheraner Regierung der Kadjaren und ihr Gefolge von Provinzhäuptlingen (Chans) hat Euch Jahrhunderte lang ausgeplündert und ausgebeutet. Den Grund und Boden, der nach den Gesetzen des Chariats gemeinsames Eigentum war, haben die Lakaien der Teheraner Regierung immer an sich gerissen. Sie verschachern ihn frei nach ihrem Belieben. Sie legen Euch Steuern auf, wie sie es für gut halten. Nachdem sie durch ihre Mißwirtschaft das Land so weit gebracht haben, daß sie selbst nicht mehr Säfte aus ihm auspressen

können, haben sie Persien im vorigen Jahr für zwei Millionen Pfund Sterling an die englischen Kapitalisten verkauft, damit diese in Persien ein Heer bilden, das Euch noch mehr unterdrücken wird, als es bisher geschah. Damit dieses die Steuern für die Chans und die Teheraner Regierung eintreiben könne, haben sie den englischen Kapitalisten die reichen Naphtaquellen in Südpersien verkauft und so das Land zu plündern geholfen.

Bauern Mesopotamiens! Die Engländer haben Euer Land unabhängig erklärt, aber 80.000 englische Soldaten stehen in Eurem Lande, plündern und rauben, töten Euch und vergewaltigen Eure Frauen.

Bauern Anatoliens! Die englische, französische, italienische Regierungen halten Konstantinopel unter dem Feuer ihrer Geschütze. Sie haben den Sultan zu ihrem Gefangenen gemacht. Sie nötigen ihn, in die Zerstückelung auch des rein-türkischen Landes einzuwilligen. Sie nötigen ihn, den fremden Kapitalisten die Finanzen des Landes auszuliefern, damit sie das türkische, durch sechsjährigen Krieg verarmte, zum Bettler gemachte Volk besser ausbeuten können. Sie haben die Kohlengruben von Heraklea und die Häfen besetzt, sie senden ihre Truppen in Euer Land und zertreten Eure Felder, sie diktieren dem friedlichen türkischen Bauern ihre fremden Gesetze. Sie wollen Euch zu ihren Mauleseln machen und werden Euch alle Lasten aufbürden. Ein Teil der Effendis und der Beks hat sich den fremden Kapitalisten verkauft. Ein anderer Teil hat Euch zu den Waffen gerufen, organisiert Euch zum Kampf gegen die fremden Eindringlinge, aber erlaubt Euch nicht, die Regierung in Eurem eigenen Lande selbst in die Hand zu nehmen, die Felder und die Aecker, die die Parasiten vom Sultan geschenkt bekommen haben, Euch zu eigen zu machen, Getreide zu säen und Euch selbst zu ernähren. Und morgen, wenn die fremden Kapitalisten Euren Herren bessere Friedensbedingungen einräumen werden, legen Euch Eure heutigen Führer mit Hilfe der fremden Herren Ketten an, wie es die Großgrundbesitzer und die früheren Beamten schon jetzt in den Gebieten tun, wo die fremden Heere feststehen.

Bauern und Arbeiter Armeniens! Jahrzehntelang wart Ihr das Opfer der Intriguen des ausländischen Kapitals, das gegen die Metzeleien der Armenier durch die Kurden wohl das große Wort führte und Euch zum Kampf gegen den Sultan aufstachelte, um immer neue Profite aus Eurem Kampf mit ihm herauszuschinden. Während des Krieges haben sie Euch nicht nur Unabhängigkeit versprochen, sie haben Eure Kaufleute, Eure Lehrer, Eure Priester aufgestachelt, den Boden der türkischen Bauern zu fordern, damit ein einiger Kampf zwischen dem armenischen und türkischen Volk herrsche, damit sie aus diesem Kampfe ewig Profit ziehen können, denn solange Unfriede zwischen Euch und den Türken herrscht, solange wird der englische, französische und amerikanische Kapitalist die Türken im Zaun halten, mit der Gefahr des armenischen Aufstandes drohend, die Armenier mit der Gefahr des Kurdenpogroms einschüchternd.

Bauern Syriens und Arabiens! Unabhängigkeit haben Euch die Eng-

länder, haben Euch die Franzosen versprochen, und jetzt halten ihre Heere Euer Land besetzt, diktieren Euch die Engländer und Franzosen ihre Gesetze. Und Ihr, die Ihr Euch vom türkischen Sultan und von der Konstantinopeler Regierung befreit habt, Ihr seid jetzt Sklaven der Pariser und Londoner Regierungen, die sich von der Sultanregierung nur dadurch unterscheiden, daß sie stärker sind und Euch besser ausbeuten können.

Ihr versteht das selbst sehr wohl. Die persischen Bauern und Arbeiter haben sich gegen ihre verräterische Teheraner Regierung erhoben. Die Bauern in Mesopotamien stehen in Aufruhr gegen die englischen Truppen, und die englischen Zeitungen melden Verluste, die sie in Kämpfen mit den Volksmassen bei Bagdad erlitten.

Bauern Anatoliens! Ihr werdet bereits zu den Fahnen Kemal Paschas gerufen, um gegen die fremden Eindringlinge zu kämpfen, aber gleichzeitig wissen wir, daß Ihr eine eigene Volks- und Bauernpartei zu bilden bestrebt seid, die allein fähig sein wird zu kämpfen, auch wenn die Paschas ihren Frieden mit den Ententeausbeutern machen.

Syrien kommt nicht zur Ruhe, und Ihr, armenische Bauern, die die Entente trotz aller ihrer Versprechungen zu Tode hungert, um Euch umso besser in der Hand zu halten, Ihr seht immer mehr und mehr ein, daß die Hoffnungen auf die Rettung durch die Ententekapitalisten unsinnig ist, daß sogar Eure bürgerliche Regierung der Daschnakzutjun, der Lakaien der Entente, genötigt ist, sich an die Arbeiter- und Bauernregierung Rußlands mit der Bitte um Frieden und Hilfe zu wenden. Nun, da wir sehen, daß Ihr selbst Eure Interessen zu verstehen beginnt, wenden wir uns als Vertreter der Arbeiter Europas, die wertvolle Erfahrungen gesammelt haben, an Euch, um Euch in Eurem Kampf zu helfen. Wir sagen Euch: die Zeit, wo die europäischen und amerikanischen Kapitalisten Euch mit Hilfe ihrer Waffen erdrücken konnten, die Zeit ist vorüber. Ueberall in Europa stehen die Arbeiter auf, sie bewaffnen sich gegen die Kapitalisten, sie führen gegen sie blutige Kämpfe.

Wenn sie auch noch nicht gesiegt haben, so sind die Kapitalisten doch nicht mehr imstande, das Volk frei nach ihrem Willen zu unterdrücken. Zwei und ein halbes Jahr wehrt sich die russische Revolution in heroischem Kampf gegen eine ganze Welt. Die französischen, englischen und amerikanischen Kapitalisten haben mit allen Mitteln, durch Waffen und durch Hunger, versucht, die russischen Arbeiter niederzuwerfen, sie mit dem Henkerstrick zu würgen, sie zu ihren Sklaven zu machen. Es ist ihnen nicht gelungen. Die Arbeiter und Bauern Rußlands standen fest zu ihrer Arbeiter- und Bauernregierung. Sie haben eine Rote Armee gebildet, die die von den Engländern und Franzosen gebildeten Heere zurückschmetterte.

Bauern und Arbeiter des nahen Ostens! Wenn Ihr Euch organisiert, wenn Ihr Euch bewaffnet, wenn Ihr Euch mit der Roten, Rußlands Arbeiter- und Bauernarmee vereinigt, dann werdet Ihr den französischen,

englischen, amerikanischen Kapitalisten trotzen können, dann werdet Ihr mit den englischen, französischen, amerikanischen Kapitalisten fertig werden, dann werdet Ihr Eure Unterdrücker los, dann werdet Ihr die Möglichkeit haben, im freien Bündnis mit den Arbeiterrepubliken der Welt für Eure Interessen zu sorgen, dann werden die Reichtümer Eures Landes Euch zufallen. In Eurem eigenen Interesse und im Interesse der Werktätigen der ganzen Welt werden die Produkte der Arbeit gerecht ausgetauscht und wir werden uns gegenseitig helfen. Ueber alle diese Fragen wollen wir mit Euch auf dem Kongreß sprechen.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale wird als Vertreter der englischen, französischen, amerikanischen, deutschen und italienischen Arbeiter nach Baku kommen, um zusammen mit Euch die Fragen zu erörtern, wie die Bestrebungen des europäischen Proletariats mit den Eurigen zu erreichen sind zum Kampf gegen den gemeinsamen Feind.

Scheut keine Mühe, um möglichst zahlreich am 1. September nach Baku zu kommen. Ihr pilgert jahraus, jahrein durch Wüsten zu den heiligen Stätten, so wandert denn auch jetzt durch Wüsten, wandert über Berge, wandert über Flüsse, um Euch zusammenzufinden, um miteinander zu beraten, wie Ihr Euch von den Ketten der Sklaverei befreien könnt, wie Ihr Euch brüderlich vereinigen könnt, damit Ihr als freie, gleiche Menschen lebt.

Wir wenden uns in erster Reihe an die Arbeiter und Bauern des nahen Ostens, wir würden jedoch mit Freuden unter den Delegierten auch Vertreter der weiter abwärts lebenden unterdrückten Volksmassen begrüßen — die Vertreter Indiens, sowie die Vertreter des mohammedanischen Volkes, die sich im Bunde mit Sowjetrußland frei entwickeln.

Am 1. September sollen in Baku Tausende persischer, türkischer und armenischer Bauern und Arbeiter friedlich versammelt sein zur Befreiung der Völker des nahen Ostens.

Möge Euer Kongreß Euren Feinden in Europa und Amerika und in Euren eigenen Ländern sagen, daß die Zeit Eurer Sklaverei vorüber ist, daß Ihr Euch erhebt, daß Ihr siegen werdet.

Möge dieser Kongreß den Arbeitern der ganzen Welt sagen, daß Ihr selbst um Eure Interessen kämpft, daß Ihr Euch der großen revolutionären Armee anschließt, die jetzt den Kampf auf Leben und Tod gegen jede Ausbeutung begonnen hat.

Möge dieser Kongreß den Arbeitern der ganzen Welt sagen, daß Ihr Euer Recht verfechtet, daß Ihr Euch der machtvollen revolutionären Armee anschließt, die jetzt gegen jegliches Unrecht und gegen jegliche Raubsucht kämpft.

Möge Euer Kongreß Millionen und Abermillionen von Geknechteten in der ganzen Welt Kraft und Glauben geben, möge er ihnen Vertrauen

auf ihre Kraft einflößen, möge er den Tag des endgültigen Triumphes und der endgültigen Befreiung näher bringen.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale.

Vorsitzender: G. Sinowjew.

Sekretär: K. Radek.

Für die British Socialist Party: W. MacLaine, Tom Quelch.

Für die Shop Stewards Committees in England: Jack Tanner, G. T. Murphy.

Für die französische Delegation: A. Rosmer, C. Delinières, J. Sadoul.

Für die italienische Delegation: Bombacci, A. Graziadei.

Für die Kommunistische Partei Amerikas: L. Fraina, A. Stocklitzkl.

Für die Kommunistische Arbeiterpartei Amerikas: A. Bilan.

Für die Spanische Föderation der Arbeit: Angel Pestana.

Für das Zentralkomitee der K. P. R.: N. Bucharin, W. Worowski, A. Balabanoff, G. Klinger.

Für den Zentralrat der Gewerkschaften Rußlands: A. Losowski.

Für die Kommunistische Partei Polens: J. Marchlewski (Karski).

Für die Kommunistische Partei Bulgariens und die Kommunistische Föderation des Balkans: N. Schablin.

Für die Kommunistische Partei Deutsch-Oesterreichs: Reislér.

Für die Kommunistische Partei Ungarns: Rakosi, Rudnyanszky.

Für die Kommunistische Partei Hollands: D. Wijnkoop.



TÜRKİYE'DE KOMÜNİST HAREKET

25 Ekim 1926

Komünizm ve Kemalist Terör

Komünist Partisi, Türkiye'de ortaya çıktığından beri çalışma alanını devamlı olarak genişletmiştir. Yasal bir varlığı olmadığı halde, resmî makamların çok geniş hoşgörüsüyle karşılaştı. Parti, 1925 yılı başında etkin gücü, çalışması ve etkisi bakımından özellikle çok elverişli bir durumdaydı. Sendika hareketlerini yönetmek görevini üstlenmiş komünist savaşçılar, hemen hemen bütün sendikaları kesin bir şekilde etkileri altına almayı başaramışlardı. Parti, hücre çalışmaları ve sendika içindeki gruplar sayesinde işçiler üzerinde büyük bir etki sağlayabiliyordu. O zamana kadar bin adet basılan komünist yayın organı «Aydınlık», baskısını iki katına çıkarmak zorunda kaldı. Ayrıca komünistlerin etkisi altında olan kitlelerin isteği üzerine «Aydınlık»ın işçiler için çıkan ekleri yerine «Orak-Çekiç» adlı haftalık dergi çıkarıldı. «Aydınlık» adı kamuoyunda o derece tutuldu ki, yeni bir deyim haline geldi: Komünist yerine «Aydınlıkçı» deniyordu.

«Orak-Çekiç» dergisi ilk sayılarından itibaren işçiler tarafından sıcak bir ilgiyle karşılandı. Tamen işçilerden oluşan 3-4 bin kişilik bir okuyucu kitlesi, komünist ideolojiyi ve komünist şiarları yayan bu yayın organı etrafında toplanmıştı. Komünist yayınların okuyucu sayısının çoğalmasıyla birlikte, savaşçılarımızın örgütlenme çalışmaları da büyük bir hız kazandı. Bu hareket, diğer az çok sanayileşmiş illerde de İstanbul'da olduğu kadar güçlüydü. Yayınlarımızın üçte ikisi bu diğer sanayi bölgelerinde dağıtılıyordu.

Komünist hareket, 1925 Martına kadar yükselecek geliştirdi. Aynı yılın 5 Martında Kemalist burjuvaziden korkunç bir darbe yediği zaman, Komünist hareket, bu çok verimli çalışmanın en iyi dönemindeydi. Komünist savaşçıların çalışmaları öteden beri sıkı bir polis denetimi altındaydı. Hükümetin, bu çalışmalara son vermek için en küçük bir fırsatı kullanacağı herkes tarafından biliniyordu. Fakat bütün komünist yayınların çıkmasını bir anda yasaklayan bakanlık genelgesi gene de beklenmiyordu. Çünkü o sırada bu aşırı sert tedbire gerekçe olacak hiç bir şey olmamıştı. Kemalistlerin içten pazarlıklı oldukları açıkça görülüyordu. «Güvenliği sağlamak» için getirilen ve bütün anayasal güvenceleri ortadan kaldıran yeni Kanun* kamuoyuna, sadece padişah yanlısı gericileri can evinden vurabilmek için getirilen bir silah olarak sunulmuş, fakat gene bu kanun komünistlerden kurtulmak için kullanılmıştır. Aslında tam bu sıralarda komünistlerin yayın organlarının son sayılarında Kürt isyanının amansızca bastırılmasından yana olmaları ve feodalizmin tasfiye edilme-

* Takrir-i Sükun Kanunu kastediliyor. — Ç.N.

sinde Halk Partisini bütün güçleriyle destekleyeceklerini açıklamaları ilginçtir. Gerçekten de ancak son derece yüksek bir sınıf bilinci, genç kapitalist burjuvazinin işçi sınıfı öncüsünün karşısına dikilmesine sebep olabilirdi. Nitekim, yukarıda belirttiğimiz durum bunu yeterince kanıtlamaktadır.

Daha on sekiz ay önce İsmet Paşa tarafından kurulmuş olan dikta rejimi, komünistlerle emekçi kitleler arasındaki bağları böylece aniden koparmıştır. Son yıllarda gerek örgütçü olarak, gerekse yazı faaliyetiyle işçi hareketinin başında bulunan herkesin serbestçe hareket etme olanağı ortadan kaldırıldı.

Bu kayıplar yüzünden çok etkili bir darbe yiyen komünizm, yeni mücadele koşullarına uymak ve bunun sonucu olarak çalışma biçimini değiştirmek zorunda kaldı. Fakat bu o kadar kolay olmadı. Durum doğru bir şekilde kavranıp, uygun bir örgütlenme yaratılınca kadar uzun bir bocalama döneminin geçmesi gerekti. Komünist basının yasaklanmasından son Parti Konferansına kadar geçen zaman, üç döneme ayrılmaktadır.

1. İlk dönemde komünistler kendilerini, milliyetçi burjuvazinin meydan okumalarına cevap verebilecek kadar güçlü sandılar. Yayın organlarına karşı girilen baskılara cevap olarak taşrada yeni bir yayın organı çıkardılar. Sendikalara ve işçi derneklerine katılmaktan da geri kalmadılar. 1 Mayıs 1925'te bir kitapçık yayınlayıp komünist basının susturulmasına karşı protesto eylemleri niteliği taşıyan gösteriler düzenlediler.

Onlara göre, bu olaylar bir yandan kendilerinin ne kadar etkili olduklarını gösterecek, öte yandan işçilerin sınıf bilincini ve mücadele ruhlarını yüksekte tutacaktı. Kitapçığın ve Mayıs gösterisinin ümit

verici sonuçlarına rağmen tecrübeler, teröre karşı koyabilmek için hareketin kitleler tarafından yeterince desteklenmediğini gösterdi. Ayrıca hükümet, bütün sert tedbirlerine rağmen ajitasyona devam etmeye cesaret eden herkesin işini kısa yoldan bitirmek için gerekli kararları almada tereddüt etmedi. Bu dönem, 1925 yılının 5 Martından Mayıs sonuna kadar sürdü.

2. İkinci dönem, komünistlerin tutuklanması ve yargılanması dönemidir. Bu dönemde belli bir panik göze çarpmaktadır. Kamuoyunda en çok tanınan savaşçılar yasal çalışmaları yüzünden İstiklal Mahkemesine verildiler. Sadece çok gizli bir kesim çalışmalarına devam ediyor. Merkez ile taşra arasındaki bağ son derece yetersizdir. İşçilerin, daha önce komünist harekete yönelmiş olan bütün dikkatleri, şimdi zindanlara atılmış olan komünistlerin kaderlerinin belirleneceği Ankara'daki İstiklal Mahkemesine çevrilmiştir. Bekleme döneminin sona erdiği 13 Ağustos 1925 gününe kadar, tekrar yarı-yasal bir çalışmaya başlanabileceği konusunda hâlâ bazı hayaller yaşıyordu.

3. Verilen kararların sertliği, bu hayallerin son kalıntılarını da yıktı. Sanıklar 13 Ağustosta yıllarca hapis cezalarına çarptırıldılar. Karar gerekçesine göre, sadece komünist olmak, en ağır cezalara çarptırılmak için yeterliydi.

Haksız yere uygulanan bu sertlik, kovuşturmadan kurtulmuş olan savaşçılarda başlangıçta yeni bir gücün doğmasına yol açtı. Herkes, milliyetçi demokrasiden artık hiç bir şey beklenemeyeceğini kavıyordu. Parti saflarındaki coşku ve çalışma azmiyle dolu genç unsurlar cesaretle işe sarıldılar.

Fakat yönetici merkez, bütün çalışmalarını en-

gelenen çeşitli zorluklarla karşı karşıyaydı. Merkezin çözmesi gereken ilk mesele, ne pahasına olursa olsun Partinin taban örgütüne hakim olmaya başlayan paniği yok etmek, sonra örgütün daha fazla dağılmasına engel olmak için az ya da çok darbe yemiş kadroları mümkün olduğu kadar kısa bir zaman içinde yeniden toparlamaktı. Bu acil tedbirler alınmadan Partinin, etkisi altındaki işçilerle ilişkisini sürdürebilmesi gerçekten söz konusu olamazdı. Bu ilişkilerin kaybolması, Partinin ölümü demektir. Bu tehlike karşısında merkez, tutuklanmış olan savaşçıların hüküm giymelerinden sonra eski ilişkileri yeniden kurmak ve düzenli bir gizli çalışmaya zemin hazırlamak için taşraya gizli görevliler gönderdi. Bu yoldaşlar, kayıpları saptadılar, gerekli temizlikleri yaptılar ve geride kalan güçlerin dikkatli, fakat canlı bir propaganda ve örgütlenme çalışmasına girişmelerini sağladılar.

Başlangıç iyi idi. Fakat geçen yılın Ekim ayında Parti üyeleri arasındaki bir yazışmanın ele geçmesi, henüz kısa bir süre önce yeniden düzenlenmiş olan kadroların yeniden tutuklanmasına yol açtı. Taşra şubeleri varlıklarını sürdürdüler, fakat fiilen merkezden kopmuşlardı.

Durum, komünistler için gittikçe elverişsiz yönde değişmeye devam etti. Başında tecrübesiz bir Merkez Komitesi bulunan ve fiili gücü zayıflamış olan Parti, başlatılan terörün darbeleri karşısında geri çekilmek zorunda kaldı. Üyelerinin iyi niyeti ve fedakarlık ruhu, onu belirli bir pasifliğe düşmekten kurtaramadı. Partinin önündeki mesele çok güçlü ve elindeki kısıtlı olanaklarla bu güçlüğü çözecek durumda değildi.

Bununla beraber hareket taşrada yayıldı. Fakat

orada gittikçe daha fazla ikincil ve bölgesel önemdeki meselelere yöneldi. Hareketin bütününe çıkarları zorunlu olarak ihmal edildi ve siyasî çalışma, denebilir ki, en ilkel biçimlere indirgendi. Bu sırada Merkez Komitesi gittikçe daha fazla sıradan bir bölge komitesi rolü oynamaya başladı.

Taşrada göreceli bir gelişme sağlanması sonucu ortaya çıkan, yönetici bir merkezin öneminin küçümsemesi tehlikesi son derece büyüktü. Bu durumu devam etseydi, en sonunda ekonomizme ve Partinin parçalanmasına yol açabilirdi. Komünist Enternasyonal'in de güvenini kazanmış olan Merkeze taşradaki yoldaşların duyduğu kesin bağlılık, böyle kötü bir sonucun doğmasına engel oldu.

Geçen dönemin tecrübeleri, basının, hareketimizin gelişmesinde ne kadar önemli bir rol oynadığını da kanıtlamıştır.

Kemalist terörün başlamasından önceki dönemde, Parti organları örgütsel eksikleri büyük ölçüde giderdiler ve Partinin gelişmesine çok hizmet ettiler.

Hiç şüphesiz eğer zamanında illegal bir organ bulunsaydı, Parti, ilişkilerin kopmasından doğan zararların büyük bir kısmından kurtulabilirdi.

Yeni Bir Yükselişin İşaretleri

İşçi hareketi içinde üç aydır yeni bir dönemin başladığı göze çarpmaktadır. İşçiler gözle görülür bir şekilde için için kaynamaktadır. İşçi sınıfı içinde bulunduğu uykudan kurtulma çabası içindedir. Kemalistlerin tahammül ettikleri tek basın olan burjuva hükümet basını, hemen her gün şu ya da bu imalat ve taşıma işyerinde çalışan işçilerin bu yolda at-

tıkları adımlardan söz etmektedir. Bunların çoğu, grev tehdidi ile ileri sürülen ekonomik taleplerdir.

Bu olayların araştırılması, her şeyden önce bunların Kemalist terörün en yüksek noktasına erişmiş bulunduğu ve meydanlarda her gün yeni darağaclarının dikildiği bir dönemde ortaya çıkmış olmaları nedeniyle ilgi çekicidir.

İşçilerle patronlar arasındaki zıtlığın doğurduğu çatışmaların ayrıntısına inmek fazla zaman alacağından, burada bunların en önemlilerinden söz etmekle yetineceğiz.

Tramvay işletmesinde çalışanların güçlü protestoları sonucunda hükümet, yöneticilerin hileli bir şekilde yürüttükleri işçi temsilcisi seçimlerini iptal etmek zorunda kaldı.

Sayıları 5 bini aşan İstanbul hamalları Kemalist milletvekilleri tarafından kurulmuş olan, hamalların mesleklerinde çalışma haklarını kısıtlayan ve tekelci bir nitelik taşıyan «Memleket Nakliye Şirketi»ni protesto etmek için grev yapmaya karar verdiler. Çıkar çevreleri, sömürücü zihniyetin bu yeni girişimine karşı öyle güçlü bir şekilde tavır aldı ki, hükümet bu çevreleri yatıştırabilmek için doyurucu bir çözüm yolu bulmak zorunda kaldı.

Soma - Bandırma demiryolu işçileri yaptıkları on beş günlük grevle bazı kısmî kazançlar elde ettiler.

Ayrıca İstanbul'un tramvay işçileri, elektrik işçileri, Doğu Demiryolu Şirketi (Balkan ve Avrupa hattı) işçileri, fırıncılar vb. ile şirketler veya çıkar sahibi girişimciler arasındaki çatışmalardan da söz etmek gerekir. Bu çatışmalarda grev kanununa göre son sözü hükümet söylüyordu. Hükümet, devletin himayesi altındaki işletmelerin yararını gözetmek için uzlaşma sağlamaya çalışıyordu. Bu uzlaşmalar, üç-

retli işçilere önemsiz tavizler verilmesini de içeriyordu.

Ağırlığı dolayısıyla kamuoyunun dikkatini üzerine çekmiş olan en önemli meseleler işte bunlardır. Bunun dışında her yerde çok çeşitli konularda hoşnutsuzluk görünmektedir. Burada tipik bir ruh halinin ifadesi olarak, işçilerin patronlarına karşı giriştikleri bazı fiilî saldırılardan söz etmeden geçemeyiz. Kısa aralarla ve hemen hemen aynı şartlar altında iki veya üç fabrikanın işçileri müdürlerin ve müdür yardımcılarının hayatlarına kastettiler.

Burada sözü edilen işçiler, sebepsiz yere sokağa atılan ve tekrar işe alınmak isteklerinin toptan reddilmesi üzerine kafaları kızıp umutsuzluklarının öcünü, bu durumlarının tek suçlusu olarak gördükleri yöneticilerden almak isteyen işçilerdir.

Tespit ettiğimiz bütün bu olaylardan çıkan sonuç, işçiler arasında önemli değişikliklerin meydana geldiğidir. Bu ise, komünistlerin önüne geniş bir çalışma alanı açmaktadır. Bu güçlü istekler sayesinde komünistler, sendika örgütlerini genişletme ve işçi hareketinin devrimci eğilimini güçlendirme olanağına sahip olacaklardır.

Komünist Partisinin hâlâ ikinci bir yayın organına sahip olmaması üzülecek bir durumdur. Çünkü ikinci bir yayın organı, gelişme için son derece elverişli olan bugünkü ortamdan mümkün olan en yüksek yararı sağlayabilmek için vazgeçilmez bir şarttır.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1926, Sayı 6(15), s. 269-273

İmza : B. Ferdi

B. FERDI:
DIE KOMMUNISTISCHE BEWEGUNG IN DER
TÜRKEI

Der Kommunismus und der Kemalistische Terror

Die Kommunistische Partei hat seit ihrem Erscheinen in der Türkei ihr Tätigkeitsfeld ständig erweitert. Ohne legale Existenz, erfreute sie sich nichtsdestoweniger weitestgehender Toleranz von seiten der Behörden. Zu Beginn des Jahres 1925 befand sie sich in bezug auf ihren Effektivbestand, ihre Arbeit und ihren Einfluß in einer ganz besonders günstigen Lage. Kommunistische Kämpfer, denen die Aufgabe zugefallen war, die Gewerkschaftsbewegung zu leiten, hatten es verstanden, fast sämtliche Gewerkschaften ihrer Autorität zu unterwerfen. Dank ihrer Zellenarbeit und ihrer Gewerkschaftsfaktionen übte die Partei einen großen Einfluß auf die Arbeiter aus. Das kommunistische Organ „Aidinlik“, das bis dahin in einer Auflage von 1000 Exemplaren erschien, war gezwungen, diese zu verdoppeln. Im übrigen wurde auf Verlangen der dem kommunistischen Einfluß unterworfenen Massen die Arbeiterausgabe des „Aidinlik“ durch eine unter dem Titel „Hammer und Sichel“ erscheinende Wochenschrift ersetzt. Der Titel „Aidinlik“ erwarb eine solche Popularität in der Öffentlichkeit, daß er zu einem neuen Begriff wurde: „Aidinlikje“, d. h. Aidinlikisten, bedeutet so viel wie Kommunisten.

Von den ersten Nummern an wurde die Revue „Hammer und Sichel“ von den Arbeitern auf das wärmste begrüßt. Eine Masse von ausschließlich proletarischen Lesern, 3000 bis 4000 an der Zahl, hatte sich um dieses Organ geschart, das unter ihnen die kommunistische Ideologie und kommunistische Parolen verbreitete. Gleichzeitig mit dem schnellen Steigen der Leserschaft der kommunistischen Presse nahm auch die organisatorische Tätigkeit unserer Kämpfer einen großen Aufschwung. Diese Bewegung war in Konstantinopel ebenso stark wie in den anderen mehr oder weniger industrialisierten Provinzen. Zwei Drittel unserer Publikationen wurden von diesen letzteren aufgenommen.

Die kommunistische Bewegung folgte einer aufsteigenden Entwicklungskurve bis zum März 1925. Es war in der besten Periode dieser so überaus fruchtbaren Arbeit, als sie am 5. März d. J. von der kemalistischen Bourgeoisie einen furchterlichen Schlag erhielt. Die Tätigkeit der kommunistischen Kämpfer war von jeher einer strengen polizeilichen Kontrolle unterworfen. Es war jedem klar, daß die Regierung den geringsten Vorwand benutzen würde, um dieser Tätigkeit ein Ende zu bereiten. Aber das ministerielle Dekret, das mit einem Schlag das Erscheinen sämtlicher kommunistischen Organe unterband, kam zum mindesten unerwartet. Denn zu diesem Zeitpunkt hatte sich nichts ereignet, womit diese drakonische Maßnahme hätte begründet werden können. Die Vorsätzlichkeit der Kemalisten war augenfällig. Das neue Gesetz bezüglich „der Stabilisierung der Sicher-

heit“, das alle konstitutionellen Garantien aufhob, wurde der öffentlichen Meinung als Waffe gepriesen, einzig dazu beschaffen, die monarchistische Reaktion mitten ins Herz zu treffen, und dieses Gesetz gerade war es, das man sich zunutze machte, um sich der kommunistischen Gegner zu entledigen. Es ist interessant, zu bemerken, daß die Kommunisten gerade in diesem Augenblick in den letzten Nummern ihrer Zeitschriften sich für die unerbittliche Unterdrückung des kurdischen Aufstandes eingesetzt und der Volkspartei versprochen hatten, diese mit allen Kräften bei der Liquidierung des Feudalismus zu unterstützen. Dieser Umstand beweist zur Genüge, daß nur ein äußerst geschärftes Klassenbewußtsein die junge kapitalistische Bourgeoisie veranlaßt haben konnte, sich der Vorhut der Arbeiterklasse entgegenzustellen.

Das von Ismeth Pascha vor nunmehr 18 Monaten errichtete Diktaturregime zerriß somit plötzlich jene Bande, die die Kommunisten mit den werktätigen Massen verbunden hatte. Alle diejenigen, die im Verlauf der letzten Jahre an der Spitze der Arbeiterbewegung gestanden hatten, sei es durch die organisatorische, sei es durch ihre schriftstellerische Tätigkeit, wurden ihrer Handlungsfreiheit beraubt.

Durch diese Verluste auf das empfindlichste getroffen, war der Kommunismus gezwungen, sich den neuen Kampfbedingungen anzupassen und infolgedessen auch die Formen seiner Tätigkeit zu verändern. Aber das ging nicht so ohne weiteres. Es bedurfte eines langen Hin- und Hertastens, ehe die Situation richtig erfaßt und eine entsprechende Organisation geschaffen wurde. Es lassen sich in der verflossenen Periode, zwischen der Schließung der kommunistischen Presse und der letzten Parteikonferenz, drei Phasen unterscheiden.

1. In einer ersten Phase glauben sie sich stark genug, die Herausforderung der nationalistischen Bourgeoisie annehmen zu können. Die Unterdrückung ihrer Presse beantworten sie mit der Herausgabe eines neuen Organs in der Provinz. Sie unterlassen es nicht, die Gewerkschaften und Arbeitervereinigungen aufzusuchen. Sie veröffentlichen zum 1. Mai 1925 eine Broschüre und organisieren Kundgebungen, die den Charakter von Protestaktionen gegen die Schließung der kommunistischen Presse tragen.

Ihrer Auffassung nach sollten diese Ereignisse einerseits über die Bedeutung ihres Einflusses zu denken geben und andererseits das Klassenbewußtsein und den Kampfgeist der Arbeiter hochhalten. Trotz der ermutigenden Resultate der Broschüre und der Maidemonstrationen zeigte die Erfahrung jedoch, daß die Bewegung von den Massen nicht genügend unterstützt wurde, um dem Terror zu widerstehen. Im übrigen zögerte die Regierung nicht mit dem Entschluß, kurzen Prozeß mit allen denjenigen zu machen, die ihrer Strenge trotzend es wagten, weiter zu agitieren. Diese Phase dauerte vom 5. März bis Ende Mai 1925.

2. Die zweite Phase ist die Phase der Verhaftungen und Kommunistenprozesse. Um diese Zeit fängt man an, eine gewisse Panik zu beobachten. Die in der Öffentlichkeit bekanntesten Kämpfer werden auf Grund ihrer legalen Tätigkeit vor das Unabhängigkeitsgericht gestellt. Nur ein ganz geheimer Apparat arbeitet weiter. Die Verbindung zwischen dem Zentrum und der Provinz ist äußerst mangelhaft. Die ganze Aufmerksamkeit der Ar-

beiter, die früher auf die kommunistische Bewegung gelenkt war, ist jetzt auf das Unabhängigkeitsgericht in Angora gerichtet, das über das Schicksal der eingekerkerten Kommunisten zu entscheiden hat. Bis zum 13. August 1925, dem Tage, an dem die Periode des Abwartens ihr Ende erreichte, bewahrt man noch einige Illusionen über die Möglichkeit der Wiederaufnahme einer halblegalen Tätigkeit.

3. Die Brutalität des Urteils zerstreut die letzten Reste dieser Illusion. Die Angeklagten werden am 13. August zu langjährigen Zuchthausstrafen verurteilt. Laut dem Verdikt genügt die Tatsache, Kommunist zu sein, um die schwersten Strafen erwirkt zu haben.

Diese ungerechtfertigte Strenge entzündete im Anfang in den Kämpfern, die den Verfolgungen entgangen waren, neue Energien. Ein jeder gab sich Rechenschaft, daß von der nationalistischen Demokratie nichts mehr zu erwarten war. Junge Elemente voller Enthusiasmus und Unternehmungsgeist traten aus den Reihen der Partei hervor und nahmen die Arbeit mutig in Angriff.

Aber das leitende Zentrum war den verschiedensten Schwierigkeiten ausgesetzt, die ihm bei allen seinen Unternehmungen den Weg versperren. Die erste Aufgabe, die es zu bewältigen hatte, bestand darin, um jeden Preis die Panik einzudämmen, die sich der Grundorganisation der Partei zu bemächtigen begann, — weiter, so schnell wie möglich die mehr oder weniger zerschlagenen Kaders wiederherzustellen, um damit einer noch stärkeren Desorganisation vorzubeugen. Bevor diese dringenden Maßnahmen ergriffen waren, konnte in der Tat keine Rede davon sein, den Kontakt mit den ihrem Einfluß unterworfenen Arbeitern zu bewahren. Ein Verlust dieses Kontaktes aber bedeutete den Tod der Partei. Erfüllt von dieser drohenden Gefahr, schickte die Zentrale kurz nach der Verurteilung der verhafteten Kämpfer ihre Emissäre in die Provinz, um die alten Verbindungen wieder zu erneuern und den Boden für eine regelmäßige konspirative Arbeit vorzubereiten. Diese Kameraden verzeichneten den Abfall, nahmen die notwendigen Ausscheidungen vor und ließen die verbleibenden Bestände eine vorsichtige, aber energische propagandistische und organisatorische Tätigkeit entfalten.

Der Anfang war gut, aber im Oktober vergangenen Jahres hatte die Entdeckung eines zwischen den Parteimitgliedern gepflogenen Briefwechsels neue Verhaftungen in den erst jüngst rekonstruierten Kaders zur Folge. Die Provinzsektionen blieben weiter bestehen, doch waren sie virtuell vom Zentrum isoliert.

Die Situation änderte sich noch weiter zuungunsten der Kommunisten. Mit einem unerfahrenen Zentralkomitee an der Spitze und einem stark verminderten Effektivbestand, sah sich die Partei gezwungen, die Schläge eines entfesselten Terrors zu parieren. Weder der gute Wille noch der Opfermut ihrer Mitglieder genügte, um sie davor zu bewahren, in eine gewisse Passivität zu verfallen. Ihre Aufgabe war so schwer, daß sie diese mit den ihr zur Verfügung stehenden beschränkten Mitteln nicht zu lösen imstande war.

Die Bewegung breitete sich nichtsdestoweniger in den Provinzen aus. Doch drehte sie sich dort immer mehr um Fragen von sekundärer und

lokaler Bedeutung. Die Interessen der Gesamtbewegung wurden gezwungenermaßen vernachlässigt, und die politische Arbeit reduzierte sich sozusagen auf die primitivsten Formen, während das Zentralkomitee mit der Zeit immer mehr die Rolle eines gewöhnlichen Regionalkomitees zu spielen begann.

Die Gefahr, die die Herabsetzung der Bedeutung des leitenden Zentrums bei einer relativen Entwicklung der Provinzen in sich barg, war außerordentlich groß. Wäre diese Lage von Dauer gewesen, sie hätte letzten Endes zum Oekonomismus und zu einer Zersplitterung der Partei geführt. Was diesen fatalen Ausgang verhinderte, war die absolute Ergebenheit der Genossen aus der Provinz dem zentralen Apparat gegenüber, der das Vertrauen der KI besitzt.

Die Erfahrungen der vergangenen Periode haben auch die hervorragende Rolle, die der Presse in der Entwicklung unserer Bewegung zukommt, unter Beweis gestellt.

In der dem kemalistischen Terror vorangehenden Periode kompensierten die Parteiorgane im weitesten Maße die organisatorischen Unvollkommenheiten und trugen außerordentlich viel zu ihrer Entwicklung bei.

Gewiß, die Schäden, die aus dem Bruch der Verbindungen erwachsen waren, wären der Partei zum größten Teil erspart geblieben, hätte zur rechten Zeit ein illegales Organ bestanden.

Zeichen eines neuen Aufschwungs

Seit drei Monaten scheint sich eine neue Phase der Arbeiterbewegung anzukünden. Die Arbeiter sind sichtlich in eine dumpfe Gärung geraten. Die Arbeiterklasse macht Anstrengungen, sich aus ihrer Ohnmacht zu erheben. Beinahe täglich verzeichnet die bürgerliche Regierungspresse, die einzige von den Kemalisten geduldete, Schritte, die Arbeiter der einen oder anderen Erzeugungs- oder Transportbranche unternehmen. In den meisten Fällen sind es ökonomische Forderungen, die unter Androhung von Streiks gestellt werden.

Die Untersuchung dieser Ereignisse ist schon deswegen interessant, weil sich diese gerade zu einer Zeit abspielen, in der der kemalistische Terror seinen Höhepunkt erreicht und auf den öffentlichen Plätzen täglich neue Galgen errichtet werden.

Es würde zu weit führen, auf die Einzelheiten der Konflikte einzugehen, die die Gegensätze zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern erzeugen. Wir werden uns damit begnügen müssen, nur die wichtigsten zu erwähnen.

Die energischen Proteste der Straßenbahnangestellten zwangen die Regierung, die Wahlen der Arbeiterdelegierten, die von der Leitung gefälscht worden waren, zu annullieren.

Die Gepäckträger von Konstantinopel, deren Zahl sich auf 5000 beläuft, beschlossen, in den Streik zu treten, um gegen die einen Monopolcharakter tragende „Gesellschaft für Landtransport“, die von kemalistischen Deputierten gegründet worden war und ihre Rechte in der Ausübung ihres Berufes beeinträchtigte, zu protestieren. Die interessierten Kreise nahmen zu dieser neuen Kundgebung ausbeuterischer Gesinnung so energisch Stellung, daß die Regierung sich verpflichten mußte, eine befriedigende Lösung zu finden, die geeignet war, diese Kreise zu beruhigen.

Ein fünfzehntägiger Streik sicherte den Arbeitern der Eisenbahnlinie Soma—Banderma einige geringe Vorteile.

Vermerken wir noch eine Reihe von Konflikten zwischen den Straßenbahnern und den Elektrizitätsarbeitern von Konstantinopel, den Arbeitern der östlichen Eisenbahnen (Balkan und Europalinie), der Bäcker usw. und den Gesellschaften oder interessierten Unternehmern. Diese Konflikte unterstehen laut Streikgesetz dem obligatorischen Schiedsspruch der Regierung. Das Bestreben der Regierung ist, Kompromisse zu finden, indem den konzessionierten Gesellschaften gewisse Vorteile eingeräumt werden, die diese veranlassen sollen, ihren Lohnarbeitern unbedeutende Zugeständnisse zu machen.

Das sind die wichtigsten Fragen, deren Schärfe schon die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hat. Außerdem lassen sich überall Unstimmigkeiten der verschiedensten Art feststellen. Wir wollen nicht verabsäumen — als Ausdruck einer charakteristischen Geistesverfassung —, gewisse Tötlichkeiten, die von Arbeitern an ihren Arbeitgebern verübt worden sind, zu registrieren. In kurzer zeitlicher Folge und beinahe unter denselben Umständen verübten Arbeiter in zwei oder drei Fabriken Angriffe auf das Leben ihrer Direktoren oder Subdirektoren.

Es handelte sich um Arbeiter, die man ohne triftigen Grund auf die Straße geworfen hatte und die nach kategorischer Ablehnung ihres Gesuches um Wiedereinstellung von Empörung übermannt, ihr Unglück an jenen rächen wollten, die in ihren Augen die Alleinschuldigen waren.

Aus all diesen Feststellungen geht hervor, daß eine sehr bedeutungsvolle Veränderung innerhalb der Arbeiterschaft vor sich geht. Das eröffnet den Kommunisten ein weites Tätigkeitsfeld. Unter dem Schutz dieser Flut von Forderungen werden sie die Möglichkeit haben, die Gewerkschaftsorganisationen zu erweitern und gleichzeitig die revolutionäre Tendenz der Arbeiterbewegung zu stärken.

Es ist sehr zu bedauern, daß die Kommunistische Partei noch nicht über ein zweites Organ verfügt, eine unerläßliche Bedingung, um aus der gegenwärtigen, für die Entwicklung so überaus günstigen Konjunktur den größtmöglichen Vorteil zu ziehen.

TÜRKİYE'DE KOMÜNİST HAREKET VE EMEKLİLERİN DURUMU

16 Kasım 1926

Türkiye İşçi Sınıfı

Türkiye'nin 11 milyonluk nüfusunun yaklaşık olarak 250 bini işçidir. Aşağı yukarı 400 bin aile olarak tahmin edilen tarım işçileri (gündelikçiler) bunun dışındadır. Gerçek anlamda sanayi işçilerinin sayısı, demiryolu işçilerini saymazsak, 60 bin kadardır. Sonuç olarak, ülkedeki her bin kişiye yirmi üç şehir işçisi ve otuz yedi tarım gündelikçisi düşmektedir ki, bu da işçilerin yaklaşık olarak yüzde 6'sıdır. Bu oran, Balkan ülkelerindeki ya da diğer tarım ülkelerindeki orandan düşük değildir.

Bazı büyük şehirler, binlerce işçinin yaşadığı gerçek sanayi merkezleridir. Örneğin İstanbul'da 70 binin üstünde, İzmir'de ise 40 binin üstünde işçi vardır.

Tarım işçileri bugün her türlü örgütlenmeden, hatta en ilkel bir örgütlenmeden bile yoksundur. Ama Türkiye işçi sınıfının bunun dışında kalan bölümü, oldukça uzun bir zamandan beri sendikal örgütlenme yoluna girmiş bulunuyor. İşçi örgütlerinin

çoğu, 20 yılı aşkın bir süredir varlıklarını sürdürmekte, zanaatkar derneklerinin kuruluşu ise daha da gerilere gitmektedir.

Zanaatkar derneklerinde örgütlenmiş işçilerin sayısı, 62 bin olarak tahmin edilmektedir. Böylece işçilerin yüzde 24'ü sendikalarda örgütlenmiş bulunuyor. Sendika örgütlerini dört gruba ayırmak mümkündür: Hem işçilerin hem de işverenlerin üye olduğu zanaatkar dernekleri (26), reformcu olarak nitelenebilecek olan ve ufak tefek meslekî çıkarlardan başka bir şey savunmayan bağımsız sendikalar (18), ayrıca Profintern'e* yakınlık duyan 19 sendika ve 16 devrimci sendika, yani toplam olarak 79 işçi örgütü vardır. Devrimci sendikaların kurulması, büyük ölçüde 1919 yılından sonra komünistlerin eliyle olmuştur. Reformcu sendikalarla Profintern'e yakınlık duyan sendikaların çoğu 1908'den bu yana mevcuttur.

Bütün bunlardan, Türkiye işçi sınıfının canlı bir örgütlenme süreci içinde bulunduğu ve farklılaşmanın daha şimdiden oldukça ilerlemiş olduğu sonucu çıkıyor.

İşçi Sınıfı Hareketinin Kendiliğindenliği

Bazı yoldaşlar, Türkiye işçi sınıfı hareketini komünistlerin yarattığını söylüyorlar. Bu yoldaşlara göre, komünistlerin sağladığı itici güç olmasaydı, çoğunluğu cahil ve gelişmemiş olan işçiler, terörün etkisiyle tamamen pasifliğe sürüklenirlerdi vb.

Böylece, komünist faaliyetin önemini daha iyi vurgulayabilmek amacıyla, Türk işçi sınıfının ken-

* Kızıl Sendikalar Enternasyonalı. — Ç.N.

diliğinden hareketi inkar edilmektedir. Bu da, Türkiye işçi sınıfı hareketinin yapay olarak politikacılar tarafından yaratılmış olduğunu söylemekten ve onun tarihini tamamen tahrif etmekten başka bir anlam taşımaz. Ne var ki, gerçekler bu iddiayı yalanlıyor.

Türkiye işçi sınıfının kültür düzeyinin düşük olduğu fakat buna karşılık sınıf içgüdüsünün çok gelişmiş olduğu su götürmez. Türkiye proletaryası, özel gelişme koşulları nedeniyle, belki sistemli bir mücadeleye girmemiştir ama, amansızca sömürülmesine karşı daima isyan etmiştir. Kapitalizmin gelişmesini adım adım izleyerek sayıca güçlenen ve deyim yerindeyse, burjuvazisiyle birlikte gelişen kapitalist ülkelerin proletaryası, zamanla büyük bir tecrübe kazanma olanağı buldu. Oysa Türkiye'de yerli burjuvazi, önceleri yabancı sermayenin dümen suyunda, daha sonraları da kendi hesabına, başından beri en ince sömürü yöntemlerini uygulamıştır.

Çok geçmeden işçiler bu üretim sisteminin kurbanı olduklarını hissettiler ve kendi sefaletlerinden çıkar sağlayanlara karşı yüreklerinde derin bir nefret uyandı. Daha 1918 yılında, zorba Abdülhamit'in devrilmesinden hemen sonra,* işçilerin tamamen örgütsüz olmalarına rağmen başlattıkları birçok güçlü eylemin bir bölümü greve dönüşmüştür. Siyasî örgütü (İttihat ve Terakki) iktidarı ilk kez eline geçirmiş olan burjuvazinin üstünde bu eylemlerin etkisi o kadar büyük olmuştur ki, burjuvazi derhal iki yasa çıkarmıştır. Bu yasalardan biri, sendika ör-

* Daha sonra anlatılanlardan anlaşıldığı üzere metinde geçen «1918» tarihi yanlış yazılmış olmalı. Ayrıca Abdülhamit de, bilindiği gibi 31 Mart Olayının ertesinde, 27 Nisan 1909'da devrilmişti. — Ç.N.

gütlerini yasaklamakta, diğeri ise grevleri son derece karışık usullere bağlamaktaydı.

Ancak bütün bunlar işçi sınıfı içindeki huzursuzluğu yatıştıramadı. Kendiliğinden işçi hareketi, politikacıların, gazetecilerin ve her türden maceracının dikkatini üzerine çekmişti. 1908 - 1912 yılları arasında «sosyalist», «sosyal-demokrat» vb. gibi adlar taşıyan pek çok işçi partisi kuruldu, ancak bunlardan hiç biri işçi kitlelerini kendi etrafında toplamayı başaramadı. Bu partiler, dar siyasî çevrelerde sıkışıp kaldılar ve hiç bir iz bırakmaksızın yok olup gittiler. 1909 yılında bir işçi gazetesi yayınlanmaya başladı ve az çok başarılı oldu. Bu, Türkçe olarak yayınlanan ilk işçi gazetesiydi ve niteliğini yansıtan «İştirak» adını taşıyordu.

Ordular terhis edildikten, yani 1909 yılından sonra da buna benzer bir durum görüyoruz. Bu kez de işçiler esas olarak siyasî örgütlere, örneğin şu üç partiye akın ettiler: 1) İngiliz işgal ordusuyla yakın bağları olan **Sosyalist Fırka**, 2) Üyeleri hemen hemen tamamen Rum işçilerden oluşan **Beynelmilel Amele İttihadı**, 3) Devrimci Marksist bir parti olan **Türkiye İşçi ve Çiftçi Fırkası**. Binlerce ve on binlerce işçi bu örgütlere katıldı. O güne kadar kitle örgütlerinin bilinmediği Türkiye için bu, son derece olağanüstü bir durumdu.

1919 - 1922 yılları arasındaki sarsıcı siyasî olayların seyri içinde bu örgütlerin hepsi yok olup gitmiştir. Yerlerine yenileri kurulmuş (örneğin, Anadolu'daki Halk İştirakiyyun Fırkası), fakat bunlar da Kemalizmin ilerlemesi karşısında geri çekilmek zorunda kalmışlardır.

Sadece, İşçi ve Çiftçi Fırkasının, kendilerini komünist grup olarak kavrayan ve siyasî bakımdan en

iyi eğitilmiş ve en kararlı unsurları, faaliyetlerini daha da uzun bir dönem boyunca sürdürebildiler. İşte, Komünist Enternasyonal'in **Türkiye Şubesi**, komünist ideolojiyi Marksist-Leninist basının yardımıyla işçi sınıfının derinliklerine götüren bu grubun içinden çıkmıştır.

Türkiye işçi hareketinin böyle kısaca incelenmesi bile, zaten kendiliğinden var olan bir işçi hareketinin, ona objektif hedefler gösteren komünizm tarafından belli bir çizgiye yönlendirildiğini yeterince kanıtlamaktadır.

Türkiye işçi sınıfı hareketi son on yılda üç kere ani bir şekilde yükselmiş ve hemen ardından geri çekilmiştir. Birinci yükseliş, Türkiye'de istibdadın yıkılmasının hemen ardından, ikinci yükseliş, 1919'da, Mondros Mütarekesi sırasında, üçüncüsü ise, terör rejiminin başlatılmasından önceki dönemde, yani 1924-1925 yılları arasında olmuştur.

Bu yükselişlerin her biri, gerçek proleter tabakaların eski çürüyen kuşaklar ve henüz yeni yeni proleterleşen tabakalar üzerindeki zaferinin bir sonucuydu.

Eğün, yeni bir yükselişin hazırlığı içinde olan işçi sınıfının elini kolunu bağlayan, bu karışık yapı ve dağınıklığıdır.

Her harekete pasif direnişleriyle karşı çıkan unsurlar nelerdir? Bunlar, her şeyden önce küçük burjuvaziden ve yoksul köylülüğten kaynaklanan unsurlardır. Bunlar, 1923 yılından bu yana ardı arkası kesilmeyen siyasî ve toplumsal dönüşümler sonucunda sürekli olarak proleterleşmekte ve ücretli işçilerin saflarına itilmektedirler. Bu olaylarla dolu dönem boyunca orta tabakalar tam anlamıyla mahva sürüklendiler.

Bir yandan küçük bir tabaka, nispeten kısa bir süre içinde genç kapitalist burjuvazi haline gelerek, bugün ülkenin su götürmez hakim sınıfını oluştururken, öte yandan da, orta tabakaların geniş kitleleri artan sefalet sonucunda, kendi doğal ortamlarından itilmiş ve geçimlerini sağlayabilmek için emeklerini satmaktan başka çareleri kalmamıştır.

Ama Türkiye'de, eski rejim altında yetişmiş ve yükselmek için ülkeyi bir araç olarak kullanan maceracıların kurbanı olmuş ve bu geçmiş mücadelelerin acı anlarıyla yaşayan eski bir işçi kuşağı da vardır. Bu işçiler son derece karamsardır. Bunlar, durumlarının köklü bir şekilde düzeltilebileceğine, hele tamamen kurtulabileceklerine hiç inanmadıklarından, tamamen pasifizme kapılmakta ve durumlarına boyun eğmektedirler.

Proleter hayat şartlarında doğup büyüyen, nispeten genç işçi kuşağı ise, işçi sınıfının en bilinçli ve en savaştıcı öncüsüdür. Eğer işçi sınıfı içinde erimemiş olan ve yozlaştırıcı etkiler yayan unsurlar tarafından başarısızlığa sürüklenmezlerse, bütün hareketlerin başarısının anahtarı bunların elindedir. Fakat ne yazık ki, bu genç işçilerin saflarında, önderliği ele alabilecek yetenekte yeterli sayıda kadro yetiştirmemiş olduğu için, bunlar önderliği gönüllü olarak diğer toplumsal tabakalardan gelen önderlere terk etmektedirler. Ama artık, birkaç kötü tecrübeden sonra, komünistleri doğal önderleri olarak görmeye başlıyorlar.

B. FERDI:

DIE KOMMUNISTISCHE BEWEGUNG IN DER TÜRKEI UND DIE LAGE DER WERKTÄTIGEN

Die türkische Arbeiterklasse

Unter den 11 Millionen Einwohnern der Türkei gibt es rund 250 000 Arbeiter, außer den Landarbeitern (Tagelöhnern), die auf rund 400 000 Familien geschätzt werden. Die Zahl der eigentlichen Industriearbeiter, die Eisenbahner nicht mitgerechnet, erreicht rund 60 000. Auf je 1000 Einwohner entfallen somit 23 städtische Arbeiter und 37 landwirtschaftliche Tagelöhner, das ist rund 6 Prozent Arbeiter. Dieses Verhältnis steht hinter demjenigen der Balkanländer sowie anderer agrarischer Länder nicht zurück.

Einige Großstädte sind wirkliche Industriezentren mit Tausenden von Arbeitern. So gibt es z. B. in Konstantinopel über 70 000 Arbeiter, in Smyrna über 40 000.

Die landwirtschaftlichen Arbeiter entbehren heute noch jeder Organisation, selbst der rudimentärsten. Die übrige Arbeiterklasse der Türkei hat aber bereits seit geraumer Zeit den Weg der Gewerkschaftsorganisation beschritten. Die meisten Arbeiterorganisationen blicken auf ein mehr als 20 jähriges Bestehen zurück, ganz abgesehen von den Handwerkervereinen, deren Entstehung noch viel weiter zurückliegt.

Die Zahl der in Handwerkervereinen zusammengeschlossenen Arbeiter wird auf 62 000 geschätzt. Somit sind 24 Prozent der Arbeiter gewerkschaftlich organisiert. Die Gewerkschaftsorganisationen können in vier Gruppen eingeteilt werden: Handwerkervereine, denen sowohl Arbeitnehmer als auch Arbeitgeber angehören (26), die unabhängigen Gewerkschaften, die als reformistische bezeichnet werden können und die sich ausschließlich auf Vertretung kleiner Berufsinteressen beschränken (18), ferner werden 19 Gewerkschaften gezählt, die mit der Profintern sympathisieren, sowie 16 revolutionäre Gewerkschaften, alles in allem also 79 Arbeiterorganisationen. Die Gründung der revolutionären Gewerkschaften erfolgte in der Mehrzahl nach 1919 durch Kommunisten. Die reformistischen und die mit der Profintern sympathisierenden Gewerkschaften bestehen zumeist seit 1908.

Hieraus geht hervor, daß die türkische Arbeiterklasse in einem lebhaften Organisationsprozeß begriffen und daß ihre Differenzierung bereits ziemlich weit vorgeschritten ist.

Spontaneität der Arbeiterbewegung

Manche Genossen sagen: Es sind die Kommunisten, die die türkische Arbeiterbewegung ins Leben gerufen haben. Ohne den von Kommunisten ausgehenden Impuls würden die in ihrer Mehrzahl unwissenden, unentwickelten Arbeiter unter dem Einflusse des Terrors einer völligen Passivität anheimfallen usw.

Um die Bedeutung der kommunistischen Tätigkeit in ein besseres Licht zu rücken, wird also die spontane Bewegung der türkischen Arbeiterklasse geleugnet, was aber einer völligen Entstellung ihrer Geschichte gleichkommt und nicht mehr und nicht weniger bedeutet, als daß die türkische Arbeiterbewegung eine von Politikern künstlich ins Leben gerufene sei. Eine solche Behauptung wird aber von den Tatsachen Lügen gestraft.

Das niedrige Kulturniveau der türkischen Arbeiterklasse ist unbestreitbar, nichtsdestoweniger besitzt sie ein scharf ausgeprägtes Klassenbewußtsein. Durch seine besonderen Entwicklungsbedingungen wurde das türkische Proletariat stets, wenn nicht zum systematischen Kampf, so doch zu Empörung gegen seine krasse Ausbeutung getrieben. Das Proletariat der kapitalistischen Länder, dessen numerisches Erstarken mit der kapitalistischen Entwicklung gleichen Schritt hielt und das sich sozusagen parallel mit der Bourgeoisie entwickelte, war in der Lage, allmählich einen großen Erfahrungsschatz zu sammeln. In der Türkei aber setzte die einheimische Bourgeoisie zuerst im Schlepptau des ausländischen Kapitals, später auf eigene Rechnung, von Anfang an mit den raffiniertesten Ausbeutungsmethoden ein.

Die Arbeiter fühlten sich bald als Opfer dieses Produktionssystems und es erwachte in ihnen ein tiefer Haß gegen diejenigen, die aus ihrem Elend Nutzen ziehen. Bereits im Jahre 1918, unmittelbar nach dem Sturz des Despoten Abdul-Hamid, wurde von den Arbeitern, ohne Rücksicht auf ihre völlige Unorganisiertheit, eine Reihe energischer Aktionen eingeleitet, die zum Teil selbst in Streiks umschlugen. Der Eindruck dieser Ereignisse auf die Bourgeoisie, deren politische Organisation („Einheit und Fortschritt“) zum erstenmal die politische Macht ergriffen hatte, war so groß, daß sofort zwei Gesetze erlassen wurden — wovon das eine ein Verbot der Gewerkschaftsorganisationen enthielt, während das andere für die Erklärung von Streiks ein außerordentlich kompliziertes Verfahren einführte.

Die Unruhe unter der Arbeiterschaft wurde dadurch nicht eingedämmt. Die spontane Arbeiterbewegung lenkte die Aufmerksamkeit von Politikern, Journalisten und Abenteurern aller Art auf sich. In den Jahren 1908 bis 1912 wurden mehrere Arbeiterparteien mit den Namen „sozialistisch“, „sozialdemokratisch“ usw. gegründet, jedoch hat es keine vermocht, die Arbeitermassen für sich zu gewinnen. Sie blieben auf kleine politische Zirkel beschränkt und verschwanden, ohne Spuren zu hinterlassen. Eine Arbeiterzeitschrift begann 1909 zu erscheinen und hatte einigen Erfolg. Es war die erste Arbeiterzeitung in türkischer Sprache und führte den charakteristischen Namen „İhtirake-participation“.

Nach der Demobilisierung, nach dem Jahre 1909, sehen wir eine ähnliche Erscheinung. Diesmal strömten die Arbeiter in der Hauptsache politischen Organisationen zu, und zwar in folgenden drei Parteien: 1. Sozialistische Partei, die in enger Verbindung mit der englischen Okkupationsarmee stand, 2. Internationale Arbeiterunion, der fast ausschließlich griechische Arbeiter angehörten, 3. Türkische Arbeiter- und Bauernpartei, eine revolutionäre marxistische Partei. Tausende und aber Tausende von Arbeitern schlossen sich diesen Organisationen an — eine für die Türkei, wo Massenorganisationen bisher unbekannt waren, ganz außergewöhnliche Tatsache.

Im Laufe der gewaltigen politischen Ereignisse der Jahre 1919 bis 1922 verschwanden alle diese Organisationen. Andere entstanden, (so z. B. in Kleinasien die Kommunistische Volkspartei), die ebenfalls dem Vordringen des Kemalismus weichen mußten.

Einzig die politisch geschultesten und entschlossensten Elemente der Arbeiter- und Bauernpartei, die sich als kommunistische Gruppe konstituierten, vermochten ihrer Aktion eine weitere Dauer zu sichern. Aus dieser Gruppe, die mit Hilfe der marxistisch-leninistischen Presse die kommunistische Ideologie in die tiefsten Tiefen der türkischen Arbeiterklasse trug, ist die türkische Sektion der KI hervorgegangen.

Diese knappe Schilderung der Geschichte der türkischen Arbeiterbewegung beweist vollgültig, daß eine bereits vorhandene spontane Arbeiterbewegung durch den Kommunismus, der ihre objektiven Ziele aufzeigte, in ein bestimmtes Fahrwasser gelenkt wurde.

Dreimal im Laufe der letzten zehn Jahre ist die türkische Arbeiterbewegung in plötzlich aufsteigender Kurve hinaufgeschneilt, um wieder zusammenzusinken. Der erste Aufstieg hat unmittelbar nach dem Sturz des türkischen Despotismus stattgefunden, der zweite, — 1919, während des Waffenstillstandes von Mondros, der dritte in der Zeit vor der Einführung des terroristischen Regimes (1924 bis 1925).

Jede dieser Offensiven war das Resultat eines Sieges der wahren proletarischen Schichten über die alten verwesenden Generationen und über die erst jüngst proletarisierten Schichten.

Heute noch wird die Aktionskraft der Arbeiterklasse, die sich zu einer neuen Offensive rüstet, durch diesen Mangel an Einheitlichkeit und Geschlossenheit gelähmt.

Welches sind die Elemente, deren passiver Widerstand sich jeder Bewegung entgegenstellt? In erster Linie sind es die der Kleinbourgeoisie und der armen Bauernschaft entstammenden Elemente, die seit 1923 infolge der unaufhörlichen politischen und sozialen Umwälzungen sich unaufhörlich proletarisieren und in die Reihen der Lohnarbeiter hinabsinken. Die Mittelschichten wurden im Laufe dieser ereignisreichen Periode buchstäblich dezimiert.

Während eine dünne Schicht sich in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einer jungen kapitalistischen Bourgeoisie herausgebildet hatte, die nunmehr unbestreitbar die herrschende Klasse des Landes ist, wurden große Massen der Mittelschichten durch wachsendes Elend aus ihrem natürlichen Milieu vertrieben und es steht ihnen als Erwerbsquelle einzig der Verkauf ihrer Arbeitskraft offen.

Es gibt aber in der Türkei auch eine alte Arbeitergeneration, die unter dem alten Regime großgewachsen ist und in bitteren Erinnerungen verflüsselter Kämpfe lebt, in deren Verlauf sie Abenteurern zum Opfer gefallen ist, die ihr Land als Mittel ihres persönlichen Aufstiegs benutzt haben. Diese Arbeiter sind äußerst pessimistisch gesinnt. Sie glauben an keine wesentliche Verbesserung ihrer Lage, noch viel weniger an eine volle Befreiung, so daß sie sich vollkommen passiv und resigniert verhalten.

Was die verhältnismäßig junge Arbeitergeneration anbetrifft, die unter proletarischen Verhältnissen geboren und aufgewachsen ist, so ist sie die

klassenbewußte und kampfbegeisterte Vorhut der Arbeiterklasse. In ihren Händen liegt der Schlüssel zum Erfolg aller Bewegungen, wenn sie nicht durch den bösen Willen der nichtassimilierten oder korrumpierten Elemente zum Scheitern gebracht werden. Leider haben sich aber aus ihren Reihen noch nicht genügend Kaders herausgebildet, die befähigt wären, die Führung zu ergreifen; daher legen sie gerne die Leitung in die Hände von Führern, die aus anderen Bevölkerungsschichten zu ihnen kommen. Jedoch nach einigen üblen Erfahrungen beginnen sie die Kommunisten als ihre natürlichen Führer zu erkennen.

TÜRK MİLLİYETÇİLİĞİNDE DEVİRİMCİ DALGANIN GERİ ÇEKİLMESİ

Eylül 1926

İzmir suikastinin tantanalı bir şekilde ortaya çıkarılması ve bunun ardından açılan gürültülü siyasi davalar, Türkiye'deki olaylara yeni bir güncellik kazandı. Gerçekten de bu olaylar pek çok yönden dikkatle incelenmelidir. Bugüne kadar Kemalizmin attığı adımlar Avrupa'da da, Amerika'da da, sadece gözlemlenmekle kalmış ve ancak, genellikle abartılmış olmakla birlikte belli bir ilgiyi dile getiren tek tük yorum yapılmıştır. Tüm savaş sonrası döneminin en can alıcı meselelerinden biri olan bu mesele, sadece Sovyetler Birliği'nde bilimsel Marksist - Leninist bir tahlile tabi tutuldu.

Türkiye'deki millî devrimci hareket, kuşkusuz ilerici bir etkidir. Bu hareket toplumu feodalizmin ve padişahlığın kalıntılarından temizleyerek, bizi proletarya devrimine yaklaştırmakta, emperyalizmi can evinden vurmaktadır. Bu nedenlerden dolayı onu desteklemeliyiz.

Son iki-üç yıl içinde Doğunun birçok ezilen halkı Türkiye'nin izinden giderek emperyalizmin boyundu-

ruğuna karşı kurtuluş bayrağını yükseltti. Çapları ve coğrafi ve etnolojik özellikleri bir yana bırakılacak olursa, bu bağımsızlık mücadeleleri ve savaşlarının, İzmir önlerinde 1919-1920 yıllarında gönüllü köylü ve subay müfrezeleri tarafından verilen gerilla savaşlarıyla pek çok ortak yanı olduğunu görürüz. Mücadelelere katılan toplumsal sınıflar, Türkiye'dekilerin aynıdır. Dolayısıyla, izleyeceğimiz çizgiyi saptamak bakımından, Türkiye tecrübesinden ders çıkarmak bizim için yararlı olacaktır.

Altı yıl, bunlardan kesin sonuçlar çıkarmak için kuşkusuz çok kısa bir süredir. Ama gene de önemli ipuçları elde etmek için yeterli sayılır. Bu nedenle, hem Türkiye'nin güncel siyasî ve iktisadî durumunu, hem de sınıf mücadelesinin, zaferi kazanmış olan milliyetçiliğin hakimiyeti altındaki gelişme yönünü incelemeyi yararlı gördük.

Kemalizmin bugünkü siyasî çizgisi, millî kurtuluş hareketinin özünde küçük burjuva niteliği taşıdığını ve eğiliminin kapitalist yönde olduğunu açıkça gösteriyor.

İktidara geldikten sonra milliyetçilik, geçmişe ait olan ve akılcı kapitalist sömürü ile bağdaşmayan tüm mirası her bakımdan tasfiye edene kadar, devrimci uygulamalarını sürdürdü.

Bu süre içinde ülkenin kaynaklarını değerlendirme çabaları, genç burjuvazinin oldukça büyük bir bölümünün önemli miktarda sermaye biriktirmesini mümkün kıldı.

Kemalizmin Güçlü ve Zayıf Yanları

Anadolu'da şimdiden, yeni oluşan bir kapitalist burjuvaziden söz etmek mümkündür. Türkiye Cum-

huriyetinin geleceğini yönlendiren ve bu cumhuriyetin iktisadî gelişmesinde en büyük rolü oynayan bunlardır. Bu sınıf hummalı bir şekilde en ilkel yöntemlerle ülkenin bütün kaynaklarını kendi denetimi altına almak ve sermaye biriktirmek için çabılıyor. Sıkı maddî çıkar bağları, onları Cumhuriyetçi rejime bağlamaktadır. Çünkü onların var olması ve girişimlerinin büyüüp gelişmesi bu rejime bağlıdır. İşte onlar tamamen bu maddî nedenlerden dolayı, var güçleriyle Cumhuriyetin korunmasına hizmet ediyorlar.

Yükselen burjuvazinin yanı sıra, ileri feodal unsurlara da değinmek gerekir. Türkiye burjuva devrimindeki en dikkat çekici gelişmelerden biri de, bu devrimi gerçekleştiren ve savunuların arasında doğu illerinin feodal ayrıcalıklara sahip pek çok büyük toprak ağasının da bulunmasıdır. Gerek maddî gerekse psikolojik nedenler, bu geri toplumsal sınıfın tamamına yakın bir kısmını kurtuluş savaşı sırasında milliyetçilerin kucağına atmıştı. Ancak daha sonra, özellikle hilafetin kaldırılmasından sonra, bunların bir bölümü hükümete karşı düşmanca bir tavır aldı. Diğer bir bölümü ise en yoğun anti-feodal baskı dönemlerinde bile milliyetçi kampta kaldı ve feodal hakimiyet altındaki bölgelerde yapılan yönetim reformunu onayladı. Bu geri toplumsal sınıftan gelen altmış milletvekili bugün bile Halk Partisinin parlamento grubuna dahildir. Bu garip durumu açıklamak gerekir. Belli bir grup feodal unsur, iş hayatına atılma hevesinin sardığını gösteren pek çok örnek gösterebiliriz. Bu ağaların dev topraklarından elde ettikleri muazzam gelirler bugüne kadar üretici olmayan bir biçimde, yani doğu geleneklerine uygun olarak şaşaalı bir yaşam sürdürmek için israf edili-

yordu. Feodalizmin genç, öğrenim görmüş unsurları kendilerini bu eski âdetlerin etkisinden günbegün kurtarmaktadırlar. Bunlar, topraktan elde ettikleri rantı sanayi işletmelerine, büyük kredi ve ticaret şirketlerine yatırma yönünde güçlü bir eğilim göstermektedirler. Böylece, feodallerin önemli bir bölümü burjuva kapitalistlerine dönüşme yolundadır ve daha mütevazî kökenden gelen genç Anadolu burjuvazisiyle bugün her alanda dayanışma içindedir.

Milliyetçi hükümetin durumunu sağlamlaştırmasına hizmet eden güçlerin en önemlisi hiç kuşkusuz polis ve ordudur. Türkiye'nin dünya savaşındaki yenilgisi, Sultanın ordusunun tamamen dağıtılmasına yol açtı. Milli Kurtuluş Savaşı başlangıçta sadece gönüllü çeteler tarafından yürütüldü. Ancak mücadelenin ateşi içinde düzenli bir ordunun çekirdeği örgütlendi. Bu çekirdek, yüksek örgütlenme yeteneğine sahip bir grup subayın zorlu çabaları sayesinde kısa bir süre içinde güçlü bir askerî aygıtı dönüştü.

Halk Partisinin çıkardığı ilk kanun, subay ve asubaylara tatmin edici maddî koşulların sağlanmasıyla ilgilidir. Bunlar, bugün devlet memurları arasında iktisadî durumları her bakımdan iyi olan tekgruptur. Birçok temizlik hareketiyle ordu içindeki şu ya da bu ölçüde şüpheli unsur tasfiye edilmiştir.

Halk Partisi

Kemalist hükümetin tutumunu belirleyen siyasî örgüt, Halk Partisidir. Ayrıca bu parti, Türkiye'de yasal haklardan yararlanabilen tek partidir. Bu nedenle, bu partinin yapısını ve bileşimini yakından tanımak son derece önemlidir.

Halk Partisi, Avrupa'daki anlamıyla bir siyasî parti değildir. Parti, temsil ettiği sınıfların üyeleri ni hemen hemen hiç örgütlememiştir. Parti, bir yönetim aygıtı ve çok dar bir kurmayla sınırlıdır. Üyeler tarafından hiç bir parti çalışması yapılmamaktadır. Üyelerden beklenen, aidatlarını sürekli olarak ödemeleri ve seçimlerde partinin gösterdiği adaya oy vermeleridir. Hemen hemen hiç genel kongre yapılmaz. Her şey Ankara'daki parlamento grubu tarafından saptanır ve bundan sonra alt kademelere bildirilir.

Partinin gücü ve bileşimi konusunda herhangi bir istatistik veri yoktur. Tahminlerimize göre, toplam üye sayısı iki-üç bin arasında değişmekle birlikte, faal olarak çalışanların sayısı 500'ü bulmaz. En güvenilir kaynaklardan aldığımız bilgilere göre partinin bileşimini şöyle gösterebiliriz:

	Yüzde olarak
Memur ve subaylar (etkin ya da bakanlık emrinde)	35
Büyük toprak ağaları ve taşra eşrafı	25
Büyük işletmeciler, büyük sanayiciler, büyük tüccarlar	20
Serbest meslek sahipleri (avukat, doktor, yazar vb.)	10
Zengin köylüler	5
Emekçi sınıflar	5
Toplam	100

Bu sayılar, bürokratların üçte bir üyelikle partide ilk sırayı aldıklarını göstermektedir. Tarım burjuvazisi ve kapitalist burjuvazi hemen hemen denge halindedir. Bu durum, partinin en etkin üyeleri ni sanayi girişimlerine bizzat teşvik etmesiyle açıklanabilir. Nitekim Kemalizmin en yetenekli siyasî önderleri, hükümetin maddî ve manevî desteği sayesinde oldukça kısa bir süre içinde iş dünyasında güç-

lû mevkiler elde ettiler. Çok sayıda milletvekilinin, yüksek rütbeli subayın ve eski bakanın bir gecede banker, sanayici ve büyük tüccar haline geldiği görüldü.

Kemalizmin Siyaseti

Kemalist siyasetin eksenî, iktisat siyasetidir. Yabancı sermayeye karşı gösterilen güvensizliğin, ülkenin iktisadî hayatına devletin sistemli müdahalesinin ve devlet kapitalizmi çabalarının (Anadolu demiryollarının, tütün rejisinin vb. millileştirilmesi) doğrudan doğruya kollektif millî sermaye birikimine yol açacağı söyleniyordu.

Gercekten de Kemalistler, bir millî sermaye oluşturmak amacını gütmektedirler. Onları bu yola iten, yüksek ülküler değil, dayandıkları sınıfın iktisadî çıkarlarıdır. Gün geçmiyor ki, mütevazî şartlarda yaşayan insanların (gazeteciler, öğretmenler, eski subaylar, küçük tüccarlar ya da küçük çiftçiler vb.) bir gece içinde refah içinde yüzen işadamlarına dönüştükleri görülmesin. Bu sonradan görmeler, ülke ekonomisinde yönetici bir yol oynamaya başladılar. Devlete ait bütün sipariş ve bayındırlık işleri, bu genç burjuvaziye verildiğinden, kamu işleri ve askerî alımlar sayesinde, bunlar, büyük kârlar elde ediyorlar. Buna ek olarak bir de devletin doğrudan desteğini (teşvik tedbirleri, devlet iştirakleri, ayrıcalıklar) sayabiliriz. Bu destekle genç burjuvazi, küçük işletmeleri eşit olmayan rekabet yoluyla iflasa sürükleyerek onları, deyim yerindeyse mülksüzleştirilen güçlü ticaret ve sanayi şirketleri kurma olanağını elde etmektedir. Bu siyasetin, bir millî ekonominin inşası yönünde bazı olumlu sonuçlar da ver-

diğini kabul etmek gerekir (sanayileşmenin başlaması, demiryolları inşası, bankaların kurulması vb.). Aynı zamanda bu siyaset, sermayenin Anadolu burjuvazisinin siyasî değişikliklerle en çok korunan tabakasının elinde toplanmasına yol açmaktadır.

Sermayenin milliyetçi burjuvazi eliyle yoğunlaşması ve birikimi, ilk birikimin bütün ülkelerde ortak tüm özelliklerini göstermektedir. Yeni burjuvazinin sanayi ve ticaret girişimlerinde başarılı olmasını güvence altına almak için hükümet etkin bir koruma siyaseti uygulamaktadır. Bu siyaset, koruyucu gümrük vergilerinde olduğu kadar, daha dolaysız devlet desteğinde de (sanayiye teşvik kanunu, vergi muafiyeti, faizsiz kredi, teşvik tedbirleri vb.) kendini göstermektedir. Bu siyasetin ve işadamlarına sağlanan kolaylıkların en dolaysız sonucu, bir yandan genel bir pahalılık, öte yandan da tüketici kitlelerini ezen vergi yükünün artması oldu. Hükümet bu kaynaktan, Kurtuluş Savaşının sona ermesinden bu yana her yıl artan muazzam vergiler elde etmeyi ve bunları ekonominin ve sanayi işletmelerinin geliştirilmesi için kullanmayı alışkanlık haline getirmiştir.

Büyük ölçüde milliyetçi burjuvazinin işine yaran bu kredileri ödeyenler mülk sahibi sınıflar değildir. Bu krediler, tam tersine, emekçi kitleleri kelemenin tam anlamıyla ezen vergi yükünü daha da artırmaktadır. Bunun nedeni vergi sisteminin de tepeden tırnağa değişmiş olmasıdır. Bütçede dolaysız vergilerin yerini dolaylı vergiler, tekel vergileri almıştır. Orta ve yoksul köylülerin büyük bir çoğunluğunun baskısı altında Halk Partisi bütçe gelirlerinin dörtte birinden fazlasını oluşturan aşarı kaldırmak zorunda kalmıştır. Bu reform sonucu ortaya çıkan açığı kapatmak ve sürekli olarak artan yeni

ihtiyaçları karşılamak için hükümet, gümrük vergilerini artırmak ve pek çok mala ve devlet tekeli ürünlerine tüketim vergisi koymak zorunda kaldı.

Geçtiğimiz yılda hayat, yukarda saydığımız nedenlerle yüzde 50 civarında pahalılandı. Öte yandan vergi yükü de yüzde 40 civarında bir artış gösterdi. Dolayısıyla halkın geçim düzeyi geçen yıla oranla yarı yarıya düştü. Değişen hayat koşullarına ve pahalılığa rağmen işçi ücretlerinde ya da memur maaşlarında hiç bir artış olmadı. Bu yöndeki bütün talepler sistemli bir şekilde geri çevrildi.

Yoksullaşan halkın içinde bulunduğu bu ağır maddî durum, onun satın alma gücünün sürekli olarak düşmesini de beraberinde getirmektedir.

Hükümet, kısır bir döngü içinde çırpınmaktadır. Hükümetin, halkın sırtına yüklediği vergi yükü, halkın elinden ihtiyaçlarını karşılama olanağını almakta, iç pazarı daraltmakta ve böylece bizzat vergi kaynaklarının kurumasına yol açmaktadır. Sonuç olarak hükümet, önümüzdeki kış aylarında ya yeni vergiler koymak ya da var olan vergileri artırmak zorunda kalacaktır.

Bu durumun sonucunda, hükümet görevlerini yerine getiremeyecektir. Örneğin, memur maaşları bazen 40-50 günü bulan bir gecikmeyle ödenecektir. Dışarıya verilen siparişlerin karşılığı, saptanan süre içinde ödenemeyecektir; ödemedeki bu gecikmenin bedeli, malî güçlükleri daha da artıracak olan ödemede elverişsiz koşullar olacaktır.

Sınıf Mücadelesinin Geleceği

Türkiye'de bugün sınıf mücadelelerinin keskinleşmesine tanık oluyoruz. Bağımsızlık savaşının sıkıntı-

ları, sınıf çıkarları en zıt olan grupları birbirine yaklaştırmıştı. Ama zaferden hemen sonra, millî parti ile gerici muhalefet arasında, yani Mustafa Kemal ile önde gelen silah arkadaşları arasında şiddetli çatışmalar başgösterdi. Büyük şehirlerin tefeci burjuvazisinden gelen unsurlar; feodal tabakalara yakın unsurlarla birlikte «ikinci grup» diye adlandırılan bir tür siyasî muhalefet partisi oluşturdular. Aynı şekilde, «İttihat ve Terakki» partisinin kalıntıları da hükümetin devrimci siyasetine karşı bir tutum takındılar. Ama bu iki akımı birbirinden ayıran ciddi zıtlıklar vardır.

O sırada ülke hâlâ büyük bir emperyalist tehdit altındaydı. Lozan Antlaşması henüz imzalanmamıştı. Diplomasi ve iktisat alanında verilen savaş henüz kazanılmamıştı ve bu, bütün millî güçlerin birleşmesini gerektiriyordu. Kemal, bu şartlardan yararlanarak ve büyük itibarını ortaya koyarak hasımlarını dağıtmayı ve programının hemen hemen oybirliği ile kabul edilmesini sağlamayı başardı. Ancak bu, her sürtüşme konusunun, her çıkar çatışmasının kökünden halledildiği anlamına gelmez. Olaylar gelişikçe, karşıt çıkarlar arasındaki sürtüşmeler de arttı. Kemalist devrimin her aşaması, birbiriyle rekabet halinde olan ve birbirine düşman çeşitli burjuva grupları arasındaki uçurumu biraz daha derinleştirdi.

Gerici muhalefet, eski rejimin büyük burjuvazisinin çıkarlarını yansıtmakta ve uluslararası malî sermaye tarafından desteklenmektedir. Her türden önde gelen politikacı (Terakkiperverler,* İttihatçı- lar, İkinci Grup, Bağımsızlar vb.) bu zümrenin çı-

* Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası taraftarları kastediliyor. — Ç.N.

karlarını savunmayı üstlendi. Bu blok üç akımdan oluşmaktadır: 1. İngiliz sermayesinin uşakları. Bunlar (Terakkiperverler), İngiltere'yle yakınlaşma siyasetini savunuyorlardı. 2. Alman sermayesiyle sıkı bir işbirliğini savunanlar (İttihatçılar)*.

Bütün bu akımların üzerinde birleştikleri siyaset, yabancı sermayenin çıkarlarını savunan şu taleplerle özetlenebilir: Serbest ticaret, devletin ekonomiye müdahale etmemesi, inanç ve geleneklere saygı, reformlara son verilmesi. Bu gerici muhalefeti oluşturan unsurların incelenmesi, bize, bu akım zafer kazandığı takdirde, bunun, Kemalistlerin rejimine göre muazzam bir geri dönüş anlamına geleceğini gösteriyor.

Emekçi kitleler bu akıma karşı bütün güçleriyle mücadele etmelidirler, çünkü burjuvazinin bu kesiminin iktidarı ele geçirmesi, anti-emperyalist mücadelenin tamamen terk edilmesi olur. Buna karşılık genç milliyetçi burjuvazinin hayatî çıkarları, Halk Partisinin daha uzun bir süre emperyalist sermayeye kuşkuyla bakması ve güvensizlik beslemesini gerektirmektedir.

Din adamları ve tahttan indirilen sultanın ajanları, cahil halk arasında, özellikle yoksul köylüler arasında sinsice ajitasyon yapıyor ve dinin devlet işlerinden ayrılması ve iktisadî buhran meselelerinde kasten kafa karıştırıyorlar. Onları en çok kızdıran şey, yeni medenî kanunun ve ceza kanununun kabul

* «Üç akım»dan söz edildiği halde yazıda yalnız iki akım belirtilmektedir. Gene bu konuyu işleyen «Türkiye'de Siyasi Mücadeleler» başlıklı yazıda üçüncü akım şu şekilde belirlenmiştir: «Üçüncüsü, belirli bir görüşü olmayan, fakat gene de Sovyetler Birliği ile dostluğu geliştirmek isteyenler (bazı 'İttihatçılar', 'İkinci Grup'un kalıntıları)». Bkz. bir sonraki yazı. — Ç.N.

edilmesidir. Bu kanunlar, burjuva devriminin kazançlarını siyasî alandan hukuk alanına geçirmekte ve bunları devletin organik bir parçası haline getirmektedir. Bu yeni yasalarda yüzyıllık geleneklere de, seriata da yer verilmemektedir. Halk, toplumsal ilişkilerin çağdaşlaşmasına şaşılacak bir kolaylıkla uydu, çünkü bunlar kitlelerin ihtiyaçlarını daha iyi karşılıyordu. Feodalizm iktisadi alanda tasfiye edilene ve toprak meselesi kökünden çözülene kadar, bu gibi gerici entrikalar sürüp gidecektir. Ama bunlar, en güçlü oldukları zaman bile, olsa olsa huzursuzluk çıkartacak, hiç bir zaman bugünkü rejimi yıkamayacaklardır. Bunun nedeni, sadece, ordu ve emekçi kitlelerin eski düzenin geri getirilmesine karşı olmaları değil, gericiğin bunu başarabilmek için gerekli siyasî çizgiye sahip olmamasıdır. Komünistlerin görevi, feodalizmin devrimci bir şekilde tasfiyesini desteklemek için yoğun bir kampanya yürütmek ve bunun anti-emperyalist önemini vurgulamaktır.

Komünistlerin önemli görevlerinden biri, millî partinin sağ kanadı içinde yer alan eski partilerin (Terakkiperverler, İttihatçılar vb.) etkisine karşı şiddetle mücadele etmektir. Komünistler ancak, etraflı bir eylem programı ve ileri görüşlü bir ajitasyonla kitlelerin güvenini kazanabilir ve onları gericiğe karşı, dünya emperyalizmine karşı mücadele-ye sevkedebilir.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1926, Sayı 9, 891-897

İmza : **B. Ferdi**

B. FERDI:

DAS ABFLAUEN DER REVOLUTIONÄREN WELLE IM TÜRKISCHEN NATIONALISMUS

Die sensationelle Aufdeckung des Komplotts von Smyrna und die darauf folgenden geräuschvollen politischen Prozesse haben den Ereignissen in der Türkei neue Aktualität verliehen. Tatsächlich verdienen diese in mehr als einer Hinsicht ein genaues Studium. Bisher hatte man sich sowohl in Europa wie in Amerika damit begnügt, jeden neuen Fortschritt des Kemalismus einfach zur Kenntnis zu nehmen und höchstens hie und da oft phantastische, immer aber interessierte Betrachtungen anzustellen. Nur in der Sowjetunion ist diese Frage, — eine der brennendsten Fragen der ganzen Nachkriegsperiode — einer wissenschaftlichen marxistisch-leninistischen Analyse unterworfen worden.

Die nationalrevolutionäre Bewegung in der Türkei stellt zweifellos einen progressiven Faktor dar; sie bringt uns der proletarischen Revolution näher, indem sie den gesellschaftlichen Boden von den Ueberbleibseln des Feudalismus und der Monarchie säubert; sie trifft den unterdrückenden Imperialismus an seiner empfindlichsten Stelle. Aus diesem Grunde müssen wir sie unterstützen.

Im Laufe der letzten zwei, drei Jahre hat eine ganze Reihe der unterdrückten Völker des Ostens, dem Beispiele der Türkei folgend, das Banner der Befreiung vom Joche der imperialistischen Mächte erhoben. Diese Unabhängigkeitskämpfe und -kriege haben — wenn man von den Größenverhältnissen und den geographischen und ethnologischen Besonderheiten absieht — vieles mit den Guerillakämpfen gemeinsam, die in den Jahren 1919—1920 vor Smyrna von den Bauernfreiwilligen- und Offiziersdetachements ausgefochten wurden. Die an den Kämpfen beteiligten Gesellschaftsklassen sind dieselben wie in der Türkei. Darum wird es im Hinblick auf die von uns zu befolgende Linie sehr nützlich sein, die Lehren zu ziehen, die sich aus den türkischen Erfahrungen ergeben.

Sechs Jahre sind zweifellos eine zu kurze Zeit, als daß man aus ihnen feste Schlüsse ziehen könnte. Immerhin reichen sie aus, um gewisse bedeutsame Fingerzeige zu geben. Darum haben wir es für nützlich gehalten, einen Blick auf die aktuelle politische und wirtschaftliche Lage der Türkei und auf die Perspektiven des Klassenkampfes unter der Herrschaft des siegreichen Nationalismus zu werfen.

Die gegenwärtige politische Orientierung des Kemalismus läßt keinen Zweifel über den im wesentlichen kleinbürgerlichen Charakter der nationalen Emanzipationsbewegung, wie auch über ihre klar kapitalistische Tendenz.

Nach der Machtergreifung setzte der Nationalismus sein revolutionäres Werk fort, bis zur vollen Liquidierung aller Erbschaften der Vergangenheit,

die mit einer rationellen kapitalistischen Ausbeutung unverträglich waren. Während dieser Zeit boten die Anstrengungen zur Verwertung der Ressourcen des Landes einem guten Teil der jungen revolutionären Bourgeoisie die Möglichkeit, bedeutende Kapitalien zu erwerben.

Stärken und Schwächen des Kemalismus

In Kleinasien kann man bereits von einer kapitalistischen Bourgeoisie neuer Formation sprechen. Diese ist es, die die Geschicke der türkischen Republik lenkt und in ihrer wirtschaftlichen Entwicklung die größte Rolle spielt. Mit fieberhafter Hast, mit primitivsten Methoden sucht sich diese Klasse aller Ressourcen des Landes zu bemächtigen und Kapital zu akkumulieren. Feste Bande materieller Interessen verbinden sie mit dem republikanischen Regime, von dem ihre Existenz und das Gedeihen ihrer Unternehmen abhängen. Aus diesen rein materiellen Erwägungen heraus stellt sie ihre ganze Kraft in den Dienst der Verteidigung der Republik.

Neben der aufsteigenden Bourgeoisie müssen auch die fortgeschrittenen feudalen Elemente erwähnt werden. Eine der bemerkenswertesten Widersprüche in der bürgerlichen Revolution in der Türkei ist die Tatsache, daß unter den Verwirklichern und Verteidigern dieser Revolution sich eine ansehnliche Anzahl feudale Vorrechte genießender Großgrundbesitzer der Ostprovinzen befinden. Sowohl materielle als auch psychologische Motive hatten während der Unabhängigkeitskämpfe fast die Gesamtheit dieser rückständigen Gesellschaftsklasse in die Arme der Nationalisten geworfen. Später nahmen aber viele unter ihnen der Regierung gegenüber eine feindliche Stellung ein, insbesondere nach der Abschaffung des Kalifats. Aber auch in den schlimmsten Zeiten antifeudaler Unterdrückungsmaßnahmen blieben viele von ihnen im nationalistischen Lager und stimmten der Verwaltungsreform für die der Feudalherrschaft unterworfenen Gebiete zu. Auch heute noch gehören ungefähr 60 Deputierte dieser gesellschaftlichen Herkunft zur parlamentarischen Gruppe der Volkspartei. Diese Abnormität bedarf einer Erklärung. Mehrere typische Beispiele weisen darauf hin, daß die Leidenschaft des Geschäftemachens eine gewisse Kategorie der Abkömmlinge des Feudalismus zu ergreifen beginnt. Bisher wurden die von den Riesengütern dieser Herren produzierten ungeheuren Summen unproduktiv verschwendet, in einer den orientalischen Traditionen entsprechenden prunkvollen Lebensführung. Die jüngeren, gebildeteren Elemente des Feudalismus befreien sich nach und nach aus der Gewalt dieser alten Gepflogenheiten. Sie zeigen eine starke Tendenz, ihre Grundrenten in industriellen Unternehmungen, in den großen Kredit- und Handelsgesellschaften anzulegen. Ein bedeutender Teil der Feudalen ist somit im Begriff, sich in bürgerliche Kapitalisten zu verwandeln, und ist heute bereits in allem mit der jungen anatolischen Bourgeoisie bescheidenerer Abstammung solidarisch.

Von allen Kräften, die dazu beitragen, der nationalistischen Regierung eine feste Stellung zu sichern, sind Armee und Polizei ohne Zweifel die wichtigsten. Die Niederlage der Türkei im Weltkriege führte zur vollständigen Auflösung der Armee des Sultans. Der Kampf um die nationale Unabhängigkeit wurde im Anfang nur durch freiwillige Partisanengruppen geführt. Erst im Feuer des Kampfes selbst wurde der erste Kern einer regulären Armee

organisiert. Die zähen Anstrengungen einer mit großen organisatorischen Fähigkeiten begabten Gruppe von Offizieren haben diesen Kern in kurzer Zeit in einen mächtigen militärischen Apparat verwandelt.

Der erste gesetzgeberische Akt der Volkspartei besteht in der Sicherung befriedigender materieller Verhältnisse für das Offizier- und Unteroffizierkorps. Es sind heute die einzigen Kategorien von Staatsbesoldeten, deren wirtschaftliche Lage nichts zu wünschen übrig läßt. Zahlreiche Säuberungskampagnen haben alle mehr oder weniger verdächtigen Elemente aus der Armee entfernt.

Die Volkspartei

Die politische Organisation, die das Verhalten der kemalistischen Regierung bestimmt, ist die Volkspartei. Es ist dies übrigens die einzige innerhalb der Türkei Legalität genießende politische Partei. Es ist daher von außerordentlicher Wichtigkeit, Struktur und Zusammensetzung dieser Partei genau zu kennen.

Die Volkspartei ist keine politische Partei in dem in Europa üblichen Sinne. Die Angehörigen der Klassen, die sie vertreten soll, sind in ihr fast gar nicht organisiert. Die Partei ist auf einen administrativen Apparat und einen sehr engen Generalstab beschränkt. Von den Mitgliedern wird keinerlei Parteiarbeit geleistet. Sie sind lediglich angehalten, ihre Beiträge regelmäßig zu zahlen und bei den Wahlen für die Kandidaten der Partei zu stimmen. Es gibt fast niemals allgemeine Versammlungen. Alles wird in Angora in der Parlamentsfraktion entschieden und dann den Ortsgruppen mitgeteilt.

Irgendwelche statistische Daten über Stärke und Zusammensetzung der Partei sind nicht vorhanden. Nach unserer Schätzung übertrifft die Zahl der aktiven Mitglieder wohl kaum 500, während die Gesamtzahl der Mitglieder zwischen 2000 und 3000 schwanken mag. Nach den glaubwürdigsten Informationen könnte man folgendes Schema der Zusammensetzung der Partei geben:

Beamte und Offiziere (aktiv und zur Disposition)	35 Prozent
Großgrundbesitzer und Provinzjunker	25 "
Großunternehmer, Großindustrielle, Großkaufleute	20 "
Freie Berufe (Rechtsanwälte, Aerzte, Schriftsteller usw.)	10 "
Wohlhabende Bauern	5 "
Werk tätige Klassen	5 "
	100 Prozent

Diese Zahlen zeigen, daß die Bürokraten in der Partei an erster Stelle stehen, mit einem Drittel der Mitgliedschaft. Die Agrarbourgeoisie und die kapitalistische Bourgeoisie halten sich ungefähr die Wage. Dieser Umstand läßt sich dadurch erklären, daß die Partei ihre einflußreichsten Mitglieder selbst dazu ermutigte, sich in industriellen Unternehmungen zu versuchen. In verhältnismäßig kurzer Zeit haben sich die begabtesten politischen Führer des Kemalismus mit der materiellen und moralischen Unterstützung der Regierung in der geschäftlichen Welt bedeutende Positionen erobert. Man hat eine große Anzahl Deputierte, hohe Offiziere und frühere Minister sich über Nacht in Bankiers, Industrielle und Großkaufleute verwandeln sehen.

Die Politik des Kemalismus

Die Achse der kemalistischen Politik ist die Wirtschaftspolitik. Man behauptete, daß ein gegenüber dem ausländischen Kapital zur Schau getragenes Mißtrauen die systematische Einmischung des Staates in das wirtschaftliche Leben des Landes und die staatskapitalistischen Versuche (Nationalisierung der anatolischen Eisenbahnen, der Tabakregie usw.) geradeswegs zur Akkumulation eines kollektiven nationalen Kapitals führen würden.

Die Kemalisten verfolgen tatsächlich das Ziel der Konstituierung eines nationalen Kapitals. Das Motiv, das sie auf diesen Weg verweist, ist keineswegs Idealismus, es sind vielmehr die wirtschaftlichen Interessen der Klasse, auf die sie sich stützen. Diese kapitalistische Entwicklung der Türkei führt zur fabelhaften Bereicherung einer dünnen Schicht der jungen anatolischen Bourgeoisie. Von Tag zu Tag kann man beobachten, wie in bescheidenen Verhältnissen lebende Leute (Journalisten, Lehrer, frühere Offiziere und Beamte, kleine Kaufleute oder kleine Landwirte usw.) über Nacht sich in auf großem Fuße lebende Geschäftemacher verwandeln. Diese Emporkömmlinge fangen an, in der Volkswirtschaft des Landes die führende Rolle zu spielen. Die öffentlichen Arbeiten und die Kriegslieferungen bringen dieser jungen Bourgeoisie, für die alle vom Staat abhängigen Aufträge und Unternehmungen reserviert sind, reiche Profite. Dazu gesellt sich noch eine wirksame Unterstützung durch die Regierung (Subventionen, Beteiligungen, Privilegien), die es ihr ermöglicht, mächtige Handels- und Industriegesellschaften zu bilden, die die kleinen Unternehmungen sozusagen enteignen, indem sie sie im ungleichen Kampfe auf dem Felde der Konkurrenz zugrunde richten. Man muß zugeben, daß diese Politik gewisse positive Ergebnisse im Sinne des Aufbaues einer nationalen Wirtschaft gezeitigt hat (Anfänge der Industrialisation, Bau von Eisenbahnlinien, Gründung von Banken usw.). Gleichzeitig führt sie aber zur Konzentration des Kapitals in den Händen der durch die politischen Veränderungen am meisten begünstigten Schicht der anatolischen Bourgeoisie.

Die Konzentration und Akkumulation von Kapital durch die nationalistische Bourgeoisie weist sämtliche, allen Ländern gemeinsame Merkmale einer ursprünglichen Akkumulation auf. Um der neuen Bourgeoisie den Erfolg ihrer industriellen und Handelsunternehmungen zu sichern, betreibt die Regierung eine energische Schutzpolitik. Diese äußert sich nicht nur in prohibitiven Schutzzöllen, sondern in einer noch unmittelbarer staatlichen Unterstützung (Industrieförderungsgesetz, Steuerfreiheit, zinsenlose Darlehen, Subventionen usw.). Die unmittelbarste Folge dieser Politik und dieser den Unternehmern gewährten Begünstigungen ist einerseits eine allgemeine Teuerung und andererseits eine Vermehrung der auf die Masse der Verbraucher drückenden Steuerlasten. Seit Beendigung des Unabhängigkeitskrieges hat sich die Regierung daran gewöhnt, aus dieser Quelle ungeheure Summen herauszupressen, deren Höhe von Jahr zu Jahr gesteigert wird, und die für die Hebung der Wirtschaft und der Industrieunternehmen bestimmt sind.

Diese Kredite, die größtenteils der nationalistischen Bourgeoisie zugute kommen, werden nicht von den besitzenden Klassen gezahlt. Ganz im Gegenteil vergrößern sie die Steuerlast, die die werktätigen Klassen im buch-

stäblichen Sinne erdrückt. Denn auch das Besteuerungssystem hat eine durchgehende Umwandlung erfahren. An Stelle direkter Steuern treten im Budget die indirekten, die Monopolabgaben usw. Unter dem Druck der großen Mehrheit der mittleren und armen Bauernschaft war die Volkspartei gezwungen, das Zehent abzuschaffen, das mehr als ein Viertel der Budgeteinnahmen lieferte. Um die durch diese Reform gerissene Lücke auszufüllen und die ständig im Wachsen begriffenen neuen Bedürfnisse befriedigen zu können, mußte die Regierung neben der Erhöhung der Zollgebühren auch zur Schaffung einer ganzen Reihe von Verbrauchssteuern und staatlichen Monopolen greifen.

Die Lebenshaltungskosten haben im letzten Jahre aus den bereits auseinander gesetzten Gründen eine Steigerung von 50 Prozent erfahren. Die Steuerlasten sind andererseits um ungefähr 40 Prozent gewachsen, so daß das Lebensniveau der armen Bevölkerung im Vergleich zum vergangenen Jahr auf die Hälfte gesunken ist. Trotz der veränderten Lebensverhältnisse, trotz der Teuerung ist nicht die geringste Erhöhung der Arbeitslöhne oder Angestellten- und Beamtengehälter erfolgt. Alle diesbezüglichen Forderungen wurden systematisch abgelehnt.

Diese schwere materielle Lage der verarmten Bevölkerung zieht das ständige Sinken ihrer Kaufkraft nach sich.

Die Regierung zappelt in einem *circulus vitiosus*. Sie erdrückt die Bevölkerung unter einer Steuerlast, die dieser die Mittel zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse nimmt, ein Zusammenschrumpfen des inneren Marktes verursacht und dadurch zum Versiegen der Steuerquellen selbst führt. Als Ergebnis wird die Regierung gezwungen sein, im kommenden Winter entweder neue Steuern einzuführen oder die bestehenden zu erhöhen.

Aus dieser Lage der Dinge folgt, daß die Regierung ihren Verpflichtungen nicht nachkommen kann. Die Beamtengehälter werden mit Verspätungen, manchmal bis zu 40 bis 50 Tagen, ausgezahlt. Die im Ausland aufgegebenen Bestellungen können zur vereinbarten Frist nicht bezahlt werden; ungünstige Bedingungen sind der Preis eines Zahlungsaufschubs, was wiederum die finanziellen Schwierigkeiten vergrößert.

Die Aussichten der Klassenkämpfe

Wir sind gegenwärtig in der Türkei Zeugen einer Verschärfung der Klassenkämpfe. Die Not des Unabhängigkeitskrieges hatte Gruppen mit gegensätzlichsten Klasseninteressen einander genähert. Sofort nach dem Siege entstanden jedoch schwere Konflikte zwischen der nationalen Partei und der reaktionären Opposition, Mustafa Kemal und seinen hervorragenden Waffengenossen. Die aus der Wucherbourgeoisie der Großstädte hervorgegangenen Elemente hatten mit den feudalen Schichten nahestehenden Elementen sogar eine Art politische Oppositionspartei unter dem Namen „Zweite Gruppe“ gebildet. Die Ueberreste der Partei „Einheit und Fortschritt“ nahmen ebenfalls gegen die revolutionäre Politik der Regierung Stellung. Doch trennen ernste Gegensätze diese Richtungen voneinander.

Zu dieser Zeit war die dem Lande drohende imperialistische Gefahr noch groß. Der Vertrag von Lausanne war noch nicht abgeschlossen. Die Schlacht auf diplomatischem und wirtschaftlichem Gebiete mußte erst ge-

wonnen werden, und dies erforderte die Konzentration aller nationalen Kräfte. Durch die Benutzung dieser Umstände und durch Einsetzen seines großen Prestiges ist es Kemal gelungen, seine Gegner zu zerstreuen und seinem Programm die fast einstimmige Annahme zu sichern. Dies bedeutet aber keineswegs, daß jede Streitfrage, jeder Interessengegensatz zugleich radikal aus der Welt geschafft sind. Parallel mit der Entfaltung der Lage steigerten sich die Reibungen zwischen den widerstreitenden Interessen. Jede Etappe der kemalistischen Revolution vertiefte ein wenig den Abgrund, der die verschiedenen wetteifernden und einander befeindenden Gruppen der Bourgeoisie voneinander trennt.

Die reaktionäre Opposition spiegelt die Interessen der Großbourgeoisie des alten Regimes wider und wird von der internationalen Finanz unterstützt. Hervorragende Politiker aller Richtungen (Progressisten, Unionisten, Zweite Gruppe, Unabhängige usw.) haben die Verteidigung der Interessen dieser Kategorie übernommen. Der Block weist drei Strömungen auf: 1. die Vasallen des englischen Kapitals, die eine Politik der Annäherung an Großbritannien befürworten (Progressisten), und 2. die Anhänger eines engen Zusammenarbeitens mit dem deutschen Kapital (Unionisten).

Die Politik, mit der sie alle einverstanden sind, kann in einigen offensichtlich durch die Interessen des ausländischen Kapitals bedingten Formeln zusammengefaßt werden: Freihandel, Nichteinmischung des Staates in die Wirtschaft, Achtung des Glaubens und der Traditionen, Einstellung der Reformen. Nach Untersuchung aller konstituierenden Elemente dieser reaktionären Opposition kommen wir zum Ergebnis, daß der Sieg dieser Richtung im Vergleich zum Regime der Kemalisten einen ungeheuren Rückschritt bedeuten würde. Die werktätigen Massen müssen energisch dagegen ankämpfen, da die Machtergreifung dieser Fraktion der Bourgeoisie ein vollständiges Aufgeben des antiimperialistischen Kampfes bedeuten würde, während die Lebensinteressen der jungen nationalistischen Bourgeoisie erfordern, daß die Volkspartei noch für eine ziemlich ausgedehnte Periode das imperialistische Kapital mit Argwohn und Mißtrauen betrachtet.

Die Klerikalen und die Agenten der abgesetzten Dynastie betreiben eine hinterlistige Agitation unter der unwissenden Bevölkerung, besonders unter den armen Bauern, und schaffen absichtlich eine Verwirrung der Geister in den Fragen der Laienreformen und der wirtschaftlichen Depression. Was sie am meisten in Wut bringt, ist die Ratifikation des neuen Zivil- und Strafgesetzbuches, die die Errungenschaften der bürgerlichen Revolution vom politischen Gebiet auf das juristische überträgt und sie endgültig der organischen Struktur des Staates einverleibt. In diesen neuen Gesetzbüchern hat man weder den jahrhundertalten Traditionen noch den Gesetzen des Scherh (muselmanische Gesetzgebung) Rechnung getragen. Das Volk paßt sich an die Modernisierung der sozialen Beziehungen mit erstaunlicher Leichtigkeit an, da diese den Lebensbedürfnissen der Masse besser entsprechen. Die reaktionären Machenschaften werden sich chronisch bis zur wirtschaftlichen Vernichtung des Feudalismus und radikalen Lösung des Agrarproblems fortsetzen, werden aber im günstigsten Falle nur zu Unruhen, keinesfalls zum Umsturz des gegenwärtigen Regimes führen können. Nicht nur, daß die Armee und die werktätigen Massen einer Restauration

ablehnend gegenüberstehen, sie entbehrt auch einer politischen Linie, die sie auf die Höhe ihrer Aufgabe heben könnte. Die Kommunisten sind verpflichtet, eine intensive Kampagne zur Unterstützung der revolutionären Liquidierung des Feudalismus zu führen und dabei die antiimperialistische Bedeutung dieses Vorgehens zu betonen.

Die wesentliche Aufgabe der Kommunisten ist die energische Bekämpfung des Einflusses der alten Parteien vom rechten Flügel der Nationalpartei (Progressisten, Unionisten usw.). Durch einen ausführlichen Aktionsplan und eine weitblickende Agitation könnten die Kommunisten das Vertrauen der Massen gewinnen und sie zum Kampfe gegen die Reaktion, gegen den Weltimperialismus führen.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

TÜRKİYE KÖYLÜSÜ VE KEMALİST DEVRİM

26 Nisan 1927

Tarihi Bakış

Türkiye temel niteliği bakımından bir tarım ülkesidir. Köylülük, Anadolu nüfusunun büyük çoğunluğunu meydana getiriyor. Bu emekçi kitleler her zaman amansız bir sömürünün kurbanı olmuştur. Hakim sınıfların müsrif hayatlarının ve kahramanlık gösterilerinin bedelini malları ve canlarıyla ödemek zorundaydılar. Onun için, dayanılmaz ölçüdeki sefalet ve acıları onları geçmişte çeşitli kereler son derece ciddi şiddet eylemlerine sevketti.

Anadolu'nun tarihe geçmiş en önemli devrimci hareketlerinin nedeni, köylülüğün geniş tabakalarının kendini ezenlere karşı patlayan öfkesiydi. Daha I. Mehmet yönetiminde, 15. yüzyılın başlarında yoksul köylülerin ayaklanması büyük çapta bir kitle hareketi boyutlarına ulaşmıştı. Köylülerin başı ve önderi, çok akıllı bir siyasetçi olan **Simavna Bedrettin** bu harekete komünist bir yön vermeye çalıştı. Bedrettin, iktisadi ve toplumsal eşitliğe dayanacak bütün bir demokratik yönetim sistemi ilan etti. Bu öğ-

reti, o zamanlar köle durumuna düşmüş köy halkı üzerinde gerçekten büyüleyici bir etki yaptı. Otoritesi çok sarsılan Sultan, imparatorluğunu kurtarmak için ihtilalcilerin ordusuna karşı geniş çapta bir sefere çıkmak zorunda kaldı. Kanlı bir meydan savaşından sonra Bedrettin, 1413 yılında yakalandı ve asıldı. Askerleri dağıtıldı.

Türkiye köylülerinin zaman zaman yaptığı az veya çok önemdeki ayaklanmalar üzerinde durmak istemiyorum. Fakat çok önemli olan şu gerçeğe işaret etmeliyim. İsyan ruhu köylüler arasında derin bir kök salmıştı. Bu ruh esas olarak özel nitelikte bir eşkiyalıkta ifadesini buldu. 18. yüzyılda uzun bir dönem boyunca Anadolu'nun dört bir yanında, tarihte ünlü bir eşkiya reisi Celal'in adıyla bilinen eşkiyalık yayıldı. Söz konusu olan, bir orada bir burada parlayan, ama hiç sönmeyen bir çeşit jakeri (köylü ayaklanması) idi. Bir yerin, bir bölgenin hatta bazen bütün bir vilayetin ayaklanan yoksul köylüleri örgütlü çeteler halinde, feodal toprak sahiplerinin ve zengin köylülerin çiftliklerini basmak ve yağma etmek için dağlara veya ormanlara çekildiler. I. Ahmet'in hakimiyeti altında zalim bir başvezir kitle katliamları düzenleyerek, bu çete savaşlarını kanla boğmayı başardı. Fakat hakim sınıfların adaletsizlikleri, ne sistemli bir şekilde örgütlenmiş eşkiyalıkla karşı çıkma ve mücadele etmek için birleşme geleneği Anadolu'nun köylük bölgelerinde bugüne kadar süregelmiştir.

Toplumsal ve siyasî şartların dayanılmaz bir hale geldiği her zaman, sanki yerden biter gibi silahlı çeteler ortaya çıktı, hem de köylülerin en şiddetli bir şekilde ezildikleri vilayetlerde. Bu çeteler, sık sık merkezî hükümetin en sıkı tedbirlerine karşı koyma-

yı başardılar. Bu tür köylü çetelerinin «İttihat ve Terakki»nin meşruti demokratik devriminden önceki yıllarda Osmanlı İmparatorluğunu nasıl sarstığını bütün dünya hâlâ hatırlar.

Millî bağımsızlık mücadelesine gelince, denebilir ki, bu mücadele özellikle ilk döneminde düzensiz mücadele birliklerinde kendiliğinden örgütlenen ve hem emperyalist saldırganlara hem de hain sultana karşı tavır alan küçük ve orta köylülüğün eseri idi. Çete reislerine bağlı bu gönüllü birlikler, ancak daha sonra subaylar tarafından askeri kuruluşlara dönüştürüldü ve düzenli orduya katıldı.

Bugün şu açıktır: Kemalist devrim her şeyden önce, şehirlerin orta tabakalarından ve Anadolu'nun köylük bölgelerinden çıkmış genç bir burjuvazinin yönettiği ve yararlandığı bir köylü devrimiydi. Kurtuluş Savaşının başında, bizzat milliyetçi ordunun bağrında, hareket üzerindeki hakimiyetini güvence altına almak için birbiriyle yarışan, birbirine zıt iki eğilim ortaya çıktı. Yoksul köylü kitlelerinin talep ve çıkarları, onları az çok mülk sahibi köylülerin karşısına çıkarıyordu. Bu mülk sahibi köylüler kendi durumlarını sağlamlaştırmak için önderliklerinden yararlanmaya çalışıyorlardı.

Sömürülen tabakaların köklü siyasî ve apaçık ihtilalci yönelişi bazı önderlerde olumlu bir yankı yaptı. Berrak olmayan komünist görüşler mücadele edenler arasında yaygınlaştı ve hatta bazı subaylar da kazanıldı.

Türkiye İşçi ve Çiftçi Sosyalist Fırkasının taşra organı olan «İşçi» gazetesi bu sol akımın kuvvetlenmesinde ve billurlaşmasında büyük bir rol oynadı. Sonuç olarak bu akım, bizzat ordunun bağrında «Yeşil Ordu» adı altında örgütlü bir biçim aldı. Bu ör-

gütte yoksul köylülerin bütün istekleri yankılandı. Söz konusu olan, birçok gelişmeler ve tutarsızlıklarla dolu bir köylü komünizmi temelinde çok geniş bir demokrasi inşa etmektir. Millî Kurtuluş Hareketinin en etkili önderlerinden biri olan Çerkez Ethem Bey, düzensiz süvarilerin kumandanıydı ve aşırı grupların lideri olarak kabul edildi. Kısa zamanda onu Mustafa Kemal'le aynı seviyeye çıkaran halk içinde büyük bir sempati kazandı.

Ethem'e aynı zamanda milliyetçi önder çevreler tarafından da büyük saygı gösterildi.

Çerkez Ethem hakkında beslenen ümitler yerini kısa zamanda derin bir hayal kırıklığına terk etti. Olaylar kısa zamanda onun gerçekte alelade bir maceracı ve üstelik bir hain olduğunu kanıtladı. Ethem'in, her şart altında, ülkenin emperyalist işgalinden tam kurtuluşuna kadar milliyetçilerin safında kalması ve onlarla işbirliği etmesi, aynı zamanda yoksul köylülüğün çıkarlarını savunması gerekirdi. Ama o, hareketin diğer önderleriyle bir anlaşma temeli arayacağına, Mustafa Kemal ile arasındaki ilk çatışmayı, taraftarlarının çoğunluğuyla birlikte düşman tarafına geçmek için fırsat bildi ve biraz sonra silahlarını anti-emperyalist cepheye çevirdi. Bundan sonra bütün iktidar, sadece köylülerin varlıklı kesimlerinin ve küçük burjuvazinin temsilcisi olan Kemalistlerin eline geçti.

Nüfus Yoğunluğu ve Toprak Dağılımı

Türkiye'de tarım meselesinin tayin edici önemini daha iyi anlayabilmek için, ülkenin toplumsal yapısına, tarımın durumuna ve gelişmesine kısaca bir göz atmayı gerekli görüyoruz. Ne yazık ki, istatistik ve-

riler çok eksiktir ve hiç güvenilir değildir. Ancak 1927 yılında ilk genel bilimsel sayım yapılacaktır ama yerli ve yabancı uzmanların özenle yaptıkları araştırmalara dayanan belgeler temel alınır, daha şimdiden köylünün durumu hakkında bir fikir edinilebilir.

Bugünkü sınırları içinde Türkiye'nin yüzölçümü 750 bin kilometre karedir. Nüfusunun da 14 milyonu aştığı söylenebilir. Bu toprakların değişik kullanım imkanları ve değişik nüfus tabakaları dikkate alınmazsa, ortalama nüfus yoğunluğu olarak kilometre kare başına 18 kişi düştüğü görülür. Fakat bu alanın büyük bir kısmının işlenmemiş ve çorak olduğu, halkın güney ve batı vilayetlerinde toplanma eğiliminde olduğu hesaba katılmalıdır. İşlenebilir toprağın ve işlenebilir hale getirilmesi gereken toprağın arasındaki oran şöyledir:

	Hektar	Yüzde olarak
İşlenen arazi	32 000 000	42,6
Meralar	10 000 000	13,3
Ormanlar	8 000 000	10,6
Çalılık ve kayalık arazi	25 000 000	33,3
Toplam :	75 000 000	

İşlenebilir durumdaki 32 milyon hektar toprağın 8 milyonu, devlete aittir. Bu topraklar tamamen ihmal edilmiş bir durumdadır. Ahali, kendi mülkiyetinde olan 24 milyon hektar üzerinde toplanmıştır. Hesabımızı bunu temel alarak yaparsak, o zaman kilometre kareye ortalama olarak 58 kişinin düştüğü bir yoğunluğa varırız. Tarım araçlarının ve yöntemlerinin ilkel düzeyde olduğu ve en verimli toprakların bir avuç büyük toprak sahibinin elinde bulunduğuna bir ülke için bu yeterli derecede yüksek bir

nüfus yoğunluğudur. Bu alanların yılda ancak yüzde 15'inin ekildiğini saptayan istatistikler bunu, daha da iyi göstermektedir.

Toprakların yıllara göre ekilme durumu şöyledir:

	Hektar
1887'de	3 878 000
1907'de	4 500 000
1923 / 24'de	2 885 000
1925'de	5 000 000

Daha 1925 yılından başlamak üzere büyük bir ilerleme görülmektedir. Ama işlenen toprakların kişi başına hâlâ sadece 35 ar olduğu görülmektedir. Aynı sayılar savaş öncesi Rusya için 230 ar, Almanya için 350 hektar, ABD için 1 hektar 60 ar'dır. Sadece bu gerçek bile, sefalet içine itilen ve memleketinden kovulan Türk köylüsünün neden geçim olanaklarını maden ocakları ve limanlarda aradığını açıklar.

Toprağın dağılımı, bu durumu daha da zorlaştırmaktadır. Ülkede yaşayan köylü ailelerinin sayısı 1 100 000 olarak tahmin edilmektedir. Bu aileleri, sahip oldukları toprak miktarına göre dört bölüme ayırabiliriz. Bu ayırmada vakıf topraklarını hesaba katmıyor, ayrı olarak belirtiyoruz.

Bu tabloya tarım işçilerinin önemli yedek ordusunu meydana getiren topraksız köylüler alınmamıştır. Bunlar, 450 bin aile olduğu tahmin edilen, iş aramak için göç kafileleri halinde bütün ülkeyi durmadan baştan aşağı dolaşan bütün bir göçebe halktır. Aşağıdaki tabloya göre, köylü kitlelerinin ezici çoğunluğu, yani yüzde 76'sı küçük ve yoksul köylülerden meydana gelmektedir. Bunların tümü, ekilebilir

Bölümler	Köylü ailesine Oranı (Yüzde olarak)	Köylü Ailesi Sayısı	Topraklara Oranı (Hektar) (Yüzde olarak)
Büyük toprak sahipleri	3	33 000	8 650 000
Zengin köylüler (30 hektardan çok)	21	230 000	7 350 000
Küçük köylüler (30 hektardan az)	47	517 000	1 470 000
Az topraklı köylüler	29	320 000	245 000
Vakıf arazi	—	—	6 285 000
Toplam	100	1 100 000	24 000 000

arazinin sadece yüzde 7,3'üne sahipken, büyük toprak sahipleri ve zengin köylüler ekilebilir toprakların yüzde 66,6'sına sahiptir. Hiç toprağı olmayan köylüler ve bu küçük ve çok küçük köylü kitlesi köylülüğün yüzde 83'ünü oluşturur.

Tarım yapısı bakımından Türkiye üç bölgeye ayrılabilir. Bu bölgelerin, toprağı işleme tarzının tarihi gelişmesindeki üç dönemi yansıttığını söyleyebiliriz.

I. Anadolu'nun doğu vilayetlerinde köylülerin işledikleri ve üzerinde yaşadıkları toprak henüz özel mülkiyet halinde kendilerine ait değildir. (Daha aşağıda bu bölgede Kemalistler tarafından başlatılan sahte reformlardan söz edeceğiz.) Toplumsal farklılaşma süreci burada henüz pek az ilerlemiştir. Burada, bağımsız olarak tarım yapan köylü sayısı önemsizdir. Mülkiyet, ilkel feodal biçimini korumakta ve hâlâ çok geniş alanları kapsamaktadır. Bu bölgenin 2 milyonluk nüfusunun içinde sadece bir-iki

* Bu sayıları ihtiyatla kullanıyoruz.

bin kişilik mütegalibe (beyler, şeyhler) her şey, yani toprak, hayvan ve insanlar üzerinde mülkiyet ve kullanma hakkına sahiptirler. Dine dayanan eşraf bu cahil halka, ürettiği her şeyini elinden almak için Tanrı adına zulmetmektedir.

Kara ve demiryolları olmadığından bu bölge, ülkenin geri kalan kısmından hemen hemen tecrit edilmiştir. Ulaşım sadece katır ve deve sırtında yapılmaktadır. Tahıl üretiminin fazlası ne ihraç edilebildiği ne de iç pazara sürülebildiği için toprağın ekilmesi burada sadece yerel ihtiyaçlarla sınırlıdır. Toplumsal düzenin geriliği her şeyden önce bu olumsuz iktisadî şartlardan ileri gelmektedir.

II. İç Anadolu yaylasında ve Kuzey Anadolu'da toprağın işlenmesi ve mülkiyet koşulları bambaşka bir görünüme sahiptir. Burada, Türkiye'yi modernleştirme tedbirleri zincirinin bir halkası olarak 1864'de yapılan ve tarihte «Tanzimat» adıyla tanınan, tarım reformu tam uygulanmıştır. Yeniçerilerin bastırılması, merkezî hükümeti güçlendirmiş ve yasaların uygulanmasını mümkün kılmıştı. İşledikleri topraklar üzerinde mülkiyet hakkına sahip olup olmadıkları şüpheli olan çok sayıda mütevazî köylü, reformun getirdiği tedbirlerden faydalanarak, kendi durumlarını mülk sahibi olarak belli koşullarla yap-tırıma bağladılar ve yasallaştırdılar. Bunun sonucu ise, toprağın büyük ölçüde ufak parçalara bölünmesi oldu. O günden beri, bu bölgelerde küçük işletme kural haline geldi ve büyük bir küçük ve orta köylü kitlesi bu bölgenin nüfusunun ezici çoğunluğunu meydana getirmeye başladı.

Bunun gerçekleşmesiyle birlikte, bu bölgeler tefecilerin cenneti durumuna dönüştü. Köylülerin ta-

rım araç ve gereçleriyle donatımı genel olarak gayet kötüdür. Bunlar hemen hemen hiç nakit para ihtiyatına sahip değildir. Yaptıkları tarımın düzeyini yükseltecek yardımcı kaynakları ise hiç yoktur. Hiç bir zaman kendi işgüçleri ile işleyebilecekleri ve ihtiyaçlarını karşılayabilecek büyüklükte toprağa sahip olmadıklarından, sık sık çevredeki büyük toprak sahiplerinden toprak kiralamak zorunda kalmaktadırlar. Bunun sonucunda sürekli borç almak ve bu arada en kötü koşullara boyun eğmek zorunda kalmıyorlar. Bu şekilde köylü hep borç ve faiz ödemek zorundadır ve emeğinin ürününün büyük bir kısmı her sene, her türden asalak tarafından elinden alınmaktadır. Çok sayıda küçük banka ve bir sürü tefeci her yıl bu çalışkan halkın sefaletinden korkunç kârlar sağlamaktadır. Kemalistlerin iktisat politikası sonucu büyük işletmelerin hızla artması, köylülüğün bu tabakasının parçalanmasını hızlandırdı. Bu köylülüğün koşum hayvanı, kredi ve toprak darlığı giderilmeden, bunları tefecilerin elinden kesinlikle kurtarmadan, Türkiye'de tarım sorununun çözümünden söz edilemez.

III. Anadolu'nun batı ve güney bölgelerinde (Eskişehir, İzmir, Adana) tarımsal gelişme daha ileri bir durumdadır. Tarım önemli ölçüde mükemmelleştirilmiştir. Toprak, Doğu Anadolu'da sayıları pek az olan feodal beyler tarafından ilkel bir biçimde gaspedilmiş ve Orta Anadolu'da küçük çiftçilerin yararına parçalanmışken, burada ileri düzeydeki modern işletmeler biçiminde büyük toprak sahiplerinin elinde toplanmıştır. Boğazına kadar borca batmış olan küçük toprak sahipleri zamanla öyle sıkışık durumda kaldılar ki topraklarını zenginleşen komşularına veya kendilerine borç veren şehirli burjuvalara

devrettiler. Böylece kendileri toprak kiracısı hatta gündelikçi durumuna bile düştüler.

Bu bölgede birkaç bin hektar araziye içine alan büyük işletmelere (çiftliklere) rastlanmaktadır. Bu malikanelerde düzinelerle kiracı ve yüzlerce gündelikçi, kendisi çoğunlukla büyük bir şehirde hatta Avrupa'da oturan bir tek beyin çıkarına çalışmaktadır. Ayrıca elinde sermayesi olan tarım uzmanları tarafından sistemli bir şekilde sömürülen kiracı köylüler de vardır. Tarım araçları genel olarak gelişmiştir. Traktör ve buhar makinaları oldukça sık kullanılmaktadır. Hammaddeler ve ihracat için ayrılan ürünler (yün, tütün, keten, afyon, üzüm ve zeytin vb.) öncelikle yetiştirilmektedir. Bu ürünleri işlemek için kurulmuş fabrikalar ender değildir. Bir tarımsal işgücü ordusu, mevsimlik olarak ihtiyaç olunan yerlere gitmekte, buralarda kendilerinden istenen en ağır tarla işlerinde çalışmaktadır. Bu bölgede de küçük işletmeler vardır, fakat bunlar, Orta Anadolu'da taşıdığı öneme sahip olmaktan uzaktır. Kemalist parti, bu bölgenin zengin çiftçileriyle içli dışlıdır, onların iktisadî bakımdan kalkınmalarını bütün imkanlarıyla desteklemektedir.

Tarım Meselesinin Kemalist Çözümü Nedir?

Bugüne kadar, Halk Partisi ve hükümeti, tahlilimizde ı ışık tuttuğumuz meselelerin hiç birini ciddi bir şekilde ele almadığı gibi, bu meselelere kesin bir çözüm getirme isteğini de göstermedi. Ve bu, bir köylülüğün desteği, faal bir destek olmasa bile en rastlantı ya da sadece ihmalkarlık değildir. Halk Partisi, Türkiye toplumunun diğer sınıflarını hakimiyeti altına aldığından bu yana, şehir ve köylük

alanların kazanç hırsıyla dolup taşan genç burjuvazisinin siyasî örgütü olma durumuna gitgide daha fazla gelmektedir. Bu niteliğinden ötürü Halk Partisi, mecbur bırakılmadıkça, toprak meselesinde geniş yığınların çıkarlarına uygun köklü bir çözüm bulma yeteneğinden yoksundur.

Bununla beraber, Kemalistler, köylülüğün Türkiye'deki toplumsal ağırlığının bilincindedirler. Onlar, köylülüğün desteği, faal bir destek olmasa bile en azından sessiz desteği olmadan, iktidarda kalmalarının imkansız olacağını çok iyi bilmektedirler. Bunun için de çıkarları olan çevrelerden gelen taleplerin baskısı altında, tarımda hakim koşulların çerçevesi içinde bazı düzeltmeler yaptılar. Bu düzeltmeler, değinmeye değer.

Daha 1923 yılının başında, İzmir'de toplanan İktisat Kongresinde çiftlik sahiplerinin ağırlığı açıkça ortaya çıktı. Türkiye'nin dört bir yanından gelen bin delegeden 600'ü köylük nüfusu temsil ediyordu. Ve tartışmalara hakim olanlar da bunlar oldu. Bunların arasında tarlasından gelen bir tek köylü bile olmaması dikkate değer. Hepsi orta ve büyük çiftlik sahipleri ya da tarım uzmanlarıydı.

Zengin köylülüğün bu temsilcileri Kongreye, bir dizi reform önerisi getirdiler. Bu öneriler, bir bütün olarak ele alındığında, tarım işletmelerinin ve tarım vergilerinin modernleştirilmesini hedef alan bir platform niteliğini taşıyordu. Kongre bu önerileri kabul etti. Elbette bu önerilerde bir tek kelimeyle bile yoksul köylülüğün dertlerine ve toprak açlığının giderilmesine değinilmiyordu. Bu mesele sadece, bir komünist tarafından yönetilen işçi temsilcileri grubu tarafından ortaya getirildi.

Kemal hükümeti bunu izleyen dönemde, köylük

bölgelerdeki halka karşı takındığı tutumunu Kongrenin önerilerine göre ayarladı. Kemal hükümetinin bu alanda neleri gerçekleştirdiğini anlatalım.

İlk önce aşar kaldırıldı. Bu, ortaçağdan kalma vergi yükü, Müslüman bölgelerin tarım üreticilerini ürünlerinin onda birini devlet hazinesine devretmeye mecbur kılıyordu. Burada söz konusu olan, toprağın brüt veriminden peşinen alınan bir aynı vergiydi. Mahsulün yetmemesi halinde, köylünün tohumluğunun bir bölümüne el konuyordu. Bu vergi, köylüler için gerçek bir işkenceydi ve onları, toprağını ortakçı olarak işledikleri toprak beyinin kölesi yapıyordu. Çünkü eski geleneğe göre aşar, toprak beyinin aracılığıyla toplanıyordu. Zengin toprak beyleri bu sayede ortakçılarını soymak ve baskı altına almak için mükemmel bir araca sahip oluyorlardı.

Bu eskimiş vergi sistemi, Türkiye'de 1924'e kadar uygulandı. 1924'de Kemalist Millet Meclisi bütün köylülüğün ortak isteğine uygun olarak bu sistemin kaldırılmasını kararlaştırdı. Bu, tam hükümetin acil olarak kaynaklara ihtiyacı olduğu sırada devlet bütçesinde büyük bir gedik açtı. Aşar, gerçekten de devlet gelirlerinin dörtte birini meydana getiriyordu. Bu açığı kapatmak için, o zamana kadar önemsiz olan arazi vergisi sekiz kat artırıldı. Bunun yanı sıra, çiftçiler tarafından pazarlarda satılan tarımsal ürünlerin değerinin yüzde 8'i tutarında bir vergi alınmaya başlandı. Böylece, üreticinin, ailesinin, hizmetkarlarının ve hayvanlarının doğrudan doğruya tükettiği tarımsal ürünler her türlü vergiden muaf tutulmuş oldu. Fakat bu tedbir aslında sadece zengin köylülerin işine yaradı, çünkü bunlar böylece kendi tarım işletmelerini yönetmek için büyük miktarda para tasarruf ettiler.

Aşarın kaldırılması ayrıca köylüleri pazarlara daha sıkı bağlayarak, para dolaşımını hem hızlandırdığı hem de aksattığı için, önceden görülmeyen bir geri tepmeye yol açtı. Reformdan önce, aynı zamanda yiyecek maddelerinin toptan ticaretini de yapan toprak beyleri, hem aşarı topluyor, hem de köylünün aşağı yukarı bütün ürününü kısmen eskiden kalma vergiler, kısmen de borç ve faiz alacağı olarak elinden alıyorlardı. Genel olarak köylülerin elinde sadece kendi hayatlarını devam ettirebilecekleri kadar bir ürün kalıyordu. Böylelikle, köylülerin pazarla ilişkileri en basit bir hale getirilmişti. Ama şimdi köylülerin, eskisinin tam tersine vergilerini ödeyebilmek ve çeşitli diğer giderlerini karşılayabilmek için her an nakit paraya ihtiyaçları var. Ürünlerini kendilerinin pazara götürüp satması gerekiyor. Onlar için, toptancılarda olduğu gibi, kredi işlemleri söz konusu olamaz. Bu da küçük köylü işletmelerinin yoğun büyük işletmeler lehine dağılmasını hızlandıran etkenlerden biridir. Buna rağmen aşarın kaldırılması tarım alanında önemli bir ilerleme anlamına gelmektedir. Köylülüğün çoğunluğu bundan memnundur. Kemalist siyasetin köylüler arasında, özellikle de köylülüğün en zengin tabakaları arasında başarılı olmasının sırrı bu reformda aranmalıdır.

Tarımsal Kredi Meseleleri

Daha Abdülhamit iktidarı altında, imparatorluk hükümeti doğrudan kendi denetimi altında olan Ziraat Bankasını kurmuştu. Bu bankanın sermayesi, aşara eklenen bir ek vergiden elde edilen gelirlerle meydana gelmiştir. Demek ki gerekli olan sermayeyi verenler, köylülerin bizzat kendileridir. Fakat birkaç

yıl sonra, para sıkıntısı içinde olan hükümet, Ziraat Bankasının bu fonlarını köylülerin hizmetinde kullanmaktan vazgeçti ve bunları hazine dairesinin sürekli ihtiyaçlarını karşılamak için kullandı. Böylece, devlet bankaya, başka bir deyişle köylülere büyük bir borç yaptı.

Köylü halkın ihtiyaçları Halk Partisi hükümetini kısa bir süre sonra bu meseleyle uğraşmaya zorladı. Bağımsızlık savaşında zafer kazanıldıktan ve milletlerin hayatı normal akışına döndükten sonra, çiftçilerin kredi ihtiyacı kendini acil bir biçimde hissettirmeye başladı. Bu ihtiyacı bir ölçüde de olsa gidermek isteyen makamlar Ziraat Bankasının sallantılı durumuyla ciddi bir şekilde uğraşmak gereğiyle karşı karşıya kaldılar. Böylece 1924 yılının başında, eski rejimin bu bankadan devlet borçlarını karşılamak için aldığı paranın bir kısmının geri verilmesi kararlaştırıldı. Ziraat Bankasına tam özerklik verildi ve başına bir Alman uzman geçirildi. Bütün bu tedbirler sayesinde, bu kredi kurumu son üç dört yıl içinde çok hızlı gelişti. Sermayesi günümüzde 30 milyon TL'yi bulmaktadır. Türkiye'nin bütün bölgelelerinde şubesi ve 270 yerde temsilcileri vardır.

Ne yazık ki, köylülüğün yoksul tabakaları bu bankadan hemen hiç yararlanamamakta ve böylece daima her türden tefecinin doymak bilmeyen para hırslının kurbanı olmaktadır. Çünkü banka, düşük faizli krediyi ancak belirli büyüklükte arazinin ipotek edilmesi karşılığında vermekte ve böylece az topraklı ve nispeten küçük toprak sahibi köylüler ancak çok az miktarda kredi alabilmekte ya da genellikle hiç kredi alamamaktadır. Pek sık olan bir şey de, büyük toprak sahiplerinin bu bankadan çok büyük miktarda para almaları ve bu paraları ticarete yatırmaları

veya tefecilik şartlarıyla ihtiyacı olan köylülere borç vermeleridir.

Halk Partisi her ne kadar kredi sisteminin küçük çiftçilere yararlı olacak bir şekilde basitleştirileceğini vaat ediyorsa da, bugüne kadar bu yolda en ufak bir girişimde bile bulunmadı. Bugün, eskiden süregeldiği gibi, geniş köylü kitlelerinin kanı tefeci ve vurguncular tarafından emilmeye devam ediyor.

Feodal Kalıntıların Tasfiyesi

1925 yılı başında Kürtlerin büyük dinci, gerici ayaklanması, milliyetçi burjuvaziye Anadolu'nun doğu vilayetlerindeki feodal düzenin kalıntılarını tasfiye etmek için iyi bir fırsat oldu. Hükümet, köklü tedbirler alacağına söz verdi. Fakat ayaklanmayı kanla boğduktan sonra, soruna sadece siyasi ve idari bir çözüm getirmekle yetindi. 1926 sonunda Millet Meclisinin çıkardığı bir kanunla hükümete, silahlı ayaklanmaya karışmış bölgelerden 1500 aileyi batıya sürmesi konusunda tam yetki verildi. Bu aileler zorla yerleştirildikleri bölgelerde terk ettikleri toprağa eş değerde toprak ve ayrıca hazine arazilerinden uygun bir tazminat alacaklardı. Buna karşılık doğu vilayetlerindeki mülkleri devlete geçecekti. Devlet buralara Türk aileleri yerleştirmeyi hedef alıyordu.

Fakat bu yarım tedbirlerle eğer feodalizmin gelenek ve ayrıcalıklarının kanunsuz bir şekilde sürdüğü bu bölgelerden, halkı esir durumunda tutan ayrıcalıklı toprak beyleri uzaklaştırılabilseydi, tedbirler ancak o zaman devrimci bir anlam taşıyabilirdi. Ama bu kanun gerçekte böyle bir amaçtan çok uzaktır. Bugün göçe zorlanan ailelerin büyük çoğunluğu ga-

yet mütevazı şartlarda yaşayan ailelerdir. Bu vatandaşlar, sadece bilgisizlikleri ya da bağınazlıkları yüzünden, Kemalist rejime karşı ayaklanan feodal önderlerin ardına takılma aptallığında bulunmuşlardı. Şimdi, bunları feodal önderlerden tecrit etmekle yetinmek yerine hepsi birlikte başka bir bölgeye gönderiliyor. Öte yandan Kemalistlere bağlı ve Cumhuriyet hükümetine sadık kalan en büyük beyler, en zengin ve en güçlülere, mülklerinin başında kalma ve bunları hiç bir sınırlama olmadan işletmeye devam etme hakkını korudular. Böylece doğu vilayetlerindeki reform feodalizme değil, sadece Kemal hükümetine düşmanca tavır alan bazı feodallere indirilen bir darbedir.

Tarım İşletmelerinin Modernleştirilmesi

Kemalistler tarım meselesinin özünü kavramadılar. Onlar için, bu meselenin can alıcı noktası, geniş yoksul köylü yığınlarının ve köle durumunda olan köylü halkın toprağa olan hasretini gidermek değildir; onlar için söz konusu olan, sadece ve sadece, kendilerinin de gördüğü gibi, gerçekten millî ekonominin can damarı olan tarımsal üretimin yoğunlaştırılmasıdır. Kemalistler, köylük bölgelerdeki huzursuzluğu ve kaynaşmayı ortadan kaldırmak için sadece tarımsal yöntemleri değiştirmenin yeterli olacağı düşüncesindedirler. Kemalistlerin yol gösterici ilkesi ise makinalaşmış büyük tarımsal işletmelerin geliştirilmesi ve ülkenin değişik bölgelerinin bir demiryolu ağıyla birbirine bağlanmasıdır.

Tarımsal işletmelerin makinalaşması şiarı büyük toprak sahipleri ve köylük alandan gelme bütün Kemalistler tarafından hararetle ileri sürülmektedir.

Halk Partisinde, son yıllardaki altüst olmalar sırasında zenginleşen ve şimdi tarıma yönelen birçok politikacı ve bürokrat vardır. Bu kimseler büyük işletmeler satın alıyor ve bunların araç ve gereçlerini ve tekniğini hızla mükemmelleştiriyorlar. Bu durumda olan en az elli milletvekili vardır. Bunların başında, son dört yıl içinde Türkiye'nin en büyük toprak sahibi durumuna gelen Mustafa Kemal bulunmaktadır. Ankara dolaylarındaki çiftliklerinden 10 bin hektar büyüklüğünde olanında 36 bin damızlık koyun vardır. Yine burada yağ, peynir ve yün gibi hammadde işlemek için birçok fabrika kurulmuştur. Bütün işletme teknik bakımından son derece mükemmelleştirilmiş yöntemlerle çalıştırılmaktadır. Kemal, bir broşür yayınlayarak böyle bir işletme çalıştırmanın yararlarından bahsetmekte ve diğer tarımsal işletme sahiplerinden kendisini örnek almalarını istemektedir.

Bu örneğe uygun büyük tarım işletmeleri, özellikle İzmir, Adana ve Trakya bölgelerinde hiç de az değildir. Demiryoluna yakın bölgelerde, küçük köylüler genç tarım burjuvazisi yararına tam anlamıyla mülksüzleşiyorlar. Ne yazık ki Türkiye'de, küçük işletmelerden büyük işletmelere geçişin derecesini tam olarak gösteren doğru istatistikler yoktur.

Doğu Anadolu'da ise modern tekniği uygulama isteği hiç görülüyor. Bu vilayetler ülkenin diğer kısmından, hiç değilse iktisadî bakımdan, tamamen tecrit olmuş durumundadır. Birçok yerde mahsül yerel ihtiyacı iki yıl karşılayacak durumdadır. Bunun için tahıl stoku yıldan yıla, bu iş için yapılmış özel çukurlarda doğanın etkilerinden korunarak saklanmak zorundadır. Burada her şeyden önce demiryolu ve karayolunun inşa edilmesi meselesi ortaya çıkıyor. Hükü-

metin demiryollarını inşa planları gerçekleştirilecek olursa, Türkiye'de iktisadî bakımdan büyük bir refah dönemi başlayacaktır. Çünkü, böylece artık tahıl ithal etmek zorunda kalınmayacak, büyük miktarda ihracat yapılabilecektir.

Son olarak bir de şuna değinmeliyiz. Tarımın sanayileşmesi ve traktör kullanımı bir dizi yasal tedbirle teşvik edilmiştir. Bu tedbirler, asgari bir teminat karşılığında toprak kiracılarına ve mülk sahibi köylülere tarım araçları ve hepsinden önemlisi, takistile traktör, indirimli fiyatlarla benzin ve petrol sağlama ve devlet tamirhanelerinden yararlanma imkânını vb. tanıyor. Bundan başka 20 hektardan daha fazla bir alanı traktörle sürenlere, on ar başına 30 kuruş prim verildi.

Tarımsal Sanayi

Türkiye'nin tarımsal üretimini, önemli ölçüde, sanayide kullanılabilir hammaddeler meydana getirir. Bu hammaddeler (yün, tütün, keten, deri, kuru yemiş) hemen hemen sadece dışarıya ihraç edilmektedir. Daha eski rejim zamanında, hiç olmazsa kısmen ülkenin kendisi için yarar sağlayacak tarımsal bir sanayinin yaratılmasına çalışıldı. Böyle bir sanayi gerçekten de kuruldu. Fakat bu sanayi büyük ölçüde Rumların elindeydi. Bunlar, 1922'de kaçarken bu sanayiye hemen hemen tamamen tahrip ettiler.

Millî zaferden sonra bu kullanılmayan fabrikalardan geriye ne kalmışsa, hükümetin teşvikiyle girişimci burjuva unsurların eline geçti. Bunlar, hükümetin maddî yardımıyla daha geniş bir temel üzerinde yeniden kuruldu. Bu faaliyet başarıyla sonuçlan-

dı. İzmir ve Aydın gibi savaştan en fazla zarar gören bölgelerde şimdi tarımsal sanayinin durumu savaş öncesi seviyenin üstüne çıkmıştır. Burada 91 zeytinyağı fabrikası, 32 sabun fabrikası, 18 ispirto fabrikası ve değişik 90 işletme daha bulunmaktadır (değirmenler, makarna, kereste ve deri fabrikaları gibi). Bu fabrikaların en büyükleri yeni inşa edilmiş, çoğunluğu ise restore edilmiştir.

Dokuma ve deri sanayii en gelişmiş olanıdır. Bu sanayi, büyük şehirlerde kurulmuş olduklarından, savaş sırasında zarar görmediler. Ordunun bütün elbise ve ayakkabı ihtiyacı askerî idareye ait bu fabrikalardan karşılanmaktadır. Ancak, bu sanayi dalının bütününün teknik seviyesi istenenin çok altındadır.

Halk Partisi hükümeti özel girişimi harekete geçirmek, sanayinin yeniden donatımını ve gelişmesini hızlandırmak için elinden geleni yaptı. Askerî idareye ait olan fabrikalar devletin sadece hissedar olarak katıldığı anonim şirketler tarafından işletilmek üzere, Sanayi ve Maden Bankasına devredildi. Böylece üretim aygıtını düzeltmeye ve yapılan değişiklikler sonucu akacağı tahmin ettikleri sermaye sayesinde bu girişimleri genişletmeye çalıştılar. Bu türden girişimlerin değeri 15 milyon TL olarak tahmin ediliyor.

Türkiye, 1926'ya kadar şeker ihtiyacını tamamen ithalatla karşılamıştır. Bugün ise, biri Trakya (Alpullu) biri de Uşak'da olmak üzere iki şeker fabrikasına sahiptir. Bunların yıllık üretiminin 10 bin tonu bulunduğu söylenebilir. Bu miktar 1925 yılında 55 bin tona erişen yıllık ihtiyacın beşte birini karşılamaktadır. Bu şeker fabrikaları Kemalist burjuvazi-

ye dahil olan sermayedarlar tarafından kuruldu. Hükümet, hisse senedi satın olarak ve bu amaçla kurulan şirketlere büyük kolaylıklar tanıyarak, bunları etkili bir şekilde destekledi. Bu fabrikalar civarında şeker pancarı ekimi her yoldan desteklenmektedir. Aynı zamanda buralarda toprağın şeker pancarı ekimiyle ilgilenenlerin elinde toplanması yolunda hummalı bir faaliyet görülmektedir. Bunun yanı sıra, çıkarılan bir yasayla Türkiye'nin şeker üretimi yapılan bölgelere ayrılarak, bu bölgelerin her birinde ikinci bir şeker fabrikasının kurulmasının yasaklanması tipik bir örnektir. Böylece, bu teşebbüsler tekeli bir nitelik kazanmaktadır.

Bazı durumlarda Ticaret ve Sanayi Bakanlığı kamu yararına olan fabrikaların kurulmasında insiyatifi doğrudan doğruya ele almaktadır. Diğerlerinin yanı sıra Tosya'da (pirinç ekilen bir bölge) pirinçlerin kabuklarını ayıklayan ve aynı zamanda tohumluk pirinçleri ayırıp temizleyen büyük bir fabrika kurulmuştur. Bu bölgelerde, pirinç üretimini geniş çapta artıracak sulama çalışmalarının da yapılması gerekmektedir.

Son olarak 1925 yılında çıkarılan bir yasaya değinmeliyiz. Buna göre bütün devlet memurları yerli malı kumaş ve ayakkabı kullanmaya mecbur tutulmuştur.

Tarım Kooperatifleri

Bundan üç yıl önce tefecilere ve büyük ihracat firmalarına karşı köylülerin birlikte hareket etmeleri şiarını ilk defa ortaya atanlar komünistlerdi. Ama küçük çiftçiler yerine Halk Partisiyle birlikte büyük

çiftçiler bu şîara sarıldılar ve kooperatifler kurmaya başladılar. Bu kooperatiflerde birleşenler, özellikle sanayi ürünleri yetiştiren (tütün, pamuk, keten) çiftçilerle, yabancı sermayenin baskısından kurtulmak için kooperatiflere sarılan üzüm üreticileri oldu. Çünkü, aşağı yukarı bütünüyle ihracat için yetiştirilen bu malların üretimi büyük maddî imkanlara ihtiyaç göstermekte ve bu bölgelerde ürünlerin işlenmesinden iki-üç ay kadar önce krediye karşı talep müthiş artmaktadır. Fakat ülkenin dış ticareti aynı zamanda kredi veren bir avuç yabancı sermaye grubu elinde tekelleşmiş olduğundan, tarım üreticilerinin kaderi fiyatları istedikleri gibi ayarlayan bu yabancı sermayedarların elindeydi. Kemalist çiftçiler, kredi kooperatifleri ve genel satış şirketlerinde toplanarak bu bağımlılıktan kurtulmaya ve küçük çiftçiler üzerindeki etkilerini sağlamlaştırmaya çalıştılar.

Bursa ve Samsun'un tütün üreticileri arasında, Adana'nın pamuk üreticileri ve İzmir'in üzüm üreticileri arasında, düzinelerle bu gibi kooperatif kuruldu. Fakat tecrübe göstermiştir ki, bu örgütler köylülerin ticaret sermayesi tarafından sömürülmesini azaltmaktan uzaktır. Tam tersine bunlar, bu örgütleri yöneten yerli tarım burjuvazisinin, dış ticareti yabancı sermayedarların elinden alma mücadelesine hizmet ettiler.

Bunun yanı sıra bu girişimlerin çoğunlukla başarısızlığa uğradığını söyleyebiliriz. Bu kooperatiflerin birçoğu faaliyetlerini durdurmak zorunda kaldılar. Geniş köylü kitleleri arasında ise, pek cesaret verici olmayan birkaç girişim dışında, gerçek anlamıyla bir kooperatifçilik hareketinden söz etmeyi mümkün kılacak örnek yoktur.

İkinci bir makalede Kemalistlerin ticaret ve sanayi alanlarındaki iktisadî çalışmalarından bahsedeceğiz. Ancak bundan sonra, bu tip bir gelişmenin niteliği ve böyle bir gelişmenin muhtemel yönleri konusunda vardığımız sonuçları topluca ortaya koyacağız.

Komünist Enternasyonal Dergisi
1927, Sayı 17, s. 836-848
İmza : B. Ferdi

„Kommunistische Internationale“, 1927, Heft 17

B. FERDI:

DER TÜRKISCHE BAUER UND DIE KEMALISTISCHE REVOLUTION

Geschichtlicher Rückblick

Die Türkei ist ihrem Grundcharakter nach ein Agrarland. Die Bauernschaft bildet die überwältigende Mehrheit der Bevölkerung Kleinasiens. Diese werktätigen Massen waren zu allen Zeiten die Opfer einer unbarmherzigen Ausbeutung. Mit ihrem Gut und Blut mußten sie die Kosten des verschwenderischen Lebens und der Heldenstückchen der herrschenden Klassen bestreiten. Daher hat sie das unerträgliche Maß ihres Elends und ihrer Leiden in der Vergangenheit zu wiederholten Malen zu Gewaltakten von außerordentlichem Ernst getrieben.

Die wichtigsten revolutionären Bewegungen Kleinasiens, die in die Geschichte eingegangen sind, hatten ihre Ursache im Ausbruch der Empörung breiter Schichten der Bauernschaft gegen ihre Unterdrücker. Schon unter der Regierung des Sultan Mohammed des Ersten, zu Beginn des 15. Jahrhunderts, hatte der Aufstand der armen Bauern den Umfang einer Massenbewegung großen Stils angenommen. Ihr Urheber und Führer, Bedriddin Simavi, ein Politiker von großer Klugheit, hatte versucht, dieser Bewegung eine kommunistische Richtung zu geben. Bedriddin verkündete ein ganzes System einer demokratischen Regierung, die auf der wirtschaftlichen und sozialen Gleichheit beruhen sollte. Diese Lehre hatte eine wahrhaft faszinierende Wirkung auf die ländliche Bevölkerung, die damals in den Zustand der Sklaverei gesunken war. Der Sultan, dessen Autorität sehr stark erschüttert war, mußte zur Rettung seines Reiches einen groß angelegten Feldzug gegen die Armee der Revolutionäre führen. Nach einer blutigen Schlacht wurde Bedriddin im Jahre 1413 gefangen genommen und hingerichtet; seine Truppen wurden zerstreut.

Ohne bei den sich von Zeit zu Zeit ereignenden Erhebungen der türkischen Bauern verweilen zu wollen, Erhebungen von mehr oder weniger großer Bedeutung, möchte ich jedenfalls die eine sehr bedeutende Tatsache vermerken, daß der Geist der Revolte im Bauern tief verwurzelt war. Er fand

seinen Ausdruck hauptsächlich in einem Brigantentum von besonderem Charakter. Im Laufe des 18. Jahrhunderts wurde Kleinasien während einer sehr langen Periode an allen Ecken und Enden durch das in der Geschichte unter dem Namen Djelabs, eines berühmten Bandenführers, bekannte Banditentum verheert. Es handelte sich um eine Art von Jacquerie (Bauernaufstand), die einmal in diesem, einmal in jenem Gebiete aufflammte, aber niemals aufhörte. Die aufständischen armen Bauern einer Ortschaft, eines Distrikts, manchmal sogar einer ganzen Provinz zogen sich in die Berge oder in die Wälder zurück, um von dort aus als organisierte Banden Ueberfälle auf die Wirtschaften der feudalen Grundbesitzer und der reichen Bauern zu machen und sie auszuplündern. Unter der Herrschaft von Achmed dem Ersten gelang es einem brutalen Großwesir, diese Guerillakriege im Blute zu ersticken, indem er einfach Massenausrottungen organisierte. Aber diese Tradition, sich zusammenzuschließen, um gegen die legalen Ungerechtigkeiten der herrschenden Klassen durch ein systematisch organisiertes Brigantentum zu protestieren und zu kämpfen, hat sich in den Landgebieten Anatoliens bis in die heutigen Tage erhalten.

Jedesmal, wenn die sozialen und politischen Verhältnisse unerträglich wurden, wuchsen bewaffnete Banden gewissermaßen aus dem Boden hervor, und zwar in jenen Provinzen, die am stärksten ausgepreßt wurden. Oft gelang es diesen Banden, den allerschärfsten Maßnahmen der Zentralregierung Schach zu bieten. Alle Welt erinnert sich noch daran, wie solche Banden von Bauern das Osmanische Reich in den Jahren, die der konstitutionell-demokratischen Revolution von „Einheit und Fortschritt“ vorangingen, aufwühlten.

Was den nationalen Unabhängigkeitskampf betrifft, so kann man sagen, daß er, besonders in seiner ersten Phase, das Werk der kleinen und mittleren Bauernschaft war, die sich spontan in irregulären Kampfformationen organisierte und gegen die imperialistischen Eindringlinge sowie gegen den verräterischen Sultan Stellung nahm. Diese Verbände von Freiwilligen, die Bandenführern unterstellt waren, wurden erst später durch Offiziere zu Militärformationen umgestaltet und der regulären Armee einverleibt.

Heute steht fest, daß die kemalistische Revolution vor allem eine Bauernrevolution war, geführt und ausgenutzt von einer jungen Bourgeoisie, die aus den Mittelschichten der Städte und der Landgebiete Anatoliens hervorgegangen war. Zu Beginn des Befreiungskrieges traten selbst im Schoße der nationalistischen Armee zwei einander widersprechende Tendenzen in Wettbewerb, um sich die Herrschaft über die Bewegung zu sichern. Die Ansprüche und Interessen der Massen der armen Bauern stellten sie in Gegensatz zu den mehr oder weniger begüterten Bauern, die aus ihrer Führerrolle Nutzen zu ziehen suchten, um ihre eigene Position zu festigen.

Die radikale politische, deutlich revolutionäre Orientierung der ausgebeuteten Schichten fand bei bestimmten Führern einen sympathischen Widerhall. Unklare kommunistische Meinungen zirkulierten unter den Kämpfenden und gewannen sogar einige ihrer Offiziere.

„Ich dji“, das Provinzorgan der Sozialistischen Partei der türkischen Arbeiter und Bauern, hat eine große Rolle bei der Erstarkung und Kristallisation dieser linken Strömung gespielt. Schließlich nahm diese Strömung selbst im Schoße der Armee eine organisierte Form, unter dem Namen

„grüne Armee“ an. Alle Aspirationen der armen Bauern spiegelten sich in dieser letzten Organisation wider. Es sollte sich darum handeln, eine Art von sehr breiter Demokratie auf Grundlage eines bäuerlichen Kommunismus, der voller Widersprüche und Zusammenhanglosigkeit war, zu errichten. Einer der einflußreichsten Führer der nationalen Freiheitsbewegung, Tschermes Edhem Bey, Kommandant der irregulären Kavallerie, war als Führer der extremistischen Gruppen anerkannt. Er hatte in kurzer Zeit große Popularität erlangt, die ihn mit Mustafa Kemal auf eine Stufe stellte. Auch brachte man ihm in den führenden, nationalistischen Kreisen großen Respekt entgegen.

Die Hoffnungen, die man auf ihn gesetzt hatte, sollten bald einer tiefen Enttäuschung Platz machen. Die Ereignisse bewiesen in der Tat bald, daß er nur ein gewöhnlicher Abenteurer und noch obendrein ein Verräter war. Es war zweckmäßig, daß er auf alle Fälle bis zur vollständigen Befreiung des Landes von der imperialistischen Invasion im Lager der Nationalisten bleibe und mit ihnen zusammenarbeite, indem er zugleich auch weiterhin die Interessen der armen Bauernschaft vertreten sollte. Indessen nahm er, statt einen Boden der Verständigung mit den anderen Führern der Bewegung zu suchen, den ersten Konflikt zwischen ihm und Kemal zum Vorwand, um, von der Mehrzahl seiner Parteigänger begleitet, auf die Seite des Feindes überzugehen, und er kehrte bald die Waffen gegen die antiimperialistische Front. Von diesem Augenblicke an ging die ganze Macht ausschließlich in die Hände der Kemalisten über, welche die wohlhabenden Schichten der Bauernschaft und der Kleinbourgeoisie vertreten.

Bevölkerungsdichte und Verteilung des Bodens

Um die entscheidende Wichtigkeit der Agrarfrage in der Türkei besser zu verstehen, halten wir es für unumgänglich notwendig, einen Blick auf die soziale Struktur des Landes und die Lage und Entwicklung der Landwirtschaft zu werfen. Die statistischen Angaben sind leider sehr unvollständig und sehr unsicher. Erst im Laufe des Jahres 1927 wird man zum erstenmal eine allgemeine, wissenschaftliche Zählung vornehmen. Aber wenn man sich auf die Dokumente, die auf gewissenhaften Forschungen der einheimischen und fremden Spezialisten beruhen, stützt, kann man sich, trotzdem schon jetzt eine Meinung über die Lage der Bauernschaft bilden.

Die Gesamtoberfläche der Türkei in ihren gegenwärtigen Grenzen beträgt 750 000 km² und ihre Bevölkerung dürfte 14 000 000 Einwohner übersteigen. Wenn man die verschiedenen Ausnutzungsmöglichkeiten dieses Territoriums und die verschiedenen Bevölkerungsschichten außer Betracht läßt, so ergibt sich eine mittlere Bevölkerungsdichte von 18 Bewohnern auf einen km². Aber man muß in Rechnung ziehen, daß ein großer Teil dieser Oberfläche unkultiviert und Wüste ist und daß die Bevölkerung große Neigung zeigt, sich in den südlichen und östlichen Provinzen zusammenzudrängen. Die Verhältniszahlen des bebaubaren und urban zu machenden Bodens sind folgende:

Bebautes Land	32 000 000 Hektar	42,6 Prozent
Wiesen	10 000 000 „	13,3 „
Wälder	8 000 000 „	10,6 „
Buschwerk und Felsen	25 000 000 „	33,3 „
75 000 000 Hektar		

Von 32 Millionen Hektar, die sich zum Bebauen eignen, gehören 8 000 000 dem Staat, die sich in vollkommen vernachlässigtem Zustand befinden. Die Bewohner konzentrieren sich auf 24 000 000 Hektar, welche ihr Eigentum sind. Stellen wir unsere Berechnung auf diese Basis, so kommen wir auf eine Durchschnittsdichte von 58 Personen per km². Für ein Land, wo die Werkzeuge und Bebauungsmethoden die primitivsten sind und sich der fruchtbarste Boden in den Händen einer kleinen Zahl von Großgrundbesitzern befindet, ist dies eine genügend hohe Bevölkerungsdichte. Um so mehr, als uns die Statistiken zeigen, daß jährlich kaum 15 Prozent dieser Oberfläche bebaut werden:

Es wurden bebaut

im Jahre 1887	3 878 000 Hektar
1907	4 500 000 Hektar
1923/24	2 885 000 Hektar
1925	5 000 000 Hektar

Schon vom Jahre 1925 angefangen, ist ein großer Fortschritt zu verzeichnen. Aber noch immer beträgt die Ausdehnung des kultivierten Bodens pro Kopf nur 35 Ar, während die entsprechenden Ziffern vor dem Krieg für Rußland 230 Ar, für Deutschland 350 Hektar und für die Vereinigten Staaten 1 Hektar 60 Ar betragen. Diese Tatsache allein erklärt, warum der türkische Bauer, der dem Elend ausgeliefert und aus seinem Heimatland vertrieben ist, seine Existenzmöglichkeiten in den Bergwerken und Häfen sucht.

Die Verteilung des Bodens erschwert noch diese Situation. Man schätzt die Zahl der Bauernfamilien, die auf dem Lande leben, auf ungefähr 1 100 000. Nach dem Umfang ihres Grundbesitzes kann man diese Familien in 4 Kategorien einteilen; wir nehmen dabei die frommen Stiftungen heraus und führen sie gesondert an:

Kategorien	Zahl	Hektar	Prozent des Bodens
Großgrundbesitzer	3	33 000	8 650 000
Wohlhabende Bauern (mehr als 30 ha)	21	230 000	7 350 000
Kleinbauern (weniger als 30 ha)	47	517 000	1 470 000
Parzellenbesitzer	29	320 000	245 000
Fromme Stiftungen	—	—	6 285 000
	100	1 100 000	24 000 000
			100

In dieser Tabelle ist nicht die Rede von den Bauern ohne Land, die eine beträchtliche Reserve von Landarbeitern bilden. Es handelt sich da um ein ganzes Nomadenvolk, daß man auf 450 000 Familien schätzen kann und das auf der Suche nach Arbeit in dauernden Pilgerzügen das Land durchstreift. Gemäß obiger Tabelle besteht die überwältigende Mehrheit der Bauernmassen, nämlich 76 Prozent, aus kleinen und armen Bauern, die alles in allem nur 7,3 Prozent des nutzbaren Bodens besitzen, während den Großgrundbesitzern und wohlhabenden Bauern 66,6 Prozent gehört. Die Bauern ohne Grund und Boden bilden mit dieser Masse kleiner und ganz kleiner Bauern zusammen 83 Prozent der ganzen Bauernschaft.

Vom Gesichtspunkt der Struktur der Landwirtschaft kann man die Türkei in drei verschiedene Zonen einteilen, die sozusagen in schematischer Art die drei Stadien der historischen Entwicklung der Art der Bodenbewirtschaftung widerspiegeln:

* Wir führen diese Zahlen mit allem Vorbehalt an.

I. In den östlichen Provinzen Anatoliens gehört den Bauern der Boden, den sie bearbeiten und auf dem sie leben, noch nicht als Privateigentum. (Wir werden weiter unten von den Pseudoreformen, die von den Kemalisten hier in Angriff genommen worden sind, sprechen.) Der Prozeß der sozialen Differenzierung ist hier noch wenig fortgeschritten. Die Zahl der Bauern, die hier selbständig wirtschaften, ist unbedeutend. Das Eigentum hat seine primitive feudale Form bewahrt und umfaßt noch ungeheure Bodenflächen. Von zwei Millionen Einwohnern haben nur einige tausend Usurpatoren (Beys und Scheiks) Besitztitel und Verfügungsrecht über alles: Land, Tiere und Menschen. Potentaten, die sich das Ansehen kirchlicher Würdenträger gaben, terrorisierten im Namen Gottes diese unwissende Bevölkerung, um ihr alles, was sie erzeugte, zu rauben.

Da Straßen und Eisenbahnen fehlen, sind diese Gegenden von dem übrigen Lande fast isoliert. Der Verkehr spielt sich lediglich auf den Rücken der Maulesel und der Kamele ab. Da man den Ueberfluß an Getreideprodukten weder exportieren, noch auf dem inneren Markt absetzen kann, beschränkt man sich darauf, den Boden nur im Maße des lokalen Bedarfs zu bebauen. Der zurückgebliebene Stand des sozialen Regimes leitet sich vor allem von diesen ungünstigen wirtschaftlichen Bedingungen ab.

II. Auf dem Zentralplateau und im Norden Kleinasiens weisen die Kultur- und Eigentumsbedingungen ein ganz anderes Aussehen auf. Hier wurde die Agrarreform des Jahres 1864, die eines der Glieder in der Kette der Modernisierungsmaßnahmen der Türkei bildet und die man in der Geschichte unter dem Namen „Tanzimate“ kennt, genau durchgeführt. Die Unterdrückung der Janitscharen hatte die Zentralregierung gestärkt und die Anwendung der Gesetze ermöglicht. Eine Menge bescheidener Bauern, deren Recht auf den Boden, den sie bebauten, sehr unsicher war, zogen aus den Verfügungen der Reform Nutzen und sanktionierten und legalisierten unter gewissen Bedingungen ihre Situation als Eigentümer. Die Folge davon war eine große Zerstückelung des Landes. Seit dieser Epoche ist die Kleinwirtschaft in diesen Gegenden zur Regel geworden, und eine kompakte Masse kleiner und mittlerer Bauern bildet hier die weitaus überwiegende Mehrheit der Bevölkerung.

Mit gleichem Schlage verwandelten sich diese Gegenden in ein Paradies der Wucherer. Die Bauern sind gewöhnlich schlecht mit landwirtschaftlichen Geräten und Werkzeugen versehen. Sie verfügen fast über keinerlei Bargeldvorräte und noch weniger über Hilfsquellen zur Verbesserung ihrer Kulturen. Da sie nicht soviel Land besitzen, als ihrer Arbeitsfähigkeit und ihren Lebensbedürfnissen angemessen wäre, sind sie oft genötigt, Land von den Großgrundbesitzern der Umgebung zu pachten. Sie sind infolgedessen fortwährend gezwungen, Anleihen aufzunehmen und dabei in die schlechtesten Bedingungen einzuwilligen. Auf diese Weise hat der Bauer immer Schulden und Zinsen zu bezahlen und so wird ihm der größte Teil seiner Arbeitsprodukte jedes Jahr von Parasiten aller Art weggenommen. Eine große Anzahl kleiner Banken und eine Menge Wucherer (Krautjunker oder Exporteure) ziehen jedes Jahr aus dem Elend dieser fleißigen Bevölkerung skandalöse Profite. Der Aufschwung der Großwirtschaft, der ein Ergebnis der Wirtschaftspolitik der Kemalisten ist, hat die Zersetzung dieser Schichten

der Bauernschaft beschleunigt. Solange man dem Mangel an Zugtieren, Kredit und Boden, an dem diese Bauernschaft leidet, nicht abgeholfen hat und solange man sie nicht endgültig aus den Händen der Wucherer befreit hat, kann man nicht von der Lösung der Agrarfrage in der Türkei sprechen.

III. Die östlichen und südlichen Teile Anatoliens (Eski-Schehir, Smyrna, Adana) befinden sich in einem fortgeschrittenen Zustand der landwirtschaftlichen Entwicklung und weisen eine bedeutend vervollkommnete Landwirtschaft auf. Während der Boden in den östlichen Provinzen durch eine kleine Zahl von Feudalherren auf eine primitive Weise zusammengefasst worden ist, während er auf dem Zentralplateau im Interesse der Ackerbauer zerstückelt worden ist, ist er hier wiederum in den Händen von Großgrundbesitzern konzentriert, doch unter der fortschrittlichen Form moderner Wirtschaften. Kleine Grundbesitzer, die bis über die Ohren in Schulden steckten, waren nach und nach so in die Enge getrieben, daß sie ihren Grund und Boden reichgewordenen Nachbarn oder Bourgeois aus den Städten, die ihnen Geld geliehen hatten, überließen. Auf diese Weise sanken sie zu Pächtern oder gar zu Tagelöhnern dieser Leute herab.

Man findet in diesen Gebieten große Wirtschaften (Tschifliks) von mehreren Tausend Hektaren. In diesen landwirtschaftlichen Domänen arbeiten Dutzende von Pächtern und Hunderte von Tagelöhnern zu Nutz und Frommen eines Herrn, der selbst oft in einer großen Stadt oder sogar in Europa wohnt. Unter diesen Wirtschaften gibt es auch Pachtgüter, die von Spezialisten, denen Kapitalien zur Verfügung stehen, methodisch exploitiert werden. Die landwirtschaftlichen Geräte sind im allgemeinen vervollkommen. Traktoren und Dampfmaschinen werden ziemlich häufig verwendet. Rohmaterialien und Produkte, die zum Export bestimmt sind (Wolle, Tabak, Leinen, Opium, Weinreben, Oelbaum, pflanzen usw.) werden mit Vorliebe kultiviert. Fabriken, um diese Produkte zu verarbeiten, sind nicht selten. Eine Armee landwirtschaftlicher Arbeitskräfte stellt sich von Saison zu Saison dort ein, wo sie gebraucht werden; dort leisten sie die harte Feldarbeit, die man von ihnen verlangt. Die Kleinwirtschaft existiert in diesem Landesteil gleichfalls, aber sie ist weit davon entfernt, hier dieselbe Bedeutung zu haben wie in den Gebieten Zentralanatoliens. Die kemalistische Partei ist mit den reichen Landwirten dieser Gegenden innig verknüpft und sie begünstigt mit allen Mitteln ihren wirtschaftlichen Aufschwung.

Welches ist die kemalistische Lösung der Agrarfrage?

Bis zum heutigen Tage ist die Volkspartei und ihre Regierung an keines der Probleme, die wir in unserer Analyse beleuchtet haben, ernstlich herangegangen und hat noch weniger den Willen gezeigt, sie auf eine endgültige Weise zu lösen. Und das ist kein Zufall, auch nicht bloße Nachlässigkeit. Seit die Volkspartei die anderen Klassen der Gesellschaft in der Türkei ihrer Herrschaft unterworfen hat, wächst sie sich immer mehr und mehr zur politischen Organisation einer jungen Bourgeoisie in Stadt und Land aus, einer Bourgeoisie, die voller Erwerbsgier ist. Infolge dieses Charakters fehlt ihr, sofern sie nicht gezwungen wird, jede Fähigkeit, aus eigenem eine radikale Lösung der Agrarfrage, die den Interessen der breiten Massen entspricht, zu finden.

Nichtsdestoweniger sind sich die Kemalisten des großen sozialen Gewichts der Bauernschaft in der Türkei bewußt. Sie wissen sehr wohl, daß es ihnen unmöglich wäre, sich ohne die, wenn schon nicht aktive, so zumindest stillschweigende Unterstützung der Bauernschaft an der Macht zu halten. So haben sie unter dem Drucke der Forderungen interessierter Kreise im Rahmen der in der Landwirtschaft herrschenden Verhältnisse gewisse Verbesserungen, die erwähnenswert sind, eingeführt.

Schon auf dem großen Wirtschaftskongreß in Smyrna, der zu Beginn des Jahres 1923 tagte, trat das Uebergewicht der Landwirte klar in Erscheinung. Von 1000 Delegierten, die aus allen Ecken und Enden der Türkei gekommen waren, vertraten mehr als 600 die ländliche Bevölkerung. Und diese waren es auch, welche die Debatten beherrschten. Es ist bemerkenswert, daß sich unter ihnen fast keine Bauern befanden, die von ihren Feldern gekommen waren. Alle waren mittlere und große Besitzer von Wirtschaften sowie landwirtschaftliche Spezialisten.

Diese Vertreter der wohlhabenden Bauernschaft hatten auf dem Kongreß eine ganze Reihe von Reformvorschlägen zur Annahme gebracht, die insgesamt den Charakter einer Plattform zur Modernisierung des landwirtschaftlichen Betriebs und der Steuerlasten darstellten. Natürlich wurde mit keinem Worte die Verbesserung des Loses der armen Bauernschaft und die Linderung des Bodenhungers, an der sie leidet, gestreift. Nur die Gruppe der Arbeiterdelegierten, die von einem Kommunisten geführt wurde, hatte diese Frage aufgerollt.

Die Kemal-Regierung paßte in der Folgezeit ihre Haltung in bezug auf die Landbevölkerung den Hinweisen des Kongresses an. Wir werden berichten, was sie auf diesem Gebiete schon verwirklicht hat.

Zunächst wurde der Zehent (Aaçar) abgeschafft. Diese mittelalterliche Last verpflichtete die landwirtschaftlichen Produzenten in allen muselmännischen Gebieten, dem Staatsschatz den zehnten Teil ihrer Ernten abzutreten. Es handelte sich um eine Naturalsteuer, die auf den Bruttoertrag des Bodens im vorhinein erhoben wird. Für den Fall, daß der Ernteertrag nicht hinreichte, wurde die Bauernschaft zuweilen eines Teiles ihres Saatgutes beraubt. Diese Steuer war eine wahre Geißel für die Bauern und machte sie zu Sklaven der die Pacht vergebenden Krautjunker. Denn nach der alten Tradition erfolgte die Erhebung des Zehnten durch die Vermittlung der Pachtherren. Die reichen Pachtherren hatten da ein ausgezeichnetes Werkzeug zu ihrer Verfügung, um die Pächter auszuplündern und zu unterdrücken.

Dieses veraltete Steuersystem war in der Türkei bis zum Jahre 1924 in Gebrauch. Im Jahre 1924 beschloß die kemalistische Nationalversammlung, entsprechend den einhelligen Forderungen der Bauernschaft, die Abschaffung dieses Systems. Das hatte nun eine große Lücke im Staatshaushalt zur Folge, und dies gerade in dem Augenblicke, da die Regierung besonders dringend der Mittel bedurfte. Der Zehent betrug tatsächlich fast ein Viertel der Staatseinkünfte. Um nun diesen Ausfall wettzumachen, wurde die Grundsteuer, die bis dahin unbedeutend war, auf den achtfachen Betrag erhöht. Und es wurden ferner die Bodenfrüchte, die von den Landwirten auf den Märkten verkauft wurden, mit einer Abgabe von 8 Prozent ihres Wertes belegt. Auf diese Weise blieben die landwirtschaftlichen Erzeugnisse, die durch den Produzenten, seine Familie, sein Gesinde und sein Vieh

direkt verzehrt wurden, von jeder Steuerbelastung ausgenommen. Aber dieser Vorteil kommt in Wahrheit nur den wohlhabenden Bauern zugute, die auf diese Weise große Beträge zur Führung ihres landwirtschaftlichen Betriebes ersparen.

Die Abschaffung des Zehnten hat auch insofern eine unvorhergesehene Rückwirkung gehabt, als sie die Geldzirkulation beschleunigte und auch störte, indem sie den Bauern viel enger mit dem Markt verknüpfte. Vor der Reform erhoben die Pächter des Zehnten, die gleichzeitig auch den Großhandel mit Lebensmitteln trieben, fast die gesamte Produktion der Bauern teils als rückständige Steuern, teils als Rückzahlung von Schulden und Zinsen. Im allgemeinen blieb den Bauern gerade nur das, was sie für die Fortfristung ihres eigenen Lebens brauchten. So waren ihre Beziehungen zum Markt auf den allereinfachsten Ausdruck gebracht. Jetzt aber brauchen sie ganz im Gegensatz zu früher jeden Augenblick flüssiges Geld, um ihre Steuern und die verschiedenen anderen Abgaben zu leisten, und sie müssen ihre Produkte gegen Zahlung auf dem Markte selbst verkaufen. Für sie können nicht, wie dies für die Großhändler in Betracht kommt, Kreditoperationen in Frage kommen. Das ist auch einer der Faktoren, der die Zersetzung der kleinen Bauernwirtschaft zugunsten der konzentrierten Großwirtschaft beschleunigt. Trotz alledem bedeutet die Abschaffung des Zehnten einen bemerkenswerten Fortschritt auf dem Gebiete der Landwirtschaft. Die Mehrheit der Bauernschaft ist davon befriedigt. Das Geheimnis des relativen Erfolges der kemalistischen Politik bei den Bauern und vor allem bei deren wohlhabendsten Schichten muß in dieser Reform gesucht werden.

Fragen des landwirtschaftlichen Kredites

Schon unter der Herrschaft von Abdul Hamid hatte die kaiserliche Regierung eine landwirtschaftliche Kreditbank (Ziruat Bankaci), die ihrer direkten Kontrolle unterworfen war, gegründet. Das Kapital dieser Bank wurde aus dem Ertrag einer Zusatzsteuer zum Zehnten zustandegebracht. Es sind also die Bauern selbst, die gewissermaßen in Form langfristiger Anleihen das in Betracht kommende Kapital beigesteuert haben. Aber nach einigen Jahren hörte die Regierung, die sich in Geldschwierigkeiten befand, auf, diesen Fonds der Landwirtschaftsbank zur Verfügung zu stellen, und sie verwendete ihn für die laufenden Bedürfnisse des Schatzamtes. So ging der Staat eine große Schuld gegenüber der Bank, mit anderen Worten gegenüber der bäuerlichen Bevölkerung ein.

Die Bedürfnisse der Landbevölkerung zwangen die Regierung der Volkspartei, sich sehr bald mit dieser Frage zu beschäftigen. Als der Sieg im Unabhängigkeitskriege erfochten war und das Leben der Nationen seinen gewohnten Gang nahm, machte sich das Kreditbedürfnis der Landwirte sehr dringend bemerkbar. Die Behörden, die dieses Bedürfnis einigermaßen lindern wollten, waren vor die Notwendigkeit gestellt, sich mit der sehr prekären Lage der Landwirtschaftsbank ernsthaft zu beschäftigen. So entschloß man sich zu Beginn des Jahres 1924, ihr einen Teil der Beträge, um die sie unter dem ehemaligen Regime gebracht worden war, zurückzuerstatten. Man gab ihr eine vollständige Autonomie und setzte an ihre Spitze einen deutschen Spezialisten. Dank diesen Maßnahmen hat sich dieses

Kreditinstitut im Laufe der letzten drei oder vier Jahre sehr rasch entwickelt. Sein Kapital erreicht gegenwärtig den Betrag von 30 Millionen türkischen Pfunden. Sie hat fast in allen Teilen der Türkei ihre Zweigstellen und hat in 270 Orten ihre Vertreter.

Unglücklicherweise können die armen Schichten der Bauernschaft fast keinen Nutzen aus dieser Bank ziehen und so werden sie fast immer eine leichte Beute der unersättlichen Gier der Wucherer jeden Schlages. Denn die Bank bewilligt Kredite zum herabgesetzten Zinsfuß nur auf der Grundlage einer Hypothek auf den Grundbesitz, und zwar gemäß einer festgesetzten Norm, so daß die Besitzer von Parzellen oder verhältnismäßig kleinen Landstücken nur ganz geringfügige Summen entleihen können, oft aber gar nichts. Es kommt häufig vor, daß die Großgrundbesitzer von dieser Bank ungeheure Summen herausholen, die sie dann in Handelsgeschäften anlegen oder die sie zu wucherischen Bedingungen an die bedürftigen Bauern weiter verleihen.

Die Volkspartei verspricht wohl die Einführung eines vereinfachten Kreditsystems, das besonders den kleinen Landwirten zugute kommen soll, aber bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt hat sie noch nicht die geringste Initiative in diesem Sinne ergriffen. Die breiten Massen der Landbevölkerung werden heute wie ehemals durch die Wucherer und Spekulanten ausgesaugt.

Die Liquidierung der Ueberbleibsel des Feudalismus

Die große klerikale und reaktionäre Erhebung der Kurden zu Anfang des Jahres 1925 bot der nationalistischen Bourgeoisie eine gute Gelegenheit, die Reste des feudalen Regimes in den Ostprovinzen Kleasiens zu liquidieren. Die Regierung versprach, radikale Maßnahmen durchzuführen. Aber nachdem sie die Erhebung im Blute erstickt hatte, hat sie sich damit begnügt, eine rein politische und administrative Lösung dieser Frage zu geben. Auf Grund eines Gesetzes, das in der Nationalversammlung Ende 1926 beschlossen wurde, erhält die Regierung die Vollmacht, in die westlichen Provinzen der Türkei 1500 Familien aus jenen Gebieten, die in den bewaffneten Aufstand verwickelt waren, umzusiedeln. Diese Familien sollen in den Gegenden, wo man sie zwangsweise ansässig machen würde, den Gegenwert des Bodens, den sie verlassen, erhalten, ferner eine entsprechende Entschädigung auf den Staatsdomänen. Ihre Besitztümer in den östlichen Provinzen gehen dafür in den Besitz des Staates über, der sich zum Ziele setzt, dort türkische Emigranten, die aus dem Ausland kommen, anzusiedeln.

Doch diese halbe Maßnahme hätte dann eine revolutionäre Bedeutung, wenn es sich darum handeln würde, aus diesen Gebieten, wo die Gebräuche und Privilegien des Feudalismus in ungesetzlicher Weise aufrechterhalten werden, die bevorrechteten Krautjunker zu entfernen, die dort die Bevölkerung im Zustande der Versklavung halten, aber tatsächlich ist das Gesetz von einer solchen Absicht weit entfernt. Die große Mehrheit der Familien, die zu dieser Umsiedlung gezwungen werden, befindet sich in ganz bescheidenen Verhältnissen. Diese Staatsbürger hatten nur infolge von Unwissenheit oder Fanatismus die Dummheit begangen, den feudalen Führern, die sich gegen das kemalistische Regime erhoben hatten, Gefolgschaft zu leisten. Anstatt sich nun damit zu begnügen, sie von ihren Führern zu isolieren, sendet man sie alle zusammen in eine andere Gegend. Andererseits behalten alle die

großen Herren, die Reichsten und Mächtigsten, die mit den Kemalisten verbunden waren und der Regierung der Republik treu blieben, das Recht, weiter auf ihrem Besitze zu verbleiben und ihren Betrieb ohne Einschränkung fortzuführen. Auf diese Weise trifft die Reform in den Ostprovinzen nicht den Feudalismus, sondern lediglich jene Feudalen, die der Kemal-Regierung feindlich gegenüberstehen.

Die Modernisierung des landwirtschaftlichen Betriebes

Die Kemalisten haben nicht das innerste Wesen der Agrarfrage verstanden. Für sie liegt der Brennpunkt der Frage nicht in der Befriedigung des Landhungers der breiten Massen der armen Bauernschaft und der im Sklavenzustande befindlichen Bevölkerung, für sie handelt es sich vor allem und einzig und allein darum, die landwirtschaftliche Produktion, die sie, übrigens mit Recht, für den Lebensnerv der nationalen Wirtschaft halten, zu intensivieren. Nach ihrer Meinung würde die Umänderung der Wirtschaftsmethoden allein genügen, um die große Unruhe und die Gärung in den ländlichen Kreisen zu beseitigen. Ihr leitendes Prinzip ist der mechanische Großbetrieb und die enge Verbindung der verschiedenen Teile des Landes durch ein Eisenbahnnetz.

Die Lösung der Mechanisierung des landwirtschaftlichen Betriebes wird von den Großgrundbesitzern und allen Kemalisten, die vom Lande stammen, fieberhaft angewendet. Es gibt auch zahlreiche Politiker und Bürokraten der Volkspartei, welche sich während der Umwälzung der letzten Jahre bereichert haben und sich nun der Landwirtschaft widmen. Sie erwerben große Wirtschaften, deren Werkzeuge, Arbeitsmittel und Technik sie schleunigst vervollkommen. Es gibt mindestens 50 Abgeordnete, die sich in dieser Lage befinden. An ihrer Spitze steht Mustafa Kemal selbst, der im Laufe der letzten vier Jahre der größte Grundbesitzer der Türkei geworden ist. In einer seiner Wirtschaften in der Umgebung von Angora, die eine Ausdehnung von mehreren 10 000 Hektar hat, zählt man unter seinem Vieh allein 36 000 Stück Zuchtschafe. Mehrere Fabriken zur Erzeugung von Butter, Käse und zur Bearbeitung von Rohstoffen, wie Wolle, sind dort eingerichtet. Der ganze Betrieb wird nach Methoden, die technisch aufs höchste vervollkommen sind, geführt. Kemal hat eine Broschüre veröffentlicht, in der die Vorteile einer solchen Wirtschaftsführung im günstigsten Lichte dargestellt und die Besitzer anderer Wirtschaften aufgefordert werden, seinem Beispiele zu folgen.

Große landwirtschaftliche Betriebe nach diesem Muster sind insbesondere in den Gebieten von Smyrna, Aidin und Thrazien keine Seltenheit. In den Gegenden, die in der Nähe der Eisenbahnlinie liegen, geht eine wahre Entseignung der kleinen Bauern zugunsten der jungen Landbourgeoisie vor sich. Leider fehlen in der Türkei gegenwärtig noch genaue statistische Daten, nach denen sich der Grad des Uebergangs vom Kleinbetrieb zum Großbetrieb genau feststellen ließe.

In den östlichen Gebieten Anatoliens merkt man nichts von dieser Leidenschaft für die Anwendung moderner Technik. Diese Provinzen sind — wenigstens wirtschaftlich — vom übrigen Lande vollkommen isoliert. An vielen Stellen kann die Ernte den lokalen Bedarf für zwei Jahre decken.

Man muß dann den Getreidevorrat von einem Jahr zum andern aufbewahren, indem man ihn in eigens dazu bestimmten Gruben verstaut, um ihn gegen Witterungseinflüsse zu schützen. Hier entsteht vor allem die Frage der Erbauung von Eisenbahnen und Fahrstraßen für Auto-Lastwagen. Wenn die Pläne der Regierung zur Erbauung von Eisenbahnen verwirklicht sein werden, würde sich in wirtschaftlicher Hinsicht in der Türkei eine Ära großen Wohlstandes entwickeln, denn sie würde nicht nur der Notwendigkeit enthoben sein, Getreide einführen zu müssen, sondern sogar große Mengen ausführen können.

Endlich müssen wir noch bemerken, daß die Industrialisierung der Landwirtschaft und der Gebrauch von Traktoren von einer ganzen Reihe gesetzlicher Verfügungen begünstigt werden. Diese geben den Pächtern und begüterten Bauern, gegen ein Minimum von Garantien, die Möglichkeit, sich landwirtschaftliche Geräte und vor allem Traktoren auf Ratenzahlung zu verschaffen, Essenzen und Petroleum zu herabgesetzten Preisen zu erhalten und aus den staatlichen Reparationswerkstätten Nutzen zu ziehen usw. Außerdem haben die Bauern, die eine Fläche von mehr als 20 Hektar mit der Maschine bearbeiten, ein Recht auf eine Prämie von 30 Piastern pro 10 Ar.

Die landwirtschaftliche Industrie

Die landwirtschaftliche Produktion der Türkei umfaßt in beträchtlichem Ausmaß Rohmaterialien, die in der Industrie verarbeitet werden. Diese Rohstoffe (Wolle, Tabak, Leinen, Häute, getrocknete Früchte usw.) werden fast ausschließlich ins Ausland exportiert. Schon unter dem alten Regime hat man sich bemüht, eine landwirtschaftliche Industrie zu schaffen, aus der man wenigstens zum Teil im eigenen Lande Nutzen ziehen könnte. Eine solche Industrie wurde auch tatsächlich ins Leben gerufen. Aber sie lag zum größten Teil in den Händen der Griechen. Diese hatten sie im Zeitpunkt ihrer Flucht, im Jahre 1922, fast vollkommen zerstört.

Nach dem nationalen Siege erwarben unternehmende bürgerliche Elemente — dank dem Entgegenkommen der Regierung — das, was von diesen außer Gebrauch stehenden Fabriken noch vorhanden war. Und mit der materiellen Hilfe der Regierung bauten sie sie auf einer größeren Basis wieder auf. Diese Tätigkeit war von Erfolg gekrönt. Der gegenwärtige Stand der landwirtschaftlichen Industrie in den Gebieten von Smyrna und Aidin, die im Kriege am schwersten getroffen waren, übertrifft wesentlich den Stand vor dem Kriege. Man zählt 91 Olivenölfabriken, 32 Seifenfabriken, 18 Alkohol-Destillieren und 90 verschiedene andere Betriebe. (Mühlen, Makkaroni-, Holz- und Lederfabriken). Die größten dieser Fabriken sind neu gebaut. Die Mehrzahl ist restauriert.

Die Textil- und Lederindustrie war die entwickeltste. Da sie in den großen Städten errichtet war, wurde sie im Laufe des Krieges nicht geschädigt. Die ganzen Heereslieferungen an Kleidern und Schuhen konnten von den Fabriken, die der Militärintendanz gehörten, bestritten werden. Die Technik dieser ganzen Industrie ließ jedoch viel zu wünschen übrig.

Die Regierung der Volkspartei hat alles getan, was sie konnte, um die private Initiative anzureizen, die Neuausstattung und die Entwicklung der Industrie zu beschleunigen. Die Fabriken, die den Militärverwaltungen ge-

hörten, wurden der Industrie- und Bergbau-Bank zur Verfügung gestellt, um von Aktiengesellschaften, bei denen der Staat nur als Aktionär beteiligt sein würde, betrieben zu werden. Man trachtet auf diese Weise den Produktionsapparat zu verbessern und die Unternehmen mittels der Kapitalien, die infolge dieser Umänderungen eventuell zuströmen würden, zu erweitern. Der Wert der Unternehmen dieser Art wird auf 15 000 000 türkische Pfund geschätzt.

Die Türkei war bis zum Jahre 1926 hinsichtlich ihres Zuckerverbrauchs vollständig von der Einfuhr des Auslandes abhängig. Gegenwärtig verfügt sie über zwei Zuckerraffinerien, von denen sich die eine in Thrazien, die andere in Uschak befindet. Ihre Produktionsfähigkeit dürfte 10 000 Tonnen im Jahre erreichen. Diese Menge entspricht einem Fünftel des Gesamtbedarfs, der im Jahre 1925 55 000 Tonnen erreichte. Diese Raffinerien wurden von Kapitalisten, die der kemalistischen Bourgeoisie angehören, errichtet und durch die wirksame Hilfe der Regierung gestützt, die Aktien gezeichnet hat und den Gesellschaften, die sich zu diesem Zweck konstituierten, große Begünstigungen gewährt. In der Umgebung solcher Fabriken wird die Zuckerrübenkultur auf jede Weise gefördert. Man beobachtet außerdem eine fieberhafte Tätigkeit zur Konzentration des Bodens in den Hände der Interessenten. Ein charakteristisches Zeichen ist, daß ein besonderes Gesetz die Türkei in Zonen einteilt, in denen Zuckerproduktion betrieben wird, und das die Errichtung einer zweiten Zuckerraffinerie in jeder dieser Zonen verbietet. So gewinnen diese Unternehmen den Charakter einer monopolistischen Konzession.

In gewissen Fällen ergreift das Handels- und Industrieministerium direkt die Initiative zur Gründung von Fabriken, die gemeinnützigen Charakter haben. Unter anderem hat es in Tossia (ein Gebiet, in dem Reis gebaut wird) eine große Fabrik zur Schälung von Reis errichtet, die gleichzeitig zur Reinigung und zur Auslese von Samenkörnern dienen muß. Man muß in diesen Gebieten auch Bewässerungsarbeiten machen, die die Reisproduktion in großem Ausmaße erhöhen würden.

Endlich müssen wir noch ein Gesetz vom Jahre 1925 erwähnen, daß den Angestellten der staatlichen Betriebe befiehlt, sich mit nationalen Erzeugnissen zu bekleiden und zu beschuhen.

Landwirtschaftliche Genossenschaften

Die Kommunisten waren es, die vor drei Jahren zum erstenmal an die armen Bauern das Losungswort vom Zusammenwirken der Landwirte gegen die Wucherer und großen Exportfirmen ausgaben. Statt der kleinen Landwirte bemächtigten sich größere Landwirte in Verbindung mit der Volkspartei dieser Anregung und fingen an, sich nun Kooperationen zu schaffen. Es sind vor allem die Landwirte, die sich mit Industriekulturen beschäftigen (Tabak, Baumwolle, Leinen) und die Weinbauern, die darin ein ausgezeichnetes Mittel sahen, um sich vom Drucke des ausländischen Kapitals zu befreien. Denn die Herstellung dieser Artikel, die fast ausschließlich zum Export bestimmt sind, erfordert große Mittel, und einige Monate vor der Verarbeitung der Ernte herrscht in diesen Gebieten eine allgemeine Nachfrage nach Krediten. Da der Außenhandel des Landes, besonders was den Export betrifft, in den Händen einer kleinen

Zahl ausländischer kapitalistischer Gruppen monopolisiert ist, die gleichzeitig die Kredite gewähren, sind ihnen die landwirtschaftlichen Produzenten auf Gnade und Barmherzigkeit ausgeliefert und gezwungen, die Preise anzunehmen, die sie bestimmen. Die kemalistischen Landwirte nahmen zu den Kreditgenossenschaften und allgemeinen Verkaufsgesellschaften Zuflucht, um sich dieser Abhängigkeit zu erwehren und ihren Einfluß auf die kleinen Landwirte zu festigen.

Unter den Tabakproduzenten von Brussa und Samsun, den Baumwollproduzenten von Adana und den Weinbauern von Smyrna haben sich einige Dutzend solcher Kooperationen gebildet. Aber die Erfahrung hat gezeigt, daß diese Organisationen weit davon entfernt waren, die Ausbeutung der Bauern durch das Handelskapital abzuschwächen, sondern vielmehr nur dazu dienten, den Kampf der einheimischen Agrar-Bourgeoisie, den diese führte, um den Außenhandel den Händen der fremdländischen Kapitalisten zu entreißen, zu erleichtern.

Uebrigens war dieser Versuch in den meisten Fällen zum Scheitern verurteilt. Mehrere dieser Kooperationen sind gezwungen, ihre Geschäfte zu liquidieren. Eigentlich gibt es unter den Massen der Bauernschaft, abgesehen von einigen wenig ermunternden Versuchen, nicht genügend Fälle, die es erlaubten, von einer Kooperations-Bewegung zu sprechen.

In einem zweiten Artikel werden wir über die wirtschaftliche Arbeit der Kemalisten in den Handels- und Industriegebieten im allgemeinen berichten. Erst dann werden wir unsere Schlüsse über die Natur und den möglichen Ausgang dieser Art der Entwicklung zusammenfassen.

KEMALİZM KAPİTALİST GELİŞME YOLUNDA

31 Mayıs 1927

Mehmetçiğin kahramanlığı, Türkiye'de bağımsızlık için mücadele eden orduların parlak bir zafer kazanmasını mümkün kıldı. Bu zafer, müttefiklerin paralı askerleri yenilerek kazanıldı. Daha 1922 yılı bile bitmeden istilacı ordular denize dökülerek ya da tut-sak edilerek, Anadolu bunlardan tamamen temizlendi. Kurtuluş Savaşını tamamlamak için büyük bir sabırsızlık içinde olan silahlı halk kitleleri, İngiliz işgali altındaki İstanbul kapılarında ve Çanakkale Boğazında mevzilenmiş bekliyorlardı.

İşte Kemalistler, bu olağanüstü elverişli durumdan Lozan'da yararlanmayı ve Türkiye'yi emperyalizmin, nedeni ne olursa olsun, her türlü müdahalesinden kesin olarak kurtarmayı bilemediler. Kemalistler, siyasi bağımsızlıkla ilgili bütün konularda katı ve uzlaşmaz bir tutum takındıkları halde, iktisadi konularda o kadar katı davranmaya gerek olmadığını düşünüyorlardı. Bu noktada roller değişmişti. Müttefik devletlerin delegeleri, Türkiye'de kazanmış oldukları haklar konusunda bir karış bile gerilemek niyetinde değillerdi. Her türlü siyasi ayrıcalığın ikti-

sadî baskı sonucunda elde edileceğini çok iyi bildikleri için, kendi açılarından en küçük bir taviz anlamına gelebilecek çözüm önerilerine imza atmadılar. Türkiye'nin devlet borçları meselesi bile, Lozan Antlaşmasından çıkartılmış ve ertelenmişti. Bugün bu mesele hâlâ ortadadır. Gümrük meselesinde ise Kemalistler, 1928 yılına kadar geçerli olan ve eski gümrük hadlerini birkaç değişiklikte aynen tekrarlayan geçici bir çözümü zorla kabul ettirdiler. Yani Türkiye Cumhuriyeti, ancak 1928'de, siyasi kurtuluşundan tam beş yıl sonra, tam anlamıyla bağımsız bir gümrük rejimine sahip olabilecekti. Yabancı sermayenin elindeki haklara ve büyük kapitalist işletmelere gelince, Kemalistler, ülkede yürürlükte olan yasalara uymaları şartıyla bunların yasallıklarını tanıdılar. Kemalistler, kapitülasyonlar (Çin'dekilere benzer bir tür eşit olmayan antlaşmalar) kaldırıldığına göre, eşit koşullarda mücadele ederek yabancı sermayeyi ülke ekonomisindeki stratejik mevzilerinden kovabileceklerini sanıyorlardı. Hiç kuşkusuz bu, kendi ülkesinin doğal zenginliklerini ve işgücünü kendinden başka hiç kimsenin sömürmeye hakkı olmadığını düşünen, ama öte yandan da uluslararası sermayeyle ilişkilerini tamamen koparmayı tehlikeli bulan milliyetçi burjuvazinin tipik tutumudur. Onun uluslararası sermayeyle ilişkilerini koparmaktan çekinmesinin nedeni, ileride yabancı sermayeden yardım isteme durumunda kalacağını hesaplamasıdır. Ülkenin siyasi bağımsızlığını emperyalist devletlere kabul ettiren genç Anadolu burjuvazisinin önderlerinin, bu beklenmedik sonuç karşısında gözleri kamaşmıştı. Artık bunun arkasının kendiliğinden geleceğini sanıyorlardı. Ve o zamana kadar kazandıklarını tehlikeye atmak yerine, belirsiz çözümleri kabullenmeyi ya

da emperyalistlerle taban tabana zıt düşündükleri anlaşmazlık konularını bile ertelemeyi yeğ tuttular. Kemal Paşa hükümeti, Lozan Barış Antlaşmasının imzalanmasından sonra, tıpkı İttihat ve Terakki hükümetinin 1908 devriminden sonra karşılaştığına benzer zorluklarla karşılaştı. Ne var ki, bu iki durum arasında çok büyük bir fark vardır; o da bugün dünya kapitalizminin çöküş dönemine girmiş ve proletaryanın dünyanın önemli bir bölümünde iktidarı burjuvaziden almış olmasıdır. Türkiye'de yerine getirilmesi gereken görev, çetin bir görevdi. Abdülhamit, otuz üç yıllık sultanlığı sırasında, iktidarda kalabilmek için, rakip emperyalist devletlerin kah birine kah diğerine ayrıcalıklar tanıyarak bunların birbiriyle sık sık çelişen hırslarını tatmine çalışmıştı. Sonuç olarak, Türkiye'nin tüm millî ekonomi kaynakları, yabancı sermayenin mülkiyetine girdi. İktisadî faaliyetin bütün alanlarında hızla ilerleyen ayrıcalıklı yabancı sermaye, orta tabakaları kelimenin tam anlamıyla boğmuş ve boy ölçüşemeyecekleri bir rekabet yaratarak gelişmelerini engellemiştir. Orta sınıfın en ileri tabakaları, servetlerinin bu sistemli talanına bir son vermek amacıyla İttihat ve Terakki komitesinin önderliğinde başkaldırdılar ve bir anayasa getiren ve Abdülhamit'in mutlakiyetçi istibdadını yıkan devrimi gerçekleştirdiler.

Ama bu «İttihat ve Terakki» burjuvazisi, iktidara geldiği sırada, emperyalist kuşatma nedeniyle, dış destekten yoksundu. Bu yüzden, ülkeye babasının evi gibi yerleşmiş olan uluslararası malî sermayeden ülkeyi kurtaramadı. Dolayısıyla bu toy ve üstelik de son derece ürkek burjuvaziye, birbirine rakip emperyalist gruplardan birinin dostluğunu kazanmaktan başka yapacak bir şey kalmıyordu. Sonuç olarak,

hızla yozlaştı ve yabancı sermayenin komisyoncusu ve ortağı durumuna düştü. Ancak savaşın yol açtığı türden olağanüstü koşullar sonucunda Türk hükümeti, «kapitülasyonları» kaldıracak ve kendi bağımsız gelişmesini güvence altına alacak insiyatifi bulmuştur. Türkiye'deki devlet aygıtının her alanındaki kesin hakimiyeti, bu bağımsız gelişmeyi kolaylaştırmaktadır.

Anadolu orta sınıfının Kemal'in partisi tarafından temsil edilen varlıklı tabakaları için, Lozan Barış Antlaşmasının imzalanmasından sonra, daha elverişli bir iktisadî gelişme ortamı doğdu. Bu arada emperyalist kuşatmada büyük bir gedik açılmasının yanı sıra, İttihatçı dönemin tecrübesi de, yurt içinde nasıl bir yol izlenmesi gerektiğini göstermişti. Ama esas olan şudur: İç pazarda (savaş sonucu dış dünyadan tecrit olunduğu için) beş yıl süren rekabetsiz ekonomi döneminde, ülkedeki genel sefalette rağmen, millî üretimle doğrudan ilişkisi olan orta sınıfın bazı tabakaları (çiftçiler, zanaatkarlar, küçük sanayiciler), gözle görülebilir bir iktisadî atılım yapmışlardır. Dolayısıyla yeni rejim, geçmiştekine göre çok daha sağlam bir toplumsal tabana sahipti.

Kemalistler, kendilerinden öncekilerin yılgınlığa kapılarak önünden kaçtıkları görevlerin üstesinden gelmede kendi güçlerine güveniyorlardı. Padişahlık döneminin hastalıklı ve kokuşmuş rejimi, tüm demiryollarının, limanların, büyük çapta bayındırlık işlerinin, hemen hemen tüm madenlerin, en önemli sanayi işletmelerinin, dış ticaretin ve başlıca kredi kuruluşlarının emperyalist sermayenin mülkiyetine girmesi gibi feci bir sonuç doğurmuştu. Şimdi söz konusu olan, bu istilacıya karşı planlı ve kararlı bir mücadele yürütmek ve onu büsbütün yok etmek ol-

masa bile, hiç olmazsa sıkı bir denetim altına almak ve ülke ekonomisinin bağımsız gelişmesini ileride de engellemesini önlemektir. O tarihten itibaren Halk Partisinin bu açıdan aktif siyasetinin elle tutulur sonuçları görülmüştür. Sanayi, ticaret ve maliye alanlarında verilen ve Türkiye milliyetçiliğinin anti-emperyalist niteliğini korumasını sağlayan bu alttan alta mücadelenin sonuçlarını aşağıda sırasıyla inceleyeceğiz.

Ulaşım ve Sanayi

Kemalistler, ülke ekonomisinin çağdaşlaştırılması, değerinin yükseltilmesi ve verimli bir biçimde işletilmesi açısından **demiryollarının** taşıdığı önemi derhal kavradılar. Aynı şekilde, demiryollarına hakim olmadan ülke ekonomisi üzerinde belirleyici etkiye sahip olunamayacağını da anlamışlardı. Bu nedenle, ulaşım sorununa daha en başından beri özel bir önem verdiler. İsmet Paşa hükümetinin siyasetinde odak noktasını bugüne kadar demiryolları ve hayırdırılık işlerinin oluşturduğunu söyleyebiliriz. Türkiye'nin demiryolu ağı, çeşitli emperyalist sermaye gruplarına göre şöyle dağılıyordu:

	Km
Fransız - Belçika sermayesi (İzmir, Adana ve Trakya Bölgesi)	1700
İngiliz sermayesi (Aydın Bölgesi)	515
Alman sermayesi (eski Bağdat demiryolu, Ankara ve Konya Bölgesi)	1650
Diğer	200
Toplam	4065

Savaş sırasında hükümet, Anadolu demiryolunu (Alman sermayesi) askerî nedenlerle kendi denetimine almıştı. Ankara'daki İkinci Millet Meclisinin ilk

görevlerinden biri de, bu demiryolunun geleceği konusunda bir karara varmaktı. Millet Meclisi iki kampa bölünmüş durumdaydı: Üyelerin bir bölümü, devletin kötü bir yönetici olduğunu ileri sürerek, bu demiryolunun yönetiminin derhal bir yabancı şirkete devredilmesini savunuyordu. Diğer bölümü ise, bunların tam tersine, demiryollarını devletin yönetmesinin açacağı ufuklar ve Anadolu ticaretinin bu can damarını doğrudan doğruya denetlemenin hayati önemi üzerinde durarak, bu hattın kesinlikle satın alınmasını savundu. Demiryolu şirketi, bu çözümü engellemek için her yola başvurdu. Hararetli tartışmalardan sonra demiryolunun satın alınmasını savunanların görüşü üstün geldi. Bu yolda verilen karar, Kemalistlerin bundan sonraki demiryolu siyasetinin hareket noktasını oluşturmuştur. Ancak hükümet, bu demiryolu hattını bugüne kadar yönetmiş ve hatta onarmış olmasına rağmen, demiryolu şirketleriyle satın alma koşulları ve fiyat konusunda hâlâ bir anlaşmaya varmış değildir. Demiryolu hatlarının toplam değeri 250 milyon dolar civarında tahmin edilmekte olup, söylentiye göre şirkete 60 ile 80 milyon dolar arasında bir ödeme yapılacaktır.

Öte yandan, ülkenin diğer bölgelerini de çağdaş ulaşım araçlarıyla donatmak gerekiyordu. Ashında eski rejimden miras kalan demiryolu ağı, Anadolu'nun sadece batı ve iç bölgelerinde şöyle böyle inşa edilmiş durumdaydı. Kuzey ve Doğu Anadolu illeri ise bu açıdan tamamen ihmal edilmişti. Milliyetçi burjuvazi, tam da bu yarı-feodal bölgelerde azami kâr elde etmeyi amaçlıyordu. Chester (Çester) grubu, bu yönde parlak öneriler getirmişti. Bu grup, Doğu Anadolu'yu ve Karadeniz kıyı şeridini ülkenin iç bölgeleriyle ve güneyi ile birleştirmeyi ve buralara

çağdaş tekniği getirmeyi öneriyordu. Ne var ki, bu hayalî girişimin fiyaskoyla sonuçlanmasından sonra, başka hiç bir yabancı kapitalist grup tarafından, milliyetçi hükümetin de kabul edebileceği koşullarla bu tür bir iş önerisi getirilmedi.

Anadolu demiryolu meselesinin yabancı sermaye açısından olumsuz bir çözüme bağlanması, yabancı işletmelerin birtakım yasal kısıtlamalara tabi tutulması (yazışmalarda Türkçe kullanmak, Türk olmayan personeli işten çıkarmak, ilgili resmî makamlara kayıt yaptırmak, teminat akçesi yatırmak, Türk ticaret odalarına kaydolmak vb.) gibi uygulamalar, uluslararası mali sermayenin genç Cumhuriyete karşı temkinli ve olumsuz bir tutum takınmasına yol açtı. Bu çekingenlik, genel durumdaki belirsizlik, özellikle de Musul meselesinin çıkmaza girmesi ve emperyalist çevrelerin Türk milliyetçilerine karşı açtıkları iftira kampanyası karşısında büsbütün arttı. Sonuç olarak, Türkiye'ye yeni sermaye yatırımları durduğu gibi, bazı eski köklü şirketler de işlerini tasfiye yoluna gittiler. Özellikle İngiliz yönetimi altındaki şirketler bunu yaptı.

Bütün bunlara rağmen Halk Partisi, kendi iktisadî programını gerçekleştirme konusunda kesin kararlıydı ve daha 1924 yılında ülkenin doğal zenginliklerini işletmek bakımından zorunlu gördüğü demiryollarını kendi öz imkanlarıyla, yani devlet bütçesinin imkanlarıyla inşa etme kararını verdi. Böylece, zaman kısıtlaması olmayan ve son derece itinayla hazırlanmış bir plan uygulanmaya kondu. Planlanan hatları, hükümet organları aynı anda ülkenin çeşitli yerlerinde birden inşaya başladılar.

İnşasına başlanan ya da başlanacak olan demiryolları şunlardır:

Demiryolu	Toplam uzunluğu (Km.)	Bugün kullanılan bölümü (Km.)
Samsun - Sivas	380	132
Ankara - Sivas	500	318
Kütahya - Tavşanlı	220	98
Ankara - Ereğli	420	—
Güller - Ergani - Diyarbakır	500	—
Ulukışla - Kayseri	190	—
Toplam	2210	548

Şu anda inşa halinde olan demiryollarını da sayarsak, bugüne kadar Türk işçi ve mühendisi tarafından geniş tüketici kitlelerinin sırtından 600 km. nin üstünde demiryolu ile sayısız köprü ve tünel yapıldığını görürüz. Ancak bu çalışmalar çok yavaş ilerlemiştir. Sorumlu yöneticiler, işçi ücretleri konusunda ve malzeme tesliminde büyük yolsuzluklar yapmışlardır. Bu girişimler başka konularda da devlet hazinesini çok zor durumda bıraktı. Hükümet, yapımı hızlandırmaya büyük önem vermekle birlikte, bunun için gerekli parayı derhal sağlayacak durumda değildi.

Sonuç olarak, hükümet, geçtiğimiz kış, iki yabancı sermaye grubunun (Belçika ve İsveç), söz konusu demiryolunu krediyle tamamlama önerilerini hemen kabul etmek zorunda kaldı. Gerçi burada söz konusu olan, gerçek anlamda bir ayrıcalık değildi. Demiryolları devlete ait olacaktı. Ancak, yapım koşulları olağanüstü derecede ağırdı. Yapılacak işin (1000 km'nin üstünde demiryolu döşenmesi ve Samsun ile Ereğli liman tesislerinin yapımı) gerçek değeri, aslında 70 bin doları aşmıyordu. Oysa devlet hazinesi, yabancı kapitalistlere on yıl içinde 100 bin doların üstünde bir tutar ödeyecekti. Gerçi Kemalistler, siyasi nitelikte olmayan sermaye buldukları

için sevinçten uyuyorlardı ama, İsveç grubunun arkasında City bankacılarının* bulunduğu kanıtlanmıştır. Bu iki sermaye grubu ile yapılan anlaşmaları, Kemalistlerin emperyalizmle uzlaşma yolunda attıkları ilk adım olarak görebiliriz.

Sanayi alanında, hükümet özel girişimleri teşvik etmek ve desteklemekle yetinmiştir. Anadolu burjuvazisinin elindeki sermayenin az olması, çok laf az iş sonucunu doğurmuştur. Önümüzde, bugün için gerçekleşmesi olanaksız görülen, yığınla proje duruyor.

Başlangıçta sadece tarım sanayisi ele alınmıştı. Özellikle düşman birliklerinin işgali altında kalan bölgelerde yoğun olan bu sanayiye, kaçan Yunanlılar tarafından büyük hasar verilmişti. Hükümet, bu bölgelerde bulunan işletmeleri Halk Partisinin gözdelelerine yok pahasına dağıttı. Hükümet, bunlara ayrıca kredi ve devlet desteği de sağladı. Sonuç olarak, bu bölgelerde üç yıl içinde savaş öncesi üretimin düzeyine erişildi, hatta aşıldı. Örneğin ispirto fabrikaları, zeytinyağı fabrikaları, motor gücüyle çalışan değirmenler, konserve sanayisi vb. gibi üretim dalları için bu söz konusudur. Bu arada dokuma sanayisi (pamuk, koyun yünü, ipek ve dericiliği özellikle belirtmek gerekiyor. Bu alanlarda sadece eskiden var olan her şey yeniden kurularak onarılmakla kalmamış, daha iyi bir tekniğe sahip birkaç yeni fabrika da kurulmuştur. Bu fabrikalar, iç talebin büyük bir bölümünü şimdiden karşılamaktadırlar.

Bu sanayinin yanı sıra, elektrik enerjisiyle çalışan birkaç fabrika, yapı malzemesi fabrikaları, büyük bir Türk-Alman uçak fabrikası, iki şeker fabrikası

* Burada «City» sözcüğüyle, İngiliz mali sermayesinin merkezi kastedilmektedir. — Ç.N.

vb. sayılabilir. Son makalemizde bunlardan söz etmiştik. Bu sanayi işletmelerine son yıllarda yatırılan sermaye, 12 milyon dolar tutarındadır. Bunun üçte birinin devlet tarafından, yarısının yerli ve yabancı özel sermaye tarafından, iki milyon tutarındaki geri kalan bölümünün de halkın tasarruflarından karşılandığını söylemek mümkündür. Çünkü son yıllarda büyük işletmeleri, bunlar ister sanayi ister ticaret işletmesi olsun, anonim şirket biçiminde kurmak âdet haline gelmiştir. Eskiden bu gibi işletmelere kuşkuyla bakan küçük tasarruf sahipleri, biriktirdikleri paraları yavaş yavaş bu işletmelere yatırmaya başlamaktadırlar. Öyle ki, bazı işletmeler, varlıklarını bu toplumsal tabakaların katkısına borçludurlar.

Hükümetin sanayiye teşvik amacıyla aldığı yasal koruma önlemleri dışında, sanayiye her yıl hükümet tarafından çeşitli biçimlerde, yaklaşık 400 bin dolarlık bir para yardımı yapılmaktadır. Yabancı sermaye kaynaklı girişimler, kendilerini Türk şirketi olarak gösterdikleri takdirde, yasaların sanayiye tanıdığı tüm özgürlük ve haklardan yararlanabilmektedir.

Ağır sanayiye gelince, Türkiye'de devlete ait silah ve mühimmat fabrikalarının ve birkaç büyük demiryolu onarım atelyesinin dışında hiç ağır sanayi olmadığı söylenebilir. Gerçi toplam olarak 15 bin işçi çalıştıran küçük bir maden sanayisi vardır, fakat yüzün üstünde işçisi olan işletmeler pek azdır. Çoğunlukla 10 ile 15 arasında ya da daha az işçinin çalıştığı atelyeler görülmektedir.

Son yıllarda, Türkiye'nin bir sanayi ülkesi haline getirilip getirilmeyeceği konusu çok tartışıldı. Ülkede demir cevherinin bulunmaması, aslında tüm sana-

yileşmenin temel koşulu olan ağır sanayiye kurmanın olanaksız olduğu görüşünü doğurdu. Gemlik ve Torbalı yöresinde zengin demir yataklarının bulunması, genç burjuvazinin umutlarını gerçekleştirmiştir. Demir cevherinin çıkartılması ve sanayileşme konularında derhal büyük çaplı bir tasarı hazırlandı. Buna göre, hükümet, devlet bütçesinden 8 milyon dolarlık bir sermaye ayıracak ve bununla demir çıkarma tesisleri kuracak, demiri işleyecek ve ağır sanayinin çekirdeğini yaratacaktı. Ancak bugüne kadar bu yönde atılmış bir adım yoktur.

Türkiye'de bugün işletilmekte olan diğer madenler ise, birkaç istisna dışında, yabancı sermayeye aittir. Ereğli petrol yataklarının üçte ikisi bir Fransız şirketindedir. Ergani bakır madeni, bir Alman grubuyla ruhsat sahibi olan Milli Kredi Bankası tarafından işletilmeye başlamıştır; Balya'daki gümüşlü kurşun madenleri, Fransız sermayesiyle çalışan bir Türk şirketine aittir. Batı Anadolu'daki krom ve manganez madenlerinin ise bir bölümü de Almanların elinde bulunmaktadır.

Türk maden sahiplerini içinde bulundukları güç durumdan kurtarmak ve yabancı kapitalistlerin yanında saygın bir yer almalarını sağlamak için Kemalistler büyük çaba harcadılar. Ne var ki bu, muazzam miktarlarda sermaye gerektiren bir iştir. Bu sermayeyi milliyetçi burjuvazinin uluslararası mali sermayenin yardımı olmaksızın sağlaması olanaksızdır. Gelgelelim uluslararası parababaları, aslan payını alacakları garanti edilmedikçe, kesenin ağzını açmaya niyetli görünmüyorlar.

Bütün bunlara rağmen Kemalistler, birkaç Türk madencilik şirketi kurmayı başardılar. Örnek olarak şunları sayabiliriz:

Sermayesi

(Dolar)

Muğla Türk. Manganez Şirketi	350 000
Muğla Devlet Manganez Şirketi	300 000
Asmara Petrol Şirketi	250 000

Ancak varılmak istenen hedefle karşılaştırıldığında, bunlar son derece önemsiz bir başlangıçtan ibaret kalmaktadır. Kararlılıkla kapitalist yolu tutmuş olan Kemalistleri, bu alandaki sermaye açığı da emperyalizmle uzlaşmaya zorlamaktadır.

Ticaretin Hızla Gelişmesi

Kemalistlerin ülkenin servetlerini ve ekonomiyi geliştirme çabaları, mal alışverişini, özellikle de iç ticareti büyük ölçüde hızlandırmıştır. Bu, görece canlanmayı, köylülüğün ve milliyetçi burjuvazinin en varlıklı tabakalarının toplumsal durumunun iyileşmesine bağlayabiliriz. Bu tabakaların temsilcisi olan Halk Partisi, geleneklerdeki değişmelere uymaları için onları teşvik ediyordu. Halk Partisi, çıkardığı yasalarla bu değişmeyi bizzat zorlamaktaydı. Ticarete canlanmanın diğer bir nedeni ise, Türkiye'de çağdaş hayatın nimetlerinden her geçen gün daha çok yararlanılması, bunların Anadolu'nun, devrimden önce halkı son derece ilkel bir hayat süren köylerine bile girmesidir. Son bir neden olarak da, Türkiye'de halk kitlelerinin ekonomik hayatın bütün alanlarına her gün daha büyük ölçüde katılmalarını sayabiliriz.

Genellikle ileri sürülenin tersine, dış ticaretin büyük bölümü, hâlâ, yabancı şirketlerle Rum ve Ermeni ihracatçıların elindedir. Bunlar, kukla olarak kullandıkları Türk milliyetçileri aracılığıyla işlerini sür-

dürüyorlar. Gene de, genç burjuvazinin esas olarak tarım ve sanayiyle ilgilenmekle birlikte, ticaret alanında da kendine bir yer edindiğini söyleyebiliriz. Kemalistlerin özellikle ticaretle uğraşan ve vurgunculuk yapan kanadı, yabancı sermayeyle bir an önce uzlaşma eğilimini gösteren kanattır. Milliyetçi burjuvazinin bu tabakasının sözcülüğünü «Cumhuriyet» gazetesi yapmaktadır.

Dış ticaretle ilgili rakamları incelediğimizde, şu sonuçlara varırız:

1923 yılında, hem ithalat hem de ihracatta 1922 yılına oranla bir gerileme söz konusudur. Bunun nedeni, işgal kuvvetlerinin geri çekilmesi sırasında Yunanlıların İzmir ve Afyon bölgesinde yaptıkları yıkımdır. 1922 yılında Türkiye'nin tüm ticaretine hâlâ yabancı sermaye hakimdi.

1923 yılından sonra ticaret hacmi sürekli olarak gelişti. İthalat ve ihracat, aynı anda arttı. Bu arada ihracat, ithalattan daha hızlı bir artış gösterdi. Aşağıdaki tablo, bu gelişmeyi açık bir şekilde göstermektedir:

Yıl	İthalat	İhracat	Toplam Tutar
	(Milyon TL olarak)		
1922	151	99,2	250,2
1923	144,8	84,7	229,5
1924	193,6	158,7	352,3
1925 (yaklaşık olarak)	241,7	198,6	440,3

Görüldüğü gibi, 1923 ile 1924 yılları arasında ithalat yüzde 33,7, ihracat ise yüzde 87,3 oranında bir artış göstermiştir. Bu yıl için toplam artış yüzde 60,5'dir. 1925 yılı için verilen geçici rakamlar ithalatın yüzde 24,8, ihracatın ise yüzde 25,2 arttığını gösteriyor. 1926 yılı rakamları henüz yayınlanmamıştır.

Ancak belli tahminlere dayanarak, bu yılda da ihracatta küçük bir artış, ithalattan ise düşüş olduğu ve böylece ticaret bilançosundaki pasifin küçüldüğünü söyleyebiliriz. İthalattaki düşüşü, tahıl rekoltesinin o yıl yüksek olması ve şeker ve petrolde devlet tekelinin kurulması ile açıklayabiliriz. Bu tekeller, her iki ithal maddesinin de fiyatlarının yükselmesine yol açmış, bunun bir sonucu olarak da tüketim, gözle görülür bir şekilde düşmüştür. Aşağıda, Dolaylı Vergiler Genel Müdürlüğü'nün yayınladığı, 1925 yılının ilk yedi ayında tahıl, şeker ve petrol ithalatından sağlanan dolaylı vergi rakamlarını veriyoruz:

Yıl	Tahıl	Şeker	Petrol
(1-7 aylar arasında)	(K g. olarak)		
1925	77 400 000	39 464 775	33 815 971
1926	10 020 900	28 829 981	22 134 374

Şeker ithalatı 1927 yılında, yukarıda sözünü ettiğimiz iki yeni şeker fabrikasının üretimi sonucunda daha da düşecektir. Özellikle buğdayın bundan böyle ithal edilmeyeceği, hatta 1928'de tahıl ihracatına başlanacağı umulmaktadır. Türkiye, yirmi yıl içinde iki milyon ton tahıl ihraç etmiştir. Bunun 1 500 000 tonu buğdaydır. Buna rağmen 1923 ve 1924'de yurt dışından çeşitli tahıl alımına 40 milyon TL ödenmiştir.

Türkiye'nin ticaret bilançosunun sürekli olarak pasif olduğunu belirtmek gerekir. Ne var ki bu, ülkedeki son ekonomik ve toplumsal değişikliklerin bir belirtisi değildir. Eski rejimde de ticaret bilançosu her yıl pasif oluyordu. 1887 ile 1911 yılları arasındaki resmî gümrük bültenini taradığımızda, yıllık açığın her yıl yaklaşık olarak 5 milyon lira tuttuğunu görürüz. 1887 ile 1911 yılları arasındaki toplam itha-

lat, 642,5 milyon altın Türk lirası, toplam ihracat ise 406,1 milyon altın Türk lirasıdır. Yani 25 yıllık bir süre için 23,4 milyon altın Türk lirası tutarında bir pasif söz konusudur. Bu durum iktisatçıların ilgisini çekmiştir. Çünkü iktisatçılar, ülkenin ekonomik koşullarından ve işlerin genel gelişmesinden çıkarak, bu açığı izah edemiyorlardı. Üstelik Türkiye'nin dış ticareti ile ilgili istatistik dairelerinin verdiği rakamlarla resmî Gümrük Bülteninin rakamları da birbirini tutmamaktaydı. Ankara Ticaret Komiserinin, bir İstanbul gazetesinde yayınlanan açıklamalarına göre, bu uyumsuzluğun nedeni, Anadolu'nun güney sınırı üzerinden yapılan ihracatın büyük bölümünün resmî makamlarca denetlenememesi, öte yandan da ihracatçıların, rakamları genellikle olduğundan yüzde 20 daha düşük vermeleridir.

Ticaret bilançosundaki pasifin son yıllarda sürekli olarak düşme eğilimi göstermesi çok dikkat çekicidir. Pasif, 1923'de 60,1 milyon liraya çıkmıştır. 1926 yılı için, 30 milyonu aşmayacağı tahmin ediliyor.

Savaş öncesindeki duruma oranla kaydedilen ilerleme konusunda bir fikir edinebilmek için, aşağıda 1911 ve 1924 yıllarına ait şu karşılaştırmalı rakamları veriyoruz. Rakamlar sterlin lira olarak verilmiştir. Bu arada Türkiye'den ayrılmış olan bölgeler, tablo dışı bırakılmıştır.

Yıl	Toplam (Milyon sterlin olarak)	İthalat	İhracat	Fark
1911	38,3	23,0	15,3	-7,7
1924	36,9	20,3	16,6	-3,7

Görüldüğü gibi, ithalat 2 700 000 İngiliz sterlini dolayında bir düşüş gösterirken, ihracat 1 300 000

sterlin artmıştır. 1924 yılındaki dış ticaret açığı, 1911 yılındakinin yarısı kadar bile değildir.

Bugün Türkiye ticaretinin gelişmesinde belirleyici olan özellik, büyük işletmelerin hakimiyeti ve küçük işletmelerin parçalanmasıdır. Bu, hem anonim şirketler hem de özel girişimler için söz konusudur. Aynı şekilde tarımda da bu durumu görüyoruz. Küçük tüccarların büyük köpek balıkları tarafından nasıl yutulduğunu sayılarla gösteren istatistik veriler, ne yazık ki bugüne değin yayınlanmamıştır. İstanbul ve İzmir bölgesinde yapılan üstünkörü araştırmalardan anlaşıldığına göre, küçük tüccarlara ait toplam 30 milyon değerinde ticarî sermaye piyasadan çekilmiştir. Küçük tüccar başına 500 TL hesaplayacak olursak, iflasa sürüklenerek ticaret hayatından çekilmiş toplam tüccar sayısının 60 bin kadar olduğunu görürüz.

Ticaret Tekelleri

Eski rejimde kapitülasyonlar, Türkiye'nin tekel kurmasını ve gümrük hadlerini yükseltmesini önliyordu. Düyunu Umumî tarafından yönetilen sadece birkaç tekel (tuz, balıkçılık, tütün) vardı.

Gümrük meselesinde ise Kemalistler, Lozan Antlaşmasıyla, o güne kadar geçerli olan gümrük hadlerini 1928 yılına kadar yükseltmeme yükümlülüğünü kabul etmişlerdi. Buna karşılık, paranın değerinde meydana gelmesi muhtemel oynamalara karşı, gümrük hadlerini anlaşılmayla belirlenmiş belli katsayılarla yükseltme hakkı saklı tutuldu.

Tekel kurma konusunda ise Türk hükümeti tam bir hareket serbestisi kazandı. 1925 yılından bu yana hükümet bu özgürlüğü bol bol kullandı. Hükümet

bu konuda önce, anlaşmanın, tütün tekeli bir Fransız-Belçika malî grubuna («Bayındırlık İşleri ve Demiryolları Genel Rejisi») veren bir maddesinden yararlanıldı ve sermayesini geri ödeyerek tekeli bu şirketten aldı. Tütün sanayisini ve tütün ticaretini doğrudan doğruya Maliye Bakanlığının denetimindeki bir kuruluş yoluyla yönetme girişimi parlak sonuçlar verdi. Eski karma iktisadî rejimin yönetimi altında hiç bir zaman yılda 5 milyon TL'yi aşmamış olan gelirler, 1925 yılında bunun iki katına, yani 10 milyon TL'ye ulaştı.

Bunun dışında hükümet, çeşitli türde bir dizi ticaret tekeli de kurdu. Bunlar, «dış ticaret tekeli» kisvesi altında gümrük vergilerinin artırılmasını amaçlamaktadır. Şeker ve petrol tekelleri bunun örnekleridir. Ülke içinde bu maddelerin alım satımı tamamen serbesttir, ancak bunları ithal eden herkes ilgili tekel idaresine başvurmak ve malı teslim aldığı anda da, kilo başına 5-8 kuruş arasında değişen bir vergi ödemek zorundadır. Gerekli gördüğü takdirde tekel idaresinin kendisi de mal ithal edebilir ve malın fiyatına tekel vergisini ekledikten sonra perakendecilere satabilir. Dolayısıyla tekel, fiyatları ayarlama görevini üstlenmektedir.

Diğer tekeller ise, hem ithalatı, hem imalatı ve hem de satışı içeren gerçek anlamda birer tekel durumundadırlar. Örneğin, içki tekeli, ateşli silahlar tekeli, patlayıcı maddeler tekeli, kibrit ve sigara kağıdı tekeli vb. bu türdendir. Yatırım için yeterli sermayeye sahip olmadığından dolayı hükümet, bugüne kadar işletme haklarını yabancı sermaye gruplarına devretmeyi yeğ tutmuştur. Bunun sonucunda, bir Polonya grubu içki tekeli, bir Fransız grubu patlayıcı maddeler tekeli ve bir Türk - Yahudi grubu

da kibrit tekeli elinde tutmaktadır. Tekelden yararlanan bu şirketlerden istenen başlıca yükümlülükler şunlardır: Birkaç yıllık gelire eşit önemli bir paranın önceden ödenmesi; iç pazarda söz konusu ürüne duyulan talebi karşılamak üzere asgari sayıda işletmenin ülke içinde kurulması; Kemalist Partinin güvenine sahip Türklerin, söz konusu şirketlerin yönetimine katılması. Nitekim içki tekeli elinde bulunduran şirketin yönetim kurulu başkanı, eski maliye başkanı Hasan Beydir.

Geniş halk kitleleri açısından bu tekellerin açığa yol açtığı sonuç, tekele tabi ürünlerin pahalılaşmasıdır. Bu da tüketimin önemli ölçüde azalmasına yol açmaktadır. Petrol ve şeker tüketiminin bu şekilde azalmasının, Dolaylı Vergiler Müdürlüğünü zor durumda bırakacak boyutlara ulaştığını yukarıda rakamlarla göstermiştik. Nitekim 1925 yılının ilk yedi ayına oranla, 1926 yılının ilk yedi ayında şeker tüketimi yüzde 26, petrol tüketimi ise yüzde 34 oranında düşmüştür.

Ayrıca, bu tekellerin küçük tüccara ağır bir darbe indirdiğini de belirtmek gerekir. Çünkü bunlar, bu malların satışından artık bir kazanç sağlayamadıkları ve kendi güçlerini aşan vergi yükünün altında ezildikleri için, dükkanlarını kapatmak zorunda kalmaktadırlar.

Kemalistlerin İşçi Siyaseti

Kemalistlerin işçilere karşı tavrı, tüm iktisadî siyasetlerinin ana çizgisi tarafından belirlenmektedir. Tahlilimiz, milliyetçi burjuvazi ve onunla sıkı bir ittifak içinde çalışan Halk Partisinin her fırsatta bütün güçlerini tek bir hedefe yönelttiklerini apa-

gık ortaya koymuştur. Bu hedef, ülkedeki bütün sermayeyi kendi ellerinde toplamak ve mümkün olan en kısa sürede yeni sermaye biriktirmektir. Onlar, bu amaçla bütün milleti seferber ediyor ve devletin kaynaklarından ve zorlama olanaklarından sonuna kadar yararlanıyorlar.

En zorba baskı ve tehdit yöntemlerini kullanarak ve rekabet açısından can alıcı öneme sahip olan iktisadî yasalarla oynayarak sermayenin kendi ellerinde toplanmasını sağlamaktadırlar. Aldıkları idarî ve mali tedbirlerle bu çarkı kendi lehlerine işletmektedirler. Bu, hem şehirlerdeki hem de köylük bölgelerdeki küçük işletmelerin hızla çökmesine ve proletarya kitlesinin sürekli olarak büyümesine yol açmaktadır. İşgücüne duyulan talep, üretimin gelişmesine paralel olarak artıyorsa da, küçük burjuvazinin ve küçük köylülüğün iflası bundan daha büyük bir hızla ilerlediği için, işgücü arzı talepten fazla olmaya devam etmektedir. Bunun sonucunda, Türkiye'de, burjuvazinin gelişmesine yararlı olan bir yedek işsiz ordusu oluşmaktadır. Çünkü bu ordu sayesinde burjuvazi işçilerin ücretlerini çok düşük bir düzeyde tutabilmektedir.

Hiç kuşkusuz, genç burjuvazi için bu, can alıcı bir meseledir. Sermaye birikimini sağlayabilmek için bu genç burjuvazinin elindeki tek olanak, işgücünü ve geniş tüketici kitlelerini iligine kadar sömürmektir. Burjuvazinin, örgütsüz olan ve kapitalist işletmeler tarafından köleleştirilmeye karşı en ufak bir direnme bile göstermekten aciz bir proletaryaya ihtiyacı vardır. Milliyetçi burjuvazi, yardımına ihtiyacı olacağını düşündüğü yabancı sermayeye hatırı sayılır bir pay verebilmek için, işçilerin sırtından daha da büyük bir artı-değer elde etmek zorundadır.

Kemalistlerin, iktidarı ele geçirmelerinden bu yana durmadan işçi sınıfını ezmelerinin nedeni açıkça budur. Bu baskılar koşullara göre çeşitli biçimler almıştır ama mesele hep aynı meseledir. Sendikaların başına kendi uşaklarını geçirmeye çalışmalarının, işçi gazetelerini yasaklamalarının, komünistleri cezaya çarptırmalarının, çeşitli milliyetlerden işçiler arasındaki anlaşmazlıkları körüklemelerinin, hatta çok seyrek olmakla birlikte bazan işçilerin belli taleplerini karşılamalarının nedeni hep, Kemalistlerin işçileri örgütsüz hale getirmek, sorumluluğunun bilincinde önderlerden yoksun bırakmak, mücadele azimlerini kırmak, tek kelimeyle, onlar arasında kargaşalık ve karamsarlığı yaygınlaştırmak ve böylece onların dayanışma ruhunu ve sınıf bilincini köreltmek istemesidir.

Türkiye Komünist Partisi bütün gücüyle bu yozlaştırma siyasetine karşı mücadele etmektedir. Türkîyeli işçiler, ancak sömürücü sınıflara karşı yorulmak bilmez bir mücadele ile kurtulabileceklerini ve komünistlerden başka dostlarının ve savunucularının olmadığını çoktan anlamışlardır. Devrimci propaganda işçiler üzerinde büyük bir etki yapmaktadır ve Kemalist makamların bütün baskı ve zulmü, işçilerin, ister Kemalist ister İttihatçı olsun burjuvaziye karşı kinini artırmaktan başka bir işe yaramamaktadır.

Komünist Enternasyonal Dergisi
1927, Sayı 22, s. 1076-1087
İmza : B. Ferdi

B. Ferdi:

DER KEMALISMUS AUF DER BAHN DER KAPITALISTISCHEN ENTWICKLUNG

Der Heroismus der Mehmedschik hatte den glänzenden Sieg der Unabhängigkeitsarmeen in der Türkei möglich gemacht. Den Sieg über die Söldlinge des Entente-Imperialismus. Anatolien wurde noch vor Ende des Jahres 1922 von den Kräften der Invasionsarmee, die ins Meer geschleudert oder gefangen genommen worden war, vollständig gesäubert. Die bewaffneten Volksmassen lagerten vor den Toren Konstantinopels und der Dardanellen, die von den englischen Truppen besetzt waren, voller Ungeduld, das Werk der nationalen Befreiung zu vollenden.

Die Kemalisten hatten es nicht verstanden, diese außerordentlich günstige Situation in Lausanne, sowie dies geboten war, auszunützen, um ein für alle mal die Türkei von jeder Einmischung des Imperialismus, welches immer auch der Beweggrund wäre, zu befreien. Sie hatten sich in all den Punkten, welche die politische Unabhängigkeit berührten, unbittlich und sehr unnachgiebig gezeigt, aber sie glaubten, bezüglich der wirtschaftlichen Probleme nicht hartnäckig sein zu müssen. In dieser Frage waren die Rollen vertauscht. Die Delegierten der verbündeten Mächte wollten bezüglich ihrer in der Türkei erworbenen wirtschaftlichen Rechte keinen Fußbreit weichen. In der Ueberzeugung, daß alle politischen Vorrechte aus dem wirtschaftlichen Druck entspringen, hatten sie zu keiner endgültigen Lösung, die auch nur den geringsten Verzicht von ihrer Seite bedeutet hätte, ihre Unterschrift gegeben. Auch die Frage der Schulden der Türkei war vom Lausanner Vertrag einfach ausgenommen und vertagt worden. Auch heute noch bleibt sie in Schwebe. In der Zollfrage zwangen sie den Kemalisten eine provisorische Lösung auf, die bis zum Jahre 1928 gilt und die alten Tarife mit einigen Milderungen aufstellt. In einem Jahre also — fünf Jahre nach der politischen Befreiung — wird die türkische Republik erst ein Zollregime haben, das vollständig unabhängig ist. Was die Konzessionen und die großen kapitalistischen Unternehmungen betrifft, die in den Händen des ausländischen Kapitals waren, so anerkannten die Kemalisten ganz einfach ihre Legitimität, wobei sie bloß den Vorbehalt machten, das sie den Gesetzen, die im Lande in Kraft sind, unterworfen würden. Sie hofften, dank der Beseitigung der Kapitulationen — eine Art ungleicher Verträge, die den chinesischen vergleichbar sind — einzig und allein kraft der Gleichheit der Behandlung das ausländische Kapital von seinen strategischen Positionen in der Volkswirtschaft der Türkei zu vertreiben. Das war zweifellos die charakteristische Haltung einer nationalistischen Bourgeoisie, die der Anschauung ist, daß sie das ausschließliche Recht hat, die natürlichen Reichtümer und die Arbeitskräfte ihres Landes auszubeuten, die aber gleichzeitig es für gefährlich hält, alle Beziehungen zwischen ihr und dem internationalen Kapital abubrechen, da sie es für möglich hält, daß sie später einmal benötigt wäre, vom fremd-

ländischen Kapital Hilfe zu fordern. Die Führer der jungen anatolischen Bourgeoisie waren geradezu davon geblendet, das unverhoffte Ergebnis erzielt zu haben, die vollständige politische Anerkennung ihres Landes bei den imperialistischen Mächten durchzusetzen. Es schien ihnen, daß der Rest von selbst kommen müßte. Und anstatt das Erreichte noch einmal in Gefahr zu bringen, hatten sie es vorgezogen, zweideutigen Lösungen oder sogar der Vertagung gewisser Streitpunkte, bei denen die Gesichtspunkte diametral entgegengesetzt waren, zuzustimmen. Die Regierung Kemal Paschas befand sich nach der Unterzeichnung des Friedensvertrages von Lausanne denselben Schwierigkeiten gegenüber, wie die Regierung der Einheit und des Fortschritts nach der Revolution von 1908, allerdings mit dem sehr großen Unterschied, daß der Weltkapitalismus bereits in die Periode seines Niedergangs eingetreten war und daß das Proletariat in einem wichtigen Teil der Erdoberfläche bereits die Macht den Händen der Bourgeoisie entrissen hat. Die Aufgabe, die in der Türkei zu vollbringen war, war eine gewaltige. Während der 33 Jahre seiner Herrschaft konnte sich Abdul Hamid nur dadurch an der Macht halten, daß er die oft entgegengesetzten Gelüste der mit einander rivalisierenden imperialistischen Mächte mittels Konzessionen befriedigte, die er das eine Mal diesen, das andere Mal jenen gab. So war es gekommen, daß die gesamten Quellen der Volkswirtschaft in der Türkei in den Besitz des fremdländischen Kapitals gelangt sind. Das rasche Vordringen des privilegierten ausländischen Kapitals auf allen Gebieten der wirtschaftlichen Betätigung erstickte buchstäblich die Mittelschichten und hemmte ihre Entwicklung durch eine Konkurrenz, der sie nicht gewachsen waren. Um dieser systematischen Ausplünderung der nationalen Reichtümer ein Ende zu setzen, hatten sich die fortgeschrittensten Schichten jener Mittelklasse unter Führung des Komitees für Einheit und Fortschritt erhoben und die Revolution vollbracht, die eine Verfassung festlegte und den Absolutismus Abdul Hamids vernichtete.

Aber diese Bourgeoisie der „Einheit und des Fortschritts“ hatte, als sie zur Macht kam, angesichts der Einkreisung durch die Imperialisten keinen Stützpunkt im Auslande. Daher vermochte sie nicht das Land von der internationalen Finanz, die sich, als wäre sie hier zu Hause, niedergelassen hatte, zurückzuerobern. Daher blieb dieser unerfahrenen und überdies sehr furchtsamen Bourgeoisie nichts anderes übrig, als sich um die Freundschaft einer der miteinander rivalisierenden imperialistischen Gruppen zu bewerben. So entartete sie bald und sank in die Rolle eines Maklers und Teilhabers des ausländischen Kapitals hinab. Es bedurfte der außerordentlichen Umstände, wie sie der Krieg brachte, damit die türkische Regierung die Initiative ergriff, um die „Kapitulationen“ zu beseitigen und sich die Möglichkeit einer unabhängigen Entwicklung zu sichern, einer Entwicklung, die gefördert wurde durch die augenblickliche Allmacht des Staatsapparates in der Türkei.

Unmittelbar nach dem Abschluß des Lausanner Friedens waren für die wohlhabenden Schichten der anatolischen Mittelklasse, die durch die Partei Kemals repräsentiert wurden, günstigere Umstände der wirtschaftlichen Entwicklung gegeben.

Abgesehen davon, daß bereits eine gewaltige Bresche in die imperialistische Einkreisung geschlagen worden war, so war auch der Weg, der im

Innern der Türkei zu betreten war, durch die Erfahrung der unionistischen Periode einigermaßen geebnet. Aber was wesentlich ist, ist folgendes: Fünf Jahre der konkurrenzlosen Wirtschaft auf dem inneren Markt (dank der durch die Kriegsnotwendigkeiten bedingten Isolierung von der Außenwelt), hatten gewissen Schichten der Mittelklasse (Bauern, Gewerbetreibenden, kleinen Industriellen), die mit der nationalen Produktion direkt verbunden waren, die Möglichkeit gegeben, inmitten des allgemeinen Elends einen bemerkenswerten wirtschaftlichen Aufschwung zu nehmen. Infolgedessen war die soziale Basis des neuen Regimes eine viel festere, als die des früheren.

Die Kemalisten vertrauten auf ihre Kräfte, um die Aufgaben zu bewältigen, vor denen ihre Vorgänger entmutigt zurückgewichen waren. Das schwächliche und korrupte Regime in der Zeit der Monarchie hatte zu dem katastrophalen Ergebnis geführt, daß alle Eisenbahnlinien, alle Häfen, alle großen Unternehmungen der öffentlichen Arbeiten, fast alle Bergwerke, die wichtigsten Industrieunternehmungen, der Außenhandel und die hauptsächlichsten Kreditinstitute im Besitze des imperialistischen Kapitals waren. Es handelte sich nun darum, einen planmäßigen und unerschütterlichen Kampf gegen diesen Eindringling zu führen, um ihn, wenn schon nicht zu beseitigen oder zu lähmen, wenigstens einer scharfen Kontrolle zu unterwerfen und ihn daran zu hindern, die weitere unabhängige Entwicklung der Volkswirtschaft zu hemmen. Von diesem Gesichtspunkt aus kann man von jenem Zeitpunkt an handgreifliche Resultate als Aktivposten der Volkspartei buchen. Wir wollen im folgenden die vielfachen Erscheinungen dieses unterirdischen Kampfes auf dem Gebiete der Industrie, des Handels und der Finanzen, der dem türkischen Nationalismus sein anti-imperialistisches Gepräge noch weiter gewahrt hat, der Reihenfolge nach darstellen.

Transport und Industrie

Die Kemalisten hatten sofort die Bedeutung der Eisenbahnen für die Modernisierung, Wertsteigerung und Ausbeutung der Wirtschaft des Landes erfaßt. Sie hatten auch verstanden, daß man ohne die Beherrschung der Eisenbahnlinien nicht in der Lage sei, einen beherrschenden Einfluß auf die Volkswirtschaft auszuüben. So haben sie daher von allem Anfang an der Frage des Verkehrs eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Man kann sagen, daß der Angelpunkt der Politik des Kabinetts von Ismeth Pascha bis zum heutigen Tage dessen Politik auf dem Gebiete des Eisenbahnwesens und der öffentlichen Arbeiten war. Das Eisenbahnnetz der Türkei verteilte sich folgendermaßen auf die verschiedenen Gruppen des imperialistischen Kapitals:

Französisch-belgisches Kapital (Gebiet von Smyrna, Adana u. Thrazien)	1700 km
Englisches Kapital (Gebiet von Aidin)	515 ..
Deutsches Kapital (einstige Bagdad-Bahn; Gebiet von Angora u. Konia)	1650 ..
Sonstiges Kapital	200 ..
	4065 km

Die Regierung hatte während des Krieges aus militärischen Gründen die anatolische Linie (deutsches Kapital) in ihre Regie übernommen. Eine der ersten Aufgaben der zweiten Nationalversammlung von Angora bestand darin, sich über das künftige Schicksal dieser Linie schlüssig zu werden. Die

Nationalversammlung war in zwei Lager geteilt: die einen gingen von der Behauptung aus, daß der Staat ein schlechter Verwalter sei und traten infolgedessen für die sofortige Uebergabe der Regie an eine Konzessionsgesellschaft ein, die anderen stützten sich, im Gegensatz zu den ersteren, auf die vielversprechenden Ergebnisse der staatlichen Eisenbahnverwaltung und auf die Lebenswichtigkeit der unmittelbaren Beherrschung dieser Hauptschlagader des anatolischen Handels, und verfochten infolgedessen die These des endgültigen Ankaufs. Die Eisenbahngesellschaft hatte alles ins Werk gesetzt, um diese Lösung zu verhindern. Nach leidenschaftlichen Debatten hatten die Parteigänger des Ankaufs der Linie gewonnenes Spiel. Der Beschluß, der in diesem Sinne gefaßt wurde, bedeutet den Ausgangspunkt der ganzen Eisenbahnpolitik der Kemalisten. Indessen ist die Regierung, trotzdem sie die Linie bis zum heutigen Tage verwaltet und auch verbessert hat, noch nicht zu einem Uebereinkommen mit der Eisenbahngesellschaft über die Bedingungen und den Preis des Ankaufs gelangt. Es ist davon die Rede, der Gesellschaft einen Betrag von 60 bis 80 Millionen Dollar auszuzahlen, wobei der Wert der gesamten Eisenbahnlinien auf 250 Millionen Dollar geschätzt wird.

Weiterhin war es aber notwendig, auch die anderen Gebiete des Landes mit modernen Verkehrsmitteln zu versorgen. Tatsächlich war das Eisenbahnnetz, das als Erbe des ehemaligen Regimes übernommen wurde, nur in den westlichen und mittleren Gebieten von Kleinasien einigermaßen ausgebaut. Die Provinzen des Nordens und des Ostens waren aber in dieser Hinsicht vollständig vernachlässigt. Die nationalistische Bourgeoisie hatte es sich zum Ziel gesetzt, gerade aus diesen halb feudalen Gebieten ein Höchstmaß von Profit zu ziehen. Die großzügigen Vorschläge der Shester-Konzession waren gerade auf diese Perspektive eingestellt, nämlich darauf, Ost-Anatolien und das Küstengebiet am Schwarzen Meer mit dem Zentralgebiet und dem Süden des Landes zu verbinden und hier die moderne Technik einzuführen. Nach dem kläglichen Zusammenbruch dieses imaginären Unternehmens hatte sich keine andere Gruppe ausländischer Kapitalisten dazu erboten, Arbeiten dieser Art zu Bedingungen, die für die nationalistische Regierung annehmbar gewesen wären, auszuführen.

Die im Sinne des ausländischen Kapitals ungünstige Lösung, welche die Frage der anatolischen Eisenbahn gefunden hatte, sowie die gesetzlichen Einschränkungsmaßnahmen, die sich auf die ausländischen Unternehmungen bezogen (Verpflichtung, sich der türkischen Sprache zu bedienen, das nicht türkische Personal zu verabschieden, sich in die Register der zuständigen Behörden einzutragen, Kautionen zu erlegen, sich den türkischen Handelskammern anzuschließen usw.), all dies hatte eine abwartende und der jungen Republik mißgünstige Haltung der internationalen Finanz bewirkt. Die Unsicherheit der gesamten Lage, besonders angesichts der Unlösbarkeit der Mossulfrage und der Verleumdungsfeldzug der imperialistischen Kreise gegen die türkischen Nationalisten, hatten diese Zurückhaltung nur gesteigert. Infolgedessen wurden nicht nur keine neuen Kapitalien nach der Türkei eingeführt, sondern es liquidierten sogar gewisse alteingesessene Unternehmungen, besonders solche, die unter britischer Leitung standen, ihre Geschäfte.

Die türkische Volkspartei war nichtsdestoweniger fest entschlossen, ihr

Wirtschaftsprogramm weiter zu verwirklichen, und faßte schon im Jahre 1924 den Beschluß, mit eigenen Mitteln, d. h. also aus den Mitteln des staatlichen Budgets, die Eisenbahnlinien zu bauen, die ihr zur Auswertung der natürlichen Reichtümer des Landes unumgänglich notwendig schienen. So wurde ein ganz sorgfältig ausgearbeiteter Plan, der zeitlich nicht begrenzt war, ins Werk gesetzt. Die Regierungsorgane begannen gleichzeitig an verschiedenen Punkten des Landes mit dem Bau der geplanten Linien.

Folgende Eisenbahnlinien sind bereits im Bau oder sollen demnächst in Angriff genommen werden:

Eisenbahnlinie	Gesamtlänge	Bereits in Benützung
Samsun—Siwas	380	132 km
Angora—Siwas	500	318 „
Kutahya—Tawuchanli	220	98 „
Angora—Herakles	420	— „
Guller—Ergani—Diarbekir	500	— „
Ulukschla—Césaire	190	— „
	2210	548 km

Wenn wir die noch im Bau befindlichen Linien mitzählen, so wurden bisher von den türkischen Arbeitern und Ingenieuren auf Kosten der breiten Verbrauchermassen mehr als 600 Kilometer Eisenbahnstrecke und zahlreiche Brücken sowie Tunnels gebaut. Aber diese Arbeit ist in sehr langsamem Tempo vorwärtsgegangen. Es wurden durch die verantwortlichen Verwalter große Mißbräuche bezüglich der Löhne der Arbeiter und der Materiallieferungen getrieben. Auch sonst bereiteten diese Unternehmungen dem Fiskus große Verlegenheiten. Die Regierung legte Wert darauf, das Tempo des Baues zu beschleunigen, ohne daß sie in der Lage war, die dazu notwendigen Ausgaben sofort zu bestreiten.

So kam es dahin, daß sie im letzten Winter sich beeilte, die Angebote zweier Gruppen ausländischer Kapitalisten (belgischer und schwedischer) anzunehmen, worin diese sich bereit erklärten, die in Frage kommenden Linien auf Kredit fertig zu stellen. Es handelt sich dabei nicht um Konzessionen im eigentlichen Sinne. Die Linien werden dem Staate gehören, aber die Bedingungen, unter denen der Bau vor sich geht, sind außerordentlich schwer. Der tatsächliche Wert der auszuführenden Arbeiten (mehr als 1000 Kilometer Eisenbahnstrecke und Einrichtung der Häfen von Samsun und Herakles) soll 70 000 Dollar nicht überschreiten. Indessen muß der Staatsschatz den fremdländischen Kapitalisten im Laufe von 10 Jahren mehr als 100 000 Dollar zahlen. Die Kemalisten sind davon begeistert, daß sie es mit unpolitischem Kapital zu tun haben, aber es ist erwiesen, daß hinter der schwedischen Gruppe Finanzleute der City stehen. Man kann diese Vereinbarungen mit den beiden Kapitalistengruppen als den ersten Schritt der Kemalisten auf dem Wege des Kompromisses mit dem Imperialismus ansehen.

Auf dem Gebiete der Industrie hat sich die Regierung damit begnügt, die private Initiative anzuspornen und zu unterstützen. Die unbedeutenden Kapitalien, die der anatolischen Bourgeoisie zur Verfügung stehen, bewirken, daß den Worten nur selten Taten folgen. Wir stehen vor einem Haufen Projekten, die vorläufig keine Aussicht auf Verwirklichung haben.

Zuerst hatte man nur an die landwirtschaftliche Industrie gedacht. Diese, die hauptsächlich in den Gebieten, die von den Invasionstruppen besetzt waren, vorherrscht, hatte durch die griechischen Flüchtlinge ernstlichen Schaden erlitten. Die Regierung hatte die dort befindlichen Unternehmungen zu Spottpreisen den Günstlingen der Volkspartei zugeteilt. Sie hatte ihnen außerdem Anleihen und Subventionen gewährt; dadurch war es möglich, im Laufe von 3 Jahren das Niveau der Vorkriegsproduktion zu erreichen und sogar zu überschreiten, und zwar in folgenden Produktionszweigen: Alkoholdestillieren, Fabriken für Olivenöl, Seifenfabriken, mit Motorkraft betriebene Mühlen, Konservenindustrie usw. Besondere Erwähnung verdienen die Textilindustrie (Baumwolle, Schafwolle, Seide) und die Lederindustrie. Auf diesen Gebieten wurde nicht nur alles, was schon früher existiert hat, wieder hergestellt und verbessert, sondern man hat auch einige neue Betriebe mit besserer Technik errichtet. Ein großer Teil der Nachfrage des inländischen Marktes wird durch die Erzeugnisse dieser Fabriken bereits befriedigt.

Neben dieser Industrie sind noch einige mit elektrischer Kraft betriebene Unternehmungen, Fabriken für Baumaterial, eine große türkisch-deutsche Aeroplanfabrik, zwei Zuckerraffinerien, von denen wir in unserm letzten Artikel gesprochen haben, usw. anzuführen. Die im Laufe der letzten Jahre in diesen Industrieunternehmungen angelegten Kapitalien können mit 12 Millionen Dollar angegeben werden. Man kann dabei annehmen, daß ein Drittel dieser Werte vom Staate beigesteuert wurde, und daß die Hälfte vom privaten Kapital, inländischem und ausländischem, und der Rest, das sind ungefähr zwei Millionen Dollars, aus den Ersparnissen des Volkes beigesteuert sind. Denn es ist in den letzten Jahren beinahe zur Regel geworden, den großen Unternehmungen, ob nun der Industrie oder des Handels, die Form anonymer Gesellschaften zu geben. Die Massen der kleinen Sparer, die ihnen früher Mißtrauen entgegenbrachten, beginnen allmählich ihre kleinen Ersparnisse in diese Unternehmungen hineinzustecken. Gewisse Unternehmungen verdanken ihr Dasein der Beteiligung dieser sozialen Schichten.

Abgesehen von den Schutzmaßnahmen, die, um die Industrie anzuspornen, durch die Gesetzgebung seitens der Regierung getroffen werden, gewährt die Regierung der Industrie alljährlich unter verschiedenen Formen eine Geldhilfe von ungefähr 400 000 Dollar. Die Unternehmungen, die durch das ausländische Kapital finanziert werden, genießen für den Fall, daß sie sich als türkische Gesellschaften ausgeben, alle die Freiheiten und Rechte, die der gesamten Industrie durch das Gesetz gewährt werden.

Was die Schwerindustrie betrifft, so muß gesagt werden, daß es eine solche, abgesehen von den staatlichen Munitions- und Geschützfabriken und von einigen großen Eisenbahnreparatur-Werkstätten in der Türkei gar nicht gibt. Es gibt wohl eine kleine Metallindustrie, die insgesamt 15 000 Arbeiter beschäftigt, aber selten findet man Betriebe, die mehr als 100 Arbeiter beschäftigen. In den meisten Fällen sind es Werkstätten, in denen 10 bis 15 Arbeiter oder noch weniger beschäftigt sind.

In den letzten Jahren hat man viel über die Frage diskutiert, ob sich die Türkei in ein Industrieland verwandeln kann. Das Fehlen von Eisenerz legte jedermann den Schluß nahe, daß es eine Unmöglichkeit sei, eine

Schwerindustrie, die doch die Grundvoraussetzung aller Industrialisierung ist, zu schaffen. Die Entdeckung ausgiebiger Vorkommen von Eisenerz in den Gegenden von Kemlik und Torba hat die Hoffnungen der jungen Bourgeoisie erfüllt. Man hat sofort ein gewaltiges Projekt der Förderung von Eisenerz und der Industrialisierung entworfen. Die Regierung sollte aus den Mitteln des Budgets ein Kapital von 8 Millionen Dollar bereitstellen, um damit Erzbergwerke einzurichten, auszubeuten und einen schwerindustriellen Kern zu schaffen. Bis jetzt ist aber in dieser Richtung noch kein Schritt geschehen.

Die anderen Bergwerke in der Türkei, die in Betrieb sind, gehören mit wenigen Ausnahmen dem ausländischen Kapital. Zwei Drittel der Oelbassins von Herakles gehören einer französischen Gesellschaft. Die Kupferbergwerke von Ergani beginnen von einer deutschen Gruppe in Gemeinschaft mit der nationalen Kreditbank, der die Konzession gehört, ausgebeutet zu werden; die silberhaltigen Bleibergwerke von Balıca gehören einer türkischen Gesellschaft, die mit französischem Kapital arbeitet. Die Bergwerke von Krome und die Manganerz-Bergwerke von West-Anatolien befinden sich teils in den Händen der Engländer, teils in den Händen der Deutschen.

Seitens der Kemalisten werden große Anstrengungen gemacht, um den türkischen Bergwerksbesitzern aus der schwierigen Situation, in der sie sich befinden, heraus zu helfen und um ihnen einen ehrenvollen Platz an der Seite der ausländischen Kapitalisten zu sichern. Doch ist dies eine Aufgabe, die ungeheure Kapitalien erfordert, welche sich die nationalistische Bourgeoisie ohne die Hilfe der internationalen Finanz unmöglich verschaffen kann. Die internationalen Finanzmänner aber zeigen sich keineswegs geneigt, ihren Geldbeutel zu lockern, bevor sie nicht die Sicherheit haben, den Löwenanteil zu erhalten.

Die Kemalisten haben es trotz alledem zuwege gebracht, eine kleine Zahl türkischer Bergwerksgesellschaften zu gründen. Man kann die folgenden Gesellschaften anführen:

	Kapital:
Türkische Manganerz-Gesellschaft von Mongla	350 000 Dollar
Staatliche Manganerz-Gesellschaft von Mongla	300 000 "
Türkische Oelgesellschaft von Asmara	250 000 "

Aber im Vergleich zu dem Ziele, das man im Auge hat, sind dies nur ganz unbedeutende Anfänge. Auch auf diesem Gebiete zwingt der große Kapitalmangel die Kemalisten, die mit Entschiedenheit die Bahn der kapitalistischen Entwicklung beschritten haben, dazu, ein Kompromiß mit dem Imperialismus zu schließen.

Der Aufschwung des Handels

Die Anstrengungen der Kemalisten zur Steigerung der im Lande befindlichen Werte und der Volkswirtschaft, haben auch dem Warenaustausch einen großen Antrieb gegeben, insbesondere dem Innenhandel. Dieser relative Aufschwung ist auf die Verbesserung der sozialen Bedingungen der wohlhabendsten Schichten der Bauernschaft und der nationalistischen Bourgeoisie zurückzuführen, welche die Volkspartei, die ihr Vertreter ist, mit allen Mitteln anspornt, sich dem Wandel der Sitten, wie er durch die

Gesetze erzwungen wird, anzupassen. Eine weitere Ursache ist die fortschreitende Durchdringung der Türkei mit den Errungenschaften des modernen Lebens, die sogar in den Dörfern Anatoliens, wo die Bevölkerung vor der Revolution ein ganz primitives Leben führte, Eingang finden. Endlich noch der Umstand, daß die Volksmassen der Türkei in immer stärkerem Ausmaße an allen Zweigen der ökonomischen Betätigung Anteil nehmen.

Entgegen allen allgemeinen Behauptungen, ist der größte Teil des Außenhandels noch in Händen ausländischer Firmen und griechischer und armenischer Exporteure, die ihre Geschäfte durch türkisch-nationalistische Mittelsmänner, deren sie sich als Strohmannen bedienen, weiter fortsetzen. Immerhin muß festgestellt werden, daß es die junge Bourgeoisie, die hauptsächlich sich mit Landwirtschaft und Industrie befaßt, verstanden hat, auch auf dem Gebiete des Handels an Boden zu gewinnen. Gerade der Flügel der Kemalisten, der Handel treibt und sich in Spekulationen einläßt, ist am meisten zu einem raschen Kompromiß mit dem Auslandskapital geneigt. Die Tageszeitung „Dschühurieti-Republik“ ist der Wortführer dieser Schicht der nationalistischen Bourgeoisie.

Wenn wir die offiziellen Ziffern, die sich auf den Außenhandel beziehen, prüfen, kommen wir zu folgenden Schlüssen:

Im Jahre 1923 machte sich im Vergleich zum Jahre 1922 ein Rückschlag bemerkbar, sowohl in der Einfuhr als auch in der Ausfuhr. Diese Tatsache ist auf die Zerstörungen zurückzuführen, welche durch die Griechen im Gebiete von Smyrna und Afion beim Abzug der Okkupationstruppen der Verbündeten herbeigeführt wurden. Im Jahre 1922 beherrschte das Auslandskapital noch den gesamten Handel der Türkei.

Vom Jahre 1923 an hat sich die Handelsbilanz in stetiger Weise entwickelt. Die Einfuhr und die Ausfuhr sind gleichzeitig gewachsen, wobei die Ausfuhr ein rascheres Tempo anschlug als die Einfuhr. Folgende Tabelle zeigt deutlich diesen Fortschritt:

Jahr	Einfuhr	Ausfuhr	Gesamtsumme
		In Millionen türk. Pfunden	
1922	151	99,2	250,2
1923	144,8	84,7	229,5
1924	193,6	158,7	352,3
1925 (annähernd)	241,7	198,6	440,3

Wie man sieht, zeigt sich vom Jahre 1923 bis zum Jahre 1924 eine Steigerung der Einfuhr um 33,7 Prozent, in der Ausfuhr um 87,3 Prozent. Der Gesamtfortschritt beträgt für dieses Jahr 60,5 Prozent. Die provisorischen Ziffern für das Jahr 1925 geben ein Wachstum der Einfuhr um 24,8 Prozent und der Ausfuhr um 25,2 Prozent an. Die Daten für das Jahr 1926 sind noch nicht veröffentlicht. Aber auf Grund gewisser Schätzungen dürfte eine weitere kleine Steigerung der Ausfuhr und zugleich eine Verminderung der Einfuhr dieses Jahr kennzeichnen, so daß das Passivum der Handelsbilanz auf eine verhältnismäßig kleine Ziffer reduziert wäre. Die Verminderung der Einfuhr ist durch die gute Getreideernte sowie durch die Einführung des Zucker- und des Petroleummonopols zu erklären. Diese Monopole haben eine Preissteigerung dieser beiden Importartikel hervorgerufen, wodurch sich der Verbrauch deutlich vermindert hat. Wir geben im folgenden die Ziffern, die durch die Generaldirektion der indirekten

Steuern bezüglich der Einfuhr von Getreide, Zucker, Petroleum während der ersten sieben Monate des Jahres 1925 und des Jahres 1926 veröffentlicht wurden:

Jahr (1. bis 7. Monat)	Getreide	Zucker in Kilogramm	Petroleum
1925	77 400 000	39 464 775	33 815 971
1926	10 020 900	28 829 981	22 134 374

Die Einfuhr von Zucker wird sich im Jahre 1927 noch vermindern, und zwar infolge der Produktion der beiden Zuckerraffinerien, von denen schon die Rede war. Was den Weizen betrifft, so hofft man, keinen mehr einführen zu brauchen, vielmehr bereits im Jahre 1928 zur Getreideausfuhr übergehen zu können. Die Türkei hat im Laufe von 20 Jahren zwei Millionen Tonnen Getreidefrüchte exportiert, davon 1 500 000 Tonnen Weizen. Doch in den Jahren 1923 und 1924 hat sie 40 Millionen türkische Pfunde für den Einkauf von Getreidesorten im Auslande ausgegeben.

Es muß bemerkt werden, daß die Handelsbilanz der Türkei ständig passiv ist. Das ist jedoch kein Merkmal der neuen ökonomischen und sozialen Veränderungen im Lande. Auch unter dem ehemaligen Regime war die Handelsbilanz alljährlich passiv. Wenn wir das offizielle Nachrichtenblatt für das Zollwesen von 1887 an bis 1911 durchgehen, so sehen wir, daß das jährliche Defizit durchschnittlich jährlich 5 Millionen Pfund beträgt. Die Gesamteinfuhr in der Zeit von 1887 bis 1911 beträgt 642,5 Millionen türkische Goldpfunde, die Gesamtausfuhr 406,1 Millionen. Das ergibt also ein Passivum von 23,4 Millionen türkischer Goldpfunde im Laufe von 25 Jahren. Dieser Umstand hat die Aufmerksamkeit der Volkswirtschaftler erregt, da sie ihn nicht aus den wirtschaftlichen Bedingungen des Landes und aus der allgemeinen Entwicklung der Geschäfte erklären konnten, und zwar umso weniger, als die Ziffern, die durch die statistischen Stellen des Landes, die am Außenhandel der Türkei interessiert sind, gegeben wurden mit den Zahlen des offiziellen Nachrichtenblattes für das Zollwesen nicht übereinstimmen. Nach den Erklärungen des Handelskommissars von Angora, die in einer Konstantinopler Zeitung veröffentlicht wurden, würde sich diese Anomalie einesteils aus der Tatsache erklären, daß die Ausfuhr über die Südgrenze Klein-Asiens zum großen Teile von den Behörden nicht erfaßt wird, andernteils aus der Gewohnheit der Exporteure, die Ziffern im allgemeinen um 20 Prozent niedriger als sie in Wirklichkeit sind, anzugeben.

Es ist sehr bemerkenswert, daß das Passivum der Handelsbilanz in den letzten Jahren die Tendenz hat, dauernd abzunehmen. Von 60,1 Millionen Pfund im Jahre 1923 ist es auf 34,9 Millionen im Jahre 1924 zurückgegangen, um dann allerdings wieder auf 43,1 Millionen im Jahre 1925 zu steigen. Für das Jahr 1926 wird angenommen, daß es 30 Millionen nicht überschreiten wird.

Um von dem Fortschritt, der im Vergleich mit der Vorkriegsperiode erzielt wurde, ein Bild zu gewinnen, führen wir im folgenden die vergleichenden Ziffern, und zwar in Pfund Sterling für die Jahre 1911 und 1924 an, wobei wir von den Gebieten, die von der Türkei getrennt wurden, absehen:

Jahr	Insgesamt	Einfuhr	Ausfuhr	Differenz
		in Millionen Pfund Sterling		
1911	38,3	23,0	15,3	— 7,7
1924	36,9	20,3	16,6	— 3,7

Wie man sieht, wurde die Ausfuhr um 1 300 000 Pfund Sterling gesteigert, während die Einfuhr um 2 700 000 Pfund Sterling zurückgegangen ist; das Defizit der Handelsbilanz ist im Jahre 1924 nicht einmal halb so groß wie im Jahre 1911.

Das kennzeichnende Merkmal der gegenwärtigen Entwicklung des Handels in der Türkei — sei es der anonymen Gesellschaften, sei es der privaten Unternehmungen — ist das Vorherrschen des Großbetriebs und die Zersetzung des Kleinbetriebs. Das gleiche gilt für die Landwirtschaft. Leider wurden bis heute noch keine statistischen Daten veröffentlicht, die ziffernmäßig den Prozeß der Aufsaugung der kleinen Händler durch die großen Haifische zeigen. Aus oberflächlichen Erkundungen in den Gebieten von Konstantinopel und Smyrna geht hervor, daß Handelswerte im Gesamtbetrage von 30 Millionen Pfunden, die den kleinen Kaufleuten gehört haben, aus dem Markte herausgezogen wurden. Wenn wir pro Kopf des Kleinhändlers 500 türkische Pfunde rechnen, so kommt man zu einer Gesamtzahl von 60 000 Kaufleuten, die ruiniert wurden und sich vom Handel zurückgezogen haben.

Die Handelsmonopole

Unter dem alten Regime verhinderten die Kapitulationen die Türkei, Monopole einzuführen, und die Zolltarife zu erhöhen. Es gab nur einige Monopole (Salz, Fischerei, Tabak), die durch den öffentlichen Schuldendienst verwaltet wurden.

Was die Zölle betrifft, waren die Kemalisten im Lausanner Friedensvertrag die Verpflichtung eingegangen, die bisherigen Zolltarife bis zum Jahr 1928 beizubehalten, wobei ihnen zur etwaigen Ausgleichung der Geldentwertung das Recht vorbehalten worden war, die Tarife mit bestimmten vertraglich festgelegten Koeffizienten zu multiplizieren.

Aber in der Frage der Monopole erhielt die türkische Regierung volle Aktionsfreiheit. Die Regierung hat seit dem Jahre 1925 von dieser Freiheit ausgiebigen Gebrauch gemacht. Indem sie zunächst eine Klausel des Vertrages, durch welchen das Tabakmonopol einer französisch-belgischen Finanzgruppe (der „Generalregie der öffentlichen Arbeiten und Eisenbahnen“) überantwortet worden war, ausnützte, nahm sie ihr dieses Monopol weg, indem sie ihr das Kapital zurückerstattete. Der Versuch, die Tabakindustrie und den Tabakhandel durch einen Apparat zu leiten, der unmittelbar der Kontrolle des Finanzministeriums unterworfen war, ergab ausgezeichnete Resultate. Die Einnahmen, die unter der ehemaligen gemischtwirtschaftlichen Regie 5 000 000 türkische Pfunde im Jahre niemals überstiegen hatten, erreichten im Jahre 1925 das Doppelte, nämlich 10 000 000 türkische Pfunde.

Außerdem hat die Regierung eine ganze Reihe neuer Handelsmonopole eingeführt, und zwar verschiedener Art. Die einen zielen auf die Eintreibung einer zusätzlichen Zollabgabe unter der Maske des „Außenhandelsmonopols“ hin. Dies ist bei den Zucker- und Petroleummonopolen der Fall. Der Kauf und Verkauf dieser beiden Artikel sind im Innern des Landes vollständig frei; nur ist jeder, der diese Waren einführt, verpflichtet, die betreffende Monopolverwaltung zu verständigen und im Moment der Abholung der Waren eine Taxe, die zwischen 5 und 8 Piastern pro Kilogramm

variiert, zu erlegen. Die Verwaltung kann ihrerseits, wenn sie es für notwendig hält, Warenmengen auf eigene Rechnung einführen und sie an Detaillisten zum Selbstkostenpreis plus Monopoltaxe abgeben. So ist sie also dazu bestimmt, die Rolle des Preisregulators zu spielen.

Andere Monopole sind tatsächlich reine Monopole, die sowohl die Einfuhr als auch die Fabrikation und auch den Verkauf umfassen. Dies ist der Fall mit dem Spirituosenmonopol, mit dem Monopol auf Feuerwaffen, auf Explosivstoffe, auf Streichhölzer, auf Zigarettenpapier usw. Die Regierung hat es bisher vorgezogen — da sie nicht über genügende Kapitalien zur Investierung in den Unternehmen verfügt — das Recht ihrer Ausbeutung an ausländische Kapitalistengruppen zu übertragen. So hat eine polnische Gruppe die Verwaltung des Spirituosenmonopols inne, eine französische Gruppe die des Monopols auf Explosivstoffe, eine türkisch-israelitische Gruppe die des Streichhölzermonopols. Die charakteristischsten Verpflichtungen dieser Gesellschaften bei der Verwertung der Monopole sind: Vorauszahlung einer bedeutenden Summe, welche die voraussichtlichen Einnahmen für eine Reihe von Jahren darstellt; Schaffung eines Minimums industrieller Betriebe im Lande, die in der Lage sind, die Nachfrage nach dem betreffenden Produkt auf dem inneren Markte zu befriedigen; Teilnahme türkischer Personen, die das Vertrauen der kemalistischen Partei genießen, an der Verwaltung der betreffenden Gesellschaften. So ist beispielsweise der Präsident des Verwaltungsrates der Gesellschaft für das Spirituosenmonopol der ehemalige Finanzminister Hassan Bey.

Die offenkundige Folge dieser Monopole für die breiten Massen der Bevölkerung ist die Verteuerung der betreffenden Artikel. Das wirkt sich wiederum in einer sehr deutlichen Einschränkung des Verbrauchs aus. Wir haben schon weiter oben ziffernmäßig gezeigt, daß diese Verbrauchseinschränkung beim Petroleum und beim Zucker ein solches Ausmaß erreicht, daß dadurch die Direktion für indirekte Steuern empfindlich getroffen wurde. Denn im Laufe der ersten sieben Monate des Jahres 1926 hat, in Vergleich zu den ersten sieben Monaten des Jahres 1925, der Verbrauch von Zucker um 26 Prozent und der von Petroleum um 34 Prozent abgenommen.

Ferner muß noch hervorgehoben werden, daß diese Monopole einen harten Schlag für die kleinen Kaufleute bedeuten, da sie aus dem Absatz dieser Waren keinen Nutzen mehr ziehen können und von fiskalischen Lasten über ihre Kraft bedrückt werden, so daß sie gezwungen sind, ihre Läden zu schließen.

Die Arbeiterpolitik der Kemalisten

Die Haltung der Kemalisten gegenüber den Arbeitern wird von den Leitgedanken ihrer gesamten ökonomischen Politik diktiert. Unsere Analyse hat mit aller Klarheit dargelegt, daß die nationalistische Bourgeoisie und die Volkspartei, die Hand in Hand mit einander arbeiten, ihre gesamte Energie bei allen Gelegenheiten auf ein einziges Ziel verwenden: in ihren eigenen Händen alle verfügbaren Kapitalien des Landes zu konzentrieren und binnen kürzester Frist neue Kapitalien zu akkumulieren. Zu diesem

Zwecke mobilisieren sie die ganze Nation und machen ausgiebigen Gebrauch von den Hilfsquellen und den Zwangsmitteln des Staates.

Sie bewirken die Kapitalkonzentration in ihren Händen durch die Anwendung der brutalsten Methoden des Druckes und der Drohungen und durch das Spiel der wirtschaftlichen Gesetze, die für den Wettbewerb maßgebend sind, ein Spiel, das sie dank den Verwaltungs- und Finanzmaßnahmen zu ihren Gunsten verfälscht haben. Die daraus folgende rasche Zersetzung der Kleinwirtschaft in den Städten und auf dem Lande vergrößert ständig die Massen des Proletariats. Wenn sich auch die Nachfrage nach Arbeitskräften parallel zur fortschreitenden Entwicklung der Produktion steigert, so geht doch der Ruin der Kleinbourgeoisie und der Kleinbauernschaft in noch schnellerem Tempo vor sich, so daß das Angebot von Arbeitskräften noch größer bleibt als die Nachfrage. Infolgedessen hat sich in der Türkei eine Reservearmee von Arbeitslosen gebildet, welche der Bourgeoisie in ihrer Entwicklung von Nutzen sein wird, indem sie ihr hilft, die Löhne der Beschäftigten auf ein sehr niedriges Niveau herabzudrücken.

Das ist gewiß eine Lebensfrage für die junge Bourgeoisie. Diese hat keine andere Möglichkeit der Kapitalsanhäufung, als durch die äußerste Ausbeutung der Arbeitskraft und der breiten Massen der Verbraucher. Sie benötigt ein Proletariat, das desorganisiert und unfähig ist, seiner Versklavung im kapitalistischen Unternehmen auch nur den geringsten Widerstand entgegenzusetzen. Die nationalistische Bourgeoisie muß aus den Arbeitern ein Uebermaß an Mehrwert umsommt herauspressen, als sie davon einen stattlichen Teil dem Auslandskapital abgeben muß, dessen Hilfe anzurufen sie sich genötigt sieht.

Das sind offenbar die Ursachen, warum die Kemalisten, seitdem sie die Macht erobert haben, nicht aufgehört haben, die Arbeiterklasse zu unterdrücken. Diese Unterdrückung hat je nach den Umständen verschiedene Formen angenommen, aber ihr Gegenstand blieb immer derselbe. Ob sie sich nun bemühen, ihre Kreaturen an die Spitze der Gewerkschaften zu setzen, ob sie die Arbeiterzeitungen verbieten, ob sie die Kommunisten verurteilen, ob sie die Gegensätze zwischen Arbeitern der verschiedenen Nationalitäten nähren, ob sie sogar ausnahmsweise gewissen Forderungen von ihnen entgegenkommen — immer geschieht es, um sie zu desorganisieren, um sie pflichtbewußter Führer zu berauben, um ihre Kampfkraft zu schwächen, mit einem Worte, um unter ihnen Wirrwarr und Pessimismus zu säen und dadurch in ihnen den Geist der Solidarität und des Klassenbewußtsein zu ersticken.

Die Kommunistische Partei der Türkei bemüht sich nach Kräften, gegen diese demoralisierende Politik anzukämpfen. Die türkischen Arbeiter haben schon seit langem verstanden, daß ihr Heil in einem unermüdlichen Kampfe gegen die Ausbeuterklassen liegt und daß sie keine anderen Freunde und Verteidiger haben als die Kommunisten. Die revolutionäre Propaganda übt einen großen Einfluß auf sie aus, und alle Bedrückungen und Verfolgungen seitens der kemalistischen Behörden haben nur die eine Wirkung, ihren Haß gegen die Bourgeoisie, sei sie nun kemalistisch oder unionistisch, zu steigern.

ÇİN DEVRİMİ KEMALİST YOLU İZLEYEMEZ

21 Haziran 1927

Feodalizm Meselesi

Bundan önce yazdığımız iki yazıda, Türkiye'deki yoksul köylü hareketini yenilgiye sürükleyen ve doğmakta olan Anadolu burjuvazisine millî demokratik hareket üzerinde hakimiyet kurma olanağını veren koşulları tahlil etmiştik. Kemalistlerin, bağımsızlık savaşı zaferinden sonra feodal kalıntıları ortadan kaldırmaya devam etmelerine rağmen bütün iktisadî faaliyetlerini kapitalist yola yönelttiklerini görmüştük. Bu yazıda Çin devrimi ile Türk devriminin ne ölçüde karşılaştırılabileceğini ve Çin'de devrimci hareketin kapitalist olmayan bir gelişme yolu izlemesi olasılığının niçin daha büyük olduğunu araştıracağız.

Proletaryaya kıyasla burjuvazinin nispeten zayıf olması, Türkiye'de belirleyici bir rol oynamaktadır. Çin'de olduğu gibi, Türkiye'de de kapitalist girişimlerin (maden ocakları, taşımacılık, sanayi gibi) çoğu, yabancıların elindedir. Bu durum, proletaryanın Türkiye'de millî burjuvaziye göre daha hızlı geliş-

mesine yol açıyor. Fakat Türkiye'nin en önemli merkezlerindeki proletaryanın millî hareketin merkezle-riyle ilişkisi emperyalistler tarafından kesilmişti.

Feodal kalıntılar ve köylülerin sömürülmesi meselesi çok daha önemlidir. Türkiye'nin tarım alanında daha 20. yüzyılın başlarında bugünkü Çin'den daha ileri bir gelişme aşamasına ulaşmış olduğu tartışma götürmez. 19. yüzyılın daha ilk yarısında yapılan büyük reformlar, feodal ilişkilerden gelen bütün gelenek ve görenekleri ortadan kaldırmış ve daha az ilkel olan, fakat yoksul ve topraksız köylüler için hiç de daha hafif olmayan sömürü biçimlerinin gelişmesine yol açmıştı. 1850'lerde, bazı vilayetlerde diledikleri gibi hüküm süren ve gerçek feodal beylerden farklı olmayan askerî valilere rastlanıyordu. Bunlar, bugün Çin'de hüküm süren bürokrat askerî kastlarla karşılaştırılabilir. Fakat Abdülhamit'in hükümdarlığı sırasında merkezîyetçilik o kadar gelişti ki, bu valilerin yetkileri Babıali otoritesinin birer temsilcisi olmaktan öteye gitmez oldu.

Anadolu'nun sadece birkaç doğu vilayetinde uzaklık ve ulaşım yetersizliği nedeniyle feodalizm varlığını sürdürebildi. Feodalizm buralarda millî devrimin sonuna kadar kalabildi. Fakat bu vilayetler devrimde ancak ikinci derecede bir rol oynadılar.

Türk köylülerini kendilerini sömürenlere karşı ayaklanmaya iten çelişmeler, ayaklanmayı Çin köylülerinde görülen yüksek boyutlara ulaştıracak kadar derin değildi. Mücadele sadece büyük toprak ağalarını ve tefecileri hedef alıyordu. Ve eğer düzenli ordu, yoksul köylülerin hareketini bastırmayı başaramasaydı, Kemalistler hiç şüphesiz uzlaşmalar yoluyla onlarla anlaşmaya çalışacaklardı. Bu takdirde «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti»

içinde parçalanma kaçınılmaz olacak ve toprak ağaları ile avanesi demokratik devrime ve toprak devrimine karşı çıkacaklardı.

Köylüler, emperyalizme karşı mücadelede silahlı çetelerin yok edilmesinden sonra da o kadar önemli bir rol oynadılar ki, Kemal herkesçe bilinen şu şiarı ileri sürmek zorunda kaldı: «Köylü efendimizdir». Kemal ayrıca, «devrimin kapitalist ve sosyalist olmayan kendine özgü bir yol izlemesi gerektiğini» de açıkladı. Türk halkının yaratıcılığı kendi ülküsüne en uygun özel bir gelişme biçimi bulmalıydı. Ancak açıktır ki, bütün iktidarın yükselen orta burjuvazinin eline geçtiği 1921 yılından beri, kapitalist olmayan bir gelişmenin bütün yolları kapanmıştı.

Ethem'in ihanetinden sonra Büyük Millet Meclisinde yapılan tartışmalar, hareketin önderlerinin düşünce yapısını çok iyi yansıtmaktadır. 3 Ocak 1921 günlü oturumda komünizm düşmanı bir yönetici, komünizm ve Sovyetlerle ilişkiler meselesini sert bir şekilde ortaya attı. Şöyle dedi:

«Komünizm bir hastalıktır, görülmeyen bir mikroptur. Hükümet, istese de istemese de bu mikrop, memleketin içine sızacak ve girdiği yerlerde tahribata yol açacaktır. Allah korusun, kudretli ordumuzu parçalayabilir. Müttefikimiz Ruslar, komünistler olarak, ilişkide bulundukları milletleri kendi nazariyelerine kazanmaya çalışıyorlar. Bugün onlarla birlikte ortak düşmana karşı, ortak hedef uğruna mücadele ediyoruz. Fakat biz ülkümüz ve millî duygularımızla onlardan ayırırız. Onların sosyal amaçlarına hizmet etmememiz gerektiği düşüncesindeyim. Hükümet bu konuda ne düşünmektedir?»

Mustafa Kemal, bu soruyu bizzat cevaplayarak uzun bir konuşma yaptı. Konuşmasının bir bölümünde şöyle diyordu:

«...Komünizmin yayılması meselesine gelince, kendileri [Avni Bey] buyurdular ki, istense de istenmese de bu bir mikroptur, girer. O halde çaresi yok demektir. Madem ki maddî tedbirlerle önüne geçmek imkanı olmayan bir bulaşmadır, mutlaka bulaşacaktır. ...Yalnız sırf bu noktaya temas etmek üzere arzede bilirim ki, bu bulaşıcı ve sakınılması imkansız diye tanımladıkları komünizme karşı çare vardır. [Bu çare,] Komünizm prensiplerinin kaidelerinin memleketimizde ve milletimiz arasında uygulanma kabiliyetini kavramak veya kavrayanlarımız vasıtasıyla bütün memlekete ve bütün millete anlatmaktır. Eğer bu gerçekler milletimizin çoğunluğu tarafından tamamen kavranılmış olursa, ya kabiliyetimiz vardır yaparız, veyahut uygulanma kabiliyeti yoktur, anlarız, [uygulamaktan] kaçınırız. Ancak bu gerçeğe karşı da uygulanma kabiliyeti olmadığına göre ve hatta uygulamaya yeltenenlere karşı hükümet, her türlü yolu kullanmakta kendisini gayet meşru görür.

«...»

«[Amacımız,] Millî sınırlarımız içinde, demin beyefendinin de buyurduğu gibi, bütün milletin bağımsızlığını sağlamaya çalışmaktır. ...Ben sosyoloji ile çok uğraşmadım. Fakat komünizm elbette sınır tanımaz. Halbuki biz bir millî sınır kabul ediyoruz. Sonra tam bağımsızlıktan söz ediyoruz. İhtimal komünizm kayıtsız şartsız

serbestiyi öngörür. Biz de bunu kabul edemeyiz. Bundan dolayı hükümetin siyaseti gayet belirsiz ve açık bir siyasettir. ...Bizim Ruslarla olan ilişkilerimizde esas olarak kapitalizm aleyhine, yani komünizm esaslarına temas dahi edilmemiştir.»*

Ayrıca Kemal'in, millî devrimin arifesinde bağımsızlık meselesinin padişahlık çerçevesi içinde diplomatik yollardan çözülmesi olanağına inanmış olduğunu hatırlamak gerekir. Birinci Dünya Savaşı sırasında veliaht olarak Almanya'ya seyahat ederken eşlik ettiği ve bu nedenle çok iyi tanıdığı Vahdettin'e, Mondros Mütarekesinden sonra kendisinin de Harbiye Nazırı olarak yer alacağı bir İzzet Paşa kabinesinin kurulmasını tavsiye ettiğini, Mustafa Kemal anılarında bizzat yazmaktadır. Bu kabine gerçekten de kuruldu, fakat kabinde Kemal yoktu ve olaylar son derece elverişsiz gelişti. Kemal, ancak İzmir işgal edildikten ve köylüler işgale karşı direnmek üzere kendiliklerinden silahlandıktan sonra Anadolu'ya gitmeye ve Kurtuluş Savaşının başına geçmeye karar verdi.

Bu tarihî gerçekleri, Kemalistlerin başlangıçtaki eğilimlerinin çok radikal olmadığını, kitleler kuvvetli bir şekilde ağırlıklarını koyamadıkları için kapitalist gelişme çizgisinden uzaklaşmadıklarını ve Kemalistlerin padişahlık ile dinciliğe indirdikleri kesin darbeleri yalnız bu kapitalist gelişmenin çıkarlarının belirlediğini göstermek için hatırlattık.

* Konuşma, aslından alınmış ve sadeleştirilmiştir. Tamamı için bkz. Kemal Atatürk, *Söylev ve Demeçler*, Cilt I, 1961, s. 135-138. — Ç.N.

Önemli Farklar

Çin devrimi ile Türk devrimi arasındaki fark, tarımın gelişme derecesinden ve millî burjuvazinin eğilimlerinden ileri gelen bu özelliklerden ibaret değildir. Siyasî nitelik taşıyan bir dizi farklılık daha bunlara eklenmelidir:

1. Uluslararası malî sisteme bağımlı Türk büyük burjuvazisi, sınıf olarak herhangi bir devrimci millî kurtuluş mücadelesinde rol oynayacak durumda değildi. Türkiye'nin dünya savaşına girmesinin ve büyük zararlara yol açan yenilginin sorumlusu olarak, kitlelerin baskısıyla uzun yıllar elinde tuttuğu iktidardan kovulmuştu. Halkın öfkesi, büyük burjuvaziye, tekrar siyaset sahnesine çıkacağı uygun anı kollamak üzere dikkatli bir şekilde geri durmaya zorlamıştı. Milliyetçiler içinde, bu kökenden gelip de hâlâ az çok itibar sahibi olan sınırlı sayıda politikacı vardı. Bu, kitlelerin milliyetçilere olan güvenini artırıyordu.

2. Türkiye'nin bağımsızlık savaşı, doğrudan doğruya, müttefikler adına hareket eden yabancı bir devlete karşı yürütülmüştü. Türkiye'de Çin'de olduğu gibi gerici millî ordular yoktu. Sultanın başlattığı ve kısa zamanda yenilgiye uğratılan bir seferi de bir kenara bırakacak olursak, millî mücadelenin hiç bir şekilde bir iç savaş niteliği taşımadığını görürüz. Millî mücadele, bir devletin, kendisini zorla parçalamak isteyenlere karşı yürüttüğü kelimenin tam anlamıyla bir millî savunma savaşıydı. Bu durum, milletin bütün sınıflarından oluşan blokun, bu sınıflar arasındaki iktisadî gelişmelerden etkilenmeksizin, zafere kadar benzeri görülmedik bir şekilde devam etmesini kolaylaştırdı.

3. Türkiye'nin İzmir, İstanbul, Adana gibi en önemli sanayi merkezleri millî hareketin patlak vermesinden önce emperyalist ordular tarafından işgal edilmişti. Bu yüzden bu bölgelerle kurtuluş için savaşan bölgeler arasındaki bağlantı kesilmişti. Bundan dolayı Türkiye proletaryasının sayıca en büyük, en bilinçli ve en iyi örgütlenmiş kuvvetleri, işgal rejimi altında yaşamak zorunda kaldılar ve devrimci savaşa etkin olarak katılamadılar.

4. Millî azınlıklar, Kurtuluş Savaşında çok büyük bir karşı-devrimci rol oynadılar. Özellikle Ermeniler ve Rumlar, kendi burjuvazilerinin etkisi altında kalarak, Fransız ve Yunan komutanlıkları tarafından silahlandırıldılar. Millî kurtuluş örgütlerine ve silahlı güçlerine karşı emperyalist orduların safında savaştılar. Bunlar da, tıpkı Çin'deki gerici militarist sürüleri gibi emperyalizme hizmet ettiler.

İki Devrim Arasındaki Benzerlikler

Çin'deki ve Türkiye'deki kurtuluş hareketleri arasında farklar olmakla beraber, her ikisinin itici güçleri ve eylem yöntemleri tam bir benzerlik gösteriyor. Her iki ülke halkı da, emperyalist sermayenin ağırlaşan boyunduruğuna karşı ayaklandılar. Emperyalist sermayenin ülkeye zorla girmesi, ülkeyi dar boğaza sokarak yerli işletmeler içinde kendine imtiyazlı bir yer sağlaması, ülkenin kendi gümrükleri üzerindeki egemenliğine karşı çıkması, emperyalist burjuvazilerin ve onların himayesindekilerin siyasi, malî ve hukukî alanlarda elde ettikleri inanılmaz imtiyazlar, kapitülasyonlar, nüfuz alanları vb., işte bütün bunlar, iktisadî bakımdan geri olan her iki ülkenin, çağdaş haydutların yağmasına karşı koy-

masına yol açan dayanılmaz ve öfke uyandıran koşullardır. Denebilir ki, 1926-1927'den beri Yangze'de verilen mücadelelerin doğrudan hedefleri, 1920-1922 yıllarında Anadolu'da verilen mücadelenin hedefleriyle tamamen aynıdır.

Ayrıca her iki hareket de burjuva-demokratik devrim niteliğindedir. Feodal kalıntıların tasfiyesi, birinde askerî gericiliğin, diğerinde ise dine dayanan sultanlığın ortadan kaldırılması, toplumsal ilişkilerin yeniden düzenlenmesi, çağdaşlaşma vb. vb.

Kurtuluş mücadelesine önderlik eden örgütler de birbirine çok benzemektedir. Ankara'nın «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti», aslında tek bir toplumsal sınıfın siyasî partisi değildi. Bu cemiyet, daha çok, sınırları açıkça belli ortak bir hedefleri olan, yani ülkeyi emperyalist işgalden kurtarmaya çalışan gelişmeli siyasî eğilimleri geçici bir süre için bir araya getiren bir çeşit birlik (liga) idi. Sınıf açısından bakılacak olursa, bu cemiyet, küçük burjuvaziden, köylülüğün bütününden, şehir ve köy orta burjuvazisinden ve belli işçi tabakalarından oluşan bir bloktu. Kısacası Guomindang'a benzeyen bir örgüt söz konusuydu. Önderlik, özellikle yükselmekte olan orta burjuvazinin ve zengin köylülüğün, yani bizim, Anadolu'nun genç millî burjuvazisi adını verdiğimiz bir sınıfın çıkarlarını temsil eden paşaların ve politikacıların elindeydi.

Türkiye Komünist Partisinin Tutumu

Çin Komünist Partisinden farklı olarak, Türkiye Komünist Partisi millî blokun dışında kaldı. Bununla beraber millî blokun emperyalizme karşı mücadelesini destekledi. Onun iç siyasetini eleştirmek-

ten de vazgeçmedi. Partimizin millî devrimci harekete takındığı tavır son derece ilginç bir inceleme konusudur. Türkiye Komünist Partisinin 1919-1923 yılları arasındaki çalışmaları üç döneme ayrılabilir.

TKP, 1921 yılı başlarına kadar, henüz yeni kurulmuş olmasına rağmen, son derece yoğun bir çalışma yürüttü. Bu dönem, Kemalizmin ortaya çıkış dönemine rastlar. Parti, iki günlük gazete ve bir de teorik dergi yayınlıyordu. Partinin propagandası, köylü kitlelerine ve düzenli olmayan askeri birliklere kadar ulaşıyor ve kendine bağlı birkaç temsilcinin de bulunduğu Millî Mecliste de yankı uyandırabiliyordu. «Yeşil Ordu» denen devrimci örgüt bu faaliyetler sonucunda ortaya çıktı. Yoksul köylülerin ayaklanmasının bastırılması, bu en geniş propaganda ve legal örgütlenme dönemine son verdi. Ethem'in ihanetinden sonra Parti dağıldı, önderleri uzun yıllar tutan hapis cezalarına çarptırıldı. Bunu izleyen birkaç ay komünistler için ancak gizli çalışma yürütmek olanağı vardı. Fakat komünistlere işçi kitlelerinin açıkça gösterdiği yakınlık, durumları hiç de parlak olmayan milliyetçileri 1921 yılında Partinin açık çalışmasına yeniden izin vermeye zorladı. «Anadolu ve Rumeli Müdafayı Hukuk Cemiyeti» çerçevesi içinde sahte bir Komünist Partisi yaratmak için daha önce girilen deneme fiyasko ile sonuçlandı. Legal çalışmanın bu ikinci dönemi boyunca Parti, daha sağlam bir örgüt yarattı, işçi kitlelerinin derinliklerine girdi. Siyasî yayın organında, Kemalistlerin kararsızlığını ve devrime tam inanmayışlarını mahkum ederek, onların emperyalizme karşı verdikleri mücadeleyi ilerletmeye çalıştı. Yunanistan Komünist Partisi ile birlikte Yunan ordusunun parçalanması için çaba gösterdi. Partinin bu çalışması, bağımsızlık sa-

vasının başarıyla sürdürülebilmesini sağlayan en önemli etkenlerden biridir. Bu faaliyet, Çin komünistlerinin Kuzey orduları içinde yürüttükleri parçalama çalışmasıyla karşılaştırılabilir.

1922 güzünde milliyetçilerin durumu çok tehlikeli görülüyordu. Savaşta ilerleme kaydedilemiyordu. Halkta yorgunluk ve sabırsızlık belirtileri görülüordu. Birçoğu, Yunanlıların işgal ettikleri yerlerden kovulabileceğinden şüphe etmeye başladı. Bu sırada Ankara'daki Halk İştirakiyyun Fırkası ağır bir hata işledi. Olayların dış görünüşüne aldanı. Kendi gücünü abartarak, Kemalistlere hitap eden tehdit dolu bir bildiri yayınladı ve hükümetin yasağına al-dırış etmeksizin bir kongre topladı. Partinin bu davranışı bütünüyle hatalıydı. Millî orduların, gizlice hazırlanmış büyük bir taarruzun eşğinde olduğu birkaç gün sonra görüldü. Milliyetçi makamlar, Partinin ilan ettiği düşmanca açıklamayı, Partiyi kapatmak ve en faal savaşçıları zindanlara atmak için fırsat bildiler. Millî orduların kesin zafer haberlerinin doğurduğu sevinç ve coşkunluk arasında, Partimizin dağıtılması farkedilmedi bile.

Kemalistler, burjuva devrimini ve emperyalizme karşı savaş alanını terk etmedikleri halde, 1921'de komünizme ve işçi hareketine karşı inatçı ve açık bir düşmanlık gösterdiler. Bu konuda, çıkarlarının çok iyi bilincinde olan gerçek burjuva temsilcileri olduklarını kanıtladılar. Onların Çin burjuvazisinden ayrıldıkları nokta, bugüne kadar emperyalist sermaye tarafından satın alınmamış olmalarıdır.

Türkiye'de işçi ve köylülerin hareketi, her ne kadar Çin'deki gibi bir gelişme göstermediyse de, bu durum, millî kurtuluşun belli bir ölçüde bu iki sınıfın eseri olduğu gerçeğini değiştirmez. Bu yüzden Ke-

malistler, işçi ve köylülere 1922'den 1925'e kadar süren, oldukça geniş bir demokrasi de dahil olmak üzere, bazı tavizler vermek zorunda kaldılar. Üçüncü Enternasyonal içinde yeniden örgütlenen TKP, bütün bu dönem boyunca teorik yayın organlarında geliştirilen ideolojik çalışmaya dayanan yarı-legal bir çalışma yürüttü.

Sonuç

Çin devriminin Kemalist çizgide değil de, işçi ve köylülerin diktatörlüğü doğrultusunda gelişeceğini gösteren nedenler hangileridir?

Burada ilk olarak köylülüğün durumunun son derece kötüye gitmiş olduğunu belirtmek gerekir. Bu, yukarda da söylediğimiz gibi Türkiye'deki durumla kıyaslanamayacak kadar ciddidir. Köylü ayaklanmalarının gittikçe yaygınlaşması, devrimin derinleşeceğinin ve kesin zaferin en iyi habercisidir. İkinci olarak, Çin Komünist Partisinin gücüne haklı olarak güveniyoruz. ÇKP, şüphesiz henüz gençtir. Fakat ÇKP'nin durumu, TKP'nin Türkiye devrimi sırasındaki durumu ile aynı değildir. TKP, 1919 yılında milliyetçi hareketin örgütlenmesi ile aynı zamanda doğdu. Katıldığı mücadeleler boyunca bazı tecrübeler kazandı. Bununla birlikte savaş sona erdiği zaman üç yıllık bir geçmişe bile sahip değildi. Ayrıca işçilerin çok az bilinçlenmiş olduğu bir ortamda çalışıyordu. Buna karşılık 1921 yılından beri var olan ÇKP olağanüstü bir hızla gelişti. Katıldığı muazzam mücadeleler, ona zengin tecrübeler kazanma olanağını verdi. Beş yıl içinde, mücadele ateşinde pişmemiş bir partinin on yılda başaramayacağı büyüklükte bir gelişme gösterdi. Çin Komünist Partisi, Komünist En-

ternasyonal'in çizgisini izleyerek işçi ve köylü kitlelerini zafere götürmeyi başaracaktır.

Çin devrimi için aynı zamanda geçici ve kısmi bir gerilemeyi de ifade eden diğer bir elverişli durum, Çin burjuvazisinin devrimci kampı terk ederek emperyalist kampa geçmesidir. Bu davranış, durumu son derece basitleştirdi. Bu sayede proletaryanın köylü ve küçük burjuva devrimci kitleleri üzerinde hakimiyet sağlama çabaları çok daha güçsüz bir direnişle karşılaşacaktır.

Öte yandan Türkiye devriminde görülmeyen ve Çin'deki devrimci mücadelenin görevlerini son derece karmaşık hale getiren bazı olumsuz noktalar ve güçlükler de vardır. Emperyalizme karşı mücadelenin temeli, bugün hâlâ, askerleri bütünüyle topraktan kopuk olan paralı ordulardır. Bu orduların başında bulunan generaller her an ihanet edebilir ve birliklerini de aynı yola sürükleyebilirler.

İkinci elverişsiz koşul ise şudur: Anadolu'daki hareket sırasında emperyalist devletler yorucu bir savaştan yeni çıkmış bulunuyorlardı. Bütün güçleriyle kendi yaralarını sarmaya uğraşıyorlardı. Ayrıca her konuda birlik olmaktan uzaktılar. Bugün ise önde gelen emperyalistler, kendilerini yeni bir savaşa girişecek kadar güçlü hissediyor ve Çin'e müdahale konusunda bir anlaşma formülü bulmuşa benziyorlar. Bu, Çin devrimi için ciddi bir tehliktir.

Partimiz,* Komünist Enternasyonal'in talimatlarını uygulamayı, şehirli ve köylü kitlelerin örgütlenmesini ve silahlandırılmasını güçlendirmeyi başardığı ölçüde sözü geçen tehlikelerin ağırlığı azalacaktır.

Görevimiz, köylülüğü işçi sınıfıyla en sıkı bir şe-

* ÇKP kastediliyor. — Ç.N.

kilde birleştirmek için elimizden geleni yapmaktır. Amacımız, köylülüğün silahlı mücadelesini proleteryanın hegemonyası altında sosyalist devrime dönüş-türene kadar genişletmek ve derinleştirmektir. Çin Komünist Partisinin, uyanıklığı ve davaya bağlılığı sayesinde, Çin devriminin Kemalist yola girmesine engel olacağına inanıyoruz. Çin devriminin çok uzak olmadığını ümit ettiğimiz kesin zaferi, Asya'nın köle ve yarı-köle halklarının, en başta İngiltere'nin alçaltıcı boyunduruğundan olmak üzere, emperyalizmden kurtuluşları için bir işaret olacaktır.

Komünist Enternasyonal Dergisi

1927, Sayı 25, s. 1225-1231

İmza : **B. Ferdi**