

DAVALAR

Kasım 1971 Cumhuriyet

2 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TÖS davası- TÖS Genel Başkanı Fakir Baykurt ve arkadaşlarının davasına dün 2 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde devam edilmiştir. "Mahkemenin bağımsız olmadığını, sanıkların pesinen suçlu ilan edildiklerini ve savunma haklarının kısıtlandığını" öne süren 7 avukat duruşma salonunu terk etmişlerdir. Bu mahkemede Ayhan Sağlam ile Münir Doğanın tahliyesine karar verilmiştir.

5 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TÖS davasında- 4 Kasım tarihinde yapılan TÖS davasına 2 Numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde devam edilmiştir. F. Baykurtla yargılanan 142 kişinin davasında yargıç yarbey Onur toplanan kitapların iadesine karar verildiğini açıklamıştır.

5 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TKP davası- TKP ile ilişkileri olarak gizli örgüt kurmaktan yargılanan 26 kişinin davasına 3 numaralı Sıkıyönetim askeri mahkemesinde devam edilmiştir. Bu duruşmada Şadi Alkılıç, doçent Çetin Üzerk ve Yaşar Kemal'in eşi Matilda Gökçeli tahliye edilmiştir.

6 Kasım 1971 Cumhuriyet.-

- TÖS davası- 2 numaralı sıkıyönetim mahkemesinde sorguları tamamlanan TÖS Genel Sekreteri Osman Korkut ve 6 arkadaşı daha tahliye edilmişlerdir.

9 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TKP davasında- TKP davasına dün 3 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde devam edilmiştir. Sanık Osman Saffet Arolat sorgusunda poliste işkence gördüğünü söylemiş ve ifadesinden vazgeçtiğini bildirmiştir. 2 "Ant" dergisine yazdığı yazılar hakkında Arolat şöyle konuşmuştur: " Basın kanununa göre savcı basılmış mevkuteler hakkında 6 ay içinde dava açamazsa, bunlar hakkında mütalaa serdedemez".

Daha sonra mahkeme Çetin Özerkin duruşmadan verasette tutulmasına ve diğerlerin duruşmalarını da ertesi güne ertelemiştir. Ertesi günü yapılan duruşmada TKP davasından 27 kişiden 5'i tahliye edilmiştir.

10 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- THKO (Cihat Alptekin) davasında I numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde devam edilmiştir. Bu duruşmada Alptekin ve arkadaşları nöbetçi erlerle itişip kakışmışlar ve olay çıkarmışlardır. Duruşma 16 Kasıma ertelenmiştir.

11 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TKP davasında- 27 sanıklı TKP davasında iki kişinin daha tahliye edilmesiyle dava ile ilgili tutuklu sayısı bir inmiştir. Tutuklu yargılanan İbrahim Cihan Şenoğuz olduğu bildirilmektedir.

11 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- I. Selçuk davası- I. Selçuk 1968 yılında yazdığı " Dünyada habersizler" fıkrasından dolayı 2 numaralı /^{Ağır Ceza} sıkıyönetim mahkemesinde yargılanmıştır. Savcı bu suçun TCK 159. maddesine girmediğini belirtmiş ve I. Selçukun beraatine karar vermiştir.

13 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TKP davasında- Bütün tutuklular serbest bırakıldı. Yani tutuklu olarak yargılanan kalmadı. Dava 29 Kasıma ertelenmiştir.

14 Kasım 1971 Cumhuriyet.

- Prof. Mumtaz Soysal davası- Sıkıyönetim 3 numaralı mahkemesinde komünizm propagandası yaptığı iddiası ile yargılanan Mumtaz Soysalın davasına devam edilmiştir. Bu duruşmada da Soysalın tahliye isteği reddedilmiştir. (Soysal artık 5. defa tahliye isteğinde bulundu) Dekalık görevi de (SBF'nde) 6 aydır tutuklu olası nedeniyle sona ermiştir. Duruşma 19 Kasıma ertelenmiştir.

17 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TÖS davasında- Ankara 2 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde TÖS yöneticilerinin yargı annalarına dün de devam edilmiştir. Tutuklu olanlardan 12 kişi daha tahliye edilmiştir.

20 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- TÖS davasında- Ankara 2 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde sürdürülen TÖS yöneticileri davasında daha 12 kişi tahliye edilmiştir. Böylelikle 101 kişiden tutuklu olarak yargılanan 62 kişi kalmıştır.

24 Kasım 1971 Cumhuriyet-

- Deniz Gezmiş davasında- Deniz Gezmiş ve 17 arkadaşına verilen idam kararları Askeri Yargıtaya tarafından incelenerek başkanlığa gönderilmiştir.

= 3 Aralık 1971 Cumhuriyet-

M. Soysal davasından

- Ankara 3 numaralı Sıkı yönetim Mahkemesi SBP Anayasa Profösörlerinden ve eski Dekan Muntaz Soysal ma hakkındaki davaya devam edilmiş ve askeri savcı Soysal hakkında 7.5 yıl ağır/cezasi hapis istemiştir. Aynı zamanda savcı Soysalın " Anayasaya Giriş" adlı kitabını da toplatılmasını kararlaştırmıştır. Soysal TCK 142/1, 3II, 7I. maddelerince yargılanmıştır.

+++++

7 Aralık 1971 Cumhuriyet-

I. Solmaz davasında

- İstanbul I numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde İrfan Solmaz davasında Solmaz ve arkadaşlarının yargılanmasına devam edilmiştir. Tanıklardan söhra söz alan avukatlardan Cumhur Ergin, " Davanın esasını 69 subay bildirisininin teşkil ettiğini, söylemiş ve bu 69 subayın tümü burada olup olmadığından şüpheli olduğunu buldirmiştir. Savcının bu sözleri karşısında tepesi atan sanık Ahmet Çoker, "Sus ulan" diye bağırmiş ve ondan sonra bütün sanıklar yerlerinden fırlamışlar ve düğümayan araverilmesine yol açmışlardır. Hayli bir zaman sonra duruşmanın yeniden bağladesı üzerine sanıklar " Arş Arş ileri" marşını söylemişlerdir. Öğleden sonra yapılan duruşmaya dinleyiciler alınmamıştır. Mahkemede söz istiyen Sarp Kuray ise şunları söylemiştir: " MIT Milliliğini kabotmiştir ve AP'nin güdümündedir." Askeri savcı ise: " Biz AP'nin de MIT'in de güdümünde değiliz. Olmadığımızı da söyledik. Biz tar bir tarafsızlık içindeyiz" demiştir.

7 Aralık 1971 Cumhuriyet-

- DISK davasında- DISK davasına sıkıyönetim 2 numaralı mahkemesinde devam edilmiştir. DISK Genel Başkanı Kemal Türkler ve Genel Sekreteri Kemal Sülker TCK 171. maddesi gereğince yargılanmaktadırlar. Bu davada sanık avukatları bu davanın Sıkıyönetim mahkemesine gönde-

rilmiş olmasının yasa-dışı olduğunu öne sürmüştür. Askeri savcı ise tam aksini ileri sürmüştür.

Mahkeme 24 aralığı ertelenmiştir.

II Aralık 1971 Cumhuriyet-

- Kürtçülük davasında-

Diyarbakır I numaralı Sakıyönetim mahkemesinde - Kürtçülük ve komünist propagandası yapmak ve bölücü faaliyetlerde bulunmak suçlarından sanık DDKO Devrimci Doğu Kültür Ocakları mensuplarından 25'1 hakkında açılan davaya bağlanmıştır. Bu sanıklar arasında TIP Diyarbakır Milletvekili ve eski Genel Sekreteri Br. Tarık Ziya Ekinci de bulunmaktadır. Askeri Savcı albay Sait Dabak. İddiana- me I44 sayfa. Bu dava önce Ankara 3. Ağır ceza mahkemesinde açılmış fakat savcı görevsizlik kararı almış. Bunun üzerine dosya sakıyö- netim mahkemesine devredilmiştir. Sanıklar TCK 141 ve 142. maddeleri ne göre cezalandırılmaları istenmektedir.

Savcının iddianamesinde şöyle denilmektedir: " Türk/~~milletinin~~ vatanının ve türk ~~demleğini~~ milletini parçalamak ve yoketme sevdasında her ~~şerh~~ ~~şerh~~ çeşit fırsattan faydalanmaktadırlar. Bu arada savcının iddianamesinde zaman zaman doğu bölgesinde ve hudut boylarında oturan asiretler ~~???~~ sözü de geçmektedir. Bu duruşmada savcı ~~yukarı~~ ~~nazırından~~ ~~sayfaların~~ iddianameinin yalnız 16 sayfasını okuyabilmiştir. Dava başka bir güne ertelenmiştir.

13 Aralık 1971 Cumhuriyet-

- C. Madanoğlu davasında 8 kişi daha serbest bırakılmıştır.

29 Aralık 1971 Cumhuriyet-

- Madanoğlu davasından - İlhan Selçuk, Doğan Avcıoğlu ve İlhami Soysal tahliye edilmişlerdir.

9 Ekim 1971 Cumhuriyet-I

deva

I Numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde " Gizli Örgüt kurup silahlı eyleme geçme suçundan yargılanan CİHAZ ALPTEKİN ve 14 arkadaşının davasında sorgusu yapılan OSMAN BAHADIR- aşırı uç olmadıklarını iddia ederek " Biz Kemalist değil Sosyalistiz" demiştir. Bahadır- Türkiye'deki Amerikan üslerini uçurmak için silaha sarılıp Nurhak dağ- larına çık tıklarını bildirmiştir. Bahadır, Anayasa düzenini yıkmak için değil, bu düzeni yıkmak isteyenlerle savaşmak için silaha sarıldıklarını bildirmiştir. Bahadır daha sonra şöyle konuşmuştur: " Evet biz bu düzeni ihlal ettik. Bu doğrudur ve kabul ediyorum. Ama ihlal ettiğimiz bu düzen Anayasa düzeni değildir. Anayasa dışı düzeni ihlal ettik. Biz Türkiye'de topraklarında mantar gibi biten Amerikan üslerini havaya uçurmak için dağa çıktık. Kürecikteki Amerikan radar üssünü havaya uçuracaktık. Şu anda tahliye olsam: ilk yapacağım iş Amerikan üsleri- ni havaya uçurmak için silah alıp dağa çıkmak olacaktır."

Yargıcan Kemalistle sosyalist arasında fark nedir sorusuna Osman Bahadır şunları söylüyor: " Kemalistler Sosyo-ekoniminin bilincine varmadan devrim yaparlar. Sosyalistleri ise bunun bilincine varıp devrim yaparlar. İstekler aynı fakat yapma güçlülüğü bakımından fark vardır."

10 Ekim 1971 Cumhuriyet-

- Ankara I numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde Deniz Gezmişle 17 arkadaşının davası sonuçlandı. (Bu dava 1(Temmuz 1971-de başladı.) Tuğgeneral Ali Elverdi başkanlığındaki Ankara I Numaralı Sıkıyönetim mahkemesinin idam cezasını verdiğini yurtseverler şunlardır: Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan, Atilla Keskin, Hüseyin İnönü, Metin Yıldırım Türk, Ahmet Erdoğan, Mehmet Nakipoğlu, Recep Sakın, Ercan Öztürk, Semih Örcan, Mustafa Yalçınar, Cengiz Baltacı, Metin Güngörmüş, Mete Ertekin, Mustafa Çabuk, Mehmet Asıl. =

T İ P Mahkemesinde

Ankara 3 numaralı Sakıyünetim mahkemesinde TİP Genel Sekreteri B. Bornla 19 arkadaşının yargılanmasına başlandı. TİP yöneticileri-" "Sosyal bir sınıfa diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü sağlamak, Anayasadan tanıdığı kamu haklarını, ark mülahazası ile kısmen veya tamamen kaldırmaya teşebbüs ettikleri" iddiası ile yargılanmaktadırlar.

Birinci duruşmada TİP-lilerin avukatları yargı kurulundan görevsizlik kararı alınmasına istemişlerdir. Avukatlar ayrıca salonda bulunan "TOMSON"lu askerlerin yargı geleneğine aykırı olduğunu ve onların çekilmesini istemişlerdir. Bu istek mahkeme başkanı tarafından reddedilmiş.

TİPlilerin veya olmadığını Duruşma yargıcının/mahkemeye güm olduğu /sorduğunda bazı sanıklar: " Üzerimize çevirilen tomsonların indirilmesini istiyoruz. Salon dışında istenilen kadar güvenlik tedbirleri alınabilir", demişlerdir. Avukat Necle Ferzan şöyle konuşmuş: " Adalet adına sizden bu tomsonların kaldırılmasını istiyoruz. İsterseniz 50 tane tomson gelmiş bir gün tarih, bu duruşmaların biz istediğimizi söyleriz ama tomsonların gölgesinde yapıldığını yazarız".

Fakat Başkan İzzettin Avlar bütün bunları reddetmiştir. Bu arada söz alan sanıklardan Oral Çalışlar savcının görevinden çekilmesini istemiş.

Sanıklardan söz alanların hepsi mahkemeden görevsizlik kararı alınmasını istemişlerdir. Bu durum karşısında duruşma yargıcı Yrb. Süha Umurkan duruşmayı ertesi güne bırakmış.

20 Ağustos 1971 Cumhuriyet

+ Ertesi gün yapılan mah duruşmada TİP yöneticilerinin talebi reddedilmiş ve görevsizlik kararı alınmamıştır. Bunu karar bağlamak için duruşma öylece sonraya ertelenmiş.

21 Ağustos Cumhuriyet 1971

TIP davasında 25 Ağustos günü yapılan duruşmada mahkemenin görevsizlik kararı alması bir defa daha reddedilmiş. Savcı Mustafa Denizli hazırladığı iddianameyi okuyor. Bu iddianamede TIP'in tüzüğü ile Sovyetler Birliği Anayasası arasında benzerlikler bulunduğunu ileri sürmüş ve suç 4 suç ileri sürerek suçluların mahkûmiyetlerini istemiştir.

Öğleden sonra yapılan oturumda B. Boran'ın sorgusu yapılmış. Boran-" İddianamede TIP yöneticilerinin mutlaka sezalandırılmaları öngören kesin görüşle kaleme alınmıştır." Burada görüyoruz ki, zorla suç yaratılmıştır. Aslında bütün partiler birer sınıf partisidir. Türk devrim tarihine bu dava önemli bir olay olarak geçecektir ve belki bir daha görülecektir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ANAŞIRMA YAKI
TÜSTAV

12 Ekim 1971 Cumhuriyet-

- Cemal Madanoğlu davasındaki diğer tutuklular şunlardır: Doğan Avcıoğlu, İlhami Soysel, İlhan Selçuk, Hıfzı Kaçar, Zeki Ergun, Raif Ertan, Necdet Düvencioğlu, Doğan Erdoğan, Hüseyin Onur, Ahmet Güryüz, Ali Sirmen, Ferruh Özdiş ve Orhan Pekey.

- Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının avukatları idam kararlarını ⁱⁿtemyiz edilmesi için Askeri Yargıtaya başvurdular.

Cumhuriyet 14 Ekim 1971-

- CİHAN ALPTEKİN DAVASINDA.:

Bi sanığın sorgusu yapılırken Atatürk'ün Bursa nutkundan özetmesi üzerine konuşan askeri savcı, Bu nutkun Atatürk'e ait olmadığı söylemiş. Bu sanıklar tarafından tepki ile karşılanmış ve aşırı hareketlerde bulunan Alptekin salondan çıkarılmıştır. Bir avukat " Burada Atatürk yargılanıyor" diyerek, sırtındaki cüppesini çıkararak yere atmıştır. Bütün savcılar da salonu terketmişlerdir. (Avukatın ismi Demir Özlü).

16 Ekim 1971 Cumhuriyet-

- Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının müdafasını yapan II avukat hakkında soruşturma açılmıştır. " Hükümetin ve Ordunun manevi şahsiyetini tahkir ettikleri" gerekçesiyle.

İ R F A N, S O L M A Z E R

ve

S A R P, K U R A Y davası-

83 - ler davası

Cumhuriyet 12 Ağustos 1971

Bu davaya İstanbul I numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde başlanmıştır. Askeri Savcı yarbay Selahattin Fırat, sanıkları bir "Cuntanın emrinde, Kızıl Proleter ihbılalına teşebbüs etmekle suçlayarak bir rejim davası olduğunu söylemiştir. Savcı okunan iddianamedân talep bölümünde istenen cezalarda 41 kişinin idamını istemiştir.

İdamları itenenlerin şu sücten yargılanacaklardır: T.C Anayasasının tamamına taygir, tebdil ve ilga ya, bu kanun ile teşekkül etmiş olan T.B.M. Meclisini askete ve vazifesini yapmaktan men'e cehren teşebbüs etmekten sanık olarak TCK 146/2 maddesine göre idam-
~~Sarp Kuray, Deniz Usteğmen, Erkan Dirik, Atilla Sarp Öğrenci, v.s.~~
Sarp Kuray- deniz. Usteğmen, Erkan Dirik, Atilla Sarp Öğrenci, v.s.

Cumhuriyet 13 Ağustos 1971-

- Bugünkü duruşmada savcı Fırat, III sayfalık iddianamenin okunma-
sını bitirmiş ve sanıkların sorgusuna geçilmiştir.

İRFAN SOLMAZER-iddianamede kendisine yöneltilen suçların baştan sonunda kadar dayanaksız ve delilsiz suçlamalar olduğunu belirtmiş ve şöyle demiştir: " Bize isnat olunan suçlar , gerek Atatürkçülere, karış tarafın yöneltilmiş olduğu suçlamalardır. Savcı beni şu gördüğümüz subaylarla Cunta Kurmakla/itham ediyor. Ben bunlara tanınmam. Yalnız Sarp Kurayı tanırım o da babası dolayısı ile.

SARP KURAY'ın savubmasından- S.Kuray 17 sayfalık yazılı savunma-
sında kendine karşı yöneltilen bütün iddiaları reddetmiş ve 12 Mart öncesinin eleştirerek şöyle konuşmuştur: " Savcı sağ kanadın ağzına sığınarak hakiki yurtseverleri ve devrimcileri cezalandırmak için gerekli çabaları göstermektedir..."

48 saatlik

Bu arada tutuklular / açlık/grevi ilan etmişlerdir.

- Mahkemenin bu günkü oturumunda İrfan Solmazerin ta'liyesine karar vermiştir.

- 17 Ağustos günü yapılan duruşmada İstanbul/^{sivil}polis şefliyiğini yapan Muzeffer Yılmaz verdiği ifadesine, İstanbul emniyet müdürlüğünde de tutuklulara Engizisoyun mahkemelerinde yapılan işkencelere benzer işkenceler yapıldığı söylemiştir. Ve ayrıca emniyet müdürlüğünde "dayak ekibi" olduğunu da söyletine eklemiştir.

Bu arada Hasan Çetin'in (Dev-Geng) ifadesi de alınmıştır. Hasan Çetin kendisine karşı yöneltilen suçların birisini kabul etmediğini ve kendisini suçlu saymadığını söylemiştir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

"Cumhuriyet" 13 Nisan 1971

D E N İ Z G E Z M İ Ş

D A V A S I

Ağır
Ankara İkinci/Ceza Mahkemesinde Deniz Gezmisin ilk önce TCK pasaport maddesi ile ilgili, Pasaport Kanununa muhalefetten açıl dava başlamıştır. TCK 141. maddesi mün gereğince, Geçen bu duruşma da Deniz Gezmisin tahliyesine ve davanın tutuksuz devam etmesine karar verilmiştir. Ancak D.Gezmisin öteki " suçlardan" tutukluluk hali devam etmektedir. Duruşmanın yapıldığı adliye binası içeriden ve dışarıdan güvne sıkı güvenlik tedbirleri alınmıştır.

Deniz Gezmis hakkında iddia: " Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis ve memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları değiştirme matuf cemiyet kurma(TCK 141. maddesine) Pasaport Kanununa muhalefet.

Yargıç- Ne iş yaparsın?

D.Gezmis- Devrimciyim,deniz ve öne sürülen suçların hiçbirini kabul etmiyeceğini de sözlerine eklemiştir. "Yalnız THKO bir savaşçı olduğunu kabul ettiğini söylemiştir.

Deniz Gezmisin avukatı Halit Gelenk, mahkemelere suç delili olarak verilen bantların (!) delil olarak sayılamıyacağını ileri sürmüştür, ve D, Gezmisin tahliyesini istemiştir.

Duruşma 10 Mayıs gününe ertelenmiş.

16 Mayıs "Cumhuriyet" - K a y s e r i - Müesses Anayasa nizamını değiştirmek amacıyla adam kaçırmak ve çeşitli banka soygunlarından (sanık)Deniz Gezmis ilk kez Kayseri adliyesinde yargılanmıştır. Kendi sini yakalayan Albaya Deniz Gezmis " Hayrola Albayım, size bir yolculuk mu var" demiş. Albay onu adliyeye götürmek için cezaevinden almaya geldiğinde oluyor bu. Kimlik tespiti sırasında yargıç Cetin Güçerin " Ne iş yaparsınız? sorusuna D.Gezmis " Devrimciyim" karşılığını vermiş. Ne demek devrimci sorusuna ise, Bunun izahı yok. Devrimciyim işte demistir. Bi saat yargılanmadan sonra yeniden cezaevine götürülmüş.

- Ankara 1 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde Deniz Gezmis ve 27 arkadaşının duruşmalarına 16 Temmuz 1971 günü başlandı.

Cumhuriyet 17 Temmuz 1971 -

- Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri savcısı TCK'nun 146, maddesine dayanarak sanıklar hakkında idam cezası istemektedir. Mahkemeye tuş-generak Ali Elverdi başkanlık etmektedir. Bugün iddianame okunmuştur.

18 Temmuz 1971 Cumhuriyet-

- Deniz Gezmis, Yusuf Aslan ve Recep Sakin silahlı eylemlerde bulunduklarını, soygun ve adam kaçırmalarına kabul ettiler fakat 1961 Anayasasına karşı suç işlediklerini kabul etmediler. Duruşma hakimlerden Yarbey Ahmet Telkin sorgulara başlayacağını bildirdiği zaman sanık avukatlardan biri, duruşma usulüne itiraz ederek, sanık beyanlarının zabıtalara geçmediğini iddia etmiştir. Bundan sonra duruşma hakimi Yarbey Ahmet Telkin- sanıklardan Recep Sakini sorgusunu yapmak üzere mikrofona çağırmış.

RECEP SAKİNİN İFADESİ - R. Sakin, iddianamede yer alan silahlı eylemlere katıldığını ancak soygun olaylarına katılmadığını, ve amerikan çavuşu Finley'in kaçırlmasına da katılmadığını bildirmiştir.

YUSUF ASLANIN İFADESİ:- Yusuf Aslan- iddianameyi dikketle okuduğunu fakat iddianamenin başından itibaren TCK-nun 146, maddesinde bahis olmadığını ve kendisi ile ilgili olmadığını belirtmiş. Anayasaya karşı da eylemlerde bulunmadığını, çünkü Anayasayı savunma eylemlerinde bulunduğunu söyledi. Y. Aslan soyulan Bankaların Türkiye bağımsızlığını ortadan kaldıran bankalar olduğunu, ayrıca hedeflerinin Amerikalılar olduğunu, toplum polisinin kurgunlama sebepleri ni ise arkadaşlarının 20 tanesinin öldürüldüğü nedeni ile yapıldığını bildirmiştir.

Deniz Gezmis'in ifadesi:- D. Gezmis iddianamenin savcı tarafından

2 kelle istemek maksadiyle" hazırlandığını, yanlış ve gerçek dışı olaylarla dolu olduğunu söyledi. Deniz Gezmiş " Biz kimin parasını aldığımızı iyi biliyoruz" dedi. Kendisinin hiçbir zaman bölücü hareketlerde bulunmadığını, memlekette milyonlarca lirayı çalanların dışarıda olduğunu, elini kolunu sallayarak gezdiğini, hareketlerinin anayasal davranışlardan olduğunu, Türkiyenin bağımsızlığından başka birşeyi düşünmediklerini ileri sürmüştür.

20 Temmuz 1971 Cumhuriyet-

- Deniz Gezmiş davasının bugünkü duruşmasında, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını taygir, tebdil ve ilgaya teşebbüs ve suçta fer'an katılmaktan yargılanan HÜSEYİN İNAN'in ifadesi alınmıştır. H. Inan yeni Erim hükümetini övmüş ve hükümette birçok dürüst bakanların bulunduğunu söylemiş. (Sonra bakanlardan II-ler çıktı)

- Deniz Gezmiş " Biz silahlarımızı yadımız ancak vatan hainlerine karşı kullanırız. Polisteki ifadeleri kabul etmiyorum".

22 Ağustos 1971 Cumhuriyet -

D.Gezmiş davasında iki tanık dinlendi. Dinlenenlerden şöför İsmail Avşar hepsi maskeli ve sakallı olduğu için yalnız Nakipoğlunu tanıyabileceğini söylemiş. Fakat bu sırada ayağa kalkan Deniz Gezmiş Mehmet Nakipoğlunun Amerikalıları kaçırdıkları orada olmadığını söylemiş. Tanık Yusuf Aslanı da tanıyamamıştır.

Daha sonra Amerikalıları kaçırdıktan sonra evin yakınında bakkalının çıracı Hudaîr Erdoğan dinlenmiştir. Erdoğan, tanıklardan İrfan Uçarın sık sık dükane geldiğini ve yiyecek aldığını söylemiştir.

10 Ağustos: 1971 Cumhuriyet-

9 Ağustos tarihinde yapılan duruşmada ilk defa mahkemeye getirilen İrfan Uçarın sorgusu yapılmış. Fakat İrfan Uçar kendisinin poliste işkence gördüğünü ileri sürerek sorulara cevap vermiyeceğini söylemiştir. İrfan Uçar Mahkeme heyetine güveni olup olmadığı sorusuna cevap vermeden, kendisinin 72 dk gündür ailesi ile görüştürüldüğünü ve poliste kendisine ağır şekilde işkence yapıldığını söyledi. Bir gün bir gece falakate tutulmuş. Mahkeme kararı ile sanığın adli Pıba gönderilemsi uygun bulunmamıştır. Bunu üzerine İrfan Uçar, " Aldığınız karar insanlık ve hukuk dışıdır. Bana İstanbulda yapılan işkenceler tespit edilmelidir", demiştir. İrfan Uçar yalnız kendisine işkence yapılmadığını bur arada THKO ve THKC sine üye olan kızlara da yapıldığını, bazılarının bacakları koptuğunu ve hastahanelerde bulunduklarını söylemiştir.

ÇETİN ALTAN'ın

duruşması

2 numaralı SY mahkemesinde

- Çetin Altanla birlikte "Akşam" gazetesini yazı işleri müdürü M.İrfan Derman da yargılanmaktadır.

Çetin Altan 108 gün önce yazdığı "Zavallı Emniyetçiler" yazısı dolayısı ile yargılanmaktadır. TCK 159/1 ve 173/3 maddelerinden.

Askeri savcı Yrb. Nevzat Çizmeçi - Sıkıyönetim kanunun 18. ve Ceza Mahkemeleri Usulu Kanunun 85. maddeleri gereğince Ç. Altan ve İrfan Derman'ın birer ~~sanık~~ avukatı ile yargılanmasına karar verilmiştir. Avukatlar bu kararın yersiz olduğunu belirtmişler. Mahkemeye güvenlik hakkında Ç. Altan " Hiç kanuni nedene dayanılmaksızın 29 Nisanda gözaltına alındığının" söylemiş, fakat mahkemeye sonsuz güveni olduğunu belirtmiş. Derman da aynı şekilde güvenini belirtmiştir. Savcı Ç. Altan tarafından yazılan " Zavallı Emniyetçiler" yazısı hakkında iddianamesini okumuş ve istenen cezanın TCK 159/1, ve 173/3 maddelerine göre, 1 yıldan 6 yıla kadar hapis ile 2 yıla kadar sürgün olduğunu söylemiştir.

İddianamenin okunmasından hemen sonra sanık avukatlarından Necile Ertan- mahkemenin bu davaya bakma yetkisi olmadığını gerekçeli bir şekilde ileri sürmüştü. Çünkü bu yazı Sıkıyönetim'den 67 gün önce yazıldığını ve dava açma süresinin geçtiğini ve bu davanın açılması için Adalet bakanlığından izin alınması gerektiğini söylemiş. Ve davanın sivil mahkemelere intikal edilmesini istemiştir.

Mahkeme sanık avukatlarının ~~verdikleri~~ ileri sürdüğü nedenleri dikkate alarak ~~mahkemeyi~~ duruşmayı/ ^{ertesi gün} saat 14.00 ertelemiştir. 10 Haziran günü yapılan duruşmada ise Sıkıyönetim mahkemesi Ç. Altan ve İrfan Derman davasının sivil mahkemeye sevk edilmesini karar bağlamıştır. Öte yandan Ç. Altan ve İrfan Derman hakkında yeni bir dava açılmıştır. Bu dava Ç. Altan'ın 6 Martta yazdığı " Kaçırılan Amerikalılar" yazısında dolaylı. TCK - 312 maddesine göre. Dava 28 Haziranda başlayacak.

i. Selçuk ve Oktay
Kurtböke
davası

16 Mayıs 1971 "Cumhuriyet" -

- Dava i. Selçuk'un 27 Nisan 1971 yılında yayınladığı "Hoş Geldin Tanzimat Kafası" başlıklı yazısı ile 28 Nisan tarihinde aynı sütünde yayınladığı "İsa Musa ve Cart Curt Üstüne" başlıklı yazısından dolayı açılmıştır. Selçuk ve Kurtböke'ye isnat olunan suç. "Devletin Askeri ve Emniyet Kurvetlerini ve Hükümetin manevi şahsiyetini alenen tahkir ve tezyif etmek; Sıkıyönetim yasağına muhalefet etmek"tir. Kurtböke ile Selçuk TOK 159/1, 173/3 ve 71 maddelerinde göre cezalandırılmaları istenmektedir. Duruşma 18 Mayıs 1971 de 2 Numaralı Sıkıyönetim Mahkemesinde başkayacaktır.

- Kurtböke ve Selçuk'un Avukatlara Nihat Tüzel ile Gülçin Çaylagil, İlhan Selçuk'un diğer iki avukatına duruşmaya katılmalarına müsaade edilmemiş ve salondan dışarı çıkarılmışlardır.

İlhan Selçuk savunmasında, devletin manevi şahsiyetinden, emniyet ve askeri kurvetlerden bahsedilmediğini, MIT'in kendi görevini aşan durumu dolayısıyla ele alındığını söylemiş ve : "Bu satırlar Büyük Millet Meclisinde konuşulan bir olaydan köşemize aktarılmıştır" demiştir. Selçuk "Cumhuriyet" gazetesinin ve benim görevim hükümetleri eleştirmektir. Emin hükümetinin de ne dalkavukluğu olur, ne de hakaret ederiz" demiştir.

Oktay Kurtböke - savunmasında aynı yazıda hiç bir suç görmediğini ve Sıkıyönetim komutanlığının gazeteye verdiği tebliğ ile gazetenin başkaya verilmesi arasında farkı izah etmiş.

Duruşma 25 Mayıs tarihinde devam edecektir.

12 Haziran 1971 " Cumhuriyet" - Selçuk ve Kurtböke davasının bu yargılanmasında, Selçuk Kendisinin tahliye edilmesini istiyor. Savcı Yrb. Nevzat Çizmeci (Çetin Altan ve İtfan Derman davasını da o yürütüyor) avukatların tahliye isteğini reddetmiş. Bilir kişiler tarafından incelenen " Hoş Geldin Tanzimat Kafası" ile İsa Musa ve Cart Curt Üstüne" fıkralarından yalnız birincisinde TCK 59 159 maddesine göre suç unsuru bulunmadığına ve diğer fıkrada ise suç unsurlarının görüldüğü kanısına varılarak mahkemeden tahliye isteğinde bulunulmuştur. Mahkeme kararı ile I. Selçuk ve O.Kurtböke tahliye ediliyor ve gelecek duruşmaları 17 Haziran gününe erteleniyor.

29 Haziran 1971 Cumhuriyet -

- I. Selçuk'un savunması: Yurt dışına kaçma hazırlığı konusunda: " Ancak suçlular yurtdışına kaçma yollarını ararlar. Kaçma hazırlığı içinde bulunan sanık tutuklanır. Hiç bir delil ve mesnede dayanmayan bu suçlama yazısı da dava dosyasında bulunmaktadır. Bu da Anayasanın 132. maddesine aykırıdır."

- " Biliyoruz ki bu dava sivil mahkemelerde görülseydi, 2 aydan beri tutuklu olarak cezaevinde bulunmıyacaktık. Basındaki görevimize devam edecek, fikirlerimizi ve yazılarımızı yayınlayacaktık. Adli-yemizde teamül ve tatbikat, bu yoldadır."

- " Hoş Geldin Tanzimat Kafası" başlıklı yazı, yapılmış işleri ele alıp eleştiren bir fıkra değildir, yapılması tasarlanan birtakım işler konusunda kaleme alınmış bir uyarıdır."

Kurtbökenin savunmasından: -

- " Gönül, 27 Mayıs devriminin şak belgesi Anayasamıza bir noter senedi kadar değer vermiyenlerin, kağıt üzerindeki düzenbazlıklarla, kota oyunları, milyonlar vuranların, ülkemizin yeraltı zengin ve yerüstü madenlerini emperyalist güçlere peşkeş çekenlerin, hırsızların, uğursuzların ve de haramzadelerin, hesap vermek üzere hüsurununa çıkarılma olmasını dilerdi. I. Selçuk bu yazısını bin defa yazsa ben de o yazıyı bin defa gazeteğe koyarım. Karar mahkemenizindir."

"CUMHURİYET" Ağustos 19721 Ağustos-- 154 Sanıklı Dev-Genç Davasında:

Marat Bu dava Davutpaşa Kışlasında İstanbul 2 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde yürütülmektedir. Dava 31 Temmuz'da başladı. İddianameyi okuyan askeri savcı yarbay Naci Gür, Dev-Genç üyesi 60 kişiye TCK'nun 141/1 maddesi uyarınca 8 yıldan 15 yıla kadar hapis, 62 sanığa da yine 141/5 maddesi gereğince 5 yıldan 12 yıla kadar ağır hapis cezası istemiştir.

İddianamede şöyle denilmekte: "Sosyal bir sınıfı diğer ~~hım~~ sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyet".

Askeri savcı Dev-Genç örgütünün faaliyetini şu 4 grupta toplamaktadır: 1) İşçiye yönelen faaliyetler, 2) Köylüye yönelen faaliyetler ve Eğitim ve Propaganda çalışmaları.

Askeri savcı devamla olaylara değiniyor ve sonra sanıkların adlarını okuyor.

- SBF'nde 31 Mart 1972 günü meydana gelen boykot olayları sanıklarının davasına 31 Temmuz günü Ankara 3 numaralı sıkıyönetim mahkemesinde başlanmıştır. Bu dava 26 kişi yargılanıyor.

2 Ağustos-

- 154 Sanıklı Dev-Genç davasında iddianamenin okunmasına devam ediliyor. Bu dava tutuksuz olarak yargılanan Süleyman Aslan bir gün önce polis tarafından sokakta vurulmuştur. Avukatlar mahkeme başkanlığına başvurarak diğer sanıkların can güveni garanti altına alınması için Sıkıyönetim komutanlığına mektup yazılmasını istemişler. Duruşma ertesi güne ertlenmiş.

yıl için 5 olmaz üzere 15 lira zam almışlar, yemek parası 200, çocuk zammı 30 liraya çıkarılmış, 40 kuruş kıdem zammı sağlanmış. Bu toplu sözleşmeden 9 bin 500 işçi faydalanacaktır. Belediye ye bu toplu sözleşme 80 milyon liraya mal oluyor.

26 Ağustos-

- Gemi Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu bir bildiri yayınlayarak dışardan gemi alınmasına karşı çıkmışlardır. Mühendisler: Bunun büyük zararlara mal olduğunu ileri sürmüşlerdir.

29 Ağustos-

- CHP Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk bir demeç vererek " Dayanılmaz bir hale gelen ~~hayatın~~ pahalılık karşısında parlak nutuk ve vaatler yerine hükümet ciddi tedbirler almak zorundadır" demiştir.

Bu işçiler 737 sendikada örgütlenmiş bulunmaktadır, .

16 Ağustos

mmmmmmmmmm

Not: - 13 Ağustos gazetesinden- " Türkiye Havacılık Sendikası Başkanı Erdoğan balcı 4 adet DC-10 tipi amerikan uçaklarının alınmasıyla ilgili kararın durdurulduğunu bildirmiş.

17 Ağustos-

- Gürler Genel Kurmay başkanlığına, Sancar Kara kuvvetleri komutanlığına ve Kayacan da Deniz Kuvvetleri Komutanlığına getirildi.

- İzmir sıkıyönetim komutanlığının yayınladığı 37 numaralı bildir ile İzmirde grev ve lokavt yasağı kaldırılmıştır. ???

19 Ağustos -

- Keban barajı kalkerli arazinin üzerine inşaat edildiği için 1974 yılında da tamamlanamıyacaktır.

21 Ağustos-

- İlaç fiyatları 3 yılda % 94 oranında arttı. Bu Türk Eczacılarının Resmi makamlara verdikleri rapordan alınmıştır.

- Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği yöneticilerince düzenlenen bir basın toplantısında: Kalkınma politikasının memleketin kalkınmasına uymadığı belirtilmiş ve en yakın bir zamanda bir an önce tüketim sanayiinden vazgeçilerek, yatırım malı üreten bir sanayi biçimine dönülmesi önerilmiştir.

22 Ağustos-

- İzmirde düzenlenen Beslenme Seminerinde bir konuşma yapan Milli Eğitim bakanlığı İlköğretim Genel Müdürü Sait Mehmetoğlu, Türkiyede ilkokula 629.362 çocuğun okul dışı kaldığını söylemiştir.

25 Ağustos-

- İstanbul Belediyesi ile Genel -İş arasında toplu sözleşme imzalanmıştır. Yeni sözleşmeye göre, işçiler birinci yıl 10, ikinci

rak, "Emnönü" ve "Marmara" gemilerini batıranlar ile Kültür Sarayın yakanların yakalandığını açıkladı. Bildiride isim verilmiyor. Yalnız bunların (yakanların) yut dışında bir gizli örgüt tarafından yönetildiği belirtilmektedir.

12 Ağustos-

- Demiryolu İşçileri Federasyonu A Genel Başkanı Şeraffetin Akova, ~~reformların yapılmamasından~~ Bir bildiri yayınlayarak, vadedilen reformların yapılmamasıyla ilgili olarak şunları belirtmiştir: " Milletçe beklenen reformlardan hemen hiçbir ~~yapılmaması~~ ~~mm~~ gerçekleştirilmemiştir."

14 Ağustos-

- Devlet İstatistik Enstitüsünün yaptığı bir açıklamaya göre, ~~pahalılık~~ 3.5 yılda % 62'ye ulaşmıştır. Bu incelemeler II il üzerinde yapılmıştır. Bu açıklamaya göre Ankara, İstanbul, Bursa Adana ve diğer büyük illerde fiyatlar bu 3.5 yılda % ~~44.5~~ 44.5 oranında artmıştır.

- Petrol Ofisi Genel Müdürlüğü görevinden alınan Ayhan Açıkalın bir basın toplantısı düzenliyerek, ofiste yapılan yolsuzlukları açıklamıştır. Açıkalın, 1970 yılı bilançosunun 10 milyon lira zararla kapatıldığını açıklamış. Öte yandan ofisin borçları 100 milyon lirayı aşmış. Ofisi maşa gibi kullananların olduğunu da ~~Açıkalın~~ söyleyen Açıkalın, bazı araçların sırf kar etmeleri için ucuz petrol veren ülkelerden değil de pahalıya petrol veren ülkelere petrol alındığını ve böylelikle devlete 2 milyon dolar döviz kaybettirdiğini açıklamıştır. Bir motel inşaatı için 1.5 milyon kredi verilmiş. Hiçbir işe yaramıyan ve 30 milyona mal olan 2 proje hazırlanmış. v.s.

- Turhan Ilgaz- " Rakkamlarla Ekonomik Durum" başlıklı yazıdan.

- 1963 yılından buyana ~~yapılmaması~~ tutulan istatistiklere göre Türkiyede sendikalı işçi sayısı 1970 yılında 2 milyon 88 bin 302 dir.

deniz kuvvetlerinin hiç birisinde şahit olmayan aşamaları gerçekleştirmiştir. NATO Türk Deniz Kuvvetlerindeki bu ilerleme hamlelerini takdir ve laka ile izlemektedir. Önümüzdeki eylül ayında terübe atışını yapacak ilk hücum botumuzu, güdümlü mermi taşıyan yeni hücum botları takip edecek.

5 Ağustos-

- Yol İş Federasyonu ile Karayolları Genel müdürlüğü ve YSE arasındaki toplu iş sözleşmesinde federasyon % 26 oranında zamma razı olmuştur. Federasyon baştan % 35 zam istemişti.

- Genel -İş sendikasının Kayseride 24 temmuzda başlatılan grevi bakanlar kurulunca ertlenmiştir. Sendika Danıştaya başvurmuştur.

6 Ağustos-

- Dokuma sahüpleri ((3200)) kumaş dokuma ücretine % 25 oranında zam yapmıştır.

7 Ağustos -

- Türk Hava Kuvvetlerini güçlendirmek için Amerikadan 54 Phantom uçağı alınıyor. Bunların masrafı bütçeden karşılanacaktır. İki uçak filosunun bedeli Amerikanın Türkiyeye açtığı kredi yolu ile karşılanacak. Bu uçakların birinin değeri- 5 milyon dolar, yani 70 milyon TL.

- Türk işe bağlı Ege bölgesi sendikaları, Bölgesel Çalışma Komitesi, yayınladıkları bir bildiride: " Politikasını ifade değişikliğinin üzerine inşaa eden mevcut hükümetinin faaliyetinin devamlı yararlı olmayacağı belirlenmiştir. Bu cümleden olarak hükümetin istifası en belirli hareket olacaktır." Bu bildiri 9 sendika adına yayınlanmıştır. Sendikalar şunlar: Türk-İş 3. bölge temsilciliği, Çimse-İş, Tes-İş, Petrol-İş, Harb-İş, Sağlık-İş, Metal-İş, Oley-İş ve Türkiyr Gazeteciler Sendikası.

8 Ağustos-

- Birinci Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı bir açıklama yap-

1972 "Cumhuriyet"1. Ağustos-

- 6. Amerikan filosuna bağlı DE-1047 sayılı "USS-Voge" ve DD-890 sayılı "USS-Meredith" 3 günlük bir ziyarette bulunmak için Istanbula gelmişlerdir.

- Belediye cezalarını yeniden düzenliyen yeni ceza tarifesi bugünden itibaren yürürlüğe girmiştir. Şimdiye kadar 5 ve 15 lira olan belediye cezaları 25 ile 50 liraya çıkarılmıştır.

- Ankara 3 numaralı sıkıyönetim mahkemesince ^{Feyza} ~~Doğan~~ Perinçek ile Sunay Ege tutuklanmışlardır.

2 Ağustos-

- Türkiye Amerikadan 12 savaş uçağı almış ve bu uçaklar türkiyeye getirilmiştir.

- Ankara Sıkıyönetim komutanlığının 15 aylık sıkıyönetim uygulamasıyla ilgili olarak yaptığı açıklama: 1369 kişi gözetim altına alınmış, bunlardan 1312 si tutuklanmıştır. Halen 312 kişi tutuklu 19 kişi de gözaltında bulunmaktadır. 32'si öğrenci derneği olmak üzere 50 dernek ile 2 sendika kapatılmıştır. 779 konut ve işyeri arandı, 111 otel ve randevu evleri kapatıldı, 3 tiyatro hakkında kapatma kararı alındı, Ankara Sanat Tiyatrosu kapalı, bir serginin açılmasına izin verilmedi ve bir filmin oynatılması yasaklandı.

- Sunay 26 emniyet amirinin değiştirilmesini öngören kanunu imzaladı ve kanun yürürlüğe girdi.

3 Ağustos-

- Deniz Kuvvetleri komutanı oramiral Celal Eğiceoğlu Almanya'nın Türkiyeye hazırladığı iki deniz altısının kızığa konulması münasebetiyle yaptığı bir konuşmasında şunları söylüyor: " Türk Deniz Kuvvetleri son iki yılda , müttefikimiz olan devletlerin de-

Hazır : _____

Hs:1976/ 8502

Es:1976/ 520

Id:1976/ 2377

Bakirköy () no 1 Asliye Ceza Hukuk Müfettişliğine

DAVASI
SINIRLAR

: K.H.

: 1- KAZI TUNALI

Mehmet oğlu Kineden
dogru 1926 d.lu, /Koc
rey lön re safeti
Morter sitesi Olul
Kargina Merkez apt.
1/42 sayılı yerde
oturur. Maden-ig San-
dikası ve Disk Genel
Beykani

2- MUSTAFA KANCI

Mustafa oğlu Kineden
dogru 1945 d.lu, /Koc
der Kizikli od. Kani-
yet m.h. Tunculu Meh-
metpaz nok. No:12 de
oturur Maden-ig San-
dikası Bilge Beykani
ve Disk Genel sekre-
teri.

3- MUSTAFA KANCI

Mehmet oğlu Zeynepden
dogru 1941 d.lu, /Koc
bul Kirtalug Beysun-
gur nok. 275/3 de otu-
rur. Toketil Sa. dikası
Genel Beykani ve Dis-
Genel Yönetim Kurulu
üyesi

4- MUSTAFA KANCI

Mehmet oğlu Petreden
dogru 1934 d.lu, /Koc
re Kevkildar Simga
nok. No:11/7 de oturu-
r Petkis-ig Sandikası
Beykani ve Disk Gene-
Yönetim Kurulu üyesi

5- MUSTAFA KANCI

Mevlut o. Fehmeden
olur 933 dlu, Bakirköy
Bügelievler Telatpa-
za od. 0/1 Blok1/8de
otu. Disk Genel Yöne-
tim Kurulu üyesi.

6-KARAR NÖMRASI - Genel oğlu Selimden olma
1926 d.lu, 1911 Martovlar
ler ord.No:81 D.3 de otu
rur Gide-19 Sendikası Dep
hanı Dış Genel Yönetim
kurulu üyesi.

7-KARAR NÖMRASI - 111 oğlu Huriyeden olma
1941 d.lu, Bogiktaş Dikili
taş mahallisi Minhan od.
Berkas ok.2/8 de oturur
Hiden-19 Sendikası Örgüt
lenme Daire Başkanı ve
Dış Genel Yönetim Kurulu
üyesi.

S U Ç : 275 sayılı kanun maddesi
SUG TARİHİ : 16/3/1976
ZARF TARİHİ : 25/3/1976
ZARF TARİHİ : 25/3/1976

Sonakiler Devrimci İğci Sendikaları Konfederasy-
yonu yürütme kurulu başkan ve üyeleri olup Resiren 1976 tarı
lerinden itibaren Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluşları
na muhalif oldukları, bu mahkemelerin iğci hak-
larına ters düşen esbabi maddesi ile Güvenlik Mahkemeleri
nin kuruluşu ile ilgili kanun tasarruflarının yasa meclislerin
de çıkartılması hususunda yurt içinde geniş bir propand
ya girişim oldukları, iğci sınıfının ve özellikle konfederas
yona bağlı sendika ve üyelerinin iğci ayı başından itibaren
bu hususta genel bir eyleme geçmeleri için oluşturmaya başla
dıkları bu eylemden olarak 9 Temmuz'da yapılan dış genel
temsilciler meclisi toplantısında Genel Türklerin çıkar be-
ylerinde bulunduğu ve dış ajansın 9/9/1976 tarihli özel
sayısında bu faaliyetlere ilişkin yazılarını derleyip prop
gandalarına artırdıkları ve dünya sendikalar federasyonunu
devletin iğcilerine karşı karşıt eder ileri giden Dış Genel
Başkanı Genel Türklerin gönderilen telgraf metninde negrot-
mek suretiyle Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluşunun iğc
haklarına ters düşen iddiası ile iğciler üzerinde ve özel
likle kendi konfederasyonları ile ilgili yasa meclislerin
Devlet Güvenlik Mahkemeleriyle ilgili yasa meclislerin
iğci düşüncelerine paralel olarak genel bir eyleme git-
mek için oluşturdıkları ve edı geçen kanun tasarrufların
meclisinde görüşüldüğü sırada Dış Genel olarak bir yasa ko-
rarı aldığı ve 16/3/1976 günü saat 13 den itibaren Ankara
ve Türkiye'nin bir çok illerindeki iğcilerinde iğcilerin

bu talimat üzerine işlerini bırakarak greve giriştikleri ve dış genel başkanın Genel Türklerin bu davranışına genel yas olarak nitelendiği, bu talimatlarının incelenmesinden anlaşılmış olup konfederasyonun genel yönetin kurulu ve başkanlar konseyinin 16 Eylül'de açıklanan kararları gereğince hükümet ve Devlet Güvenlik Mahkemelerine karşı tevârırlanmış olduğu, bunlardan başka 12/9/1976 günü tektül toplantısında yönetin kurulu başkan Kazım Doğan, dış olarak bu konunun çıkması için direnişte bulunduklarını açıklanmış ve bu direnişin nedeni ile savallığına göre yapılmış tektülde deye içind ifadeleri bulunan bir çok içide dışdan gelen talimata uyarak direnişte bulunduklarını ve genel yasa olarak grev yaptıklarını, 1991 hakları dağında Devlet Güvenlik Mahkemelerini protesto etmek maksadıyla genel direnişe geçtikleri açıklanmış ifade etmiş bulunduklarıdır.

275 sayılı kanunun 17 nci maddesi terifin göre" işçilerin iş veranlarla olan münasebetlerinde iktisad ve sosyal durumlarına koruyuk ve düzeltmek amacı ile ve bu kanun hükümlerine uygun olarak yaptıkları grev" kanuni grev olup " bu maddenin dağında veya bu kanun hükümlerine uymakla yapılmış grev ise " kanun dağı grev olarak kabul olunur ktadır. Anayasa Hükümleri göreğ kurulan ve görevine devamının tonu devletin lere organı olan hükümet ve yasar meclislerince olannaya gelişilen Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulları işçilerin iktisadi ve sosyal durumları ile ilgili bir husus olmadığı gibi diğer yandan 17 nci maddede sırtından belirtilen işçilerin iş veranlarla olan münasebetlerinde dekteder etmektedir. Bu grev haklarını ağı ve devlete kanunlar bir b keldirme, devlet içinde devlet olma iddiasıdır. Bu grevin dınyanın hangi 1991 kurullarına tarafından tevârırlanmış görüldüğüne dair deye içindeki deliller nazara alınarak grevin hangi kanun ve niyetle tevârırlanmış edildiğı kolayca anlaşılar.

275 sayılı grev ve lokavt kanunun 55 nci maddesi sırtından grevin devlet, il özel idare veya belediye lerece bir karar alınmasını ve alınmış bir kararın değıştirilmesi ve kaldırılmasını saglamak veya alınmış bir kararın protesto etmek amacı ile yapılmasına, buna karar verilmesini ve katılma tevârırlanmış edenleri ve bu yolda propaganda yapılmasını cezalandırmaktadır.

İşçilerin kendi başlarına greve gittikleri, emekçilerin bu için tehrik ve tevârırlanmış olduğu deliller hi fine ortaya atılmış bir savunmadır. Türkiye çapında bir grev işçilerin kendi aralarında oluşturdıkları kabul mantıkında mümkün değildir. Bu grevin anevî bakımından dış yöneticiler emekçiler tarafından nasıl oluşturulmuş deye ereandaki neç rilişle de sabittir.

"Ancak Genel Türkler tarafından basına ilân olunan Genel yasa kararının heron ertesi günü işçilerin kanunlar genel greve gittiği olmaları ereandaki yasa kararının 199

lere verilmiş bir grev talimatı olduğunu açıkça gösterilmektedir. Başka bir deyişle, genel yasa kurucu meclis ile oluşturulan ve işçilere verilmiş kanunsuz bir genel grev talimatıdır, ancak bir grev kararının kanuni bir karar defterine geçirilmesi ise esas olan beklenilir bir husus olmasına görürüz.

Sanıkların tehdit ve teşvik ettikleri ve propagandasını yaptıkları grev doğrudan işçi haklarının korunması, ve işçilerin iş verene olan minnetlerinin teslîk eden kanuni bir grev mahiyetinde olmayıp devlet güvenliği tehlikelerinin kurulmasına mani olmak gibi işçi haklarını ve sendikalarını etkiler etkileyen siyasi bir grev ve karartı altında yapılmıştır. İdeolojik amaçlarla çıkarılan dışkin grev ve karartıları da nezer alındığında devlet içinde devlet iddiasında veren sendikacılık mahiyetinin ortaya attığı grevin işçilerin haklarını korumak ten öte kanunlara karşı çıkan ve devletin içte organi olan hukukun Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulması hakkında aldığı karar ve hazırladığı tasarrufları yitirmesi neçerlerinden kanunların önünü tötün gibi sendikalar ve işçilere ait olmayan ve işçi haklarına teslîk etkileyen bir mahiyet taşıdığı ortada bulunmaktadır.

İşçilere hitaben neşredilen D.İ.S.K. aylık yayın dergilerinde işçilerin yayınlarına için bu mahkemenin kurulduğunu iddia ve bunun propagandasını yapan dışkin yöneticilerinin halinde devletin temellerine saldıran şahıslara karşı kurulmuş istenen ve neyseyse yer alan mahkemelerin kurulmasına grev yolu ile karşı çıkışlarında mahkûn değildir. Dışkin devletin temellerine saldıran şahısların topluluğu ise tabiatı ile devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasından endişe duymaktadır. Yok ise de değilse o zaman Devlet Güvenlik Mahkemelerine saldırganlarının menesi olmayacaktır.

Dışkin Yöneticileri olan sanıklar her yönü ile tasarrufları kanunsuz bir grevle işçileri Türkiye içinde bir yasa ve direnişe tehdit ve teşvik etmişler ve bu yolda propagandasını bulundurmışlardır.

Memleketin büyük emetlerle kurdukları rafine ri tesislerini ağır ve altından kalkılamaz milyonluk zararlarla uğratan sanıkların kurdukları bu grevin kanunla işçi hakları ve sendikaları özgürlüğü, işçi işveren minnetlerini ile hiç bir etkisi olmadığı, ideolojik amaçlarının hareketlerine herkin olduğu ve kanun ve nizamla bağ kıldırma niteliğinde bulundugu emetle sanıkların emetlerinin fiil ve hareketlerine uy 275 sayılı toplu iş sözleşmesi, grev ve lokavt kanunun 55 nci maddesi gereğince duruşmalarının yapılarak tecciyeleri talep ve iddia olunur. 24/11/1970

C. meşur

Teşet ÇİÇEK

Emekçi Cumhuriyet Savcısı

10206