

II

Askeri Yargıtay Başkanlığına Gönderilmek Üzere

Sıkıyönetim Komutanlığı Üç Numaralı Askeri Mahkemesine

A N K A R A

Temyiz Dilekçesine ek Temyiz Layıhasıdır. (x)

Temyiz Edilen Karar:

Ankara Sıkıyönetim Mahkemesinin 17/10/1972 gün ve 1972/3 esas ve

144 sayılı Kararı

(x) Askeri Yargıtaya verilen esas ve son savunmadır.

İ Ç İ N D E K İ L E R

Birinci bölüm :

Sayfa

Bu Karar Onanamaz

1-4

Savunmanın İtirazlarının Reddi Kanuna
Aykırıdır

4-11

1) Davanın derdest-i rüyet olduğu

2) Görev İtirazı

3) Anayasa'ya aykırı kanunlar hakkındaki itiraz

İkinci bölüm :

Karardaki;

1) Çelişkiler

11-16

2) Tahrifler

16-23

Üçüncü bölüm :

Anayasa ve S.P.K. Karşısında Kararın Hukukî
Geçerliliği

24-30

1) Partilerin Anayasa bakımından durumu

2) Partilerin S.P.K. ndaki durumu

3) Anayasa Mahkemesi kararı

4) Anayasa Mahkemesi Kararı ve Gerekçeli Karar

5) Gerekçeli kararın hukukî geçersizliği

Dördüncü Bölüm :

Deliller ve Değerlendirilmesi

30-44

1- Yargılamada söz konusu edilmeyen ve delil
olarak ele alınan fenomenler

11- Dosyada mevcut delillerin değerlendirilmesi

1- İddianın delilleri

2- Savunmanın delilleri

III- 141/1 inci maddenin unsurları ve müstet suç

44-51

1- Cebir ve şiddet unsuru

2- 141/1 inci maddenin maddi unsuru

3- 141/1 inci maddenin kanunî unsuru

4- 141/1 inci maddenin tekevvün etmediği

IV- Hüküm Fıkrasındaki Kanuna Aykırılıklar

51-53

1- Kitapların toplattırılması

2- Teşdit sebebi

S O N U Ç

54

BÖLÜM I

TÜRKİYE SOSYAL
TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

BU KARAR ONANAMAZ

Bozma talebi ile huzurumuza getirilmiş bulunan bu karar, "görünüşte" bir takım vatandaşların bazı eylemlerinden ötürü, T.C.K. nun belirli maddesine muhalefetten mahkumiyetlerini öngörüyor. "Görünüşte" demektedir. Çünkü, ancak görünüşte bu böyledir. Oysa gerekçeli karar, şöyle göz ucu ile bir kere dahi okunursa görülecektir ki, bu görünüşteki maksadın hududunu çok aşmış, bırakınız yargı erki ve müessesesini, yasa erki bakımından da mevzuatımızla ilgisi bulunmayan yepyeni boyutlara ulaşmış, adeta yeni bir mevzuat tedvin etme durumuna girmiştir.

Bu durumda herşeyden önce şu soruyu sormak gerekir: 27 Mayıs Anayasası halen yürürlükte midir?

Özellikle Anayasamızın, yasama yetkisini yalnızca T.B.M.M. ine bırakan 5. maddesi, Anayasa hükümlerinin herkesi bağliayacağını öngören 8. maddesi, temel hak ve ödevleri belirliyen 10-13. maddeleri, kişi hak ve ödevleri ile ilgili 2. bölümü, sosyal ve iktisadi haklarla ilgili 3. ve nihayet siyasi haklar ve ödevleri gösteren 4. bölümleri (ki, geriye kalan usuli hükümler dışında hemen hemen Anayasamızın bütünüdür ve Anayasamızın temel felsefe ve ilkeleri bu maddelerle ortaya koymuştur.) ... bütün bu maddeler halen yürürlükte midir? değil midir?

Bu soruyu sormaya gerek vardır. Çünkü gerekçeli kararda bu hükümlerin çoğu ilerde ayrıntılarıyla görüleceği üzere, ya yok farzedilmiş, ya da daha ileri gidilerek zimmen tebdil ve tadil edilmek istenmiştir. Öyle ki, bu karar eğer kesinleşip bir kaziyei muhkeme halinê gelirse, bunun muvacehesinde ne 27 Mayıs Anayasası ve espirisinden, ne de bu Anayasamızın şekillendirdiği özgürlükçü hukuk ortamından bahse imkân kalmayacaktır.

Gerekçeli karara göre;

İşçi ve emekçilerin birleşmeleri,

Sınıf esasına müstenit bir parti kurmaları,

İşçi ve emekçi yığınları eğitip aydınlatmaları,

Anayasal demokratik düzen içinde ve yasal yollardan gerçekleştirmek isteseler de, memleketin gelişmesi için "sosyalizm" alternatifini hedef almaları, bunun için propoganda yapıp vatandaşlardan oy istemeleri,

Muhalefette iken iktidarı etkileyerek, iktidara gelince Anayasa doğrultusunda bizzat çıkaracağı kanunlarla Anayasamızın ileriye muzaf, olması gereken olarak gösterdiği ve Devlete yüklediği hedefleri -ki istisnasız çalışan sınıfların yararınadır ve ancak onların iktidarı tarafından tam anlamı ile gerçekleştirilebilir- bu hedefleri ve onları öngören maddeleri hayata geçirebilmeleri veya sadece buna yönelmeleri suçtur. Gerekçeli kararın muhtelif bölümlerinde bunların hepsi, ayrı ayrı korkunç suçlar olarak gösterilmekte, müvekkilimizin suçluluklarının ispatı sadedinde delil olarak zikredilmektedir.

Dahası var: Gerekçeli karar, 27 Mayıs Anayasasıyla ve özellikle "mülkiyetin kullanılması toplum yararına aykırı olamaz" mutlak hükmü ile uzak yakın ilişkisi olmayan öyle bir mülkiyet anlayışı ve dondurulmuş sınıf ve zümre tanımı göstermiştir ki, bu anlayış ve tanıma göre halen iktidardaki hükümetin getirdiği veya vaad ettiği reform tasarıları veya herhangi bir iktidar partisinin bir icraatı bile T.C.K. nun 141. maddesi kapsamına giren suç teşkil edecektir. Meselâ şu anda Meclislerde görüşmesi yapılan madenlerin, diyelim bor madenlerinin devletleştirilmesi tasarısı ve bunu istemek özel teşebbüsçü madencilerin, ne kadar değişime uğrarsa uğrasın herhangi bir toprak reformu tasarısı neticede büyük toprakları kamulaştırmaya tabi tutma yolu ile büyük toprak sahiplerinin, üreticiden tüketiciye sloganı ile gerçekleştirilmeye çalışılan kooperatifçilikte neticede aracı tüccar sınıfının tarih sahnesinden silinmesine yol açabileceğinden suçtur. Misaller istenildiği kadar çoğal-

tılabilir. Bunların, bırakın kanun yolu ile gerçekleştirilmesi, sadece istenmesi dahi 141. madde kapsamına giren suçtur, gerekçeli karara göre.

Gerekçeli karar bu konuda o kadar ileri gitmiştir ki, 27 Mayıs devrimi ve onun getirdiği Anayasal demokratik ortam bir yana, T.İ.P. programının toprak reformu ile ilgili bölümünü, yukarda belirtilen mülkiyet anlayışı içinde tahlil edip neticede bunu müvekkillerimiz aleyhine suç delili diye zikrederken, aynı hükümlerin içinde tamamen yer aldığı 1945 tarihli "çifçiye topraklandırma kanunu" da ister istemez aynı suçlandırma kapsamına girmiştir. Gene daha 1946'da memletemizde sosyalist partiler kurulabildiği ve kesinleşmiş Yargıtay kararına göre böyle bir partinin kurulup yasal yollardan fikrini savunması, taraftar kazaması, oy toplaması suç sayılmadığına göre gerekçeli karar, 1946 ortamından ve onun bağlı olduğu 1924 Anayasasından bile gerilere düşmüştür.

Bu durumda ister istemez, 27 Mayıs Anayasasının yürürlükte olup olmadığını ve bu Anayasa hükümlerinin yasama, yürütme ve yargı organlarını ve vatandaşları ve tabii bu arada gerek bir yargı organı gerekse vatandaşlar olarak gerekçeli kararı imzalayan Heyeti bağlayıp bağlamadığını sormak gerekir ve sormakta haklı oluruz.

Oysa sorunun cevabı basittir. A n a y a s a y ü r ü r l ü k t e d i r . O zaman ikinci bir soru akla gelir: O halde gerekçeli karar niye Anayasamıza bu kadar ters düşmüştür? Bunun da cevabı çok basit. Çünkü ortada bir suçlama gayreti var; fakat suç yoktur.

Aslında gerekçeli karar, 27 Mayıs Anayasası hükümleri ve o hükümlerle vücut bulan kanunlar ve kurumlar Anayasa Mahkemesi kararları ve bütün bunların yaratıp şekillendirdiği demokratik hukuk ortamı muvacehesinde, ortada bir suç ve suçlu olmayışının hazin bir itirafı mahiyetindedir. Anayasamıza ve Anayasa Mahkemesi kararına aykırı hükümler, kararın içinden birer birer ayıklandığı takdirde geriye yalnızca peşin ve beyhude bir suçlama gayretinin izlerinden başka bir şey kalmayacaktır. "Peşin suçlama gayreti" ibaresi üzerinde bir nebze duralım. Bunu biz iddia etmiyoruz karar söylüyor. Gerekçeli karar bir çok yerinde müvekkillerimizle onların temsil ettiği T.İ.P. nin on yıldan beri suçlu olduğunu sokaktaki adamdan üniversite profesörüne... kadar herkesin bildiğini ileri sürmektedir. Bir mahkeme kararında "suçluluk" tan bahsedilirken ancak ve ancak kesinleşmiş bir diğer mahkeme kararına atıfta bulunabileceği, yoksa böyle bir iddianın fütursuzca ortaya atılamayacağı bir yana, bu ifadenin -eski deyimle- tahtında müstetir olan, heyeti teşkil eden üyelerin, hem de öncelikle bahsettikleri herkes gibi T. İ. P. liler ve bu arada müvekkillerimizi daha on yıl önceden beri suçlu olarak gördükleri, buna inandıklarıdır. İşte suçlama gayreti bu peşin hükümden doğmaktadır. Aslında bu durumda tutulacak tek hukuki yol mevcut peşin hükümden dolayı davaya bakmaktan çekilmektir ve o paragraf ancak bir istinkâf kararının gerekçesi olabilirdi. Aynı paragrafda daha sonra on yıldan beri görev başında olan bütün yargı organları bir kalemde suçlanmaktadır. Niçin, suçlular müvekkillerimiz hakkında karar vermedikleri için. Partiler hakkında karar verme yetkisi Anayasa Mahkemesine ait olduğuna göre ve Anayasa Mahkemesinde dava açmaya yetkili organlar da Anayasa tarafından belirlendiğine göre; dava açmaya talebe haiz olan bütün idare mekanizması, siyasi partiler, savcılar ve özellikle Başsavcılık bu suçlamanın kapsamına girmektedir. Bunların hiçbirisi hakkında görevlerini ihmalen dava açılıp karara bağlamadığı böyle bir şey düşünmek bile abes olduğuna göre, o halde bunlar ortada Anayasa muvacehesinde bir suç tesbit etmemişlerdir. Suçlanan gerçekte onlar değil Anayasadır; Anayasanın yarattığı, şekillendirdiği özgürlükçü demokratik ortamdır.

Şüphesiz herkesin Anayasanın bütün hükümlerinden ve bu hükümlerin yarattığı ortamdaki içtenlikle hoşlanması beklenemez. Bir takım "çıkarıcı çevreler" yaratılan özgürlükler ortamının netice itibarıyla eski kârlarına kesat getireceği endişesiyle maddi yönden, bir takım kimseler de doğrudan bir maddi bağlantı olmaksızın samimi kanaatleri olarak Anayasal özgürlüklerin hiç değilse bir

kısının kullanılmasından ve buna bağlı olarak o özgürlüklere imkân veren Anayasa hükümlerinden hoşnutsuzluk duymayabilirler. Hatta o hükümleri memleket yararına bulmayabilirler; bu özgürlüklerin kullanılmasıyla şahsen hoşlanmadıkları, memleket yararına fikir akımları ve temsilcilerinin siyasi hayatımızda "büyük mesafeler kat edeceklerini" daha başından görerek Anayasanın halk oyuna sunulmasında "hayır" oyu da kullanmış olabilirler. Bu o kimselerin en tabii haklarıdır ve kimse onları kınayamaz. Ancak toplum gelişmesinin düz bir çizgi halinde seyretmediği ivicacılı günlerde, vaktin gelip çattığına hükmedip ve de yalnızca bir mahkeme kararı ile, bütün bir Anayasayı onun vücut verdiği özgürlükçü ortamla birlikte bir çırpıda mahkûm edivermek, yepyeni bir hukuk anlayışı ve kısıtlı düzeni Anayasa yerine ikame ettirmek mümkün değildir.

Gerekçeli kararda ise bilerek, bilmeyerek yapılmak istenen budur. Ne garip tecellidir ki, bu, "Anayasal demokratik ortam" adına yapılmaktadır. Hem de kim tarafından? Olağanüstü bir dönemde kurulup o dönem biter bitmek görevi bitecek ve üstelik kendisine vücut veren ve usuli işlemlerini tanzim eden kanununun Anayasaya aykırılığı -gene müvekkillerimizin gayretiyle- kesin hükme bağlanmış ve durumu muallakta bulunan bir kaza organı tarafından yapılmak istenen budur. Bunun ise hukukta yeri yoktur.

Bunun hukukta yeri olmadığı o kadar açıktır ki, gerekçeli karar da bu yüzden sayfalar boyu süren bütünlükten yoksun sıkıntılı ifadesinde kısmen de olsa mevzuatla telif gayretile yer yer gerçeği kabul zorunda kalmış, bazı yerlerde son günlere kadar süren parti çalışmalarını ibraa etmiş, daha sonra bunları suç delili olarak zirketmiş, kendi kendini nakzetmeler, çelişmeler birbirini kovalamıştır ve mensup oldukları partinin hiç bir resmi beyanında yer almayan hususlar suç delili olarak müvekkillerimize atfedilmiştir. Kendi özel yorumları ve hiç bir yerde geçmemiş terim ve sözcükler sanık ifadeleri ve resmi beyanlar arasına monte edilmiş; ifadeler değiştirilerek tahrif edilmiş; böylece bir hava yaratılmaya çalışılmış, kısaca kaydedelim zuhulden zuhule, hatadan hataya düşülmüştür.

(Sırası gelmişken belirtelim: Burada gerek iddianame ve esas hakkındaki mütalâa, gerekse gerekçeli kararın -itirazlarımıza rağmen- ısrarla kullanarak hukuk diline yerleştirmeye çalıştıkları "aldatmaca" ve "yutturmaca" deyimini ile neyi ifade ediyorlarsa aynen o yapılmaya çalışılmıştır. Hukuki olması gereken her iki metin bunu ısrarla kullandığına göre bizim de o deyimleri kullanmamız en tabii hakkımız olacaktı. Ancak bu deyimlerin hukuk dilinde yeri olmadığı komusundaki inancımızda bir değişiklik olmadığından ötürü bu deyimleri kullanma hakkımızdan vazgeçtiğimizi ve bu deyimleri takdirinize sunduğumuzu belirtmek isteriz.)

Özetleyelim:

27 Mayıs Anayasası yürürlükte ise bu karar onanamaz. Diğer bir deyimle 27 Mayıs Anayasası mahkûm edilmeden müvekkillerimiz mahkûm edilemez; bu ikilemden kurtuluş yoktur. Çünkü 27 Mayıs Anayasası muvacehesinde ortada suç yoktur; kararın bozulması gerekir.

Gene kararın bozulması gerekir; çünkü gerekçeli kararda sarahaten belirtildiği üzere peşin hükümle ve daha başından suçlu oldukları inancı içinde hareket edilmiş, lehteki deliller incelenmemiş, değerlendirilmesi yapılmamıştır.

Kararın bozulması gerekir; çünkü muhakeme safahatının başından beri usul hataları tevali edip gitmiştir.

Kararın bozulması gerekir; çünkü gerekçeli karar T.C.K. 141. maddesinin kapsam ve unsurları üzerinde ve Anayasa Mahkemesinin bu konudaki kararı muvacehesinde zuhule düşmüştür, tahrif ve çelişkilerle yüklüdür.

Şimdi bunları birer birer ayrıntıları ile görelim:

K I S I M : I

Davanın bir başka mahkemede derdest-i rüyet olduğu, mahkemenin davaya bakmakla görevli bulunduğu ve Anayasaya aykırılıklar hakkındaki iddialarımızın ve taleplerimizin reddi kanuna aykırıdır.

1- Derdest-i rüyetlik iddiası :

Müvekkillerimiz hakkında Ankara Cumhuriyet Savcılığınca soruşturma açılıp 12.3.1971 gün ve 971/64 sayılı talepname ile Ankara 2 numaralı sorgu yargıçlığında dava ikame edilmiştir. Sıkıyönetim ilân edilince dava dosyası savcılığın talebi üzerine mahkemece "Kaydı kapandı" şerhi verilerek Komutanlığa gönderilmiştir.

Bu işlemin usule aykırı olduğunu, gerek davanın başında ve gerekse son müdafaamızda iddia ile bu durumda davaya bakılamıyacağını ve dosyanın ait olduğu Ankara 2. sorgu yargıçlığına gönderilmesi lâzım geldiğini beyan ve talep ettik. Bu talebimizin reddine dair verilen karar ve dayandığı gerekçe kanuna aykırıdır. (Karar say: 23.3/b)

a- Ankara 2. Sorgu Hakimliği bir görevsizlik kararı vermemiştir. Mahkemenin elindeki davaya bakmağa kendini görevli bulmadığı zaman vereceği karar görevsizlik kararıdır. Hadisemizde sorgu hakimliği "kaydı kapandı" şeklinde bir şerh vererek dosyayı komutanlığa göndermiştir. Şu halde dava halen Sorgu Hakimliğinde derdest-i rüyettir.

Bidayet mahkemesi kararında "Dosya 13.15.1971 gün ve 1971/136-189 sayılı kararla Sıkıyönetim Komutanlığına gelmiş" deniyor. Burada sözü edilen karar "kaydı kapandı" şerhidir.

Bir mahkemede görev veya yetki konusunda bir karar verildikten sonra kayıt kapanması bir kalem muamelesidir. Görevsizlik kararı değildir ve mahkemece bu şerhin bir görevsizlik kararı olarak kabulü kanuna uygun değildir.

b- Sorgu Hakimliği bir görevsizlik kararı verdiği taktirde bu kararı sanıklara ve vekillerine tebliğ etmesi gerekir yolundaki iddiamız bidayet mahkemesi kararında "C.M.U.K. 203. maddesi muvacehesinde itiraz hakları yoktur." şeklinde karara bağlanmıştır. C.M.U.K. nun 203. maddesinin hadisemizle hiç bir alakası yoktur. Madde metni çok açıktır ve son tahkikatın açılmasına dair verilen karara sanık tarafından itiraz olunamıyacağı" yolundadır.

C.M.U.K. nun 299. maddesi gereğince Sorgu Hakimliğinin vereceği görevsizlik kararına sanık her zaman itiraz edebilir ve bu itiraz neticelenmeden karar kesinleşmez.

Nitekim müvekkillerimiz "Kaydı kapandı" şerhine haricen muttali olduklarında itiraz etmişler, bu itiraz dahi neticeye bağlanmamıştır.

c- Bir mahkeme görevsizlik kararı verdiği zaman dava dosyasını görevli mahkemeye gönderir. Kanun bunu amirdir. Bunun aksine bir muamele yapılamaz.

Hadisemizde dava dosyası Sorgu Hakimliğinden Komutanlığa gönderilmiştir. Bu husus kanuna açıkça aykırıdır. İcra organının bir parçası olan Komutana dava dosyası gönderilemez, bunun aksi yargı yetkisine icranın müdahalesi olur. Halbuki yargı yetkisi sadece ve sadece bağımsız yargı organlarına aittir.

Bidayet mahkemesi kararında "Davanın 3832 sayılı Kanun'un 6 ve 8. maddelerine giren suçlar nedeniyle Komutanlığa gönderildiğini bu sebeple de işlemin usul ve kanuna uygun olduğunu" belirtmektedir. Bu esbabı mucibe yerinde değildir. Kanuna uygun değildir.

3832 sayılı Kanun'un 8. maddesinde sözü edilen fiiller, (Mahkemenin dediği gibi suçlar değil fiillerdir. Suçlar tabiri 1402 sayılı Kanunla getirilmiştir.) Henüz adli yargının el koymadığı fiiller ve 1402 sayılı Kanun'un 13. maddesine göre de el konmayan suçlardır. Sıkıyönetim ilân edilmiş, suç teşkil eden fiil hakkında henüz adli yargıda dava açılmamış. Bu durumda kanuna göre Sıkıyönetim Komutanı bunlardan Sıkıyönetimle ilgili gördükleri hakkında dava açılmasını sıkıyönetim savcısından isteyecektir. Yoksa bir mahkemede bakılmakta olan bir dava hakkında görevsizlik kararı vermek yetkisi davaya bakan mahkemeye aittir. Bu husus 1402 sayılı Kanun'un 13. maddesinin 2. bendi metniyle gayet açıktır. Madde aynen:

" Bu suçlardan lüzum görmediklerini ilgili adli mercilere vermeğe yetkilidir "

diyor.

Sıkıyönetim Komutanlığının halen bakılan davalar için böyle bir yetkisi olduğu kabul edilseydi "İade etmeğe" yetkilidir denirdi. Eğer bir mahkeme kendisi görevsizlik kararı almadan bu kararın gereklerini tamamlamadan gördüğü davayı Sıkıyönetim Komutanına yollarsa, görev hususunu, amme intizamına taalluk eden ve başlıbaşına bir önem taşıyan bu hususu, icra organının takdirine bırakmış olur ki böyle bir davranış Anayasaya ve tüm kanunlara aykırı olur.

Kaldı ki, Sıkıyönetim Komutanına hakkında dava açılmamış suçlar için bile taktir yetkisi veren 13. maddenin 2. bendi de Anayasamıza aykırıdır. Anayasa Mahkemesi Sıkıyönetim Komutanlığına aynı şekilde yetki veren 1402 sayılı Kanun'un 15. maddesini iptal etmiştir. İptal gerekçesinde aynen:

" Suçu işleyenin yargılanması yetkisi ancak Sıkıyönetim Komutanı dilerse, askeri mahkemenin olacaktır. Sıkıyönetim Komutanını değerlendirme ve yeğlemesinde bağlayan yasal, nesnel ve önceden belli bir kural ve ölçek dahi yoktur. Komutan işlenen her suç ve sanık yönünden dilediğince davranabilecektir. Demek ki, askeri mahkemelerin sıkıyönetim hallerinde hangi suçlar bakımından yetkili bulunduğu kanunla değil, sonuca göre sıkıyönetim konutanlarınca belirlenmiş olmaktadır. "Bu yasa ile düzenleme" kavramına girebilecek bir tutum olamaz. Anayasanın değişik 32 inci maddesiyle de çelişir durumdadır." (R.G. 14. Ekim. 1972/14336)

Bidayet mahkemesinin "Kayıt kapama" muamelesini görevsizlik kararı kabul eden C.M.U.K. 203. maddesini ilk tahkikata tatbiki yönelerek hata eden ve hele hele bir mahkeme dosyasının icra organı eline gönderilmesini normal usulî muamele olarak niteliyen ve netice itibarıyla derdest-i rüyetlik itirazını red eden görüşü kararın bozulmasını gerektirir.

2- Görev İtirazı :

Bu dava Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin görevi dışındadır. Buna ilişkin itirazların reddi ile davaya bakılması kanuna aykırıdır.

Sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görev hudutları Anayasa gereği kanunla tayin olmuştur. 1402 sayılı Kanun'un 13 ve 15. maddeleri bu hususu detaylı eder.

İddianame ve kararda sanıklara isnat olunan fiiller sıkıyönetim ilânından evvelki tarihe aittir, şu halde hadisemizde yeri yoktur. 1402 sayılı Kanun'un 13. maddesince davaya sıkıyönetim mahkemesince bakılabilmesi için maddede tesbit edilen iki halden en az birinin mevcudiyeti lâzımdır. Ya suç olarak nitelendirilen eylem sıkıyönetim ilânına sebep olacaktır, ya da isnat olunan suçun sıkıyönetim mahkemelerinde görülen herhangi bir dava ile "irtibatı" bulunacaktır. Mahkemeye takdim ettiğimiz muhtelif lâyiha, müdafaa ve sözlü açıklamalarımızda uzun uzun izaha çalıştığımız gibi müsnet suç sıkıyönetim ilânına sebep olan suçlardan değildir. Sıkıyönetim ilânına sebep teşkil eden suçun

26.4.1971 tarihli sıkıyönetim kararnamesine göre:

Devletin temel nizamına, yurt bütünlüğüne, vatan ve layık Cumhuriyete karşı KUVVETLİ VE EYLEMLİ BİR KALKIŞMA niteliğinde olması gerekir. Verdiğimiz bir çok layihada arza çalıştığımız gibi T.C. Kanunumunun 141. maddesinde tarif olunan fiil ve karar gerekçesinde subut bulduğu ileri sürülen faaliyetler "Eylemli bir kalkışma" niteliğinde olamaz. Bu hususu burada uzun uzun izaha lüzum görmüyoruz. Zira mahkemeye verdiğimiz ve dosyada mevcut layihamızda bu noktanın tartışması esasen kafi miktarda yapılmış idi. Ayrıca bu nokta kararname ve müsnet suç karşısında ve temyiz mahkemesi önünde üzerinde daha fazla durulmayı icap ettirmeyecek kadar açıktır.

Müsnet suçun sıkıyönetim mahkemelerinde görülmekte olan bir dava ile irtibatı da yoktur. 1402 sayılı kanunun 13. maddesinde yazılı "irtibat" kelimesi hukuki ve kanuni bir kavramdır. Bu kavramın ne olduğu kanunlarla açık bir şekilde tayin edilmiştir. Hudut ve şumulü kanunlarla tayin edilen hukuki bir müessese bu tarif ve tesbitin dışında bir tefsire tabi tutulamaz.

C.M.U. Kanunu 3. maddesi ve 353 sayılı Kanun'un 18 ve 137. maddelerinde "irtibattan" ne anlaşılacağını hükme bağlamıştır. 1402 sayılı Kanun'un 13. maddesinde yazılı irtibat yukarıda işaret olunan maddelerdeki irtibattır.

Doktrin de bu yoldadır. İrtibat hususunda mahkemece yapılan yorum kanunlara aykırıdır. Kararda doktrin de bu yoldadır deniliyor, fakat bir tek misal verilmiyor. Doktrin irtibat müessesesini bidayet mahkemesinin yorumladığı gibi yorumlamamıştır, yorumlayamaz. Usul hükümleri esasen mahkemeleri muayyen kaidelerin zorlanamayacağı kafiyle tatbik edilmesi icap ettiği doktrinde kabul edilen bir kaide iken nasıl olur da "irtibat" halı böyle bir tefsire tabi tutulur.

Savunmamızı muhteva layihamızda uzun uzun izaha çalıştığımız için burada bu nokta üzerinde fazlaca durmayacağız. Ancak tekrar etmek isteriz ki, doktrinde irtibat kanunda yazılı olduğundan farklı tefsir edilmemiştir ve özellikle mahkemenin tefsir tarzının doktrinde yeri yoktur. Mahkemelerin görevi bir kamu düzeni meselesidir ve mahkemenin her celsesinde gerek resen, gerek tarafların talebi ile itirazı tekrar edebilmemiz kanunun tanıdığı bir haktır.

Davaya bakan mahkeme görevsizdir, nitekim bu yoldaki ilk talebimiz, mahkemece 20.8.1971 tarihli celsede "Sıkıyönetim ilânını gerektiren olayların tali derecedeki olaylarla ilişkisi ve bağılılığı daima vardır. Bu itibarla, sanıklara izafe edilen suçların sıkıyönetim ilânını gerektiren olaylarla ilişkisi bağılılığı daima vardır..."

1402 sayılı kanunun 13/2 maddesine istinaden sıkıyönetim komutanı davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi yolunda taktir hakkı kullanmıştır... şeklinde bir kararla red edildi. 16.10.1971 tarihli celsede görev itirazı temyiz kararlarına istinat ederek tekrar ettiğimizde mahkeme görev meselesi kamu düzeni ile ilgili ve mahkemece bir safha belirtilmeden duruşmanın her safhasında dikkate alınacak bir nokta olduğundan gelecek celse teamül olunması yolunda bir karar alındı.

26.10.1971 tarihli celsede görev mevzuunda bu celse karar verilmesi öngörülmüş ise de, henüz askeri yargıtaydan beklenen ve bu karara ışık tutacak içtihadı birleştirme kararının çıkmamış olması gözönüne alınarak, şimdilik karar ittihazına mahal olmadığı şeklinde karar verildi. 27.12.1971 tarihli celsede talebimizi tekrarladık, 11 Ocak 1971 tarihli oturumda Askeri Savcı, Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulu kararının hukuka aykırılığına iştirak ettiklerini beyan etti.

Bu beyanla, savcılıkta mahkemenin 20.8.1971 tarihli celsesinde verdiği ara kararındaki esbabı mucibesine iştirak etmediğini 13/2 maddeninin anlamının mahkemece yanlış yorumlandığını açıklamış oluyordu. Mahkemece bu hususta bir daha ara kararı verilmedi. Nihai kararda ise sadece, 20.8.1971 tarihli ara kararına atıf vardır. Mahkemenin bilâhare vaki talebi karara bağlamak için bunca celse talik yaptıktan sonra bu noktayı meskut geçmesi usule aykırıdır.

Anayasa Mahkemesi tarafından 1402 sayılı Kanunun 15. maddesi hakkında verilen iptal kararının gerekçesinin açıklığı karşısında hâlâ 13/2 fıkrasının aynı şekilde tefsirde ısrar Anayasa Mahkemesi kararlarına hiç önem vermemektedir. Bu davranış, başta Anayasaya aykırıdır.

Müvekkillerimizin suç olarak nitelendirilen faaliyetlerinin en sonuncusu, sıkıyönetim ilânından evveldi. Bu faaliyetlerden sonraki bir tarihte hem zamanın başbakanı, hem de Milli Güvenlik Kurulu, sıkıyönetim ilânına gerek olmadığı yolunda beyanda bulunmuşlardır. Bu beyanlarla ilgili neşriyat dosyaya ibraz edilmiştir. Türkiye İşçi Partisi 12 Marttan sonra Çankaya toplantısına katılmış, yaşanan buhran hakkında görüşleri alınmıştır. Sıkıyönetim ilânından sonra Genel Merkez toplantısı için sıkıyönetim makamlarından izin alınarak toplantı yapılmıştır. Sıkıyönetim ilânından sonra 1402 sayılı sıkıyönetim kanununun iptali hakkında dava ikame olmuştur.

Türkiye İşçi Partisinin on yıllık faaliyeti sırasında iki defa daha sıkıyönetim devresi idrak edilmiş, kararın diliyle kurulduğundan beri, sokaktaki adamdaki her kademedeki vatandaşa kadar suçlu olduğu bilinen bu parti için hiçbir sıkıyönetim mahkemesinde dava açılmamıştır.

15-16 Haziran olaylarından sanık olarak yargılanan DISK yöneticileri hakkındaki dava İstanbul 2 Numaralı Askeri Mahkemesince bir başka sıkıyönetim devresinde söz konusu olan bir suç olduğu için ve Askeri Yargıtay emsal kararlarına da uyularak görevsizlik kararı verilmiştir.

Bütün bu maddi olaylar dahi mahkemenin irtibat yolu ile davaya bakmakta kendini görevli bulmasının mesnetsiz ve kanuna aykırı olduğunu ortaya koyar. Bu noktadan dahi kararın nakzı gerekir.

TÜRKİYE SOSYAL
TÜSTAV
TARİH ARŞİVİ

III- Anayasaya aykırı kanunlar hakkındaki talebimizin ciddi bulunma-
yarak reddi :

- I) Henüz iddianame okunmadan
 - a- Sıkıyönetim mahkemelerinin kuruluşuna,
 - b- Bu mahkemelerin kuruluştan önceki suçları yargıla-
ma yetkisine,
 - c- Mahkeme hakimlerinin tayinlerine ve bilahare de

353 sayılı kanunun 1596 sayılı kanunla değiştirilen 40. maddesinin Anayasaya aykırı olduğunu iddia, iptali hakkında Anayasa Mahkemesine müracaat edilmesini talep etmiştik.

Mahkeme bütün bu itirazları ciddi olmadığı gerekçesiyle red etti. Bizim itirazlarımızdan Anayasanın "tabii hakim" ilkesine ilişkin olanı, Anayasanın 32. maddesinde vaki değişiklikten sora bugün söz konusu değildir.

Anayasanın 32. maddesi "tabii hakim" yerine "kamuni hakim" kavramı getirilerek değiştirildi. Ancak bizim itirazımız, bu değişiklikten önce vaki olmuştu. Ve mahkeme de ciddi bulmayarak red etmişti. Mahkeme kararının isabetsizliği bizzat maddede yapılan değişikliklerle ortadadır.

Sıkıyönetim Mahkemelerine hakim tayinine ilişkin hükümlere ait itirazlarımızı ise 1402 sayılı kanunla ilgili iptal davasından sonra daha da önem kazanmış ve meselenin bu noktadan da ele alınıp tartışılması gerekmiştir.

Sıkıyönetim askeri mahkemeleri hakimlerinin atanması, 1402 sayılı Kanun'un 11 ve 357 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca yapılmıştır. Mezkur mevzuata göre yargıçlar, Başbakanla, Milli Savunma Bakanı tarafından atanmaktadır. Bu usul Anayasaya, Anayasa Mahkemesinin çeşitli kararlarına aykırıdır. Bu aykırılıkların neler olduğunu mahkemeye verdiğimiz muhtelif layihalarda ve bilhassa savunmamıza müteallik layihada uzun uzun arza çalıştık. Anayasa Mahkemesi savcı tayinlerini bile, icra organı etkisinden kurtaracak bir statü önerip, Cumhuriyet savcılarının adalet bakanı ile başbakan tarafından atanacakları hakkındaki 45 sayılı kanunun 77. maddesini iptal ederken hakimlerin aynı usulle tayini elbetteki Anayasaya uygun olmazdı. En azından bu yolda bir iddianın ciddiyetinden şüphe edilemezdi. Anayasa Mahkemesi 1402 sayılı Kanun'un 11. maddesinin iptali istemini red etmiştir. Ancak red gerekçesi yargıçların tayin usullerinin Anayasaya aykırı olduğunu açıkça belirliyor, kararda yalnız bu konudaki itirazların 1402 sayılı yasaya yönelik itirazlar olamayacağı, mesele-
nin 353 ve 357 sayılı kanunlarla birlikte ele alınması lâzım geldiği 11. madde-
nin bu kanunlarla birlikte ele alınıp incelendiğinde tayin usulü yönünden aykırılık olup olmadığı konusuna bakılabileceğine işaretle,

... bu hükmün (Md. 11'in) yukarıda belirtilen niteliğiyle... mahkemelerin bağımsızlığı., hakimlik teminatı ve askerlik hizmetlerinin gerekleri arasında herhangi bir dengesizliği kendi başına oluşturacak etkenliği yoktur deniyor.

Demek oluyor ki, 11. madde 353 ve 357 sayılı kanunlardaki diğer hükümlerle birlikte Anayasaya aykırıdır. Mezkur kanun maddelerinin getirdiği tayin usulü Anayasanın hakim teminatı ilkeleri ile bağdaşmaz. Türkiye İşçi Partisi, 1402 sayılı kanun hakkında dava açmış ve iptal isteminde bulunmuştu. 353 ve 357 sayılı kanunlar hakkında süre bakımından dava açma imkânı yoktur. Ancak açılan davada Anayasanın 151. maddesi gereğince bu hususu Anayasa Mahkemesine götürmek mümkündü. Ne var ki, mahkeme iddiamızı ciddi bulmadı. Davaların başında yaptığımız itirazları reddetti. Bir çok hukukçunun hemen her davada ileri sürdüğü bu husus ciddi telâkki olunmadı. Ancak 1402 sayılı kanuna ait Anayasa Mahkemesi kararından sonra da konuyu ciddi bulmaması şayanı hayrettir.

Zira Anayasa Mahkemesinin kararı, 15.2.1972 tarihli ve 14 Ekim 1972 tarihli resmi gazetede de gerekçeli karar neşredilmiştir. Sıkıyönetim Mahkemesi 17 Ekim 1972 tarihinde karar vermiştir ve kararın gerekçesi de bir müddet sonra hazır olmuştur. Buna rağmen itirazın hâlâ ciddi bulunmaması ve hele hele 15. madde karar verildiği zaman iptal edilmiş olduğu halde "... Bu sebeple

1402 sayılı kanunun 11, 12, 15. maddelerinin anayasaya aykırı bulunduğu iddiasının ... ciddi olmadığı "denebilmesi oldukça şaşırtıcıdır. Tasavvur buyulsun, Anayasa Mahkemesi, 1402 sayılı kanunun 15. maddesinin iptal etmiş, iptalden sonra Askeri Mahkeme 1402 sayılı kanunun 15. maddesinin Anayasaya aykırı olduğu iddiası ciddi değildir, diyor. Buradaki ciddiyetin kime, ne ölçüde raci olduğumu takdirinize arzederiz.

İtirazlarımızın hepsi ciddi bulunmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir, ancak Anayasanın "ciddi" deyişi ile mahkemenin buna verdiği anlamın aynı şeyler olmadığı anlaşılıyor.

Mahkeme "ciddiliği" iddiayı doğru bulmak anlamına iştirak etmek anlamına almaktadır ki, bu görüş Anayasanın 151 ve 44 sayılı kanunun 27. maddesine aykırıdır. Aykırılık iddiasının ciddi olması demek bu iddianın hukuk bakımından tartışılabilir olması demektir. Anayasa Mahkemesi, 1402 sayılı kanunun 11. maddesi münasebetiyle açıkça bu maddenin 353 ve 357 sayılı kanunlarla birlikte tartışılmasını öngörüyor. Hemen her davada görev yapan avukatlar, bu mesele üzerinde bu kadar duruyorsa, elbette ortada "ciddi" telâkki edilecek bir mesele vardır. Kaldı ki, tatbikatta talebin "ciddi" olduğumu doğrular nitelikte geliştirdi.

1970 yılında ilân edilen sıkıyönetim sebebiyle kurulan sıkıyönetim Mahkemelerinde, duruşma salonundan teybin çıkarılması yolunda oy kullanan bir hakim derhal eski görevine iade edildi.

1971 yılında ilân edilen sıkıyönetim sebebiyle kurulan mahkemelerden İstanbul 1 numaralı Sıkıyönetim Mahkemesi "83'ler davası" adı verilen davanın kararının müteakip lağvedildi. Davamıza bakan mahkemenin duruşma Hakimi Sayın Süha Umurhan dava neticelenmeden eski görevine iade edildi. Mahkemeye hâkim olarak atanan Sayın Necati Akagündüz 15.15.1972 tarihli celsede müdafaanın bir talebinin reddi hususundaki kararda muhalif oy kullandı. Bilâhare heyet arasında kendisini göremedik.

30.5.1972 ve 6.6.1972 tarihli duruşmalarda vaki tahliye taleplerinin reddi kararlarına muhalif kalan üye hâkim Dz.Kd.Yzb. I. Gürsel Akbatur heyetten alındı ve yerine Kd. Yzb. Fuat Taylan getirildi.

Denebilir ki, bütün bunlar bir raslantı idi. Ancak açık olan şudur ki, sıkıyönetim yargıçlarının icra organınca atanması, devleti hukuk devleti yapan ilkelere ve başka kuvvetler ayrılığı prensibine aykırıdır. Sanık olan kim olursa olsun, kendisini yargılayan hâkimin her türlü teminatı haiz olduğumu görmeden mevzuat sanığa bu güveni sağlamadan bir yargıdan söz edilemez.

Esasen ciddi olan itirazımız 1402 sayılı Kanuna ilişkin Anayasa kararıyla dahada ciddiyet kazanmıştır.

8.6.1972 tarih ve 1596 sayılı kanun Anayasamıza aykırıdır. Bu yoldaki talebin "Kanuni görülmemiştir" gerekçesiyle reddi kanuna aykırıdır.

353 sayılı kanunun 40. maddesi sanıklara tarafsızlığı şüpheye düşürecek hallerden dolayı bir hâkimi veya hâkimler heyetini red hakkı tanımıştı. 8.6.1972 tarih ve 1596 sayılı Kanunla bu madde tadil edildi. 1402 sayılı Kanun 18. maddesi muvacehesinde 1596 sayılı Kanunla yapılan değişiklik karşısında hiçbir sanık tarafsızlığından şüpheye düştüğü bir yargıcı veya heyeti reddedemeyecek tir.

Madde yeni haliyle Anayasanın 10. maddesine açıkça aykırıdır. Savurma hakkını kısıtlayan ve bir yerde ortadan kaldıran 1596 sayılı Kanun Anayasanın 31. maddesine de aykırıdır. Bu hususları mahkemeye verdiğimiz, 5.7.1971 tarihli dilekçemizde uzun uzun açıkladık.

1596 sayılı Kanunun tasarısının 40. madde için ileri sürdüğü gerekçenin dahi, bu aykırılığı açıkça ortaya koyduğumu ileri sürdük, zira bu gerekçe de aynen;

"Bilhassa çok sanıklı davalarda zaman kazanmak kazanmak ve adaleti şaibe altında tutmak amacı ile tarafsızlığı şüpheye düşüren ve gerçek dışı olan bir takım sebeplere dayanılarak hâkimin reddi isteminde bulunmaktadır. Bu mahzuru önlemek amacı ile ... gerekli değişiklik yapılmıştır."

Bir takım ^{kişiler} gerçek dışı talepte bulunabilir diye herkesin bir hakkı ortadan kaldırılıyor. Bu en başta kanunların umumiliği prensibine aykırıdır.

5.7.1972 tarihli dilekçemizde Mahkeme Heyetinin tarafsızlığından şüpheye düşme sebepleri arzolunmuş ve 1596 sayılı Kanunun Anayasaya aykırılığı talebi ciddi telâkki edilerek Anayasa Mahkemesine müracaat edilmesi talep edilmiştir.

Bidayet mahkemesi kararının 67. sayfasının bu talebimiz için "Gerekçe ve talepleri kanuni görülmemiştir" deniyor.

Anayasamızın 151. maddesine göre mahkeme için kıtas talebin benimsenip benimsenmemesi değilse, "ciddi" olup olmadığıdır. Talebin "kanuni görülmemiştir" şeklindeki bir gerekçe ile reddi Anayasaya aykırıdır. Kararda devamla "Red talebini heyetimiz bir taktik uygulaması olarak değerlendirmiştir" deniliyor.

1596 sayılı Kanun meriyette oldukça heyetin tutumuna itimadi kalmayan sanık red hakkına sahip değildir.

Mahkeme ise, mevcut mevzuat karşısında sanki bizim mahkeme heyetini red hakkımız varmış da, bu reddin haklı veya haksız yahut geçerli veya geçersiz olduğunu tartışıyor ve "bu davaya zaman zaman iştirak eden hâkim üyelerin sıhhî ve ailevî mazeretlerine binaen hizmetten ayrılmalarının istismar edilmesi ve kalan üyeler için reddi hâkim sebebi olarak kabul ve talep edilmesini heyetimiz bir taktik uygulaması olarak değerlendirmiştir." neticesine varıyor. (Karar, sayfa 67)

1596 sayılı Kanunla tadil edilen 40. madde yürürlükte iken hâkimlerin tarafsızlığından şüpheye düşen sanığın red hakkı yoktur. Durum bu olunca red için ileri sürülebilecek sebebin tartışılması beyhudedir bir kere. Sonra da davadan çekilen hâkim zaman zaman iştirak eden hâkim değil. Davayı başından alıp bütün sorgularını yapan, delilleri toplayan hâkimdir. Davadan çekilen hâkimlerin hepsi bir başka göreve devam ettiklerine göre ileri sürülen hastalık veya ailevî sebebi de anlamak kolay değildir.

Ne var ki, hadisede mühim olan nokta bu değildir.

353 sayılı Kanunun 1596 sayılı Kanunla değiştirilen 40. maddesi Anayasaya aykırıdır ve bu talebin "Kanunî görülmemiştir" gerekçesiyle reddi ise başlı başına Anayasanın 151. maddesine aykırıdır. Bu talebin bir "Taktik uygulaması" olarak nitelendirilmesi bu hakikatı değiştirmez.

Ve karar, yukarda yazılı esbabı mucibe ile ve haklı talebin reddi ile Anayasaya ve kanunlara aykırıdır, bu noktadan dahi bozulması gereklidir.

BÖLÜM II.

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

K I S I M I

Karar birbiriyle uzlaştırılamaz çeliş ki ve tutarsızlıklarla doludur.

1. İktidara geliş ve sosyalizmi gerçekleştirme yolu, metodu konusundaki çelişki ve tutarsızlıklar :

Karar sanıkların iktidara geliş şekli ve metodu konusundaki yargılarında çelişkili ve tutarsızlıktır. Bir kez iddianame ve son mütalaa-daki görüş ve iddiaları benimsiyor, bunlarda ise müvekkillerimizin ihtilal yoluyla iktidara gelmeyi öngördüğü kesinlikle iddia ediliyor. Karar ayrıca devrim ile ihtilal kast edildiğini beyan ediyor, bu iki terim ve kavramı eş anlamda kabul ediyor ve sanıkların sosyalist devrimden söz etmekle ihtilal yolunu seçtiklerini iddia ediyor.

Öte yandan ise sol kanatta çeşitli yöntemlerden söz ettikten sonra, sanıklara ilişkin olarak,

"Hadisemizdeki sanıklarda iktidara geliş şekli olarak yasal yol olan seçim yolunu benimsememişlerdir." (Karar, sahife 34)

ve yine aynı sayfede sosyalizm tatbikatını nasıl olacağı sanıklar tarafından izah olunduğunda ifade olunduktan sonra şöyle deniliyor:

"Burada sosyalizmin, sosyalist devlet düzeni olarak tatbikattaki şekli muhayyel olarak aynı zamanda yasalarımız açısından açıklamaktadır. Hattizatında sosyalist devlet düzenine geçmiş memleketlerde sosyalizmin esaslarını tatbik şekli sanıkların izahlarına ve iddialarına uymamaktadır. Yasalarımıza göre sosyalizmin bir devlet düzeni olarak memleketimizde yasaklanmış olması sanıklara bu şekilde izah etme zorunluğuna sürüklenmektedir. Bu ise bir aldatmacadır.

Sosyalizmin ilk niteliği kurulu düzeni çağ dışı ve adaletsiz bulmasındadır, memleketimizde kurulu düzen hangi düzendir? Elbetteki liberal bir düzen, karma ekonomiye dayanan bir ekonomik düzen içinde bulunuyoruz. Bunları yasalarımız tarif ve tesbit etmiştir. Böyle bir düzenden yani liberal kapitalist düzenden sosyalist düzene iktisadi fonksiyonlar bakımından özelden kamuya, kişiselden toplumsala geçiş sanıkların tarif ettikleri şekilde diyalektik tarihi materyalizm esaslarına göre kolayca oluşacak bir şekil değildir. Bütün bunların tümünün demokratik bir yöntemle gerçekleştirileceği iddiası sosyalist devletlerdeki tatbikata da uymamaktadır. Bütün mesele bu gerçekleştirme metodlarında düğümlenmekte ve çetrefilleşmektedir. B. Üretim araçlarını topluma nasıl mal edeceksiniz? Bunları insan ihtiyaçlarına göre nasıl ayarlayacak, hepsinden önemlisi cemiyeti ihtiyaçları karşılanacak insanları nasıl bir yönetim biçiminde idare edeceksiniz? Bu düzen değişikliği ihtilal yoluyla mı , yoksa demokratik usullerle mi gerçekleşecektir?"

Böylece karar, müvekkillerimizin iktidara geliş şekli olarak, yasal yol olan seçim yolunu benimsemiş olduğunu ve sosyalizm tatbikatını yasal yoldan açıkladığını kabul ediyor.

Hem ihtilal yolunu seçme suçlaması, hem karardan aldığımız bu ifadeler nasıl telif edilebilir? Sanıkların yasal, barışçı yolu öngördüğünü Türkiye'de sosyalizme nasıl geçileceğini ve sosyalizmin nasıl gerçekleştirileceğini yasal yoldan açıkladıklarının kabul eden karar nasıl oluyor da aynı zamanda müvekkillerimizi yasa dışı, illegal, ihtilal yolunu benimsemiş parti yöneticileri olarak suçlayabiliyor? Bu soruların cevabını

kararın şu kısımlarından çıkarabiliriz:

A) Sanıkların "yasal yol olan seçim yolunu" seçtiğini kabul eden karar ama geçirilen tecrübe ile seçim şansı olmadığını gördüğü hükmüne varıyor, bu nedenle, "bu ortamda sola hakim olan kanaat idarenin aczi içinde yasal yollardan dönmeyen bir mahzur teşkil etmediğidir. Bütün olaylar bu kanaatle illegal safhaya dökülmüştür." deniliyor. (Karar, sayfa 28-29)

4. Büyük Kongre Kararları, tüzük değişikliği ile partinin sosyalist parti olduğunu tüzüğe eklemesi bunun delili olarak gösteriliyor. Yasal yoldan ayrılmış olduğunu bütün izahı ve delili işte bundan ibaret.

Eğer seçim şansı olup olmamak yasal yoldan ayrılmak, illegallik için bir delil olabilirse A.P. den başka bütün diğer partiler için aynı mantığı uygulamak gerekir. Türkiye İşçi Partisi iki genel seçime girmiş, ilk ağızda 15 milletvekilliği ve bir senatörlük kazanmıştır. Bu dünyadaki sosyalist işçi partilerinin tarihinden ilk hamlede görülmemiş veya ender görülmüş bir başarıdır. Burjuva partileri bunun önemini doğru değerlendirdikleri içindir ki, seçim kanununu alelacele değiştirip "milli bakiye"yi kaldırdılar. Bir toplumun gelişme ve değişme sürecinde iki seçim dönemi tarihen bir an iktidara gelecek kadar oy alamadılar diye illegallığe, yasal çerçeve dışına saptılar hükmü hiç bir hukuki değer taşımayan, mantık ve izahın kabul etmeyeceği sözde bir ispat gayretidir. Yukarıda belirttiğimiz gibi tüzüğe partinin sosyalist olduğunun eklenmesi, 1970'deki 4. Büyük Kongrede değil, 1968'deki olağanüstü kongrede yapılmıştır.

B) "Sosyalist devlet düzeni olarak sosyalizmin tatbikattaki şekline" yasal yoldan açıklamış olması konusuna gelince; karar bunu önceleyle "muhayyel" sıfatıyla nitelendirerek çürütmek istiyor. Sosyalizm tatbikatı halen Türkiyede mevcut olmadığına göre, izahlar T.İ.P. iktidara geldiği zaman yapacağı tatbikata ilişkin Anayasa hükümleri tahliline, bunlardan çıkarılan sonuçlara, yapılan istidlallere dayanacaktı. Bu "muhayyel" bir izah değil, bilimde kabul edilen bir metod olarak bilimsel bir "prediction", önceden görme ve söylemedir. Bunun "muhayyel" nitelendirilmesi ile küçümsemeye kalkmak kararın geçerliliğine hiç bir şey kazandırmaz.

T.İ.P. genellikle toplumların gelişmesinde ve Türkiyedeki gelişmede objektif olgular olarak müşahade olunan hususları -teknolojik ilerlemeyi, sermayenin yoğunlaşmasını, işletmelerin büyümesini- belirterek bunun sonuçlarını ortaya koymuş ve Anayasanın özel mülkiyet, özel teşebbüs, kamulaştırmak konularındaki hükümlerini tahlil ederek "ekonomide kilit taşı" durumundaki işletmeleri ve teknolojik -ekonomik gelişme sonucu belirli bir yoğunlaşmaya ve büyüklüğe erişecek işletmeleri kamulaştırma gereğini hem sosyolojik bir zorunluluk, hem Anayasa hükümlerine uygunluk olarak belirlemiştik. (Behice Boran'ın sorgusunda ve savunmasında bu konu etraflıca açıklanmıştır.)

Karar, bu sosyolojik ve hukuki tahliller konusunda "muhayyel" sıfatını kullanmaktan başka hiç bir şey söylemiyor, oysa müvekkillerimizi suçlayabilmek için bu tahlil ve önerilerin ilmen ve hukuken çürütülmesi gerekirdi. Yalnız kararın bir başka bölümünde, mülkiyet konusunu ele alarak, Anayasanın 36. maddesinin 3. fıkrasındaki "mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz" hükmünü T.İ.P. mutlak anlamda alıp ön plana çıkardığını sanki bir suç unsuru imiş gibi ileri sürüyor. Oysa bunda suçlanmayı gerektirecek bir husus olmadığı gibi, "kamu yararına aykırı olamaz" ifadesi mutlak bir hükümdür, şartta muallak değildir, izafi değildir.

Bu konuda mahkeme kararı bir de başka ülkelerdeki tatbikata atıf yaparak, "haddizatında sosyalist devlet düzenine geçmiş memleketlerde sosyalizmin esaslarının tatbik şekli sanıkların izahlarına ve iddialarına uymamaktadır." diyor. Bu beyan, bir ekez, mahkemenin T.İ.P. in izah ve önerilerinde yasalara aykırı bir şey bulamadığının itirafıdır. T.İ.P. in izah ve iddialarında yasalara aykırı bir husus yoktur, ama sosyalizme geçmiş başka memleketlerdeki tatbikata uymadığı için, karara göre, "yasala-

rimıza göre sosyalizmin bir devlet düzeni olarak memleketimizde yasaklanmış olması sanıklara bu şekilde izah etme zorunluğuna sürüklenmektedir. Bu ise bir aldatmacadır." İşte, söylenenlerde önerilerinde yasa dışı bir husus yoktur, ama bunlar bir aldatmacadır, onun için müvekkillerimiz suçludur ve mahkum edilmeleri lâzım!

Mahkemenin sanıkların suçluluğunu ispatı bu kadar mesnetsiz, delilsizdir. İnsanlar, söyledikleri, başka memleketlerdeki tatbikata uymuyor diye nasıl suçlanıp mahkum edilebilir?

Mahkeme kararı bilimsel sosyalizm, marksizm-leninizm konusunda sayfalar dolusu, üçüncü el kaynaklardan aktarmalar yapıp bir takım fikirler ileri sürüyor da sosyalizm konusundaki en temel ve basit bir ilkeyi, kuralı bu konuda gözden kaçırıyor. Mahkemedeki sorgu ve savunmalarda izah edildiği üzere bir toplumda sosyalizme nasıl geçileceği ve ne şekilde tatbikata konulacağı, 1) Toplumların evrensel gelişme kanunlarına göre, 2) söz konusu toplumun kendi tarihsel gelişme şartlarına ve aşamasına göre yer alır. Tatbikat şekli özgül (specifique) dır. Gariptir ki mahkeme kararı bir başka bölümde bunun böyle olduğunu da müvekkillerimize atfen ifade etmektedir. (karar, sahife 6, paragraf 2-3) Yani bu konuda da çelişkilidir.

Elbetteki, sosyalizmin Türkiye'deki tatbik şekli diğer toplumlardaki tatbik şekillerinden farklılıklar gösterecektir. Bugün sosyalist düzene geçmiş toplumlarda da tatbik şekillerinde farklar görülmektedir. Sosyalizm özünde, muhtevasında tektir, birdir; tatbik şekillerinde ise farklıdır. Kararda sosyalizmin tek olduğu hususu da bir kaç defa ve bir suçlama unsuru olarak tekrar ediliyor, ama karar bu konuyu da anlamış olmaktan uzaktır.

T.İ.P. in öngördüğü yasal çerçeve içinde tatbikat şeklinin şimdiye kadar başka ülkelerde görülmemiş olması, -bunun tartışması ispatı olamaz; çünkü o takdirde toplumların ve insanlığın tarihinde hiç bir yeniliğin olamayacağı, her olacak şeyin, esasen olmuş olanın bir tekrarı olacağı sonucu çıkar ki, bütün tarih bunun bir cenhidir. Yenilikler ve daha önce mevcut olmayanın ilk oluşması ve mevcut haline gelmesi olmasaydı, insanlık mağara devrinden bugünkü gelişme düzeyine ulaşamazdı, toplumsal evrimde aşamalar, çeşitli toplum sistemleri görülmezdi.

C) Gerekçeli karar "sosyalist devrim" konusunda sanıkların verdiği tarifi "uygun olduğu kanaatine varılmış ve yeniden bir tarif cihetine gidilmemiştir." diyor. (Karar, sahife 34) Böylece, mahkemenin sanıkların ihtilal yolunu seçtiği iddiasında bir çelişki ve tutarsızlık daha beliriyor. Madem ki, müvekkillerimizin tarifi uygun görülmüş ve yeniden bir tarif cihetine gidilmemiştir, öyleyse devrimin mutlaka ihtilal etmek olmadığını mahkeme kabul etmiştir. Çünkü müvekkillerimizin yaptığı tarif aynen şöyle idi;

"Devrim kavramının bir geniş sosyal anlamı, bir de daha dar politik anlamı vardır. Geniş anlamda devrim, bir sosyal sistemden diğer bir sosyal sisteme geçiştir; örneğin feodalizmden kapitalizme, kapitalizmden sosyalizme geçiş. Bu geniş -sosyal anlamda devrim, uzun bir zaman süresinde oluşur, olgunlaşıp gerçekleşir. Bu zaman içinde yer alan devrimci süreçte bir dönem gelir ki, toplumun sosyal sınıf yapısı niteliksel bir değişik gösterir. İktisaden güçlü ve nüfuzlu olan buna dayanarak siyasi iktidarı elinde tutan eski egemen sınıf yitirdiği iktisadi gücü ve nüfuzu ile birlikte siyasi iktidarı da kaybeder. Yani gelişmiş ve güçlenmiş sınıf siyasi iktidarı alır. Bu, siyasi anlamda devrimdir."

Bu tarif ve izahtan devrimin mutlaka ihtilal demek olmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Zaten gerekçeli kararda sosyalist devrim "geniş anlamda kapitalizmin ortadan kaldırılması ve sosyalizmin kurulması ile sonuçlanan siyasi ve iktisadi görüşlerin hepsini kapsar." (Karar, sayfa 34) Bu da, sosyalist devrimin mutlaka ihtilale tezammun etmediğini mahkemenin de kabul etmiş olduğunu gösteriyor. Ancak ne var ki, bu nokta mahkemenin aksi-ne ifade ve suçlamalarıyla kesin çelişki halindedir.

2- "İllegallik" iddiasındaki çelişki ve tutarsızlıklar:

Mahkeme kararı, T.İ.P. in yasa dışı, illegal oluşu konusunda da bir birinden ayrı ve birbirleriyle çelişen iki tutum ve tarif içindedir. Kararın 26. sayfasında illegallığın tarifi yapıp, mahkemenin bunu nasıl anlayıp kabul ettiği belirtilerek şöyle denilmektedir:

"Bir siyasi partinin konuşma ve bildirilerinin, faaliyetlerinin açık olması her manaya çekilebilir söz ve fiillerden sakınılması siyasi partiler kanununda yazılıdır." Ardından da:

"Sanıklar parti faaliyeti olarak söz, demeç, propoganda ve yazılarında kullandıkları ibareler daima iltibasa mahal verecek şekilde özel bir dikkat ve ihtimamla seçilmiştir." hükmü verilmekte ve, "heyetimizin illegallik isnadından anladığı yukarda izah olunan yol ile, legal bir partinin yasalar içinde politik faaliyetine devam ederken, özel kastı ile düşünüp, tahakkukuna çalıştığı aşamalar neticesinde ortamın kendi ideolojik gayesinin oluşumuna müsait hale geldiği kanaati ve sonucuna varıp bundan sonra o partinin yasalara aykırı şekilde çalışması illegal faaliyet olur. Heyetimiz davadaki illegallik unsurunu böyle anlamaktadır." denilmektedir.

Bir kez, söz, ibare ve faaliyetlerin açık olması, iltibasa mahal vermemesi kıstası, kendisi, kaypak, her tarafa çekilmeye müsait, sübjektif, itibarî (arbitrer) değerlendirmelere yer verebilecek bir geçersiz ölçüdür. Müvekkillerimiz ele aldıkları her konuyu açık seçik, bütün yanları bütün unsurlarıyla inceleyip izah etmişlerdir. Bu davadaki sorguları ve savunmaları bunun en son delilidir. Bunun kısaca böyle belirtip geçtikten sonra asıl çelişki ve tutarsızlığa geleyim:

Yukardaki ifadelerden açıkça anlaşılmaktadır ki, yasalara aykırı faaliyet ve durum, halen tahassül etmiş değildir, ileride hasıl olacağı farz olunan bir safhadan sonra partinin yasalara aykırı şekilde çalışacağı faraziyesine dayandırılmaktadır. Böyle bir safha ne zaman hasıl olacaktır, veya olmuştur? Belli değil. Mutlaka hasıl olup olmayacağı dahi kesin değil. O zaman parti yasalara aykırı çalışacak mıdır? O da belli değil. Şimdiki yöneticiler o zaman iş başında olacaklar mıydı? Hatta hayatta olacaklar mıydı? Bu da bilinemez. Bu kadar çok meçhulü olan bir hükümle ileriye, bilinmeyen bir zamana matuf "yasalara aykırılık" ve "illegallik" suçlamasının değil hukuki geçerliliği, genel mantık ve iz'an bakımından dahi bir değeri olamaz.

Kararın daha sonraki sayfalarında bu legallikten illegalliğe geçiş müvekkillerimizin gerçekleştirmiş olduğu anlamına gelebilen beyanlar var. Kararın sonunda da çcezalandırılmalarına hüküm verilirken onlar bu illegal, yasa dışı örgütün "kurucuları" olarak nitelendiriliyorlar. T.İ.P. in kurucuları müvekkillerimiz olmadığına göre, illegal bir görgütün kuruculuğu onlara atfolunuyor deemektir. Oysa bu yeni bir suç isnadıdır. Duruşmalarda bu hiç söz konusu olmamıştır. Müvekkillerimize böyle bir suç isnad edilip, yeni yasa dışı, illegal bir örgüt kurma isnad edilip bu konuda sorguları yapılmamış, savunmaları alınmamıştır. Bu legallikten illegalliğe

Bu tarif ve izahtan devrimin mutlaka ihtilal demek olmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Zaten gerekçeli kararda sosyalist devrim "geniş anlamda kapitalizmin ortadan kaldırılması ve sosyalizmin kurulması ile sonuçlanan siyasi ve iktisadi görüşlerin hepsini kapsar." (Karar, sayfa 34) Bu da, sosyalist devrimin mutlaka ihtilale tezammun etmediğini mahkemenin de kabul etmiş olduğunu gösteriyor. Ancak ne var ki, bu nokta mahkemenin aksine ifade ve suçlamalarıyla kesin çelişki halindedir.

2- "İllegallik" iddiasındaki çelişki ve tutarsızlıklar:

Mahkeme kararı, T.İ.P. in yasa dışı, illegal oluşu konusunda da bir birinden ayrı ve birbirleriyle çelişen iki tutum ve tarif içindedir. Kararın 26. sayfasında illegalliğin tarifi yapıp, mahkemenin bunu nasıl anlayıp kabul ettiği belirtilerek şöyle denilmektedir:

"Bir siyasi partinin konuşma ve bildirilerinin, faaliyetlerinin açık olması her manaya çekilebilir söz ve fiillerden sakınılması siyasi partiler kanununda yazılıdır." Ardından da:

"Sanıklar parti faaliyeti olarak söz, demeç, propoganda ve yazılarında kullandıkları ibareler daima iltibasa mahal verecek şekilde özel bir dikkat ve ihtimamla seçilmiştir." hükmü verilmekte ve, "heyetimizin illegallik isnadından anladığı yukarda izah olunan yol ile, legal bir partinin yasalar içinde politik faaliyetine devam ederken, özel kastı ile düşünüp, tahakkukuna çalıştığı aşamalar neticesinde ortamın kendi ideolojik gayesinin oluşumuna müsait hale geldiği kanaati ve sonucuna varıp bundan sonra o partinin yasalara aykırı şekilde çalışması illegal faaliyeti olur. Heyetimiz davadaki illegallik unsurunu böyle anlamaktadır." denilmektedir.

Bir kez, söz, ibare ve faaliyetlerin açık olması, iltibasa mahal vermemesi kıstası, kendisi, kaypak, her tarafa çekilmeye müsait, sübjektif, itibarî (arbitrer) değerlendirmelere yer verebilecek bir geçersiz ölçüdür. Müvekkillerimiz ele aldıkları her konuyu açık seçik, bütün yanları bütün unsurlarıyla inceleyip izah etmişlerdir. Bu davadaki sorguları ve savunmaları bunun en son delilidir. Bunun kısaca böyle belirtip geçtikten sonra asıl çelişki ve tutarsızlığa gelelim:

Yukardaki ifadelerden açıkça anlaşılmaktadır ki, yasalara aykırı faaliyet ve durum, halen tahassül etmiş değildir, ileride hasıl olacağı farz olunan bir safhadan sonra partinin yasalara aykırı şekilde çalışacağı faraziyesine dayandırılmaktadır. Böyle bir safha ne zaman hasıl olacaktır, veya olmuştur? Belli değil. Mutlaka hasıl olup olmayacağı dahi kesin değil. O zaman parti yasalara aykırı çalışacak mıdır? O da belli değil. Şimdiki yöneticiler o zaman iş başında olacaklar mıydı? Hatta hayatta olacaklar mıydı? Bu da bilinemez. Bu kadar çok meçhulü olan bir hükümle ileriye, bilinmeyen bir zamana matuf "yasalara aykırılık" ve "illegallik" suçlamasının değil hukuki geçerliliği, genel mantık ve iz'an bakımından dahi bir değeri olamaz.

Kararın daha sonraki sayfalarında bu legallikten illegalliğe geçiş müvekkillerimizin gerçekleştirmiş olduğu anlamına gelebilen beyanlar var. Kararın sonunda da cezalandırılmalarına hüküm verilirken onlar bu illegal, yasa dışı örgütün "kurucuları" olarak nitelendiriliyorlar. T.İ.P. in kurucuları müvekkillerimiz olmadığına göre, illegal bir örgütün kuruculuğu onlara atfolunuyor delemektir. Oysa bu yeni bir suç isnadıdır. Duruşmalarda bu hiç söz konusu olmamıştır. Müvekkillerimize böyle bir suç isnad edilip, yeni yasa dışı, illegal bir örgüt kurma isnad edilip bu konuda sorguları yapılmamış, savunmaları alınmamıştır. Bu legallikten illegalliğe

geçiş şimdiden vaki olmuşsa, ne zaman, nasıl, hangi fiil ve hareketlerle olmuştur? Oda açıklanmamış ve açıklanmamaktadır. Hep yasal T.İ.P.ne ait tüzük program, bildiri demeç, kongre kararları ve konuşmaları söz konusu olmuş, yasa dışı illegal bir örgütün kuruluşu, faaliyetleri söz konusu olmamıştır.

Zaten mahkeme kararında da tüzük ve programdan parçalar alınıp partinin baştan beri yasa dışı, 141/1 kapsamına giren bir örgüt olduğu iddia ve kabul ediliyor. Ama daha başka sayfalarda ise müvekkillerimizin partiyi yasal yoldan, niteliğinden saptırdıkları hükmüne varılıyor. Bu konuda açık bir çelişki var. Parti baştan beri tüzüğü, programı, on yıllık faaliyeti ile yasa dışı, 141/1 kapsamına giren bir parti miydi? Yoksa, yasaldı da müvekkillerimiz mi saptırdı, veya yasal partinin yanında veya içinde ayrı bir örgütlenme mi kurdular? Mahkeme kararı bu temel noktada açık ve kesin bir çelişki ve tutarsızlık içindedir.

İddianamede ve mahkeme kararında parti tüzüğü ve programı üzerinde durulduğuna ve bunlar suç delili sayıldığına göre T.İ.P. in baştan beri yasa dışı, 141/1 kapsamına giren bir örgüt olduğu kabul olunuyor demektir. Kararda bunu teyid eden başka ifadeler de var. Karar, bu yasa dışı gördüğü parti hakkında geçen on yıllık uzun zaman süresinde neden kanuni kovuşturma yapılmadığı konusunu ele alarak şöyle diyor:

" Bu zamana kadar kendilerinden bunların hesabının sorulmamasını suçsuzluklarının, masumiyetlerinin bir kanıtı olarak ileri sürmektedirler. Acaba, sistemli olarak, sabırla, zorla yaratılan vasatın bunda yolu yok mudur? Vardır. Bu ortamı yaratanlar ve yaratılmasına bigâne kalanlar vicdanlarında bunun muhakemesini yapmalıdırlar. Neticede bu dava sanıklarının memleketi nereden, hangi noktaya getirdikleri, nasıl bir düzen değişikliği özlemi içinde bulundukları hakikatını anlayacaklardır. Davanın esası, sanıkların suçluluklarının sübutu buradadır." (Karar, sayfa 39)

Bu ifadelerdeki mantığa göre:

- 1) 1961-1970 arası T.İ.P. ve onun yöneticileri suçludur
- 2) Ama o zaman "ortam"dan dolayı kendileri hakkında kovuşturma yapılmamış, dava açılmamıştır.
- 3) Bu "ortam"ı T.İ.P. ve sanıklar sistemli olarak ve zorla (hangizor metotları kullanılmıştır, o da belirtilmiyor.) yaratmışlardır. Binaenaleyh "ortam"ın yaratılmasında da onlar sorumlu ve suçludurlar.
- 4) Demek ki, müvekkillerimiz hakkında kovuşturma açılmamış olmasından da yine müvekkillerimiz sorumlu ve suçludurlar!
- 5) Bu davanın esası, bu dava konusunda müvekkillerimizin suçluluğunun sübutu da buradadır. Yani on yıldır partinin ve yöneticilerinin mahkemeye verilmeyişinden ve mahkûm edilmeyişinden yine müvekkillerimiz sorumlu ve suçludur ve bu sorumluluk ve suçluluk, bu davanın hem esası hem de bu davada suçluluklarının sübutudur!

Bu çeşit bir "dava esası" tesbiti ve suçluluk "sübut"u için söylenecek söz bulmak zordur. Bütün dünya hukuk tarihinde böyle bir suçluluk tesbiti var mıdır, bilinmez. Hiç zannetmiyoruz. Böyle bir "suçluluk sübutu"nun hukuki, kanuni hiç bir değeri, geçerliliği olamayacağı ise üzerinde uzun boylu durmayı gerektirmeyecek kadar açıktır.

3) "Düzen" konusu :

Karar, sayfa 38 son paragrafta ve daha başka kısımlarda da, fiili düzenle Anayasal düzeni kasten karıştırıyor ve aynileştiriyor. Müvekkillerimize Anayasa düzenine karşı çıkmak, Anayasal düzeni değiştirmek suçlarını isnad çabasında karar. Oysa müvekkillerimiz fiili düzenin Anayasal düzen olmadığını, onunla çeliştiğini ileri sürüyorlar. Bugün, "Anayasanın öngördüğü reformlar yapılmalıdır" istek ve tartışmaları bile bunun delili değil mi? Müvek

killerimizin öngördükleri değişmeleri yasal açıdan izah ettiğini kabul eden karağ, sonra dönüp, değiştirilmek istenen düzen Anayasa düzenidir, nasıl diyebilir ? Ve nasıl bu kadar çelişilerle dolu bir kararla ve görüşle insanlar mahkum edilebilirler ?

Kararın bu noktadan dahi bozulması gerekir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

KISIM : II

Sıkıyönetim Mahkemesi kararına mesnet olarak gösterilen sanıkların ifadeleri, vak'alar tahrif edilmiştir, Anayasa Mahkemesi karar hülasaları yanlıştır. Sosyal olaylar tarafsız bir görüşle tahlile tabi tutulmamıştır. Kavram ve terimler karıştırılmıştır. Burada sadece bu yanlışları ve karışıklığı karardan alınan misallerle tesbite çalışacağız.

1- Müvekkillerimizin sorgu ve müdafaalarındaki beyanları karara tahrif edilerek alınmıştır.

a) "Nihai gayenin burjuva sınıflarını ortadan kaldırmak"
(Karar sayfa:28)

Müvekkillerimiz ne sorgularında ne de müdafaalarında böyle bir beyanda bulunmamışlardır. "Giderek bir sınıfın tarih sahnesinden silinmesi" başka şey, onu ortadan kaldırmak başka şeydir.

b) "Millet yerine halkları kabul edişlerinin kendi görüşleri olmadığı,,," (Karar sayfa 12)

Oysa, müvekkillerimiz millet yerine halkı kabul etmek diye bir beyanda bulunmadılar. Bilakis ikisi arasındaki farkı belirtip bu farklar üzerinde ısrarla durdular. Ve millet içinde halkların yerini belirtteler.

Behice Boran sorgusu sırasında verdiği yazılı beyanının 9. sayfa -sında aynen şöyle diyor: "Oysa bir millet bütünlüğü ve birliği içinde çeşitli etnik topluluklar (halklar), dil, din, mezhep grupları bulunabilir. Anayasa'nın 'Devlete vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkes türktür' tanımını getirmesi, Türk'ün tanımından başka sosyolojik kıstaslar koymaması bundandır. Millet bütünlüğünde bu çeşitli toplulukların bulunması bunların bir devletin vatandaşlarının bütünü millet bütünü olarak kaderde, kıvançta, tasada ortak ve belli amaçlar ve ülküler etrafında birleşmiş olmalarına engel değildir". Bu sözlerin karara geçen cümle ile hiç bir alakası yoktur.

c) İddianame "Millet" ile "Halkı" karıştırmıştı. Karar ise her ikisi ile birlikte "ırk"ı da karıştırıyor. "Bir millet içinde bir kaç ırk bulunabileceği" diyor. (Karar sayfa 12) . Oysa müvekkillerimiz ne "millet" ne de "halk" kavramlarına tanıdığımızın mananın, verdiğimiz tarifi "ırk"la hiç bir ilişkisi yoktur. Ne "Halk" ne "Millet" ırk esası üzerinde oluşan ve farklılaşan sosyal birimler değildir. Bilimsel olarak kabul edelim gerçek, dünyada saf ırk olmadığı, millet ve halkların da ırk açısından karışmalar gösterdiği.

d) "... Türk halkı kürt olarak ayrı bir şahsiyet ve millet telakki edilmek suretiyle..." (Karar sayfa 19)

Tamamen yanlış bir nakil bu da. Müvekkillerimiz kürt halkının millet olmadığını açık seçik olarak belirttiler. Esasen millet ve halk kelime ve kavramlarının eşit anlam taşımadığı üzerinde durdular.

e) "Sadece dil ayrılığının bir millet teşkil edebileceği inancını akıl, ilim ve tarih reddeder". (Karar sayfa 54)

Sanki müvekkillerimiz aksini yöylemişler gibi. Oysa sorgu sırasında bilhassa sayın Behice Boran, özellikle bu noktayı belirtmiş, dil, tarih, gelenek, birliği milleti oluşturmada önemli unsurlar olmakla birlikte temel şart, milletin mümeyyiz bir unsuru olmadığını, millet kavramının tarihte bir kategori olduğunu, vs. uzun uzun anlatmış, Kürtleri ayrı millet saymadıklarını ve neden sayılamayacağını izah etmişlerdir.

f) "... Anayasanın başlangıç ilkeleri ile 2. maddesindeki milliyetçilik ilkesini seven burjuva ideolojisi olarak kabul ve ilan etmektedirler. Türk milliyetçiliğini müteassıp bir inanç olarak göstermekte ve reddetmektedirler..." deniliyor. (Karar, sayfa 53)

Hayır ! Ne sorguda ne de müdafaada böyle izah edilebilecek tek bir

söz söylenmemiştir. Ve kararın 53. sayfasında pek açık tahrif vardır. Zira müvekkillerimiz Anayasa'nın ilgili maddelerini iktibas ederek göster diler ki Anayasa yalnız vatandaşlık bağına türk sayılmak için yeterli saymakla, başka sosyal, kültürel kıstas koymamakla ve eşitliği öngören 12. maddesiyle ırkçı, şoven, üstünlük ve baskı tazammun eden bir milliyet ve milliyetçilik anlayışını red etmiştir. Yine belirttiler ki devletin niteliklerini sayan 2. maddeye "Milliyetçi" sıfatının konulup konulmaması Kurucu Meclis'te büyük tartışmalara yol açmış, mükerrer oylamalara sebep olmuştur. Sonunda "Milliyetçi" değil, "milli devlet" deyimini kabul edilip, maddeye konulmuştur.

Ne Milli Kurtuluş Savaşının taşıdığı, ifade ettiği milliyetçilik, ne Anayasa'nın millet tarifi ve anlayışı, ırkçı, şoven milliyetçilik çerçevesi içinde değildir. Burjuvazi, onun politik temsilcileri küçük burjuva ideologları, Milli Kurtuluş Savaşımızın taşıdığı milliyetçilik anlamına ve Anayasanın millet ve milliyet anlayışına aykırı olarak, ırkçı, şoven, mütecaviz bir milliyetçilik, burjuva milliyetçiliği geliştirmişlerdir. Anayasada böyle bir milliyetçilik anlayışı yoktur. Kararda Anayasanın milliyetçilik anlayışı kamamen yanlış olarak tesbit edilmektedir. İddianame de aynı yanlışlığı yapmıştı. Anayasanın bu konuda ne dediğini iyi değerlendirebilmek için "Milli Devlet" deyimini, bu deyim anlamını, "Milliyetçi Devlet'ten farkını iyice bilmek gerekir. Bu farklar bilinmeden bu meselenin tartışılmasına girişilirse elbette netice karardaki gibi yanlış olacaktır.

g) Gerekçeli kararda artık değer teorisi başlığı altında, " Sanıklar iddianamede geçen ve suçlamalara mesnet yapılan artık değer teorisini şöyle izah etmektedirler" (karar sayfa 10); ayrıca " Sanıklar artık değeri sosyalist anlayış içerisinde tatbikat şeklini de göstererek açıklamışlardır" (Karar sayfa 54) deniliyor.

Hayır ! Müvekkillerimiz artık değer teorisine ve sorgularında ve müdafaalarında temas etmemişlerdir. Artık Değer teorisi başlığı altında müvekkillerimize izafe olunan sözler iyi yapılmamış ve yanlışlarla dolu bir özettir. Ancak asıl mühim olan cihet gerekçeli kararda müvekkillerimize izafe olunan sözlerin veya izahların artık değer teorisi ile bir ilişkisi olmamasıdır. Bir sömürü düzenini anlatmaya çalışmak ve ona misaller vermekle, artık değer teorisinin ne ilgisi olabilir ? Mahkeme müvekkillerimizin sömürü düzeninin mevcudiyetini kanıtlamak için verdikleri misalleri artık değer teorisinin fiili tatbikatı, sömürü düzeninin mevcudiyetinden bahsetmeyi de artık değer teorisinin nazariyata olarak kabul etmiştir. Gerekçeli karardaki yazıdan başka bir netice çıkarmaya imkan yoktur. Artık değer teorisinin bu olmadığı bu zırlarınızda izahattan varestedir.

Karardaki bu gibi karışıklıklara, müvekkillerimizle ilgisi olmayan görüşlerin onlara ne surette ait olduğuna dair daha bir çok misaller verilebilir. Ancak misalleri çoğaltmakta bir yarar yoktur. Mühim olan bu davranıştan çıkarılacak sonuçtur. Ve maalesef bu sonuç da şudur : Mahkeme heyeti, bir yılı aşkın yargılama süresince duruşmalarda verilen uzun izah ve ifadeleri dinlemişler, ne de yazılı sorgu vesavurmaları ve ne de görüşleri tevsik zımında sunulan belgeleri okumuşlardır. Bunlar hiç dikkate alınmadan kendilerine göre bir takım şeyler yazmışlardır.

II - Sıkıyönetim Mahkemesi kararındaki Anayasa Mahkemesi kararı özeti yanlıştır. Anayasa ve sosyalizm hakkındaki görüşler hukuki mesnetten uzaktır.

1-) T.İ.P.'sinin T.C.K.'nun 141/1 ve 142/1. maddelerinin iptali hakkında açtığı dava sonunda Anayasa Mahkemesinin verdiği 26.9.1965 tarih ve 963/173-965/40 sayılı hüküm gerekçeli kararında:

a) Anayasa sosyalizme açık değildir. Sosyal adalet ve sosyal devlet terimleri ve öngördüğü ilkeler sosyalizm değildir.

b) T.C.K.'nun 141/1 ve 142/1. maddeleri Anayasa'ya aykırı değildir.

c) T.C.K'nun 141. maddesi gerekçesi zikredilerek, "Demokratik Anayasa

sa rejimini demokrasi esaslarıyla bağdaşmayan fikri akımlara karşı korumaktır" şeklinde özetleniyor. (Karar, sayfa 39).

Bu özet şekli tamamen hatalıdır. Anayasa Mahkemesi kararının böyle özetlenmesine ve anlaşılmasına imkan yoktur. Gerekçeli kararda üzerinde durulan hususların doğru özeti şudur:

a) Anayasa Mahkemesi kararında "Anayasa Sosyalizmi 'Türk Devlet sistemi' olarak tesis etmemiştir" deniyor.

Anayasanın sosyalizme açık bulunması başka şey, Anayasa'nın sosyalizmi "Türk Devlet sistemi olarak tesis etmemesi" başka şeydir. Gerekçeli kararda bu fark hiç nazara alınmadan yapılan özet yanlıştır.

b) "Anayasa düzenine uygun bulunan cemiyetlerle, Anayasanın cevaz verdiği ölçüde (ki bu ~~çok~~ ölçü cebir ve şiddetle gelme ve cebir ve şiddetle kalımadır) sosyalizmi tahakkuk ettirmek amacını güden partileri kurma ve bu amacın propagandasını yapma halleri bu maddelerin kapsamı dışındadır. Bu bakımdan T.C.K'nun 141/1 ve 142/1. maddeleri Anayasaya aykırı değildir". Görülüyor ki Anayasa Mahkemesi 141/1 ve 142/1. maddelerin neden anayasaya aykırı olmadığını izah etmiş ve bu izahla bu maddelerin neleri yasak etmediğini de açıklamıştır. Yoksa gerekçeli kararda yapıldığı gibi kayıtsız şartsız 141/1 ve 142/1 Anayasaya aykırı değildir, deyip geçmemiştir.

c) Anayasa Mahkemesi kararında "Demokratik Anayasa rejimimizi, demokrasi esasları ile bağdaşmayan komünist ve faşist fikri akımlara karşı 141. maddenin koruyacağı belirtilmiştir. Yoksa kararda açıklandığı gibi "Bağdaşmayan fiili akımlar" denilip geçilmemiş, bunun ne olduğu açıklıkla saptamıştır. Gerekçeli kararda yapılan iktibas tamamen yanlıştır. (Ek 25.7.1967 tarihli Resmi Gazete)

2 - ANAYASA - SOSYALİZM KONUSUNDA :

Gerekçeli kararda "Anayasamızın sosyalizme açık olduğunun iddiası ise ayrı komünist taktiğinin bir başka şekilde tezahürüdür". denildikten sonra "Anayasamız sosyalizme açık değildir". Bu yargı heyetimizin kişisel yargısı olmayıp 1961 Anayasası tedvin edilirken Kurucu Mecliste yapılan konuşmalar ve çalışmalar bunun açık izahını teşkil eder" demektedir. (Karar, sayfa 29)

A- Temsilciler Meclisinde yapılan konuşma ve çalışmalar, gerekçeli marardaki idianın tam tersine Anayasa'nın Sosyalizme açık olduğunun izahını teşkil eder.

Anayasa Komisyonu sözcüsü bu konuda şunları söylemiştir: "...orada ...sosyalizmi tatbik edebilirsiniz. Çünkü o da insan haklarına hürmetkârdır, demokrasiyi tanır, insan haklarını tanır, hukuk devletini tanır, onun yanında sosyal zihniyete de sahiptir."

Bir başka sözcü ise, "Arkadaşlarım, bu tasarı ancak bir çerçeve içinde liberalizme, sosyalizme (demokratik sosyalizme) ve devletçiliğe imkân vermiştir."

Anayasa Komisyonu Başkan Vekili tarafından komisyonca da benim sendiği belirtilen bir konuşmada, "Anayasamız, ne liberal ne de sosyalist mahiyet taşımaktadır. Bu Anayasa ile fevkalade bir liberalizme imkan vermek mümkün olduğu gibisozyalist bir devlet iktisadiyatını yürütmeyi de imkân dahiline sokmaktadır. Burada bahız konusu olan mesele, demokratik yollarla denmiş olması, açıkça bazı rejimlerin dışarıda bırakıldığını gösteriyor"

Temsilciler Meclisinde yapılan konuşmalar bunlar. Bunlardan nasıl olur da Anayasanın sosyalizme kapalı olduğu anlamı çıkarılır ? Bunu takdirlerinize arzederiz.

B- Gerekçeli karara göre Anayasanın sosyalizme açık olduğunu söylemekbir komünist taktiğidir. Hemen söyleyelim ki bu karar kesinleştiği takdirde

a) Anayasa mahkemesi ve Anayasa mahkemesi hakimleri

b) Yargıtay ceza dairesi hakimleri

c) Bir çok üniversite hocası

d) Bir çok aydın ve gazeteci komünist taktiğini uygulayan kişi ve

makamlar olarak tescil edilecektir. Zira Anayasa Mahkemesi T.İ.P'sinin 141/1 ve 142/1 maddelerinin iptali konusunda açtığı dava sonunda verilen kararında Anayasa'nın sosyalizme açık olduğu belirtilmiştir.

Yargıtay 1. Ceza Dairesi üyesi Abdullah Üner ve Niyazi Genç "Komünizm ve sosyalizm" adlı kitaplarında Anayasanın sosyalizme açık olduğunu beyan etmişlerdir. (Komünizm - Sosyalizm ilgil yargıtay kararları-Ankara 1969.Sayfa:7-10-11-13-69)

Profesör İsmet Giritli, "Çağımız ve Komünizm" adlı kitabında (Sayfa 7), Profesör Münici Kapanı "Kamu Hakları" adlı kitabında (sayfa 246) Anayasanın sosyalizme açık olduğunu söylemişlerdir.

İsmail Cem 23.7.1972 tarihli Milliyet gazetesinde "Ve nihayet Türkiye sosyalizme açık olan bir Anayasanın ülkesidir.", Abdî İpekçi 27.6 1971 tarihli milliyet gazetesinde, "1961 Anayasası Türkiye'ye batılı demokrasilerin koşullarını getirmiştir. Demokrasi kurallarını içtenlikle benimseyen ve rejimi ihtilal yoluyla değiştirmeye kalkışmayan siyasi görüşlerin serbestçe açıklanabilmesi, örgütlenmesi olanakları yaratılmıştır. Nitekim bu yasa da batılı demokrasilerdeki sosyalist partiler doğrultusunda partilerin kurulması, meclise temsilci sokabilmesi mümkün olmuştur." dedikleri için komünist taktik uygulamalar olacaklardır. Karardaki ölçünün ve mantığın yanlışlığı takdirlerinize sunulur.

C- "Sanıklar sosyal adaleti sosyalizm olarak yorumlayıp bu varsayımdan hareketle Anayasanın sosyalizme açık olduğu fikrini yaymağa ve bunu cemiyete kabul ettirmeye çalışmışlardır." (karar sayfa 29) dedikten sonra aynı sayfada sosyal adaleti "Sosyal adaletten maksat herkesin alınteri ve fedakarlıktan mümkün olduğu kadar eşit olması demektir" şeklinde tarif ediyor. Bu tanım eksiktir. Herkes alın teri ve fedakarlıkta eşit olamaz. Nimetlerin dağıtımında adil olma gereği tanımdan çıkarılıyor. Yani (Kaderde eşitlik, kıvança hayır!) Kaderlerine alın teri ve fedakarlık düşenler için bu yük eşit olarak dağıtılacak fakat nimetleri toplayanlar için herhangi bir sınır yok. Böyle sosyal adalet tanımı olmaz.

Bir kere sanıkların sosyal adaletten anladıkları bu değildir. 1972 Türkiyesinde sosyal adaletin tanımının bu olmadığı bilinir.

Kararda, ilk önce nimetlerin dağıtımında adalet istemi suç yapılıyor, sonra da bunun için mücadele edenler mahkum ediliyor. İşçi ve emekçilere fedakarlığın ve sermayedarlara nimetlerin düştüğünü, bunun sosyal adaletle bağdaşmadığını söylemek suç oluyor.

Karardaki sosyal adalet tanımı ve sosyal adalet anlayışı temelden yoksundur. Esas itibarıyla sosyal adalet Anayasamızın 3. bölümünde yer alan çalışan sınıfların yararına olarak devlete tahmil edilen görevlerin hayata geçirilmesine çalışmaktır.

3- T.İ.P. tüzüğünün 2. maddesi ve bu maddede yapılan tadil tarihi yanlıştır. Ve madde karara tahrif edilerek alınmıştır.

a) T.İ.P. tüzüğünün 2. maddesine partinin sosyalist bir parti olduğuna dair ibare 4. büyük kongre kararıyla konmamıştır. Partinin 1968 yılında yaptığı olağanüstü kongrede alınan kararla konmuştur.

Nitekim hakkımızda tanzim olunan iddianamenin T.İ.P' tüzüğü açısından bölümünde maddenin 1968 yılı olağanüstü kongresinde değiştiği kayıtlıdır.

Kararın bir çok yerinde tekrarlanan bu maddi hata aslında pek de önemli değildir. Ancak müvekkillerimize atfedilen partiyi yasal yollardan saptırmak, 141/1 kapsamına giren illegal bir örgüt haline getirmeleri hakkındaki iddianın en büyük delili olarak sunulmaktadır. Bu bakımdan önemlidir.

Aslında 20-24 Kasım 1966 tarihinde Malatya'da yapılan 2. büyük kongresinde T.İ.P ittifakla kabul edilen kongre kararıyla sosyalist bir parti olduğunu, sosyalizm ve onu gerçekleştirme konusundaki görüşlerini açık ve seçik olarak

kamu oyuna duyurmuştur. 2. büyük kongrede bu konuda alınan kararın 5 no.lu bölümü aynen şöyledir:

"T.İ.P. 2. büyük kongresi gerek politik, gerekse ekonomik bağımsızlığın son tahlilde sosyalizm ile gerçekleşeceğine ve Türkiye'de sosyalizm, gerek sosyalist ilke ve gelişme kanunları çerçevesinde, memleketimizin tarihsel şartlarına, milli özelliklerine uygun, milli bağımsızlığına kıskançlıkla bağlı ve aşağıdan yukarıya demokratik bir yoldan, yani örgütlenmiş emekçi sınıfların elbirliği, bilinçli, cesur çabası ile gerçekleşeceğine, olan inancını teyit eder."

b) T.İ.P. si tüzüğünün ikinci maddesi kararda;

"Tüzüğün 2. maddesinde T.İ.P.'nin tarihi materyalizme dayanan bilimsel sosyalizm esasına göre kurulmuş bir parti olduğunu teyit edilmektedir." (Karar, sayfa:50, paragraf 3) şeklinde tarif ediliyor. Tüzüğün ikinci maddesi ise aynen;

"Partinin karakteri : Türkiye İşçi Partisi, Türkiye işçi sınıfının ve onun tarihi ve bilime dayanan demokratik öncülüğü etrafında toplanmış, onunla kader birliğinin bilinç ve mutlu-luğuna varmış bütün emekçi sınıf ve tabakaların (ırgatların, topraksız ve az topraklı köylülerin, zanaatkarların, küçük esnafın, aylıklı ve ücretlilerin, dar gelirli meslek sahipleri ile ilerici gençliğin ve aydınların) kanun yolundan iktidara yürüyen demokratik, bağımsız, sosyalist örgütüdür."

Dava dosyasında tüzük vardır. İddianamede bu madde vardır. Maddelerin karara tah-rif edilerek alınmasının 141/1. maddeye uygun bir mahkumiyete gerekçe aramaktan başka ne izahı olabilir.

4) T.İ.P. si 10 yıl içinde bir çok davetler almış, bu davetlere icabet etmiştir. Türkiye İşçi Partisi milletvekilleri, Avrupada yapılan milletler arası kongre, konferans, ortak pazar toplantılarında Türkiye delegesi olarak bulunmuşlardır. Kararda bunlardan sadece iki tanesi ele alınıyor ve bundan bir neticeye varılıyor.

"Örgüt adına Doçent Dr. Burhan Cahit Ünal'ın İtalya Komünist Partisinin, Turgut Kazan'ın Arap Komünist Baas Partisinin kongrelerine müşahit olarak gönderilmeleri de Marksist-Leninist teorinin Enternasyonalist yönünü yansıtmaktadır. Cahit Ünal hakkında Ankara Mahkemelerinde açılan davanın kararı bu hususla belirgin şekilde açıklamaktadır." (Karar, sayfa:45)

Bakınız bu cümlede kaç tane hata var,

a) Doçent Dr. Burhan Cahit İtalya Komünist Partisinin Kongresine ne davet edilmiş ve ne de örgüt adına bir kongreye gitmiştir. 1968 yılında İtalyada toplanan Akdeniz bölgesi ilerici partiler konferansına Türkiye İşçi Partisi davet edilmiştir. Bu konferansa Türkiye İşçi Partisi adına bir temsilci göndermişti. Bu konferansa Akdenizde kıyısı bulunan İspanya ve İsrail hariç bütün devletlerin ilerici partileri katılmıştır. Bilahare, İtalyan proleter sosyalist partisi kongresine T.İ.P. davet edildi. O tarihte Doç. Dr. Burhan Cahit İtalyada bulunuyordu. Bu kongreye T.İ.P.) ne yapılan davete karşılık iştirak etti.

b) Kongre bir komünist partisinin değil, İtalyan proleter sosyalist partisininidir. Bu parti İtalyadaki belli başlı üç sosyalist partiden biridir. İtalyada üç sosyalist partiden başka her seçimde oyların 1/4 ünü toplayan bir komünist partisi vardır. Ve İtalyan proleter sosyalist partisi Enternasyonale bağlı değildir.

c) Turgut Kazan, Arap Komünist Baas Partisi'nin kongresine davet edilmiştir. Irak'ta iktidarda bulunan Baas Partisi, Irak Ulusal bayramına Türk Hükümetini, gazeteleri, Türkiye'deki siyasi partileri davet etmiştir. Bu bayrama

Türk Hükümeti adına bir büyük elçi, basın adına bir grup basın mensubu gitmiş, T.İ.P. sini temsilen de Turgut Kazan gitmiştir.

d) Irak Baas Partisi Komünist bir parti değildir. Uluslararası'da dahil değildir. Zaten Uluslararası kısa adıyla Komintern 1943'de lağvedilmiştir. Bütün bunlar aslında mühim değildir. Ancak müvekkillerimizin 15 yıl ağır hapse mahkumiyetlerinin esbabı mucibesini taşıyan gerekçeli kararda;

"Cahit Ünal hakkında Ankara Mahkemelerinde açılan davanın kararı bu hususu gayet belirgin şekilde açıklamaktadır, denip bırakılacak şekilde bir metod takip edilince her şeyin üzerinde durmak gerekmektedir. Burhan Cahit hakkında açılan dava İtalya'da üniversite adına görevli iken T.İ.P., sini temsilen kongreye iştirakinin görevi ile telif edilemeyeceği yolunda idi ve bu davada davayı rüyet eden mahkeme beraat kararı verdi. Bir insan hakkında verilen beraat kararı onun suçsuz olduğundan başka neyi açıklar? Mahkeme kararından bahis edipte bu kararın beraat olduğunu yazmamak suçluluk için çare aramasının bir başka örneğidir.

5-) Kararda, dosyada mevcut belgelere rağmen yapılan yanlışlıklara bir misal daha verelim :

5... 4 üncü büyük kongrede "Faşizme hayır,, "Faşizme karşı birleşelim,, isimli bildiriler ile "Faşizme hayır afişlerinin bu kampanyada kullanılması kabul edilmiştir,, (Karar sayfa 51)

Faşizme karşı kampanya kongreden aylar sonra Merkez Yürütme Kurulu kararı ile başlamış ve bu bildiri ve afişler merkez yürütme kurulunun sorumluluğunda hazırlanmış ve dağıtılmıştır. 4 üncü büyük kongrede bunlarla ilgili hiç bir karar alınmamıştır. Esasen bir büyük kongre ancak önümüzdeki dönem için genel ilkeleri tesbit eder.

6-) Gerekçeli kararda, sanıkların tutuksuz olarak yargılananları ve talep edenlerin hepsinin istinasız olarak duruşmadan varestede tutulmalarından sonra hali hazırda birdenbire tutuklama kararı verilmesinin de sebebi açıklamıştır. Ne varki bu açıklama 23.6.1972 tarihli celsede mahkemece verilen ara kararına uygun değildir. 23.6.1972 tarihli celsede sanıkların yeniden tutuklanması sebebi "Sanıklar arasında muadeletin temini olarak tesbit edildi.

Sanıklardan 4 tanesi tutuklu diğerleri tutuksuz olarak yargılanıyordu. Dört tutuklu sanığın, tahliyelerinin ısrarla talep olunması üzerine, mahkemece 21 tutuksuz sanığın tutuklanmalarına karar verildi. Bu suretle mahkeme sanıklar arasında "muadeleti,, temin ediyordu. Ve kararlarda hiç yeri olmayan tevkif sebebi ile 21 kişiyi tutukluyor ve muadelet temininin zannederiz başka hiç bir yerde görülmemiş örneğini veriyordu.

Gerekçeli kararda ise,

"... Kemal Burkay'ın Suriyeye kaçması, Yalçın Cerit ve Hüseyin Korkmaz'ın gıyabi tutuklu olmalarına rağmen ele geçirilememelerine bağlamak isteriz,,... (Karar sayfa 67) Halbuki adları yazılı sanıklar için duruşmadan varestede kararı verilmiş olduğu için 23.6.1972 tarihli celsede mevcut değildiler. Yalnız onlar değil diğer hakkında varestede kararı verilmiş olanlar da yoktu. Onların hakkında gıyabi tevkif kararı 23.6.1972 tarihli celsede verildi. Hazır olanlar içinde vicahi tevkif kararı verilip derhal infaz edildi. Adları yazılı sanıkların gıyabi tevkif kararına rağmen gelip teslim olmamaları daha sonraki tarihler içindir.

Gerekçeli kararda, mahkemenin yetkisi dahilinde görüp verdiği bir kararın sebebinin, böylece olaylara ters olarak tesbit edilmesi aslında verdiği tevkif kararının karara aykırı olduğunu bilmesindendi. Ayrıca mahkemeler icraatlarını şu veya bu sebebe bağlamazlar onlar karara uygun karar verirler.

Gerekçeli karara ekli listelerden sanıkların göz altına alınmaları tutuklanmalarına dair olan listelerde Kitap listelerinde de sayısız yanlışlıklar ve hatalar vardır.

Bunlar aslında karara müessir olmayan hatalardır. Ancak gerekçeli kararın

dosyanın bi hakkın tetkiki mahsulü olmadığını açıklar. Ayrıca kararda pek çok defa sanıklardan "Herşeyi kendilerinin bildiğini sanırlar ilim, kültür, çalışma, bunların tekelindedir,, şeklinde bahis edilirken Engel'se ait olan kitap listesi içinde zübüke yer vermeyecek kadar bir dikkat beklemekte hakkımızdı.

Gerekçeli karardaki tahrif ve hatalara birkaç misal vermeye çalıştık. Bu kadar hatalı noktadan hareket edip bir doğruya varmaya imkan var mıdır? Hatalarla, tahriflerle mualllel "iş bu kararın nakzı gerekir.

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

B Ö L Ü M III

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

**ANAYASA VE SİYASİ PARTİLER KANUNUNUN AÇIK HÜKÜMLERİ
KARŞISINDA MAHKEME KARARININ HUKUKİ GEÇERLİĞİ**

Gerek davanın açılışı, gerek davanın yürütülüşü ve gerekse çelişki-
lerle dolu Mahkeme kararı T.İ.P. nin Yargılanması şeklinde olmuştur. T.İ.P.
tüzel kişiliğinin programı, tüzüğü ve almış olduğu kararlardan dolayı mü-
vekkillerimiz Sıkıyönetim Mahkemesinde yargılanmışlar ve haklarında bu
Mahkemece bu yüzden hüküm tesis olmuştur.

Bu yargılama şekli Anayasaya, Siyasi Partiler Kanununa aykırıdır.
Sıkıyönetim Mahkemesinin bu şekilde dava görmesi bir yetki tecavüzü mahi-
yetindedir. Bir siyasi partinin kanunlardaki yasaklara aykırı hareket
edip etmediğini (gerek tüzük, gerek program ve gerekse faaliyet bakımından)
tesbit edip, karar verecek tek organ Anayasa Mahkemesidir.

Anayasa Mahkemesinin yasakları ihlal edildiğini tesbit ettiği
fiillerden dolayı, ancak siyasi parti yöneticilerinin ancak o fiiller
için sorumlulukları bahis olur.

**A- ANAYASA VE SİYASİ PARTİLER KANUNU BAKIMINDAN SİYASİ
PARTİLERİN DURUMU.**

1- ANAYASA BAKIMINDAN

Anayasanın (SİYASİ PARTİ KURMA HAKKI VE PARTİLERİN SİYASİ
HAYATTAKİ YERİ) başlığı altında nı zamlanan 56. maddesinin son fıkrası;

"Siyasi Partiler ister iktidarda, ister muhalefette olsunlar,
demokratik hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır" hükmünü getirmiştir.

Bu çok açık hükmü burada daha fazla izaha lüzum görmüyoruz.
Anayasa, siyasi partileri, demokratik hayatın vazgeçilmez unsuru saydıktan
sonra, bunların işleyişi, uyacakları esaslar ve sorumlu oldukları mercii de
bir sonraki maddede belirtmiştir. Bunun dışındaki mercilerin, demokratik
hayatın vazgeçilmez unsuru sayılan siyasi partilere ister doğrudan ister
dolayısıyla yapacakları her müdahalenin aslında demokratik hayata yapılmış
bir müdahale olacağı ve bunun da Anayasa ve kanunlarımızla yasaklandığı
açıktır.

Partilerin uyacakları Esaslar başlığı altındaki 57. maddenin 1.
fıkrası duruma açıklık getirmektedir.

"Siyasi partilerin, Tüzükleri, Programları ve faaliyetleri insan
hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve laik Cumhuriyet ilkelerine ve
devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne uygun olmak zorundadır.
Bunlara uymayan partiler temelli kapatılır." demekte ve son fıkrası da,

"Siyasi partilerin kapatılması hakkındaki davalara Anayasa Mahkeme-
sinde bakılır ve kapatma kararı ancak bu mahkemece verilir, "hükmünü
getirmektedir.

Anayasanın bu hükümlerine göre siyasi partilerin, a) tüzükleri,
b) programları, c) faaliyetleri,

1- İnsan hak ve hürriyetlerine dayanan, demokratik ve laik
Cumhuriyet ilkelerine,

2- Ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne uygun
olmak zorundadır.

Bu zorunluluklara uymayan partilerin ancak Anayasa Mahkemesince kapatı-
lacağını yukarıda görmüştük.

Demokratik hayatın vazgeçilmez unsuru sayılan bir siyasi partinin
kapatılması demek onun faaliyeti son verilmesi demektir. Tüzel kişilerin
faaliyeti ancak organlarını teşkil eden fertlerin faaliyeti ile kaimdir.
Organları teşkil eden fertlerin o organ içinde aldıkları karar tüzel kişinin
(siyasi partinin) kararı ve faaliyeti olur.

Bir tüzel kişinin faaliyetine iki türlü son verilir. Birinci şekilde, tüzel kişi bir kararla doğrudan doğruya kapatılır. Ve böylece faaliyette bulunması imkanı kalmaz. İkinci şekilde ise, tüzel kişinin faaliyeti organlarını teşkil eden gerçek kişilerin faaliyetiyle kaim olduğundan, tüzel kişinin organlarını teşkil eden gerçek kişilerin faaliyette bulunmalarını önlemek suretiyle yine tüzel kişinin faaliyette bulunması önlenabilir.

Netice olarak her iki şekilde de tüzel kişinin faaliyeti sona ermiş olmaktadır.

Anayasamız böyle durumları göz önüne alarak, demokratik hayatın vaz geçilmez unsuru saydığı Siyasi Partilerin böyle hod be hod faaliyetten men edilmelerini önlemek için bu işle yalnızca Anayasa Mahkemesini görevlendirmiştir. Tüzük, program ve faaliyet bakımından kanunlara aykırı bir durum olup olmadığını yalnızca Anayasa Mahkemesi tesbit edebilecektir. Anayasa Mahkemesi dışında hiç bir merci Anayasa Mahkemesi tesbit etmedikçe, bir siyasi partinin tüzük, program ve aldığı kararlardan dolayı suç tesbit ederek yöneticilerini cezalandırıp dolayısıyla partinin faaliyette bulunmasını önleyecek karar almaya yetkili değildir. Aksi halde Anayasanın siyasi partilere tanıdığı teminat ve demokratik hayatımız kağıt üzerinde kalmış ve netice itibarıyla de ortadan kalkmış olacaktır. Bu bakımdan tüzel kişiliğe tanınan teminat, tüzel kişinin faaliyetleri dolayısıyla yöneticileri için de mevcuttur. Yöneticiler ancak Anayasa Mahkemesinin tesbit edeceği sınırlar içinde sorumlu olabileceklerdir.

Bu hususta müvekkillerimiz hakkında tutuklama kararına muhalif kalan Hakim Binbaşı Besim Doğuşlu'nun muhalefet gerekçesi de duruma açıklık getirmektedir.

"... isnad olunan mezkur suçlar, partinin resmi organlarının üyeleri olmaları sıfatıyla parti faaliyetleri ile ilgili olup T.İ.P.nin kapatılmasını gerektirebilecek niteliktedir. Bu bakımdan siyasi partilere isnad edilen bu nevi suçların gerçekten işlenmiş olup olmadığına karar vermek Anayasanın 57 ve 648 sayılı kanunun 1108/1, 111/2. maddeleri amir hükümlerince Anayasa Mahkemesinin görevleri cümlesinden olduğundan adı geçen bu şahıslar hakkında mahkemece ittihaz olunan tutuklama kararına muhalif olduğumu arz ederim." (29/5/1971)

2- SİYASİ PARTİLER KANUNU BAKIMINDAN

648 sayılı Siyasi Partiler Kanunu da Anayasamız doğrultusunda hükümler getirmiş, Siyasi Partilerin kapatılma davasının kimin tarafından açılacağını kapatma sebeplerini ve bu mevzuadaki karar verme yetkisi olan merciiyi açıkça göstermiştir.

Bu kanunda kapatmayı gerektiren durumlar 83. maddeden 107. maddeye kadar tek tek tesbit edilmiştir. Siyasi Partiler tüzük, program ve faaliyetleri bakımından yalnızca bu yasaklara uymak zorundadırlar. Bu yasaklara Siyasi Partice uyulmadığı takdirde yine kanunun 108 ve 110. maddeleri gereğince Cumhuriyet Başsavcılığınca Anayasa Mahkemesinde dava açılacaktır. Siyasi Partiler Kanunu bu yasaklara aykırı hareketlerin yapılmasını önlemek için çok geniş bir kontrol sistemi kurmuştur. 114. maddesine göre bütün C.Savcılıkları ve idari makamlar tesbit ettikleri kanuna aykırı durumları derhal C.Başsavcılığına ve Adalet Bakanlığına bildirmek zorundadırlar. Hükümet bir siyasi parti hakkında dava açtırma kararı alabilmekte ve Başsavcılıkta buna uymak zorunda bulunmaktadır. Hatta diğer siyasi partiler dahi C.Başsavcılığına dava açılması için talepte bulunabileceklerdir. Fakat neticede bir siyasi partinin yasaklara aykırı hareket edip etmediğine, tüzük, program, büyük kongre ve merkez organları faaliyetlerinde kanuna aykırılık olup olmadığını tesbit edecekler organ yalnızca ANAYASA MAHKEMESİDİR.

Anayasa Mahkemesinin Siyasi Partiler Kanunundaki 83. ila 107. maddelerdeki yasaklardan ihlal edildiğini tesbit ettiği oranda, o yasaklamaya T.C.K. da tekabül eden maddeler mucibince yöneticilerin sorumluluğu düşünülür. Fakat Anayasa Mahkemesi kanuna aykırılık tesbit etmedikçe bu faaliyetlerden dolayı

başka hiç bir mercii bu parti faaliyetlerinin kanuna aykırılığını tesbit edemez. Tesbit etmeye yetkisi yoktur.

B) ANAYASA MAHKEMESİNİN, TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN KAPATILMASINA KARAR VERİRKEN TESBİT ETTİĞİ FİİLİN HUKUKİ YERİ VE BU DURUM KARŞISINDA SIKİYÖNETİM MAHKEMESİNİN VERDİĞİ KARARIN GEÇERSİZLİĞİ

1- Duruma açıklık getirmek için öncelikle Anayasa Mahkemesinin işleyiş tarzı delilleri değerlendirmede tatbik ettiği usulü kısaca görmek gerekmektedir.

Anayasa Mahkemesi, önüne getirilen bir meselede lüzum gördüğü delilleri istediği gibi toplar, C. Başsavcılığının hukuki tavsifi ile bağlı olmadan, Parti faaliyetlerinin tümünü inceler Kanuna ve Anayasaya aykırı durumlar varsa tesbit eder ve ona göre kararını verir. 44 Sayılı Kanunun 32. maddesi mucibince Anayasa Mahkemesi Parti Kapatma davalarında, C.U.M.K.mü uygular. Anayasa Mahkemesi, M.N.P.nin kapatılması davası ile alakalı kararında tetkikatını nasıl yaptığını açıkça belirtmiştir.

Bu davada C. Başsavcılığı, Anayasanın 19, 21 ve 57. maddeleri ile S.P. Kanununun 92, 94, 97 ve 101. maddelerine aykırı hareket edildiğini tesbit edip bu bakımlardan, Partinin kapatılmasını talep ettiğinde, Anayasa Mahkemesi Başsavcılığın bu talebini aynen belirttikten sonra, nasıl tetkikat yapacağını da tesbit etmiştir. Anayasa Mahkemesi bu tesbitini aynen,

"BÜTÜN BU HÜKÜMLERİN, AYRICA 4. KISIMDA YAZILI ÖTEKİ MADDELERİN VE AŞAĞIDA BİR BİR ELE ALINACAK BAŞLICA DELİLLERİN IŞIĞI ALTINDA M.N.P.nin DURUMU İNCELENİP TARTIŞILACAKTIR" şeklinde yapmıştır. (14/1/1972 tarihli R.G. Sahife 14).

Kendisini Başsavcılığın talebi ile bağlı görmeyen Anayasa Mahkemesi elindeki delilleri Siyasi Partiler Kanununun 4. Kısımında yer alan bütün yasaklamaların ışığı altında değerlendirmektedir.

Netice itibariyle kararda, Başsavcılığın, ANAYASANIN 19, 21, ve 57. maddeleriyle Siyasi Partiler Kanununun 92, 94, 97 ve 101. maddelerine aykırılık sebebiyle M.N.P.nin kapatılması talebine rağmen, ANAYASA MAHKEMESİ, Anayasanın Başlangıç Kısmı, 2., 19., ve 57. maddeleri ile Siyasi Partiler Kanununun 92., 93. ve 94. maddelerine aykırılık tesbit edip kapatma kararı vermiştir.

Yani Anayasa Mahkemesi, kapatma kararı verirken hem tek bir sebeple yetinmemekte hem de Başsavcılığın talebinde olmayan ANAYASANIN BAŞLANGIÇ KISMI ve Anayasanın 2. maddesi ile, Siyasi Partiler Kanununun 93. maddelerinin de ayrıca ihlal edildiğini tesbit etmiştir.

2- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ HAKKINDA ANAYASA MAHKEMESİNİN KARARI VE BU KARARI VERİRKEN KANUNA AYKIRI BULDUĞU FİİL

Türkiye İşçi Partisi hakkında Anayasa Mahkemesi kararını verirken, yukarıda belirttiğimiz gibi, tüzüğünü, programını, kararlarını, bildirilerini, partiye ait belgeleri ve yapılan savunmaları tetkik etmiş ve sözlü savunmayı da dinlemiştir. Kararını verirken bütün bu delilleri nazara almıştır.

T.İ.P. hakkında Anayasa Mahkemesine talepte bulunan Cumhuriyet Başsavcılığı, Partinin, Anayasanın 57. ve Siyasi Partiler Kanununun 87 ve 89. maddeleriyle 111/2. maddesi uyarınca temelli kapatılmasını istemiştir.

Anayasa mahkemesi ise, yukarıda belirttiğimiz gibi, tüzük, program, parti kararları, bildiri ve belgeleri tetkik edip sözlü savunmayı da dinledikten sonra yalnızca,

"Anayasanın 57. maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesinin (siyasi partilerin... faaliyetleri, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne uygun olmak zorundadır) kısmıyla 648 sayılı Siyasi Partiler Kanunun 4. Kısımında yer alan 89. maddesindeki (Siyasi Partiler, Türkiye Cumhuriyeti ülkesi üzerinde millî veya dinî kültür farklılıklarına yahut dil farklılığına dayanan azınlıklar bulunduğunu ileri sürmezler. Siyasi Partiler Türk dilinden ve kültüründen gayri dil ve kültürleri korumak veya geliştirmek veyahut yaymak yoluyla Türkiye Cumhuriyeti ülkesi üzerinde azınlıklar yaratarak millet bütün-

lüğünün bozulması amacını güdemezler) kurallarına aykırı davrandığını" tesbit etmiş ve bu yüzden Anayasanın 57. ve 648. sayılı kanunun 111. maddesinin 2 sayılı bendinin "Parti genel kongresince veya merkez karar organı veya merkez yönetim organınca... bu kanunun 4. kısmında yer alan maddelerin hükümlerine aykırı karar alınması ya da genelgeler veya bildiriler yayınlaması durumunda Anayasa Mahkemesince Siyasi Partilerin kapatılmasına karar verileceğini" bildirim kuralı uyarınca da temelli kapatmıştır. (6/1/1972 tarihli R.G.)

Anayasa Mahkemesi bu kararını verirken dosyadaki bütün belgelerin eleştirisini yapmıştır. TİP'in tüzük ve programında herhangi bir kanunlara aykırı durum bulmamıştır. Anayasaya göre Tüzük ve programda da kanuna aykırılık olması halinde partinin kapatılması gerekmektedir.

Anayasanın 57/1 maddesi aynen,

"Siyasi Partilerin, TÜZÜKLERİ, PROGRAMLARI ve FAALİYETLERİ, İNSAN hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve laik Cumhuriyet ilkelerine ve Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne uygun olmak zorundadır. Bunlara uymayan partiler temelli kapatılır" şeklindedir.

Anayasa Mahkemesi T.İ.P. hakkında kararını verirken öncelikle partinin TÜZÜĞÜ ve PROGRAMINDA kanuna aykırılık bulmadığından tesbitini yaparken maddeden bunları çıkarmış ve yalnızca faaliyet kelimesini bırakmıştır. Ve tesbitini faaliyete münhasır tutmuştur. Anayasa Mahkemesi kanuna aykırılığı yalnızca faaliyet yönünden tesbit ettikten sonra, ihlal edilen kural olarak da 57. maddedeki (Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne aykırı olamaz) kısmını kararına almaktadır.

57. maddenin yazılışında yukarıdaki kuraldan daha evvel konulmuş olan (insan hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve laik Cumhuriyet ilkesine) diye belirtilen kısmı Anayasa Mahkemesi kararına almamıştır. Almamasının tek sebebi bu kısma aykırı bir durum tesbit etmemesidir. Bu demektir ki, Anayasa Mahkemesi, Türkiye İşçi Partisinin program, tüzük, faaliyet ve kararlarının hiçbirinde (insan hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve laik Cumhuriyet ilkesine) aykırı bir durum görmemiş ve tesbit etmemiştir.

Yine Anayasa Mahkemesi 57. maddede tesbit ettiği Anayasaya aykırılığın şumulünü Siyasi Partiler Kanunundaki parti yasakları ile alakalı 4. Kısımındaki maddeleri tatbik ederken tesbit etmiştir.

Siyasi Partiler Kanununun 4. Kısımında 83. ile 107. maddeye kadar bir çok yasaklamalar tesbit edilmiştir. Cumhuriyet Başsavcılığı bunlardan 87. ve 89. maddelerin tatbikini istemiş ve hepsini tetkik eden Anayasa Mahkemesi ise yalnızca 89. maddenin ihlal edildiğini kabul etmiştir. Bu durumda Anayasanın 57. maddesinin de şumulü 89. maddeye göre tesbit edilecektir. Siyasi Partiler Kanunun 89. maddesi aynen,

"Siyasi Partiler Türkiye Cumhuriyeti ülkesi üzerinde milli veya dini kültür farklılıklarına, yahut dil farklılığına dayanan azınlıklar bulunduğunu ileri süremezler. Siyasi Partiler Türk dilinden ve kültüründen gayrı dil ve kültürleri korumak veya geliştirmek veyahut yaymak yoluyla Türkiye Cumhuriyeti ülkesi üzerinde azınlık yaratarak millet bütünlüğünün bozulması amacını güdemezler" şeklindedir.

T.İ.P. nin on yıllık dönemindeki program, tüzük ve faaliyetlerinden yalnızca faaliyet olarak S.P. Kanunundaki yasaklardan 89. maddenin ihlal edildiği Anayasa Mahkemesince tesbit edilmiştir.

S.P.K. nın 89. maddesinde yasaklanan fiilin dışındaki 83 den 107 ye kadar konulan yasakların hiçbirinin ihlal edilmediği böylece en yetkili merci tarafından tesbit edilmektedir.

Siyasi Parti yöneticilerinin ancak Anayasa Mahkemesinin tesbit ettiği fiiller bakımından mesuliyetleri bahis konusu olabilir. Anayasa Mahkemesi T.İ.P. nin faaliyet olarak 89. maddeyi ihlal ettiğini tesbit etmiştir. O tesbitin şumulü içinde yani 89. maddede belirtilen hususlar bakımından ancak diğer merciler tetkikat yapabilir.

3- ANAYASA MAHKEMESİNİN AÇIK TESBİTİ KARŞISINDA SIKİYÖNETİM MAHKEMESİNİN VERMİŞ OLDUĞU KARARIN HUKUKİ GEÇERSİZLİĞİ

Yukarıda belirttiğimiz gibi, dava T.İ.P. nin tüzüğü, programı ve faali-

yetlerinin yargılanması şeklinde olmuştur. T.İ.P.nin on yıllık faaliyeti, programı ve tüzüğü ve almış olduğu kararlardan dolayı müvekkillerimiz yargılanmışlardır.

Mahkeme gerekçeli kararında hiç bir ayırım yapmadan.

(Merkez Yürütme Kurulunun legal bir partiyi gayesinden saptırarak ANAYASA-NIN BAŞLANGIÇ İLKELERİ İLE, 2, 3, 4, 11, 12, 36, 40 ve 57 648 SAYILI BİYASİ PARTİLER KANUNUNUN 3. KISMININ 89, 90/2, 100, 101, 111. maddelerine aykırı düşecek tarzda yönetimine istikamet vererek memlekette komünist düzen getirme faaliyetlerine giriştikleri.bu yoldaki propaganda, eylem ve örgütlenmelerini açıkça yaptıkları, T.C.K.mun 141/1. maddesindeki suçun asli faili oldukları kanaatine varılmıştır.) demektedir. (Gerekçeli Karar sahife 59)

Görüldüğü gibi Sıkıyönetim Mahkemesi kendisi Anayasa Mahkemesi yerine geçerek, hem de Anayasa Mahkemesinin tesbitleri ile yetimmiyerek SİYASİ PARTİLER KANUNU'nun 4. KISMINDA YER ALAN (Mahkeme 3. kısım demektir.) 89, 90/2, 100 ve 101. maddelerin ihlâl edildiği de saptanmıştır. Yukarıda arz ettiğimiz gibi Anayasa Mahkemesinin yetkisine giren hususlarda bir başka merciin kendini yetkili görmesi ve bu hususu Anayasa Mahkemesinin yapmış bulunduğu tesbitleri nazara dahi almadan bildiğince hareket etmesi her şeyden evvel yukarıda belirttiğimiz gibi Anayasaya aykırıdır. Tatbikatın bu hale dökülmesi halinde Anayasamızın en esaslı vasfı olan demokratik hayat bir kalemde ortadan kalkmış olacaktır.

4- Hukuken geçersiz Sıkıyönetim Mahkemesi kararının mantığının sakatlığı:

Anayasa Mahkemesinin T.İ.P. hakkında verdiği kapatma kararının hadise-mize ilişkin dava konusunda taşıdığı mana ve tazammun ettiği sonuçlar mahkeme heyeti tarafından anlaşılmamış, yanlış anlaşılmış veya anlaşılmak istememiştir. Mahkeme heyetinin bu konuya ilişkin yürüttüğü mantık şöyledir:

a) Anayasa Mahkemesinin "Tesbit ettiği herhangi bir suçtan dolayı o partiyi kapatarak siyasi hayatın dışına çıkarır. Kapatma için birçok suç ve sebep bulmasında, bunları ayrı ayrı sayıp dökmesinde ve kararında belirtmesinde pratik bir fayda yoktur. Böyle yapılırsa parti sayılan sebepler kadar defalarca kapatılamaz."

b) "Tüzel kişi olarak boş bir kalıp olan siyasi partiye ruh ve şekil veren gerçek kişilerin suç teşkil eden faaliyetlerini ceza davalarında ayrıca soruşturmaya tâi tutulamayacağı iddiası ise hukuka aykırı düşer, ceza mevzuatına aykırı düşer, doktrin ve tatbikata aykırı düşer."

c) Anayasa Mahkemesi görev ve yetkisi ile ceza kanunlarının kapsamı böyle bir yoruma ihtiyaç göstermeyecek kadar ayrı ve açıktır. Her gerçek kişi suç teşkil eden fiilinin hesabını ceza mahkemelerinde, her siyasi parti, siyasi hayatına devam edip etmeme hususundaki hesabını ise Anayasa Mahkemesinde verir. Her biri ayrı usul ve gerekçelere dayandırılmış ayrı mevzuat hükümleridir."

d) "Siyasi parti müntesiplerine ve yöneticilerine sanıkların izafeye çalıştıkları ayrıcalık ve dokunulmazlık zırhı hukukun tecviz etmediği bir mantık oyunundan öteye geçmeyen bir zorlama olarak mütalâa edilmiştir."

Eğer bizim görüş ve iddialarımızın mahkemece bu şekilde özetlenip ifade edilmesinde özel bir kasıt yoksa, temelden bir anlamamazlık veya yanlış anlama vardır. Tüzel kişilerle gerçek kişilerin ayrı mevzuata tabi bulun- dukları, gerçek kişilerin suç teşkil eden fiillerinin ceza mahkemelerinde yargı- lanacağı, gerçek kişilerin bir tüzel kişinin temsilcileri, yöneticileri olmaları bir dokunulmazlık, bir zırh teşkil etmeyeceği hususları tartışmayı gerektirmeye- cek kadar bedihidir. Ve esasen biz böyle genel, soyut iddialarda bulunmadık, so- mut hadisemizdeki duruma inceledik.

Mesele şu: Bir tüzel kişinin, hadisemizle bir siyasi partinin yö- neticileri iki halde ceza davalarında koğuşturmaya tâbi tutulabilirler:

- 1) Tüzel kişiye ilişkin hususların dışında gerçek kişiler, birey- ler olarak yaptıkları suç teşkil eden fiil ve hareketleri do- layısıyla.

- 2) Tüzel kişinin suç teşkil eden fiil ve hareketlerini onun temsilcisi, yöneticisi olarak gerçekleştirmiş, uygulamış olma dolayısıyla, bir başka deyimle, özel gerçek kişilerin bir tüzel kişiye izafeten ve niyabeten işledikleri suçlar dolayısıyla.

Hadisemizde 141/I den koğuşturma yapılmasına ve ceza verilmesine mahal bırakacak, yukarıda açıkladığımız bu her iki hal de mevcut değildir. Müvekkillerimiz hakkında, tüzel kişi T.İ.P. sine ilişkin olmayan, özel kişiler olarak yaptığımız fiil ve hareketlerden dolayı 141/I den koğuşturma açılmış, mahkûmiyet kararı verilmiş değildir. Müvekkillerimiz hakkında açılan dava, parti tüzüğü, programı, bildirimleri, afişleri, kongre kararlarına ilişkin, parti tüzel kişiliğine ait faaliyetleri kapsamaktadır. Tüzel kişi Türkiye İşçi Partisi'nin bu belge, bildiri ve faaliyetlerinde bir suç olup olmadığının soruşturması ve koğuşturması da, mahkeme kararının da kabul ettiği üzere parti tüzel kişiliğinin hesap vermek zorunda olduğu Anayasa Mahkemesi'ne aittir. Anayasa Mahkemesi ise bu davada ele alınan bütün dosyayı bütün belgeleriyle incelemiş ve 141/I e giren suç unsurları açısından partiyi suçlayacak ve Siyasi Partiler Kanunu'nun muadil maddeleri uyarınca kapanacak bir husus bulmamıştır.

İşte bu durumdadır ki, ve bu nedenledir ki, müvekkillerimiz parti yöneticileri hakkında 141/I den koğuşturma açmak ve onları suçlamak muhal olmaktadır. Tüzük, program, bildiri, afiş ve kararların ait olduğu tüzel kişi, parti, suçlu görülmemiştir ki, o tüzel kişiye niyabeten ve izafeten müvekkillerimiz yöneticiler suçlu bulunsunlar. Partiye ilişkin hususlar dışında, müvekkillerimizin özel gerçek kişiler olarak yaptıkları fiil ve hareketler de söz konusu olmamış, koğuşturma bu çeşit fiil ve hareketlerinden açılmamıştır.

Mahkeme kararı bu çok önemli noktayı, 141/I den mahkûmiyet kararının hukukî geçerliliği sorununun tayin edici kıstasını teşkil eden bu noktayı şöyle karşılayıp geçiştirmek çabasıdadır:

Anayasa Mahkemesi "Tesbit ettiği herhangi bir suçtan dolayı o partiyi kapatmak siyasi hayatın dışına çıkarır. Kapatma için birçok suç ve sebep bulmasında, bunları ayrı ayrı sayıp dökmesinde ve kararında belirtmesinde pratik bir fayda yoktur. Böyle yapılırsa parti sayılan sebepler kadar defalarca kapatılamaz."

Böyle bir görüş ve gerekçe şüphesiz ki kabule şayan değildir. Bir mahkeme önüne gelen dosyada ne kadar suç unsuru görürse onların hepsini inceleyip ve hepsini karara bağlar. "Pratik fayda olmadığı", bir partiyi "defalarca kapatmak mümkün olmadığı" gerekçesiyle suçların bir kısmını hesaba katmamazlık edemez. Hukuken böyle birşey düşünülemez. Bir an için bunun yapılabileceğini kabul etsek bile sınıf tahakkümü, bir sınıfı ortadan kaldırmak, temel nizamı devirmek gibi daha ağır bir suç söz konusu idiyse ve suçlar arasında bir seçim yapılacaksa elbette ki en ağırı ele alınır ve parti o sebeple kapatılır. Neden en ağırı bırakıp daha hafifini kapatılma sebebi yapılınsın?

Maddedeki suç sırasının takip edildiğini düşünsek yine bu takdirde Anayasa'nın 57. maddesinin "Siyasi partilerin tüzükleri, programları ve faaliyetleri insan hak ve hürriyetlerine.... aykırı olamaz" şeklindeki ilk cümlesine göre Anayasa Mahkemesinin kapatma kararı vermesi gerekirdi.

Anayasa Mahkemesi tam aksini yapmış bu ilk cümlelerin ihlal edilmediğini tespit ettiğinden bu cümleyi kararına almamıştır.

Anayasa Mahkemesinin kararındaki bu şekil dahi Mahkemenin yukardaki görüşünü açıkça cerh etmektedir.

Hadisemize ilişkin dosyayı, bu dava da ele alınan ve mahkûmiyet kararına mesnet yapılan bütün belgeleriyle inceleyip, Parti yöneticilerinin ve Kongre Karar, Komisyonu üyelerinin ifadelerini alan Başsavcının sınıf tahakkümünü ilh... dava açmayaşının bir tek anlamı vardır, o da bu konuda bir suç unsuru bulmayı Türkiye İşçi Partisini ibra etmiş olmasıdır.

Aksine mütalalarla verilen Sıkıyönetim Mahkemesi kararının bozulması gereklidir.

B Ö L Ü M : IV

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Deliller ve değerlendirilmesi

Mahkeme gerçeği araştırırken birtakım vasıtalardan yararlanır. Hakimi gerçeğe götüren bu ispat vasıtalarına suç muhakemesinde "delil" denmektedir. Hakim, önüne getirilen bir davada gerçeğin ne olduğunu araştırır. Bunu yaparken de, elinde mevcut olan ve müşahade edilebilen şeylerden istifade eder. Hakim sadece elindeki delillerle davayı çözmeye çalışacaktır.

Bir ceza davasının bir şüphe ile başladığı ve hükmün ise şüpheyi yenmek olduğu ceza literatüründe kabul edilir. Aksi halde şüphenin sanığı müstefit kılacağı muhakkaktır. İşte bu şüpheyi yenebilmek için hakim elindeki delilleri takdir yetkisi (vicdani delil sistemi) doğmuştur.

Ancak hakim delilleri takdirde uyması zorunlu kaideler vardır. Ceza literatüründe kabul edildiği gibi vicdani delil sistemi keyfilik sistemi değildir. Nitekim hakimlerin vicdani kanaatlarına göre hüküm vereceklerini düzenleyen Anayasamızın 132. maddesinin gerekçesinde Anayasa yapıcısı hakim hüküm verirken uyacağı kaideleri şöyle tesbit etmiştir:

" Hakim hüküm verirken objektif kaidelerden başka hukuk prensiplerini de nazara alacaktır ve delillerin takdirinde bunun sonunda hükme varışında vicdani kanaatine göre hareket edecektir."

Şu halde mahkemeler dava dosyasına intikal eden delilleri takdir ederken bir takım kaide ve prensiplerle bağlıdır.

Gerekçeli kararın tetkikinden anlaşılacağı üzere mezkûr kararda bu prensiplere sadık kalınmamıştır.

Kararda delil olarak dayanılamayacak fenomenler delil olarak nitelendirilmiş, iddia makamının delilleri yanlış değerlendirilmiş, müdafanın delillerinin hemen büyük bir kısmından kararda hiç bahis edilmemiş, ele alınan lehteki şahit beyanları da bir cümle ile mahkûm edilmiş, yargılama sırasında açıklamayan, tartışılmayan vak'a ve vesikalara delil olarak istinad edilmiş ve sonra da iddianamedeki fiil tebdil edilerek sanıklar mahkemece bir başka eylem esas alınarak mahkûm edilmişlerdir.

Her biri başlı başına bir bozma sebebi teşkil eden ve kanuna aykırı olan işlemleri ve mahkemenin suçun sübutuna esas aldığı delilleri huzuruma getirmek isteriz.

1) Hakim bir hususu sabit görmesi için, ilk önce, ispat vasıtası olan delilin muhtevasını öğrenmesi gerekir. Ancak delilin muhtevasını öğrenecek olan sadece hakim değildir. Taraflarda, mütalaa mahiyetinde hükümleri ile kollektif hüküm verme faaliyetine katıldıklarından, delillerin muhtevasını öğreneceklerdir. Delillerin ortaya konup tartışılması tarafların mütalaa mahiyetindeki hükümlerinin isabetli olması için zaruri olduğundan, mahkemedeki bütün süjelerin delil muhtevasını öğrenmesi gereklidir. Hukukta delillerin müsterekliği prensibi budur. Hakim, tartışılmayan delillere dayanması yasağı demek olan kararda şahsi bilgiye dayanmama prensibi de delillerin muhtevalarının taraflarca öğrenilmesi lüzumunu ifade etmektedir.

Netice olarak; her mahkeme, yalnız ve yalnız yargılama sırasında açıklanan, münakaşa edilen delillere dayanabilir. Diğer bir söyleyişle, hakim ancak bu şekilde tesbit edilen delillere göre bir neticeye varır ve hükmüne bu delilleri, bu delillere göre tahassül eden kanaati esas yapabilir.

Müvekkillerimiz hakkında verilen hükmün gerekçeli kararında yargılama sırasında hiç böz konusu edilmeyen "deliller"e dayanılmıştır.

A) Almanya'da da reddedilen komünizm:

Gerekçeli kararda:

"Bir siyasi parti olarak tatbik etmeyi düşündüklerini değil, durum müsait olduğu takdirde gerçekleştirmeye çalıştıkları ilkeler itibariyle Anayasaya ve T.C.K. nunun 141/1. maddesine ters düşmüşlerdir.

"... bir siyasi partinin gayelerinin ve karakterinin zaruri olarak daima aynı kalamayacağı tatbikattan anlaşılmaktadır. Siyasi partiler kanununa göre kuruluşunda - klasik demokratik parti - hüviyeti izafe edilmiş olması, partinin faaliyet ve gayeleri nazara alındığında bu hüviyetini devamlı koruduğu anlamına vermez. Sapmalarla gaye ve karakterini belli eder..." (Almanya'da reddedilen komünizm sahife 38,42).

".... KPD'nin proleterya diktatörlüğünün propagandasını yapış usul ve şekli ve bir siyasi parti olarak genel tutumu, onun daha şimdiden hür demokratik ana nizama zarar verecek şekilde hareket ettiğini göstermektedir..." (Aynı eser sahife 96).

"İbareleri hadisemize uygunluk arzetmeleri bakımından dikkate şayandır" (Karar sahife 63).

a) Kararda bahsi edilen eser Alman Federal Anayasa Mahkemesinin Alman Komünist Partisinin kapamasına dair olan kararının Akbank tarafından ve "Almanya'da da Kovulan Komünizm" adı ile neşredilen kitaptır.

Gerek bu kitap ve gerekse Alman Federal Mahkemesinin mezkûr kararı yargılama sırasında hiç söz konusu edilmemiş, bu kararlar sanıklar arasındaki ilişkiye işaret edilip bu hususta tarafların (müdafaa ve iddianın) fikri sorulmamıştır.

Bu durumda Alman Federal Anayasa Mahkemesi kararı davada delil olamaz ve mahkeme bunu kararına delil yapamaz.

b) Ayrıca bu karar Alman Federal Anayasa Mahkemesi kararıdır. Federal Anayasa Mahkemesi, ceza hukuku prensiplerini değil, Anayasa hukuku prensiplerini uygulamıştır.

Federal Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararında bu husus şöyle ifade edilmiştir:

"Ceza hukukunda münferit bir şahsın muayyen, hudutlandırılabilen, mazide bulunan hareketine ceza verilmesi, yapılan bir haksızlığın cezalandırılması söz konusudur... Bir partinin, Anayasaya aykırılığının Anayasa hukuku bakımından unsurları başkadır; burada ceza kanununun anladığı mana da bir teşebbüs aranmaz. Buna mukabil siyasi bir partinin istikamatinin gayesinin prensip itibariyle ve daimi bir eğilimi ile hür demokratik ananizama karşı mücadeleye tevcih edilmiş olması lazımdır. Bundan başka, hareketlerde, partinin planlı olarak takip ettiği siyasi hareket tarzının tesbit edilebilmesi açıkça mümkün olabilecek şekilde ifade sine bulmalıdır. Ceza hukuku müeyyidelerinin tamamıyla katıyet isteyen karakteri burada mevcut değildir..." (a.g.e. sahife 84-85)

Bizzat Federal Anayasa Mahkemesi karar metni, bu kararın hadisemiz de delil olamayacağını açıkça ortaya koymaktadır.

c) Delil olarak ele alınan karardan bazı cümleler alarak karara mesnet yapılması usulsüzdür. Karar bir bütündür. Ve bu bütünlük içinde bir mana ifade eder. Nitekim Federal Anayasa Mahkemesi kararında "Bilimsel sosyalizmi, marksizm-leninizmi" yargılamamış olduğu açıkça yazılıdır:

"Zira KPD, ilmi bir teoriyi benimsemekle itham edilmemektedir, Bu davada bahis konusu olan marksist-leninist teorinin kül halinde bir ilim" olarak, Anayasaya aykırılığının ilan edilmesi değildir.

... ilmi bilgiler ve ilim söz konusu olduğu takdirde bunlar ilim olarak pek tabi serbesttir. Ders olarak verilebilir, öğretilerilebilir, geliştirilebilir, hiç şüphesiz münakaşa ve mücadele de edilebilir. Bu davanın konusu bu değildir. İلمي yönden muhtevalarının doğruluğu, bir mahkemenin kararına tâbi olamaz." (a.g.e. sahife 88-89)

Kararda Federal Anayasa Mahkemesinin "hür demokratik Anayasal nizamın ihlalinin ne anlaşıldığı" da açıkça izah edilmiş. Bunlar nazara alınmadan bütün karardan alınan iki cümleye delil gözü ile bakıp buna bir mahkûmiyet kararı istinad ettirilemez.

d) Ayrıca, emsal alınan karar bir Anayasa Mahkemesi kararıdır. Bir ceza mahkemesi bir Anayasa Mahkemesi kararını emsal alamaz. Kaldı ki mezkur kararda bir parti kapatılmaktadır ve kararda "istikbali emniyet altına alma" Anayasa hukuku açısından nazara alınan bir düşüncedir. Cezada istikbale muzaf bir suç olamayacağına göre de bu karar emsal olarak alınamaz. Kaldı ki, zaman anayasa hukuku bakımından dahi böyle bir tesbitin mümkün olamayacağını ortaya koymuştur. Zira Alman Federal Anayasa Mahkemesinin 17/8/1956 tarihli kararı kaldırılmış ve Almanya'da tekrar komünist parti siyasi hayattaki yerini almıştır.

Gerekçeli karardaki "istikbale muzaf suçlama" ve "sanıkların suç teşkil edici eylemlerini değil, maksat ve niyetlerini suçlaması" kendine 1956 yılında Almanya'da bir Anayasa Mahkemesinin bir partinin kapatılması hakkında verdiği karardaki görüşü (hatta kullanılan kavram ve deyimleri aynen kullanarak) benimseme sinden doğmaktadır.

Bu karar ise davamızda delil olamaz.

B) Sanıkların, "Parti tüzük ve programlarına, 648 sayılı partiler kanununa T.C.K.'nın 141 ve 142 inci maddelerine hatta Anayasamıza zaman zaman aykırı düşünceleri ve fiillerinin suç teşkil ettiğinin" (karar sayfa:46) delili olarak "10 yıldır sokaktaki adamdan, üniversitelerdeki öğrenci ve öğretim üyelerine, dükkandaki esnaftan, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki Milletvekilleri ne Türk Milleti gayet iyi biliyordu." (Karar sayfa: 47) denerek "Türk Milletinin bilgisi gösteriliyor."

a-) Hakime hakikati gösterebilecek mahiyette şeylerin delil olabilmesi demek, isbat bir hüküm olduğuna göre ve hakikatı araştırma yolunu mantık gösterdiğine göre, ancak hakikatı akla uygun olarak ifade edebilecek şeylerin delil olabilmesi demektir. Bu itibarla, delil olabilecek şeylerin rasyonel ve realist olmaları zaruridir.

(FALCH : 179) Hakikatı gösterdiği ilimce kabul edilmeyen şeyler, delil olamayacaktır. (Manzini III : 175) Delillerin rasyonel olmasının kabul edilmesi insanlık tarihinde bir ilerlemenin ifadesidir. İnsanlık delil bakımından çeşitli safhalardan geçmiştir. "Halkın sesi, hakkın sesidir" denilerek jüri vasıtası ile suçluluğun tesbit ettirilmesi de insanlığın aşamasını çoktan yaptığı devirlere ait bir usuldür.

Bugün, hiç kimseye hakkında kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan suçlu gözüyle bakılamaz. Dünya hukuku ve buna paralel olarak bizim hukuk mevzuatımız burada öyle bir noktaya gelmiştir ki bu gün artık hukuk mahkemelerinde verilen kararların ceza mahkemelerini bağlamıyacağı (Her iki mahkemenin tatbik ettiği usulün ayrıcalığı sebebiyle) Yargıtay içtihadları ile sabittir. Bu bakımdan gerekçeli kararın kullandığı yukarıya aldığımız delilin bugünkü hukuk sistemi içinde yeri yoktur. Bu mütalaa bir delil olmadığı gibi bir belirti (emare) de değildir.

Hukuk prensiplerine göre;

b-) Hakimin, muhakemede öğrenmediği, dosyada bulunmayan, dolayısıyla tartışılmayan delillere dayanması yasağı demek olan kararda şahsi bilgiye dayanmama prensibi çiğnenmektedir. Hakimin, şahsi bilgisine dayanarak karar

vermesi müdafaa hakkını ihlal eder. Zira bu bilginin serbest olarak tartışılmasına imkan yoktur. "Olay hakkında şahsi bilgisi olan hakim, hakimlikten çekilmeli ve tanık olmalıdır." (Taner : 171)

Bu bakımdan gerekçeli kararda sayılan kişilerin arasına evleviyetle dahil oldukları açık olan mahkeme üyelerinin bu bilgilerine, yani daha dava açılmadan sanıkların suçlu olduğuna dair inançlarına rağmen davaya bakmaları başlı başına kamuna aykırı ve bozma sebebidir.

c-) Ayrıca iddia edilen husus bir hakikat midir, yani tartışılamıyacak kadar açık ve kesin midir. Elbette ki hayır. Ortada "bir hakikat" değil "bir doğru" bile yoktur. 1968 seçimlerinde % 5 e yakın vatandaş yani her 20 kişiden biri T.İ.P. ne oy vermiştir. Yüzbirlerin gerek milletmeclisi gerek senato ve gerekse mahilli seçimlerde oy verdiği bir parti için, binlerce kayıtlı üyesi bulunan bir parti için ileri sürülen bu iddia taktirlerinize arz olunur.

C-) Prof.İsmet Giritli, Prof. Nevzat Gürelli, Prof. Vakur Versan'ın beyanları:

a-) Bunlar da yargılama sırasında hiç münakaşası yapılmıyan, tarafların üzerinde tartışmadığı ve bunun için de delil olarak karara mesnet yapılamıyacak şeylerdir.

b-) Prof.İsmet Giritli Milliyet gazetesindeki bir açık oturumda şöyle demiştir:

"Kamu hukukuna göre, devletin varlık nedeni herşeyden önce iç ve dış güvenlik sağlamaktır. 12 Mart öncesi Türkiye'de devletin otorite unsuru çok zedelenmiş, güvenlik kalmamış ve toplum anarşi uçurumunun kenarına kadar getirilmiştir. 12 Mart muhtırası, aciz ve beceriksiz bir iktidarın sürüklediği durumdan devleti kurtarmak olarak nitelendirilebilir. v.s..v.s " (Karar sayfa: 47)

c-) Bunun ardından Prof. Nevzat Gürelli ile Prof. Vakur Versan'ın yargı sisteminin kusurlu olduğuna, bunun şartlardan husule geldiğine, "Türkiye'de de ulusal varlığa ve ülkenin bütünlüğüne yöneldiği iddia edilen eylem ve işlemleri başarı ile önliyecek bir takım hukukî tedbirlerin planlanması" gerektiğine ilişkin bir kaç cümlesi iktibas olmuştur.

Bütün bunlarda T.İ.P.nin ve "sanıkların komünist bir cemiyet olarak suçluluklarının" tesbit ve ispatı nerede? Bunlar genel durum hakkında bir takım mütalaalar bildiren beyanlardır. T.İ.P. ne ve sanıklara ne açıkça ne ima yolu ile hiç bir atıf yapılmamıştır. Yapılmış olsaydı bile bu, partinin ve sanıkların suçluluğunun tesbit ve isbatı mı olurdu?

D-) T.C.Kanununun 141 ve 142 inci maddelerinin anayasaya aykırılığı sebebi ile T.İ.P.nin Anayasa Mahkemesinde açtığı dava:

a-) Yargılama sırasında bu hususun da münakaşası yapılmamıştır ve mahkemece delil olarak isnat edilemez.

b-) Ayrıca, T.İ.P.nin yasal bir davranışı suç delili yapılamaz. Yasal bir davranış yasal olanakları kullanmaktır. T.İ.P. si T.C.K. nun 141 ve 142 inci maddelerini anayasaya aykırı görmüş ve iptali hakkında dava açmıştır. Bu ona yasaların verdiği bir görev ve haktır. Gerekçeli kararda:

"Suçluluklarının diğer bir kanıtı da bu maddelerin iptali için Anayasa mahkemesine açtıkları davadaki savunma tarzlarıdır. Bu davada, biz kurulu devlet düzenini sosyalist esaslara göre değiştireceğiz. Fakat T.C.Kanununun 141/1 inci maddesi buna mani oluyor" (karar sayfa: 65) denmektedir. Tasavvur buyrulsun, tek görevi, Anayasayı başka deyişle Anayasada belirlenen kurulu düzenin yasal yollardan ihlalini önlemek olan bir kurula yani Anayasa mahkemesine T.İ.P. si anayasal düzeni değiştirmek için gidiyor. Buna imkan var mıdır.

Ayrıca, Anayasa mahkemesi açılan bir davadaki iddiayı ciddi bulursa tetkik eder. T.İ.P.in iptal davası Anayasa mahkemesince tetkik olmuştur.

Şu halde ciddi bulunmuştur. Eğer gerekçeli kararda iddia olunduğu gibi açılan davada anayasal düzeni değiştirmek iddiası olsaydı, Anayasa mahkemesinin davayı incelememesi gerekirdi.

Anayasa mahkemesinde açılan davanın ne olduğunu ve verilen kararı yukarda arza çalıştık bu kısmı tekrar etmiyeceğiz. Netice olarak bu dava sanıklar hakkında verilen hükmün gerekçesinin delili olarak ele alınamaz. Alın- sa da mahkemenin vardığı neticeyi ıspatlamaz.

E-) Behice Boran-Feyzioğlu-Televizyon:

Gerekçeli kararda " Fakat hiç bir zaman, Marksist-Leninist olma- dıklarını açıkça beyan etmemişlerdir. Hatta bir açık oturum sebebiyle milyon- lara hitap eden televizyonda partinin başı, bütün ısrarlara rağmen bu sözü / söyliyememiştir. Delil olacaksa bu susmanın mahiyetinin oldukça manidar kar- şılamak icap eder. " (Karar sayfa: 50)

a-) Bu hususta yargılama sırasında hiç bahis edilmeyen noktalardan- dır. Bu sebeble kararda yer almaması gerekir.

b-) Ayrıca Feyzioğlu sorgu hakimliği görevinde değildir. Şu halde onun sualini cevaplandırmamak "ikrar" olamaz. "Suç delili" de olamaz. Ama çok daha mühimi, bu hususta kararı yazan mahkemenin Anayasanın "kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz." şeklindeki 20 inci maddesini hiç he- saba katmadan böyle bir iddiada bulunmasıdır.

Anayasal hak ve özgürlükler, onlara sahip çıkılıp kullanıldıkları takdir ve ölçüde hayata geçer, gerçekleşir. Bu hakkı kullanmak ve demagojik baskı ve zorlamalara, yerli Mac Carthy'ciliğe müsaade etmemek hem hak, hem görevdir. Nitekim aynı politikacı bugün aynı demagojik taktikle Cumhuriyet Halk Partisi'nden Marksist-Leninist yayınları onaylayıp onaylamadığını sor- maktadır. Hem Anayasa'da bu hak ve özgürlükler bulunacak, hem bir demogoji ve baskı havası yaratılıp insanlar ve örgütler bir "ikrar-ı iman" beyanına zorlanacak, elbetteki olamaz böyle şey. Ama asıl olmayacak şey, bunun bir delil olarak kabûlüdür.

F-Beynelmilel sanatçılar ve yazarlar kongresindeki emirler:

Gerekçeli kararda:

"sosyalist maskesi altında faaliyet gösterilmesi hakkındaki 18 maddelik Beynelmilel Sanatçılar ve Yazarlar Kongresinde 1955 yılında tesbit edilen emirler bu yolda mevzuata açıklık getirmek-

tedir. Bu emrin 2. maddesinde..." (karar, sayfa: 46)

Yargılama sırasında hiç söz konusu olmayan bu "Emirler" de delil olarak ele alınamaz, karara mesnet yapılamaz.

Ayrıca , kararı okuduğumuzdan beri yaptığımız araştırmalara rağmen ma-

hiyeti hakkında ve mevcudiyeti hakkında bir belge edinemediğimiz bu emirlerin dava ile ne ilgisi olabilir?

G-Bilim kurulu listeleri ve isimler:

Layihamızın ikinci bölümünün hatalar kısmında bu hususta uzun izahat verilmiştir. Burada sadece bu listelerin de yargılama sırasında söz konusu edil- mediğini, kararda ele alınıp suçluluğun delili olarak kullanılmasının usûlsüz- lüğüne işaret etmekle iktifa edeceğiz.

H-Ansiklopedik Marksist Sözlük, Komünist Manifesto:

Bunlarda yargılama sırasında hiç sözü edilmeyen ve delil olarak evvela bu bakımdan ele alınamayacak noktalardır.

Ayrıca sözlüklerden, Manifesto'lardan cümleler, tarifler alarak bir ceza davasında suçun ispatı cihetine gidilmesi , hem de alınan tarifler için sanık- ların bizzat yaptıkları tarifler varken bu yolun seçilmesi, cezada uygulanan hiç bir metada benzemediğinden şu veya bu metodun tatbikidir, bu da geçersiz- dir şeklinde hukuki bir izah yapamıyoruz.

Takdirlerini ze arzediyoruz.

İ-Aday üyelik:

Bu konuda yargılama sırasında mahkeme süjelerine bahis edilmemiş, görüşleri alınmamış bir noktadır. Bu hususta kararda: "648 sayılı siyasi partiler kanunun ilgili maddeleri"denmiş, bir parantez açılmış, parantezin içi boş bırakılarak şöyle devam edilmiştir: "T.İ.P. sine katılacak üyelerin ideolojik yön- de bilinçlendirildikten sonra imtihan edilerek partiye asil üye kaydedilecek- lerini öngörmemiştir" (karar, sayfa:44)

Maddelerin yazılması için açılan parantezin içi boşdur. Çünkü siyasi par- tiler kanununda bu parantez içine konulacak madde bulunamaz. "öngörmemiştir" tabiri de yalnistır. Mevcut yasalar parti tüzüklerinin nasıl hazırlanacağına karışmamış, onları partilere bırakmıştır.

Bu hususta mevzuatımızdaki ilgili maddeler :

Siyasi partiler kanunu madde 9: Siyasi parti üyesi olmaya, kanuna göre ehil olanların üyeliğe kabul şartları siyasi partilerin tüzüklerinde gösterilir. Ancak üyeliğe kabul edilmeyen bir kimsenin, üyelik dilekçe- sini rededen teşkilat kademesinin üstündeki teşkilat kademelerine par- ti tüzüğünde gösterilen şekilde itiraz hakkı vardır. Siyasi partiler üye olmak istemlerini sebep göstermeksizin rededebi- lirler.

Siyasi partiler kanunu Madde 111: Anayasa mahkemesinde bir siyasi par- ti hakkında kapatma kararı:

1-Parti tüzüğünün veya programının...bu kanunun 4.kısımında yer alan maddeler hükümlerine aykırı olması...takdirinde verilir.

Siyasi partiler kanunu madde 113: Bir siyasi partinin siyasi partilerle ilgili kanunların bu kanunun 4.kısımında yer alan maddeleri dışında kalan emredici hükümlerine aykırılık olması sebebiyle, o parti aleyhine Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Başsavcılığınca resen yazı ile başvu- rulur.

Anayasa Mahkemesi söz konusu hükümlere aykırılık görürse, bu aykı- rılığın giderilmesini ilgili siyasi partiye ihtar eder.

Bu komudaki Anayasa Mahkemesi kararının yazılı olarak ilgili si- yasi partinin, genel başkanlığa bildirilmesinden başlayarak altı ay içinde bu aykırılık giderilmediği takdirde, Cumhuriyet Başsavcılığı- nın resen dava açması üzerine, Anayasa Mahkemesince, bu siyasi parti- nin kapatılmasına karar verilir.

Siyasi partiler kanunu geçici madde 5: Bu kanunun yayınladığı tarihte mevcut siyasi partiler bu kanunun yayınlamasından başlayarak 8 ay içersinde tüzük ve programlarıyla, yönetmeliklerini ve diğer parti mevzuatını merkez karar organlarının kararı ile ve grup iç yönetmelik- lerini de Türkiye Büyük Millit Meclisi Genel Kurulu kararı ile bu kanun hükümlerine uydurmak, zorundadır.

Kanunun yürürlüğe giriş tarihi 15.7.1965 dir.

Siyasi partiler kanunun 9.maddesi ile ilgili geçici komisyon raporu da aynen şöyle demektedir:

"Anayasanın 56.maddesinin 1.fıkrasına dayanan tasarının 4.maddesi (kanunda 9.madde olmuştur) aynen kabul edilmiştir.

Anayasanın bu hükmü siyasi parti üyeliğinden çekilmek konusunda Türk vatandaşlarını tamamiyle serbest bıraktığı halde, siyasi partilere üye olmakta partilerin kendi lüzum görecekleri usülleri koyabileceklerini belirtmektedir. Gerçekten, siyasi partilerin tamamiyle açık iltihak usülü gibi, iltihakı bazı şartlara ve bu arada yetkili bir parti organının kabulüne bağlayan iltihak u- sülünü benimsemekte serbest bırakılmaları en doğru hal şekli olacaktır.

Siyasi parti faaliyeti, asgari derecede bir dayanışmayı ve fikir beraberliğini gerektirir. Üyeliğe aday bir vatandaşın bu bakımlardan kabulünü uygun görüp görmemek her partinin hakkı olmalıdır. Esasen, halen parti tüzüklerinde şartlı iltihak usulü yer almaktadır."

Bu yasal metinlerin kısa bir incelemesi ortaya şu sonuçları çıkarır:

1-) Partiler, üye olmak isteyen her vatandaşın mutlaka kabul zorunda değildir.

2-) Üye kabul istemlerine hangi organın kesin olarak kabul veya red edeceği parti tüzüklerine bırakılmıştır.

3-) Bir tüzükte parti yasaklamaları ile ilgili S.P.K.nun 4. bölümüne aykırılık tesbit edildiği takdirde Anayasa Mahkemesince partiyi kapatma kararı verilir.

4-) Kapatmayı gerektirmemekle beraber kanunların emredici hükümlerine tüzükte aykırılık tesbit edilirse Anayasa Mahkemesi ilgili siyasi partiye yazı ile baş vurup düzeltilmesini ister, ancak bu belirli sürede yapılmadığı takdirde kapatma yoluna gidilir.

5-) S.P.K.nun geçici maddesine göre 15.7.1965 den itibaren 8 ay içinde tüzükler bu kamuna uydurulmak zorundadır. Diğer bir deyimle bu süre bittikten sonra su yukarda 4 ve 5. bölümlerde belirtilen hususlar tesbit edildiği takdirde kamuni işlemler yapılmak gerekir.

Kararda;

"Sanıklar yönetiçi olarak 1970 yılına kadar açıkça bu yoldaki uygulamaya geçememişlerdir. 1970 yılı başlarında uygun buldukları vasatta, partilerine 648 Sayılı Kanun hükümleri hilâfına öncü ve militan vasfında üye kaydetmek için müracaatçıları bir müddet aday kabul etmekte, bu sürede kendilerini eğitip bilinçlendirdikten sonra yapılacak sınavda başarı derecesine göre üye kaydetmektedirler." (Karar, S.44)

Türkiye İşçi Partisi tüzüğünün ilgili maddesi, Şubat 1966 da yapılan değişikliklerle aşağıdaki şekli almıştır:

Madde 5- : Partiyeye girmek isteyenlerin kaydı çalıştığı veya oturduğu ilçede yapılır. Durumunda kanunlara ve parti tüzüğüne aykırı bir husus görmezse ilçe yönetim kurulu, müracaatçının aday üye olarak kaydına karar verir, üye kayıt defterine işler; giriş beyannamesinin ilk bölümünü ilçede alıkor ve diğer iki bölümünü il yönetim kuruluna gönderir. İl yönetim kurulu, ikinci bölümü alıkor ve üçüncü bölümü Genel Merkez'e sunar. Genel Merkez'ce onaylı "Kimlik Kartı"nın ilçesine gönderilmesiyle adayın üyeliği kesinleşir. Üyelik her üç kademede kurullarınca sebep gösterilmeksizin reddedilebilir. Aday: üyenin red kararına bir üst kademede itiraz hakkı vardır. Merkez Yürütme Kurulu'nun kararı kesindir.

Madde 6-): Aday üyenin adaylık süresi, müracaatından itibaren altı aydır. Bu süre içinde 5. maddede gösterilen işlemler tamamlanır. Adaylık süresi Merkez Yürütme Kurulu kararı ile ve onaylı kimlik kartının süresi dolmadan ilçesine gönderilmesiyle kısaltılabilir.

Aday üye, adaylığı süresince parti üyelerine açık toplantılara katılabilir, fakat diğer üyelik haklarının hiç birinden yararlanamaz ve partide resmî görev alamaz ve aidat ödemez.

Görülüyor ki, S.P.K.nun bütün hükümlerinin yürürlüğe girdiği tarihte T.İ.P tüzüğü aday üyeliği benimsemiş bulunuyordu. Ve parti resmi organı tarafından onanlı tüzük örnekleri gerek İç İşleri Bakanlığına, gerekse Başsavcılık ve Anayasa Mahkemesi Başkanlığına ayrı ayrı gönderilmiş bulunmaktaydı.

0 günden, partinin tüzel kişiliği sona erene kadar, tüzüğün bu madde-

lerinin, ne gerekçeli kararın iddia ettiği gibi parti yasaklamaları ile ilgili 4. bölüme, ne de herhangi bir kanunun emredici hükümlerine aykırılığı, bu konuda yasal olarak görevli ve yetkili kılınmış hiç bir kuruluş tarafından ileri sürülmemiş, bu konuda ne kovuşturma, hatta ne de yazışma yapılmamıştır.

Ayrıca, burada iddianın, yasalar karşısındaki gayri ciddiliği bir yana, aslında iddianın tam tersi, anti demokratik değil, aksine demokratik bir durum mevcut olduğu T.İ.P. ve neticede müvekkilerimiz lehine bir delil mahiyeti bulunduğu için konu üzerinde biraz daha duralım: Parti tüzüğüne göre, herhangi bir vatandaşın üyeliğe kesin kabulü en üst organ olan Merkez Yürütme Kurulu'na bırakılmıştır. Daha alt kademeler üyeliği reddedebilir, fakat kesin karar M.Y.K.'na aittir. Diğer yandan kesin kabul de M.Y.K.'na aittir. Bu durumda bir an için tasavvur edelim: Bir vatandaşın müracaatından sonra ilçe yönetim kurulunun toplanarak müracaatçı hakkında inceleme yapıp uygundur kararı vermesi daha sonra bu müracaatı ve kararı ile ve nihayet M.Y.Kurullarının onaylaması zaman alan işlerdir. (Tüzükte bu süre 6 ay olarak sınırlanmıştır.) kesin kabule kadar geçen zaman içinde S.P.K. ve tüzüğe göre bu vatandaş henüz üye durumunda değildir ve bunda kamuna aykırı bir cihet yoktur. (S.P.K. ve bunun gerekçesi durumundaki geçici komisyon raporu gayet sarıhtır.) İşte bu müracaatla kabul arasında geçen zaman için de tüzük demokratik olarak daha ileri gitmiş, müracaatçıyı bu süre için aday üye olarak kabul ederek hem müracaatından itibaren parti ile ilişkisini sağlamış, hem de kendisine üyelere açık toplantılara katılmasına imkân vererek parti faaliyetlerine doğrudan katılmasına olanak tanımıştır. Böylece kendisine hukukî bir statü kazandırılmıştır. Bunda değil kanunlara aykırılık, olsa olsa müracaatçı vatandaşa saygı ve itibar vardır. Ve tüzüğün, demokratik vasıflarını teyid eden bir örnek olabilir ancak bu.

J-) Eğitim aydınlatma :

Bu da yargılama sırasında suçlama olarak ortaya konulup taraflardan inkârı sorulmayan hususlardan olduğu halde suçlamada delil olarak kullanılmıştır. Gerekçeli kararda:

"Eğitim çalışmaları yazılı ve sözlü olarak geçekundu mahallelerinde, fabrikalarda, işçilerin kesif olduğu yer ve bölgelerde bu işten yetişmiş bilinçli ve militan parti kadrosu tarafından yürütülecektir. Maksada uygun eğitim Marksist-Leninist yönde olacaktır. Bu da Komünist Manifesto'da ifadesini bulan....."(Karar, s. 45)

deniliyor.

Mevzuatımızda, partilerin serbestçe faaliyette bulunacakları esası kabul edilmiştir. Anayasa'mızın 56. maddesinin 2. fıkrası;

"Siyasi partiler önceden izin almadan kurulur ve serbestçe faaliyetinde bulunurlar."

hükümünü vaz etmiştir.

S.P.K.'nın 1. maddesi ise;

"Siyasi partiler, toplum ve devlet düzenini ve kamu faaliyetlerini, T.B.M.M. üyeliği ve özel kamunlarına göre mahalli idareler seçimleri yolu ile ve belirli görüşleri yönünde yönetmek, denetlemek ve etkilemek için sürekli çalışma amacını güden ve propagandaları açık olan kuruluşlardır." demektedir.

Tarif, başkaca izaha lüzum göstermeyecek kadar açıktır. Partiler, toplum ve düzenini ve kamu faaliyetlerini belirli görüşleri yönünde yönetmek, denetlemek ve etkilemek için sürekli olarak çalışacak ve propaganda yapacaklardır. Bunu nasıl yapacaklardır? Şüphesiz muhtelif seçimler için oy isteyecekleri vatandaşları kendi tüzük ve programlarında ifadesini bulan görüşleri doğrultusunda eğitim aydınlatarak. Siyasi partilerin bütün vatandaşlar için öngörülen bu faaliyetlerini evveliyetle kendi üyeleri ve özellikle üyelik için müraca-

caat edip henüz kesin kabulü yapılmayan^{aday} üyeleri için yapılmasını suç saymak mevzuatla çelişir. Geçici Komisyon raporunda belirtildiği üzere "Siyasi parti faaliyeti asgari derecede bir fikir beraberliğini ve dayanışmayı gerektirdiğine" göre bu fikir beraberliği ve dayanışma ancak müracaatçıların parti görüşleri doğrultusunda eğitilip aydınlatılması yolu ile sağlanabilir. Kaldı ki, T.İ.P. başka hiç bir partide görülmediği şekilde büyük hacimli bir programa sahiptir. Türkiye'nin, o güne kadar yayınlanmış bilimsel istatistik ve eserlerden yararlanarak sosyo-ekonomik bilimsel bir tahlili ve buna dayanarak parti görüşleri doğrultusunda sunulan çözüm şekillerini gösteren bu bilimsel eser, fikrî bir çabayı gerektirmektedir. Bu fikrî çabasında aday üyeye yardımcı olunmasından daha tabii ne olabilir?(Tüzük ayrı bir imtahan usulünü ön görmemektedir. Ancak, herhangi bir müracaatçının tüzük ve programı içtenlikle benimseyip kabul ettiğini anlayabilmek ve buna göre hakkında olumlu bir mütalaa verebilmek için yetkili kurullar istedikleri inceleme, araştırma ve yoklamayı yapmakta şüphesiz serbesttirler.)

T.İ.P. , üyeleri bakımından titiz davranmakta haklı olmuştur. Ve o yüzden ki, tüzel kişiliği devam ettiği sürece toplu giriş veya istifalar parti üyeleri arasında görülmemiş, partiden ayrılıp başka bir partiye topluca kayıtlı olmalar, hele bunların T.B.M.M. üyeleri arasında olması gibi siyasi hayatı ve istikrarı zedeleyen davranışlar T.İ.P. üyeleri arasında görülmemiştir. Gene T.İ.P. tüzüğü ve yönetmelikleri, hiçbir partide şimdiye kadar görülmemiş şekilde demokratik davranarak bütün üyelerini ilçe kongresinin tabii delegesi saymış ve bütün üyelerini her türlü ön seçimde delegesi olarak kabul etmiştir. Bugün diğer partilerce ve halk oyuncu türlü şikayetlere yol açan ön seçim müessesesinin en demokratik şekilde işleyişi yalnızca T.İ.P. ön seçimlerinde, bu sebeple mümkün olabilmektedir.

Şu halde, mevzuat karşısında; aday üyenin, üyenin, vatandaşların parti görüşleri doğrultusunda eğitilip aydınlatılmaları, bu uğurda propaganda ve eğitim çalışmaları yapılması, partiler için sadece bir hak değil, aynı zamanda S.P.K. na göre bir görevdir de. Gerekçeli kararda propagandanın ve eğitimin yapıldığı yerler sayılıyor. "Gecekondu mahallelerinde, fabrikalarda, işçilerin kesif olduğu yer ve bölgelerde."

Mevzuatta şurada propapaganda yapılır, şurada yapılmaz diye bir ayırım yoktur. İşçi Partisi'nin fabrikada ve gecekondu mahallesinde faaliyet göstermesi suç kabul ediliyor. Ve böylece mevzuatımızda olmayan bir suç unsuru yaratılıyor.

T.İ.P. nin eğitim çalışmalarında, programın açıklanması esas alınmış, ayrıca, Genel Merkez'in gönderdiği genelge, bildiri, kongrelere sunulan raporların açıklanması bu faaliyetlere konu teşkil etmiştir.

Mahkemece, bu faaliyetlerin dışında bir faaliyet tesbit edilmiş değildir. Buna rağmen gerekçeli kararda Yargıtayda bulunan dosyalar diye atıfta bulunması cidden şayanı hayrettir. Gerek Yargıtayda gerekse başka mahkemelerde T.İ.P. ve müvekkillerimiz aleyhine bu hususta ne hükme bağlanmış ne de derdest-i rüyet bir dava yoktur. Bu durumda nasıl olur da sanki böyle bir dava varmış gibi atıfta bulunulur. Bu, müvekkillerimizin peşin suçlu olarak kabulünden sonra ona bir gerekçe bulmak değil de nedir?

Kaldı ki, T.İ.P. tüzüğündeki eğitim ve aydınlatma konusundaki hükümler ve bu hükümlerin tatbiki suç olsa idi, kanunda belirtilen yetkili organlar duruma müdahale etmez miydi? Bu sorunun cevabı gerekçeli kararda yetkili organların suçlanıyor. Böylece gerekçeli karar bir fasid daire halinde devam ediyor.

K-) Dr. Şükrü Mehmet Sekban'ın "Kürt Sorunu" isimli broşürü:

Yargılama sırasında bu broşürden hiç bahis edilmedi. Delil olarak gerekçeli kararda yer almaması gerekir.

Kaldı ki, müvekkillerimizin daha başta da izaha çalıştığımız gibi

sadece dil ayrılığının bir millet teşkil edebileceği inancında olduğunu gösterir bir delil de yoktur. Bilakis sorgu ve savunmalarında dil ayrılığının birmillet oluşturmayaçağını açıkça söylediler.

Gerekçeli karar, akla gelebilen ve gelmiyen her şeyi delil olarak almış ve bunlardan müvekkilimizin suçlu olduğu neticesini anlatmaya çalışmıştır.

Anlatmaya çalışmıştır diyoruz zira, esasında kararın kaleme alınış şekli bir başka mercie hitap edencesinedir. Mahkemeler Türk Milleti adına hüküm tesis ederler. Karar bir "mutlakiyettir." Kararda; "sumulmaz", "arz edilmez", "izah edilmez" .

Mahkeme, önüne gelen meseleyi hüküm tesis etmeğe yeter derece - de tetkike tabi tutar. Mevcut delilleri değerlendirir ve kesin hükmünü verir.

Hadisemizde müvekkilimizin suçlu olduğu peşinen kabul ediliyor. Şimdi bu suçluluğun ikna edilir bir tarzda anlatılmasına geçiliyor. Bu yüzdendir ki;

"Marksizmi, Marksist-Leninist felsefeyi iyi bilenler için sanıkların hangi ideolojik gaye içinde olduklarını izaha hacet yoktur." (Karar sayfa: 38)

gibi cümleler yer alıyor. Karar kime hitap ediyor, neyi, kime izaha hacet var veya yok? Sanıklar Marksist felsefeyi iyi bilenlerin yanına terk ediliyor. Nedir o iyi bilenlerin Marksizm anlayışı?

Sualleri istediğiniz kadar çoğaltabilirsiniz. Ancak kararın bütün çabası yargılama sırasında ele alınmayan şeyleri bile delil olarak karara mesnet yapması gibi, hepsi hepsi, suçlu olmaları fakat suçlu olduğuna inanılanların mahkumiyetlerinin haklı görülebilecek bir izahını yapmaktır.

Netice olarak yukarda arz ettiğimiz hususlardan hiç bir delil olarak ele alınamazken aksine davranışlar hüküm tesisi kanuna aykırıdır ve bu sebepten dahi kararın bozulması gerekir.

II-) Dosyada mevcut delillerin değerlendirilmesi :

Dosyaya iddia ve savunmanın ibraz ettiği ve mahkemenin resen topladığı delillerin takdirinde hataya düşülmüştür.

1- Gerekçeli kararın 48. sayfasında "sanıkları suçlayan deliller nelerdir?" dendiikten sonra sırayla sayılıyor;

a- T.İ.P. program ve tüzüğü

b- T.İ.P. basın bülteni

c- Türkiye'de sosyalist devrim ve mücadelesi

d- Dördüncü büyük kongre teyp tesbitinin yaptırılmadığı hakkında tutanak

e- Dördüncü büyük kongredeki konuşmaların yazı ile tesbiti

f- T.İ.P. sinin önündeki görevler, parti gazeteleri

g- A.T.T.F. nin 11.4.1970 tarihli bildirisi

h- Örgüt isimli bülten

i- Eğitim ve örgüt çalışmaları hakkında metin

j- Faşizme karşı birleşelim, faşizme hayır bildirisi ve afişleri

k- Anayasa Mahkemesinin partiyi kapatma kararı

l- Sanıklara ait kitap listeleri

m- Sanıkların muhtelif dergi ve gazetelerdeki yazıları.

Bu tesbitten sonra kararın muhtelif yerlerinde deliller ele alınıp değerlendiriliyor. Bu değerlendirme sırasında yapılan hataların en mühimi deliller arasında sanıklara aidiyeti sabit olmaları da suçun tekevvününü kanıtlayan belgeler olarak değerlendirilmesidir. Delillerin mahkemede okunması sırasında bunlardan sanıklara ait olmaları, davada delil olarak bu sebepten değerlendirilmesi imkanı bulmamaları, müvekkilimiz ve biz işaret etmiştik. Bu id-

diaya rağmen mahkeme bunların bize aidiyeti sübut bulmuş gibi karara mesnet olarak kullanmakla delillerin taktirinde hataya düşmüştür. Örneğin;

a- "Türkiye'de sosyalist devrim mücadelesi" ve "sosyalist mücadele işçi sınıfının mücadelesidir" belgelerinin sanıklara aidiyeti subüt bulmamıştır. Halbuki gerekçeli kararda:

"...(Türkiye'de Sosyalist devrim mücadelesi ve sosyalist mücadele işçi sınıfının mücadelesidir.) isimli bildiriler sanıkların kurmaya çalıştıkları Marksist düzenin esaslarını açık şekilde ifade etmektedir. Sadece bu bildiriler özel kastı, gaye ve mücadele biçimini belirleme bakımından sanıkların mahkumiyetlerine yeter belgeler niteliğindedir." (Karar, sayfa:58)

Bu metinlerin kurmaya çalışılan Marksist düzenin esaslarını açık şekilde açıklayıp açıklamadığı bir yana her şeyden evvel bu vesikaların sanıklara ait olduğu sübut bulmamıştır.

Yargılama sırasında, bu bildirilerin iddia edildiği gibi Behice Boran ve Sadun Aren tarafından dağıtılmadığı, sanıklarla bir alâkası olmadığı iddia olundu. Vesikalarda, partinin görevli organlarına ait bir işaret de olmadığı savunuldu. Mahkeme bu savunmaya karşı bir tahkikat da yapmadı. Şu halde bu vesikaların bugünkü halleriyle sanıklara aidiyeti sübut bulmamıştır.

Sanıklara aidiyeti tesbit edilmeyen bir belge nasıl olur da onların "özel kastının" delili olarak nitelendirilir. Ve nasıl olur da "Mahkumiyetlerine yeter belgeler" olarak kabul edilebilir.

Buradaki hata, delilin hatalı değerlendirilmesinin ötesindedir ve bu yolla suç sabit bulma hakukta yeri olmıyan bir usuldür.

b- "Eğitim ve örgüt çalışmalarımız" başlıklı met de sanıkların mahkumiyetinin delili olarak dayanılmasına imkan yoktur. Halbuki gerekçeli kararda;

"Sanıklar merkez yürütme kurulu olarak bu mevzuda halk karşısına nasıl çıkmışlardır." (Karar, sayfa. 57) dendikten sonra bu belge uzun uzun özetleniyor ve "Sanıkların özel kastlarını göstermektedir." (Karar, sayfa. 58) diye sona eriyor.

Bu belgeden iddianame ek 26 olarak bahis etmiş fakat sanıklara ait olduğunu ileri sürmemiştir. Yargılama sırasında, müvekkillerimiz yazının kendilerine ait olmadığını ısrarla belirtmişlerdir. Esasen metnin başında Merkez Yürütme Kuruluna sunulmak üzere hazırlandığı açıkça yazılıdır.

Mahkemece de bu raporların sanıklara ait olup olmadığı hususunda başkaca bir araştırma yapılmamıştır.

Şu halde nasıl olur da bu raporlar suçun sübutuna delil olarak kabul edilir ve hem de "özel kast"ın bu vesikalarla sabit olduğu neticesine varılır? Burada da fahiş bir hata vardır.

c- A.T.T.F. nin, T.İ.P. ni desteklemesi müsnet suçun bir delili olarak kabul ediliyor.

A.T.T.F., Almanya'daki vatandaşların oluşturduğu bir kuruluştur ve T.İ.P. bu örgütten yazılı müracaatla yardım istememiştir. Ve bunu sanıklar yargılama sırasında ısrarla belirtmişlerdir. Dosyada, yardım istendiğine dair bir belge yoktur. Sanıkların bu noktadaki iddialarının aksi sabit de olmamıştır. Kararda sadece, hep yapıldığı gibi, bu doğru iddia "samimiyetsiz" olarak nitelendirilmiştir ve bu hususta suçun sübutunun delili kabul edilmiştir. Sanıklara aidiyeti sabit olmayan bir belge suçun sübutuna delil olamaz.

d- "T.İ.P. basın bülteni"

Bir süre T.İ.P. Genel Başkanlığı yapmış olan Şaban Yıldız'a ait bir demeçtir. Bu demeç hakkında dava açılmış ve beraatle neticeleşmiştir. Gerekçeli kararın 62. sayfasında bu basın bülteni açıklanıyor ve aynen;

"DİSK'in hangi fikir akımları ve dünya görüşünde olduğu bugün artık bilinmektedir. 15-16 Haziran kanlı olayları-

nin müşevvikleri ve tertipçilerinin kimiliği ise yukarda bir bölüme imzasını atanlardır esasen sanıklar bu mevzudaki ilişki ve çalışmalarını saklamamaktadırlar."

deniyor.

Bir kere beraat etmiş bir bülten suç delili olamaz. Saniyen yasal bir işçi örgütünü desteklemek suç değildir. Ve nihayet bugün DİSK hakkında 15-16 Haziran olaylarından dolayı açılan dava devam etmektedir. Sıkıyönetim Mahkemesi görevsizlik kararı vermiş ve dosya ait olduğu mahkemeye gitmiştir. Bir dava devam ederken o davanın sanıkları bir başka davanın gerekçeli kararında "Kanlı olayların müşevvikleri ve tertipçileri" olarak suçlanamaz.

Bütün bu hususlar kamuna aykırıdır. Ve her halde bu bültenin aleyhte bir delil olarak değerlendirilmesinde fahiş bir hata vardır.

e- Anayasa Mahkemesi'nin T.İ.P. nin kapatılmasına dair olan kararı bu davada aleyhte değil, ancak leyhte delil olur. Bu noktayı ait olduğu kısımda inceledik, ancak burada bir noktaya işaret etmekle yetineceğiz.

Gerekçeli kararın 40. sayfasının 2. paragrafında;

"Anayasa Mahkemesi'nin T.İ.P. ni kapatma hakkındaki 24.6.1971 gün ve 1971/2-2 sayılı kararı"

deniyor. Bir yanlışlığın neticesi yazılmış bu ibare. Zira bu karar T.İ.P. ne ait değildir. İleri Ülkü Partisi adındaki partinin kapatılması kararıdır. T.İ.P. ne ait olan karar, 20. 7.1971 ü gün, 971/3-3 sayılı karardır. Bir yanlışlığa meydan vermemesi için işaret etmek isteriz.

f- 141 ve 142. maddeler hakkında açılan davanın, Turgut Kazan ve Burhan Cahit'in vâki davetlere icabetlerinin, Bilim Kurulu listelerinin, müvekkillerimizin sorgu ve müdafaa sebebiyle vâki beyanlarının suçun sübutunu gösterir deliller olarak değerlendirilemeyeceğine daha evvel işaret etmiştik. Burada tekrarlamıyacağız.

g- "Faşizme Hayır", "Faşizme Karşı Birleşelim" adlı bildirileri, müsnet suçun bir delili olarak kabul edilmektedir. Bu değerlendirmede tamamen yanlıştır. Bu türlü bir değerlendirme bildirilerin açık ifadesine, bu bildirileri inceleyen Anayasa Mahkemesi kararına aykırı olur. Kararda bildirilerden bir parça alınıyor; "İşçiler, köylüler, aydınlar, gerçek esnaf ve zanaatkârlar, demokrasinin boğazlanmasına, anayasal haklarımızın yok edilmesine göz yummayalım. Sömürücü sınıfların devrimci hareketlerini bastırmak için geliştirdikleri faşizmi yerle bir edelim.... Faşizme karşı saflarımızı sıkıştıralım." (Karar, sayfa 58)

ve "yerle bir edelim" büyük harflerle yazılıyor. Aynı sayfada bir paragraf sonra; "Anayasamızda mevcut düzene karşı direnme ihtilal hakkı hükme bağlanmış değildir.

Anayasamızın başlangıç ilkelerini kasten ters yorumlayarak bu sonuca varıldığı, aynı yargının aşırı sol ideoloji tarafından benimsenip ısrarla kullanıldığı bir gerçektir. Amaç anarşiye yeşil ışık yakmak, Anayasal demokratik düzeni yerle bir etmek için ortam hazırlamak, bu gaye etrafında bilinçlenmiş ve militan duruma getirilmiş üyelerin sayısını çoğaltarak iktidar değişikliği hareketini kolaylaştırmaktır."

Bu defa da "yerle bir etmek" büyük harflerle yazılmış. Bu suretle bildiri-deki "Faşizmi yerle bir edelim" sözüyle "Anayasal düzeni yerle bir etmek" eşitleştiriliyor ve müvekkillerimiz bunun için ortam hazırlamak suçunu işlemiş oluyorlar.

Bu delilin, yazılı şekilde değerlendirilebilmesi için "Anayasal düzen ile "Faşizm" özdeşliğinin ve müvekkillerimizin bu özdeşliği kabul ettiklerinin ispatlanması gerekir. Bu ispat da yapılamaz. Zira Anayasa faşiz'e sınıksız kapalıdır. Anayasal düzen eşittir, faşizm olmadığına göre bu aksi hiç bir zaman iddia edilemeyecek bir hakikat olduğuna göre, mahkemece bildirilerin suçun sübutunu gösterir olduğu yolundaki değerlendirme yanlıştır.

K-) Kongrede tutulan zabıtlar ve polis memurlarının şahadeti;

a-) Kongrede görevli hükümet komseri ile, siyasi şubece gönderilen memurlar tarafından tutulan iki ayrı zabıt mevcuttur. Ve kararda her ikisi tarafından tutulan zabıt için "görevliler tarafından tutulan zabıtlar" tabiri kullanılmıştır.

Bir kere kongre yapan parti bakımından görevli durumunda olan, hükümet komseridir. Mevzuat Hükümet komserinin mevcudiyetini şartını öngörmüş ve görevlerini tadat etmiştir.

Kongrede bulunan polis memurları, kendilerini kongreye gönderen idari makam tarafından görevlendirilmişlerdir. (Nitekim şahadetleri sırasında mensup oldukları masaların adının açıklanması mahzurlu olduğundan açıklamamışlardır.) Demek ki, görevlilerin durumu farklıdır. Kongrede zabıt tutması gereken hükümet komseridir.

Polis memurları kendi açık ifadeleri ile de sabit olduğu veçhile mensup oldukları masayla ilişkisi olan noktalar hakkında not almak için görevlidirler ve bu notları da almışlardır.

Şu halde ortada bir kongre komiserinin tuttuğu zabıt vardır. Bir de polis memurlarının tuttukları notlar.

Bir kere bu iki grubun tuttuğu zabıt ve notlar arasında büyük farklar vardır ve bu farklar giderilmemiştir.

b-) Kongrede konuşma yapan sanıklar hakkında polis memurlarının notları esas alınarak dava açılmıştır. Ancak, müdafaa yapıldığı sırada mahkemece bu notlara ve bantlara delil olarak savcılıkça ve kendileri tarafından dayanılmıyacağı ve bu hususta müdafaa yapılmasına lüzum olmadığı beyan edilmişti. Bu beyan muvacehesinde polis notlarına delil olarak isnat edilemez.

c-) Polis memurları şahadetleri sırasında sadece notlarına atıf yaptıklarına, şu sanık şunu söyledi, şu sanık şunu söyledi demediklerine göre ve o notlar da mahkemece delil olarak kabul edilmediğine ve edilmesine imkân da olmadığına göre;

"Kamu tanığı olarak yeminle dinlenen memurların eskiden beri bu işte çalışmaları sebebiyle tecrübeli oldukları, tarafsızlıklarından şüpheye düşürür bir durumları tesbit edilemediği gibi sanıklar 4. kongre kararları doğrultusunda konuşup tekliflerin kabulü lehinde çalışarak aynı kararları tasvip ettiklerini belirtmeleri bakımından şahadetlerinin kabulü cihetine gidilmiştir." (Karar, sayfa.66)

denilmektedir.

"Kamu tanığı olarak yeminle dinlenen memurların şahadetlerinin kabulü" deniyor.

Tanık beyanına kanunumuz şahadet demiştir. Ve şahadet hukuk literatüründe taraflardan olmıyan bir kimsenin bir olay hakkında beş duygusu vasıtasıyla edindiği bilgileri hâkim huzurunda sözle anlatmasıdır, şeklinde tarif edilmiştir. Kanunumuzda "Şahit, şahadet edeceği vakıtlara ait bildiği şeyleri söylemeğe davet olur" demekle aynı tarife iştirak etmektedir.

Hadisemizde tanık olarak dinlenen polis memurları konuşmaların hiç birini hatırlayamamışlar ve sadece biz not tutmuştuk demekle iktifa etmişler ve şahadetleri sırasında sadece bu notların nasıl tutulduğu yolunda sualli cevaplı bir münakaşa zemini açılmıştır. Hatta, tanıklar dinlendiği sırada tuttukları notların imzalı örneği de mahkeme dosyasına intikal etmemiş olduğundan imzaların kendilerine ait olduğu hususu bile imzaları gösterilmek suretiyle tesbit edilememiştir.

Şu durumda gerekçeli kararda "kabulü cihetine" gidildiğinden bahis edilen şahadet nedir?

Polis memurları kendi görevleri bakımından tecrübeli olabilirler. Ancak, tuttukları notlar ortada iken bu tecrübelerinin kongreyi takibe ve anlamaya yeterli olduğu nasıl kabul olunabilir?

Kongrede bulunan hükümet komseri (ki kendisi yüksek tahsil yapmış bir idare adamıdır) de Kongre'de not tutmuş ve şahadetine müracaat edildiğinde o da not-

larına atıf yaparak, sarahaten; "Söylenenlerde suç unsuru olan bir cihet yoktu. Olsaydı müdahale etmek zorunda idim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bu durumda, polis memurlarının ifadesini konuşucular aleyhinde delil olarak kabul etmeğe, bu delille konuşucuların, konuşmalarında suç unsuru bulunduğunu da kabul etmek ve hele hele bu delili konuşma yapanların da 141/1 i ihlâl etmelerinin kanıtı olarak kabul etmenin ne derece mümkün olabileceğini takdirlerinize arz ederiz.

3) Müdafanın ibraz ve ikame ettiği deliller, gerekçeli kararda değerlendirilme ve dirilmeğe tâbi tutulmamıştır.

Tarafımızdan müdafanın kanıtı olarak mahkemeye ibraz edilen dosyalar dolusu evrak ve vesaikten ise gerekçeli kararda bir kelime ile bile bahis edilmemiştir. Usul Kanunu'na göre mahkemenin bütün delilleri bir değerlendirmeye tâbi tutması gerekirdi. Kaldı ki ibraz ettiğimiz vesaikle T.İ.P. ne yönelik, partinin tüzük ve programına yönelik, her türlü faaliyetinin açık delili olan belgelerdir. T.İ.P. nin yasal yoldan mücadelesi, faşist, terörist ve şiddete dayanan eylemlere her zaman karşı çıktığının belgesidir. On yıllık yasal faaliyetinin, bulunabilen örnekleridir.

Tarafımızdan ikame edilen şahitler iki konuda şahadet etmişlerdir:

- a) Kongrede yapılan konuşmalar
- b) Partiden vâki ihraçlar

Gerekçeli kararda bu şahadet bir tek cümle ile değerlendirilmekte ve mahkum edilmektedir.

"Savunma tanıklarının şahadet hissi ile beyanda bulundukları esasen aynı fikrî ortamda, aynı ideolojiye sahip olmaları sebebiyle inandıkları ilkelere ters davranamayacakları nazara alınarak şahadetlerinin taraflı olacağı gerçeği ortaya çıkmaktadır. Bu bakımdan ifadelerine itibar olunmamıştır." (Karar, sayfa.66)

Tanıklar, bir maddî vak'aya şahadet etmektedir. Gaziosmanpaşa, Eminönü ve Şişli ilçelerine işten el çektirilmiş midir ve bunların üyeleri partiden ihraç edilmiş midir? (Partinin defterlerine, vesair vesaikine el konduğu için bu hususun şahitle isbatı gerekiyordu.) Ve şahitler bu maddî vak'aya şahadet ettiler. Bunun, şahitlerin ideolojileri ile ne ilgisi olabilir? Şahitlerin mahkemece nasıl bilinir? Hepsî İşçi Partisi üyesi de değildir.

Şahitlerin, şahadetlerinin doğru olmadığını gösterir bir başka geçerli delil mevcut olmadan indî bir takım mütalâalarla reddi cihetine gidilemez.

Müdafaa şahitlerimizin listesi, isimleri mahkemeye verilmiş, mahkemece dinlenmeleri karar altına alınmış ve uzun bir süre bu şahitlerin dinlenmesi ile geçmiştir. Madem ki, şahitlerin ideolojik durumlarından ötürü şahadetlerine itibar olunmayacaktı, şu halde neden dinlenmelerine karar verilmiştir?

Gerekçeli kararda tarafımızdan ikame edilen şahitlerin beyanlarının değerlendirilmesi de objektif bir ölçüye dayanmamaktadır.

Netice olarak, davaya ait tüm delillerin gerekçeli kararda değerlendirilmesi objektif esaslardan uzak ve hatalıdır. Ve bu noktadan dahi kararın bozulması gerekir.

T.C. Kanununun 141/1 inci maddesi unsurları ve mûsnet suç

Mahkeme müvekkillerimize T.C.K.nun 141/1. maddesini tatbik ederken dosyadaki delil durumunu nazara almamıştır. Mahkeme daha evvel tartışma mevzuu dahi yapmadığı, dosyada bulunmayan, delillendirilmemiş ve herhangi bir yetkili merciide ispatlanmamış, yalnız kendi idiası olarak kalacak düşüncelerine dayanmak yolunu seçmiştir.

Yine Mahkeme 141/1. maddenin unsurlarını tesbit ederken, Kanun vazının düşüncesine aykırı hareket etmiş, başta Anayasa Mahkemesi olmak üzere, diğer içtihat ve ilmi görüşleri nazara almadan kanun vazıymış gibi hareket etmiştir.

Yine aynı heyet 141/1. maddenin unsurlarını tesbit ederken Anayasanın çok açık ve net hükümlerini, başka manalar vererek değerlendirmiş ve kararına bu yanlış değerlendirmeyi dayanak yapmıştır.

Netice olarak da Heyet 141/1. maddenin unsurlarını yanlış ve eksik tesbit etmiş ve uygulamada da hataya düşmüştür.

T.C.K.nun 141/1 ve 142/1. maddelerinin unsurlarına savunmamızın 55-62 sahifelerinde geniş bir şekilde yer vermiştik. Mahkeme savunmamızdaki, Kanunun yapılışı sırasında Meclis görüşmeleri ve Komisyon sözcüsünün açıklamasını (ki bunlar Kanun vazının maddeden anladığı manayı gösterir) dahi nazara almadan 141/1. maddenin unsurlarını tayin etmiştir.

Burada savunmamızda belirttiğimiz hususları tekrar etmekle beraber kararın sakatlığını göstermek bakımından aşağıdaki hususları da ayrıca belirtmeyi lüzumlu görüyoruz.

1) CEBİR VE ŞİDDET UNSURU BAKIMINDAN

Heyet kararında, (anılan maddelerin düzenin bekçisi olduklarını) (Bu maddelerde cebir unsurunun nazara alınmadığının meydana olduğunu) ve arkasından da (Bu gerekçenin öngörüp koruduğu, mevcut Anayasal düzenin ve gelir taksiminin değişmez bir prensip oluşu esasına dayandığı, bu düzeni değiştirmek için demokratik usuller içerisinde bile olsa ikna yolları ve propaganda yapmanın da yasak olduğunu) belirtmektedir.

Bir Mahkeme, bir maddenin unsurlarını tesbit ederken her şeyden önce maddenin kendisine, Hükümet gerekçesine, Meclis konuşmalarına ve kanun kabul edilirken Komisyon sözcüsünün açıklamalarına dayanmak zorundadır. Aksi halde yukarıda belirttiğimiz gibi kendisi kanun vazı durumuna düşer ki, bu durum Anayasaya, Kanunlara ve kendi selahiyetine aykırı fiili bir durum olur.

Savunmamızda, Meclis konuşmaları sırasında, Eski Yargıtay Başkanı Halil Özyörük (Adalet Komisyonu Başkanı sıfatıyla), Adalet Komisyonunca mütalaasına başvurulmuş Prof. Dr. Faruk Erem, Osman Bölükbaşı, Faik Ahmet Barutçu, Prof. Fethi Çelikbaş, Mardin Milletvekili Kamil Boran, İzmir Mil.Vekili Behzat Bilgin, Niğde Mil.Vekili Prof. Neci Bilge ve meclisdeki bütün partileri temsil eden daha birçok milletvekili, maddelere cebir unsuru sözünün konulmasını istemişlerdir.

Bu konuşmalar üzerine Komisyon sözcüsü, (maddelerde bu unsurun mevcut olduğunu, maddelerdeki ORTADAN KALDIRMAK, DEVİRMEK, TOPYEKUN YOK ETMEK, TESİS ETMEK sözlerinin bunu ifade ettiğini bu nedenle maddelere ayrıca cebir ve şiddet kullanma sözlerinin eklenmesine gerek bulunmadığını) bildirmiştir.

Cebir ve şiddet kullanma sözlerinin maddenin kendisinde mündemiç bulunduğunun açıklanması üzerine, Meclisce ayrıca bu kelimelerin kullanılmasına lüzum görülmeyerek maddeler bugünkü biçimiyle kabul edilmiştir. Bu açık duruma rağmen Mahkemenin vardığı tam aksi netice Kanuna aykırıdır.

Yine Heyet, Anayasa Mahkemesinin, 141/1 ve 142/1. maddelerinin iptali için açılan dava dolayısıyla verdiği kararda (Cebirin bu fiillerin nefsinde mündemiç olduğu) hakkındaki açıklamasını bu karardan bahsetmesine rağmen nazara dahi almamıştır. Heyet aynı şekilde kendisine sunulan ilmi mütalaaları ve kazai içtihatları dahi nazara almamıştır.

Cebir ve şiddet unsuru 141 ve 142. maddelerde o kadar mündemiçtir ki, aksi halde bu maddelerin tatbik kabiliyeti kalmaz. Çünkü Ekonomik-Sosyal gelişmeler sonucu toplumun sınıf yapısı değişmekte, bazı sınıflar veya sınıf kesimleri eriyip ortadan kalkmaktadır. Öte yandan bu değişme ve gelişmelerin ortaya çıkardığı zorunlu meseleleri çözmek için hükümetler bir takım tedbir ve tasarruflarda bulunmak, "reformlar" yapmak gereğini duyduklarından aynı sonuç doğmaktadır. Tabii bu değişmelerle birlikte ekonomik, sosyal nizamlarda, hukuk sisteminde de değişiklikler yer almaktadır. Her iki hale ilişkin bazı somut örnekler verelim.

Kapitalist sistemde el sanatları ve bu sanatlarla meşgul olanlar -Zenaatkarlar sınıfı- ortadan kalkmıştır ve halen bizde de böyle olmaktadır. Yine kapitalizmde sermayenin yoğunlaşması, büyük ticaret ve sanayi işletmelerinin gelişmesi sonucu küçük ticaret ve sanayii erbabı -sınıfı- bir taraftan ortadan kalkmakta, bir kısmı ile de büyük sanayie bağlı, onun yardımcı yan kolları sanayii haline dönüşmektedir. Bizde de bu süreç başlamıştır.

Yine bugün Türkiye'de en çok tartışılan konuların başında toprak reformu gelir. Devlet Bakanı İlhan Öztrak, yalnız hazine topraklarının değil, Anayasa uyarınca özel mülkiyetteki topraklara da bir sınır konulup o sınırın üzerindeki toprakların kamulaştırılarak topraksız ya da az topraklı köylüye dağıtılacağını söylemektedir. Bu söylenen yapıldığı zaman, Türkiye'de "Büyük Toprak sahipleri" sınıfı ortadan kalkmış olacaktır. Yine Türkiye'de sosyalist olmayan çevrelerden dahi, hatta 12 Mart'dan önce gazetelerde çıkan haberlere göre bazı yüksek askeri komuta çevrelerinden dahi dış ticaretin devletleştirilmesi önerisi yapılmıştır. Bu da gerçekleşecek olsa, dış ticaretle meşgul büyük ticari sermaye sınıfı ortadan kalkacaktır. Bütün bunlar aynı zamanda özel mülkiyet hakkının sınırlandırılması, "özel mülkiyet nizamında" önemli değişiklikler demektir. İç ticarete, üreticilerin ve tüketicilerin korunması bakımından çok yakınılan "aracıların" ortadan kaldırılması için hükümet çevrelerince tasarlandığı açıklanmış olan Büyük Mağazalar kurmak, kooperatifçiliği geliştirmek önerileri de gerçekleştirdiği takdirde Ticaret sermayesi sınıfı ve özel teşebbüs hürriyeti açısından aynı anlamı taşıyacak, benzeri sonuçlar doğuracaktır.

Bütün yukarıda belirtilenler, 141/1. maddede sözü edilen "bir sınıfı ortadan kaldırmak" unsuru içinde mütalaa edilip suç sayılması düşünülebilir mi? "Cebir ve şiddet" unsuru bir kıstas kabul edilmediği takdirde böyle mütalaa edilmesi ve suç sayılması gerekir. Yani Mahkemenin kabul ettiği kapitalist sistemin bile bugünkü durumuna göre gelişmesini ve kuvvetlenmesini istemek bazı sınıfları ortadan kaldıracağından veya durumlarını zayıflatacağından 141/1 e girecek bir suç olacaktır. Ama böyle mütalaa edilip suç sayılmayacağı da aşikardır.

Şu halde, T.İ.P.'nin Türkiye'nin objektif toplumsal gelişmesinin bir zorunluğu olarak ve Anayasa çerçevesi içinde gerçekleştirilmesini mümkün görerek ve nasıl mümkün olacağını açık seçik izah ederek ileri sürdüğü sosyalizm tatbikatı önerilerinin tüzük, program ve sair parti belgelerinde ifade olunması da 141/1 ve 142/1. maddeler kapsamına girmez.

Bu çeşit önerileri, tasarıları tek taraflı yasaklamaya, cezalandırmaya kalkmak bir noktada hukuka ve yasalara da aykırıdır. Şöyle ki: Böyle bir yasaklama ve cezalandırma toplumun objektif, kaçınılmaz

değişme ve gelişmesini zorla, cebir ve şiddet metoduyla durdurmak, dondurmak anlamına gelir. Bir kez bu fiilen ve maddeden mümkün değildir. İnsanlar cezalandırılabilirler, ama toplum değişme ve gelişmeye devam eder ve bu değişme ve gelişmenin gerekleri, zorunlulukları er geç kendini hissettirir ve kabul ettirir. Uzun vadede toplumların objektif gelişme kanunları, toplumsal gereklilikler ve zorunluluklar kanuni mevzuattan daha güçlüdürler, daha baskın çıkarlar. Hadisemizle ilgili olarak hukuk açısından önemli nokta şudur: toplumsal gelişme ve değişimleri kanun yasakları ve cezalandırmalarla durdurmaya, dondurmaya kalkmak, mevcut durumdan yararlanan, değişme ve gelişmelerle çıkarlarına hanel gelecek olan sınıfların çıkarlarını kanun ve ceza yolu ile zorla sürdürmek, gelişme ve değişmelerden yararlanacak olan sınıflar -ki bunlar geniş halk kitleleridir- aleyhine bunları tahakkümü sağlamak olur. Bu ise asgari bir demokrasi anlayışına aykırı olduğu kadar, 141 ve 142. maddelerin yasakladığı sınıf tahakkümünü gerçekleştirmek olur. Mahkemenin bütün bu durumları nazara almadan (bu maddelerin düzenin bekçileri olduğu... gelir taksiminin değişmez bir prensip oluşu. Bu düzeni değiştirmek için demokratik usuller içerisinde bile olsa ikna yolları ve propaganda yapmanın yasak olduğu, maddelerde cebir unsurunun nazara alınmadığı) gibi görüşleri Kanuna aykırıdır ve kararın herşeyden önce bu bakımdan bozulması gerekir.

2- 141/1. maddenin maddi unsuru yasaklanan fiil ve hareketleri işlemeye matuf cemiyetleri her ne surette ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül etmek veya kurmak veya bunların faaliyetlerini tanzim etmek veya sevk ve idare etmek veya bu hususlarda yol göstermektir.

Mahkeme kararını verirken aynen "... Behice Boran ve Şaban Erik'le Sait Çiltas'ın da dahil bulunduğu Merkez Yürütme Kurulunun Türkiye İşçi Partisinin yöneticisi sıfatıyla legal bir partiyi gayesinden saptırarak ... T.C.K.nun 141/1. maddelerine aykırı düşecek tarzda yönetimine istikamet vererek memlekette komünist düzen getirme faaliyetlerine giriştikleri bu yoldaki propoganda, eylem ve örgütlenmelerini açıkca yaptıkları, T.C.K.nun 141/1. maddesindeki suçun asli faali oldukları kanaatine varıldığı (59. sahifede) ileri sürülmekte ve bunun içinde "Partinin himayesinde komünizan niyetlerini tahakkuk ettirmek için İTTİFAK ETMEK suretiyle AYRI BİR CEMİYET haline geldikleri iddia edilmekte bunun için de (Bir ilin Turizm, kültür veya güzelleştirilmesi maksadı ile cemiyetler Kanununa göre kurulan bir derneğin esas gayesinden saparak kanunun yasakladığı nurluluk veya aşırı sol faaliyetlerle cemiyet nizamını değiştirmeye matuf faaliyetlerde bulunması T.C.K.nun 163 veya 141. maddesinin ihlali olur) misali verilmektedir.

Müvekkillerimizin faaliyet ve eylemlerinin T.İ.P. içinde ve parti adına yapılması halinde dahi fiillerinin yine 141/1. maddesinin kapsamına gireceği iddia edilmektedir.

Burada öncelikle layihamızda daha öncede belirttiğimiz gibi Bir Güzelleştirme Derneğinde iddia edilen olaylar olmuş ve bunlar da subut bulmuşsa bunu bir Mahkeme tesbit ederek 141/1. maddeyi tatbik eder. Ama Siyasal Partilerdedurum değişiktir. Anayasa Mahkemesinin dışında hiç bir Mahkeme bir Siyasal Partinin yöneticilerini Partiyi bağlayan eylemlerinden dolayı 141/1 den yargılayamaz. Bur yargılayamama durumunu ancak Anayasa Mahkemesinin bu parti yöneticilerinin T.C.K.nun 141/1. maddesine giren fiillerini tesbit etmesi halinde Ceza Mahkemeleri bakımından mevcut olur.

Hüküm fıkrasıyla ceza tertip edilen fiili yukarıda belirtmiştik. Fakat bu ittifakın nasıl kurulduğu kararda belirtilememiştir. Aynı Cemiyetin üyesi sayılan kongrede konuşma yapmış bulunan diğer sanıklar da bu cemiyetin faaliyetlerini tanzim, sevk ve bu konuda yol göstermekle suçlu görülmüşlerdir. (karar sahife 69). Ancak bu sanıklar hakkında yine Mahkeme,

sevk ve idarede belirgin rolleri olmadıklarını, sadece kendilerine verilen görevleri yaptıklarını (karar sahife 66) da iddia etmiştir.

Şimdi ortaya şöyle bir durum çıkmaktadır. M.Y.K. üyeleri 141/1.e göre bir örgüt oluyor. Diğer sanıklar ise bu örgüt tarafından verilen görevleri yapıyorlar ve dolayısıyla hepsi T.C.K.nun 141/1. maddesi mucibince cezalandırılıyorlar.

Bir kere 141/1 e göre bir örgüt olarak Mahkemenin kabul ettiği Merkez Yürütme Kurulu 4. Büyük Kongreden sonra Genel Yönetim Kurulunca seçilmişlerdir. Ve dört beş aylık görevleri süresi T.İ.P.nin tüzük program ve faaliyetleri dışında bir birleşme meydana getirmemişlerdir. (Zaten bu mevzuda herhangi bir iddia ve delil de dosyada bulunmamaktadır) Bu sebeple TİP ne kadar legal bir parti ise Merkez Yürütme Kurulu üyeleri de o kadar legal bir organdurumundadırlar. Ne partinin seçtiği yoldan saptırılması ne illegal birleşme iddiaları hiç bir delile dayanmayan suçlamalardır.

İktidara geliş ve iktidardan gidiş yolu olarak yasal yol alan seçim yolu seçilmiştir. Tüzük ve Programda açıkça kabul edilen bu esaslar dışında bir yol seçildiğinin kesin delillerle ispatı gerekir. Ne TİP ne de son Merkez Yürütme Kurulu Üyeleri ve diğer sanıkların bu yol dışında bir yol seçip uyguladıkları ispatlanmamıştır.

Yine Parti tüzük ve programında ve parti faaliyetlerinde kabul edilen esasların "demokratik esaslar" dışında ve suç teşkil eder nitelikte olduğu ispatlanmış değildir.

Parti yöneticilerinin bu esaslar dışına çıkarak suç teşkil eden esasların kabulü için eyleme geçtikleri, partiyi saptırdıkları da ispat edilmiş değildir.

"Demokratik yol" ülkemizin şartları yönünden kamufle için seçilecek bir yol değildir. Tam aksine çoğunluğu sömürülen bir halkın, geçmiş deneylerine ve özlemlerine uygun düşen bilimsel bir yol niteliğini taşımaktadır. Bu sebeplerle demokratik yolun dışında, antidemokratik ve suç teşkil eden bir yolun seçilerek bir amacın gerçekleştirilmesi için cemiyet teşkil edildiğinin ispat edilmediği bir gerçektir.

Örgütün kurucusu olmayan fakat verilen görevleri yapan diğer sanıkların durumuna gelince Mahkeme yine çelişkiye düşmektedir. Diğer sanıklar Türkiye'nin muhtelif yerlerinden gelen ve kongrede bulunduktan sonra memleketlerine tekrar giden ve bir daha karşılaşmayan kimselerdir. (Dosyada da bu mevzuda aksi bir delil yoktur). Bunlar kongre bittikten sonra memleketlerine döndüklerinde daha Merkez Yürütme Kurulu seçilmemişti. Kongredeki konuşmalarından dolayı suçlanmışlar ve kongredeki konuşmalar dışında haklarında herhangi bir iddia olmamasına rağmen bunlar o sırada daha kurulmayan Merkez Yürütme Kurulunun üyesi ve bu organın verdiği görevleri yapan kimseler olmuşlardır. Dosyada sabit olan durum şudur. Konuşmacılar ayrı ayrı illerden gelmişler, konuşmalarını yaptıktan sonra Kongre hitamında memleketlerine gitmişlerdir. Komisyon üyeleri de aynı şekilde ayrı ayrı illerden gelmişler, Kongrede sürülen adaylar içinden Kongrece seçilmişlerdir. Bunlar da tasarıyı hazırladıkları ve kongrede seçimler yapıldıktan sonra memleketlerine dönmüşlerdir. Kongrenin son günü seçimler neticesinde meydana çıkan Genel Yönetim Kurulu daha sonra arasında toplanarak Merkez Yürütme Kurulunu Genel Başkanı ve genel sekreterleri gösterilen adaylar arasından seçmiştir. Bu 13 kişinin bir araya gelmesi seçimle olup tesa-

düfidir. Konuşmacılar, Komisyon üyeleri M.Y.K. ile hiç bir zaman bir araya gelmemişlerdir. Konuşmacılar ve Komisyon üyelerinin iddia edilen fiilleri sırasında daha Merkez Yürütme Kurulu seçilmemişti.

Bu durumda nasıl ittifak kurulur ve nasıl olmayan bir cemiyete yol göstermek ve verdiği görevleri yapmak bahis konusu olur. Dosyada, Kararda iddia edildiği gibi birleşmeyi (ittifakı) gösteren tek bir delil dahi yoktur. Karar hiç bir şekilde vakıalara uymamakta ve dosyadaki delilleri nazara almadan kendiliğince hukukta olmayan bir şekilde neticeye varmaya çalışmaktadır. Bu bakımdan da bozulması gerekir.

3- 141/1. maddenin Kanuni unsuru (Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıfları ortadan kaldırmak yahut memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmek)dir.

Gerekçeli kararda Maddenin kanuni unsurunun ihlali hakkında iddia ise tutarsızdır. Kararın muhtelif yerlerinde kanuni unsura atıflar yapılmış, bu unsurun ihlali ise Anayasa ve T.İ.P.'nin tüzük ve programı yanlış değerlendirilerek bir neticeye varılmaya çalışılmıştır.

Gerekçeli kararda, 141/1 gerekçesinin öngörüp koruduğu (mevcut Anayasal düzenin ve gelir taksiminin değişmez bir prensip olduğu esası) na ait iddianın sakatlığı ve yanlışlığını daha yukarıda belirtmiş idik. Ve yine gerekçeli kararın aynı sahifesinde (sahife 42) maddenin gerekçesinden "Türkiye'de ferdi mülkiyet nizamı bir iktisadi nizam olarak mevcuttur. Devletçiliğin bu nizama dayanmakla beraber iktisadi kalkınma için büyük ve ferdi başarı imkanı dışında kalan ekonomik teşebbüsleri devlet eliyle gerçekleştirme yolundaki anlayışına karşı, yine ferdi mülkiyet nizamını esas tutan fakat devletçiliğin bu anlayışına uymayan veya karşı duran ekonomi sistemlerinin bir cemiyet veya parti tarafından gaye olarak takip edilmesi bu maddenin şumulü dışında kalacaktır." şeklindeki kısmından, (sanıkların topyekün gerçekleştirmeye çalıştıkları ve bu maksatla yaptıkları faaliyet ve propoganda, emekçi sınıfın iktidara gelmesi, kapitalist bir sınıf olarak gördüğü kendi dışındaki ve karşısına aldığı burjuva kapitalist sınıfın iktisadi ve sosyal düzenini değiştirme hedefine matuf düşünce tarzı ideolojik dünya görüşüdür. Anılan her iki madde yukarıda izah olunduğu vechile bu görüşü ve faaliyetleri cezalandırmaktadır) neticesine varmaktadır.

Yukarıdaki gerekçeden, ferdi mülkiyeti tanımak şartı ile devletçiliği ön planda tutan yani ferdi başarı imkanı olmayan sahalara münhasır kalmadan lüzum görülen her sahada devletçiliğin yapılmasının yasaklandığı partilerin bu görüşte olamayacakları neticesi hiç bir şekilde çıkmaz. Bu gerekçeden tam aksi mana çıkar. Yani Siyasi Partiler ve Cemiyetler ferdi başarı imkanı olan ve lüzum gördükleri her sahada devletçiliğin yapılabilmesini temin eden ekonomi sistemleri savunabileceklerdir.

Ne anayasamız, ne de Siyasi Partiler Kanunu sınıf esasına göre parti kurmayı yasaklamamışlardır. Yasaklanan sınıf tahakkümü tesis etmektir. T.C.K. 141/1. maddesi de sınıf partisi kurulmasını yasaklamamıştır. Bu maddede yasaklanan (sınıf tahakkümü, iktisadi sosyal temel düzenlerin zorla yıkılmasıdır).

Kararda bir sınıf partisi niteliği müsnet suçun ispatı için yeterli görülmekte ve buradan bir sınıf imtiyazının saptandığı belirtilmektedir. Ne müvekkillerimiz ne de T.İ.P. hiç bir yerde sınıf imtiyazından söz etmemişlerdir. İşçi sınıfının öncülüğü kabul edilmiştir. İşçi sınıfının öncülüğü başka şeydir, işçi sınıfına imtiyaz tanımak başka şeydir.

Gerekçeli kararda yine Anayasa ile program ve tüzük karşılaştırılarak 141/1. maddenin kanunu unsurunun ihlal edildiği neticesine varılmaktadır. Aslında burada 141/1. aykırı düştüğü ispatlanmaya çalışılan şey Anayasadır.

Gerekçeli kararın 60. sahifesinde mülkiyet hakkının kullanılması hakkındaki tüzük, program ve Anayasa karşılaştırılmasında Anayasaya tamamen uygun olan maddelerin eleştirisi yapılmaktadır. Burada aynen:

(Anayasamız" herkezin mülkiyet ve miras hakkına sahip olacağını hükme bağlamıştır. Sanıklarda Tüzük ve Programlarında bu ilkeyi tanıdıklarını teyit etmektedirler (T.İ.P. Programı Sahife 82).

Türkiye İşçi Partisinin mülkiyet ve miras hakkını tanıdığı ve hakkın kamu yararı amacıyla sınırlanabileceğini belirterek Anayasamızın 36. maddesindeki "Herkes mülkiyet ve miras hakkına sahiptir. Bu haklar ancak kamu yararı amacıyla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz" hükmü T.İ.P. programında son paragraf olarak -Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına da olmak gerekir- şekline sokularak mülkiyet hakkının kullanılması mutlaka toplum yararına olması gerektiği anlamını ön plana getirmişlerdir). neticesine varmakta ve buradan da (Böylece her iki tarafa çekilebilecek bir ibarenin ilerideki yorum tarzının ideolojilerine uygun biçime gireceği mantık gereğidir.) dedikten sonra da (Her konudaki ifade biçimlerinin bu şekilde kaypak, mecazi ve telmih esaslarına uyguntarzda tanzim edilmesinin gayesi, herhangi bir soruşturmaya tevessül olunduğu takdirde maksatlarını saklayabilmek için baş vurulacak bir emniyet supabını peşinen hazırlamak) iddiasında bulunmaktadır.

Bir karardaki değerlendirme maddeleri anlamadaki ve müvekkillerimize karşı kullandığı kelimelerdeki durumu göstermek için yukarıya bir parçasını aynen aldık. Bu şekilde suçlama yapılamaz.

Öncelikle Anayasanın bu maddesiyle ne demek istediğini bir görelim. Bu maddede açıkca "Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz" denmektedir.

Yani bir kimse mülkiyet hakkını toplum yararına aykırı kullanamayacaktır. Bu yalnızca toplum zararına kullanılmayacak demek değildir. Bir kere toplum zararına olmamayı kapsamaktadır. Fakat onu da aşmış toplum yararına aykırı olmamayı da hükme bağlamıştır. Toplum yararına aykırı olmamak demek, toplum yararına uygun hareket etmek demektir. Bu durum çok açıktır. T.İ.P. de programında bu açıklığı dile getirerek, (Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına olması gerektiği) hususunu kabul etmiştir.

Anayasada bu açıklık olmasa bile bir partinin program ve tüzüğüne böyle bir madde koymasından memleket hesabına sevinmek gerekir. Toplum yararına olmayarak, toplum yararına aykırı bir şekilde mülkiyet hakkının kullanılması da bir görüş olabilir. Fakat bu görüş hiç bir şekilde Anayasa'ya uygun T.İ.P.'nin ve müvekkillerimin görüşünü suçlayamaz.

Yine gerekçeli kararın 60. sahifesinde (T.İ.P. si büyük üretim araçlarının özel mülkiyetine karşıdır, -88. sahifedeki T.İ.P. toprak reformunu ya da yeteri kadar toprağı olmayan köylüyü toprak sahibi etmek ve sömürücü toprak mülkiyetini sınırlamak anlamına kabul eder...- 89. sahifedeki Dağıtılan topraklara mülkiyet ve miras hakkı tanınacaktır. Ancak bu topraklar dağıtımından faydalanan köylünün ölümüne kadar satılmayacak, birşey için haciz edilemeyecek ipotek gösterilemeyecektir. İrtifak ve intifa hakkı ve gayri menkul mülkiyeti de yükletilmeyecektir. Dağıtılan topraklar bizzat sahibi tarafından işletilecek, kiraya ve ortakçıya verilemeyecektir.- 96. sahifedeki "... Ortakçılık ve kiracılık adı altında daha büyük işletmelerin daha küçük işletmeleri ele geçirmeleri ve böylece hukuken değilse bile fiilen yine büyük topraklara sahip toprak ağalarının türemesini önlemek maksadiyla toprak mülkiyeti için konulan sınır, işletme sınırı olarak da kabul olunacaktır. Daha büyük özel işletmelerin meydana gelmesi yasaklanacaktır... Büyük hayvan sahiplerine bırakılacak hayvan miktarı köy kurullarınca tesbit edilecek) şeklindeki Anayasanın 37 ve 38. maddelerine

uygun olan hükümleri ile, (112 nci sahifede... Bugün 75 i devlet elinde bulunan madenlerinin tümünün mülkiyeti ve işletmeciliği tamamen devlete ait olacaktır. -Özel sektöre arama ruhsatı verilmeyecektir.- Petrol arama ruhsatı yabancılara ve özel sektöre verilmeyecektir.) şeklindeki programdaki hükümleri ele almakta ve daha sonra da yine programdaki Bankacılığın ve Sigortacılığın devletleştirilmesi ile alakalı hükümlerinden bahsettikten sonra, 61. sahifede "Bu programdan anlaşılacağı vechile özel teşebbüsün, mülkiyet çalışma ve sözleşme hakları kısıtlanıp kaldırılmaktadır. Programın izah edilen kısmında gösterildiği şekilde sahip olunan toprakların satılamaması, kiraya ve ortakçıya verilememesi, rehin edilememesi, üzerinde intifa veya irtifak haklarının kullanılmaması, mülkiyet hakkı mefhumu ile bağdaşır ilkelerde değildir." diye yine temelini Anayasadan almış görüşü liberal kapitalist görüşe aykırı diye mahkum etmeye çalışmıştır. Mahkeme bu görüşüyle, Türkiye'mizde hala yapılan devletçiliği, inhisarları, çiftçiyi topraklandırma Kanununu, Kooperatifçiliği, Toprak reformunu...ve Anayasanın 36, 37, 38, 39, 40, 129, 130, 131 ve müteakip maddelerini suçlamaktadır. T.C.K. 10 yıldır bu program ve tüzükle, seçimlere girmiş, kanunların yapılmasından, Anayasaya aykırı çıkartılan kanunların iptaline kadar devamlı görev yapmış ve devamlı Anayasa Mahkemesi ve Cumhuriyet Başsavcılığının kontrolü altında kalmıştır. İşte kararda bu yüzden sokaktaki adandan medet umulmuş ve daha evvel belirttiğimiz gibi 10 yıldır görev yapan bütün yargı ve idari organlar ağır bir şekilde kısıtlanma, suçlanma yoluna gidilmiştir. Bu şekilde suçlama yapılamaz. Anayasa uygun olan hükümleri ele alıp bir başka dünya görüşüyle ve dosyada bulunmayan ve delil durumu bulunmayan bir takım kimselerin düşünceleri ile T.C.K. nun 141/1 maddesinin kanuni unsuru ispat edilemez ve edilememiştir de.

4- T.C.K.nın 141/1. maddesinin unsurlarının hiç biri tekevvün etmemiştir.

A. Yukarıda T.C.K. nun 141/1. maddesinin ihlalini iddia ederken müvekkillerimle alakalı olmayan bazı hususları müvekkillerimizi bağlayacağını kabul ederek maddenin manevi unsurunun tahakkukuna çalışılmıştır. Mahkemenin bu tip değerlendirmeleri ile alakalı bir iki tane misal vereceğiz.

Bunlardan bir tanesi, iddianamede müvekkillerimiz Behice Boran Sadun Aren'in "Türkiye'de sosyalist devrim mücadelesi" ve "sosyalist mücadele işçi sınıfının mücadelesidir" isimli bildirileri dağıttıkları iddia edilmiştir. Fakat tetkikat sırasında bu iddia subut bulmamıştır. Hal böyle iken mahkeme kararında, bu bildirilerin Behice Boran ve Sadun Aren tarafından dağıtılmasının mühim olmadığı, kongrede dağıtılmasının yeter olduğunu ve sadece bu bildiriler, özel kastı, gaye ve mücadele biçimini belirleme bakımından tanıkların mahkumiyetine yeterli bir delil olduğunu, ileri sürmektedir.

Bu bildirilerin kongrede dağıtılıp dağıtılmadığı, dağıtılmışsa ne oranda kimler tarafından dağıtıldığı belli değilken, ve yine bu bildiriler kongrede karar haline getirilip benimsenmemişken ve müvekkillerimizle alakalı olmadıkları dosya münderecatına göre sabit olmuşken, gerekçeli kararda hala, maddenin manevi unsuru bakımından bu bildirilere dayanılması ve müvekkillerimizin mahkumiyetleri için bu bildirileri yeter belge görülmesi (Sahife 58) hukukla hiçbir şekilde bağdaşmasına imkan olmayan bir durumdur. Ve böyle sanıklıklarla alakalı olmayan belgelerle suçlamalar yapılamaz.

Bunlardan bir diğeri de kararda sanıklar Merkez Yürütme Kurulu olarak bu mevzuda halk karşısına nasıl çıkmışlardır diyerek M.Y.K. nun kararı olmayan hususlarda suçlama yapılmasıdır.

Yukarıda belirttiğimiz gibi, Mahkeme delillendiremediği hususlarda suçlama yapamaz. Müvekkillerimizin şahsen yaptıkları eylemler iddia ediliyorsa bunlar ispatlanmadan suçlanmaya gidilemez. Karar bu halleriyle de sakattır. Bozmayı muciptir.

B- Kararın suçlamaya çalıştığı metad (yol) konusundaki tutarsızlığı:
Kararda müvekkillerimiz suçlanabilmek için, sosyalizme geçişte ve sosyalizmi gerçekleştirmede uygulanacak metodu değerlendirirken vardığı neticeler birbirini nakzeder niteliktedir.

Kararın "Sosyalist Devrim" ara başlıklı bölümünde (s.34) Türkiye'deki bugünkü düzenin LİBERAL KAPİTALİST bir düzen olduğu belirtilmekte (Savcılık iddianamesinde liberal kapitalizme karşı çıkmış ve bunu Türk milleti adına red etmişti. Liberal kapitalist düzenden sosyalist düzene nasıl geçileceği sorunu üzerinde durarak şöyle denilmektedir:

"Bütün mesele bu gerçekleşme metodlarında düğümlenmekte ve çetrefilleşmektedir."

Konuya kararın 35. sayfasında da devamlı,

"Marksist-Leninist doktrinlerin esasında demokratik yolun saptandığı" da kabul edilmektedir. Fakat bunun tatbikatta görülmediği "Sadece sosyalizmin ve komünizmin yasaklandığı memleketlerde yasalardan kurtulmak, ceza tehdidinden kurtulmak maksadıyla ortaya atıldığı bugün bir gerçek haline gelmiştir" iddiası ileri sürülmektedir.

Yukarıda başka memleketlerdeki tatbikatın müvekkillerimizi ilzam etmeyeceğini Türkiye'de veyahut başka bir ülkede bundan böyle gerçekleşmeyeceğinin bir isbatı olamayacağını izah etmiştik. Burada üzerinde ehemmiyetle duracağımız nokta, Mahkemenin meselenin sosyalizmin gerçekleştirmeye metodları üzerinde düğümlendiğini kabul etmesidir. Yasal yol görüldü ise suç yoktur. Öngörülmedi ise suç vardır. Yine kararda ikinci nokta "Marksist-Leninist doktrin esasında demokratik yolun saptandığının" ifade edilmesidir. Fakat aynı kararın başka bölümlerinde bilimsel sosyalizmin mutlaka ihtilalci olduğu noktasından ısrar edilmiştir.

Yine kararın, 141, ve 142. maddelerin "Yargı tatbikatına ilişkin aynı bölümünün daha sonraki sayfalarında (s.42) şu ifadeler yer almaktadır.

"Bu maddede de cebrin unsur olarak alınmadığı meydandadır.... Bu düzeni değiştirmek için demokratik usuller içerisinde bile olsa ikna yolları ve propaganda yasaktır." demek ve bu bölüm şu cümlelerle son bulmaktadır. "Bu gerekçeler nazara alındığında dava mevzuu daha açıklık kazanmaktadır. Zira hiç bir maksat güdülmese dahi mevcut Anayasal düzene karşı ve Marksist bir ideolojiden yana bir düşüncenin açıklanması suç teşkil etmektedir."

Böylece, kararda önce açık seçik ve kesin olarak meselenin sosyalizme geçişin ve sosyalizmi gerçekleştirmenin metodları, yolu üzerinde düğümlendiği kabul ediliyor, sonra da bunu açıklık ve kesinlikle red ediyor. Ve karar böylece uzlaşmaz bir çelişki içindedir. Öte yandan da 141 ve 142. maddelerin kapsamı içine giren suç tarifi, hukuk anlayışı ve ilkeleri hiç nazara ve hepsinden önce maddeler dikkate alınmadan yapılmaktadır.

Mahkeme, müvekkillerimizin yasay yolun dışına çıktığına dair hiç bir delil ve ispat ortaya koyamamaktadır. Bu konuda delil ve ispat diye ileri sürdüğü, başka ülkelerde tatbikatın böyle olmadığı, bilimsel sosyalizmin mutlaka ihtilali öğördüğü, müvekkillerimizin "samimiyetsiz olduğu, aldatmaca yve yutturmaca" yaptıkları gibi bir takım genel soyut ve hukukta yeri olmayan suçlamalardır.

Netice olarak, kararda T.C.K. nun 141/1. maddesinin unsurları tesbit edilirken, Anayasanın açık hükümlerine ters düşülmüş, Kanunun unsurları istendiği gibi anlaşılmış, o dosyada bulunmayan ve delil niteliği olmayan düşüncelere dayanılmış ve kendi içinde çelişkilere düşülmüştür. Ve yine müvekkillerimizle alakalı olmıyan delillere dayanılmak istenmiş ve bu vesile ile de kendileri dışında bütün yargı ve idari organların da suçlanmasına gidilmiştir. Bu şekilde verilen bir kararla T.C.K. 141/1. maddesinin unsurlarının ihlal edildiği ispat edilemez ve edilememiştir de.

**T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
İSTANBUL**

**İDDIANAME
(TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ)**

Soruşturmayı Yürüten Yardımcı Savcı :

Mustafa GÜL

1982

T. C
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
İSTANBUL

İ D D İ A N A M E
V E

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI

(TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ)

I

SORUŞTURMAYI YÜRÜTEN SAVCI

MUSTAFA GÜL
SYNT YRD SAVCI

T.C
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
İSTANBUL

Selimiye-İSTANBUL

22/ 1 / 1982

Sayı : 1981/579

Esas No : 1981/579

Karar No : 1982/196

BİRLEŞTİRİLEN DOSYALAR

1980/3986 , 1980/4146 , 1981/23 , 1981/50 , 1981/449
1981/579 , 1981/1268 , 1981/1771, 1981/1852

İ D D İ A N A M E

ve
KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI
=====

- SUÇLAR :
- 1- Sosyal bir sınıfa diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeyi, devletin müesses, iktisadi ve hukukî nizamlarını ortadan kaldırmak gayesiyle siyasi parti oluşturdıkları,
 - 2- Bu gayeye yönelik olarak devamlı surette komünizm ve bölücülük propagandası yaptıkları,
 - 3- Devletin asayiş ve emniyet kuvvetlerini alenen tahrik ve tezyif etmek,
 - 4- Halkı suç işlemeye tahrik etmek ve kanunun suç saydığı fiilleri övmek,
 - 5- 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununa muhalif hareket etmek.

SUÇ TARİHİ : 1975 den 12.Eylül.1981 tarihine kadar

SANIKLAR : 1- ALP SELLEK Kemal ve Samiye oğlu 1930 Ankara doğumlu, İzmir Kuşadası nüfusuna kayıtlı olup, halen Kadıköy Bağdat Cad.sı Kantarcı durağı yaprak Apt.Da:1 de mukim. Karaköy rıhtım cad.sı kozluca han kat 3/3 de avukatlık yapar.Türkiye İşçi Partisi kurucu üyesi ve Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu

TUTUKLAMA TARİHİ : 5.3.1981

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

2- MUŞFIK EREM, Hamit ve Bedia oğlu 1931 Üsküdar doğumlu, Beylerbeyi nüfusuna kayıtlı olup, halen Üsküdar Bağlarbaşı Cad.No:103 de ikamet eder. Etiler Ulus Mah.yolu No:34 de serbest mimarlık yapar. Türkiye İşçi Partisi Kurucu üyesi ve Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi. halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu.

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ: 5.3.1981

3- VEDAT BARANOĞLU, Seher ve Rasım oğlu 1948 Eskişehir Doğ.lu Eskişehir Arifiye mah.si Bakım sk. Karabacak oğlu Apt. 6/16 da mukim Eskişehir Yusuf Cemal İşhanında Avukat. Türkiye İşçi Partisi Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu.

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ: 5.3.1981

4- İBRAHİM SÖNMEZ Veli ve Teslime oğlu 1949 İslahiye doğ.lu İslahiye nüfusuna kayıtlı. Bakırköy merter sırsındığı sokak 24/4 de mukim. Boşta gezer Türkiye İşçi Partisi Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi. Halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu.

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ: 5.3.1981

5- DURSUN ÇAPRAZ ,Hüseyin Fatma oğlu 1953 Aluçra Rumelihisar üstü mahallesi nüfusuna kayıtlı, halen Hisarüstü sk.No:29 Sarıyer'de oturur İstanbul Boğaziçi Üniversitesi bakım ve onarım müdürlüğünde işçi Türkiye İşçi Partisi Sarıyer ilçesi yönetim kurulu başkanı

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

SALİVERME : 5.3.1981

6- MAHMUT DİLEK, Ahmet ve Duriye oğlu 1952 Doğ.lu Balıkesir ili Kepsut ilçesi dereli köyü nüfusuna kayıtlı. Beşiktaş Dikilitaş Demirhan cad.si setaltı Düş Apt.No:14/6 da mukim Karaköy Okcumusa cad.si Yıldız han kat:5 de Erbaş Anonim Şirketi satış mem. Türkiye İşçi Partisi şişli ilçe başkanı

Davutpaşa Askeri cezaevinde tutuklu

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 5.3.1981

7- ZEKİ TEZER, Leyla Ergün oğlu 1959 Doğ.lu
Fatih-Şehremeni nüfusuna kayıtlı olup halen ,Şişli
Harbiye Ölçek sokak No:58 de mukim.Türk Haberler
Ajansı dış haberler servisinde muhabir olarak çalışır
Türkiye İşçi Partisi Eminönü ilçesi sekreteri

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 5.3.1981

8- NECDET CEYLAN Hüseyin ve Sabiye oğlu 1955 Doğ.lu
Gemerek nüf.kayıtlı olup, halen Kabtal Doğan sk.
Gezmişler Apt. 35/11 de mukim. boşta gezer.Türkiye
İşçi Partisi Yönetim Kurulu üyesi Davutpaşa'da Tutuk.

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 5.3.1981

9- BEKİR YENİGÜN, İbrahim Nuriye oğlu 1934 Doğ.lu
Erzincan ılı Kemaliye ilçesi nüfusuna kayıtlı olup
Beşiktaş Akatlar selçuk sokak Evren Apt. No:16/3 de
mukim.Karayolları I.Bölge Trafik kontrol teknisyeni
Türkiye İşçi Partisi kurucularından merkez Yönetim
Kurulu üyesi .Davutpaşa Askeri cezaevinde tutuklu

GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981

TUTUKLAMA TARİHİ: 6.3.1981

10- ÇETİN GÖZAÇTI- Kasım ve Emine oğlu 1941 Doğ.lu
Zonguldak ılı Karadeniz Ereğlisi ilçesi Süleymanlar
mah.si nüfusuna kayıtlı olup, Ereğli Süleymanlar
mah.si Hastahane cad.No:18 kat:3 de mukim.Türkiye
İşçi Partisi Merkez Yürütme kurulu üyesi halen Davut-
paşa cezaevinde tutuklu.

GÖZETİM TARİHİ

TUTUKLAMA TARİHİ : 31.3.1981

11- NURDAN ORPEN, Ahmet Naci-Kudret oğlu 1942 kuşada-
sı doğumlu olup halen Merter Bakırköy kınalıtepe sk.
63/11 de oturur Avukat TİP Genel merkez yürütme ku-
rulu üyesi halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuk

GÖZETİM TARİHİ :

TUTUKLAMA TARİHİ: 20.4.1981

- 12- DİNÇER DOĞU, Halim ve Sebahat oğlu 1939 Doğ.
(Samsun) Rize merkez nüfusuna kayıtlı olup,
Bakırköy merter kınalı tepe sk.No:65/B de mukim
işçi TİP Genel Merkez Yürütme kurulu üyesi
Halen Davutpaşa Askeri cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ :
TUTUKLAMA TARİHİ: 20.4.1981
- 13- GÜNDÜZ MUTLUAY, Nur ve Zehra oğlu 1944 Doğ.lu
Mersin merkez nüfusuna kayıtlı,İstanbul Şişli
Kocamansur sk.Şafak Apt. Dai:10 da mukim.TİP
Merkez Yürütme kurulu üyesi , Davutpaşa Askeri
Cezaevinde tutuklu.
GÖZETİM TARİHİ:
TUTUKLAMA TARİHİ:20.4.1981
- 14- HÜSAMETTİN BAKAN,Mehmet ve Hatice oğlu 1938
Doğ.lu Kocaeli İzmit merkez nüfusuna kayıtlı
olup halen İstanbul merter sitasi Bakırköy
kınalı tepe sk. No:61 de oturur.TİP Genel mer-
kez yürütme kurulu üyesi.Davutpaşa Askeri ceza-
evinde tutuklu.
GÖZETİM TARİHİ :
TUTUKLAMA TARİHİ: 20.4.1981
- 15- YAVUZ ÜNAL, Mehmet oğlu Hikmet'ten doğma 1939
doğ.lu İnebolu kazası Karadeniz mah.si cilt 10
sf.86 kütük 46 da kayıtlı olup halen Fatih
Cad.si Bayburt apt. Dai:10 Şirinevler Bakırköy
adresinde mukim. Elektrik teknisyeni TİP Genel
merkez yürütme kurulu üyesi ,Davutpaşa Askeri
Cezaevinde tutuklu.
GÖZETİM TARİHİ :
TUTUKLAMA TARİHİ : 31.1.1981
- 16- ÖZCAN KESKEÇ, Veli oğlu 1945 Doğ.lu Dinar nüfu-
suna kayıtlı olup,halen Necatibey cad.si Sezen-
ler sk.2/14 Ankara adresinde ikamet eder.Devrim-
ci İşçi sendikalarına bağlı Sosyal İş Sendikası
genel başkanı TİP Yönetim Kurulu üyesi.Davutpaşa
Askeri Cezaevinde tutuklu.

Tutuklama tarihi:26.6.1981 \

- 17- MUSTAFA AKTOLGALI, Mehmet Fikret oğlu Melahattan doğma 1946 İstanbul doğ.lu Beyoğlu Masımpaşa yahya-kahya mah.si silahtar yakup sk. cilt.13 Sf.11 de nüf.kayıtlı İstanbul Kartal Ankara cad.si Ant sitesi deniz Apt. 169/42 de mukim. TİP Merkez yürütme kurulu üyesi Halen Davutpaşa cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ :
TUTUKLAMA TARİHİ: 26.6.1981
- 18- MAHİR NALBANTOĞLU Kemal oğlu 1951 doğ.lu Manisa ili salihli nüf.kayıtlı.İstanbul Bakırköy,Şirinevler fatih cad.si Bayburt Apt. No:10 da mukim.Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ :
TUTUKLAMA TARİHİ : 31.1.1981
- 19- SEZAI BABAKUŞ, Fazıl ve Nebile oğlu 1959 Doğ.lu Sakarya ili hendek ilçesi kalay köyü Hani:7 nüf.kayıtlı olup,Beşiktaş 4.Levent Çelebi mehmet sk. No:19 /15 de mukim Dolapdere gazetecelik ve Halkla İlişkiler Yüksek okulu son sınıf öğrencisi 1494 No.lu Türk Haberler Ajansına bağlı serbest muhabir. TİP Sarıyer ilçesi yönetim kurulu üyesi
GÖZETİM TARİHİ : 16.2.1981
SALIVERME TARİHİ: 5.3.1981
- 20- VEDAT PEKEL, Aziz ve Asiye oğlu 1944 Doğ.lu Balıkesir ili manyas ilçesi maltepe mah.si nüf. kayıtlı İzmir karşıyaka 1719 sk. No:23/4 de mukim.Serbest muhasebeci,halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ:
TUTUKLAMA TARİHİ: 5.8.1981
- 21- ÖMER YALÇIN CERİT, Hasan-Tahsin oğlu 1933 Elazığ ili Ağın ilçesi doğ.lu Ankara Cebeci Kutlugün sk.25/13 de oturur.TİP Genel merkez yürütme kurulu üyesi (Giyabi tutuk) halen firarda .

- 22- ZEKİ KILIÇ: Bekir oğlu 1945 doğumlu Ağrı ili Patnos ilçesi nüf.kayıtlı olup, halen Ankara Sağlık sokak 63/7 de mukim. TİP genel merkez Yönetim kurulu üyesi (Gıyabi tutuk) halen fi-rarda
- 23- ŞABAN ERİK: Emin ve Ayşe oğlu 1926 doğ.lu Edirne ili merkez ilçesi külahtoz mah. hane 49 nüfusuna kayıtlı olup, İstanbul kadıköy Erenköy çelebi sk. no 6/19 da mukim. TİP nin kurucu üyelerinden
- 24- TURGUT GÖKDERE: Muhittin oğlu Şefikadan doğma 1936 doğ. lu Erzurum ili merkez ilçesi mehti-efendi mah. Hane 36 Cilt: 18 Sf:115 de nüfusa kayıtlı olup, İstanbul Şişli esentepe emekli subay evler 18 blok Dai: 3 de mukim. TİP Kurucularından ve kayıtlı üye.
- 25- NECATİ EREL YAZICIOĞLU: H.Hazmi oğlu Habibe den doğma 1941 doğ.lu Adana ili Saimbeyli ilçesi islam mah. hamne:12 Cilt:6 Sf.14 de kayıtlı. Bakırköy merter simtaş blokları, 7 blok No:56 da oturur. TİP kurucularından 1987 kadar Yönetim kurulu üyesi.
- 26- NERMIN AKSIN, İrfan ve Kıymet kızı 1936 doğ. lu Ordu ili merkez ilçesi Aziziye mah. nüf. kayıtlı olup, merter bakırköy yıldız saray apt Dai:7 de mukim Avukat TİP merkez disiplin kurulu üyesi, TİP kurucularından
- 27- HANİFİ VATANSEVER İsa ve Müşvikiye oğlu 1943 Doğ.lu İstanbul Kartal Pendik göçmen sk. nüf. kayıtlı. Kartal Pendik Top selvi Doğan reis sk. No: 10 da mukim. TİP kurucu üyelerinden TİP Merkez disiplin kurulu üyesi
- 28-EERŞEN ŞANSAL, Şahri oğlu 1940 Ankara doğ.lu Ankara Çankaya Meşrutiyet mah. hane: 24 C17 Sf: 16 da nüf. kayıtlı Ankara Kızılay konur sk 47/1 de mukim Avukat TİP Yönetim kurulu üyesi ve kurucularından
- 29- İLHAN AKALIN, Cemil oğlu 1938 doğ.lu Tokat ili merkez rüstem çelebi mah. Hane :65 Cilt:1 Sf:29 da kayıtlı olup, Ankara Ballıbaba sk. 80/9 da mukim TİP kurucularından, Sosyal iş sendikası eğitim sekreteri DİSK Temsilciler meclis üyesi,

- 30- FIKRET AKMAN, Cevat ve Fatma oğlu 1938 Doğ. Kocaeli gölcük ilçesi Hasanbey nüf. kayıtlı İzmit körfez mah.si 42 evler başak sk. No: 33 de mukim, TİP kurucu üyelerinden Yönetim kurulu yedek üyesi.
- 31- İBRAHİM POYRAZ, Mustafa oğlu Zehra'dan olma 1927 Doğ.lu Gaziantep merkez cabi mah. si nüfusuna kayıtlı olup, halen Gaziantep Fidanklık Konak mah. Kızılelma sk. No:31 de mukim (Terzi) TİP Kurucu üyesi ve Yönetim kurulu üyesi
- 32- MEHMET ALİ ALTAY, Halil oğlu Hatice'den doğma 1942 Doğ.lu Gebze Güzelller mah. Orhan gazi cad. No:17/2 de oturur. TİP kurucu üyelerinden, Yönetim kurulu üyesi.
- 33- TARIK ZYA EKİNCİ, Kamil oğlu 1925 Diyarbakır Doğ.lu Diyarbakır çöpyan mah. nüf. kayıtlı olup Ali emri sk. 5 No: 19/19 da Arzum apt.Kat 4 mukim, doktor, TİP Kurucu ve yönetim kurulu üyesi.
- 34- MEHMET ZANA , Hilmi oğlu 1939 Doğ.lu Diyarbakır Silvan ilçesi Selahattin mah. Sur üstü sk. Diyarbakır TRT ikinci sk. Alaca Apt. No: 24 de mukim. Diyarbakır eski Belediye başkanı TİP kurucu üyesi ve Yönetim Kurulu üyesi.
- 35- SAFFET KAYALAR, Naşit ve Mevlide oğlu 1940 Doğ. lu Manisa ili Akhisar ilçesi Reşatbey mah nüfusuna kayıtlı olup, İzmit Şirinev tepe mah. rabak sitesi A Blok kat 5 Dai: 9 da mukim. TİP kurucu üyelerinden ve Yönetim kurulu üyesi
- 36- MUZAFFER SAPIR Şahip oğlu Fikriyeden doğma 1927 Doğ. lu Adapazarı orta mah. nüfusuna kayıtlı olup, Sakarya mah. Dönüş sk. No: 2 de mukim TİP Kurucu üyelerinden ve yönetim kurulu üyesi
- 37- NURTEN ARICAN, Şükrü ve Bembe kızıl 1939 Doğ.lu İstanbul Zeytinburnu Yeşiltepe mah.si Nüf. kayıtlı olup, Bakırköy Merter kanalı tepe sk. No:63 Dai:. 3 de mukim TİP Kurucularından ve Yönetim Kurulu üyesi.

./.....

- 38- HÜSEYİN ÜZYILMAZ, İsmail Hatice oğlu 1931 Doğ.
Gönen Akçalı mah. nüf. kayıtlı olup, Kurtuluş
mah. Kurşunlu sk. No:50 de oturur. Sanayi site-
sinde motdr tamircisi. TİP kurucu üyelerinden,
yönetim kurulu üyesi.
- 39- DEVRİŞ SABİR, İsa oğlu Emineden olma 1929 Doğ.
Zorbazak mah. Şaleli sk. 127 de oturur. TİP
Kurucularından, Yönetim Kurulu üyesi,
- 40- FERİDUN TOKAOĞLU, Sabri ve Şefakat'tan olma
Eskişehir vilayet kostivar 1938 Doğ.lu İşak-
lar mah. hane 190 cilt:78 Sf: 64 de nüfusa ka-
yıtlı olup, Hamamyolu cad.88 sayılı yerde oturur
Türkiye İşçi Partisi Kurucu üyelerinden.
- 41- RIZA ERDOĞAN, Mahmut oğlu Arife'den doğma
1930 Doğ.lu İstanbul Bakırköy nüf. kayıtlı
olup halen Bakırköy Bahçelievler barbaros cad
1 sk. No: 6/7 de oturur. (Bakırköy-Mahmutbey
nahiyesi kocasinan köyü hane: 13 cilt: 10/89 de
kayıtlı. TİP kurucu üyesi,
- 42- MUHİTTİN BAKIRSAN, Hüseyin oğlu Kabire(den olma
1340 Doğ.lu Kocamustafapaşa kürkçü başı mah.
çeşme sk. 10/5 de oturur. Aksaray No:44 de Tor-
nacılık yapar.

" 1981/1852 Esasında kayıtlı sanıklar" : TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ SAKARYA İLİ YÖNETİCİLERİ

- 43- ADEM MAHMUT GURDOĞAN, Mitat ve Sıdika oğlu
1943 Doğ. lu Aşağı kirazca köyü benzin istas-
yonunda m.hasebevi yardımcısı. Adapazarı kaya-
lar Resitbey köyünde mukim ve ora nüfusuna ka-
yıtlı. Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ :19.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ:26.6.1981
- 44- DURSUN ÇELİK, Ahmet Tenzile oğlu 1952 Doğ.lu
Boşka ilçesi Araplı köyü nüf. kayıtlı Adapaza-
rı Türkiye İşçi Partisi il yönetim kurulu üyesi
Davutpaşa Askeri cezaevinde tutuklu
GÖZETİM TARİHİ :19.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ: 16.1.1981

./.....

- 45- KADİR ERMAN, Recep oğlu 1955 Doğ. lu
Adapazarı Ecel dere köyü nüf. kayıtlı olup
Adapazarı, Eski Hendek cad.si No: 64 de mukim
GÖZETİM TARİHİ : 19.9.1980
Adapazarı TİP. Yönetim kurulu üyesi
TUTUKLAMA TARİHİ: 16.1.1981
- 46- HÜSEYİN ENGİN GÖKOVA, Ahmet oğlu 1959 Doğ.lu
Sakarya ili Semerciler mah.si Çark caâdesi
No:99 da mukim. Adapazarı TİP. il yönetim
kurulu üyesi,
GÖZETİM TARİHİ :13.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ:10.6.1981
- 47- ERDOĞAN HELİMOĞLU, Recep ve Nimet oğlu
1954 Doğ.lu Ereğli Konya Ayrancı, Yenimah.
nüfusuna kayıtlı. Yenidoğan mah. İstanbul cad
koruma apt. no: 1/1 İzmit TİP Adapazarı il
yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ: 5.10.1981
- 48- AHMET AK, İbrahim ve Zehra oğlu 1952 Doğ.
İstanbul Kartal Aydınlıköyü işmeler mah.
Yavuz sk. No: 392 yerde mukim. Çayırova Arçe-
lik Fabrikasında İşçi. Adapazarı TİP yönetim
kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 29.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ: 10.6.1981
- 49-BELKIS ATACAN, Ahmet Niyazi ve Makbule kızı
1957 Doğ. lu Eskişehir merkez ilçe nüfusuna
kayıtlı olup, halen Adapazarı şeker fabrikası
lojmanları 4. Blok 4. Dai. mukim kimyager,
TUTUKLAMA TARİHİ : 10.8.1981
Adapazarı İşçi partisi yönetim kurul üyesi
TAHLİYE TARİHİ : 20.8.1981

.X...

n-
-
uf

- 58- ŞİNASİ ŞAHİN Murat oğlu 1945 Doğ.lu Bursa Kestelköyü nüf. kayıtlı olup, Özinal Okulu arkası bila no da oturur Bursa TİP Yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 10.2.1981
TUTUKLAMA TARİHİ:
SERBEST BIRAKILMA TARİHİ: 16.2.1981
- 59- NECLA OKUMUŞ, Zihni ve Elif kızı 1959 Doğ. lu Artvin ili Ardunuş ilçesi merkez nüf. kayıtlı, Bursa Teleferik mah.si Ataç Sk.No:1 de mukim, ev kadını, Bursa TİP yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 10.2.1981
SALIVERME TARİHİ : 16.2.1981
- 60- MEHMET ALİ YILDIRIM, Ali oğlu 1952 Doğ.lu Bursa Yeşilava mah. Yeşil sk. No: 30 da mukim Türkiye TİP Bursa ili yönetim kurul üyesi
GÖZETİM TARİHİ : 5.2.1981
TEVKİF TARİHİ : 11.2.1981
TAHLİYE TARİHİ : 16.2.1981
- 61- MEHMET DEMİRCİ, Fevzullah oğlu 1947 Doğ.lu Bursa Çırpan mah. Karaosmanoğlu sk. No:11 Dai: 5 de mukim TİP Bursa İl Yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 5.2.1981
TEVKİF TARİHİ : 11.2.1981
TAHLİYE TARİHİ : 16.2.1981
- 62- SERAT GÜLER SOY, Raşit ve Hafize oğlu 1953 Doğ.lu Çırpan mah.si altıparmak sk No: 66 Dai: 4 de mukim. TİP Bursa İl yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 5.2.1981
TEVKİF TARİHİ : 11.2.1981
TAHLİYE TARİHİ : 16.2.1981
- 63- HALİL SAVAŞ, Mehmet ve safiye oğlu 1941 Doğ. lu İnegöl Halhalcaköyü nüf. kayıtlı olup, halen İnegöl Kemalpaşa mah.si tuna çıkmazı no: 12 de mukim. TİP Bursa ili yönetim kurulu üyesi,

"1981/449 Esasanda TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ ESKİŞEHİR İLİ YÖNETİCİLERİ
kayıtlı sanıklar"

- 50- İZZET YAVUZ, Mahmut oğlu 1945 Doğ. lu Eskişehir Akabayır mah.Olgunlar sk. No:41 de mukim Eskişehir ili Nihalcık nüf. kayıtlı .Eskişehir DDY. da işçi. TİP Eskişehir il teşkilatı yönetim kurulu üyesi,
- 51- ERDOĞAN DENİZ, Hüseyin Zübeyde oğlu 1954 Eskişehir Akaybaşı mah. nüfusuna kayıtlı olup, Kırmızı toprak mah.si Ufuk sk.16/6 da mukim Eskişehir TİP. İl yönetim kurulu üyesi
- 52- NURİ HATİPOĞLU Ahmet oğlu 1920 Doğ.lu Eskişehir çaykara köyü nüf.kayıtlı olup,Esentepe mah.Çakarsk. no:8 de oturur. İşçi emeklisi TİP. Eskişehir yönetim kurulu üyesi,
- 53- MESUT SADIK YURTMAN, Sükrü oğlu 1956 Doğ.lu Eskişehir nüf.kayıtlı olup, Deliklitaş mah. Yunusemri cad.si No:99/5 de mukim. Makine Müh. TİP. Eskişehir yönetim kurulu üyesi,
- 54- SÜHEYLA GÜNEŞÇAKAR, Rahim kızı 1959 Doğ.lu Sakarya merkez neviye köyü nüf. kayıtlı olup, Eskişehir Ertuğrulgazi mah. Kulu sk no 51 de mukim. İTÜ da öğrenci . TİP eskişehir yönetim kurulu üyesi,
- 55- METİN PARMAKSIZ, Ahmet oğlu 1946 Doğ.lu Seyitgazi ilçesi nüfusuna kayıtlı,Eskişehir Muttalip cad. Niyazi keper sk no :1/11 de mukim Avukat TİP Eskişehir il yönetim kurulu üyesi
- 56- ABDULLAH BAŞ ,Mustafa oğlu 1948 Doğ.lu Isparta sütçüler ilçesi Erenler mah. nüf. kayıtlı olup, Eskişehir Osmangazi mah. Çimenli sk.Ata köy apt. 2/4 de mukim. İşçi TİP Eskişehir il yönetim kurulu üyesi

"1981/1268 (Bursa)

esasinda kayıtlı sanıklar"

TİP BURSA İLİ YÖNETİCİLERİ

- 57- CANAN CANBEYLİ, Sait ve Zehra kızıl 1955 Doğ.lu Urfa ili merkez yusuf paşa nüf.kayıtlı halen Bursa Celiğe mutlu evler dik-kaldırım sok no : 7 de mukim.Santral Dikiş Fabrikasında mühendis, TİP ursa il teşkilatı yönetim kurulu üyesi,
- TUTUKLAMA TARİHİ : 11.2.1981
- GÖZETİM TARİHİ : 5.2.1981
- TANLIYE TARİHİ : 16.2.1981

- 64- ÜMIT HÜRCAN Senai oğlu "üzeyyen'den olma 1949
Doğ.lu Bursa ili Yenişehir ilçesi nüf. kayıt-
lı Yenigün mah. ve halen Düzce ilçesi Gümüş-
ova bucağı sağlık ocağı tabibi . TİP. İl
Yönetim kurulu üyesi.

" 1980/4146 esasında" TİP GEBZE İLÇE YÖNETİCİLERİ
kayıtlı sanıklar"

- 65- ERTUĞRUL HASAN SEVİMİKE Ahmet ve Ayten oğlu
1953 Gebze doğ. lu Osman yılmaz mah.si nüfu-
suna kayıtlı olup, aynı mahalle Fevzi çakmak
cad. no: 11 Kat 2 de mukim TİP Gebze Teşkilat
Yönetim kurulu üyesi ve ilçe teşkilatı sekret-
ri
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ: 7.1.1981
- 66- İSMET ÖZSOY, Mehmet ve Nuriye oğlu 1950 Doğ.lu
Ordu ili Fatsa ilçesi balaban nahiyesi buha-
ra köyü nüf. kayıtlı olup, Gebze AEG eti fab-
rikasında işçi , Gebze TİP ilçe başkanı
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ: 7.1.1981
- 67- NİHAAT TANRISEVEN Muharrem ve Emine oğlu 1949
doğ. lu Gebze Mollafeneri nahiyesi Elbizli-
köyü nüf. kayıtlı Gebze sultanorhan mahsi
Hürriyet cad no:12 de mukim. Gebze TİP ilçe
Teşkilatı sekreteri.
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981
- 68- MENDUH HARMAN , Müstecek ve Hilmiye oğlu 1949
Doğ.lu Polatlı ilçesi yenidoğan köyü nüf
kayıtlı Gebze Osmanyılmaz mah. Si yenicad.
Cam fabrikası lojmanları no:4 A.Blok'da mukim
Gebze TİP ilçe yönetim kurulu üyesi ve teşki-
lat kurucularından.
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ: 7.1.1981
- 69- MAHMUT BAŞAR Ömer ve Dönü oğlu 1955 Doğ.lu
İnegöl ilçesi hamamlı köyü nüf. kayıtlı geb-
ze M.Paşa mahallesi özmeşiş sk. no :12 de mu-
kim Gebze TİP 1973-80 yıl.arası Yönetim kuru-
lu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ: 7.1.1981

- 70- İBRAHİM SELÇUK Hilmi ve Saniye oğlu 1948 Doğ
lu İzmit Der-bant bucağı Egme ahmediye köyü
nüf. kayıtlı Gebze M.Paşa mah.si Bağdat cad
si Akdağ kardeşler apt. no:106/2 de mukim.
1976-1980 ta. Gebze TİB ilçe başkanı
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981
- 71- AHMET KAMİL ÇİFTÇİ ,Süleyman ve Emine oğlu
1953 Doğ.lu Gebze güzeller mah.si nüf. kayıt
lı aynı mah. yazı cad.si No:168 de oturur
1976-1980 Gebze TİP ilçe yönetim kurulu üye
si.
GÖZETİM TARİHİ :13.11.1980
SALIVERME TARİHİ:771,1981
- 72- AHMET ÖZSOY, Mehmet ve Hürriyet oğlu 1951 Doğ
Patsa ilçesi Buhara köyü nüf. kayıtlı Gebze
Bilimsel Araştırma kurumu lojmanlarında otu-
rur. 1976-80 yılları arası Gebze TİP ilçe
yönetim kurulu üyesi, ve sayman
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981
- 73- ENDER KAMİL BOYACI, Ali -rıza oğlu Nebahat-
tan olma 1948 Doğ.lu Gebze M.Paşa mah. nüf.
kayıtlı , Kartal ilçesi maltepe bağdat cad.si
No:156 da oturur Kocaeli barosu avukatların-
dan 1975-1978 arası işçi partisi yönetim
(TİP) Kurulu üyesi
GÖZETİM TARİHİ :13.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981
- 74- ASLAN ASLAN, Nazif oğlu Pembe'den olma 1954
Doğ.lu Samsun Kavak ilçesi Toptepe köyü nüf.
kayıtlı Gebze il paşa mah.si altay sk no:4
de oturur 1976-1980 TİP Yönetim Kurulu üye-
si
GÖZETİM TARİHİ : 13.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981
- 75- YILDIRIM SEVİNDİK(SEVİMBİKE) Ahmet oğlu
Aytenden olma 1958 Doğ.lu Gebze Osmaniye .
Mah.si nüf. kayıtlı aynı mah. Fevzi çakmak
cad no: 11 de oturur. 1979-1980 tarihleri ar
arası Gebze TİP ilçe yönetim kurulu üyesi
GÖZETİM TARİHİ :
TEVKİF TARİHİ : 21.1.1981
TAHLİYE TARİHİ :30.1.1981

- 76- ERTUĞRUL BULUT, Mustafa oğlu Zehra(dan olma 1951 Doğ.lu Çiüril ilçesi Çatlar mah. nüf. kayıtlı Gebze M.Paşa mah.si Bağdat cad.si Aktay kardeşler apt. oturur. 1978-1980 Gebze TİP Yönetim kurulu üyesi, sayman
GÖZETİM TARİHİ : 18.11.1980
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1981

"1981/1771 esaslıda
kayıtlı sanıklar"

TİP İSPİR İLÇE YÖNETİCİLERİ (ERZURUMİLİ)

- 77- EROL KARAVAYIZOĞLU, Nüsret oğlu Ayşe'den olma 1957 Doğ.lu Erzurum ili ispir ilçesi kasaba mah. nüf. kayıtlı ispir yukarı mah. orta sk no : 6 da mukim. Erzurum ili ispir ilçesi TİP ilçe yönetim kurulu üyesi.
GÖZETİM TARİHİ : 15.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 11.12.1980
TAHLİYE TARİHİ : 15.6.1981

- 78- DOĞAN EPE, Mustafa oğlu Ümmü Nâzihe'den olma 1959 Doğ.lu ispir ilçesi kasaba mah. nüfusuna kayıtlı olup, ispir yukarı mah. yonca sokak no 17 de oturur. İspir TİP Yönetim kurulu üyesi,
GÖZETİM TARİHİ : 15.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 1.12.1980
TAHLİYE TARİHİ : 15.6.1981

- 79- HAKAN DÜNDAR, Sadık oğlu Hediye'den olma 1958 Doğumlu Erzurum ili Tekman ilçesi Hürriyet mahallesi nüfusuna kayıtlı, Tekman vatan cad.si bila sayılı yerde oturur.
TİP ispir ilçe kurulu yönetici ve kurucusu
GÖZETİM TARİHİ : 15.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 1.12.1980
TAHLİYE TARİHİ : 18.6.1981

./...

80- RAHİM DÜNDAR Hasan oğlu Nebiye'den olma
1950 Doğumlu ispir ilçesi Aksu köyü nüfu-
suna kayıtlı, aynı yerde mukim, ispir il-
çesi TİP üyesi,

GÖZETİM TARİHİ :

TUTUKLAMA TARİHİ :

TAHLİYE TARİHİ :

Soruşturma esnasında

Vefat eden TİP.

" Merkez Yönetim ku-
rulu üyelerinden

81- CEYHUN CAN, Mustafa oğlu Selvi'den doğma
1940 Doğ. lu Adana ili Kozan ilçesi Aslan-
paşa mahallesi 591 Hane 3 Cilt 47 Sf. nüfu-
suna kayıtlı, TİP Merkez Yönetim Kurulu
üyesi

82- ALİ KARGI, Süleyman ve Fatma oğlu 1926
Doğ.lu Gaziantep ili Sahife 99 Cilt 093-02
Molla ahmet mah. nüfusuna kayıtlı TİP Merke-
Yönetim kurulu üyesi

./...

1- Türkiye İşçi Partisi Merkez Yöneticileri hakkında I.Ordu ve SYNT K.lığının a)16.12.1980 tarih ve Ad.Müş.1980/8175 sayılı

b)31.12.1980 " " " 1980/8171 "

c) 5.1.1981 " " " 1981/45 "

d) 27.12.1981 " " " 1981/1251 sayıları ile

gönderilen ve soruşturma istemine havi soruşturma dosyaları,

2- Türkiye İşçi Partisi Bursa il ve merkez ilçe yöneticileri hakkında I.Ordu ve SYNT K.lığı İstanbul Bölgesi komutanlığının 20.4.1981 tarih ve Ad.Müş.1981/2871 sayılı koğuşturma emirleri, ve buna ait dosya .

3- Türkiye İşçi Partisi Gebze ilçesi yöneticilerine ait I.Ordu ve İstanbul Bölgesi SYNT K.lığının 29.12.1980 tarih ve Ad.Müş.1980/7900 sayılı soruşturma istemine havi yazı ve ekindeki dosya,

4- Türkiye İşçi Partisi Eskişehir merkez il ve ilçe yöneticileri hakkında I.Ordu ve İstanbul SYNT K.lığının 21.9.1980 gün ve 1980/5024 (Ad.Müş) sayılı soruşturmaya ait yazı ve ekindeki dosya,

5- Türkiye İşçi Partisi Sakarya ili merkez ilçe yöneticileri hakkında I.Ordu ve İstanbul Bölgesi SYNT K.lığının 5.6.1981 gün ve Ad.Müş.1980/6915 sayılı soruşturma emirlerine havi yazı ve ekindeki dosya,

6- Türkiye İşçi Partisi Erzurum ili İspir ilçesi yöneticileri hakkında 3.6.1981 gün ve Ad.Müş.1981/3809 sayılı dosyaları,

Türkiye İşçi Partisinin Genel Merkezi İstanbul'da bulunması nedeni ile 1402 sayılı Sıkıyönetim yasasının 8.10.1980 gün ve 2310 sayılı yasa ile eklenen ek madde: 1 hükmü uyarınca ,1402 sayılı yasanın 13 maddesi uyarınca yukarıda tarih ve numaraları belirtilen dosyalar bu nedenle birleştirilerek Soruşturmanın yapıldığı, sanıklardan bir kısmı yakalanmamış olması sebebiyle bunlar hakkındaki kısmın tefrik edildiği, ve sanıklardan bir kısmı tutuklu olduğundan hakim huzuruna biran evvel çıkarma nedenleri gözönüne alınarak davanın açılmasına karar verilip dosyalar tetkik olundu :

SORUŞTURMANIN GAYESİ VE ŞÜMULÜ :

=====

30.4.1974 tarihinde Siyasi partiler yasasına göre kurulan Türkiye İşçi Partisi kurulduğu tarihten itibaren siyasi parti görünümü altında Türkiye Cumhuriyetindeki mevcut iktisadi ve sosyal nizamları kökünden değiştirmeye yönelik ve bunu belirtecek şekilde tüzük hazırlayıp program yaptığı, ve buna muvazi olarak faaliyetlerde bulunduğu, bu gayeye matuf olarak Türkiye Genelinde bütün genel merkez il ve ilçe teşkilatı olarak

muhtelif zamanlarda yayın yolu ile afiş ve pankart asarak, toplantılar tertipleyerek komünizm bölücülük propogandası yaptıkları, Türkiye'de diğer bu yoldan faaliyet gösteren parti, sendika, dernek ve tüm kuruluşlarla eylem birliği çağrısında bulunarak Türkiye'deki meşru nizama karşı direnmeğe ve suç işlemeye çağrıda bulundukları,

Merkez Parti teşkilatı olarak top yekun il ve ilçe teşkilatlarını bu ideoloji etrafında bilinçlendirip, yönlendirmek için merkez teşkilattan devamlı olarak il ve ilçe teşkilatlarına talimatlar vererek kitap, brojür, komünist liderlere ait fotoğraf albüm göndererek il ve ilçe teşkilatlarını bu yolda eğittikleri, ve bu ideolojilerini Türkiye Genelinde her kese aşılama için devamlı faaliyet gösterdikleri, böylece Türkiye İşçi Partisi bütün il ve ilçe teşkilatlarında, genel merkez paralelinde faaliyet gösterdiğinden Türkiye İşçi Partisi hakkındaki soruşturma genel merkez ve Türkiye genelindeki bütün il ve ilçe teşkilatlarına hakkında yürütülmekte olup; elde soruşturmaları tamamlanan dosyalardaki ifadeleri alınan sanıklar haklarında dava açılıp bu iddianameye dahil edilmiştir.

Diğer yakalanmayan sanıklar hakkında ve henüz soruşturması tamamlanmayan il ve ilçeler hakkında soruşturma tamamlandıktan sonra suçlu bulunan sanıklar bu iddianamenin esasına dahil edilerek haklarında yerder pey kamu davası açılacaktır.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN KISA TARİHÇESİ

Türkiye İşçi Partisi 13. Şubat. 1961 tarihinde 12 sendikacı tarafından kurulmuş partinin genel başkanlığına eski Devletler Hukuku Doçenti MEHMET ALİ AYBAR getirilmiş, 1964 yılında genel kurul kongresi yapılan TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ 1965 seçimlerinde 51 ilde seçime katılmış ve 15 milletvekili çıkarmış. Bu seçim neticesi Türkiye'deki Komünist ve sosyalistler tarafından kazanmış büyük bir başarı olarak nitelendirilmiş. Türkiye işçi partisi o zamanlarda görüşünü açıklamak için komünist ve sosyalist yazarların toplandığı ANT DERGİSİNİ çıkartmaya başlamıştır.

Türkiye İşçi Partisi çalışma hayatı süresince genellikle komünizm suçundan takibata uğramış şahısları bünyesinde topladığından sol fikirli şahıs ve çevreler ile illegal örgüt, dernekler ve Türkiye dışındaki faaliyet gösteren komünist kökenli partiler ve kuruluşlar tarafından destek görmüştür.

Türkiye işçi partisi bu kadro ile çalışmalarını sürdürürken içindeki sendikacılar gurubu ile işçi kuruluşlarına etken olmak istemiş

Türkiye'de yegane sosyalist parti olduğunu ve emekçiden yana olduklarını savunmuşlar, 1968 sonları parti içerisinde guruplaşmalar ve çatışmalar baş göstermiş , bu çatışmalar neticesinde Türkiye İşçi Partisi daha çok sola ve KOMÜNİZM'e doğru itilmiştir.

Sovyetlerin Çekoslovakya'ya işgali parti ileri gelenleri arasında hizipleşmeyi ve fikir ayrılıklarını daha çok hızlandırmış, Genel Başkan MEHMET ALİ AYBAR'ın görüşleri : Sovyetlerin Çekoslovakya'yı işgalini kınamakta, AYBAR ve çevresi işçi sınıfının demokratik öncülüğünde parlamenter yolla iktidara gelip Türkiyede sosyalizmi kurma görüşünde olduğu, bu görüşe karşı çıkan BEHİCE BORAN ve gurubunda demokratik devrim tezini savunduklarından o tarihlerde kurulan illegal bir örgüt olan DEV-GENÇ'le beraber bir cephe örgütü kurup onlarla çalışmayı önerdiklerinden böylece parti içerisinde hizipleşme meydana getirildiği; bu durum karşısında Genel Başkan MEHMET ALİ AYBAR hem parti genel başkanlığından hemde Türkiye İşçi Partisinden ayrıldı, Türkiye İşçi Partisi, Türkiye bilimsel sosyalizmin tatbikini ve sol fikirlerin gelişmesi için işçi örgütleriyle kurulmuş olan sol derneklerle organik bağ kurarak çalıştıkları ve Türkiye gizli komünist partisi ile ilişki kurduğu, Doğu Almanya'da bulunan bizim radyo diye adlandırılan radyo vasıtasıyla yayın yaparak sol komünist kitle örgütlerinin birleşmesini, ve Türkiyede mevcut nizamın değiştirilerek yerine marksist-Leninst Komünist bir düzengetirmek için faaliyet göstererek illegal bir parti durumuna dönüşen Türkiye İşçi Partisi hakkında bu faaliyetlerinden dolayı 20. Temmuz. 1971 tarihinde Anayasa mahkemesinde dava açılarak kapatıldığı, Ayrıca parti yöneticileri hakkında Ankara Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde dava açıldığı, haklarında dava açılan Türkiye İşçi Partisi yöneticileri çeşitli ağır hapis cezalarına çarptırılarak hüküm giydikleri,

1974 yılında çıkarılan 1803 sayılı af kanundan istifade ederek tahliye olunan TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ YÖNETİCİLERİ 30.4.1975 tarihinde Genel Merkezi Çemberlitaş Piyerloti Cad.sı 25/5 de BEHİCE BORAN başkanlığında aşağıda isimleri geçen sanıklar tarafından parti kurularak faaliyete geçmiştir. Türkiye İşçi partisinin kurucu üyeleri :

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1- CAN AÇIKGÖZ | 8- YUSUF ZİYA BAHADIRLI |
| 2- İLHAN AKALIN | 9- HÜSAMETTİN BAKAN |
| 3- FİKRET AKMAN | 10- MUHİTTİN BAKIRSAN |
| 4- NERMİN AKSİN | 11- SABRİ BASAN |
| 5- MEHMET ALİ ALTAY | 12- BEHİCE BORAN |
| 6- NURTEN ARICAN | 13- CEYHUN CAN |
| 7- OSMAN ASLANBAY | 14- ADNAN CELAİR |

- 15- YALÇIN CERİT
- 16- HASAN BEDRİ DOĞANAY
- 17- DİNÇER DOĞU
- 18- TARIK ZİYA EKİNCİ
- 19- MUŞVİK EREN
- 20- RIZA ERDOĞAN
- 21- ERGUN ERGUN
- 22- ŞABAN ERİK
- 23- TURGUT GÖKDERE
- 24- ÇETİN GÖZAÇTI
- 25- ALİ KARGI
- 26- SADRİ KAYA
- 27- SAFFET KAYALAR
- 28- ÖZCAN KESGEÇ
- 29- ZEKİ KILIÇ
- 30- KEMALETTİN KOYAŞ
- 31- ALİ KURT
- 32- GÜNDÜZ MUTLUAY
- 33- NURDAN ORPEN
- 34- HÜSEYİN ÖZYILMAZ
- 35- EROL ÖZKÖK
- 36- İBRAHİM POYRAZ
- 37- DERVİŞ SABİR
- 38- ERŞEN SANSAL
- 39- NİHAT SARGIN
- 40- ALP SELEK
- 41- CEMAL HAKKI SELEK
- 42- MUZAFFER ŞATIR
- 43- FERİDUN TOKAOĞLU
- 44- SELAHATTİN UYAR
- 45- YAVUZ ÜNAL
- 46- HANİFİ VATANSEVER
- 47- NECATİ YAZICIOĞLU
- 48- BEKİR YENİGÜN
- 49- ERDOĞAN YEŞİLYURT
- 50- MEHDİ ZANA

50 kurucu üyeden ibaret olan TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ genel başkanlığa BEHİCE BORAN'ı seçerek faaliyete başladığı, bu faaliyeti neticesinde 1976 yılında 53 il ve 300 e yakın ilçelerde örgütlenme ve teşkilatını tamamlayarak 12 Eylül 1980 tarihine kadar faaliyetlerini sürdürmüştür.

Türkiye İşçi Partisi kurulduktan sonra memleket genelinde kendini hissettiren otorite zaafı ve boşluğundan faydalanarak kanunlarımızın suç saydığı fiil ve hareketleri rahatlıkla sürdürmeye başlamışlardır. artık onlara göre ideolojilerini yaymak ve ideallerindeki yönetim şekli olan KOMÜNİZ'mi memlekete getirmek için ortam müsa ittir. Bu nedenle kendi fikir ve ideolojilerinde olan legal veya illegal dernek, sendika ve partileri tek cephede devrim mücadelesine çağırarak adeta devlete ve kanunlara karşı meydan okurcasına : Günlük toplantı ve yazılarında çıkarmış oldukları kitap, dergi ve yayınladıkları brojürlerle Türkiyenin bu başıboşluktan ve sömürü düzeninden ancak kendi görüşlerine uygun BİLİMSEL SOSYALİZimle ve bunun neticesi olan komünist bir devrimle kurtulup kalkınacağını, açıktan açığa ilan etmişlerdir.

Milli bünyemizin hassasiyetine ve Komünizm kanunla yasak olmasına rağmen TÜRKİYE İŞÇİ PARTİLİLER bu faaliyetlerini 12.EYLÜL 1980 tarihine kadar devam ettirmişlerdir. Bu suçların bir çoğunun neden takipsiz kaldığı bir türlü anlaşılamamıştır.

Memleket geneline göre bir avuç bolşevik rus hayranı komünistler memleketi ideolojik kamplara bölüp sosyal bünyede geniş tahribatlar yapmışlar, bir çok vatandaşın hayatını kaybetmesine sebep olmuşlardır. Milli ve sosyal hayat felçe uğramış Türkiye'de devletin ve hükümetin mevcut olup olmadığı sorusu ciddiyetle sorulmuştur.

En iptidai topluluklarda dahi devletin ve hükümetin görevi memleketinin asayişini vatandaşların can ve ^{mal}güvenliklerini sağlamak olduğu halde hükümet bu komünist ve anarşist maceracıların şerirlikleri karşısında aciz kalmıştır. Türkiyemizde komünizmi yasak eden kanunlar hükümsüz bırakılmış, fikir hürriyeti yerini anarşiye terk etmiştir ; İşte Türkiye İşçi Partisi bu ortamdan faydalanarak diğer yandaşlarıyla birlikte başlangıçtan beri tamamen benimsedikleri marksist Leninst (Bilimsel Sosyalizm) doğrultusunda ve bunun tabii bir sonucu olarak hür ve demokratik düzen ile asla bağdaşamayan işçi sınıfının diktatörlüğünün temasını ve bölücülüğü tüzük ve programlarında işliyerek üyelerini bu görüşün militanı olarak yetiştirdiklerini;

Türkiye genelinde yayınladıkları gazete ve dergilerde, teşkilat çalışmalarında, korsan miting ve gösterilerde aynı görüşü savundukları açıklamakta mahzur görmemişlerdir. Bu nedenlerle böylece Türkiye İşçi Partisi TCK.nun 141 inci maddesinde tarifini bulan cemiyet niteliğine dönüşmüştür.

Türkiye İşçi Partisi doğuşunda program ve tüzüğü nedeniyle Anayasamıza ters düşmektedir.

Söyleki ; Anayasamız Devletin bütünlüğünü, kişinin temel hak ve hürriyetlerini, hasiyetlerini, insan haklarına dayalı, milli demokratik, lâayık ve sosyal hukuk devletinin bütünlüğünü teminat altına alan, türk anayasası kişilere ve sosyal guruplara hernekadar geniş bir hürriyet alanı ve serbestisi tanımakta isede ancak bu alan devletin selametini, kişinin temel hak ve hürriyetlerini muzir ve yıkıcı, bölücü faaliyetlere karşı koruma yönünden geniş bir alana varmamaktadır.

Türk siyasal ve sosyal yapısı bu tür sivrilikleri ve aşırılıkları barındıracak nitelikte ve karakterde değildir. Anayasa da (hürriyetleri tahrip etme hürriyeti) olmadığı için Türkiye İşçi Partisine memleket yönetimine komünist bir düzen getirme hakkında tanımamıştır.

Komünizm bir sınıf tahakkümüdür, ihtilalcidir, sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümü Anayasamızın ikinci maddesinde yer alan: " Türkiye Cumhuriyeti insan haklarına ve başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan milli, demokratik, lâayık ve sosyal bir hukuk devletidir" demekle devletin yönetim şeklini belirtmiş ve burada devletin yönetiminde ilkelerin neler olduğu belirtilmiştir.

Bu nedenle sınıf partisi bu ilkeye aykırı düşmekte Anayasanın başlangıç kısmındaki ön görülen: " bütün fertleri kaderde kıvançta ve tasada ortak bölünmez bir bütün halinde milli şuur ve ülküler etrafında toplayan ve milletimizi dünya milletleri ailesinin eşit haklara sahip şerefli bir üyesi olarak milli birlik ruhu içinde daima yüceltmeyi amaç bilen Türk Milliyetçiliğinden hız ve ilham alarak yurttasulh, cihanda sulh " ilkelerinin milli mücadele ruhunun, milli eegemenlig Atatürk Devrimlerine bağıllılığın tam şuuruna sahip olarak insan hak ve hürriyetlerinin milli dayanışmayı, sosyal adaleti ferdin ve tomlumun huzur ve refahını gerçekleştirmeyi ve teminat altına almayı mümkün kılacak demokratik hukuk devletini bütün hukuki ve sosyal temelleri ile kurmak ilkelerinede; komünizm aykırıdır.

Çünkü KOMÜNİZM sosyal bir sınıfın tahakkümüdür. Bu tahakküm milletin bütün fertlerini kader, kıvanç ve tasa ortaklığını

bölecek;Böylece muayyen sınıflara mahsus kader , kıvanç ,tasa ayrılıkları ortaya çıkacak bu durum milli bütünlüğümüzü zedeleyecek çatışma zeminleri doğuracaktır. Bu çatışmalar millet olarak birlik ve beraberliğimizi bozacaktır.

Türkiye işçi partisinin program ve tüzüklerinde ve propogandalarında dile getirdikleri bilimsel sosyalizm (Marksizm)görüş sadece bir iktisadi doktrin olmayıp aynı zamanda siyasi bir doktrindir.Bu doktrin in esası hükmetme ,zorbacı ve ihtilalcidir.Bu doktrin hiç bir zaman için demokratik değildir. Bu görüşe göre hürriyet bir gaye değil erişilmesi gereken bir vasıtaadır. Bunu tahakkuk ettirebilmek içinde hep kuvvet ve enerji sınıf diktatöryasıdır.

Bu eylem Anayasamızın 4 üncü maddesinde : "Egemenlik kayıtsız şartsız türk milletininindir, Egemenliğin kullanılması hiçbir surette belli bir kişiye ,zümreye veya sınıfa bırakılamaz.Hükmüne aykırıdır.Çünkü Türkiye İşçi Partililer rejim olarak benimseyip memleketimize getirmek istedikleri komünizimde, egemenlik sadece bir sınıfındır. Egemenliğin kullanılmasında tamamen emir ve direktifleri itaatsız şekilde kabul edilen küçük bir gurup elinde bulundurmaktadır.

Bu eylem Anayasanın 10 uncu maddesindeki: " Herkes kişiliğine bağlı dokunulmaz , devredilmez,vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir. " kuralına aykırıdır . Çünkü sınıf tahakkümü kişinin bu hak ve ödevlerini belli bir sınıfa hasletmiştir. Kişinin temel hak ve hürriyetlerini elinden alan bir sistem kanunlarımızın reddettiği bir sistemdir.

Türkiye İşçi Partililerin program ve tüzüklerinin içeriklerine göre kişilere mülkiyet hakkı tanınamamaktadır. Halbuki Anayasamız 36 madde: Herkes mülkiyet ve miras haklarına sahiptir bu haklar ancak kamu yararı amacı ile kanunlarla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yarına aykırı olamaz. demekle bir sınıf tahakkümü olan komünizmde mülkiyet ve miras hakkı yoktur bu haklar tamamen bir sınıfın tekeline bulunmaktadır. Bu sınıfta devleti meydana getirmektedir.

Türkiye İşçi Partililerin memleketimize getirmek istedikleri komünizm sistemi Anayasanın I inci maddesinde : Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir sözüne aykırıdır, çünkü bu maddede tarifini bulan Cumhuriyet her türlü saltanat , şahıs ve zümre hakimiyetini reddeder, Demokratik bir devlet şeklidir.

Demokratik devletde iktidar devlet yararına ve milletin rey-i ile kullanılır. Bu idare şeklinde zor ve tahakküm yoktur. Sınıf tahakkümü olan komünizmde iktidar bütün milletin değil belli bir zümre ve sınıfındır.

Böylece Anayasamız Dikta veya Marksist - Leninst düzen getirmek isteyenlere hürriyetlerden yararlanarak onu yok etmeyi amaç edinenlere, sınıflar çatışması ve sınıflar farklılığı yaratıp, sonunda bir sınıfın egemenliği esasına dayalı bir düzen peşinde koşanlara siyasi örgütlenme hürriyeti tanımamıştır.

Anayasanın 57 inci maddesinin birinci fıkrasında :

Siyasi partilerin tüzükleri, programları ve faaliyetleri insan hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve layık Cumhuriyet ilkelere ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği genel hükmüne uygun olmak zorundadır. Bunlara uymayan partiler temelli kapatılır. demek suretiyle siyasi partilerin faaliyet sahalarını tesbitetmiştir.

Yukarıdaki maddelerle izahına çalıştığımız duruma göre Anayasamız demokratik düzeni kabul etmeyen veya iktidarı geldikleri vakit Demokratik düzeni ortadan kaldıracak olan doktrinlere kapılarını kapamıştır. Böylece Anayasamız Marksizmi (BİLİMSSEL SOSYALİZMİ) siyasi görüş olarak Anayasa dışına sürmüş ve yasaklamıştır.

Türkiye İşçi Partisi yöneticileri bütün konuşma ve demeçlerinde marksist-Leninst olduklarını, bilimsel sosyalizmi ve proleter Enternasyonalizme bağlı bulunduklarını bir işçi sınıfı partisi olduklarını beyan etmişlerdir.

Örneğin : Tüzüklerinin ikinci maddesinde " Türkiye İşçi Partisi işçi sınıfımızın müttefiki, emekçi sınıf ve tabakalarla birlikte yasal yoldan iktidara yürüyen Sosyalist demokratik bağımsız politik bir örgüttür demekle burada bir sınıf partisi olduklarını ,tüzükleriyle belirtmektedirler. "

Türkiye İşçi Partisinin resmi yayın organı olan ÇARK-BAŞAK dergisinin 16. Mart. 1979 tarihli sayısının ilk saifesinde İkinci büyük kongre kararlarında : " Partilerinin, bilimsel sosyalizmi ve proleter enternasyonalizm ilkelerine titizlikle bağlı kalarak her hal ve şartta görev başında olacaktır".

1- Türkiye işçi sınıfının Bilimsel sosyalist partisi olan

Türkiye İşçi Partisi, Türkiye'nin somut koşullarının bilimsel sosyalist açıdan somut tahliline dayanan programı ve işçi sınıfı partisine özgü tüzüğü ile saptadığı strateji ve uyguladığı taktiklerle denenmiş kadroları ve başarılı geçmişi ile işçi sınıfımızın uzun bir tarihi olan politik mücadelenin günümüz koşullarında örgütlenişidir. Ve bu mücadelenin yürütücüsü ve yerleştircisidir.

Gücünü tarihsel süreklilik ve bilimsel sosyalizmden alarak işçi sınıfımızın müttefiki emekçi sınıflarla birlikte yürüttüğü, Emperyalizme- Faşizme ve Kapitalizme karşı bağımsızlık demokrasi sosyalizm mücadelesini her hal ve şartta örgütlü olarak yılmadan sürdürmek kararındadır . demekte .

Bu deyim ve tabirler tahlil edildiğinde ; Türkiye İşçi Partisinin bir sınıf partisi olduklarını ve bilimsel sosyalizmin gereği olarakta proleterya diktatörlüğünü kuracaklarını ve böylece memleketteki demokratik ve meşru nuzamı son verileceği, toplumda tek sınıf partisi kalacağına göre meşru demokratik yoldan iktidara gelseler dahi diğer komünist memleketlerde olduğu gibi enternasyonalizime bağlı olduklarından ve komünizmin icabı olan diğer parti ve düşüncelere yer veremeyecekler böylece hür ve demokratik nizamı ortadan kaldıracaklarını ima yollu ifade etmektedirler.

Burada sınıf kavgası körüklenmekte bütün solcu ve komünist kuruluşlar gibi bütün bunlarda hür ve demokratik memleketleri emperyalist olarak göstermekte memleketteki meşru nizamı faşizm le hitam olunmakta sahte demokratik sosyalizm sözcükleriyle de kanuni mercileri aldatmak gayesi güdülmektedir.

Tüm açıklamalardan anlaşıldığına göre Türkiye işçi partisi legal görünümü altında anayasaya göre kurulması yasak olan bir sınıf partisi olduğu, işte bu hüviyet ve faaliyetleri ile TCK .nun 141 in ci maddesinde ifadesini bulan sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü yasaklayan hükmüne aykırı ve bu gayenin tahakkuku içinde faaliyetlerde bulunarak illegal bir kuruluş haline dönüşmüştür.

Türkiye İşçi partisi tüzük ve programı yönünden ele alındığında TIP nin tüzüğünün Ad ve Karakter amaç bölümünün madde :2 fıkra 1 de " TIP nin işçi sınıfımızın müttefiki emekçi sınıf ve tabakalarla birlikte yasal yoldan iktidara yürüyen sosyalist demokratik bağımsız politik örgütüdür " denilmekte. Bu duruma göre önce partinin bir sınıf partisi olduğunu vurgulamakta, böylece parti doğuş şartları itibariyle Marksist- Leninist doğrultuda doktriner bir anlayış getirmektedir.

Bu husus yukarıda sayılan Anayasa ilkemize ve TCK.nun 141 inci maddesinde sınıf partisini yasaklayan hükmüne aykırıdır.

Marksist - Sosyalist olduklarını açıklamadan sakınca bulmayan TİP nin demokrasiden bahsetmesi esas amacını gizleme gayretini ortaya koymaktadır.

Marksizm- Sosyalizim (Komünizm) demokratik değil ,zor- baci ve ihtilalcidir.

Marksizimin çeşitli yorumlarına göre iktidara şiddete dayanan bir ihtilal ile gelmek veya demokratik yolla iktidara gelip proleteryaya ihtilali yapmak arasında tercih edilecek yol önemli değildir.

Önemli olan iktidara geldikten sonra nasıl hareket edileceğidir.Bu bakımdan tüzükte partinin karakterini belirtirken kullanılan demokratik kanun yoluyla iktidara yürüme şeklindeki ifadeler partinin izah edilen karakterini gizlemek ve takibata uğramamak için kullanılmıştır.

Tüzüğün ikinci maddesi fıkra 3 de şöyle denilmektedir: "Çağımız temel niteliğinde kapitalizmden sosyalizme geçiş çağıdır ve bütün toplumlarda sosyalizmⁱⁿ er geç gerçekleşeceği bilimsel bir doğrudur.Ayrıca 20.yüzyılın ikinci yarısında belirli toplumsal koşullarda bu geçişi barışçı yoldan olabileceği, bir imkan olarak ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Bu bilimsel doğru ve gözlemden hareket eden Türkiye İşçi Partisinin amacı işçi sınıfının müttefikleri emekçi sınıflarla birlikte ve partisi aracılığı ile iktidara gelmesini sağlamak ve iktidara geldiğinde sosyalizmi kurmaya geçmektir." Burada görülüyorki amaç sosyalizme ulaşmaktır. Bu amaca ulaşmak için ise ilk iş iktidarı ele geçirmektir. İşçi sınıfının iktidar olma prensibi ustaları Marksın tarihi meteryalizmi gereğidir.

Marks'a göre : " İşçi sınıfının (Proleteryaya) sefaleti ve sömürülmesinin durdurulması ancak proleteryanın bizzati iktidar olması ve proleteryaya diktasına dayanarak devlet aygıtını yönetmesiyle mümkündür. "

Lenin'e göre ise : " İktidar mücadelesi ve mücadele sonucu varılacak iktidar proleteryanın öncülüğünde başta köylüler olmak üzere tüm emekçi kitlenin desteği ile sağlanır.İşçi sınıfının yalnız olarak mücadelelerinde müttefikleri olmadan muvaffak olmasına imkan yoktur" demekte.Burada Leninizmi - Marksizme kattığı en büyük unsur ittifattır. İttifak yapılmadan girişilecek hareketlerin başarısızlığı şu şekilde ifade edilmiştir : "Tek başına öncü ile zafer imkansızdır.Bütün sınıf büyük yığınlar öncüye doğrudan doğruya desteklenme durumuna gelmedikçe,yada öncüğe karşı bir tarafsızlık tutumu benimsiyerek karşı yanı desteklemeleri

imkanı olarak ortadan kalkmadıkça ,öncüyü kesin savaşa sürmek bir cinayet olur. Bütün sınıfın sermayenin ezdiği geniş emekçi yığınları , gerçekten böyle bir tutumu benimseyebilmeleri için yalnızca propoganda,yalnızca aji tasyon yetmez.Bunun için yığınların kendi öz siyasal deneyimleri gereklidir. Bütün büyük devrimlerinin temel yasası böyledir." demekte, TİP tüzüğünün 2 inci maddesinin 4 üncü fıkrasına baktığımızda aynen yukarıda yazdığımız Lenin'in fikirlerine uygun olduğu görülmektedir. (İşçi sınıfının bilinçlenme ve örgütlenme düzeyini yükseltmeye,birliğini sağlamaya ,partinin amaç ve programını ve bu amaç ve bu programa temel olan sosyalist dünya görüşünü ,toplumun her katında yayarak benimsetmeğe, işçi sınıfının , yoksul köylülerle ve kapitalizmin her geçen gün yıkınıya uğrattığı köylü,kentli,bütün emekçi sınıf ve tabakalarla ittifakını gerçekleştirmeye çalışır.) denilmekte.

Bu misallerimizde belirttiğimiz gibi tüzüklerinin bu kısımlarında Karmaks'ın ve Lenin'in fikirlerinden kopye edilerek alınmıştır. Bu fikirlere göre amaçlanan iktidar bir kitle iktidarı değil tek bir sınıfın yani işçi sınıfının iktidarısıdır. İşçi sınıfının müttefikleriyle beraber ele geçirmeye amaçladıklarını ifade etmeleri Türkiye İşçi Partisinin hem teori hemde uygulama yönünden marksist-Leninst olduklarını ispata yeter.

Ve aynı maddede amaçladıkları sosyalist komünist düzenin propogandasını yapmak için düzenli bir şekilde işçi sınıfının eğitileceğini belirtmektedirler. Nitekim TİP bu amacına ulaşmak için bütün merkez ve parti teşkilatının her kademe ve yan kuruluşlarında Eğitim Sekreterliği namı altında bir kısım kurarak parti militanlarını bu kısımda görevlendirip,bunlar vasıtasıyla devamlı buraları komünizmi öğreten okul haline getirmişlerdir. ... bu hususu dinlenen sanıkların bir çoğu ifadelerinde belirtmişlerdir.

Tüzüğün 2 inci maddesinin 10 uncu paragrafında : " İşçi Sınıfı ve emekçi sınıfların ekonomik,sosyal ve kültürel yaşam düzeylerinin yükseltilmesi için bütün anti-emperyalist ve demokratik güçlerin dayanışmasını ve eylem birliğini sağlamayı görev bilir" demekte devamla " Kitlelerin politik bilincini geliştirip yükseltecek ve onları sosyalizmin çizgisine sürekli yaklaştıracak,sosyal güçler ilişkilerini kitlelerden yana geliştirerek toplumun yapısında derin ve köklü değişmeler oluşturacak ve bu oluşumu hızlandıracaktır.Sosyalizme giden yollar açılacaktır."

TİP 'in tüzüklerinin bu kısmını ustaları Lenin' in " Cephe faaliyeti, Cephe taktığı,Birleşik Cephe" adları ile anılan bu teorinin dayandığı temelleri Lenin " Sol KOMİNİZM -Bir çocukluk

Hastalığı " adlı kitabında ortaya atmıştır. Lenin bu kitabında, Komünistlerin; sosyal demokratlar liberaller ve komünist olmayan diğer guruplarla işbirliği yapabileceğini hedeflerine varmak için bunlarla ittifaklara girişebileceklerini belirtmektedir.

Bu nedenle bütün dünya komünist partilerinin 1917 den günümüze kadar eylemleri hep geniş cephe taktikleridir ; Cephe taktiği niteliği ile hak tarafından tutulacak sloganlar atılması, sözde samimi davranışlar icat ederek kitlede devlet otoritesine ve meşru düzene karşı hoşnutsuzluk yaratma sonucunda partilerinin kuvvetlenmesini ve rakiplerinin tasviyesini sağlama amacını taşır . Bu tip bir taktik, aynı zamanda zayıf bir komünist azınlığının yağınları istismar etmek için onların etki altında bırakılması suretiyle kendilerine karşı en ufak bir sempatisi bile olmayan insanların desteğini sağlayarak iktidara gelme aracıdır.

KOMÜNİST'ler kendilerini zayıf gördükleri sürece cephe taktiğine başvururlar.

Türkiye Genelinde zayıf bir parti olan Türkiye İşçi Partisinde Lenin'in geniş cephe taktiği teorisinden esinlenerek bütün seçim propogandalarında kongrelerinde ve görüldüğü gibi parti tüzüklerinde hep cephe taktiğini önermişlerdir.

(Ek:1 de sunduğumuz) Yurt dışında Türkiye'den kaçan komünistler tarafından çıkartılan Dipak yayını Sayı:2 TEK CEPHE adlı dergide Türkiye İşçi Partisi Genel Sekreteri Nihat Sargın Tüm Güçler tek cepheye adlı başlıktada tek cephe sisteminin önermektedir.

Komünist olmayan çevrelerinde kolayca kendilerine katılabileceğini umduklarını, ilk bakışta mahzun ve haklı görünen mücadele konularını seçerek başlangıçta asıl niyetlerini saklamaya ve cazip sloganlar kullanmaya çalışıyorlar. Kesinlikle dikkat ettikleri nokta cepheye katılanlar kim olursa olsun ceyhenin ifadesini elden kaçırmamaya dikkat ederler. Cephe taktiği komünistlere kendilerinden olmayan geniş kitleleri ve büyük kuruluşları maksatlarına alet etmek fırsatını verir. Nitekim 1979 yılında memleketin selameti bakımından I.Ordu İstanbul SYNT K.lığı tarafından 1-Mayıs'ta sokağa çıkma yasağı konulduğu halde TİP Genel Başkanı Behice Boran ortaokul ve lise talebelerini alet ederek komutanlık kararını protesto yoluna gitmiş ve bundan yararlanmıştır.

Komünistlerin asıl maksatları meydana çıkmışkca cepheye katılmış olan kuruluşların iç bünyesinde tereddütler ve görüş ayrılıkları başlar. bir kısım kimseler alet edindiklerini anlıyarak cephe'den ayrılmak ister, komünistler bu hülül ettikleri kişilerinde yardımıyla bu gibileri davaya ihanet etmekle suçluyarak sindirirler; Böylece cephe

taktiğinin uygulanışı, çoğu zaman komünistlere başka kuruluşları bölüp parçalamak fırsatını vermiş olur. Dünyanın her yerinde bu taktikle rakiplerini dağıtıp parçalamaya ve sayıların çok ötesinde etkiler yapmaya cabalarlar.

Nitekim Bulgaristan'da, Macaristan'da Çekoslovakya'da Polonya'da Romanya'da ve Vietnamda da komünist partilerin iktidara gelmesini Halk Cephesi sağlamıştı.

Yurdumuzda Cephe Taktiklerinin uygulanması 1922 yılından beri çeşitli ad ve gerekçeler altında Türkiye Komünist Partisinin kontrol ve idaresinde süre gelmiştir. Kolünistlerin memleketimizde cephe uygulamalarını tarih itibariyle şu şekilde belirtebiliriz.

1922 - 1928 Yılları arasında " DÜNYA İŞÇİLERİ BİRLEŞİNİZ " sloganı etrafında örgütlenerek Türkiye Komünist partisinin devrim iktidar partisiyle birleşme teşebbüsleri . 1932-1938 Yılları arasındaki teşebbüslerde Komünistlerin TÜRK ORDUSUNA sızma teşebbüsleri, 1938-1945 Yılları arasında Anti-Faşist Cepheler kurma teşebbüsleri, günümüzde olduğu gibi. 1945-1951 Yılları arasında İLERİCİ DEMOKRATİK CEPHE'si adı altında Türkiye Gençler Derneği, İstanbul " Yüksek Tahsil Gençlik Derneği " , Türk Barış Severler Derneği'ni " kurup programlarını uygulamaya çalışırlar. O zamanlar Türk Barış Severler Derneğinde TİP Genel Başkanı Behice Boran bu derneğin başkanı bulunmaktaydı. Bu dernek 1951 yılında Türkiye'nin Nato'ya girmesini ve Komünist Nazım Hikmet'in hapisden çıkarılması için beyanname dağıttığından Behice Boran Ankara Askeri Mahkemesi tarafından bu suçundan dolayı 13.6.1951 tarih ve 951/14 sayılı kararı ile bir yıl üç ay hapis cezasına mahkum olmuştu. 1951-1961 yılları arasında Komünist Enfermasyon Bürosu kararlarına uyularak Türkiye'de bulunan gizli komünistler bunlardan gelen direktif ve kararlara göre işçileri tek cephe'de toplama adı altında legal planda Türkiye Sosyalist Partisi ile Türkiye Sosyalist Emekçi ve Köylü Partisini kurup ideolojileri doğrultusunda yönlendirip faaliyet gösterdiler. 1961 den sonra kurulan Türkiye İşçi Partisinde Türkiye'de komünist bir idareyi gerçekleştirmek için Cephe sistemini şu şekilde tarif eder: " Türkiye İşçi Partisi hedeflerine varmak için bütün Anti-Emperyalist ve Demokratik güçlerin dayanışmasını ve eylem birliğini sağlamayı görev bilir demektir" . Bu açıklamalarımızda Türkiye İşçi Partisinin tüzüğünde belirttiği amaç ve karakteri itibariyle Marksizm-Leninizm bir görüşe sahip doktrinler bir parti olduğu, sosyalist bir rejimin (KOMÜNİST) kurulmasını istediği ve işçi sınıfına gerekli olan politik bilinci devrim süreci içerisinde vereceğini, onları sosyalizmin çizgisine sürekli yaklaşıtıp işçi sınıfı öncülüğünde bir sınıf mücadelesi sonucu kurulacak olan

Proleterya diktatörlüğünü gerçekleştirmeyi gaye edinmiştir.

Daha evvel yukarı bölümlerde izah ettiğimiz gibi Anayasamızın 4 üncü maddesi sınıf egemenliğini reddetmektedir. Buna muvazi olarak TCK.nun 141 ve 142 inci maddelerinde sınıf egemenliği kurmayı amaçlıyanları ve buna yönelik faaliyet gösterenleri ağır hapis cezasıyla tecziye edeceğini hükme bağlamıştır. Bu itibarla ve açıkladığımız sebepler nedeniyle Türkiye İşçi Partisinin tüzüğü Anayasamızın yasakladığı ve TCK.nun 141 ve 142 inci maddelerine göre suç sayılan niteliktedir.

Türkiye İşçi Partisi programı bakımından TCK.nun 141 inci maddesindeki bir teşkilat niteliğindedir ve programda 142 inci maddeye göre komünizm propogandası yapar mahiyettedir.

Şöyleki : (Ek 2) Türkiye İşçi Partisi program ve tüzük kitabının giriş kısmında saife 11 de : ÇAĞIMIZ KAPİTALİZM-DEN SOSYALİZME GEÇİŞ ÇAĞIDIR . Artık bir kapitalist dünya sistemi, birde sosyalist dünya sistemi vardır . Temel çelişki bu iki sistem arasındadır. Çağımızda kapitalizmin devamlı gerilemekte alanı daralmakta, sosyalizm ise güçlenip genişleyip yayılmaktadır. Gelişmiş kapitalist toplumlarda Emek-Sermaye çelişkisi şiddetini artırarak sürmekte bu ülkelerde işçi sınıflarında demokrasi sosyalizm için mücadelenip güçlenmekte dünya işçi sınıf hareketi yeni ve aşamalara doğru yükselmektedir. Tüm toplumlar şu yada bu yoldan ergeç sosyalizme erişeceklerdir.Çağımızdevrimler çağıdır denmektedir.

Türkiye işçi partisinin burada sosyalizm ve devrimden ne kastettiklerini daha iyi anlayıp ve maksatlarının ne olduğunu açıkca ortaya koymak bakımından Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Behice Boran'ın İstanbul'da yapılan Bölge Temsilcilikleri toplantısındaki konuşmasında yayın organları çar-başak dergisinin 15.7.1979 tarihli yazısındaki (Ek: 3)

Sosyalizm gelişip yeni aşamalara ulaşarak, Komünizme dönüşerek tarihsel işlevini yapacaktır. başlıklı konuşmasında taktikleri icabı olarak halkın ve kitlelerin ilgi gösterdiği, konu olan Türkiyede hayat pahalılığının yaşamın bu nedenle zorlaştığını 1940 yıllarından beri ülke genelinde bütün fiyatların arttığını, enflasyonun her sene %100 artarak hayatı çekilmez duruma getirdiğini, o tarihten günümüze kadar Türkiyede hükümet olmuş bütün iktidarlar kötülenerek " Kurtuluşun sosyalizm olduğu ve kurtuluşun Türkiye işçi partisinde olacağı vurgulanarak şöyle denmektedir. " "buraya kadar anlattıklarımın ortaya çıkan Türkiye tablosu karanlık. Ama yalnız içinde bulunduğumuz zaman noktasındaki durumu ele alırsak karanlık geçmişten geleceğe uzanan gelişim çizgisi açısından ele alırsak -ki öyle alınmalıdır. karanlık dağılır, karanlıktan hiç yer kalmaz. çözüm süz olan emperyalizme bağımlı geri kapitalist düzendir, Türkiye değil, kapitalizmi ise Türkiye'nin yazgısı değildir. Ve ayrıca

Kapitalizmin bir alternatifi var : Sosyalizm ve sosyalizm yalnızca bir teori olmaktan çıkmış, eke kemiğe bürünmüş aşamadan aşamaya gelişen canlı bir gerçektir. Çok kısa süren 1871 Paris Komünü deneyimini bir yana bırakırsak, sosyalizm ilk kez 1917 Büyük Ekim devrimi ile kalıcı, nesnel gerçekliğe kavuştu. Bilinçli çabalarla kurulan geliştirilen, yaşanan bir gerçeklik daha sonra başka ülkelerin değişik koşullarında boy atıp serpilerek sosyalizm kalıcı nesnel gerçekliğini tekrar tekrar kanıtladı, doğruladı. İlk yola çıkanlar bugün gelişmiş sosyalizm aşamasına eriştiler. Sosyalizmi, sosyalistler toplumların uluslararası işbölümü ve işbirliğine dayanan gittikçe bütünleşen bir dünya sistemi oldu. Günümüzde bir dünya kapitalist sistemi, bir de dünya sosyalist sistemi var. Birincisi geçen yüzyıllardan bugüne kalmış tarih tarafından ölüme mahkum edilmiş, geleceği olmayan bir sistem; ikincisi bu yüzyılımızdan geleceğe uzanan, gelişip yeni aşamalara ulaşarak komünizme dönüşerek, tarihsel işlevini yapacak olan sosyalizm. Kurtuluş sosyalizmde.

Kitlelere bunu anlatıyoruz. daha etkin anlatmaya çalışacağız bu seçim döneminde anlatacağız ki, sosyalizmde ekonomik bunalımlar, döviz dar boğazları, yabancıların dayattığı koşullara teslim olma yok , Enflasyon, hayat pahalılığı, işsizlik, açta açıkta kalmak yok. Okulsuzluk, hastanesizlik, susuzluk, yolsuzluk yok. Bütün kentlerin çevrelerini yerden bitmiş mantar gibi gecekondu mahalleleri sarıyor. Herkes düzgün bir konutta , iş gücü sahibi olarak, kendi yarınından ve çocuklarının geleceğinden emin oturabiliyor. Yaşamın yalnız maddi nimetlerinden değil eğitim, bilim, sanat kültür gibi manevi nimetlerden de engelsiz yararlanabiliyor.

Bu gün geniş halk kitlelerinin rüya gibi bir hayal ettiği güzel şeyler sosyalist toplumlarda yaşanan gerçekliğe dönüşmüş durumda, Türkiye'de de görünür bir gelecekte gerçekleşmemesi için hiç bir neden yok. Ama gerçekleşme, yani sosyalizme geçiş bir sosyalizmi kurma ve geliştirme toplumların tarihsel evriminde kendiliğinden meydana gelen bir olgu değildir. sınıf mücadeleleriyle, bu mücadelenin işçi sınıfının en uyanık ve bilinçle, örgütsel ideolojik ve politik öncülüğünde yönlendirilip yoğunlaştırılmasıyla ulaşılabilen, gerçekleştirilebilen toplumsal evrim aşamasıdır. Bunun için sistem olarak kapitalizmin alması - alternatifi - Sosyalizm ise ; siyasal hareket ve parti olarak da burjuva politik hareketlerinin ve partilerinin alması - alternatifi - işçi sınıfının bilimsel sosyalist partisidir. Türkiye de, Türkiye İşçi Partisi'dir. Türkiye İşçi Partisinde çalışarak; Türkiye işçi partisini destekliyerek onun mücadelesine katkıda bulunarak işçi sınıfı ve mütefiki emekçi kitleler toplumu sosyalizme kavuşturacaktır. kendilerini sömürünün her biçiminden kurtaracaklardır. demekte Türkiye İşçi Partililer gerek programlarının yukarıda bahsetmiş oldukları kısımları ve gereksede bu konuşmalarıyla Türkiye ye getirme idealinde oldukları düzenin bir komünist idare düzeni olacağını açıkça vurgulamaktadırlar.

Halbuki Anayasamız Komünizm idaresini reddetmekte, ve buna muvazi olarak TCK.nun 141 ve 142 inci maddeleri mucibince bu idareyi yani KOMÜNİST İDARESİNİ Türkiyeye getirmek veya kurmak isteyenleri şiddetle cezalandırmaktadır.

Program kitabının 17 ve müteakip maddelerinde:

Türkiyedeki kapitalistleşme sürecinin batıdan farklı olduğunu Osmanlı dönemindeki durumla, batıdaki durum mukayese edilmekte Türkiye Cumhuriyeti döneminde Türkiyenin kapitalizmi emperyalizmle bağışlı durumunda bulunduğunu, Türkiye Nato'ya ,Cento'ya ve ikili antlaşmalara girmekle emperyalist olan batı ve bilhassa Amerika Birleşik Devletleri tarafından sömürüldüğünü, Bağımsızlık demokrasi ve sosyalizm mücadelesinin bir bütün olduğunu, Türkiye Burjuvazisi ve politik iktidarlar ulusal pazarları kendilerinde alıkoymak gücünden mahrum olduklarından yabancı sermayeye karşı çıkmıyarak ulusal bağımsızlıktan ve anti emperyalistikten yana olmamışlardır. Türkiye İşçi Partisi Türkiye'de Anti-Emperyalist mücadele esasında küçük bir azınlık dışında ulusun tümünün katıldığı ulusal düzeyde mücadeleyi değil emperyalizmle bütünleşmiş iç kapitalistide hedef alan sınıfsal bir mücadeleyi içerir, Bu durum Anti emperyalizm için mücadelenin sosyalizm ile mücadeleden ayrılmıyacağını, bağımsızlık demokrasi ve sosyalizm mücadelesinin bir bütün olarak

ele alınmasının gerektiğini kanıtlar. demekte TİP buradada bir sınıf partisi olduğunu ve sosyalizm mücadelesinde kastetmek istediği ekonomik bir mücadeleden ziyade kendi görüşlerine göre doktriner bir mücadele olup sosyalizmin gayesinin memleket yönetimine komünistlik getirmek olduğu anlamındadır.

Aynı kitabın 21 ve müteakip saifelerinde Türkiyede sosyal sınıflar arası ilişkiler başlığı kısmında : Egemen sınıflar ve aralarındaki ilişki ve çelişkiler, bölümünde; Osmanlı İmparatorluğu zamanında toprak ağaları ve yetiştirilen tarım ürünlerini ihraç eden büyük ticaret burjuvası arasında bir ittifak olunmuş ve bunlar egemen sınıflar durumuna getirilmişlerdir. Sanayi burjuvası bunlara göre daha küçük olduğunu, sanayinin 1950 lerden sonra geliştiğini, 1960 lardan sonra sanayi kesimi burjuvası kendisini tüccar ve diğer burjuvadan ayırt ettiğini ticaret, tarım ve sanayi burjuvası arasında çelişki olduğunu, sanayi burjuvası büyüyerek tekelci sermaye ile iş birliği yaptığını, bunun sonucu olarak tekelci büyük sermaye ile tek el dışı sermaye arasında çelişkili bir durum belirtildiğini, Türkiye İşçi Partisi, burjuva karşısında tavrını alırken ve politikasını saplarken elbette burjuvazi içindeki bu farklılıkları ve çelişkileri dikkate alacağından tek el dışı, burjuvazinin tekellere karşı çıkışında büyük toprak mülkiyetinin vergilendirilmesi, vergi kaçakçılığının önlenmesi, dış ticaretin devletce düzene sokulması, taleplerinde destekleyici olacaktır.

Tekel dışı sermayenin tek elci sermaye ile olan çatışması temel uzlaşmaz bir çelişki değildir. Oysa işçi sınıfı ile çelişkisi bu niteliktedir. Türkiye İşçi Partisi bu temel, uzlaşmaz çelişkiyi biran gözden kaçırmıyacaktır bu sermaye karşısında işçi sınıfının haklarını sonuna kadar savunacak ve asıl amacın sosyalizme varmak olduğunu daime canlı tutacaktır. Sermaye - Emek çelişkisi parti politikasının belirleyici faktörü olacaktır. İşçi Sınıfı ve Diğer emekçi sınıflar ; Toplum yapısının genel değişme süreci toplumun diğer temel sınıf ve burjuvanın karşısında olan işçi sınıfında ve onun yanı sıra büyük sermayenin baskı ve sömürüsü altında bulunan emekçi sınıflarda da kendisini göstermektedir. denmekte . İşçi sınıfının 100 yılı aşkın geçmişinden bahsedilmekte, Türkiyede 1946 yılında dernekler yasasının 9 uncu maddesinin değiştirilmesiyle sosyal sınıf esasına göre dernek kurma yasağı kalktığı ve işçi sınıfının sendikal örgütlenmeye giriştiğini ve bundan sonrada Türkiye'de sol partilerin kurulduğundan ve sosyalist hareketlerin geliştiğinden bahsedilerek partilerinin işçi

sınıfı partisi olduğunu, işçi sınıfını dar sınıf çıkarlarının üstüne çıkartarak politik bilinçlenmesini geliştirecek ve onu sosyalist iktidara hazırlıyacaklarını,

Türkiye İşçi Partisi izlediği politikasında hem tümüyle emekçi Türk burjuvazinin çelişkili durumunu hemde içinde barındırdığı bu ayrılmış kesimleri dikkate alacaktır. Bu sınıf ve kesimlerin kapitalist düzen içindeki talepleri desteklenecek çalışma ve yaşam koşullarını iyileştirici öneriler getirilecek bunlar için mücadele edilecektir. Ve bu emekçi sınıfların durumuna kapitalist gelişmenin gerekleri açısından bakıp gelir dağılımındaki paylarının artmasına karşı çıkmak herhalde işçi sınıfı sosyalist partisinin izleyeceği bir politika değildir ama, bu kitlilere ilişkin olarak partinin güdeceği politika bununlada yetinmeyecektir. Bir yandan güncel istekleri, talepleri ve büyük sermayeden, tekelden şikayetleri desteklerken öte yandan bu günkü zor durumlarının nedeni teknolojik ve ekonomik gelişme karşısında ekonomik ve mesleki durumlarının zararlı geleceği açıklanacak. Kendilerinin ve çocuklarının insan ve yurttaş olarak geleceklerinin gerçek güvencesinin ancak işçi sınıfının sosyalist hareketine katılmakla sağlanabileceği, ancak sosyalizmin onlara daha yüksek bir ekonomik ve kültürel yaşam düzeni verileceği anlatılarak bu kitlelere işçi sınıfının bağımsızlık, demokrasi ve sosyalizm mücadelesini kazandırmaya çalışılacaktır. denmekte.

Ayrıca ;PROGRAM II- TEMEL GÖREV Bölümü Sf:45 de :

Türkiye İşçi Partisinin bir işçi sınıfı partisi olarak toplum yapısını oluşturan sınıf ve tabakalara karşı objektif, bilimsel verilerde bir politika izler.

Türkiye İşçi Partisi kapitalizmden sosyalizme geçişi ve sosyalizmin gerçekleşmesini sağlayacak tarihselgücü olan E İşçi sınıfının partisidir fakat dar sınıf çıkarları güden ve işçi sınıfı ile sınırlı bir parti değildir.

Özetlenirse Türkiye İşçi Partisi gerek bağımsızlık ve demokrasi mücadelesi yürütürken , gerekse işçi ve emekçi kitlelerin güncel sorunlarıyla uğraşırken, bütün bu çalışmalarını sosyalizm amacına ve mücadelesine yönelik ve bağımlı kılarak yapacaktır. Bağımsızlık demokrasi ve kitlelerin yaşam düzeylerini yükseltme mücadelelerini kendi başına bağımsız olarak ve öncelikle çözümünü ulaştırabilecek mücadele olarak görüp yürütmek ve yukarıda açıklanan anlayış ve amaçla sözü geçen mücadeleleri yürütmek olduğu sosyalizm doğrultusunda ülkenin demokratikleşmesi ve emperyalizmin yerleşmesi için mücadele yapacağını vurgulamaktadır.

Programlarının bu bölümleri içerikleri itibariyle mark-sist ve Leninst görüşlerden ilham alınarak kaleme alınmıştır. Şöyleki : Bu görüş Lenin'in Devlet ve İhtilal kitabının " Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği " bilimler akademisi kitabında : aynen şöyle ifade edilmektedir : (İşçi sınıfının kurtuluşu için kapitalistlere karşı yürüttüğü savaşın içinde demokrasinin çok önemi vardır. Partimizin ve işçi sınıfının egemenliğine ancak demokratik bir Cumhuriyet biçimi altında ulaşılabilceği son derece açık bir şeydir. Partimiz ve Komünistler Demokrasisi savaşımızın sosyalizm savaşının ayrılmaz bir parçası olduğuna inanırlar. Bunun yanı sıra bir başka noktada insanın insan tarafından sömürülmesi ortadan kaldırılmadan tutarlı bir demokrasinin gerçekleştirilmesi olanaksızdır.

Kapitalizmin tezadı bir ihtilal yoluyla tüm toplumun değişmesini isteyen bir noktaya ulaştıracaktır. Sınıf mücadelesi bir ihtilal ayaklanmasından geçerek işçi sınıfının siyasi hakimiyetine, yani proleterya diktatörlüğüne dönüşecektir. Proleterya diktatörlüğü, ittifakın yönetici gücünün proleterya koşulu olmasıyla sermayenin devrilmesi, sosyalizmin kesin zaferi için proleterya sınıfı ile köylünün emekçi kitlelerin ittifakıdır. Devrimin olabilmesi için sömürüler ve ezilen yığınların gücünden faydalanılarak hükümeti iş yapamaz, yürütemez duruma düşürmek gerekir.

Ayaklanma hiç şakaya gelmez ama buna başlayınca sonuna dek gitmenin gereğini iyice kavranalısınız. Kuvvetlerin büyük üstünlüğünü kesin noktalarla ve kesin anlarda yoğunlaştırır, yoksa daha iyi hazırlanma ve örgütlenme üstünlüğüne sahip düşman, isyancıları ortadan kaldırır böylece tek başına öncüyle zafer imkansız olur. Bütün sınıf, büyük yığınlar öncüye doğrudan doğruya destekleme durumuna gelmeyince öncüyü kesin savaşa sürmek bir cinayet olur. Oysa bütün sınıfın sermayenin ezdiği geniş emekçi yığınların gerçekten böyle bir tutumu benimseyebilmeleri için yalnızca ajistasyon yetmez. Bunun için bu yığınların kendi öz siyasal deneyimleri gereklidir) denilmekte.

Türkiye İşçi Partisi yukarıda görüldüğü gibi " Çağımızın kapitalizmden sosyalizme geçiş çağıdır, dünyada bir kapitalizm sistemi birde sosyalizm sistemi vardır. burada yer alan mana, ibare ve terimler itibariyle Karmaks'ın kapital adlı kitabının üretim ilişkileri kısmından esinlenerek kaleme alınmıştır.

Karmaks'da kitabının bu kısmında özetle toplumu üretim araçlarına sahip olan kapitalistler (Sermaye, fabrika, toprak) ile üretim gücüne sahip olan emeğiyle geçinen işçilerden meydana geldiğini, üretim araçlarının bir avuç azınlığın elinde olduğunu; bu sermaye gücü olan azınlık emeği ile geçinen işçi sınıfının sömürüldüğünde, Toplumun içerisinde

çelişki mevcuttur. Fakat üretim araçlarının özel mülkiyette değildir toplumun mülkü olduğuna takdirde, toplumda ve üretim ilişkilerinde, baskıya zora dayanmayan insanın insanı sömürme imkanı olmayan bir toplumun meydana geleceği anlatılmakta . Ayrıca :

Karmaks'ın tarihi metaryalizm düşüncesine yer verilerek şöyle denilmektedir. - Karmaks insanlığı " İlkel Toplum, köleci toplum, feodal toplum, kapitalist toplum, sosyalist toplum " şeklinde sistematik biçimde ve meteryalist bir açıdan incelemesini yaparak nihayi varılacak ideal toplum düzeninin sosyalizm olduğunu belirtmekte, sosyalist toplumun temelinin üretim araçlarının toplumsal mülkiyede dayandığını, işçi ve diğer emekçi tabakaların toplumsal bir devrimle üretim araçlarının kapitalizmin özel mülkiyetine son verecek üretim araçlarını toplumlaştıracaklarını ve burjuva sınıfının ekonomik siyasal egemenliğini ortadan kaldıracakları ve ideal olan toplum bu toplumdur. denilmekte.

Yukarıda kısaca pasajlarla özetle miş olduğumuz Türkiye İşçi Partisinin programı bu kısmıyla tamamen marksizm ve Leninizmi temel ve doktoriner felsefesinden esinlenerek ve ona benzetilerek kaleme alınmıştır. Bu itibarla Türkiye İşçi Partisinin böylece programının bu kısımda içerikleri bakımından TCK.nun 141 ve 142 inci maddelerini ihlâl eder mahiyettedir.

Türkiye İşçi Partisi Programının bazı yerlerinde demokrasiden söz ediyor isede bunun anlamının ve gayelerinin komünizmin ilk evresi olan sosyalizmi gerçekleştirme savaşında ve fikirlerini yapıp çalışma zemini hazırlamak için demokrasiden söz edilmektedir. Yukarıda misallerle açıkladığımız gibi Lenin'in fikirlerindedeki önce Sosyalizmin gerçekleşmesi için (Yani Komünizmin) demokratik Cumhuriyetin ve diğer emekçi işçi sınıfı proleteriyadan başka diğer yığınlarında desteğinin şart olduğuna işaret edinmektedir. İşte Türkiye İşçi Partililerde demokrasiyi ve demokrasi sözcüğünü bir paravan olarak kullanmaktadırlar.

PROGRAM kitabının saife 54 :

Sosyalizm gerçekleştirilecektir, sosyalizme giden yollar açılacaktır. Bölümde ;

" Kitleleri politik bilincini geliştirip yükseltecek ve onları sosyalizm çizgisine sürekli yaklaştıracak. Sınıfsal güçler ilişkilerini kitlelerden yana geliştirerek toplum yapısında derin ve köklü dönüşümler oluşturacak ve bu oluşumu hızlandıracaktır. Sosyalizme giden yollar açılacaktır..."

"Sınıfsal ittifaklar yelpazesini bu süreç içinde derece derece oluşturup pekiştiren işçi sınıfı, böylesine geniş bir tabana dayanarak kendi partisi aracılığı ile iktidara gelecek ve kendisi ile birlikte tüm kol ve kafa emekçilerini, halk kitlelerini her türlü sömürden baskı ve şiddetten kurtararak gene bir süreç içinde Türkiye'yi dünyanın en ileri ülkeleri arasında yer alan tam bağımsız ve özgür bir toplum yüzeyine çıkartacak olan sosyalizmi gerçekleştirecektir.

Ayi saifede (Paragraf 5 de) Sosyalizmin gerçekleşme süreci :

-Büyük üretim araçları kamulaştırılacak, devletçilik ve devlet sektörünün içeriği sosyalistleştirilecektir. Dış ticaret, bankalar, sigorta ortaklarının tümü derhal, Ulusal Ekonomide kilit taşı durumunda olan diğer büyük üretim ve mübadele araçları da ekonomik- teknolojik ve toplumsal ilerlemenin gerekli kıldığı, bir sıra izlenerek kamulaştırılacaktır. devamla Büyük ölçekli araçlar ve kurumların özel kapitalist mülkiyeti, ulusal ekonominin bu mülkiyet sahibi azınlığın -Sermaye sınıfının ekonomide ve politikada egemen güç haline gelmesi sonucunu doğurmaktadır. Böyle bir durumda özel kapitalist mülkiyetin kamu yararına aykırı düştüğü, gerekçe gösterilerek savunulduğu, ve bunun önlenmesi içinde bu nedenle özel mülkiyetin kamu mülkiyeti haline dönüştürülmesi gerektiği vurgulanmakta,

Saife : 55 Paragraf (3 de)

"Kamulaştırmalar ve ekonomide devlet, mülkiyeti yaratılması ve bunun genişletilmesi bir devlet kapitalisti vurgulaması olmayacak sosyalizmi gerçekleştirmenin ilk evrelerinin görevleri olarak yapılacaktır. Bunun gelişmiş kapitalist ülkelerde vurgulanan veya geri ülkelerde toplumu kapitalist gelişme yoluna sokan devletçilik politikası ile bir ilgisi yoktur. Oysa çoğu kez devletçilik, devletleştirme ve devlet mülkiyeti konusunda kapitalist devletçilik politikası ve uygulamaları ile sosyalizm birbirine karıştırılmakta, düşünsel bir kargaşaya ve bulanık meydana getirmektedir. Devlet kapitalizmin burada sosyalizmle ilişkisi olmadığı vurgulanmakta.

Bu Devletçiliğin burjuvanın denetim ve hizmetinde olan devletçilik olduğunu, buradaki devlet sektörü devlet kapitalizmidir. ve kapitalist sistemin bütününde ayakta kalabilmesini, varlığını sürdürmesini sağlar. İşçi sınıfının ve tüketici emekçi sınıfların denetim ve hizmetinde olan ve sosyalizme geçiş amaçlıyan devlet sektörüne sosyalist bir içerik kazandıran devlet sektörü ise sosyalizmin kuruluşunun uygulamalarındandır. denilmekte.

Devletçilik ve devlet sektörü yaratma ve genişletme, nemeğe göre gelir ilkesi uyarınca bölüşüm ile devlet örgütünün tümünde olduğu gibi devlet işletmelerinde demokratik bir biçimde yönetilip yürütülmesiyle sağlanacaktır.

Bu kuruluşların yetki kaynağı ve sorumluluk mercii ikili olacağını,

Yönetim ve denetime emekçilerinde katıldığı, emekten yana bir devletçilik sektörünün kurulacağı, ifade edilmektedir. Programın bu kısmında özel mülkiyete ve özel teşebbüse yer verilmeyip bunların ortadan kaldırılacağı, ifade edilmektedir. Böylece Anayasamızın 40 ıncı maddesindeki herkesin dilediği alanda çalışma sözleşme hürriyetlerine sahip olduğu, ve özel teşebbüsler kurmasının serbest olduğu yolundaki ilke ve hüküm ihlal edilmiştir. Mülkiyet ve buna bağlı haklar tanınmıyarak ortadan kaldırılmıştır. Mülkiyet hakkı insanlığın mukaddes haklarından. bu hak Anayasamızın 36 ıncı maddesinde hükme bağlanmış, " herkes mülkiyet ve miras haklarına sahiptir." denmekte ,Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz. Anayasamızda mülkiyet hakkının mutlaka bir şahsın elinden alınması için toplumun yararı ön görülmektedir. Türkiye İşçi Partililerde bidayetde mülkiyetin kamu yararına aykırı düştüğü tezini savunarak mülkiyet hakkını şahıslara tanınamaktadırlar.

Yukarıda Türkiye İşçi Partililerin programına değindiğimiz bölümler, tetkik edildiğinde TİP nin program itibariyle Marksist-Leninst (KOMÜNİST) görüşü benimsedikleri, bütün hatlarıyla ortaya çıkmaktadır. Çünkü Marksist-Komünist sistemde bütün üretim araçları devlete aittir. Devlet ve komünist partisi iç içe girdiğinden üretim araçmiktarı ve çeşitleri, Üretimin tertip tarzı dağılışı hep, partinin yani komünist partisinin elindedir. İnsan mutluluğunun kişiliğinin ve hürriyetinin garantisi olarak mülkiyet ve buna bağlı haklar devletleştirilmiş, kişilerin temel hak ve hürriyetleri ellerinden alınarak yerine tahakküm ve zorbalığı içeren bir hakimiyet tesis edilmiştir.

Program kitabı saife 57 de : Toplumda köklü dönüşümleri başarabilmek toplum yapısını bütünüyle dengeli ve uyumlu olarak sosyalizm doğrultusunda gelişme yoluna sokabilme için güçlü bir merkezi sisteme gerek vardır. devamla, bu nedenlerle sosyalizmin kuruluşunda, bir yandan ekonominin kilit noktalarındaki işletmeler ekonomik ve teknolojik gelişmenin gerektirdiği, sıraya göre kamulaştırılırken, öte yandanda temel sanayinin devlet eliyle kurulmasına geçilecektir. devralınan devlet

işletmelerine ek olarak yapılan kamulaştırmalarla ve yeni kamu yatırımları ile genişletilen ve sosyalist bir içeriğe kavuşturulan devlet sektörü ulusal ekonominin önemi ve etkinliği, devamlı artan ve genişleyen yönlendirici temel kesimi haline getirilecektir. Doğrudan merkezi karara bağlanmayan ve özel mülkiyete bırakılan iş kolları ve işletmeler merkezi planlama ile toplumun ekonomik ve sosyal gelişmesinin gerekleriyle uyumlu hale getirilecektir. denilmekte.

Burada herne kadar özel mülkiyetten bahsedilmiş isede madde içerikliği itibariyle merkezi planlama ile uyumlu hale getirilecek demekle özel mülkiyete müdahale edileceği ve özel mülkiyetinde hiçbir surette mülk sahibinin iradesine bırakılamıyacağını açıkca vurgulamaktadır.

Program sf : 58 de

Tüm toplum hayatını kapsayan merkezi planlama uygulanacaktır. Sosyalizmin kuruluşunu başlatacak böyle bir devletçilik ve devlet sektörü politikası işçi ve emekçi kitlelerin ülkenin politik hayatının, devlet işlerinin yürütülmesinde aktif bir biçimde katılmaları ve bu katılma ve denetim altında tüm toplum işlerinin ve gidişinin rasyonel ve uyumlu bir merkezi planlamaya bağlı tutulmasıyla mümkün olur.

Program sf : 59 da

Merkezi planlama devlet sektörü dışında kalan özel işletmeler içinde uyulması zorunlu bir plan olacaktır.

Program : Sf 65 de Yerel yönetimler tek bir yönetim örgütlenmesinde birleştirilerek demokratikleştirilecektir. Ve devamla Sf:67 de " Sosyalizmin tüm yönleriyle gerçekleşecek ve Türkiyemiz insanlık ailesinin sosyalist ülkeler arasında özgür ve onurlu yerini alacaktır. denilmekte.

Yukarıdan beri izahına misaller vererek çalıştığımız Türkiye İşçi Partililerin programı içerikliği, uslubu dolayısıyla komünist ülkelerdeki parti programlarının benzeri olduğu ve komünizmin getirilmesi için hedefleri çizmiştir. Nitekim Program sf: 49 da Komünizmi ve propogandasını suç sayan TCK.nun 141, 142 inci maddelerinin yürürlükten kaldırılmasını, bu maddelerin 1936 da Faşist memleketlerden kopye edildiğini, belirterek bunların kaldırılacağını nitekim aynı maddelerin iptali için bir çok kuruluşlar Anayasa Mahkemesine gitmişlerdir. Fakat Anayasa Mahkemesi bu maddelerin anayasaya aykırılığını kabul etmiyerek MARKSİST görüşleri anayasamızın dışına itmiştir.

Türkiye İşçi Partisinin merkez il ilçe ve Tüm teşkilat olarak faaliyetleri açısından durumu :

Türkiye İşçi Partisi faaliyetleri bakımından Türkiye'de tamamen işçi sınıfının tahakkümünü tesis etmeye matuf ve bilimsel sosyalizmi (Komünizmi) eylem klavuzu olarak alan komünist taktik ve usullerle hedefe ulaşmak olduğu ve böylece memlekette komünist bir düzen getirmek gaye ve amacında oldukları açıkça görülmektedir.

Söyleki : Tüzük ve programlarında yer alan her fırsatta partililer tarafından maksatlı ve bilinçli olarak kullanılan sosyalizm, bilimsel sosyalizm ,proleter enternasyonalizm ,sınıf mücadelesi ,sosyalist devrim,bağımsızlık, demokrasi ve buna benzer birçok konu ve kavramlardan nelerin kastedildiğini parti merkezinde yakalanan dökümanların incelenmesinden açıkça anlaşılmaktadır.

TİP.nin 24.25.26/Şubat.1979 tarihleri arasında II.Büyük Kongresindeki kararlarını açıklıyan kitapta :

" Partimiz bilimsel sosyalizm ve proleter enternasyonalizm ilkelerine titizlikle bağlı kalarak her hal ve şartta görev başında olacaktır " denmekte.TİP.nin "Türkiye işçi sınıfının bilimsel sosyalist partisi olduğu belirtilmekte ,kitapta proleter Enternasyonalizmini işçi sınıfı hareketini gerek ulusal gerekse uluslar arası düzeyde gelişme ve güçlendirmesini temel koşulu saydığı ifade edilmektedir"

(Ek: Emniyetde verilen ek numaraya göre 4/A ek:2 de kayıtlı ve Savcılık Emanet numarası olarak 2362 sıra no.da kayıtlı)

İstanbul il merkezinin 7 Eylül 1978 tarih ve (30.Ağustos gecesini iyi değerlendirmek zorundayız) başlıklı bültende, Proleter Enternasyonalizmin propagandası yapılmakta ve 30 Ağustos Türkiye İşçi Partisi açısından yorumlanarak işçi sınıfının kurtuluş savaşı olarak nitelendirilmektedir. (Ek 4/A 2)

Türkiye İşçi Partisi Beykaz ilçe başkanı M.Reşit Güllü imzalı, TİP -Merkez yönetim kurulu başkanlığına yazılmış yazıda:..... Partimizin Bilimsel Sosyalist parti olmadığını söylemek d kimsenin haddine düşmemiştir.Partimiz kurulduğundan bu yana işçi sınıfımızın Bilimsel Sosyalist partisi olarak kurulmuş çalışmalarını bu doğrultuda yürütmüştür. Bundan kuşku duyulmaması denilmektedir. (4/A ek:3)

TİP.Çankaya İlçe Yönetim Kurulunun 3 üncü Olağan kongre Raporunda : Sf:3 de Ana ilkeler, Birincisi Behice Boran Yoldaşın vurguladığı gibi partimiz Bilimsel sosyalist bir partidir..

Sf:4 de Ülkemizde iki ayrı devrim değil, Tek ve Bileşik bir devrim süreci sosyalist devrim süreci geçerlidir.

Sf:8 de İşçi sınıfı mücadelelerinde bunun her biçiminde ve evresinde küçük yada büyük her eylem kararını vurgularken tek, tek her üye, sosyalizmi gerçekleştirme yolunda çalıştığını bilmek ve o ateşi canlı tutmak durumundadır.denilmekte .Ek:4/A 4

Türkiye İşçi Partisinin SİNİFİMİZİN ONURU ile 14.Ekim. 1979 seçimleri radyo televizyon konuşmaları başlıklı kitap halindeki brojürde (Ek:3)

" İşçi sınıfının bilimsel sosyalist politik mücadelesi 1920 lerden beri örgütlü olarak çetin yollardan yürüyerek çeşitli baskılara rağmen bu güne kadar geldiği Sf: 13 " Jandarmanın doğuda yaptığı bir tatbikat neden gösterilerek, Doğu köyü özellikle kürtçe konuşan yurttaşlarımızın yaşadığı bir köyün düşman olarak hedef alınmış, yaşlı genç ,kadın ve çocuk demeden imha edilmiştir. Doğu bölgemizde yoğunlaşmış olarak yurdumuzda bölge binlerce köy ve ana dili kürtçe olan milyonlarca yurttaşımız vardır.(Sf: 20)

Ara rejim dedikleri faşizmden başka bir şey değildir. Türkiye 12 Marta böyle bir 12 Martta ara rejim yani kara rejim yaşadı yani 12 Mart işçi sınıfına, emekçi kitlelere,sömürü ve düzen- den başka bir şey getirmemiştir (Sf :23) denilmekte.

TİP. nin 26-28/Şubat / 1977 tarihinde yapılan I.Kongre- sine havi kitap halinde basılmış bu kitabın 6 ıncı safesi de Sosya- list Türkiye sloganları " Sf: 12 de İşçi sınıfı ,muhtelif emekçi sınıflarla beraber iktidara geldiği zaman kapitalizmden sosyalizme geçmeye yöneldiği, ve sosyalizmi kurduğu zaman o çerçeve içerisinde denilmekte. Sf:16 da : Asıl olan Sınıf hareketidir. vurgulan- makta , bu itibarla TİP.nin sınıf partisi olduğu dile getirilmek- tedir.

Aynı kitap Sf: 17 de TCK.nun 141 ve 142 inci maddeler- riyle anti demokratik maddeler tümü ile ortadan kalkmış değildir. Bu maddelere dayanılarak sürdürülen Anti-Komünizm ticareti, işçi. sınıfının politik , Ekonomik ve ideolojik mücadelesini ; bu müca- delenin politik düzeyde somut örgütlenişi olan Türkiye TİP ni işçi partisin- tenkit etmektir.

Bu tenkitin tümü ile ortadan kalkabilmesi durumun ferahlıyabilmesi , normal bir düzeye girebilmesi için ; Türkiye Komünist Partisi adını taşıyan kuruluş Türkiye'de yasal olarak kurulabilmelidir.(Sf : 20-23)

Disk'in saptırılma eylemine karşı mücadele verdiğimiz gibi TİP işçi sınıfımızın bağımsızlık, Demokrasi, sosyalizm hareketini bilimsel sosyalizmden saptırılmaya yeltenenlere, mücadelesini yürütecektir. Bunun için partimizin klavuzu, Bilimsel Sosyalizmdir.ve mücadelemizin silahı partimizdir. Yaşasın Bilimsel sosyalizm ve partimiz.

Sf: 57 de) Türkiye'de sosyalizm mücadelesine köylülük temel alınıp, küçük burjuva kökenli proleter devrimci kadroların gurupların halk savaşı kışkırtmalarıyla, nede bu tür silahlı gurupcukların gerilacı hareketleriyle yürütülebilir. Bu tür görüşler bilimsel sosyalizme aykırıdır. ve bu tür mücadele yolları geçit vermez. Sosyalizm mücadelesi işçi sınıfı kendi bağımsız partisi aracılığı ile verir.Belirli tarihsel koşullarda bu mücadele silahlı savaşa dönüşebilir. Ama dönüşecekse işçi sınıfının mücadelesi , kendisi dönüşür.(Sf:121)

Doğudaki örgütlenmemizin zor olduğunu, az olduğunu biliyoruz. Yıkılmıyoruz, çünkü burada bir Diyarbakır örneğini çoğaltmamıza güvenimiz tam. Çünkü Doğulu sosyalist partiyi militan arkadaşlarımız yetiştiriyor. çözümde budur.

Türkiye'de değil , her yerde böyle olur. Rusyada da böyle oldu. Türkiyemizde böyle olacaktır. Biz burada bilimsel sosyalizmi hayata geçiriyoruz. (Askeri Savcılık Emanet:2362 de kayıtlı Polis dizizi Ek:4/A 7)

"Türkiye İşçi Partisinin büyük kongresine sunulacak karar tas-lakları metninde şu ibarelerin yer aldığı görülmüştür "

- TİP.Proleter Enternasyonalizmin işçi sınıfı hareketinin ge-fek ulusal gerekse uluslar arası düzeyde gelişme ve güçlenmesinin vazge-cilmez koşulu sayılır. ibareli bölümde "Proleterya Enternasyonalizmin emperyalizmin aşamasındaki kapitalizm karşısında tüm kapitalist ve sosyali-ülkelerin işçi sınıfı partilerinin aralarında dayanışmayı, iş ve güç bir-liğini kapsadığı görüşünü teyit eder " denmektedir. (4/A Ek:8)

SOSYALİZM GERÇEKLEŞTİRİLECEKTİR başlıklı 7 sf.li imzasız dökü-manın tetkikinde yazının bütünü sosyalizm gerçekleştirilmesi konusunda parti görüşünü içermektedir (4/A Ek: 9)

TİP. nin Partimiz görev başındadır. 'başlıklı brojörü genel Başkan Behice Boran'ın 9.Ekim.1976 tarihinde Ankarada çalışmaya başlayan 3 il temsilciler toplantısını açış konuşmasında : " Bilimsel sosyalizmin en temel ilkelerinden birisi ve başlangıcı nedir ? Toplumsal gelişmede alt yapı ekonomik yapı son tahlilde üst yapıyı belirler " Sf : 32 de

" Özde sosyalist olabilmenin bir takım temel kıstasları, ölçüleri vardır... Birincisi , İşçi sınıfının önderliği, bu önderliğin hem iktidara gelmeden önce, hemde iktidara geldikten sonra korunması ve genişletilmesidir. İkinci kıstas, işçi sınıfının başka yoksul, köylü olmak üzere diğer emekçi sınıf ve tabakalarla ittifaklar kurması. Üçüncüsü sosyalizme geçme adımlarının atılmasıdır. . Ve ekonominin merkezi bir planlama ile yeniden örgütlenerek kamulaştırılan sektörlerde gerçekten sosyalist yönetim ilkelerinin oluşturulmasına girişilmesidir.(Sf:33)

Bütün mesele sınıf mücadelesinin ne derece şiddetli olacağıdır. Sf : 34 İlgili anlaşmalar ,Nato ve Amerikan Üslerinin tasfiyesinden yana, Cento'dan Nato'dan AET 'den Dünya Petrol Avansından çıkarılmasından yanayız. Ülkenin çıkarlarının böyle bir politika gerektirdiği kesindir. (Sf:44 - 45)

" İşçi sınıfının sendikal birliği, Disk'in çatısı altında gerçekleştirilmeli ve disk kendi kuruluş ilkeleri çizgisinde tutma mücadelesi verilmelidir. " TİP daha kurulurken disk içinde önemli etkin olan hatda bazıları disk'in kuruluşundan belirip onun içinde yer almış olan bir takım sendikaların yöneticilerininide kapsıyarak kuruldu. "(Sf:71)

Diski kendi kuruluş çizgileri içinde tutma mücadelesi verilecektir. B, mücadeleyi TİP liler ve partiye yakın olan militan işçiler yürütmektedir (Sf' : 72) de denilmekte. (Ek:4/A 11)

Eminönü Merkez Yönetim Kurulu Raporunun tetkikiinde :

Sürekli politik mücadeleye sokulmayan fabrikada ise sendikaya muhalefet, mahallede ise yerel sorunlara dayalı , propogandaya, dediğimiz ekipler, üyeler yayın satmakla, bağış toplamakla gelişemezler. Etkinliklerini artıramazlar. Böyle bir anlayışla sınıf mücadelesinin bütün somut ve güncel verileri (grevler, direnişler, orta tabakaların tepki ve istemleri) izlenmeli, ana politik hedefe bağlı bu mücadelelerin içine parti örgütleri sokulabilmelidir. (Devlet Güvenlik Mahkemeleri, kundurucuların tekellere istemleri gibi) v.s örnek gösterebiliriz. (Sf : 4) de

Bu düzene karşı tepkileri ve istemleri farklı planda somutlaşan değişik sınıf ve tabakalar, işçi sınıfının ve partisinin önderlik edebilmesini, partinin kitleleri yönlendirmesini, kitleleştirilmesinin temelidir.

" Ancak, işçinin doldurulması gerekiyor.Yani parti örgütlerinin önüne 24 saat yapabileceği iş koyabilmeliyiz. Örgütleri kavganın göbeğine sokabilmeliyiz. "

Türkiye Devriminin en temel sorunlarından biriside Doğu sorunu, ulusal sorun hiçbir yanlış anlamaya yer vermeyecek biçimde, özellikle seçimlerden sonra yeniden ele almalıyız. (Partimiz Kürt hâlkının yakın güncel sorunlarının çözümü doğrultusunda somut, politik hedefe koymaktadırb) Sorun ideolojik felsefe tutulmakta, Bilimsel sosyalizmin ilkelerine ' uygun tecrit saptamalarla getirilmelidir. Oysa Doğuda yığınlar, daha somut hedefler etrafında tartışmakta , eyleme yönelmektedirler. Uzun bir geçikmeden sonra alınan Barış Mücadelesinin BARIŞ DERNEĞİ içerisinde verilmesi kararı henüz yeterince uygulanabilir düzeyde değildir.

Partilerin barış mücadelesinin aktif militanları olması yolunda barış derneği içinde çalışma net bir hedef olarak konmalıdır. (Sf - 5-6-7 de)(Barış Derneği Barış Komitesi Türkiyede 1977 de kurulan mûş beynelminel komünizm teşkilatı olan SOVYETLER BİRLİĞİ denetimindeki KOMU-FORMA'a bağlı Legal görünüm altında illegal dernektir)

" Tekleşme konusunda Bilimsel Sosyalist platformun tanımlanmasına ihtiyaç görülmektedir. Kurulumuza göre , proleteryanın güc öncülüğü, proleterya diktatörlüğü, proleterya enternasyonalizmi Türkiye somutunda tek ülke tek parti şîarı yeterli bir tanımdır. Merkezi politik önderlik şarttır. (Sf : 11-13 de) denilmekte (Ek:4/A 13)

20.11.1979 tarih sayı:132 Adalar İlçe Başkanlığı tarafında il başkanlığına yazılmış H.Cevat Öz 'adıyla imzasız yazıda :

"..... geniş kapsamlı bir konuda tüm örgüt birimlerinde böyle ilkel disiplinli ve örgütlü bir tartışma açılmasını yüksek bir marksizm -Lenin anlayışının ürünü olarak görüyor ve bunun için merkez yönetim kurulumuza saygılarımızı sunuyoruz"Sf :1 Paragraf 3 (Ek:4/A 16)

22.5.1980 tarih 1980/12 sayılı TİP Adalar ilçesi Yönetim kurulu imzalı çalışma raporunda : " Halbuki yoldaşlarımızın yeterince savaşçı olabilmeleri mücadele anında tek başlarına kaldıklarında doğru bilimsel karar verebilmeleri , sosyalist iktidar pespektifi kazanmaları ile mümkün olur. Bu da ancak üyelerin Bilimsel Sosyalist teorini temellerini kavramaları, geçerli eylemin yolunun ancak devrimci teorinin bilinip çözümlenmesiyle aşılabilceğiniⁿ, anlaşılmasıyla kazanılır

Gençlik Örgütlenmesi, partiye militan kaynağı olmaktadır. Partinin çelik disiplinli, görüş birliğine ve bilimsel sosyalizmin ilkelerine dayanan yapısının gençlik örgütlemesinde yansıması önümüzdeki dönemde yapılmak zorundadır.(Ek:4/A 19)

Tarihsiz imzasız Parti genel merkezinde bulunan yazıda :

"Partimizin amacı ve yanlış eylemler başlıklı kısmında " Parti amacının mevcut düzeni değiştirmek olduğu, eylem alanlarının fabrikalar olması gerektiğinin ve partili işçilerin her konuda öncülük etmesi üzerinde durulmakta. İşçi sınıfının ideolojik mücadelelerinden bahsedilmektedir. (Ek 4/'A-21)

4.Kasım.1978 tarihli TİP Ankara İl örgütü ikinci olağan Yönetim Kurulu Raporunda : " Bir büyük kongre partimizin örgütlenmesini ve mücadelelerini güçlendirmek en geniş anti-emperyalist anti-faşist güç ve eylem birliğini gerçekleştirmek üzere önemli kararlar aldığı, Partimizin 5.İl Temsilcilikler toplantısı Demokratik güçlerin birliği sorununa Bilimsel Sosyalist hareketinin sorumluluk anlayışı ile yaklaşmış ve temel ilkeleri ,hedefleri belirlenmiştir.

Örneğin : 20.Mart. Kitle Direnişi :

Faşizme karşı sınıfsal nefretin,öfkenin bir potansiyel olmaktan çıkıp yığinsal ve örgütlü bir eyleme dönüşmesi şeklinde gerçekleşti.

Bilimsel Sosyalistler Mücadelelerini sınıf mücadelesi ekseninden bir milim bile ayrılmasına mücade etmezler.

Ülkemizde verilen Emperyalizme ve Nato'ya karşı onurlu mücadelenin bayrağını ve mirasını partimiz taşımaktadır. Emperyalizmin sosyalist ülkelerce ulusal bağımsızlık mücadelelerine karşı saldırı örgütü olan Nato'ya giren ve bunu savunanlar yurtsever olamazlar.

Faşizme ve Emperyalizme karşı daha etkin daha kitlesel ve daha güçlü iş ve eylem birlikleri yaratma görevleri bizleri bekliyor denilmekte. (Ek : 4/A 22)

Türkiye İşçi Partisi Beykoz ilçesi Ugur Özdemir imzalı yazıda : "... Partimizin sınıf iktidarını kurarak gerçekleştireceğine inanıp bu bilincimizin bir üst seviyeye çıkarmak için örgütlü, kitlesel parti mücadelesinin bilime inandığımız için partiye üye olduğumuzu, bir an bile unutmamalıyız. denilmekte. ve Cemalettin Karadeniz isimli şahsa çağrıda bulunularak sınıf mücadelesini öngörmektedir (Ek:4/A 23)

TİP. Kartal ilçe örgütünün çalışma ekibi başkanlığına tüm üye ve aday üyelere başlıklı duyuruda : Kitle örgütlerine yönelik çalışmalarımız bölümünde partimiz kitle örgütlerinin temsil ettiği kitlenin ekonomik demokratik hak ve çıkarlarını savunan ve bunların korunarak dahada genişle geliştirilmesi mücadelesini yürüten örgütler olarak görür.

Kitle örgütlerinde bu görevin yerine getirmeyen veya kitle örgütlerine politik örgüt yerine koyan her türlü yanlış anlayışlarla mücadele etmeye, sınıf mücadelesinin gereği sayar. " denilmektedir (Ek:4/A 25)

Türkiye İşçi Partisinin il ve ilçe teşkilatlarında yakalanan ve bu partinin ideolojisini aksettiren yukarıda kısa bölümler halinde misal olarak verdiğimiz yazıda içerikleri ve manaları , taşıdıkları amaç ve gayeleri itibariyle tüm teşekkül olarak komünist bir teşkilat olduklarını ve Türkiye'de kurmak istedikleri rejimin komünist bir rejim olacağını açıkça sergilemektedirler. Şöyleki : Burada kullandıkları devrim tabiri mevcut olan Anayasa düzenini zor kullanarak değiştirme hareketidir. Bütün Komünist toplumlar marksist - Leninst devrimci teori üzerinde marksist ve Leninst devrimci tarzda kurulan bir parti önderliğinde demokratik devrim ve sosyalist devrim sürecinden geçmek suretiyle kurulmuşlardır.

Sosyalist devrim sözü komünistlerin dilinde komünist devrim olarak kullanılır. Buradaki sosyalist devrimde bu mana da kullanılmıştır. Türkiye İşçi Partililer , partilerini işçi sınıfının bilimsel sosyalist partisi olduğunu vurguladıklarından işçi sınıfının iktidarını ve işçi sınıfının egemenlik öncülüğünü esas almak amacıyla tadırlar. Bu nedenlerle ve böylece sosyal bir sınıfın iktidarı anaçlandığı gaye edinmekte olduğundan Türkiye İşçi Partisi tüm teşkilat olarak TCK.nun 141 inci maddesinde tarifini bulan siyasi bir parti görünümü altında iktisadi cemiyet olduğu , işbu ele geçen dökümanlardan açıkça anlaşılmıştır.

Ayrıca dökümanlar ve yazılar içerikliği, itibariyle Türkiye'nin hür dünya ile olan anlaşmalarına karşı çıkılmakta ,saldırgan ve Türkiye üzerinde genişlenme emelleri bulunan sovyet rusya'ya en ufak bir çatm söz konusu olmadığı gibi Sovyetler kurtarıcı olarak nitelendirilmektedir. Örneğin Ek: 4 (Türkiye İşçi Partisi Merkez Yönetim Kurulunun 10.il temsilciler toplantısına sunduğu rapor Sf:1 De) " Yoldaşlar " 10.11 Temsilcileri toplantımızı, dünyada ve Türkiye'de barıştan özgürlükten,sosyalizmden yana olan güçlerle, emperyalizmin gericiğinin güçleri arasındaki mücadelenin özel bir yolunu kazandığı koşullarda yapıyoruz.

Amerikan Emperyalizminin başını çektiği karanlık güçler kudurmuşcasına büyük bir azgınlık içerisinde saldırı planları yapıyor ve bunları adım adım uygulamaya çalışıyor.Nükleer silahların sınırlandırılması antlaşmasının onaylanmaması ,Sovyetler Birliğinin Barışçı önerilerinin reddi. ve Avrupaya yeni atom füzelerinin yerleştirilmesi, özel müdahale ordularının kurulması, başta Kempoçya,İran ,Afganistan,Angora halkı olmak üzere

birçok ülkelerde ilerici rejimlere karşı gerici silahlı ayaklanmaların kışkırtılması, Amerika B.D.Başkanı Carterin ağzından yumuşama politikasının sona erildiğinin ilan edilmesi, Emperyalizmin dünyayı kana bulamaya çalıştığını gösterir.

(Sf:27 de) Doğu ve Güneydoğuda temel insan haklarını savunan eşitlik isteyen, Şoven baskılara karşı mücadele eden yöre halkı faşizme karşı mücadelede özel bir yere sahiptir. Şövenizme karşı mücadele, demokrasi cephesinin temel ve doğal görevlerinden biridir. Doğu ve Güneydoğu yöresinde ırkçı Şöven baskılara ve özümseme politikasına karşı mücadele eden, ancak bu mücadeleye henüz sınıfsal açıdan bakmayan örgütler ve gruplarlada, demokrasi hareketinin çıkarlarına aykırı bir politika ve eylem çizgisi izlememeleri koşuluyla ortak mücadele verilebilir. Bu ortak mücadele içerisinde yer alacak unsurların Milliyetçi etkilerden karşılıklı olarak sıyrılması, kardeşliğin ,isteğe bağlı ,gönüllü birliğinde temellerinin güçlendirilmesi gerektir."

Türkiyenin Doğusunda Güneydoğusunda veya muhtelif yörelerinde yaşayan yurttaşları etnik guruplara bölerek ; insanları Bilimsel sosyalizmin (Marksist-Leninst) görüş ve sosyalist devrim(Komünist ihtilâl) amaçlarına bir malzeme gibi istismar etmektedirler.

Büyük ATATÜRK " Bu günkü Türk Milleti siyasi ve iştimai cemiası içinde kendilerine Kürtlük fikri Cerkezlik fikri ve hatda lazlık veya boşnaklık ; fikri propoganda edinmek istenmiş ,vatandaş ve milletdaşlarımız vardır. fakat mazinin istipdat devirleri mahsulü olan bu yanlış terimler hiçbir millet ferdi üzerinde teellümden başka bir tesir hasıl etmemiştir. Çünkü bu millet efradı-umum Türk Cemiası gibi aynı müsterek maziye, tarihe,ahlâka,hukuka sahip bulunuyorlar....." demek suretiyle bu bölücülük zihniyetini red ve mahkum etmiştir. Böyle bir ayrımın ancak zulum ve tahakküm temsilcilerinin mahsulü olduğu gerçeğininide ortaya koymakla böylece Türkiye İşçi Partisinin gerçek amaçlarını pek güzel tanımlamaktadır. Anayasamızın 54 üncü maddesindeki : Türk Devletine Vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkes TÜRK'tür. ilkeside bu nedenle ihlal edilmiştir. Etnik ayrılıkları sömürerek , ayaklanmaları, ayrılıkları , teşvik etmek ,etnik ayrılıkları kızıl ihtilalin bir vasıtası olarak kullanmak her yerde Sovyet Rusya'm ve Komünistlerin izledikleri taktik ve usuldür.

Halklar ve etnik guruplar din ve meshep sorunlarını bilimsel sosyalizm (KOMÜNİZM) açısından ve işçi sınıfının sosyalist devrim mücadelesinin açısından ele alındığı, bir sistem ve görüş komünizmden başka bir şey olamaz.

Türkiye İşçi Partililerde Doğudaki etnik guruplar sorununa milli bütünlük milli beraberlik açısından değilde sınıf mücadelesi açısından bakmakta ve onu sosyalist devrim açısından (Komünist ihtilâli) açısından ele alarak bu sorunu istismar etmektedirler.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN 2.BÜYÜK KONGREDE ALDIĞI KARARLAR BAYIMINDAN DURUMU : (Ek: 5 - ÇARK-BAŞAK) Kongre Kararı Madde:1

"Partimiz Bilimsel Sosyalizmi ve Proleter Enternasyonalizm ilkelerine titizlikle bağlı kalarak her hal ve şartda görev başında olacaktır " Türkiye işçi sınıfının bilimsel sosyalist partisi olan TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ ;

Türkiyenin somut koşullarının bilimsel sosyalist açıdan somut tahliline dayanan program ve işçi sınıfı partisine özgü tüzüğü ile saptadığı stratejisi ve uyguladığı taktiklerle, denenmiş kadroların ve başarılı geçmişi ile işçi sınıfımızın uzun bir tarihi olan politik mücadelelerinin günümüz koşullarında örgütlenişidir. Ve bu mücadelenin yürütücüsü ve geliştiricisidir..... denilmekte.

Türkiye İşçi Partisi Kongre kararlarında partilerinin bir sınıf partisi olduğunu karar altına almış bulunmaktadırlar. İşçi sınıfı partisi; komünist partisi demektir. Şöyleki Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinde kendi komünist partilerine verilen diğer bir adda işçi partisi adıdır. " Lenin'in parti öğretisi " kitabının 183 üncü sf.de Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Komünist Partisi tüzüğünde: " Sovyetler Birliği Komünist Partisi Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği İşçi Sınıfının KORHOZCU köylülerin ve aydınların en ilerici ,en bilinçli bölümünü özgür iradeleri temelinde bir araya toplayan Sovyet halkının savaşkan ve sinanmış öncüsüdür.... devamla " İşçi sınıfının partisi olan Komünist Partisi bundan böyle bütün sovyet halkının partisidir." denilmektedir. TİP. nin kullandıkları sosyalizm komünizmle eş anlamdadır, Aynı zamanda komünist toplumlar geçişin ilk evresidir.

Sosyalizm - Komünizm -Bilimsel Sosyalizm hemen hemen eş anlama gelmektedir. Bu deyimler diyelektik maddeciğiği,sosyalist devrim teorisini ve komünist toplumun kurulması teorisini muhtevi bulunmaktadır.

İşte Türkiye İşçi Partisinin kongre kararının başlangıç kısmındaki muhteva ve kullandığı deyimler itibariyle Marksist-Leninst ilkeler doğrultusunda komünist bir topluluk olduklarını belirtmişlerdir.

Madde : 2 " İşçi sınıfımıza ve uluslar arası işçi sınıfına olan tarihsel sorumluluğun bilincinde olan Türkiye İşçi Partisi Proleter Enternasyonalizmini, işçi sınıfı hareketinin gerçek Ulusal , gerekse Uluslararası düzeyde gelişme ve güçlenmesinin temel koşulu sayar.

Enternasyonalizme gerçekten ve öznü katkıda bulunabilmenin vazgeçilmez bir koşulunun , kendi ülkemizde işçi sınıfının bilimsel sosyalist hareketini güçlendirmek ,işçi sınıfını müttefikleri ile birlikte iktidara yöneltmek ve sosyalist devrimi gerçekleştirmek bilincindedir. denilmekte.

Türkiye İşçi Partililer bu kongre kararının maddesinde de sosyalist devrimle komünizmi gerçekleştireceklerini; beynelminel komünizm olan Enternasyonolizme katkıda bulunacaklarını açık bir beyanla ifade etmiş bulunmaktadırlar. Çünkü yandaşları olan komünist Rusya'nın parti tüzüğünde : Lenin'in parti öğretisi kitapta (Ek: 6) Aynen şöyle belirlenmektedir . " Sovyetler Birliği Komünist Partisi, Uluslar arası komünist ve İşçi hareketinin organik bir bileşimidir. Proleterya Enternasyonalizminin sınanmış marksist-Leninst ilkelerine sıkı sıkıya bağlıdır. Ve bütün Uluslararası komünist ve işçi hareketinin birliğinin kuvvetlenmesine, bütün ülkelerin büyük komünist ordusu ile kardeşçe bağlarının sıklaşmasına aktif olarak katkıda bulunur"denilmekte. İşte bu örneğimizde belirtildiği üzere TİP. lerin tamamen Sovyet yanlısı ve beynelminel komünist teşkilatı olan Enternasyonalizme bağlı bulunduklarını ve tamame sovyetlerin taklit ettikleri açık bir şekilde görülmektedir.

Buradaki Sosyalist devrim mevcut hürriyeti Anayasal düzenin değiştirilmesi manasında kullanılmaktadır.

Çünkü bütün Komünist toplumlar Marksist,Leninst devrimci teori üzerine ve marksist-Leninst devrimci tarzda kurulan bir parti önderliğinde demokratik devrim ve sosyalist devrim sürecinden geçmek suretiyle kurulmuşlardır.

Komünist toplumun kurulması için gerekli olan iki aşamayı tahakkuku gerektiği amaç bilip faaliyetlerini bu yolda sürdüren bir teşekkülün komünist bir idare tarzını benimseyip bunu gerçekleştirmek istediği her türlü şüpheden uzaktır. Ve bütün çıplaklığı ile ortadadır.

Sosyalist devrim sözü komünistlerin dilinde komünist ihtilal olarak kullanılır. Bunun böyle olduğunu TİP. merkez yayın organı Çark - Başak Dergisi (Ek:7) 15.7.1979 tarih Sf:1 de " SOSYALİZM GELİŞİP YENİ AŞAMALARA ULAŞARAK KOMÜNİZME DÖNÜŞEREK, TARİHSEL İŞLEVİNİ YAPACAKTIR Burada kendi genel başkanları Behice Boran'ın ifadelerinde açık şekilde belirtildiği gibi sosyalist devrimden komünizm kastedilmektedir.

Madde : 3 " İşçi sınıfımızın Bilimsel sosyalist partisi olan TİP, dünyada ve türkiyede karşı devrimci niteliği bütün açıklığı ile ortaya çıkmış olan ve özellikle günümüzün koşullarında faşist tertip ve planların yardakçılığından başka işlev görmeyen maocu ve bireysel teorist akımlar başta olmak üzere ; goşizme işçi sınıfı hareketinin burjuvazinin şu yada bu kesimlerinin yekdeğerine takılması- nı öngören sağ oportinizme , bilimsel sosyalizmden her türlü sapmaya en kabasından en incesine kadar Anti-Komünizm ve Anti-Sovyetizmin her çeşitine ve burjuvazinin işçi sınıfı hareketini etki altına almayı yönelik tüm cabalarına karşı uyanık bulunmanın yaşamsal öneminin bilincindedir. ve bunlara karşı ideolojik ve politik mücadeleyi kararlılıkla sürdürme azmi teyit eder " denmekte, Türkiye İşçi Partililer kongre kararlarının bu bölümünde açıktan açığa Sovyet yanlısı ve komünist olduklarını belirterek kongrelerinde bunu karar altına almışlardır.

Eski TİP Genel Başkanı Mehmet Ali Aybar olayıda bu teşekkülün aynı çizgide olduğunu belirtmesi bakımından önemlidir. Fransa'da nasıl komünist partisi merkez komite üyesi RGER CARAUDY, Sovyetler tarafından Çekoslovakya işgalini tenkite kalktı için Moskovaya sadık olan Fransız komünist partisinden bir takım bahaneler sürülerek uzaklaştırılmış ise ,Çekoslovak komünist partisi eski birinci sekreteri DUBCEK' de önce Çekoslovakya komünist partisi genel sekreterliğinden uzaklaştırılıp moskova çizgisine sadık bir ekip iş başına getirilmişse TİP.de de Marksist görüşleri malum olan Mehmet Ali Aybar Türkiye'deki umumi efkargın baskısı altında Sovyet Rusya tarafından Çekoslovakyanın işgalini tenkit ettiğinden Türkiye İşçi Partili militanlar tarafından saldırıya uğramış önce TİP Genel Başkanlığından ve Genel Yönetim Kurulu üliğinden uzaklaştırılmış ve daha sonrada TİP. den ihraç edilmiştir.

Behice Boran'ın Genel Başkanlığa ile iş başına gelen ekip Moskova'nın yanında ve tamamen onun paralelinde faaliyet göstermiştir. (Ek:8) (Türkiye İşçi Partisi genel merkezinde yakalanan ekli fotoğraf ta Türkiye İşçi Partisinin amblemini taşıyan fotoğrafta :Yönetim Kurulu üyeleri ve Behice Boran'ın fotoğrafı , kalabalık bir topluluk ve ön tarafta taşınan panoda Lenin'in partisi, ve onun solundada Ekim Devrimi diye yazıldığı görülmekte)

Bu fotoğraflarda görüldüğü gibi işçi partililer Lenin 'in partisi olduklarından sanki Komünist Rusya'daymışlar gibi veya Türkiye kendilerine göre Rusya'nın bir eyaletiymiş gibi ruslara ait bayrak ve flama taşıdıkları, görülmekte. Merkez yayın organı olan (Ek:9) Çark Başak dergisinin 16.Kasım.1979 tarihli vğ Sf: 3 de :
./...

Komünist Rus İhtilali kastedilerek Büyük Ekim DEVRİMİ 62.YIL HEPİMİZE KUTLU OLSUN . denilmekte.

TİP. Merkez Yönetim Kurulunun 10.İl Temsilciler toplantısına sunduğu raporun sf:3 de Komünist Ruslar'ın Afganistanı işgali şöyle nitelendirilmektedir : " Son olarak , Afganistandaki yönetim değişikliği ve Sovyetler Birliğinin feodal beylerin karşı devrimci ayaklanmasını bastırmak için yaptığı yardımı kısa sürede büyük ölçüde artırması, bir başka kez daha Emperyalizmin elinden almıştır. Feodal güçlerin Çin ve Amerika Birleşik Devletlerinden destek gören ve Pakistandaki gerici askeri yönetime sirtını dayıyan karşı - devrimci hareketini ulusal demokratik güçlerin birliği ile soyutlayıp yenilgiye uğratacak yerde bu çatışmanın Emperyalizmin istekleri yönünde Müslüman güçlerin muhalefeti görünümüne bürünmesine, devrimci güçlerin bölünmesine ve bir baskı rejimi kurulmasına neden olan Hafızullah Amin yönetimi devrilmiş bulunmaktadır. Böylece uzun dönemde Emperyalizme karşı birarada savaş verebilecek güçleri ve rejimleri birbirine düşmanlaştırmak oyunu boşa çıkarmış Afganistan devriminin rotasında yürünmesi güvence altına alınmış , Emperyalist komplolara geçit verilemeyeceği kararlı bir biçimde ortaya konulmuştur. Sf: 6 da "..... Emperyalist güçler başta Amerika Birleşik Devletleri Emperyalizmi Yurdumuzda kısıtlı bir burjuva demokrasisinin varlığına bile karşıdırlar. Emperyalist merkezler brezilya ve koreyi Türkiye'ye örnek göstermekte, yatırım olanaklarını ve karlılıklarını artıracak kredilerini güvence altına alacak bir zorba baskı ve sömürü rejimini ve dahada önemli olarak Ortadoğudaki çıkarlarına sadakatle bekçilik edecek faşist bir yönetimi tesgahlamaya çalışmaktadırlar. Görüldüğü gibi Türkiye İşçi Partililer komünist Rusya'nın Afganistanı işgallerini mahzur gösterecek birçok kelime oyunları yaparak halkların bu zorbacı istilacıları kurtarıcı gibi göstermekte hür dünya'nın karşılıklı olarak birbirleriyle iktisadi ve siyasi antlaşmalarını Emperyalist bir işgal olarak nitelendirmekte dirler. Bu yazılar ve misallerimizde görülmektedir ki TİP. liler tamamen Komünist Sovyetlerin yanında ve onların güdümündedirler. TİP. liler Sovyetler Birliğine en ufak bir çatmayı da sosyal demokratlikten sapma olarak nitelendirmekte tarih boyunca Türk toplumlarına düşman olan her fırsatta Türk Devletlerini bölüp parçalayan sovyetlere uşaklık yapılmakta ve Türkiye Sovyetler vasıtasıyla Komünizm çağrılmaktadır.

Program Madde :13 de "... İşçi sınıfımızın bilimsel sosyalist partisi olmanın onur ve sorumluluğunu taşıyan TİP. nin ikinci büyük kongresi İşçi sınıfımızın tarihsel görevini yerine getirmesinde parti hareketinin ideolojik ağırlığını ve tutarlılığını korumanın, parti örgütü ve birliğini devamlı güçlü tutmanın ve bunu geliştirmenin yasamsal önemine tekrar dikkati çeker... Parti karakterinin bilimsel sosyalizm ve proleter Enternasyon

lizmin temelinden kaydırılması sonucunu verecek nitelikte her türlü sap-
kın eğilimin parti içinde sokularak yerleştirilmesine, DEMOKRATİK MERKEZ-
İYETÇİLİĞE YÖNELTİLEN saldırılara , hizipleşme girişimlerine karşı ödüksüz
mücadele edilmesini işçi sınıfımızın ve sosyalizmin yüksek çıkarlarının
korunmasının bir gereği olarak kabul eder. Ve merkez yönetim kurulunun
ve tüm örgüt birimlerinin parti içinde uç veren Anti-Komünist ve Anti-
Sovyetik Hizbe karşı yürüttüğü kararlı mücadeleyi onaylar ve takdirler kar-
şılar ... " denilmekte.

TİP. ler kongrelerindeki bu kararları ilede Komünizm Sosyaliz-
yanlısı olduklarını bir kez daha vurgulamakla beraber tüzük ve programla-
rında olduğu gibi buradada demokratik merkeziyetçi olduklarını ve ondan
hiçbir surette sapmıyacaklarını, Hizip ve parti içerisinde bunlara karşı
hiziplerin bulunmamasını takdirler karşıladıklarını karar altına almışlar-
dır.

Demokratik Merkeziyetçilik nedir ? sorusuna :

Demokratik Merkeziyetçilik İlkesi başta Sovyet Komünist partisi
olmak üzere bütün komünist partileri içinde disiplini sağlamaya yarayan
ilkenin adıdır ; Nitekim Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği komünist
partisinin tüzüğünde partinin yapısı adlı bölümde : "... Parti yapısının
ana ilkesi demokratik merkeziyetçiliktir..." denilmektedir. Gerçekte bir avuc
liderin tahakkümü demek olan demokratik merkeziyetçilik üzerinde ; yalnız
komünist partilerce kullanılır damgası bulunan ilkenin b adıdır.

Bu ilke bütün yetkilerin neticede tek elde toplandığı komünist
sistemlere mahsus tahakküm vasıtasıdır. Bu sistemde parti ve devlet iç içe
dir.Esas rol Komünist partisindir. Tüm iktisadi faaliyet devletindir ,do-
layısıyla partinin elindedir.Brokrasi merkeziyetçilik sisteminde kendiliğın
den teşekkül etmiştir. Lenin : "...Sosyalizmi halk yararına uygulanan tekel-
ci bir devlet kapitalizm olarak nitelemekte ise " tatbikatta bu sistem halk
tan kopmuştur. Bütün irade ve karar devletin yürütme yasama ve yargı organ-
ları brokrasinin elindedir. Devlet teorik olarak işçi sınıfının devleti ol-
duğundan sosyal adaleti kurulacak sendikalaşma, toplu sözleşmesi ve grev
gibi haklarda kişilerin elinden alınmıştır. Bu sistemde Marksın üst yapı
diye nitelediği bütün kültür mäesseseleri özellikle din,gelenek (Örf ve ade-
ler) Milliyet,aile vesair hususlar-reddedilmiştir. Böylece toplum kendi
mahsulu olan değerlerden yoksun olarak daima brokrasiye uyma zorunluğunda
olan bir robut kitle haline getirilmiştir. Büyük Atatürk bu sisteme dayalı
rejim ve Ekonomiye yurdumuza getirmeyi hiçbir zaman düşünmemiş daima bu
komünist sisteme karşı çıkmıştır. Ve şöyle buyurmuştur. " BİZİM TAKİMİNİ
MUVAFIK GÖRDÜĞÜMÜZ DEVLETÇİLİK PRENSİBİ BÜTÜN ÜRETİM VE DAĞITIM ARAÇLARINI
FERTLERDEN ALARAK MİLLETİ BÜSBÜTÜN BAŞKA ESASLAR DAHİLİNDE TANZİM ETMEK

AMACI GÜDEN ÖZEL VE FERDİ TEŞEBBÜS VE FAALİYETLERE MEYDAN BIRAKMIYAN SOSYALİZM PRENSİBİNE DAYANAN KOLLEKTİVİZİM, KOMÜNİZM GİBİ BİR SİSTEM DEĞİLDİR, TÜRKİYE'NİN TATBİK ETTİĞİ DEVLETÇİLİK 19 uncu ASIRDAN BERTEN SOSYALİZM NAZARİYELERİNİN İLERİ SÜRDÜKLERİ FİKİRLERDEN ALINARAK TERCÜME EDİLMİŞ BİR SİSTEM DEĞİLDİR. BU TÜRKİYE'NİN İHTİYAÇLARINDAN DOĞMUŞ TÜRKİYE'YE HAS BİR SİSTEMDİR " diyerek Türkiye İşçi Partililerin kurmak istedikleri sistemleri reddetmiştir.

KONGRE KARARI Madde : 14 de Türkiye İşçi Partililer Gençlik Örgütlerinde merkezi ve demokratik biçimde teşkilatlanmalarını ve gençliğin dağınıklığının ortadan kaldırılması yolundaki partili arkadaşların öncülüğünde başarılı, örgütsel adımların atıldığını.

Kongre kararlarının son bölümünde " ... işçi sınıfımızın bilimsel sosyalist partisi olan Türkiye İşçi Partisinin 19. büyük kongresi bütün yönetim kurullarına, bütün çalışma ekiplerine sosyalizm mücadelesinin bilinçli kararlı militanları olan bütün üye ve aday üyelere sesleniyor: DAHA GÜÇLÜ ÖRGÜT, DAHA ETKİN EYLEM SOSYALİZM MÜCADELESİNDE YENİ MEVZİLER KAZANMAK İÇİN İLERİ denmekte. Böylece kongre kararlarındaki bütün örgüt ve teşkilatlarında bilimsel sosyalizmin ışığı altında ve onu klavuz itti haz ederek faaliyet gösterdikleri.

(Ek:9 Çark)Başak Dergisinin 15/Aralık/1979 tarihli Sf:1 deki yazısında : " BİLİMSSEL SOSYALİZMİN KLAVUZLUĞU NEDİR ? " başlıklı yazısında Klavuzumuzun Bilimsel Sosyalizm olduğunu belirtiyoruz... tüm parti çalışmalarında bu klavuzu nasıl sağlayacağız ve geliştireceğiz... Bilimsel sosyalizm dünyayı değiştirmenin sömürsüz ve özgür bir toplum kurmanın mücadele silahıdır. denmekte buradaki bütün faaliyetlerinde Bilimsel Sosyalizmi klavuz itti haz ettiklerini vurgulamaktadırlar. Bütün faaliyetlerine bilimsel sosyalizmin klavuz alan ve onun öncülüğünde yürüten TİP.lilerin kurmak istediği düzen KOMÜNİST bir düzenden başka bir şey olmayacağı, böylece açıkça belirtilmektedir. Bu düzende yukarıdaki bölümlerde belirttiğimiz gibi anayasamız ve anayasamızca yasaklanmış ceza kanunlarımıza göre suç teşkil etmektedir.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN EKİP ÇALIŞMALARI

Türkiye İşçi Partililer Tüm teşkilat olarak Türkiye'ye Marksist-Leninst ve komünist yönetimi getirmek için Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinin programından ve tüzüklerinden esinlenerek aynen onlar gibi mahalle, semt , fabrikalarda partiye bağlı militanlar vasıtasıyla ekipler kurup çalışmaktadırlar. Şöyleki : Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri komünist parti tüzüğünün 53.maddesinde partinin taban örgütleri (partinin temelini oluşturur)

Taban örgütleri, en az üç parti üyesinin bulunduğu işyerlerinde, tesislerde ,fabrikalarda sovхозlarda ve diğer işletmelerde korhozlarda, eğitim kuruluşlarında , öğrenim kurumlarında, vb. kurulur. Parti taban örgütleri komünistlerin oturdukları yerlerde köylerde ve apartman yönetim organlarında kurulabilir. denilmekte. Madde: 54 Fıkra 2 : de (Aynü tüzüğün) Semt , ilçe,kent ve il komitesinin izniyle ; bütün işletmenin taban örgütü çerçevesinde atelye,işkolu, çiftlik,ekip,servis vb. düzeylerindede parti örgütü kurulabilir denilmektedir.

Türkiye İşçi Partisinin parti çalışma ekiplerinin kuruluş ve amacı ve görevi : Parti tüzüğünün 38.maddesinin d bendinde açıklandığı gibidir. Türkiye İşçi Partisi Eyüp ilçe genel merkezinde bulunan tarihsiz ve imzasız genel merkeze gönderilmek üzere düzenlenen(Ek:10) Çalışma Ekipleri partinin temel taşlarıdır, hedefimiz her fabrikada ,her tarlada, bir çalışma ekibi kurmaktır. Parti üyeleri partinin gözü kulağıdır....."biz yeni bir dünyanın sosyalizmin sadece habercisi değiliz, biz aynı zamanda bu yeni dünyanın örgütlüleriyiz, yeryüzünde iki sınıf mücadelesinin var olduğunu, iki ideolojinin varlığının bulunduğu, bunlardan biri insanlığın düşmanı burjuva ideolojisi , diğeri de insanlığın kurtuluşunun sömürsüz bir dünyanın ifadesi olan Bilimsel sosyalist ideolojisi olduğunu bilmek ve anlatmak zorundayız. Partinin yayın organı olan Yürüyüş ve Görev yaygın bir biçimde dağıtımı sağlanmalı,"..... "Ekipler bölgelerindeki grev, lokavt ve direnişlere mutlak gitmelidir. Fabrikadaki savaştan unsurlarla ilişki kurmalıdırlar..... Ekipler kendi çalışma alanlarındaki her gelişmeyi mutlak yazılı olarak veya sözlü geçikmeden yönetim kuruluna iletmelidirler. Fabrikadaki ekipler sendikalarda görev almak için çaba harcamalıdırlar. Ekip üyeleri aralarında yoldaşca ilişkileri geliştirmeleri " denilmekte.

27.6.1979 Tarih Türkiye İşçi Partisi Üsküdar ilçesi il başkanlığına gönderildiği, el yazısı ile yazılmış olan Ekip Çalışma Raporunda (Ek:11

PTT. ve Netaş Fabrikasındaki Ekipler çalışmalarını sürdürdüler Madde:3 9.İl Temsilciler toplantısına il örgütünün saptadığı miktarda -10 arkadaş ile katıldık, Sümerbank Üsküdar mağazası grevcileri ziyaret edildi, grev yerine dayanışmamızı belirtmek için götürdüğümüz üzerinde(İŞÇİYİZ - ÖRGÜTLÜ İKEN GÜÇLÜYÜZ ve ZAFER ÇELENKLERİ ÖRECEĞİMİZ GÜNLER YAKINDIR) yazılı resimli karikatürleride götürdük. " - Yurt ve Dünya yayınlarının Türkiye sorunlarının tartışıldığı bir dergi oldu, Türkiyenin can alıcı sorunlarının burada yer aldığı, örneğin ; Amerika Komünist partisinin mektubu gösterilebilir bu telif yazılar önemli konulara ışık tutmaktadır.

Türkiye boyu,larına ve politik mücadelemizin hedeflerine uygun örgüt araştırmaları ile eğinilmesi olduğumuz kanısındayız. "

4.10.1978 tarihli Eyüp ilçesi faaliyet raporlarında Alibey köyü Demir Döküm Fabrikasında çalışma ekibinin kurulduğunu, ayrıca; Alibey köyü semt ekibi kurulduğunu, bu ekibin ev ve kahveleri tek tek gezerek gazete satışlarını sürdürdüğünü, diğer örgütlerle ilişki kurup , eylem birliğinin amacıyla kitleleri harekete geçirmek olduğunu, geceler düzenleyip, bildiri ve afişlemeler yaptıklarını, . Alibey köy Kemerburgaz, silahtarağa, Eyüp ve Ayvansaray'da fabrikalar bulunduğunu ve bu fabrikalardaki işçilerle temas halinde olduklarını. Bayrampaşada'da aynı durumda bulunulup ; Üzel, Mehmet Üretmen, Gurindig Elka, Balata, Berec , Pancar Motoru gibi fabrikaların bulunduğu bu fabrikalarda tüm Disk işçilerinin disk üyesi bulunduklarını, böyle bir bölge propoganda çalışmalarını her şeye rağmen sürdürdüklerini, görev ve yürüyüş s gazetelerini satarak ideolojilerini halka benimsettiklerini. raporda bildirdikleri , ayrıca raporda şöyle denilmekte " İşçi sınıfının yoğun olduğu bölgelerde kapalı salon toplantıları düzenlemelerinin yapılması, yürüyüş ve mitng gibi eylemlerle kitleler harekete geçirilmeli ve demokratik güçlerle eylem birliği yapılması, " Genel Merkeze bildirilmektedir (Ek:12)

5.3.1976 tarihli Üsküdar İlçe Teşkilatının TİP İstanbul il başkanlığına ilçe başkanı Çetin Yücel imzalı faaliyet raporlarında: " İlk afişleme 26.2.1976 Perşembe günü ilçe başkanı Çetin Yücel, İlçe sekreteri Haluk Çelikoğlu, Uyğ Kemal Sezgin ve sempatizan Mehmet Ürel'den kurulu bir ekiple saat 23 de Umraniye Fabrika çevrelerinde başlamak üzere Üsküdar ilçesine kadar afişleme yaptık, ikinci afişleme hareketinin 28.2.1976 günü Çetin Yücel yönetim Kurulu üyesi Kemal sezgin, Mehmet Ürer Salih Sezgin'den kurulu ekiple Kadıköy'de bulunan partili arkadaşlarında bu faaliyete katılarak afişleme işlemlerinin yapıldığını" Bu çalışmalarla nedeniyle Üsküdar Emniyet Amirliğine götürüldüğü, oradan Emniyet I.Şubeye ve oradanda Emniyet II.Şubeye götürüldükleri anlatılmakta, Bu arada genel yönetim kurulu üyesi ve sanık Alp Selek ile Genel Disiplen Kurulu üyesi Nermin Aksın'ın gelip işleriyle uğraştığı rapor edilmektedir (Ek:13)

Burada görüldüğü gibi TİP.lilerin ekip çalışmaları genel yönetim kurulunun talimatı ve direktifleriyle olduğu, ve ayrıca bu yapılan işlerin ekip olarak yerine getirildiği, il ve genel yönetim kuruluna rapor edildiği, ifade edilmektedir.

İstanbul İl Başkanı Sanık Salim Mahmutoglu'nun 10.3. 1980 tarih 66 sayılı genelgesinde : " Bütün ilçe başkanlıklarına ve ekip başkanlıklarına" Partimizin tek parti tek Cephe belgesine karşı il örgütünüzde ortaya çıkan hizip çalışmalarına ve istifalara ilişkin olarak , il yönetim kurulumuzun üyelere duyurulmak üzere örgüte açıklanmasıdır"adlı genelgede :

Partinin tek parti, tek cephe sloganlarıyla broşürüyle noktalandığını.... tartışma parti politikasının dahada netleşmesinin gerektiğini, kitleleri devrime götürmenin yeni yollarını ve amaçlarını bulma strateji ve taktiklerini geliştirme durumu ile karşı karşıya olduğumuzu gösterdik. Sınıf mücadelesinin dayattığı görevlerin üstesinden gelebilmek için izlenmesi gereken politika açıkca belirlenmeliydi. Partinin önündeki tıkanıklık açılmalıydı. Tek parti Tek Cephe bu ihtiyacın ürünüdür." Bu politika , kitleleri henüz sosyalist devrime hazır olmadığı,faşizmin en büyük tehlikeyi oluşturduğu, koşullarda mücadelenin nasıl yürütüleceğini, bu koşullardan başlıyarak sosyalist devrimə nasıl varıldığını gösteriyor.Tek Cephe Demokratik iktidar tek parti kavramlarıyla ifade edilen bu politika sosyalist devrime varmaya kararlı olanları mücadele perspektifidir. geçmiş sorunlar kollektif bir çalışma ile sürdürülmüştür. Partimiz şimdi zorlu bir kavraya politik olarak hazırdır. Sorun bu politikanın hayata geçilmesinde düğümlenmektedir. "

Tüm- Der Ekibinin el yazısı ile yazılmış Bakırköy Bölge çalışma Ekibinin bila tarih bila sayılı yazısında :

Ekip Toplantılarında eğitim konusu olarak tek parti tek cephe brojürü ele alındı. Bu konu bölümler halinde okunarak tartışması yapılmaktadır. (Ek:18)

Bu yazı münderecatlarından görüldüğü gibi il başkanlığının talimatıyla ekip çalışması yapıldığı, ve bu ekip çalışmasının neticelerini merkeze rapor edildiği görülmektedir.

Ve ayrıca yazı içerikliği itibariyle tamamen komünizm propogandası yapar mahiyettedir.

12.5.1980 tarih Habaş İş yeri fabrike ekip başkanı Suat Çelikören inzalı raporda:

1- İşyeri ekibimiz 22.4.1980 Salı günü Bölgemizde kurulu ve Tekstil - İş kolunda örgütlü olan "YEANKONT" grevini ziyaret etti.....

2- 12.4.1980 Cumartesi günü Bursa'da yapılan partimiz ve demokrasi güçlerin tertiplelediği mitinge ekibimiz iki arkadaş ile katıldı.....

3- 25/29.Nisan tarihleri arasında işyerimizde 1 Mayıs işçi bayramının kutlanması ile ilgili çalışmalar yapıldı. Partimizin yayınladığı bildiriler dağıtıldı. Halen işyerimizde yürüyüş, Çark-Başak Yurt ve Dünya yayınlarımızı satmaktayız. denilmekte. (Ek:18)

25.Haziran.1979 tarih Tüted Ekibi adına Hasan Diker imzalı el yazısı ile yazılmış yazıda : TİP Beyoğlu Şubesi başkanlığına Ekibin faaliyetlerinden bahsedilerek , ekip çalışmaları programlarında Madde:2 " TİP - TSİP birleşme sorunu genel olarak eylem birliği, dimitrof un ölüm yıldönümü (2 Temmuz) 16.Temmuz Kitle örgütü nedir ? Örgütler nasıl çalışır ? Tüted örneği . 30.Temmuz. (26.Temmuz) Küba devrimi, Enternasyonalizmi . 13.Ağustos'da Sendika , dernek , meslek örgütü, parti, siyasi çalışma, 27.Ağustos'da Ulusal bağımsızlık kavramı Dünyada bağımsızlık hareketleri, 10.Eylül'de Eylem birliği platformu , 19.Ekim'de kitle içerisinde parti çalışması, 29.Ekim'de Türkiye Cumhuriyetinde sınıfsal yapı, burjuva demokrasisi , sosyalist demokrasi hakkında (Ekip olarak eğitim çalışmaları) yapacaklarını. Merkezin talimatı üzerine rapor edilmektedir.

26.6.1979 tarih 205 sayılı Beyoğlu TİP.İlçe başkanlığının TİP İl Başkanlığına yazdığı raporda :

" Ekiplerimizin sayısı bu arada semt ekiplerinin sayısı artmıştır. Öte yandan memur arkadaşlarımızın kurulumuza bağlı olarak çalıştırılması bu dönem içinde yerleşik ekiplerde sayısal artmayı sağlamıştır. Taşkızak tersanesinde yerleşik ekibin bir fabrika ekibi işlevini kazanmasının hemen ardından üye kazanımını gerçekleştirmiştir. Bu ekip sendikal eylemde duyarlı bir beceriye sahip ekip konulumunuda yüklenmiştir. TUTED 'e yönel ik ekibimizin hazırladığı öncelikle eylem programının gerek ekibin üye bileşimi, gerekse hedefleri, açısından uygulama sahasına sahip olması, ..Görsel Sanatçılar Derneği yerleşik ekibinin kısa sürede elde ettiği konuşma, kitle örgütlerine ilişkin çalışmaların genel doğrultusu hakkındaki kanımızın abartma olmadığını gösterir niteliktedir. Taşkızak tersanesi ekip başkanı Gürsel Demirkol isimli şahsın TİP Beyoğlu ilçe başkanlığına yazdığı 24.6.1979 tarihli raporunda :

İşyerimizde iki sendika vardır. Bunlardan biri iş kolu yetkisine sahip Türk-İş e bağlı Harp İş sendikası, ve Disk'e bağlı Astel İş sendikası. Harp-İş dıştan bakıldığında sosyal demokratik bir sendika gibi görülmektedir. Genel başkanı Kenan Durukan CHP .lidir. Ancak tabanda

faşistlerle iş birliği yapmaktadır. Yönetim Kurulu Faşist kişilerden oluşmaktadır. Ekibiniz ve tersanedeki part'li arkadaşlarımız DİSK'te ve ASTEL- İŞ de tek tip tüzüğün kabul edilmesi gereğinin propogandasını yapmaktadır. Harp-İş Sendikası ile herhangi bir ilişkisi yoktur. Ekibimiz fabrikada, sendikalara ve demokratik kitle örgütlerine yönelik çalışmaları sınıf mücadelesi ve partimizin örgütlenmesinin taşıdığı önem tüm üyelerde kavranılmıştır denilmekte. (Ek:19)

Tüm-Der Ekibinin faaliyet raporu münderecaatına göre TİP si Genel Merkezinin talimatına uyularak grevler desteklenip ,grevci işçileri suç işlemeye tahrik ettikleri. Memleket düzeyinde anarjinin çoğalması için mitingler tertiplenip , bu mitinglerde partilerine ait bildirilerin dağıtıldığı görülmekte.

Tüdet Ekibinin raporunda görüldüğü gibi kendi görüş ve paralelinde olan diğer solcu parti ve derneklerle iş birliği yapıp belirli Komünistlerce önemli adledilen gün ve zamanlarda yaptıkları eylemler rapor edilmekte ve bu eylemlerin gerçekleştirilerek böylece komünizm propogandası mevcut kanunlara göre suç işlediklerini kendi raporlarında anlatmaktadırlar.

Türkiye İşçi Partisi Şişli İlçesinin il başkanlığına yazdığı bila tarihli, raporunda:"ilçe örgütü 9 Bin bildiriye Perşembe sabahı, Cumartesi akşamı Levent Maslak Sanayii bölgesinde dağıtmıştır. Ayrıca İl örgütünün verdiği 300 bildiriye Şişli meydanında dağıtmıştır, Yusuf Ünal isimli TİP .li şahsın 13.2.1979 tarihli yazısında Emniyet kuvvetleri Gültepe Polis karakolu ve şişli mntıkasında bulunan polis karakollarına ait memurların durumu belirtilmekte ve Dev- Yol , Dev-sol v.s ilçemiz çevremizde gelişen anti-faşist güçlerle eylem birliğine bunlarında katılmasına çalışıyoruz"denilmekte.

10.11/Haziran/1978 tarihli genişletilmiş ilçe temsilciler toplantısında : Şişli ilçesi TİP Teşkilatı tarafından sunulan raporda: " .. 1- Örgüt tabanının ideolojik ve politik bilim seviyesini yükseltmek, 2- Fabrikalarda, sendikalarda etkinlik kurmak 3- Gençlik örgütlenmesine özel ağırlık verme, 4- Anti-Faşist eylem birliği çalışmalarını hızlandırmak. 5- İlçeler ve ekipler arasında koordinasyon yolu ile ortak hedefler üzerinde yoğun çalışma başlatılmalıdır. denilmekte. ve Fabrikalara görev gazetesinin götürülmesi denilmekte. (Ek:20)

./...

Kadıköy ilçe başkanı Yüksel Birdal imzası ile il başkanlığına gönderilen 8.1.1977 tarih ve 37 sayılı raporunda :

" 4.Mayıs.1977 günü ilçe lokalimizin kapılarını kırıp eşyalarını dağıtan polislerin yaptığı tahribatı tesbit eden tutanak ekteredir. " 16.Mart'tan bu yana ilçemizde gerçekleştirilen parti görevleri hakkında hazırlanan raporlarla eski, iki çalışma ekibi İsmet Ercan arkadaşın düzenlediği, Balıkesir ve kahraman Maraş'a ait önemli bilgileri kapsayan çevre ilişkileri raporu ekte sunulmuştur.

ve Raporda"ayrıca beraber bildiri dağıttığımız arkadaşımız Mustafa Koçan'ın yaralandığı, olaya Üsküdar Emniyet Amirliği el koyduğu" Polis'in kendilerini yakalayıp Üsküdar Emniyet Amirliğine götürüldükleri ve Üsküdar Emniyet Amiri yalan söylediğimizi, halkı tahrik ettiğimizi ileri sürerek bize suçlu muamelesi yapmaya kalkıştığı - İzin almadan bildiri dağıtmalarının yasak olduğu, iddia etti. Saife :2 de : Saat 22 civarında parti avukatı Alp Selek arkadaşımız geldi saat :24 de hepimiz serbest bırakıldık.

Kadıköy ilçe başkanı Yüksel Birdal imzalı bila tarih ve bila sayı ile il başkanlığına gönderilen raporda : " 16.19/Mart günleri arasında iskele , durak işyerleri ve evlere toplam olarak Kadıköy ilçesinde 38. 000 adet bildiri dağıtıp, afişleme yaptıklarını, 17.Nisan. - 1 .Mayıs arasında yapılan parti görevleri arasında raporda : 18.3.1977 Pazar günü saat 24-05 arası afişleme programı görevi programlanmıştır.

Saat 03 de iki polisin müdahaleye kalkıştığı, ilçe başkanı Yüksel Birdal karakola gitmiş ve tutuklanmıştır. İl teşkilatına haber edilmiş talimat beklenmiş bu arada Avukat Alp Selek'in müdahalesi sağlanmış saat 3 e doğru Necdet Ceylan eliyle talimat ulaştırılmış ve göreve çıkılmıştır.

Bağdat caddesi ilçe çevresindeki sokaklar afişlenerek programlara göre 19.4.1977 sabahı saat 6 da sona ermiştir.

19.4.1977 Pazartesi sabah saat 6,30 - 10.00 arası Kadıköy iskelesinde " SOSYALİZM YENİDEN SEÇİMLERDE " bildirimizin dağıtımını programlanmıştır. 7.45 de I.Şube Ekipleri tarafından durum engellenmiş Kadıköy Emniyet Amirliği bildirimizle birlikte görevli partililerle Kadıköy Emniyet Amirliğine götürüldük. Bu arada saat 8.00-8.30 da Bün-yanın Temel,Necdet Ceylan,Hasan Şeker ve Cengiz Özkan ,Ercan Binişik ve iki sempatizan bildiri dağıtma eylemini sürdürmüştür.

Rapor Sf:4 de 24.4.1977 Cumartesi gecesi saat 3.00 de afişleme yaptıkları Üsküdar Polis Ekip arabasını gördüklerini, Polislerde diyalog gurup emniyete gitmekten kurtulduklarını, Ayrıca saat 3 .00 sıralarında devreğe gezen iki polisle kendi aralarında konuşmalar geçtiği bu konuşmalarda polislerin kendilerine yakınlık gösterdiklerini, keşke (Siz muvaffak olsanız bizde bu davalardan kurtulsak diyerek iyi çalışmalar dileyinde bulunduklarını..) TİP. Kadıköy ilçe başkanı yerine İsmet Ercan imzalı 2.7.1977 tarih ve 54 sayılı yazılarında : " 1.2.3.4. Ekip başkanlıklarına yazılmış" "Ekipler çalışma alanlarındaki caddeleri , sokakları tarıyarak bu cadde ve sokak üstünde bulunan kitle örgütleri, okullar,kahveler,camiler,sinamalar, toplu bulunan yerler, park, bahçe , toplu konut yerleri, saptanacaktır ..İl Yönetim Kurulunun 4 aylık çalışma programı ve yönetim kurulunca ekip başkanlarına düzenli olarak aktarılmıştır.(Ek : 21)

- TİP. Kadıköy ilçesi 13.4.1979 tarih ilçe başkanı Hasan Şeker imzalı çalışma ekipleri hakkındaki raporunda Sf:1 de On tane çalışma ekiplerimiz vardır. denilmekte Ekiplerde çalışan şahısların isimleri ve görev alanları belirtilmektedir.
- 1 No.lu Ekip'te Nezzat Metin,Ahmet Çelik,Sürmeli Yıldız,Jale Metin ,Kurat Tuncal ,Şaban Erik yer almakta çalışma alana kadıköy koşuyolu mahallesi,
 - 2 No.lu Ekip'te Y.Ağaçayak, Hülya Ülkü, Erol Pak, Gülgün Özkan,Nilgün Heryılmaz,Cengiz Özkan ,Asuman Ergöz , Vahide Tiryakioğlu çalışma alanı Üstgöztepe mahallesi.
 - 3.Ekip'te Zafer Şen,deniz, Serdar Ağan, Emine Yurtkoruyan,Hakkı Burcu, Recai Onay, Haluk Somer, çalışma alanları Hasan Paşa Mahallesi,
 - 4.Ekip Nadir Yavuz, Can Türek,İsmail Hakkı Üruğ,A.Hikmet Erol, Alpaslan Dağıstanlı, Yüksel Birdağ, C.Hakkı Selek, çalışma alanı: Küçükbakkalköy yanı.
 - 5. Ekip : Ş.Ercan İsmet Ercan, Yılmaz Özmen, Hasan Yiğit, Sanıklardan Av. Alp Selek, Rıza Erensoy çalışma alanı Rasimpaşa mah. Otosan Fabrikalar yöresi.
 - 6.Ekip : C.Büyüktıran Eriç Yelden, Mustafa Erdal,Çetin Akok ,Selim Akgirneli yönelik oldukları bir alan yok.
 - 7.Ekip : Şeref .Sukas,Cengiz Ersözen, Ergün Kesenlioğlu, Şükrü Sağnak, Adnan Bayat, çalışma alanı Fikirtepe Devrim mahallesi.
 - 8. Ekip : Tamer Tanyaç, Işık Gündüz, Seher Timur, Şükran Alpay, Muran Ünyol çalışma alanı konfeksiyoncular atölyesi.
 - 9.Ekip : Yunus Uysal Cafer Akarsu, Rıza Akşen, İsmail Kardaş, çalışma alanı TCDDY. Haydarpaşa
 - 10.Ekip: Ayhan Yavuz, Saadettin Ersoy, İsmail Marşal,İnci Kurtcenli, İskender Karakurt , Orhan Side, den teşekkür ettiği, ayrıca TÖB-DER ve

TÜM-DER olmak üzere iki gurubumuz da vardır.denilmekte. (Ek:23)

Türkiye İşçi Partisi Fatih ilçesinin genel merkeze gönderdiği, 10.6.1979 tarihli ilçe başkanı Haluk Ortaç imzalı 1 Mayıs hakkındaki yazılarında: " 1979 1 Mayıs işçi sınıfımızın 1 Mayıs'ları neşede ve nasıl kutlayacağını, burjuvazi ile tartışmıyacağını, neolursa olsun bir Mayıs'ı her hal ve şartta kutlayabileceklerini yine bir Mayıs kentinde kutlayarak vurguluyordu. Ekip başkanları ile yaptığımız toplantılarda 1 Mayıs'ın neden İstanbul'da kutlanması gerektiğini, ve bu 1 Mayıs'a mümkün olduğunca yaygın katılımın sağlanması için kurulan ekiplerin tek tek üye ve aday üyelerinin görevli kılındığını vurguladık" bbb b..... " Ekiplerimizin kalabalık olması sayısının fazla olması gerekecektir. denilmekte. (Ek : 14)

28.5.1979 da 40 sayılı Beykoz ilçe başkanı Uğur Özdemir'in il başkanlığına gönderdiği, raporda : Sf:2 de " İlçemizdeki çalışmalar açısından 1 Mayıs'ı değerlendirdiğimizde eyleme katılma oranı yarı yarıya dışardaki çalışmaların yapılmasına yerleşik ve çalışır vaziyetdeki iş yeri ekiplerinin daha başarılı olduğu gözlenmiştir.

İlçemizde 1 Mayıs tutkularının serbest bırakılmasıyla ilgili Bölgemizdeki bütün fabrika ve kitle örgütlerinden 250 imzalı telgraf çekildi. ayrıca Disk'in açmış olduğu kapanyaya 950 imza ile katıldı. Fabrikalardan ve evlerden ilaç toplandı, 1 Mayıs kutlaması ile ilgili olarak 8500 TL. bağış toplanarak il saymanlığına ödendi. Ayrıca yerleşik ekipler bu güne kadar ilçe düzeyinde satılan yayın miktarlarını üzerinde yayın satmışlardır. (Ek:15)

Türkiye İşçi Partisi Bakırköy 2 No.lu Ekip Başkanı Ülkü ORPEN'in ilçe başkanlığına bile tarih ve bila sayılı yazısında : Sf:2 de " Ekip çalışması konusunda hiçbir çalışma küçümsenmemeli, okul aile birlikleri, spor dernekleri, ve mahalli derneklerle, çalışılmalıdır. Bizler partililer olarak kitlelerle ilişki kurmak için her fırsat değerlendirilmeli . Mücadele amacımızın somut durumuna göre çalışma biçimleri bulmalıyız..... Grevler, işçilerle tanışmamıza olanak verir. onlara kendi lerinin yanında oldukumuzu, mücadelelerini desteklediğimizi gösterirken sürekli ilişkilerle sosyalizm ve parti propogandası yapabiliriz. Eğitimte şimdiye dek Ekip başkanlarına uygulanan Eğitim çalışmalarının Ekip Üyelerinede aktarılması, önerisinde bulunulmalıdır. ... Eğitim çalışmalarının akşam 8 den 19 a alınmalı. diğer çalışmaların aksamasını ortadan kaldırır.

Merter 1 No.lu Çalışma ekip başkanı İbrahim Aksin'in Nisan/1980 tarihli raporunda : (Sf:1 Mad.3 de) " Bölgemizde grevde bulunan Vakko, Teknik Boya, fabrikalarındaki grevlere diğer çalışma ekipleriyle müştereken muhtelif ziyaretler yapılmıştır.

Ekibimiz üyelerininde katıldığı TİP ,TSİP ,İGD,İKD, den oluşan eylem birliği şeklindeki bir çalışma kapsamıyla Teknik Boya İsal, Sungurlar fabrikaları ziyaret edilmiştir. Gecekonduya yönelik çalışmalar devam etmekte " (Ek:16)

Bakırköy Türkiye İşçi Partisi ilçe yönetim kuruluna TÖB-DER Ekibi namıyla yazılan 4 aylık bila tarih bila sayılı raporunda : " ... Fabrikadaki örgütlenmeyi yönlendirmek için işsiz olan partili arkadaşların, iş kolları kötü bile olsa yaşantılarında çok büyük sorunlar yaratmıyacaksa ilgili fabrikalara sokulması.. Öğretmen olarak okullarda öğrencilerin demokrasi cephesinin oluşturmaya yönelik çalışmalar yapılması. Okul aracı ile velilerin hangi örgütlülük yapısına kavuşturulmasının sağlanması. Komşu ziyaretlerinde Anti-Faşist Propaganda ve aşitasyon çalışması yapılması. Olanak bulunan tüm alanlarda kuyruk, vasıta, durak,bakkal dükkanında anti-faşist propaganda yapılması. " ... "İş ünetelerinde ola gelen gelişmelerin ekip çalışmalarının içerililiğine değinmek sizin,ekip başları toplantılarında anlatılarak diğer ekiplerin ilgilendirilmelerinin sağlanması. " denilmekte.

26.6.1979 tarih ve bila sayılı TİP Bakırköy ilçe yönetim kurulunun il merkezine yazdığı 4 aylık çalışma programının değerlendirilmesi hakkındaki raporda : "İlçe yönetim kurulunun kendi çalışma ve eylem programını oluşturduğu, çalışma ve eylem programının bir aylık sürecinde ekiplerimiz yöreceli işlerlik gösterdilersede somut hedeflere ulaşılamadı, amaca ulaşılabilmesi için araçlar işi saptanamadı. Tüm arkadaşlarımızı ekipleştirme kaygısı nedeniyle arkadaşlarımızı ön plana çıkardık.... Partimizin 1 Mayıs eyleminde ilçemizin militan kadroları katılmıştır. Bu arkadaşlarımızın içeride olması ekiplerin daima sürecini dahada hızlandırmış örgütse boşluklar doldurulamamıştır. denilmekte.

Böylece TÜRKİYE İŞÇİ PARTİLİLER gaye ve hedef olarak Türkiye'de mevcut meşru Anayasal düzeni değiştirmek için genel merkezin direktif ve talimatlarıyla ekipler kurarak, bu ekip çalışmaları namı altında partilerinin marşist - Leninst ideolojilerini yaymak için muhtelif yer ve tarihlerde afişleme yaptıkları bildiri dağıttıkları, fabrikalarda ve tüm işyerlerinde çalışma barışını bozarak kanunsuz olarak grevlari destekleyip tahrik ettikleri;

Okul, aile, devlet dairelerine, asayiş kuvvetlerine ve tüm topluluklara sızarak düzeni bozup anarşiyi tertipleyip tahrik ettikleri, bütün illegal ve sol örgütleri tek parti tek cephe sloganı ile bu gaye etrafında birleştirmeye çalıştıkları ve onlarla eylem birliği yaptıkları, yukarıda kısa paragraflarda belirttiğimiz ve ekte sunduğumuz yazıların içerikliklerinden anlaşılmıştır. Bu itibarla TİP, siyasi bir parti görünümü altında TCK.nun 141/1 mad.de belirtilen bir cemiyet haline dönüşmüştür.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Genel Merkez tarafından bastırılıp çoğaltılan kitap, dergi, afiş, bildiri ve broşürler bütün il ve ilçe örgütlerine gönderilip bu örgütler vasıtasıyla memleket içerisinde anarşiyi husumeti körükleyip komünizm propogandası yaptıkları, aşağıda misal olarak gösterdiğimiz evrakların tetkikinden anlaşılmıştır. Şöyleki : 23.Ağustos.1978 tarih TİP.İstanbul il merkezi basın bülteni sf:6 da " Bilim yayınevi üç yeni kitap yayınladı. Partili arkadaşlar tarafından kurulan ve yönetilen bilim yayınevi son bir ay içinde üç yeni kitap yayınladı..... Bilim yayınevi tarafından yayınlanan kitaplardan ilki 1917 sonrası yıllarında Türkiye Tarihini konu oluyor. (Ekim devrimi sonrası) adıyla dilimize çevrilen ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Bilimler Akademisi tarafından hazırlanan kitap, ikinci kitap Bulgaristan'da faşizme karşı mücadele ve sosyalizm adlı,konusu faşizme karşı mücadele de Bulgaristan deneyimini aktarmakta olduğu büyük bir öğreti ve değerine sahiptir. Üçüncü kitap, grafik ve örneklerle ekonomi, politik diyalatik ve tarihsel maddecilik ve kapitalizmin ekonomi politiği adlı kitapların yayınlandığı " bildirilmektedir.

Aynı basın bülteninin muhtelif yerlerinde komünizmi öven sözler ve komünizmi propoganda yapar mahiyette deyimler kullanmaktadır. Misal : " Selam olsun yenilmez proleter Enternasyonalizme SELAM OLSUN KURTULUŞ BAYRAĞINI YENİDEN YÜKSELTMEK İÇİN MÜCADELE EDEN TÜM ANTI-EMPERYALİSTLERE ... " 25.Şubat.1977 tarih ve 152 sayılı TİP.Genel Merkez Basın bülteninin tetkikinde, Genel Merkez tarafından ilçelere gönderilen bültende :

Genel Başkan Behice BORAN'ın I.Kongreyi açarken yaptığı konuşmasını içeren yazılarında " İlerici, sol yayınlar zaman zaman toplatılma, yazarları kovuşturmalara uğratılmakla beraber büyük bir canlılık göstermektedir. Bütün bu alanlarda gelişmeler 15-20 yıl öncesine kıyasla çok ileri bir düzeydedir. o zamanda TCK.nun 141 142 ve diğer anti-demokratik yasa maddeleri vardı. Şimdide var ama, bu maddeler bu gün eskisi gibi uygulanmıyor.....kapsamları fiilen daralmıştır... Türkiyede demokratikleşme süreci olan 15 yılda çok hızlanmış toplumsal koşullar değişmiş anti-demokratik kanun maddelerinin uygu-

lama alanı daralmış olmakla beraber TCK.nun 141 ve 142 ve diğer anti-demokratik maddeleri ve bu maddelere dayanarak yürütülen anti-komünizm ticareti ülkenin demokratik yaşamını tehdit etmektedir. İşçi sınıfımızın politik ekonomik ve ideolojik mücadelesi ve bu mücadelenin örgütlenmesi olağan Türkiye İşçi Partisi, tümü ile demokratik toplumsal muhalefet ve ülkemizin bilim, düşün, yazım, san'at , basın ve yayın yaşamı bu tehditin altındadır. Bu tehdit yok edilmelidir, TCK.nun 141 142 ve diğer anti-demokratik maddeler yürürlükten kaldırılmalıdır. Türkiyede komünist partisi adını taşıyan kuruluş türkiyede yasal olarak kurulabilmelidir. Politik nedenlerle yurt dışında kalmak zorunda olanların yurda dönebilmelerini ve politik faaliyetde bulunabilmelerini sağlayacak yasal şartlar gerçekleştirilmelidir. Türkiyede demokratik düşüncelerin açıklığa kavuşturulması ve serbestçe yürütülebilmesi için bu şarttır". denilmekte. Görüldüğü gibi Türkiye İşçi Partililer Bilim, san'at öğreti olarak sadece komünizmi öğrettikleri ve Türkiyeye Komünizmin gelmesi için TCK.nun 141 , 142 maddelerinin kaldırılmasını, serbestçe KOMÜNİST PARTİSİNİN kurulup komünizmin serbest olmasını istedikleri anlaşılmaktadır. (Ek :28)

TİP Genel Merkezinde yakalanan kitap halinde basılmaya hazır olan evrakların tetkikinde tamamen açıktan açığa bu evraklarda komünizm propogandası yapıldığı, Sovyet Rusya övülmekte olduğu , görülmektedir. Şöyleki , evrakın 22 inci sf'de (Komünist olmak büyük bir onurdur. ama bir komünistin omuzlarına binen sorumlulukta büyüktür. Bu yaşamını ve işini her yönde etkiler. Hükümlülüklerinin neler olduğunu, Leninst ünvanı doğrulamak için neleri venasıl yapması gerektiğini belirler. denilmekte. İşte TİP. i sahibi bulundukları bilim yayınevi vasıtasıyla da bu gibi eserleri tercüme ettirip bastırarak tüm il ve ilçe teşkilatları vasıtasıyla halka dağıtıp ve okutturmaktadırlar. Buna bir örnek olarak 23.Nisan.1975 tarihinde Bilim Yayıncılık Limited Şirketi ile Ahmet Hezarfen adlı Bulgaristan göçmeni şahıs arasında demir parmaklıklar arkasında adlı kitabın Türkçeye çevrilmesi için mukavele yaptıkları, Keza 16.3.1975 tarihinde çevirmen Ahmet Hezarfen ile Yar yayınları arasında yapılan sözleşmeye göre Bulgaristan cadan-Türkçe'ye Faşist Cezaevleri tarihini adlı kitabın Türkçeye çevirmesi için sözleşme yaptıkları. (Ek:24) de görülmektedir.

Türkiye İşçi Partililer teşkilat olarak seminerler düzenledikleri, bu seminerlerde komünizmi öven ve Türkiyede komünist düzenin kurulması için neler yapılacağını öğretmektedirler.

4 Şişli TİP ilçe başkanı namına eğitim görevlisi Fatih Özbek imzalı 24 Ağustos 1977 tarih ve 42 sayılı yazılarında (Ek:25) " 11 No.lu genelgemiz uyarınca seminer çalışmalarına katılacak arkadaşlarımızın isimleri aşağıdadır. ve ayrıca aynı tarih 46 sayılı yazılarında: 10.15(Ekim) tarihleri arasında yapılacak merkezi eğitim seminerlerine İstanbul dışından katılacak arkadaşları evlerinde misafir edecek arkadaşlarımızın isim listesi aşağıdadır. " denilmekte. Burada görüldüğü gibi merkezle il teşkilatlarının tesbit edeceği fikir ve şartlarda birçok Türkiye işçi partililer çeşitli yerlerde seminerler hazırlayarak bu seminerlerde Türkiye'ye anarşiyi getirip Türk devletini yıkararak onun yerine Marksist-Leninst doğrultuda devlet kurmak için halkı bu yolda fikren eğittikleri.

TİP. i Eyüp ilçesinde bulunan Kemal Elitaş isimli şahıs tarafından yazılan yazıda : (Ek:29) sunduğumuz " Ders, sınıf mücadelesi konu = demirdökümdaima demirdöküm işçisi ve tüm işçiler birleşin diye haykırmalıyız. daha etkin bir mücadele için Maden İş içinde birleşmeliyiz. Üretimi yapan ellerimiz yönetimide yapabilecek güçtedir. Dersimiz sınıf mücadelesi. Konu: Demirdöküm ,sınıfta kalanları bırakıp,mücadeleye devam ediyor demir döküm işçisi. " denilmekte.

Buradan anlaşıldığı üzere TİP.ler fabrikalardaki işçileri ve işçi temsilcilerini, sendikaları asıl görevlerden uzaklaştırarak bunlara sınıf mücadelesini öğretip Türkiye'de işçi sınıfı diktatöryasına dayanan komünizmi getirmek için işçileride eğittiği görülmektedir.

Türkiye İşçi Partisi Eyüp ilçesinde yakalanan 26.11.1978 tarihli (Ek:26) da 3 aylık çalışmanın değerlendirilmesi adlı raporun tetkikinde: " İlçe örgütümüz 500 civarında maden - işte birlik ve demokrasi mücadelesini yükseltelim isimli afiş bastırarak 14 üncü bölgedeki önemli fabrikaların önlerine yapıştırıldı. İlçe örgütümüz üç aylık dönemde iki eğitim semineri verdi. Bunlardan ilki sapmalar konusunda 15.10.1978 Pazar günü Çetin Selfidan arkadaşımız tarafından ,ikincisi Enternasyonalizm - Milliyetçilik ve doğu sorunu 26.11.1978 Pazar günü Orhan Uzuner arkadaşımız tarafından verilmiştir.

Yayınlar hakkındaki bölümde görev,çark-başak-YURT VE DÜNYA YÜRÜYÜŞ GAZETELERİNİN satım ve dağıtımının fazlalastığı belirtilmektedir.

Bu gazeteler ve dergiler tamamen Türkiyeyle komünizmin getirilmesi için milli birlik ve beraberliği bozarak komünizm propogandası yapıldığı, Şöyleki: Ek:26 da sunduğumuz YÜRÜYÜŞ gazetesinin 19.Şubat 1980 günlü Türkiye İşçi Partisi Genel Yönetim Kurulu üyesi sanık GÜNDÜZ MUTLUAY'ın yazmış olduğu (1.sf.yazıda) GÖREV BAŞINA,EMPERYALİZM VE ULUSLAR ARASI GERİCİLİK , ÖZELLİKLE ORTA DOĞUDA SOSYALİZM VE HALKLARIN

BİRBİRİ ARDINA GELEN ZAFERLERİNE KARŞI ANTI-KOMÜNİST KAMPANYAYA KIZ VEREREK DURUMUNU KORUMAYA ÇALIŞIYOR. EMPERYALİZMİN HESAPLARIYLA TEKELCİ SERMAYENİN HESAPLARININ ÇATIŞMASI GÜNÜMÜZ TÜRKİYESİNDEDE HIZLI VE ÖNEMLİ GELİŞMELERİ ORTAYA ÇIKMIŞTIR.... Faşizmi ve gericiliği yenecek güç işçi sınıfının emekçi kitlelerin tüm demokratik güçlerin birleşik cephesidir. Demokrasi güçlerin faşizm ve gericilik güçlerine karşı mücadelesinin başarısı ve nihayi zaferide işçi sınıfının gücüne ve önderliğine sıkı sıkıya bağlıdır. Türkiye'nin bölgede ve dünyadaki gelişmeleri içinde yaşadığı özgür sürecin belirleyici yanı sıra işte burada ortaya çıkmaktadır. İşte işçi sınıfının bu görevin üstesinden geleceğini, önderlik görevinin gereklerini yerine getireceğini her alanda ortaya koyup, bu görevin gerektirdiği adımlar aynı günlerde atıldı. Çok gerekli ve çok büyük kazanımlar sağlandı.

-Birincisi pratikte ortaya çıktı. - işçi sınıfı tekelden, ülkerden ve öteki fabrikalardan başlattığı pratiği Tarih'te kurduğu sınıf barikatlarına yükseltti. Tarih işçilerinin mücadelesi işçi sınıfının bütünü için olduğu kadar, emekçi kitleler içinde yeni mücadele perspektiflerini ortaya çıkardı.

İşçi sınıfının politik hareketi aynı günlerde gelişen pratiğin teorik çerçevede çözümlenmesini yaptı. TİP. 4 ay süren yoğun bir tartışma sonunda ve bütün örgütlerinin katkısı ile tarihsel bir belge ortaya koydu. Merkez Yönetim Kurulu 14.Ekim. seçim sonuçları ve Türkiye'nin bugünkü koşullarında seçim sonuçları ışığında ideolojik, politik ve örgütsel sorunlarımız ve önümüzdeki görevler konulu geniş kapsamlı tartışmanın sonuç belgesini yayınladı. Sorunlarımız, görevlerimiz başlığı altında tek parti, TEK CEPHE adını taşıyan sonuç belgesi yalnız TİP. ni değil tüm işçi sınıfının ve demokratik güçlerin önündeki görevleri belirledi.

TEK PARTİ TEK CEPHE, bilimsel sosyalist platformunda yer alan örgütlere ve kadrolara zorunlu görevi, görevlerin somut hedeflerini gösteriyordu. İşçi sınıfını ve bütün demokratik güçlerin mücadelelerini birleştirecek ve zafere götürecektir. Tek ve güçlü komuta merkezinin oluşturulması görevi bütün engeller aşılarak başarılmalıdır.

TEK PARTİ TEK CEPHE, bilimsel sosyalistlerle birlikte ilerici yurtsever demokratik güçlerin öncelikle görevinde açıklıkla ortaya koyuyor. demokratik güçlerin kalıcı eylem birliğini ve giderek demokrasi cephesini oluşturup yenilmez kılmak.

Türkiye'nin yaşadığı sürecin ikinci yanı sıra bu, çürüten ve kokuşana karşı, yarını belirliyecek yanı sıra bu. Şimdi bütün görevler bütün açıklığı ile ortada. Bu görevleri başaracak güçler belli. O halde görev başına.

İşte bu yazının içerikliğinden anlaşıldığı gibi Türkiye İşçi Partililer fabrikalarda, ve tüm işyerlerinde işçileri mevcut meşru nizama ayaklandırmak için eğitim yaptırarak ve meydana getirilen olaylar sıralanarak bu kanlı olaylar kendilerinin eğitim ve öğretimlerinin neticesinde meydana geldiğini övünerek ifade etmektedirler. Buradada görüldüğü gibi TİP. ler eğitim ve öğretim namı altında ,kanunsuz eylem yapmayı ve bu eylemler neticesinde Türkiye'ye komünizmin geleceği öğretilmektedir. (Ek: 26) GÖREV GAZETESİNİN 10.Ağustos.1979 tarih 49 sayılı nüshasının sf:1 de : " TİP NE DİYOR : İnsanları sınıflara bölen üretim araçları üzerindeki özel mülkiyettir.

Emeğinden başka geliri olmayan işçi sınıfı ve emekçi kitlelerin kurtuluşu bir avuç azınlığın üretim araçlarını kendi çıkarları doğrultusunda kullanmalarına son verilmelidir.

Bir avuç azınlığın dışında tüm toplumun çıkarı sosyalist bir düzendir.

Sosyalist bir düzenin kurulması mücadelesinde öncü İŞÇİ SİNİFİDİR . İşçi sınıfı ve emekçi kitlelerin Türkiye İşçi Partisi saflarında örgütlü mücadelesiyle daha bu günden adım adım iktidara yürümek , ülkeyi yöneten sınıfların ,ülke kaynaklarını çar-çur etmelerini ve serbestçe at koşturmalarını önlemek mümkündür. İşçi sınıfı ve emekçi kitlelerin insanca çalışıp insanca yaşayacakları , insanın insanı sömürmeyeceği düzen yalnızca sosyalizmdir. denilmekte.

(Ek:26) = ÇARK - BAŞAK DERGİSİNİN 1.Temmuz.1979 tarihli nüshasında: Partimiz sınıfsal sorumluluk ve görevlerinin bilinci içinde her hal ve şartta görev başındadır. deilmekte. Bu ekte sunduğumuz gazete ve dergilerin yazıları içerikliği itibariyle tamamen bölücülük ve komünizm propogandası yaptığı anlaşılmıştır. Ve bu yayın vasıtasıyla da Eğitim yapmaktadırlar.

Kadıköy ilçe başkanının 2.7.1977 tarih ve 1977/54 sayılı yasısı(Ek:21 de) EKİP ÇALIŞMALARI hakkındaki raporun sf:2 de (i) maddesinde: Ekipler Eğitim çalışmalarını ihtiyaç duydukları ve dışarıya dönük eylemlerinin karşılaştığı ihtiyaç ölçüsünde kendileri saptayacaklardır. En önde gelen eğitim gereci ÇARK - BAŞAK , YURT ve DÜNYA GÖREV , YÜRÜYÜŞ ve Parti yayınlarının kitapçıklarıdır. denilmekte. Ve buradan anlaşıldığı gibi Eğitim yayınlarında ekte sunduğumuz dergi ve gazeter, ile TİP.nin çıkarıp yayınladıkları kitaplardan konu seçilerek tamamen bu kitapların ışığı altında eğitim yaptıkları kesin olarak anlaşılmıştır.

Türkiye İşçi Partililer Kaset, filmlerden de istifade ederek Eğitim yaptıkları Genel Merkez ve ilçelerde yapılan aramalardan elde edilen kaset ve filmlerden anlaşılmıştır.

(Ek: 30) TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ Eminönü merkezinde yakalanan; 15 No.lu kasetten anlaşıldığına göre , Eğitim namı altında komünizm propagandası yapıldığı anlaşılmaktadır. Şöyleki ; Bant çözümü sf.3-4ede": " 23.Nisan Egemenlik ve Çocuk Bayramı sizler içindir,eylenin yavrularım 10 yaşına kadar bin tanenizden 450 nizi mezarlıklara götürüyorlar büyük kentlerin gecelerinde dar ve karanlık sokaklarda sizi yüz liraya satanlarını var. Ama sakın sonra çok kızar bu sözlere.Egemen ve özgür olduğunuz inkar sayılır. Bu sınıfı sınıfa düşürmek , hükümetin manevi kişiliği, milliyetin bütünlüğü , demokrasiye karşı çıkmak, milli çıkarlarına aykırı hareket ve daha türlü türlü maddelerle bir gece yarısı alınıp cellatlara verilirsiniz. Eylenin yavrularım eylenin,gülün oynayın, koşun bağırın , Egemen bir ülkede özgür ve mutlusunuz. Savcılar ,Polisler ,Zindancılar, Jandarmalar , egemen özgür değiliz. demeye çok kızarlar.... Aynı bantın 2 No.lu yüzünde Sf:1 de "Arkadaşlar y bizim temel görevimiz,sınıf mücadelesinin gereklerine açıklık getirmektir. Bizim temel sorunumuz,başlıca düşmanımız olan Tekelci sermayenin ve egemen sınıfların bize karşı açmış oldukları savaşa ve mücadeleye yanıt getirebilmektir " denilmekte .

30 No.lu Bant'da : Bilimsel sosyalist platformu, bu meyanda Enternasyonalizme bağlılık , dünya sosyalist sistemi ve Türkiye'deki uygulamanın tartışıldığı, konuşmaları içermektedir.

24 No.lu bantda : Beh'ce Boran'ın yaptığı konuşmalardan derlenip ve bu konuşmalarda komünizm propagandası yapılmaktadır. Şöyleki: " Türkiye'deki Anti-Komünist faaliyetler ve demeçlerin tenkitini içermekte ve şöyle demektedir. " Sormak gerekiyor, Ülkeyi bu günkü duruma komünistlermi getirdi. Komünistler bir gün daha iktidara gelmediler. Bu ülkede Ama bu komünizm düşmanları yıllardır,sıra ile bu ülkeyi yönetmektedirler"" Kardeşlerim yıllardır bu ülkede Anti-Komünizm yapılıyor, komünizme çatılıyor.Komünizme düşmanlık etmek serbesttir. Ama bunların yalanlarını ortaya çıkarmaya gelince o yasaklanmak isteniyon " denilmekte. Böylece TİP. lerin genel başkanları açıktan açığa partilerinin bir komünist partisi olduğunu söylemektedir.

Emanet 2959 No.de kayıtlı TİP. Genel Merkezinde yakalanan 35 mm film şeridinin çözüm ve tetkikinde (Ek:31) de sunduğumuz yazının içerikliğinden anlaşıldığından göre bu film 1 Mayıs.1986 Şikago görüntüsü ile başlayıp , komünizmin önemli olaylar ve günlerini film halinde tesbit edip gösterildiği, ayaklanmalar ve direnmeleri göstermekte. 12. Eylül.1980

tarihinden önce sol kuruluş derneklerin kanunsuz olarak direniş,yürüyüş-
lerini ve 1 Mayıs'la ilgili toplantıları göstermektedir.

Bant'ın çözümünde ise NAZİM FİKMET'in kendi sesinden şiirleri
ve ikinci kasette ise Muğla'lı Ozan HÜSNÜ BİLGİLİNİN şiirleri yer al-
maktadır.

(Ek:30) No:(Bant No:) 1 de " Muhtelif konuşmacılar yazıların
içerikliğine göre komünizm propogandası yapılmakta ve dinleyicilere ders
olark öğretilmektedir"

Türkiye İşçi PARTİSİ Kadıköy İlçe Binasında yakalanan ,Emniyetçe
15 numara verilen (Ek:32) de: " Kızıldere ve Ümraniye olaylarının konu
edildiği, Türkülerle , Maraş olaylarının konu eden türkülerini içermekte.
Banttaki türkü ve konuşmalar genellikle kitleleri devlete ve Anayasal
kuruluşlara karşı tahrik eder ve komünizm propogandası yapar mahiyettedir."

(Ek: 33) Kadıköy ilçe binasında yakalanan No:1 Bant'da Gece
kondularının yıkım ile ilgili TİP. tarafından yapılan bir röportajı içermek-
te , Kitleleri rejime baş kaldırmayı amaçlamaktadır.

Yukarıda örneklerle belirttiğimiz gibi Kaset ve bant doldurulup,
dinlettirilerek , film ve slaytlarla da TİP.liler Eğitim çalışması namı
altında cemiyetin her tabakasında bölücülük, kitleleri meşru nizama baş-
kaldırmaya tahrik ve teşvik ederek KOMÜNİZM PROPOGANDASI yaptıkları anla-
şıldığından, TİP Böylece TCK.nun 141 inci maddesinde tarifini bulan ~~legaa-~~
~~legal~~ bir görünüm altında ~~illegal~~ bir örgüte dönüştüğü anlaşılmıştır.

Partiye ait Süreli ve süresiz propoganda Meteryal : 1- Kitaplar==
12 Eylül Bayrak Harekatiyle yapılan aramada parti genel merkezi il ve ilçe-
lerinde yakalanan kitaplardır.Bu kitaplar Emanet (Savcılık 2959) da ka-
yıtlı depo sıra No: 2362 de bulunan kitaplardır. Örneğin: - Bilim ve Sos-
yalizm yayınlarından KOMÜNİST MANİFESTO - Karl Marx - Friedrich Engels
- Güncel Yayınlardan MARKSİST- LENİNİST Askerlik Bilimi (Savaş üzerine)
çok miktarda her iki kitapta) - Bilim ve Sosyalizm Yayınları BOLŞEVİK
PARTİSİ TARİHİ Yazarı J. Stalin'in başkanlığında bir kurul tarafından
yazılmıştır. - Türkiye Komünist Emek Partisi Programı (mebzul miktarda)
- Türkiye Proletaryası (Yar Yayınları) A.Şnurov - Türkiye Komünist Partisi
Programı (Ürün Yayınları) çok miktarda. (Bütün Ülkelerin Proleterleri
Birleşiniz). - Kurtuluş Sosyalist dergi (Aylık dergi) Marksist-Leninist
ASKERLİK BİLİMİ (Ordu üzerine) Güncel Yayınlardan (mebzul miktarda)
Sovyetler Birliği Komünist Partisi 25.Kongresi (Raporlar/kararlar/konuşmalar)
Bilim Yayınları (Bol miktarda) - İKİ TAKTİK - Lenin 1917 - 1974 Suda
Yayınları (Bol miktarda) LENİNİST PARTİ ÖĞRETİSİ (Sorun Yayınları)

- PARTİ BAYRAĞI (Bütün Ülkelerin İşçileri ve Ezilen Halklar Birleşin) bol miktarda ,
- SENDİKALI İŞÇİNİN DERS NOTLARI (Konuk Yayınları) T.Maden-İş Sendikası Eğitim Dairesi) vesair brojürler.
- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ YAYINLARINDAN -İşçi Sınıfının Uluslararası dayanışması ve 1 MAYIS , mebzul miktarda.
- BUGÜN DAHA İYİ BİR YAŞAM,YARIN DAHA GÜZEL BİR DÜNYA İÇİN (TİP) Mebzul miktarda,
- İŞÇİ SINIFININ VE EMEKÇİ HALK KİTLELERİNİN PARTİSİ (TİP) mebzul miktarda,
- SORUNLARIMIZ VE GÖREVLERİMİZ (TEK CEPHE - TEK PARTİ)(TİP) (1 ve 2.baskılar)
- EMEKÇİNİN KİTABI (Vatan Partisi yayınları)
- ULUSAL DEMOKRATİK GÜÇBİRLİĞİ (UDG) DEKLERASYON v.s
- 2- GAZETELER
- GÖREV,
- ÇARK BAŞAK
- YÜRÜYÜŞ
- 3- DERGİLER
- URUN
- KURTULUŞ vesair
- 4- BİLDİRİLER

- (Ek: 34 de sunduğumuz)1-İşkenceler bizi yıldırmaz , (Nasılki 12 Mart faşist muhdura darbesi ile birlikte devrimci ve demokratlara yapılan işkence ve baskılar, idam ve katliamlar sökmedi ise bugün yine sök-meyecektir. Ve Proleterya sosyalistleri Türkiye Halklarının Kurtuluşu mücadelesindeki kararlılıklarını gösterecek ve ispatlayacaklardır.İşkencecilerden hisap sorulacaktır. YAŞASIN SOSYALİZM) TİP

2- Sınıf Uzlaşmacılığına karşı mücadeleyi Yükseltelim. adlı bildiride (TİP. işçi sınıfının Ekonomik mücadelesini burjuvazinin çıkarları ile barıştırmayı ön gören sınıf uzlaşmacılığına karşı etkin mücadeleyi bugüne kadar olduğu gibi bundan sonrada sürdürecektir.) TİP

Diğer illegal örgüt,parti ve kuruluşlarla eylem birliği yapıp bildiri dağıttıkları ekte sunduğumuz bildirilerden anlaşılmıştır (Ek:35) Genel Merkez ve diğer tüm il ve ilçe teşkilatlarında yakalanan bildiriler.1 - Yeni Zanlara yeni devaluasyonlara ,yeni baskı yeni yasalara karşı miting ve yürüyüş, Halk düşmanı bir avuç sömürücü zorba hayatı bize yaşatmaz hale getiriyor. Dev-genç Devrimci yol

2-Halkımıza başlıklı bildiride Türkiye emperyalist,kapitalist sisteme bağlı bir ülkedir.

TİP - İGD - İKD - İLD - DHKD- TÖB-DER - TUM-DER-DEV-LİS - GENÇ ÖNCÜ - SGB - GKD - müşterek bildirileri.

3- Toplumsal anlaşmaya hayır, Kurtuluş adlı bildiride (DISK ve MADEN İŞ BİRLİĞİ PARÇALANAMAZ) yaşasın işçi sınıfının birliği kahrolsun sınıf uzlaşmacılar ve bölücüler. Fabrikalar, Tarlalar, siyasi iktidar herşey emeğin olacak.

4- 1 Mayıs çağrısı bildirisi " FAŞİZMİ EZECEĞİZ EMPERYALİZMİ KOVACAĞIZ ZENGİNLERE ÖDETECEĞİZ, ZİNCİRLERİ KIRACAĞIZ " TİP.

5- TİP bildirisinde İŞÇİLER EMEĞİ İLE YAŞAR - Tüm Yurttaşlara adlı vesair bildirilerdir.

5 - AFİŞLER (Ek:36)

1- Uluslar-arası İnsan hakları günü duvar afişinde tamamen Komünizm propogandakı yapılmakta . 1917 Ekim devrimi anlatılmaktadır.

2- 1920 yılının YOLDAŞLAR adlı duvar afişinde : 15 Türk Komünistinin 1921 yılında Karadenizde boğulması ile ilgili duvar afişi

3- 1 MAYIS YÜRÜYÜŞ korteşine ait fotoğraflı afişde Bu kavga faşizme karşı denmekte,

4- 15-16 / HAZİRAN Olayları ile işçi direnişini konu olan yazalı duvar afişi.

5- Sosyalizmin Bayrağını meclise getireceğiz adlı afiş,

6- 1917 Komünist Rus Devrimini konu alan afiş.

Spor Sergi sarayında 60.yıl dönümü kutlanacaktır.denilmekte,Kurtuluş Sosyalizm TİP adlı afiş,

7- 15-16 / Haziran'ın 9.yılında Sıkıyönetim Kaldırılmalıdır, Disk'le müşterek afiş.8Nato'ya hayır TİP adlı afiş,9MC düşürülmeli adlı afiş,

10- Lenin'le ilgili komünizm propogandası yapar mahiyetde renkli 16 adet ofset baskı posterler ve afişler.

11- Hoşimiye ait bakır kabartmadan portre,

12- Dimitrof'a ait bez portre,

13- Nazım Hikmet'e ait poster,

14- Şili halkıyla dayanışma gecesini anlatan afiş,

15- 1 MAYIS 1980 de en geniş birleşik eylem için görev başına adlı afiş,

16- n.k.Krupskaya- Lenin adlı afiş ve brojür.

(Tamamen komünizm propogandası yapar mahiyetde)

6 - ROZET VE FOTOĞRAFLAR

1-TİP Bugün daha iyi bir yaşam yarın yep yeni bir dünya için ileri adlı yazalı fotoğraf.

- 2 - Komünist DİMİTROF" a ait rozetler,
- 3 - Lenin'e ait rozetler (Yakaya takılma için)
- 4 - Rus ve Bulgar amblemlerine ait rozetler,
- 5 - Astronot HOPNN RARAPNH ait rozet
- 6 - Lenin Karmaks ve Dimitrof'un birlikteki fotoğrafı
- 7 - Lenin'e ait renkli kartpostal şeklindeki fotoğrafı.
- 8 - Staline ait portre,
- 9 - Friedrich Engels' e ait fotoğraf,
- 10 - Haydi boykota - genel grev ve dayanışma yazılı kartpostal,

11 - Militanlarımız bayrağımız adlı bildiri ve buna bağlı olarak çatışmada öldürülen sol militanların fotoğrafları,

12- Afiş asarken çekilen fotoğraf UDCD Birleşelim,yaşasın İGD - DİSK - İKD - İGD yazılı fotoğraflar.

13 - TİP İrkci baskıların ve saldırıların baş sorumlusu MC ye hayır yazılı fotoğrafta Kürt- milleti üzerindeki baskı , yaşasın halkın kurtuluşu, düşünce özgürlüğü , 141 ve 142 kaldırılınsın diye panoları taşıyan geniş kalabalığa ait fotoğraf,

14- Çeşitli işyerlerindeki grevleri, işçi kültür derneğinin disk'le olan toplantısını , korsan yürüyüşleri, işçi kavgalarını ve konunsuz eylemleri konu alan muhtelif fotoğraflar. olduğu Türkiye İşçi Partisi genel merkezinde yapılan aramalarda bulundukları , bulunan bu dökümanlar Emanet (Savcılık : 2959 No) ve (2362 sıra no.da) kayıtlı olup, yukarıda gösterilen dökümanlar mebzul miktarda olup, yalnız delil niteliğinde bir kaç tane örnek olarak gösterilmiştir.

Örnek olarak sunduğumuz bu dökümanların içerikleri ve temsil ettikleri duruma göre Türkiye'ye Rusya'ya bağımlı olarak komünizmi benimsetip Marksist-Leninist ideoloşiye yayarak kitleleri tahrik ederek sosyalist devrimi gerçekleştirmek amaç ve gayesini gütmektedir.

Bu nedenlerle Türkiye İşçi Partisi TCK.nun 141 maddesinde tarif edilen bir örgüt durumuna dönüştüğü, ve bu gayeye yönelik olarak komünizm propogandası yaptığı, ve bölücülükte bulunduğu , anlaşılmıştır.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN DİĞER SOL DERNEK PARTİ SENDİKA VE KURULUŞLARLA MÜNASEBETLERİ :

Türkiye İşçi Partisi adı altındaki kuruluşun nihai amaçlarının Türkiye'ye Marksist-Leninist taktik ve görüşle işçi sınıfı diktatöryasına dayalı KOMÜNİST bir sistemin getirilmesi için yurt içinde ve yurt dışında aynı gayeyi hedefliyen ve aynı hedefe yönelik hizmet eden dernek,

Siyasi parti, sendikalar, mesleki kuruluşlar ve tüm sol teşekküllerle irtibat kurup bunları eylem birliğine çağırıp müşterek hareket ettikleri, ve bu kuruluşları destekledikleri fiilen sevk ve idare ettikleri aşağıdaki belgelerin incelenmesinde görülecektir. Şöyleki :
(Ek 37 - Sıra No: 1 de)

- 28.Mayıs.1979 tarih Türkiye İşçi Partisi Şişli İlçe başkanlığının il başkanlığına yazdığı 239 sayılı yazısında (Sf.2 de)"Maden-İş in 6.Bölgesinde Devrimci birlik içinde muhalefet çalışmalarını yürütüyoruz.Bölgede tekfen Fabrika Temsilcisi seçimlerini kazanmamızla bu konuda belli adımlar atma durumuna geldik. Devrimci Birlik Çalışmalarının netleşmesiyle bu konuda önümüzdeki yönetimi zorlayacak noktaya geleceğimizi söyleyebiliriz."

(Sf.3 de) " Genç Emekçiler Birliği(GEB),Sosyalist Gençler Birliği(SGB), İlerici Gençler Birliği (İGD), İlerici Kadınlar Birliği (İKD) Genç İşçiler Birliği (GİB), ile çalışmalarımız olduğu , Dev-Sol ,Kurtuluş ve SGB ile Maden-İş planında güç birliğimiz sürüyor. " denilmekte.

(Ek 37 Sıra 2 de) - Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezinde bulunan bildirilerden HALKIMIZA adlı bildiride : "İlerici Yurtsever Devrimci öğrencileri okula sokmadılar , Atatürk Eğitim Enstitüsünde ,Faşist işgal kırılacaktır. Kahrolsun faşizm. Yaşasın Anti-Faşist, Anti-Emperpa list Anti-Şevenist eylem birliği.

TİP Kadıköy İlçe Bşk.
IŞIKTAN GÜNDÜZ

TÖB-DER Kadıköy Bş.
Yön.Kur.Üyesi
GÜNER ERDEM

GENÇ-ÖNCÜ Yön.Kur.Üyesi
Zeki Tonbak

İGD Kadıköy Mühürdar Ş .Bşk.
VEDAT ŞERİFOĞLU

İKD Kartal Şb.Yön.Kr.Üyesi
YASEMİN AYMERGEN

TÜM-DER Kadıköy Şb.Bşk.
MUSTAFA OCAK

DEV-LİS Kadıköy Şb.Bşk.
MURAT DÜNDER

Kadıköy DEV-GENÇ Bşk.
A.HULUSİ ÖNDER

GKD Yön.Kur. Üyesi
ALİ ÖZTALASLI

3 - Kadıköy İlçe Teşkilatında bulunan ortak çalışma ilkelerimi adını taşıyan bila tarih bile sayılı yazıda : " Kadıköy'de oluşturulan Anti-Faşist, Anti-Emperyalist, Anti-Şevenist güç ve eylem birliğini

oluşturan örgütler başta işçi sınıfı olmak üzere Tüm Emekçi Kitlelerle, Köylülere, Aydınlara, Memurlara, Öğretmenlere, Teknik Elemanlara, Gençlere , Kadınlara, Pahallılık - Ölüm - Kan - Irkçılık - Şövenizm baskı ve kıyım-
dan başka birşey getirmeyen FAŞİST baskı ve TÖRÜR'ün dayattığı nesnel
koşulları ve zorlukları biraraya gelişlerinin temel nedeni olarak kabul
ederler.

Bu örgütler Dünya Sosyalist sistemine düşmanca tavır alma-
ma ilkesini benimser bu tür eylemlerde diğer demokratik güçlerle kurula-
cak ilişkilerde bu ilke doğrultusunda davranır.

Ortak çalışmalar , ortak hedefler doğrultusunda, ortak hare-
ket için en geniş alanda eylem birliğini amaçlar." denilmekte.

4 - Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezinde bulunan evraklar
arasında : 1 E GULAN CEJNA KARKEREN CİHANE PİROZ BE 1 Mayıs Dünya İş-
çilerinin Dayanışma ve savaş günü adlı bildiriye yayınliyan memleketi-
mizde bölücü unsurlar olarak hareket eden ve doğuda yaşayan halkımızı
istismar eden illegal , bölücü örgütlere ait olan bu bildiriden anlaşıl-
dığı gibi Türkiye İşçi Partililerle bu örgütler arasındada bölücülük ve
Türkiyeye komünizmin getirilmesi için aralarında eylem birliği olduğu an-
laşılmaktadır. Çünkü Türkiye İşçi Partililerde sık sık Türkiye içerisinde
bulunan azınlıklardan bahsettiklerinde doğudaki Halklardan ve bir KÜRT
SORUNUN'dan bahsetmektedirler.

Şöyleki : "Sınıfımızın onuruyla 14.Ekim.1979 Seçimleri
Radyo - Televizyon konuşmaları adlı kitabın 20 inci sf.de TİP genel
Sekreteri Nihat Sargın'ın konuşmasında doğu Bölgemizde yoğunlaşmış
olarak ana dili Kürtçe olan milyonlarca yurttaşlarımız vardır. " denil-
mekte.

Genel Başkan Behice Boran'ın aynı kitabın 12 inci saife-
sindeki konuşmasında : " Emekçi Kardeşlerim ; Doğu ve Güneydoğuda yaşa-
yan emekçi halka yıllardır uygulanan ve devamlı yoğunlaştırılan, şöven
Irk, Milliyetçi baskılar vardır. denilmekte.

Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezinde yakalanan Ek:37/7
de KÜRDİSTAN ULUSAL DEMOKRATİK GÜÇ BİRLİĞİ DEKLERASYONU adlı kitabın
Sf:3 Giriş kısmında : " Emperyalizmin ve Faşizmin Türkiye'ye Kürdis-
tan hakları üzerindeki saldırılarının yoğunlaştığı, Devrimci , Demok-
ratik Yurtsever tüm örgüt kuruluş ve kişilerin güç ve eylem birliğinin
acil bir görev haline geldiği günümüz koşullarında bir araya gelen ve
ulusal demokratik güç birliğini sağlayan ÖZGÜRLÜK YOLU devrimci demokrat

ve devrimci uluslar ,demokratlar kamu oyuna aşağıdaki açıklamayı yaparlar:

- kitabın tetkikinde Türkiye İşçi Partililerinin eylem birliği Tek parti Tek Cephe sloganlarında ve TİP. nin tüzük ve programlarıyla benzerlik bulunmaktadır. Bu yazıların içerikliği beyan ve dökümanlardanda anlaşıldığı gibi TİP Doğuda memleketimizi parçalayan yıkıcı ve bölücü örgütlerle eylem birliği içerisinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

5 -"TİP. Kadıköy ilçe merkezinde bulunan Devrimci Kadınlar Derneğinin : Halkımıza adlı bildiride " Zor günler yaşıyoruz kardeşler, bizi sömüren ve ezen hakim ittifak yani Oligarşi içinde bulunduğu çıkmazdan kurtulabilmek için ülkemizi gün geçtikçe daha bir karanlığa sürüklüyor "

6 - Kadıköy ilçe teşkilatı Kartal TİP teşkilatında DEV-GENÇ,DEVİRİMCİ SOL,DEV-YOL adlı illegal örgütlere ait bulunan bildirilerde : Kahrolsun Faşizm , Yaşasın Mücadelemiz, Devrimci terörle hesap sorulacaktır. Yolumuz Çayanların yoludur. Devrimci Yol adlı gazetede ise tamamen KOMÜNİZM propogandası yapıлып ve TİP.nin ideoloji görüşüyle aynı mahiyetde ,makale-yazılar bulunmaktadır.

(Ek:7-8-9) TİP.Kadıköy ilçesinde yakalanan Birlik yolu - Eylem adlı gazetelerin Türkiye Komünist Emek Partisi adlı yasa dışı örgütün yayın organları olduğu ve bu örgüte ait görüş ve ideolojilerini aksettiren yayınlar oldukları , tetkikten anlaşılmıştır. Ve bu görüşler TİP. nin görüşleriyle paralel olduğu, TİP.lilerin bu illegal örgütlerde aynı hedefe yani KOMÜNİZME ulaşılması için eylem birliği içerisine girdikleri açıkça anlaşılmaktadır.

TİP. Eminönü İlçe Teşkilatında bulunan Halkın - Yolu YİĞİT METAL İÇİLERE adlı bildiride : Hükümete - Sıkıyönetim Komutanlıklarına dil uzatılmakta, grevler tahrik ve teşvik edilmektedir.

Bu bildiride tamamen TİP.lilerin görüşleri aksettirmekte olduğu, böylece Halkın -Yolu adlı yasa dışı illegal örgütlerde TİP.lilerin eylem birliği içerisinde bulundukları belirlenmektedir.

10 - TİP Eyüp ilçesinde bulunan Devrimci sol Sosyalist devrim partisine ait bildiride : " Halklarımızı köle yapan Emperyalist antlaşmalara, Sıkıyönetime,Faşist katliama, İşkence, kıyım ve toplu tutuklamalara karşı kavgayı yükseltelim " denilmekte bu bildirilerde içerikleri itibarıyla TİP.lilerin sloganlarıyla aynı anlamda olup böylece TİP.nin Dev-Sol adlı yasa dışı terör örgütüyle iş birliği içerisinde oldukları anlaşılmıştır.

11- TİP Genel Merkezinde bulunan Türkiye Komünist Partisi merkez komitesi yayın organı olan Atılım adlı gazetelerin tetkikinde Türkiye'nin , Nato'nun Sento'nun hakimiyeti altında olduğunu, Türkiye'de sosyalizm için savaşanların cephe birliğini kurmalarını savunduğu, Kürt halkına karşı baskı ve teröre son verilmeli, grev toplu sözleşme, basın ve politik parti kurma engelleri tamamen kalkmalıdır.

TCK.nun 141-142-146 gibi faşist maddelerin kaldırılması, Sıkıyönetim mahkemelerinin kapatılmasına temas edilmekte.

(Ek: 40) TİP. Kadıköy ilçe merkezinde yakalanan 19 Nolu Kasetin çözümlenmesinde : Bantın birinci yüzünde :

- TİP. liler tarafından tüm komünist ve solcu parti ve teşekküllerin TEK PARTİ - TEK CEPHE etrafında birleşmeyi içermektedir. Bu gayenin tahakkuku için sekiz kişilik bir komisyon kurulduğu, bu komisyona firari sanıklardan Genel Sekreter Nihat Bargın, 2-Can Açıkgöz, 3-Osman Sakalsız, 4- Zeki Kılıç, 5-Vedat Pekel, 6-Orhan Silier 7-Sevim Müslümanlı, 8-Yavuz Ünal olduğu ,

Bantın konuşmacılar bölümünün ikinci yüzünde :

" Sosyalist Partiye önce düşüncelerimizi ilettik, sosyalist parti yöneticileri ile görüşme sağlandı. Görüşme sağlandıktan sonra büyük bir mitingde sorunu dile getirdik. Basında afişlerle , mitinglerle ve meclisde soylu bir mücadele yürüttük. Üretim ve değişim araçlarının kamulaştırılmasını içeren temel programını işçi ve köylü iktidarında gerçekleştirecek Komünist Partisi şu anda geniş bil halk cephesine dayanan olumlu bir eylem politikası uygulaması olacalığının kaçınılmaz olduğuna inanmaktadır.

Ulusal sosyalist konsey bir ortak mücadele hakkında yayınlanan savaşa ve faşizme karşı verilen önerilerimiz hakkında bir karar vermek üzere 15 Temmuz'da bir araya gelinde ve nihayet TEK CEPHE yi kabul etti.

Parti parti gerçekleştirmek için 5.Mayıs 1933 tarihli KOMÜNİST ENTERNASYONEL mektubundan ilham alarak eleştiri konusunda aşağıdaki kararı kabul etti.

" Ortak eylem boyunca her iki parti isteği ile eyleme katılan militen ve örgütlere saldırmakta sakınacaklar, bununla beraber her parti ortak eylemin dışında, diğer parti hakkında küfürlerle yer vermeden propogandasını yaymak ve üyelerini artırmak için bağımsızlığını koruyacaktır"

Uzun zamandan beri sosyalist yöneticiler, tek cephe - de birliğe karşı çıktılar. Sürekli olarak şöyle cevap veriyordu: Tek Cephe tek partiyi hazırlıyacaktır. Son KASIM daki sosyalist parti konseyine, Birleşik Ulusal bir konferans, Komünist Parti ile sosyalist parti üyelerine tamamen açık bir toplantı yapılmasını ve bu ortak toplantıda acil eylemin yani TEK PROLETERYA PARTİSİ sorunun tartışılmasını önerdik. Biz tüm Cumhuriyetçileri, tüm demokratların yanında mücadele ediyoruz.

HALK CEPHESİ, KOMÜNİSTLER için asla rastlantısal bir taktik bir seçim oyunu değildi, asla da olmayacaktır. TORE söylüyordu O, LENİNİZM'in temel kuralı olan işçi sınıfı ve orta sınıflarının kalıcı bir ittifakidir. HALK CEPHESİ parlamenter bir koalisyon değil, parlamento ve hükümet planı da geçerli bir deyimle EKMEK ÖZGÜRLÜK ve ÖZGÜRLÜK bir araya gelmiş kitlelerin hareketidir. HALK CEPHESİ KİTLELERİN EYLEMİNİ, İDEOLOJİK ve ÖRGÜTSEL açısından iki kat artırmaktadır O her koşuldaki emekçilerin kaderinde kültürel ve politik gelişmeleri güçlendirmektedir. HALK CEPHESİ birliğinin temelini, ana koşullu işçi SINIFININ birliğidir. KOMÜNİSTLERLE SOSYALİSTLER arasındaki birlik, partimizin 13 yıllık sürekli ve inatçı çabası sonucu ancak gerçekleşebilmiştir. Eylem birliğimiz sevindirici sonuçları apaçık ortadadır. Eylem birliği FAŞİSTLERE karşı başarılı bir şekilde karşı koydu. Eylem birliği, işçi sınıfının orta sınıflar ARASINDA SAYGIN bir etki yaratmaya ve onların halk cephesini kazanmasına olanak verdi. Eylem birliği tek işçi sınıfı fikrini yerleştirdi.

DİMİTROFUN ENTERNASYON 'da söylediği konuşmalar :

Her Ülkede devrimcilerden şunu istiyoruz ; kendi tecrübelerinden ve proleterya önderliğinden alınacak ne kadar ders varsa, bunları tesbit etsinler ve uygulasınlar. Kıyıda kalıp kabaran dalgaları gözleyeceklerine bir kenarda havanın berraklaşmasını bekleyeceklerine, sınıf kavgasının dalgalı sularında nasıl yelken açılabileceğini hızla öğrensinler, Burjuva hükümetler FAŞİST HÜKÜMETLER kurulmadan önce bir takım ön apamalarda geçerler ve Faşizmin doğrudan doğruya iktidara geçmesi için bir takım gerici tedbirler alırlar. Her kimki burjuvazinin koyduğu gerici tedbirlere ve bu ön apamalarda faşizmin gelişmesine karşı koymaz, o kişi faşizmin zaferine engel olmak durumunda değildir. Aksine o zaferi kolaylaştırır. Faşizm Almanya daki zaferi kaçınılmazmıydı, Hayır Alman emekçi sınıfı bunu engelleyebilirdi. Bunu başarmak için antifaşist proleter bir cephe yaratmak, sosyal Demokrat Önderleri, KOMÜNİSTLERE karşı yürüttüğü kampanyadan vazgeçirmeye zorlamak ve partinin önerdiği faşizme karşı ortak cephe fikrini benimsemek zorundayız. Faşizm yönetimi ele geçirdi çünkü gençlik safhalarına nüfuz edebilmişti. Halbuki Sosyal demokratlar emekçileri sınıf kavgasından saptırdılar . Bu yüzden devrimci Proleterya gençlik için gerekli

eğitimi geliştirmede Faşizmde gençliğin Militan eylemi kavradığı için gençliğin büyük bir kısmını kendi savaş bölüklerine çekebildi.

Gene 3 ncü ENTERNASYONEE konuşmasında başlangıçta yapılacak ilk iş birleşik bir cephe yaratmak, emekçilerin her bölgede, her yerde, Dünyada eylem birliği yapmalarını sağlamaktır. Proleteryanın ulusal ve ilislararası saflarda eylem birliğinin sağlanması emekçi sınıfına sadece başarılı bir müdefa silahı değil aynı zamanda faşizme ve emekçi sınıfının düşmanlarına karşı yöneltilecek bir karşı hareketle kullanılacak silahıda kazandırmış olacaktır. Bugün bir aşamada BİRLEŞİK CEPHENİN temel kapsamı nedir ve ne olmalıdır ?

- Emekçi sınıfının en önde gelen ekonomik ve siyasal çıkarlarının korunması, Bütün kapitalist ülkelerde BİRLEŞİK CEPHENİN başlangıç noktası ve temel kapsamı olmalıdır. Kendimizi sadece emekçi iktidarın mücadelesine vermemeliyiz. Kitlelerin en önemli ihtiyaçlarından, gelişmenin şu aşamasında onların savaşma birikiminden doğan SLOGANLAR ve SAVAŞ BİRLİKLERİ ni bulmalıyız ve öne sürmeliyiz. Değişik tutumları olan emekçi örgütlerin ortak eylemlerin yardımıyla çalışan kitlelerin en önemli çıkarlarını korumak için en yaygın BİRLEŞİK CEPHEYİ yaratmaya çalışmalıyız. Durumda bir değişiklik olunca savaş biçimlerinden ve yöntemlerinde hızlı değişiklikler yapılabilmesi için yorulmadan hazırlanmalıyız. Hareket genişleyip emekçi sınıfı pekiştikçe daha ileriye girmeli sermaneyi koruma durumunda saldırı durumuna geçişe hazırlanmalı. POLİTİK BİR KİTLE GREVİNİ ÖRGÜTLENME YÖNELMELİYİZ. SOSYALİSTLER, elbetteki kitlelerin, sosyalist eğitimi ve örgütlenmesi ve seferber edilmesi gibi ayrı çalışmalarını biran olsun bir kenara itmezler, itmemelidirler, Nevarki emekçilerin eylem birliğini sağlamak ve aynı zamanda proleteryanın sınıf düşmanlığına karşı sosyal demokrat partiler ve reformlu sendikalar ve emekçilerin öteki örgütleri ile kısa ve uzun süreli anlaşmalar yapmak üzere çabalanmalıdırlar.

Bütün bu hareketlerde ağırlık, Yöresel kütle eğilimini geliştirmek ve yöresel anlaşmalarla yöresel örgütlere verilmelidir. Anlaşma koşullarına sadık kalmakla birlikte, birleşik cepheye katılıpta ortak eylemleri ile hareketi sabote eden kişi ve örgütleri acımadan teşhir edeceğiz. Her ülkede sendikal birliğin yeniden kurulmasına kesinlikle taraftarız. Her sanayi kolunda bir sendikaya taraftarız. Her ülkede birtak konfederasyona taraftarız. Sanayi dallarına göre düzenlenmiş tek tek uluslararası sendika federasyonlarına taraftarız. BİRLEŞİK SINIF SENDİKALARINA taraftarız.

Sendikaları birleştirmek için tek şartımız şudur :

Sermaye ve faşizme karşı sendika demokrasisi için savaşmak

Emekçi sınıfının politik birliği SOSYALİST ve Sosyal DEMOKRAT EMEKÇİLERİN faşizme ve sermayeye karşı ortak ve bir kavga vermek için geliştirilen BİRLEŞİK CEPHE'nin politik birlik meselesi emekçi sınıfa özgü bir tek SİYASAL PARTİ meselesini de içerir. Her ülkede bir tek PROLETERYA partisi bulunmalıdır. Sermayenin ve faşizmin saldırısını püskürtmek için emekçilerin çoğunu kapitalizmi devirmek için ortak bir siyasal platformdan birleşmeden önce bile eylem birliği mümkündür ve zorunludur. Teorik seviyeleri dahada yükseltmek, partilerimizi ölü öğretici yerine yapıyan MARKSİZM, LENİNİZM

Başka bir konuşma :

Düşündüklerimizi gerçekleştirmek için kitlelerin örgütlenmesine ihtiyacımız var. Bizim politik etkinliğimiz tek başına yeterli değildir. Olaylar kendiliğinden gelişecektir kavramına bir nokta koyalım. Bizim zayıflığımızdandır. Hatırlamalıyım güçlü, sabırlı ve bazende acımasız bir örgütlenme çabası olmadan kitleler hiçbir zaman SOSYALİZME varamazlar. Konuşmalar kalıplardan uzak, kitleleri harekete geçiren kafalarda yereden ve kişileri düşündüren bir biçimde yapılmalıdır. Faşizmi geniş bir kitle temele sahip olmadığı ülkelerde zayıf olduğunu ileri süren aldatıcı bir görüşe sahip olmak aynı zamanda tehlikelidir. geniş bir temele sahip olmadığı halde devletin silahlı güçlerine dayanarak iktidara gelen faşizm aynı zamanda devlet organlarının da kullanarak temelini genişletmeye çalışmaktadır. Anti - faşist halk cephesi veya PROLETAR BİRLEŞİK CEPHE ÜZERİNE Antifaşist halk cephesi üzerinde yönlendirici gücü olan işçi sınıfını eylem birliğini sağlamadıkça gerçek bir antifaşizm halk cephesi oluşturacağını düşünülmez. Aynı zamanda proleterya birleşik cephesinin daha fazla gelişme göstermesi büyük ölçüde onun halk cephesine dönüşmesine bağlıdır. Faşizme karşı mücadeleyi yürütecek bir halk cephesi için her yerde çalışacağız. Birçok yerlerde Sosyal Demokrasinin gerici bölümünü, direnişini kırmak amacıyla işçi kitlesinin proleterya BİRLEŞİK CEPHESİNE MOBİLİZE edilmesini becermedikçe halk cephesinde konuşmanın ötesinde birşey yapamayız.

SOSYALİSTİN tarihini, devrimci işçi hareketinin politik strateji ve taktiklerinin bu en büyük hazinenin incelenerek SOSYALİSTLERİN kitlelerin öncülüğü, yöntemlerini parti öncülüğü yöntemlerinden her zaman daha üstün tuttuklarını görürüz. Bunların yanısıra eğer halkın anladığı dilde konuşmayı öğrenemezsek, kitlelerin kararlarımızı öğrenemeyeceğide açıktır.

Başka bir konuşmacı :

Şimdi bir örnek vereceğim.

TSİP geldiler seçimden sonra, dediler antifaşist birlik düşündük taşındık cevap olarak şunu verdik. Evet görüşelim ama aradan geçen süre bu böyle olduktan sonra ilerisi için ne olacağını düşünmeden bıraktık.

Yukarıdaki parafalarda misal olarak verdiğimiz yazıların ve dökümanların içerikliği gibi banttaki konuşmacıların konuşmalarından anlaşıldığı gibi Türkiye'ye komünist düzenin getirilmesi için komünist ve sosyalistlerin ve tüm Türkiyedeki meşru demokratik bağımsız hür nizam karşı cephe almış olan şahıs ve kuruluşların ulusal demokratik cephe önerisinde bulunularak ve bunun tahakkuku için çalışmalar yapıldığı işbu dökümanlardan anlaşılmıştır.

Böylece TİP. tamamen illegal bir örgüt haline dönüşmüştür.

Türkçe İŞÇİ PARTİSİNİN GENÇ ÖNCÜ ile münasebetleri :

1- Türkiye İşçi Partisinin merkez il ve ilçe teşkilatlarında yapılan aramada elde edilen fotoğraf, yazı ve yayınların tetkikinde ve ayrıca 7.8.1981 tarihli 1981/1597-1872 sayılı Askeri Savcılığımızın GENÇ- ÖNCÜ adlı teşkilat hakkında açmış olduğu iddianamenin tetkikinde faaliyet ve icraatlarıyla yasa dışı bir örgüte dönüşen GENÇ ÖNCÜ teşkilatının Türkiye İşçi Partisinin bir yan kuruluşu olan Gençlik Teşkilatı olduğu kesin olarak anlaşılmıştır. (Ek:38/1)

2 - Genç Öncü'ye ait dergiler

3 - Genç Öncü'ye ait TİP ile müştereken gerçekleştirdikleri eylemleri simgeleyen fotoğraflar.

4 - TİP. liler Türkiyede mevcut çalışma düzenini ve çalışma barışını bozarak memleket üretimini azaltıp memleketin iktisaden çökmesi ve Türkiyede komünizmin gerçekleşmesini , benimsenmesini gaye edindiğinden kanunsuz olan tüm işçi grevlerini destekleyip madde ve manevi yönden müzahir olduklarını gösterir fotoğraf ve broşür, dergilerden anlaşılmıştır, Bu yazılarda ve fotoğraflarda GENÇ-ÖNCÜ'den yardım gördüklerini ve eylemlerini genç - Öncü vasıtasıyla gerçekleştirdikleri bildirilmektedir

5 - Sol bir mesleki teşekkül olan İLERİCİ KİMYA MÜHENDİSLER ODASI ile Türkiye İşçi Partililerin ilişki kurdukları. İlerici Kimya Mühendislerine ait broşür ve dökümanların TİP. Eminönü şubesinde yakalanan bu mesleki teşekküle ait yazışma ve broşürlerden anlaşılmıştır. (Broşür Sf:9)

" Doğru ilkelerde ortak oluşturacak programları birlikte hayata geçirmeliyiz. Emperyalizme ve faşizme karşı birleşik mücadeleyi örgütlemeliyiz " denilmekte. Ve kendileri gibi Türkiyeye Komünizmin gelmesini arzulayan kitlelere ve TİP. lilere birlik çağrısı yapmaktadırlar.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN BARIŞ KOMİTESİ İLE ilgisi :

1948-49 yıllarında Sovyet Sosyalist komünist partisinin kontrolü altında kurulan Dünyaya komünizmi tanıtip ve sevdirmek için Beynelmine Komünüm olan BARIŞ KOMİTESİNİN Türkiye'de şubesi barış derneği olarak 1950 yılında Türkiye İşçi Partisi/firarı sanık BEHİCE BORAN tarafından kurulmuştur. Bu dernek 1950 yılında Rus yanlısı olarak Nato'yu protesto etmek için tertiplelediği, gösteri ve faaliyetleri nedeniyle kapatılıp yöneticileri cezalandırılmış idi.

Bu Dernek tekrar 1977 tarihinde Barış Derneği adı altında kuruldu 1980 tarihinde Barış Komitesi adını aldı. Sol bir teşekkül olan bu dernek TİP. lilerle yakın ilişkiler içerisinde oldukları, Marksist-Leninist ilkeleri benimsetmek için caba sarfedip Sovyet İdeolojisinin barış doktrinini doğrultusunda sovyetler birliği lehine tek yanlı olarak hareket ettikleri. Ve bu noktalarda TİP.lilerle güç ve eylem birliği oluşturmuşlardır . (Ek: 38/6 - TİP Kadıköy ilçe teşkilatında bulunan bila tarih bila sayılı el yazısı içerikliğine göre Barış Komitesi ile işçi partisinin görüş birliği içerisinde oldukları yazının içeriklişinden anlaşılmıştır)

YÜRÜYÜŞ DERGİSİNİN 26.Nisan.1980 tarihli sayısında Barış Komitesi başkanı Mahmut Dikerdem'in : Barış, Demokrasi ve Sosyalizm yolunda daha nice yıllara adlı başlıklı yazısında TİP./firarı sanık Behice Boran' Sosyalizmi (Komünizmi) benimsetip yayma yolunda övgüler ve metiyelerle bahsedilmektedir.

Keza aynı derginin aynı sayı ve son saifesinde: " İstanbul Barosu başkanı ve barış komitesi yönetim kurulu üyesi Orhan Apaydın'ın yazısında 70 yaşına ulaşan bu genç savaşçıyı saygı ile selamlıyorum " diye başlı

lı yazıda TİP.Genel Başkanı Behice Boran'ı kastederek Türkiyeye Komünizmi getirmek yolunda sarfettiği 1945-46 yıllarındaki hareketlerinden bahsederek 1950 de Barış Derneği başkanı sıfatıyla yaptığı kanunsuz eylemlerden övgü ile bahsedilerek 12.Mart' hareketinin faşist bir darbe olarak nitelendirilip Bahice Boran'dan ve faaliyetlerinden övgü ile bahsedilmektedir.

Bu nedenlerle TİP. lilerle BARIŞ KOMİTESİNİN ideolojik yönden birlik içerisinde oldukları görülmektedir.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI (DİSK'le)
MÜNASEBETLERİ : (Ek:39) Belgeler

DİSK: 13.Şubat,1967 Tarihinde Türkiye Maden İş Sendikası Başkanı TİP üyesi Kemal Türkler, Lastik İş Sendikası Başkanı TİP Milletvekili Rıza Kuvas, Türkiye Gıda Sanayi İşçileri Sendikası Başkanı TİP Üyesi Kemal Nebioğlu Türkiye Basın İş Sendikası Başkanı İbrahim Güzelce tarafından tamamen Marksist-Leninnist görüşü aksettiren Disk bildirgesi diye nitelendirilen bir bildirme ile kısa adı DİSK olan DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARINI Türkiye İşçi Partilileri kendi partilerine bir yan kuruluş olarak kurmuşlardı. Zamanla Disk daha çok büyüyüp gelişerek Türkiye İşçi Partilileri bazı konularda tanımamış isede fakat bu organik bağlılık müşterek ideolojileri olan Türkiyeye KOMÜNİST düzeni getirmek için birlikte sarfettikleri caba ve gayretler nedenleriyle birlik beraberlikleri 12.Eylül.1980 tarihine kadar devam etmiştir.

Türkiye İşçi Partisi Yönetim kurulu üyelerinden sanık MUSTAFA AKTOLGALI Sanık ÖZCAN KESGEÇ Sanık BEKİR YENİGÜN Disk Yönetim Kurulunda üye oldukları bu neden le tutuklu olarakda Sıkıyönetim 2 No.lu Askeri Mahkemede yargılanmaktadırlar.

Aşağıda kısaca izah edeceğimiz belgelerden de anlaşılacağı gibi Türkiye İşçi Partisinin devrimci işçi partileriyle münasebetlerinin bulunduğunu göstermektedir.

Türkiye İşçi Partisi Gazi Osman Paşa İlçe Teşkilatının il disiplin kurulu başkanlığına yazdığı TİP.li olan Mehmet Kepez isimli bir üyenin üyelikten ihracı konusundaki yazısında : " 10.Haziran.1977 tarihli 16 sayılı yazılarında 26.Mayıs.1976 tarih ve 623 sayılı Genelgede açıklanan. İşçi Sınıfımızın sendikal birliğinin Disk içinde ve Diskin kuruluş amaç ve ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirileceği ve parti üyelerinin buna göre bağlı oldukları kitle örgütlerinde görev yapmaları gereğince aykırı hareket ederek yapılan uyarmalara ehemmiyet vermediği görünen Mehmet Kepez isimli üyenin DİSK'i işyerinde desteklemediğinden partiden ihraç edilmesini istemektedir "

Türkiye İşçi Partisi Beykoz ilçe teşkilatında bulunan 15-16 Haziran'a nasıl gelindi başlıklı yazıda : Disk'le TİP.lilerin bu olayları hazırlamada müşterek hareket ettikleri ve müşterek eylem birliği içerisinde bulundukları anlatılmaktadır.

- Türkiye İşçi Partisi Adıköy İlçe Başkanlığının il başkanlığına yazdığı yazıda : " Bu anlamda 1 Mayıs kutlamaları ile oluşan Disk ile paralellik mutlaka korunup geliştirilmeli ve seçimlerde Disk'in desteği sağlanmalıdır " denilmekte.

-Türkiye İşçi Partisi Eminönü ilçe teşkilatında bulunan 4 saifelik yazıda Disk'in 31 Ocak - 1 Şubat 1980 tarihinde Ören'de toplanan Disk Yönetim Yürütme Onur ve denetim kurullarıyla Disk'e üye sendikaların ortak toplantısında alınan Genel Grev ve Bölgesel çaptaki grevlerin desteklenmesi, Bu arada CHP de gelişen sol gelişmelerden bahsedilerek CHP ve tüm ilerici güçlerin işbirliği ile Faşist idare karşısında eylem birliği şapılması önerilmektedir.

-TİP Beykoz İlçe Teşkilatında bulunan Disk'e bağlı Turizm İş Sendikasının ikinci dönem çalışma raporunda TİP.nin görüşlerini aksettirdiği, Şöyleki : Raporun 14.cu sf. de TİP.nin Dünya işçi sınıfı mücadelelerinden ayrı düşünülemediği, Çünkü bunun bir partisi olduğu, ve bu nedenle Uluslar Arası Dayanışma Kardeşlik ve iş birliğinin gereğini temel ilke olarak kabul ederiz.

Sf.9 da : İşçi sınıfı ve tüm emekçilerin demokratik hak ve özgürlüklerini savunmak, siyasi mücadelede sınıf esasına göre yerini bulmak için TİP.nin desteklenmesi önerilmekte.

- TİP. Genel Sekreteri firarı sanık Nihat Sargın'ın 3.7.1980 tarihli ve 290 sayılı İstanbul İl başkanlığına yazmış olduğu yazıda: " Birçok bakımdan önem taşıyan ve ilerici sendikal hareketin sınırlarını aşan sonuçları içeriği açık Disk kongresi hakkında .

- Merkez kurullarının sağlıklı bir değerlendirme yapabilmeleri için kongreye katılan üyelerimizin ayrıntılı bilgi ve görüşlerine gerek görülmüştür. denilmekte. "

- TİP. lilerden yetkili başkan ve üyeler Disk'in toplantılarına iştirak ederek bu toplantıda disk'le olan yakınlıklarını dile getirmişlerdir.

" _ 22-28.Aralık.1977 tarihinde HARBIYE ŞEHİR TIYATROSU SALONUNDA DÜZENLENEN DİSK'in olağan üstü 6.GENEL KURUL'da yapılan BEHİCE BORAN'ın konuşmasının özet olarak aşağıda belirtilmesi uygun görülmüştür "

Sendikal hareket ve işçi sınıfının örgütlenmesinin sermaye ve emek çelişkisinden kaynaklandığını, işçi sınıfının burjuvaziye karşı mücadelesi bir kere başladıktan sonra burada kalmayıp ekonomik mücadeleden daha üst düzeye, politik düzeye çıktığını, politik düzeyin daha üst bir mücadele olduğunu, politik mücadelenin amacının, sömürüyü tümüyle ortadan kaldıran sömürsüz ve özel mülkiyetin ortadan kalktığını bir düzeni gerçekleştir meyi amaçladığını bu düzenin, işçi sınıfının bilimsel

sosyalist kanunları ile gerçekleşeceğini ve bilimsel sosyalist yasalar sonucu işçi sınıfının sendikal hareketinin gerçekleşmiş olduğunu, sendikaların bugün güncel ekonomik hakların ötesinde politik mücadelede değerli katkıları bulunduğunu, 1967 de kurulan DİSK'in sınıfı mücadelesine dayanan bir sendikal mücadele anlayışını getirdiğini, DİSK'in bu yeni sendikal mücadele anlayışını ve uygulamasının altında Türkiye İşçi Partisinin bulunduğunu DİSK'in tamamiyle örgütsel bağımsızlığına sahip olduğunu ve Türkiye İşçi Partisinin DİSK'in iç işlerine karışmasının bahis konusu olmadığını, ancak işçi sınıfının bilimsel sosyalist partisi bulunursa ve bu parti güçlenirse, o partinin doğal olarak sosyolojik bir zorunluluk olarak ülkenin tüm demokratik ilerici hayatının üzerinde etkisini göstermesinin mümkün olacağını ve bu arada öncelikle, sendikal hareketin üzerinde etkisini göstereceğini, işçi sınıfının kendi partisini kurma yolundaki mücadelesinin burjuvazi tarafından değişik oyunlarla önlenmeye çalışıldığını ve 12 Mart döneminde Türkiye İşçi Partisinin kapatılmış olduğunu, ancak kitlerin sosyalizm yönünden daha da bilinçlendiğini, TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN kapatılması ile Türkiye'de ki devrimci sendikal hareketin sosyal demokrasinin etki alanına girdiğini, önce sosyal demokrasi ve demokratik ortamın genişlemesi ondan sonra sosyalizm için mücadele sloganının burjuvazinin bir oyunu olarak ortaya atıldığını, oysa Dünya teorisinde ve pratiğinde sosyalizme geçişin ve sosyalizmi kurmanın bir takım aşamalardan geçeceğini bilindiğini, ancak sosyalist mücadelenin önce bir sosyal demokrat aşamadan geçeceğini, hususundaki görüşün bizim memleketimizde illeri sürüldüğünü, sendikal birimlere ve bu arada DİSK'e parti niteliği atfedilmek istendiğini oysa sendikal birimlerin ne kadar politikleşirse politikleşsinler, ne kadar sosyal sosyalist devrimci bir nitelik kazanırsa kazansınlar, asla bir parti olmalarının mümkün olamayacağını, bir partinin işlevlerini yüklenemeyeceklerini ama ilerici sendikacılık bu işlevini dar çerçeveler içinde değil, işçi sınıfı hareketinin günün gerekleri çerçevesi içinde ve işçi sınıfı hareketinin son nihai amacı olan sosyalizm doğrultusunda yapacağını, sendikaların politik hareketlere gireceğini, politik grevler yapacağını ancak bütün bu işlerine rağmen bir sınıf partisi gibi olamayacaklarını, sendikaların ne kadar devrimci olursa olsunlar iktidarı almayı hedefleyemeyeceklerini, iktidar mücadelesinin ancak sınıf partisinin görevi olduğunu, her ülkede sosyalizmin o ülkenin şartlarını, tarihsel şartlarına uygun olarak gelişeceğini kendi ülkesinin toplumunun şartlarına uygun olmayan, onu yerine getirmeyen bir hareketin

başarıya ulaşamayacağını, ancak bununla birlikte dünyada çeşit çeşit sosyalizm şeklinin mevcut olmayıp tek bir sosyalizmin mevcut olduğunu, dünyada çeşit çeşit birbirinden ayrı sosyalizmin bulunduğunu söylemenin dünya işçi sınıfının hareketini her ülkede sağlam ve sağlıklı işçi sınıfı hareketini ve nihayet dünya işçi sınıfı hareketlerini bölmeye yönelik olacağını ve diğer taraftan da dünya sosyalist sistemine karşı bir çıkışın ifadesi olacağını ve Anti-Komünizm, Anti Sovyetizm ticaretine katkıda bulunulmuş olacağını, böyle bir görüşün doğru olmadığını, işçi sınıfının politik hareketinin dümdüz bir çizgi üzerinde gelişmeyeceğini, bu hareketin uğraşı ve zorluklarla dolu olduğunu, duraklama ve gerileme devirlerinin olabileceğini, ancak işçi sınıfının bütün bu zorlukları yenebileceğini, ilerici sendikal hareketin birliğinin sosyalizmi hedef alan doğrultuda sağlanmaya çalışılması gerektiğini, bunun dışında tüm demokratik ve ilerici güçlerin birliğinin de sağlanmaya çalışılması ve emperyalizmin ülkemiz üzerinde baskısını arttırdığı, faşizmin günden güne tırmandığı şartlarda ve durumlarda bütün demokratik ilerici sol sosyalist güçlerin birleşmesinin şart olduğunu belirten Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Behice BORAN devamla ; Birleşik demek, ayrılıkları görmemezlik demek değildir. bazı ayrılıklar ve farklılıklar vardır ki bunlar uzlaşmazdır. Onlarla bir araya gelebilmeye imkan yoktur. Bireysel teröristler, terörizm, Maoizm bunlar bir türden uzlaşmaz ayrılıkların örnekleridir. Ama diğer ayrılıklar mahdut kalmak şartıyla ve ayrılıkların ne olduğunu çok açık seçik bilmek şartıyla ortak, müşterek noktaları bilmek, bu ortak noktalarda bir platform oluşturarak emperyalizme ve faşizme karşı birlik ve dayanışma içerisinde mücadele vermek durumundadırlar. Ayrılıklar olmadan, birlik değil, ayrılıklar içinde birlik budur. Temel ilke budur. Bu birlik sağlanırken bu birliğe katılacak olan taraflardan herhangi birisinin kendi görüşünü kendi programını dayatması olamaz. Bir parti, programıyla, tüzüğüyle, ona uygun çalışmalarıyla işçi sınıfının ve müttefik emekçi kitlelerin çıkarlarını, özgürlüklerini, haklarını tutarlı, ısrarlı, yığıl bir şekilde savunmakla yani kendi tutumu davranışı eylemleriyle kendisini tanıtip kabul ettirmekle, ancak işçi sınıfının partisi olmak sıfatını kazanır, Dayatmakla değil, tepeden direktifler vermekle değil, tekelcilikle hiç değil, bugün biliyoruz ki Dünyada ve Türkiye'de artık sadece sosyalizm için mücadele değil, bağımsızlık ve demokrasi mücadelesinin de temel gücü, öncü gücü, motor gücü, işçi sınıfıdır. Bugün bağımsızlık, demokrasi için mücadele ile sosyalizm için mücadele iç içe geçmiş ve bütünleşmiştir. Bundan

bundan dolayı işçi sınıfı sadece sosyalizm için mücadele değil emperyalizme karşı gücüdür. İşçi sınıfı bu mücadelesini zafere doğru bütün güçlüklerle engellere sapma eğitimlerine rağmen götürüyor. Mutlaka zafere ulaşacaktır. İşçi sınıfı kendisinin ve kendisi ile birlikte tüm sömürülen ezilen, horlanan hak kitlelerini sömürüden tamamiyle kurtarmak, kurtarınca da eşit ve özgür şartlara kavuşturuncaya kadar bu mücadelesini sürdürecektir " diyerek konuşmasını bitirmiştir.

25.Haziran.-2.Temmuz.1980 tarihleri arasında yapılan
7. GENEL KURULUNDA BEHİCE BORAN'ın yaptığı konuşması :

Türkiyede Faşizmin tırmandırıldığını ve terörün faşizmden kaynaklandığını belirten Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Behice BORAN : Faşizm hep bildiğimiz gibi büyük sermayenin, tekelci sermayenin , demokrasiyi, insan haklarını, demokratik özgürlükleri ve hakları, işçi ve emekçi sınıfların çıkarlarını ortadan yok eden silip süpüren en kanlı ve baskıcı bir yönetimdir. Faşizmin kaynağı yapısal ve sınıfsaldır. Bu belanın kaynağı sınıfsal olunca, panzehiri ve çaresi de sınıfsaldır. Faşizmi geriletecek ve giderek ortadan yok edecek ve bir daha boy atmasını önleyecek kuvvet toplumdaki sınıfsal güçlerdir. Başta işçi sınıfı olmak üzere diğer kol ve kafa emekçisi, sınıf ve tabakalar ve tüm yurtsever ilerici, demokratik güçlerdir. Bu güçlerin başını işçi sınıfı çekmek zorundadır. Çünkü toplumun en ilerici, en devrimci ve en dinamik sınıfı işçi sınıfıdır. Çünkü işçi sınıfı, toplumu bugünkü kargaşalık, bunalımlı kapitalist sistemden sosyalist sisteme geçirecek sınıftır. İşçi sınıfı ne kadar güçlü ve ne kadar dinamik ve ne kadar öncü de olsa tek başına bu muazzam işi başaramaz. Mutlak surette diğer emekçi sınıf ve tabakaların, ilerici demokratik güçlerin desteğini sağlamak ve onlarla iş ve eylem birliği yapmayı elde etmek, kazanmak durumundadır. Faşizme karşı kalıcı ve örgütlü bir birliğin oluşturulması yani bir cephenin oluşturulması zorunu hiç kuşkusuz işçi sınıfının politik birliğini ve sendikal birliğini de kapsamaktadır. Türkiyenin bugünkü koşulları faşizmin bu derece toplumu ensesine yapışmış olması, işçi sınıfının politik birliğinin oluşturulması ve gerçekleştirilmesini daha da acil ve ivedi bir duruma koşturmaktadır. İşçi sınıfının politik birliğinin sağlanması bakımından DİKK'in ilerici ve bilinçli bir sendikal kuruluş olarak TÜRK- İŞ ile diyalog sağlaması ve sürdürmesi gerekmektedir. DİSK politik bir parti değildir. Ama, politikanın dışında da değildir. diyerek kendi partisinin TÜRKİYE İŞÇİ SINIFININ PARTİSİ olduğu imajını yaratarak konuşmasını bitirmiştir.

(TİP'nin Yönetim ve Yürütme kurul üyesi)
 SOSYAL İŞ GENEL BAŞKANI ÖZCAN KESKEÇ'in DİSK'in
 7.GENEL KURULUNDA yaptığı konuşma :

ÖZCAN KESKEÇ konuşmasında kapitalist sistemin çöküşünden bahisle başlayarak, bu konuşmasında emperyalist, kapitalist sistemin kendi çöküşünü engelleyebilmek, saldırılarını sürdürebilmek ve var oluşunu muhafaza etmek için, yeni durumlar karşısında yeni strateji ve yeni biçimler arayışı içinde olduğunu, DİSK'in Ören'de ve daha önceki toplantılarında Cumhuriyet Halk Partisi'nin büyük burşuvazi dışındaki burşuvazinin siyasi partisi bulunduğunu tesbit ettiğini, işçi sınıfının bağımsız hareketinin ve politik hareketinin sosyal demokratik hareketi çok yakından takip zorunda olduğunu, Güç ve eylem birliği ile işçi sınıfının mücadelesini sosyal demokrat harekete bağlı kalmanın aynı şey olmadığını, kitle eylemlerinin önüne set çekilerek demokrasi mücadelesinin yapılmayacağını, sosyal demokrat hareketin kendisine düşen görevi elbette yerine getireceğini ve bu görevin kitle eylemlerine karşı durma şeklinde olmaması lazım geldiğini, bireysel terör eylemlerini yok edebilmenin en önemli etkenlerinden birisinin de kitle eylemlerini geliştirmek ve güçlendirmek olduğunu; mücadeleyi sadece parlamento alanına hapsederek orada sınırlama anlayışının sosyal demokratların anlayışı olduğunu, bilimsel sosyalistlerin, ilericiilerin, demokratların ekserinde oluşacak bir birliğin, DİSK'in sınıf hareketinde, sendikal mücadelede önemli işler görmesinin temel noktası olduğunu beyan ederek, sözlerine işçi sınıfının kapitalist ülkelerde mücadelesinin sosyalizme giden mücadele olduğunu; güç ve eylem birliğinin asla gözardı edilmemesi gerektiğini, bu mücadele için bir tek işçinin dahi dışarıda kalmıyacak şekilde örgütlenmesinin icap ettiğini belirten konuşmacı, DİSK'in eğitimlerine temasla, DİSK'in eğitim alanında bir sendika okulu oluşturmada başarılı olamadığını, daha doğrusu bu başarıya erişemediğini ifade etmiş ve daha sonra, Demokrasi Cephe'sinin meydana getirilmesi görevi ile bilimsel sosyalist politik hareketin yanı sıra işçi sınıfı partisinin tek parti haline gelmesi, tüm bilimsel sosyalist kadroların tek parti çatısı altında yer alması olayının, birbirleriyle aynı olan ve aynı eş değerde bulunan olaylar olmadığını, ilerici bir hareket için görevin, bilimsel sosyalist politik hareketin işçi sınıfının merkezi örgütünün tek ülkede tek parti biçiminde oluşturulması olduğunu, bu alanda var olan öznel ve nesnel engelleri aşmak için tüm güçleriyle çaba sarfetmeleri icap ettiğini, kendilerine bilimsel sosyalist diyen her kişi ve örgütün tarih sahnesi önünde sınavda olduğunu ve bu sınavdan başarıyla çıkmak zorunda bulunduğunu.

duğunu ve bu sınavdan başarı ile çıkmak zorunda bulunduğunu, Bilimsel sosyalist hareketin tek politik merkez haline gelmesini savunan her kişinin bu harekette kendisine düşen görevi yerine getirmek zorunda bulunduğunu beyanla, sözlerine, ekonomik, demokratik istem ve taleplerde mücadelenin sağlanması için en geniş cepheyi oluşturmak bakımından DİSK 'in işçi sınıfının bilimsel politik hareketinin güçlenmesi ve yükselmesi bakımından uyumlu sendikal bir harekette bulunmasının şart olduğunu belirterek son vermiştir.

Yukarıdaki örneklerden ve TİP.lilerin DİSK toplantılarındaki konuşmaların içerikliğinden anlaşıldığı gibi TİP.lilerle meşru anayasal devlet nizamını ihtilalci metodlarla devirip onun yerine Sosyalist (KOMÜNİST) bir düzeni gerçekleştirmeyi amaç edinen DİKS'le eylem birliği içerisinde oldukları görülmektedir.

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN DIŞ ÜLKELERDEKİ DİĞER KOMÜNİST PARTİ VE TEŞEKKÜLLERLE MÜNASEBETLERİ

YURT Dışında faaliyet gösteren gizli Türkiye Komünist Partisi adı ile anılan illegal örgütle TİP münasebet halindedir. Şöyleki ; Sınıfımızın onuruyla isimli kitapta TİP.si başkanı Behice Boran sf:59 da " Kardeşlerim Türkiye İşçi sınıfının 1920 lerde politik örgütlenmeye ilk adımını attığında 15 kurban verdiği görülür. Mustafa Suphi ve yoldaşlarının karadeniz'de boğdurulmasıyla ... bugün Mustafa Suphilerin örgütlü mücadele geleceği , mücadelemizin bayraklaşan isimlerinin tümü Türkiye İşçi Partisinin şanlı mücadelesinde yaşıyorlardır ve yaşayacaklardır "

şeklinde konuşarak Türkiye Gizli komünist partisinin mazisi ile birleşmiş olduklarını ifade etmektedirler.

TİP Eminönü şubesinde bulunün 19 No.lu kaset(Ek:40) de kasetin içerikliğinden anlaşıldığına göre Türkiye Gizli Komünist partisi ile Türkiye İşçi Partisinin birleşme durumunda oldukları, anlaşılmıştır.

12 Eylül 1980 Bayrak Harekatından sonra TİP merkez il ve ilçelerinde yapılan aramalarda : Sovyetler Birliğinde yayınlanan "Socialism Theory And Practice " dergisinden çok miktarda bulunduğu. Ayrıca Sovyet kaynaklı kitaplar, afişler, resimler ve çeşitli dökümanların yakalandığı, İspanyol KP Organı MUNDU OBRERO nun, bol miktarda bulunduğu, İtalyan KP nin propaganda amaçlı çeşitli neşriyat İtalyan Komünist Gençlik federasyonuna ait propaganda meteryali Polonya komünist partisine ait yayınlar, Bulgaristan komünist partisine ait yayınlar, rozetler, afişlerin bulunduğu.

Ayrıca Komünist devriminin yıl dönümü nedeniyle TİP lilerden Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğine zaman zaman temsilci gönderdikleri. TİP. nin yapılan kongrelerinde Bulgaristan Komünist partisinden , Asya ve Afrika Ülkeleri ile Sovyet Dayanışma komitesi başkanlığından , Bulgaristan Sendikalar Birliği yürütme kurulu başkanlığından kongreye mesajlar gönderildiği ve cevabi yazılar yazılmıştır.

Bu yazışma metinleri aynen aşağıya çıkarılmıştır :
 ---- TİP nin 2.Büyük kongresine Bulgaristan komünist Partisi Merkez Komitesi tarafından gönderilen kutlama mesajında : Türkiye İşçi Partisi 2.kongre delegelerine :

" Bulgaristan komünist partisinin merkez komitesi sizlere ve şah sınızda TİP nin üyelerine, Türkiye Cumhuriyetinin bütün emekçilerine candan başarılı çalışmalar dilemektedir. Son yıllarda Bulgaristan Halk Cumhuriyetiyle Türkiye Cumhuriyeti arasında ilişkiler, iki ülkenin sosyo-ekonomik düzen farklılığına rağmen, başarılı bir şekilde ve ileriye doğru gelişmektedir. Balkanlarda dostluk ilişkilerinin sağlamlaşması ile barış içinde yan yana yaşama azmi, Helsinki Nihai Belgesi'nin yerine getirilmesi gereği, bu gelişmenin sağlam bir temelini teşkil etmektedir. Bilindiği gibi Bulgaristan Halk Cumhuriyeti, bu barışçı siyasetini defalarca ispat etmiş olmaktadır. İnaniyoruz ki Türkiye İşçi Partisinin kongre kararları, Türkiye İşçi sınıfının sömürüye, gericiliğe, emperyalizme karşı mücadelesiyle tedant süresine geri dönülmez bir mahiyet vermekte, Balkanlarda Avrupa'da, dünyada güvenliğin ve barışın gittikçe kuvvetlenmesinde bütün demokratik ve barışçı güçlerin ortak mücadelesine katkıda bulunacaktır. Bununla beraber, komşu ve dost Türkiye'de bütün Marksist-Leninst ve demokratik güçlerin sıkı ve sürekli işbirliğinin sağlanması yoluyla halk kitlelerinin demokrasi ve sosyal ilerleyiş mücadelesinde yeni ve büyük başarılar elde edilebileceğinden hiç şüphe etmiyoruz. YAŞASIN VE KUVVETLENSİN DÜNYA SOSYALİST VE İŞÇİ HAREKETİNİN BÜTÜN DEVRİMCİ GÜÇLERİN BİRLİĞİ VE BERABERLİĞİ, YAŞASIN DÜNYA BARIŞI, YAŞASIN MARKSİZM LENİNİZM VE PROLETER ENTERNASYONALİZM. - BULGARİSTAN KOMÜNİST PARTİSİ MERKEZ KOMİTESİ

---- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNE

Değerli arkadaşlarım, partimizin Genel Kurulu dolayısıyla Sovyet kamu oyu adına Asya ve Afrika Ülkeleriyle Sovyet Dayanışma Komitesi olarak sizleri ve bu vesileyle Türkiye'nin tüm demokratik güçlerini ülkenizin bağımsızlığının pekiştirilmesi, demokrasi ve toplumsal ilerleme yolundaki mücadelesinde başarılar dileğiyle selamlarız. Sovyet halkı, Türk emekçilerinin kendi halkının parlak istikbali, detantın derinleşmesi, dünyada barışın sağlanması, silahsızlanma uğrunda ve emperyalizmin

dayattığı silahlanma yarışına karşı verdikleri mücadeleyi dayanışma duygularıyla izlemektedir.

Barış ve toplumsal ilerleme davasının tüm destekleyicilerinin bu mücadeleye ve Sovyetler Birliği ile Türkiye arasındaki kendi halkları yararına olan iyi komşuluk ilişkilerinin gelişmesine ve sağlamlaşmasına yeni katkılarda bulunacağından eminiz. ASYA VE AFRIKA ÜLKELERİYLE SOVYET DAYANIŞMA KOMİTESİ BAŞKANLIĞI.

----- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİNİN 2.KONGRESİNE

Değerli yoldaşlar, Bulgaristan Sendikalar Birliğinin Yürütme Kurulu sizleri, ikinci kongrenizin delegelerini ve şahsınızda Türkiye İşçi Partisinin bütün üyelerini Bulgaristan Halk Cumhuriyeti'nin emekçileri adına candan ve kardeşçe selamlamakta ve kongrenize başarılı çalışmalar dilemektedir.

Eminizki kongrenizin alacağı kararlar Türkiye Cumhuriyeti emekçilerinin sömürüye, emperyalizme, gericiliğe karşı mücadelesinde ve barışı, demokrasiyi, sosyal gelişimi sağlamakta yeni ve büyük bir katkı olacaktır.

BULGARİSTAN SENDİKALAR BİRLİĞİ YÜRÜTME KURULU

----- Partimizin Merkez Yönetim Kurulu, Bulgaristan Komünist partisi Asya ve Afrika ülkeleriyle Sovyet Dayanışma Komitesi Başkanlığı ile Bulgaristan Sendikalar Birliği Yürütme Kuruluna 2.Büyük kongremize gönderdikleri mesajlar için cevabi mesajlar göndererek teşekkür etmiştir,

----- BULGARİSTAN KOMÜNİST PARTİSİ MERKEZ KOMİTESİNE

Değerli yoldaşlar, kongremiz dolayısıyla partimiz üyeleriyle Türkiyenin tüm emekçilerine gönderdiğiniz başarı dileklerinden büyük memnuluk ve onur duyduk.teşekkür ederiz. Türkiye ile Bulgaristan Halk Cumhuriyeti ve genellikle sosyalist ülkeler topluluğu arasında son yıllarda iyi ilişkilerin gelişmesini Türkiye İşçi Partisi çok olumlu karşılamakta ve bağımsızlık, demokrasi sosyalizm yolunda yürüttüğü tutarlı ve yürekli mücadelesiyle bu gelişmeye detanta ve dünya barışına olanakları ölçüsünde katkıda bulunmaktayız.

Emperyalizme ve faşizme karşı tüm ilerici güçlerin eylem birliğinin sağlanmasına çalışan Türkiye İşçi Partisi, günümüz koşullarında enternasyonalizmin her zamandan çok önem kazandığına inanmakta ve 2.Büyük Kongremize mesajınızı bu açıdan da anlamlı ve değerli bulmaktadır. Bulgaristan komünist partisi merkez komitesi ve üyelerine, Bulgaristan Halk Cumhuriyetinin tüm emekçilerine candan selam, saygı ve en iyi dileklerimizi sunarız.

Selam proleter enternasyonalizmine - Selam dünyanın aydınlık geleceğine Türkiye İşçi Partisi Merkez Yönetim Kurulu.

----- ASYA VE AVRUKA ÜLKELERİYLE SOVYET DAYANIŞMA KOMİTESİNE

Değerli Yoldaşlar,

- Partimizin 2.Büyük kongresine gönderdiği iz selam ve başarı dileklerinizi memnurlukla aldık. Gösterdiğiniz enternasyonalist dayanışmayı takdirle karşıladık. Teşekkür ederiz. Türkiye İşçi Sınıfı ve tüm ilerici güçleri emperyalizme ve faşist güçlere karşı, bağımsızlık demokrasi, barış ve sosyalizm için çetin bir mücadele ver - mektedirler. Enternasyonalist dayanışmanın bu mücadele için taşıdığı büyük önem bilincinde olan Türkiye İşçi Partisi, size ve tüm sovyet halkına selam, saygı ve en iyi dileklerini sunar. Türkiye İşçi Partisi - Merkez Yönetim Kurulu

----- Bulgaristan sendikalar birliği Yürütme kuruluna, Değerli yoldaşlar, Partimizin 2.Büyük kongresine gönderdiğiniz kardeşçe selamlarınızı ve başarı dileklerinizi memnurlukla aldık. teşekkür ederiz.

Emperyalizmin, dünya işçi sınıfı hareketinin birliğine karşı saldırıya geçtiği günümüzde proleter enternasyonalizmi daha da önem ve değer kazanmaktadır. Türkiye ve Bulgaristan işçi sınıfları arasında dayanışmanın gelişmesini proleter enternasyonalizmine, bölge ve dünya barışına bir katkı olarak görüyor ve bu düşüncelerle size ve Bulgaristanın tüm emekçilerine selam, saygı ve en iyi dileklerimizi sunuyoruz. Türkiye İşçi Partisi Merkez Yönetim Kurulu Çark-Başak

Yukarıda vermiş olduğumuz örneklerden anlaşılacağı üzere TİP Marksist-Leninst , Komünist bir teşekkül olduğu açıkça simgelenmektedir.

Bu itibarla tarifini TCK.nun 141 inci maddesinde bulan bir teşekkül durumuna dönüşmüş olduğu buradada görülmektedir.

HUKUKİ TAVSİF

İdeanamemizin başlangıç kısmında Anayasamızda Hürriyetleri yok etme hürriyetinin mevcut olmadığına değinmiştik. Hürriyetlerin düzenlenmesi sorunu bir Anayasa sorunudur. Hal böyle olunca Hürriyetlerin korunması, dolayısıyla kötüye kullanılmalarının önüne geçilmesi her şeyden önce Anayasanın korunmasıyla mümkündür. Hür ve Demokratik düzen yerine dikta rejimini/üzere hürriyetlerin kötüye kullanılması veya kullanılmağa teşebbüs edilmesi bahis mevzuu hallerde baş kurulacak yol ceza kanunlarımızdaki devleti korumaya matuf olan maddelerin harekete geçirilmesidir.

Meşru, hür ve bağımsız demokratik düzene yönelecek tehditler, ceza kanunları normlarıyla bertaraf edilir.

Şöyleki ;

Hiç bir devlet varlığına, ideolojik esaslarına ve Anayasa ile kurulu temel nizamlarına yönelecek saldırılara karşı, kayıtsız kalınamıyacağından, bu tehlikelere karşı önleyici yasal tedbirlere başvuracağı doğaldır. Bütün hür çağdaş devletlerin ceza yasalarının hemen hemen bir çoğunda bu neviden suçlara yer verilmiş, Devletin bütünlüğüne, bağımsızlığına, birliğine ve Anayasa ile kurulu temel nizamla yönelecek saldırılara karşı korunmuştur.

Tarihi gelişim içinde devlet varlığı aleyhindeki cürümler geniş ölçüde değişmiş ve özellikle komünist ve anarşist cereyanların ortaya çıkmasıyla 1789 Fransız İhtilalinin getirdiği özgürlükcü demokratik rejimleri tehdit etmesi üzerine bu yıkıcı cereyanlara karşı özgürlükcü demokratik rejim ile idare olunan ülkeler kendi temellerini, varlıklarını koruyucu yasal tedbirlere başvurmak zarureti duymuşlardır. Bu nedenledir ki günümüzde ceza kanunları sadece siyasi organları ve şahısları korumakla yetinmişler, Devletin bütünlüğüne hakim ideolojik esasların, Anayasa düzeninin tamamının korunması amacını gütmüşlerdir.

İşte Demokratik Anayasal rejimimiz ; demokrasi esasları ile bağdaşmayan yıkıcı fikir akımlarına karşı korumak için TCK.nun 141 ve 142 nci maddeleri ilk kez 1936 yılında 3038 sayılı kanunla 1930 tarihli İtalyan Ceza Kanununun 270 ve 271 inci maddelerinden ceza kanunumuza aktarılmış, Bu hükümler Hür ve demokratik devlet sistemleri ile bağdaşmayan faşizm, anarşizm ve ırkçılık gibi doktrinlerin gerçekleştirme faaliyetlerini yasaklamıştır.

Esas itibarıyla sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek, sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak memleket içinde mevcut iktisadi veya sosyal temel nizamlardan her hangi birini devirmeğe gaye edinen cabalar yasaklanmıştır. Marksist-Leninst dünya görüşü ana nitelikleri bakımından proleterya sınıfının hakimiyetini özel mülkiyetin ortadan kaldırılmasını öngördüğü gibi kendi sistemini desteklemeyen bütün temel hak ve hürriyetleri de reddeder ve zorla proleterya hakimiyetini sağlayarak diğer sınıfları yok etmek demokratik, sosyal ve ekonomik düzeni zorla kaldırıp yerine kendi düzenini kurmak amacını güder ve nihai safhada devletinde ortadan kaldırılmasını amaçlar.

Şu hale göre; TCK.nun 141/1 maddesinde sıralanan sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek, sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, memleket içinde mevcut iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmek eylemleri komünizmin esaslarıyla tam bir mutabakat halindedir. Ve bu hükümlerle kanun koyucunun komünizme ilişkin cabaları yasaklamayı hedef tuttuğu anlaşılmakta ve esasen 5435 sayılı kanunun gerekçesindeki sarahaten ve en son tadil gerekçesinden de bu husus hiç bir kuşkuyla yer kalmayacak şekilde kesin olarak anlaşılmaktadır.

İnsan hak ve hürriyetlerine dayalı milli demokratik, layık ve sosyal bir hukuk devletini öngören Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının insan hak ve hürriyetlerini reddeden demokratik hukuk devleti esasıyla bağdaşmayan tahakkümü, diktayı öneren her türlü müfrit cereyanlara ve dolayısıyla komünizme kapalı olduğunda bir gerçektir.

Sanıkların oluşturdıkları illegal örgüt bakımından TCK nun 141/1 maddesinde yazılı suçun maddi unsuru üç şekilde işlenebilir.

- 1- Toplumsal bir sınıfın diğer toplumsal sınıflar üzerinde tahakkümünü kurmaya,
 - 2- Toplumsal bir sınıfı ortadan kaldırmaya,
 - 3- Mevcut iktisadi veya toplumsal, temel nizamlardan birini devirmeye yönelenler cemiyetleri,
 - a) Kurmaya tevessül edilmesi,
 - b) Kurulması,
 - c) B, tür cemiyetleri faaliyetlerinin tanzim,
- sevk ve idare,

Bu hususlarda yol gösterilmesi hareketleridir.

Yukarıda açıkladığımız gibi komünist doktrinin ana hedeflerini şu şekilde sıralayabiliriz.

- 1- Proletaryanın (İşçi sınıfının) diğer sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek.
- 2- İşçi diktatöryası kurulduktan sonra diğer sınıfların cebir yoluyla ortadan kaldırılıp sınıfsız bir toplum yaratmak.
- 3- Demokratik ve Anayasal iktisadi ve sosyal temel nizamları yıkarak materyalist felsefeye dayanan komünizmin iktisadi veya sosyal nizamı kurmak,
- 4- Bütün bunlardan sonra ve Dünya ihtilalide gerçekleşince bizzatıhi bir istismar vasıtası olarak kabul edilen devlette ortadan kaldırmak,

görüldüğü ki komünizmin bu ana hedefleriyle TCK.nun

141/1 maddesinde yazılı suçun unsurları arasında yukarıda da belirtildiği gibi tam bir mutabakat " ayniyet " mevcuttur. Bu nevi teşekküllerde yasal cemiyetlerin şekil şartlarını aramaya da lüzum yoktur. Ancak dava konusu olayımızda olduğu gibi yasal bir cemiyetin yasa dışı bir faaliyete yönelmesi veya yasal görünüm altında ve bu yasal görünüm kalkan yapılarak bunun arkasında yasa dışı faaliyet TCK.nun 141/1 maddesini ihlale yönelmiş veya ihlal etmiş ise maddenin uygulama olanağı doğmuş demektir.

Bu birleşmelerin cebir ve şiddet yolunu gaye edinmelerinde lüzum yoktur. 3038 sayılı kanun "Nizamları" şiddet kullanarak devirmeye matuf" unsuru taşıdığı halde seçim yoluyla iktidara gelerek aynı maksatla iktisadi siyasi ve sosyal nizamları devirmek isteyenlerin de madde kapsamına alınması için 3531 b sayılı kanunla " şiddet" vasfı kanun metninden çıkarılmış bu suretle maddede: cebir ve gizlilik unsuruna yer verilmemiştir.

TCK.nun 141/1 maddesinde yazılı suçun manevi unsuru, kasıt özel kasıttır. Kasıt suçun maddi unsurunu teşkil eden fiilleri bilerek ve isteyerek işlemeleri, özel kasıt ise TCK.nun 141/1 maddesinde yazılı hedef ve gayelere ulaşmak kasıtı ile hareket edilmesidir.

TCK.nun 141/1 maddesinde yazılı cürüm mahiyeti itibariyle şekli bir suçtur ve mefruz bir tehlikeyi önlemek amacına matuftur.

Çünkü kanun koyucu bu gibi yıkıcı nitelik arzeden birleşmelerin kurularak faaliyete geçmesinde devletin varlığı için tehlike görmüş ve suç işlenip zarar meydana geldikten sonra faili cezalandırma yerine zararın vukuuna mani olmayı ve bu suretle tehlikeyi önlediği tercih etmiştir. Bu bir tehlike suçudur. ve bu gibi suçlarda failin fiile yönelmiş hareketini cezalandırılması için yeterli sayılmıştır.

Böylece TİP si göstermiş olduğu faaliyet eylemleri nedenleriyle Tüm teşkilat olarak TCK.nun 141/1 maddesinde tarif edilen cemiyet niteliğine dönüştüğünden, Bu partinin çeşitli teşkilat ve kademelerinde görev alıp faaliyet gösterenlerin suçuda TCK.nun 141.142 maddelerinin kapsamlarının içerisinde kalmaktadır.

Çünkü tüzel bir kişiliğe sahip olan TİP sine rengini ve hareketini veren, şahıs ve kişilerdir; Bu tüzel kişiliğine meşruiyet veya ademi meşruiyet izafesi bireylerin fikir ve arzuları doğrultusunda belirlenir, siyasi parti tüzel kişi olarak boş bir kalıptır, ona rengini, şeklini, iradesini, yönetimini veren ihata ettiği bireylerin hakim irade yekûnudur.

Bu hakim irade birikiminin yansıması teşekkülün karakteridir. Bu, hareketlerde partiye istikamet verme ve idame ettirme yetkisi ile mücehhez üyelerin arzu ve iradeleridir. Bu arzu ve iradeler meşru hareket ve fiillerin temsilcileri ise siyasi parti olan teşekkülde ve bu teşekkülde yetki ile temsil eden bireylerde Anayasa ve ceza hukuku yönünden meşru addedilir. Aksi halin tezahürü halinde teşekkülde ve teşekkülü tertip eden ve bu teşekkülün bütün kademelerinde görev alan yetkili üyelerde mesuliyetlerinin gerektirdiği veçhile yetkili mercilerce tecziye edileceklerdir.

İşte bu nedenlerle TİP kuruluşundan 12.Eylül.1980 tarihine kadar Genel Merkez il ve ilçe teşkilatlarında görev alan sanıklar suç işlemişlerdir.

N E T İ C E ve T A L E P

=====

Türkiye İşçi Partisi 30.4.1975 tarihinde tüzük ve programını yaparak kurulduğunu , bu tüzük ve programı nedeniyle siyasi bir parti görünümü altında illegal bir teşekkül olduğunu geniş olarak iddianamemizin baş tarafındaki bölümlerde izah etmiştik.

Nitelik ve içerikliği itibarıyla suç teşkil edecek nitelikte bulunan Türkiye İşçi Partisinin tüzük ve programının formalite icabı resmi bir mercinin onayından geçmiş olması suçluluğa meşruiyet veremeyeceğinden : Türkiye İşçi Partisi kurulduğu tarihten itibaren Anayasamızın egemenliğin kayıtsız şartsız milletin olup, hiçbir kişiye ve hiçbir sınıfa imtiyaz tanımayacağı ilkesine aykırı olarak emekçi sınıfını mümtaz bir sınıf olarak kabul ettiği; işçi iktidar ve hakimiyetini esas alan ve bütün faaliyetlerini bilimsel sosyalizmin yol göstericiliği ile yürüten ve bütün teşkilat olarak genel merkez il ve ilçe teşkilatlarında görev alan şahısları ve üyelerini tarihi meteryalizmle eğiten Bilimsel Sosyalizmi eylem klavuzu alıp nihai hedef olarak marksist- Leninst - komünist bir toplum yaratmak için komünist büyüklerinden ve komünizmin tatbikçilerinden Lenin, Dimitroff ve Fidelcastro'nun kabul edip uyguladıkları taktik ve sistemlerle demokratik devrim ve sosyalizm devrim aşamalarını tahakkuk ettirmeye çalışan bu komünist liderlerin kabul ettiği şekilde partiyi işçi sınıfının öncü müfrezesi sayan tüm komünist partilerde olduğu gibi Devrimci Teori, devrimci eylem ve demokratik merkezizetçiliği icabı olarak iktidara geldiklerinde üretim araçlarından başlamak suretiyle tüm özel mülkiyete son verip merkezi bir sisteme bağlayacaklarını, İşçi sınıfı iktidarını esas alıp sınıf

diktatöryası kurmaya gayret ettikleri, yani işçi sınıfının tahakkümünü tesis etmeyi ve diğer sınıfları ortadan kaldırmayı ve memleket içerisinde müesses , siyasi, meşru, hür demokratik düzeni devirip onun yerine marksist- Komünist düzen getirmeye araç ve gaye edindikleri ve bu gayeye matuf olarak ; her fırsatta mevcut Anayasal düzeni kötüleyip komünist düzeni övdükleri. Yurdumuzun doğu ve güneydoğu bölge -lerinde yaşayan vatandaşlarımız arasında ırkçılık ve bölücülük yaparak milli duygularımızı zayıflatmayı hedef alan propogandalar yaptıkları , Yurdumuzda cereyan eden bütün öğrenci , işçi , köylü hareketlerini kışkırtıp bütün işyerlerinde çalışma barışını bozmak için işçileri siyasi ve ideolojik amaçlarına alet etmek için onlar arasında militanları vasıtasıyla komünizm propogandası yaptırarak işçileri greve tahrik , teşvik edip grevleri destekledikleri, cemiyet içerisinde ve toplum düzenini bozan Sovyet Sosyalist Rusya yanlısı olan tüm komünist ve anarşik hareketleri sevk ve idare ederek , ileride daha geniş hareketler meydana getirmek, fikren gelişmiş tecrübeli militan bir kadro yetiştirmek için eğitim ve seminerler düzenledikleri, bu eğitim ve seminerlerde komünizmi ve ihtilal metotlarını öğrettikleri; yetiştirilen bu militan kadro ile vatandaşlar arasında sınıf kavgası fikrini geliştirerek cemiyetin muhtelif sınıflarına umurun emniyeti için tehlikeli şekilde kin ve husumete tahrik ettikleri, Meşru düzeni ve devletin sermaye sınıfının ve kapitalist düzenin koruyucusu; İşçi ve emekçi sınıfının ise bu nedenle düşmanı olduğu fikrini aşılıyarak, halkı meşru demokratik nizamı karşı düşman ettikleri nihayi gaye olarakta Türkiyede Sovyet yanlısı komünist bir idarenin iktidara gelmesi için tek parti tek cephe fikrini ortaya atarak kendi fikriyatlarındaki tam marksist-Leninist, legal - illegal örgüt dernek, parti ve kuruluşları eylem birliğine çağırarak bu gayeye matuf olarak müşterek eylemler gerçekleştirmişlerdir.

Böylece ; Türkiye İşçi Partisi kuruluşundan itibaren devamlı olarak devlete karşı devleti ve meşru nizamı hedef alarak TCK.nun 141,142,159,311,312 inci maddelerini devamlı surette ihlâl edip suç işlemişlerdir.

==D E L İ L L E R==

1 -Türkiye İşçi Partisinin Tüzük ve program adlı kitap ve broşürleri, Genel Kurul toplantılarında alınan kongre kararları ve bu kongrelerdeki konuşmalar,

2- Parti binalarında yapılan aramalarda elde edilen yasaklanmış Marksist-Leninist teori ve eylemlere ait kitaplardan, Marks Lenin- Dimitrofa ait rozetler ve bunlara ait duvarlara asılı resim posterlerden.

3-1917 Ekim Komünist Rus İhtilalini kutlamak için tertip edilen toplantılar, bu toplantılarda taşınan pankartlar, atılan sloganlar komünist şili halkı ile dayanışma gecelerinin tertip edilmesi, 1 Mayıs'ın kutlama geceleri ve yasaklanması üzerine yapılan kanunsuz gösteri ve yürüyüş ve protestolar.

4- Türkiye İşçi Partisi tarafından çıkartılan ve tüm teşkilata dağıtılan yayınlardan örneğin ; Çark-Başak, Yürüyüş, Görev isimli mecmualar ve Rusca - Bulgarca'dan tercüme edilip dağıtılan tüm yayınlardan,

5- 1979 seçimlerinde TİP lilerin seçim propoganda konuşmalarını içeren SINIFIMIZIN ONURU adlı kitapta ve 1979 yılında İŞÇİLER KÖYLÜLER EMEKÇİLER adlı TİP bildirisinde, Kürtçülük propogandası yapıp, devletin emniyet ve asayiş kuvvathlerini tahkir ve tezyif eden bildirilerden,

6- Türkiye İşçi Partisinin tüm il ve ilçe binalarında yakalanan Askeri Savcılık emanetinde 1980/2362 sıra.noda kayıtlı, kitap dergi ,parti karar defterleri, bülten ,yazışma metinleri, fotoğraflar, film, bantların çözülmüş metinlerinden,

7-İstanbul Emniyet Müdürlüğünce yapılan evrak incelemesi ve değerlendirme raporlarının tetkikinden sanıkların emniyetde ve savcılığımızda alınan ifadelerinden ,

8- 1980/3986 , 1980/4146, 1981/23 1981/579, 1981/449 , 1981/1268, 1981/1771 , 1981/ 1852 Esas sayılı dosyaların tetkikinden ve iddianamemize ek olarak bağladığımız delil olarak gösterdiğimiz tüm kitap, broşür, resim ve evrakların tetkikinden ,

Sanıkların suçişlemiş olduğu anlaşılmıştır.

Bu nedenlerle : Sanıklardan Ceyhun CAN Adana C.Savcılığının 27.1.1980 tarih ve hazırlık 1979/10112 sayılı yazıları ve buna bağlı ölü muayene tesbit tutanağında, Mustafaoglu Selvi'den olma 1940 Doğ.lu Adana ili Kozan ilçesi Aslanpaşa mah.si 591 Hane C/3 Sf:47 de nüfusa kayıtlı TİP Partisi merkez Yönetim Kurulu üyesi CEYHUN CAN'ın 10.9.1979 tarihinde Adanada öldürüldüğü,

Sanık Ali KARGI'nın ise Selimiye Askeri Cezaevi savcılığının 1981-1475 sayılı yazı ekine bağlı Gaziantep Merkez ilçe nüfus

memurluğunun yazısında Süleyman-Fatma oğlu, 926 doğumlu, Gaziantep ili Sf:Cilt,093-02 Molla Ahmet mah.nüfusuna kayıtlı Türkiye İşçi Partisi Merkez Yönetim kurulu üyesi ALİ KARGIN'ın 15.12.1980 tarihinde eceliyle vefat ettiği bildirildiğinden,

Vaki vefat nedenleriyle sanık CEYHUN ÇAN ve ALİ KARGI haklarında TCK'nun 96.maddesi uyarınca TAKİBATA MAHAL OLMADIĞINA itirazı kabil olmak üzere karar verimdi.

A - Genel Merkez Yönetim Kurulu ve Genel Merkezde görev alan ve Türkiye İşçi Partisi Kurucu üyelerinden sanıklar :

1- ALP SELEK, 2- MÜŞFİK EREN, 3-VEDAT BARANOĞLU, 4- DİNÇER DOĞU,5-BEKİR YENİGÜN,6-ÇETİN GÖZAÇTI, 7-NURDAN ORPEN, 8- MUSTAFA AKTOLGALI 9- İBRAHİM SÖNMEZ, 10- GÜNDÜZ MUTLUAY, 11- HÜSAMETTİN BAKAN, 12-ÖZCAN KESGEÇ, 13- MAHİR NALBANTOĞLU, 14- VEDAT PEKEL, 15- YAVUZ ÜNAL, 16- ÖMER YALÇIR CERİT, 17- ZEKİ KILIÇ, 18- ŞABAN ERİK , 19- TURGUT GÖKDERE, 20-NECATİ EREL YAZICIOĞLU, 21- NERMİN AKSİN, 22- HANİFİ VATANSEVER, 23- ERŞEN ŞAN-SAL, 24- İLHAN AKALIN, 25- FİKRET AKMAN, 26- İBRAHİM POYRAZ, 27- MEHMET AL ALTAY, 28- TARIK ZİYA EKİNCİ, 29- MEHDİ ZANA, 30- SAFFET KAYALAR, 31- MUZA FER ŞATIR , 32 - NURTEN ARICAN, 33- HÜSEYİN ÖZYILMAZ, 34- DERVİŞ SABİR, 35- FERİDUN TOKAOĞLU, 36- RIZA ERDOĞAN, 37- MUHİTTİN BAKIRSAN

Bu sanıklar Türkiye İşçi Partisinin Kurucu ,merkez yönetim kurulu, yürütme kurulu ve disiplin kurulu üyeleri oldukları, bu nedenle sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü tesis etmeye, diğer sosyal sınıfları ortadan kaldırmaya, memleket içerisinde müesses iktisadi sosyal temel nizamları devirmeye matuf siyasi parti görünümü altında cemiyet kurdukları, bu cemiyetin faaliyetlerini tanzim sevk ve idare ettikleri, yapılan Genel Kurul toplantı ve kongrelerinde Türk Milletine Komünizmi sevdirmek ve benimsettirmek için Sovyet yanlısı olarak komünizm propogandası, yaptıkları, milli duyguları kısmen veya tamamen kaldırmaya matuf cemiyet kurup bunu teyit eder mahiyette radyo ve televizyon konuşmaları yaparak 1979 tarihinde seçim bildirisi adı altında,İşçiler, Köylüler, Emekçiler adlı broşürde milli duyguları kısmen ve tamamen zayıflatıp ırkçılık propogandası yaparak devletin emniyet ve asayiş kuvvetlerini tahkir ve tezyif eder mahiyette bildiri dağıttıkları, ve bu cemiyeti sevk ve idare ettikleri, çıkarmış oldukları yayınlar, bildiri-lerde komünizm ve kürtcülük propogandası yaparak cemiyetin muhtelif sınıflarını tehlikeli şekilde kin ve husumete tahrik edip 1970 / 15-16/Haziran işçi ayaklanmasını ve bunlar gibi suç teşkil edecek fiilleri övüp halkı suç işlemeye teşvik etme suçlarını işlediklerinden yukarıdaki sanıkların fiil ve hareketlerine uyan TCK. nun 141/1, 142/1-6, 159, 311, 312, 80,71,74, 173/3, 31, 33 maddeleri gereğince,

Ayrıca bu sanıklardan ALP SELEK, 13.4.979 tarihinde Kadıköy ilçesi Türkiye İşçi Partisi 5 Nolu Çalışma ekibinde yer alarak otosan bölgesindeki işçileri örgütleyerek bu işçilere Komünizm ideolojisini aşılama için bildiri verip dağıttığı ve Komünizm propogandası yapma suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 142/1-6 ve TCK.nun 536/1-3, 71 maddeleri,

Bu sanıklardan sanık ŞABAN ERİK ayrıca TİP Kadıköy ilçesi 1 Nolu çalışma ekibinde yer alarak 13.4.979 tarihinde Kadıköy Koşuyolu civarında afişleme, pullama, bildiri dağıtarak suç işlediğinden fiil ve hareketine uyan TCK.nun 142/1, 536/1-2-3, 71, 173/3 maddeleri gereğince,

Bu sanıklardan VEDAT PEKEL, 22.4.979 tarihinde Türkiye İşçi Partisinin 2.Büyük Kongresindeki konuşmasında (Ek:41 S.19 da) "Kapitalizm-den Sosyalizme geçişte kırsal alanlardan tarım alanlarına geçişin önce Anti-Soyyetizm, Anti-Komünizm üzerinde durulmalıdır" diye başlayan konuşmasında komünizm propogandası yaptığından fiil ve hareketine uyan TCK.142/1, 173/3 maddeleri gereğince

B- Türkiye İşçi Partisi, münferit ilçe teşkilatları sanıklarından :

- 1- DURSUN ÇAPRAZ, Türkiye İşçi Partisi Sarıyer ilçe yönetim kurulu başkanı olduğu,
- 2- SEZAI BABAKUŞ, Türkiye İşçi Partisi Sarıyer ilçe teşkilatı yönetim kurulu üyesi olduğu,
- 3- MAHMUT DİLEK, Türkiye İşçi Partisi Şişli ilçesi yönetim kurulu başkanı bulunduğu,
- 4- NECDET CEYLAN, Kartal Türkiye İşçi Partisi Yönetim Kurulu Başkanı olduğu,
- 5- ZEKİ TEZEL, Türkiye İşçi Partisi Eminönü ilçesi Yönetim Kurulu üyesi ve ilçe sekreteri olduğundan,

Adları geçen bu sanıklarda yönettikleri ilçe teşkilatlarında Genel Merkezin paralelinde faaliyet göstererek, partinin ideolojisini gerçekleştirmek için bu parti merkezlerinde bulunan yayınları okutup komünizm propogandası yaptıkları ve MARKS-LENİN'e ait posterleri Komünist olayları simgeleyen afişleri parti binası içersine asarak komünizm propogandası yaptıkları, bulundukları ilçe teşkilatını siyasi bir parti görünümü altında komünizmi öğreten ve komünist militanlar yetiştiren birer okul durumuna getirdikleri böylece; illegal bir cemiyet haline dönüşen bu ilçe teşkilatlarını sevk ve idare ettiklerinden bu sanıklarında fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 141/1, 142/1, 80, 71, 173/3 maddeleri gereğince teziyelerine,

Ayrıca sanıklardan NECDET CEYLAN Kadıköy bölgesinde 19.4.977 tarihinde Komünizmi öven ve komünizm ideolojisini aşılama için bu gayeye matuf olarak bildiri dağıtıp afiş astığından ve Türkiye İşçi Partisinin 26 Şubat 979 tarihindeki 2.Büyük Kongresinde (Ek.41 Sf.14 de) ki bu konuşmasında komünizm propogandası yaptığından bu suçlarından dolayı fiil ve hareketine uyan TCK.nun 142/1,536/1-3,71,173/3 maddeleri gereğince tecziyesine,

C- 1981/1852 Esasına kayıtlı ADAPAZARI ili Türkiye İşçi Partisi dosyasının sanıkları:

- 1-ADEM MAHMUT GÜNDOĞAN, Adapazarı ili Türkiye İşçi partisi yönetim kurulu başkanı olduğu,
 - 2- DURSUN ÇELİK, il yönetim kurulu üyesi olduğu,
 - 3- KADİR ERMAN, Adapazarı il yönetim kurulu üyesi olduğu,
 - 4- HÜSEYİN ENGİN GÖKOVA, Adapazarı il yönetim kurulu üyesi.
- olduğu,
- 5- ERDOĞAN HELİMOĞLU, il yönetim kurulu üyesi olduğu,
 - 6- AHMET AK, il yönetim kurulu üyesi olduğu,
 - 7- BELKIS ATACAN, il yönetim kurulu üyesi olduğu,

Adapazarı Türkiye İşçi Partisi il teşkilatında yönetim kurulu üyeliklerini ifa eden yukarıda isimleri yazılı sanıkların idare ettikleri ve yönlendirdikleri Adapazarı Türkiye İşçi Partisi il teşkilatında Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezi paralelinde faaliyet göstererek sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü tesis etmeye, diğer sosyal sınıfları ortadan kaldırmaya ve memleket içersindeki müesses meşru nizamı devirmeye matuf faaliyetleri nedeniyle bir cemiyet haline döndüğü, bu Adapazarı il teşkilatını yukarıda adları geçen sanıklar sevk ve idare ettikleri, komünizmin gelişip yayılması için parti merkezinde komünizm ait kitapları ve eserleri okutup seminer düzenledikleri ve ayrıca LENİN MARKS ve Komünist büyüklerine ait posterleri parti binalarına asarak komünizm propogandası yapma suçlarını işlediklerinden bu sanıkların fiil ve hareketine uyan TCK.141/1,142/1,80,71,173/3,31,33,maddeleri gereğince tecziyelerine,

D- 1981/449 esasında kayıtlı ESKİŞEHİR ili TİP dosyasının sanıkları :

- 1- İZZET YAVUZ, 2-ERDOĞAN DENİZ, 3-NURİ HATİPOĞLU, 4-MESUT YURTM
- 5-SÜHEYLA GÜNEŞÇAKAR, 6-METİN PARMAKSIZ, 7-ABDULLAH BAŞ,

Türkiye İşçi Partisi Eskişehir ili Yönetim Kurulu üyeleri oldukları, bu sanıkların yönettikleri Türkiye İşçi Partisi Eskişehir il teşkilatı da Türkiye İşçi Partisi Genel Merkez paralelinde faaliyet göstererek çeşitli afiş ve bildirileri tesbit edilemeyen zamanlarda dağıtıp partinin görüşü olan Komünizm propogandasını yaparak komünizmi yörelerinde

yaydıkları, parti binasında çok miktarda yasaklanmış sol yayınlarından GENÇ ÖNCÜ dergisi, Ankara Sulh Ceza Hakimliğinin 24.10.978 tarih ve 1978/73 müteferrik kararı ile toplatılmış 16 adet YURT ve DÜNYA dergisi İstanbul 1.Sulh Ceza Mahkemesinin 9.5.980 tarih ve 980/52 müteferrik kararı ile, 13 adet DEVRİMCİ TEORİ ve DEVRİMCİ POLİTİKA adlı kitabın İstanbul 1.Sulh Ceza Mahkemesinin 4.1.980 tarih ve 980/3 müteferrik kararı ile yasaklanmış yayınları bulundurdıkları, bu yasaklanmış yayınlar ve diğer sol yayınlarla parti merkezinde eğitim seminerleri tertip edip buseminerlerde komünizmi öğretmek bu ideali gerçekleştirmek için militanlar yetiştirdikleri böylece sanıklar Türkiye İşçi Partisi Eskişehir il teşkilatını siyasi bir parti görünümü altında komünizmi öğretip yayan illegal bir cemiyet haline dönüştürdükleri ve bu gayeye matuf olarakta komünizm propogandası yaptıkları ayrıca 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 16 ve 17 maddelerine muhalif olarak yasaklanmış yayın bulundurarak suç işlediklerinden :

Bu sanıklarında fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 141/1, 142/1, 80, 1402 sayılı kanunun 15-16, TCK.80, 173/3, 31, 33 maddeleri gereğince tecziyelerine,

E- 1981/1268 Esasında kayıtlı BURSA ile Türkiye İşçi Partisinin dosyasının sanıkları :

1- CANAN CANBEYLİ, 2-ŞİNASİ ŞAHİN, 3-NECLA OKUMUŞ, 4-MEHMET ALİ YILDIZ, 5-MEHMET DEMİRCİ, 6-SEDAT GÜLERSOY, 7-HALİL SAVAŞ, 8-ÜMİT HÜRÇAN

Bu sanıklar Bursa ili Türkiye İşçi Partisi yönetim kurulu üyesi oldukları, parti binasında ve sanıkların evlerinde yapılan aramalarda bol miktarda ve dosya içersinde bulunan listede isimleri geçen sol ve komünizmi öğreten Sıkıyönetim Komutanlığı emirleri ve çeşitli mahkemelerce yasaklanmış yayınlar bulunduğu ve ayrıca yasal meşru düzeni kötüleyen komünizm propogandasını yapan halkı suç işlemeye tahrik ve teşvik eden kanunun suç saydığı fiilleri öven pankartlar afişler bulunduğu,

Sanıklar savunmalarında da Türkiye İşçi Partisinin tüzük ve programı doğrultusunda parti binasında ve çalıştıkları işyerleri olan fabrikalarda seminerler düzenleyip partinin propogandasını yaptıkları, Bursa yöresinde Devrimci İşçi Sendikaları tarafından yapılan grevleri destekleyip ve bu meyanda bildiri dağıttıklarını bildirdiklerinden sanıkların bu nedenlerle fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 141/1, 142/1, 6, 31, 1402 sayılı kanunun 16-17, 80, 71, 74, 173/3, 31, 33 maddeleri gereğince tecziyelerine

Ayrıca sanık ŞİNASİ ŞAHİN ifadesinde suç teşkil edecek bildirileri dağıttığını ikrar ettiğinden sanığın bu bildiri dağıtma fiilinden hareketine uyan TCK.536 maddesi gereğince tecziyesine,

F- 1981/4146 Esasında kayıtlı GEBZE ilçesi Türkiye İşçi Partisi dosyasının sanıkları :

1- Sanık ERTUĞRUL HASAN SEVİMBİKE, Gebze Türkiye İşçi Partisi kurucularından olduğu, 976-980 yılına kadar ilçe yönetim kurulu sekreterliği görevinde bulunduğu,

2- Sanık İSMET ÖZSOY, Gebze Türkiye İşçi Partisi ilçe başkanı olduğu,

3- Sanık NİHAT TANRIVER, Gebze ilçesi Türkiye İşçi Partisi Yönetik Kurulu üyesi olup 976-980 seneleri arasında ilçe teşkilatlandırma sekreterliği görevini yaptığı,

4- Sanık MENDUH ARMAN, Gebze TİP Yöetim kurulu üyesi

5- Sanık MAHMUT BAŞAR, 978-980 yılları arasında TİP Gebze ilçesi yönetim kurulu üyesi olduğu,

6- Sanık İBRAHİM SELÇUK, 976-980 tarihleri arasında 980 de yapılan ilçe kongresi yapılmıca kadar ilçe yönetim kurulu başkanı olduğu

7- Sanık AHMET KAMİL ÇİFTÇİ, TİP Gebze teşkilatı yönetim kurulu üyesi olduğu,

8- Sanık AHMET ÖZSOY, 976-980 yılı Türkiye İşçi Partisi Gebze ilçe yönetim kurulu üyesi olduğu,

9- Sanık ENDER KAMİL BOYACI, 1975-1978 yılları arasında Gebze TİP yönetim kurulu üyesi olduğu

10- Sanık ASLAN ASLAN, 976-980 yılları arasında Gebze TİP yönetim kurulu üyesi olduğu,

11- Sanık YILDIRIM SEVİMBİKE, 979-980 yılları arasında Gebze TİP yönetim kurulu üyesi olduğu,

12- Sanık ERTUĞRUL BULUT, 978-980 Gebze TİP yönetim kurulu üyesi olduğu,

Yukarıda adları geçen bu sanıklar Türkiye İşçi Partisi Gebze ilçesi yöneticiliğini yaptıkları dönenlerde Türkiye İşçi Partisinin Genel Merkezinin faaliyetine paralel faaliyette bulunarak parti merkezinde yakalanan yasaklanmış ve sırf komünizmi övüp öğreten kitaplarla Gebze ilçesinde komünizm propogandası yaptıkları, ilçede teşkilat kurulduktan sonra tesbit edilemeyen zaman ve tarihlerde fabrikalarda, caddelerde ve muhtelif yerlerde komünizmi öven Türkiye İşçi Partisinin görüşlerini aksettiren ve suç niteliği teşkil eden pankart veafiş asarak faaliyet gösterdikleri bu faaliyetleri nedeniyle yönettikleri ilçe teşkilatını sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis edecek ve devletin sosyal iktisadi temel nizamlarını değiştirecek nitelikte siyasi parti görünümü altında ellegal bir örgüte dönüştürüp bu illegal örgütü yönettikleri ve bu gayeye matuf olarakta devamlı surette komünizm propogandası yaptıklarından sanıkların fiil ve hareketlerine uyan TCK.141/1, 142/1, ve ayrıca Türkiye

İşçi Partisi Gebze ilçe binasında ve sanıkların evlerinde yapılan aramada mebzul miktarda yasaklanmış yayın bulundurmak suçlarından 1402 sayılı kanunun 16-17 TCK.80,71,74,173/3,31,33 maddeleri gereğince teçziyelerine,

G- 1981/1771 Esasında kayıtlı İSPİR ilçesi Türkiye İşçi Partisi dosyasının sanıkları :

1- EROL KARAVAİZOĞLU,İspir ilçesi Türkiye İşçi Partisi ilçe yönetim kurulu üyesi,

2- DOĞAN EFE,İspir ilçesi TİP yönetim kurulu üyesi,

3- HAKAN DÜNDAR,İspir ilçesi TİP yönetim kurulu üyesi,

4- RAHİM DÜNDAR,İspir ilçesi TİP yönetim kurulu üyesi,

Adı geçen bu sanıklarda Erzurum ili İspir ilçesinde Türkiye İşçi Partisinin ilçe teşkilatını kurarak bu teşkilatı yönettikleri, ilçe merkezine genel merkezden gönderilen yasaklanmış Türkiye İşçi Partisi yayınlarından görev,çark başak,yürüyüş ve Türkiye gizli komünist partisinin yayın organı ATILIM dergisini adı geçen bu sanıklar halka dağıtıp komünizm propogandası yaptıkları ayrıca parti ilçe teşkilatında yasaklanmış yayın bulundurarak bu yayınlar vasıtası ile eğitim yapıp komünizmi halka benimsettikleri ve komünizme hizmet eden militanlar yetiştirmek amacı ile bulurdıkları mntakada halkı eğittikleriböylece bu sanıklar. Türkiye İşçi Partisi genel Merkezin paralelinde faaliyet gösterip bu faaliyetleri nedeniyle kurmuş oldukları Türkiye İşçi Partisi İlçe teşkilatını TCK.nun 141.maddesinde tarifini bulan bir cemiyet niteliğine dönüştürdükleri ve bu gayeye yönelik olarakta komünizm propogandası yaptıkları 1402 sayılı kanuna muhalâf olarakta bildiri dağıttıkları anlaşıldığından sanıkların fiil ve hareketine uyan TCK.nun 141/1,142/1,1402 sayılı kanunun 16-17 TCK.173/3,80,71,74,31,33 maddeleri gereğince adı geçen sanıkların ayrı ayrı teçziyelerine ve bu suçlardan tutuklu bulunan sanıklara verilecek cezanın nezarette ve cezaevinde tutuklu kaldığı günler hesaba katılarak 353 sayılı kanunun 251.maddesi gereğince icra-i mahsubuna,Askeri Adli Emanette bulunan suçta kullanılan ve bulundurulması suç teşkil eden eşyanın TCK.nun 36.maddesi gereğince müsaaderesine,

Serbest Banıklardan Türkiye İşçi Partisi kurucu üyesi ve yönetim kurulu üyesi ŞABAN ERİK,sanık NECATİ EREL YAZICIOĞLU,sanık TURGÜT GÖKDERE,sanık NERMİN AKSİN,sanık HANİFİ VATANSEVER,sanık ERŞEN ŞANSAL,sanık İLHAN AKALIN,sanık FİKRET AKMAN,sanık İBRAHİM POYRAZ,sanık MEHMET ALİ ALTAY,sanık TARIK ZİYA EKİNCİ,sanık MEHDİ ZANA,sanık SAFET KAYALAR,sanık MUZAFFER ŞATIR,sanık NURTEN ARICAN,sanık HÜSEYİN ÖZYILMAZ

.../...

sanık DERViŞ SABİR'in,yürütölen hazırlık tahkikatı neticesinde bu sanıkların Türkiye İşçi Partisi kurucu üyesi ve yönetim kurulu üyesi oldukları, ve isnad edilen suçları işlediklerine dair yeterli delil bulunduğu; Suçun Devlet Nizamı ve Anayasal düzene karşı işlenmiş olmasına ve Ağır Cezalık mevattan bulunmasına binaen adı geçen bu serbest banıklarında 353 sayılı Askeri Ceza Mahkemeleri Usül Kanununun 71/1-D,2-A madde ve fıkraları gereğince TUTUKLANMALARINA,

Sanıklar hakkında yargılanmanın İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesinde yapılması,kamu adına talep ve iddia olunur.

N O T : Komutanlık soruşturma emrinde isimleri geçen,yakalanamayıp sorguları yapılamayan sanıkların dosyadaki evrakları tefrik edilmiştir.

Mustafa GÜL
Sıkıyönetim Yrd.Savcısı

T.C
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
İSTANBUL

Selimiye-İSTANBUL
23.8.1982

Sayı : 1981/4403
Esas No : 1981/4403
Karar No : 1982/1630

BİRLEŞTİRİLEN DOSYALAR :

1982/1596- 1982/1782-1982/1936- 1982/1620
1982/1759- 1982/1597-1982/1709- 1981/579
1982/1973- 1982/2131-1982/1713- 1982/473
1981/3582-1982/1906- 1982/130 - 1982/2275

İ D D İ A N A M E
V E

KOVUŞTURMAĞA YER OLMADIĞI KARARI

SUÇLAR : 1-Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümü tesis etmeği, Devletin müesses, iktisadi, hukuki nimetlerini ortadan kaldırmak gayesiyle siyasi parti görünümü altında illegal örgütü sevk ve idare etmek,
2-Bu gayeye yönelik olarak devamlı surette komünizm ve bölücü-lük propagandası yapmak,
3-1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununa muhalif hareket etmek,
4-Parti içersinde kama bıçağı bulundurarak 6136 Sayılı Kanuna muhalif hareket etmek.

SUÇ TARİHİ : 1975 Yılından 12 Eylül 1980 tarihine kadar.

SANIKLAR : TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ ÜSKÜDAR İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR :

1-AHMET NUCRET GÜLAL, Mustafa ve Sayıma oğlu, 1933 doğumlu, Eskişehir, Merkez, Cumhuriyet Mahallesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Üsküdar, Kuruçeşme, Ekşioğlu sitesi, Ufuk Apt. 8 Blok, Daire 8 de ikamet eder. Üsküdar TİP 1979 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ : 8.12.1981
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1982
GİYADİ TEVKİF TARİHİ : 8.1.1982
VİCANİ TAVKİF TARİHİ : 11.1.1982
TANLİYE TARİHİ : 2.4.1982

22BERGON ÇAVULDAK, Ali Rıza ve Kudret oğlu, 1940 doğumlu, Çanakkale, Biga ilçesi, Camii Kebir mahallesi nüfusuna kayıtlı, Kadıköy, Koşuyolu, Cenap Şahabettin sokak, No:88 de ikamet eder. Üsküdar TİP İlçe Başkanı. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 8.12.1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 7.1.1982

3-HASAN YILDIZ, Ali ve Fatma oğlu, 1952 doğumlu, Ermenek ilçesi, Kaya önü nüfusuna kayıtlı olup, Üsküdar, Omraniye, Atatürk Mahallesi, Alemdar caddesi, Güneş sokak, No:16/8 de ikamet eder. Üsküdar TİP'inde 1978 yılından 1980 yılına kadar Yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 8.12.1981
SALIVERME TARİHİ : 7.1.1982
GİYADİ TEVKİF TARİHİ : 8.1.1982
VİCANİ TEVKİF TARİHİ : 20.1.1982

4-ALİ KEMAL DİLGİNER, Abdullah ve Lönü oğlu, 1948 doğumlu, Samsun İli, Merkez, Pazar Mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, Üsküdar, Hakimiyeti Milliye caddesi, Mektep sokak, No:10/5 de ikamet eder. 1978 Yılından 1980 yılına kadar Üsküdar İlçe Yönetim Kurulu Üyesi. GİYADİ TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :8.12.1981
SALIVERME TARİHİ :7.1.1982
GİYADİ TEVKİF TARİHİ:8.1.1982

5-İRFAN LAYHAN, Emin ve Hafize oğlu, 1944 doğumlu, Tekirdağ, Malkara, Acı Evhat mahallesi nüfusuna kayıtlı, Üsküdar, Sultantepe, Selvilik caddesi, Sabit Çavuş Apt. No:112 Daire:6 de ikamet eder.

GÜZETİM TARİHİ :8.12.1981
SALIVERME TARİHİ :7.1.1982

6-KAMİL HASMADEN, Ruşen ve Rukiye oğlu, 1952 doğumlu, Rize, Merkez nüfusuna kayıtlı, Kadıköy, Acıbadem, Dedrettin sokak, Altındal Apt. No:7 Daire:3 de ikamet eder. 1979 yılından 1980 yılına Üsküdar İlçe yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :8.12.1981
SALIVERME TARİHİ :7.1.1982
GİYADİ TEVKİF TARİHİ:8.1.1982
VİCANİ TEVKİF TARİHİ:11.1.1982
TAMLİYE TARİHİ :2.4.1982

B-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BEYKOZ İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SAKİKLAR :

1-MUSTAFA UZKAN, Hasan ve Makbule oğlu, 1959 doğumlu, Beykoz, Paşabahçe, İncirköy nüfusuna kayıtlı olup, Beykoz, Paşabahçe, İncirköyde ikamet eder. Beykoz Akın Gemi Komutanlığında kurtarma eri. Beykoz İlçe teşkilatında 1976 yılına kadarparti ilçe sekreteri.

GÜZETİM TARİHİ :26.3.1982
TUTUKLAMA TARİHİ :29.4.1982
TAMLİYE TARİHİ :15.4.1982

2-İSMAİL UZKAN, Hasan ve Makbule oğlu, 1948 doğumlu, Beykoz, Paşabahçe nüfusuna kayıtlı, Beykoz, Paşabahçe, Karagöz sırtı, Çamlı sokak. No:4/2 de ikamet eder. Yeniköy Kalton otelinde teknisyen olarak çalışır. Beykoz İlçe Teşkilatında 1975 yılından 1979 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :27.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ :22.3.1982

3-İSMAIL YILDIZ, Pükrü ve Fadime oğlu, 1955 doğumlu, İstanbul-Beykoz nüfusuna kayıtlı, Beykoz, Paşabahçe, Çukurçayır Tuğla Fabrikası arkası, Beçici 71.sokak, No:7 de ikamet eder. Beykoz, Paşabahçe şişe cam fabrikasında işçi olarak çalışır. Beykoz İlçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar ilçe saymanı. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ :22.3.1982

4-VEDAT DEMİRKOL, Necmettin oğlu, 1957 doğumlu, İstanbul, Beykoz, nüfusuna kayıtlı, Beykoz, Paşabahçe, Harmantepe, No:21 de ikamet eder. Beykoz İlçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar ilçe saymanı. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ :22.3.1982

5-UĞUR ÜZDEMİR, Mehmet ve Ayşe oğlu, 1955 doğumlu, İstanbul, Beykoz, Karagöz mahallesi nüfusuna kayıtlı, Beykoz, Paşabahçe, Karagöz sırtı, Çamlık sokak, No:52/1 de ikamet eder.

Teşkilat Tercihlerinde Elektrikçi olarak çalışır. Beykoz ilçe teşkilatına 1978 yılında üye olup, 1979 yılından 1980 yılına kadar ilçe teşkilatı başkanı. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :22.3.1982

- 6-BELAKETTİN ZEP. LACIVİT KAR, Sabri ve Semire oğlu, 1955 doğumlu, Beykoz, Çubuklu nüfusuna kayıtlı, Beykoz, Çubuklu mahallesi, 31. sokak, No:55 de ikamet eder. Kristal dekor atölyesi Çubuklu iskele caddesinde işçi olarak çalışır. Beykoz ilçe teşkilatında 1977 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :27.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :22.3.1982

- 7-ERFETTİN AKIN, Ahmet ve Sülthane oğlu, 1956 doğumlu, Yozgat, Loğazlayan nüfusuna kayıtlı, İzmit, Merkez Komutanlığında kalır. İzmit 13. Mekanize Alay Tank Taburunda görevli astoçman. Ankara, Kırıkkale, Yeni Mahalle, 32. sokak, No:12 de ikamet eder. Beykoz ilçe teşkilatında 1977 yılında yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :9.4.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :4.5.1982

C-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ GAZİOSMANPAŞA İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SAKİLER :

- 1-SELİM ÇUHAÇI, Ali ve Fatma oğlu, 1947 doğumlu, Gaziosmanpaşa, Çemsipaşa mahallesi, 16. sokak, 30 nolu yerde nüfusuna kayıtlı olup, aynı yerde ikamet eder. 1978 yılı Gaziosmanpaşa ilçe yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982

SALIVERME TARİHİ :30.3.1982

- 2-MUSLU ÇERKEZ, Akif ve Emine oğlu, 1946 Yugoslavya doğumlu, Gaziosmanpaşa, Küçükköy nüfusuna kayıtlı, Küçükköy, Çemsipaşa mahallesi, 14. sokak, No:26 da ikamet eder. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1979-1980 yıllarında Yönetim Kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :1.3.1982

SALIVERME TARİHİ :30.3.1982

- 3-TİMER ÇAMLIBEL, Turan ve Leman oğlu, 1958 doğumlu, Sivas, Koyulhisar nüfusuna kayıtlı, Gaziosmanpaşa, Küçükköy, Hürriyet mahallesi, 303. sokak, No:7 Kat:2 de ikamet eder. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1980 yılı yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982

SALIVERME TARİHİ :30.3.1982

- 4-YERAPETTİN OKTAY, Mustafa ve Şerife oğlu, 1927 doğumlu, Çatalca, Hisarbeyli köyü nüfusuna kayıtlı, Gaziosmanpaşa, Yıldıztabya, Çehnaz sokak, No:35 de ikamet eder. Emekli işçi. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1977 yılından 1980 yılına kadar parti saymanı.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :30.3.1982

TARİHİ :18.8.1982

- 5-SEZAI SOĞUTLULU, Yusuf ve Zehra oğlu, 1944 doğumlu, Eyüp, Alibeyköy nüfusuna kayıtlı, Gaziosmanpaşa, Yıldıztabya cad. caddesi, No:107 de ikamet eder. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :28.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :30.3.1982

TARİHİ :18.8.1982

6-ALİ BAKTAY, Müseyin ve Cümler oğlu, 1950 doğumlu, Zile Minare-i sağır mahallesi nüfusuna kayıtlı olup, Gaziosmanpaşa, Yıldıztabya, Uzun sokak, No:38/A da ikamet eder. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ : 28.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 30.3.1982
TAHLİYE TARİHİ : 18.3.1982

7-ÖRAN İLKER, Hasan ve Hatice oğlu, 1950 doğumlu, Manisa Akhisar, Keşatboy mahallesi nüfusuna kayıtlı, Gaziosmanpaşa, Sarıözlü mahallesi, Roman caddesi, No:198 da ikamet eder. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar ilçe yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ : 28.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 30.3.1982
TAHLİYE TARİHİ : 18.3.1982

8-ALİ GÜKÇE: Davut ve Hatice oğlu 1958 Ardahan doğumlu, Kars, Ardahan, Koçvan nahiyesi, Çalabaş köyü nüfusuna kayıtlı, olup Ardahan, Koçvan nahiyesi, Çalabaş köyünde ikamet eder, Kartal maltepe, 2.Zirhlı Tugay, 1. Pektanize piyade taburu, 1.Bölükte er olarak görev yapar. Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar Yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 18.3.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 15.4.1982

9-HALİS ÇELEBİ: Abdullah ve Sevinç oğlu 1951 doğ. Konya Akşehir, Eskikale mahallesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul Kadıköy, Bahariye şifa sok. No.14/1 de ikamet eder. 1978 yılına kadar Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ : 17.6.1982
SALIVERME TARİHİ : 15.7.1982

D- TÜRKİYE İÇİŞLERİ BAKANLIĞI ADALAR İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SAĞIKLAR :

1-GÜKÜRO ÇELİK, Zekiye ve Fatma oğlu, 1950 doğumlu, Üsküdar in-kilap mahallesi, Bulğurlu mescit sok. nüfusuna kayıtlı, Heybeli ada, Bulğurlu mescit sok. nüfusuna kayıtlı, Heybeliada, Tozan Zaferi cad. No.13 de ikamet eder. Balıkçılık yapar. Adalar ilçe teşkilatında 1977 yılından 1980 yılına kadar ilçe yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 25.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 24.3.1982

2-RAFET GARİP, Hayrullah ve Fatma oğlu, 1956 doğumlu, İstanbul Büyükkada, Maden mahallesi nüfusuna kayıtlı, Büyükkada, Çarş sok. No.25 de ikamet eder. Adalar ilçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 25.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 24.3.1982

3-ALİ RUMAT BEZGİN, Ahmet Veyisel ve Lütüfiyede oğlu, 1957 doğ. İstanbul, Büyükkada Maden mah. nüfusuna kayıtlı, Büyükkada, Çarşı felek sok. No.13 de ikamet eder. 1980 yılında Adalar ilçe yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ : 25.2.1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 24.3.1982

4-İBRAHİM YAZAR DOĞLU, Kemalettin ve Melek oğlu, 1957 doğumlu, İstanbul, Büyükdada nüfusuna kayıtlı, Büyükdada, Yelüfördü sokak, No:19 da ikamet eder. Balıkcı. Adalar ilçe teşkilatında 1980 yılında Yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :25.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :24.3.1982

5-FATMA SAFVET BENTAYILMAZ (J.DİL) :Durhanettin ve Hatice kızı, 1958 doğumlu, İstanbul, Büyükdada nüfusuna kayıtlı olup, Meybeliada, Gemici Kaynağı sokak No:14 da ikamet eder, Adalar ilçe teşkilatında 1978 yılından 1979 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :26.2.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :24.3.1982

E-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ EYÜP İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR :

1-İSMAİL SEMERCİOĞLU, Melih ve Muradiye oğlu, 1948 doğumlu, İstanbul, Silivri, nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Eyüp, Nişancı Zahireci sokak, No:21/6 da ikamet eder. Maltepe, Çağlayan sitesi, D'Elok, No:267 de dokumacı olarak çalışır. Eyüp ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980'e kadar ilçe yönetim başkanı. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :2.3.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :31.3.1982

2-ZEYNEL ÇİNGEK, Hıdır ve Gülsüm oğlu, 1952 doğumlu, Tunceli Hozat kazasının nüfusuna kayıtlı olup, Eyüp, Alibeyköy, Gaziosmanpaşa caddesi, İhlamur sokak, No:10 da ikamet eder. Eyüp ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :2.3.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :31.3.1982

3-MUSA DOĞRU, İhsan ve Sırma oğlu, 1948 doğumlu, Erzincan, Iliç, Çorbalı köyü nüfusuna kayıtlı, Eyüp, Alibeyköy, Güzeltepe, Barbaros caddesi, No:60 da ikamet eder. Eyüp ilçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar ilçe yönetim kurulunda üye. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :2.3.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :31.3.1982

F-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ KARTAL İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR :

1-CEM İZ AKSAKAL, Sıtkı ve Rabia oğlu, 1948 doğumlu, Kars, Hanak nüfusuna kayıtlı, Kartal, Maltepe, Kore yolu, Üçet sokak, No:13/6 da ikamet eder. Çayırova, Arçelik fabrikasında işçi olarak çalışır. Kartal ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :2.3.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :31.3.1982

2-YAĞAR BİLGİN, Mecit ve Aslıhan oğlu, 1956 doğumlu, Samsun Mecitözü, Kadiçayır köyü nüfusuna kayıtlı, Giresun, Tirebolu, Güce köyü ortaokulunda Türkçe Öğretmeni olarak görev yapıp, aynı yerde ikamet eder. Kartal ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar ilçe sekreteri. GİYABİ TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :26.4.1982

SALIVERME TARİHİ :20.5.1982

GIYABİ TEVKİF TARİHİ:28.5.1982

3-CEMAL TURAN, Muhittin ve Lütfiye oğlu, 1954 doğumlu, Samsun Mecitözü, Taşkale mahallesinin nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Yalova, Karamürsel caddesi, No:33/4 da ikamet eder. Kartal ilçe teşkilatında 1980 yılında yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :7.4.1982

SALIVERME TARİHİ :20.5.1982

GIYABI TEVKİF TARİHİ:28.5.1982

VİCARI TEVKİF TARİHİ:7.6.1982

4-METİN ONAL, Fahri ve Azime oğlu, 1958 doğumlu, Vezirköprü ilçesi, Esenyurt köyü nüfusuna kayıtlı, Bursa, Merkez, Altıparmak sokak, Zafer Apt. No:33 Daire:1/A da ikamet eder. Bursa Ticari İlimler Akademisi 2. sınıf öğrencisi, Kartal ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar ilçe sekreteri. TUTUKLU.

GÜZETİM TARİHİ :14.5.1982

TUTUKLAMA TARİHİ :11.6.1982

5-İSMAIL KOYUN, Abbas ve Elif oğlu, 1955 doğumlu, Kartal Yurkari mahalle nüfusuna kayıtlı, Kartal, Cumhuriyet Caddesi Kuyumcu sokak, No:10 da ikamet eder. Kuzey Deniz Saha Komutanlığında Asteğmen. Kartal ilçe teşkilatında 1978 yılından 1980 yılına kadar ilçe sekreteri.

GÜZETİM TARİHİ :25.1.1982

SALIVERME TARİHİ :22.2.1982

6-MUSTAFA İLHAN BAL, Tahsin ve Tayyibe oğlu, 1946 doğumlu, Nevşehir, Merkez, Eski mahallesi nüfusuna kayıtlı, Kartal, Rahmanlar, Orhantepe, Yapı Kooperatifi A/1 Blok, Daire:3 de ikamet eder. Kartal ilçe teşkilatında 1980 yılından yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :28.1.1982

SALIVERME TARİHİ :24.2.1982

G-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BEYOĞLU İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR 6

1-ERDOĞAN YAMAÇ, Mustafa oğlu, 1935 doğumlu, İstanbul nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Bakırköy, Bahçelievler, Hasan Efendi sokak, 4 yıldız sitesi, D Blok, Daire:5 de ikamet eder. Beyoğlu İlçe Yönetim Kurulu üyesi.

2-HİDAYET KANDAZ, Kadın ve Münevver oğlu, 1953 doğumlu, Şebinkarahisar, Halışar köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Galatasaray, Faikpaşa yokuşu No:61/5 de ikamet eder. Beyoğlu ilçe teşkilatı 1978 yılından 1979 yılına kadar yönetim kurulu üyesi.

3-MURAT RECEP YAMAÇ, Mustafa oğlu, 1951 doğumlu, İstanbul, Beyoğlu- Büyükpiyade Porsun sokak, No:3 de ikamet eder. Deniz Kuvvetleri Taşkızak tersanesinde elektririk proje ressamı olarak çalışır. Beyoğlu ilçe teşkilatında 1977 yılından 1980 yılına kadar yönetim kurulu üyesi.

4-GÜLDEN SEVGİLİ, Sadettin kızı, 1956 doğumlu, Bilecik, Söğüt ilçesi, Orta mahalle nüfusuna kayıtlı, Kasımpaşa, Dabakhane caddesi No:47 de ikamet eder. Beyoğlu ilçe teşkilatında 1979 yılından 1980 yılına kadar Yönetim Kurulu üyesi.

5-GÜLSÜM TOSUN, Mustafa ve Hatice kızı, 1955 doğumlu, İzmir nüfusuna kayıtlı, Çapa çocuk sağlığı, ve hastalıkları kısmında hemşire olarak görevli olup, aynı yer lojmanında kalır. Beyoğlu ilçe teşkilatında 1978 yılında yönetim kurulu üyesi.

GÜZETİM TARİHİ :8.4.1982

SALIVERME TARİHİ :29.4.1982

H-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BANDIRMA İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR :

1-HULİSİ ONOR, Halis ve Hacıkız oğlu, 1932 doğumlu, Manyas Çamlı köyü, nüfusuna kayıtlı olup, Bandırma 600 evler mahallesi, Evyapan caddesi, No:16/6 da ikamet eder. Bandırma 1980 yılı ilçe teşkilatı başkanı. TUTUKLU.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :3.2.1982

- 2-HANMUT DİVARCI, Veysel ve Zeynep oğlu, 1961 doğumlu, Bandırma, Çınarlı mahallesi, nüfusuna kayıtlı, Bandırma, Bahçeli-evler, Çehit Ali İnsan kalmar sokak, No:25 de ikamet eder. Bandırma ilçe teşkilatı yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :26.2.1982

- 3-İSMAIL ÇAKIR, Ali ve Zehra oğlu, 1951 doğumlu, Gönen, Killik köyü nüfusuna kayıtlı, Bandırma, İhsaniye mahallesi, 50. sokak No:3/4 de ikamet eder. Bandırma ilçe teşkilatı 1980 yılı yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :3.2.1982

- 4-SELMAATTİN PARAVADALI, Omer ve Sabahat oğlu, 1952 doğumlu, Bandırma, Çınarlı mahallesi, nüfusuna kayıtlı, Bandırma, Hacı Yusuf mahallesi, Kooperatif evleri sokakı, Alpak Apt. No:14 de ikamet eder. Bandırma ilçe teşkilatı 1980 yılı yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :3.2.1982

- 5-MENMET BAYAN, İhsan ve Ayşe oğlu, 1941 doğumlu, Bandırma, Akçapınar köyü nüfusuna kayıtlı, Bandırma, General Halit caddesi, No:61 de ikamet eder. Bandırma ilçe teşkilatı yönetim kurulu üyesi. TUTUKLU.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :3.2.1982

- 6-HANİFİ OGLER, Dursun ve Sultan oğlu, 1952 doğumlu, Kırşehir, Kaman, Benzer köyü nüfusuna kayıtlı, Bandırma, Sunullah mahallesi, General Halit caddesi, No:69/2 de ikamet eder. BANDIRMA ilçe teşkilatında 1980 yılı yönetim kurulu üyesi.

GIYABI TEVKİF TARİHİ :22.1.1982

VİC.Hİ TEVKİF TARİHİ :3.2.1982

- 1- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ FATİH İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN S. İKLAR :

- 1-RELA BALUK ORTAÇ, Veysel oğlu 1956 doğ. İstanbul Fatih, nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Cerrahpaşa cad. hopyer mektebi sok. No.23 zemin katta ikamet eder. Cumhuriyet cad. No.309 kat 1 sayılı yerde kurulu ARAAT-TUR Turizm şirketinde muhasibci olarak çalışır. FATİH ilçe teşkilatında 1977 yılından 980 yılına kadar ilçe başkanı. TUTUKLU.

GÖZETİM TARİHİ : 15.12.1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 14.1.1982

- 2- REZZAN KIRAY : Sait kızı 954 doğ. Yatalca nüfusuna kayıtlı, Fındıkzade Molla şerif mah. Dedepaşa sok. No.42 Yuvam Apt. 4/10 da oturur, Fatih arikus ilk okulunda öğretmen.

- 1-Türkiye işçi partisi Üsküdar ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 28.12.1981 tarih ve Adli Müşavirlik 1981/6150 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,

- 2-Türkiye işçi partisi Adalar ilçe Yöneticileri hakkında İstanbul 1.Ordu ve Sıkıyönetim komutanlığının 17.3.1982 tarih ve Ad.Müş.1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,

- 3-Türkiye işçi partisi Meykoz ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 7.4.1982 tarih ve Ad.Müş. 1982/945 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya.

- 4- Türkiye işçi Partisi Beykoz ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 27.4.1982 tarih ve 1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 5- Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 17.3.1982 tarih ve 980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 6- Türkiye işçi Partisi Gaziosmanpaşa ilçe yöneticileri hakkında 18.3.1982 tarih ve 1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 7- Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe yöneticileri hakkında 3.4.1982 tarih ve 1982/902 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 8- Türkiye işçi partisi Eyüp ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 13.3.1982 tarih ve 1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 9- Türkiye işçi partisi Fatih ilçesi ile ilgili 5.1.1982 tarih ve 1981/6241 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 10- Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatı yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 6.5.1982 tarih ve AD.MÜŞ. 1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 11- Türkiye işçi partisi Kartal ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 7.6.1982 tarih ve 1980/8555 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 12- Türkiye İşçi Partisi Kartal ilçe yöneticileri hakkında 19.3.1982 tarih ve 1980/8555 AD.MÜŞ. sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 13- Türkiye işçi partisi Kartal ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 12.2.1982 tarih ve 1980/8555 AD.MÜŞ. sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 14- Türkiye işçi partisi Beyoğlu ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 3.7.1980 tarih ve 1980/2664 sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 15- Türkiye işçi partisi Beyoğlu ilçe teşkilatı yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 20.4.1982 tarih ve 1982/1049 AD.MÜŞ. sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya,
- 16- Türkiye işçi partisi Bandırma ilçe yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 13.1.1982 tarih ve 1981/1251 AD.MÜŞ. sayılı soruşturma emirleriyle ilgili dosya,
- 17- Türkiye İşçi Partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatı yöneticileri hakkında 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 5.7.1982 tarih ve 1980/8555 AD.MÜŞ. sayılı soruşturma emirleri ile ilgili dosya.

Yukarıda tarih ve numaralarını belirttiğimiz dosyalar 1402 sayılı Sıkıyönetim yasasının 8.10.1980 tarih ve 2310 sayılı yasa ile eklenen ek madde: 1-Hükümü uyarınca, dosyalar irtibatları nedeniyle birleştirilerek 1981/4403 savcılık esasına kayıt edilerek, bu numara üzerinden işleme tabi tutulup:

Askeri Savcılığımızca 22.1.1982 tarih ve 1981/579 esas, 1982/196 karar sayı ile Türkiye İşçi Partisi Genel merkez bazı ile ve ilçeleri hakkında açılan davaya ek olarak açılmıştır.

A-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ USKODAR İLÇE TEŞKİLATI :

Türkiye'de mevcut hür ve demokratik nizamın yıkılarak yerine Marksist-Leninist ilkeler doğrultusunda Sovyet Sosyalist Rusya yanlısı Komünist bir yönetimin Türkiye'de iktidara gelmesini amaçlayarak;

Siyasi bir parti teşkilatı görünümünü altında yasal olmayan faaliyetlerde bulunarak illegal bir örgüt haline dönüşmüştür.

Şöyle ki:

Üsküdar Türkiye İşçi Partisi teşkilat binasına Marks ve LENİN'e ait posterleri ve komünist hareketleri simgeleyen ve bunların tarihlerini belirten takvimleri asarak böylece komünizm propagandası yaptıkları,

İlçe binasına Marksizmi ve Leninizmin teorilerini öğreten kitap, dergi ve birçok sol yayın bulundurarak komünizmi ve Marksizmi halka öğretip benimsettikleri.

Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezinden gönderilen Çark Başak, Yurt ve Dünya, Görev, Yürüyüş adlı dergi ve gazeteleri, ilçe parti teşkilatında yer alan sanıklar halka ve çalıştıkları yerlerde işçilere dağıtarak partilerinin ve dolayısıyla komünizm propagandası yapmışlardır.

Muhtelif zamanlarda ve muhtelif yerlere partili militanlar tarafından kanunen suç sayılan Marksist ve Leninist propaganda amaçlayan mahiyette pankart, afiş asarak pullama ve bildiri dağıtmışlardır.

Sırf ideolojik amaçla yapılan kanunsuz grevlerin yapılmasını tahrik ve teşvik edip, destekleyerek, memleket içerisinde çalışma barışını bozup, halkı suç işlemeğe tahrik teşvik ederek böylece de sanıklar parti teşkilatı olarak suç işlemişlerdir.

Ayrıca Türkiye İşçi partisi Üsküdar İlçe teşkilatında bulundurulması ve taşınması suç teşkil edecek nitelikte kama bıçağı bulundurdıklarından 6136 sayılı kanuna göre de suç işlemişlerdir.

Türkiye işçi partisi Üsküdar Teşkilatı bu faaliyetleriyle illegal bir örgüte dönüşmüş ve TCK.unun 141. maddesinde tarif edilen nitelikte bir kuruluş olmuştur.

Türkiye işçi partisi yönetim kurulunda yer alan ve faaliyet gösteren sanıklardan Ahmet Nusret GÜLAL 1968 de Türkiye İşçi Partisine üye olduğunu, 1970 yılında teşkilatı yönetim kurulu üyeliğine seçildiği ve bu görevine 12 eylül 1980 tarihine kadar devam ettiği, Yönetim kurulu üyesi bulunduğ u müddet zarfında Türkiye İşçi Partisinin görüş ve ideolojisini yansıtan beyanname ve bildirileri muhtelif zamanlarda dağıttıklarını, sosyalizmin tatbikçisi olan LENİN'in portresini parti binaları içerisine astıklarını ve böylece ilçe teşkilatında icraat göstererek ilçe teşkilatının illegal bir örgüt şekline dönüşmesinde faaliyette bulunmuşlardır.

Sanıklardan Ergün CAVULDAK Türkiye İşçi Partisi Üsküdar ilçe yönetim kuruluna 1978 yılında seçilmiş ve bu teşkilatın başkanlık görevini yapmış, bu görevi 12 eylül 1980 tarihine kadar sürdürmüştür. Bu müddet zarfından 5.4.1978 gecesi saat 02.00 sıralarında Türkiye İşçi partisinin NATO'YA HAYIR başlıklı bildirilerini dağıtmış ve duvarlara yapıştırmış. Çalışmış olduğu Denizcilik Bankasındaki işyerinde Türkiye İşçi partisinin ideolojisini ve görüşlerini aktarttıran parti yayınlarından yürüyüş, görev, çark başak, Yurt ve Dünya isimli gazeteleri işçilere dağıtıp, bulunduğu işyerinde partisinin ideolojisini benimsetmek için ekip çalışmaları yapmıştır.

Üsküdar Türkiye İşçi partisi ilçe teşkilatının tertiplediği 1 Mayıs'ı kutlama kampanyasına, ölüm füzelerine hayır, grevleri destekleme kampanyasına katılıp, faaliyet gösterdiği.

Partilerinin amacını ve parti ideolojisini işçi, öğrenci ve öğretmen kesiminde yaymak, geniş halk kitlelerinden destek sağlayarak doğu b lokundaki ülkelerde tatbik edilen yönetim şeklinin Türkiye'ye getirilmesi için diğer sol kuruluşlarla işbirliği yapmışlardır. Partilerinin ve genel merkezin düzenlediği kapalı salon, açık hava, gece seminer ve kongrelere katılarak böylece parti içerisinde faaliyet göstermiştir.

Sanık Ali Kemal BİLGİNER, 1978 yılında Türkiye İşçi Partisi Üsküdar ilçe teşkilatında görev alarak yönetim kuruluna seçildiği, bu yönetim kurulundaki görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam ettirmiştir. Bu müddet zarfında ilçe teşkilatı tarafından tertiplenen faaliyetlere iştirak etmiş ve Türkiye İşçi Partisi Üsküdar ilçesini yönetmiştir.

Sanık HASAN YILDIZ, 1978 yılında Türkiye İşçi Partisine üye olduğu, aynı yıl 1978 yılında Üsküdar ilçe yönetim kurulu üyeliğine seçildiği, bu görevini 12 eylül 1980 tarihine kadar sürdürdüğü, bu müddet zarfında Türkiye İşçi partisinin görüşünü aktarttıran bildiri ve beyannameleri dağıttığı, partiye ait gazete ve dergilerden Çark Başak, Görev, Yürüyüş, Yurt ve Dünya isimli gazete ve mecmuaları çalıştığı işyerinde diğer işçi arkadaşlarına okutarak partisinin ve dolayısıyla komünizm propagandası yaptığı, Türkiye İşçi partisi genel merkezince tertiplenen Ekim 1917 devrimini kutlama gecelerine, şili halkı ile dayanışma gecesine, Nötron bombasına NATO'ya hayır, 1 Mayıs'ı kutlama törenlerine ve protesto gösterilerine, Devrimci İşçi sendikaları tarafından yapılan grevleri destekleme kampanyalarına katılmıştır.

Sanık KAMİL HASMADEN, 1979 yılından 12 Eylül 1980 tarihine kadar Üsküdar İlçe Yönetim Kurulu üyesi olduğu, bu müddet zarfında ilçe teşkilatı yönetim kurulu üyesi olarak çalıştığı işyeri MLTAŞ fabrikasında Türkiye İşçi Partisinin görüş ve ideolojisini yaymak için Türkiye İşçi Partisine ait yayınları orada çalışan işçilere okutup, partinin propagandasını ve dolayısıyla komünizm propagandasını yaptığı, muhtelif zamanlarda bildiri, dağıtım, afiş ve pankartlama yaptığı ve böylece faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık İrfan BAYHAN, 1970 yılında Üsküdar Türkiye İşçi Partisine üye olduğu ve aynı yıl aynı teşkilatın yedek yönetim kurulu üyeliğine seçilmiştir.

Yukarıda isimleri ve faaliyetleri belirtilen sanıklar Türkiye İşçi partisi Üsküdar ilçe teşkilatını yönetip, yönlendirdikleri ve böylece Türkiye İşçi partisi genel merkezi paralınde faaliyet göstererek sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü tesis etmediği diğer sosyal sınıfları ortadan kaldırmaya ve memleket içerisindeki müesses, meşru nizamı değırtirmeye matuf faaliyetleri nedeniyle illegal bir cemiyet haline dönüştürdükleri,

1-23.Ekim 1980 tarihinde Üsküdar Türkiye İşçi Partisi ilçe merkezinde yapılan aramada elde edilen sol yayınlar, film ve bandlar bulundurulması ve taşınması suç teşkil eden bıçak,

2-12.4.1979 tarihinde Türkiye İşçi Partisi Üsküdar ilçe örgütü tarafından İl başkanlığına gönderilen ekip çalışmaları hakkındaki raporları,

3-1977 Mayıs tarihli Marksist-Leninist öğretisi hakkındaki konferans ve seminerlere ait notlardan,

4-Komünizm Propagandası yapan şiir, marşları ihtiva eden yazı ve dökümanlardan,

5-Demokratik Kitle örgütü olarak nitelendirilen diğer sol anarşist gruplarla olan münasebetlerini simgeleyen belgelerden,

6-Parti binasında asılı bulunan KARL MARKS ve LENİN'e ait posterlerden,

7-Sanıkların Emniyet Müdürlüğünde ve Askeri Savcılığımızda vermiş oldukları ifadelerinden,

8-Askeri Savcılık emanetinin 2362 sırasında kayıtlı Türkiye İşçi Partisi teşkilatına ait tüm dökümanların tetkikinden anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanık AHMET NUSRET GÜLAL'ın, sanık ERGÜN CAVULDAK, sanık HASAN YILDIZ'ın, sanık ALİ KEMAL BİLGİNİR'in, sanık KAMİL HASMADEN'in siyasi parti görünümü altında Üsküdar Türkiye İşçi Partisi ilçe teşkilatını illegal bir örgüt olarak sevk ve idare ettiklerinden fiil ve hareketlerine uyan T.C.K.nun 141/1. ve bu gayeye yönelik olarak komünizm propagandası yaptıklarından aynı kanunun 142/1, 71, 173/3., 31.33 maddeleri,

Ayrıca sanıklar yönetiminden sorumlu oldukları Türkiye İşçi Partisi ilçe binasında bulundurulması, taşınması kanunen suç teşkil eden kama bıçağını bulundurma fiillerinden fiil ve hareketlerine uyan 6136 Sayılı kanunun değışik 15. maddeleri gereğince TECZİ-YELERİNE,

Sanık İrfan Bayhan illegal örgüte dönüşen Türkiye İşçi Partisi ilçe teşkilatında yedek üye olduğu, sanık teşkilatın başka eylemlerine katılmadığından bu sanığın suçu T.C.K. nun 141/5 maddesinde mütalaa edileceğinden, sanık İrfan Bayhan'ın fiil ve hareketine uyan TCK.nun 141/5, 173/3, 31.33. maddeleri gereğince TECZİYESİNE, karar verilmesi;

B- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BEYKOZ İLÇE TEŞKİLATI :

1-Sanık MUSTAFA ÖZKAN, 24.7.1978 tarihinde ilçe yönetim kurulu üyeleğine geçmiş bu görevi 1980 tarihine kadar sürdürmüştür.1977 yılında Deniz Meslek Lisesinde iken Türkiye işçi Partisinin görüşlerini benimsemiş,8.12.977 günü paçabahçe Çiçe ve cam Fabrikası önünde Türkiye İşçi partisine ait suç teşkil edecek broşürleri dağıtırken yakalanmış, hakkında evrak tanzim edilerek Beykoz adliyesine sevk edilmiş,

1.5.1979 tarihinde sokağa çıkma yasağına rağmen Türkiye işçi partisi Genel Başkanı BEHİCE BORAN ve diğer particilerle beraber bu yasağına rağmen sokağa çıkmış, toplantı, gösteri, yürüyüş kanununa ve komutanlık emirlerine aykırı hareket etmiş, partiye ait ve komünizm propagandası niteliğindeki yayınları başkalarına okuması için dağıtmış ve muhtelif zamanlarda komünizm propagandası yapmıştır.

2- Sanık İSMAİL ÖZKAN, 1975 tarihinde Türkiye işçi partisine üye olmuş, 24.7.1978 tarihinde Beykoz ilçe yönetim kuruluna seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiş, 1975-1976 tarihleri arasında Beykoz ilçe teşkilatı yönetim kurulu başkanlığı yapmış, Türkiye işçi partisinin Marksist-Leninist fikirlerini Halk kitlelerine yaymak için ekip çalışmaları yapmıştır.

3- Sanık VEDAT DEMİRKOL, 1975 yılında Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe teşkilatına üye olmuş, 24.7.1978 tarihinde ilçe yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, ekip çalışmalarına ka ılmış, partiye ait yayınları sempatizanlarına okutmuş, MARKS ve LENİN'e ait posterleri partinin ilçe binasına asmıştır.

4-UGUR ÖZDEMİR,Türkiye işçi Partisine 1975 yılında üye olmuş,24.7.1978 ve 1980 yılları arasında Beykoz Türkiye işçi Partisi ilçe yönetim kurulu Başkanlığını yapmış,Beykoz Türkiye işçi Partisi ilçe teşkilatında Marksizmi ve Leninizmi öğreten seminerler düzenlemiş,Beykoz ilçesinde bulunan diğer demokratik kitle örgütleri olarak nitelendirilen T.M-DER,TÖB-ÖNCÜ adlı sol derneklerle irtibat kurup partilerinin görüşü doğrultusunda müşterek çalışmalar yapmıştır.

5-Sanık İSMAİL YILDIZ,1975 yılında Beykoz Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatına üye olmuş,1978 yılında yönetim kuruluna seçilmiş,bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam ettirmiştir. 11.3.1980 tarihinde gece saat 21,30 sıralarında Türkiye işçi Partisine ait yayınlardan Yürüyüş adlı dergiyi satarken yakalanmış,Emniyet Amirliğine götürülmüş,ilçe teşkilatı olarak Türkiye işçi Partisinin NATO'ya HAYIR,NÖTRON BOMBASINA HAYIR,1917 AKİM DEVRİNİNİN KUTLANA TÖRENLERİNE,işçi ÖRGÜTLERİNİ DESTEKLEME,TÖB-DER tarafından düzenlenen Öğretmen Boykotlarını desteklemiştir.

6-Sanık S. LAHA'İN ÖZPALABIYIKLAR,24.7.1978 tarihinde Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe yönetim kuruluna seçilmiş,bu görevi 12 eylül 1980 tarihine kadar devam ettirmiş, 1 Mayıs 1979 tarihinde sokağa çıkarak Türkiye işçi Partisinin düzenlemiş olduğu toplantıya katılmış,21.1.1979 tarihinde Anadolu Hisarında Türkiye işçi Partisine ait yasaklanmış yayınlarla birlikte yakalanmış,Beykoz Emniyet Amirliğine götürülmüş,Türkiye işçi partisine ait Marksist-Leninist ideolojiyi benimsetip veya yayınları Beykoz civarında halka dağıtıp,satmıştır.13.1.1979 tarihinde Beykoz ilçe teşkilatında Türkiye-de sosyal sınıflar arası ilişkiler Türkiye Emperyalizm aşamasına,kapitalizmin ilişkileri ağı içindedir, adlı seminerlere tertiplemiş ve bu seminerlerde komünizm propaganda-sı yapmıştır.

7-Sanık ŞERAFETTİN AKKAYA, 1977 yılında Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe teşkilatına üye olmuş,24.7.1978 tarihinde yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş,22.10.1979 tarihinde bu görevinden ve parti üyeliğinden istifa etmiştir.

Yukarıda isimleri ve teşkilat içerisindeki faaliyetleri belirtilen sanıklar Türkiye işçi Partisi Beykoz ilçesi yöneticiliğini yaptıkları dönemlerde Türkiye işçi Partisinin Genel merkezinin faaliyetlerine paralel olarak faaliyette bulunarak parti ilçe merkezinde seminerler tertip edip,bu seminerlerde Marksist-Leninist fikirleri halka öğrettikleri ve ayrıca bulundukları mahallerde çalıştıkları işyerlerinde çalışma ekibi namı altında 3-4 kişilik ekipler kurarak,bu ekipler vasıtasıyla devamlı surette Türkiye-de'ki mevcut düzenin değişmesi için propaganda yapıp,ve Türkiye işçi partisinin bu gayeye yönelik yay nlarını halka okutarak,böylece komünizm propagandası yaptıkları,

Muhtelif zamanlarda ve muhtelif yerlerde Türkiye'deki mevcut düzenin yıkılması ve bunun yerine Marksist-Leninist bir düzen olan Komünist yönetimi Türkiye'ye gelmesi için ve bunu halka benimsetmek için afiş ve bildiri dağıttıkları.

Komünizm propagandası yapmak gayesiyle Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe teşkilat binasına MARKS ve LENİN'e ait posterleri astıkları,

Beykoz ilçesinde bulunan kendileri gibi hür,demokratik nizama karşı olan anarşist ve sol parti,dernek sendikalarla Komünist Türkiye'de gerçekleşmesi için işbirliği yaptıkları ve böylece Beykoz ilçe teşkilatını siyasi parti görünümü altında illegal bir örgüte dönüştükleri,

1-Askeri Savcılık emanetinin 2362 sıra numarasında kayıtlı Türkiye işçi Partisi teşkilatlarına ait dökümanlardan,

2- Beykoz ilçe teşkilatında 12 Eylül 1980 tarihinde parti binasında yapılan aramada elde edilen dökümanlardan,

3- Bu tahkikat dosyasına bağlı Beykoz ilçe başkanı UĞUR ÖZDEMİR imzalı Türkiye işçi partisi İstanbul İl Başkanlığına yazdığı 26.6.1979 tarihli faaliyet raporundan,

4- Türkiye işçi partisi Beykoz ilçe Başkanı UĞUR ÖZDEMİR'in 29.5.1979 tarihli TÖB-DER,Kristal-İş TEK-GIDA-İŞ,GENÇ-ÖNCÜ,İLERİCİ GENÇLER DERNEĞİ,Beykoz şubelerine yazmış olduğu toplantıya davet çağrısı yazının içerikliğinden,

5-Seminerde öğretilen ve seminer konusu olan Bilimsel Sosyalist felsefe adlı 29 sahifelik notların ve yazıların içerikliğinden,

6-İşe ve cam fabrikaları ekibinin 3 aylık çalışma programı adlı bir sayfadan ibaret olan yazının içerikliğinden,

7-Beykoz Türkiye işçi partisi ilçe başkanı UĞUR ÖZDEMİR imzalı Türkiye işçi partisi İl başkanlığına yazdığı 10.12.1978 tarihli yazıma münderecatından,

8-Örgütlenme ilkeleri başlığını taşıyan 2 sayfadan ibaret yazının içerikliğinden,
9-Komsomol örgütlenme başlığını taşıyan LENİN'e ait kara kalemle profil resim ve üç sayfadan ibaret yazı muhteviyatından,

10-Sanıkların Emniyet müdürlüğünde ve Savcılığımızda vermiş oldukları ifadelerinden ve tekmil dosya müdrecatından anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanık MUSTAFA ÖZKAN'ın, sanık İSMAİL ÖZKAN'ın, sanık İSMAİL YILDIZ'ın, Sanık VEDAT D. MİRKOL'un, Sanık UÇUR ÖZDEMİR'in, sanık SELAHATTİN ÖZALABIYIKLAR'ın ve sanık ŞERAFETTİN AKKAYA'nın sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü tesis etmediği, diğer sosyal sınıfları ortadan kaldırmaya, memleket içerisinde müesses, iktisadi, sosyal temel nizamları devirmeye matuf siyasi parti görünümü altında bulunan Beykoz Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatının faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettikleri ve bu gayeye matuf olmak üzere komünizm propagandası yayma eylemlerinden fiil ve hareketlerine uyan T.C.K.nun 141/1, 142/1-6, 71.173/3, 31.33. maddeleri gereğince TEZKİMLERİNE karar verilmesine,

C- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ GAZİOSMANPAŞA İLÇE TEŞKİLATI:

1- Sanık SELİM ÇUHACI, Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatına 1978 yılında üye olmuş, 7.3.1979 yılından 25.2.1980 tarihine kadar ilçe teşkilatı yönetim kurulu üyeliği yapmış, Türkiye işçi partisinin yayınlarından Çark Başak, Yürüyüş, Yurt ve Dünya ve Görev isimli yayınları parti namına satıp dağıtmış, Türkiye işçi Partisinin düzenlemiş olduğu açık hava, kapalı salon toplantıları ile miting ve gecelerine iştirak edip, faaliyet göstermiştir.

2- Sanık HÜSNÜ ÇERKEZ, 1979 yılında Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatına üye olmuş, aynı yıl yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir. Türkiye işçi partisi yayınlarından Çark, Başak, Yürüyüş, Yurt ve Dünya ile görev adlı ve komünizm propagandası yapan yayın ve bildirilerini halka dağıttığı, Türkiye işçi partisinin tertiplediği kampanyalardan NATO'ya HAYIR, DEVLET GÜVENLİK MAHKEMELERİNE HAYIR, SIKIYÖNETİME HAYIR, TCK.nun 141.142.MADDELERİNİN KALKMASI, 1 MAYIS TOPLANTI VE CÜSTLERİ YÜRÜYÜŞLERİNE katılmıştır.

3- Sanık TİMUR ÇAMLIBEL, 1978 yılında Gaziosmanpaşa Türkiye işçi partisi ilçesine üye olduğu, 25.2.1980 tarihinde ilçe yönetim kuruluna seçilmiştir. Türkiye'ye komünist bir düzen getirilmesi için ve bu gayeye yönelik olarak Türkiye İşçi Partisi tarafından genel grevleri destekleme, NATO'YA HAYIR, DEVLET GÜVENLİK MAHKEMELERİNE HAYIR, 1 MAYIS KAMFANYALARI, ŞİLİ HALKIYLA DAYANIŞMA GECELERİNE katılıp, böylece parti içersinde faaliyet göstermiştir.

4- ŞERAFETTİN OKTAY, Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçesine 1975 yılından beri kayıtlı üye olduğu, 1978 yılında aynı partinin ilçe yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

5- ALİ BEKTAŞ, 1978 yılında Türkiye İşçi Partisi Gaziosmanpaşa ilçe yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir ve 1979 yılından sonra bu teşkilatın yönetim kurulu başkanlığını yapmıştır. 6.9.1980 tarihinde Sıkıyönetim Komutanlığı emriyle Gaziosmanpaşa ilçesinde yapılan aramada bol miktarda sol yayınlar bulunduğundan haklarında muamele yapılmış, Sıkıyönetim Komutanlığınca yasaklanan yayınlara halka dağıtıp, satmaktan hakkında tahkikat yürütülmüş, çeşitli zamanlarda partiye ait suç teşkil edecek nitelikte bildiri ve beyannameler dağıtmış.

6- Sanık GÜRAN İLTİER 1979 yılında Türkiye işçi partisine kayıt olmuş, ilçe teşkilatının faaliyetlerine katılarak 24.5.80 tarihinde Gaziosmanpaşa İlçe Yönetim kuruluna seçilmiş, 21.7.1980 tarihinde Şüphesi üzerine yakalanarak emniyete götürülmüş, evinde yapılan aramada bol miktarda sol içerikli yayınlar bulunmuştur.

7- Sanık SERAFİ SÖĞÜTLÜLÜ, 1977 yılında Türkiye işçi partisine üye olmuş, 1978 yılında yönetim kuruluna seçilmiş bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir. 1979 yılında Türkiye İşçi partisine ait yasaklanmış görev gazetesini satarken yakalanmış, Emniyet amirliğine götürülmüş, 1 Mayıs 1979 tarihinde Türkiye işçi partisi Genel başkanı BEHİCE DORAN ile birlikte sokağa çıkma yasağına aykırı hareket ettiğinden hakkında muamele yapılmış, Türkiye işçi partisi tarafından tertiplenen kampanyalara ve gecelere katılmıştır.

8- Sanık ALİ GÖKÇE, 1978 yılında Gaziosmanpaşa Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatına üye olmuş, 1979 yılında yönetim kuruluna seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiş,

9- Sanık HALİS ÇELEBİ, 1977 yılında Türkiye işçi partisine kayıt olmuş, 1978 yılında Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe yönetim kuruluna seçilmiş ve ayrıca bu teşkilatın başkanlığını yapmıştır. Bu görevi 1979 yılının sonuna kadar devam etmiştir.

Yukarıda görev dönemleri ve isimleri belirtilen sanıklar Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatını yönetip, yönlendirecek genel merkezden gönderilen Komünizm propagandası yapan yayınlardan GÖREV, ÇARK BAŞAK, YÜRÜYÜŞ ve ayrıca bilimum Komünizmi retten ve benimseten yayınların afiş ve bildirileri halka dağıtarak Komünizm propagandası yaptıkları ve ayrıca ilçe merkezinde Komünizmi Halka benimsetmek için eğitim çalışmaları yaptıkları, Gaziosmanpaşa çevresinde bulunan fabrikalarda işçiler arasına girerek sınıf ideolojik amaçla işçilerin Grev yapmağa tahrik edip kanunsuz olarak bu grevleri destekdikleri, Partinin ideolojisi olan Marksist-Leninist fikirleri yayıp benimseterek işçiler ve halk arasında anarşik bir ortam yaratmak gayesiyle her fırsatta mevcut Hür ve Demokratik nizama kötüleyerek ileride daha geniş hareketler meydana getirmek için fikren gelişmiş tecrübeli militan bir kadro yetiştirmek için eğitim seminerleri tertip etmişlerdir.

Kendi fikriyatlarındaki Tüm mülhıkadaki Marksist-Leninist dernek, parti ve örgütlerle eylem birliği yapıp Türkiye'deki meşru düzenin değiştirilerek yerine Komünist bir yönetim şeklinin getirilmesi için eylemler gerçekleştirmişlerdir.

Bu nedenlerle Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatı Türkiye işçi partisi genel merkezinin paralelinde ve onlar gibihareket ettiğinden;

Böylece Türkiye işçi partisi Gaziosmanpaşa ilçe teşkilatında siyasal parti teşkilatı görünümü altında TCK.nun 141 maddesinde tarif edilen bir cemiyet niteliğine dönüştüğü, 16 Ekim 1980 tarihinde ilçe merkezinde yapılan aramada elde edilen dokümanlardan Askeri Savcılık emri etinde bulunan Türkiye işçi partisi Genel merkezine ait suç teşkil edecek nitelikteki yayınlar, evraklar ve bilimum evrakın tetkikinden;

Sanıkların cemiyet müdürlüğünde ve Savcılıkta alınan ifadelerinden ve tetkik olunan zorlaştırma ve hazırlık evrakı müdarecatından anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanık SELİM ÇUHACI'nın, Sanık HÜSNÜ ÇERKEZ'in, Sanık TİMUR ÇAMLIBEL'in, Sanık ÇERAEE ÇİN OKTAY'ın, Sanık SEZAI SÖĞÜTLÜ'nün, Sanık ALİ BEKTAŞ'ın, Sanık GÜRAN İLKER'in, Sanık ALİ GÖKÇE'nin ve Sanık HALİS ÇELEBİ'nin fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 141/1, 142/1-6, 173/3, 31, 33 maddeleri gereğince TECEZİYELERİNE karar verilmesini,

D- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ ADALAR İLÇE TEŞKİLATI :

1- Sanık ŞÜRKÜ ÇELİK 1977 tarihinde Türkiye işçi partisine üye olmuş, 1978 yılında Yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, 1978 yılında Heybeli Adada Türkiye işçi partisinin çıkarmış olduğu afişlerden "NATO 'YA HAYİR, BAĞIMSIZ TÜRKİYE" Cümlelerine havi afişlerini asarken yakalanmış, Türkiye işçi partisinin vafur ücretlerini protesto eden bildirileri dağıtırken yakalanmıştır.

2- Sanık RAFET GARİP, 1979 yılında Adalar Türkiye işçi partisi ilçe yönetim kuruluna seçilmiş, 25.6.1979 tarihinde Türkiye işçi partisinin yayınlarından YÜRÜYÜŞ Dergisinin satarken, 29.6.1979 tarihinde Türkiye işçi partisi tarafından hazırlanan "ZAM İSTEMİYORUZ" Adlı bildiri dağıtırken Adalar iskelesinde yakalanmıştır.

3- Sanık ALİ MURAT GEZGİN, Türkiye işçi partisine 1976 yılında üye olup gençlik kollarında çalışmış, 30.5.1980 tarihinde ilçe yönetim kurulunda görev almış, Türkiye işçi partisinin 29.6.1979 tarihinde Adalar iskelesinde "ZAM İSTEMİYORUZ" Adlı bildiri dağıtırken yakalanmış, 26.6.1979 tarihinde Türkiye işçi partisinin çıkarmış olduğu, YÜRÜYÜŞ Dergisini satarken yakalanmıştır.

4- Sanık İBRAHİM YAZCANOĞLU, 1975 yılında Türkiye işçi partisine üye olmuş, 30.5.1980 tarihinde Türkiye işçi partisi Adalar ilçe yönetim kuruluna seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

5- Sanık FATMA SAFFET ERTANYILMAZ (ÖZDİL) 1978 yılında Türkiye işçi partisine üye olarak kayıt olduğu ve aynı yıl Adalar Türkiye işçi partisi ilçe yönetim kurulu üyeliğine seçilmiştir. Adı geçen bu sanıklar Türkiye işçi partisi Adalar ilçesi yönetim kurulu üyesi oldukları yönettikleri ilçe teşkilatını paravan yaparak Türkiye'deki mevcut meşru Hür ve Demokratik düzeni yıkarak yerine Komünist bir yönetim şekli getirmek amacıyla bu bulundukları bölgedeki halka Marksist Leninist fikirleri benimsetip bütün işçi, öğrenci ve toplum düzenini bozan hareketleri kışkırtarak destekledikleri memleket huzurunu ve düzenini bozmak için bildiri ve beyanname dağıtıp geniş toplumsal Komünist hareketler meydana getirmek için fikren gelişmiş tecrübeli militan kadro yetiştirmek için eğitim seminerleri yaptıkları, Yetiştirilen bu militan kadro ile vatandaşlar arasında sınıf kavgası fikrini genişletilip cemiyetin muhtelif siyasiları yekdiğerine husumet duymaya tahrik etmişlerdir.

Bu no enlerle Türkiye İşçi Partisi Adalar İlçe Teşkilatı da siyasi parti görünümü altında illegal bir cemiyete dönüştüğü, sanıkların Askeri Savcılığımız ve Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadelerinden, 12 Eylül 1980 günü Adalar Türkiye İşçi Partisi İlçe Teşkilatı'nda yapılan aramada elde edilen evrakın münderecatından,

Askeri Savcılığımız emanet dairesinde bulunan Türkiye İşçi Partisine ait tüm dokümanların tetkikinden,

Türkiye İşçi Partisi Adalar İlçesine ait Ek delil dosyası olarak sunulan dosya içerisindeki evrak münderecatından anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanık ŞÜKRÜ ÇELİK'in, Sanık Rafet CARİF'in, Sanık Ali Murat GEZGİN'in, Sanık İbrahim YAZ ANOĞLU'nun, Sanık Fatma Safvet ERTANIRILMAZ (ÖZDİL)'in,

Fiil ve hareketlerine uyan T.C.K. nun 141/1, 142/1, 173/3, 31, 33. maddeleri gereğince,

Ayrıca Sıkıyönetim Komutanlığı emirlerine aykırı olarak 25.6.1979, 29.6.1979 tarihlerinde bildiri dağıtarak suç işlediklerinden sanık Şükrü ÇELİK'in, sanık Rafet CARİF'in, Sanık Ali Murat GEZGİN'in bu fiil ve hareketlerinden dolayısıyla 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 16. maddesi gereğince TEBZİRLERİNE karar verilmesi,

E- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ EYÜP İLÇE TEŞKİLATI :

1- Eyüp ilçesi Türkiye İşçi Partisi yönetim kurulu teşkilatında yer alan sanıklardan İsmail SEMERCİOĞLU, 1975 tarihinde Türkiye İşçi Partisine üye olmuş, 1975 yılında Eyüp İlçe Yönetim Kuruluna seçilmiş, 1978 yılında aynı teşkilatın yönetim kurulu başkanlığına getirilmiş, 19 Nisan 1977 günü Eminönü civarında Türkiye İşçi Partisi tarafından hazırlanan afişleri asarken yakalanmış, 29.11.1977 tarihinde Karaköy meydanında Türkiye İşçi Partisine ait bildiri ve afişleri dağıtırken yakalanıp, 29.4.1979 günü Gaziosmanpaşa Türkiye İşçi Partisi İlçe binasında 1 Mayısla ilgili afişleri taşıırken yakalanmış, bu fiiller için hakkında emniyetçe işlem yapılmış, Eyüp Türkiye İşçi Partisi İlçe Yönetim Kurulu Başkanlığını Mayıs 1980 tarihine kadar sürdürmüştür.

2- Sanık Zeynel İMCEK, 1977 yılında Türkiye İşçi Partisi Eyüp İlçe Teşkilatına üye olmuş, 1978 yılında bu teşkilatın yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, 12 Eylül 1980 tarihine kadar bu görevini devam ettirmiştir. 1978 yılı Ekim ayında 1917 Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinin kuruluş yıldönümü olan EKİM DEVRİMİNE ait kutlama afişini dağıtırken yakalanmıştır.

3- Sanık Musa DOĞRU, 1978 yılında Türkiye İşçi Partisine üye olmuş, 1979 yılında Türkiye İşçi Partisi Eyüp İlçesi Yönetim Kurulu üyeliğine seçilmiş, bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam ettirmiştir. İlçe Teşkilatı olarak yürütülen faaliyetlere katılmıştır.

Türkiye İşçi Partisi Eyüp İlçesi Yönetim Kurulunda görev alan sanıklar da Türkiye'de ki mevcut iktisadi, sosyal temel nizamların değişip, bunun yerine komünist düzenin gelmesi için önce Marksist-Leninist ideolojiyi geniş halk kitlelerine yayıp, benimsetmek için militan kadrolar yetiştirmişlerdir. Bu kadrolarla Devletin yıkılmasını hedef alıp, semtlerinde ceryan eden bütün işçi, öğrenci ve toplum düzenini bozan hareketleri kışkırtarak, destekleyip, fabrikalara ve işçiler arasına sızarak işçileri kanunsuz, yersiz ideolojik grevlere iterek, memleket ekonomisini ve çalışma düzenini bozmışlardır;

Bu maksatla fabrikalarda ve çalıştıkları işyerlerinde ekip çalışması namı altında çalışmalar düzenleyerek Marksist, Leninist fikirleri halka aktarıp ve onları ideolojik olarak greve teşvik etmişlerdir.

Fikren gelişmiş tecrübeli militan kadro yetiştirmek için de eğitim seminerleri namı altında parti ilçe merkezinde eğitim çalışmaları yaptırarak, bu eğitim çalışmalarında partili vatandaşlara ve halka sırf komünizmi öğretip, komünizm propagandası yapmışlardır.

Kendileri gibi hür ve demokratik meşru düzene karşı olan ve kendileri gibi düşünen ve hareket eden tüm siyasi partiler legal, illegal derneklerle, örgüt ve cemiyetlerle fikir birliği yapıp bunlarla müstekeken eylemler gerçekleştirdikleri, Türkiye İşçi Partisi hakkında tanzim olunan birince iddianamede ileri sürülen ve Eyüp ilçesi hakkında heri sürdürdüklerimiz delillerden, 17.10.1980 günü Eyüp Türkiye İşçi Partisi ilçe teşkilatında yapılan aramada tesbit edilen tutanaklardan, ilçe binasında bulunan kitapların ve yasak yayınların listesini gösterir çizelgeden, 25 MAYIS 1980 tarihinde Eyüp Türkiye İşçi Partisi İlçe Başkanı Kemal ELİTAŞ'ın

14
imzası ile Türkiye İşçi partisi Eyüp ilçesine ait arşivde bulunan yayınları gösterir çizelgenin muhteviyatında;

Türkiye İşçi partisi Eyüp ilçesinde düzenlenen 2.Kongredeki(Partili Yoldaşlar) d ye başlayan 11 sahifelik konuşma metninden;

13.3.1979 tarihinde Eyüp Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatı tarafından hazırlanan 6 sahifelik çalışma ve eylem programı hakkındaki raporunun içerikliğinden;

11.8.1979 tarihli Ağustos Eylül tarihleri arasında çalışma ve eylem raporu adlı 3 sahifelik rapor münderecatından;

24.6.1979 tarihli İSMAIL SEMERCİOĞLU imzalı Eyüp ilçe örgütünün 4 aylık il çalışma ve eylem raporuna, ilişkin görüş ve eylemleri Başlıklı 3 sahifeden ibaret yazışmanın içerikliğinden;

Eylem Birliği görev alanlarında Genişliyor)Adlı 6 sahifelik yazılı dökümanlar;

18.10.978 tarihli Devrimci Maden iş sendikasının Eyüp Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatına göndermiş olduğu (İşçi Arkadaş) adlı bildirinin içerikliğinden;

14.3.1980 tarihli Bölge temsilcileri Türkiye işçi partisi Eyüp ilçe örgütüne hazırlanan 4 sahifelik raporun içerikliğinden;

27.5.1979 tarihli Eyüp ilçe Başkanı Sanık İSMAIL SEMERCİOĞLU'un imzasını taşıyan (1 Mayıs Senato Seçimleri Demokratik kitle örgütleri hakkında ilçe örgütümüzün raporu) Başlıklı 2 sahifelik yazışma metninden;

Sosyalizm Gerçekleşecektir matbu basılmış 7 sahifelik bildirinin içerikliğinden, Eyüp ilçe teşkilatı tarafından bastırılan ve dağıtılan(İşçiler Emekçiler) adlı bildirinin içerikliğinden anlaşılmıştır.

(İş Bu adlı geçen dökümanlar dosyaya ek olarak sunulmuştur)

Bu itibarla Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatında yer alan sanıklar Ekip çalışmaları eğitim çalışmaları Namı altında Marksist Leninist ideolojiyi benimsetmek için komünizm propagandası yaptıkları, grevleri destekleyip, işçileri suç işlemeye tahrik ve teşvik ettiklerinden ve ayrıca kanunun suç saydığı (Örneğin 15-16.1970 haziran işçi direnişini överek) fiilleri överek suç işlediklerinden böylece Türkiye işçi partisi Eyüp Teşkilatının sıyası bir parti teşkilatı yönünü altında illegal bir örgüt olarak Yönetip,Yönlendirip sevk ve idare ettiklerinden suç işlemişlerdir.

Bu nedenlerle Yakalanan Sorgusu yapılan sanıklardan İsmail SEMERCİOĞLU,ZEYNEL ŞİMŞEK ve Musa DOĞRU'un fiil ve hareketlerine uyan TCK.nun 141/1,142/1,

ve Ayrıca Eyüp ilçe teşkilatı adına 15-16 haziran 1970 işçi olaylarını övdüklerinden aynı kanunun 312,173/3,71,31,33 maddeleri gereğince TECZİYELELERİNE karar verilmesi,

F- TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ KARTAL İLÇE TEŞKİLATI

Türkiye işçi partisi Kartal işçi teşkilatı yönetiminde yer alan sorguları tamamlanan vihaklarında Kamu davası açılmasına karar verilensanıklardan;

1- CENGİZ AKSAKAL,Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatına 1977 yılında üye olmuş, 1978 yılında Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatı Yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiş;

7.8.979 günü Kartal ilçesinde Türkiye işçi partisi tarafından hazırlanan,(Yurttaşlar Başlıklı bildiriler ve Türkiye işçi partisine ait Bağış sakbuzu ile para toplayıp bildirilerini dağıtırken yakalanmış.

Emniyetçe hakkında muamele yapılmıştır.

Kartal Türkiye işçi partisi ilçe teşkilatına Arçelik fabrikasında ekipte yer alan Türkiye işçi partisini marksist, Leninist düşüncelerine fabrikadaki diğer işçilere greven faaliyet göstermiştir.

2- YAŞAR BİLGİN 1977 yılında Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatına üye olmuş 1978 yılında aynı teşkilatın yönetim kurulı üyeliğine seçilmiş,1980 yılında Öğretmenliğe müracaat ettiğinden bu nedenle Türkiye işçi partisinden ayrılmış,

3- Sanık YAŞAR BİLGİN Türkiye işçi partisinin bu müddetler zarfındaki faaliyetlerine iştirak etmiş örneğin Natoya Hayır,Şile halkıyla ve dayanışma genellerine destekleme kampanyalarına katılmıştır.

3- Sanık METİN ÜNAL 1977 yılında Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatına üye olmuş, 1978 yılında bu teşkilatı yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş,1979 yılında ilçe teşkilatında sekreter olarak kalmış bu görevi 12 eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

Sanık METİN ÜNAL Kartal ilçe Türkiye işçi partisinin ilçe teşkilatının ekip çalışmalarına iştirak edip çalıştığı iş yeri olan Teksan fabrikasından Türkiye işçi partisi yayınlarından olan Çark Başak Yurt ve Dünya gibi Türkiye işçi partisinin Marksist Leninist fikirlerini yayan bu yayınları işçilere okutup öğretmiş, ilçe teşkilatı olarak kitlenen seminerlere iştirak etmiş, ve ayrıca Türkiye işçi partisi tarafından tertiplenen Şile Halkıyla dayanışma gecesi 1917 Ekim devrimini kutlama geçesi gibi komünizm yayan ve komünizm propagandası yapan geçelere katılmış ve faaliyet göstermiştir.

4- Sanık İSMAİL KOYUN, Türkiye işçi partisine 1977 yılında üye olmuş, 1978 yılında Kartal ilçe yönetim kuruluna seçilmiş, 1974 yılında sol içerikli bildiriler dağıtırken yakalanmış suçundan dolayı Kartal adliyesine götürülmüş, 1979 yılında sokağa çıkma yasağına rağmen 1979 tarihinde 1 Mayıs günü Türkiye işçi partisi Genel başkanı BİLİCE BORANLA birlikte sokağa çıkarak Kanunsuz gösterilere protesto yürüyüşlere katılmış, Türkiye işçi partisine marksist leninist fikirlerini ve Türkiye Komünizm gelmesine amaçlayan ideolojisine halk kitlelerine intikal ettirip bu fikirleri benimsetmek için Kartal Türkiye işçi partisinin ekip çalışmalarına ve seminer çalışmalarına katılmış, Türkiye işçi partisi Genel merkez tarafından tertiplenen 1917 ekim devrimi yıl ödümlerini kutlama törenlerine katılmış,

5- Sanık CEMAL KURAN, 1975 tarihinde Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatına üye olmuş, 1980 yılında ilçe yönetim kuruluna seçilmiş, Tıp partisini sertip etmiş olduğu toplantılarda Şile Halkıyla dayanışma geçesine 1917 ekim devrimi kutlama geçelerine katılmış ve ayrıca çalışmış olduğu iş yerindeki işçilere tıp yayınlarından olan Komünizm propagandası gazete ve dergileri dağıtarak okutmuş, ve Tıp'ın ideolojisine bunları benimsetmek için faaliyet göstermiştir.

Ayrıca Sanık CEMAL TURAN'ın evinde yapılan aramada 5 adet Tıp kartal ilçe teşkilatına ait olduğunu iddia ettiği komünizm propaganda si yapar mahiyette 5 adet bant ele geçirilmiştir.

6- Sanık MUST FA İLHAN BAL, 1975 yılında Türkiye işçi partisi Kartal ilçe teşkilatına üye olmuş 1978 yılında Yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş bu üyeliği 12 Eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

Tıp'ın Ekip çalışmalarına katılmış, 1917 ekim devrimi kutlama geçelerine marksist leninist ideolojisini yükseltmek için ekip üyeleri komünist bir düzenin kurulması için Tıp Kartal ilçe teşkilatı tarafından kurulan Ekiplerde görev almış, Tıp'ın komünizm propagandası yapan yayınlarını bu ekipler vasıtasıyla işçilere öğrencilere, halka yaymış, ve ayrıca Tıp genel merkezi tarafından tertiplenen 1917 Sovyet Sosyalist Cumhuriyet birliğinin Başlangıcı olan Ekim devrimini kutlama geçelerine katılmıştır. Tıp Kartal ilçe yönetim kuruluna görev alan yurtdışında belirtilen sanık Tıp genel yönetim kurulunun faaliyetlerine paralel olarak memlek içerisindeki mevcut iktisadi, siyasi, sosyal ve temel nizamların değişip bunun yerine işçi sınıfı diktatörlüğüne dayalı bir düzenin getirilmesi için önceki düzenin gelmesi için fikir yönünden militan kadrolar yetiştirmek ve bu gaye içinde parti ilçe teşkilatını komünizmin öğrettiği haline getirip ilçe teşkilatında seminerler düzenleyip bu seminerlerde partili vatandaşları eğittikleri ve bunlar vasıtasıyla cemiyetin çeşitli cümlelerine sızarak Komünizmin Halka öğrettikleri bu militan kadrolarla Devletin ve Mevcut düzeninin yıkılmasının görev alıp semtlerinde ceryan eden bütün işçi, öğrenci ve Toplum düzenini bozan hareketleri kıstırarak destekleyip böylece memleketi Anarşik bir ortama getirdikleri, Bu maksatla fabrikalarda ve çalıştıkları iş yerlerinde ekip çalışması namı altında çalışmalar düzenliyerek Marksist leninist fikirleri halka arttırım ve iş yerlerinde ideolojik nedenlerle grevler meydana getirdikleri bu grevleri destekleyip tahrik etmişlerdir.

U faaliyetleri nedeniyle Tıp Kartal ilçe teşkilatı Sıyasal bir parti teşkilatı görünümü altında komünizmi yayan, öğreten illegal bir örgüt şekline dönüştüğü, Sanıkların Tevzilat yolu ile ikrarlarından Kartal ilçe teşkilatında bulunan Bantlardan ilçe binasında asılı olan ve ek dosya olarak sunulan dosya içerisindeki raporlardan ve evrak münderecatından ve ayrıca Savcılık emanetinde bulunan Tıp'e ait belgelerin dökümanlardan anlaşılmıştır.

Bu itibarla Tıp Kartal ilçe teşkilatında yer alan sanıklar ekip çalışmaları ve eğitim çalışmaları namı altında Komünizm propagandası yaptıklarından ve ilçe teşkilatını illegal bir örgüthaline dönüştürdükleri ve bu gayaya mahsus olarak Komünizm Propagandası yapma fiillerinden sanık GENÇİZ AKSAKALLI, Sanık YAŞAR BİLGİN'in sanık CEMAL TURAN'ın, Sanık METİN ÜNAL'ın sanık İSMAİL KOYUN'un sanık MUSTAFA İLHAN BAL'ın fiil ve hareketlerine uyan TCK'nun 141/1, 142/1, 33. maddeleri sanık METİN ÜNAL'ın sanık İSMAİL KOYUN'un sanık MUST FA İLHAN BAL'ın fiil ve hareketlerine uyan TCK'nun 141/1, 142/1, ve 173/3, 71, 31, 33. maddeleri gereğince TEHCİZİYELERİNE karar verilmesi,

C-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BEYOĞLU İLÇE YÖNETİM KURULUNDA YER ALAN SANIKLAR:

Tıp Beyoğlu ilçe teşkilatı yönetim kurulunda yer alan ve buya üye olup faaliyet gösteren sorguları tamamlanan ve haklarında kamu davası açılmasına karar verilen sanıklardan:

1- Sanık ERDOĞAN YAMAÇ, Tıp Bakırköy, ilçe teşkilatına üye olmuş, 18.5.1980 tarihinde Beyoğlu ilçe teşkilatına girmiş ve o tarihte yapılan kongrede beyoğlu Tıp ilçe teşkilatı başkanlığına getirilmiş, Bu görevi 12 Eylül 1980 tarihine kadar i a etmiştir.

2- Sanık HİDAYET KANDAS, 22. Temmuz 1978 tarihinde Tıp Beyoğlu ilçe teşkilatı başkanlığına getirilmiş, iş bu görevi 18.5.1980 tarihine kadar sürdürmüştür.

3- Sanık GÜLDEN SEVGİLİ, 22. Temmuz 1978 tarihinde Beyoğlu Tıp ilçe teşkilatı yönetim kuruluna seçilmiş bu teşkilatın sekreterlik görevini yapmış ve bu görevi 12 eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

4- Sanık MURAT YAMAÇ 1977 yılında Tıp partisine üye olmuş, bu tarihte Beyoğlu Tıp Beyoğlu ilçesi Yedek yönetim kurulu üyeliğine seçilmiş, 18.5.1980 tarihinde asil yönetim kurulu üyesi olmuş, bu görevi 12 eylül 1980 tarihine kadar devam etmiştir.

5- Sanık GÜLSÜN TOSUN, TİF Beyoğlu ilçesin üye olmuş bu üyelik müddetince tip Beyoğlu ilçesi tarafından yapılan faaliyetlerden seminerlere ve ekip çalışmalarına katılmış ve böylece parti içerisinde faaliyet göstermiştir.

Yukarda adları geçen sanıklar Türkiye İşçi Partisi Beyoğlu İlçesi Yönetim Kurulunda görev almışlar bu görevleri esnasında yönettikleri parti Teşkilatını paravan yapıp Türkiyedeki mevcut iktisadi siyasi ve sosyal temel nizamları değiştirip, bunun yerine Marksist-Leninist felsefeye dayalı Komünist bir yönetim şeklini Türkiye'ye getirilmesi için komünizm propogandası yapmışlardır. Bunun için ilçe merkezinde seminerler düzenleyerek bu seminerlerde Marksist Leninist Felsefeyi öğretip meşrû düzeni eğitebilmesi için gerekli olan fikri halka asılayıp bunun yollarını göstermişlerdir. Bu eğitim çalışmalarında yetiştirilen partili militanlarla ekipler teşkil ettirerek halkın arasına sızıp Marsist-Leninist fikirleri halka aktarıp ve böylece parti propogandası namı altında geniş halk kitlelerine ideolojik nedenlerle komünizmi propogandası yapmışlardır.

Kendi gibi düşünen hür ve demokratik meşru düzene karşı olan tüm siyasi partiler, dernekler, örgüt ve kuruluşlarla fikir birliği yapıp bunlarla müştereken eylemler gerçekleştirmişlerdir. ve ayrıca, Sıkıyönetim Komutanlığınca yakalanan yayınları ilçe merkezinde bulundurarak 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununa aykırı hareket etmişlerdir.

DELİLLERİMİZ:

1-TİF hakkında tanzim olunan birinci iddianameden Beyoğlu TİF ilçe Teşkilatı ile ileri sürdüğümüz delillerle 28.4.1980 günü Beyoğlu İlçe Teşkilatında yapılan aramada elde edilen bol miktarda yasaklanmış kitap, broşür, afişlerden,

2-Sanıklardan GÜLSÜN TOSUN'un emniyet 1 Şubede ve Askeri Savcılığımızda alınan samimi ikrar ve ifadelerinden, ayrıca, GÜLSÜN TOSUN'da yakalanan Beyoğlu TİF ilçe teşkilatınca düzenlenen seminer notlarından 18.12.1979 tarihli Beyoğlu ilçe teşkilatına hitaben yazılmış GSD ekibi adına seçkin Sümer, Yaşar imzalı yazının içerikliğinde ÇETİN ÇUBUKÇU imzalı lokal ekibi isimli yazının içerikliğinden 17.12.1978 tarihli Karlıktepe çalışma ekibi raporundan, 8.1.1979 tarihli TİF beyoğlu ilçe başkanlığının İl Başkanlığına gönderdiği, evrak münderecatından 30.5.1979 tarihli TİF Beyoğlu ilçe Teşkilatının İl Başkanlığına gönderdiği BAHATTİN DEMİRKOL imzalı yazışmanın içerikliğinden ve ayrıca savcılık emanetimizde bulunan TİF 'e ait tüm dokümanlardan anlaşıldığına göre; TİF Beyoğlu ilçe teşkilatına siyasi bir parti teşkilatı görünümü altında bölücülik ve komünizm propogandası yaptığından tarifini T.C.K.nun 141.mad.esinde bulunan illegal bir örgüt şekline dönüşmüş ve bu gayeye matuf olarakta komünizm propogandası yapmışlardır.

Bu nedenlerle Tıp Beyoğlu ilçe teşkilatı yönetim kurulunda yer alan sanıklardan 1-ERDOĞAN YAMAÇ'ın, HİDAYET KANDAS'ın, MURAT RECEP YAMAÇ'ın, GÜLDEN SEVGİLİ'nin fiil ve hareketlerinin TCK nun 141/1, 142/1, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 16/1, TCK.nun 71, 173/3, 31, 33, maddeleri gereğince tecziyelerine karar verilmiştir.

Sanıklardan GÜLSÜN TOSUN illegal bir örgüt şekline dönüşen TİF Beyoğlu ilçe teşkilatına üye olup seminer çalışmalarına iştirak ettiğinden, Bu nedenlerle sanık GÜLSÜN TOSUN'un fiil ve hareketine ve hareketine uyan 141/5, 173/3, 31, 33, maddelerine gereğince tecziyelerine karar verilmesi,

H-TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ BANDIRMA İLÇE YÖNETİMİ :

TİP Bandırma teşkilatında yapılan aramada suç teşkil edecek nitelikte yayınlar bulunduğu ve ayrıca, ilçe teşkilatı olarak Türkiye'ye Komünist bir düzenin getirilmesi için Sovyet Sosyalist Cumhuriyet Birliği yanlısı olarak Komünizm propogandası yapıldığına dair eğitim ve seminerler yapıldığını gösterir belgeler elde edildiğinden;

Bandırma Tali bölge Sıkıyönetim Komutanlığı 9 Eylül 1981 tarihinde durumu Balıkesir Sıkıyönetim Komutan yardımcılığına bildirdiği, Sıkıyönetim Balıkesir Komutanlığında 23. Eylül 1981 tarihli yazıları ile gerekli tahkikatın yapılması için evrakları Bandırma Cumhuriyet Savcılığına gönderdiği ve oradanda evrakın Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığına gönderildiği,

Ege Ordu Sıkıyönetim Komutanlığının 16.11.1981 gün ve 1981/3895 sayılı yazıları ile ilgili dosya Askeri Savcılığımıza intikal ettirildiğinden 1402 Sayılı Kanunun Ek 1 maddesi gereğince Askeri Savcılığımız Yetkili görülerek bu nedenle Bandırma TİP İlçe teşkilatı yöneticileri hakkında yapılan tahkikat neticesinde;

TİP Bandırma İlçe yönetim Kurulunda görev alan sanıklardan HULUSİ ÖNÜR, MAHMUT DİVARCI, İSMAİL ÇAKIR, SELAHATTİN İRAVADALI, MEHMET ŞAYAN, HANEFİ ÜÇLER, Bandırma TİP ilçe teşkilatını paravan yaparak Türkiye'deki mevcut hür ve müşrû düzeni yıkılıp onun yerine komünist ve Sosyalist bir düzenin gelmesi için Komünizm propogandası yapmışlardır. Şöyleki:

Delillere dayanılarak bildirilen Bandırma Sıkıyönetim görevlisi Hava Ed. Başçavuş İSMET GÜNDOĞAN'ın raporunun 2 nci maddesinde eğitim çalışması yapıldığı, ve bu eğitimin gayesi ve elde edilen dökümanlara göre Marksist-Leninist ideolojiyi aşılamaı, yaymayı, amaç edindiği,

Memleket içersinde cereyan eden olaylar: ÖRNEĞİN : Çorum olayları bahane edilerek Anarşinin körüklenip komünizm propogandası yapıldığı,

"KOMÜN YAŞIYOR, YA ATILIYOR" başlıklı ilan tahtasına asılmış el yazılarında lenin Lider olarak gösteriliyor böylece komünizm propogandası yapılıyor, Gençliği ve Tüm halkı kitlesel meşrû devlet düzenine karşı eylemlere götürebilmek, konuları halka telin edilip Marksist-Leninist Felsefeye dayalı örgütlene konularını işleyen "GENÇLİĞİN YOLU İŞÇİ SINIFININ YOLUDUR" başlıklı eğitim ve ders notlarının içerikliğinden komünizm ve bölücülük propogandası yapılmaktadır. Böylece, TİP Bandırma İlçe Teşkilatı fikren gelişmiş komünist fikirlerle mücehes tecrübeli militan kadro yetiştirmek için ilçe merkezinde eğitim çalışmaları yaptığı, bu eğitim çalışmalarında partili vatandaşlara ve halka sırf komünizmi öğretip ve örgütlediği, ve böylece ilçe teşkilatının komünizmi öğreten bir okul haline getirdikleri, çevrelerinde bulunan ve kendileri gibi hür meşrû ve demokratik düzene karşı olan diğer sol örgüt dernek ve cemiyetlerle fikir birliği yapıp bunlarla müşterek eylemler planladıkları, ve Türkiye İşçi Partisi Bandırma İlçe Teşkilatı illegal bir örgüte dönüştürdükleri;

1-İlçe Merkezinde yapılan aramada; elde edilen ve ek delil dosyası olarak sunulan dosya içersinde belge no: 53 olarak gösterilen isimleri belirtilen yayınlarda ,

2-İlçe Merkezinde yapılan eğitim çalışmalarında,

3-İlçe Merkezinde asılı bulunan Lenine ait ve Komünist hareketleri simgeleyen duvar takvimindeki yazılan, yazıları içerikliğinden ,

4-TİP hakkında yürütülen soruşturma neticesinde tanzim edilen iddianame 1 deki gösterilen delillerden ,

5-Ve ayrıca, ilçe merkezinde yapılan aramada yasaklanmış yayınlardan 53 adet Sosyalist Ürün dergisi, 11 adet Marksizizm Leninizm adlı kitap, Genel Olarak Sınıflar ve Partiler adlı kitap, Gençlik üzerine adlı dergi, Kurtuluş Sosyalist Dergi, 32 adet ,yasa Lenin adlı kitapları bulundurarak böylece 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununa göre aykırı hareket ettikleri anlaşılmıştır.

Bu itibarla; Bandırma TİP İlçe Yönetim kurulunda yer alan sanıklardan; HULUSİ ÖNÜR, MAHMUT DİVARCI , İSMAİL ÇAKIR, SELAHATTİN İRAVADALI, MEHMET ŞAYAN ,ve HANEFİ ÜÇLER'in fiil ve hareketlerine uyan ,TCK'nun 141/1, 142/1, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunun 16/1, TCK'nun 71, 31, 33, ve 173/3, maddeleri gereğince tecziyelerine karar verilmesine,

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ FATİH İLÇE TEŞKİLATI:

Sanık HALUK RIZA ORTAÇ 1977 yılında TİP Fatih ilçe teşkilatına iyi olduğu ,1978 yılın da yönetim kurulu üyeliğine seçilip aynı teşkilatın ilçe başkanlığına getirilmiştir.

Fatih TİP ilçe teşkilatında Marksist-Leninist ideolojiyi bulunduğu çevrede benimsetmek ve yaymak ve Türkiye'deki Mevcut düzenin yıkılarak yerine Komünist bir düzen gelmesi için faaliyetler göstermiştir.

SÖYLEKİ: İlçe Merkezinde 17 adet çalışma ekibi kurdular, bu çalışma ekiplerinin 7 adedinin yerleşik ekip namı altında isimlendirilerek bu yerleşik ekipler vasıtasıyla partilerin Marksist-Leninist görüşlerini bulundukları semtlerde ve çalışması oldukları yerlerde halka açılmak için faaliyet gösterdikleri,

İlçe teşkilatı olarak eğitim çalışmaları yaparak, bu eğitim çalışmalarında ilçe merkezinde seminerler düzenlenerek bu seminerlerde Marksist-Leninist fikirleri öğretip ve ayrıca, lenin'in doğum yıldönümü kutlara törenleri tertipleyip nato'ya hayır, 1 Mayıs Kutlanacaktır TİP'e ait sloganları içeren afişler düzenleyip bunların semt ve bölgelerin, de astıkları Genel Merkez tarafından çıkartılan ve çoğu kez Komünizm propogandası yapan yayınları semtlerinde halka dağıttıkları ve ayrıca, ilçe merkezinde okutarak halka komünizm propogandası yaptıkları ilçe merkezinde düzenledikleri eğitim konuları olarak Diyalektik tarih, ve tarihi Materyalizm, a

Toplumların Tarihi :

Artı Değerler:

Devlet:

Emperyalizm,

Faşizm,

Demokrasi,

Türkiye Tahlili,

Dünyada ve Türkiyede Sendikal Mücadele,

Dünya Devrimci Süreci,

Ulusal Sorun,

Enter nasyonalizm,

Sapmalar,

Parti Programı ve,

Kongre kararları konu edilerek seminen namı altındaki programlarla halka komünizmi öğretmişlerdir.

Ayrıca, semtlerinde bulunan TUM-DER-TÖB-DER , GENÇ-ÖNCÜ ile müştereken anti-Faşist mücadele etmek için eylem birliği yaptıkları Fatih Türkiye İşçi Partisi ilçe yönetim kurulu başkanı sanığı HALUK RIZA ORTAÇ'ın 24.6.1979 tarihli 4 aylık çalışma raporu ve bunun değerlendirilmesi hakkında il merkezine ayzdığı, 13 sayifelik yazının içerikliğinden, TUM-DER İstanbul Şubesi hakkında yürütülen soruşturmaya dahil sanıklardan İNÇİLAY KIZILTOFRAN, FATMA NUR BAYSAL, MESUDE ORTAÇ, REZZAN KILLAY'ın ifadelerinden anlaşılmıştır.

Bunedenlerle; TİP Fatih ilçe teşkilatı siyasi bir parti teşkilatı görünümünde, tında ve Parti ve Parti propogandasını paravan yaparak Türkiye'deki mevcut ~~xx~~ idare sistemini değişip bu yerine komünist bir düzen getirilmesi için bu gayeye yönelik olarak Komünizm prpogandası yapan ve komünizmi öğreten bir teşkilat haline dönüştürülen ve böylece illegal bir örgüte dönüşmüştür.

Bu itibarla; Bu teşkilatı yöneten yönlendiren, sevk ve idare eden şahıslar suç işlemişlerdir. bu itibarla Fatih TİP İlçe Yönetim kurulunda yer alan 1978 den 1979 son aylarına kadar ilçe yönetim kurulu başkanlığını yapan sanık HALUK RIZA ORTAÇ suç işlediğinden fiil ve hareketine uyan TCK. nun 141/1, 142, 173/3, 71, 31, 33 maddeleri gereğince tecziyesine,

353 Sayılı Askeri Mahkemelerin Usulu Kanununun 251 nci maddesi gereğince sanıkların tutuklu kaldığı günlerin verilecek mahkûmiyet cezalarından mahsubuna,

Suç oluşturan yazılı belge, bildiri, afiş ve kitapların TCK. nun 36 ncı maddesi gereğince müsadereğine,

2-Sanık REZZAN KIRAY zaman zaman Fatih İlçesi TİF ilçe teşkilatına gelip gittiği, anlaşılmış isede; sanık öğretmen olup TİFekayıtlı üye olmadığı, sanık REZZAN KIRAY'ın TİF'in suç teşkil eden faaliyetlerine iştirak ettiğine dair de herhangi bir delil elde edilemediğinden Askeri Ceza Mahkemeleri Usulu Kanununun 105,107 maddeleri gereğince SANIK REZZAN KIRAY hakkında bu nedenlerle KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA K itirazı kabil olmak üzere KARAR verildi.

Türkiye İşçi Partisi Gaziosmanpaşa İlçie Teşkilatında yer alan ve faaliyetleri nedeniyle Bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyetinde bulunan soruşturma emri ve kapsamı içerisinde bulunan sanıklardan HÜSEYİN GÜNASLAN, ABDURRAHMAN BALTAÇI, GÜRSEL GÜLER TÜRKER BEŞİKÇİ, T

TİF Adalar ilçe teşkilatında yer alan ve faaliyetleri nedeniyle bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyetlerinde bulunan soruşturma emri ve kapsamı içinde bulunan sanıklardan: HASAN CEVAT ÖZDİL, ARA NURAR, MUALLA GÜNER, ALEMHAN ÜSER,

TİF Beyoğlu ilçe teşkilatında yer alan ve faaliyetleri nedeniyle bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyetinde bulunan soruşturma emri ve kapsamı içinde bulunan sanıklardan : KAZIM MAKSUTOĞLU-BEKİR ÇELİK, AYKUT ALP DERKAN METE KOYUÇ,

Tip Eyüp İlçe teşkilatında yer alan faaliyetleri nedaniyle bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyetinde bulunan soruşturma emri ve kapsamı içinde bulunan sanıklardan; KEMAL ELİTAŞ, PEYKEL KANER, ORHAN UZUNER, MAHMUT ALTUNCİVAHİR HALİT ALTUNCİVAHİR, ÇETİN ŞEFİDİN,

TİF Fatih ilçe teşkilatında yer alan ve faaliyetleri nedeniyle bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyeti bulunan soruşturma emri ve kapsamı içinde bulunan sanıklardan; HASAN ÖNGEN,

Tip Kartal ilçe teşkilatındayer alan ve faaliyetleri nedeniyle bu teşkilatı yasa dışı örgüt haline dönüştürülmesinde sevk ve idare faaliyeti bulunan soruşturma emri ve kapsamı içinde bulunan sanıklardan; EDİP KAVUZLU, TACETTİN NECİPOĞLU'na ait evrakların TEFRİK edilerek başka bir esas kayıtlarının yapılmasına, bu yeni esas üzerinden soruşturmanın yürütülmesine yakalanıp sorguları yapılan sanıkların açılan bu davaya ek iddianame ile dava açılmasına,

İş Bu davanın 22.1.1982 tarih 1981/579 esas ,1982/196 karar sayı ile TİF Genel Merkezi ve bazı il ilçeler hakkında açılan dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,

Davanın bu nedenle Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesinde açılıp yapılması TALEF ve İDDİA olunur.

Mustafa GÜL
Sıkıyönetim Yardımcı Savcısı