

T.C.
İZMİR SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMESİ
GÜZELYALI/İZMİR

EVRAK NO: 1984/7106
ESAS NO: 1904/101
KARAR NO: 1904/177

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı nezdinde kurulan Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunun 11 ve 353 sayılı kanunun 2 nci maddesi gereğince;

BAŞKAN	: Hv.P.Kd.Alb.	MUSTAFA GÜLSÖZ	1956-91
ÜYE	: Hakim	H.NACİ ÖZMEN	17450
ÜYE	: Hak.Kd.Yzb.	ENVER TAŞKAN	1976-yd-10
TRD.AS.SAVCI	: Dz.Hakim Ön Yzb.	GÜNER YİĞİTBAŞI	1972-3
KATİP	: Svl.Memur	FİLİZ NERMAN	982

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : 1- MEHMET UTKU; Ahmet Fevzi oğlu Hatice'den olma, 1959 D.lu Antalya ili Elmali ilçesi Toplular mahallesi H.34, C.003/01, S.39 da nüfusa kayıtlı olup, İzmir ili Hatay 260 sokak no 69/12 de oturur, Elmali ilçesi Arzu oteli karşısında oturur. Bekar, okur yazar, E.Ü.Gazetecilik ve Halkla İlişkiler Fakültesi son sınıf 1457 numaralı öğrenci, sabıkasız, Hâlen SİRİNER ASKERİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

GİY.TUT.TARİHİ : 8.5.1980 (Ek.Kl.6, Dz.325-443)

YAKALAMA TARİHİ : 4.12.1980 (Ek.Kl.6, Dz.452)

VİC.TUT.TARİHİ : 10.12.1980 Synt. 2 No.Au.Mah. 900/12129-370 (Ek.Kl.6, Dz.452)

2- MUSTAFA ERTAN; Hacı ve Samiye oğlu 1959 D.lu Biga ilçesi Hamdibey mah. H.325, C.17, S.009,05 de nüfusa kayıtlı olup, Karşıyaka Örnekköy 16 sokak 0.çıkma 07/1 de oturur. E.Ü. Makina Fakültesi 2 nci sınıfta öğrenci, Evli çocuksız, sabıkasız, Türk, İslam.

GÖZETİM TARİHİ : 26.12.1980 (Kl.2, Douya 6, Dz.7)

TUTUKLAMA TARİHİ : 28.1.1981 Synt. 1 No As.Mah. 981/8155-19-19 (Kl.2 Doc.9 Dz.4)

TAHLİYE TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, Dizi 110)

3- AKİM HÜLENT ACIMAZ; Mevlüt Kenan oğlu Sabriyeden olma 1955 D.lu Açıpaya Alaattin kocabacı H.120/139 da nüfusa kayıtlı İzmir Mithatpaşa cad. 91 sokak no 19/2 de oturur. Bekar, öğrenci, SİRİNER ASKERİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.



ESAS NO: 1984/101

Sahife: 2

KARAR NO: 1984/177

GÜZETİM TA. : 12.3.1981 (Kl.1, Dos.7, Dz.18/1)
TUT.TARİHİ : 15.4.1981 Synt. 2 No As.Mah. 901/13735-156 (Kl.1, Dos.7, Dz.25/2)
TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, D.T.93)
GÜZETİM TA. : 3.2.1984 (Ek.Kl.14, Dz.118)
TUT.TARİHİ : 28.2.1984 Synt. 1No As.Mah 984/7004-7-8 (Ek.Kl.14, Dz.124)

4- CENGİZ YILMAZ: İsmail oğlu Zeynep'ten olma 1958 D.lu Sivas ili Tula-DİZELİ ilçesi Yolkaya köyü H.48 de nüfusa kayıtlı olup, İzmir Karabağlar 4107 sokakno 19/A da oturur. İşçi, oahil, Bekar, 6136 sayılı kanuna muhalofet suçundan hükümlü, Türk, İslam.

GÜZETİM TA. : 17.12.1980 (Kl.2, Dos.6 Dz.)
TUT.TARİHİ : 7.1.1981 Synt. 2 No As.Mah. 901/13232-8 (Kl.2, Dos.6, Dz.)
TAH.TARİHİ : 25.6.1984 (Kl.V/3, Dt.3)

5- ZEKİ DAĞ: Süleyman ve Zekiye oğlu 1958 D.lu Samandağ Çöğürü mah. H.48 de nüfusa kayıtlı olup Samandağ Cumhuriyet mah. no 61 de oturur, İzmir Hukuk Fakültesi 2 noi sınıf öğrencisi, sabıkasız, Türk, İslam. GİYABI TUTUKLU.

GÜZETİM TA. : 19.12.1980 (Kl.1, Dos.3, Dz.5)
SALIVERME TA. : 13.1.1981 (Kl.1, Dos.3, Dz.14)
GIY.TUT.TA. : 25.6.1982 Synt. 1 No As.Mah. 901/4038-194, (Kl.V, Dt.91)

6- HASAN KESER: Besim ve Dürünoğlu 1957 D.lu Aknaray Kargın köyü H.36 da C.139-01, S.83 de nüfusa kayıtlı olup, Karabağlar gadiz mah. 677 sokakta Latifin kahvehanının 300-400 metre ilârinindeki geçekonda- larda oturur. Bahar Holva fabrikasında çalışır. Evli, çocuksuz, sabı- kasız, Türk, İslam.

GÜZETİM TA. : 12.3.1981 (Kl.1, Dos.6, Dz.12/1)
SALIVERME : 10.4.1981 (Kl.1, Dos.6, Dz.20)
GÜZETİM TA. : 25.2.1982 (Kl.4, Dz.193/6)
TUT.TARİHİ : 1.3.1982 Synt. 1 No As.Mah. 901/40004-25-19 (Kl.4 Dz.193/4)
TAH.TARİHİ : 26.3.1982 (Kl.4, Dz.233)

7- MEVLÜT KANIK: M.Ali oğlu Bulğten olma 1954 D.lu Ermenek ilçesi Günoyyurt kaşabacı H.12 C.022-01, S.36 da nüfusa kayıtlı, İzmir Bay- raklı çay mah. 2121/5 sokak no 11 de mukim. Buca Eğitim Enstitüsünde memur, Evli 1 çocuklu, ifadesine göre sabıkasız, Türk, İslam

GÜZETİM TA. : 16.6.1981 (Ek.Kl.9, Dz.4)
TUT.TARİHİ : 4.8.1981 Synt. 1 No As.Mah. 901/8155-148-140 (Ek.Kl.9 Dz.20)
TAH.TARİHİ : 20.11.1981 (Kl.V, Dt.41)

8- VURAL YILDIZ: Halil ve Zekiye oğlu 1960 D.lu Eskişehir merkez Çukurlıca köyü H.209, C.095-05 S.15 de nüfusa kayıtlı olup İzmir Karabağlar Gadiz mah. 821 veya 98 de oturur. Bekar, okur yazar,



ESAS NO: 1984/191

KARAR NO: 1984/177

Sahife: 3

inşaatlarda çalışır, sabıkasız, Türk, İslam.

GÖZETİM TA. : 7.4.1981 (Kl.1, Dos.10, Dz.14/1)

TUT.TARİHİ : 23.4.1981 Synt. 1 No An.Mah. 981/8155-74-70 (Kl.1 Dos.10 Dz.22)

TAH.TARİHİ : 25.9.1981 (Kl.3 Dz.260)

9- HAFİD ÇAKINER: Ali ve Fikriye oğlu 01.07.1961 D.lu İzmir Merkez Fatih mahallesi H.433 C.036-35 S.075 de nüfusa kayıtlı Ula Zeytinalanı köyünde oturur. Bekar, okur yazar, elektrikçi, sabıkasız, Türk, İslam.

GÖZETİM TA. : 1.2.1980 (Ek.Kl.5, Dz.12)

SALIVERME TA. : 5.2.1980 (Ek.Kl.5, Dz.29)

GIY.TUT.TA. : 8.5.1980 (Ek.Kl.6, Dz.325,442)

YAKALAMA TA. : 24.11.1980 (Ek.Kl.6, Dz.452)

VİC.TUT.TA. : 10.12.1980 Synt. 2 No An.Mah. 980/12129-370 (Ek.Kl.6 Dz.455)

TAH.TARİHİ : 12.10.1984

10- AYHAN AYAZ: Mustafa ve Zahide oğlu 28.1.1961 D.lu İzmir Bergama Camikebir mah.H.285, C.005-03 S.96 de nüfusa kayıtlı olup, İzmir Batay 135 sokak Doğu Apt.D.2 de oturur. Bekar, talebe, 9 Eylül Ortaokulu son sınıfta beklemeli 11555 nolu öğrenci, sabıkasız, Türk, İslam.

TUT.TARİHİ : 3.12.1979 (Ek.Kl.6, Dz.151) İzmir 6.Sulh Ceza Mah. 979/458 sorgu say.

TAH.TARİHİ : 31.8.1984 (Kl.V/3 Dt.9)

11- MEHMET ALİ KARATEKE: Bayram ve Hatice oğlu 1961 D.lu Kütahya İli Tavşanlı İlçesi Kizilirmak köyü H.55 C.078 S.75 de nüfusa kayıtlı olup, Bornova 184 sokak no 59 da oturur. Bornova Laborant okulunda öğrenci, Bekar, okur yazar, sabıkasız, Türk, İslam.

GÖZETİM TA. : 10.11.1979 (Ek.Kl.6, Dz.3)

GIY.TUT.TA? : 15.11.1979 İzmir 3.Am.Cez.Mah. 979/243 Müt. (Ek.Kl.6, Dz.100)

VİC.TUT.TARİHİ : 15.11.1979 İzmir 2.Sulh Ceza Mah. 979/558 sorgu (Ek.Kl.6,Dz.104)

TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, Dt.102)

12- RUSEN TANJU ARKAYIN: Halim Ekrem oğlu Göknepden olma 1960 D.lu Aydın Merkez orta mahalle H.38 C.015-01 S.40 da nüfusa kayıtlı olup, İzmir Gazelyalı 84 sokak no 8/8 de oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız, Türk, İslam.

GÖZETİM TA. : 13.11.1979 (Ek.Kl.6 Dz.10)

GIY.TUT.TA. : 15.11.1979 İzmir 3 Anliyo Cez.Mah. 979/243 Müt. (Ek.Kl.6, Dz.101)

VİC.TUT.TA. : 15.11.1979 İzmir 2.Sulh Ceza Mah. 979/558 sorgu (Ek.Kl.6, Dz.105)

TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, Dt.102)

13- SUAT GÖRÜK: Ali Rıza ve Sati oğlu 1960 D.lu Erzinca merkez Karakuş köyü H.83 C.125-02 S.70 de nüfusa kayıtlı olup, İzmir gürgöç 3499 sokak no 33/A da oturur. HALEN BUCA BÖLGE CEZAEVİNDE TUTULM. Tornacı, Isparta 40.001P.11.11 Havan Tb. 4 Bl.er, Bekar, okur yazar sabıkasız, Türk, İslam.



ESAS NO: 1984/101
KARAR NO: 1984/177

Sahife: 4

GÜZETİM TA. : 10.11.1981 (Kl.2, Dos.8 Dz.26/1)
TUT.TARİHİ : 6.2.1981 Synt. 1 No As.Mah. 901/8155-29-27 (Kl.2 Dos.9 Dz. 1)

14- BURHAN YILDIRIMOL: Ali Avni oğlu 1960 D.lu İzmir ili Masilli il-
çesi nabeyli Cumhuriyet mah. H.3 C.043-01 S.5 de nüfusa kayıtlı olup,
İzmir Karabağlar Aydın mah. 4289 sokak no 2 de oturur. Turtığı Batı,
Bölge Karargah Bölük Komutanlığı Konya adresinde ankar. Bekar, okur
yazar, sabıkasız, Türk, İslam.

LAMA TA. : 25.10.1980 (Ek.Kl.5 Dz.6)
TUT.TARİHİ : 11.11.1980 (Ek.Kl.5 Dz.23)
TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V Dz.110)

15- MUSTAFA TOP: İsmail ve Zehra oğlu 1960 D.lu Afyon ili Şuhut ka-
zası Hor mahallesi H.20 de nüfusa kayıtlı olup İzmir Yeşilyurt 64 sokak
no 28/8 de oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız

YAKALAMA TA. : 25.10.1980 (Ek.Kl.5 Dz.6)
SALIVERME TA. : 11.11.1980 (Ek.Kl.5 Dz.22)
GÜZETİM TA. : 18.4.1981 (Kl.1 Dos.11 Dz.16/1)
SALIVERME TA. : 5.5.1981 (Kl.1 Dos.11 Dz.27)

16- ŞEHİT ÇİMEN: Hüseyin ve Gülizar'dan olma 1960 D.lu Sivas ili Düz-
riğ ilçesi Gedikbaşı Yoncalıyırı köyü H.37 de nüfusa kayıtlı olup,
İzmir Yükseköğümlü Çimentape mah. 132 Sokak no 46 da oturur. E.Ü.İktisat
Fakültesi öğrencisi, bekar, ifadesine göre sabıkasız, türk, İslam.

GÜZETİM TA. : 10.4.1981 (Ek.Kl.1 Dz.23)
SALIVERME : 28.5.1981 (Ek.Kl.1 Dz.28)

17- MUSTAFA KEMAL ÖZKAN: Ömer ve Esma oğlu 1961 D.lu Burdur Merkez
Düğer köyü H.109, C.053-02 S.12 de nüfusa kayıtlı olup, Burdur Bahçe-
lievler mah. Stadyum cad. no 11/1 de mukim. Ziraat Fakültesinden ayrıl-
ma, Büfecilik yapar. Evli 1 çocuklu, ifadesine göre sabıkasız. Türk,
İslam.

ZEİM TA. : 23.9.1981 (Ek.Kl.12 Dz.6)
TUT.TARİHİ : 3.11.1981 Synt. 1 No As.Mah. 901/8155-180 (Ek.Kl.12 Dz.20)
TAH.TARİHİ : 26.3.1982 (Kl.V Df.79)

18- MUSTAFA AYDOĞAN: Esref ve Hatice oğlu 1960 D.lu Sınay Merkez
Hıdırvani köyü H.18 de nüfusa kayıtlı olup, İzmir Yeşildere 1058 sokak
no 19 da oturur. E.Ü.Tıp Fakültesi Laborant okulunda öğrenci, Bekar
okur yazar, ifadesine göre sabıkasız. Türk, İslam.

GÜZETİM TA. : 17.1.1981 (Kl.2 Dos.6 Dz.16)
TUT.TARİHİ : 16.2.1981 Synt. 1 No As.Mah. 901/8155-36-3 (Kl.2 Dos.9 Dz.06)
TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, Df.90)



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife:5

19- NEVZAT ÖZTÜRK: Muhsein ve Kiraz oğlu 1960 D.lu Akdağmadeni Umurlu köyü H.2 C.108 S.2 de nüfusa kayıtlı olup Yeşilyurt İdman-tepe 300/2 sokak no 35 de oturur.Kunduracılık yapar, ilkokul mezunu, bekar, ifadesine göre sabıkasız,Türk, İslam.

GÜZETİM TA.:9.3.1981 (Kl.1, Dos.9, Dz.3)

TUT.TARİHİ :23.4.1981 Synt. 1 No As.Mah. 981/8155-74-70 (Kl.1,Dos.9 Dz.13/1)

TAH.TARİHİ : 25.6.1982 (Kl.V, Dt.94)

20- MUSTAFA KOCAK: Yaşar ve Feridhan oğlu 1960 D.lu İzmir ili Selçuk ka-zası, Atatürk mah. H.115, C.001-02 S.14 de nüfusa kayıtlı olup İzmir Bay-ramyeri 417 sokak no 5 de oturur. Başka suçtan Selçuk cezaevinde tutuklu Bekar, öğrenil, sabıkasız, Türk,İslam.

21- METİN DEMİR: Ahmet oğlu 1956 D.lu Konya ili Karaman ilçesi Hınar ma-hallesi H.288 C.0111-04 S.900 da nüfusa kayıtlı olup İzmir Bezyaka 2913 sokak no 13 de oturur. Mobilyacı, ilkokul mezunu, bekar, ifadesine göre sabıkasız,Türk,İslam.

GÜZETİM TA.:25.12.1980 (Kl.2, Dos.6 Dz.3/1)

TUT.TARİHİ :7.1.1981 Synt. 2 No.lu As.Mah.981/13232-8 (Kl.2 Dos.9 Dz. 6)

TAH.TARİHİ :25.9.1981 (Kl.V, Dt.32)

22- CEMAL SÜNER: Mehmet Serik oğlu Meymenetten olma 1962 D.lu Diyarbakır, Bismil Tepe köyü H.25 de nüfusa kayıtlı, İzmir 9126 sokak no 17 de oturur. Çiftçi, bekar, ŞİRHİNER ASKERİ CEZAEVİNDE TUTUKLU.

GÜZETİM TA.:3.2.1984 (Ek.Kl.14, Dz.119)

TUT.TARİHİ :28.2.1984 Synt. 1 No As.Mah. 984/7004-7-8 (Ek.Kl.14,Dz.125)

23-BALİL BABADAĞ: Hanifi ve Koziban oğlu 1957 D.lu Sivas ili Sarıkaya Olukbaşı köyü H.21 de nüfusa kayıtlı.

ÖLÜM TARİHİ:17.8.1980 (Ek.Kl.15, Dz.123)

24- İNANÇ SEÇİC: Begir ve Hayriye kızı 1960 D.lu İzmir Kocatepe 2,Sulta-niye mahallesi H.348 de nüfusa kayıtlı.

ÖLÜM TARİHİ:29.8.1980 (Ek.Kl.15, Dz.110)

25- METİN SENERGÜC: Hasan ve Keriman oğlu 1960 D.lu İzmir Tuzou mahallesi H.100, C.92-2, S.25 de nüfusa kayıtlı olup İzmir Hatay oad. 132 sokak no 13/5 de oturur.Bekar, okur yazar, beyanına göre sabıkasız,Türk,İslam.

GÜZETİM TA.:24.2.1981 (Ek Kl.7, Dz.20)

TUT.TARİHİ :23.3.1981 Synt. 1 No As.Mah. 981/8155-77-52 (Ek.Kl.7, Dz.47)

TAH.TARİHİ :25.6.1982 (K.V, Dz.110)

26-İMRAN YAY: İsmail ve Küğobuz oğlu 1955 D.lu Tokat Turhal Asarcık köyü H.018 de nüfusa kayıtlı olup İzmir Buca 121 sokak no 13 de oturur. Albay- oak Dalgın Gümrük İşleri no 135 Alpa Reklam Ajansında çalışır.Bekar, okur yazar, sabıkasız.



27- EKREM ÖZTEPE: Ali oğlu Gülsümden olma 1957 D.lu Aydın ili Çina ilçesi Karpuzlu nahiyesi Çobanisa köyü H.9 da mülküne kayıtlı olup, İzmir Tepecioğlu 721 sokak no 20 de oturur. Evli 3 çocuklu, kaynakçılık yapar.

ÖZETİN TA.: 27.3.1981 (Kl.5/4, Dz.9)

SALIVERME : 23.4.1981 (Kl.5/4, Dz.15)

Y.TUT.TA.: 25.6.1982 Synt. 1 No As.Mah. 981/4030-194 E. 982/141 K. (Kl.5/4,Dz.23)

TUT.TA.: 18.7.1984 Synt. 1 No As.Mah. 984/7003-30-25 (Kl.5/4,Dz.27/1)

TAH.TARİHİ : 12.10.1984

S U Ç : Yasadışı illegal cemiyate girmek, bu örgütün faaliyetlerini tanım, sevk ve idare etmek.

SÜÇ TARİHİ : 1978 Yılı ve sonrası

VEKİLLERİ : AV.YILMAZ TAŞKAN: (İzmir Barosu) Emlent Akir Açımsaz vekili.
AV.KEMAL KIRLANGIÇ: (İzmir Barosu) Mustafa Koçak, Mustafa Ertan, Sükrü Güneş, Emlent Açımsaz, Mustafa Top vekili.
AV.SİNAN ÖZTÜRK: (İzmir Barosu) Cengiz Yılmaz vekili.
AV.NEŞET KÜÇÜKAĞAÇLI: (İzmir Barosu) Cengiz Yılmaz vekili.
AV.HİLMİ ÜSTÜNER: (İzmir Barosu) Mustafa Ertan vekili.
AV.METİN KARACAĞILI: (İzmir Barosu) Mustafa Ertan vekili.
AV.YUSUF ZİYA ENİTÜRK: (İzmir Barosu) Zeki Dağ vekili.
AV.FERİDİ ÇAN: (İzmir Barosu) Mustafa Aydoğan, Mehmet İtken, Nevzat Öztürk vekili.
AV.İSMET KÜYMEN: (İzmir Barosu) Sanık Harun Çakınar vekili.
AV.MÜSEYYİN ERDEN: (İzmir Barosu) Harun Çakınar vekili.
AV.İSMET ARSLAN: (İzmir Barosu) Mevlüt Kanak vekili.
AV.OLGUN BALKANLI: (İzmir Barosu) Burhan Yıldırımol, Mehmet, Ali Karateke vekili.
AV.LATİF KUEY: (İzmir Barosu) Burhan Yıldırımol, Mehmet, Ali Karateke vekili.
AV.EROL ÖZCAN: (İzmir Barosu) Mustafa Ertan vekili.
AV.AHMET ALEMDAR: (İzmir Barosu) Mustafa Ertan vekili.
AV.İBRAHİM İNCALİ: (İzmir Barosu) Cengiz Yılmaz vekili.
AV.ALİ KARADAĞ: (İzmir Barosu) Cengiz Yılmaz vekili.
AV.BURHANETTİN KURTULAN: (İzmir Barosu) Ayhan Ayas vekili.
AV.GÜNEY DİNÇ: (İzmir Barosu) Suat Gerçek vekili.
AV.MUAMMER YILMAZOĞLU: (İzmir Barosu) Metin Şenergüç vekili.
AV.CAHİT ÖZTÜRK: (İzmir Barosu) Ruşen Tanju Akayın vekili.
AV.İBRAHİM İNCALİ: (İzmir Barosu) Mustafa Aydoğan, İsmail Yıldırım vekili.

Yukarıda açık kimlikleri yazılı sanıklar haklarında mahkememizde yapılan açık yargılamaları sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLÜ:

İ D D İ A:

Bir kısım sanıklar haklarında mahkememizde gizli örgüt üyeliği ve örgütsel eylemleri nedeniyle mahkememizin 25.6.1982 gün 981/194 Esas 982/141 sayılı kararı



ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife:7

ile mahkûmiyetlerine karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As.Yargıtay 2 no. Dairesinin 18.4.1984 gün 984/10-176 sayılı kararı ile 1402 sayılı yasanın 17 no. maddesinin uygulanmaması ve yaş küçüklüğünden indirim yapılmasının yerinde olmadığı nedeni ile ve subut yönünden bozulmuş, mahkememizin 984/101 esasına kaydı yapılmış bir kısım sanıklar haklarında ise; iddianameler ile açılan davalar irtibat nedeni ile birleştirilmiş bulunmaktadır.

Tüm dosya içeriğine ve As.Yargıtay 2 no. dairesinin amlan bozma kararına göre bozmanın niteliği de gözönüne alınarak konu hakkında ayrıntılı açıklamaya gerek görülmemiş, sanıklarla ilgili bölümlerde o sanık yönünden durum ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

KONUYA İLİŞKİN İÇTİHAATLAR VE DOKTRİN ACISINDAN AÇIKLANALAR:

Bu bölümde gizli örgüt üyeliği ile ilgili içtihatlar ve sanıkların hukuki durumlarının saptanması konuları üzerinde durulacaktır.

YARGITAY İÇTİHAATLARI:

Yargıtay 9 no. Ceza Dairesinin 5.10.1977 gün 2776-1963 sayılı içtihadında bir derneğin şube yönetim kurulu üyelerinden olan sanıkların çalışmalarında tüzük hükümlerinin amacından sapılarak işçi ve köylü sınıfının birleşerek diğer sınıflar üzerinde egemenlik sağlamak amacıyla ve bu durumun dernek binaasına artıları artışı, resimler ve elde edilen eğitimel yazılar kitap ve büroşürlardan anlaşıldığı gihetle sanıkların eylemi TCK.mun 141/8 maddesine uygun bir suç niteliğindedir. DENİLMEKTEDİR.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 30.1.1978 gün 977/9-160 esas 17 sayılı kararı ile yasal olarak kurulan bir dernek amacından sapılarak üretilen işçi sınıfının tahakkümünü tesis edebilecek biçimde faaliyette bulunulması ve dernek merkezinde komünist propagandasında ve sınıf tahakkümünde vasıta olarak kullanılarak resim, büroşür kitap vs. bulunulması Anayasanın 4; TCK.mun 141/1 maddesini ihlal edecek niteliğinde bir suç niteliğinde DENİLMEKTEDİR.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 15.3.1976 gün 976/9-113 esas 126 sayılı kararı ile Anayasanın 20 no. maddesinde sözü edilen düşünce hürriyeti dernekler için 1483 sayılı kanunun değişik Anayasanın 29 no. maddesi ile sınırlandırılmıştır. Esasen düşünce hürriyetinin kullanılması yasalarla sınırlı olup yürürlükte bulunan yasalara ihlal edici yönde kullanılmasını düşünmeye dahi imkan yoktur. Anayasaya paralel olarak kabul edilen 1630 sayılı dernekler kanununda derneklerin amaç dışı her türlü faaliyetlerini yasaklanmış ve bu amaç dışı faaliyetlerin herhangi bir suça konu olma şartını dahi aramamıştır. amaç dışı faaliyeti olduğu öğrenilen derneğin tüzüğünün çelip edilerek yaptığı faaliyetlerin dernek amacına uygun olup olmadığının tesbit edilmesi, derneğin amacını aştığı takdirde faaliyetler bağkaca bir cezai müeyyideyi gerektirmediyse 1630 sayılı dernekler kanunun 65/2 maddesi gereğince sanıklara ceza verilmesi gerekir. DENİLMEKTEDİR.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 28.1.1976 gün 975/9-367 esas, 22 sayılı kararı ile TCK.mun 141 no. maddesinde belirtilen maksat ilki veya daha ziyade kısmen



aynı gaye etrafında birleşmeleridir. Birleşme şeklinin önemi yoktur. Neticeinin meydana gelmemiş olmasının da suçluluğu kaldırmadığı, sözü edilen maddenin açık hükmü gereğidir DENİLMEKTEDİR.

Yargıtay 9 ncu Ceza Dairesinin 16.1.1975 gün 974/7 esas 975/2 sayılı kararında 1)TCK.mun 141/1 maddesi yıkıcı birleşmeler suçu:Devletin bütünlüğüne, bağımsızlığına, birliğine, güvenliğidir. 2) Devletin uluqlararası şahsiyetine karşı cürümler devletin bütünlüğüne, bağımsızlığına, birliğine güvenliğine karşı ve temel nizamlarına karşı işlenen suçlardır. 3)Yıkıcı birleşmeler cürümünün unsurları a)Toplumsal bir sınıftan diğer toplumsal sınıflar üzerinde tahakkümünü kurmak b)Toplumsal sınıfı ortadan kaldırmak c)Mevcut ekonomik veya toplumsal temel nizamlardan birini devirmeye yönelen cemiyetleri kurmaya tevessül etmek, kurmak, butürlü cemiyetlerin faaliyetlerini tanzim etmek, butürlü cemiyetleri sevk ve idare etmek, bu hususlarda yol göstermek hareketleridir. 4) Komünistliğin temel hedefi ve ülküsü toplumun kurulu düzenini yıkmak ve yerine toptancı ve ortakçı kolektif düzeni kurmaktır. 5) 141/1 maddesindeki cemiyetten maksat iki veya daha ziyade kimselerin aynı gaye etrafında birleşmeleridir aynı maksat ve gaye etrafında birleşme ile cürüm olan cemiyet meydana gelmiş olur. Birleşme şeklinin önemi yoktur, önemli olan birleşmenin gerçek amacıdır. 6) Devletin şahsiyetine karşı işlenen cürümlerde maddi unsur meydana getiren her türlü hareketlerdir. Gerçekten bu fiiller hem tehlike suçu ve hem de çokli suçlardır. Kası edilen gayeye elverişli surette yönelmiş olması ile cürüm tamam ve işlenmiş olur. Neticeinin meydana gelmesi aranmaz. 7)Kamuna uygun olarak kurulup ve faaliyette bulunan bir cemiyetin mensupları kuruluktan sonra ve cemiyet vasıta yapılarak devletin şahsiyetine karşı cürüm işlerse; cemiyet meşruiyetini kaybeder ve kanun dışı cemiyet haline gelir.DENİLMEKTEDİR.

DOKTRİNDE:

TCK.mun 141 nci maddesinin unsurları şöyle açıklanmaktadır.

Maddi Unsur:a-1)Bir cemiyetin her ne nam altında olursa olsun kurulması veya kurulmasına tevessül edilmesi2-Bunların faaliyetlerini tanzimi, 3) Sevk ve idare edilmesi, 4)Bu hususlarda yol gösterilmesi b) Bütün bu faaliyetlerin 1)Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye 2) Sosyal bir sınıfın diğer bir sınıfı ortadan kaldırmaya 3) Memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye 4) Devletin siyasi ve hukuki temel nizamlarını topyekün yoketmeye matuf olması 5) Gayesi Cumhuriyetçiliğe aykırı olan veya demokrasi prensiplerine aykırı olarak devletin bir tek fert veya zümre tarafından idare edilmesini hedef tutan milli duyguları yoketmeye veya zayıflatmaya matuf bulunması lazımdır.DENİLMEKTEDİR.

SÖZ KONUSU DERNEKLERİN TÜZÜĞÜNDEN BÖLÜMLER:

A)(İGD)İlerici Gençler Derneği (İGD) rumuzu ile 30.12.1975 tarihinde Ahmet Muhtar Söktüoğlu, Mehmet Doz, Baki Temel Saçlı, Sortel Erdin, Bahattin Seven, Mustafa Şahin, Çavit Mirasyedi, Yıldırım Kemal Göküoğlu isimli şahıslar tarafından kurulmuştur.

Dernek merkezi İstanbuldadır. Muhtemelen göre derneğin amacı "Gençlik arasında yardımlaşma ve dayanışmayı sağlamaktır".



ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife: 9

Dernek tüzüğüne göre amacını gerçekleştirmek için öğrencilerin ve diğer gençlerin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının çözülmesi ve bunları güvence altına alınmasına çalışmak, gençlik arasında çağdaş demokratik hak ve özgürlüklerin korunup geliştirilmesi için çalışmak, bülten bildiri, gazete, broşür, kitap ve benzeri yayınları çıkartmak, konferans, seminer ve diğer kültürel eğitim çalışmalarını yapmak, gençlerin yurt ve dünya gerçeklerini bilen ilerici yurtsever kişiler olarak yetişmelerini doğrultusunda çalışmalar yapmak amaçlanmıştır.

İGD yayın organı olarak ilerici Yurtsever Gençlik ve Gençlik Dünyası isimli gazeteleri çıkartmıştır.

Yayın organlarında TKP'nin görüşleri doğrultusunda yazılan yayınlanmıştır.

B) (İLD) İlerici Liseliler Derneği adı ile İLD 20 Ekim 1977 tarihinde kurulmuştur. Dernek merkezi İstanbul'dadır. Tüzüğüne göre derneğin amacı lise ve dengi okullarda okuyan öğrencilerin ve bu okullardan mezun olanların kültürel ve sosyal sorunları ile ilgilismektir. Tüzüğüne göre İLD bu amacını gerçekleştirmek için lise ve dengi okul öğrencilerinin ve mezunlarının ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının çözülmesi ve bunların güvence altına alınması için çalışmak bu konuda yapilan işlemleri ve hazırlanan önerileri ilgili kurumlara iletmek ve kamuoyuna benimsetmesine çalışmak. Bülten, bildiri, gazete, kitap, arış ve benzeri yayınlar çıkartmak, konferans, seminer, ders ve melekli kurslar ve diğer eğitim çalışmalarını yapilacağı, lise ve dengi okul öğrencileri ve mezunlarının yurt ve dünya gerçeklerini bilen ilerici yurtsever kişilikli insanlar olarak yetişmeleri doğrultusunda çalışmalar yapacağı bildirilmiştir.

İLD'nin yayın organı olarak Ulusal, demokratik eğitim savaşında liseli isimli dergiyi çıkartmıştır. Derginin normulu yasa işleri müddürü mahkememizin 981/216-196 sayılı dosyalarda yargılanarak mahkum olmuştur.

Bu yayın organında TKP'nin görüşleri savunulmaktadır.

İGD ve İLD İZMİR SUBELERİ VE FAALİYETLERİ:
(2 nci Kl. Dosya 3-4, Kl.12 Dz.70)

a) SUBELER: İZMİR SUBESİ:

5.11.1976 tarihinde ganik Mehmet Utku ve arkadaşları tarafından kurulmuştur. Yasadığı faaliyetleri nedeni ile İzmir Toplu Basın Anliyo Ceza Mahkememizince kapatılmasına karar verilmiş, 2.5.1980 tarihinde taufiye edilmiştir.

KONAK İLERİCİ GENÇLİK DERNEĞİ:

İGD İzmir Şubesi 20.2.1978 tarihinde valilikçe kapatılınca aralarında Zeki Dağ, Mustafa Kemal Özkan oldukları halde yoniden faaliyete geçirilmiş, Konak İGD'nin 1980 başında yapılan yerel kurul toplantısında Zeki Dağ, Şukrullah Güneş yönetim kurulu üyeliğine seçilmişler ve 27.2.1980 tarihinde kapatılmıştır.

İGD İZMİR YEREL YURT SUBESİ:

10.1.1978 tarihinde Mustafa Erhan Yay ve arkadaşları tarafından kurulmuş, Mustafa Erhan yönetim kurulu üyeliğine seçilmişlerdir.



17.1.1980 tarihinde kaydı silinmiştir.

İGD İZMİR HATAY ŞUBESİ:

4.9.1979 tarihinde Halil Babadağ, İnanç Seçil, Mehmet Utku, İmran Yay, Ayhan Ayas, Metin Şenergüç tarafından kurulmuş ve bu şahıslar yönetim kurulu üyeliğine seçilmişlerdir 8.11.1979 tarihinde faaliyetten alıkonulmuştur.

İGD İZMİR DORNOVA ŞUBESİ:

12.3.1978 tarihinde kurulan bu derneğin başkanlığına Mustafa Koçak seçilmiştir.

İLERİCİ İŞETİLER DERNEĞİ İZMİR ŞUBESİ:

26.5.1978 tarihinde Bülent Açmaz, Mustafa Koçak, Mehmet Utku ve arkadaşları tarafından kurulmuş ve bu kişiler yönetim kuruluna seçilmişlerdir. Daha sonra yapılan genel kurul toplantısında M. Ali Karatake, Rugen Tanju Arkayın yönetim kurulu üyeliklerine, Burhan Yıldırımol'un denetim kurulu üyeliklerine seçildikleri anlaşılmıştır.

b) İGD ve İZMİR ŞUBELERİNİN KATILDIKLARI TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞLERİ:
(Kl.2 Dos.4 bu toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin bir kısmı ile ilgili fotoğraflar Kl.2 Dosya 3 Ds.52 dedir)

8.9.1978 de Konak İGD'nin düzenlediği Ulusal Bağımsızlık konulu açık hava toplantı ve yürüyüşü,

17.3.1979 tarihinde 16 Mart Türkiye Gençliğinin Anti-Faşist savaşı günü Dünya Gençliği ile elele konulu kapalı salon toplantısı,

1 Mayıs 1979 tarihinde aralarında Güler Güneşin de bulunduğu partip heyet tarafından düzenlenen 1 Mayıs Birlik Dayanışma Mücadele isimli toplantı, ve gösteri yürüyüşü,

30.6.1979 günü Halkın İstiklali ve İkili anlaşmalara Hayır konulu toplantı ve gösteri yürüyüşü,

20.7.1979 günü İzmir İlerici Kadınlar derneği tarafından düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü,

24.11.1979 günü yapılan ölüm füzelerine hayır konulu toplantı ve gösteri yürüyüşü,

15.12.1979 günü yapılan demokratik örgütler ve İGD kapatılamaz konulu toplantı ve gösteri yürüyüşü

4.1.1980 günü Gençliğin dayanışması konulu toplantı

12.1.1980 günü işlerinde Mustafa Top'un da bulunduğu tertip heyetince düzenlenen gençliğin isteklerini dile getirmek anti demokratik baskı ve uygulamaları protesto konulu toplantı ve gösteri yürüyüşü,

yapılmış, bu toplantılarda TKP görüşü doğrultusunda pankartlar taşınmış, konuşmalar yapılmıştır.

o) İGD ve İZMİR ŞUBELERİNİN YATINLADIKLARI BİLDİRİLERDE TKP GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA GÖRÜŞLER BELİRTİLMİŞTİR.

BONUÇ:

Görülmektedir ki TKP'nin bu gün Türkiye'de toprak ağaları ve büyük bur-



juvazi egemendir, Türkiye derin bunalımlar geçirmektedir. İşçi sınıfı "halk düşmanı" bu rejime karşı yapılan savaşlar baği çekon devrimci ana güçtür. Bu günlük halk düşmanı düzeni yıkmak tarihsel bir zorunluluktur. TKP'nin yakın amacı bu düzeni ana devrimci güç olan işçi sınıfının öncülüğünde ilerici güçlerin savaş ve eylem birliği ile ulaşılacak olan ileri demokratik düzen ile değiştirmektir. TKP'nin uzak amacı ise; komünizmi kurmaktır. İleri Demokratik devrim komünizm için gerekli zemini hazırlıyacaktır.

Türkiyede ulusal azınlıklar (kürtler, laşlar, çerkazler ve benzeri vardır) bunlara eşit Anayasal haklar tanınmalıdır. İlerici Yurtsever devrimci anti emperyalist gençliğin savaşı işçi sınıfının savaşı ile aynıdır. 141, 142 maddeler kalkmalıdır. TKP bütün anti emperyalist, anti feodal güçleri işçi sınıfının geniş halk yığınlarıyla ilerici örgütlerin ulusal bağımsızlık demokratik düzen için yürütülen savaşta ulusal demokratik cepheye bir, estirmek için savaşıyor.

TKP Sovyetler birliği komünist partisine iğtenlikle saygı duyan

TKP'nin bir izbi olan İğcinin Sesi grubunda yukarıda açıklanan stratejik taktiklerle Türkiye'de bir komünist düzen kurmayı amaçlanmaktadır.

İGD ye göre ise İGD gençleri İlerici Yurtsever kişiler olarak yetiştirir. İlerici gençler anti emperyalist, anti-faşist savaş bayrağını dalgalandırıyor. İşçi sınıfının hareketi sosyalizme açılan ileri demokratik devrim için savaşıyor. İGD bu savaşı işçi sınıfının yanındadır. İlerici Gençlerde ileri demokratik devrim için savaş taktikler. Türkiye işçi sınıfı ileri demokratik devrim kurmak için ulusal demokratik cepheyi oluşturmaya savaşılmaktadır. Türkiye işçi sınıfı İleri Demokratik devrim kurmak için ulusal demokratik cepheyi oluşturmaya savaşılmaktadır. 141, 142 maddeler kalkmalıdır. İlerici Yurtsever Gençlik TKP'ye konan yasağı kaldırılması için savaşıyor. TKP'ye özgürlük istiyor. İşçi sınıfının öncü savaşkan örgütü tüm ulusal güçlerin cephe ve eylem birliğinin kurulması yolunu gösteriyor. İlerici Gençler devrim için savaşılmaktadır. Bu savaşta yılmamak için işçi sınıfının bilimsel dünya görüşünü Marksist-Leninizmi öğrenmek zorundadırlar.

İGD yayınlarında TKP merkez komitesi bildirileri ve TKP'nin sesi radyosunda alınan çağrılar yayınlanmaktadır. Doğuda Kürt halkına ulusal baskı yapılmaktadır. İGD ye göre de İlerici Liseler işçi sınıfının savaşımlarında yürüten gençliğin ayrılmaz bir parçasıdır. İLD mensuplarını ilerici yurtsever kişiler olarak yetiştirir. Devlet egemen sınıfların yönetilen sınıflar üzerindeki bir baskı aracıdır. Yasalar egemen sınıflara çıkarlarını yansıtır. TKP'nin 141 ve 142 maddeleri egemen sınıfların çıkarlarını korumak için işçi sınıfının politik örgütlenmesini dünya görüşünü yaymasını yasaklamaktadır. Okullar burjuvazinin çıkarları doğrultusunda kişiler yetiştirmektedir. İlerici Liselilerin yolu işçi sınıfının yoludur. İLD, İGD ile ilişki ve dayanışma içindedir. Tüm ulusal demokratik güçlerin eylem ve cephe birliği için üzerine düşen görevi yapmaktadır.

İGD ve İğcinin Sesi grubunun çokklostirdiği olaylar:

1- 24.10.1979 tarihinde Halkın Kurtuluşu grubundan Kamil Saygı'nın öldürülmesi olayı:



- 2- 14.5.1980 tarihinde Halkın Kurtuluşu Grubundan Mehmet Yıldırım'ın yaralanması olayı,
 - 3- 17.8.1980 tarihinde İGD Li Halil Babadağ'ın ölümü, Mehmet Bilgen ve Vedat Akalan'ın yaralanması olayı,
 - 4- 20.8.1980 tarihinde Suat Gerçek'e atış edilmesi olayı,
 - 5- 20.8.1980 tarihinde İşçinin Sesi grubundan İsmail Yıldırım'ın yaralanması olayı,
 - 6- 29.8.1980 tarihinde İşçinin Sesi grubundan İnanç Seçici'nin öldürülmesi Leyla Yıldız'ın yaralanması olayı,
 - 7- 29.8.1980 günü Suat Gerçek'i yaralamaya teşebbüs olayı,
 - 8- 31.8.1980 günü Cengiz Yılmaz'ın yaralanması olayı,
 - 9- 1.9.1980 günü Temel Dağtutan Kitapevine silahlı baskın olayı,
 - 10- 1.9.1980 günü İsmail Çakır'ın öldürülmesi olayı,
 - 11- 1.9.1980 günü İşçinin Sesi grubundan Recep Aget'in silahla yaralanması olayı,
- bulunmaktadır.

Yukarıda açıklandığı gibi sanıkların mensubu ve sempatisanı oldukları İGD ve İİD isimli dernekler başlangıçta yasal olarak kurulmuş ve yasal amaçlar gösterilmiş işide; amaçları dışına çıkarak toplantı, gösteri ve yürüyüşler, gerçekleştirildikleri olaylarla TKP görüşü doğrultusunda hareket ettikleri amaçlarının anayasal dışına çıkartmak, sosyal bir sınıfın diğer bir sosyal sınıf üzerinde tahakkümü tesis etmek amacı ile yapılmış, bildiri dağıtma, fısıltı örgütleri üzerinde baskı uygulama, yargın şiddet eylemleri sergiledikleri görülmektedir. Sanıkların subut bulan ve suç teşkil eden eylemlerinin niteliği ve amacı itibarıyla yukarıda açıklanan dernek üsüğü dışına çıktıklarının açık kanıtı olarak görülmektedir. Bu itibarla sanıkların mensubu bulunduğu bu dernek şubelerinin yasal çerçeveye dışında yasadığı görünüm içinde TKP parafolinde faaliyet gösteren gizli örgüt niteliğine büründüğü ve bu şekilde kabulü gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır. Bu itibarla derneğin yöneticilerinin derneğin faaliyetlerinde de sevk ve yönetici olarak sorumlu tutulmaları üyelerinin gizli örgüt üyesi olarak kabulü gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Sanıkların katıldığı kabul edilen eylemleri ve fiilleri dolayısı ile uygulanan cezalar yargıtayca onaylanmış bulunduğundan ayrıca bu konunun tartışılmasına gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sanıklara yükletilen gizli örgüt üyeliği sevk ve yöneticiliği suçlarının şekli suçlardan olduğu ve devamlılık gösterdiği, bu itibarla temadının kasıldığı tarih ve suç tarihi olarak kabulü gerektiği, bu itibarla sanıkların yaş durumlarını ve 1402 sayılı yasanın 17 nci maddesinin arttırma hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağına buna göre düşünülmesi gerektiği kanısına varılmıştır.

Yine örgüt üyeliği suçunun iddianame, mahkûmiyet hükmü gibi kararlarla hukuki kesintiye uğrayacağı, bu tarihten sonra sanıkların örgütsel faaliyetlerini sürdürmeleri halinde yeni bir suç oluşacağı itibarla ve uygulamada kabul edilmektedir.



Buna göre durum değerlendirilmiştir.

SANIKLARIN İDİ İŞÇİNİN SESİ, İLD İLE İLİŞKİLERİ VE HUKUKİ DURUMLARI:

A) DELİLLERİN NE ŞEKİLDE DEĞERLENDİRİLMİŞİ:

Dava dosyasında genel niteliği itibarıyla örgütün iç yapısı ve çakışmaları hakkında sanıkların beyanları ve başlarında ele geçen örgütsel dokümanlar dışında başkaca maddi delil ve bulgu bulunmamaktadır.

TEK tüzüğünün parti üyesinin ödevleri başlıklı 3/A maddesinde öngörülen sıkı bilingli parti disiplinine gizlilik ve örgüt ilkelerine kesinlikle uyumak, parti sırlarını titizlikle saklamak zorunluluğu karşısında maddi delil ve bulgu elde edilememesi doğal karşılanmıştır.

Sanıklar polisteki ifadelerinde gizli örgüt üyesi olduklarını, örgüt adına geçitli oylandırmalarda bulunduklarını söylediler, bir kısmı As.Savcı ve tutuklama ifadelerinde bir kısmı da duruşmadaki tevlili ifadelerinde örgütsel faaliyetleri anlatmışlardır; sanıkların büyük çoğunluğu polin ifadelerini kabul etmişler ve zora dayalı olduğunu öne sürmüşler, bir kısmı da duruşma öncesi hiçbir ifadesini kabul etmemiştir.

Sanıklar hakkında gerek biraykol oylamaları gerekse örgütteki durumu yönünden sağlıklı bir sonuca varabilmek için polin ifadelerinin hukuki değeri ve ikrarların hangi hallerde hükme dayanak yapılacağını tartışmakta yarar vardır.

Bilindiği üzere Türk ceza yargılamasında "vicdani delil sistemi" kabul edilmiştir. Bu sistemde, yargılama yapmaları delil olabilecek beyanları saymadan veya güta-nılır olma bakımından aralarında bir terahh etmeksizin yapmadan gerçeğin aydınlanmasında hakime yararlı olabilecek beyan, bulgu, is, daha genel bir anlamda ile olayı açıklığa kavuşturan herşeyin delil olabileceğini kabul etmiş; bunun yanında hakime, delillerden hangisine güvendiğini serbestçe takdir etme yetkisini tanımıştır. Yeter ki, tabirde objektif davranılsın, mantık kurallarına uygun değerlendirme yapılsın ve herhang-i bir zaafa düşülmessin.

"Serbest vicdani delil sistemi" nin bu esaslarına göre; lakim ve savcı huzurundaki ikrarlar, bunlar dışında kalan kimselere yapılan ikrarlar arasında güvenilir olma bakımından bir farklılık düşünmek oına konmuş edilebilir ise de; polis tarafından yapılan sorgulamadaki ikrarın da bir delil olduğu, hakim tarafından güvenilir olma ve gerçeği yanıttırma bakımından serbestçe takdir edilebileceği kuşkusuzdur. Çünkü CMUK.nun 154.maddesi ile Cumhuriyet savcılarına, zabıta memurlarına talimkat yaptıırma yetkisi verildiğine ve bu "tahkikat" sözüne, sorgu da dahil bulunduğuna göre, polis tarafından yapılan sorgu sırasında saflanan ikrar da hukuki bir değer ifade edecektir.

Diğer taraftan CMUK.nun 247/2 ve 353 sayılı kanunun 156/2 maddeleri, sanıkların hakim veya savcı tarafından alınan ifadelerinin ikrara delil olarak okunabileceğine işaret ettikten sonra "canığın oski ifadesi ile yenisi arasında bir aykırılık görü-lürse ve duruşmayı kesmeksizün başka suretle bu aykırılığın giderilmesi mümkün olmaz-sa eski ifadesi okunabilir" denildiğine göre, hakim ve savcı tarafından alınan ifadelerin dışındakilerin de okunması, tenen saflanması, bu ifadelerin delil olarak değerdendirilebileceği düşüncesini kuvvetlendirir. Ve yine bu hükümler, hakim ve sav-

Yazı



Yazı

ESAS NO: 1984/101
KARAR NO: 1984/177

oı tarafından alınan ifadelerin ikrara delil olarak okunması hali ile bunlar dışındaki ifadelerin okunarak değerlendirilmesinin başka başka şeyler olduğunu açık seçik olarak göstermektedir.

Ancak şununda hemen vurgulamak gerekir ki; ikrarın güvenilir olup olmadığınin takdirinde ikrardaki iç ve dış etkenlerin dikkate alınması, maddi veya manevi bir zorla sağlanıp sağlanmadığını, kısaca hür irade olup olmadığının araştırılması ve dış kati alınması gerektiği açıktır. İkrarın gerçek olması asıldır. Bu nodanledir ki hakikaten tarafından ikrarın gerçek olup olmadığının araştırılması zorunluluk arz etmektedir. Zaten yargılama yasaları, suçun itiraf edilmesi halinde de maddi eylemin soruşturulması zorunluluğunu getirmiştir.

Bu halde her ne kadar sanığın hakim veya savcı dışındaki kimseler tarafından yapılan sorgularındaki ifadelerin, ikrarlarına delil olarak okunmaması ve hakim hususunda olmayan bir ikrarın, daha az kuvvetli bir kanıt sayılması doğal ise de; yukarıda işaret edildiği üzere, polis tarafından yapılan sorguladaki ikrar da bir delil sayıldığına ve dosyadaki deliller ile duruşmadan edineceği kanıya göre sonuca varacak olan hakimın, dosyadaki bu delili de değerlendirmesinde, gerçek olduğu kanısına vardığı takdirde hükmüne dayanak yapılmasında yasal bir sakınca düşünülmösz.

Bu itibarla mahkeme dışı ikrarlarda gerçeğe uygun oldukları, diğer gerçekleştiren maddi olaylarla pekiştirildikleri takdirde, hükme dayanak yapılabilecektir. Hatta bu ikrarlar zora dayalı olsalar bile hükme esas alınmasında yasal bir sakınca söz konusu değildir. Nihayet sorguda kullanılan sor, görevlilerin sorumluluğunu gerektiren aynı bir husustur.

Sanıkların gerek bireysel eylemleri, gerekse örgüttöki durumları yukarıda belirtilen esaslar ve gerçeğe içinde mahkemenin de değerlendirilmiştir.

B) SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI:

1- SANIK MEHDİ ÖZTÜRK:

1- İ D D İ A:

(Ek Kl.6 Dz.98)

Sanık hakkındaki İzmir C.Savcılığının 10.1.1980 tarih ve 1979/18735 sayılı iddianamesi ile sanığın İDD düşünceinde olduğu, bu derneğin sosyal ve siyasal ideolojik görüşünü benimsediği ancak illegalde run kömünizminin liderlerinden Leninin ideolojisini sürdürmek istediği, ifadeleri ile tesbit edildiği ve ideolojik amaçla Kamil Sağır'ın öldürülmesi olayına karıştığı nedeniyle TCK.nun 448, 463 maddeleri gereğince cezalandırılması istenildiği halde İDD ile ilgisi yökünden TCK.nun 141 nci maddesinden herhangi bir istemde bulunulmamış ancak esas hakkındaki mütalaada (4.Kl. Dz.256) bu eylemden dolayı da sanığın TCK.nun 141/1, 173/son, 31,33 maddeleri gereğince ayrıca cezalandırılması istenmiştir.

Bilindiği üzere 353 sayılı kanunun 163 nci maddesine göre hükmün konusu iddianamede gösterilen eylemden ibarettir. Eylemin değerlendirilmesinde de Mahkeme iddianame ile bağılı değildir. Bu madde ile dava açılmayan bir fiil hakkında mahkemenin koniliğinden karar veremeyeceği, kararın bir sonucu olarak yasadik oyunca tarafından



dan kamu davasının konusu ile bilimin konusu arasında zorunlu bir bağlantı kurulması ve suniyetin bulunması öngörülmüştür. Bu açıklığa göre duruşmanın bitiminde 353 sayılı kanunun 162 nci maddesinde yazılı kararlardan birisi verilirden mahkemece sanığa isnat olunan ve iddianamede yazılı bulunan fiil esas alınacak ve sadece bu fiilin değerlendirilmesi yapılacak, bu açıklamalar karşısında iddianamede sanık Mehmet Utku'nun İGD düşüncesinde olduğu, İGD'nin ideolojisi benimsediği ve bu ideolojiyi yürütmek istediği belirtilmiş olduğundan bu eylemin hakkında TCK'nun 141 nci maddesinden istemde bulunulması esas etkili görülmemiş, sanık Mehmet Utku'nun İGD ile ilgili faaliyetlerini TCK'nun 141 nci maddesi karşısında değerlendirilmesinin yapılabileceği ve eylemi sabit olduğu takdirde sanık hakkında TCK'nun 141 nci maddesinin uygulanabileceği 61 sonucuna varılmıştır.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesinde (Ek 6 Kl. Dz.451) İGD İzmir şubesinin kurucu üyeleri arasında olduğunu, İGD'nin bürolar şeklinde çalıştığını, işçi, gençlik bürosu, yoksak öğrenci gençliği bürosu, basın yayın bürosu, eğitim bürosu, kültür sanat bürosu, mahalli büronun olduğunu, kendisinin Mehmet Tuna'nın başkanlığındaki eğitim bürosunda görev aldığı, 18 yaşını bitirmiş orta öğrenim öğrencilerine emperyalizm, faşizm, barış, toplumsal ilerleme, diyeraktik, tarihsel materyalizm konularında eğitim seminerleri verdiğini, 1977 ve 1978 yılları 1 Mayıs mitingleri için İstanbul'a gittiğini, alüval bağimsizlik haftası nedeni ile düzenlenen Uşak, Afyon ve İstanbul'daki mitinglere katıldığını, İzmir'de kendi görüşlerindeki kuruluşların tertip ettiği veya katıldığı mitinglere iştirak ettiğini, 14.9.1978 tarihinde İnciraltı yurtları önündeki cadırlarda çıkan olaylar nedeni ile yakalanıp karakola götürüldüğünü,

Duruşma ifadesi (Ek 6 nci Klasör Dz 526) Polis ifadesini kabul etmediğini, Savunma Savunmasında (4 ncu Kl. dizi 270) Üniversiteye girdiği 1976 yıllarında gençliğin toplumsal sorunlarının yasal yollarla çözümü için çalışan ve tutuştuğu kendi düşüncelerine yakın bulduğu İGD İzmir şubesinin kurucu yönetim kurulunda 4.9.1979 tarihinde kurulan İGD hatay şubesi yönetim kurulunda ve İLD İzmir şubesi yönetim kurulunda kurucu üye olarak yer aldığını, İGD içindeki çalışmalarını gençliğe, okul, üniversite ve yurt sağlanması, çaraklara sigorta hakkı verilmesi, eğitimdeki eşitsizliğin giderilmesi, genç insanların yoz, kültür ve kötü alışkanlıklarından kurtarılması gibi akademik, demokratik, ekonomik amaçlı istemler ve genç kuşağı daha ileri daha mutlu bir yaşam ortamı sağlanması doğrultusunda olduğunu, bu amaca uygun olarak derneğin düzenlediği yasal miting, yürüyüş ve bildiri dağıtma çalışmalarına katıldığını beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık Ayhan Ayaz (Ek 6 nci Kl. Dz.145,150,314) sanık Harun Çakiner (Ek 6 nci Klasör içindeki birleştirilmiş 1980/171 esas sayılı dosyanın 23,28,123 dizilerinde) sanık Sıtkı Çetin (Ek 7 nci Kl. içinde bulunan birleştirilmiş 1981/200 esas sayılı dosyanın 11 nci dizisinde, 40 ve 87 dizilerinde) Sanık Metin Şenergüç'ün (Ek 7 Kl. dizi



İçindeki birleştirilmiş 1981/200 esas sayılı dosyanın 42 ve 87 dizilerinde) sanık Bülent Açıkmaz'ın (Kl.1, Dosya 7 dizi 23, Kl.V, Df.sahife 12) tanık Halil Babadağ (Ek. 6 Kl. Dz.180, 184, 399 daki) ifadelerinde tanık Şaban Özseçici, Ufuk Tunoel, Özgür Savaş (Ek Kl.6 Dz.7, 78, 378, 9, 80, 317, 11, 81, 317 daki) ifadelerinde sanığın iddia doğrultusunda örgütsel faaliyetlere katıldığını bildirmişlerdir.

B- YAZILI BELGİLERİ:

Dava dosyası Kl.2, Dosya 3, Dz.13,14,15 daki derneğin kuruluş bildirimi, z.45, 48 de dilekçe, dernek kuruluş bildirimi, Dz.36, 37 de dernek kuruluş bildirimi, Dz.14 de Genel Kurul sonuç bildirimi, Dz.16,25,28,29,49,50 de dava dosyası Ek Kl. Dz. 70 de tertip ettikleri ve katıldıkları toplantı ve gösteri yürüyüşleri İGD ve İİD İzmir şubesinin yayınladığı bildiriler bulunmaktadır.

Sanık tarafından cezaevinde diğer sanıklara yazılan K .3 Dz.321,322 de örgütün görüşlerini belirtmiştir.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Tüm dosya içeriğine göre sanığın mevcut demokratik Anayasal düzen yerine komünist hükmüye yönelik olarak oluşmuş İleriği Gençler Derneği İzmir şubesi İleriği Liseliler Derneği İzmir şubesinin İGD Hatay şubesinin faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği sonucuna varıldığından eyleminin TCK.nun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizin anılan kararı ile 6136 sayılı kanuna muhalefet suçuna bitem kavgaya katılmak suçlarından ve gizli örgüt üyeliği suçu ve yöneticisi olmaktan verilen mahkûmiyet kararları tarafların temyiz üzerine As.Yargıtay 2 nci Dairesi'nin anılan kararı ile sanığın eylemleri dolayısı ile verilen mahkûmiyet kararları onanmış, gizli örgüt yöneticisi oluşu nedeni ile verilen mahkûmiyet kararında suç subut yönünden kabul edilmiş, sanık hakkında yaş küçüklüğü nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği, 1402 sayılı yasanın 17 nci maddesi gereğince pezanın artırılması gerektiği nedenleri ile bozulmuş, mahkememizce bozma kararına uyulmuş, bozma kararı doğrultusunda eylemleri kesinleştiğinden tartışma dışı bırakılarak bozma doğrultusunda karar verilmiştir.

2- SANIK MUSTAFA BRTAN:

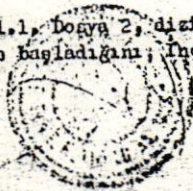
1- İ D D İ A:

(Kl.3, Dz.1) Şikâyetin Ankarı Savcılığının 22.5.1981 tarih 981/59-171 sayılı iddianamesinde sanığın yaşadığı eylemlerde bulunan İGD örgütünü kurduğundan bahisle TCK.nun 141/1 ve 1402 sayılı kanunun 17 nci maddesi gereğince cezalandırılması istenilmiş, esas hakkındaki mütalaada TCK.nun 141/5 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Kl.1, Dosya 2, dizi 8) Namık Kemal Lisesinde okurken İGD İzmir şubesine gidip gelaya başladığını, indiraltı yurtları önünde meydana gelen

J. S.



[Signature]

17.10.1977 tarihinde çadır kurma eylemine katıldığını, polis tara'ından gözaltına alındığını, sonra serbest bırakıldığını, Ekim 1977 de İGD'nin afişlerini yapıştırırken yakalandığını, Ocak 1978 de kurulan İGD Yeşilyurt gubesinde yönetim kurulu üyesi ol-
duğunu, dernekte haftada bir gün seminer verilmek suretiyle eğitsel çalışmalar yapıldığını, zaman zaman İGD siyaseti ile ilgili bildiri dağıttığını, afiş yapıştırıp ya-
sılama yaptıklarını, 18.2.1978 de Hatay Üçyol semtinde İlerici Yurtsever Gazetesi ni satarken 1.6.1978 günü gecesi Eskişehir semtinde duvarlara İGD'nin sloganlarını yazarken, 30.8.1978 günü İGD'nin hazırladığı ulusal bağımsızlık haftası ile ilgili afişleri Hatay semtinde yapıştırırken, 13.10.1978 günü İnciraltı yurtları önünde Halkın Kurtuluşuna mensup olanlar ile çıkan çatışma nedeni ile 11.1.1979 günü Ün-
iversite kampüsünde Halkın Kurtuluşuna mensup olanlar ile İGD'liler arasında çıkan çatışma nedeni ile yakalanıp serbest bırakıldığını, 1979 yılında Bornova İGD'ye üye olarak görev yaptığını, 17.8.1980 günü Elazığ'dan Halil Babadağ'ın ablasının kayıp bir-
ri olduğunu, bu olay sonrasında İGD'liler ile İçişleri Şesi gurubu arasındaki kış-
dolemin kızıldığını, son zamanlarda İGD ile olan ilişkilerini en alt düzeye indirdi-
ğini, 26.12.1980 günü polisler tarafından evde yakalandığını, 25.11.1980 gecesi eve geldiğinde kapının altında bir kağıt bulduğunu, bu kağıtta daktilo ile karşıyaka Son-
tanlı takvi yazıhanesinin karşısındaki pakta tavaloto yakın bankın altında bir paket olduğu ve bu paketin kondisi tarafından alınması istenildiğini yazılı olduğunu, bu paketi almak üzere bahsedilen yere gittiğini ve bankın altındaki paketi aldığını, içi-
den bir kağıt üzerine kendisine hitaben bu düğünleri çoğalt, listesi yazılı kitapla-
rı temin et biz senden bunlara aynakış diye yazılı olduğunu, bunları alarak eve ge-
tirdiğini, bunların kendisinde yakalandığını bildirmiştir.

An.Savcılık ifadesinde (Kl.1, Dm.2 D.9) 1977 yılında başmanodaki İnder İGD gubesine gittiğini ve İlerici Yurtsever Gençlik gazetesini okuduğunu, Ocak 1978 de kurulan İGD yeşilyurt gubesi yönetim kurulunda görev aldığı, burasının kapanmasın-
dan sonra 1979 yılında İGD bornova gubesine üye olarak katıldığını, İnciraltı yurtla-
rı önündeki çadırı direniş, 1977 yılı sonunda Tıp Fakültesi hastahanesinde yapılan arama nedeni ile 18.2.1978 günü İlerici Yurtsever Gençlik gazetesinin satış nedeni ile 30.10.1980 günü afişleme sırasında 13.11.1978 günü İnciraltı yurtları önünde çadır kurma yüzünden halkın kurtuluşu grubu ile çıkan kavga nedeni ile 11.1.1979 günü Ün-
iversite kampüsünde İGD liler ile Halkın Kurtuluşu arasındaki kavga nedeni ile, 11.2.1980 günü yapılan genel arama nedeni ile, Yeşilyurt İdamtepede yol ve direklere yazı ya-
ma nedeni ile polis tarafından yakalandığını, serbest bırakıldığı, 25.10.1980 günü saat 19.00 sıralarında eve geldiğinde kapının altından yazılı notu gördüğünü, bildiri-
len yere giderek paketi aldığını, içinde bulunanların çoğaltmasının istendiğini fak-
kat çoğaltmadığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Kl.1 V DT. Sahife 5,6,64) 1977 yılında İzmir Makik Kemal Lisesi son sınıfında öğrenci iken başmanodaki İGD gubesine devam ettiğini, aynı yıl içinde İnciraltı yurtları önünde İGD'nin çadır kurma eylemine, İGD'nin afişlemelerine katıldığını, 1978 yılı başında İGD Yeşilyurt gubesi kurucuları arasında olduğunu, İGD'nin amaçları doğrultusunda bildiriler dağıtma, afiş asma, miting yapma gibi eylemler



olduğunu, İGD Yeşilyurt şubesine İlerici Yurtsever gençlik gazetesini okuduğunu, derneğe gelenler ile güncel konular üzerinde karşılıklı konuşmalar ve tartışmalar yapıldığını, İlerici yurtsever gençlik gazetesini satarken 1.6.1978 de Limontepe semtinde slogan yazarken, 30.8.1978 ulusal bağımsızlık haftası afişlemesini yaparken, 13.10.1978 günü İnciraltı yurtları önünde ikinci kez çadır kurma eylemi yaparken 11.1.1979 tarihinde E.Ü.Kampüsünde İGD, Halkın Kurtuluşu çatışması nedeni ile yakalanıp orbest bırakıldığını, 25 Kasım 1980 günü eve geldiğinde kapının altında bir not bulunduğunu, bildirilen yerden paketi alıp eve geldiğini, paketinin içinde bulunanların konra kendisinde yakalandığını, bu paket içinde bulunan iki sahifelik yazının altılımasının istendiğini, korkarak kendi ol yazısı ile bir defa yazdığını, yakalanmasından iki gün önce kendisini Bülent Bakar olarak tanıdığı bir arkadaşını evine getirdiğini, 26.12.1980 günü polis tarafından yakalandığında bu şahsında evde ele geçirildiğini, bu şahsın gerçek isminin Yalçın Taş olduğunu sonradan öğrendiğini bildirmektedir.

Yazılı Savunması (Kl.4 dizi 266) bildirdi dağıtma, afiş yapıştırma eylemlerinin yasal çalışmalar olduğunu, İGD Yeşilyurt şubasının yasal bir dernek olduğunu, evinde bulunan kağıtların bilmediği kişilerce tehdit edildiği için muhafaza etmek zorunda kaldığını beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Gengiz Yılmaz'ın (Kl.1, Dosya 2 dizi 3,5, Kl.V, DT.Sahife 4 de) Sanık Hasan Keser'in (Kl.1, Dosya 6, dizi 11,16 ayrıca Kl.4 Dizi 193/2, Kl.V DT.Sahife 74) Sanık Ulvi Gönülgen (Kl.1, Dos.12, Dizi 5,10, Kl.V DT.Sahife 27,28) sanık Bülent Acımaç (Kl.1, Dos.7 Dizi 23 Kl.V.DT.Sahife 12) Sanık Mustafa Emek (Ek 9 Kl. içindeki birleştirilmiş 901/335 esas sayılı dosyanın 4,12,397 Sanık Evciç Şacıç'ın Kl.V DT:69,70,76 da sanığın örgütsel faaliyeti ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeler:

Kl.2, Dos.3 Dizi 30/1-2, Kl.2, Dos 3 dizi 31, Kl.2 Dosya 6 dizi 7,9,6 da İGD seçim sonuçları, tutanaklar, belgeler bulunmaktadır.

DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Mustafa Ertan 5.11.1976 da kurulan İGD İzmir şubesi ile ilişki kurmuş ve bu ilişkisini yakalandığı 26.12.1980 tarihine kadar sürdürmüştür, 18.11.1978 de İGD Yeşilyurt kurucuları arasında yer alan sanık yönetim kurulunda seçilmiş, örgütsel nitelikte bildiriler yayınlamışlar, dernek içinde örgütsel seminerler tertip etmişler İGD Yeşilyurt şubesinin 1.9.1978 de polis tarafından kapatılmasından sonra 1979 yılın da İGD Bornova şubesine üye olmuş, faaliyetlerini burada sürdürmüş ve İzmir içinde gerçekleştirilen örgütsel eylemlere katılmış, Yalçın Taş isimli şahsı evinde barındırmış, evinde sol içerikli yayınlar, dökümanlar bulundurmış, açıklanan tür bu nedenlerle sanık Mustafa Ertan'ın mevcut Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmayı amaçlayan İlerici Gençler Derneği İzmir Yeşilyurt şubesinin faaliyetlerini tanzim sevk ve idare ettiği, buranın kapatılmasından sonra da İzmir genelinde İGD içinde sevk



ve idaresi olarak bulunduğu, eyleminin TCK.mun 141/1 maddesi içerisinde değerlendiril-
mesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizin anılan kararı ile buna göre ceza verilmiş, tara-
ların temyizî üzerine As.Yargıtay 2 noî Dairesinin anılan kararı ile TCK.mun 55/3 mad-
desinin sanık hakkında uygulanmaması gerektiği, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gere-
ğince arttırma yapılması gerektiği nedenleri ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyul-
muş, sanık adreslerinde bulunamadığından alejhine olan bozmaya karşı savunması cepta-
namaması olubğundan bu sanık yönünden davanın tefrikine karar verilmesi gerektirir.

3- SANIK BÜLENT ACIMAZ:

1- İ D D İ A:

(Kl.3 Dz.1) Sakayönetim Askeri Savcılığının 22.5.1981 tarih 901/59-175 sayı-
lı iddianamesi ile sanık Bülent Acımaş hakkında yasadığı eylemlerde bulunarak, İGD ür-
gütünü kurduğundan bahisle TCK.mun 141/1 ve 1402 sayılı kanunun 17 maddeleri gereğince
cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış,

Esas hakkındaki mütaleada sanığın İLD İzmir şubesinin kurucusu ve yöneticisi
olduğundan bahisle yine TCK.mun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir
Yine birleştirilen dosyada (Ek Kl.14,Dz.152 de) As.Savcılığın 5.3.1984 gün-
984/106-43 sayılı iddianamesi ile Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde
tahakkümünlü kurmaya yönelik cemiyeti sevk ve idare etmek suçundan 1983 Ekim ayı ve
sonrası suç tarihleri itibariyle TCK.mun 141/1-5 maddesi gereğince 1402 sayılı kanun
17 maddeleri de gözönüne alınarak cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

As.Savcının esas hakkındaki mütalaasında; sanığın TCK.mun 141/1 , 173/son,
31,33, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Kl.1, Dosya 7 dizi 14) 1977 yılında İzmir Atatürk lisesinde
okurken Konak semtinde bulunan İGD İzmir şubesine devam ettiğini, dönok başkanı Muhs-
met Aşık'ın kendisine İGD siyasetini uzun uzun anlattığını, 1977 yılı sonlarında Ma-
den-İş Sendikası binasında yapılan seminerleri izlediğini, 1978 de Konak İGD başkanı
lan Faruk Demirkan'ın ünüroci ile merkezi İstanbul'da bulunan İlerici Liseliler Der-
neğinin İzmir şubesinin işlerinde sanıklar Mustafa Kocak ve Mehmet Utku'nun bulunduğu
bir grup ile 1978 yılı ortalarında kurduklarını, İGD Konak şubesinde haftanın belli
günlerinde sanık Mehmet Utku ile beraber seminerler verdiklerini, Ocak 1979 da Lise-
liler ne istiyor isinli miting tertip ettiğini, İLD'ye okul sorumlularının bağlı ol-
duğunu İLD yönetim kurulunun aldığı kararlarının bunlar vasıtası ile okuldaki üyelere
duyurulduğunu, bu okul sorumlularının öğretmenlerden para toplayıp kendilerine iletti-
ğini, bu para ile savunulan fikirlere uygun yayınlar alındığını, İGD ile aynı bîpada
faaliyet gösterdiğini ve düzenlenen mitinglere, yürüyüşlere ve toplantılara ortak ola-
rak katıldıklarını, müstarek bildiri dağıtım, afiş yapıştırma eylemlerinde bulundukla-
rını, sanık Necla Şengül'ün Eiz lisesinde, Musa Devacioğlunun karabağlar Cumhuriyet
lisesinde İLD nin temsilcileri olduklarını, Kütah'da düzenlenen 11 noî Dünya gençlik f-



tivaline katılmasını İGD ege bölgesi sekreteri Mehmet Taş tarafından gerçekleştirildiğini bunun için üyelerden toplanan 10.000 liranın kendisine verildiğini, Küba'nın başkendi Havana'ya giderek bu festivale katıldığını, Küba'dan döndükten sonra İGD bölge sekreteri Mehmet Taş'ın önerisi ile İGD konak şubesinde ve İGD Söke ve Salihli şubelerinde katılanlara Küba izlenimlerini anlattığını, 1979 yılında yapılan kongrede İLD başkanlığından ayrılıp İGD Konak şubesinde faaliyetlerini sürdürdüğünü, bu sırada Dev-İolcuların saldırısına uğradığını ve çenesinin kırıldığını, derneklerin kapatılmasından sonra Osmanoğulları kafeteryasında biraraya geldiklerini, 12 Eylül sonrasında Naim Özkaya'nın kendisi ile ilişki kurduğunu, evinde bulunan Bayram Zurnacıya ait nüfus çıkardığını da bu şahsın kendisine verdiğini, evinde yapılan aramada bulunan dokümanların bir kısmının Mart 1981 de Buca cezaevinden tahliye olan Hasan Çıra tarafından yazılan notların bir kısmının Nail Özkaya tarafından kendisine verildiğini, As.Savcılık ifadesi (Kl.1,Dosya 7 ,Da.23) 1976-1977 ders yılında İzmir Atatürk Lisesinde okurken Konak İGD şubesine devam ettiğini, dernekteki seminerlere katıldığını, bu seminerlerde işçi,köylü ,öğrenci gençliği sorunları ve bunlara önerilen çözümlerin incelendiğini, bu seminerlerin Maden-İş Sendikası merkezinde yapıldığını, 1978 yılında sanıklar Mehmet Utku ve Mustafa Koçak'ın da bulunduğu bir grup ile beraber İGD Konak şubesinin bulunduğu banda İlerici Liseliler Derneği İzmir şubesi ni kurduklarını burada kendisinin ve Mehmet Utkunun devamlı olarak seminer verdiklerini, Konak İGD'nin düzenlediği mitinglere katıldıklarını, afişlemeler yaptıklarını, derneğe gelip gidenlere Liseli Dergisini sattıklarını, bu seminerlere Kız Lisesinden Necla Şengül'ün katıldığını, Temmuz 1978 de Küba'nın başkenti Havana'da düzenlenen 11 mi Dünya Gençlik festivaline katıldığını, İGD Ege bölgesi sekreteri Mehmet Taş'ın önerisi ile dönüşte Küba izlenimlerini İGD'nin Konak, Söke ve Salihli şubelerinde anlattığını, sanıklar Burhan Yıldırımol,Çengiz Yılmaz, Mustafa Ertan'ı Konak İGD'den tanıdığını bunların semt çalışmaları yaptıklarını, İGD denHasan Çıranın cezaevinden tahliye olduktan sonra evine geldiğinde bir torba içinde çeşitli slaytlar, ileri başlıklı el yazılı dorğı, derginin maliyet hesabı ve diğer bazı yazılar getirdiğini yine Bayram Zurnacı adına düzenlenen nüfus kağıdı getirdiğini, evinde yapılan aramada bunların bulunduğunu, bu yazıların kendisine ait olmadığını, saklamak için ldiğini bildirmiştir.

Duruşma ifadesinde (Kl.V Dt.Sahife: 12) 1977 yılında Lisede okurken İGD'nin başkanlığındaki bulunan İzmir şubesine ve daha sonra tağındığı Konaktaki yerine gidip gel olduğunu, 1978 yılında kurdukları İlerici Liseliler Derneğinin başkanlığını yaptığını; Konak İGD şubesinin bir odasında faaliyetini sürdüren İLD 'de Liseden gelen gençlere Liseli gençliğin sorunlarını anlattığını, bu sorunların dernek lokalinde tartışmalı toplantılar biçiminde görüşülüp konuşulduğunu, sanık Necla Şengül'ü konak İGD ve İLD den tanıdığını, 1978 yılı yazında Küba'da yapılan Dünya Gençlik festivaline kişisel olarak katıldığını ve dönüşte izlenimlerini İGD'nin Konak,Salihli ve Söke şubelerinde anlattığını, evinde yapılan aramada bulunan eşyaların slaytlar dışında olanların kendisine ait olmadığını, bunların cezaevinden tahliye olan Hasan Çıra isimli bir arkadaşının getirip bıraktığını söylemiştir.

Jean S



Arkan

Yazılı savunmasında (K.4 Dz.269) İGD ile ilgili olarak gidip gelmek dışında hiçbir faaliyetinin olmadığını, başkanı olduğu İzmir şubesinin de yasal bir dernek olduğunu, tüzüğü doğrultusunda faaliyet gösterdiğini bildirmiştir.

Birleşen dosyada (Ek 14 Kl. Dz.76 da) Savcılık ifadesinde; İGD örgütüne mensup olduğundan bahisle hakkında Sıkıyönetim 1 No.lu As.Mahkemesine dava açıldığını bu suçtan tutuklu kaldığını 29 Haziran 1982 tarihinde tahliye edildiğini, ayrıca evrakta naktekarlık iddiası ile hakkında dava açıldığını, cezaevinden çıkarıldıktan sonra gemlek pazarlaması ile uğraştığını, o zamanlarda Cemal Sümer isimli arkadaş ile tanıştığını, 2 Şubat 1984 günü Sabri Kaya isimli arkadaş ile görüşmelerken Cemal Sümer ile karşılaştıklarını, kendisini evine çağırdığını, taklifi kabul ettiğini, Esrefpaşa semtindeki Cemal Sümer'in evine oturmak maksadı ile gittiğini, gece polis memurlarının kaldıkları evi bantıklarını, kendilerini yakaladıklarını, çeşitli işkenceler yaptıklarını, otomobil ile bir yere götürüldüklerini, buradan sonra olayları hatırlamadığını, emniyette gözetim altında iken örgütte mensup olan herhangi bir kimse ile buluşma yapacağını ve buluşma yapacağı yeri emniyet görevlilerine söylemediğini, araba ile de buluşmayı sağlamak amacı ile gitmediğini, suçu kabul etmediğini bildirmiştir.

Bizi 77 de emniyetteki ifadesinde; 1977 ve 1978 yıllarında arkadaşlarının otkisi ile İGD ye sempati duymaya başladığını, İLD'nin İzmir şubesini açtığını, 12 Eylül Öncesi örgütsel faaliyetleri nedeni ile aranmakta olduğunu, 13.3.1981 tarihinde yakalandığını, evinde örgütsel dokümanlar bulunduğu, Bayram Zurnacı adına düzensiz nüfus oladını bulunduğunu, hakkında açılan davada Bir yıl dört ay hapis cezası verildiğini, 9 Eylül 1983 tarihinde tahliye olduktan sonra bir müddet gemlek pazarlamacılığı yaptığını bu arada ilişkisiz kaldığını İGD ve İLD'den tanıdığı Ümmühan İnecer (Muray) bulmak için hukuk fakültesine gittiğini, gördüğünü, evinin deşifre olduğunu kalabileceği başka bir yer bulmasını istediğini, o şahsın da kendisine Esrefpaşadaki bir evde kalabileceğini söylediğini, söylenen yere gittiğini, ahşap bir ev olduğunu burada dört gün kaldığını, Sabri Kayaz ve Cemal Sümer'in de birlikte olduğunu, Cemal Sümer ile aralarında örgütsel ilişki bulunmadığını, elde edilen TKP'ye ait dokümanların kendisine ait olmadığını, bazı mektuplar ve belgelerin kendisine ait olduğunu, bu belgelerin polis tarafından konulmuş olabileceğini, yine kendisi ile cezaevinde tanıştığı TKP/B davasından hüküm geyen Murat Sermot'o ait mektubun kendisine ait olduğunu, Ayhan Ayas tarafından yazılan mektubun kendisine ait olduğunu, Yine Ülkü İnecer tarafından atılan mektupların kendisine ait olduğunu, bu şahsın da İLD'li olduğunu, buluşma notlarının kendisine ait olmadığını, birçok örgütsel dokümanlar yakalandığı için hayali bir buluşma verdiğini, intihar etmek amacı ile kendisini asansör semtindeki uğurundan attığını bildirmiştir.

Bizi 23de sorgudaki ifadesinde; TKP üyesi olmadığını, İGD ye üye olmak suçunda mahkum olduğunu, cezaevinden tahliye olduktan sonra örgütsel faaliyetinin bulunmadığını, Cemal Sümer'i cezaevinden tanıdığını, bu şahıs ile birgün bayramyerinde karşılaştıklarını, esrefpaşada oturduğunu söylediğini, evine davet ettiğini, evde kızıkardeşinin oğlu Mehmet Sabri Kayaz da bulunmuş halde yakalandıklarını, dokümanlar ile ilgili bulunmadığını, polisteki ifadesini kabul etmediğini, işkence gördüğünü, As.Savcılık



İktaki ifadesinin doğru olduğunu söylemiştir.

Duruşmada DT.sahife 1 de kızkardeşinin sözlüsü Mehmet Sabri Tayaz ile 2 Şubat 1984 günü bayramyerinde dolaşırlarken ocaevinden tanıdığı sanık Cemal Sümer ile karşılaştıklarını, memleketinden gözlemlerinin tedavisi için geldiğini söylediğini, kendisinin de Tıp Fakültesinde olduğundan bu konularda daha etraflı konuşmak için evine davet ettiğini, üçünün bir eve gittiklerini, ovin kime ait olduğunu bilmediğini Cemal Sümer'in gözleri konusunda konuştuğunu, dönmek istediklerinde vasıta bulamadıklarından burada kalmaya karar verdiklerini saat 02.00 sıralarında polislerin gelip kendisini karakola götürdüklerini, burada işkenec yaptıklarını, bir arabaya bindirildiklerini, gözünü hastahane de açtığını, Cemal Sümer'in kendilerini götürdüğü evde evraklar ve dökümanların bulunduğunu polislerden öğrendiğini, bunların kendisine ait olmadığını, As.Savcılık ifadesinin doğru olduğunu, tutanaklara diyeceği olmadığını, kimseye ile örgütsel buluşma yapmadığını, Bloknot üzerindeki notların kendisine ait olduğunu, emniyet ifadesinin esas itibarıyla doğru olmadığını söylemiştir.

Dizi 78 de As.Savcılık ifadesinde; 9 Eylül 1983 tarihinde ocaevinden tahliye edildikten sonra gömlek pazarlamacılığı yaptığını, sonra örgütsel faaliyeti bırakmadığını, bayramyerinde Cemal Sümer ile karşılaştıklarını, evlerine gittiğini, sohbet ettiklerini, söz konusu buluşma notunun emniyette yazdırıldığını, ovin kime ait olduğunu bilmediğini, evde yakalanan dökümanlardan bir kısmının kendisine ait olmadığını, emniyette baskı yapıldığını söylemiştir.

3- DELİLLER:

a) SANIK ile ilgili ifadeler:

Sanık Leyla Yıldız (Kl.1, Dos.2 dizi 1,2, Kl.V DT.sahife 17) sanık Cemal Duran Kl.1, Dos.4 dizi 4,8 Kl.V. DT.sahife 11), sanık Hatice Nejla Şengül (Kl.1 Dos.7 dizi 16,48 Kl.V DT.sahife 12), sanık Mustafa Koçak /Kl.1 Dosya 7 dizi 62 Kl.V DT.sahife 15), sanık Ulvi Gönülşen (Kl.1 Dosya 12 dizi 5,10 Kl.V DT.sahife 28) sanık İbrahim Sertçelik (Kl.1 Dz.6 dizi 4,18 Kl.2 dizi 7) sanık Burhan Yıldırımol (Ek 1 no 1 Kl. dosya 7 dizi 6,13 Ek Kl.2 Dz.47) sanık Mustafa Top (Ek 5 Kl. dizi 9,18,137) birleştirilen dosyada Kl.Ek 14 dizi 81,82,123 ve duruşmada sanık Cemal Sümer'in sanık ile ilgili iddia doğrultusundaki anlatımları bulunmaktadır.

b) Yazılı Belgeler:

Kl.2 Dosya 3 dz.45,46,48,50/1, Kl.1 Dosya 2 Dz.13/3, dernek kuruluş bildirim tutanakları, dilekçe, İİD adına dağıtılan bildiriler, sahte kimlik gibi belgeler bulunmaktadır.

Birleştirilen dosyada Ek Kl.14, Dz.1-47 de dökümanlar, dizi 40 de emanet 49 da sahte evrak, 50,55 de sanıkların hakkında karar örnekleri, 64-67 de sanık Bülent Acımoz'un intihar girişimi hakkında belgeler, dizi 72,73 de tutanaklar, dizi 74, 75,85,86,87,90,93,96,98,101,104,106,107,108,109,110 da tutanaklar, dizi 112 de fezleke dizi 111 de gözetim dizi 123 de tutuklama, dizi 137-146 da raporlar, dizi 152 de iddianame, dizi 154-157,150,160,162 de vakar ve doğum ve cabika kayıtları bulunmaktadır.



Duruşma Tutanağı sahife 4 de tanıklar Turan Kızıltaş, Sadık Apaydın, sahife 5 de Kamer Karakoç, 6 da Hüseyin Orhan olay tutanaklarının doğru olduğuna dair beyanda bulunmuşlardır. Yine Sahife 8 de Ramazan Karakayaliddia doğrultusunda beyanda bulunmuştur. Sahife 10 ve 11 de tanıklar Mehmet Aslan, İbrahim Özdemir tutanakların doğru olduğuna dair beyanda bulunmuşlardır.

Tanık Sinan Uğurlu Sahife 12 de söz konusu evin kendisine ait olduğunu, an-neci tarafından evin kiraya verildiğini öğrendiğini, mukavele yapmak için gittiğinde Tıp Fakültesinde okuduğunu söyleyen bir genç olduğunu, bu şahsa kiraol olup olmadığını sorduğunda, kendisinin misafir olarak bulunduğunu söylediğini, daha sonraki gidişle-rinde evde kimseyi bulamadığını, durumu karakola şikâyet ettirdiğini, polislerin her-dişine karışmamasını, evin gözaltında tutulduğunu söylediklerini, evde görüldüğü şahs-lar arasında Cemal Sümer'e benzediğini söylemiştir.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Samik Bülent Aolmaz İsmir katliak iddiasında olduğu 1976-1977 ders yılında İGD Konak şubesine devam ederek bu dernekdeki seminerlere katıldığı, İGD ideolojisini benimsediği, önceden bürolar halinde faaliyet gösteren İGD Konak şubesinin Orta Üye-nim bürosunda çalıştığı, daha sonra 26.5.1978 tarihinde İGD'nin İzmir şubesinde bulunan İGD ideolojisi doğrultusunda seminerler verdiği, İİD ve İGD'nin tertip etmiş olduğu toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katıldığı, bildiriler yayınladığı, papkarılar ha-zırladıkları, İGD örgütü tarafından Küba'da yapılan Gençlik festivaline gönderildiği gerekli paraya sağlamak için üyelerin arasında yardım kampanyası açıldığı, döneminde Küba islenimlerini İzmir ve ilçelerinde İGD şubelerinde anlattığı, İGD ve İİD ile ola-ılişkilerini yakalandığı tarihe kadar sürdürdüyü, evinde yapılan aramada bulunan ceza-ovindeki İGD'lilere gönderdiği rapor, ileri isimli dergi taslağı, teşkilatlanma ile ilgili notlar, Bayram Zurnacıya ait mürşum özüdani ve tüm dosya içeriğine göre sanığın mevout Anayasal düzenin yerine külonint düzen kurmaya yönelik olarak oluşmuş ileri-ci Gençler Dorneği İzmir şubesinin ve ileri-ci Liseliler Dorneği İzmir şubesinin faali-yetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği, aylıklarının TCK.nun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği, mahkemenin alınan karar ile sanığın TCK.nun 141/1 mae-desine göre karar verildiği, yaş küçüklüğün nodomi ile cezasından indirim yapıldığı, tarafların temyizi üzerine An.Yargıtay 2 mi Dairesinin anılan bozma kararı ile yaş küçüklüğünden indirim yapılmaması gerektiği, 1402 sayılı kanunun 14/1 maddesi ile cezalandırılması gerektiği gerekçesi ile bozulmuş, mahkemenin bozmaya uyularak boz-ma kararı doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

Sanığın birleşen dosyada sonralı bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü kurmaya yönelik camiyeti sevk ve idare etmek suçundan 1983 Ekim ayı suç tarihli itibarıyla TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince açılan davada, tüm dosya içeriği-ne göre sanığın cezasından çıktıktan sonra cezasından tanıdığı Cemal Sümer ile ili-kiye geçtiği, tutanaklarda saptanan adrette bulunan örgüt evinde kalmaya bağladıkları buluşma notlarını saptadıkları, bunları gerçekleştirmeden örgüt evinde yakalandığı örgüt evinde TKP görüşü doğrultusunda dergiler, trikler, bildiriler, buluşma notları



ele geçirildiği, bu suretle sanığın örgütsel faaliyetlerini devam ettirdiği, yine kararlaştırılan buluşma yorinde intihar girişiminde bulunduğu, sanığın daha önce İGD İŞÇİNİN SESİ grubu içerisinde yer aldığı nedeni ile verilen mahkûmiyet kararından sonra bu eylemleri gerçekleştirdiği, örgütsel faaliyetlerini devam ettirdiğinin anlaşıl-
dığı mütemadi bir suç durumunda bulunan örgüt suçunun temadinin iddianame ile mahkû-
miyet kararı ile hukuki kesintiye uğrayacağı ceza hukuku prensiplerinden olduğu, sani-
ğa yasadışı eylemlerinin müeyyidesi bildirilmiş ikon, bu tarihten sonra örgütsel faa-
yetlerini sürdürmesi nedeni ile yeni bir suçun varlığından bahsedilmesi gerektiği,
sanığın tedadifen söz konusu evde bulunduğu ilig'in savunması dosya içeriğine göre
samimi ve inandırıcı görülmediği, suç tarihinin sanığın yakalandığı tarihe kadar sür-
düğü, buna göre yasal koşulları bulunduğu sanığın gizli örgütün sevk ve yöneticisi
olarak yeniden toparlanma faaliyetlerinin içinde bulunduğu kabulü gerektiği, yasal
koşulları bulunduğu 1402 sayılı kanunun 17 nci maddesi gereğince cezasının arttı-
rılması gerektiği, esas hakkındaki yüze karşı mütalea karşısında sanığın savunmasının
saptanmış olması nedeni ile sevk maddesi ile uygulanan madde arasında gelişkinin bu
suretle giderildiği, bu itibarla sanığın yükletilen suçları işlediği yolunda mahkememiz-
ce yeterli kadar hukuki ve vicdani kanaata varılmıştır.

4- SANIK CENGİZ YILMAZ:

1- İ D D İ A:

(Kl.3 Dz.1) Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 gün 981/59-
175 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yasadışı eylemlerde bulunan İŞÇİNİN SESİ ör-
gütünü kurduğundan bahisle TCK.nun 141/1 ve 1402 sayılı kanunun 17 nci maddesi gereğin-
ce cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış,

Esas hakkındaki mütaleada aynı istem tekrar edilmiştir.

2- S A V U N M A:

Polis ifadesinde (Kl.1, Dosya 2 dizi 3) 1979 yılı Mart ayı sonrasında garson
olarak çalıştığını, Mustafa Ertan, Harun Çakanor gibi İGD mensupları ile tanıştığını,
Hatay İGD'ye devam ederek örgütsel çalışmalara katıldığını, afişleme, yazılama, bildi-
daştırma gibi eylemleri olduğunu, İGD İzmir Hatay şubesi kapanınca bu defa İGD Ko-
nak şubesine devam ettiğini, sanık Ulvi Gönülşon'in kendilerine önderlik yaptığını,
Nisan 1979 da İGD'lileri sıkıştıran Halkın Kurtuluşu grubuna karşı eylem yapmayı plan-
ladıklarını, güvenlik kuvvetleri tarafından dağıtıldıklarını, 27.1.1979 da Bornavada
İGD liler ile Ülkücüler arasında çıkan çatışmaya karıştığını, 9.5.1979 günü karabağ-
lar Cumhuriyet lisesinde Dev-Yolcular ile silahlı çatışmaya girdiklerini, polisler
tarafından yakalandığını, tutuklandığını bilahire tahliye olduğunu, bir süre sonra İGD
de yatıp kalktığını sonra iş bulup çalıştığını, Ali Bulut'un teklifi ile İŞÇİNİN SESİ
grubuna geçtiğini, bu şahıs tarafından düzenlenen toplantılara katıldığını, 8.2.1980
tarihinde kahvede meydana gelen kavga da bulunduğunu, bu olayda Ali Bulut'un yaralandı-
ğını, Mayıs 1980 de garson olarak çalışmaya başladığını, Ali Bulut'un evindeki teorik
çalışmalarını sürdürdüğünü 17.8.1980 tarihinde İGD de Halil Babadağ Maden-İş kongresi

arasında öldürüldüğünü, 20.8.1980 günü İGÇİNİN SESİ'nden İsmail Yıldırım'ın tabanca ile yaralandığını, 29.8.1980 günü İGÇİNİN SESİ grubundan İnang Seçir'in öldürüldüğünü Leyla Yıldız'ın yaralandığını, 31.8.1980 günü kondisinin hatay poligon otobüs durağına da tabanca ile yaralandığını bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesinde (Kl.1 Dos.2 Dz.5) İzmir'in hatay semtindeki bir kafehanede garson olarak çalıştığı sırada İGD liler ile tanıştığını, Yeşilyurt ve Konak İGD lokallerine devam ettiğini, oradaki seminerlere katıldığını, bu seminerlerden içi sınıfının siyasi iktidarı elde etmeni için çalıştıklarını ve bunu İGD'nin gerçek leştiricilerini söylediklerini, seminerleri sanık Ülvi Ömülson'un verdiği bu arada sanıklar Mustafa Ertan ve Harun Çakınor ile tanıştığını, Hatay İGD ye devam ettiğini, İGD'nin afişleme, bildiri dağıtma, yazılama eylemlerine katıldığını, Mayıs 1979 da Karabağlar Cumhuriyet lisesinde çıkan olay nedeni ile tabanca yakalatıp tutuklandığını ve beş ay onsekiz gün tutuklu kaldığını, Bornova parkında ülkücüler ile çıkan kavgaya katıldığını, cezaevinden çıktıktan sonra Ali Bulut ile Konak İGD'de buluşup konuşmasına ancak İGÇİNİN SESİ grubuna girmediğini, 31.8.1980 günü saat 21.00 sıralarında Hatay poligon durağında tabanca ile yaralandığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesinde (Kl.V DT.Sahife 3,4) garson olarak çalıştığını, 1979 da Cumhuriyet lisesinde Dev-Yol'cular ile İGD liler arasında çıkan kavgaya karıştığını, ve yakalanıp tutuklandığını, tahliye edildikten sonra İGD den ayrıldığını, 31.8.1980 de otobüs durağında beklerken tabanca ile yaralandığını, Ali Bulut'un ovine saman zaman gittiğini, 8.2.1980 de İGD lilerin silahlı saldırısına uğradığını beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Hasan Keser (Kl.1, Dosya 6 dizi 11,16, Kl.4 dizi 193/2 Kl.V, DT.sahife 74), Sanık Bülent Acımaç (Kl.1, Dosya 7 dizi 23 Kl.V DT.sahife 12) Sanık Burhan Yıldırımol (Ek 5 Kl.dizi 17, 37) Sanık Mustafa Aydoğan (Kl.1, dosya 2 dizi 18) sanık Hürşit Yeşilyuva (Kl.1,Dosya 2 dizi 22) sanık Osman Karaaslan (Kl.1 Dosya 8 dizi 7,13,16) sanık Nevzat Öztürk (Kl.1 dosya 9, dizi 6,12) (Kl.V DT.sahife 13,14) sanık Vural Yıldız (Kl.1, Dos.10 Dz.12,19,21) (Kl.V DT.sahife 14) sanık Recep Acet (Ek 11 Kl. dizi 4,9,51) daki ifadelerinde sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyan da bulunmuşlardır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık 1979 yılında İGD'li kişiler ile tanışmış, seminerlere katılmış,27.1.1979 tarihinde ülkücüler ile çıkan silahlı kavgaya katılmış, İGD nin hatay semtindeki afişleme, bildiri dağıtma, yazılama eylemlerine katılmış, 9 Mayıs 1979 da İGD liler ile Dev-Yolcular arasında çıkan kavgaya silah kullanmak suretiyle katılmış, bu olay nedeni ile tutuklanmış, salıverilmiş, Ekim 1979 da İGD ye ait iki tabancayı kaybetmesi nedeni ile yöneticiler ile aralarında anlaşmazlık çıkmış, İGD'den dışlanmış, 1979 yılı sonu 1980 yılı başlarında örgüt üyesi Ali Bulut isimli şahsın etkisi ile

[Handwritten signature and stamp]

İGD İŞÇİNİN SESİ örgütüne girmiş, örgütün toplantılarına katılmış, 8 Şubat 1980 tarihinde kahvehanede İGD lilerin saldırısına uğramışlar bu arada arkadaşları Hasan Keser ile aynı evde kalmışlar, örgüt mensubu diğer kişiler ile seminerler düzenlemişler, örgütün silahlarını saklamış, sanık tarafından Hasan Keser'e bir tabanca verilmiş, bu silah daha sonra diğer örgüt elemanlarına intikal etmiştir.

31.8.1980 tarihinde İGD liler tarafından tabanca ile yaralanmış, 1 Eylül 1980 gecesi sanığın kaldığı evde Recep Acet İGD lilerin silahlı saldırısına uğrayarak yaralanmıştır, 12 Eylül sonrasında Ali Bulut'un ovinde kalmaya başlayan sanık 21.9.1980 günü emniyet görevlilerince yakalanmıştır. Bilahire salıverilmiştir.

Tüm bu açıklamalardan sanık Cengiz Yılmaz'ın önceleri İGD içinde aktif bir eleman olduğu daha sonra İŞÇİNİN SESİ grubuna geçerek içinde en üst düzeyde faaliyet gösterdiği bu gruba ait silahları sakladığı ve başka İŞÇİNİN SESİ grubundan olan sanıklara verdiği, kaldığı evde İŞÇİNİN SESİ grubunun görüşleri doğrultusunda diğer elemanlara seminerler düzenlediği böylece sanığın İGD ve İŞÇİNİN SESİ örgütü içerisinde yer aldığı, eylemlerinin TCK.nun 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Sanık hakkında mahkemenin anılan kararı ile gizli örgütün sevk ve yöneticisi olduğu nedeni ile TCK.nun 141/1 maddesi gereğince mahkûmiyetine karar verilmiş ta-
rafların temyizi üzerine As.Yargıtay 2 nci Dairesinin anılan kararı ile sanığın eyleminin TCK.nun 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkemenin bozmaya uyulması ile doğrultuda karar tesis edilmiştir.

4- SANIK ZEKİ DAĞ:

1- İ D D İ A:

(Kl.2 dizi 1) Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 tarih 981/59-175 sayılı iddianamesi ile sanığın yaşadığı eylemlerde bulunan İGD örgütünü kurduğundan bahisle TCK.nun 141/1, 1402 sayılı kanunun 17 nci maddesi gereğince cezalandırılması istenmiş,

Esas hakkındaki mütalaada sanığın TCK.nun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- S A V U N N I A:

Polis ifadesi (Kl.1 Dosya 3 dizi 7) Aralık 1978 de Hukuk Fakültesinde okumak üzere İzmir'e geldiğini, inciraltı yurdunda kalmaya başladığını, bu arada İGD konak grubuna gidip gelmeye başladığını, dernekte yapılan öğitsel çalışmalara katıldığını 3.12.1978 de yapılan kongrede yönetim kurulu yedek üyeliğini, 19.3.1979 da yapılan kongrede yönetim kurulu sekreterliğine seçildiği, yönetim kurulu üyeleri tarafından verilen seminerlerin 15 günde bir yapıldığını, bu seminerlere diğer şubelerden kişilerin iştirak ettiğini, afişleme, yazılama eylemlerinin yapıldığını, zaman zaman Konaktaki Maden-İş Sendikası toplantı salonunda İGD Ege bölgesi sorumlusu Mehmet Tağ ile İGD İzmir sorumlusu Cumali Hacıoğlu'nun organizesi ile yapılan toplantılarda İzmir genelinde tüm dernek mensuplarının katıldıklarını, Mayıs 1979 da dernek yönün-



den Halkın Kurtuluşu grubu ile çıkan olay nedeni ile yakalanıp iki gün gözaltında kaldığını, 14.6.1979 günü İGD'nin yaptığı yazılama nedeni ile gözaltına alınıp salıverildiğini, 14.7.1979 günü Kıbrıslı Öğrenciler ile ariş yaptırdıkları sıradayakalanıp serbest bırakıldığını, 1979 yılı içinde Konakta faaliyet gösteren İGD İzmir grubesi faaliyetinden men edilince bu defa Konak İlerici Gençlik Derneği adı altında bir dernek kurduklarını, aynı binada çalışmalarına devam ettiklerini, 1980 yılı başında örgüt elemanı kişilerce İGD den ayrılarak İŞÇİNİN SESİ grubunu oluşturdıkları, Şubat 1980 de derneğin kapatıldığını, bu defa kafeteryada buluştuklarını, 12 Eylül hareketi sonrasında üyelerinin eğitilmesine devam etmek için çeşitli kitaplar okuyup notlar çıkardığını, o sırada yakalandığını, evinde bulunan notların bir kısmının bunlar olduğunu,

As. Savcılık ifadesi (Kl.1 Dosya 3 Ds.12) 1978-1979 ders yılında Hukuk Fakültesine kaydını yaptırdığını, İGD ye devam ettiğini, 15 günde bir seminerler yapıldığını 3.12.1978 günü yapılan kongrede yedek üyeliğe, 19.3.1979 günü yapılan kongrede yönetim kurulu sekreterliğine getirildiğini, bu dönemlerde de seminer çalışmalarının devam ettiğini, Mayıs 1979 da Halkın Kurtuluşu grubu ile meydana gelen çatışma nedeni ile yakalanıp serbest bırakıldığını, 14.6.1979 günü bir yazılama nedeni ile yine gözaltına alınıp serbest bırakıldığı 14.7.1979 günü Kıbrıslı Öğrenciler ile arişleme yaparken yakalanıp serbest bırakıldığını, İGD İzmir grubesi Temmuz 1979 da kapatılınca Konak İGD'yi kurduğunu, 19.12.1980 günü yakalandığını, evde yapılan aramada bulunan notların bir kısmının kendisine ait olup kitaplardan vebizim radyodan dinleyerek çıkardığı notlar olduğunu, İGD nin ideolojini yönünden çalışmalara katıldığını ve yönetim kurulunda görev aldığını kabul ettiğini, İGD nin görüşlerine göre Türkiye'nin orta dorucoda gelişmiş kapitalist bir ülke olduğunu, hakim sınıfın burjuvazi olduğunu, burjuvazi ile işçi sınıfının arasında ve dolayısı ile kapitalizm, emperyalizm ve burjuvazi ile işçi sınıfının arasında olduğunu, tüm ulusların kendi geleceklarını tayin etme hakkına sahip olduğunu,

Duruşma ifadesi (Kl.V Dt.sahife 27) 1977 yılında liseyi bitirdikten sonra İlerici Gençlik Derneğinin yayını olan İlerici Yurtsever Gençlik dergisin okuyarak İGD fikirlerini benimsediğini, 1978 yılında İzmir Hukuk fakültesinde okumaya başlayınca Konakta bulunan İGD İzmir şubesine devam ettiğini, bu süre içinde derneğe devam edenlerin gençliğin sorunları ile ilgili olarak kendi aralarında konuşmalar yaptıklarını ve aynı konuda seminerler verildiğini, Mart 1979 da yönetim kuruluna seçildiğini, derneğin yürüyüş ve arişlemelerine katıldığını, yakalandığında kaldığı evde bulunan yazılı ve basılı kağıtların bir kısmının kendisine ait olduğunu, bunların bazılarının bizim radyodan dinlerken çıkardığını beyan etmiştir.

3- DELİLLERİ

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Hamza Öz (Kl.1 dos.2 dizi 11,15 Kl.V Dt.sahife 7) sanık Ali Baysal (Kl.1 Dosya 2 dizi 12,13, Kl.V Dt. sahife 8) sanık Ulvi Gönülgen (Kl.1 dosya 12 dizi 5, 10 Kl.V Dt.sahife 27,28) Sanık Barış Yıldırmol (Kl.1 Kl. Dos 7 dizi 6,13 Ek 2 Kl.



dizi 47) sanık Şükrü Cüneyt (Ek 1 Kl. dos. 8, Dz. 28, 26, Ek 2 Kl. Dz. 49) sanık Mustafa Top (Ek 8 Kl. Dz. 9, 18, 137) deki ifadelerinde sanığın örgütsel faaliyetlerine ilişkin beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeleri:

Dava dosyası Kl. 2 Dos. 3 dizi 27/1, 27/2, Kl. 2 Dos. 3 dizi 28, 29, Ek 2 Kl. dizi 70, Kl. 1 Dos. 3 dizi 5 de dernek bildirim belgeleri, dernek tarafından yayımlanan bildiriler ve arama tutanağı, gibi kanıtlar bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Zeki Dağ 1978 Öğretim yılı bağında İzmir'e gelerek Hukuk Fakültesine kayıt olmuş İGD İzmir Konak semtindeki şubasına devam etmiş, seminerlere katılmış, İGD'nin eylemlerine katılmış, İGD Konak şubesi faaliyetinden men edilince Konak İGD'yi kurduğu, yönetim kuruluna seçildiği, bu dönemde seminer çalışmalarının sürdürüldüğü, örgütün yayınlarının okunduğu, tartışıldığı, dernek tarafından düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katıldığı, İGD olarak TKP görüşleri doğrultusunda bildiriler yayımlandığı, öğrenci yurtları ve üniversiteler sorumluluğunu yaptığı, sanığın katıldığı evde yapılan aramada örgütsel çalışmalar ile ilgili notlar bulunduğu, notların bir kısmının komünist bizim radyodan tesbit ettiği anlaşılmış, açıklanan nedenlerle sanığın mevcut Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmayı amaçlayan Konak İleri İktisat Darnesinin faaliyetlerini tahzim, sevk ve idare ettiğini, eyleminin TCK.mun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği kanısına varılmış, mahkememizle anılan kararı ile bu şekilde mahkûmiyet hükmü tesis edilmiş, tarafların temyiz aşamasında, 14 Ocak 1979 Yargıtay 2 nci Dairesinin anılan kararı ile sanık hakkında 1402 sayılı kanunun 141/1 maddesinin uygulanması nedeni ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyulmuş, bozmanın aleyhe oluşu nedeni ile sanığın savunmasının tesbiti yoluna gidilmiş, adresinde bulunmadığından sanık hakkındaki davanın tofriki gerekmiştir.

6- SANIK HASAN KESER:

1- İ D D İ A:

(Kl. 3 Dz. 1) Silah Yönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 gün 981/54-175 sayılı iddianamesi ile sanığın anılan örgüt mensubu olduğu nedeni ile TCK.mun 141/1, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince TCK.mun 296/3, 1402 sayılı kanunun 141/1 maddeleri gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaada (Kl. 4 dizi 356) TCK.mun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması, diğer suçtan beraatine karar verilmesi talep edilmiştir.

2- S A V U N M A:

(Kl. 1 Dosya 6 dizi 11, 16, Kl. 4 dizi 193/2 ve KLV Dt. sahife 34) de 1979 yılında garson olarak çalıştığım, Cengiz Yılmaz'ın etkisi ile Yeşilyurt İGD şubasına devam ettiğimi, seminerlere katıldığımı, Yeşilyurt İGD'nin kapatılmasından sonra Hatay Konak İGD'ye devam ettiğimi Hatay semtinde ülkücüler ile çalıştığımı bu olay nedeni ile 1979 yılında tutuklanıp tahliye edildiğimi, sonra işçinin aile grubu ile ilişkiler kurduğumu, Cengiz Yılmaz ile aynı evde kaldıklarımı, diğer örgüt elemanlarının da bu-

Yaya geldiğini, seminerler düzenlediklerini, Cengiz Yılmaz'ın kendisine bir tabanca verdiğini, İGD li bir kısım sanıkların bu tabancayı zorla elinden aldıklarını, örgütsel çatışmaların artması üzerine Bayraklıya taşındığını tekrar eski evine döndüğünü, polis, As.Savcılık, tutuklama ifadelerinde bildirmiş,

Duruşmada sanık Cengiz Yılmaz'ın kendisine İlker kot isimli sanık Mevlüt Kanık'ı tanıştırdığını, sanık Cengiz Yılmaz gözaltına alındıktan sonra Mevlüt Kanık ile evine giderek bir çuval içindeki İŞÇİNİN SESİ yayını kendisinin geçekondusuna yakın dere kenarına iki adet tabanca ile beraber gömdüklerini, yakalandığı zaman polislerle beraber bu yere gittiklerinde eşyaların elo geçirildiğini beyan etmiştir.

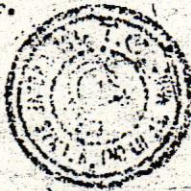
3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Cengiz Yılmaz (Kl.1 Dosya 2 dizi 3,5 ve Kl.5 DT.sahife 3,4 ve 76) sanık Osman Karaslan (Kl.1 Dosya 8 Dk.7,13,16 Kl.V DT.sahife 13) Sanık Nevzat Öztürk (Kl.1 Dosya 9 dizi 6,12 Kl.V DT.sahife 13,14, Ek 11 Kl.dizi 48,49 aynı dosya DT.sahife 2) sanık Vural Yıldız (Kl.1, Dos.10 Dk.12,19,21 Kl.V DT.sahife 14 Ek 9 Kl. içindeki birleştirilmiş 1981/305 sayılı dosyanın dizi 9) sanık Mevlüt Kanık (Ek 9 Kl. dizi 10,17,19,42 diziler) sanıklar Uğur Poker, Mustafa Top, Erbil Bayık (Kl.1 dosya 11 dizi 14,15,24 Kl.V DT.sahife 11, Ek 1 Kl. dosya 4 dizi 2,4 ve Ek Kl. DT.sahife 3) sanık Recep Abet (Ek 11 Klasör dizi 4,9,51 Kl.V DT.sahife 39) daki ifadelerinde sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanlarda bulunmuşlardır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Hasan Kaser tüm dosya içeriğine göre 1979 yılı içerisinde Cengiz Yılmaz ile birlikte İGD görüşü doğrultusunda örgütsel faaliyetlere katıldığı, 1979 yılı içinde Hatay semtinde ülkücüler ile çıkan silahlı çatışma nedeni ile tutuklanıp salıverildiği, oturduğu evde İŞÇİNİN SESİ örgütünden diğer örgüt elemanları ile evinde seminerler düzenlediği, 12 Eylül hareketinin olması üzerine Mevlüt Kanık İŞÇİNİN SESİ liderlerine Ali Bulut tarafından kendisine verilmiş olan İŞÇİNİN SESİ'ne ait yayınlar ve iki adet tabancayı karabağlarda bir araziye gömdükleri, bilahire diğer örgüt mensupları tarafından eşyaların yeri değiştirildiği, Mevlüt Kanık'ın, Vural Yıldız'ın beyanları üzerine örgüt eşyalarının ikinci defa gömüldüğü yerdene ele geçirildiği, bu nedenle sanığın Anayasal düzenin yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik olarak kurulmuş İGD ve daha sonra İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiği kanısına varılarak TCK'nun 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği, ikrarı lehine takdiri indirim nedeni olarak kabulü gerektiği, mahkemenin anılan kararı ile bu yolda sanık hakkında mahkumiyet kararı verildiği, tarafların temyiz üzerine As.Yargıtay 2 nci Dairesinin anılan kararı ile sanık hakkında 1402 sayılı kanunun 17 nci maddesinin uygulanması gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkemenin bozmaya uyulup bozma doğrultusunda karar tesis edilmiştir.



7- SANIK MEVLUT KANIK:

1- İ D D İ A:

(Ek.Kl.9 içindeki 981/305 esas sayılı dosyanın 28 nci dizisi) Ege Ordu ve Sakıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 12.8.1981 tarih 981/566-265 sayılı iddia-
namesi ile sanık hakkında gizli örgüt üyeliği nedeni ile TCK.nun 141/1-5, 1402 sayılı
kannun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması için dava açılmış,
Esas hakkındaki mütalaada da aynı istem tekrar edilmiştir.

2- SAVUNMA:

(Ek 9 Kl.içindeki 981/305 esas sayılı dosyanın 10,17,19 dizilerdeki ifadele-
rinde) 1978 yılı başlarında Konak İGD'ye devam ettiğini, oradaki seminerleri izlediğini
İGD'nin görüşlerini benimsediğini, aynı doğrultuda faaliyet gösteren GİB-DER'in İzmir-
deki şubesini kurduğunu ve başkan seçildiğini, GİB-DER olarak TKP ve diğer sol örgütler
tarafından İzmir genelinde yapılan anma günleri, toplantı ve yürüyüşlere katıldığını,
bilahire bu dernekten ayrıldığını, bundan sonra Buca Eğitim Enstitüsünde müstahdem ola-
rak çalışmaya başladığını, Karabağlar İGD'den tamdığı Ali Bulut'un etkisi ile İŞÇİNİN
SESİ grubuna geçtiğini, 12 Eylül öncesinde Ali Bulut'un kendisine verdiği İŞÇİNİN SESİ
dergilerini sanık Hasan Keser'e zaman zaman okuyup kendisini bilgilendirmeye çalıştığını,
sanıklar Ekrem Özen ve Vural Yıldız ile tanıştığını, bunlara İŞÇİNİN SESİ dergi-
sini verip onları bilgilendirdiğini, sanık Ekrem Özen'den üye aidatı aldığını, Ali
Bulut tarafından kendisine İŞÇİNİN SESİ'nin silah ve yayınlarını verdiğini, bu yayınları
Hasan Keser ile birlikte toprağa gizlediklerini, Hasan Keser yakalanınca Vural Yıl-
dız ile buluşarak daha önce gizledikleri yayınları bulundukları yerden çıkarak Vural
Yıldız'ın evi yakınına gizlediklerini, kitap torbasının içinde tabanca şarjörü olduğunu
bilmediğini bildirmiş,

Duruşmada polis ve As.Savcılıktaki ifadelerinin zora dayalı olduğunu kabul
etmediğini bildirmiştir.

3- DELİLLER:

a)Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Hasan Keser Kl.1, Dos.6 Dz.11,16 4 Kl. Dz.193 de) Sanık Vural Yıldız
(Kl.1 Dosya 10 Dz.12,19,21 Kl.V DT.Sahife 14) de sanığın örgütsel faaliyetleri hakkında
ifadelerinde bulunmuşlardır.

b)Yazılı belgeler:

Dava Dosyası Kl.1 Dosya 10 Dz.8 de nol içerikli yayınların, tabanca şarjörü-
nün bulunmasına ilişkin tutanak, Ek.Kl.9 içindeki 1981/305 sayılı dosyanın 8 nci dizisinde
Kitapların listesi, Kl.1 Dosya 10 Dz.11 de toplatma kararları, Dz.6 da İŞÇİNİN SESİ der-
gisinin örnekleri bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTISILMASI:

Terzi kafası olan sanık Mevlüt Kanık 1978 yılı başlarında İGD'nin Konak şubesi
ne devam ederek oradaki seminerleri izlemiş ve İGD'nin görüşlerini benimsemiştir.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Sanık genel merkezi İstanbul'da bulunan Giyim İşçileri Dayanışma Derneği GİB-DER'in İzmir şubesini kurmuş, TKP ve diğer sol örgütler tarafından İzmir genelinde yapılan anma günleri, toplantı yürüyüşlerine katılmıştır. GİB-DER başkanlığından ayrıldıktan sonra İŞÇİNİN SESİ grubuna geçmiştir. 12 Eylül hareketinden öncesinde İlker kod adı ile örgütte yer aldığı, Ali Bulut'tan aldığı İŞÇİNİN SESİ dergilerini Hasan Keser'e okuyarak bilinçlenmesini sağladığı, Vural Yıldız ve Ekrem Üzten ile ilişki kurduğu, Ekrem Üzten'den de İŞÇİNİN SESİ'ne aidat aldığı, 12 Eylül sonrasında Ali Bulut tarafından kendisine torba içinde verilen İŞÇİNİN SESİ'ne ait yayınlar ile iki adet tabancayı Hasan Keser ile birlikte gizlediği, Hasan Keser'in yakalanması üzerine Vural Yıldız ile bu eşyaları başka yere gizledikleri, silahları kaybettiği, Vural Yıldız'ın yakalanmasından sonra birçoğu hakkında toplatma kararı bulunan sol yayınlar ile İŞÇİNİN SESİ yayınları bir adet tabanca şarjörü'nün gizlendiği yerden ele geçirildiği, Vural Yıldız'a vermiş olduğu İŞÇİNİN SESİ dergilerinin (Kl.1 Dosya 10 Dz. 6 da) bu samanın evinde yapılan aramada ele geçirildiği, tüm dosya içeriğine göre samanın yasadışı İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiği kanısına varılarak TCK.mun 141/1-5 maddesi gereğince karar verilmesi gerektiği, sanık hakkında mahkememinin anılan önceki kararla ile TCK.mun 141/5, 55/3 maddeleri gereğince mahkûmiyetine karar verildiği, tarafların temyizi üzerine yaş küçüklüğü nedeni ile cezadan indirim yapılmaması gerektiği nedeni ile As.Yargıtay 2 no'l Dairesinin anılan kararı ile bozulduğu, mahkûmiyetin bozmaya nıyıldığı, bozma doğrultusunda hüküm tesisi gerektiği sonucuna varılmıştır.

8- SANIK VURAL YILDIZ:

1- İ D D İ A :

(Kl.3 Dz.1) 2Ege Ordu ve Sakayınatim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 tarih 981/59-175 sayılı iddianamesi ile sanığın yasadışı İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiğinden bahisle TCK.mun 141/5, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmış,

esas hakkındaki mütalanda da aynı istem tekrar edilmiştir.

2- S A V U N M A :

(Kl.1 Dosya 10 Dz.12,19,21 Kl.5 Df.sahifo 14) 0 tutmakta olduğu samette Hasan Keser'i tanıdığını, evine davet ettiğini, İŞÇİNİN SESİ niyasetine geçmesini istediğini, Cengiz Yılmaz ile tanıştığını, İlker Kod isimli Mevlüt Kanık ile tanıştığını, İŞÇİNİN SESİ dergilerini vererek okumasını sağladığını, Mart 1981'de Mevlüt Kanık tarafından kendisine quval içinde verilen İŞÇİNİN SESİ yayınlarını birlikte bulunduğu yerden başka bir yere alıp gizlediklerini, torba içinde bulunan iki adet tabancayı çıkardıklarını, tabancaları Mevlüt Kanık'ın aldığı, yakalandığında gizledikleri yeri polislere söylediğini, yayınların orada ele geçtiğini, Ek.Kl.9 içindeki birleştirilmiş 981/305 esas sayılı dosyanın 9, 27 dizilerde İŞÇİNİN SESİ yayınlarını Hasan Keser'in getirdiğini birlikte gömüklerini, Mevlüt Kanık ile herhangi bir çalışması olmadığını beyan etmiştir.

3- DELİLLERİ:

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Hasan Keser (Kl.1 Dos.6 Dz.11.16, Kl.4 dizi 193) deki ifadelerinde sanık Mevlüt Kanık (Ek Kl.9 içindeki 901/305 esas sayılı dosyanın 17 no' dizisinde sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazalı Belgeleri:

Kl.1 Dosya 10 Dz7 deki tutanağa göre sanığın yatağının altında ele geçirilen İŞÇİNİN SESİ dergileri ile ilgili tutanak, Dz.8 de dokümanların ele geçirilmesine ilişkin tutanak, Dz.11 de toplatma kararları bulunduğu, İŞÇİNİN SESİ dergisinin içeriği itibarıyla Anayasal düzenin yıkılarak marksist-Leninist ilkelere dayalı kömünist bir rejimin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

İzmir Karabağlar semtinde oturmakta olan sanık Vural Yıldız 1980 de Hasan Keser ile tanışmış, İŞÇİNİN SESİ görüşleri doğrultusunda ajite edilmiş, Vural Yıldız daha sonra İŞÇİNİN SESİ grubunun önde gelen militanlarından sanık Cengiz Yılmaz ve İlker isimli sanık Mevlüt Kanık ile tanışmış, örgütün amacı doğrultusunda eğitim çalışmaları yapmış, örgütün liderlerinden halen firarda bulunan Ali Bulut tarafından kendisine verilen İŞÇİNİN SESİ yayınlarına iki tabanca ile birlikte Hasan Keser'in evinin yakınına gömmüş, Hasan Keser'in yakalanmasından sonra bu yayınları bulundukları yerden çıkarmışlar, yayınları kendi evinin bahçesine gömmüş, yapılan aramada ele geçirilmiş bulunmaktadır.

Yukarıdaki açıklamalara göre sanığın yasadışı İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiği kanısına varılmış, mahkememizin anılan önceki kararı ile sanığın TCK.nun 141/5, maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine A.Yargıtay 2 no' Dairenin anılan kararı ile sanık hakkında verilen cezanın 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince arttırılması gerektiği gerekçesi ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyularak bozma doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

9- SANIK HARUN ÇAKIRER:

1- İDDİA:

(Ek Kl.5 içinde bulunan birleştirilmiş 980/171 esas sayılı dosyanın 32 no' dizisi) İzmir C.Savcılığının 7.2.1980 tarih 980/2252 sayılı iddianamesi ile TKP paralelinde gizli örgüt oluşturdıkları nodeni ile TCK.nun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istemi ile dava açılmış, pas hakkındaki mütalaada TCK.nun 141/5 maddesi gereğince cezalandırılmamı talep edilmiştir.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesinde ("k Kl.5 içindeki birleştirilmiş 980/171 esas sayılı dosyanın 23 dizisi) 1977-1978 deré yılında Meslek lisesinde okurken Konak İGD'ye gidip geldiğini, buradaki çalışmalara katıldığını, nomnerlere katıldığını, İGD'nin görüş-



lerini yansıtan, yazılama, afişleme, bildiri dağıtma eylemlerine katıldığını, İGDP'nin savunduğu siyasetin Türkiye Komünist partini görüşleri doğrultusunda olduğunu, bu fikirleri benimsediğini, amacını bilerek mücadelede katıldığını, 24.10.1979 günü Ege-Refpa Lisesi önünde Halkın Kurtuluşundan Kamıl Sağır'ın öldürülmesi olayı sonrası da örgüt arkadaşlarının yakalanması üzerine saklanmaya başladığını, polislerin 1.2.9 günü kendisini yakaladıklarını, evinde kargıt görüşlülerin evlerini, trafo binaların polis karakoluna gösteren kendisi tarafından çizilmiş olan kroki ve planları bulduklarını bildirmiştir.

C.Savcılığı ifadesi (Aynı dosya dizi 28) İGDP Konak şubesi üyesi olduğunu üç ay kadar önce oturdukları evi Mehmet Satıcı ile birlikte kiraladıklarını, evde ya-lan aramada elde edilen kroki ve planların kendisine ait olduğunu, bunları kendileri yapabilecek saldırıların nereden geleceğini çıkarmak için yaptığını ve evin taban tahtası arasına gizlediğini, emniyet ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Aynı dosya dizi 123) İGDP'ya kayıtlı üye olduğunu, saldırılardan korunmak için semtin planını çıkardığını, polis ve savcılık ifadelerinin doğru olduğunu söylemiştir.

Polis ifadesi (Ek Kl.6 Dz.447) İGDP'nin görüşlerine sempati duyduğunu, Konak İGDP'ye devam ettiğini, seminerlere katıldığını, yazılamalara, afişlemelere katıldığını, örgüt elemanı arkadaşlarından bir kısmının yakalanması üzerine Mehmet Satıcı ile birlikte ev tuttuklarını, 1.2.1980 günü yakalandığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Ek Kl.7 Dz.555) Önceki ifadelerini kabul etmediğini söylemiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Cengiz Yılmaz (Kl.2 Dosya 2 Dz.3, 5/1 Kl.V DT.Sahife 4) Sanık Suat Gerçek (Kl.1 Dos.2 Dz.10,17, Kl.V DT.Sahife 6) Sanık Burhan Yıldırımol (Ek 5 Kl. Dz. 10,17,137) de sanığın örgütsel faaliyeti ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı belgeler:

Ek 5 nci Kl. içinde birleştirilmiş 1980/171 sayılı dosyanın 12,13 dizisinin de arama tutanağı, yine Ek Kl.5 içindeki birleştirilmiş 1980/171 sayılı dosyanın 14 dizisinde yine arama tutanağı, tutanakta ele geçirilen sol içerikli yayınlar septanmış, içerikleri itibarıyla Marksist-Leninist ilkelere dayalı komünist bir rejimin kurulması konuları işlenmiştir.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Harun Çakıner 1977-1978 ders yılında Mithatpaşa Endüstri Meslek lise-şinde okumakta iken Konak İGDP'ye devam ettiği, örgütün görüşlerini benimsediği, seminerlere katıldığı, yazılama afişleme, bildiri dağıtma eylemlerine katıldığı, örgütün silah sorumluluğunu üstlendiği, örgütsel yayın şiddet eylemlerine karıştığı, evinde örgütsel notlar ele geçirildiği anlaşıldığından tüm dosya içeriğine göre sanığın yasa-dışı İGDP örgütünün faaliyetlerini başlatma, havk ve idare ettiği somutuna varıldığı an-



dan yine sanık hakkında mahkememizin önceki anılan kararı ile gizli örgütün sevk ve yöneticiliğini yaptığı nedeni ile TCK.nun 141/1 ve 55/3 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine ^{As.Yargıtay 2 no} Dairesinin anılan kararı ile yaş küçüklüğü nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği gerekçesi ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyulmuş bozma doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

10- SANIK AYRAN AYAZ:

1- İ D D İ A:

(Ek Kl.6,Dz.198) Sanık hakkındaki İzmir C. Savcılığının 10.1.1980 tarih 979/18735 sayılı iddianamede sanığın İGD görüşleri doğrultusunda Lenin'in ideolojisini yürüttük istedikleri bahsedilmiş, katıldığı eylemler nedeni ile ayrıca cezalandırılması istenilmiş, TCK.nun 141 maddesinden herhangi bir istemde bulunulmamış,

Esas hakkındaki mütalaada TCK.nun 141/1, 173/son maddeleri gereğince sanığın cezalandırılması istenmiş, eylem olarak belirtilip madde zikredilmemiş olması karşısında 353 sayılı kanunun 165 nci maddesine göre sanık hakkında bahsedilen eylem dolayısı ile TCK.nun 141/1 maddesi gereğince istemde bulunulduğu, buna göre uygulama yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

2- SAVUNMA:

C.Savcılığı ifadesi (Ek.6 ncı Kl.Dz.145) İGD'nin izlediği sosyal ve siyasal ideolojik görüşünü benimsediğini, İGD İzmir Hatay şubesinin yönetim kurulu üyesi olduğunu, görüşlerinin ileri demokratik devrimisavunma olduğunu, silahsız devrim amaçladıklarını ancak bugünkü şartlar içinde devrimin silahsız olarak gerçekleşebileceğine inanmadıklarını, kitlenin silahlı direnişi ile sağlanabileceğini, bu gün Türkiyenin emperyalist devletler arasında sömürülen feodal bir ülke olduğunu, Türkiye'de de kapitalist sınıfın hegemonyasında olduğunu, bu sınıfın işçi emekçi sınıfını sömürmekte olduğunu ancak burjuvazinin ve kapitalist sınıfın yok edilmesine ve proleterya diktatörlüğünün kurulması ile gerçek bir düzenin oluşacağını, proleterya diktatörlüğünün silahlı veya silahsız devrim ile oluşabileceğini kısaca İGD'nin ve İleri Gençliğin ideolojisinin ve izlediği yolun bu olduğunu, her ne kadar tüzükteki amaç ile bu husus uygun değil ise de; faaliyetlerin yukarıdaki şekilde sürdürüldüğünü, İGD yöneticisi sanık Mehmet ^{Ali} Karateke'nin Eğrofpasha ve Mithatpasha Meslek lisesi sorumlusu olduğunu bildirmiş,

Duruşma ifadesi (Ek 6 Kl. Dz.314,315) Savcılık ifadesini kabul etmediğini belirtmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Ahmet İrdem (Kl.1 Dosya 5 Dz.8,15,17 Kl.V DT:sahife 19) Sanık Metin Şenergüç (Ek 7 Kl.içindeli birleştirilmiş 1981/200 esas sayılı dosyanın 14,42,87 dizileri) tanık Halil Dabadağ (Ek 6 ncı Kl.Dz.184,379) da sanığın örgütsel faaliyetleri



ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife:35

ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

Yazılı Belgeler:

Ek 6 no 1 Kl. Dz.174 ve Kl.2 Dos.3 Dz.36,37 deki dernek kuruluş bildirimi ri bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Ayhan Ayaz İGD Hatay şubesi kurucusu ve yönetim kurulu üyesidir. Hatay İGD kurulmadan önce hatay sentindeki kahvelerde İGD görüşleri doğrultusunda konuşmalar yapmış İGD hatay şubesi kurulduktan sonra burada devam edenlere yine İGD görüşleri doğrultusunda kseminerler vermiştir. Sanık bu seminerlere hatay sentindeki tanışışmaları götürerek onların İGD'li olmasını sağlamıştır.

Sanık İGD nin tertip ettiği tüm toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katılmış, bildiri dağıtmış ve dağıtırmıştır. Sanığın 16.9.1979 tarihinde hatayda duvarlara yazı yazması nedeni ile on hâfif hâpîs cezası mahkûmeyiti bulunmaktadır. (Ek 7 no Kl.igindeki birleştirilmiş 981/200 esas sayılı dosyanın 60 dizisinde bulunan İzmir 8. Sulh Ceza Mahkemesinin kararı)

Sanığın katıldığı toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin mahiyeti, bunlarda söylenen sloganlar, taşınan pankartlar, yapılan konuşmalar ve dağıtılan bildirilerin içerikleri TKP görüşlerini yansıtmaktadır. Esasen sanık C.Savcılık ifadesinde benimsediği ve savunduğunu söylediği İGD nin ideolojik görüşünün ileri demokratik devrim gerçekleştirmek olduğunu, bugün Türkiye'nin kapitalist sınıfa hegemonyası altında bulunduğunu, bu sınıfın işçi sınıfını sömürdüğü, bu sınıfın yok edilmesi ve proleterya diktatörlüğünün kurulması ile gerçek bir düzen oluşacağını İGD nin ideolojisinin ve izlediği yolun bu olduğunu, faaliyetlerini bu şekilde sürdürdüklerini açıkça beyan etmiştir. Bu nedenlerle sanığın mevcut Anayasal düzen yerine komünist düzen kurmaya yönelik olarak oluşmuş İlerici Gençler Derneği hatay şubesinin yönetim kurulunda üye olarak faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği sonucuna varıldığından eyleminin TCK.mun 141/1 maddesi gereğince değerlendirilmesi gerektiği kanısına varılmıştır.

Mahkememizin önceki anılan kararı ile sanığın TCK.mun 141/1 , 55/3 maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, As.Yargıtay 2 no 1 Dairesinin anılan kararı ile sanığın cezasından yaş küçüklüğü nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkememizce bozma kararına uyulmuş ve bozma doğrultusunda hükü tesis edilmiştir.

11- SANIK MEHMET ALİ KARATEKKE:

1- İ D D İ A:

(Ek Kl.6 dizi 198) Sanık hakkındaki İzmir C.Savcılığının 10.1.1980 tarih ve 979/18735 sayılı iddianamesinde sanığın sol temayüllü bulunduğu İlerici Gençler Derneği düşüncesinde bulunduğu, bu derneğin sosyal siyasal ve ideolojik görüşünü benimsediği ancak ilgalde rus komünizmin liderlerinden Lenin'in ideolojisini yürütmek i tediklorinin tesbit edildiği bildirilmiş ve karıştığı eylemler nedeni ile ceza uygulanması istenmiş, TCK.mun 141 maddesiyle herhangi bir istemde bulunulmuş ancak esas

hakkındaki mütalaa da Kl.4 Dz.256 bu eylemden dolayı da sanığın TCK.mun 141/1, 173/son madde...ri gereğince ayrıca cezalandırılması talep edilmiştir.

Bilindiği üzere 353 sayılı kanunun 165 nci maddesine göre hükmün konusu iddianamede gösterilen eylemden ibarettir. Eylemin değerlendirilmesinde 43.Mahkeme iddianame ile bağlı değildir. Bu madde ile bir dava açılmayan fiil hakkında mahkemenin kendiliğinden karar veremeyeceği kuralının bir sonucu olarak yasak oyuncu tarafından kamu davasının konusu ile hükmün konusu arasında zorunlu bir bağlantı kurulması v...yniyetin bulunması öngörülmüştür. Bu açıklığa göre duruşmanın bitiminde 353 sayılı kanunun 162 nci maddesinde yazılı kararlardan birisi verilirken mahkemece sanığa isnat olunan ve iddianamede yazılı fiil esas alınacak ve sadece bu fiilin değerlendirilmesi yapılacaktır. Bu açıklamalar karşısında iddianamede sanık Mehmet Ali Karateke'nin öngüt içindeki konuyu belirtilmiş olduğundan bu eylemi hakkında TCK.mun 141 nci maddesinden istemde bulunulmamış olması esasa etkili görülmemiş, sanığın hukuki durumunun TCK.mun 141 nci maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

2- SAVUNMA :

Polis ifadesi(Ek 6 ncı Kl.dizi 16) Bornova Tıp Fakültesine bağlı Laborant okulu öğrencisi olduğu, okuldaki arkadaşlarının etkisi ile İLD'ye ait yayın organlarını okuyup İLD görüşünü benimsediğini, halen İLD İzmir şubesi yönetim kurulu üyesi olduğunu ve 7-8 aydan beri bu derneğe gidip geldiğini, 27.4.1979 günü saat 23.00 sıralarında Bornovada üzerine tabanca ile ateş edilip sol ayağından yaralandığını, 23.10.1979 günü hatay İGD ye gittiğinde sanık Ayhan Ayaz'ın Eşrefpaşa Lisesi önünde silahlı çatışmada İGD'li arkadaşlarının yaralandığını anlatımından öğrendiğini, 24.10.1979 günü İGD Bornova şubesinde bildirilerin çoğaltıldığı, Konak İGD'ye gönderildiğini, bildirilerin Eşrefpaşa Lisesi önünde dağıtıldığını bildirmiştir.

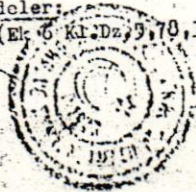
C.Savcılığı ve duruşma ifadesinde (Ek 6 ncı Kl. dz 83,84,527) 7-8 aydan beri İLD'ye gidip geldiğini ve İLD nin fikirlerine sempati duyduğunu, Nisan 1979 da Bornova'da silahlı saldırıya uğrayarak ayağından yaralandığını, 23.10.1979 günü Hatay İGD'ye gittiğinde sanık Ayhan Ayaz'dan Eşrefpaşa Lisesi önünde silahlı çatışma çıktığını ve İGD li arkadaşlarının yaralandığını öğrendiğini, aynı gün akşam Konak İGD ye gittiğinde bahsi geçen olayı kayan bir bildiri metninin hazırlandığını ve bu metnin kendisine verilerek Bornovada İGD de basmasının istenildiğini, fakat kendisinin bu bildiriyi basmadığını, 24.10.1979 günü saat 10.00 sıralarında hatay İGD ye gittiğini ve saat 11.00 de oradan ayrılarak okuduğu Laborant okuluna geldiğini, evinde yapılan aramada 4 adet av tüfeği fişegi, Ekim 1979 tarihli Ulusal Demokratik Gençliğin Savaşında Liseli isimli derginin 1 nci sayısından 23 adetinin, diğer kitaplar ve dergilerin ilercisi Liseliler Derneğine ait para makbuzlarının emperyalizm İLD İzmir şubesi başlıklı teksir edilmiş notların kendisine ait odada bulunduğu, bunlardan kitaplar ve dergilerin İLD ye ait para makbuzlarının, teksir edilmiş notların kendisine ait olduğunu beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Tanık Şaban Özsatıcı (Ek 6 Kl.Dz.9,10,370) Tanık Ufuk Tuncel (Ek Kl.6,

Jane S



Ayhan

ESAS NO: 1984/101
KARAR NO: 1984/177

Şahife: 37

Dz.8,80,316) Tanık Üzgür Savaş (Ek Kl.6 Dz.11,82,317) Tanık Halil Babadağ (Ek Kl.6 Dz.181,184,379) Sanık Ayhan Ayaz (Ek Kl.6 Dz.145,150,314 de) sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili anlatımlarda bulunmuşlardır.

B-Yazılı Belgeler:

Ek Kl.6,Dz.24 de 25,108 de arama tutanakları,bildiriler Kl.2 Dos.3,Dz.50 47 de dergiler, İLD dernek yöneticilerini gösterir belgeler bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Lobocant okulu öğrencisi olan sanık Mehmet Ali Karateke çarvısının etkisi ile İLD yayın organlarını okuyarak İLD'nin görüşlerini benimsemiş ve 24.3.1979 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında İLD İzmir şubesi yönetim kuruluna seçilmiştir. Sanık Ayhan Ayaz'ın beyanına göre İLD'nin Eşrefpaşa Lisesi ve Mithatpaşa Endüstri Meslek Lisesi sorumlusu olan sanığın 24.10.1979 günü Eşrefpaşa Lisesi içinde Halkın Kurtuluşu grubundan Kamil Sağır'ın İGD'ilerce öldürülmesi ile sonuçlanan olaya sebebiyet veren bildirileri Bornova İGD şubesinde basarak hatay İGD şubesine getirmiştir. Tanık Üzgür Savaş'ın beyanlarından sanığın hatay İGD'de seminer verdiği anlaşılmaktadır. Sanığın evinde bulunan ve bir örneği dosya kapsamı içinde mevcut olup içeriği itibarıyla örgütün amacını gösteren Liseli dergisinden 23 adet elde edilmiştir. Yine sanığın evinde yapılan aramada elde edilen ve tamamı yasaklanmış olan kitaplar bulunmaktadır. Açıklanan bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik olarak oluşmuş İLD örgütüne girdiği kanısına varıldığından TCK,nun 141/1-5 maddesi gereğince eylemlerinin değerlendirilmesi gerektiği kanısına varılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizce önceden verilen kararla sanığın TCK,nun 141/3-5 55/3 maddeleri gereğince mahkûmiyet kararı tarafların temizi üzerine As.Yargıtay 2 no Dairesinin anılan kararı ile sanığın cezasından yaş küçüklüğü nedeni ile indirimi yapılmaması gerektiği yönünden bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyulmuş bozma kararı doğrultusunda hüküm tahsis edilmiştir.

12- SANIK RUSEN TANJU ANKAYIN:

1- İ D D İ A:

(Ek 6 ncı Kl. Dz.198) sanık hakkındaki İzmir C.Savcılığının 10.1980 tarih 1979/18735 hazırlık sayılı iddianamesinde sanığın sol temayüllü bulunan İGD düşüncesinde olduğu, bu derneğin sosyal,siyasal ve ideolojik görüşünü benimsediği, ancak illegal de Rus komünizminin liderlerinden Lenin'in ideolojisini yürütmek istedikleri ve ideolojik amaçlı eylemlere katıldıkları bildirilmiş, eylemleri nedeni ile cezalandırılması istenmiş, İGD ile ilgisi yönünden TCK,nun 141 ncı maddesinden bir istemde bulunulmuş, ancak esas hakkındaki mütala ile sanık TCK,nun 141/1, 173/son maddeleri gereğince cezalandırılması istenmiştir. Bilindiği gibi 353 sayılı kanunun 165 ncı maddesine göre hükümün konusu iddianamede gösterilen eylemler ibarettir. Eylemin değerlendirilmesinde As.Mahkeme iddianame ile bağlı değildir. Bu madde ile dava açılmayan bir fiil hakkında mahkemenin kendiliğinden karar veremeyeceği kararnın bir sonucu olarak yasa dışı olarak tarafında kamu davasının konusu ile hükümün konusu arasında sorunlu bir bağlantı

uruluşu ve aynıyetin bulunması öngörülmüştür. Bu açıklığa göre duruşmanın bitimin-
e 353 sayılı kanunun 162 nci maddesinde yazılı kararlardan birisi verilirken mahkeme-
e sanığa isnat olunan ve iddianamede yazılı fiil esas alınacak ve sadece bu fiilin
değerlendirilmesi yapılacaktır. Bu açıklamalar karşısında iddianamede sanığın örgüt-
indeki konumu açıkça belirtildiği halde TCK.nun 141 maddesinden istemde bulunulma-
ğ oluşu esasa etkili görülmemiş, sanığın faaliyetlerini TCK.nun 141 maddesi içeri-
nde değerlendirilmesinin yapılabileceği sonucuna varılmıştır.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Ek 6 Kl.dizi 20) 1977 yılında Ordadoğu Teknik Üniversitesin-
okur İÜD'nin görüşlerini benimsediğini, İÜD nin yayınlarını okuduğunu, bildiri
afişlemeye çıktığını, toplantı ve seminerleri izlediğini bildirmiştir.
C.Savcılığı ve duruşma ifadesinde (Ek 6 no 1 Kl.Dz.88,313) İÜD nin takip
iği görüşlere ve fikirlerle sempati duyduğunu, İÜD Bornova şubesine kayıtlı olduğum
a afişlemelere çıktığını beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Bülent Acımaş Kl.1 Dos.7 Dz.14 de) sanığın Nisan 1979 da yapılan İLD
yüründe yönetim kurulu üyeliğine seçildiğini bildirmiştir.

b) Yazılı Belgeler:

Kl.2,Dos.3,Dz.47 de İLD-yönetim kurulu üyelerini gösterir belge bulunmakta-

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Rüben Tanju Arkayın 1977 yılında Ankara Ortadoğu Teknik Üniversite-
okuduğu sırada İÜD görüşlerini benimsemiş, daha sonra E.Ü.Makina w Fakültesinde
nisiine devam ederken İÜD Bornova şubesine kayıt olmaı ,u bu derneğin faaliyetleri-
şilmiştir. Aynı zamanda sanığın İLD İzmir şubesi yönetim kurulu üyesi bulunmak-
e. "malde İÜD'nin İzmir şubeleri İLD İzmir şubesiTKP paralelinde faaliyet göste-
mesi görülmüştür. Bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yerine komünist
hükümetmeye özelik olarak olmaıı İÜD ve İLD örgütüne girdiği kanısına varıl-
yısının TCK.nun 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna
mıgıı.

Sanık hakkında mahkememizce verilen Snooki kararda TCK.nun 141/1-5, 55/3
ları gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As.
tay 2 noi Dairesinin anılan kararı ile sanık hakkında verilen cezanın yaş küçük
nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkememizce boz-
yularak bozma doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

13- SANIK SUAT GERCEK:

1- İ D D İ A:

(K.3 Dz.1) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı As.Savcılığının 22.5.1981
ve 981/59-175 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yasadışı eylemlerde bulunmak



[Handwritten signature]

ve İGD örgütüne girmek suçlarından TCK.mun 141/1-5, 1402 sayılı kanunun 17 maddeler gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- SAVUNMA :

Polis ifadesi (Kl.1 Dos.2 Dz.10) 1978 yılı içinde oturduğu İzmir gürçeş ye yakın zeytinlik semtindeki kahvehanede İGD'li sanık Hamza Öz ile tanıştığını, on ların etkisi ile İGD siyasetini benimmediği, zaman zaman Konak İGD'ye gittiğini, bu rada eğitsel çalışmalara katıldığını, Zeytinlik semtinde bildiri dağıtma, afişyapıs tırma yazılama ve toplantı, gösteriyürüyülglerine katılma gibi eylemleri olduğunu, 19 yılı sonunda İGD İŞÇİNİN SESİ ayrılığı sonrasında İŞÇİNİN SESİ grubunu hainlikle su landığı Konak İGD'de çoğunlukla olayların kritiğini n ve diğer siyasetlerin elıştır sinin yapıldığını, zeytinlik semtinde yazılama, afişleme, bildiri dağıtma eylemleri nin devam ettiğini fakat kendisinin bu eylemlere girmedığını, İGD'liler ile İŞÇİN SESİ grubu arasında sürtüşmelerin devam ettiğini, her iki grubun birbirlerini gördü leri yerde bireysel olarak dövüldüklerini ve yaralandıklarını, 17.8.1980 günü Maden-İ kongresi sırasında İGD'li Halil Babadağ'ın öldürüldüğünü, Mehmet Bilgen ve Vedat Al akan'ın yaralandığını, 20.8.1980 günü saat 20.00 sıralarında kemer semtindeki Burul sinemaya yaklaşırken silahlı saldırıya uğradığı, 1 Eylül 1980 günü saat 21.00 sıra rında zeytinlik semti tren yolu kenarında İŞÇİNİN SESİ grubundan İsmail Çakır'ın b dürülmesi olayına karıştığını, ertesi günü saat 17.00 sıralarında sanık Burhan Yıl dırımol ile Kuşadasına gittiklerini, orada sanık Harun Çakır'ı bulduklarını ve k disinin Harun Çakır'ın'ın çadırında kaldığını, daha sonra sanık Cemal Duran ile İGD gittiğini İGD Söke sorumlusu sanık Cemal Duran'ın ovinde üç hafta kadar beraber ka dıklarını, o sırada 12 Eylül hareketinin olduğunu, bir birahane de bulundukları sır kimlik kontrolü yapan polisler tarafından karakola götürüldüğünü ve daha sonra her best bırakıldığını bunun üzerine İzmir'e döndüğünü, Kasım 1980 içinde askere gitti bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesi (Kl.1 Donya 2 Dz.16) İGD ile bir ilgisinin olmadığı İGD'ye sanık Hamza Öz ve diğer bazı arkadaşları ile beraber 7-8 defa gittiğini, or toplantılar yapıldığını, bir kızın faşist tehlikeden bahsetmekte olduğunu, sanık C giz Yılmazlı tanıdığını, İGD denİŞÇİNİN SESİ grubunun ayrıldığını, 20 Ağustos 1980 günü fuara giderken sanık Cengiz Yılmaz'ın silahlı saldırısına uğradığını ve kaçtı Eylül 1980 den Kuşadasına gittiğini ve daha sonra İzmir'e döndüğünü, sanıklar Haru Çakır, Hamza Öz, Mustafa Aydoğan, Hurgit Yeşilyuva, Burhan Yıldırımol ve Cevdet Aslan'ı tanıdığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Kl.V, DT.sahife 6) 1978 yılı içinde birkaç defa Konak İ gittiğini, orada bulunanların kendi aralarında konuşmalar yaptıklarını, İGD'nin ne hangibir eylemine katılmadığını bildirmiş Kl.V DT.sahife 11 deki ifadesinde sanık C mal Duran'ın anlattıklarının doğru olduğunu bildirmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Ali Baysal (Kl.V, Dos.2 Dz.16) Sanık Naim Yılmaz (Kl.1 Dos.2, Dz.1



15, Kl.V DT? (sahife 9) Sanık Hürşit Yeşilyuva (Kl.1 Dos.2 Dz.22/1) Sanık Cemal Duran (Kl.1 Dos.4 Dz.4,8, Kl.V DT.sahife 11,12) Sanık Cevdet Aslan (Kl.1 Dosya 3 Dz.15, 20 Kl.Ek 2 nci Kl. Dz.44) Sanık Burhan Yıldırımol (Ek 1 nci Kl. Dosya 7 Dz.6,13,14, Ek 2 nci Kl. Dz.47 de) sanığın örgütsel faaliyetlerine ilişkin beyanda bulunmuşlardır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Suat Gerçek 1978 yılı içinde oturmakta olduğu İzmir zeytinlik semti sanık Hamza Öz'ün etkisi ile İGD siyasetini benimsemiştir. Konak İGD'ye devam ederek burada verilmek üzere seminerlere katılmış ayrıca zeytinlik semtinde İGD'nin bildirilerini dağıtmış, afişlerini yapıştırmış, İGD ile ilgili yazılımlar yapmış ve İGD'nin toplantı ve gösteriyürüyüşlerine katılmıştır. 1979 yılı sonunda İGD İŞİNİN SESİ ayrılığından sonra İGD grubu içinde yer alan sanık İGD'nin silahlı militanı olmuş, 17.8.1980 günü Maden-İş olayları sonrasında 20.8.1980 günü silahlı saldırıya uğramış fakat kendisine herhangi birşey olmamıştır. Daha sonra 1 Eylül 1980 günü yukarıda anlatıldığı üzere zeytinlik semtinde İsmail Çakır'ın öldürülmesi olayına karışan sanığın ertesi gün Burhan Yıldırımol ile birlikte Kuşadasına gitmiş ve orada kendisini Talat olarak tanıtmıştır. Kuşadasında sanık Cemal Duran ile birlikte Sökeye giden sanık burada bir süre kalmış daha sonra hüviyet kontrolü yapan polislerin kendisini karakola götürüp serbest bırakmaları üzerine yeniden İzmir'e dönmüştür. Açıklanan bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik olarak kurulmuş İGD örgütüne girdiği kanısına varılmış, eyleminin TCK.mn 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Sanık hakkında önceki kararımızla TCK.mn 141/1-5, 55/3 maddeleri gereğince verilen mahkûmiyet kararı tarafların temyizi üzerine As.Yargıtay 2 nci Dairesinin anılan kararı ile sanığın cezasının yarı küçüklüğü nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği yönünden bozulmuş, mahkûme bozmaya uyularak bozma doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

14- SANIK BURHAN YILDIRIMOL:

1- İ D D İ A:

a) Ego Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Ankara Savcılığının 12.11.1980 tarih ve 90/525 esas, 1980/252 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yurdumuzda faaliyet gösteren ve yasadışı bir örgüt olan TKP'nin görüşlerini kabul edip bunları yaymak amaçları ile Dernekler kanunundan yararlanarak örgütlenen İGD, İLD, İKD'nin aslında TKP ile ilişkisi nedeni ile sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde egemenliğini kurmak ve sosyal bir sınıfın ortadan kaldırmak amacı ile kurulmuş yasadışı örgütler hitel içinde olduğunun anlaşıldığı, eylemlere katıldığı nedeni ile TCK.mn 141/1-5, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması istenmiştir. (Ek 5 Kl.Dz32)

b) Yine As.Savcılığın 9.6.1981 gün 981/59-135 sayılı iddianamesi ile sanığın katıldığı toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin niteliği itibarıyla TCK.mn 141/1, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmıştır. (Ek 2 nci Kl. Dz4)

c) Esas hakkındaki mütalada sanığın TCK.mn 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir.



2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Ek 5 Kl.Dz.10,28.10.1980 tarihli) Mithatpaşa Endüstri Meslek lisesinde okurken TKP görüşlerini savunduğunu, silahlı mücadeleyi kabul ettiği nedeni ile İGD ve İLD görüşlerine ilgi duyduğunu, bu görüş doğrultusunda, çeşitli yazılama, bildiri dağıtma, afiş asma, miting gibi eylemlere katıldığını, seminerlere katıldığını, İŞÇİNİN SESİ grubunun İGD'den ayrılması ve diğer sol örgütler gibi kendilerine silahlı saldırılarda bulunulması nedeni ile İGD içinde de silahlı mücadelenin gündeme geldiğini, önceleri örgütün silah sorumlusunun Harun Çakiner olduğunu daha sonra bu görevin kendisine verildiğini, kendisinin uzun süre örgütün silah ve güvenlik sorumlusu olduğunu, örgüte ait silahları dağıtıp tekrar topladığını, sanık Hamza Öz'ün polis tarafından yakalanması ve ifade verebileceği ihtimali üzerine bu görevin kendisinden alınarak Ahmet Diligen'e verildiğini, kendisinin de örgüte ait iki tabancayı Ahmet Diligen'e teslim ettiğini, daha sonra Mehmet Bilgen tarafından dört ay süre ile Kuşadasına gönderildiğini bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesinde (Ek 5 no 1 Kl.Dz.17)İGD ve İLD'nin TKP ile ilişkisi konusunda bilgisinin olmadığını, ancak İGD'nin katıldığı mitinglerde TKP lehine sloganlar söylendiğini, İLD İzmir şubesi yönetim kurulu üyesi olduğunu, İGD'nin silahlı mücadeleye yer vermediğini, silahlı mücadele yöntemini benimseyen İŞÇİNİN SESİ grubunun İGD'den ayrıldığını, Ocak 1980 de birgün İGD üyesi sanık Harun Çakiner'in kendisine bundan sonra örgütün güvenlik sorumlusu olduğunu söylediğini, o güne kadar bu görevi Harun Çakiner'in yürüttüğünü, silaha ihtiyacı olan örgüt üyelerini Halil Babadağ'a göndermesini söylediğini, güvenlik sorumlusu olduğu süre içinde sanık Ahmet Diligen daha sonra İŞÇİNİN SESİ grubuna katılan sanık Cengiz Yılmaz ve Ayhan'ın kendisinden silah istediklerini, bunları Halil Babadağ'a gönderdiğini, Mart 1980 sonunda Hamza Öz polis tarafından yakalanınca Mehmet Bilgen'in kendisini Kuşadasına gönderdiğini, Mayıs 1980 de Kuşadasına gittiğini, sanık Hamza Öz'ün yakalanmasından sonra Mehmet Bilgen'in güvenlik sorumluluğunu Ahmet Diligen'e verdiğini, bu nedenle silahların halen Ahmet Diligende olduğunu tahmin ettiğini, Ağustos 1979 da Savaş Yolu gazetesinin bastırıldığı afişleri asarken yakalanıp ceza aldığını bildirmiştir.

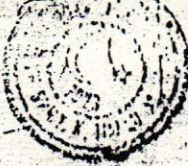
Duruşma ifadesi (Ek 5 Kl. Dz.137) As.Savcılık ifadesinin doğru olduğunu bildirmiştir.

Yine sanığın Ek 1 no 1 Kl.Dos.7,Dz.5/6,13,14,47) daki ifadelerinden de benzer şekilde olduğu görülmüştür.

3- DELİLLER

a) Sanık ile ilgili ifadeleri

Sanık Hamza Öz (Kl.1 Dos.2 Dz.11,15 Kl.V Dt.Sahife 8.dk) Sanık Bülent Acı-maz (Kl.1 Dos.7 Dz.23 Kl.V Dt.Sahife 12) Sanık Mustafa Top (Kl.V Dz.9,18,137) sanık Mustafa Emek (Ek 9 Kl. içinde bulunmuş buluşturulmuş 981/335 esas sayılı dosyanın 4,12,39 dizilerinde) Sanık Ahmet Diligen (Ek 1 Kl.Dos.3,Dz.16,21, Ek 2 Kl.Dz.45) daki ifadelerinde sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.



4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Dosya içeriğine göre sanığın İzmir Mithatpaşa Endüstri Meslek lisesinde okurken İGD ve İLD ile temas kurduğu, bu dernekteki seminerleri izlediği, İGD ve İLD'nin görüşleri doğrultusunda yapılan bildiri dağıtma, afiş asma, yazılama, miting gibi eylemlere katıldığı ve bu suretle İGD'nin militanı olduğu, daha sonraları da İLD kongresinde denetim kuruluna seçildiği anlaşılmıştır.

1980 yılında İGD silah sorumlusu olmuş ve sanığın tüm eylemlerinin mevcut / asal düzen yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik olarak oluşmuş İGD Konak şubesi ve İLD İzmir şubesinin faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği, bin süre İGD'nin silah sorumlusu olduğu somucuna varıldığından eylemlerinin TCK'nun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Yine sanığın TCK'nun 141/1-5 maddesine muhalefet suçu, TCK'nun 141/1 maddesine muhalefet suçu bünyesinde görülmüştür.

Sanık hakkında mahkememizce verilen önceki kararlar TCK'nun 141/1, 55/3, maddeleri gereğince mahkûmiyetine karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As.Yargıtay 2 no 1 Dairesinin anılan bozma kararı ile sanık hakkında yaş kısıtlılığı nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği görüşü ile karar bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyularak bu doğrultuda hüküm tesis edilmiştir.

15- SANIK MUSTAFA TOP:

1- İ D D İ A:

a) Ek 5 Kl. Dz.31 de bulunan Sıkıyönetim Komutanlığı As.Savcılığının 12.11.1980 gün 900/525-252 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yurdumuzda faaliyet gösteren ve yasadışı bir örgüt olan TKP partisinin görüşlerini kabul edilip bunları yaymak amacı ile derneklor kanunundan yararlanarak örgütlenen İGD, İLD, İKD'nin aslında TKP ile ilişkisi nedeni ile ve örgütsel eylemlere katılmış olduğundan TCK'nun 141/5, 1402 sa yılı kanunun 17 maddeleri gereğince cezalandırılması istemiştir.

b) Kl.2 Dz.1 de bulunan Sıkıyönetim Komutanlığı As.Savcılığının 22.5.1981 gün 981/59-175 sayılı iddianamesi ile yine sanık hakkındayasadışı eylemlerde bulunan İGD örgütüne girdiğinden bahisle TCK'nun 141/5, 1402 sayılı kanunun 17 maddeleri gereğince alandırılması istemi ile kamu avası açılmıştır.

c) Esas hakkındaki mütalaada sanığın TCK'nun 141/5 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- S A V U N M A:

Polis ifadesi (Ek 5 Kl.içindeki birleştirilmiş 980/300 esas sayılı dosyanın 9 dizisi) 1977-1978 yılında Buca Eğitim Enstitüsüne kaydını yaptırdıktan sonra Konak İGD'ye devam ettiğini, oradaki seminerleri izlediğini, çalışmalarına katıldığını İGD'nin TKP görüşlerini savunduğunu, bu yolda çalışmalar yaptığını öğrendiğini, İGD ile ilgili eylemlerinden dolayı çeşitli tarihlerde yakalandığını, iki defa tutuklandığını bildirmiştir.

As.Savcılık ve duruşma ifadesi (Ek 5 Kl.içindeki 1980/300 esas sayılı dosyanın 18 ve 137 dizileri) Buca Eğitim Enstitüsünde okurken bu okuldan İGD sorumlusu



ESAS NO: 1984/101

Sahife: 43

KARAR NO: 1984/177

Arif Güngörmez'in etkisi ile İGD Konak gubesine gidip gelmeye başladığını, burada zaman zaman yapılan ve yurt çapında ve dünyadaki sosyal ve ekonomik olgular ve gelişmelerin konuşulduğu toplantılara katıldığını, bir buçuk iki ay kadar buraya devam ettiğini, çeşitli eylemleri nedeni ile birkaç kez zabıtaca yakalanıp hakkında soruşturma açıldığını bildirmiştir.

Polis ifadesi (Kl.1, Dos.11,Dz.15) yine As.Savcılık ve duruşma ifadeleri (Kl.1, Dos.11 Dz.25, Kl.V Dt.sahife 19) önceki ifadeleri doğrultusunda beyanda bulunmuştur.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Hasan Keser (Kl.1, Dos.6, Dz.11,16, Kl.V Dt.sahife 74) Sanık Uğur Kökor (Kl.1, Dos.11 Dz.11,24 Kl.V Dt.sahife 19) Sanık Erdiç Bıyık (Ek 1 Kl. Dos.4, Dz.2,4 Ek 2 Kl. Dz.45) sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeler:

Ek 5 Kl.deki 980/300 esas sayılı dosyanın 77 dizisinde bulunan yazıya göre sanığın örgütsel faaliyetleri nedeni ile hakkında tutuklatıldığına ilişkin belgeler,

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

1977 ders yılında Buca Eğitim Enstitüsüne kaydını yaptırarak sanık Mustafa Top İGD Buca Eğitim Enstitüsü sorumlusu Arif Güngörmez'in etkisi ile İGD Konak gubesine devam etmiş ve oradaki seminerleri izleyerek İGD ideolojisini benimsemiştir. İGD'nin yazılana, bildiri dağıtma eylemlerine, toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katılan sanık bu eylemleri nedeni ile muhtelif defalar gözaltına alınmış, iki defada tutuklanmıştır. Ağustos 1980 de karabağlarda İYİHİN SESİ grubu ile aralarında kavga çıkmış bu olaya katılmıştır.

Açıklanan bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yerine kommünist bir düzene karşı maye yönelik olarak oluşmuş İGD örgütüne girdiği kanısına varıldığından TCK'nun 141/1-5 maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonucuna varılmış, mahkememizce verilen önceki kararda sanığın TCK'nun 141/1-5, 55/3 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As.Yargıtay 2 no 1 Dairesinin anılan bozma kararı ile sanık hakkında tayin edilen cezadan yaş küçüklüğü nedeni ile indirim yapılması gerektiği görüşü ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyulmuş ve bozma kararı doğrultusunda hüküm kurulmuştur.

16- SANIK SÜKRÜ GÜNEŞ:

1- İDDİA:

(Ek 2 no 1 Kl. Dz.2) Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 9.6.981 gün 961/59-175 sayılı iddianamesi ile sanığın katıldığı toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin siyasal niteliği, kullanılan pankart ve atılan sloganlara göre TKP paralelinde çalıştığı sonucuna varılan İGD'nin kurucusu olduğundan bahisle TCK'nun 141/1,



1402 sayılı kanunun 17 maddesi gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaada ise sanığın TCK.nun 141/5 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

2- S A V U N M A :

Polis ifadesi (Ek 1 Kl. Dob.8, Dz.21) 1977 yılında lisede okurken İlerici Yurtsever Gençlik dergisini okuyarak İGD'ye sempati duyduğunu, zaman zaman İGD Karşıyaka şubesine devam ettiğini, derneğin yasal yürüyüşlerine katıldığını, 7.10.1977 gecesi afiş yapıştirirken yakalanıp serbest bırakıldığını, 978-979 ders yılında Üniversiteye kaydını yaptırdıktan sonra 15.3.1979 günü Fakültede HALKIN KURTULUŞU grubu aralarında kavga çıktığını, adliyeye götürüldüğünü, sonra serbest bırakıldığını, Üniversitede okurken İGD Konak şubesine gidip gittiğini, eğitim çalışmalarına katıldığını, 8.5.1979 günü üniversitedeki form sırasında HALKIN KURTULUŞU ve DEV-SOL grupları ile çıkan silahlı çatışma nedeni ile gözaltına alındığını, 29.5.1979 günü HALKIN KURTULUŞU grubu ile çıkan kavga nedeni ile yakalandığını, serbest bırakıldığını, 15.8.1979 günü İGD'nin tertip ettiği mitingte bildiriler dağıttığını, bu arada yakalandığını ve serbest bırakıldığını, 15.4.1979 tarihinde duvarlara sloganlar yazarken yakalandığını, İGD'nin İstanbul'daki genel merkezinin kapatılması nedeni ile Konak İGD adı ile 1980 yılı ilk aylarında yeni bir dernek kurduklarını, bu derneğin yönetim kurulunda yer aldığını, bu derneğin de kapatılma üzerine bir kafeteryada faaliyetlerini sürdürdüklerini, İGD'yi pasiflikle suçlayan ve Türkiye'de silahlı devrim şartlarının olduğunu öne süren Sait Aksu, Ali Bulut isimli arkadaşları ile birlikte 1980 yılı başlarında İGD'den ayrılarak İŞÇİNİN SESİ grubunu oluşturdıklarını, 12 Eylül harekati sonrasında İGD silah sorumlusu İbrahim Serpemen'den aldığı iki tabancayı İGD Balatçık köyü sorumlusu Yüksel Olguner'e verdiğini bildirmiştir.

As. g. avcılık ifadesi (Ek 1 Kl. Dos.8, Dz.26) 1978 yılından itibaren İGD içinde görev aldığını, 1980 yılı başında kurulan yeni yönetim kurulunda görev aldığını, iki ay çalıştığını, İGD'nin afişleme, bildiri dağıtma, miting eylemlerine katıldığını, afişlemeler sırasında zaman zaman yakalanıp serbest bırakıldığını, zaman zaman da diğer fraksiyonların saldırılarına uğradığını, Yüksel Olguner, İskender Ayoan Doğer ve Aydın Doğer'i tanıdığını, İbrahim Serpemen'i tanımadığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Ek 2 Kl. Dz.49) 1978-1979 ders yılında İşletme Fakültesinde öğrenci iken K.Yaka ve Konak İGD'ye devam ettiğini, Karşıyaka İGD'de enbaggünde bir veya ayda bir üye toplantısı yapıldığını, Konak İGD'de ise; eğitim çalışmalarını yapıldığını, çeşitli konularda konuşmalar yapıldığını, kendilerinin anlaşılanları dinlediğini, 1979 yılı sonunda İGD şubeleri kapatılınca bu defa sanıklar Ülvi Gönülşen, Hamza Öz ve Zeki Dağ ile birlikte Konak İlerici Gençlik Derneği adı ile bir dernek kurduklarını, İGD içinde faaliyette bulunurken derneğin afişleme, bildiri dağıtma, yazılama, miting gibi eylemlerine katıldığını, zaman zaman HALKIN KURTULUŞU grubunun saldırısına uğradığını, İGD'den silahlı devrim görüşünü savunan bir grubun ayrılarak İŞÇİNİN SESİ adı altında yeni bir grup oluşturdıklarını, İGD'nin ise; devrimin başarıyı yollardan gerçekleştirilmesini savunduğunu, devrim sözünden mevcut durumun



değişmesi ve toplumsal ilerlemeyi kastettiğini bildirmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Zeki Dağ (Kl.1,Dos.3,Dz.7,12, Kl.V DT.sahife 27 de) Sanık Ulvi Gönülgen (Kl.12,Diz.5,10 Kl.V DT.sahife 27,28) Sanık Burhan Yıldırımol (Ek 1 Kl. Dos. 7 Dz.6,13 Ek 2 Kl.Dz.47) de sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeler:

Sanığın görevli bulunduğu dönem içinde yayınlanan bildirilerden örnekler (Kl.2,Dos.3,Dz.28,29 Ek 12 Kl. Dz.70)de bulunmaktadır. Yine sanığın 1 Mayıs 1979 günü İzmir'de düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşünün tertip heyeti içinde olduğu (Kl.2,Dos4,Dz.29 daki) belgeden anlaşılmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanığın lisede okuduğu 1977 yılında İGD Karsıyaka şubesine devam ederek ve ilerici Yurtsever Gençlik dergisinin okuyarak İGD'nin fikirlerini benimsediğini daha sonra İGD konak şubesine devam ettiğini, seminerleri izlediği, eğitim çalışmalarına katıldığı, bu süre içinde İGD'nin tertip ettiği veya katıldığı tüm toplantı ve gösteri yürüyüşlerine iştirak ettiği ayrıca birçok olay nedeni ile takibata uğradığı gözaltına alındığı, serbest bırakıldığı anlaşılmaktadır.

Sanığın İGD Konak şubesinin Sıkıyönetim tarafından 1979 yılı içinde faaliyetten men edilmesi üzerine bu defa 1980 yılı başında kurulan Konak İlerici Gençlik Derneği adındaki derneğin yönetim kurulunda görev aldığı ve yönetimi sırasında İGD çalışmalarının aynen devam ettiğini, yine bu süre içinde sanığın derneğin afişleme, bildiri dağıtma, yazılama, miting gibi eylemlerine katıldığı, 1 Mayıs 1979 günü düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşünün tertip heyeti içinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan bu nedenlerle mevzuat Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmayı amaçlayan İGD'nin faaliyetlerini tanzim,sevk ve idare edenler arasında olduğu sonucuna varılarak eyleminin TCK.nun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizce verilen önceki anılan kararımızla TCK.nun 141/1, 55/3 maddeleri gereğince mahkûmiyetine karar verilmiş, tarafların temyisi üzerine As.Yargıtay 2 no 1 Dairesinin anılan bozma kararı ile sanığın yaş küçüklüğü nedeniyle ile cezasından indirim yapılmaması gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyulmuş ve bozma kararı doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

17- SANIK MUSTAFA KEMAL ÖZKAN:

1- İDDİA:

(Ek Kl.12 Dz.46) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı As.Savcılığının 21.12.1981 gün ve 981/758-428 sayılı iddianamesi ile sanığın TKP nin legal kuruluşu olan İGD Konak şubesinin 1979-1980 yılında yöneticisi olduğu, basın yayın sekreter-



liğini yaptığı, haber bültenlerinde yazılar yayınladığı, Mümtaz Çerçel'in yaralanması ile sonuçlanan fraksiyon çatışmasına katıldığı, bildiri dağıttığı, Burdur'da bombalı pankart astığı, bu suretle TKP'nin yan kuruluşunu olduğunu bildiği İGD'nin çalışmalarına bilerek katıldığından bahisle TCK.nun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaada da aynı işlem tekrar edilmiştir.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Ek 12 Kl.Dz.7) 1978 yılı sonunda Erzurum Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesinden E.Ü.Ziraat Fakültesine naklini yaptırmak için İzmir'e geldiğini fakat bu işi gerçekleştiremediğini, o sırada tanıştığı bir kız vasıtası ile İGD'nin Konakta bulunan şubesine gittiğini, orada sanık Zeki Dağ ile tanıştığını, 1979 yılı başında yapılan kongrede yönetim kuruluna seçildiğini, İGD'nin basın yayın işleri ile görevlendirildiğini, İGD'nin bildirilerinin hemen tamamının kendisi tarafından hazırlandığını, birkaç kez gözaltına alınıp serbest bırakıldığını, Eylül 1979 da ölen bir İGD'linin cenazasını mortktan toplu olarak aldıkları sırada DEV-YOL mensupları ile çıkan olayda tabanca kurşunu ile yaralandığını, evinde yapılan aramada bulunan kitapların kendisine ait olduğunu bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesince (K.12, Dz.17/1) İGD'nin Konakta bulunan İzmir şubesine devam ettiğini, burada şube sekreteri Zeki Dağ ile tanıştığını, 1979 yılı başında yapılan seçimlerde yönetim kurulu üyesi olduğunu, yeni seçim dönemine kadar on ay süre ile bu görevini devam ettirdiğini, Konaktaki İGD İzmir şubesi yönetim kurulunda basın yayın sekreterliğine baktığını ve şube bültenini çıkardığını, bu bülteni her onbeşgünde bir yayınladığını, Konakta yapılan bir afişleme sırasında yakalanıp serbet bırakıldığını, dernekte yapılan aramada 18 yağından küçüklerin bulunması nedeni ile derneğin Valilikçe üç ay süre ile kapatıldığını, Eylül 1979 da bir İGD'linin cenazesi için Bornovaya gittiklerin e DEV-YOL mensuplarının saldırısı sonucu yaralandığını, İGD içinde çalıştığı süre içinde basından ve anlatılanlardan İGD'nin TKP paralelinde çalıştığını bildiğini bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Ek Kl.12 Dz.71) 1979 yılı başında İzmir'e geldiğinde Konaktaki İGD şubesine devam ettiğini, bu dernekte eğitim seminerleri yapıldığını, kendisinin de bunlara katıldığını, Mart 1979 da yapılan genel kurul toplantısında yönetim kurulu üyeliğine seçildiğini, derneğin onbeş günde bir yayınladığı haber bültenlerin vebildirilerin yayınlanmasına yardım ettiğini, Eylül 1979 yılı sonuna kadar bu bültenlerden hatırlıyamadığı bazı konularda yazılar yazdığını, bu bültenlerin dağıtımında ve İGD'nin afişlemelerinde görev aldığını, bu nedenle bir iki defa polis tarafından yakalanıp serbest bırakıldığını, İGD'nin tertip ettiği veya katıldığı mitinglerine iştirak ettiğini, Eylül 1979 da İGD'li arkadaşlarının cezasini almak için Tıp Fakültesine gittiklerinde DEV-YOL MENSUPLARININ saldırılarına uğrayarak ayağından kurşun ile yaralandığını Ekim 1979 da Burdur'a döndüğünü, Mehmet Taş'ın İGD genel merkez yönetim kurulu üyesi ve aynı zamanda Ege bölgesi sekreteri olduğunu, evinde yapılan aramada bulunan kitapların kendisine ait olduğunu beyan etmiştir.



3- DELİLLER:

Sanık ile ilgili Ek 12 Kl.Dz.34, 70/17-70/2, 70/16-17, 70/13,14,15, 70/9, 70/5-8,4, Ek.Kl.12 ,Dz2/11-2/1, 3/1,2 de dernek kuruluş bildirimi, sol içerikli bildiriler, yağak yayınlarla ilgili belgeler bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık Mustafa Kemal Ökkan 1978 yılında İzmir'e gelerek İGD Konak şubesi ne devam etmiş ve orada verilmekte olan nominerleri izlemiştir. Mart 1979 da yapılan genel kurul toplantısında yönetim kuruluna seçilen sanık İGD Konak şubesinin başkan yayın işlerini yönetmiş onbeş günde bir bültenler yayınlamıştır. Bu bültenlerden çeşitli vesileler ile İGD ideolojini yayımlamıştır. Yine o dönemde İGD'nin yazılama, afişleme gibi eylemlerine katılmış, Eylül 1979 da E.Ü.de çıkan silahlı bir çatışmada silahla yaralanmıştır. Yine sanık bu dönemde İGD'nin tertip ettiği veya katıldığı tüm toplantı ve gösteri yürüyüşlerine iştirak etmiştir. Sanık tarafından yayınlanmış olan bildiriler dosyada mevcuttur. Yine sanığın katıldığını beyan ettiği İGD'nin düzenlemiş olduğu veya katılmış olduğu toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin içeriği, yapılan konuşmalar, taşınan pankartlar, söylenen sloganlar daha önceki bölüme açıklanmış ve bunların doğrudan doğruya TKP'nin propagandası olduğu belirtilmiştir. Sanık İGD içindeki bu faaliyetini Ekim 1979 tarihine kadar sürdürmüş bundan sonra Burdur'a gitmiştir. Sanığın evinde yapılan aramada bulunan kitaplar, dergiler ve gazeteler tamamen TKP görüşleri doğrultusunda. Zaten sanıkda İGD'nin TKP parçası olduğu bildirildiğini bildiğini beyan etmektedir. Sanık hakkında mahkememizce verilen anılan Snooki kararda TCK.mun 141/1, 95/3 maddeleri gereğince mahkûmiyetine karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine An.Yargıtay 2 no 1 Dairesinin anılan kararı ile sanık hakkında yaş küçüklüğü nedeni ile indirim hükümlerinin uygulanması gerektiği nedeni ile karar bozulmuş, mahkememizce bozma kararına uyulmuş ancak bozmanın varlığı nedeni ile sanık bilinen adreslerinden temin edilemediğinden davanın tefriğine karar verilmesi gerekmiştir.

18- SANIK MUSTAFA AYDOĞAN:

1- İ D D İ A:

(Kl.3 Dz.1)Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 gün 931/59-175 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yapıldığı eylemlerde bulunan İŞÇİNİN SENDİKASİ örgütünü kurduğundan bahisle TCK.mun 141/1, 1402 sayılı kanun 17 maddeleri gereğince cezalandırılmasını istemi ile kamu davası açılmış, Esas hakkındaki mütalazada ise sanığın TCK'nun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- S A V U N M A:

Polis ifadesi (Kl.1,Dos.2-Pz.18) 1976-1977 ders yılında E.Ü.Tıp Fakültesi Laborant okuluna girdiğini, Tıp Fakültesi öğrencisi ve hemşerisi olan Dursun Uzun'un etkisi ile İGD Bornova şubesine devam etmeye başladığını, burada seminerler yapıldığını, bu seminerlerde toplum biliminin incelendiğini, konu üzerinde tartışmalar

Handwritten signature



Handwritten signature

yapıldığını ve üyelerin bilgilendirildiğini, İGD Bornova şubasına bir yıl kadar devam ettikten sonra okuldan burs almaya başlayınca dernekçe faaliyetlerini en azına indirdiğini, 1979 yılı sonu ile 1980 yılı başlarında İGD İŞÇİNİN SESİ ayrılığının İzmir'e de yansımaları üzerine İGD'den tanıdığı Dursun Uzun, Ali Bulut, Kemal Yılmaz Cengiz Yılmaz, İnanç Seçic ve Mehmet Tuna'nın İŞÇİNİN SESİ grubunu oluşturdıklarını hemşerisi Dursun Uzun'un etkisi ile kendisinin de İŞÇİNİN SESİ görüşlerini benimsediğini, Dursun Uzun'un evinde İŞÇİNİN SESİ gazetesini okuduklarını, 1980 yılı Şubat ayında sanık Hüseyin Armutçu ile tanıştığını ve onun kahramanlardaki evine giderek İŞÇİNİN SESİ gazeteleri üzerinde çalışmalar yapıp, Hüseyin Armutçu'yu da İŞÇİNİN SESİ yasetine kazandırdığını, Ali Bulut'un karabağlardaki evinde Cengiz Yılmaz ile tanıştığını, sanık Hüseyin Armutçu'yu seminer çalışmaları için Nisan 1980 ayında başmehane Kar Pastanesinde İnanç Seçic ile tanıştığını, Balçova telefonlarında İnanç Seçic tarafından verilen seminerleri kendisinin de izlediğini, karabağlardaki İŞÇİNİN SESİ mekamlarının Ali Bulut'un evinde biraraya gelerek eğitim çalışmaları yaptıklarını, 15.16/Hasiran işçi Direnişinin yıldönümü nedeni ile DEV-YOL ile İŞÇİNİN SESİ grubunun eylem birliği yaptıklarını, kendisinin de trik hazırladığını ve dağıttığını, aiddat topladığını, 12 Eylül sonrasında herhangi bir faaliyette bulunmadığını bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesi (Kl.1 Dos.2.Dz.19) 1976-1977 ders yılında E.Ü.Tıp Fakültesi Laborant okuluna girdiğini, 1978 yılı sonlarına kadar İGD üst düzey elemanlarından olan hemşerisi Dr.Dursun Uzun'un da etkisi ile İGD Bornova şubasına devam ettiğini, Bornova İGD'de katıldığı seminerlerde ilkel toplum, köleci toplum, toplumların zamanımızdaki durumu, sömürünün anlatıldığını, sosyalizmin iyiliklerinden bahsedildiğini ve sosyalizme geçiş için bir devrim planları olduğunun söylendiğini, 1978 yılı sonunda burs alıncı İGD ile ilişkisini kestiğini bildirmiştir.

Duruşma ifadesinde:(Kl.V DT.sahife 9,10) 1976-1977 yılı öğretim yılında E.Ü.Tıp Fakültesi Laborant okuluna kayıt olduğunu ve tarihlerde İGD Bornova şubasına gidip geldiğini, dernekte haftada bir gün yapılan eğitim çalışmalarına katıldığını, burada toplum şekilleri konusunun işlendiğini, 1978 yılı sonunda İGD ile olan ilişkilerini aklıya aldığını, İŞÇİNİN SESİ grubu ile bir ilgisinin olmadığını, polis ifadesini kabul etmediğini, Savcılık ifadesinin doğru olduğunu söylemiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Suat Gerçek (Kl.1 Dos.2.Dz.10,17 Kl.V DT.sahife 6) sanık Hüseyin Armutçu (Kl.1 Dos.2.Dz.20,21 Kl.V DT.Sahife 10) Sanık Hürşit Yeşilyuva (Kl.1 Dos.2.Dz.22,24 Kl.V. DT.sahife 10) da sanık Osman Karaaslan(Kl.1 Dos.8.Dz.7,13,16 Kl.V. DT.sahife 13) sanık Nihat Kaymaz (Kl.1 Dos.8.Dz.8,14,16,26 ve Kl.V DT.sahife 13 de sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

Savunma tanıkları Necati Dündar, Nazmi Dündar, Fevzi Bektaş, Abbas Erdoğan Kemal Yılmaz, Halil Akdoğan (Kl.4 Dt.155.de) talimatla alınan ifadelerinde sanığın 1980 yılı yaz aylarında Sinav'da olduğunu bildirmişlerdir.



4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

E.Ü.Tıp Fakültesi Laborant okulu öğrencisi olan sanık 1976-1977 ders yılında hemşerisi Dursun Uzun'un etkisi ile İGD Bornova şubesine devam etmiş ve burada 1978 yılı sonuna kadar toplum bigimleri konularının anlatıldığı, sosyalizmin kurulması için devrim yapılması gerektiğinin anlatıldığı, seminerleri izleyerek İGD ideolojisi doğrultusunda eğitilmiştir.

1979 yılı sonu ile 1980 yılı başlarında İGD den ayrılmış olan hemşerisi Dursun Uzun'un etkisi ile İŞÇİNİN SESİ grubuna geçen sanık memleketi Sivas'a gittiğinde Hüseyin Armutçu'yu ve sanık Hürşit Yayılyuva'ya etkileyerek bunlarında İŞÇİNİN SESİ grubuna geçmelerini sağladığı, aynı toplantılarda İŞÇİNİN SESİ gazetesinin okunduğuna, ideolojileri doğrultusunda eğitildikleri anlaşılmaktadır.

Yine trikler hazırladıkları, dağıttıkları bu suretle sanığın Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik oluşmuş önceleri İGD ve daha sonrada İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiği, eyleminin TCK'nun 141/1-5 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği söylenebilir.

Mahkememizce sanık hakkında verilen anılan önceki kararımızda TCK'nun 141/1-5, 55/3 maddeleri gereğince mahkûmiyet kararı, tarafların temyizi üzerine 14. Yargıtay 2 nci Dairesinin açılan karara ile yağ kıçıklığı nedeni ile indirim yapılmaması gerektiği yönünden bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyularak bozma kararı doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

19- SANIK NEVZAT ÖZTÜRK:

1- İ D D İ A:

(Kl.3 Dz.1) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı As.Savcılığının 22.5.1981 tarih 981/59-175 sayılı iddianamesi ile sanık hakkında yapıldığı eylemlerde bulunan İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiğinden bahisle TCK'nun 141(5, 1402 sayılı kanunun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaada aynı istem tekrar edilmiştir.

2- S A V U N M A:

Polis ifadesi (Kl. Dos.9 Dz.6) 1977 yılı içinde çalışmak için İzmir'e geldiğini 1979 yılında da Limontepe semtinde yaptırdıkları gecekondda oturmaya başladıklarını, İzmir'e ilk geldiğinde İGD yeğilyurt şubesine devam ettiğini, hafta sonları yapılan siyasi nitelikte konuşmaları izlediğini, duvarlara, direklerle aloganlar yazdıklarını, afiş yaptırdıklarını, İGD Konak şubesindeki seminerleri izlediğini, 1979 yılı sonunda İGD içinden bir grupun ayrılarak İŞÇİNİN SESİ'ni oluşturduklarını Cengiz Yılmaz'ın aracılığı ile Ali Bulut ile tanıştığını, bu örgüt mensuplarının etkisi ile kendisinin de bu görüşü benimsediğini, bulunduğu yerde örgüt kurma çalışmaları yaptığını, Cengiz Yılmaz'ın kendisine bir tabanca verdiğini, daha sonra bunu Cuma Öndü'sün aldığını, 1.9.1980 günü kondisime ve yanındaki arkadaşına steg edildiğini, Ali Bulut tarafından kendisine İŞÇİNİN SESİ büroşörlorinin verildiğini, 12 Eylül'den sonra arandığını bildiği için başka bir ev kiralayarak orada kalmaya başla-

dığını, içinde çalışırken yakalandığını bildirmiştir.

As.Savcılık, tutuklama ve duruşma ifadelerinde (Kl.1 Dos.9 Dz.12 Kl.1 Dos.10 Dz.21, Kl.V DT.sahife 13,14) 1978 den sonra oturmakta olduğu Yeşilyurt İGD'ye devam ettiğini, burada İlerici Yurtsever Gençlik Dergisini okuduğunu, oturduğu semtte duvarlara sboganlar yazdığını, İGD Yeşilyurt şubesi kapatıldıktan sonra Konak şubesine devam ettiğini, bütün dernekler kapatıldıktan sonra kiraathanede toplanıp konuşmalarını, bu sırada İŞÇİNİN SESİ grubunun ayrıldığını, Cengiz Yılmaz ve Ali Bulut'un etkisi ile kendisinin de bu görüşü benimsediğini, toplantılar yapıldığını, burada İŞÇİNİN SESİ gazetesinin okunduğunu, bir arkadaşı ile silahlı saldırıya uğradıklarını, Cumali Gündüz'un kendisinden bir tabanca gasp ettiğini, yakalandığı zaman Hasan Özkan adı ile çalışmakta olduğunu, asker kaçağı olduğu için ismini değiştirdiğini bildirmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Hüseyin Armutçu (Kl.1 Dos.2 Dz.20) M.Kemal Sazca (Kl.1 Dos.2 Dz.25) sanık Hasan Keser (Kl.1 Dos.6 dizi 11.16 Kl.4 Dz.193, Kl.V DT.sahife 74) Sanık Osman Karagözlü (Kl.1 Dos.8 Dizi 7,13,16 Kl.V DT.sahife 13) sanık Recep Acet (Kl.1 Kl. Dz. 4,9,12,51 ve Kl.V DT.sahife 39 da) sanığın örgütsel faaliyeti ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeler:

Kl.2 Dos.6 Dz.35 Kl.1 Dos.9 Dz.4 de tabancanın gasp edilmesine ilişkin karar ve yakalama tutanakları bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

1977 yılında İzmir'e gelen sanık Nevzat Öztürk İGD Yeşilyurt şubesine devam etmiş Cumartesi ve pazartesi günleri yapılan seminerleri izlemiş, buradaki İlerici Yurtsever Gençlik Dergisini okuyarak İGD'ye girmiştir. Limontepe semtinde evlerin duvarlarına sloganlar yazan sanığın İGD Yeşilyurt şubesi 1.9.1978 de kapatıldıktan sonra bu defa Konak İGD'ye devam etmiş, tüm İGD şubelerinin kapatılması üzerine kafeteryada İGD'lilerin toplantılarına katılarak ilişkilerini sürdürmüştür. 1979 yılı sonunda İŞÇİNİN SESİ ayrılığı meydana geldikten sonra hatay Uslu kiraathanesinde rastladığı Cengiz Yılmaz'ın etkisi ile İŞÇİNİN SESİ grubuna geçmiş halen firari Ali Bulut ile çeşitli buluşmalar yapmış, bu şahıs tarafından verilen İŞÇİNİN SESİ dergilerini okumuş ve bu örgüte girmiştir.

Sanık Nevzat Öztürk sanık Hasan Keser'inevindeki seminerlere katılmış limontepe semtinde İŞÇİNİN SESİ'nin örgütlenmesi için çalışmalar yapmıştır. Ali Bulut'un evindeki toplantılara katılmıştır. Sanık Cengiz Yılmaz tarafından verilen tabancayı karşıt görüşlülerle yaptığı kavgada ülkücülere kaptırmıştır. 1 Eylül 1980 günü silahlı saldırıya uğradığı, arkadaşının yaralandığı, kendisinin olay yerinden ayrıldığı, çalışma yerinde Hasan Özkan ismi ile çalışırken yakalandığı anlaşılmaktadır. Açıklanan bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kur-



suça yönelik olarak olgunmuş öğrencileri İİD ile daha sonra 1984/117 SSKİ örgütüne girdiği, eylemlerinin TCK'nun 141/1-5 maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Sanık hakkında mahkememize verilen emirler içindeki kararlar TCK'nun 141/1-5 55/3 maddeleri gereğince cezalandırılmasına dair verilen karar tarafların temyiz üzerine As.Yargıtay 2 nci Dairesinin verilen kararı ile sanık hakkında yaş küçüklüğü nedeniyle ile indirim yapılmaması gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkememize bozuya uyularak bozma doğrultusunda hüküm tenin edilmiştir.

20 SANIK MUSTAFA KOÇAK:

1- İ D D İ A:

(Kl.3 Dz.1) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 tarih 981/59-175 sayılı iddianamesi ile sanığın yasadışı eylemlerde bulunan İGD örgütünü kurduğundan bahisle TCK'nun 141/1-5, 1402 sayılı kanunun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaa da ise sanığın TCK'nun 141/1 maddesi gereğince cezalandırılması istenmiştir.

2- S A V U N M A:

Polis ifadesi (Kl.1 Dos.7 Dz.17) İzmir Mithatpaşa Endüstri Meslek Lisesinde okurken İGD siyasetini benimseyerek 1977 yılı sonlarında dernek binasına gidip gelmeye ve seminerleri izlemeye başladığını, İGD içinde sanık Bülent Acımaç ile birlikte ortaöğretim bürocu içinde çalışmalarının olduğunu, daha sonra sanık Bülent Acımaç ile birlikte ilerici Liseliler Derneğini kurarak İGD ile aynı binada faaliyette geçirdiklerini. Sanık Bülent Acımaç'ın başkan kendisinin de sekreter olduğunu, derneğin amacı doğrultusunda konuşmaları için eğitici çalışmalar yaptığını, bildiri dağıtıldığını, Meslek lisesi mezunu olduğu için Üniversiteye girme zorluk çektiğini, Tıp Fakültesinde okuyan İGD'li Cem Yavuz'un kondisinin yerine Üniversiteye gitmesine girdiğini ve bu suretle E.U.Makina Fakültesini kazandığını, Fakülteye kaydını yaptırdıktan sonra 1979 yılı sonunda İİD'den ayrılarak İGD Bornova şubesine devan ettiğini ve yapılan seçimde yönetim kurulu başkanı olduğunu, İGD Bornova şubesinde basın, yayın, kültür, sanat ve eğitim bürolarının oluşturulduğunu, zaman zaman faaliyetlen mitinglere, afişlemelere katıldığını, 1980 yılı başında eski İGD'lilerden ayrılarak bir kısım arkadaşları ile İŞÇİNİN SESİ grubunu oluşturduklarını, bu arada Ali Bulut ile İsmail Seçil'in de bu örgütte yer aldıklarını, Halil Babadağ'ın öldürülmes sonrasında her iki grup arasında silahlı eylemlerin sürdüğünü bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesi (Kl.1 Dos.7 Dz.62) 1977-1978 ders yılı içinde ilerici Liseliler Derneğini kurarak İGD Konek şubesi binasında faaliyette geçtiklerini, Ünlü site sınavlarına kendisinin yerine başka şahısları soktuğu için hakkında halen soruşturma yapıldığını, Mart 1979 da İGD Bornova şubesi başkanlığına seçildiğini, üzerinde bulunan Haldun Yıldız adına doldurulmuş nüfus cüzdanını Nail Özkeya'nın kendisine verdiğini, bu sahte nüfus cüzdanını bir süre gizlemek amacıyla edindiği olduğunu, 12.3.1981 de Bornova İGD yönetim kurulu üyesi Hüseyin Atılğan'ın evinde sanık Hali

Necâa Şengül ile birlikte yakalandıklarını bildirmiştir.

Duruşma ifadesi (Kl. V, Dt. sahife 14) önceleri İzmir Başmahanede bulunan İGD İzmir şubesine devam ettiğini, daha sonra sanık Bülent Acımaç ile birlikte İlerici İşçiler derneğini kurduklarını, bu derneğin sekreteri olduğunu, derneğin Konağa taşınmış olan İzmir şubesinin bir odasında faaliyetini sürdürdüğünü, Mart 1979 da İGD Bornova şubesi başkanlığına seçildiğini ve bir sene başkanlık yaptığını, bildiri dağıttıklarını, afiş astıklarını, dernekte üyelerin kendi aralarında konuşmalar yaptıklarını, yakalandığında üzerinde Haldun Yıldız adına düzenlenmiş bir nüfus çıkartması bulunduğunu bunu Nail Özkaya'dan aldığını ve ileride yapılabilecek bir soruşturmadan kurtulma amacı ile düzenleyip taşıdığını beyan etmiştir.

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Bülent Acımaç (Kl. 1, Dos. 7, Dz. 14/1, 23/1, Kl. V Dt. sahife 12) Sanık Hatice Şengül (Kl. 1 Dos. 7 Dz. 16/2, 48/1 Kl. V Dt. sahife 12) Sanık Ulvi Gönülşen (Kl. 1, Dos. 12 Dz. 5/2, 10/5 Kl. V sahife 27, 28) Sanık Cevdet Aslan (Kl. 1 Dos. 3 Dz. 15/1, 20/2, Kl. V Dt. sahife 2) Sanık Burhan Yıldırımol (Kl. 1 Dos. 7 Dz. 6/3, 13/1, 14 Kl. V Dt. sahife 5) Sanık Mustafa Emek (Ek 9 Kl. Dz. 4/1, 12/1, aynı klasör Dt. sahife 1 de) sanığın örgütsel faaliyetleri ile ilgili beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı belgeler:

Kl. 1 Dos. 7 Dz. 20 de rapor 18/2, 19/1 de fezleke, sahte nüfus çıkartması bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanığın 1977 yılında İGD görüşlerini benimsediği, dernek içinde düzenlenen seminerlere katıldığı, TKP paralelinde faaliyet gösteren İzmir İLD'yi kurduğu, Bornova İGD başkanlığı yaptığı, seminerler düzenlediği, miting ve yürüyüşlere katıldığı, açıklanan bu nedenlerle sanığın Anayasal düzen yoruma komünist bir düzen kurmayı amaçlayan Bornova İGD'nin İzmir İLD'nin faaliyetlerini sevk ve idare edenler arasında olduğu, eyleminin TCK'nun 141/1 maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerektiği, gizli örgüt yöneticiliği suçunun şekli ve devamlılık gösteren mütemadi bir suç olduğu, faaliyetlerini sürdürdüğü yakalandığı tarihe kadar yaşamın 18 yaşından büyük olduğu bu itibarla yaş küçüklüğü nedeni ile cezasından indirim yapılmasına gerek bulunmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizin önceki kararında TCK'nun 141/1, 55/3 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As. Yargıtay 2 no'l Dairesinin anılan kararı ile gerekçe yokluğu nedeni ile bozulmuş, mahkemenin bozmaya ayulmuş bozma doğrultusunda hüküm tesis edilmiştir.

21- SANIK METİN DEMİR:

1- İDDİA:

(Kl. 3, Dz. 1) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.5.1981 gün 901/59-175 sayılı iddianamesi ile yasa dışı eylemlerde bulunan İGD örgütüne girdi-

Handwritten signature



Handwritten signature

ğinden bahisle TCK.nun 141/1-5, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış, esas hakkındaki mütalaada sanığın TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

2- SAVUNMA:

Polis ifadesi (Kl.1 Dos.2 Dz.6) 1970 yılında İGD Yeşilyurt şubesine üye olduğunu, aidat ödediğini, 4-5 defa yazılama yaptığını, İGD'liler ile KURTULUŞ grubu arasında çıkan kavgaya nedeni ile polis tarafından yakalanıp serbest bırakıldığını, İGD'ye 1000 lira para ödediğini bildirmiştir.

As.Savcılık ifadesinde (Kl.1 Dosya 2 Dz.7) 1977 yılı sonunda askerden geldikten sonra İGD ideolojisine sempati duyarak Yeşilyurt İGD'ye devam ettiğini, 1980 yılının başından itibaren İGD ile ilişkilerini kestikçe, 1980 yılı başında ve 1979 yılında KURTULUŞ grubu ile yapılan kavgaya katıldığını, yakalanıp serbest bırakıldığını bildirmiştir.

Duruşma ifadesinde (Kl.V DT.sahife 5 -4) İGD ile ilgisinin olmadığını, KURTULUŞ grubu ile İGD liler arasındaki kavgaya karıştığı iddiası ile yakalanıp mahkemeye verildiğini, MahirKüçüköner'e 1000 lirayı yardım için verdiğini beyan etmiştir.

3- DELİLLERİ

a) Sanık ile ilgili ifadeleri:

Sanık Leyla Yıldız (Kl.1 Dos.2 Dz.1-2 Kl.V DT.sahife 17) Tepecik Sosyal Algortalar Kurumunda sanığı gördüğünü bildirmiştir.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanığın İGD adlı yasadışı örgüt mensubu olduğu hakkında genellikle inkara yönelik anlatımı dışında iddiayı doğrulayan kanıt bulunmadığı, bu itibarla sanığın yukarı letilen suçta işlediğinin sabit olmadığına kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Sanık hakkında mahkememizin anılan önceki kararı ile TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş, tarafların temyizi üzerine As.İncegıtay 2 nci Dairesinin anılan kararı ile sanığın beraatine karar verilmesi gerektiği nedeni ile bozulmuş, mahkememizce bozmaya uyularak bozma doğrultusunda hakam tüzis edilmiştir.

22- SANIK CEMAL SUMER:

1- İDDİA:

(Kl.Ek 14 Dz.152) Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığını 5.3.1984 gün 984/106-43 sayılı iddianamesi ile Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü kurmaya yönelik cemiyete girmek suçundan 1983 Ocak ayı ve sonrası suç tarihi itibarıyla TKP adlı örgüte üye olduğu nedeni ile TCK.nun 141/1-5 1402 sayılı kanunun 17, TCK.nun 173/son maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

(Kl.V/3 de)esas hakkındaki mütaladadasanığın iddia doğrultusunda TCK.nun 141/1-5, 173/son, 1402 sayılı kanunun 17/1 maddeleri gereğince cezalandırılması istenmiştir.

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

2- S A V U N M A :

Polis ifadesinde (Kl.Ek 14 Dz.81) 1979 yılında Eşrefpaşa lisesinde okumakta iken şildi halen soyismini hatırlıyamadığı Kubilay isimli bir arkadaşınının aracı lağı ile Konak İGD'ye gidip gelmeye başladığını, buradaki kişiler ile tanıştığını, sol içerikli yayınlar okuduğunu, bu suretle İGD'nin görüşlerine sempati duymaya başladığını, 1979 yılında yapılan mitinge kendisinin de katıldığını, Eşrefpaşa lisesinde iken bir kısım arkadaşları ile birlikte okula bomba konuldu dedikodusu yapıp eği ve öğretm özgürlüğünü engellediklerini, güvenlik kuvvetlerince yakalandığını, bu suçtan mahkum olduğunu, cezasını çektiğini, askere gittiğini, gözünden sakat olduğu için ihraç edildiğini, birgün bayramyerinde cezaevinden tanıdığı arkadaşı Bülent Acıma ile karşılaştığını, evine götürdüğünü, kendisine ilişki devredeğini söylediğini, randevulaşıp ayrıldıklarını, annesini Bismil'e götürdükten sonra, kararlaştırılan randevu yerine gittiğini, Bülent Acıma ile buluştuklarını, ilişki kuraacağı kişileri şifreli olarak kendisine bildirdiğini, ele geçirilen şifrelerin kendisine ait olduğunu, bir kısmının Bülent Acıma tarafından yazıldığını, birkaç defa yine Bülent Acıma ile randevulaştıklarını, birlikte eve gittiklerini, gece düzenlenen operasyon neticesi yakalandıklarını bildirmektedir.

As.Savcılık ifadesi (Kl.Ek 14 Dz.82) 1978-1979 yılında Eşrefpaşa Ortaokulunu bitirdiğini, Büyük Çiğli Lisesine kayıt olduğunu, Mayıs ayının 13 nde eğitim özgürlüğünü engellemek suçundan tutuklandığını, Sıkıyönetim mahkemesince mahkum edildiğini, Bülent Acıma'ı cezaevinden tanıdığını, gözlerinden rahatsız olduğu için askerlikten çürüye çıkarıldığını, gözünün tedavisi için İzmir'e geldiğini daha önceden cezaevinden tanıdığı Ünal nceer ile karşılaştığını, kalacak yer olarak bir ev gösterdiğini, evi gidip gördüklerini, bayramyerinde tesadüfen Bülent Acıma ile karşılaştığını, yanında Mehmet Sabri Kaya'nın bulunduğunu, bu şahsı tanımadığını, üçü birlikte Ünal nceer'in gösterdiği eve gittiklerini, odada bulunan somye üzerine üçünün elbiseleri ile yattıklarını, geceleyin polisler tarafından yakalandıklarını, emniyetteki ifadelerini kabul etmediğini, evde ele geçen tutanaklar ile ilgisinin bulunmadığını, eve ikinci kez gelisinde yakalandığını, Blok-not üzerindeki notlardan bir kısmının kendisine ait olduğunu, bu yazıların emniyette yazdırıldığını, suçlamaları kabul etmediğini bildir-

Duruşma ifadesi (Kl.Ek 14 Dz.123) (DT.Sahife 1)

Sorguda: İzmir'e tedavi için geldiğini, cezaevinden tanıdığı Ünal adlı arkadaşınının gösterdiği evde birgün kaldığını, aynı gün Bülent Acıma ile karşılaştığını kaldığı eve davet ettiğini, hep birlikte oturup sohbet ederken polisler tarafından yakalandığını, emniyet ifadesininin doğru olmadığını, savcılık ifadesininin doğru olduğunu bildirmiştir.

Duruşmada: Suçlamalarla ilgisinin bulunmadığını, Bülent Acıma ve yanındaki kişi ile birlikte Ünal nceer'in gösterdiği evde yakalandıklarını, buluşma notları -nın karokolda yazıldığını, emniyet ifadesininin doğru olmadığını, As.Savcılık ve sorgu hakimliği ifadelerininin doğru olduğunu bildirmiştir.

J. 9



[Signature]

3- DELİLLER:

a) Sanık ile ilgili ifadeler:

Sanık Bülent Acımaç (Ek Kl.14 Dz.76,77,123 ve DT.sahife 1) sanık ile ilgili örgütsel faaliyetleri hakkında emniyette iddia doğrultusunda, sonraki ifadelerinde iddiaya tezkip eder nitelikte beyanda bulunmuştur.

Sanık Turan Kızıldağ (Ek Kl.14 DT.sahife 4) Sadık Apaydın (Aym Kl. DT.sahife 47 Tamer Karakoç (Aym Klasör DT.sahife 57 Hüseyin Orhan (Aym Klasör DT.sahife 6) Ramazan Karakaya (Aym dosya DT.sahife 8 Mehmet aslan (Aym klasör DT.sahife 10) İbrahim Özdemir (aynı dosya DT.sahife 11) Sinan Orlu (Aym Klasör DT.sahife 12) tutanak düzenleyicileri, emniyet görevlileri olarak ve ev sahibi olarak iddia doğrultusunda beyanda bulunmuşlardır.

b) Yazılı Belgeler:

Kl.Ek 14 Dz.1-47 de dökümanlar, 48 de emanet, 49 da sahte evrak, 50-55 de sanıklar haklarında karar örnekleri, 56-61,62,63,64,67,72,73,74,75,83,86,87,90,93,96 98,101,104,108,110,106,107 de tutanaklar, dizi 112 de fozleke, dizi 117 de güzetim yazılı dz.123 de tutuklama, dz.137,146 da sanıklarla ilgili rapor, dizi 152 de iddia name,154 de vekalet,157,159,160,162 de doğum sabika kayıtları bulunmaktadır.

4- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanığın tüm dosya içeriğine göre İÖD sempatisi olduğu, Öğretim Görevlisi engellemesi nedeni ile mahkûmiyet kararı bulunduğu, cezaevinden tamzitiği Bülent Acımaç ile örgütsel ilişki içerisinde olduğu, randevulaştıkları, örgüt evinde yakalandıkları, şifreler ve buluşma notlarının bel içerikli örgütsel dökümanların örgüt evine ele geçirildiği, TKP adlı örgüt içinde Bülent Acımaç'a bağlı olarak faaliyet gösterdiği, buluşma notlarının emniyette yazdırıldığına ilişkin savunmaların haklı ve yerin de görülmediğinin, bu itibarla sanığın eylemlerinin TCK.mun 141/1-5 maddesi içerisinde de Anayasal düzen yerine komünist bir düzen kurmaya yönelik TKP adlı örgüt içinde ve aldığı ve bu örgüt üyesi olduğu, eylemlerinin bu şekilde değerlendirilmesi gerektiği bu itibarla sanığın yükletilen suçu işlediği, sanık lehine takdiri indirim hükümlerinin uygulanmasını gerektiren bir durumun bulunmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

23- SANIK HALİL BABADAĞ:

1- İ D D İ A:

(Kl.Ek 15 Dz.70) İzmir C.Savcılığının 15.5.1980 gün 980/596 sayılı iddia namesi ile derneğin yasak amaç doğrultusunda ve amaç dışı yönetmek TCK.mun 141 noii maddesi kapsamına giren örgüt haline getirmek suçundan 1979 suç tarihi itibariyle TCK.mun 141/1-8, 173/son,79, 1630 sayılı kanunun 4/E maddesi aracılığı ile 64, 35/1- delaleti ile 65/2 maddeleri gereğince cezalandırılması için açılan kamu davasında As.Savcı sanığın öldüğünden bahisle kamu davasının ortadan kaldırılmasını istemiş, aynı dosya Dz.123 de doğum kaydında sanığın 17.8.1980 tarihinde öldüğü bildirilmiş olduğundan sanık hakkında açılan kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

24- SANIK İNANÇ SECİCİ:

1- İ D D İ A:

(Ek Kl.15 Dz.70) İzmir C.Savcılığının 15.5.1980 gün 980/596 sayılı iddia-
namesi ile derneğin yasak amaç doğrultusunda ve amaç dışı yönetmek ve TCK.nun 141 nci
maddesine giren örgüt haline getirmek suçundan 1979 suç tarihi itibarıyla TCK.nun
70, 141/1-8, 173/son, 1630 sayılı kanunun 4/e, 64, 35/1-a 65/2 maddeleri gereğince
cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış, As.Savcı esas hakkındaki mütalaasının
da sanığın ölmüş olması nedeni ile sanık hakkındaki davanın ortadan kaldırılmasına
karar verilmesini istemiş, aynı dosya dizi 110 daki nüfus kaydında sanığın 29.8.1980
tarihinde öldüğü bildirilmiş olduğundan sanık hakkındaki açılan kamu davasının orta-
dan kaldırılmasına karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

25- SANIK METİN SENERGÜCÜ:

1- İ D D İ A:

(Ek 15 Kl. Dz.70) İzmir C.Savcılığının 15.5.1980 gün 980/596 sayılı iddia-
namesi ile derneğin yasak amaç doğrultusunda ve amaç dışı yönetmek TCK.nun 141 nci madde-
si kapsamına giren örgüt haline getirmek, 1979 yılı suç tarihi itibarıyla 1630 sayılı
kanunun 4/e, 64, 35/1-a, 65/2, TCK.nun 141/1-8, 173/son, 79, 31, 33 maddeleri gereğince
cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmıştır.

As.Savcı esas hakkındaki mütalaasında (Kl.V/3) sanık hakkında aynı konuda
açılmış bulunan kamu davası sebebi ile verilen beraet kararı kesinleştiğinden bu dava-
nın Reddine karar verilmesini istemiştir.

Mahkememizin anılan önceki kararı ile TCK.nun 141/5 maddesi gereğince İGD
örgütüne girdiğinden bahisle cezalandırılmasının istemi ile açılan kamu davasında
sanığın beraatine karar verilip, kararın kesinleştiği, sanık hakkında aynı konuda
açılan bu davanın konusunun kesin hüküm içerisinde değerlendirilmesi gerektiği, bu
itibarla sanık hakkında açılan bu davanın Reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna
varılmıştır.

26- SANIK İMRAN YAY:

1- İ D D İ A:

(Ek 15 Kl. Dz.70) İzmir C. Savcılığının 15.5.1980 gün 980/596 sayılı iddianame-
mesi ile derneğin yasak amaç doğrultusunda ve amaç dışı yöneterek TCK.nun 141 nci mad-
desi kapsamına giren örgüt haline getirmek suçundan 1630 sayılı kanunun 4/e, 64, 35/1-a
65/2, 141/1-5, 173/son, 79, 31, 33 maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile kamu
davası açılmış, As.Savcı esas hakkındaki mütalaasında sanığın beraatine karar veril-
mesini istemiştir.

2- S A V U N M A:

(Ek Kl.15, Dizi.1978) Suçla ilgisinin bulunmadığını, İGD Derneğin hatay gu-
besinin kurucusu olarak görülmesine rağmen derneğe gidip gelmediğini, hiçbir kararda
imzasının bulunmadığını, zaten bu konularda hiçbir soruşturma geçirmediğini, suçsuz

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

olduğunu bildirmiştir.

3- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Tüm dosya içeriğine göre sanığın yasadışı İGD örgütünün yöneticisi olarak TCK.nun 141/1-3 maddesi gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmış isde; sanığın anılan örgütün yasadışı eylemlerine katıldığına ilişkin ve yükletilen suç işlediğine ilişkin iddiadan başka savunmasının aksine yeterli delil elde edilemediği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

27- SANIK EKREM ÖZTEN:

1- İ D D İ A:

(Kl.V/4 Dz.16) As.Savcılığın 22.5.1981 gün 981/59-175 sayılı iddianamesi ile yasadışı İŞÇİNİN SESİ örgütüne katıldığından bahisle TCK.nun 141/1-5, 1402 sayılı kanun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmıştır.

As.Savcı esas hakkındaki mütalaasında (Kl V/3) de sanığın beraatine karar verilmesini istemiştir.

2- S A V U N M A:

(Kl.V/4 dizi 6/1,11, 13/1,27, Dt.sahife 8 de) emniyette iddia doğrultusunda anlatım, diğer ifadelerinde redde yönelik anlatımları bulunmaktadır.

3- DELİLLERİN TARTIŞILMASI:

Sanık hakkında mahkememizin önceki anılan kararı ile sanık hakkında davanın tefrikine karar verilmiş, bilahire yakalandıktan sonra davaya kaldığı yerden devam edilmiştir.

Aramada 1981 tarihli İŞÇİNİN SESİ yayını bulunduğu nedeni ile sanığın anılan örgüt üyesi olduğu iddiası ile dava açılmış isde; dokümanların niteliğinin, savunmaların içeriğine göre savunmanın aktığına sanığın anılan örgüt mensubu olduğunu kanıtlar hükme yeterli delil bulunmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Ayrıntıları yukarıda açıklanan gerekçeye göre aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

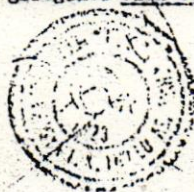
H Ü K Ü M:

1- SANIK MEHMET UTKU:

a)Yasadışı İGD örgütünün faaliyetlerini tanzim,sevk ve idare ettiği açıklık kazandığından eylemine uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince Sekiz Yıl Ağır Hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince cezasının 1/3 ü arttırılarak SONUÇ OLARAK; ON YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YAŞAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,
TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,



TCK.num 173/son maddesi gereğince ÜÇ YIL ALTI AY YIRMİ GÜN SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMETİLE GENEL GÜVENLİK GÜZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

b) Birleşen dosyada sanık hakkında TCK.num 141/1-8 , 1630 sayılı kanunun 64.ve maddeleri gereğince açılan kamu davasında sanığın eylemlerinin mahkûmiyet ile sonuçlanan eylemler içerisinde değerlendirilmesi gerektiği, suç tarihleri itibariyle aynı olayları kapsadığı, aynı konuda yeniden dava açıldığı kanısına varıldığından sanık hakkında açılan davanın 353 sayılı yasanın 162, CMUK.num 253/3 maddesi gereğince MEDİNE,

Üngürülen ceza miktarı itibariyle sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA, Özalpına alındığı 4.12.1980, tutuklandığı 10.12.1980 tarihlerinden itibaren gözetiminde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKUMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

2- SANIK MUSTAFA ERTAN;

Aleyhine bozmanın varlığı nedeni ile savunmasının saptanması gerekmesine rağmen sanığın adreslerinden temin edilemediği nedeni ile sanık hakkındaki davanın 353 sayılı yasanın 137 nci maddesi gereğince TEFRİKİNE, Aynı esasa kayıt edilerek gerekli evrak örneklerinin çıkartılmasına,

3- SANIK HÜLENT ACIMAZ;

a) Yasadışı İGÖ ve İLD örgütlerini teşkil, sevk ve idare ettiği aşkılık kazandırdığından eylemine uyan TCK.num 141/1 maddesi gereğince Sekiz Yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı yasanın 17/1 maddesi gereğince cezasının 1/3 ü arttırılarak SONUÇ OLARAK ON YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.num 31 maddesi gereğince YAŞAM DOYU KAMU HİZMETLERİNİN YASAKLANMASINA,

TCK.num 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.num 173/son maddesi gereğince ÜÇ YIL ALTI AY YIRMİ GÜN SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÜZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

b) Sanığın birleştirilen dosyada TKP paralelinde oluşturulan yasadışı örgütün sevk ve yöneticiliğini yaptığı anlaşıldığından sabit olan eylemine uyan TCK.num 141/1 maddesi gereğince Sekiz Yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince cezasının 1/3 ü arttırılarak bu suçtan sonuç olarak ON YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.num 31 maddesi gereğince YAŞAM DOYU KAMU HİZMETLERİNİN YASAKLANMASINA,

TCK.num 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.num 173/son maddesi gereğince ÜÇ YIL ALTI AY YIRMİ GÜN SÜRE İLE İZMİR



ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife: 59.

İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 71 maddeleri gereğince sanığın cezaları toplanarak SONUÇ OLARAK: YİRMİ YIL ON ALTI AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, ALTI YIL ONÜÇ AY ONÜÇ İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA, YAŞAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA, CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

Öngörülen ceza miktarına göre sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Gözetimine alındığı 12.3.1981, tutuklandığı 15.4.1981, salıverildiği 25.6.9 yine gözetimine alındığı 3.2.1984, tutuklandığı 28.2.1984 tarihlerinden itibaren günde bir ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

4- SANIK CENGİZ YILMAZ

Sanığın yasadışı İOD ve İŞÇİNİN SESİ Örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığında yaptığına uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince Beş Yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince cezasının 1/3 ü arttırılarak SONUÇ OLARAK; ALTI YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YAŞAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL İKİ AY YİRMİ GÜN MÜDDETLE YILMAZ ELİ İLÇESİNDE İKAMETLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

Sanığın gözetimine alındığı 17.12.1980, tutuklandığı 7.1.1981, salıverildiği 25.6.1984 tarihlerinden itibaren günde bir ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı yasanın 251 nci maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

5- SANIK ZEKİ DAĞ

Sanık hakkında aleyhe bozmanın varlığı nedeni ile savunmasının saptanması gerekmiş ancak adresinden temin edilemediğinden sanık hakkındaki davanın 353 sayılı yasanın 137 nci maddesi gereğince TUTUKLULUKTA, gerekli evrak örneklerinin çıkartılarak yeni esasa kayıt edilerek sonraki işlemlerin bu dosya üzerinden yürütülmesine,

6- SANIK HASAN KESER

Sanığın İŞÇİNİN SESİ Örgütüne girdiği anlaşıldığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince Beş Yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince cezasının 1/3 ü arttırılarak Altı Yıl Sekiz ay ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Hand S



Handwritten signature

ESAS NO: 1984/101

KARAR NO: 1984/177

Sahife: 60

Sanığın suçunu ikrar lehine takdiri indirim nedeni olarak kabul edilerek TCK.mun 59/son maddesi gereğince cezasının 1/6 sı indirilerek bu suçtan sonuç olarak BES YIL ALTI AY YIRMI GÜN AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

TCK.mun 31 maddesi gereğince YASAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK.mun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KİSİTLİLİK ALTINDA BULUN-
DURULMASINA,

TCK.mun 173/son maddeki gereğince HİR YIL ON AY ALTI GÜN MÜDDETLE AKSARAY
İLÇESİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

Sanığın gözaltına alındığı 12.3.1981, 10.4.1981 tarihleri arasında yine gözaltına alındığı 25.2.1982, tutuklandığı 1.3.1982, salıverildiği 26.3.1982 tarih-
leri arasında gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251
nci maddesi gereğince MAHKÜMIYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE.

7- SANIK MEVLÜT KANIK;

Sanığın yasadışı İGİD örgütüne girdiği açıklık kazandığından yapıldığından TCK.mun 141/1-5 maddesi gereğince Bes Yıl Ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,
Yasal koşullara bulunduğundan 1402 sayılı yasanın 17/1 maddesi gereğince
cezasının 1/3'ü arttırılarak SONUÇ OLARAK; ALTI YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE
CEZALANDIRILMASINA,

TCK.mun 31 maddesi gereğince YASAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK.mun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KİSİTLİLİK ALTINDA BULUN-
DURULMASINA,

TCK.mun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL İKİ AY YIRMI GÜN MÜDDETLE ERZURUM
İLÇESİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA.

Sanığın gözaltına alındığı 16.6.1981, tutuklandığı 4.8.1981, salıverildiği
20.11.1981 tarihleri arasında gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sa-
yıllı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKÜMIYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE.

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

8- SANIK VURAL YILDIZ;

Sanığın yasadışı İŞÇİNİN SESİ örgütüne girdiği açıklık kazandığından cyle-
mine uyan TCK.mun 141/1-5 maddesi gereğince Bes Yıl ağır hapis cezası ile cezalandı-
rılmasına,

Yasal koşulları bulunduğundan 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince
cezasının 1/3'ü takdiren arttırılarak Altı Yıl Sekiz Ay ağır hapis cezası ile ceza-
landırılmasına,

Sanığın suçunu tevill i ikrarı lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek
cezasının TCK.mun 59/son maddesi gereğince 1/6 sı indirilerek SONUÇ OLARAK; BES YIL
ALTI AY YIRMI GÜN AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.mun 31 maddesi gereğince YASAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,



TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL ON AY ALTI GÜN MÜDDETLE ESKİŞEHİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÜZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

Sanağın gözaltına alındığı 7.4.1981, tutuklandığı 23.4.1981, salıverildiği 25.9.1981 tarihleri arasında güzetimle ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

9- SANIK HARUN ÇAKINER:

Sanağın yasadışı İGD örgütünün faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği açıklık kazandığından cölmüne uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince Sekiz Yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanağın suçunu tevilli ikrarı lohine takdiri indirim nedeni kabul edilerek cezasının TCK.nun 59/son maddesi gereğince 1/6 sı indirilerek SONUÇ OLARAK; ALTI YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YASAM DOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL İKİ AY YİRMİ GÜN MÜDDETLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÜZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

Sanağın tutuklanma tarihi gözönüne alınarak TAHLİYESİNE, başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için ⁸ s.Savcılığa yazı yazılmasına (yazıldı)

Sanağın gözaltına alındığı 1.2.1980, 5.2.1980 tarihleri arasında yine gözaltına alındığı 24.11.1980, tutuklandığı 10.12.1980, salıverildiği 12.10.1984 tarihleri arasında güzetimle ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

10- SANIK AHİA AYAZ (AYAZ)

a) Sanağın yasadışı İGD örgütünün faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği açıklık kazandığından cölmüne uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince Sekiz Yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanağın suçunu tevilli ikrarı lohine takdiri indirim nedeni kabul edilerek TCK.nun 59/son maddesi gereğince 1/6 sı indirilerek SONUÇ OLARAK; ALTI YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YASAM DOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL İKİ AY YİRMİ GÜN SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÜZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Jece



Signature

Başkaca arttırma ve eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

b) Sanığın birleştirilen dosyada TCK.nun 141/1-8, 1630 sayılı kanunun 64 ve maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile açılan kamu davasında bu eylemlerin önceki mahkûmiyet ile sonuçlanan dava dosyasındaki eylemlerin aynı olduğu, aynı zamanda sonradan dava açıldığı anlaşıldığından sanık hakkında açılan bu davanın 353 sayılı kanunun 162, CMUK.nun 253(3) maddeleri gereğince REDDİNE,

Sanığın tutuklandığı 3.12.1979, salıverildiği 31.8.1984 tarihleri arasında tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKÛMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

11- SANIK NERİNET ALİ KARATEKE:

Sanığın yasadışı İGD ve İLD isimli örgütlere girdiği açıklık kazandığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA DULUNDURULMASINA,

Sanığın gözaltına alındığı 10.11.1979, tutuklandığı 15.11.1979, salıverildiği 25.6.1982 tarihleri arasında gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı yasanın 251 maddesi gereğince MAHKÛMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

12- SANIK ROSEN TANJU ARKAYIN:

Sanığın yasadışı İGD ve İLD isimli örgütlere girdiği açıklık kazandığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi uyarınca BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA DULUNDURULMASINA,

Sanığın gözaltına alındığı 13.11.1979, tutuklandığı 15.11.1979, salıverildiği 25.6.1982 tarihleri arasında gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı yasanın 251 maddesi gereğince MAHKÛMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

13- SANIK SUAT GERÇEK:

Sanığın yasadışı İGD örgütüne girdiği açıklık kazandığından sabit olan hareketine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

MASINA-



[Handwritten signature]

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Öngörülen ceza itibarıyla sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,
Gözetimine alındığı 10.11.1981, tutuklandığı 6.2.1981 tarihlerinden itibaren gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

14- SANIK BURHAN YILDIRIMOL:

Sanığın yasadışı İGD örgütünün faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare ettiği anlaşıldığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince SEKİZ YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YASAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın gözetimine alındığı 25.10.1980, tutuklandığı 11.11.1980, salıverildiği 25.6.1982 tarihleri arasında gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı yasanın 251 maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

15- SANIK MUSTAFA TOP:

Sanığın yasadışı İGD örgütüne girdiği anlaşıldığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın gözetimine alındığı 25.10.1980, 11.11.1980 yine gözetimine alındığı 18.4.1981, 5.5.1981 tarihleri arasında gözetimde geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 maddesi gereğince MAHKÜMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

16- SANIK ŞÜKRÜ GÜNEŞ:

Sanığın yasadışı İGD örgütünün faaliyetlerini sevk ve idare ettiği anlaşıldığından sabit olan hareketine uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince SEKİZ YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YASAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

DURULMASINA,



TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın gözaltına alındığı 10.4.1981, 28.5.1981 tarihleri arasında gözetime geçirdiği günlerinin 353 sayılı yasanın 251 nci maddesi gereğince MAHKUMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

17- SANIK MUSTAFA KEMAL ÖZKAN:

Sanık hakkında aleyhine bozmanın varlığı nedeni ile savunmasının septonması gerekmış ancak adresinden temin edilemediğinden sanık hakkındaki davanın 353 sayılı kanunun 137 maddesi gereğince TEFRİKİNE, Gerekli evrakların örneklerinin çıkartılması k yeni esasa kayıt edilerek sonraki işlemlerin bu dosya üzerinden yürütülmesine,

18- SANIK MUSTAFA AYDOĞAN:

Sanığın yasadışı işçinin SESİ örgütüne girdiği açıklık kazandığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMA,

SINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın gözaltına alındığı 17.1.1981, tutuklandığı 16.2.1981, salıverildiği 25.6.1982 tarihleri arasında gözetime ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKUMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

19- SANIK NEVZAT ÖZTÜRK:

Sanığın yasadışı işçinin SESİ örgütüne girdiği açıklık kazandığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince BES YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Başkaca arttırmaya eksiltmeye takdiren yer olmadığına,

TCK.nun 31 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMA-

SINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince BİR YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE İKAMET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın gözaltına alındığı 9.3.1981, tutuklandığı 23.4.1981, salıverildiği 25.6.1982 tarihleri arasında gözetime ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gereğince MAHKUMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

20- SANIK MUSTAFA KOÇAK:

Sanığın yasadışı İGD ve İLD örgütlerinin faaliyetlerini tansim, sevk ve idare ettiği açıklık kazandığından sabit olan hareketine uyan TCK.nun 141/1 maddesi gereğince SEKİZ YIL AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,



ESAS NO: 1984/101

Sahife: 65

KARAR NO: 1984/177

TCK.nun 31 maddesi gereğince YAŞAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA
TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUN-
DURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL SEKİZ AY SÜRE İLE İZMİR İLİNDE
İKANET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Başkaca arttırmaya eklenmeye lakin yer olmadığına,

21- SANIK METİN DEMİR:

Sanık hakkında gizli örgüt üyeliği suçundan açılan kamu davasında cezalan-
dırılmasına gerektirir nitelikte delil elde edilemediğinden delil yetersizliği nedeni
ile BERAATINA,

22-SANIK CEMAL SÜMER:

Sanığın birleştirilen dosyada TKP paralelinde oluşturulan yasadışı örgüte
girdiği anlaşıldığından sabit olan eylemine uyan TCK.nun 141/1-5 maddesi gereğince beş
yıl ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Yasal koşulları bulunduğu 1402 sayılı kanunun 17/1 maddesi gereğince
cezasının 1/3'ü arttırılarak ALTI YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI-
NA,

TCK.nun 31 maddesi gereğince YAŞAM BOYU KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA

TCK.nun 33 maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUN-
DURULMASINA,

TCK.nun 173/son maddesi gereğince İKİ YIL İKİ AY YIRMI DÜM MÜDDETLE İZMİR
İLİNDE İKANET İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Gözetimine alındığı 3.2.1984, tutuklandığı 28.2.1984, tarihinden itibaren
gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği günlerinin 353 sayılı kanunun 251 nci maddesi gere-
ğince MAHKUMİYET MÜDDETİNDEN İNDİRİLMESİNE,

Üngörülen ceza miktarına göre sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

23- SANIK HALİL BİRADAĞ:

Sanık hakkında birleştirilen dosyada TCK.nun 141/1-8, 1630 sayılı kanunun
64 vs.maddeleri gereğince kamu davası açılmış ise de; sanığın öldüğü anlaşıldığından
hakkında açılan kamu davasının TCK.nun 96 nci maddesi gereğince ORTADAN KALDIRILMASI
(353 sayılı kanunun 162 nci maddesi delaleti ile)

24- SANIK İNANÇ SERÇİÇ:

Sanık hakkında birleştirilen dosyada TCK.nun 141/1-8, 1630 sayılı kanunun
64 vs. maddeleri gereğince kamu davası açılmış ise de; sanığın ölmüş olduğu anlaşıldığı-
ndan TCK.nun 96, 353 sayılı kanunun 162 maddeleri gereğince hakkında açılan kamu dava-
sının ORTADAN KALDIRILMASINA,

25- SANIK METİN SENERCİÇ:

Sanık hakkında birleşen dosyada TCK.nun 141/1-8, 1630 sayılı kanunun 64 vs.

[Handwritten signatures and a circular official stamp are visible at the bottom of the page.]

ESAS NO: 1984/101
KARAR NO: 1984/177

Sahife: 66

maddeleri gereğince kamu davası açılmış incede; sanığın esas dava dosyasında aynı ay-
lemlerden dolayı yargılanarak Beraat kararı verilmiş ve kesinleşmiş olduğundan aynı
komuda sonradan açılan bu davanın 353 sayılı kanunun 162 nci CMUK.mun 253/3 maddeleri
gereğince REDDİNE,

26- SANIK İMİRAN YAY:

Sanığın yükletilen suçu işlediği hakkında iddiadan başka savunmasının ak-
sine cezalandırılmasını gerektirir nitelikte delil elde edilemediğinden, delil yeter-
sizliği nedeni ile BERAATINA,

27- SANIK EKREM ÖZTEN:

Birleşen dosyada sanığın yasadışı örgüt üyesi olduğu node-i ile TCK.nun
141/1.5 maddesi gereğince cezalandırılması için kamu davası açılmış incede; sanığın
yükletilen suçu işlediği hakkında mahkûmiyetini gerektirir nitelikte kanıt bulunmadı-
ğından delil yetersizliği nedeni ile BERAATINA,

Sanığın TAHLİYESİNE, başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilme-
si için As.Savcılığa yası yazılmasına (yazıldı)

Ek K1.6 Ek Dosya 1 74 sıradaki emanet makbuzunda kayıtlı 32766 numaralı
7.65 mm çaplı tabanca ile iki şarjör, 3 boş kovan, 3 mermimin aynı dosya dışı 76 sıra-
da emanet makbuzunda kayıtlı eşyaların Ek K1.7 de bulunan 1981/200 esas sayılı dava
dosyasının 19 sırasında emanet makbuzunda kayıtlı eşyaların, Ek K1.8 Sıra 13 deki eş-
net makbuzunda kayıtlı eşyaların ve yine birleşen dosyada emahette bulunan yasa-
kın vs.nin TCK.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA,

Sanıklardan Mehmet UTKU, Harun ÇAKINER, Suat ÇERÇEK, Bulent ACINAZ, Cemal SÜNER
Ekrem ÖZTEN, Ayhan AYAZ'ın ve sanıklar vekilleri Av.Fatih ATAY, Av.Güney DİNÇ, Av. Ka-
sım SÖNMEZ, Av.Fehmi ÇAN'ın YÜZLERİNE KARŞI, diğer sanıklar ve vekillerinin GİYAPLA-
RINDA isteğe uygun olarak cybirliği ile, duruşma savcısı yardımcısı As.Savcı Dr.Hakim
Ön Yzb. Güner YİĞİTBAŞI, tutanakta Filiz NERMAN hazır oldukları halde yargıtay yolu
açık olmak üzere vörilen karar açıkça okunup anlatıldı. 12.10.1984

BAŞKAN

MUSTAFA GÜLSÖZ
Hv.P.Kd.Alb.
1956-91

H.NACİ ÖZMEN
Hakim 17450
As.Mah.Hakimi

EMİN TAŞKAN
Hv.P.Kd.Yzb.
1976-yd-10