

Dahası; "Durumunayı uzatmak amacıyla" yapıldığı da kabul edilmektedir.  
Universitesinden sadece belli bir süre için izni alınmış, zamanında gitme-  
diği takdirde



-ki bu sürenin dolmasına çok az kalmıştır-dünyanın en Unlu Üniversitelerinden biriyle anlaşması feshedilip orada hocalık yapma hakkını kaybedecek müvekkil hapiste iken,eşi ve çocuğu Türkiye'ye gelmiş,kendisini dört gözle bekler ve 72 yaşındaki babası çok uzaklardan gelip acıyla davayı izlerken;bizim,duruşmaları uzatmak amacıyla red isteminde bulunduğumuz ileri sürülüyor...Böyle bir değerlendirmeyi bir mahkeme yaparsa,ne söylenebileceğini doğrusu kestiremiyoruz

4-Mahkeme" Duruşmalar sırasında mahkeme üyelerinin haysiyet ve şerefini ne tecavüz nitelikli sözler söylenmiş olması sebepleriyle" suç duyurusunda bulunmuştur.

Red dilekçemiz dosyadadır.Üyelere hakaretle ilgili somut bir tek tümce, bir tek sözcük gösterilemez.Duruşmalar sırasında da böyle bir olay hiç olmamıştır.Aksi takdirde,hemen bir tutanak düzenlemek,hakkımızda gereken her türlü işlemi yapmak ve yaptırmak kendilerinin yetkileri içinde değil midir?

Bir önceki oturumda geçen ve tamamen hukuk çerçevesinde kalan önemsiz bir tartışmayı,-bunu da 353/178.md.ni okutturmamak için Sayın Duruşma Yargıci tarafından çıkarılmıştır-hakaret sayıp suç duyurusunda bulunmak için red dilekçesini beklemek gerekir miydi? Sayın Mahkeme,reddin muhatabı olmaktan doğan sıkıntıyla,hiç olmayan bir şeyi var göstermiştir.

5-Ve gene aynı etkiyle,olayların boyutlarını da büyötmektedir: "Dava konusu suçların askeri kıyafet içerisinde askeri şahıslar tarafından işlenmiş olması" nı,"Milli güvenliği yakından ilgilendiren" bir olay gibi görmekte,bunu da yayın yasağı koymanın gerekçesi yapmaktadır.

Milli güvenlik;Benel Kurmay Başkanlığınca kurulan bir komisyona hazırlattırılan ve lise/dengi okullarda halen okutulan ders kitaplarında "Devletin bağımsızlık ve egemenliğine,yurdumuzun bütünlüğüne,ulusumuzun özgürlük ve mutluluğuna,Cumhuriyetimizin varlığına içten ve dıştan gelecek her türlü tehlikelere karşı önceden hazır olmak ve gerektiğinde savaşmaktır" biçiminde anlatılmakta,sözlüklerde de benzer şekilde tanımlanmaktadır.(Okyanus Ansiklopedik Sözlük)

Şu durumda,olayın "Milli güvenlik"le ne ilgisi olabilir? Suçun,askeri kıyafetle işlenmiş bulunması,salt bu neden,milli güvenlikle doğrudan ilgili sayılması için yeterli midir?

Böyle bir düşünce,kıyafetle bir çavuşun bir ere tokat atması,ya da erin ona sürmesi gibi hemen her zaman,her yerde işlenebilecek bir suçun da,ulusal güvenliğimizi tehlikeye soktuğunu kabule götürmez mi?

Olayın,ulusal güvenlikle uzak yakın hiç bir ilgisinin bulunmadığı aklı. Belki,Sayın Duruşma Yargıcının,red dilekçesiyle ve şikayetimizle ortaya koyduğumuz bu açık ve ağır yasa ihlallerinin,sadece kendisi/mesleki geleceğini tehlikeye soktuğunu,yayın yasağının da,bunların daha geniş bir çevre tarafından ihlalsını önlemek için konulduğunu söylemek olası.

Sırf bireysel bir kaygıyla alınan böyle bir kararın ise,anayasal bir hak olan basın ve haber alma özgürlüğünü ortadan kaldırma sonucunu doğurduğu, herhangi bir abartma tehlikesine düşmeden kolayca ifade edilebilir.

Nitekim,Anayasa Mahkemesi,bu tür yayımları yasaklama olanağı veren 1630 Sayılı eski AsMJK.nun 165.md.sini "Haber alma özgürlüğünü ortadan kaldıran bu kural(ın) Anayasaya aykırı" olduğuna karar vermiş ve maddeyi iptal etmiştir.(26.6.963 T. E.963/143,K.963/167 sayılı karar)

Dava konusu olay,toplumumuzun içinden geçtiği ve hepimizi üzen bir bunalım döneminin serpiytisi,hiç olmaması gereken bir askeri garnizondaki yansımasıdır.12.Eylül öneesi olayların odağındaki bir ideolojik hareketin 3-4 uydusu,başlarındaki iki komutanın hoşgörüsünden de yararlanarak,Türkluğun onuru ve Ulusumuzun yaşayan en büyük kültür anıtı bir yazarın,AZİZ NESİN'in oğlu olan müvekkile karşı giriştikleri bir tertipten ibarettir.We bu gerçek,hiç bir duraksamaya,hiç bir tartışmaya yer bırakmayacak kadar açık ve kesindir.

Suçsuzluğuna yüzde yüz inanılan bir insanın böylesine haklı davasında,başınıza gelebilecek her şeyi gönül hoşluğu ile karşılamak,her tehlikeyi ve sıkıntıyı göğüslemek mesleğinizin,dahesi,aydın olma sorumluluğunuzun gereği sayarız.

Ancak,hiç ummamakla birlikte,red dilekçeniz As.Yargıtayca kabul görmezse,yerel mahkemenin sahip bulunduğu yasal yetkileri yalnızca bize karşı değil,ama asıl müvekkil Ali Nesin'e karşı en geniş ve acımasızca kullanacağına kuşkuymuz yoktur.Nitekim,yapılan işlemler de bunu doğrulamaktadır.

Askeri Yargıtayımız,gerek 12 Mart,gerekse 12 Eylül gibi iki olağanüstü



dönemde,kenii tarihine ve askeri adaletimize onur kazandıran görkemli kararlar vermiştir.Bunu,içinde yaşamış hukukçular olarak yakından bilmekteyiz.

Dava konusu olayda da böyle bir karar vereceğine yürekten inanıyoruz.

Bu duygularla 2-1 tekelinin kabulünü,parla yasa için de ilave diler,saygılar sunarız.

Sanık Ali Nesin

Vekilleri

Av.Emin Deger

Av.Veli Saracigözü

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

mm



MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ASKERİ ADALET İŞLERİ BAŞKANLIĞINA

A N K A R A

O Z U :Isparta Askeri Mahkeme Kurulu Üyelerini  
şikayet.

Amerika Berkeley Üniversitesi Öğretim Üyesi bulunan müvekkilimiz Ali Nesin,4 aylık kısa dönem askerlik görevini yapmak üzere Türkiye'ye gelmiş, Isparta 58.Br Eğitim Tümeni,40.Piyade Alayı,4.BL.K.na verilmiştir.

Burada askerlik hizmetini bitirmek üzere bulunduğu günlerde,12.Ey-1981 öncesi ideolojik kamplardan birinin yandaşlarından küçük bir grubun ihbarı üzerine "Askerleri kanunlara itaatsizliğe teşvik" ve "Komutanlarına gıyaplarında hakaret" iddialarıyla iki ayrı suçtan 3.6.986 günü,Ermeni kökenli başka bir erle birlikte Tümen Askeri Mahkemesince tutuklanmışlardır.

Yargılama halen bu mahkemede sürmekte olup,son aşamasına gelmiş, 8 temmuzda yapılacak savunmalardan sonra hüküm verilecektir.

Ulusunuzun "Devlet geleneği" gibi,köklü ve eski bir "Adalet geleneği" de olduğuna inanıyoruz,Bu nedenle,Ünlü yazar Aziz Nesin'in oğlu olmak-  
tan başka hiç bir suçu bulunmayan Ali Nesin'in de sonunda mutlaka beraat edeceğine içtenlikle inanıyoruz.

Ancak,birimiz askeri yargıdan,birimiz adli yargıdan ayrılmış iki eski adalet emeklisi olarak Isparta Askeri Mahkemesinde gördüklerimiz ve benzerine hiç bir yerde rastlamadığımız yasaları ve yargılama kurallarını tümüyle hiçe sayan tutum ve davranışlar,bizleri hayretler içinde bırakmış,adalet adına derin üzüntü yaratmıştır.

Yargıçlar Kurulunu reddeden dilekçemizin bir örneğini makamınıza sunuyoruz.Başlıca şikayetlerimiz bu dilekçede özetlenmiştir.

Yasaları uygulayarak görevli bu yasa tanımaz kurulun başta duruşma yargıcı olmak üzere,başkan ve Öteki Üyesi hakkında yasal ve yönetsel gerekli işlem yapılarak sonucundan bilgi verilmesini saygılarımızla arz ederiz.

MÜHÜRLEŞİP:

Av.Emin Değer,Bayındır Sok.Ömür Han 35/10  
Kızılay/ANKARA

Av.Emin Değer Av.Veli Devecioğlu

Av.Veli Devecioğlu,Çokdelen Kat 11,No.1101  
Kızılay/ANKARA

58.TÜMEN ASKERİ MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

I S P A R T A

O Z U :Yargıçlar Kurulunun reddi istemi.

Bizler bugün "Adalet Üçlüsü"nün savunma makamında bulunuyoruz;ancak çok yakın zamanlara dek yargı organı içinde resmi görevliler olarak uzun yıllar hizmetten sonra ayrılmış,adalete hem gönül ve hem de ömür vermiş insanlarız.Bu nedenle,yasaların tanıdığı bir hakkın olağan ve doğal bir sonucu bile olsa,Yargılama Yöntemi Yasamızın gerekçesinde yazıldığı gibi "En meşru haklardan" biri de sayılsa,bir yargıcın ya da bir mahkeme kurulunun reddindeki anlamın önemi karşısında,bunun büyük bir özenle kullanılması gereğine inanırız.

Üstelik bu istem,bir mahkeme için "Olmazsa olmaz" nitelikte "yansızlık" kuşkusuna dayanıyorsa,her şeyin daha büyük bir sorumluluk duygusuyla değerlendirilmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Bu dilekçenin,işte böyle bir dikkatin bilinci içinde hazırlandığını öncelikle belirtmeliyiz.

Red dileğimizizin gerekçelerini -ayrıntıya girmeden -şöylece özetleyebiliriz:

1-Dava dosyalarının mahkemeye verilmesinden sonra tensiple tanıklar çağırılırken,hazırlık aşamasında ifadeleri alınan tanıklardan yalnızca aleyhte beyanları olan kişiler istenmiş,diğerleri davet edilmemiştir.(16.5.986 ve 3.6.986 tarihli tensip tutanakları)

Bu çağrıcı ayırım,dosya incelenirken hemen dikkati çektiğinden daha duruşma başlamadan önce Sayın Yargıcın odasına gidilerek kendilerinden sorulmuş,duruşma dışında dosya hakkında konuşmak istemediği gerekçesiyle sorunuz yanıtızsız bırakılmıştır.

"Kamu tanığı" olarak çağırılan bu kişilerin bir bölümünün,tanık kavramıyla ilgilerinin bulunmadığı,olayların odağında "taraf","hasım" ve hatta onların tertipleycisi oldukları,gerek hazırlık ifadeleri ve gerekse mahkemede anlatımlarından açıkça belli olduğu halde,tarafsız tanıklar çağırılmayarak davanın,bu kişilerin etkisi ve ağırlığı altında kalmasına,dolayısıyla



yeterince aydınlanmasına olanak verilmemiştir.

Hazırlıkta ilk ifadeler, kendilerine sövüldüğü iddia edilen komutanlar tarafından alındığı gibi, savcılık soruşturması da aynı doğrultuda yürütüldüğünden yargılara, adalet açısından bütünüyle umut kırıcı ve kaygı verici bir çizgide gelişmiştir.

2-Üst Disiplin Mahkemesinin görevsizlik kararıyla sanıklara yükletilen "Askerleri kanunlara itaatsizliğe teşvik" suçundan hazırlanan ikinci dosyanın 2.6.1986 günü mahkemeye geldiği (3.6.1986 tarihli tensip tutanağı) duruşma sıranın ise, hiç bir zorunluk olmamasına karşın ve 353 Sayılı Yasanın 120.md.ne göre 10 gün içinde hemen ertesi güne, 3.6.1986 tarihine konulması, ilgi çekici bulunmuştur. Her ne kadar itirazımız üzerine davalar bir hafta sonraya ertelenmiş ise de, çok değişik suçlamalardan oluşan bu iki davanın, yukarıda özelliklerine kısaca değindiğimiz aynı "kamu tanıkları"nın "şهادeti"yle derhal sonuçlandırılmak istenmesindeki acelecilik, adalet yararına bir zaman kazanma olarak değerlendirilememiştir.

3-Duruşmalar boyunca tanık dinlenmesine ilişkin genel kurallarla 353 Sayılı Yasanın 178.maddesi sürekli ihmale uğramıştır. Tanıklar söze başlar başlamaz çoğu kez hemen sözü kesilerek telkin edici çeşitli sorularla belli yanıtlar vermeğe âdetta zorlanmışlardır. Oysa bilindiği gibi tanık önce sözü kesilmeden dinlenir, eğer konunun daha fazla "tenvir"i gerekiyorsa, ancak o zaman ve bu nedenle sorulabilir.

Hale belli amaçlı, yön verici sorular kesinlikle sorulamaz ve bu tutum yargılama makamının yansızlığı ile asla bağdaştırılamaz. Oysa, duruşmalar boyunca bu tür olaylar sıklıkla meydana gelmiş, Sayın duruşma yargıcının zaman zaman da bizlerle açık tartışmaya girmiştir.

Örneklere gerekirse; tanık Çetin Karakoç'un dinlenmesi sırasındaki olay belirtilebilir. Bu tanık tek iğneyle bazı hastalıkların bulaşabileceği yolunda genel bir kaygının söylenti şeklinde varlığını anlatırken, "Aşı olmayın diye askerler arasında söyleniyordu, kim söyledi bilmiyorum" dedi. Ve bu sözleri iki kez yineler. O zaman Yargıç ısrarla "Bu sözleri Aliden mi, Sevan'dan mı duydu?" dedi. Bunun üzerine usul hakkında söz istedik. Yargıç söz verme-

mekte direndi. Kendisine "Bunlar karara etkili olur" dediğimizde "Temyiz edersiniz" yanıtını verdiler. "Şimdiden ne biliyorsunuz, belki beraet ederler" dediğimizde de gene aynı yanıtı tekrarladılar; ama öfkeyle: "Temyiz edersiniz"!...

Biz bu sözlerden, kararın önceden verilmiş olduğu gibi bir izlenim edindik ve derin bir kaygıya kapıldık.

4-Önce müşteki komutanlar, sonra As. Savcı ve en sonunda da Sayın Mahkeme tarafından belirlenen sözde "kamu tanıkları" tam on saat, yani tanık başına ortalama bir saat süreyle uzun uzun dinlenmişlerdir. Hem de kendilerinin özel "yorum"larına ve değerlendirmelerine de fırsat verilerek...

Ancak, hazırlıkta ifadeleri alındığı halde mahkemeye çağırılmayan öteki tanıklarla, bizim, bölükten gelişigüzel gösterdiğimiz tanıkların çağırıldığı oturumda bunların serbest anlatımlarına fırsat tanınmadan kısa ve kesin sorularla, aynı biçimde yanıt vermek durumunda bırakılmışlardır. Böylece, kimi tanıklar 10 dakikadan daha az süreler içinde ifadelerini tamamlamışlardır. (Örneğin; tanık Davut Altay 5 dakika, Hakkı Akyol 6 dakika, Ali Delioğlu 8 dakika Mehmet Acarlı 9 dakika dinlenmişlerdir. En uzun ifade veren tanığın anlatımı ise sadece 22 dakika sürmüştür.)

Olayın aydınlanıp gerçek niteliğinin anlaşılması için bizlerin çeşitli soru girişimlerimiz de engellenmiştir.

5-Daha önce dinlenmiş olan "kamu tanıkları"ndan kimileri açık çelişiklere düştükleri, hatta mahkemede tam tersine beyanda bulundukları (tanık Yusuf Erdemir gibi) halde, bunlara gösterilen hoşgörü, savunma tanıklarından esi genmiş, bazıları (Gürsel Sağlamöz gibi) duruşma yargıcının tarafından "Atarım haal" denilerek açıkça korkutulmuştur.

6-İlk iki oturumda dinlenen 21 tanığın ifadeleriyle olay, hiç değilse müştekillerin suçlandığı iddialar konusunda yeterince aydınlandığı halde, müşteki komutanların etkileri altında kalmaları doğal sayılabilecek tüm munga ve takım komutanlarının da mahkemede resen tanık olarak çağırılmaları, üstelik bizzat müştekillerin, "kamu tanığı" sıfatıyla ifadelerinin alınması, dikkat çekici bulunmuştur.



7-Beyanları "tanık" olarak tutanağa geçirilen Bölük Komutanı Yzb. Cengiz Okur'un mahkemedeki ifadesi bittikten sonra,müvekkil Ali Nesin'in uzunca bir süreden beri komutanlığını yapmakta olması ve İç Hizmet Yasasının 20.maddesi de anımsatılarak,Xli Nesin'in kendisine yokluğunda sövmüş olabilir olamayacağı hakkındaki düşüncesinin sorulmasını istediğimizde,Sayın duruşma Yargıcı direnmemize karşın bunu sormamış,o anda müşteki komutanın içtenlikle vereceğine inandığımız olumlu yanıtının tutanaklara geçirilmesine engel olmuşlardır. Sanıyoruz ki,bizler gibi,Sayın Yargıç da bu yanıtın olumlu niteliğini sezinlemiş olmalıdır.

8-Sayın Mahkeme bununla da yetinmemiş,aynı gün Askeri Savcının gösterdiği 4 tanığın daha-tüm itirazlarımıza karşın-hemen öğleden sonra çağırılıp dinlenmelerine karar vermiş ve dinlenmiştir.

Askeri Savcının bu tanıkları nereden ve nasıl bulup çıkardığı yolundaki sorularımız Sayın Yargıç tarafından sordurulmayıp yanıtsız bırakılmış ise de,verdikleri ifadelerden,bu tanıkların da"kamu tanıkları" gibi,belli bir siyasal düşüncenin yandaşları/anlaşılmasıdır.

9-Bilindiği gibi,Türk hukukunda,hazırlık soruşturmasını yaparak elde edilen sonuçlara göre kamu davasını açmak ya da açmamak,genelde savcılarının yetkileri içindedir,onların tekelindedir.

Mahkemelerin görevi ise,iddianamede belirtilen olayla sınırlı olarak yargılama yapmak ve kanıtları serbestçe değerlendirerek vicdani kanılarına göre bir karar vermektir.

Ancak,savcının kamu/şahs olarak dosyayı mahkemeye verdikten sonra,o davaya ilişkin olarak yeniden tanık dinlemesi,keşif ya da başka soruşturma işleri yapması,bunlardan dilediklerini mahkemeye getirmesi gibi bir yöntem,bizim yasalarımızda hiç bulunmamaktadır.Eğer savcı,olayın aydınlatmasına yarayacak yeni kanıtları sonradan öğrenmişse,bunları ancak mahkemeden "talep" eder.

Dysa,son gün öğleden sonra aceleyle dinlenen 4 tanığın,mahkemeye gelmeden bir gün önce savcı tarafından ifadelerinin alındığını,ancak bundan sonra mahkemeden dinlenmelerini istediğini öğrenmiş bulunuyoruz.Nitekim,bu noktanın açıklığa kavuşması,yani söz konusu tanıkların bir gün önce Askeri Savcı

tarafından ifadelerinin alınıp alınmadığını,hem savcıdan ve hem de tanıklardan sorulmasını isterissek de,bu dileğimiz de yargıç tarafından geri çevrilmiştir.(Tutanak S/42) Hem de,direnmemize karşın,Başkan ve öteki üyenin düşüncelerini almadan,tek başına...

10-Mahkemeye gitmeden önce tanıkları etkileme,onlara yön verme çabaları yalnızca Askeri Savcıdan gelmiş değildir.Tanıklar Hüseyin Uğur,Osman Serhat Binatlı,Erkan Ersoy,Hakkı Akyol,Cahit Aras,Davut Altay,Suat Yılmaz , Zihni Temel,Mahmet Acarlı,Veli Delioğlu ve Gürsel Sağlamöz'ün de duruşmaya gelmeden önce,Alay Komutanı tarafından toplanıp kendilerine telkinlerde bulunduğu,hatta "Sicillerinize sakıncalıdır diye yazdım mı,hayatınız boyunca kimse silemez" denilerek korkutulduklarını öğrenmiş bulunuyoruz.Bu amaçla adları geçen bu tanıkların yeniden mahkemeye dinlenmeleri dileğini içeren 25.6.1986 günlü bir YILDIRIM TELGRAFI Sayın Mahkemeye Ankaradan gönderilmiştir.Ancak,tanıkların terhis edildikleri bildirilmiştir.

Bu olayın Mahkemeyi doğrudan ilgilendiren bir konu olmadığı,yansıtlığını gölgeleyen bir kanıt sayılamayacağı ileri sürülebilir.Kuşkusuz bu savın bir açıdan doğru olduğu da söylenebilir.Ancak,yargılamanın nasıl bir ortamda yapıldığını,dava dışı ettilerin hangi boyutlara vardığını göstermek bakımından çarpıcı bir örnek oluşturduğu da yadsınamaz.

11-Sayın Mahkemenin yansızlığı konusundaki kaygılarımızın nedenlerinden biri de,tanıklardan Rifat Atak'ın dinlenmesi sırasındaki yöntemidir.

Bu tanık,"kamu tanıkları" arasında 8.sırada dinlenmiştir.(Tutanak S/19-20) Ve 34 tanık içinde müvekkil Ali Nesin'in komutanlarına sövdüğünü söyleyen tek tanıktır.Bu bakımdan ifadesi yaşamsal bir önem taşımaktaydı.Ancak en büyük bir dikkatle dinlenmesi gerekiyordu.

Ve de yargılamanın tüm kuralları gözetilerek...

Ancak,Sayın duruşma Yargıcı,daha önceki itirazlarımızı unutup bu çok önemli tanığı hiç dinlemeden,kendisi "Ben bu konuda hazırlık tahkikatı sırasında Askeri Savcıya ve Disiplin Mahkemesinde ifadeler vermiştim.aradan zaman geçti,mümkünse o ifadeler okunsun dedi" diye yazdırdı.Ve aleyhteki eski ifadelerini okuyarak onları tekrar ettiğini bildiren beyanlarını tutanağa geçirdi.(Tutanak S/20)



Oysa, 353 Sayılı Yasanın 179.maddesi hiç bir duraksamaya yer bırakmayacak denli açık ve kesindir. Tutanaka yazılması gereken noktaları birer birer açıklayan bu madde şöyle demektedir: "Tutanak, duruşmada geçen iddia ve bayanları... (tanıkların) evvelce bir hakim tarafından alınmış ifadeleri veksle AĞIZLARINDAN ÇIKTIĞI GİBİ davayı aydınlatmaya varayan sözlerini... kapsar ve duruşmada yargılama usulünün esaslı kurallarına uyulduğunu da gösterir"

Bu yasal kuralların hiç birine uyulmamıştır. Bizim tepkimizi dile getiren sözlerimiz de tutanaklara geçirilmemiştir.

12-Mahkeme 3.6.986 günlü oturumda, duruşmayı ertelemekten önce, As. Savcısından görüş alırken şöyle demiştir: " Sanıklar Sevan Bedros Nişanyan ve Hüseyin Ali Nesin'in işlemiş oldukları suçların vasıf ve mahiyetlerine ve askeri disiplinin sarsılmış olmasına binaen 353 Sayılı K.nun 132.maddesi delaletiyle 71/1-A-C maddelerinin tatbikiyle TUTUKLANMALARI konusunda görüşü soruldu" (Tutanak S/3)

Askeri Savcının aynı maddelerden tutuklama istemesi üzerine de şu kararı vermiştir: "Sanıklar Sevan Bedros Nişanyan ile Hüseyin Ali Nesin'e isnad edilen suçların vasıf ve mahiyetleri, dosya kapsamı, delil durumu ve sanıkların askeri disiplini ağır şekilde ihlal etmiş olmaları sebebiyle 353 S.K.nun 132.maddesi delaletiyle aynı 353 S.K.nun 71/1-A-C maddeleri gereğince TUTUKLANMALARINA..."

Bir yargıcın, bir sanığı tutuklaması elbette o konuda "Oyunu belli etmesi" anlamına gelmez. Ancak, Askeri Savcıya bu denli açıkça tutuklama istemesini telkin ettikten sonra aynı nedenlerle ve "Askeri disiplini ağır şekilde ihlal etmiş olmaları" gerekçe gösterilerek tutuklanması halinde, o dava hakkında bir "Oy belli etme" sayılmaz mı?

Üstelik, 4 ayı suçtan Askeri Savcılığa duyuruda bulunurken uzun gerekçeler de birlikte düşünülürse...

Aksini doğrulayan mahkeme içtihatları da bulunmakla birlikte, "Gereğeli" bir tutuklama kararının, ya da böyle bir tutuklamaya karşı yapılan itirazı "Gereğeli" şekilde inceleyen bir yargıç kararının "Oy belli etme" sayılacağı kabul edilmektedir. (Prof.F.Erem Cezai Usulü Huk.S/120-121)

Mahkemenin bu davadaki "Oy"u ve tutumu esasen bizim meçhulümüz değildi. Bunun pek çok kanıtından bir bölümünü yukarıda özetlemiş bulunuyoruz. Ancak son oturumda meydana gelen olaylar verilecek kararın niteliği hakkında her türlü duraksamayı ortadan kaldırmış, mahkemenin "Oy"una kesinlik kazandırmıştır. Bu ise, tümüyle hukuka yabancıdır.

13-Mahkemenin bu davaya bakmaması gerektiğine ilişkin, son ve önemli bir neden de, Kurulu oluşturan yargıçlar hakkında şikayet hakkımızı kullanarak durumu Millî Savunma Bakanlığı Askeri Adalet İşleri Başkanlığına bildirmiş bulunmamızdır.

Böylece, Sayın Kurul ile aramızda başka bir düzlemde çözümü gereken bir DAVA açılmış olmaktadır. Bu durumda, Kurulun yansızlığı, varsayım olarak bile düşünülemediğine göre, davaya bakmaktan çekinilmesi doğal sayılmalıdır.

Şu noktayı da belirtmeliyiz ki, yukarıdan beri sıraladığımız nedenlerin genelinde asıl muhatabı, elbet Sayın duruşma Yargıcısıdır. Ancak, Sayın Başkanla öteki Sayın Üyenin de, bu sonuca gelinmesinde katkıları olmasa bile karşıoylarıyla mağduriyetimizi önleme doğrultusunda beklediğimiz iradelerini göremediğimizden, onlara da aynı istemi yöneltmek zorunluluğu doğmuştur.

Yakınmalarımızı birbirmeden önce, bir konuya daha özenle değinmek gereğini duyuyoruz: Sayın Kurulu oluşturan Yargıçlarla aramızda hiç bir bireysel sorun bulunmamaktadır, olması da düşünülemez. Kuşku yoktur ki, her biriniz Devletimizin en saygın katlarında bulunuyorsunuz. Bu bakımdan işgal ettiğiniz makamlara saygı duymamız doğaldır. Ancak, Yargıçlar olarak sizden şikayetimiz var; bu davanın yürütülmesi sırasındaki tutumlarınızla olağanüstü mağdur edildiğimiz tartışmasıdır.

Ulusumuzun onur duyabileceği pırıl pırıl bir beynin ellerine suçsuz yere kelepçe takılmıştır. Şu anda bizim için temel sorun ADALET'tir. Yüreğkten sarsılmış insanların acısıyla adalet arıyoruz; "Yansız bir mahkemede yargılanma hakkı" nızı arıyoruz. VE SİZLERİ BEKLEDİYORUZ.

Eğer Türkiyemizde adalet varsa, onı tutlaka bulacağımıza da kuşku yoktur. Bu haksızlığa sonuna dek direneceğiz.

Sanık Ali Nesin  
Vekilleri  
Av. Erkin Değer

Saygılarımızla  
Av. Veli Değerioğlu







KAZIM ASLAN  
AYDIN  
SULTAN

Can Abim

Uzun uzun yazacak değilim. Bu ana hep hazır olma.  
Son yolculuğum yazmam kadar güzel olmalı. İhtimal  
mekmî? Bunu hiç istemiyorum canlarım. B  
yük sözler etmeyi gereksiz buluyorum. He  
şey yaşamam kadar acık ve sade olmalı.

Yazmak bir türkiyise bence bu türkiyise en gü-  
zel biçimle söylemeye çalıştım. Zafar sarımsın söylem  
diği pünlerde gelecek. Kısa da olsa omurlu yaşamamın yolunu  
seçtiğim için mutlu gidiyorum. İyi güzel şeyler yaşamam ya  
şamıyorsa herşey, katlanılabilecek şey yoktur. Ölüme bile  
basitleşiyor. Anlatılabilecek yaşam, yazmak kadar güzel.

Bu mektubu yazarken bir yandan çay-sigara içiyor-  
um. Ağır ağır. Tadına vura vura. Neşeli de giliyim. Bir  
yandan yaşamamın film seridini toplamağa çalışıyo-  
rum kâğıda. Kısa da zamanda bu anlık, idare bu  
şey baştan sona ayrıntılarıyla istenmeli olacak  
zor gibi.

Vasiyet yazmamı istemiştin. Acele etme-  
nistim ama buna zamanımız oldu işte. İyiden  
güzelden yara olum. Bırak istediğin. Hepinizden  
Tüm dostlarınızın dost yüreklerle sevginin sıcaklığı



Emel Yılmaz'a verilmisini istiyordum.

H. H. H.

ni iletin. Utanasız, onurlu gideyim. Özlemek  
acımak hic kimseden beklemediğim şeydir. Bana  
yapılacak en büyük kötülük bu olur. Ben  
acılarlada yaşamamı bilir, bilmeli. Güfte olsa.

Benim üzerimde büyük emekleriniz var  
Odenecek kadar büyük. Senin ve ötekilerin  
Siz, emeğin tüm temsilcilerine, dünyadaki tüm  
emekçi onurlu güçlü insanlara layık olabilmem  
yolumu seçtim. Yapabileceğim her şeyi yapacağım  
olsamda, bu görevi yaparken yeni insanlar top-  
saktan çıkıyor.

Ailedaki bana düşen tüm hakları sana  
ve ağıdına bırakıyorum. En yararlı bir şekilde  
kullanacağınızla inanıyorum.

Gök şey söylemek istiyordum ama zaman  
man öylesine kısak. On dakikanın var.  
İzlenimin, acılara verilmemin, hayata karşı  
güçlü olam, yaşam budur. Sevgileri güçten  
yaşam. Sultana sevgilerini yolluyordum. Her bir  
nize isim isim ayrı ayrı yazıyordum. Dest  
larada. Bu hepsini karşılasın.

Yüreğimin tüm sevgisiyle, tüm onurlu  
püçleriyle seni sizi hepimizi kucaklar doy-  
sunca öperim. Güçlü olam. Başlılık olam.  
O püçel günlerde tekrar yanınızla olacağım  
Amanur Kardeşinin desturuz.

Kökdeşin  
- HİDİT



T E Z K E R R E

1- 3/3 Duda Gül Hakkındaki Ölüm Cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adı)

Öldürme Cinsi

2- 3/6 Nevkaye Ergen Hakkındaki Ölüm Cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adı.)

Öldürme Cinsi

3- 3/7 Mehmet Ali Esin Hakkındaki Ölüm Cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adı.)

Öldürme Cinsi

4- 3/8 İlyas Has Hakkındaki Ölüm Cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarji.)

Öldürme Cinsi

5- 3/5 Hidir Aşkın Hakkındaki Ölüm Cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarji.)

Öldürme Cinsi



- 5- 3/10 Mehmet Selim hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adi.) Gündeme alınmadı.
- 6- 3/10 Alihan Çarıkçı hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adi.) Gündeme alınmadı.
- 7- 3/12 Muzaffer Akif, Selat Yılmaz hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Görüşülerek kabul edildi. Genel Kurula gönderildi.
- 8- 3/13 Mehmet Muir Hıman hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Görüşülerek reddedildi. Genel Kurula gönderildi.
- 9- 3/14 Harun Kartal, Aslan Tayfun Ozark, Ahmet Fazil Erdemir ve Aslan Çener hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) İadeyi Muhakeme talabı, üzerine Başbakanlığa iade edildi.
- 10- 3/15 Faridun İhsan Berkin hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Başbakanlık 15-162 Görüşülerek kabul edildi. Genel Kurula gönderildi.
- 11- 3/16 Gürsel Bağtaş, Durhanettin Doğan, Haydar Yılmaz hakkındaki ölüm cezalarının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Gündeme alınmadı.
- 12- 3/17 Nejat Sözbir hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Başbakanlık 15-162 İadeyi Muhakeme talabı üzerine Başbakanlığa iade edildi.
- 13- 3/18 Abdulkadir Özyurtcu hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Adi.) Gündeme alınmadı.
- 14- 3/19 Ahmet Behar hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) Başbakanlık 15-162 Görüşülerek kabul edildi. Genel Kurula gönderildi.
- 15- 3/21 Emali Ayhan hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Anarşik.) İadeyi Muhakeme talabı üzerine Başbakanlığa iade edildi.



Reibelanthen fide

[illegible]

20- 3/3271-4 Hüseyin Taylan ve Hakkı Taylan'ın 2011-2012 Eğitim Yılında Öğretmenlik Deneyimleri (Yayınlanmamış)

[illegible]

Yeni bir haklılık Olun Deminin Yolu Geliştirme Dair Başbakanlık  
Tebkeresi. (Amirlik.)

1. *Debetor. (Cratic.)*

1957. Australia: *Örnekleri* hakkında birinci Örneğin Yerin Getirilmesi Dair

2527453 - Seszeri Sándor, lakóhelye: Oláh-terasz, 10. sz. utca, 10. sz. házszám, Budapest, Magyarorszag. (Magyarok.)

3/459- Hayatı Özkan ve Nazım Sıcaz Hayatlarındaki Olum Özelliklerinin Yeterine Gelişim-  
mesine Dair Başbakanlık Tezkeresi. (Mevkiik.)

C-10000-1-1-1-1-1

Handwritten: *Handwritten*

Televizija Mladost

[illegible]

Cindere Almond.

*Cynodon dactylon*

rodano al Nord.

—11—

Volume 111

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

INDEX. 227



12 -  
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

12-3/473

Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

12-3/473 Yahya Kaya ve Mustafa Gülnar Hukarındaki Olum Cezalarının  
Tazminatı (Tazminat)

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

Başbakanlık



Burdur Cezaevinde hükümlü Hıdır Aslan'la ilgili durum hakkında düşünceler:

I)

1. Ege Ordu ve Sıkıyönetim K.lığı 1.no.lu Askeri mahkemesinin 29/7/1981 gün ve 1980/204-231 sayılı kararı;

Askeri Yargıtay 2.Dairesinin 6.10.1982 gün ve 1982/306-614 esas-karar sayılı kararı ile oyçokluğu ile onanmıştır.

2.Karar düzeltme istemi reddedilmiştir.

3.Askerî Yargıtay Başkanlığına 5.10.1984 günlü YARGILAMANIN YENİLENMESİ DİLEKÇESİ VERİLMİŞTİR.

KAYIT NO: 1984/3287 'dir.

Yargılamaya ilişkin gelişmeler budur:

II) Verilen Ölüm cezası TBMM.ce onaylanmıştır.Bu karar aynı zamanda yasal bir tasarruf olmakla;

Yürürlükteki Anayasaya göre ;  
Madde 150.uyarınca ya bir siyasi parti grubunca veya 80 milletvekilince Anayasa mahkemesine İPTAL DAVASI AÇMAK mümkündür.

Ana muhalefet partisi oylamada Hıdır Aslan'ın öldürme olaylarına katılmadığı bu nedenle idam cezasının onaylanmaması gerektiği yolunda oy kullanmıştır.

Bu olgu Anayasa mahkemesine iptal davası açma sonucu doğurup doğurmayacağı bilinmemektedir.

Bu nedenle görüşme milletvekilleri ile görüşme gerekir.

III. Anayasaya göre cumhurbaşkanının yetkileri çerçevesinde;

Kanunları tekrar görüşmek üzere TBMM.geri göndermek hakkına sahiptir.

Bu hakkını kullanması isteği ile Cumhurbaşkanı sayın Kenan E vren'e müracaat -durumun arz edilmesi mümkündür.

Avukat Orhan İzzet Kök

Kumeli İshak İzzet Kök 302

Kızılay - Ankara

Tel : 313 000



EGE ORDU ve SIKIYÖNETİM KOMUTANLI I  
1.NO.LU ASKERİ MAHKEMESİ KD.HAKİMLİĞİNE,

ÖZÜ: Müvekkil Hıdır ASLAN hakkında verilmiş  
bulunan ÖLÜM CEZASININ; 353 sayılı yasanın  
245.maddesi uyarınca tehiri talebidir.

1.) Müvekkilim Hıdır ASLAN hakkında mahkemenizce verilmiş  
bulunan 29/7/1981 gün ve Esas 1980/204-Karar 1931/231 sayılı karar  
Askeri Yargıtay 2.Dairesinin 1982/306 esas sayılı kararı ile onanmıştır.

2.Askeri Yargıtay 2.Dairesinin anılan kararının düzeltilmesi  
yolundaki istememiz Askeri Savcılık tarafından reddedilmiştir.

3.Öte yandan yasa uyarınca ölüm cezasının yerine getirilmesi  
TBMM.kararına bağlı bulunmaktadır.Bu işlem ise TBMM.'nin dünkü birleşimin  
de yerine getirilmiştir.

Ayrıca Askeri Yargıtay başsavcılığında yargılamanın yeni-  
lenmesi isteminde bulunulacaktır.

4.)Müvekkil sanık hakkında kararın kesinleşmesinden sonra  
yaptığımız incelemede sanık Hıdır ASLAN'ın (hükümlü) bünyevi olarak bir  
akıl hastalığına yakalandığını öğrenmiş bulunuyoruz.Kardeşi Mehmet Aslan  
8.7.1983 tarihinde K.14 Prot.2053 sayılı ile 1000 yataklı Elazığ Ruh ve  
Sinir hastalıkları hastanesine tedavi amacıyla yatırılmıştır.

Bu nedenle 353 sayılı yasanın 245.maddesinde yazılı Akıl has-  
talığına tutulma durumu ile karşı karşıya bulunmaktayız.

Açıkladığımız durum karşısında yasanın anılan hükmü uyarınca  
sanık hakkında verilmiş bulunan Ölüm Cezasının infazının durdurulması  
ve infazın iyileşmeyi takiben yapılması gerekmektedir.

#### S O N U C u ve İ S T E K :

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1.)Sanık hakkında TBMM.ce verilmiş bulunan onama karara  
gözönünde bulundurularak 353 sayılı yasanın 245.maddesi uyarınca yapılmış  
bir başvuru söz konusu olduğundan infazın durdurulması için:

İlgili mercilere mesaj tel'i çekilmesine;

2.)Halen Borçur Cezaevinde bulunan Hıdır ASLAN'ın müşahadeye  
tabi tutularak iyileşmesinin sağlanması için gerekli işlemlerin yapılma-  
sına;

karar verilmesi vekil olarak saygı ile arz ve talep olunur.  
4/10/1984

Hıdır Aslan Vekili

Av.Fehmi ÇAM

Aslanı aldım  
22.10.84  
4/10/84  
C.15.44



T.C.  
BURDUR  
CUMHURİYET SAVCILIKI  
Sarı:

1984/2293 İlanat.

DEFİN RUHSATI

Tunceli İli Hozat İlçesi Tağıtlı köyü nüfusunda kayıtlı Selman oğlu Sultan'dan olma 1.4.1958 doğumlu HİDİR ASLAN'ın 3.10.1984 tarih 3049 sayılı karar ve buna bağlı İzmir Sıkıyönetim Komutanlığının 1 nolu Askeri Mahkemesi'nin 29.7.1981 gün ve 1980/204 esas 1981/231 karar sayılı hükmü gereğince 25.10.1984 günü Saat: 06.25 de Burdur Kapalı Cezaevinde asılmak suretiyle idam edildiğinden cesedinin merasim yapılmaksızın defnine müsaade edildi. 25.10.1984

Kemal KAPLAN-14646  
Cumhuriyet Savcısı

Sadullah ÇİZEL  
Doktor-Balıkkışi

Cesedi Teslim Alan  
Selman ASLAN  
Babası



**TBMM. Tarafından ÖLÜM CEZASI  
ONANAN HADİR ASLAN'LA  
İLGİLİ SORUŞTURMANIN  
GİTİRDİĞİ SEYİR :**

1.) Ocak.1980 tarihinden itibaren İzmir ili de "Tari"e bağlı işyerinde de Hükümetin 15-71 kararnı uymak olarak Tariic Unitelerindeki kumandanlar silah organlarına bağlanmıştır. Bu arastalar sırasında, potansiyel olarak "gör-vitleri" ile işçiler arasında yer yer çatışma çıkmıştır. Tariis yönetiminde olaylara katılan işçilerin işlerine son verileceği epi bildirilmiştir. Olaylar bundan sonra hızlanmış İsten çıkartılan işçileri des teklemek amacıyla gösteriler başlanmıştır mitingler düzenlenmiştir Şubat.1980 başından itibaren Gültape seilinde"da bu türden olaylar az- lenmiştir.

İste kısaca açıklanmaya çalıştığımız bu olaylar içinde 16.2.1980 gününde Gültape'de başlayacak olaylara gelinmiştir. Olaylar sonucu tek yanlı olarak Ramazana bilgi verilmiştir. Bunun ve Tv. haberleri bu düşüncedir.

16.2.1980 tarihinde Gültape ceatiine düzenlenen operasyon sonucu olan sonucu dava dosyasında belirlendiği biçimde olmaktadır.

Olaylardan sonra Hadir ASLAN- Ali Akşin-Raşit Koparın-Celal Pedük isimli 03 sanıklar yakalanmış bu olaylar sebebiyle İzmir ilinde Sıkıyönetim ilan edilmiştir.

2.) Kısaca özetlediğimiz bu olaylar içinde yer aldığımız mahkemeye bakılan les (Sıkıyönetim nokteri mahkemesine) davada yukarıda belirtilen geçen sanıklar klan h içinde TCK 146/1 maddesi uyarınca idan cezası verilmektedir. Karar 29/7/1981 tarihinde verilmiştir.

Mahkeme kararı teyis edilmiş, Askari Yargıtay 2. Dairesi 6.10.1982 gününde ile verildiği kararda sanıklardan Hadir Aslan hakkındaki ölüm cezasının onan masına, Celal Pedük ve Raşit Koparın Mahkemesindeki kararın onanmasına karar r vermiştir. Karar oyçokluğu ile alınmıştır. (Hadir Aslan yitiriden) Karara re mahalli Başkanın karşı oy yazısı (Ek.1) de sunulmuştur.

3.) Askari Yargıtay 2. Dairesinin onama kararına karşı karar düzeltme iste münde bulunulmuş ise de; bu istek basınavenlikçe reddedilmiştir.

4.) TBMM Adlet Komisyonunda kabul edilen Ölüm cezası TBMM'nin 3.10. günlü birleşiminde ele alınmıştır. Karaya ilişkin tutanak örnekleri de sunulmuştur.

Ek.2de sunulan birleşimde yapılan görüşmede komisyon üyesi sayın Hasan Altay Altay gunları söylemiştir. (Tutanak sh.147 vü.)

"...DOSYADA İDAMA MAHKUM EDİLEN KİŞİNİN HİÇBİR ŞEKİLDE ADAM ÖLDÜRMEYİĞİ ve ÖLMÜŞ İLE SONUÇLANAN BİR OLAYA KATILMADIĞI GÖRÜLMÜKTEDİR. SADBCE



"ÖRGÜTSEL FAALİYETLER" Örgütsel faaliyetler ülkemizin 12 yıldan önceki otorite boşluğu nedeniyle marafları tüff milletinin asil evlatlarının ya veya bu şekilde, sağda veya solda yarıltılarak bazı kişilerce kullanılmadan doğan bir takım olaylardır. Bu mahkemelerin doğrudan kendisi olaya katılmamıştır. Adam öldürmemiştir.

OLAYDA DOSYA İNCELENDİĞİNDE BELİT GÖRÜŞÜMÜ İVETİLMİŞTİR. LAZİ EMARELER VARDIR. ASKERİ YARGITAY İKİNCİ DAVASI KARARİ ÇOKLUCUYLA VERİLMİŞTİR. BU BAKIMINDAN DA YÜCE MECLİSİN BU KONUYU DEKKATE ALMASI İLİMİ YARAR. BUNUN İZİNİNİ GÖZÖNÜDE BULUNDURACI GERMİMEKTEDİR. "

5.) YEMM. Onama Kararı. Özerane Askeri Yargıtaydan Yargılamanın yenilenmesi isteminde bulunulmuştur. (Ek.3.) 5.10.1984 günü dilenke ayrıca 16/10/1984 gününde "Ek.4" de sunulan ikinci bir dilekçe veriler rek içindeki mahkeme isteride bulunulmuştur.

Dosya halen Başsavcılıkta bulunmaktadır.

#### DEĞERLENDİRME :

Kıymetli Hâdîr mahkemede örgüt qesi olduğunu hiçbir aşamada ileri sürmedik. Bu doğru değildir. Ancak hiçbir aşamada idareet iladesi dahil seveçlik ve mahkeme iladelerinde hiçbir şüpheli olayında bilene dımdı açıkça bilinzmiştir.

Bu hususta hükmün mahkemesi kararında dahi bir iddia yer almadığı gibi, Özeran Kararında dahi ilimin öldürülmesi olayına katıldığına ilişkin delil olredığı görülmektedir. İlimin mahkemesi,

Hâdîr ASLAN'ın TOK. 146/1 yurtdışı ELM. cezası verilmesinin ana nedeni kerâhînin Örgütsel konuların sorumluluk düzeyi olarak gösterilmesidir. Özne Ek.3. sunulan ver alamanın yenilenmesideleceğide de açıklandığı üzere DEV-YOL isimli örgütün Ege Bölgesinde sorulu- olduğu iddia edilen kişiler hakkında davalar açılmış ve sonuçlandırılmıştır.

Sorumluluk düzeyinin otomatik olarak ELM. cezasını gerektiren bir husus olmasına yine Askeri Yargıtay kararlarının kabul ettiği bir görüştür. Yargıtay öldürmeye kastı ve bu öldürmeyi e arzı ettirdiği belirlenen kişilerin TOK. 146/1 yurtdışı cezalandırılması gerektiği yolunda bir görüş kabul etmiştir.

Hâdîr ASLAN'ın isiminde meydana gelen olaylara tek başına yönettiği kabul edilemez. Zira örgütün sunulan belgelere nazaran o zamanda tek sorumlusu Hâdîr Aslan değildir. Bu noktadan hareketle sonucu vermek dava dosyasındaki belgelere aykırı düşmektedir.

Buradan verdiğimiz sonuç ÖLM. cezasının infazı ADLİ bir hatadır. Verilen ceza Ceza adalatine uygun düşmektedir. Sunulan belgelere ve delillere göre yeniden yargılama halinde verilecek ceza eskiye oranla daha hafif olabilecektir. Elbetteki takdir yargı mercisininindir.

Hâdîr Aslan Vekili  
Av. Fehmi ÇAM

Ekiş metinde geçen  
belgeler:



1984/451

1984/418

2.

Hâk.Alb.Hüsnettin YAVUZEL

" " İlhan ÇENEL

" " Abdullah KÜÇÜKÇİ

" " Muhammed AKSUT

" " Yavuz ÇİĞİ

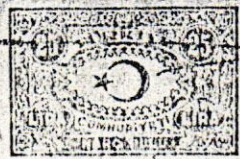
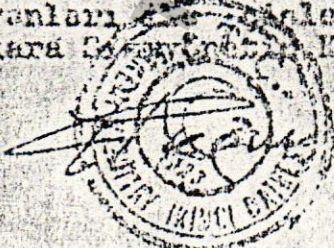
Hâk.Alb.H.AKSUT

2.C.K.nın 146/1.maddesini ihlâl suçundan hükümlü Hâdîr ASMAK hakkında İzmir Sakıyönetim Kurulu 3. nolu Askeri Mahkemesince itiraz edilen ve Askeri Yargıtay 2 nci Dairesinin 6.10.1982 gün ve 1982/306-614 esas-karar numaralı ilâmı ile onanarak kesinleşmiş bulunan 29.7.1981 gün ve 1980/204 esas ve 1981/231 karar numaralı mahkûmiyet hükmü ile ilgili olarak sanık vekili tarafından yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunulması nedeniyle, dava dosyasının Askeri Yargıtay Başsavcılığının 9 ve 19.10.1984 gün 1984/2368 sayılı istemin reddi düşüncesini içeren tebliğnamelerine bağlı olarak 2 nci Daireye gönderildiği anlaşılmakla, yapılan inceleme sonunda;

ÇERÇİT GÖRÜŞÜLEP BUNULMUŞTUR :

355 sayılı Kanunun 228 nci maddesi, hükümlü lehine yargılamanın yenilenmesi isteminin kabul edilebilmesi şartlarını belirlemiş ve bu şartlardan birisi olarak da ileri sürülen yeni vakalar veya delillerin yalnız başına veya daha önce iradedilen delillerle birlikte gözönünde tutuldukları takdirde hükümlünün beraatini veya daha hafif cezayı gerektiren kanun hükmünün uygulanması ile hükümlülüğü gerektirebilecek nitelikte olması, hükümlü getirdiği gibi aynı kanunun 234/1.maddesi de kanuni sebepleri ile sübut delillerinin de istemde yer almasının gerektiğini öngörülme bulunmaktadır. Dolayısıyla bu yola başvurulduğunda maddedeki sebeplerden birisine dayanılması, ileri sürülen vaka ve delillerin bağlı başına ve diğer delillerle birlikte esas etkiliyebilecek nitelik taşıması ve istemin kanuni sebepleri ile birlikte sübut delillerinin de gösterilmesi gerekmektedir.

Yargılamanın yenilenmesi isteminde bulunan hükümlü vekilinin, 5.10.1984 ve 16.10.1984 günlü dilekçelerinde; müvekkili hakkında verilen ilâm cezasının T.C.K.nın 3.10.1984 günlü toplantısında benimsenmiş olduğunu, cezanın kesinleşmesinden sonra yakalanan sanıkların beyanları, tutanakları Bakanlıkça Emiyet Genel Müdürlüğünün yazısı Ankara Savcılığına K.11.11 Askeri Savcılığının iddiası ve İzmir





Esas No: 1984/451

Karar No: 1984/418

Sıkıyözetin Ankara Savcılığının esas hakkındaki mütalaaı birlikte değerlendirildiği takdirde hüküm mahkemesinin kabulünün aksine, hükümlü Nadir ASLAN'ın bölge sorumlusu olmadığına ortaya çıktığını, ayrıca Gültepe olayları sırasında İzmir C.Savcı Yardımcısı olan Av. Faruk ÖZTOKER'in yargı organı önünde açıklanabileceğini beyan ettiği olağan ilgililer olarak bildiklerinin esasla etkili olacağını yeniden yapılandırma halinde suç vasfında bir değişiklik söz konusu olabileceğini, cezanın örgüt içindeki yerinin tam olarak tespiti için gerekli olduğunu, yeniden ortaya çıkan delillerle ölüm cezası yerine daha hafif nitelikte başka ceza veya cezaların tayininin mümkün bulunduğunu belirttiği görülmüştür.

İnceleme komisyonu davada ise hükümlü Nadir ASLAN'ın 8.2.1980 ilâ 16.2.1980 tarihleri arasında vakubulan diğer yaşadığı örgüt mensuplarıyla müştereken gerçekleştirilen Gültepe olaylarına, 9.5.1979 tarihindeki İCD'liilerle waki silahlı çatışmaya, 29.6.1979 günü saat görüldü Eski DOLAY'ın dövülüp gasbına, 3.7.1979 tarihinde Mustafa AKBULUT ve Bilent AKBULUT'un darp ve mobilitelerinin gasbına, 3.9.1979 tarihinde İCD'li Süleyman KESKİN'in silah tehdidiyle kaçırılıp işkence yapılmasına, aynı tarihte İCD'li Osman YILDIRIM'ın çay ocağının basılıp bu kişinin ayaklarından yaralanmasına, 6.9.1979 gecesi Karabaglar Çarşı Kırkathanesinin taranmasına ve 22.12.1979 tarihinde öle geçen Ali AKIN'ın Urfa'da Mehmet'in kahvehanesinden kaçırılması olaylarına birzet katılıp sevk ve idare ettiği, militanlara silah ve talimat vermek suretiyle yönlendirdiği kabul edilmek ve Gültepe olaylarına katkısı nazara alınarak, Dev-İol ile ilgili yaşadığı çetenin yöneticisi durumundaki davranışları ile Anayasal düzeni silahlı halk ayaklanmasıyla ve zorla devirip yerine Marksist-Leninist ilkelere dayalı toplum düzenini oluşturmaya teşebbüs ettiği ve bu sügun iera başlanmasını oluşturan eylemi olverişli vasıtalarla işlemeye başladığının ve eylemlerinin herbirinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını tehdit, tahyir ve ilga ya yönelik olup T.C.K.nun 146/1.maddesinde öngörülen suçun cehri unsurlarını oluşturdugunun kabulü ve notice itibariyle yalnızca bölge sorumlusu olması nedeniyle değil, sübuta oron eylemler içindeki yeri, etkinliği ve davranışlarının niteliği gözetilmek suretiyle sonucu gidildiği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasında mevcut delillerin belirlenen özellikleri karşısında; hükümlü vekilinin ibraz ettiği olduğu sanık anlatımlarını, ibraz ettiği belgeleri ve görüye dayalı bilgisi bulunmayıp nöbetçi savcı olmasına rağmen olay mahalline gitmesi/durum kaldığı belirli olan Av. Faruk ÖZTOKER'in açıklığı kevağlayan müraعاتını yapılandırmanın yenilemesini gerektiren "yeni delil", veya "vek'a", olarak kabul etmeye ve daha önce iredediler diğer delillerle birlikte esasla etkiliyebilecek ve hükümlünün beraetini veya daha hafif cezaya gerektiren kanun hükümlerinin uygulanması ile hükümlülüğünü gerektirecek delil niteliğinde kabul etmeye kanunen imkan bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle ileri sürülen iddia ve deliller 353 sayılı Kanunun 228/E ve 234/1.maddesi ve fıkresindeki şartları ihtiva etmediğinden, hükümlü vekilinin yargılanmanın yenilemesi ve infazın tehiri konusundaki tüm taleplerinin aynı Kanunun 236/1.maddesi uyarınca ve tebliğnameye uygun olarak reddine,

24.10.1984 günü OYBİRLİĞİ ile karar verildi.

Başkan  
H.K.ALB.  
H.YAVUZEL

Yazı  
H.K.ALB.  
I.ŞAKAL  
Yazı  
H.K.ALB.  
A.KUŞKULLAR

Yazı  
H.K.ALB.  
M.AKSUT

Yazı  
H.K.ALB.  
Y.ÖZÜT

Aslı Gözden  
2.Daire Başkanlığı  
H.Şakal





Republik Türkei  
Kriegsrechtskommandantur  
Militärstaatsanwaltschaft  
Selimiye

Zeichen: 1 982/2691

8/7./1983

Betr.: Über Mustafa Asim Hayrullahoglu

An das Präsidium des 1. Gerichts der Kriegsrechtskommandantur

Bezug: Ihr Schreiben vom 4.7.1983 mit dem Zeichen 1983/49 M.K.

Die Kopie des Berichts, der mit dem betreffenden Schreiben  
angefordert wurde, liegt bei

Zur Kenntnisnahme

Behic ALDEMİR

Stellvertretender Staatsanwalt der  
Kriegsrechtskommandantur

Anlage: 1 Fotokopie

Eingangsstempel

M K

23/41

19.7.1983

Zu den Akten  
20.7.1983  
Richter  
15617  
(Unterschrift)



Republik Türkei  
Universität Istanbul  
Medizinische Fakultät Cerrahpasa  
Lehrstuhl für Gerichtsmedizin

Protokoll/Nr.: Leiche: 1007/2088

Istanbul, 9. Juni 1983

### O b d u k t i o n s b e r i c h t

Vor- und Familienname des Toten: Mehmet Resat Semizoglu  
Alter: 33  
Geschlecht: männlich  
Eintragung der Geburtsurkunde: .....  
Wohnhaft: .....  
Todesstag: 16. November 1982  
Todesort: Ins Haydarpasa Lazarett als tot eingeliefert (11.1982)  
Die Obduktion anfordernde Behörde: Kriegsverwehrrskommandantur Istanbul  
Militärstaatsanwaltschaft 982/17970  
Ort der Obduktion: Obduktionssaal des Gerichtsmedizinischen Instituts  
Obduktionsdatum: 17.11.1982  
Anwesend bei der Obduktion: Unter Anwesenheit von stellv. Staatsanwalt  
aus Fatih, Ömer Capanoglu; Ass. Dozent Dr. Ö. Kulusayin, Dr. E. Özkartal,  
Dr. Z. Soysal, Dr. M. Kilic, Dr. E. Imamoglu, Dr. Y. Cakmak, Dr. Ö.  
Tugsavul, Dr. M. Haytac

#### Äußere Untersuchung:

Bei der ... cm langen, schätzungsweise 30-35 Jahre alten, 80 bis 85 kg  
wiegenden, auf beiden Stirnseiten Glatze habenden, hellbraun haarigen,  
hellbraun augenbräunigen, beschnittenen, leichte Bartverwachsung auf-  
weisenden, braune Hautkolorit habenden, männlichen Leiche:

Totenstarre hält an, es entstand auf dem Rücken und an den üblichen  
Stellen die Totenflecken, eine Ekchymose (Bluterguß) von 1 cm am



äußeren Rand des Augenlides, eine 1,5 cm Ekchymose zwischen beiden Augenbrauen, eine Ekchymose auf der Nase, Ekchymose von 1 cm entfernt von der Lippenverbindung links, am Kinn auf der rechten Seite leichte Ekchymose, ... auf der Oberarminnenseite Ekchymose mit 5 cm Weite, deren Ränder glatt sind, auf der Oberarminnenseite rechts oberhalb dieser Ekchymose verschiedene Ekchymosen, an beiden Unterarmen und auf der Rückseite beider Hände mehrere Ekchymosen von unterschiedlicher Größe, am Ringfinger links dunkle Ekchymose von ... cm und mit dieser einhergehende Hautprellungen, an der Brust mehrere frisch ekchymosierte Bereiche in verschiedenen Größen, am Bauch mehrere Ekchymosen in verschiedenen Größen, ... auf der Außenseite des linken Oberschenkels in der Mitte in verschiedenen Größen Hautprellungen, auf dem linken Knie Hautprellung von 1 cm, am linken Bein unten auf der Außenseite 5 mal 2 cm große Hautprellung mit Ekchymose, auf beiden Fußsohlen durchgeführte Schnitte zeigten frische Ekchymose im Weichgewebe.

Auf dem Rücken, im Lendenbereich, auf beiden Hüften und auf hinteren Seiten beider Beine Hautschnitte vorgenommen und in den Muskeln frisch ekchymosierte Bereiche in verschiedenem Ausmaß festgestellt.

In beiden ... Bereichen der Körperachse vertikal liegende Ekchymose festgestellt. Auf Hodensack bds. ausgedehnte, dunkle wie Petechien (punktförmige Hautblutungen) aussehende Lezionen festgestellt und Hautschnitte durchgeführt, wobei keine Pathalogie im Bereich der Unterhaut.

Am Peniskopf 1 x 1,5 cm großes ekchymotisches Gebiet, auf der Innenseite beider Oberschenkel punktförmige Hautblutungen.

Der Kopf geöffnet: In beiden frontalen und parietalen Bereichen Ekchymose unter der Haut festgestellt, Musculus Temporalis bds. und die Knöchel des Scheitels sind intakt.

Das Gehirn geöffnet: Das Gehirn ist äußerst geschwollen, generalisierte Ödembildung und blutüberfüllt, die Gefäße der Hirnhäute gefüllt. Bei den Hirnschnitten ist weiße Substanz intakt. Knochenstruktur des Kopfes normal.



Die Brust geöffnet: Brustbein entfernt. Unter dem inneren Blatt der Herzbeutel ausgedehnte stecknadelkopfgroße Blutungen festgestellt. Beide Lungen äußerst geschwollen und schwer, auf der Oberfläche dieser stecknadelkopfgroße Blutungen.

Bei der Untersuchung der Halsorgane: Speiseröhre und Luftröhre normal. Linke Horn des Zungenbeins ist gebrochen und um das eine Ekchymose festgestellt. Auch Os Thyroideus Corpus-superior links gebrochen und um das ebenfalls Ekchymose festgestellt. Das Herz ist 5++ gr. schwer. In den Herzschnitten im rechten Ventrikel und im linken Atrium ..., an der Wand des Ventrikels links eine 1 x 2 cm große Narbe eines alten Herzinfarktes, und um diese Narbe ein abgesonderten, dunkel-rötlichen Bereich festgestellt.

Der Bauch geöffnet: Leberschnitte sehen kokosnußförmig aus.... jede...war blutüberfüllt. Die Milz ist in normalen Dimensionen. Der Magen war leer, im Darm war Stuhl vorhanden. Nackenwirbelsäule geöffnet, Medulla Spinalis war intakt.

....; Bestimmung der Alkoholmenge, Hypnotika-Sedativa  
Gewebestücke: Allgemeine Gifte, Hypnotika, Sedativa  
Urin: Für die Bestimmung bzw. Untersuchung von Hypnotika und Sedativa ins Labor geschickt.

Nach dem Bericht der Fachabteilung für chemische Untersuchungen am 17. Dezember 83 mit der Nr. 2864/2088 wurde im Blut 12 mg Alkohol (Normalwert 20-30 mg) festgestellt. Bei den Gewebe- und Urinuntersuchungen kein Nachweis für giftige Mittel, Hypnotika und Sedativa.

Gewebestücke von den Nieren, Herzmuskel, Leber, Hirn, Milz, Lungen und Haut wurden Hystopathologie....zur Pathologie - Pathologische Anatomie-Abteilung der Uni. Cerrahpasa geschickt.

Nach dem Bericht von dort am .... 6 . 1983 Herzmuskel: Ödem, Blutungen, in kleinen Gefäßen thrombotische Veränderungen.



Bauch: Dunkle Pigment

Gehirn: Ödem, Spuren alter Blutungen

Milz: Blutüberfüllt

Lungen: ausgeprägte Blutüberfüllung, Ödem, Blutungsherde

Haut: ...

Niere: Asphyktische Glomerullen, in den Epithelien der Tuben Granuldegeneration. Distale Tubuli zeigten ausgeprägte Erweiterung und waren mit einem bräunlichen proteininhaltigen Mittel gefüllt. Fäulnis.

Herzmuskel: Manche Muskelfasern sind hypertrophisch, im Bindegewebe Ödem und ausgedehnte ... Infiltrate. In manche Arteriollen ausgeprägte Blutungen in der Gefäßwand und Thromben. In einem mittelgroßen Koronarweig herdförmige Bindegewebdegeneration.

Leber: Kupffer-Zelle geschwollen, in den Zentren der Lobüllen haben die Paranchymzellen reichliche Lipofuszin. Fäulnis.

Gehirn: Die Gefäße sind vollgefüllt, um manche Gefäße wenige Hämosideringranüle vorhanden. Virchow-Robinsche Spalten sind deutlich ...

Milz: In den Sinus und Billuribinsäulen reichliche Erythrozyten ... Zentrale Arteriolwand ist leicht dicker geworden.

Lungen: Alveol..., Erythrozyten, alveolaere Hystiozyten.

Haut: Registriert, daß man Fäulnis festgestellt habe.

#### Ergebnis:

Mehmet Resat Semizoglu, vom Cevdet und Ijlal, geb. 1948, der am 16.11.82 von den Sicherheitsbeamten in das Militärkrankenhaus Haydarpasa gebracht worden sein soll, bei der Obduktion der obengenannten Person am 17.11.83 im Obduktionsfachabteilungssaal des Instituts für Juristische Medizin, sowie bei der Untersuchung während der Obduktion gewonnenes Blut, Gewebestücke der inneren Organe wurden oben ausgeführte Hinweise festgestellt.



Nach diesen:

1. Bei der, am Körper ausgedehnte traumabedingte Erscheinungen aufweisenden, Person kann die Todesursache durch untere Nephron-Nephritis hervorgerufene Niereninsuffizienz sein.
2. Laut Bericht der Fachabteilung für chemische Untersuchungen:  
Vor dem Tode kein Alkohol, Hypnotika-Sedativa zu sich genommen.  
Kein Anhalt für giftige Mittel, die als Todesursache angenommen werden könnten.

Unterschriften

Am 25. 2. 1983, nach der Beisetzung der Person, nach dem sich auf die während der Obduktion gemachten Photos stützenden Erkenntnisprotokoll, hat sich herausgestellt, daß es sich bei dem Obduzierten um Mustafa Asim Hayrullahoglu, geb. 1948 in Diyarbakir, registriert beim Meldeamt in Diyarbakir ... Haus Nr. 51, Band 12, Seite 72, handelt.

Unterschrift



12.5.1950'de Ankara'da doğdum. İlk, Orta, Lise'yi Ankara'da okudum. 1968'de üniversiteye girdim. İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi'ni bitirdim.

1971 yılından sonra sendikalarda ve DİSK'in basın-yayın organlarında görev aldım. 1975 yılında İlerici Kadınlar Derneği'nin yayın organı olan "Kadınların Sesi" dergisinde Yarı İşleri Müdürü olarak çalışmaya başladım. Bu alandaki faaliyetimin 12 Eylül'e kadar devam etti. Cunta tüm yayınlar gibi "Kadınların Sesi"nin de yayımını durdurdu. İKD merkez denetim kurulu üyesi ve "Kadınların Sesi" sorumlusu olarak aranmaya başladım.

28 Ağustos 1981'de polis tarafından evimden alındım. 56 Gün İstanbul Emniyetli I. Şubesi'nde gözaltında kaldıktan sonra, hakkımda somut bir delil ya da kendi kabulüm olmadığı halde Savcılık tarafından T.C. 141-142'ye aykırılıktan suçlandım ve tutuklandım.

2.5 yıl İstanbul Metris Askeri Cera ve Tutuk-evinde Kadınlar Koğuşunda kaldım. Malikenem sürerken (İstanbul TKP davası) ara tahliyesiyle serbest bırakıldım. fakat hakkımda açılan 2. bir 141 maddeden dava olduğunu öğrenince yurt dışına çıkmak zorunda kaldım. Haziran 1984'den beri F. Almanya'dayım. Sığınma talebinin kabulünü bekliyorum.



28 Ağustos 1981'de polis tarafından yakalanarak, İstanbul Emniyeti I. Şube'ye getirildim. Kıpıda her türlü esyama el kondu. Sırtımdaki kazak bağına geçirildi. Üst katta bir odaya atıldım. Burada hiç kimildamadan, yüzüm duvara dönük beklemem söylendi. Karşı odadan sürekli gırtlak ve küfür sesleri geliyordu. Daha sonra burasının işkencehanesinin "bekleme Salonu" olduğunu öğrendim. Bu odada çok uzun süre bekletildim. Karşın kenarından gördüğüm sunlardı; Yerde 8-9 kadar genç, kol ve bacaklarından kalonfer borularına kelepçelenmiş vaziyette yatıyorlardı. Gözleri pis papavralarla bağlanmıştı. Saç ve sakalları uzamış, üstleri lifme lifme olmuştu. Hemen yanımdaki gencin durumu çok kötüydü. Kolundan boruya adeta asılmıştı. Bağlı olduğu kelepçe etine girmiş, kenarından sarı, kanlı irin gibi bir sıvı akıyordu. Eli şişmiş, parmakları morarmıştı. Ayakları çıplaktı. Tabanları parçalanmıştı. Ayak bileklerinde kanlıydı. Bu vaziyette geçirilişi 96. gündü. Süslamaları kabul etmediği için polis kızgındı ve kabuk tutan yara üzerinde "çalışıyordu" (Çalışmak! polisin işkenceye verdiği isimdir). Gençler gırtlak betonda yatıyorlardı. Tuvalete götürülmediklerinden odada yoğun bir sidik kokusu vardı. Orada ne kadar beklediğini bilmiyordum. Ama ayaklarımın üstünde duramayacağımı düşündüğüm



Sırada beui döverek alt kata indirdiler. Ve beui indiren polisler ertesi gün geleceklerini söyleyip gittiler. Gözüüm başka görevliler tarafından açıldı. İşkence timi tanımaktan çok korkuyordum. Birbirlerini kot numaraları ya da lâkaplarıyla çağırıyorlardı.

Getirildiğim yer, Birinci Sube'nin hücreleriydi. Bir koridorun iki yanına sıralanmış demir kapılar, üstlerinde "mazgal" adı verilen parmaklıklıklı küçük pencereler vardı. 27 numaralı hücreye atıldım. İçerde 6 kadın daha vardı. Bu hücrede daha sonra 9 kişi kaldık. Gözüüm karanlığa alıştığında burasının tek kişi için düşünülmüş olduğunu, adına yatakları denen derme çatma çakılmış tahtaların üzerinin kaza ve kırkalarla yumuşatılmaya çalışıldığını gördüm. Penceresiz ve ışiksiz olan bu hücrelerin boyutları yaklaşık 190 x 100 m. idi. Aynı anda oturmak, uyumak mümkün değildi. Nöbetlere uyuyup, dinlenebiliyorduk. Bit ve pireden bütün vücutlar yara içindeydi. Erkek hücrelerinde ayrıca uyuz salgını da vardı. Günde iki kez, sabah-akşam, hücre kapısı, tuvalet ihtiyacı için açılıyordu. İnsan başına 30 saniye zaman ayrılmıştı. Gece kalmanın cerası sopa ile dövülmekti. Yıkanmak, tenizlenmek mümkün değildi. Hücreler 15 günde bir haşarata karşı ilaçlanıyordu. Ama ne yazık ki ilaçtan hemen sonra kapı ve mazgal üstümüze kapan-  
dığında, buharlaşan ilaç bir çok arkadaşı



zelürledi. Hücrelere yiyecek -içecek polisler tarafından para karşılığı alınıyordu. Parası olmayanlar doğal olarak dayanışmadan yararlanıyordu.

Sabah 8'de hücre kapıları açılıyor, sorguya gideceklerin isimleri okunuyordu. Hücresinin önüne çıkartılanların gözleri, eskiden bizim yürüyüşlerde kullandığımız ve 12 Eylül'den sonra polisin baskınlarda topladığı pankart parçalarıyla bağlanıyordu. [Tenizlenmediği için terden, kandan mikrop yuvasına dönen bu göz bağları mikrobik göz hastalıklarına neden oldu]. Gözleri bağlanan ve birbirlerinin omuzuna tutunarak yürüyen tutuklular, akşam üstü teker teker yerlerde sürüklenerek getiriliyor ve hücreye atılıyorlardı. Eldeli olanaklarda yanaları sarılıyor, kanları tenizleniyor ertesi gün yeniden çağırılıyorlardı.

Ben bu koşullar altında, hergün sorguya çıkacağım anı bekleyerek 46 gün geçirdim. 46. gün beui de çağırıldılar. O gün öğlene kadar "bekleme salonunda" gözlerim bağlı, istenice seslerini dinleyerek beton üzerinde oturdum. Bu arada odaya girenler (polis) tarafından defalarca tekmelendim. Sonra beui aldılar. Sürükleyerek bir odaya soktular. Bir sandalyeye oturarak sorguya geçtiler. Suçlamaları kabul etmediğim için de zora başladılar. Önce boğazım, Lökale, "Arap" olan polis tarafından çok ustaca sıkıldı. Parmakları okadar ustaydık ki öldürmüyor ama tam boğulacağım anda biraz gevsiyordu. Bu parmakların bıraktığı izleri aylarca boynumda



taşıdım. Kendini kaybettiğim bir anda tokatlarla ayıldım. Avuç içiyle atılan bu tokatlar yanığımı hiç acıtmıyor ama beynimde korkunç bir sarsıntıya neden oluyordu. Gözüm bağlı olduğundan darbenin ne zaman, ne taraftan geleceğini de anlayamıyordum. Daha sonra göz bağının altını pamukla destekleyerek başka bir odaya aldılar beni. Burada soyunmamı istediler. Kabul etmeyince, çembere alarak, top gibi birbirlerine fırlatmaya başladılar. Kendini toparlayamıyor, gelen saldırıya karşı koruyamıyordum. Küfür ediyor ve bağırmanı istiyorlardı. Ama "beheleme Salonunda" kardeşim ve başka arkadaşlarım da olduğundan sessizce direnmeji yeğledim. İyiye hurslandılar, tekme tokat üstümü paralayarak dövmeye başladılar. Anada dayığı kesip sorgu yapıyorlar sonra yine devam ediyorlardı. Bu akşama kadar sürdü. Akşam önemli bir mas olduğundan sorguyu kısa kesip beni hücreme geri götürdüler.

İrtesi gün sorgu yeniden başladı. Aynı uygulama biraz değişik şekilde devam etti. Ancak bu kez daha sert davranıyorlardı. Bir defa göz bağım düştü. Odanın net olarak, işkencecilerin suratlarını bir daha hiç unutmayacak şekilde gördüm. Oda depo gibiydi. Sandalyeler, sopalar, sukavaları, anaba lastikleri, bir ayağı kırık, sandalye ile desteklenmiş masa, tavandan sarkan iki ucuna yuvarlak halkalar geçirilmiş ip, kablolar...



("Behleme odasında" bir ara kaçak olarak etrafı gözlerken, karşı odanın kapısı açıldı. ve bu ipin ucunda tamamen gıplak bir gence penisinden elektrik verilirken gördüm.)

... Sonra kollarıma ağır, uzun, çelik bir sopa bağladılar. Bir sandalyeye çıkarttılar. Sopanın uçlarını o yuvarlak halkalara geçirdikten sonra sandalyeyi aldılar. Vücudumun bütün ağırlığı kollarımdaydı. Önce zor değil diye düşündüm. Sonra acı duymaya başladım. Bu duruma "Çarmık" diyorlardı. Ve ben aslıyken vücudumun çesitli yerlerinden elektrik verdiler. Sot nedeniyle savrulmamla, titremenle alay ettiler. Arada elektriği bırakıp sorgu yapıyorlardı. Yanıt aynı olunca da devam ediyorlardı. Zaman kavramını yitirdiğinden bir saat söylemem mümkün değil.

Son kez elektrik verdiklerinde çok ciddi bir acıyla sarsıldım. Sonra içinden bir şey koptu gibi geldi. Acı duymaz oldum. Kendime geldiğimde yendeysdim. Başım bir arabaya tekerleğinin içindeydi. Üstüme kova ile su döküyorlardı. Ayakta kalmamı istediler. Ama kalamadım. Bacaklarım tutmuyordu. İnanmadılar. Ayaklarıma sopa ile vurmaya başladılar. Acıyı duyuyor ama kimildatamıyordum. Bu vaziyette bel keniğimi tekmelediler. Daha sonra numana yapmadığımı anladılar. Belim kaymıştı. Gecici bir felç yaşıyordum. O gün hiç yürüyemedim. 56. günde ayaklarımın

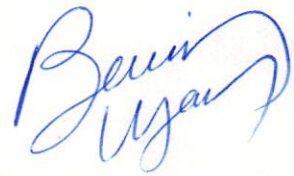


üstüne basar hale geldim. Savcılığa çıkartıldım. İki polisin kolunda ancak yürüyebiliyordum. Savcı (TKP İddianamesini hazırlayan Kuray Güllök) ne olduğunu sordu. İşkenceyi anlattım ve suç duyurusunda bulunmak istediğimi söyledim. Yanıtı ise "İşkence yapılmasa hainler nasıl konuşturulur?" oldu.

Ön Mahkemede tutuklandım. Hiç bir delil ve itirarım olmadığı halde, ne ile suçlandığımı öğrenemem için bir koca yıl mahkemeyi bekledim. 2,5 yıl sonra serbest bırakıldım.

Yasadığım bu yıllar içinde gerek emniyetle gerekse hapishanede insanlık dışı işkencelere, baskılara tanık oldum. Ölen, sakat kalan, akli dengesini yitiren insanlar tanıdım. İlerde bu konularda tüm ayrıntılarıyla tanıklık etmeye hazırım.

14. Aralık 1984  
Duisburg



(Berin Uyar)



Erlebnisbericht einer Gefangene

Name: Berin Uyar

Geb: 12.5.1950 in Ankara

Festgenommen am 28.8.1981

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI  
TÜSTAV



Am 12.5.1950 wurde ich in Ankara geboren. Grund-, Mittel- und Oberschule habe ich in Ankara absolviert. 1968 nahm ich mein Universitätsstudium auf und machte den Abschluß der Staatlichen Akademie für schöne Künste Istanbul...1975 begann ich als Chefredakteurin des Organs des Progressiven Frauenverbandes der Türkei zu arbeiten...Zweieinhalb Jahre verbrachte ich in der Frauengemeinschaftszelle der Militärstraf- und -Haftanstalt Metris in Istanbul...

Am 28. August 1981 wurde ich festgenommen und zum 1. Dezernat des Istanbuler Polizeipräsidiums gebracht... Ich wurde im Obergeschoß in einen Raum gesteckt... Von dem gegenüberliegenden Raum hörte ich Schreie und Schimpfworte. Später habe ich erfahren, daß dieser Raum der "Wartesaal" der Folterkammer ist. Sehr lange Zeit wurde ich in diesem Raum gehalten. Ich sah, wie 8-9 junge Menschen an ihren Armen und Beinen an die Heizungsrohre angeschellt lagen...Der junge Mann neben mir war in sehr schlechter Verfassung. Er war mit dem Arm fast an dem Rohr aufgehängt. Die Handschellen, die er trug, schnitten ins Fleisch und an den Rändern floß eine gelbe, blutige, eiterartige Flüssigkeit herunter...Es war der 96. Tag, den er in dieser Situation verbrachte...Der Polizist "arbeitete" an der zugehenden Narbe. "Arbeiten", das war die Bezeichnung der Polizei für Folter...

Ich weiß nicht, wie lange ich dort gehalten wurde. In einem Moment, in dem ich daran dachte, daß ich nicht mehr auf den Füßen stehen kann, haben sie mich schlagend ins Untergeschoß gebracht...Das Folterteam hatte große Angst, erkannt zu werden. Sie riefen sich entweder mit ihren Code-Nummern oder Tarnnamen...



Es waren die Zellen des 1. Dezernats...Ich wurde in die Zelle 27 gesteckt...Außer mir waren noch 6 Frauen in der Zelle von 1,90 x 1,0 m ohne Fenster und Licht...Von Läusen und Wanzen waren alle Körper voller Wunden. Die Gefangenen, deren Augen verbunden waren und die nur gegenseitig auf die Schultern stützend gehen konnten, wurden gegen Abend einzeln und am Boden schleppend in die Zellen geworfen...

Als ich zu mir kam, lag ich auf dem Boden. Mein Kopf war durch einen Autoreifen gesteckt und sie gossen mit Eimern Wasser auf mich. Sie wollten, daß ich aufstehe. Ich konnte aber nicht aufstehen. Meine Beine hielten es nicht aus. Sie glaubten es nicht und fingen an, mit einem Stock auf meine Füße einzuschlagen. Ich fühlte den Schmerz, konnte sie aber nicht bewegen. In dieser Stellung haben sie gegen mein Rückgrat getreten. Mein Rückgrat war ausgerenkt. Ich erlebte eine vorübergehende Lähmung. Zehn Tage konnte ich gar nicht laufen. Nach 56 Tagen konnte ich auf den Füßen stehen. Ich wurde dann vor den Staatsanwalt gebracht.

...

und zerrissen mir die Kleider. Hin und wieder unterbrachen sie die Schläge, stellten ein paar Fragen und machten anschließend weiter. Dies dauerte bis zum Abend...

Am nächsten Tag fing die Vernehmung erneut an... Einmal fiel meine Augenbinde runter. Ich konnte den Raum ganz deutlich und die Gesichter der Folterer sehen, die ich nie wieder vergessen werde. Der Raum war wie ein Lager. Stühle, Stöcke, Wassereimer, Autoreifen, ein Tisch, dessen ein kaputtes Bein mit einem Stuhl gestützt war, ein von der Decke hängendes Seil mit zwei Ringen an beiden Enden, Kabel. Während ich mich heimlich im "Wartesaal" umsah, ging die Tür des gegenüberliegenden Raums auf und ich sah, wie einem splitter nackten jungen Mann, der an einem solchen Seil hing, am Penis Elektroschocks gegeben wurden.



Später banden sie an meine Arme einen schweren, langen Stab aus Stahl. Sie ließen mich auf einen Stuhl steigen. Die Enden des Stabes steckten sie durch diese Ringe und nahmen den Stuhl weg...Diese Stellung bezeichneten sie als "Kreuz". Während ich da hing, gaben sie mir an mehreren Stellen meines Körpers Elektroschocks...

Unter diesen Bedingungen verbrachte ich hier, täglich auf die Vernehmung wartend, 46 Tage. Am 46. Tag wurde ich aufgerufen. An diesem Tag saß ich im "Wartesaal" mit verbundenen Augen bis Mittag auf dem Beton und hörte die Folterschreie. In dieser Zeit wurde ich mehrmals durch hereinkommende Polizisten getreten. Später haben sie mich geholt und mich schleppend in eine Zelle gesteckt...Weil ich die Anschuldigungen nicht annahm, fingen sie an, Gewalt anzuwenden. Ein Polizist mit dem Spitznamen "Arap" drückte gekonnt meine Kehle zu. Immer dann, wenn ich kurz vorm Ersticken war, ließ er etwas locker.

In einem Moment, wo ich bewußtlos war, wurde ich mit Ohrfeigen zu Bewußtsein gebracht...Später haben sie unter die Augenbinde Watte gestopft und mich in einen anderen Raum geworfen. Sie wollten, daß ich mich ausziehe. Als ich das nicht tat, bildeten sie einen Kreis um mich und warfen mich wie einen Ball hin und her...Sie schlugen mit Tritten und Ohrfeigen auf mich ein...



T.C.  
ANKARA  
Birinci Ağır Ceza Mahkemesi

Esas No. : 1979/325  
Karar No. : 1980/214  
C.Sav.No. : 1975/343 Basın

K A R A R

Başkan : H. Talip GÜran 7574  
Üye : Rüçhan Kutengin 7759  
Üye : Fikri Kulan 9633  
C.Savcı Yrd. : Mustafa Akduman 11569  
Kاتب : Fehmi Görgeç  
Davacı : K.H.  
Sanık : MEHMET ATILÄ TÜRK. Babası Hasan Hüseyin, annesi Vesile, Isparta Egirdir H:23,C:12/1,s:19 da kayıtlı olup Isparta Egirdir Kale mahallesi Hamam sokak No0 247 de oturur, Gülbirlik Genel Müdür Yardımcısı, A.Ü.S.B.F. mezunu, sabıkalı.  
Suç : Komünizm.  
Suç tarihi : 1. 12. 1979.

Yayın yoluyla Komünizm propagandası yapmaktan sanık Mehmet Atilla Türk hakkında İstanbul C. Savcılığının 2.5.1976 tarih ve 976/333 esas sayılı iddianamesiyle açılan kamu davası sonucunda Ankara Kızılay Fevzi Çakmak sokak 10/4 de kurulu Odak Yayınları arasında yayınlanan Aydınlık Fevkalâde Gençlik Nüshası adlı Mehmet Atilla Türk'un yazdığı kitabın toplatılmasına karar verilmiş olup, adı geçen kitabın aralık 1979 tarihinde Fevzi Çakmak sokak 10/4 de kurulu Sosyalist Yayınları tarafından aynı isimle, gözde n geçirilmiş, genişletilmiş yeni baskısı üzerine Ankara C. Savcı lüğünün 21.12.1979 tarih ve 979/325 esas sayılı iddianamesiyle açılan kamu davası üzerine, mezkur adresinde bulunamayan sanık Mehmet Atilla Türk ün غيابında yapılan açık duruşmada dosya he- yetçe incelendi:

GEREKÇİ GÖRÜŞÜLDÜ: Sanık hakkında T.C.K.nun 141, 142. nci maddelerine göre kamu davası açılmış olup, adı geçen k itapta komünizmi övmek, proleterya diktatörlüğü ikame etmek üz r teşkilatlanmaya teşvikte bulunmak üzere sabit görülen suçlarda n dolayı hareketine uyan T.C.K.nun 141.,142.nci maddeleri gereğinc e onbeş sene müddetle ağır hapsine, suçun yayın yoluyla işlenmiş olmas ı gözönünde tutularak aynı kanunun 142/6 maddesi gereğince cezas ı yarı oranında artırılarak yirmiki sene altı ay ağır hapsi ne, cezayı hafifletecek bir sebebin bulunmadığına , ve keza T.C. K. nun 173/son maddesi gereğince dört sene altı ay müddetle Eski şehir de kaset emniyeti umumiyke nezareti altında bulundurulmas ına, Aydınlık Fevkalade Gençlik Nüshası isimli yayının müsadere sine , aşağıda yazılı (125075) kuruş mahkeme masrafının sanıkta n tahsiline oy birliği ile ve kanun yolu açık oymak üzere verilen karar sanığın غيابında açıkca okunup anlatıldı.5.5.1980.

Başkan : H. Talip GÜran 7574  
Üye : Rüçhan Kutengin 7759  
Üye : Fikri Kulan 9633  
Kاتب : Fehmi Görgeç

Masraf müfredatı : L. krs.  
Heyet kararı : 450 00  
C. Sav. : 45 00



## YARGITAY

Ceza Dairesi

## YARGITAY İLÂMI

İsme No. 1977/151

Karar No. 1977/6035

Tebliğname : 8/322

SUĞÜSTÜ-DURUŞMALI

Yavin yoluyla Romanya propagandası yapmaktan sanık Selçuk Uzun'un yapılan yargılaması sonunda; Hareketine uyan T.C.K.nun 142/1-6, 171/son maddeleri uyarınca 7 sene 6 ay ağır hapis cezasıyla mahkûmiyetine, 2 sene 6 ay müddetle Ankara'da genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmasına ve suç konusu yayının zoraltımına dair (İSTANBUL) Besinci Ağır Ceza Mahkemesinden verilen 24.9.1976 gün ve 1975/325 sayılı, 1976/214 karar sayılı hükmün süresi içinde duruşmalı 'olarak Yargıtay'ca incelenmesi sanık vekali tarafından istenilmiş ve şartı depo parası ile yerine getirilmesine mebnî şava evrakı Cumhuriyet Başsavcılığından 8/322 sayılı tebliğname ile daireye gönderilmekle Adli Arayırma esnasında acele ve tutuklu işlere bakmakla görevli Nöbetçi Ceza Heyetince duruşmalı olarak yapılan inceleme sonunda aşağıdaki karar ittifak olundu :

1996 Sayılı Yasa'nın Ek 3 ncü maddesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal olduğundan tebliğnamedeki görüşe istirak edilmemiştir.

Toplanan delillerle karar yerinde incelenip, sanığın suçunun sübutu kabul, olay niteliğine ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde vasfı tâyin, cezayı azaltıcı bir sebep bulunmadığı takdir kılınmış, savunması inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, incelenen dosyaya göre, verilen hükümde bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan, sanığın temyiz dilekçesinde ve müdâfiinin duruşmada ileri sürdüğü "tercüme edilen kitapta suç unsurları bulunmadığı ve suçun oluşmadığına" ilişkin temyiz itirazların yerinde görülmediğinden reddile hükmün (ONANIMASINA), depo parasının gelir kaydına 24.9.1977 gününde oybirliğiyle karar verilmiştir.

Üye

Üye

Üye

Üye

M. Sözen

M. Sözen

C. Sonbay

O. M. Kılıç

S. Korkmaz

3.9.1977 gününde verilen depu karar Cumhuriyet Başsavcı Yardımcılarından



ESAS : 1977/751  
KARAR : 1977/6055

Kasım Başoğlu'nun huzurunda, sanık ve vekili Av. Turgan Arınır'ın yokluklarında  
4.8.1977 tarihinde usulen ve açık olarak teahhüt edildi.

|              |            |           |            |            |
|--------------|------------|-----------|------------|------------|
| Başkan       | Üye        | Üye       | Üye        | Üye        |
| F. Durudoğan | C. Gülgani | G. Sonbay | O.M. Kılıç | S. Korkmaz |



Yapılanlar:  
İşleri Müdürü Y.

*[Signature]*

81322

*[Signature]*

G. B.

15.8.77

*[Signature]*

T.C.  
İSTANBUL  
C. Savcılığı  
Başlı Bürosu  
Sayı :

975

343

TÜRKİYE SOSYALİSTİK İSTİSMAR VAKFI

5 Ağr lıgı Ushhemesine

22.8.1977

*[Signature]*  
İst. C. Savcılığı



[illegible]















Hiz. No. 1989/22  
Esas No. 1989/25  
İddianame No. 1989/23

**T. C.**  
**KAYSERİ**  
**DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ**  
**CUMHURİYET SAVCILILIĞI**

İ D D İ A N A M E

(DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA)  
KAYSERİ

DAVACI : K.H.  
MÜSTEKİ : -

SANIK : Celal ŞAŞKIN, Dursun oğlu 1956 yılında Nergizden olma Tokat ili merkez çerçi köyü nüfuzuna kayıtlı halen Bitzstr no:1 6973 HÖCHST-AVUSTURYA adresinde oturur, gıyabi tutuklu.

SUÇ : 1-Devletin hariçteki itibar ve nüfuzunu kırarak şekilde yabancı memlekette asılsız haber yaymak.  
2-TCK.142/3. maddesini ihlal

SUÇ TARİHİ : 21-22/8/1987

G.TEV.TAR : 27.11.1989

TATBİKİ İS.K.  
MAD : TCK.140,142/3-,6

Tokat Cumhuriyet Savcılığının 6.2.1989 gün 1989/3 sayılı görevsizlik kararına ekli olarak gelen suç dosyasının tetkikinde yapılan hazırlık soruşturmasında;

Sanık Celal ŞAŞKIN'ın 21-22/8/1987 tarihinde Avusturya Bregenz şehrinde aşırı sol görüşe mensup örgütlerin militan ve senpatizan larınca düzenlenen toplantı ve gösterilerine katıldığı, sanığın bahse konu toplantı ve gösteri sırasında dosyada mevcut bildirilerden dağıtıp yabancı lara bildirilerin mahiyetini izah ettiği ve gözcülük yaptığı, bildirileri "Faşist Türk Devletinin kürdistanda uyguladığı sürgün ve katliamlara kar çıkalım. Dünya ve insanlık tarihi faşist Türk Devletinin kürt halkına karşı sayısız defa uyguladığı sürgünlerin, katliamların, bombardumanların birtan sine daha şahit olmaktadır. Tuncelide 234 köyün boşaltılması ile halktan koparılamayan gerillaların izole etmeye çalışmaktadır, kürt halkını batıya sürmekle yok etme, eritme ve asimile politikası gütmektedir, Faşist Türk Devletinin bütün zorbalıklarına ve baskısına rağmen Kürdistan birgün mutl. özgürlüğe kavuşacaktır." - "12 Eylül Faşist cunta tüm baskıları, yasakları hayatın her alanında sürdürmektedir. Bugün Türkiye ve Türkiye Kürdistanının- daki gelişmeler ve uygulama, özellikle cezaevlerinde siyasi tutuklular

.../...





Üzerinde sürdürülen baskılar yoğunlaştırılmaktadır. İşçi sınıfının sendikal örgütlenmesi, ekonomik ve demokratik talepleri doğrultusunda yürüttüğü mücadeleleri çeşitli yollarla engellenmeye, yüksek okul gençliğinin YÖK'e karşı demokratik eğitim mücadelesi temelindeki örgütlenme çabaları ve hakları gasp edilip çalışılıyor. Faşist cunta Türkiye kürdistanında bu gün açık bir savaş yürütmektedir." İbarelerini ihtiva ettiği böylece sanık Celal ŞAŞKIN'ın Yurtdışında Devletin hariçteki itibar ve nüfuzunu kırarak şekilde yabancı memleketlerde asırlık haber yaymak ve her ne suretle olursa olsun Milli duyguları yok etmek veya zayıflatmak için propaganda yapmak suçlarını işlediği dosyada mevcut bildirilen bregens başkonsolosluğunun 28.8.1987 tarih ve 1304/261-181 sayılı yazıları yazı ekindeki Orhan GENÇ imzalı not ile dosyada mevcut diğer belgelerden anlaşılmıştır.

Bu nedenlerle sanık Celal ŞAŞKIN'ın yargılanmasının Kayseri Devlet Güvenlik Mahkemesinde yapılarak eylemlerine uyan TCK.nunu 140 ve 142/3<sup>142-6</sup> maddeleri gereğince cezalandırılması iddia ve talep olunur.5.12.1989

4/B

A. Kadir DAVARCI OGLU

Hakim Md.Bnb.

D.G.M.C. Savcısı



Ve 1 sayfadaki ibaret mahkememize nitaben yazılmış dilekçe verdi. Dilekçede isim ve imzaları bulunan tanıklar müvekkilimin bu olaya katılmadığını bilmektedirler. Bu tanıklarımızın dinlenmesini istiyoruz di.

İddia makamından soruldu,

Sanığın ifadesinin tesbiti için duruşmada hazır bulundurulmasının teminen nüfusa kayıtlı olduğu yer emniyet müdürlüğüne müracaat yazılsın dedi.

G.D./

1- Sanığın yurda dönme ihtimaline binaen duruşmada hazır bulundurulmasının temini için savcılığına tezkere yazılmasına,

2- Sanık hakkındaki gıyabi tevkiilin infazı için yazılan kararın sanığın nüfusa kayıtlı olduğu yere gönderildiği bildirilmele bu tezkere cevabının beklenmesine,

3- Sanık vekilinin ibraz ettiği dilekçedeki tanıkların dinlenmesi hususunun sanığın savunmasının alındıktan sonra düşünülmesi, sanığın gıyabi tutukluluk halinin devamına,

Bu sebeplerle duruşmanın 31.1.1990 günü saat 9.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 17.1.1990

BAŞKAN - 17236

ÜYE - 1963-3

ÜYE - 19001

Kâtip

İddia makamından soruldu,  
Sanığın ifadesinin tesbiti için duruşmada hazır bulundurulmasının teminen nüfusa kayıtlı olduğu yer emniyet müdürlüğüne müracaat yazılsın dedi.  
G.D./  
1- Sanığın yurda dönme ihtimaline binaen duruşmada hazır bulundurulmasının temini için savcılığına tezkere yazılmasına,  
2- Sanık hakkındaki gıyabi tevkiilin infazı için yazılan kararın sanığın nüfusa kayıtlı olduğu yere gönderildiği bildirilmele bu tezkere cevabının beklenmesine,  
3- Sanık vekilinin ibraz ettiği dilekçedeki tanıkların dinlenmesi hususunun sanığın savunmasının alındıktan sonra düşünülmesi, sanığın gıyabi tutukluluk halinin devamına,  
Bu sebeplerle duruşmanın 31.1.1990 günü saat 9.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 17.1.1990



T.C  
K A Y S E R İ  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
SAYI :  
1989/50 Mt.

K A R A R  
(Müteferrik)

Hakim Yd.Üye : Metin KANSAK  
Katip : Ömer İKİBİL

- 1989/Yd.9  
- 17

Kayseri Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 27.11.1989 gün 1989/22 Hz.Sayıyla yazıları ve bu yazı ekinde ki dosya incelendi,ülke aleyhinde zararlı faaliyette bulunmak suçunda Dursun oğlu Merghinden olma 1956 D.lu Tokat İli Çerçi Küyü nüfusuna kayıtlı Celal ŞAŞKIN'ın D.G.M.C.Savcılığının gıyaben tutuklanması talep edildiği görülmekle;

Dosya ve ekli evrak incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜLDÜ/

Devletin hâriçteki itibar ve nüfuzuna kıracak şekil deasılsız ve mübalağalı havadisıyaymakülke aleyhinde zararlı faaliyette bulunmak sanık Celal ŞAŞKIN'ın bu güne kadar yakalanmamış ve savunması alınmamış olması,suçun vasfı ve mahiyetine ,devletin güvenliği ile ilgili asayışı bozucu mahiyette bulunmasına binaen sanığın halen firarda olması nedeni ile CMUK.nun 104 ve alakalı maddeleri uyarınca GİYABEN TUTUKLAMASINA,

Sanık hakkında yeteri kadar gıyabi tutuklama müessesesi çıkartılmasına,

Evrakın iksali ve gereğinin icrası için dosyanın Kayseri D.G.M.C.Savcılığına takımı ile birlikte aynen iadesine,talebi uygun olarak Kanun yolları açık olmak üzere evrak üzerinde karar verildi

27.11.1989

Katip - 17

Hakim-Yd.Üye-1989/Yd.9





T.C.

3/4

ADALET BAKANLIĞI  
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ANKARA

SAYI : CİGM.4.2.DİŞ.479,1988  
NO:5291

30.1.1989

Konu: Celal Şaşkın Hk.  
TOKAT CUMHURİYET SAVCILILIĞINA

İLGİ: Dışişleri bakanlığının 3. Temmuz 1988 gün ve İADA/4-119  
114(A-98)2419-2298 Sayılı azıları

Fedarel Almanya'da ülkemiz aleyhine zararlı faaliyetlerde  
bulundukları ihbar edilen Dursun oğlu Nergizden doğma 1956 D.lu  
Tokat ili, Turhal ilçesi Çerçi köyü Hanı 37 Ç ilt 59/01.S.15 de  
nüfusa kayıtlı CELEL ŞAŞKIN hakkında Dışişleri bakanlığının ilgi  
yazıları ekinde alınmış Bregenz, Başkonsolosluğunun 24.5.1988 gün ve  
1304 -304/-175 Sayılı yazıları ve ekindeki evrak dökümanları ile  
birlikte gönderilmiştir.

Türk Ceza Kanununun 5,6 ve 8 nci maddelerine göre yukarıda  
adı geçen Samk hakkında gereğinin taktır ve ifası ile 5682 sayılı  
Pasaport Kanununun 23/3 maddesine göre Yurda getirilmesi ve vatandaş  
lık Kanununun 25/g maddesine göre vatandaşlığı Kaybettirme işleminin  
gerekip gerekmiyeceği hususunun iş arı rica olunur.

Bakan Adına

Türker Muratoğlu

Hâkim

Genel Müdür.

Eki:

1. Başkonsoloslukta tutulan
3. Mayıs 1988 Tarihli Zabıt
1. adet Abüzer Şaşkına ait Nüfus  
kayıt Örneği,



T.C.  
T O K A T  
CUMHURİYET SAVCILILIĞI  
SAYI

HAZIRLIK NO: 1989/314  
KARAR NO : 1989/3

GÖREVSİZLİK KARARI  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİNE  
KAYSERİ

DAVACI : K.H.  
SANIK : CELAL ŞAŞKIN Dursun oğlu Nergizden olma 1956 d.lu Turhal ilçe  
si Verçi köyünde nufusa kayıtlı  
SUÇ : ÜLKE ALEYHİNE ZARARLI FAALİYETLERDE BULUNMAK  
SUÇ TARİHİ : 1988 senesi.  
Evrak tetkik olundu;

Olay tarihinde açık kimliği yazılı bulunan sanığın Fedarel  
Almanyada bulunduğu sırada Türkiye Aleyhine zararlı faaliyetlerde bulunduğu  
Adalet Bakanlığı eza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 30.1.1989 gün ve 5291 sayılı  
yazıları ve eklerinden anlaşılmış olduğundan;

Sanığın işlemiş olduğu suçun Devlet Güvenlik mahkemesinin kap  
samına girdiğinden Savcılığımızın Görevsizliğine Evrakın Tomarı ile birlikte  
KAYSERİ DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ'ne gönderilmesine CMUK 7ve 8 ncı maddeler  
gereğince karar verildi.6.2.1989

Cumhuriyet Savcı Yrd

29492

Mehmet YURTSEVEN

*[Handwritten signature]*



T. C.  
KAYSERİ

Hiz. No. : 1989/3  
Esas No. : 1989/13  
İddianame No. : 1989/13

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET SAVCILILIĞI

27

19.7.1989  
Dünsmal

İ D D İ A N A M E

(DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA)  
KAYSERİ

DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİ : -

SANIK

: Abuzer RAŞATIN, Dursun oğlu, 1949 yılında Merkez'den olma, Tokat ili Merkez Gençli Köyü H:37,C:60,S:11 de nüfusa kayıtlı, Avusturya-Lustenau Mari Theresien str.-55, Vlg-6890 adresinde oturur. Saygılı Tatuklu.

SUÇ : Devletin Harışteki itibar ve nüfuzunu kırarak şekilde De letin Bahili vasiyeti hakkında yabancı memlekette asılca mübalağalı haber yaymak ve Milli menfaatlere zarar verece faaliyetinde bulunmak.

SUÇ TARİHİ : 1 MAYIS 1988

TAT.İST.KM.LD: TCK.nun 140,31,33 ncu maddeleri.

Yukarıda açık kimliği ve suçu yasalı sanık hakkında Toka Cumhuriyet Savcılığının 29.12.1988 tarih ve 1988/23 sayılı görevsizlik kararına ekli olarak gelen hazırlık evrakının tetkiki ile yapılan soruşturma dan;

Yukarıda belirtilen adreste oturan sanık Abuzer RAŞATIN'ın 1 Mayıs 1988 günü 150-200 kişilik bir grup ile birlikte Avusturya-Bregenz tren istasyonunun civarında yapılan yürüyüşe katıldığı, yürüyüş sırasında "MAHİR-YUSUF-ULAŞ KURTULUŞA KADAR SAVAŞ-KANPOLSUN FAJİZM-KÜRTLEME ÜZGÜN FAJİST YÖNETİMİN İŞKENCİ POLİS YASASI YIKILACAK-İŞKENCİYİ SON" sloganlarını atmak suretiyle yabancı ülkede Milli menfaatlere zarar verecek tara faaliyetinde bulunmak suçunu işlediği, olaya bizzat şahit olan Konsolos ve Konsolosluk görevlilerince düzenlenen tutanak ve eki ile yine Konsoloslu 4.1.1989 tarih ve 1304/5-2 sayılı yazılarından anlaşılmıştır.

Bu nedenlerden sanığın yargılanmasının Kayseri Devlet Güv. lik Mahkemesince yapılarak TCK.nun 140,31,33 ncu maddeleri gereğince cezalandırılması talep ve iddia olunur.15.6.1989

E/A





7

T.C.  
T O K A T  
CUMHURİYET SAVCIL I  
SAYI

HAZIRLIK NO: 1988/4088

KARAR NO : 1988/

GÖREVSİZLİK KARARI  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
SAVCILIĞINA/ KAYSERİ

DAVACI : K.H.

SANIK : EBUZER ŞAŞKIN Dursun oğlu Nerkiz'den olma 1949 d.lu Tokat Çarşı köyünde nüfusa kayıtlı ve mukim.

SUÇ : ÜLKE ALEYHİNE YÜRÜTÜLEN ZARARLI FAALİYETLERDE BULUNMAK

SUÇ TARİHİ: 1 MAYIS 1988

Sanık hakkında tanzim olunan hazırlık evrakı incelendi;

Olay tarihinde Breşenz Tren istasyonu civarında avusturyalı Türklerin oluşturduğu gurubun içerisinde sanığın bulunduğu ve ülke aleyhine zararlı faaliyetlerde bulunduğu iddia, tutanak, doğum kaydı il tüm evrak münderacatından onaylanmış bulunduğundan;

2845 S.D.Ğ.M.sinin Kuruluş ve Yürürlüğü usulleri hakkındaki kanunun 9 ncı maddesinin a-e fıkraları gereğince bu tip suçlara bakmak la görevli mahkeme olduğundan ,Savcılığımızın görevsizliğine evrakın tomarı ile birlikte Kayseri Devlet Güvenlik mahkemesine gönderilmesine CMUK 164 ncı maddesi gereğince karar verildi.29.12.1988

Cumhuriyet Savcı Yrd

21240

M.Zeki CEYLAN

*[Signature]*



HİZMETE ÖZEL

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI

İstihbarat ve Araştırma Dairesi Başkanlığı

Sayı : İADA/4.119.114-2545-8876

Ankara

11 EYLÜL 1937

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(Emniyet Genel Müdürlüğü)

Konusu ve alındığı yer hakkında aşağıda bilgi verilen  
telgrafın/yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla bilgilerine arz ederim.

BAKAN ADINA

Erhan YİĞİTBAŞIOĞLU  
İstihbarat ve Araştırma  
Dairesi Başkanı

Alındığı yer : Londra Büyükelçiliği  
Paris Büyükelçiliği, Düsseldorf, Hamburg Brezanya Başkon-  
solöslükleri  
Konusu : Türkiye'de açlık grevi yapan mahkumlarla dayanışma için  
....yapılan gösteriler.....

Ek-Tk.

45263

Dağıtma : (Bilgi için)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- İçişleri Bakanlığı (Em. Gn. Md.)
- MİT Müsteşarlığı

15 EYLÜL 1937

İstihbarat  
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

11 EYLÜL 1937

Sayı : 518529



T. C.

BREGENZ BAŞKONSOLOSLUĞU

*Almanya  
Avusturya*

Sayı: 1304/261-187

BREGENZ, 02 EYLÜL 1937

Konu: Türkiye'deki mahkumlarla  
dayanışma için yapılan  
gösteriler.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(İADA)

Bregenz'in alış-veriş merkezi Kaiser Strasse'de  
21 Ağustos Cuma günü solcu ve kürt asıllı vatandaşlarımızdan  
20 kişiden mürekkep bir topluluk, örneği ilişik Türkçe ve  
Almanca bildirileri dağıtarak, Cumartesi gününü de içine ala-  
cak şekilde "Türkiye'deki mahkumlarla açlık grevi dayanışması  
şöhrisinde bulunmuşlardır.

Gösteri ilgi toplamamış ve gazeteler de konuya haber-  
lerinde yer vermemişlerdir. Harekete katılanlardan militan  
olarak tanımlanabileceklerin resim ve kimlikleri ile Başkon-  
solosluğumuz Koruma Görevlisi Orhan GENÇ tarafından nazarla-  
nan not ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

Ek: Tsk.

*Kâmuran Tüzel*  
Kâmuran TÜZEL  
Başkonsolos

1. 2700-2 Tsk.

2. 1000-2 Tsk.  
Dağıtım:  
-Dışişleri Bakanlığına  
-Viyana Büyükelçiliğine

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Dosya No :            |    |
| 1                     | 2  |
| 3                     | 4  |
| 5                     | 6  |
| 7                     | 8  |
| 9                     | 10 |
| Tarih : 02 EYLÜL 1937 |    |

İADA, 181-182



T E L E G R A F

| NR    | İvedilik Derecesi | Tarih Saat Gurubu                                          | Geldiği Yer | Kelime Adedi | Alındığı Tarih |
|-------|-------------------|------------------------------------------------------------|-------------|--------------|----------------|
| NR-45 | İVEDİ             | 7.9.1987 2100 GÖKYER<br>7 EYL (19.50) FR LONDRA BE. CK-230 |             |              |                |

DISISLERI:

BÜYÜK (7 EYLÜL 1987) YAKLAŞIK 10 KADAR ASIRI SOLCU GÖSTERİCİ BÜYÜKELÇİLİĞİNİZ KANCILARYA BİNASI KARŞISINDAKİ KALDIRIMDA ÜLKEMİZDE HAPİSHANELERDEKİ KOŞULLARIN İYİLEŞTİRİLMESİ İÇİN YAPILAN DİRENİŞLER İLE DAYANIŞMA İDDİASIYLA 6 GÜN DEVAM EDECEĞİ BİLDİRİLEN BİR AÇLIK GREVİ BAŞLATMIŞLARDIR.

GÖSTERİCİLERİN TASEVİKLARİ PANKARTLARDA BU İBARELER BULUNMAKTADIR :

- İNGİLTERE TÜRKİYE İLERİCİLER BİRLİĞİ
  - TURKEY SOLIDARITY CAMPAIGN
  - CULTURAL CENTER FOR PEOPLES OF TURKEY
  - 6 DAYS HUNGER STRIKE IN SOLIDARITY WITH TURKISH
  - AND KURDISH PRISONERS ON HUNGER STRIKE
  - LONDRA TÜRK HALKEVİ
  - SOL BİRLİK: LONG LIVE LEFT UNITY: TURKEY AND KURDISTAN
- BAVEİLLERİYLE ARZEDERİM. 1404-1524-784

AYDIN SAMİNOĞLU

Not: Bu Telgraf İngiltere'de  
denetlenmiştir. Fotokopinin baş  
sağ tarafında silik yazıya  
görüldüğünde hangi ülkeden  
gönderildiği aynı şekilde yazılı

14.09.1987 - 1404-1524-784



T. C.  
KAYSERİ  
DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
CUMHURİYET YOLU

SAYI : 1989/22 Hz.

B İ L İ R K İ Ş İ     Z A B T İ

BİLİRKİŞİ : Hasan KARACA, Haymanalı Gıda Sanayii A.Ş. Koordinatörü

Yurt dışında ülkemiz aleyhinde faaliyette bulunmak suçundan sanık Celal ŞAŞKIN hakkında yürütülmekte olan hazırlık soruşturması nedeniyle İngilizce kelimeleri Türkçeye çevirmek üzere yukarıda kimliği yazılı bilirkişi Hasan KARACA huzura alındı. Yemi ni yaptırıldı.

BİLİRKİŞİ- 7.9.1987 tarihli telgrafta yazılı olan İngilizce "TURKEY SOLIDARITY CAMPAIGN" ifadesinin karşılığı Türkiye Bağımsızlık Kampanyası, "CULTURAL CENTER FOR PEOPLES OF TURKEY":Türk Halkı İçin Kültür Merkezi, " 6 DAYS HUNGER SITRIKE IN SOLIDARITY WITH TURKISH AND KURDISH PRISONERS ON HUNGER STRIKE":Açlık Grevi- deki Kürt ve Türklerle Dayanışma için 6 Günlük Açlık Grevi, "SOL BİRLİK, LONG LIVE LEFT UNITY, TURKEY AND KURDISTAN":Sol Birlik, Sol Birlik Çok Yaşa, Türkiye ve Kürdistan, olduğumu belirtmiştir.

BİLİRKİŞİ - 04.9.1987 tarihli telgrafta yazılı olan İngilizce "COMMITTEE FOR THE DEFENCE OF DEMOCRATIC RIGHTS IN TURKEY" :Türkiye'de Demokratik Hakların Korunması Komitesi, " NO TO HANDCUFFS": Kelepçelere Hayır, "NO TO PRISON UNIFORMS": Hapishane uniformalarına Hayır, "NO TO TRANSFER INCHAINS": Zincirli Transfere Hayır, demek olduğumu ifade etmiştir.

Bu BİLİRKİŞİ ZAPTI birlikte imza altına alındı.13.3.19

Fevzi YILMAZ-20866  
D.G.M.C.Savcısı

Keremettin YILMAZ  
Ka ip- 9 -

Hasan KARACA  
Bilirkişi

Hzk  
13.3.1989  
Denemesi



# TELEGRAF

| NR      | İvedilik<br>Derecesi | Tarih Saat<br>Gurubu | Geldiği Yer   | Kelime<br>Adedi | Alındığı Tarih        |
|---------|----------------------|----------------------|---------------|-----------------|-----------------------|
| 1.R- 36 | NORMAL               | 04 EYLUL 87 (19.30)  | FM LONDRA BE. | CK- 400         | 04.9.1987 21.00 BİLEN |

## DISISLERI

BUGUN (04 EYLUL 1987) SAAT 13-14 ARASINDA KANCILARYA  
DINAMIZIN KARSISINDA, INGiltere'deki ASIRI SOLCU GREGUTLER,  
ARASINDA YERELN " INGiltere TURKIVELI ILERICILER BIRLIGI,"  
"COMMITTEE FOR THE DEFENCE OF DEMOCRATIC RIGHTS IN TURKEY,"  
TARAFINDAN BIR GOSTERI DUZENLENNMISTIR. YAKLASIK 15-20 KISININ  
KATILDIGI GOSTERIDE KAPISHANELERININDEKİ KOSULLARI PROTESTO EDEN  
"NO TO HANDCUFFS, NO TO PRISON UNIFORMS, NO TO TRANSFER, INCHAINS  
SAVUNMA HAKKI ENGELLENEMEZZ" PANKARTLAR TASNIMISTIR.

GOSTERICILER AYRICA, 1 EYLUL GUND, ANKARA'DA TUTUKLU  
MILLETLERININ GOSTERILERI SIRASINDA GERIYDICI KALP KRIZI NEDENIYLE  
TEFAT EDEN DAYAN SIDAŞ SENSÖY'UN ASLINDA POLIS TARAFINDAN YARALI  
LAKMA SONUCU OLDURULDUYUNU İDDIA EDEN BIR BILDIRI DAGITIP,  
KANCILARYA DYNAMIZIN ONUNE BIR CELENK BIRAKMISLARDIR.

GOSTERICILER ARASINDA, ASIRI SOLCU EGILIMLERI İLE TANINAN  
VE DAHA ONCE BASKA VERILELERLE INGiltere'de YAPILAN CEBITLI  
GOSTERILERE KATILAN İNSİLİZ İSÇİ PARTİLİ MİLLETVEKİLİ JEREMY  
BLUNT'IN DE BULUNDUGU GORULMUŞTUR.

GOSTERICILERİN DAGITTIKLARI BILDİRİ VE DUYUKELCILİĞİNİLE  
LAYDETİLEN GOSTERİNİN VIDEO KASBETİ BAKANLIKLARINA AYRI BİR  
TAZİ EKİNDE GÖNDERİLMENYEDİR.

SAYGILARIMLA ARZEDERİM. 1ADA-CY60.778

AYDIN SAKINDAS

1401-6700-778



# TELEGRAF

| NR | İvedilik<br>Derecesi | Tarih Saat<br>Gurubu | Geldiği Yer | Kelime<br>Adedi | Alındığı Tarih |
|----|----------------------|----------------------|-------------|-----------------|----------------|
|----|----------------------|----------------------|-------------|-----------------|----------------|

NR 123 ACELE 05.09.1987 15:09 FM HAMBURG BSK CK:50

DISISLERI

BONN BE

BUGUN (5.9.1987) SAAT 11:15'DE BASKONSOLOSLUGUMUZ  
ONUNE GELEN YAKLASIK 10 KISIDEN OLUSAN VE HANGI GRUBA  
MENHUP OLBUKLARI BELIRLEMEHIYEN BIR GOSTERICI GRUBU  
YARIM DAKIKA SURE ILE SLOGAN ATMIS VE ORTASINDA DIDAR  
SENCOY OLUMSUZDUR. FASIZH DOKTUGU KANDA BOGULACAK  
YATILI SIYAH BIR CELENK BIRAKARAK AYRILMISTIR.

BASKONSOLOSLUGUMUZ ONUNDE NOBETCI ALHAM POLISI  
BOLUNHASINA RAGMEN COK SURATLE MEYDANA GELEN BIR KORSAN  
GOSTERE MITELIGINDENI OLAYLA ILGILI OLARAK HAMBURG  
POLISIMIN DIKKATI CEKILMISTIR. IADA-229

BAYGILARIMLA ARZEDERIM.

BONN BE-54

DURAY POLAT

12.1000-229



DUSSELDORF Başkonsolosluğu

Türkiye ve Türkiye Kürdistan ile Dayanışma Komitesi altında THP'nin bir grup bölücünün öncülük yaptığı 27.8.1987 tarihinden beri Duisburg tren istasyonu bitişiğinde çadır kurarak Türkiye hapishanelerindeki açlık grevi yapan ve işkence görenlerle dayanışma amacıyla açlık grevi yaptıkları öğrenilmiştir.

Bugün (29 Ağustos) sona ereceği anlaşılan bu gösteri sonunda basın açıklaması yapacakları ve ayrıca bağış kampanyası açacakları alınan bilgiler arasındadır.



# TELEGRAF

| NR | İvedilik<br>Derecesi | Tarih Saat<br>Gurubu | Geldiği Yer | Kelime<br>Adedi | Alındığı Tarih |
|----|----------------------|----------------------|-------------|-----------------|----------------|
|----|----------------------|----------------------|-------------|-----------------|----------------|

31.8.1987 16.30 DİLEN

NR-345 NORMAL 31 AGUSTOS 1987-16.30 FM PARIS DE CK-120  
TASNİF DİSİ

## DİSİSLERİ

İLGİ: 1057 SAYILI ACIK TELGRAFINIZ.

TÜRKİYE'DEKİ CEZAEVLERİNDE SÜRDÜRÜLEN ACILIK GREVİNİ  
DESTEKLENENK AMACIYLA 21 AGUSTOS TARİHİNDE "TÜRKİYE'Lİ  
DEMOKRATİK İŞÇİLER DERNEĞİ" NDE BAŞLATILAN GREV 22 AGUS-  
TOS'DA SON BULMUŞTUR. GREVCİLER EYLEMLERİNİN SONUNDA  
"CİMDE" ADLI ÖRGÜTÜN MERKEZİNDE BİR BASIN TOPLANTISI  
DÜZENLEMİŞLERDİR. BU TOPLANTIDAN SADECE FKP'NİN YAKIN  
ORGANI L'HUMANITE GAZETESİ KISA ŞEKİLDE BÖZETMİŞTİR.

SAYGILARIMLA ARZEDERİM. (İADA/CTAD-I-1084)

D U S T E P E

TÜRKİYE SOSYAL TARİHİ

11/10/87



Türkiye Cezaevlerindeki Yüzlerce Siyasi Mahkumun Başlattığı  
Açlık Grevlerini Destekliyelim ...

GERÇEK YASAKLAR DİRENİŞTE ...

Malatya E tipi, Sağmalcılar ve Metris cezaevlerinde yüzlerce siyasi mahkumların başlattığı açlık grevleri, Çanakkale, Bursa, Diyarbakır, Mardin, Gaziantep ve Mersin cezaevlerindeki siyasi mahkumların katılımıyla, ülke bütününde destek görerek büyük boyutlara ulaşıldı.

Cezaevlerindeki kötü yaşam koşullarının düzeltilmesi, baskı ve işkenceler durdurulması, tektip elbise uygulamasına son verilmesi, avukat ve ziyaretçilerin engellemelerinin, gazete ve kitap yasaklarının kaldırılması talepleriyle başlattıkları açlık grevlerini, talepleri yerine getirilmemesi olum crucuna çevrileceğini açıkladılar.

Karışıklar!...

12 Eylül Faşist Cunta tüm baskıları, yasakları hayatın her alanında sürdürmektedir. Bu dönemde ağızlarda sakız edilen "DEMOKRASİYE GEÇİŞ" sözlerinde tüm bu baskı ve terör uygulamalarını gizleme kamuoyunu aldatma aracı olarak kullanıldı ve halende kullanılmaktadır. Bugün Türkiye ve Türkiye Kürdistanındaki gelişmeler ve uygulamalar, özellikle cezaevlerinde siyasi tutuklular üzerinde sürdürülen baskılar yoğunlaştırılmaktadır.

Büyük çoğunluğu siyasi mahkum olan 400'e yakın kişinin idamlara cezası kararı TEMN'de beklemektedir. Faşist Cunta bu idam kararlarını halka ve devrimcilere şantaj, gözdağı aracı olarak kullanmaktadır.

Bu halde, yüzlerce hakkında idam istenen, binlerce kişinin hayatı olan yerinde, çok sayıda siyasi dava devam etmektedir.

Bu baskı, özellikle legal devrimci, demokratların üzerindeki baskılar sürmekte olup ve yazı işleri müdürleri sık-sık gözaltına alınmakta, işyerinde olmaları için ücret iddiaları kabul ettirilmeye çalışılmaktadır. İşçi sendikaları sendikal örgütlenmesi, ekonomik ve demokratik talepleri karşılamak ve yasadışı müdahaleleri kesitli yollarla engellenmeye, yüksek okul gençliği (ÖZG) karşı demokratik eğitim mücadelesi temelindeki örgütlenme çabaları ve baskıları gasp edilmeye çalışılıyor. Faşist Cunta, Türkiye Kürdistanında bugün açık bir savaş yürütmektedir; Son aylarda enbilerde özel eğitim, polis birlikleri bu bölgeye sevk edildi. Operasyonlar, tutuklamalar, baskı ve katliamlar bütün şiddetiyle bu bölgede sürekli olarak sürdürülmektedir.

Halka şantajlar ve boyalı basını demokrasiye göttiklerinin propagandasını yapan bir referandum olayı ile de pekiştirmeye çalışmaktadırlar.

Bu anlamda 12 Eylül öncesini ve sonrasını yasakların kalkması temelinde tutan sunmaktadırlar.

12 Eylül öncesinde sonrasını, gerçek mağdurlarının ve yasadışlıların Türk ve Kürt halkları ile devrimci demokrat güçler olduğu hiçbir zaman unutulmamalıdır. Gerçek anlamda yasaklı olanlar halen ya cezaevlerinde ya da dışarıda olduğu halde baskı ve denetim altındadır. Halkla ve devrimcilerle hiçbir buluşmayan bir referandumla kitlelere burjuva güllerinden birisini sürüp atması önerilemez.

Bizlere düşen görev ise; Türkiye'de esas yasakların Kürt ve Türk halkları ile devrimci demokratik güçler üzerinde olduğunu ve esas bu yasakların kaldırılması gerekmektedir. Faşist Cuntanın işçiler, öğrenciler, aydınlar, Kürt halkı ve siyasi tutuklular üzerinde sürdürdüğü baskıları, katliamları faşist teröre sessiz kalmayalım. Açlık grevlerindeki siyasi tutuklular ve hükümlü mahkumlarla dayanışmaya girelim, onların taleplerine destek verelim, taleplerine destek olalım, taleplerini en geniş anlamda hayata geçirelim. Bu amaçla bizlere ses katalım.



Gerçek yasağılar direnişini desteklemek ve onların taleplerine sahip olmak doğrultusunda Bregenz'de açacağımız 2 günlük (Türkiye'deki açlık grevleri ile dayanışma) "Ştant'ına" tüm devrimci, demokrat, yurtsever ve ilci kamuoyunu desteklemeye çağırıyoruz.

- CEZAEVLERİNDEKİ AÇLIK GREVLERİNİN TALEPLERİ KABUL EDİLMELİDİR !...
- YAŞASIN DEVRİNCİ MAHKUNLARIN DEV'İNCİ DİRENİŞİ !...
- CEZAEVLERİ İLE DAYANIŞMAYI YÜKSELTELİM !...

Yer : KAISERSTR. BREGENZ

Zaman : 21.8.87 Cuma günü saat. 14<sup>00</sup> den 20<sup>00</sup> kadar.

22.8.87 Cumartesi, saat. 10<sup>00</sup> dan 14<sup>00</sup> kadar.

Vorarlberg'de Türkiye'deki açlık grevleri ile dayanışma komitesi.

(Vel. H. u. J. - ch. T)

Imp. Hochschulg. 79

6700 Bregenz



Yasadışı faaliyet gösteren aşırı sol örgüt mensup örgütlerin militan ve sempatizanlarınınca, 21-22/02/1987 tarihlerinde ilmi Brezenz Kaiser Str. de düzenlenen ölenekleri toplantı mitinginde bulunan ve Türkiye aleyhinde pankart asıp bildiri dağıtan şahısların isim ve açık kimlikleri aşağıda çıkarılmıştır.

Sözkonusu toplantının ilk gününde 10-15 kişilik bir grupun bulunduğu, ikinci gün ise bu grupun 30 kişi olarak olduğu bildirilmiştir.

Özellikle toplantıyı düzenleyen ve iştirak edenlerin ve bildiriler dağıtanların bağıştıkları bülgenin alevi vatandaşlarımızın yarasına Kurt örgütü kişileri iştirak ettiği bildirilmiştir.

Bu sekonda kişiler ellerindeki bildirileri Avusturya vatandaşlarına almanca anlatmak suretiyle kendilerinin desteklenmesi için çalışmada bulunduğları görülmüştür.

1- Salih TACKIN : Dursun-Mergiz oğlu, 01.02.1956 Tokat-Gerçi Köyü doğumlu, Aslen Tokat İli Gerçi Köyü H.37, C.60-C, S.112 nüfusuna kayıtlı,

Adıgeçenin anılan tarihlerde bizzat bildiri dağıtıp daha sonradan görevi yaptığı, Helen Firma Cron RÖFST adresinde çalıştığı, kayıtlarda askerliğini yapmadığının görüldüğü,

2- Nezdet AKKHAZ : Satri-Zöhrre oğlu, 20.4.1942 Kütahya Köyü doğumlu, Aslen Fethiye İli Tarsus İlçesi Akkaya Köyü nüfusuna kayıtlı olduğu, Türkiye'de Yenimahalle Mahallesi 20.Yıl Cad. 10:1/1 Kadıköy/İSTANBUL adresinde ikamet ettiği,

Bu sekonda kişinin daha önceleri yapılan 1 MAYIS ve muhtelif toplantılarda yer alıp, ilirtilen tarihlerde de görevli olduğu bildirildi,

3- Genciz YALCIN : Yusuf-Herman oğlu, Aslen Tunceli İli Huzat İlçesi Akarbaşak Köyü H.37, C.035, S.76 nüfusuna kayıtlı olduğu, "Bakire" Akarbaşak Köyü İsmi ile adresinde ikamet ettiği,

Sözkonusu kişinin bilindiği bir militan olduğu, henüz 4 ilçe miting ve toplantılarda bulunduğu, Kaiser Str. de düzenlenen ölenekleri toplantısında yer alıp sakin bir şekilde görevi yaptığı, kız kardeşi Hayik Yalçın'ın tarihten önce TIR/11-31'le alınıp 1984 yılında ile evlendiği, Salomon UZUNCELİĞ Adına Sıkıştırmaya Korkulmuş olarak 1984 yılında teslim olduğu, bundan sonra YALCIN'ın da aynı örgüt mensubu olabileceği,

4- Erdoğan YALCIN : Yusuf-Herman oğlu 11.02.1947 doğumlu, Aslen Tunceli-Honat İlçesi Akarbaşak Köyü H.37, C.035, S.76 nüfusuna kayıtlı olduğu, Türkiye'de aynı adreste ikamet ettiği,

Bun yapılan dayanışma miting ve toplantılarında olmamasına ilave olarak önce yapılan toplantı ve yürüyüşler için de bildirilmiştir.



5-Hasan Hüseyin UĞUR : Hasan-Yeter oğlu 1944 Zara doğumlu,  
Aslen Sivas-Zara İlçesi Becerikli  
Köyü nüfusuna kayıtlı olduğu, Türkiye'de aynı adreste ikamet ettiği,

Adigeçen 21-22/08/1987 tarihlerinde Bregenz Kaiser Str.de yapılan Dayanışma toplantısında, boynundaiple asılı vaziyette " Türkiye'de hapishanedeki baskı ve işkenceye son, Cenel ar " ile ilgili pankartı taşıdığı bizzat görülmüştür. ailece ağırlı sol görüşlü olarak bilinen adigeçenin günlük yaşantısında da aynı militanlarla birlikte gezip dolduğu, Türkiye aleyhinde yapılan toplantılara iştirak ettiği defalarca görülmüştür.

Ancak sempatizan olarak bilinen sözkonusu şahsın örgüt içerisinde yer aldığı son yapılan toplantıdaki faaliyetleri ile açıkça ortaya çıktığı müşahade edilmiştir. bazı resmi kayıtlarda çocuklarının Barbaros Mahallesi 2.Sokak No:13, Bir diğer adreste ise ; İstanbul-Bakırköy Hafıcılar H.08.C.28-1, S.1 Kocasınan Bakırköy olarak görüldüğü, çocuklarının da aynı görüşte oldukları istineur edilmiştir.

6-Yeter FİNDİK : Aslen Sivas-Şarkışla nüfusuna kayıtlı olduğu (Ortatepe Köyünden) eşi Süleyman FİNDİK 1971 yılında Sivas Emniyet Müdürlüğünden almış olduğu pasaportla yurdaışına çıktığı, halen Varna'da bulunduğu, Eyyüp ve Ertuğrul isiminde çocukları olduğu, yapılan toplantıda yer aldığı, resmi kayıtlarda açık kimliğine rastlanılmadığı, ancak bazı kaynaklarca Sivas Şarkışla Orta Topağ Köyünde ikamet ettiğinin söylendiği,

7-Hasan KECİLİ : Mustafa-Akkız oğlu 10.05.1956 Şarkışla doğumlu, Aslen Sivas İli Şarkışla nüfusuna kayıtlı olduğu,

Söylencesi şahsın tarihten önce kendi adına Kırbranz semtinde bir garaj (restorant, kışaahane) çalıştırdığı, alevi ve Kürt kökenli olması nedeniyle bu işyerine aynı görüş ve ideolojideki şahısların gelip gittiği, yapılan dayanışma toplantısında yer alıp kendisini tanıyan şahısları şahsi vatandaşlara ise Atatürk'cü bir görüşle eleştirerek kendini kamufle etmeye çalıştığı, gerek diğer şahısların şahsi olarak belirttik şahısları desteklediği müttefik şahıslar görülmüştür.

Anılan işyerini bir müddet önce Kürt HASAN lakabıyla tanınan bir şahsa sattığı, bu işyerinde halen aynı ideolojik görüşte olan ve geçtiği Vural KAYKILI'nın da garson olarak çalıştığı, Türkiye'deki şahısların da bu şahısları ile dayanışma toplantısında her ikisinin de bulunduğu, Hasan KECİLİ'nin de bir vatandaş olarak bulunduğu toplantıda işyerini edindikleri şahısların verişinde bulunarak etrafında bulunan diğer vatandaşları bu faaliyet altında bulundukları izlenmiştir.

8-Hasan KECİLİ : Mustafa-Akkız oğlu 05.10.1961 Şarkışla doğumlu, Aslen Sivas İli Şarkışla İlçesi Sivrialan Köyü nüfusuna kayıtlı olduğu,

1986 yılı içerisinde Vuralberg Eyaleti Kırbranz semtinde kurulan Kırbranz semtinde Kırbranz (işyeri)de turist olarak çalıştığı, bu işyerinde halen aynı ideolojik görüşte olan ve geçtiği Vural KAYKILI'nın da garson olarak çalıştığı, Türkiye'deki şahısların da bu şahısları ile dayanışma toplantısında her ikisinin de bulunduğu, Hasan KECİLİ'nin de bir vatandaş olarak bulunduğu toplantıda işyerini edindikleri şahısların verişinde bulunarak etrafında bulunan diğer vatandaşları bu faaliyet altında bulundukları izlenmiştir.



Bazı resmi kayıtlarda Veyssel KEÇELİ, Güzelsu Sokak 6/3  
Hüsnühasat AUKANA adresinde ikamet ettiğinin görüldüğü, Halen ya-  
lılığı işyerine Türkiye'den kaçıp aranan şahısların da gelip git-  
tiği istihbar edilmiştir.

9- Nurali FİDAN : Hüseyin-Elmas oğlu 04.01.1956 Tarihinde  
doğumlu, Aslen Sivas-Şarkışla Ortası, Ka-  
köyü H.38, C.096/01, S.42 nüfusuna kayıtlı  
olduğu ve Türkiye'de aynı adreste ikame-  
t ettiği,

21-22/08/1987 tarihlerinde Bregenz Kaiser Str.de yapılan  
Dayanışma miting toplantısında yer alıp etkin ve aktif faaliyetle-  
riyle Örgüt içerisinde belirli bir seviyede bulunduğu, bundan önce-  
ki toplantı ve yürüyüşlerde de görev alıp aynı eylem ve faaliyet-  
ler içerisinde görülmesi, bildiri dağıtım pankart taşıması Örgüt  
içerisinde aktif yer aldığı imağını uyandırmaktadır.

10- Zulfikar AKTAS : Musa-Fatma oğlu 01.03.1967 Şarkışla doğum-  
lu, (bazı kayıtlarda ise Mersin 1967 do-  
ğumlu olarak görüldüğü) Aslen Sivas ili  
Şarkışla İlçesi nüfusuna kayıtlı olarak  
görülmesine rağmen bazı resmi kayıtlarda ise; İçel-Mersin Çiğdem  
Mahallesi 459.Sokak No:12 olarak görüldüğü, 1986 yılı kayıtlarına  
göre ise; nüfus kaydının İçel-Mersin Siteler H.378, C.024/14, S.23  
de kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

Adıgeçen 1985 yılı içerisinde pasaportunu kaybettiğini beyan ede-  
rak İsveç Büyükelçiliğinden almış olduğu Seyahat Belgesi ile Türkiye  
yağı gittiği, daha sonra 1986 yılı içerisinde İçel Emniyet Müdürlü-  
ğünden almış olduğu pasaportla Avusturya-Bregenz'e geldiği, B. İen  
Bregenz'de bulunan süzkenacı şahsın 2 kez pasaportunu, bir kez nüfus  
kaydını kaybettiği kayıtlardan anlaşılmış, yapılan resmi araştı-  
rma sonucunda İçel Emniyet Müdürlüğü'nün yazısında İçel'den pasaport  
alacağına dair bir kaydın mevcut olmadığı bildirilmiştir.

Zulfikar AKTAS, gerek Bregenz'de gerekse diğer şehirlerde dü-  
zenlenen toplantı yürüyüş, mitingler ve dayanışma gecelerinde düzen-  
li iştirak ettiği, gerek organize yoldan gerekse aktif faaliyet ve ya-  
rurca Komitelerindeki eylemleriyle Örgütün faaliyetlerine aktif  
olarak katılması kancağı uyandırmaktadır.

Bir müddet önce Verallberg eyaletinin Lustenau ilçesinde  
düzenlenen gösteri yürüyüşünde arkadaşlarıyla birlikte, Bregenz  
gönne de dayı şahsi vatanlıklarını zincir ve bayraklarla süsle-  
tiği taşıyarak darp ettikleri, Örgütün en etkili militanları olan  
Zulfikar AKTAS, yine bir müddet önce Verallberg'de bulunan bir grup  
bancıları arkadaşları ile birlikte (25 kişilik bir grup) 17.11.1986  
tarihinde bildiri dağıtıp Türkiye'de aktif bir propaganda yürüt-  
tüğü defolara görülmüştür.

Yine bir müddet önce Türkiye'de Edirne'de düzenlenen bir grup  
partizanları yören bildirileri dağıtarak, Türkiye'den ilçe ve köy-  
lerle Horanya Azerinden Macaristan'a erden la Vignolya, Vignolya  
patar, Hırvatistan İçi ve Dayanışma Derneği PKK'de bulunan bir grup  
e getirilen bir grup la Ekin bir an ve Kızan Karlıca'da bulunan  
bir grup arkadaşlarında ve sağlığı şahsi vatandaşları arasında  
ladilleri, olayın Avusturya resmi makamlarına intikal etmesiyle  
sonuçta kadar bir işlem yapılmadığı istihbar edilmiştir.

Askerliğini tecil ettirip, 21-22/08/1987 tarihlerinde Bregenz  
Kaiser Str.de düzenlenen aktif ve Dayanışma gecelerinde düzen-  
li iştirak eden bildirileri dağıtarak, Avusturya'da aktif bir



13-Metin Selvi:Durmuş-Gübar oğlu 01.01.1962 doğumlu,Aslen  
Sivas ili,Zara ilçesi-Hecetli Köyü nüfusu  
kayıtlı olduğu,

Aşırı sol görüşlü ve alaycı olarak bilinen adığının 21-3  
08/1967 tarihinde Brogenz Kaiser Str.de yapılan Aşırı ve  
Dayanışma toplantısında bulunup bildiri dağıtan kişilerden olduğu  
müşahade edilmiştir.

Yukarıda isimleri geçen şahısların aşırı sol görüşlü muht  
lif örgütlere mensup kişilerden olduğu, gerek legal gerek illeg  
faaliyetleriyle zaman zaman toplantı ve gösteri yürüyüşleri kü  
leyip, bildiri dağıtma, propaganda ve sağduyu sahibi vatandaşlar  
mız üzerinde sindirme politikası uygulayarak kamuoyunda kendi y.  
daşlarına Türkiye'de işkence yapıldığı yönünde aktif propaganda  
faaliyetlerinde bulundukları müşahade edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.27.03.1967

E k i : Yukarıda isimleri geçen şahıslara ait  
fotoğraf fotokopileri (13 adet)  
Gerçek Yasaklılar Direnişte Başlıklı  
Bildiri fotokopisi, Almanca ve Türkçe.

Cemal GEMİ