

BEM

Pressezentrale Einheit

Moltkestr. 45, 4100 Duisburg 1, Telefon: 0203/340395, Telefax: 0203/339229

1 MAYIS 1989 GÖSTERİLERİ HAKKINDA TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ POLİTİK BÜROSUNUN BASIN AÇIKLAMASI

1 Mayıs, hükümetin ağır bakışı ve polis terörüne rağmen emekçiler, aydınlar, komünistler, sosyal demokratlar tarafından ülkemizin değişik kentlerinde demokratik özgürlük, ücret artışı, sosyal haklar istemleriyle kutlandı.

1 Mayısta, Türk-iş'e bağlı sendikalardan, değişik siyasal çevrelere kadar, geniş güçlerin gösteri yapacağı bilindiği halde, hükümet meydan okuyan kışkırtıcı bir tutum içine girmiş ve 1 Mayısta kanlı olaylara sebep olmuştur.

Gösteri yapma hakkına, sendikaların, siyasal parti ve çevrelerin aldıkları kararlara karşı günlerden beri yapılan tehdit ve kışkırtmalar, silahsız göstericilerin üzerine ateş açılması, sendikacıların enterne edilmesi şunu gösteriyor: Hükümet 26 mart seçimlerinde içine düştüğü bunalımı aşmak, erken seçimi önlemek, kamuoyunu yeniden "istikrarsızlık korkutmacasıyla" kaygıya düşürmek için, gerginlik yaratma yoluna gitmiştir.

Çıkan olayların sorumlusu özal hükümetidir.

İçişleri Bakanlığının 1 Mayıs olayları üzerine açıklaması bir siyasal skandal belgesidir. Bakanlığa göre, "1 Mayıs bahar bayramı olmaktan çıkarılmış, böylece anılan günde herhangi bir kutlama yapmanın kanuni dayanağı kalmamıştır". Kanunlara göre, TC yurttaşlarının ancak bayramlarda kutlama ve gösteri yürüyüşü hakkının ancak " bayramdan bayrama" tanındığını sanan İçişleri Bakanının uygulamak zorunda olduğu yasalardan haberi yoktur. 1 Mayıs gösterilerini yasaklayan hükümetin bu yasaklama gerekçesinin kanun dışı olduğu içişleri bakanlığının açıkla-

masıyla itiraf edilmiştir.

İçişleri bakanlığı, 1 Mayıs gösterilerini yasaklamasının ve göstericilere karşı silahla müdahale edilişinin bir başka gerekçesini de, 1977 1 Mayısında 35 yurttaşın ölümü olayına bağlamıştır. Bu bakanlığın görevi, 1 Mayıs gösterilerini yasaklamak mıdır? Eğer ikinci şık doğruysa, biz, 1977 katliamının gerçek suçlularını ortaya çıkartmayan hükümetlerin, 1 mayısları bu bahaneyle önlemek istediklerini ve bu türden kanlı olaylardan medet umduklarını ilan edeceğiz?

Her TC yurttaşı istediği herhangi bir günde gösteri yapma hakkına sahipse, 1 Mayısta gösteri yapma hakkına silahla karşı koymaya kimin hakkı vardır? 1 Mayısın resmi tatil olmaması, isteyen her insanın 1 Mayısta gösteri yapmalarını yasaklamanın gerekçesi olamaz. Devlet, 1 Mayısı karşı ideolojik nedenlerle tutum almıştır. Böyle bir hak devlete tanınamaz. Bir hukuk devletinde böyle bir düşmanlık devletin hakkı olarak görülemez. Dünyanın her yerinde 1 Mayıs toplantı ve yürüyüşlerle kutlanırken polisin ancak Güney Kore ve Türkiye'de barışçı yürüyüşlerle 1 Mayısı kutlamak isteyen yurttaşlara saldırması Türkiye'deki durum hakkında bir fikir vermektedir.

Gözaltına alınan işçiler, aydınlar ve sendikacılar derhal serbest bırakılmalı; göstericilerin üzerine ateş açan ve şiddet kullanan, bu yolda emir verenler hakkında soruşturma açılmalıdır. 1 Mayıs, yeniden resmi tatil olarak ilan edilmelidir.

1 Mayıs 1989

TBKP Politik Bürosu

Wenn es stimmt, daß jeder Bürger der Türkei an einem beliebigen Tag demonstrieren darf, wer hat dann das Recht, die Demonstrationen zum 1. Mai mit Waffengewalt zu unterdrücken? Die Tatsache, daß der 1. Mai kein gesetzlicher Feiertag ist, kann keine Begründung dafür sein, daß jenen, die dies wünschen, das Recht zur Teilnahme an 1. Mai-Demonstrationen verwehrt wird. Der Staat hat gegenüber der 1. Mai eine ideologisch bestimmte Position bezogen. Dieses Recht steht dem Staat nicht zu. Einem Rechtsstaat kann eine solche Feindschaft nicht zugebilligt werden.

Während der 1. Mai überall in der Welt mit Kundgebungen und Demonstrationen begangen wird, gehen nur in Südkorea und in der Türkei Polizeieinheiten gegen friedliche Demonstranten vor. Dieser Umstand beleuchtet den Zustand der Demokratie in der Türkei.

Wir fordern die sofortige Freilassung der festgenommenen Arbeiter, Intellektuellen und Gewerkschaftler und die Eröffnung von Verfahren gegen diejenigen, die das gewaltsame Vorgehen und den Schußwaffeneinsatz gegen die Demonstranten befohlen haben. Der 1. Mai sollte wieder zu einem gesetzlichen Feiertag erklärt werden. 1. Mai 1989

Das politische Büro
der Vereinigten Kommunistischen Partei der Türkei

Mehmet Karaca ya Osman Sakalsız'a,
yanıtlamaları dileğiyle.

1. Bulgaristan'da yaşayan Türk kökenlilere karşı, zorunlu ad değiştirmeden bugün bazıları için sınırdışı etmeye varan uygulamaları nasıl değerlendiriyorsunuz?
2. Geçtiğimiz günlerde, Bulgaristan Devlet Başkanı Todor Jivkov tarafından Türk hükümetine yapılan "sınırları açma" çağrısı, sorunun çözümü yolunda atılmış bir adım olarak değerlendirilebilir mi?
3. TBKP ile Bulgaristan Komünist Partisi arasında, sorunun çözümü için yapılmış görüşmeler var mıdır? TBKP, iki parti arasında kurulacak bir ilişki ya da başka biçimlerde, sorunun çözümüne nasıl bir katkı yapmayı düşünüyor?

- Sosyalarda değişiklik yapılabilir. Konunun önemi nedeniyle, sayfa sınırlaması yapmıyoruz.

Sevgiler...

Adnanlar Yazışmaları, İstanbul, 31 Mayıs 1989.

Pazarbesi (en geç saat) günü elimize geçmesi dileğiyle.

200016 DOKU

8.ayın ALTIN AKTİVİTE

Bu belgeyi vaktinde Türk Kızıları Kurumuna

ve belgik nezdinde vaktin ve belgik oluştuktan sonra, belgiklerin

değerlendirilmiştir. Kurumdan mülkiyetin belgiklerin

inşaat ve toplumsal kurumların inşaatı, belgiklerin inşaatı

ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı

temelinde değerlendirilmiştir.

Olmuş bir kurum olarak belgiklerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı

dünyanın belgiklerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

komünistlerin inşaatı ve belgiklerin inşaatı, belgiklerin inşaatı

Bu gün GÜNEŞ'te çıkan habere ilişkin olarak:

Hükümetin "Yeni bir Anayasa" "141-142'nin kaldırılması" na ilişkin tutumunun ~~ne olması~~ ~~ne elmalıdır?~~ kararları karşısında tutumumuz ne olmalıdır?

ne olmalıdır?
Hükümeti çökilmeye zorlayan ve bu koşullarda hükümetle ortak çözüm aramayı sakıncalı bulan muhalefet partilerinin politi-
kalarına paylaşma gerekir mi?
Bu konuda parti tutum belirlemelidir.

kalarına paylaşma gerekir mi?
 Bu konuda parti tutum belirlemelidir.
 Elbette bizi fırsatçı gösterebilecek bir politika izleye-
 meyiz. Ayrılık ANAP'ın ortaya attığı tekliflere safça inanan, hemen
 üstüne atlayan bir görüntü yaratmak yanlışdır.
 Ancak diğer partilerden farklı olarak soyut bir erken

Ancak diğer partilerden farklı olarak soyut bir erken seçim isteğine bağlanmak ve hükümetin yeni tekliflerini peşinen reddetmek gibi bir politikaya angaje olunmak için geçerli nedenlerimiz var.

Demokrasi açısından bakıldığında tek başına soyut bir erken seçim isteğinden daha önemli olan yapılacak erken seçimin gerçekten demokratik koşullarda gerçekleşmesidir. Öncelikle yasakların kaldırılması ve ulusal iradeyi yansıtmaya elverişli 8 zıgırlık koşullarında seçimlere gidilmesi talep edilmelidir. Bu bakımdan erken seçim isteğinden vazgeçmeksiniz soruna demokratik bir seçim ortamının yaratılması açısından yaklaşmak gerekir. ANAP'ın 8 zıgırları konuyu bu biçimde sunmayı elverişli kılıyor. Muhalefet partileri kendi demokratizasyon programlarını sunabilirler ve bu programlarının bu günden gerçekleşmeye başlaması için ANAP'ı zorlayabilirler. Atılabilecek her adım toplumun yararına olacaktır. Yine atılabilecek her adım yapılacak seçimlerin daha demokratik koşullarda yapılmasını sağlayacaktır. Bu önemlidir çünkü bu güne kadar sorunların çözülmemesinin temelinde parlamentonun anti demokratik koşullar altında oluşması yatıyor. Bu koşullarda oluşacak yeni bir parlamento da aynı zaafı taşıyacaktır.

ANAP'ın çağrıları karşısında Komünist Partisinin yasallaş-
ması için konsensus ~~gösterdiklerini~~ doğrudan bizlerin yapması
yanlıştır. Bu konuda dışındaki demokratların, birneğin demokrasi
izleme komitesinin konuşması çok önemlidir.

yanlış olur. Bu konuda dışımızdaki arkadaşlarımızla
izleme komitesinin konuşması çok önemlidir.
Muhalefet partilerinin Demokratikleşme sorununu görmeye
için ANAP'la görmeye yanaşmaları durumunda ya somut bazı olumlu
adamlar atılacaktır ya da ANAP muhalefet partilerinin ~~halka~~ kamu-
oyu önünde ileri sürdükleri somut demokratik değişim isteklerini
reddedecek görmeleri takayan ve demokrasi isteğinde sınımlı olma-
yan manevreci bir parti durumuna düşecektir. Bu gün muhalefet parti-
lerinin ANAP'ın çağrılarına ilişkin söylediklerinin kamuoyu önünde
inandırıcılığı artacaktır.
Sonuç olarak bu günkü koşullarda hiç bir değişiklik ol-
mayacağı yönünde gerçekleşt

Sonuç olarak bu günkü koşullarda hiç bir değişiklik olmaksızın yapılacak bir erken seçimden, demokrasi yönünde gerçekleşebilecek uzlaşmalar, toplumsal gelişme açısından daha yararlı ve önemlidir. (Bu ifade, yukarıdaki ifadeler uluvakillere ait değildir. Ken-

Önemlidir. (Burada yer alan ifadeler uluvokillere ait değildir, Ken-
dileriyle yapılan görüşmenin bir özeti niteliğindedir.)

Bu konuda verilecek demecin resmi
olması gerektiği düşüncesindeyim.

ACIL

Karaca ve Sakalsız için

NOTLAR

- 1- Görüş süreciyle resmen bir araya ~~gelmek~~ gelinerek program ve nitelik tartışmasının daha geniş bir çerçeyle başlatılması kararlaştırıldı. (Program önceliği ve 1. derecede olmalı)
- 2- Tartışma sürecinin Sn Aren tarafından yapılmasının kendisine öneri olarak iletilmesi kararlaştırıldı.
- 3- En arından başlangıçta birbiriyle hareket etmek için çağrı tarafından sunulmuş önerilerle çerçeve metin hazırlandı, üzerinde çalışıldı.
- 4- 2 ve 3 örneğindeki hafta gerçekleştirilerek. Esas çağrı çağrıcının görüşü alındıktan sonra mahkemeler Temmen başı
- 5- Görüşmeler başka konuları (ilk dergiye ilişkin) ~~görmek~~

Açıklama

(Tasla)

Yayınlanmadı!

Son gelişmelerin gösterdiği gibi Türkiye ile Bulgaristan arasında yeniden görüşmelerin başlaması umudu belirmiştir. Böylece iki komşu ülke arasında giderek derinleşen sorunlara barışçı yollardan çözüm bulma yolu açılabilir. Bu olumlu gelişmede tarafların soğukkanlı yaklaşımlarının yanı sıra Sovyetler Birliği'nin arabuluculuğunun büyük payı olmuştur.

Her zaman uluslararası anlaşmazlıkların barışçı yollardan çözümünü savunan partimizin çabaları bu kez de bu doğrultuda olmuştur .

Bulgaristan hükümeti Ankara'nın kimi tutumlarından tedirgindir. Bunun nedeni "dış Türkler"inkomşu ülkelerin iç işlerine karışma ve onların istikrarını bozma aracı olarak görüldüğünü ortaya koyan kimi yaklaşımlardır. Türkiye'nin ve Bulgaristan'ın karşit askersel-politik kamplara dahil olması, bu yaklaşımların ciddi tedirginliklere yol açmasını getirmektedir.

Kanımızca, Türk hükümetlerinin başka ülkelerde yaşayan Türk kökenli insanların o ülkenin yurttaşı olma bilincine sahip olmaları yönünde çaba göstermesi yalnız Bulgaristan'la değil, bütün komşu ülkelerle ilişkilerin sağlıklı gelişmesi için iyi bir temel olacaktır.

Sağlıklı ilişkiler için elbette Bulgaristan yönetiminin ülkesindeki Türk kökenli yurttaşların burayı gerçekten kendi yurtları gibi görebilmeleri için alması gereken bir dizi önlem vardır. Böyle bir güven verildiğinde, göçün duracağı açıktır.

Şimdi güncel olan, sayıları 200 bine yaklaşan göçmenlerin dar politik amaçlara araç edilmesini önlemektir. İki taraf da buna azami dikkat göstermeli, sorunu insani bir sorun olarak ele alıp tatmin edici bir sonuca ulaştırmaya çalışmalıdır.

Partimiz bundan böyle de barış ve insan hakları temelinde

bu sorunun çözümü doğrultusunda çaba göstermeye devam edecektir.

Partimiz,Bulgaristan'dan gelenlerden Türkiye'ye yerleşmeye ka rar verenlerin çıkarlarını savunacak ve onların sorunlarının çözümü için elinden geleni yapacaktır.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Merkez Komitesi

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

KARACA'ya ACELE!

Toplam 3 sayfa

Avrupa'da güvenlik başlığı altındaki bölümde yer alan ilkeler adlı kısımda:

-Viyana toplantısı sonuç belgesinde imzacı olan devletler tüm medeni, politik, ekonomik, sosyal, kültürel ve öteki hak ve özgürlüklerin dilağanüstü önem taşıdığı, tüm olanaklarla bunların tam olarak gerçekleştirilmeleri gerektiği bölertiliyor.

(Ne yazık ki, 141-142 . maddeler ve ülkemizdeki pratik uygulamalar, bu hükümle çelişmektedir).

-Bu bağlamda diye başlanarak sıralanan noktalarda ise 90

a) Bu hak ve özgürlükleri etkin biçimde garanti etmek için yasa, yönetmelik ve pratiklerini medeni, politik, ekonomik, sosyal, kültürel ve öteki insan hakları ve temel özgürlükler alanındaki geliştirecekleri ve gerçekleştirecekleri kaydedilmektedir.

(Sargın ve Kutlu'nun ülkeye dönmelerinin üzerinden bir yıl dokuz ay geçmiş olmasına, devlet yöneticileri ve hükümet mensupları kimi açıklamalar yapmalarına karşın, 141-142. maddelerde hiçbir değişiklik yapılmamıştır. 19 Ocak 1989'da ülkemizin altına imza koyduğu bu belge ile uyumlu hale getirmek gerekli yasa, yönetmelik ve pratiği. Oysa açlık grevleri, tutukluluk hali devamı, baskılar sürüyor, yasalarda en küçük bir değişiklik yapılmadı)

b) Uluslararası Medeni ~~Hakk~~ ve Politik Haklar Konvansiyonuna girme (eğer şimdiye kadar girilmediyse) öngörülmekte aynı şekilde, Uluslararası Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Konvansiyonu . (Bunlar 1966'da kabul edilip yürürlüğe girmiştir. Türkiye bunları bugüne dek imzalamadı-bir kere avukatlar dam çek edini) Şimdi Türkiye'nin imladığı bu belge temelinde bu paktlara girmesi gerekiyor. Burada iki nokta önemli: Birincisi TBKP davası, 141 142, dergilerin yasaklanması, yazarların koğuşturulması, ~~ihkama~~ Türkiye'nin uluslararası planda imzalamayı yükümlülük olarak kabul ettiği bu konvansiyonlar ile çelişki içindedir. İkincisi ise, dava ~~ihkama~~ delilleri arasında sözümona

g) Bu hakları kullanan, kullanma niyetini açıklayan ve buna yönelen hiç kimse, herhangi bir biçimde zarara girmemelidir denmekte. Kutlu-Sargın, TİP ve TKP üyeleri, TSİP üyeleri, 30 binin ^{89 bin indiyekt} üzerinde insan, sadece 141-142 nedeniyle zarar gördüler. Bu zarar işkencelerle, tutuklulukla, vb. belirlenmiyor yalnızca...

Belgede, ekonomik, sosyal ve kültürel haklar ile, medeni ve politik hakların her kişi için olağanüstü önem taşıdığı belirtiliyor. Devletler, bu alandaki eksikliklerini giderme çabaları göstereceklerine ilişkin taahhüt altına giriyorlar. Bunları teşvik edeceklerini belirtiyorlar.

Ayrıca, belgede, idam cezasıyla ilgili ~~kısıtlama~~ olarak, bunun ancak en ağır suçlar için kullanılması, bunun da ~~uluslararası~~ uluslararası anlaşmalar ve uygulamalar ile uyumlu olmasına dikkat gösterilmesi belirtilmektedir. 141. maddede yer alan ~~ve~~ ve gerek Sargın ve gerekse Kutlu için istenen idam cezaları a-casa hangi "ağır suç" kapsamına girmektedir?

Aynı belgede, katilimci devletlerin ~~1966 kanvansiyonlarında~~ ~~belirtilen~~ insan hakları ve temel özgürlüklerin, ancak yasalarda yazılı olanlar dışında, hiçbir şekilde sınırlandırılmayacağını garantiyle yükümlüdürler. Yasalarda getirilecek kısıtlamaların ise, 1966 kanvansiyonlarıyla uyum içinde olması gerektiği belirtiliyor.

~~Bu kanvansiyonların 141-142 ile ilgili olarak yasal~~ bir kısıntı durumu derhal düzeltilmelidir.

Haydar Kutlu'ya karşı kullanılmak amacıyla ~~xxxxxx~~ yer alan TKP'nin 1986 Ulusal Konferans belgelerinde,Türkiye'nin bu konvansiyonlara imza koyması talebi yer almaktaydı. Görülüyor ki, kişileri suçlamak amacıyla sözümona delil diye gösterilmek istenen bir belgenin geleceğe yönelik ,ülke yararına önlemler içermektedir.Türkiye'nin yapacağını tahhüt edeceği bir fiil,yani 1966 konvansiyonlarına imza koyma,talep olarak getirildiğinde nasıl "suç" olabilir? Deliller arasında yer alabilir?

c) İnsan haklarına ilişkin tüm belgeler gibi,Madrid ve Viyana belgeleri de devletler tarafından yayınlanmak ve kütüphanelere konulmak yükümlülüğü üstlenilmiştir.

d)Haklarını birey olarak ya da toplu olarak kullanma hakkı garanti ediliyor Viyana belgesinde. insan haklarını teşvik için Dönüş,141 ve 142 nin kaldırılması,Türkiye'de düşünceye konulan vesayetin kaldırılması doğrultusunda atılan bir adımdır. Bunu Sargın ve Kutlu,gerek dönmeden önce düzenlikleri uluslararası basın toplantılarında,gerekse ifadelerinde ve mahkeme huzurunda dile getirdiler.

e)Okullarda ve öteki öğrenim kurumlarında insan haklarını anlatma ve bunların korumasını teşvik etme yükümlülüğü yer alıyor.Oysa okullarda öğrenciler tutuklanıyor,insan haklarından öğretmenler söz etti mi diye öğrencilere munbirlik teşvik ediliyor Dahası,Kutlu ve Sargın ile ilgili bir söz etti diye 14 yaşındaki bir çocuk işkenceden geçiriliyor.

f)Söz edilen insan hakları ve temel özgürlüklerin ırk, deri rengi,cinsiyet,dil,din,politik ya da başka bir görüş ulusal ya da sosyal köken,gelir düzeyi doğumdan ve başka etkenlerden ileri gelen stüta farkı gözetilmeksizin tanınması.

Bu ihlal edilmektedir.

Taslak

TBKP MK'nin açıklaması

Komünist hareketin yasallığını kazanması, bu yolla ülkemizdeki rejimin demokratikleşmesine katkıda bulunması için mücadele eden TBKP, daha önceden de açıklandığı gibi, kazanılacak olan "komünist partisinin yasal kurulması hakkı"nın, bütün Türkiye marksistlerinin birlikte kullanılmasından, geniş bir marksist partiden yanadır.

Geniş marksist güçlerin politik-örgütsel birliği, TBKP'nin yanısıra bir çok marksist, komünist parti, grup, çevre ve kişi tarafından savunulmaktadır. Türkiye marksist hareketi saflarında birlik eğilimi gün geçtikçe kuvvetlenmektedir.

Bu eğilime yanıt verecek bir girişim için koşullar olgunlaşmaktadır. Kollektif bir girişimin ortaya çıkması daha fazla geciktirilmemelidir. Çözüm girişimin kollektif örgütlenmesindedir.

Biz, TBKP Merkez Komitesi olarak, bu açıklamayla, ilgi duyan, aynı doğrultuda açıklama yapan, herkesle yasal bir komünist partisini birlikte hazırlamaya hazır olduğumuzu ilan ediyoruz!

Aynı isteği taşıyan parti, grup ve kişilerin bu isteklerini kamuoyuna açıklamalarıyla girişimin başlatılmasının koşulları yaratılmış olacaktır. Yasal bir komünist partisini birlikte oluşturmak isteyen bütün ögelerin biraraya gelmeleriyle yeni bir durum ortaya çıkacaktır. Girişimin başlaması 141*142'ye karşı mücadeleleri de güçlendirecektir.

Yasal bir komünist partisinde birleşmek istediklerini açıklayan parti, grup, çevre ve kişilerin başlatacakları girişim boyunca, partinin politika ve marksizm anlayışı, program ve tüzük sorunu, nasıl ve ne zaman, hangi adla kurulacağını geniş şekilde tartışılabilir. En doğru yöntem bütün bunların marksist hareketimizin tarihini değerlendirilmesi temelinde oluşturulması olacaktır.

Marksist solda eski kümelenmelere temel olan uluslararası ve ulusal koşullar bugün kökten değişmiştir. Hareketimizin ana akımlarının, politik-örgütsel birliğine temel olacak yeni bir durum ortaya çıkmıştır. Son yıllardaki gelişmeler bunu gösteriyor. Dünden farklı olarak TBKP bugün, çok geniş marksist çevrelerin aynı örgüt içinde birarada olmasını mümkün görüyor. Kendi birlik deneyimiz bu dersi çıkarmamıza yardımcı oldu.

Yeni durumda yeni bir birliğe ulaşmak amaçlanmalıdır. Yeni birlik, ne "aynılar aynı, ayrılar ayrı yerde" gibi anlayışlarla, ne de bir akımın ötekilerle kendi etrafında birleştirmesi ile gerçekleştirilebilir.

Marksist solun yeni birliği, bu hareketin ülkemizdeki üç ana kolunun birliğini sağlayabilmelidir. İçinde partimizin de yer aldığı geleneksel marksist hareket, Dev-Yol/ Kurtuluş çizgisinin oluşturduğu hareket ve Kürt marksist akımdan oluşan, bu hareketlerin dışında kalmış, ama aralıksız marksist etkinlik göstermiş çevre ve kişileri kapsamayan bir model, ülkemizdeki komünistlerin birliği sorununu çözmez olmayacaktır.

Mücadelenin gerek kapitalizm gerçeğesindeki, gerekse sosyalizmdaki bütün aşamalarında, örgüt anlayışında ve politik kültürde azami demokratizm, günümüz koşullarında bütün bu bileşenleri birleştiren temel olabilir.

Marksist solun yeni birliği, geniş, yasal komünist partisi, 70 yıllık ülkemiz devrimci hareketinin bütün mirasının kolektif sahibi olarak belirlemelidir. Hiçbir bileşen, hiçbir konuda tekel olma iddiasında, ayrıcalık sahibi olma isteğinde bulunmamalıdır.

TBKP kendi programatik yaklaşımını, politika anlayışını daha da geliştirerek tartışmalarda yer alacak, ama politik, örgütsel hiçbir ayrıcalık talep etmeyecektir. TBKP yöneticilerinin herhangi bir mevki iddiası olmayacaktır.

Böyle bir girişim ancak ülke çapında gerçekleştirilirse, yığınlar

katılma olursa ve politik özgürlükleri aktif savunmayla birleşirse başarılı olabilir.

TBKP Merkez Komitesi olarak, çok çeşitli düzeylerde, ülkenin yararlı olacağını düşünüyoruz.. çeşitli yerlerinde çok sayıda girişimin başlamasını geniş yasal bir komünist, marksist parti için çalışmaya istekli ve kararlı olduklarını insanlar çeşitli yerlerde ne kadar çok açıklarsa, çeşitli düzeylerde ne kadar çok tartışma yapılırsa, marksist hareket yeni durumu o kadar başarılı değerlendirebilecektir. Aynı ayrı, belki kimi yanlarıyla benzeşmeyecek girişimler birer içinde aynı kanalda buluşabilirler.

Merkezi düzeyde, geniş, yasal bir marksist, komünist partide birleşme kararlılığının topluca açıklanması, yerel düzeyde geniş inisiyatifle çok çeşitli girişimlerin hareketlenmeleri; merkezi düzeyde yoğun ideolojik-teorik çalışma, yerel düzeyde yoğun politik girişim, böylesi yığinsal bir KP hazırlama süreci düşünüyoruz.

Sonbaharda ilk toplu açıklamanın yapılması olanaklıdır. Bilgi duyan bütün marksist parti, grup, çevre ve kişiler isteklerini kamuoyuna açıklamaya çağırıyoruz.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi

YK'ya

①

Yoldaşlar,

1. Bulgaristan Halk Cumhuriyetindeki gelişmelerle ilgili olarak Karaca ve Sakalsız yoldaşların açıklamasından sonra, konuyu PB'da da gündeme aldık. Yaptığımız değerlendirmeler ışığında BKP MK'ya bir mektup yazılmasına ve mektubun içeriğinin de yapacağımız karşılıklı görüşmenin gündemini içermesine karar verdik. Mektubun fotokopisi ektedir.

Ayrıca Bulgaristan'daki gelişmelerle ilgili kaygılarımızı, içerden gelen bilgiyi de dikkate alarak SBKP MK'ya da ilettik, karşılıklı görüşme ve sorunun demokratik ve eşit haklar temelinde çözümü için yardımcı olmalarını istedik.

Bu gelişmelerden sonra BKP ile konuyu görüştük. Görüşmeye partimiz adına Karaca ve Sakalsız yoldaşlar katıldılar. Görüşmenin sonuçlarını tekrar PB'da gündeme aldık. Yapılan değerlendirmeler ışığında PB'nun görüşünün, yazılı olarak BKP MK'ya iletilmesine karar verdik. Ayrıca bu konudaki görüşlerimizi tüm kardeş partilere iletilmesine ve gene bu konuda kamuoyuna bir açıklama yapılmasını kararlaştırdık. Metinler ayrı bir kanaldan size ulaştırılacaktır.

İç yazışmaların kamuoyuna açıklanmasını düşünmüyoruz. Bir iç bilgilenme olarak size iletiyoruz.

2. Yurt dışındaki parti yöneticilerinin ve Avrupa'da yerleşmeyi düşünmeyen parti üyelerinin ülkeye dönme ve politik faaliyete ülkede katkıda bulunmaları ile ilgili daha önce size de ilettiğimiz kararlarımızı Avrupa'daki MK üyeleri ile yaptığımız ortak toplantıda, uygulamaya yönelik olarak daha da geliştirdik. Böylece söz konusu kararlar ile ilgili üzerinde birleştiğimiz son formülasyonlarımız şöyle oldu :
 - a) Yurtdışındaki parti yöneticilerinin ülkeye dönme kararının, Türkiye'de politik yaşama ve olanaklı en geniş Marksist çevrelerle birlikte

çağdaş,yasal bir komünist partisinin hazırlık çalışmalarına katılma amacına bağlı olarak,Eylül 1989'dan itibaren yaşama geçirilmesine,

b) Bu amaca uygun bir geri dönüşün gerçekleştirilmesinde ülkedeki girişimlerin hızlandırılmasının önem taşıdığı dikkate alınarak,Partimizin politik yaşamda açık kimliği ile fiilen yer alma sürecinin güçlendirilmesi,parti sözcülerinin kamuoyunda açık ve aktif bir politik çalışma içine girmesi ve geniş marksist çevrelerle birlikte çağdaş,demokratik,yasal bir komünist partisini hazırlama çalışmaları kapsamında,nasıl bir politika,program ve parti anlayışı konusunda ülke çapında bir tartışmanın yürütülmesi ve bu güçlerin birlikte politik etkinlik göstermeleri yolundaki girişimlerin bir an önce başlatılması için ülkede daha yoğun çaba yürütülmesine;

c) Parti yönetiminin sürekliliğinin ve uluslararası planda temsilinin güvence altına alınması amacıyla iki parti yöneticisi dışında,yurt dışında bulunan bütün MK üyelerinin ülkeye dönmelerine,

d) Bu kararın yaşama geçirilme sürecine ilişkin olarak:

MK üyelerinin ağırlıklı dönüşünün Eylül 1989 içinde gerçekleştirilmesine ve bütün MK üyelerinin dönüşünün 1989 yılı sonuna kadar tamamlanmasına,

Yurtdışındaki parti yöneticilerinin dönüşüyle birlikte PB'nun yurt dışındaki faaliyetine son verilmesine ve Birinci Kongreden bu yana geliştirmeye çalıştığımız,partimizin bütünsel politik faaliyetinin ülke içinde yürütülmesi kararının yaşama geçirilmesine,

Kasım 1989'da yapılacak olan B.Avrupa Konferansı'nda belirlenecek Avrupa Bölge Komitesinin,Avrupa'da kalıcı kadrolar arasından seçilmesi için konferans delegelerine tavsiyede bulunulmasına ve Avrupa Bölge Komitesi'nin,doğrudan,Avrupa'da kalacak iki parti yöneticisi aracılığıyla MK'ya bağlı olarak çalışmasına,

e) Geri dönüş hazırlık çalışmalarının, ülkede gelişen harekete katılma amacına uygun olarak, zamanlama, biçim ve propoganda açısından Türkiye'deki girişimleri gölgelemeyecek tarzda örgütlenmesine; geridönüşün kamuoyuna açıklanmasından önce, olanaklı en geniş marksist çevrelerle birlikte, çağdaş, demokratik, yasal bir komünist partisi amacımızın, bunu gerçekleştirme konusundaki düşüncelerimizin ve TBKP yöneticilerinin herhangi ayrıcalıklı bir konum beklentisi olmaksızın bu sürece katılan herkesle birlikte eşit haklar temelinde yer almaya hazır olduğunun bir merkez komitesi bildirisiyle kamuoyuna duyurulmasına,

f) Yurtdışındaki MK üyelerinin ülkeye dönüş eylemiyle bağlı olarak B. Avrupa'da yerleşmeyi düşünmeyen bütün TBKP üyelerinin, MK tarafından bu dönüş katılmaya çağırılmalarına, karar verilmiştir.

3. B. Avrupa'da yaşayan MK üyeleri ile yapılan toplantıdan sonra PB yaptığı son toplantısında, ülkedeki yönetim faaliyeti ile ilgili olarak aşağıdaki kararları almıştır :

- a) PB üyesi iki yoldaşın ülkeye geri dönüşü ile birlikte yurt dışındaki PB faaliyetine son verilmiştir. PB, ülkeye dönen y.ların da katılımıyla tüzükteki yetkilerine sahip olarak ülkede çalışmaya başlamasına,
- b) S. ve K. y.lar tüzükteki yetkileri ile PB.nun karar alma süreçlerine doğrudan katılabilmeleri için gerekli teknik önlemlerin alınmasına,
- c) Yurt dışında kalan PB. üyelerinin, ülke içindeki PB. faaliyetine dışarıdan katılmayı sürdürmelerine,
- d) Yurt içindeki p. örgütlerinin daha etkin yönetimini sağlamak amacıyla, YK. deneyinden de yararlanarak PB.nin, YK.dan en az iki y.ların katılımıyla güçlendirilmesinin MK.ne önerilmesine, Yurt içindeki PB.nin bu adayları en kısa zamanda belirleyerek MK.nin onayı-

na sunmasına,

- e) Ülke içinde var olan bütün büroların PB.ya bağlı olarak çalışmalarına,
- f) PB. ve MK.nın tüzükdebütün yetkileriyle ülke içinde çalışması için çaba harcamasına,
- g) Bu kararlarla birlikte ülke ve batı av. YK.larının faaliyetlerine son verilmesine karar verilmiştir.

4.) Dönüş eylemi ile ilgili olarak Batı Avrupa örgütlerine gönderilen "Hazırlık Planı" ektedir.

5.K/S yoldaşlara hitaben yazdığımız ektedir.

6.) Macaristan'daki gelişmelerle ilgili yetkili bir yoldaştan aldığımız enformasyonu başta K/S yoldaşlar olmak üzere tüm MK üyesi yoldaşlara iletilmek üzere gönderiyoruz.

7.) "Parti içindeki kadınların konumu ve kadın hareketi üzerine" başlıklı raporun Türkçe bakımından redakte edilerek Y.A'da yayınlanmasının çok yararlı ve .bu konudaki tartışmalara iyi bir zemin olacağını düşünüyoruz.

Yoldaşça selamlarımızla

20 Temmuz 1989

TBKP MK PB

SOVYETLER BİRLİĞİ KOMÜNİST PARTİSİ MERKEZ KOMİTESİ'NE

Çok değerli yoldaşlar,

Bildiğiniz gibi,Bulgaristan Halk Cumhuriyeti'ndeki son gelişmeler,Türkiye ile Bulgaristan arasında yeni sorunların ortaya çıkmasına yol açtı.Bu olaylar, sosyalist bir komşu ülkedeki gelişmeler ile bağlı olduğu için,Türkiye komünistlerini de yakından ilgilendiriyor.

Partimiz,Bulgaristan'daki Türk kökenli Bulgar yurttaşlarının adlarının değiştirilmeye başlanmasından sonra,baslatılan uygulamaları doğru bulmadığını Bulgar Komünist Partisi'ne iletmış,Genel Sekreterimiz Haydar Kutlu,Bulgar Komünist Partisi Merkez Komitesi Genel Sekreteri Todor Jivkov yoldaş'tan soruna başka yollarla çözüm aranmasını rica etmişti.

Olayların gelişme seyri,barışın,iç işlere karışmama ilkesi de içinde,barış içinde yanyana yaşama ilkelerinin,insan haklarının,demokrasinin ve halklararası dostluğun ardıcıl savunucusu olmayı programına yazmış bulunan Türkiye Birleşik Komünist Partisi'nin açık tutum almasını gerektirdi.İlişikte size de gönderdiğimiz 6 Haziran 1989 günlü açıklamalarıyla,Başkan Yardımcımız Mehmet Karaca ve Genel Sekreter Yardımcımız Osman Sakalsız yoldaşlar TBKP'nin görüşlerini kamuoyuna duyurdular.

Aradan geçen süre içinde,Bulgaristan'daki uygulamaların aynen sürmesi,Türkiye'de milliyetçi-şoven bir dalganın kabarması,gelişmelerin sosyalizmin ve dünya komünist hareketinin saygınlığını zedeleyen bir biçim alması üzerine,Merkez Komitemiz,Bulgar Komünist Partisi Merkez Komitesi'ne bir mektup yazdı.Bu mektubu da,bilgilenmeniz için ilâşikte Size gönderiyoruz.

Bizce,iki ayrı askersel pakta üye komşu iki ülke arasında meydana gelen bu tür sorunlar,yeni politik düşünce tarzı temelinde çözülmelidir.Uluslararası planda,özellikle partinizin de yoğun katkılarıyla sağlanmış olan iyiye doğru gelişmeler,"Orada Evimiz Avrupa" hedefimizle bağlı olarak atılmaya başlanan değerli adımlar,başlayan silahsızlanma görüşmeleri hiçbir şekilde tehlikeye atılmamalıdır.Öte yandan Bulgaristan'daki uygulamaların bu biçimiyle

sürmesi, 1920'lerden bu yana kaç kuşak komünistin, ileridecinin kanı ve canı pahasına verilen demokrasi mücadelesine, partimizin bu mücadeleye bugün katmaya çalıştığı yeni ivmeye darbe vurduğu gibi, Türkiye'nin politik gündeminin de olumsuz yönde değişmesine yol açmaktadır.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi, Türkiye ile Bulgaristan arasında meydana gelen yeni sorunların barış, insan hakları ve çıkarların dengelenmesi temelinde çözülebilmesi için çaba gösterilmesini, bütün kardeş komünist partilerinin ve sosyalist ülkelerin sorumluluk alanı içinde görmektedir. Bu bağlamda, tarafınızca gerekenin yapılacağına olan inancımızı dile getirir, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Komünist selamlarınızla

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ
United Communist Party of Turkey
Central Committee

BULGAR KOMÜNİST PARTİSİ MERKEZ KOMİTESİ'NE

Değerli yoldaşlar,

Bildiğiniz gibi, Türkiye ile Bulgaristan arasındaki ilişkiler son haftalarda hızla gerginleşmektedir. Çok sayıda Bulgaristan Türkü yurdundan ayrılmak, Türkiye'ye göçetmek zorunda kalıyor. Türk hükümeti ve Türkiye'deki öteki milliyetçi çevreler anti-Bulgar kampanyaya ağırlık veriyor, ülkemizi boydan boya bir milliyetçilik dalgası kaplıyor. Bulgaristan'da Türkiye aleyhtarı çıkışlar oluyor. İki ülke arasında tamiri zor yeni sorunlar oluşuyor, Balkanlar'daki barış ve yumuşama süreci olumsuz etkileniyor.

Bu durumun ortaya çıkmasında NATO'nun geleneksel gerginlik ve çatışma politikasının, Türk hükümetlerinin bu politikaya bağımlı kalmalarının, soğuk savaş döneminin gerçeklerinin belirleyici bir rolü olduğu açıktır. Öte yandan son gelişmeler halktan iyiden iyiye yalıtılmış, oy oranı son derece düşmüş ANAP hükümetinin kamuoyunun dikkatlerini başka yerlere çekmede oldukça işine yaramaktadır. ANAP hükümeti milliyetçiliği kışkırtarak iki ülke arasındaki gerginlikleri artırıcı bir rol oynamaktadır.

Açıktır ki, kendi ülkesinde insan haklarını çiğneyen ve Kürtler üzerinde çağdaşı baskılar uygulayan Türkiye'deki rejimin Bulgaristan'daki Türklerin uğradığı baskıları protesto etmesi samimi değildir. Biz dünyanın neresinde olursa olsun, insan haklarının dikkate alınmamasını gerektiği gibi eleştirmenin vazgeçilmez bir görev olduğu görüşündeyiz.

Ama, değerli yoldaşlar, bu durumun ortaya çıkmasında bizce Sizin de büyük payınız vardır. Ülkenizdeki Türk azınlığa karşı bizce yanlış bir politika izliyorsunuz. Bu görüşümüz tarafınıza daha önce de iletildi.

Ne yazık ki, sosyalist Bulgaristan'da yüzbinlerce Türk kökenli yurttaşın kendini özgür, eşit, huzur içinde hissedeceği koşullar yaratılamamıştır. Bunu bu insanların ulusal kimliklerinin reddedilmesi, isimlerinin Bulgarlaştırılması izlemiştir. Son olarak da bu duruma tepki gösterenlerin gönüllü olmayan biçimde ve elverişsiz koşullarda Bulgaristan'dan Türkiye'ye göçe zorlanmalarına tanık oluyoruz.

Değerli yoldaşlar,

Takdir edersiniz ki, bu sorun bu yöntemlerle çözülemez. Bu uygulamaların NATO'nun çatışma yanlısı çevrelerine, Türkiye'deki milliyetçi ve gerici güçlere, barış demokrasi ve ilerleme yanlısı güçlere karşı yıllarca kullanmaya çalışacakları olanaklar sağlamakta olduğu açık değil mi? Bu durum, sosyalizmin Bulgaristan'da uzun yılların kahırlı

mücadeleleriyle elde edilmiş kazanımlarını gölgelemiyor mu?

Partilerimiz arasında uzun yılların sınavından geçmiş sıkı dostluk ve kardeşlik ilişkileri vardır. Marksizm-Leninizm ve proleter enternasyonalizmi ilkeleri temelindeki bu kardeşlik bize düşündüklerinizi size açık yüreklilikle anlatma cesaretini veriyor. Tek aramız, her iki halkın da zararına olacak gerginliklerin , tehlikeli gelişmelerin ortaya çıkmasına engel olunmasına elimizden geldiğince katkıda bulunabilmektir.

İmdi sorun öncelikle durumun daha gerginleşmesini önlemek, giderek barış ve demokrasi düşmanı güçlerin istismar edemeyeceği bir duruma ulaşmaktır. Buna ancak insan hakları temelinde ve hem Bulgaristan'ın, hem Türkiye'nin çıkarlarının bir ölçüde olsun dengelenmesiyle , iki tarafın da birbirlerinin durum ve endişelerini dikkate almasıyla ulaşılabilir.

Partimiz Türk hükümetinin Bulgaristan'a karşı izlediği politika- nın değişmesi, komşu ülkeyi istikrarsızlaştırmak çabalarından vazgeçilmesi ve barış ve karşılıklı yarar sağlayan işbirliği temelinde yapıcı bir politika izlenmesi için çalışacaktır. Bu, Türkiye'de demokratik bir rejime geçilmesi açısından da büyük önem taşımaktadır.

Partimiz, Bulgaristan Halk Cumhuriyeti'nin politikasının da değişmesi gerektiği görüşündedir. İsteyen yurttaşlara pasaport verilmesi, olumlu bir gelişmedir. Ama herhalde asıl herkesin kendi yurdunda rahat yaşayabilmesinin sağlanması gereklidir. Sorunun çözümü için hiç olmazsa, Bulgaristan'daki Türk azınlığın ulusal varlığının kabul edilmesi, isim değiştirme işlemlerinin geri alınıp düzeltilmesi, göç edenlere kimi haklarını sağlayacak girişimlerde bulunulması olanaklı olamaz mı? Ya da sorunu hafifletebilecek başka neler yapılabilir?

Durumun iyiye dönmesini sağlamak için nasıl bir adım atılmalı? Bu konularda partimizin bir yardımı olabilir mi? İki ülke arasındaki ilişkilerin iyileşmesinde bir rolümüz olabilir mi?

Bu sorunları Sizlerle ayrıntılı tartışmak ve atılabilecek adımlar konusunda görüş değiş-tokuşunda bulunmak istiyoruz. En kısa zamanda görüşmek olanaklı olursa, seviniriz.

Partimize gösterdiğiniz geniş dayanışma için teşekkür eder, ilişkilerimizin daha da gelişmesi için her çabayı göstermeye hazır olduğumuzu belirtiriz.

Komünist selamlarımızla

TÜRKİYE BİRLİK EK KOMÜNİST PARTİSİ MERKEZ KOMİTESİ

TBKP'NİN YURTDIŞINDAKİ YÖNETİCİLERİ ÜLKEYE DÖNÜYOR

Türkiye Birleşik Komünist Partisi önümüzdeki dönemde bütün olanaklarıyla demokratik bir rejim mücadelesini yükseltmeye çalışacak ve bu doğrultudaki her girişimi desteklemeye devam edecektir. Bu amaca bağlı olarak, ikinci bir karara kadar Başkan Yardımcısı Mehmet Karaca ve Genel Sekreter Yardımcısı Osman Sakalsız dışında, yurtdışında bulunan parti yöneticileri önümüzdeki aylarda Türkiye'ye döneceklerdir.

Yurtdışındaki parti yöneticileri açık politik faaliyette bulunmak, demokrasi mücadelesine katılmak için ülkeye dönüyorlar. Ülkemizde varolan geniş Marksist parti, grup, çevre ve kişilerin ortak çabalarıyla yasal bir komünist partisinin kurulması çalışmalarına katkıda bulunmak için her çabayı göstereceklerdir. Kasım 1987'de TBKP önderleri Sargın ve Kutlu'nun ülkeye dönmelerinden bu yana ülkemizdeki demokrasi güçlerinin ve uluslararası dayanışmanın katkısıyla oluşan durum, bütün bu konularda daha aktif katkı için olanakları artırmıştır.

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ

K ve S y`lara

değerli y`lar,

YK eliyle MK`ya başlıklı mektubunuzu okuduk.Böylesi durumların oluşması çok üzücü ve bir kere daha parti yönetiminin üç bileşeni,sizler,ülke yönetimi ve yurtdışındaki PB üyleri arasında kollektif çalışmanın sağlanmasının ne kadar zorunlu olduğunu gösteriyor.Şimdiye kadar bunu yeterince başaramadık.Bu açık ve ki,şimdi bu son olaydan sonra böyle bir kollektif çalışmanın koşullarını hazırlamakla yükümlü olan bizler ve ülkedeki yoldaşlar buna çok daha büyük dikkat vereceklerdir.

Burada söz konusu olan bizlerin geleneksel,kollektiviteye büyük ölçüde yabancı olan çalışma tarzının sorunlarıdır,yoksa Sizlerin rolüne ilişkin farklı bir değerlendirme kimsenin aklının ucundan bile geçemez.Böyle birşeyi biran için bile olsa düşünmüş olmanız bizleri çok üzmüştür.Olanak olan her durum ve fırsatta Sizlerin tüzüğün öngördüğü görev ve sorumlulukları yüklenme,i bütün parti için bu karmaşık koşullarda büyük bir özendirici olmaktadır.

Yurtdışındaki yönetici y`ların ülkeye dönmesine paralel olarak yurtiçi-yurtdışı yönetim ayrılmasının kalkması ve bütünsel bir yapının oluşmasının,Sizlerin tutuklu bulunduğunuz sürece yönetim faaliyetine daha kapsamlı katılabilmenize yardımcı olacağı umudundayız.

Çalışmalarınızda başarılar dileriz.En derin sevgi ve saygılarımızla

20 Temmuz 1989

Politik Büro

ÜLKEYE DÖNÜŞ EYLEMİNİN AMACI

Geri dönüşün amacı, ülkemizde özgür politik faaliyette bulunmak, demokrasi mücadelesine ve Türkiye'de olanaklı en geniş marksist çevrelerle birlikte çağdaş, yasal bir komünist partisinin hazırlık çalışmalarına katılmak olarak belirlenmelidir.

GERİ DÖNÜŞ EYLEMİNİN BİÇİMİ

Geri dönüşün biçimi, komünist hareketin önündeki yasağın kaldırılması mücadelesinde yeni bir fiili durum yaratmayı, demokratik bir rejim sorununun politika gündeminde yer almasına yardımcı olmayı ve geniş, yasal bir komünist partisinin hazırlık sürecine katkıda bulunmayı sağlayacak tarzda örgütlenmelidir. Bu çerçevede geri dönüşün, esas olarak, ülkede gelişen sürece ve harekete katılmak amacımıza uygun olarak, Türkiye'deki girişimlerin üstünü örtmeyecek ve " dışardan müdahale izlenimi vermiyecek tarzda, Türkiyeli komünistlerin ülkeye dönüşü biçiminde örgütlenmesi doğru olacaktır.

Böyle bir dönüşün gerekçesi:

- Türkiye'nin demokrasiye ihtiyacı olduğu ve karşı karşıya bulunduğumuz sorunların çözümü için ülkemizde demokratik bir rejimi gerçekleştirmek, toplumsal yaşamın her alanını demokratikleştirmek yolunda yürümekten başka önümüzde bir alternatifin bulunmadığı;
- Yasal bir komünist partisinin demokrasinin olmazsa olmaz koşulu olduğu ve ülkemizde komünistlerin katılımı ve katkısı olmadan gerçekten çoğulcu, geniş güçlerin mutabakatına dayalı bir demokratik rejimin gerçekleşmeyeceği;
- Türkiye'de komünist partisinin yasal olarak kurulması gerekliliğinin geniş güçler tarafından dile getirildiği ve bu konuda bir mutabakatın olduğu;
- Türkiye'nin çağdaş, yasal ve güçlü bir komünist partisine ihtiyacı olduğu, böyle bir partinin hazırlık çalışmalarına katkıda bulunacak geniş marksist çevrelerin bulunduğu ve yasal partinin olanaklı en geniş marksist çevrelerin ancak ortak mücadelesi ve eseri olarak gerçekleşeceği;
- Böyle bir çabaya katılmak ve ülkemizde özgür politik faaliyette bulunmak amacıyla ülkeye dönme kararı aldığımız bütünüyle haklı ve meşru bir temelde ortaya konularak açıklanabilir.

Geri dönüş eyleminin biçimi somutlanırken şu noktalar dikkate alınmalıdır:

- 4- İçinde partimizin bilinen PB ve MK Yöneticilerinin de bulunduğu sayıca geniş bir grubun, ülkeye dönüş eylemi içinde yer alması sağlanmalıdır. Dönecek olanlar,

- kamuoyu oluşturma, maddi-moral ve politik destek kazanma, geniş bir dayanışma örgütlenme çalışmaları içinde, yönetilecek sorulara bağlı olarak bilinen "komünist kimliklerini" kamuoyunda gizlememelidirler. Ancak bu yapılırken, "TBKP yöneticiliği ve üyeliği" kimliğimizi bir sıfat olarak öne çıkararak ve hükümete meydan okuyarak, dönüş amacımızın gölgede kalmasına izin verilmemelidir.
- 2- Bu biçimde gidişin ilk grubu, ana çıkış ve eylem olarak planlanmalıdır. Bu nedenle ilk kafilenin sayıca kalabalık ve tanınan, etkin isimlerle ağırlıklı bir bileşim oluşturması sağlanmalıdır. Partimizin bilinen eski ve yeni yöneticilerinin, değişik kitle örgütlerinde ve sendikalarda yöneticilik yapmış tanınmış isimlerin bu kafilede yer alması amaçlanmalıdır. Ayrıca politik göçmen statüsünde olsun veya olmasın, B.Avrupa'da kalıcı olmayan, ülkeye dönme kararı vermiş ve partinin eylemine katılmak isteyen her parti üyesine bu olanak tanınmalıdır.
- 3- Geri dönüş eyleminin hazırlık ve gerçekleşme süreci boyunca, dışımızdaki sol güçlerle ve marksist aydın çevresinin önde gelen isimleriyle, ülke içinde ve dışında parti adına görüşmeler sürdürülmelidir. Bu görüşmelerde geri dönüş eyleminin amacı üzerine düşüncelerimiz ortaya konulmalı, onların görüş ve önerilerinden yararlanmak istediğimiz belirtilmelidir. Bu çevrelerin geri dönüş eylemi üzerine düşünceleri dikkate alınmalı ve onların eylem öncesinden olabildiğince geniş ve aktif desteğini kazanmak amaçlanmalıdır. Bunun için geniş, çağdaş yasal bir komünist partisini olanaklı en geniş marksist çevrelerle birlikte gerçekleştirme amacımız iyi anlatılmalıdır. Dışımızdaki sol güçlerle ilişkilerde sadece geri dönüş eyleminde birlikte ne yapılacağı değil, ülkemizdeki yeni politik durum çerçevesinde sol güçlerin politik yaşamda rolünü artırmak için ülke içinde ve dışında ne yapılabileceği de görüşülmelidir.
- 4- Geri dönüş eylemi ülke içinde, MK 2. Toplantısının kararları doğrultusunda, parti sözcüleri ve diğer çıkışlarla birlikte partimizin yasallaşma sürecinin hızlandırılması ve çağdaş, yığinsal, yasal bir komünist partisini olanaklı en geniş marksist çevrelerle birlikte hazırlanması girişimlerine paralel olarak gerçekleştirilmelidir.

GERİ DÖNÜŞ EYLEMİNİN ZAMANLAMASI

Politik gelişmeler bakımından geri dönüşün, olası erken seçimlerden önce gerçekleştirilmesi hedeflenmelidir. Ayrıca bunun, tam seçimlerin arifesinde ve propaganda kampanyası içinde açıklanarak, hemen ardından dönüşün gerçekleştirilmesi biçiminde olmasından kaçınılmalıdır.

Bugüne kadar ki geri dönüş deneyimleri, hazırlık çalışmaları kapsamında kamuoyu oluşturma, geniş bir dayanışma ve politik destek kazanma girişimlerinin zamanlama açısından en etkili ve sonuç alıcı olduğu dönemin, geri dönüş kararının açıklanması ile bunun gerçekleştirilmesi arasındaki süre olduğunu

gösteriyor. Bu yaklaşımlardan yola çıkarak geri dönüş eyleminin zamanlaması konusunda, dönüş kararının kamuoyuna Haziran '89 ayı içinde açıklanması ve Eylül '89 ayı içinde bunun gerçekleştirilmesi öngörülmelidir.

GERİ DÖNÜŞ EYLEMİNİN ÖRGÜTLENMESİ

Gedi dönüş eyleminin örgütlenmesi kapsamında parti içinde yürütülecek hazırlık çalışmaları, dışımızdaki sol güçlerle ilişkiler ve kamuoyu oluşturmak için yürütülecek girişimler belli bir zaman takvimine bağlı olarak somutlanmalıdır.

a) Parti içinde yürütülecek hazırlık çalışmaları

Bu alandaki çalışmalar somutlanırken aşağıdaki amaçlar gözönünde bulundurulmalıdır.

- 1- Parti içindeki hazırlık çalışmalarının amacı, parti örgütlerini ve dönecek kadroları yürütülecek eyleme politik, psikolojik-moral ve teknik bakımdan hazırlamak olmalıdır. Bu kapsamda parti içinde hazırlık çalışmaları, ayrı ve özel bir politik çalışma olarak planlanmalıdır.
- 2- Parti örgütleri ve dönecek kadroların politik bakımdan hazırlanması konusunda, daha önceki deneyimlerimizde saptadığımız zayıflıkları gidermek temel alınmalıdır. Bu bağlamda politik hazırlık sürecinde izlenecek temel yöntem, parti örgütlerini olabildiğince geniş bir biçimde ülkemizde varolan durumun politik değerlendirilmesine, dönüş kararının alınmasına, bunun amacının, biçiminin ve zamanlamasının belirlenmesine ve yürütülecek girişimlerin saptanmasına katılmasını sağlamak olmalıdır. Geri dönüş eylemiyle ilgili politikaların ve yürütülecek çalışmaların parti örgütlerinin katılımıyla belirlenmesine ve karar haline dönüştürülmesine özen göstermelidirler.

Politik hazırlık sürecinde parti örgütlerinin ve dönecek kadroların ülkemizdeki yeni politik durum, bu sürece müdahale etme ve artan olanaklardan yararlanma amacına bağlı olarak neler yapılabileceği ve politikanın yaşama geçirilmesinde parti örgütlerinin ve dönecek kadroların rolünün açığa çıkarılması temel alınmalıdır. Politikanın, örgüt ve kişilerin rolünün önemi vurgulanmalıdır. Her yerel örgüt, temel birimlere varıncaya kadar partinin bu eylemine nasıl katkıda bulunacağını kendisi belirlemeli ve karar altına aldığı girişimleri ve eylemleri zaman takvimine bağlı olarak somutlayarak kendi çalışma planını hazırlamalıdır.

- 3- Psikolojik-moral hazırlık konusunda parti örgüt, üye ve sempatizanlarınca eylemin amacının anlaşılması, partimizin yüzünü dışa dönmesini sağlayacak bir parti içi atmosferin yaratılması ve özellikle dönecek kadrolarla, yerel ve merkezi planda, bugüne kadar gerçekleştirebildiğimiz ötesinde, çok yönlü, hem ülke içinde, hem dışında, parti içi maddi-moral dayanışmanın örgütlenmesi amaçlanmalıdır.

Ülkeye geri dönecek grubun gerek sayıca, gerekse etkin isimlerinin katılımlıyla, ağırlıklı bir bileşim oluşturabilmesi için parti yönetiminin dönebilecek kadrolarla birlikte özel bir çalışma yürütmesi planlanmalıdır.

Geri döneceklerin belirlenmesi ve moral açıdan hazırlanması süreci içinde kadroların kişisel kararları dikkate alınmalı, ancak eylemin politik önemi ve partinin üyelerini aktif tutum almaya, kararın yaşama geçirilmesine katılmaya ve kişisel sorumluluk üslenmeye çağırdığı ortaya konmalıdır.

- 4- Parti içindeki teknik hazırlık çalışmalarında, partimizin merkezi ve değişik Batı Avrupa ülkelerinde yerel plandaki politik faaliyetinin sürekliliğini sağlayacak örgütsel önlemlerin alınması ve dönecek kadroların polis sorgusu konusunda bilgilendirilmesi amaçlanmalıdır.

Merkez Komitesi ve Politik Büro, partimizin merkezi politik faaliyetinin, geri dönüş eylemi sonrasında nasıl düzenleneceğini belirlemeli ve partimizin politik faaliyetinin sürekliliğini güvence altına alacak önlemleri saptamalıdır.

Batı Avrupa ülkelerindeki Bölge Komiteleri, kendi sorumluluk alanları içinde olabildiğince geniş sayıda kadronun geri dönüş eyleminde yer almasını sağlamayı amaçlayan bir çalışma yürütmeli ve bu kadroların belirlenmesine bağlı olarak, önümüzdeki konferans hazırlık sürecinden de yararlanarak doğabilecek yönetim boşluklarını giderecek örgütsel önlemleri planlamalıdır.

Geri dönüşle ilgili açılacak soruşturma konusunda hukuksal hazırlık başlatılmalıdır.

Yukarıdaki amaçlara bağlı olarak, parti içinde yürütülecek hazırlık çalışmaları zaman takvimine göre şu biçimde somutlanabilir:

Haziran ayı içinde:

- 1- Batı Avrupa'da PB ve MK üyelerinin, Batı Avrupa Yürütme Komitesi üyelerinin ve Bölge Komitesi sekreterlerinin katıldığı genişletilmiş örgüt toplantısının düzenlenmesi. Bu toplantıda geri dönüş eyleminin, ülke içinde ve dışında yürütülecek hazırlık çalışmalarının zaman takvimine bağlı olarak somutlanması.
- 2- Ülkelerde üye toplantılarının örgütlenmesi. Genişletilmiş örgüt toplantısında belirlenen çalışma planına bağlı olarak ülkelerde yürütülecek faaliyetin somutlanması ve geri dönüş eyleminde yer alacak kadroların saptanması.
- 3- Genişletilmiş örgüt toplantısında belirlenen çalışma planına bağlı olarak ülke içinde yürütülecek girişimlerin somutlanması.
- 4- Geri dönecek ilk kafiye yer alacak MK üyesi kadroların belirlenmesi.
- 5- Parti yönetimi ile dönecek kadroların hazırlık çalışmalarına ilişkin olarak ortak toplantıların örgütlenmesi.

Temmuz - Ağustos ayları içinde:

1- Ülkelerde dönecek kadrolarla dayanışma etkinliklerinin örgütlenmesi

b) Sol güçlerle işbirliği çalışmaları

Dışımızdaki sol güçlerin temsilcileri ve marksist aydınlarla kurulacak merkezi ve yerel ilişkilerde, bir yandan ülkemizdeki politik gelişmeleri birlikte değerlendirmek, demokrasi mücadelesinde sol güçlerin etkinliğini arttırmak için ülke içinde ve dışında birlikte neler yapılabileceğini görüşmek ve sol arasında düzenli bir iletişim ve işbirliği zemini oluşturmak amaçlanmalıdır; bunun yanısıra geri dönüş projemiz ve hangi amaçlara ulaşmak istediğimiz açıklanmalı, onların görüş ve önerileri alınmalı ve eylem öncesinden bu çevrelerin desteği ve katılımı sağlanmaya çalışılmalıdır.

Haziran ayı içinde:

- 1- Ülke içinde, yurt dışındaki görüşmelere paralel olarak parti adına ikili görüşmelerin yapılması.
- 2- Ülke içinde ve dışında sol güçler arasında düzenli biraraya gelme olanağı sağlayacak girişimlerin örgütlenmesi.
- 3- MK 2. Toplantısının kararlara doğrultusunda ülke içinde ve dışında sol güçlerin katıldığı geniş tartışmanın örgütlenmesi amacıyla girişimlerin yapılması.

Temmuz - Ağustos ayları içinde:

- 1- Sol güçler arasında diyalog ve işbirliği zeminlerinin ülkeler temelinde ve yerel planda da geliştirilmesi için girişimlerin örgütlenmesi.
- 2- Sol güçlerin, geri dönüş eylemiyle ve merkezi dayanışma etkinliklerine katılım ve desteğini kazanmak için gerekli girişimlerde bulunulması.

c) Kamuoyu oluşturmak için yürütülecek çalışmalar

Bu alanda çalışmalar somutlanırken aşağıdaki amaçlar gözönünde bulundurulmalıdır:

- 1- Batı Avrupa'da değişik ülkelerde bütün politik partilere insan hakları örgütlerine, hükümet ve devlet kurumlarına, Avrupa Parlamentosu gibi uluslararası kuruluşlara, gerek döneceklerin kişisel, gerekse parti olarak başvurulmalıdır. Geri dönüş eylemine olabildiğince geniş güçlerin politik desteğini ve maddi-moral dayanışmasını kazanmak amaçlanmalıdır. Hükümet üzerinde döneceklere kötü muamele uygulanmasını önlemek amacıyla olabildiğince yoğun bir politik baskının örgütlenmesi için çalışılmalıdır. Hükümet ile ülkeye geri dönecekler arasında arabuluculuk girişiminde bulunabilecek, politik bakımdan etkin isimlerin ortaya çıkarılması için çaba sarfedilmelidir.
- 2- Ülkede bütün politik partilere, İnsan Hakları Derneğine, Baro ve diğer meslek

örgütlerine , ülkemizin tanınmış aydınlarına başvurulmalı ve geri dönüş eylemine olabildiğince geniş bir desteğin örgütlenmesi amaçlanmalıdır. Politik destek girişimlerinin yanısıra,döneceklerin yakınları, avukatları ve parti sözcüleri aracılığıyla dayanışma etkinlikleri düzenlenmelidir. Ülke içinde yürütülecek etkinliklerin içeriği sadece " yurda dönenlerle dayanışma ve onları karşılama" biçiminde olmamalıdır. Etkinliklerin ağırlığı geniş, yasal bir komünist partisinin hazırlık sürecinde, açık TBKP'li kimliğimizle yeni girişimlerde bulunmak ve yurt dışındaki komünistlerin bu sürece katılmasının yolunun açılması istemini yükseltmek olmalıdır.

- 3- Ülke içinde ve dışında değişik kurumlara başvurunun yanısıra, geri dönenlerin, hükümete de resmi bir mektupla başvurması sağlanmalıdır. Hükümet ile doğrudan veya dolaylı diyalog olanakları zorlanmalıdır.
- 4- Ülke içinde ve dışında, geri dönüşün haklılığını ve meşruluğunu, eylemin amacını ve komünist hareket önündeki yasağın kaldırılmasını temel alan, hem yerli hem de yabancı basın-yayın kurumlarını düzenli bir biçimde aydınlatmayı amaçlayan yerel ve merkezi bir basın-yayın faaliyeti örgütlenmelidir. Geri dönüşün amacını açıklamanın yanısıra, örgütlenecek basın-yayın faaliyeti, eylemle ilgili gelişmeler, bunun ülke içinde ve dışındaki yankıları konusunda kamuoyunu sürekli bilgilendirmeyi ve etkilemeyi amaçlamalıdır.
- 5- Geri dönenlerle birlikte, kalabalık bir yabancı delegasyonun Türkiye'ye gitmesi yerine, daha çok gazeteci, televizyon muhabiri gibi basın-yayın temsilcilerinin ve gözlemci konumunda 1-2 Avrupa parlamenterinin bulunması amaçlanmalıdır.

Yukarıdaki amaçlara bağlı olarak yürütülecek kamuoyu oluşturma çalışmaları, zaman takvimine göre şu biçimde somutlanabilir.

Haziran ayı içinde:

- 1- Geri dönüş kararının kamuoyuna merkezi bir açıklamayla duyurulması.
- 2- Geri döneceklerin, ülkedeki ve Batı Avrupa'daki partilere, diğer kurum ve örgütlere, kamuoyunda etkin kişilere başvurularının örgütlenmesi.
- 3- Türkiye'de, MK 2. Toplantısının kararları doğrultusunda yeni politik girişimlerin örgütlenmesi.

Temmuz ayı içinde:

- 1- Geri dönüş kararı ile ilgili merkezi bir basın toplantısının ve düzenli bir enformasyon-yayın faaliyetinin örgütlenmesi. Ülkeye döneceklerin bulundukları yerde yerel basın-yayın organların sürekli bilgilendirme çalışmalarını yürütmeleri.
- 2- Parti adına avrupa parlamentosu ve diğer uluslararası kuruluşlara hükü-

met ve devlet kurumlarına ve politik partilere başvuruların örgütlenmesi. Bu kurumların destek ve dayanışmasını kazanmak amacıyla merkezi girişimlerin gerçekleştirilmesi.

- 3- Ülkeye döneceklerin bulundukları yerde politik güçlerin ve insan hakları örgütlerinin dayanışmasını sağlamak amacıyla yerel girişimlerinin örgütlenmesi.
- 4- Türkiye'de politik güçlerin desteğini ve geniş çevrelerin dayanışmasını örgütlemek amacıyla girişimlerin yapılması. Ülkede kamuoyu oluşturma çalışmalarının örgütlenmesi.

Ağustos - Eylül ayları içinde:

- 1- Ülke içinde ve Batı Avrupa'da olabildiğince yaygın dayanışma etkinliklerinin örgütlenmesi.
- 2- Merkezi ve yerel basın-yayın çalışmalarının yürütülmesi.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

YETKİLİ BİR MACAR YOLDAŞIN MACARİSTAN'DAKİ DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN VERDİĞİ BİLGİLER

Geçen yıl mayıs ayında parti konferansı oldu. Yeni bir süreç başladı. Yönetim ekonomik ve politik reformları sıkı sıkıya birbirine bağlamak gereğinin farkına vararak politik çoğunluk ilkesini tek parti sistemi çerçevesinde gerçekleştirmeye çalışmıştı. Ancak geçmişteki Stalinist modelde eksik olan demokrasi ve siyasi çoğulculuğun tek parti sistemi çerçevesinde gerçekleştirilemeyeceği kısa sürede anlaşıldı. Çünkü toplum çok renkli. Onun için böyle bir toplumu tek merkezden birlik haline getirmek olamazdı. Ayrıca eski modelin ekonomik temelleri tamamen bozulmuştu. Nedeni şuydu: Merkezileşmiş model içinde piyasa ekonomisi işlemez hale geldi. Teoride üzerinde çok durulan bir konu, sosyalizm koşullarında mal üretiminden vazgeçilemeyeceğidir. Çünkü ekonomi genel hatlarıyla planlanabilir. Ama ayrıntılı olarak yapılamaz. Ekonomi içinde mal sahibi görüşü kaçınılmazdır. Yani üretici o malın üretiminde kendi yararını görmelidir. Mal sahibi görüşüne özellikle esnaf, küçük ticaret, hizmet grubunda gereksinim vardır. Örneğin, daha önce özel küçük bir dükkan açıp satış yapmak eksikti.

Ekonominin işleyebilmesi için çeşitli yararların yanyana gelmesi gerekli. Onun için bu yararları temsil eden gruplaşmalar da gerekli. Buna göre, yararların ifade edilmesi için, politik partilere de gereksinim vardır. Çünkü parti bu yararların ifadesinde en yüksek örgüttür.

Yenilenme gereğini kabul ediyorsak ve partinin kendi muhalefetine olmamasını çıkan güçlüklerin kaynağı olarak kabul ediyorsak, toplumda 40 yıl içinde sosyalizm fikirlerini kabul etmeyen güçlerin var olmasını da kabul etmek gerekir.

Uluslararası koşullarda sınıf savaşı çok daha yumuşak beliriyor ve buna göre bir ülke içinde politik manzaranın çok daha geniş olduğunu da kabul etmemizi gerekir. Bu sosyalistlerden sosyal demokratlara.

ve burjuva libarellere kadar uzanıyor. Yanlız sınır da çizmek gerekir. Bu sınır içine aşırı sağ kanat giremez. Bazı kardeş partiler bunu anlamıyor. Macaristan Sosyalist İşçi Partisi'nin kendi muhalefetini kendisinin yarattığını düşünüyorlar. Bu kardeş partiler şimdi bütün halkı komünizm ilkesi altında birleştirmeye çalışıyorlar. Ve bizim bunun tersini yaptığımızı sanıyorlar. Şunu kesin belirtmeliyiz: Parti kendi muhalefetini kendi yaratmadı. Bunlar şimdiye kadar vardılar. Ancak tek parti sistemi içinde açığa çıkamadılar. Bu koşullarda parti çok parti sistemine geçişi kararlaştırdı. Bunu yaparken Marksın görüşlerinden hareket etti. Yani somut durumun somut tahlilinden. Bu somut tahlil bu güçlerin 'var olduğunu kanıtladı.

Son aylarda meclis yeni bir dernekler ve toplantı yasası kabul etti. Bu yasalar uyarınca bu örgütler toplum önüne çıkma olanağına kavuştu. Ancak gerçek şu ki, bu örgütler hala taraftarlar açısından zayıf. En büyüklerinden biri olan Macar Demokratlar Forumu ancak 15 bin üyeye sahip. MSİP'nin ise bugün 600-700 bin üyesi var.

Şimdiki dönemde iki doğrultu var. Politik ve ekonomik. Ekonomide karma mülkiyetli piyasa ekonomisinin yaratılması. Bu ekonomik düzen içinde toplum mülkiyetinin çoğunluğu olduğu gibi kalacak. Özellikle stratejik önemdeki yerlerde. Piyasa ekonomisi bu düzenin her unsurunu içine alacak. Mal, işgücü ve sermaye. Bu üç kaynağın serbest hareketini sağlamak istiyoruz ve her üç kaynağın toplum için en etkin alanlara yürütmesini. Bu neo-liberal bir model değil. Çünkü devletin yönetici ve örgütleyici rolü kalıyor. Özellikle devletin sosyal-politik görevi de kalıyor. Yani devlet yoksul tabakanın durumunun iyileştirilmesini üzerine alıyor.

Politik reform alanında ise ilk adım, hukuk devletinin tanımlanması. Bu ne demek? Yasalar önceden de vardı. Ama parti bu yasaların üstünde oldu hep. Nasıl oldu? Meclis vardı ama hükümetin üzerinde kontrol kurulmadı. Çünkü hükümet partinin söylediğini yapıyordu. Pratikte nasıl oldu? Örneğin PB bir yasa çıkarmayı kararlaştırdı. Bu kararı hükümete devrediyordu. Hükümet yasayı hazırlayıp parlamentoya sunuyor ve parlamentoda

karşı oy kullanılmadan yasa kabul ediliyordu.

Hukuk devletinin özü şudur: Yasa her vatandaş için aynı derecede geçerlidir. Öyle görüyoruz ki, hukuk devleti ancak mecliste bütün partilerin milletvekilleri hazır olduğu zaman sağlanabilir.

Hukuk devletin de ikinci adım yeni anayasa. Şimdi anayasa Sovyet anayasasının taklidi. Ama başarısız bir taklidi. Yeni anayasa düşünce-
sinin merkezinde insan hak ve özgürlüklerinin azami ölçüde sağlanması yatıyor. Öyle durumlar var ki, sosyalizm koşullarında bile vatandaş devletle karşı da korumak gerekir. Bu amaçla danıştay kurumu yaratılacak. Ve ayrıca yasaların yasallığını denetleyen Anayasa Mahkemesi getirilecek.

Bunların yanısıra cumhurbaşkanlığı getirilecek. Eskiden varolan başkanlık sistemi pratikte şöyleydi: Başkanlık kurulu vardı. Bu başkanlık kurulu meclis görevini yüklenmişti ve meclis gücünde kararnameler çıkarıyordu. Bu da meclisin gücünü asgariye indiriyordu.

Bizim anlayışımıza göre iktidar olarak üç organ vardı. Yasama, hükümet ve adalet mekanizması. Şimdi bu üç dal arasındaki dengeyi cumhurbaşkanı yapacak. Hakim rolü oynayacak. Çok partili sistemi kabul edersek parlamenter demokrasiyi de kabul etmemiz gerekir.

Bütün bu reformları halka zorla kabul ettirmek istemiyoruz. Bu konuda deneyimimiz var. İnsanları kendi iradelerine karşı mutlu kılmak olamaz.

En önemli siyasi örgütlerin temsilcileri ile politikoyunun kuralları hakkında anlaşmak için çaba gösteriyoruz. Hangi sorunlar söz konusudur? Seçimlerin tarihi, biçimi, seçim yasasının içeriği. Örneğin, seçim bölgeleri için tek tek aday mı, yoksa liste mi çıkarılmalı gibi.

İkinci sorun cumhurbaşkanının ne zaman seçileceği. Seçimlerden önce mi, sonra mı? Yeni anayasayı şimdiki meclis mi, seçimlerden sonra kurulacak parlamento mu kabul etsin?

Bunlardan ekonomik ve politik alanda hangi yöne yürüdüğümüz anlaşılıyor.

Başka bir sorun partinin durumu. Bu hızlı değişiklikleri parti üyelerimiz çok ağır anlıyor. Çünkü 40 yıllık tek parti yönetimi koşullarında

parti bürokratlaştı. Parti biraz halktan da uzaklaştı, yalıtlanmış duruma düştü. Örneğin, parti binalarımız, basit vatandaş bu binalara girmesin diye işçi muhafızlarla korundu.

Çok parti sistemi partinin hareketlenmesini gerektiriyor. Partinin bir hareket haline dönmesi gerekiyor. Parti üyeleri arasında küçük bir kesim var. Bu kesim ise proletarya diktatörlüğünde direniyor. Büyük çoğunluksa sürekli devrim koşullarının sonsuza dek yürütülemeyeceğinin farkına vardı. Bunlar reformlardan yana.

Parti esasen geçmişte de tam bir birlik içinde değildi. Çünkü parti komünist ve sosyal demokrat partilerin birleşmesinden doğdu ve bir koalisyon partisi haline geldi. Öte yandan geçen 40 yıl boyunca politikaya katılmak isteyen her tabaka politika yapma olanağını sadece parti içinde bulabildi.

Önceleri demokratik merkeziyetçilik ilkesinin yarattığı birlik ancak görüntüde bir birlik oldu. Bugün öyle sonucu vardık ki, parti içinde azınlık için de söz hakkı sağlamak gerekir. Yani çoğunluk azınlığın görüşlerini ezmesin. Tarih gösterdi ki, bütün yeni düşünce veya ilke başlangıçta azınlık içinde doğmuştur. Azınlığın görüşlerini açıklayabilmesi için ve bu görüşlerin daha sonra çoğunluk görüşleri olabilmesi için güvenceler sağlamak gerekiyor. Bu sağlanmazsa anlaşmazlıklar ortaya çıkıyor.

Yabancı basın partimiz içinde çeşitli doğrultular olduğunu yazıyor. Bu gerçektir. Bu partinin çok renkliliğini yansıtıyor. Yanlız bir açıdan yabancı basın yanılıyor. Onlara göre partide üç ana doğrultu var. 1) Fundamantalizm, 2) Merkez, 3) Reformcular. Böyle bir bölünme doğru değil. Parti içindeki doğrultular arasındaki temel fark, reformların gerçekleştirilme hızı konusundadır. Ayrıca doğrultular arasındaki siyasi kavga kişisel ilişkilerden de ayrı değildir.

Şimdi, ülkedeki en önemli muhalefet güçlere "Muhalefet Yuvarlak Masası" adı altında bir örgüt içinde birleşiyor. Parti bu yuvarlak masa ile anlaşmaya vardı. Anlaşma iki alanı kapsıyor. 1) Politik reformlar,

2) Ekonomik çıkmazdan kurtulma yolları.

Öte yandan Haziran sonunda (1989) yapılan MK toplantısında çok canlı ve ciddi tartışmalardan sonra partinin bölünmesi tehlikesini beraberinde getiren bir dönem sona erdirildi. Bu başarıldı. Bu toplantıda parti kongresinin 7 Ekim'de toplanması kararlaştırıldı. 600 üye bir delege gönderecek. Kongrenin görevi, partinin seçim programını hazırlamak, partinin stratejik programı veya tezlerini hazırlamak ve yeni bir tüzük hazırlamak. Ve yeni yönetim organlarını seçmek.

MK toplantısında önemli örgütsel ve kişisel değişiklikler de kararlaştırıldı. Partinin eski başkanı Kadar yoldaş Mayıs ayındaki MK toplantısında ağır hastalığı nedeniyle başkanlık ve MK üyeliğinden affedildi. Şimdiki MK toplantısında yeni bir başkan seçildi. Rezsö Nyers. Şimdi partinin bir numaralı adamı başkan. Bu protokol görevi değil. Görevlerinden biri partinin uluslararası ilişkilerini yürütmek ve ülke içinde diğer siyasi güçlerle ilişki kurmak.

Ayrıca MK toplantısında 4 kişilik bir başkanlık kurulu seçildi. Bunun üyeleri, başkan, genel sekreter, başbakan ve devlet bakanı. Bu 4 kişi partinin en büyük siyasi kişileridir. Parti başkanı ve genel sekreteri arasında işbölümü yapılacaktır. Öyle görülüyor ki, genel sekreterin en önemli görevi partinin iç örgütlerini yönetmek olacak. Ama daha kesin değil.

PB organ olarak kaldırıldı. Eskiden 9 kişiydi. Şimdi PB yerine 21 kişilik bir politik yönetim kuruldu. Bunun amacı ne?

İçinde bulunulan durumda MK çok yüklü. Pekçok konuyu tartışmak, görüşmek görevi ile yüzyüze. Bunlar arasında önemli ve daha az önemli konular var. Yeni politik kurul daha az önemli olan konuları karara bağlayacak. Daha önemli konuları kendi içinde bir ön incelemeye tabi tutacak ve MK'ne bu önemli konuları daha işlenmiş halde sunacak. Tabii bu kuruluşların işleyiş mekanizması hala tam açıklığa kavuşmadı. Birkaç ay sonra pratikte ortaya çıkacak.

MK toplantısında 2 yeni MK sekreteri de seçildi. Bu görevler şimdiye kadar boştu. Bunlardan biri ideolojik işlerden, diğeri örgüt işlerinden görevli. Yeni sekreterlerin bu görevlere seçilmesi yönetim organlarının gençleştirilmesi anlamına da geliyor. İkisi de 40-41 yaşlarında.

Yuvarlak Masa 9 muhalefet örgütünün topluluğu. Politik örgütler günden güne çoğalıyor. Bu gruplaşmaların genel olarak 2 tipi var. Biri, daha önceleri geçmişte varolan politik partilerin yeniden doğuşu. Örneğin sosyal demokrat parti. Bunlar iki işçi partisinin birleşmesi zorla yapıldı diyorlar. İkinci parti, küçük çiftçiler partisi. Üçüncüsü, eski dönemde var olan köylü partisi. Şimdi Halk Partisi adını aldı. Bunlar birinci tip siyasi örgütler.

İkinci tipler, önceleri var olmayanlar. Macar Demokratlar Forumu, Hür Demokratlar Birliği, Genç Demokratlar Federasyonu. Son ikisi en sağda olanlar. Burjuva liberal doğrultuyu temsil edenler.

Bunlardan bazıları sosyalizm ilkesini kabul etmeye yanaşıyor. Bazıları parti ile ittifak kurmayı mümkün görüyor. Bir kısmı görmüyor.

Uluslararası basın toplantısında gazeteciler genel sekretere şu soruyu sordular. Bu örgütler sosyalizme nasıl karşı çıkıyor? Yanıt şu oldu: Eğer bu örgütler sosyalizmi kabul etseydi bu örgütlere ihtiyaç kalmazdı.

Bu yeni toplumsal örgütlerin toplumda ne kadar güce sahip olduğunu tartmak şimdilik güç. Bunu ancak seçimler gösterecek. Parti yönetiminde kötümser olanlar, partinin seçimlerde % 35 kazanacağını söylüyor. Şimdiden koalisyonu düşünüyorlar. İyimserler ise seçimlerde partinin çoğunluğu kazanacağını ama bunun son MK toplantısında ortaya çıkan birliğin korunması koşuluyla gerçekleşeceğini söylüyorlar.

MSİP'ni tehdit eden en büyük tehlike muhalefet güçlerinin etkinliği değil, partinin hareketsizliği ve bölünmüşlüğü. Çünkü en büyük muhalefet örgütü 15 bin üyeli.

Akıllıca bir politika ile parti seçimlerde % 50-60 oy çoğunluğu

kazanabilir. Çünkü seçmen eğer bize karşı oy kullanırsa, bu, karşı oylarla geçmişteki politikamızı cezalandırıyor istiyor demektir. Bu karşı oylar muhalefet güçlerini destekliyor anlamına gelmez. Bence oy kullanmayacakların oranı % 20'yi bulacak.

26 Haziran 1989

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

MERKEZ KOMİTE ÜYELERİNE !

Yurt içinde çalışmaya başlayan Polit Büromuz Eylül başında tüm parti örgütlerine açıklanmak üzere ekteki taslak metni kabul etmiştir. Bu metin yurt içinde ve dışındaki MK üyelerinin görüş ve önerilerine sunulmaktadır. Görüş ve önerilerin toplanmasıyla birlikte EYLÜL başında Polit Büroca kesinleştirilip tüm örgüte açıklanacaktır.

Görüş ve önerilerinizi ülkeye ulaştırabilmek için en geç 28 Ağustos tarihine kadar Duisburg'a ulaştırmanızı diliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. Yoldaşça Selamlar.

22.3.1989

Mehmet Karaca

Osman Sakalsız

***** Parti Bafkanî ve Genel Sekreteri yoldaflarîn (tutanaklarî gönderilen) toplantîya katılan yoldaflara gönderdikleri yazîlî görüfleri afaQidadîr :

- I -

Kendimize gelelim yoldaflar, kendimize gelelim.

Bir parti düfününüz ki, büyük olasîlikla önümüzdeki ilk genel seçîmlere katılacaktır; yani iktidara, Asya ile Avrupa'nin kesîfme noktasında her bakîmdan stratejik önem tafiyan ülkenin, 56 milyonluk Türkiye Cumhuriyeti'nin iktidarına talip olacaktır. Gene bir parti düfününüz ki, ülkenin 70 yıldan bu yana süregelen en eski politik hareketinin günümüzdeki devamcîsî ve sürdürücüsû olmakla, diQer yandan dünyadaki yeni doQrultuya en erken ayak uyduranlardan biri olarak demokratik yenilenme için uQraf vermekle haklî olarak övünç duyma durumundadır. Ve de bu partinin, Türkiye Cumhuriyeti'nin iktidarına talip, 70 yıllık onurlu geçmîfin sürdürücüsû ve demokratik yenilenmenin öncüsû olan bu partinin, hepsi de üst düzeyde önemli görev ve sorumluluklar yüklenmîş, önde gelen üyeleri iki uzun toplantî boyunca anlamsîz bir saQîrlar diyalogunda boQulup kalmîşlardır. Tefbih mazur görülsün, ama tutanaklarî okurken edinilen izlenim yalnızca bu. Ve bu, gerçeklerle tümüyle alâcedercesine "partinin güçlenmesi" ve "dîfimizdakilerle birlik" adına yapılmaktadır. Oysa elele, hep birlikte kemirilen Parti'nin iç birliQidir.

Bir yandan da, legalite doQrultusunda Parti'nin geleceQini ilgilendiren ve fu veya bu yoldaki etkileri uzun süreler boyunca kendini hissettirecek kararlar arifesinde olduQu, ayrıca günlük rutin iflerle ilgili olarak, örneQin mali konudaki alarm çanlarînin çaldîQî noktasında gene herkes ittifak halinde. Ama saQduyunun bir iki cîlîz çikîfî dîfinda, iki günlük toplantî süresinde parti için yafamsal önemde olan bu konulara hiç deQinilmemîştir bile.

Oysa gene, kurulu olufturan bütün o deneyimli üyeler gayet iyi bilirler ki, partinin çalıfmalarînî, dîfa dönük eylemlerînî, görev yapmasînî bir yana koyup anlamsîz iç tartîfmalara sürüklenildi mi bir kez, kaybeden, kaybedecek olan tümüyle Parti'dir. O zaman tartîfmada kimin kazandîQî, daha doQrusu üste çiktiQî ne anlam tafiyaabilecektir ki acaba? Ve, saQduyu avdet edip gündemdeki sorunlarî çözüme kavuşturma yolunda ilerleme saQlanmîyacaksa eQer, sorunlarî daha genîf bir alana tafiimaktan ibaret kalacak yeni kurula niye gerek duyuldu ki acaba? Ve de eQer, dîfa dönük eylemlere yönelmiyecek, bunun için gündemde üstüste yîQîlî sorunlarî çözüme girifilmeyecekse, sade üyelerin ve son umut ifiQî olarak gözlerini bize dikmîş yîQînlarîn beklentilerine yanît aranmîyacaksa, deQil yeni kurul veya kurullar, Parti'nin fu anda topluca biraraya gelemiyen Kongre'ce seçilmîş en üst organî MK dahi tam mevcutlu olarak toplansa bile Parti'yi çözümsüzlükten, giderek erimekten kurtaramîyacaktır.

O zaman sormak gerekmez mi? Bu nasîl bir gaflet uykusudur. Elimizden gelse hepinizi tek tek omuzlarînizdan tutup sarsmak, silkelemek isterdik.

Önce kendimize gelelim yoldaflar, kendimize gelelim.

- II -

Öyle görünüyör ki, tartîfmanîn esasına ilifkin görüflerîn belirtilmesine geçmeden, parti yafamîyla ilgili kimi bilgi ve kurallarîn bir kez daha altî çizîlerek

hatîrlanmasî yararlı olacaktır;

hernekaçer bu bilgi ve kurallar parti yafamî çerçevesinde benimizce artık hayâta

gibi farkına varılmadan uygulanacak kadar doallafmif sayılsa bile.

2

1) Parti'nin en üst organı kongredir. Kararları üye, organ ve merciler olarak bütün örgütü bağlar. Parti'nin varlığıyla ilgili tek karar organı yalnızca Kongre'dir.

Bu en basit gerçekleri bir kez daha yinelemek gereği niçin mi duyulmuştur, anlatalım: Son zamanlarda örneğin TS'nin, birlik konusunda yararlı olacağı ifadesiyle, parti kimliğini kullanmamaya özen gösterdiği, hatta herhangi bir toplantı çarışını bir mesajla yanıtlamak istediklerinde bfk. vb. titrlerini kullanmaktan dikkatle kaçındıkları söylenmiştir.

TS'nin iç durumunu bilemeyiz. Belki bir fesih kararı alınmış, yürürlüğe konmuştur. Belki zaten fiilen mevcut olan infisah durumunu böyle ifade etmektedirler. Veya ne fesih, ne de infisah söz konusu değildir, ama ciddi bir il.

parti faaliyeti de söz konusu değildir vb.

Ama karfimizde bir örnektir, hem de kendileri tarafından birlikle bağlantılar olarak ileri sürülen bir örnek. Ola ki, partimizde de aynı endifeleri ciddi olarak paylaşıp birliğin gerçekleştirilmesi doğrultusunda, ve nasıl olsa birliğin ve legalitenin sağlanmasıyla birlikte ister istemez yeni bir olufum ve yeni bir kimlikle ortaya çıkılacağına göre, bugünden özgün parti çalıfmalarını kamuoyu önünde vurgulamamaları baflayarak adım adım fiili likidasyona doğru ilerleyemez miyiz düşüncesinde olanlar çıkabilir. Böyle bir yaklaşımin, kendileriyle birlik düşünülen kifi, grup ve örgütleri fazlasıyla rahatlatacağı da muhakkaktır. Öyle ki, bu yönelif bizim için bir varsayım olmakla birlikte onların örtülü, açık devamlı istem veya en azından dilekleri durumundadır. Aynı kofullarla aynı baflangıç noktasından harekete baflayabilmeyi böylesine arzulamalarını, (bu arzuya uyup uymama, bunun da ötesinde böyle bir yönelifin istense de herfeyden önce efyanın doasına aykiri düfeceği ve gerçekçi olmayacağı bir yana), anlayışla da karfilayabiliriz. Doal olarak burada söz konusu edilen durumun, elbette, difa dönük olarak yapılması öngörülen bir çalıfmayı olabildiğince geniş güçlerde birlikte gerçekleştirmeye, bunun için de gerek duyulduğunda adını ön plana çıkarmaktan, hatta söz konusu etmekten geri durma, zaten konuyla biraz ilgili herkesin o çalıfmanın esas itibarıyla partimizin aktif kişisiyle gerçekleştirmesini biliyor olması ile yetinme gibi durumlarla bir ilgisi olmadığı, her türlü yanlıf anlamayı önlemek için bir kez daha belirtelim.

Yukarıda bir varsayım olarak öngördüğümüz üzere ancak böylece ciddi bir birlik olufabileceğini düşünen bir yoldafımız çıkarsa, Kongre öngörülleri ve kararlarına aykiri da olsa (Kongremiz birliğin gerçekleştirilmesini böyle bir yönelife bağlamamıştır) bu düşüncesini saygıyla karfilamakla birlikte bu doğrultuda yapabileceği tek şey fesih için kongreyi toplamak üzere, ilgili kurul olan MK'ya bafvurmasını saolık vermektir, bununla birlikte daha geçen yıl toplanan kongremizin, kararlarına da açık biçimde yansıyan öngörülleri deöiftirecek çok ivedi ve önemli bir durum söz konusu olmadığına göre, MK'nin da bu bafvuruyu olumlu karfilayacağından umutlu olunamayacağı eklemekten ibaret olacaktır.

2) İki kongre arasında en üst organ merkez (genel) yönetim kurulu (partimizde MK)'dir. MK, Parti'yi tüzük, program, kongre kararları doğrultusunda yönlendirir ve yönetir, ve kendisinin toplantı halinde olmadığı sürelerde kararlarının yafama geçmesini ve yürütümünü saolayan ve onun adına görev ve sorumluluk yüklenen merkez yürütme kurulunu (partimizde PB) denetler. MK, kongreye karfi sorumludur.

BB ise önceki paragrafta öngörüldüğü üzere, MK'nin toplantı dönemleri arasında

ndaki
sürede doğal olarak tüzük, program ile kongre ve MK kararları doğrultusunda part
iyi
yönetip yürüten en üst organ durumundadır. PB, MK'ya karfi sorumludur. 3
MK ve ona bağlı olarak PB'nin kararları bütün partiyi bağlar.
Partimizde mevcut dördüncü bir merkezi organ durumundaki YK'ya gelince -bel
li
nedenlerle tüzükte özel olarak söz konusu edilmemiş olsa da- görev ve sorumluluk
ları
açıkça belirlenmiştir. Ülkede PB'ye niyabeten ve ona karfi sorumlu olarak, onun
verdiği direktifler altında, doğal olarak gene tüzük, program ile kongre, MK ve
PB
kararları doğrultusunda yürütüm görevini üstlenir.

Durum böyle olunca bir üyenin (bu üye isterse bir YK üyesi veya genişletilm
if YK
toplantısına çağrılı bir üye titrine sahip olsun, hatta isterse bir MK üyesi ol
un)
bir PB kararını, hem de bir başka vesileyle ulu orta eleştirmesine ne tüzüksel o
lanak
vardır, ne de bu yakışık alır. Üst organın kararı kısmen veya tamamen yanlış
görülebilir -gerçekten öyle de olabilir- içinde bulunduğumuz geçici durumda bilg
i ve
değerlendirme eksikliklerine yol açan iletişim eksikliklerinin sıkça ortaya çıkm
ası,
buna bağlı olarak da kimi yanlışların kendini göstermesi adeta kaçınılmazdır -,
ama
bu durumda yapılacak şey, yanlış farkederek etmez, bağlı olduğu kurullar aracılığı
la,
gerektiğinde doğrudan ilgili kurula başvurup yanlış ve gerekçelerine dikkati çe
kmek,
yanlıştan dönülmesini sağlamaya yardımcı olmaktır. (Umulur ki, bu gerek yerine
getirilmiş olsun).

Aynı biçimde YK da yanlış bulduğu bir PB kararını uygulamama olanak ve lüks
üne
sahip değildir. Buna karfilik, bu konudaki görüşlerini ivedi olarak ilgili kurul
a
iletme ve yeniden değerlendirilmesini sağlama görevi vardır. Konu çok önemli ve
uygulama, parti açısından ciddi sonuçlar doğurucu nitelikte görülüyor, erteleme
in
ise ciddi bir gecikmeye yol açmayacağı düşünülüyorsa eğer, hemen haber vermek
suretiyle uygulamayı bir süre ertelemek ve PB'nin yeniden değerlendirme sonucuna
göre
davranmaktır. (Umulur ki, bu da gerçekleştirilmiştir ve kararın uygulanmaması, ye
ni
değerlendirme ile varılan yeni kararın sonucudur).

3) Rimdi yeni oluşturulan kurulun tüzük açısından durumuna geçebiliriz:
yitiraf etmeli ki, kurulun oluşturulması öncesinde yapılan resmi iflemler,
kurulun oluşturulma gerekçesi, üyelerinin seçim ölçütleri vb. konularında, bell
i
tahminlerin ötesinde ciddi bilgiye sahip değiliz. Bu bakımdan bilgi eksikliğinde
n
doğabilecek yanlışlar için mazur görülmemizi dileriz.

Bu kurulun ivedi bir gereksinimden doğduğu açıktır. Bir yoldafın belirttiği
gibi, birkaç parçalı olan merkez organları giderek daha ivedilefen karar
gereksinimlerini rahatlıkla karfilayamamaktadırlar. YK ise yalnız başına bu göre
vleri
de üstlenememektedir. O halde, ülkede gerektiğinde ivedi olarak hemen toplanabi
lecek
ve olaylara müdahale edebilecek bir kurula gereksinim vardır. Bunun için de mevc
ut
YK'ya ek olarak ülkedeki MK üyeleri (?), merkez bürolarının sekreterleri gibi ön
de
gelen aktif parti üyelerinden olufacak bir kurul için PB'ye müracaat (?) edilmiş
,
ancak herhangi bir yanıt alınamayınca (?) bu, lehe yorumlanarak kurul toplantıya
çağırılmıştır.

Tüzüğün, organları bizzat sözkonusu ettikleri ile sınırlanamış olduğu,
gerektiğinde yeni kurullar oluşturulabileceği YK örneği ile ortadadır. Ancak hem
en
eklenmesi gereken bir başka gerçek, oluşturulacak kurul'un yetki ve sorumluluk
gerekçesinin, tüzüğün belirlediği yapılarma içinde nerede yer alacağı, diğer

kurullarla ilifkileri vb. konularının çok dikkatle ve açıklıkla belli edilmif olmasi gereğidir.

Örneğin bir merkez organı olarak öngörölmüş olan bu kurulun diğer merkez organları MK, PB ve YK ile karfilikli ilifkileri nasıl olacak, kime karfi ve nasıl sorumlu olacaktır. Bunlar önceden yerli yerine oturmazsa sorunları ivedi olarak çözmek için olufturulmuş olan kurul, sorunları çözmek bir yana bizzat kendisi yeni sorunların yaratıcısı ve kaynağı olur.

Bu düşünceler ifiğinde yeni kurul'un yeri, görev ve sorumluluklarını saptamak istediğimiz de şu olgularla karfilafmaktayız:

a) Bu kurul Kongre'ce seçilen MK'nin yerini alamaz, isterse tüm üyeleri aynı zamanda o kurulun da üyesi olsun. O halde MK'nin görev ve sorumluluklarını da üstlenemez.

b) Bu kurul, MK'nin kendi içinden seçtiği PB'nin de yerini alamaz. Meğer ki MK, önümüzdeki toplantısında önceki PB üyelerinin çekilerek boşaltacağı PB üyelikleri için yeni gereksinimleri de dikkate alarak ülkede olufacak bir PB öngörmüş ve seçmiş olsun. O zaman da tabii olarak yeni kurulun adı PB olacak ve tüzüğün PB'ye verdiği görev ve sorumlulukları yerine getirecektir.

Buna ne derece gerek duyulacağı da önümüzdeki gelişmeler açısından sorulması gerekli bir sorudur. Gerçekten önümüzdeki birkaç ay içinde dışardaki MK ve doal olarak PB üyeleri ülkeye dönmüş olacaklardır. Tutuklanmazlarsa hiçbir mesele olmayacağı gibi tutuklansalar bile ülkedeki mekan birliği içinde kurul çalışmaları yararlı olabileceklerdir.

c) Bu kurul, kendisine vücut veren, aynı zamanda bilefiminde yer alan YK'nin yerini alabilir mi? Eğer YK'yi olufturan ve kendi adına yürütümle görevlerdireren kendine karfi sorumlu kılan PB, YK olarak bu kurulun seçimini onaylar ve aynı görev ve sorumlulukları yüklerse elbette alabilir.

Bu takdirde YK, yenilenmiş ve genişletilmiş olur ve bugüne kadar YK'nin üzerinde bulunan görev ve sorumlulukları aynen üstlenir, PB'ye karfi da sorumlu olur.

(Bu durumda da, yeni kurulun eski YK'ya göre büyük genişliğinin ister istemez doğuracağı ağırlık söz konusu olacaktır. O da ayrı bir konudur.)

Bilebildiğimiz kadarıyla PB henüz böyle bir karar vermiş değildir. O halde bu kurul, bugünkü durumuyla, YK'nin kendi insiyatifiyle ilgilileri danışmak üzere bir araya getirdiği genişletilmiş bir YK toplantısıdır. Bu toplantılar aynı bilefimle belli aralıklarla tekrarlanabilir, böylece bir devamlılık da kazanır. Bu toplantılarda ortaya çıkacak görüş ve eöilimler YK da değerlendirilir ve YK, PB'ye karfi sorumlu olarak karar verir. Durum budur.

Konu ile ilgili olarak dikkat çekilecek son nokta, yukarda belirtildiği üzere, hangi biçim ve bilefimde olufturulacak olursa olsun, bu kurulun da, Kongre'ce seçilmiş MK ile onun seçtiği PB ve PB'nin seçtiği YK ile birlikte, geçen yıl kongresini yapmış olan TBKP'nin bir organı olacağıdır. Gene aynı kongre kararları uyarınca olufturulması öngörölen legal KP'nin kurucular kurulu (veya bir organı) nin olufturulması ise ayrı, özel kofulların bir ürünü olacaktır. Adım adım yaklaştığımız bu olasılığın, tüzüğümüz açısından yeri ve geçireceği evreler afağda ele alınmaktadır.

4) Bu olasılık gerçeleşme durumuna geldiği zaman, bugünkü partimizin en üst organı olan MK'nin, zaten aktif karar ve direktifleriyle ortaya çıkma durumundaki yeni yasal partinin adı, tüzük ve programı ile kurucular kurulu listesi, MK (hatırlanarak duyulduğunda Kongre) tarafından, Kongrenin öngördüğü yasallaşma, demokrasiyenilenme ve birlik hedeflerinin bu olufumla gerçeleştirdiği veya gerçeleşebileceğinin kabulü ile yasal bafvuruya yol açılmış olacaktır. Kurucular kurulu, yeni partinin organı ancak o zaman kesin olufmuf olacaktır. Ve bu andan itibaren, geçen yıl kongresini yapmış olan ve o güne kadar ill.çalışma durumunda kalmış olan TBKP ve tüm organlarının varlıkları ve tüzel kişilikleri, bu kurucular kurulu ile TBKP'nin varlığının yeni kofullarda devam ettiğinin kabulü ile son bulacaktır.

Ancak herfeyin istek ve beklentilerimiz doğrultusunda geliştiği varsayılan bu durumun, tam olarak gerçeleşmediği, örneğin yıllara ve mücadelelere karşın K. a. d. n. legal olarak tafiına olanağının elde edilemediği bir olasılıkta, legal olanaklardan yararlanmak için kurulacak bir yasal partinin adı, tüzük, program ve kurucular listesi gene MK tarafından kabul edilmekle birlikte, bu yeni olufumda TBKP'nin varlığını yeni kofullarda devam ettirdiği kabul edilip ileri sürüleceğinden yeni olufumla birlikte, bir yandan da TBKP'nin ve organlarının tüzel kişiliği de devam edecektir. TBKP'nin hangi üyelerine verdiği görevle yeni olufuma destek sağlaması, bunların eski ilişkilerinin sürüp sürmeyeceği vb. o günün somut kofullarında ele alınıp karara varılacak konulardır.

(Hemen belirtelim ki, bugünkü gelişme doğrultusunda böyle bir durumla karşılaşması çok zayıf bir olasılıktır; bir olasılık olarak bilinip değerlendirilmesi için bu örnek verilmiştir).

Görülüyor ki, ilerde kurulması öngörülen bir olufumun organlarını bugünden yaratmaya çalışmanın ne olanağı, ne de yararı vardır.

*****DEVAMI FXL0220.PRG BARLIKLI DOSYADA*****

BARTARAFI FXL022.PRG BARLIKLI DOSYADA.

k.s.NYN TOPLANTIYA KATILANLARA GÖNDERDİ@Y YAZININ ÖKÖNCÜ BÖLÜMÜDÜR,

- III -

Yoldaflar,

Bu ana kadar görüşme tutanaklarının verdiği esinle kimi elemanter bilgi ve kurallar belleklerde yeniden canlandırılmaya ve bunların yardımıyla, halen mevcut veya yakın gelecekte karşılaşacağımız kimi sorunların tüzük açısından değerlendirilmesi yapılmaya, durum aydınlatılmaya çalışıldı.

Bimdi toplantının ana tartışma konusunda, "birlik-yasallaşma" ikilemi üzerinde görüşlerimizi aktarmak ve bir öneride bulunmak istiyoruz:

Gerçi "ana" dendi ama belki de tek tartışma konusu demek daha doğru olacak. Çünkü "yasal KP'nin, yasallaşma"dan tavuk-yumurta hikayesini andırır biçimde "partinin güçlenmesi mi birliği sağlar, yoksa birlik mi partiyi güçlendirir"e varıncaya dek ikinci planda görülen diğer tartışma konularının da aslında aynı tartışmanın bafka bir planda izdüşümü olduğu açıktır.

Yrdelemeye geçmeden hemen soralım: Gerçekte böyle bir ikilem var mıdır? Kongrenin önümüze koyduğu hedefleri birbirine karıştırmadan, birinin gerçeleşmesi diğerini yok edecek, en azından geriletecek midir?

Sorunun yanıtı "hayır"dır. Öyleyse gerçek durum nedir; Bir kez daha kısaca özetleyelim.

Kongremiz iki partinin birliğine son noktasını koymuf demokratik yenilenme

programini onaylamif, bu programi yafama geçirme, gerçekteştirme doğrultusunda gereksinimimiz olan en geniş marksist güçlerin birliğini aynı biçimde gereksinimimiz iz
olan ve gelifen konjöntürde olanaklı görülen yasallafmayı önümüze hedef olarak koymuştur. Diğer bir deyişle, demokrasiyi kazanma mücadelesi verilmektedir; Birlik ve
yasallafma da bu mücadelede iki gereksinimdir.

Daha sonraki MK kararları da "yasallafma" ile ifade edilen istem ve beklentilerimizi "yasal KP" olarak belirlemiftir. (Yasal KP'nin, yasallafması tartifmasının anlamsızlığı ortadadır.) Hepimizin bildiği nedenleri bir daha yinelemeksizin hedefimizi kısaca özetleyecek olursak yeni yasal olufum ad olarak

K
sözcüğünü, program olarak da demokratik yenilenme'yi içermelidir; Ve de bu gerçeğe ve
içinde olabildiğince en geniş marksist çevre ve güçleri kucaklamalıdır.

"Olabildiğince" denmektedir, çünkü birlik, difimizdakilerle gerçekteştirilecektir,

tek bafına bizlerin istek ve iradesine bağıli değıldir. Ancak biz bu konuda da ke
ndi

açımızdan gerçekten elimizden gelen bütün çabayi gösterdiğimizin huzuru ve rahatlığı

içinde olmalıyızdır, bunu sağlamalıyızdır.

O halde burada birbirimizin karfisına gelen ve birbirimizi diflayan değıl, birbirimizi tamamlayan, bütünleyen bir hedefler ve onlara bağıli uğraflar, çabalar
manzumesi sözkonusudur.

Bu kısacık tahlil bile, önümüzdeki birlik çalışmalarında esas olarak neyi hedefliyeceğimizi de ortaya koymaktadır. Burası açık ki, her halde biz adımızdan
da,

programimizden da memnunuz; en üst organımız kongremiz onayladığına göre, fu and
aki

bilgi ve değıerlendirmelerimizle bizim için en uygun olan bunlardır. (Tüzük konus
u fu

ana kadar bir güçlüğ çıkarmıyacak gibi görüldüğünden, kuruluşlar konusu ise henüz gündeme gelmediğinden fimdilik söz konusu edilmemektedir.

Denecek odur ki, birliğin halen mevcut ad ve programımızla gerçekteşmesi iç
ten

dileğimizdir. Diğeryandan, programimizi tartifma konusu yaparken, geçerli oldu
una

yürekten inandığımız olgu, kimi belirtilerini sevinçle görmeye bağıladığımız üzer
e

henüz bizim programimizi benimsemişlerin tartifma sırasında bizim vaktiyle geç
mif

olduğumuz yerlerden kolayca ve sür'atle geçmelerini sağıliyerek bizim uzun uğrafl
ardan

önra bugün vardığimiz ve programımızda ifadesini bulan noktaya onların kısa sür
ede

ve rahatlıkla erifmelerini sağıliyacamız olan iç güvencimizdir. Ancak bu
düşüncelerle birlikte, ortak bir noktada birleşmenin, konsensus'a varmanın karfi

likli

öğünlerle gerçekteşeceğini de bilmez değıiliz. Öyleyse bir kısa analiz bizim
geriliyebileceğimiz son noktaları da belirlemektedir; Yani en geniş birliğı en i

çten,

yürekten ister ve beklerken bu birliğin partimizin bugünkü adı ve programı ile K
sözcüğünü içeren bir ad ve demokratik yenilenmeyi öngören bir program arasında b

ir
yerlerde gerçekteşmesi gerektiğini de, hepimizi bağılayan kongremizin kararı uyar
ınca

öngörüyoruz demektir bu.

Yoldaflar,

Ekliyelim ki, hele bu konuda uğrafl alanımız bütünüyle insandır. İnsanla il
gili

iflerde de, birbirimizi daha önceden tanımış olmalar, yakınlıklar, birbirimizi
anlamaya çalışmalar, kısacası karfilikli ilifkiler çok önemli yer tutar. Oysa bi

z,
birakiniz bu ilifkileri kongremizin yukardaki hedefi koyduğı geçen yıldan buyana

,
birlikte olmayi, birlik olmayi ümit ettiğimiz kifi, grup ve örgütlerin henüz

bulundukları konumları dahi bilmiyoruz. TS ile olan resmi görüşmelerin öğrettikl
eri

ve düşüncelerin gerçekteşmesi yollarının ötesinde

Bugün bizler, filanca grubun ise falan meseledeki tutumu rijit, ama bu mesele bizim için yafam sal

önemde sayılmayabilir vb. cinsinden oldukça ayrıntılı bir döküme sahip durumda olmaliydik ve bu ayrıntılı bilgi ve deQerlendirmeler ifiQında somut olguları tartifiyor ve karara baQlıyor olmaliydik. Oysa son günlerin yeni gelifimi, birle fmeyi

içtenlikle umut ettiklerimizimizin yukarda koyduQumuz çerçeve açısından adeta kapıla rı

kapayan ve bizi diflayan bir ortak çaQrı metniyle karfimize dikilmeleri olmuştur . Bir

de kuruldaki tartifmaları hatırlayınca ister istemez bafa dönüyor ve bir kere da ha

yineleme gereQini duyuyoruz. "Evet yoldaflar, kendimize gelelim!"

Rimdi bu tartifmaya yol açmıf görünen olgular, bu olgularda birbirine karfi t

olarak hararetle savunulan görüflerin ne kadar kolayca baQdaftirilip uyumlaftirilabileceQini göstermek, konuyu kapatmak istiyoruz;

Ne olmuştur?

Parti, legaliteye adım adım, fiili durumlar yarata yarata ilerleyecek, müca dele

ede ede kazanacaktır. K,S'nin gelifleri bunun ilk adımı ve örneQi idi. Bunu yeni gelifler, yeni adımlar izledi. Sonbaharda bu gelifler en üst düzeyine erifecekt ir.

DiQer yandan A'nın çikifindeki ilanlar, daha sonraki temsilcilikler, onlari n

çkinlikleri programın yayınlanması ve açık kimlikle daQitimi hepsi bu, "fiili du rum

yaratarak" "hesaplı riskler" alarak ilerlemenin yeni ve üstün örneklerini oluŧturmuŧtur.

Artık durum daha olgunlaŧmıŧtır. Önümüzdeki aylar içinde, belki kasım civar ında

doQrudan "K" adını tafiyan parti bafvurusunu yapmaya sıra gelmiŧtir. Bir tutukla ma

olsa bile geçici olmaya mahkumdur vb. vb.

Bu görüf bizzat bizim tarafımızdan da çefitli vesilelerle birçok kez dile getirildi, gene de zamanı, biçimi tartifilabilir.

Ama toplantıda tartifılan eylemin biçimi, zamanı deQil, bu eylemin olası bi rliQe

olumsuz etkisidir. Bunun haklı görülen gerekçeleri de vardır:

Çünkü bir kez bu çikif yalnızca parti tarafından öngörülmektedir, oldu bittilerle karfilafmayı kimse istemez. Bu çikif ise ortaklaŧa kararlaftirilacaQi apriori olarak kabul edilmiŧ olması gereken isminden kurucular listesine varınca ya

kadar partiye vucut veren tüm belge ve kifilerin kendilerine dayatılması demek lacaktır. Bu da, hakkımızda zaten öteden beri dayatmacı olarak bilinenlerin, as ında

birliQe filan inanmadıklarını, en azından birliQi kendi güç ve aQirliklarıyla, g üç

politikası ve katılımı ise gerçekleŧtirmek istediklerini iddia edenlere genel bi r

haklılık kazandıracak, birliQi kesinlikle yok etmese bile öylesine zora kofacakt ir

ki, daha uzun yıllar bir düŧ olmaktan ileri geçemeyecektir.

Karfi görüf de, tutanaklarda bu kadar açıkça ifade edilmiŧ olmamakla birlik te

afaQi yukarı böyle özetlenebilir sanırız.

Ama niçin bu iki görüf baQdaftirilamasın, uzlaftirilip uyumlaftirilamasın; En

azından bu yolda bir çaba sarfedilmesin ki? Tutanaklarda, her iki görüf sahipte rinin

konuŧmalarında da maalesef hiç görülmeyen ifte budur.

AfaQıda bunun bir denemesi yapılacaktır: (Bu bir örnek olarak sunulmaktadır ;

Gerçekten uzlaftırma, uyumlaftırma isteQinde birleŧildiQinde daha nice varyantla r

ortaya çikarılabilir ve en uygun görülen seçilebilir.)

1-) Böyle bir çikifa gerek vardır. Buna niçin gereksinim duyduQumuz, birleŧ me

umudu tafidiQimiz tüm kifi, grup ve kuruluŧlara bütün içtenliQimizle aktarılır. (K S'nin gelifinde çok iyi bir durumla karfilafılmıŧ olmasına karfi bu yeni

2-) Ancak nedenleri açıklanan bu eylemi de birlikte yapmak istediğimiz, birlikte olabilirsek bundan derin bir sevinç duyacağımız ve yaratılacak fiili durumun da daha güçlenmiş olacağı belirtilir.

Ve bu esas itibarıyla kabul gördüğü takdirde ayrıntılı bir programın kabulünü önümüzdeki zamanın kısalığı açısından ilk kongreye bırakarak yukarıda belirtilen adımları ve program çerçevesi içinde birlikte kurucu kurulu oluşturabileceğimiz ifade edilir.

3-) Bu elbette riskli bir eylemdir. Onun için, bu riski bizler gibi onların da mutlaka üstlenmesini beklemeye hakkımız yoktur. Bu da peşin olarak belirtilen ve bir red durumunda da, bunun aramızdaki ilişkilere ve artık ilk kongre öncesinde oluşmasını beklediğimiz birliğe engel olmayacağı da açıkça ifade edilir. Görüşmeler kesintisiz sürdürülür.

4-) Eylemin riskinden dolayı değil de, adı veya çerçeve program veya her iki hususunda anlaşma sağlanamadığı için bu ortak eylemde ve sonrasında yer almayacaklarını belirttiklerinde de gene yakın ilişkilerimizi en üst düzeyde tutma kararlılığında ve olabilen her noktada birlikte davranmak istediğimize olduğumuz kendilerine bir kez daha hatırlatılır ve bugün tam birliğe kavuşma umudumuzun eksilmeksizin sürdüğü yinelenir.

5-) Bu sırada içlerinden bir bölük ile birlik gerçekleştirilmiş de olabilir ve bu, daha ileri birliklere doğru bir sevk ve çekim unsuru da olabilir.

6-) Veya daha zamana ihtiyaç olduğu, bu zaman zarfında (okunamadı) birliğe kavuşulacağı izlenimi edinilir, eylem geciktirilir vb.

Yoldaflar,

Ezri oturup doğru konuşalım. Bu örnek en azından denemeye değer mi? Anlamsız soyut tartışmalar yerine ancak böyle somut önerilerle kim veya kimlerle ve nereye kadar, nasıl birlikte olunabileceğini anlayacak değiliz.

Bugüne kadar hep biz, ileri sürülen önerileri reddeden bir durum sergiler görüldük; TS için konuşalım; Kendi önerileri olan " 141'in varlığı kofullarında yasal parti" hikayesi ardı ardına isitilip isitilip karfimize getirildi ve bize dayatılmaya çalışıldı; ama hep biz uzlaşmaz görüldük; Son metnin reddine kadar.

Artık bu görüntünün tersine çevrilmesi gerek. Durmaksızın yeni önerilerle adım adım belli görüşlere doğru yönelten, durmaksızın yeni birlik noktaları bulup bunları arttıran biz olmalıyız. Programımız bunu gerektiriyor. Olaylara bakışımız bunu gerektiriyor.

Diğer yandan, içtenlikle birlik istememize, birliği gerçekleştireceğimiz adımlar olarak düşünmemize karfın, örneğin kifi ve grupların KP adı hakkında -yasal engel dışında- ne düşündüklerini, TS başkanının bir yazısını saymazsak hiç bir şey bilmiyoruz. Bu çok basit ama o ölçüde yafamsal konu hakkında bile.

Oysa bunları bildiğimiz takdirde belki bir çok şeyi baftan afağıya yeniden değerlendirme durumunda kalacaktık. Veya belki de bugünkü soyut tartışmalar, bu tartışmalarda karfi karfiye gelmiş her iki taraf için de bütün anlamını yitirecekti.

Belki .. Belki .. Belkilerle karar veremeyiz. Yakından tanıyıp anlamak gerek;

Bunu yapmalıyız ve de yapacağız. Bu tutanaklar, parti tarihimize karfisind
akini
anlamak istememenin demeyelim de en azından anlamak için çaba sarfetmemenin böyl
ece
bir yoldafimizin deyimiyle mevcut "kör noktayı gerçek bir kör dövüfü" ile daha ç
a
derinleştirmenin mükemmel o ölçüde de hazin örneğinden ibaret olarak kalacaktır.
Ders
alınmış ve alındığı da ortaya konmuş, gösterilmiş olarak.

Bafarî dileklerimiz ve saygılarımızla.

Bafkan

Genel Sekreter

9

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

NOT :

PB SEKRETERLY@YNE

1-) Genifletilmif YK toplantısı tunanakları, bu toplantı ve tutanaklarla ilgili görüşlerimizi içeren yazımız ve YK sekreterliğine notumuzun örnekleri ilifiktir.

2-) Bunların incelenmesinden anlaşılabileceği üzere, tüzük açısından durumu her ne olursa olsun ivedi gereksinim sonucu bu kurul ortaya çıkmıştır.

3-) Gene bize ifade edildiğine ve yazımızda da belirtildiğine göre bu kurulla ilgili olarak YK'nın size bafvurusu yanıtsız kalmıştır. Konunun ivedi olarak araftırılması gerekir.

4-) Nihayet bu ivedi gereksinimin yurda intikal konusunun da ne kadar ivedi ve önemli gereksinim olduğunu ortaya koymaktadır. Eylül ayında dönüş mutlaka yapılmalı, belirtilen iki kifi dışında -onlar da ilk fırsatta dönecek ve gelenlerin karfilafacakları duruma göre yeniden değerlendirilmek üzere- her bütün MK üyeleri dönüş olmalıdır. Gene de kalanlar olabilir. Ancak bundan sonra MK toplantılarının ülkede yapılacağı, dışarıdakilerin ülkedeki toplantıya katılma durumunda oldukları açık açık anlatılmalı, bunun için gerekiyorsa MK kararı ivedi olarak alınmalıdır.

NOT :

YK SEKRETERLY@YNE

Ek yazıdan anlaşılabileceği üzere, oluşturulan kurul her halde aceleyle gelmif olmalıdır. Bu haliyle görev ve sorumluluğun esas sahibi olan YK'nın genifletilmif bir danışma toplantısından öteye gidemez. Diğer yandan, sorunlara çözüm olsun istenirken, gerçekte kendi içindeki sorunları daha genif bir alana tafimiftir.

Bununla birlikte ve bu genifliğine karşın, YK yerine bu kurulun ikamesinin daha elverişli olacağı konusu devam ediyorsa, ivedi olarak PB'ye bafvurulup, gereksinimin nedenleri, önerilen kifilerin nesnel ölçütleri, bu ölçütlerde kifilerden dışarda kalanlar olmuysa nedenleri vb. konularında ayrıntılı bilgi sunarak YK yerine bir kurulun oluşturulması istenmelidir.

PB'dan Yurtdışına Gönderilen Yazı

AD.IN YENİDEN DÜZENLENMESİ ÜZERİNE

Parti çalışmasını merkezi politika doğrultusunda birleştirip yeni bir düzeye yükseltmede tutulacak ana halka bugünkü afamada Ad'dir Parti bütün olanakları ile Ad'ın politika ve içerik olarak iyileştirilmesini , satifinin artırılmasını, kadrolarla bağlanmasını gerçekleştirmek için seferber olmalıdır.

Ad., partinin her alandaki günlük politikasının üretildiği bunun popüler bir biçimde iflendiği, partinin yolları içindeki faaliyetinin yansıdığı, öteki demokrasi güçleriyle diyalogun geliştiği bir platform olmalıdır. Parti politik gelişmelere müdahale etmede, politik refleks göstermede, politik gündemi belirlemeye çalışmada ana araç olarak Ad'i kullanmalıdır. Bunun için parti politik yönetimi ile Ad. organik bağlanmalı, Ad'ın parti üyeleri ile ve okuyucularla canlı bir diyalog içine girmesi gerçekleştirilmeli, Ad'ın gündemi bütün solun ve öteki demokrasi güçlerinin ilgisini çekecek biçimde düzenlenmelidir.

Bu amaçla : MK Sekreterliğinde politik yönlendirici olarak görev alan y.lar Ad'da günlük politika üretilmesine düzenli katılmalı; MK bürolarının görevlendireceği sorumlu y.lar Ad'ın çalışmalarında yer alıp, büroları ile ilgili yazı-haber-röportaj vb. üretilmesini üstlenmeli; Ad'ın muhabir ağı geliştirilip doğrudan gazete merkezinden yönlendirilmesi sağlanmalı; gazetede profesyonel yazı kadrosu korunup en az iki kifi ile genişletilmeli ve bütün çalışanlara maddi kofullar güven verici bir düzeyde sağlanmalıdır.

Ad. politik iflevini yerine getirebilmek için Kasım bafından itibaren haftalık yayına bağlamalıdır. Kasım bafına kadar geçecek süre yoğun bir politik ve örgütsel hazırlık dönemi olarak değerlendirilmelidir.

Yukarıdaki amaçlara ulaşabilmek için bütün partiye yeni bir ruh vermek zorunludur. Burada tutulacak ana halka PB ve MK Sekreterliğini bir bütün olarak bu yeni biçimi ile Ad'a tam bir sorumlulukla sahip çıkması, bütün sorumluluğu üstlenmesi ve bu kararı gerçekleştirmek için hep birlikte kolları sıvamasıdır. Parti yönetiminin Ad'i bu fekilde iflevli kılmak için kenetlenmesi bütün partinin Ad. çevresinde kenetlenmesinin güvencesidir. Aynı fey bölge komiteleri ve merkez büroları için geçerlidir.

Bu karar geniş bir biçimde parti örgütlerine açıklanmalı, özellikle içine girdiğimiz partinin politik etkisi artırma, fiilidurumlar yaratarak yasallafma mücadelesini yeni bir afamaya yükseltme, marksist solla birleşmeyi hazırlama, örgütsel faaliyeti genişletme ve daha çok difa açma döneminde, bu dönemin baflica aracı olarak Ad'i iflevli kılma fikri çok iyi temellendirilmelidir. Örgüte Ad. olarak ne vadettiğimiz, örgütten Ad. olarak ne beklediğimiz farklı yorumlara yol açmayacak biçimde net olarak anlatılmalı, öncelikle örgütün Ad'a kazanılması sağlanmalıdır.

İkinci afamada Ad'i her bakımdan güçlendirmek için açık bir kampanya yürütülmelidir. Parti yurt içi ve yurt dışı örgütleri ve Ad. gazetesi paralel olarak bu kampanyayı yürütmelidir. Bu kampanya özel olarak planlanmalıdır.

Temsilcilik ve lokallerin çalışmalarından bağımsız olarak yurt çapında merkezi yönlendirilecek bir muhabir ağı Ekim bafına kadar olufmalı. Merkez redaksiyonu ile bu kadro arasında sıkı bir iletişim kurulmalıdır.

Ad'ın satifinin artırılması ve gelirlerin merkeze aktarılması için

temsilcilikler sorumlu lar saptamalı, her temsilcilik belli bir miktar satif taahhüdünde bulunmalı, satif ve paraların merkeze iletilmesi temsilcilikler arası açık bir yarifma olarak örgütlenmelidir. Bunun için Ad'ın temel politik çalışma aracı olarak değerlendirilmesi sağlanmalı merkez redaksiyonu ile temsilcilikler arasında etkileşim sağlanmalıdır. Merkez ÖB. temsilciliklerin Ad'i yaygınlaştırmalarını sağlamadan sorumlu olmalıdır.

Ad'a maddi ve manevi destek sağlamada gönüllü girişimleri artırmak için

parti örgütleri çaba harcamalıdır. Bağıf toplama (ifçi kapiöi esprisi!), satif ve daöitima katılma, merkezde getir-götür, paketleme vb. iflere katılma gibi uörafları gönüllü olarak zevkle yapacak kadrolar özendirilmelidir. Merkezde ve temsilciliklerde buna uygun bir atmosfer olufmasına özel bir önem verilmelidir.

PB bütün bunların geröeklefmesi için mali olanakları zorlamalı, haftalık çıkıfı bütün boyutları ile güvence altına alacak mali hazırlık yapmalıdır. Örgütlere, Ad.ın bu afamadaki merkezi rolü ortaya konarak, olanaklı olan en fazla mali katkıyı yapmaları için bafvurmalıdır.

PB, bu karardaki yaklaşımla bir bütün olarak örgütün önüne çıkıp, bütün sorumluluöu üstlendiöini bu kararın geröeklefmesi için bütün üyeleri ile her çabayı göstereceöini açıklamalı, sonrada bunu geröekten yapmalıdır.

9.8.1989

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

PB'dan Yurtdışına Gönderilen Yazı

Değerli Yoldaşlar,

PB'nun yurtdışındaki son toplantısında aldığı, faaliyetini bundan böyle ülkede yürütme kararı gereğince, ülkedeki ilk toplantısını 4 ve 8 Ağustos tarihlerinde yaptı. Bu toplantıda ülkedeki politik yönetim faaliyetinin düzenlenmesi, Ad.ların yeniden düzenlenmesi ve birlik-yasallık politikasının somutlanması konularını görüşüp, aşağıdaki kararları aldı.

1. Ü.YK.nin daha önce 2. MK toplantısı kararı doğrultusunda, ülkedeki politik yönetimi yetkinleştirmek ve iflevli kılmak amacı ile oluşturduğu kurul ile ilgili ortaya çıkan durumu, bu konuda başkan ve gen. sekreter y.ın görüşlerini ve PB üyelerinin yaklaşımlarını dikkate alarak parti tüzüğü temelinde politik yönetimin düzenlenmesi şöyle somutlanmıştır :

a. Yki kongre arasında en yetkili organ olan MK, bundan böyle toplantılarını Türkiyede ve daha sık aralıklarla yapacaktır.

b. MK bu çalışmalarını daha önce YK tarafından "kurul"a dahil edilen y.ların katılımı ile sürdürecektir. PB gerektiğinde uygulamada görev alan başka y.ları da MK.nin genişletilmiş çalışmasına dahil edebilecektir.

c. PB.nun daha önce YK üyesi olarak görev almış en az iki yoldaşı genişletilmesine ilişkin karar gereğince bu kurulun Aslan ve Selçuk y.larla genişletilmesine, bu karar MK tarafından onaylanıncaya kadar bu iki y.ın PB çalışmalarına katılmalarına karar verilmiştir.

d. PB çalışmasının iç düzenini sağlamak; gündemi hazırlamak, toplantı çarışını yapmak, toplantıları yönetmek, çeşitli nedenlerle toplantıya katılamayan PB üyelerinin kararların olufmasına azami katkılarını sağlamak, bu y.lara enformasyon iletmek için PB üyeleri Sinan ve Aslan y.lar görevlendirilmiştir.

e. Esas olarak her PB üyesi bütün PB faaliyetine katılım ve sorumlulukla yükümlü olmakla birlikte, PB üyelerinden Sami, Cemal, Selçuk, Ekin'in ağırlıklı olarak ideoloji, yayın, eğitim, kültür ile ilgili çalışmalardan sorumlu olmalarına. Aslan, Sinan, Mehmet Akif, Celal'in örgüt ve kitle çalışmalarından sorumlu olmalarına ve bunların kendi aralarında daha somut bir ifbölümüne gitmelerine karar verilmiştir.

f. Tüzük gereği MK ve PB.nin yürütme organı olarak MK Sekreterliğinin olufması gerekli görülmüştür. Bu organın olufurulmasında ayrıca, politik yönetimin, örgüte, basın ve kamuoyuna, sol ve öteki demokrasi güçlerine karşı legal konumlanma ihtiyacı, Ad.larda günlük politika üretilmesi gibi ihtiyaçlarda dikkate alınmıştır. MK Sekreteri olarak PB.dan Sinan, Aslan, Sami, Cemal, MK.den Yhsan görevlendirilmiştir. MK dışından H. ve Ö. y.lar Sekreterlik çalışmasına katılacaklardır. Çalışmanın ihtiyaçlarına göre yakın gelecekte sekreterliğin genişletilmesi öngörülmektedir.

g. Bütün bu kararlar onaylanmak üzere MK.nin ilk toplantısına sunulacaktır.

2. Ad.ın yeniden düzenlenmesi üzerine ekteki karar alınmıştır. PB ve MK Sekreterliği, bu kararın uygulanmasına başlamak için, öncelikle bir genelge ile bütün partiye seslenmeyi, Ad.temsilciliklerinde toplantılar düzenlemeyi, gazete çalışanlarını aydınlatmayı başa alacaktır.

3. Parti faaliyetini somutlamak için birlik-yasallık-yenilenme politikasının mevcut kofullara uygun daha geliştirilmesi zorunludur. Bu partinin bütün organlarıyla ve örgütleriyle üzerinde yürüyeceği açık bir

-YAZI.098

- Sayfa 2 -

polititik hattın olufmasını sağlayacaktır. Burada ana sorun birlik ve yasallıkta doğrultularındaki çalışmaların birbirini güçlendirecek şekilde yürütülebilmesidir. Başkan ve gen. sekreter y.lar bu amaçla bir model ortaya koymuşlardır. Burada da belirtildiği gibi başka modellerde olabilir. Önemli olan her iki doğrultuda da somut bir eylem planının çıkarılabilmesidir. Böylesi somut bir planın ortaya çıkması için PB geniş bir katılımı zorunlu görmektedir. MK üyelerinin, bölge ve il komitelerinin görüşleri alınmalı, eylem planı kollektif bir şekilde geliştirilmelidir. Böylesi bir tartışmayı hazırlamak için PB başkan ve gen. sekreter y.ların görüşlerini dikkate alan bir ön metni hazırlayıp, sizlere iletacaktır. (Bir hafta içinde bu gerçekleştirilecektir.)

4. Sorunun özel-önemi dikkate alınarak, PB.nun Kürt Ulusal Bürosu ile

düzenli aralıklarla (Üç ayı geçmeyen) toplantı yapmasına karar verilmiştir. Bunun, bu konudaki politikanın sürekli geliştirilmesine ve Kürt y.ların parti politikasının bütününün oluşturulmasına daha çok katılmasına yardımcı olacağı düşünülmektedir.

5. Komünist hareketin doğum tarihi olarak 10.Eylül'ün İstanbul'da "geçmisten geleceğe" adlı yitimsal bir toplantıyla kutlanmasına karar verilmiştir. PB. üst. Bölge Kom. ile birlikte toplantıyı hazırlayacak, toplantıda tarihe yönelik artan saldırılara karşı bizim tarihe yaklaşımimizi somutlamaya, partinin yeni kimliğini, politikasını ortaya koymaya çalışacaktır. Bu konuda parti adına yapılacak konuşması PB olarak hazırlamamıza sizlerin yardımcı olmanızı bekliyoruz.

6. 10. Ekim'e kadar Boran y.ın mezarının tamamlanmasının olanaklı olup olmadığı araştırılacak, mümkünse hızlandırılacak, her durumda 10.Ekim'de bir anma gerçekleştirilecektir.

7. Üç kifinin çağrısı üzerine toplanan 18 kifinin imzası ile yapılan "sosyalistlere çağrı" sonucu 12-13 Ağustos'da yüz yüze kifinin katılımı beklenen bir toplantı yapılacaktır. Buraya katılacaklar birlik ve yasallık konusunda çok farklı görüşlere sahiptir. Bu toplantıya bizde on kadar y. çağırılmıştır. Bu y.ların bu toplantıda afağıdaki tutumu almaları kararlaştırılmıştır (bu, 11.Ağustos günü bir ön toplantıda kendilerine iletilecektir) :

Amaç TBKP'nin kimlik ve birlik-yasallık politikasının net ortaya konmasıdır. Birlik partinin vazgeçilmez politikasıdır. Marksistlerin birleşik partisi, onun programı, tüzüğü, adı onu oluşturan olan bilefenlerin ortak ürünü olacaktır. TBKP bu partinin efrit haklı bir bilefeni olmaktan başka bir amaca sahip değildir. Her türlü hegemonyacılık, dayatmacılık bize yabancısıdır. Biz aynı zamanda, firdilik ne yazık ki tek kına sürdürmek zorunda kaldığımız TBKP'nin yasallaşmasını, komünist legal parti hakkının kazanılması mücadelesi olarak sürdürmeyi tarihsel bir sorumluluk olarak görüyoruz. Eğer bu sürece baskılarla katılırsa bu herkesin yararına olur. Bu durumda bu sürecin nasıl geliştirileceğine de birlikte karar verilir. TBKP öte yandan, birlik tartışmalarında kendi programının anlayışını, yenilenme fikrini savunacak fakat yenilenmeyi paylaşılacak, birlikte karfilikli etkileşimle geliştirilecek bir süreç olarak anlayacaktır. Biz bu toplantıda ayrıca bu afamada "devrimci-reformist", "tutucu-yenilenmeci" gibi ayırımlarla marksist solda yapay ayırımların yapılmasının bir yarar getirmeyeceğini savunacağız.

Ayrıca S.Aren ile bir grup marksistin geniş marksist çevreleri "yasal marksist partinin kurulması sorununu" görüşmek üzere Ağustos sonunda bir toplantıya çağırılmaları konusunda anlaşmaya varılmıştır. Bu çağrı bu girişimi -YAZ1.098 - Sayfa 3 -

TBKP ile TSYP'in desteklediği belirtilerek yapılacaktır. Çağrılacak insanların belirlenmesinde, bu toplantının 12-13 Ağustos toplantısına alternatif olarak görülmemesine dikkat edilecektir. Biz, bu toplantıdan önce 3.nolu karardaki politika somutlama çalışmamızı sonuçlandırmayı açlamaktayız.

8. Eylüldeki dönüş ile ilgili olarak yurt dışındaki hazırlıklar konusunda örgütleri bilgilendirecek ve ülkede yapılması gereken hazırlıklar konusunda aydınlatacak bir genelge hazırlanıp dağıtılacaktır.

Hasretle selamlar, en iyi dileklerimizi sunarız,
9.8.1989

Değerli Y.

Önderdiğiniz karar ve metinleri aldık. Herşeyden önce, PB'muzun ülkede faaliyete geçmesiyle duyduğumuz sevinç size iletmek istiyoruz. Sizlere çalışmalarınızda başarı dileklerimizi iletiyoruz. Ayrıca ülkede çalışmaya başlayan PB'nun partimizin içinde bulunduğu sorunları çözmek amacıyla, varolan psikolojik-moral atmosferi değiştirmeye yönelik enerjik tutumunu ve kollektif politika geliştirme çabalarını olumlu bulduğumuzu ve desteklediğimizi belirtmek istiyoruz. Sizlere, gönderdiğiniz metinlere yönelik olarak aşağıdaki düşüncelerimizi iletmek istiyoruz.

1- " Nasıl bir durumdayız " başlığını taşıyan metinle ilgili olarak, dışardaki MK üyelerinin görüş ve önerilerini size iletmek üzere toplamıştık. Ancak S-K'dan gelen yazı ile bu metnin devreden çıkarıldığını öğrendik. Ortaya çıkan bu yeni durum nedeniyle sizlere, topladığımız görüşleri göndermekten vazgeçtik. S-K'nun yazısının bizlere cilen ulaştırılmasını rica ediyoruz. Bu konudaki görüş ve önerilerimizi sizlere hızla ulaştıracacağız.

2- 10 Eylül toplantısıyla ilgili olarak gönderdiğiniz tezere yönelik düşüncelerimizi aşağıda kısaca belirtmek istiyoruz. Buna geçmeden önce bazı öneriler yapmak istiyoruz. Bu toplantının, nasıl bir içerikle hazırlandığı konusunda fazla bir bilgiye sahip değiliz. Ancak toplantıya, eski-y'ların olabildiğince geniş bir kesimini katmak için çaba sarfedilirse yararlı olur. Eğer toplantıda eskilerden konuşmacıların düşünülüyorsa, bildiğimiz tartışmalarda çok keskin taraf olmamış ismi üzerinde fazla spekülasyon yapılmamış ve iki tarafın da belli bir olumlulukla söz ettiği kişilerin seçilmesi iyi olur. Örneğin Macit Bilge'nin toplantıya katılıp konuşması sağlanabilir mi? Şahabettin belki böyle bir ilişkide yardımcı olabilir. Böyle bir ismin taraftarı, geleneğe birlikte sahip çıkmaya, eski kavgaları tarihe bırakmaya, çağırıcı bir konuşması çok etkili olabilir. M.Ali Aybar'ın toplantıya çağırılması iyi olur. Geçen seneki hata tekrarlanmamalı ve bir kenarda tek başına bırakılmamalı. Metin üzerindeki otlarımıza gelince:

a) Birinci sayfanın altıncı paragrafında 1920'de hareketin "erken doğduğu" söyleniyor. Durumun bu formülasyonla açıklanması başka yorumlara neden olabilir."Partinin, nesnel koşulların yeterince olgunlaşmadığı koşullarda kurulduğu" biçiminde bir formülasyon bizce daha uygun.

b) İkinci sayfanın altıncı paragrafında, Kürt ulusal sorununa yaklaşım ele alınıyor. Ancak hiç bir şey söylenmiyor. Ayrıca sadece TKP adına değil, öteki devrimci akımlar üzerine de söz söyleniyor. Bizce diğerleri adına bizim konuşmamız doğru değil. Ayrıca şöyle bir formülasyon yaparsak hem biraz daha fazla şey söylemiş, hem de ileriye yönelik olarak daha etraflı bir değerlendirmenin önünü kapamamış oluruz: "Ülkemizin ve bölgenin karmaşık politik koşullarında ortaya çıkan Kürt ulusal sorununda TKP, bu karmaşık koşulları, hareketin olumlu ve olumsuz yanlarını bütünsel değerlendirmekte ve ulusal sorunda istikrarlı bir politika geliştirmekte yetersiz kalmıştır".

c) İkinci sayfanın son paragrafında, tarihimizde kişiler arasındaki ilişkiler konusunda bir yaklaşım getiriliyor. Size Mihri Belli ile yaptığımız görüşmenin sonuçlarını iletiyoruz. Bu notlardan yola çıkarak ve onun gibilerinin, geçmişte yapılan "ajan. vb" yayınlarından rahatsızlıkları dikkate alınarak paragrafın uygun bir yerine şöyle bir cümlelerin yerleştirilmesi yararlı olabilir: "kişiler arasındaki ilişkilerde ise, farklı görüşlerin ve politikaların tartışılması yerine, kişileri hedef alan temelsiz suçlamalar ve yerli yersiz kullanılan ajan vb. türünden sıfatlar, hareketimizde uzun yıllar izleri silinmeyen yaralar açmıştır".

d) Üçüncü sayfanın altıncı paragrafında Şevket Süreyya, Türkiye'ye özgü arayışında haklı yanlar taşıdığı ima edilerek olumlanıyor. Bu kişinin daha sonraki evrimi ve bütünü ile hareketin dışında kalışı, kendisi hakkında devrimci hareketin yargıları dikkate alırsa, isminin zikredilerek böyle bir değerlendirme yapılması, bizce en azından erke bir tutum. Bu paragrafta hiç isim zikredilmeden "Komüntern çizgisi ile Türkiye'ye özgü yaklaşım arayışları arasındaki tartışmalarda çıkarılacak sonuçlar neydi?" biçiminde genel bırakılması daha yararlı olur.

3- Bize gönderdiğiniz, partimizin politik yönetiminin ülkede yeniden düzenlenmesiyle ilgili PB kararının 1 b paragrafı üzerinde durmak istiyoruz. MK ve PB'nun, politik yönetim faaliyetini yetkinleştirmek amacıyla, değişik örgüt sorumlularının katıldığı genişletilmiş toplantılar yapması ve karar oluşturma süreçlerine daha geniş katılım sağlaması doğal bir uygulamadır. Bu tür danışma ve karar oluşturma toplantıları düzenli veya düzenli olmayan aralarla ve alınan konuyla ilgili olarak, değişebilen bileşimlerle yapılabilir. Ancak PB'nun aldığı kararın uygulanması, Kongre ile seçilmiş MK'nın bileşiminin ve varolan MK yerine, daha geniş bir kurulun ikame edilmesi gibi bir sonuç doğurmamalıdır. Bu durumda, bizce de haklı nedenlere dayanan S-K'nun uyarılarının, yeterince dikkate alınmadığı bir uygulama ortaya çıkabilir. Bu PB kararıyla ilgili olarak, Kongrece seçilmiş MK ve PB'nun, tüzükteki yetkileriyle ülkede politik faaliyeti yöneten organlar olarak işlevli kılınması konusunda titizlik gösterilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Yine bu metindeki bir no'lu karar S-K'nun bize yönelttiği bir soruya açıklık getiriyor. S-K yoldaşlar PB Sekreterliğine hitaben yazdıkları yazıda, kendilerine iletilen "YK'nun, genişletilmiş kurulun oluşturulmasıyla ilgili olarak PB'a başvurduğu ve bir yanıt alamadığı" hususunun araştırılmasını istemektedirler. Genişletilmiş kurul il ilgili olarak YK'nın bize ulaşan bir başvurusu olmamıştır. Nitekim PB'nun 1 No'lu kararında kurulun, "MK 2. Toplantısının kararı doğrultusunda ülkedeki politik yönetimi yetkinleştirmek amacıyla" oluşturulduğu ifade ediliyor. Yani YK'nun, MK kararı çerçevesinde böyle bir kurulu oluşturmak yetkisine sahip olduğu düşünülmüştür. MK kararının uygulanmasıyla ilgili olarak ise, bize ulaşan başvuru, YK'nun sayısının 9'a çıkarılması ve gelen yeni isim önerileri olmuştur. Bu karara ve isimlere, PB onay vermiştir. Ancak genişletilmiş bir kurul oluşturulması ve bu kurula katılması önerilen kişilerle ilgili somut bir başvuru olmamış veya bize ulaşmamıştır. Eğer bu açık-

lamada mutabık isek, durum S-K yoldaşlara bu biçimde anlatılmalıdır. Ayrıca bize bu yanlış enformasyonu ve anlaşılmanın nereden doğduğu veya bize ulaşmayan bir başvuru sözkonusu ise, bu aksaklığın nereden kaynaklandığı konusunda gelişen süreçle ilgili daha açık bir bilgi iletilmesini rica ederiz.

4- Geri dönüşlerle ilgili olarak, partimizin T.Özal'a mektubunu ilişikte gönderiyoruz. Bu mektubun elden ulaştırılması ve bir diyalog olanağının yaratılması önemli olacaktır. Biz buradan, hükümet ile hem doğrudan, hem de dolaylı bir ilişki kurmak için girişimde bulunduk. 1-2 gün içinde, doğrudan bir randevu sağlamak için yaptığımız girişimin sonucunu alacağız. Bu sonuca göre, Özal'a mektubun elden kime, nasıl ulaştırılacağını telefonla size bildireceğiz. Bu arada hızla mektubun bir kopyasının S-K'a ulaştırılıp görüşlerinin alınması gerekiyor. Hükümetle dolaylı bir diyalog için İngiliz Avrupa Parlamenti Richard Balfe'yi devreye soktuk. Kendisi bizim geri dönüşümüzü görüşmek üzere Türkiye'nin AT nezdindeki Büyükelçisinden randevu aldı. Bu görüşme 6 Eylül'de olacak sonuçlarını size bildiririz.

5- DDR'in kuruluşunun 40. Yılı için kardeşler S-K'dan, E.Hon!'in şahsına hitaben bir mesaj bekliyorlar..Bu mesaj en geç 1 Ekim tarihinde elimizde olmalı.

6- İsveç'te M,Belli, Burkay, M.Çılgın ve M.Kutlay ile yapılan görüşmelerle ilgili notlar ilişikte.

K.S.E.

2 Eylül 1989

İSVEÇ'TE YAPILAN TEMASLAR
(22-26 Ağustos 1989)

22-26 Ağustos 1989 tarihleri arasında Osman Sakalsız ve Ahmet Kardam İsveç'te sırasıyla, Mihri Belli, Murat Çılgın (PPKK), Kemal Burkay (TKSP) ve Naci Kutlay ile görüştüler. Mihri Belli ile yapılan dışındaki diğer görüşmelerde Şeref Yıldız da vardı.

MİHRİ BELLİ

O.S. ve A.K.'ın İsveç gezilerinin amacı yalnızca Mihri Belli ile görüşmekti. Bu görüşmenin hedefi ise, partimizin Türkiye'deki gelişmeleri nasıl değerlendirdiği ve yeni dönüşlerle birlikte atmaya hazırlandığı yeni adım konusunda, yasallaşma ve birlik mücadelesi konusunda kendisini bilgilendirmek, bu konularda karşılıklı görüş alışverişinde bulunmaktır; bu vesileyle kendisiyle yüzyüze bir ilişkinin ilk adımını atabilmektir. Kendisiyle önceden randevü alınarak Stokholm'e gidildi.

Bir kahvehanede yapılan görüşmeye, Mihri Belli artık kendisiyle birlikte hareket eden eski TKP(B) yöneticilerinden Mehmet Yücel'le birlikte geldi. Mehmet Yücel görüşme boyunca hiç konuşmadı.

O.S.'ın, TBKP'nin yasallaşma mücadelesi, marksistlerin en geniş birliğinin yasal bir komünist partisinde sağlanması hedefimiz, yeni geri dönüşler, vb. konusunda bilgi vermesinden sonra, karşılıklı konuşma şeklinde geçen görüşme sırasında Mihri Belli'nin söyledikleri özetle şunlar oldu:

- TIP, TKP ile birleşmekle sırtına büyük bir yük aldı. TKP'nin günahları çok fazladır. TIP açısından akıllı bir iş olmadı.

- Benim TIP ile hiçbir sorunum yok. Geçmişte TIP "sosyalist devrim" derken, biz "milli demokratik devrim" dedik. Aslında ikisi de aynı şeydi. Benim TIP'in programına da temelde bir itirazım yoktu. Ben o zamanlar yaptığım bütün konuşmalarda, vb. hep Behice Boran'a elimi uzattım. Ama o hiç karşılık vermeye yanaşmadı. Biz o dönem TIP'e fazla yüklendik, haksızlık ettik.

- Türkiye'deki gelişmeler demokratikleşme doğrultusundadır. Yasal mücadele olanakları zorlanmalıdır. Yasal parti girişimi doğrudur. Geri dönüşler de doğrudur. Ben de dönmeyi düşünüyorum (zaman belirtmedi). Ama ben sizin gibi değil, sessiz sedasız dönüp Türkiye'de ortaya çıkarım.

- PKK'yı dikkate almak lazım. Kürt sorunun tarafı odur. Mücadeleyi yürüten odur. Kürt sorunun gündeme gelmesini sağlayan odur. Onu muhattap almak lazım.

- Dış büronun, Zeki Baştımarın yurtdışına çıkmasından sonra, i. Bilen'le işbirliği yaparak parti yönetiminin yurtdışına alınması yasal değildi. MK'nın çoğunluğu Türkiye'deydi. Zeki Baştımar'ın kendisi de, cezaevinde yapılan MK toplantısında MK'dan çıkartılmıştı.

-Politik konularda sert tartışmalar yapılmış, ayrılıklar çıkmış, karşılıklı olarak ağır suçlamalar yapılmış olabilir. Bunlar önemli değil.

Ama Radyo'dan benim hakkımda "CIA ajanı" suçlaması yapıldı. Bu iftira ne olacak? Daha bir çok insan için "emperyalizmin ajanı, vb" gibi suçlamalar yapıldı. Çok pislik yapıldı. (Eski parti üyelerinden olduğunu söylediği bir takım isimler sayarak, bunların başlarına ne geldiğinin araştırılması gerektiğini söyledi.)

- İnsanlar hep öldükten sonra aklanıyorlar. Örneğin Reşat Fuat öyle oldu. Eğer kendisi öldükten sonra aklanacağını bilseydi, Notere vasiyetname bırakırdı, böyle bir aklamayı kabul etmiyorum, diye. Ben örneğin bıraktım! (Bu bir espiri miydi, yoksa gerçek mi, anlayamadık.) (Burada Kutlu'nun Y. Açılım'daki kendisinden söz eden yazısını hatırlattık. Okumamış, haberi yoktu.)

- (Bizim, 1951 tevkifatı sonrasında ortaya çıkan bu tartışmanın tarafı olmadığını, bu eski "kan davası"nın sürmemesi gerektiğini söylememiz üzerine...)

~~Sorunun~~ Sorunun "kan davası" olarak nitelendirilmesi doğru değildir. Ortada haklı olan, ve haksız olan vardır. Bu gerçek teslim edilmelidir. Yani nasıl olacak? Bir yanda Zeki, Bilen, Mehmet Bozışık, öte yanda ben, hep birlikte olacağız, öyle mi? Bu mümkün değil. (Bunu söylemekle aslında, aynı parti içinde birleşmeye hazır olduğunu söylemiş oluyor, ama bunun koşullarını da ortaya koymuş oluyordu.)

- (Sakalsız'ın, ^{"Bu eski"} Sorunun bir çözüme kavuşturulması için herkesin kendine düşeni yapması gerekir" demesi üzerine...) Ben kendi üzerime düşeni yapmaya hazırım. Ama bu doğrultuda gelişmeler kendini göstermeli. Sorunun bir çırpıda çözüme kavuşmaz, zaman gerekir. Ama bazı adımlar da atılmalı.

- 12 Eylül'den sonra çeşitli kitaplarım basıldı. En son olarak, Milliyet gazetesinde özet olarak çıkan "Anılar" da birkaç cilt halinde kitap olarak basılacak. Hem daha önce çıkmış olan kitaplarımı, hem de bu yeni çıkacak olanı kendi tabanınızın okumasını sağlasanız. Tek taraflı dinlemesinler, beni de dinlesinler. "Anılar" adlı kitap konusunda düşüncelerinizi yazarsanız iyi olur.

MURAT ÇILGIN

PPKK Genel Sekreteri Murat Çılgin'la görüşme onun kendi evinde yapıldı.

- Perestroyka ve Glasnost sürecini çok olumlu bulduğunu, bunun gerekli olduğunu söyledi. Yenilenme doğrultusunda Türk marksistleri arasındaki tartışmaların çok yararlı olduğunu, bu tartışmaların düzeyinin oldukça yüksek olduğunu -Kutlu'nun Yeni Açılım'daki yazılarını da örnek göstererek- söyledi. "Ama ne yazık ki, Kürt marksistleri arasında bu tartışma başlamış değildir" diyerek, Kürt marksistlerinin bu konudaki geriliğinden yakındı.

- Türkiye'de gelişmenin ana doğrultusunun demokratikleşmeden yana olduğunu, ama gene de bu sürece güvenilemeyeceğini söyledi. Yeni dönüşler konusunda, "Madem Sargın ve Kutlu bu adımı attı, o zaman arkasının gelmesi gerekir" dedi. S+K'nun dönüşlerini hala doğru bulmadığını, ama bu adım bir kez atılmış olduğuna göre sürdürülmesi gerektiğini söyledi.

- Türk marksistlerinin tek bir komünist hareketi içinde birliklerini sağlama çabalarını doğru ve olumlu bulduğunu, Kürt marksistlerinin de aynı şeyi yapmaları gerektiğini söyledi.

- PKK'nın güçlenmesinin, karşısında bir alternatif olmayışına bağlıdır. Fakat PKK'nın gücünün egemen güçler tarafından gösterildiği kadar da büyük olmadığını söyledi.

- Bizim, Kürt sorunun politik çözümünü gündeme getirecek yasal bir Kürt partisi konusunda ne düşündüğünü sormamız üzerine... Yasal bir partinin tehlikelerinden, uzlaşmacı bir karakter kazanmak zorunda kalabileceğinden, Türk burjuvazisine güven olmayacağından, vb. söz ederek, pek doğru bulmadığını söyledi. Ama

bizim izlenimimiz, böyle bir çıkışı aslında benimsediği, ama gerek kendi gücü böyle bir öneriyi getirmeye yetmediğinden, gerekse "ötekiler ne der" endişesiyle hareket ettiği yolundadır.

KEMAL BURKAY

TKSP Genel Sekreteri Kemal Burkay'la da onun evinde görüşüldü. Bu görüşme sırasında Burkay'ın dile getirdiği görüşler şunlar oldu:

- Türkiye'de yeni bir darbe ihtimali yok. Ama burası Türkiye'dir, gene de belli olmaz. Darbenin nesnel koşulları yok ama, Türkiye istikrarsız bir ülkedir. Demokrasiye geçiş süreci çok sancılı olacak. Ekonomik durumun kötülüğü ve Kürt sorunu sürekli bir istikrarsızlık kaynağı olacak. Demokratikleşme süreci konusunda biz sizin kadar iyimser değiliz.

- TBKP'nin yasallaşma olanağı vardır. Bu olanak, benimsediği programın kabul edilebilir olmasından kaynaklanıyor. TBKP'nin yasallaşması demokrasi açısından elbet bir kazanım olur. Kürtlerin mücadelesinin yasallaşması çok daha uzun bir mesele, Kürt meselesi çözümsüz. Egemen güçlerin Kürt sorunu konusundaki tutumlarında herhangi bir değişme işareti yok. Egemen sınıf Kürt sorununda sağduyulu, ılımlı bir yaklaşım içinde değil. Öte yandan Kürt sorunu çözülmeden de demokrasi olamaz.

- PKK'nın gücü çok abartılıyor. Olayların bir çoğunu PKK değil, devletin kendisi yapıyor. Amaç, halkı göçe zorlamaktır.

- PKK'yı devlet kurdurttu, ama şimdi de kontrol edemiyor.

- Silahlı mücadele bu aşamada doğru değil. Kimyasal silah, vb. ile ezilme tehlikesi vardır. Nitekim Irak'ta bu oldu. Kürt halkının tek başına böyle bir mücadeleye girmesini zararlı buluyorum. Silahlı mücadele haklıdır, ama yanlıştır. Basta SSCB olmak üzere, Kürt halkının uluslararası desteği yok. Yalnızdır.

- Türkiye'de barışçı gelişmeye bizim güvenimiz yoktur. TBKP, Batı Avrupa'ya özgü bir strateji benimsedi.

- Kutlu ve Sargın'ın dönüşleri yanlıştı. Ama madem döndüler, gerisini getirmeniz mantıklı.

- Yasallaşmanıza karşılık sizden Kürt sorununu bırakmanızı istiyorlar. Koşulları yokken yasallaşma zorlaması, sizi çeşitli konularda, özellikle Kürt sorununda tavız vermek zorunda bırakacak. Nitekim, son işçi hareketlerinde, görece tabanınız olduğu halde sesinizi pek çıkarmadınız.

NACİ KUTLAY

Naci Kutlay'la Ş.Yıldız'ın evinde görüşüldü.

Naci Kutlay, başlıca iki nokta üzerinde özellikle durdu.

Bunlardan biri, TBKP'nin yasallaşma çalışmasını tek başına götürmemesi, temsil gücü yüksek çevre ve kişileri mutlaka kapsaması, aksi halde cılız kalacağı ve bir çekim merkezi haline gelemeyeceği. Birlik yönündeki açıklamaları ve çalışmaları olumlu bulduğunu söylüyordu, ama yetersiz olduğu görüldü.

Üzerinde durduğu ikinci nokta, genel olarak Kürt demokratlarının Türklere, özel olarak da Kürt marksistlerinin Türk komünistlerine güven duymadıkları, bunun geçmişe dayanan haklı nedenleri bulunduğu, Türk marksistlerinin Kürtlere güven vermedikçe Kürt marksistlerinin (kendisini de buna dahil ediyordu) yeni kurulacak yasal partiye katılmalarını beklememek gerektiği... Özellikle TBKP'den beklentisi, TKP'nin geçmişteki Kürt ayaklanmaları karşısında o dönem takınmış olduğu tavrın özeleştirisini yapmasıydı. "Siz o ayaklanmaları doğru değerlendirin, o dönemde bu hareketlerin İngilizlerle, vb. işbirliğine yönelmiş olmasının eleştirisini yapmak da bana düşer", dedi.

Bunun dışında, yasal çalışma, dönüşler, politik strateji, vb. konularında TBKP'nin görüşlerini paylaştığını söyledi. Kürt hareketinin, sorunun politik çözümünü Türkiye'nin gündemine getirecek ve PKK'ya alternatif yaratacak bir yasal çıkış yapmasını doğru buluyordu. Ama bunu yüksek sesle dile getirmeye cesareti yoktu. Ona da, "ne derler" endişesi hakimdi.

A.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARKİVİ

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ
United Communist Party of Turkey
Central Committee

Sayın

Turgut Özal

Başbakan / ANKARA

31.08.1989

Sayın Başbakan,

Türkiye Birleşik Komünist Partisi Merkez Komitesi adına, size bu mektubu yazmamızın amacı, ilişkide sunduğumuz 31 Temmuz 1989 tarihli basın bildirisiyle açıklanan ve 16 Kasım 1987'de başlattığımız partimizin yasal çalışma hazırlığının yeni duruma uygun bir devamı olan, yurtdışındaki parti yöneticilerinin ülkeye dönüş kararını uygulama safhasına koymadan önce, bu sorunun iyi niyet, sağduyu ve demokrasinin çıkarları temelinde ele alınmasını sağlamak ve hem ülke içi, hemden uluslararası kamuoyunu tatmin edici olumlu sonuçlara varmak için, elimizden gelen her çabayı göstermeye hazır olduğumuzu belirtmek içindir.

Ülkemizin politik bakımdan bir belirsizlik döneminin eşiğine geldiği şu günlerde, sözü geçen kararın uygulanmasıyla halkımız için zarar doğurucu ek gerginliklere ve gerginlikten çıkarılabilecek çevrelerin istismarına elverişli bir ortamın doğmasına engel olmak için, diyalog yolunu tercih ettiğimizi ve bize iletilecek her öneriyi, hangi çevreden gelirse gelsin, titizlikle değerlendireceğimizi bilmenizi isteriz. 16 Kasım 1987 tarihinde, partimizin yöneticileri Nihat Sargın ve Haydar Kutlu yoldaşlarımızın, ülkeye TBKP'nin yasal olarak çalışmasını başlatmak ve bu suretle komünistlerinde ülkemizin temel ve hayati meselelerinin çözümüne kendi katkılarını özgürce yapmak amacıyla gidişlerini izleyen olaylardan, gerekli sonuçların çıkarılmasında herkes için yarar olduğu kanısındayız. Gelişmeler göstermiştir ki, her iki lidere uygulanan insanlık ve hukuk dışı muamele Türkiye Cumhuriyeti'nin, birçok insan hakları ihlalleriyle zedelenmiş uluslararası prestijine ağır bir darbe indirmiş, ülkemizde demokratikleşme yönünde tüm halkın arzu ettiği gelişmeyi ciddi olarak kösteklemiştir. Eğer 16 Kasım günü akıl dışı uygulamalar önlenebilseydi, Türkiye demokrasi yolunda ciddi bir adım atmış olurdu dediğimiz zaman, siz sayın Başbakan, herhalde bize hak vereceksiniz.

Sayın Başbakan,

Türkiye Birleşik Komünist Partisinin hükümetinizden talebi, gerek sizin tarafınızdan, gerekse öteki yetkililer tarafından müteaddit defalar 141-142'nci maddelerin kaldırılacağı ve komünist partisinin legal olarak kurulabileceği yönünde yapılan beyanların, daha fazla adaletsizliklere meydan vermeyecek şekilde, en kısa zamanda yerine getirilmesinden, bu defa 16 Kasım 1987' de yaşananların önlenmesinden ibarettir.

Yapılan bütün beyanlara karşın, DGM'de süregiden dava ve TBMM'de gerekli girişimlerin yapılmayışı, her geçen gün demokratik kamuoyunda hükümetinizin inandırıcılığına gölge düşürmektedir. Bu olumsuz tabloda bir gelişme ışığının belirmesi, önümüzdeki günlerde ülkeye gelecek olan TBKP yöneticilerine karşı takınılacak tutuma sıkı sıkıya bağlıdır. Biz, yeni bir gerginliğin provoke edilmesini; ülkeye dönen TBKP yöneticilerinin kaba muamele görmelerini ve tutuklanmalarını önleyecek, Sargın ve Kutlu'nun, kaldırılacağı defalarca ifade edilmiş yasa maddelerinden hala tutuklu olarak yargılanmaya devam edilmesi ve yarın suç sayılmayacak bir fiilden dolayı peşinen cezalandırılmaları anlamına gelen, adalet duygusuyla bağdaşması olanaksız uygulamaya son verecek, gerek güvenlik, gerekse yargı organlarını yeni hatalar işlemelerini önleyecek, gerekli tedbirlerin tarafınızdan alınacağını umuyoruz.

Sayın Başbakan,

Hernekadar resmi açıklamalarda, ülkemizde "demokrasinin bütün kurum ve kuruluşlarıyla yürürlükte olduğu" ifade edilmiş bulunsa da, Türkiye' de bugüne kadar gerçek anlamda çoğulcu demokratik bir rejimin yaşanmamış olduğu, inkar edilmesi olanaksız bir gerçektir. Aksi takdirde, sizin de müteaddit defalar dile getirdiğiniz, "sivil ve açık toplum", "demokratik hakları ifade eden, bir anayasa" ihtiyacının nereden kaynaklandığını izah etmek mümkün değildir. Ülkemiz ve halkımızın, demokrasizliğin acı sonuçlarını yaşamak zorunda bırakılması, bugün de Türkiye'nin temel meselesini oluşturuyor. Türkiye Birleşik Komünist Partisi, çoğulcu, demokratik bir rejime herşeyden önce ülkemizin ve halkımızın ihtiyacı olduğu inancındadır. Çünkü varolan yasaklar, ülkemizdeki bütün düşünce akımlarının özgürce ve demokrasinin evrensel normları çerçevesinde, eşit koşullarda, politik yaşamda yer aldığı, halkın iradesinin üstünlüğünü temel alan ve insan haklarının eksiksiz uygulandığı, açık, sivil, demokratik bir rejimi, ülkemizde egemen kılmanın önündeki en önemli engeli oluşturuyor. Bugün ülkemiz, hiçbir politik partinin tek başına üstesinden gelemeyeceği, derin problemlerle karşı karşıyadır. Bu durum, bütün politik akımların varolan sorunların çözümüne katkıda bulunmasını, değişik güçler arasında diyalog ve sağduyu temelinde geniş mutabakatların oluşturulmasını zorunlu

kılıyor. Herşeyden önce, ülkemizde varolan bütün politik akımların, açık sivil, demokratik bir rejim üzerinde mutabakatının sağlanmasına ihtiyaç vardır. Bunun için Türkiye'de, her türlü şiddetin dışlandığı, hoşgörü ve sağduyunun egemen olduğu, yeni bir politik kültürün yaratılması zorunludur. Sizin çok sık kullandığınız deyimle, ülkemizin çağ atlayabilmesi için, düşüncede çağa uygun bir anlayış ve zihniyet değişikliğini gerçekleştirmek, politik ve toplumsal yaşamda bunun vücut bulmasını sağlamak gerekiyor. Aksi takdirde ülkemizde, uzun yıllardır süregiden istikrarsızlığa son vermek, darbe ve müdahalelerin önünü almak mümkün değildir. Ülkenin geleceği ve kaderi üzerinde, halkın özgür iradesinin belirleyici olmasının sağlanamadığı durumda, ülkemizin "kurtarıcıların" elinden de kurtulamayacağı açık bir gerçektir.

Türkiye'de uzun yıllar komünist hareketin yasaklar altında tutulmak istenmesi, onların ülkemizin politik yaşamında açık kimlikleriyle yer almalarını önlemiş, Türkiye'nin demokratikleşmesine ve karşı karşıya bulunduğu derin sorunların çözümüne daha etkin katkıda bulunmalarını ve ülkemizde demokrasinin, demokrasi kültürü ve bilincinin gelişmesini olumsuz etkilemiştir. Politik akımların çoğulculuğu ve çeşitliliği temelinde sivil, demokratik bir toplumsal yaşama yönelmek yerine, yasaklarla, çağ dışı ceza maddeleriyle, insan haklarının sürekli çiğnenmesiyle, "demokrasinin sınırlandırılmaya" çalışılması, ülkemizdeki politik istikrarsızlığı derinleştiren bir neden olmuştur. Bu politika, uygulayıcılarının iddialarının tersine, ne ülkeye "huzur, istikrar, barış" getirmiş, ne de 20. yüzyılın bir gerçeği olan komünist partilerini ortadan kaldırmıştır. Başarısızlığı açıkça ortada olan ve günümüzde uygulanması artık giderek imkansız hale gelen bu politika terkedilmelidir. Karşı karşıya olduğumuz sorun, komünist partisi, olsun mu, olmasın mı sorunu değildir. Bu parti yasal mı, yoksa gizli mi olsun sorusudur. Karşı karşıya olduğumuz seçim, açık, sivil, demokratik bir rejime yönelmekle, bugünkü yasakları ve çağdışı uygulamaları ısrarla sürdürmek arasındadır.

Sayın Başbakan,

Ülkemizde gerçek anlamda çoğulcu bir demokrasinin olmayışı, uluslararası planda Türkiye'nin ulusal onuruna ve çıkarlarına da büyük zararlar vermektedir. Türkiye bugün, katıldığı bütün uluslararası platformlarda, demokrasinin olmadığı, işkencelerin sürdüğü, insan haklarının sürekli çiğnendiği bir ülke olarak suçlanmaktadır. Ülkemize yönelik bu eleştirileri, "iç işlerimize müdahale" gerekçesinin ardına sığınarak cevaplamak mümkün değildir. Uluslararası iletişimin ve enformasyon akışının olağanüstü boyutlar kazandığı günümüz dünyasında, uzun süre gerçeklerin gizlenemeyeceği ve dünya kamuoyunun sürekli "yanlış bilgilerle yanıltıldığını" iddia etmenin ise inandırıcı olamayacağı açıktır.

Günümüzde dünyanın neresinde olursa olsun, bütün insanlığın ortak değerleri olan, demokratik hak ve özgürlüklerin ihlali ve temel insan haklarının çiğnenmesi, bütün insanların ortak tepkisine hedef olmaktadır. Kaldı ki Türkiye, imzaladığı birçok uluslararası anlaşmalarla ve en son Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konferansının Viyana belgelerinde kabul edilen önlemlerle, insan hakları konusunda bütün dünyaya karşı açık taahhütlerde bulunmuş ve bu uluslararası anlaşmaların, ülke içindeki yasal düzenlemeler karşısında üstünlüğünü kabul etmiş bir ülkedir. Viyana belgesini imzalayan ülkeler, yasal mevzuatlarını gözden geçirerek gerekli düzenlemeleri yaparken, ülkemizdeki gerçekler Türkiye'nin inandırıcılığını ciddi bir biçimde zedelemektedir. Ülkemizin onuruna ve saygınlığına düşürülen gölge, uluslararası nitelikteki sorunların çözümünde, ülke çıkarlarının kararlılıkla, başımız dik savunulmasını ve ülkenin geleceğini ilgilendiren bir dizi konuda uluslararası desteğin sağlanmasını da zorlaştırmaktadır. Bugün ülkemizin, uluslararası plandaki yalnızlığının, önemli nedenlerinden biri bu durumdur. Bunun adaha fazla devam etmesine müsaade edilmemelidir.

Sayın Başbakan,

21. yüzyılın eşiğinde insanlık, yeni bir döneme adım atıyor. Uluslararası planda gerginlik, çatışma ve güç kullanarak askeri çözümler arama politikalarının yerini diyalog, sağduyu, işbirliği ve sorunlara barışçı, politik çözümler bulma anlayışı almaya başlıyor. Açıklık, demokrasi, özgürlük, insan haklarına saygı, bütün insanlığın ortak değerleri olarak güç kazanıyor. Bu değerler, günümüzde hangi sistemle yönetilirse yönetilsin, bütün ülkelerin gezegenimizde birlikte varolmasının ve ortak insanlık ailesinin, eşit haklı ve saygın bir üyesi olarak yaşamasının vazgeçilmez normları olarak ortaya çıkıyor. Akıl, sağduyu ve insani değerler çağı, bütün dünyada ve her düzeyde, farklı sistemler, ülkeler, uluslar, sınıflar ve politik güçler arasındaki ilişkileri, bu değerler temelinde giderek daha derinden etkiliyor. Bu ilişkilerin, çağımıza uygun yeni bir anlayışla düzenlenmesi ihtiyacı, kaçınılmaz bir zorunluluk olarak ortaya çıkıyor.

Türkiye, dünyadaki bütün ülkeleri ve politik akımları, çağımızın gerçeklerini benimsemeye ve değişmeye yönelten bu gelişmelerin dışında kalamaz. Günümüz dünyasında, ülkemizdeki düşünce ve örgütlenme özgürlüğü üzerindeki yasakları, insan hakları ihlallerini, rejimdeki sınırlamaları, soğuk savaş döneminden kalma "kuzeyden gelen, tehdit" ve "Türkiye'nin jeo-politik durumu" gibi gerekçelerle açıklamaya çalışmak ne gerçekçi, ne de inandırıcı bir tutum olabilir.

Sayın Başbakan,

Biz politikada sağduyunun üstün geleceğine inanıyoruz. Sorunlara ancak diyalog ve karşılıklı mutabakatlar temelinde politik çözümler bulunabileceğini düşünüyoruz. Biz, TBKP yöneticilerinin ülkeye dönüşlerinin biçimini, yöntemini, bu arada Strausburg İnsan Hakları Komisyonunda, Sargın ve Kutlu'nun başvurularının kabul edilmesiyle ortaya çıkan duruma, Türkiye'nin yeniden prestij kaybına yolaçacak bir mahkûmiyet kararından önce çözüm bulma olanaklarını, bütün çevrelerle görüştüğümüz gibi, hükümetinizle veya ANAP'lada, doğrudan yada dolaylı, her düzeyde tartışmaya ve bütün demokrasi güçlerinin yararına, ilkesel temelde karşılıklı mutabakata varmaya hazırız.

Sayın Başbakan,

Yasaklar, askeri darbeler, hapisler, sürgünler biçiminde süregiden "modern" Türkiye tarihi, artık ülkemizin kaderi olmaktan çıkarılmalıdır. Türkiye'nin geldiği yol ayrımında, bu kaderi değiştirmek için önünde önemli fırsatlar bulunmaktadır. Bu fırsatlar değerlendirilmelidir. Biz, Sayın Başbakan, politikada akıl ve sağduyunun üstün geleceğine dair inancımızda yanılmamış olmayı içtenlikle arzu ediyoruz.

Size sağlık ve esenlikler dileriz.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Başkan Yardımcısı

Mehmet Karaca

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Genel Sekreter Yardımcısı

Osman Sakalsız

BEM

Pressezentrale Einheit

Moltkestr. 45, 4100 Duisburg 1, Telefon: 0203/340395, Telefax: 0203/339229

31. TEMMUZ. 1989

TBKP'NİN YURT DIŞINDAKİ YÖNETİCİLERİ ÜLKEYE DÖNÜYOR.

Bugün Türkiye Birleşik Komunist Partisi Merkez Komitesince yapılan bir açıklama ile yurt dışında bulunan parti yöneticilerinin ülkeye dönme kararı aldığı duyuruldu. Merkez Komitesi tarafından " ikinci bir karara kadar Başkan yardımcısı Mehmet Karaca ve Genel Sekreter yardımcısı Osman Sakalsız dışında, yurt dışında bulunan parti yöneticilerinin önümüzdeki aylarda Türkiye'ye dönecekleri" açıklandı.

TBKP Merkez Komitesi açıklamasında yurt dışındaki parti yöneticilerinin Türkiye'de " açık politik faaliyette bulunmak, demokrasi mücadelesine katılmak" amacıyla ülkeye dönecekleri ve " ülkemizde varolan geniş marksist çevre, parti, grup ve kişilerin ortak çabalarıyla yasal bir komunist partisinin kurulması çalışmalarına katkıda bulunmak için her çabayı gösterecekleri" belirtildi. Kasım 1987'de TBKP önderleri Sargın ve Kutlu'nun ülkeye dönmelerinden bu yana, ülkemizdeki demokrasi güçlerinin ve uluslararası dayanışmanın katkısıyla oluşan bugünkü durumda, bütün bu konularda daha aktif katkı için olanakların arttığı açıklandı.

Merkez Komitesi açıklamasında Türkiye Birleşik Komunist Partisinin önümüzdeki dönemde bütün olanaklarıyla ülkemizde demokratik bir rejim mücadelesini yükseltmeye çalışacağı ve bu doğrultudaki her girişimi desteklemeye devam edeceği duyuruldu.

Değerli yollarlar,

Resmî merci için hazırlanmış mektubun amacı, ıslah ve zamanlarını bakımından işlevi görmediğimiz gibi doğuracağı muhtemel sonuçları açısından da zararlı buluyor bu nedenle sözkonusu mercie verilmesine muhalefet ediyoruz. Doğuracağı kuvvetle muhtemel olumsuz sonuçları nedeniyle kaygılarımız çok ciddi olmuştur. Suet diyebilme için olumlu yeniler bulmaya çalıştık. İse de kaygılarımızı hafifletecek ölçüde bile kendimizi ikna edemedik.

Bu mektup ayrıca bir süreden beri farketmeye başladığımız sizlerde yaklaşımlı, değerlendirmeye farklılığına düşüştüğümüz konularda bize aç veren kaygılarımızı güçlendirdi.

Bu nedenle düşüncelerimizi 16'ınıza yazılı olarak iletceğiz. Ayrıca görüşünüze ilişkin mektuplar ilgili itirazlarımızın önemli bir bölümünü başlıklarını vererek iletileceğiz.

1- Mektubun içeriğinde her ne kadar diğer temel istemlerimiz yer alıyor olsa da mektubun gerek toplanması gerekse içeriği hakkında yer verilecek bir yerde yerinde olmasının yeni düşüncelerle sınırlı okunması gerektir. Yani bu mektup bir ulusal hareketin atamaması değildir, kime de kime böyle değerlendirilecektir.

2- Bu mektup daha yavaşlığı durumunda ki tavrını düşüncelerle sınırlı olan, dışardaki gerçekleri yansıtmak istemeleriyle söylersek "düşüncelerle hareket yapmayın" istemiyle yazılmıştır. Söz konusu mercinin de ifade-

3. Mektup bu maktûbe ile ifade olunan ibareler
yer almaz olsa bile bu maktûbe öteki hususların
akla gelmesi itibattendir.

3- Mektubun istikhar, malikamede birini sevmekle-
remine istikhar ile neyisvordun.

6- Bu mektup potansiyel bir güvenlik tehdidi olmayarak,
korkorex ki ferisi olmaktadır.

6 - Bu mektup portuize bir ay
korkorex ki tarsi olerecektir.
7 - Nihayet bu mektup, portuizein plural nehterbertat
igiu zannone geldigunde yoporecegi eken silafiri de elia-
den eline olerecektir. Hükümet de kiinde geretli yentere
mutabakat amandir ikide bir bayvaretoyore Bu krap-
vora bir korrekte, en uggem zannone de biğinde yepdarak
zorundadır.

Not: - Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
1. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
2. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
3. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
4. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
5. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
6. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
7. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
8. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
9. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.
10. Bize ulaşarak, Aradığınız gazetemizi almak için lütfen aşağıdaki adımları izleyiniz.

Değerli yollarlar,

Resmî merci için başvurduğumuz mektubun sonucunu, üstüne ve yorumlarının bakımından istediği görmediklerimiz gibi değerlendirilme muhtemel sonuçları karşısında da zorunlu buluyor bu nedenle sürecimizi mercie ve nihayetinde muhtelif ediyorum. Değerlendirmeye muhtemel olmasız sonuçları nedeniyle kaygılarımız çok ciddi olmasızlığına tam katkı olarak da evet diyebilirdik. Evet diyebilme için olumlu yanlar bulmaya çalıştık. İse de kaygılarımızı hafifletecek ölçüde bile kendimizi ikna edemedik.

Bu mektup ayrıca bir süreden beri fark etmeye başladığımız sizlerde yaptığımız değerlendirmeye farklılığına dikkatimizi gösteren bir de acı veren kaygılarımızı gösterdi.

Bu nedenle değerlendirmeyi 16'50'ye kadar olarak iletceğiz. Ayrıca görüşümüze ilişkin mektuplar ilgili itirazlarımızın önemli bir kısmını bu mektupla getireceğiz.

1- Mektubun içeriğinde her ne kadar diğer temel istemlerimize yer alması olsa da mektubun gerek zaman zaman gerekse içeriği bakımından yer verilecek bir de gerekse amacının yeni dönemlerle sınırlı olduğunu gösteriyor. Yani bu mektup bir ulusal muhtelifat atama girişimi değildir, zira de aynı böyle değerlendirilecektir.

2- Bu mektup diğer yarıda da belirttiğim ki temel düşünce farklıdır. Dönemdeki süreçleri sonuçta değerlendirilmeyle sınırlanarak "dönemlere ilişkin yorumlar" ile ifade edilmektedir. Şöyle ki mercinin de ifade

edilmiş tüm diğer istemlere karşın bu mektubtan çıkan
necazet mesur bundan başka olmayacaktır. T.Dişimurdaki-
ların ne diyecekleri önemse görüle bile, nitelikli belli
düceki uygulamaların kansı tutumu ^{bilinen} ~~belirtilen~~ ^{bu}
mekkenin kansı, bu deati' yemiyak so alkan olamıs
ışkence yapmayın, isteğini bütün idarede siddikmentle
olanak vardır.

3- Mehter bu istihbar ile ilgili olarak ibareler
yer alması olsa bile bu makama önceki uygulamalarını
atlayıcı niteliktedir.

[illegible]

3- Mektubun usulih, malikenede birini sevmekle-
renin usulih ile uyumardur.

3- Mektubun istisbat, me
renmin istisbat ile uyumlandır.
6- Bu mektup portlandze bir eğitlik kurulumuna göre,
korkorex ki tarsi olaraktlar.
Mektup bu mektup, portlandze istisbat mektubuna
Mektup bu mektup, portlandze istisbat mektubuna

6- Bu mektup posthane bir ofis
korkorek ki teri oluncuk.
7- Nihayet bu mektup, posthanin plural neherberket
isin zamanı geldikinde, yavaşça ekki silafin der elin-
den çıkar oluncuk, Hükümet de kinde gerekli yere-
metabakat amiriyet ikide bir bayvarellomuz. Bu bay-
vara bir kerede, en uygun zaman ve birinde yepdenak
zarindadır.

Not: - Proqramı yaxşılaşdırmaq üçün tövsiyələr
- Bütün ödəmələr vəsaiti sərəfəsinə qeyd olmaqla
təqdimatçıların ərizələri qeyd olmaqla
Yoldaşlar salamlaşdırmaq.

BEM

Pressezentrale Einheit

Moltkestr. 45, 4100 Duisburg 1, Telefon: 0203/340395, Telefax: 0203/339229

ANKARA KAPALI CEZAEVİNDE SİYASİ TUTUKLULARA AĞIR SALDIRI

- ✓ Jandarmanın siyasi tutuklulara saldırısı sonucu, 1 tutuklu ağır yaralanarak hastahaneye, 4'ü cezaevi revirine kaldırıldı.
- ✓ Aynı cezaevinde bulunan TBKP yöneticileri Dr. Nihat Sargın ve Haydar Kutlu olayı protesto için süresiz açlık grevine başladılar.
- ✓ Dayak yiyen siyasi tutuklular, açlık grevine başlarken, avukatları durumu kamuoyuna duyurdular.
- ✓ Karaca ve Sakalsız Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine başvurarak, Ankara'ya bir gözlemci heyetin gönderilmesini istediler.

(Ankara 2 Mart 1989 BEM) 1 Mart 1989 Çarşamba akşamı Ankara Kapalı Cezaevi Siyasi Koğuşu, 4. koğuşta bulunan 57 siyasi tutuklu, jandarma tarafından dayaktan geçirildi. Tutuklular elleri arkalarından bağlanarak, sopa, jop, yumruk ve tekmeyle dövüldüler.

Saldırı sonucunda durumu ağır olan Cüneyt Kafkas adlı tutuklu hastahaneye, aralarında Abdullah Demir, Hüseyin Poyraz ve Hasan Hüseyin Kaner'in bulunduğu 4 tutuklu da, Cezaevi revirine kaldırıldılar. Revire kaldırılan tutuklulardan birinin kol ve kaburgalarının kırıldığı, diğerlerinin de kafalarının yarıldığı ve muhtelif yerlerinde kırıklar bulunduğu öğrenildi.

Aynı cezaevinde bulunan TBKP liderleri Nihat Sargın ve Haydar Kutlu, tecavüzü protesto için 2 Mart sabahından itibaren süresiz açlık grevine başladılar. Kutlu ve Sargın, Adalet Bakanı Mehmet Topaça ve Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Akın Öncü'le bu durumu duyurarak, olayı protesto eden ve olayın sorumluları bulunana dek başlattıkları açlık grevini sürdüreceklerini bildiren birer dilekçe verdiler.

4. koğuşta bulunan siyasi tutuklular da açlık grevine başladılar. Tutukluların 20'sinin cezaevi idaresince tecrit koğuşuna alındığı öğrenildi. Sargın ve Kutlu'nun avukatları Nezahat Gündoğmuş, Ahmet Toptan ve Gürbüz Özaltınli olayı duyururken, işkenceyi önleme sözleşmesinin Türkiye için 1 Şubat'tan itibaren tüm hükümleriyle geçerli olduğunu hatırlattılar.

Karaca ve Sakalsız Avrupa Konseyi Genel sekreterliğini başvurarak, "İşkencenin ve diğer zalimane ve gayri insani ve küçültücü muamelenin önlenmesine dair Avrupa sözleşmesini Türkiye Cumhuriyeti'nin 11 Ocak 1988 tarihinde imzaladığını, ve bu sözleşmenin 27 Ocak 1988 tarih ve 19738 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdiğini belirterek, bu Sözleşmenin 1, 7, 8, maddeleri çerçevesinde, Konseyin, Ankara Kapalı Cezaevine bir gözlemci heyet göndermesini talep ettiler.

PARTİ ÖRGÜTLERİNİN DİKKATİNE

1 mart gecesi, Ankara Merkez Cezaevi, mavi bereli özel bir jandarma kuvveti tarafından basılmış, 4. nolu siyasi koğuşta bulunan değişik görüşlerden tutuklular elleri arkalarından bağlanarak coptan geçirilmiştir. Cüneyt kafkas ağır olmak üzere, dört tutuklu yaralanmış ve hastahaneye kaldırılmış bulunmaktadır.

Baskın olayına karşı, tüm tutuklular açlık grevi başlatarak direnişe geçmişlerdir.

TBAP, saldırıya uğrayan devrimcilerle dayanışma kararı almıştır. Sargın ve kutlu yoldaşlar, saldırıya uğrayanlarla dayanışma amacıyla direnişe katılmış ve onlar da baskının sorumluları ortaya çıkarılana kadar süresiz açlık grevine başlamışlardır.

Direnisteki 20 devrimci şu anda hücrede tutulmakta, açlık grevi baskılara karşı devam etmektedir.

- TBKP, cezaevindeki direnişin başarıya ulaşması için, bütün ileri, devrimci siyasal parti, örgüt ve çevrelerle birlikte hareket etme kararı almıştır.

- Direnişlerin talepleri, saldırının sorumlularının ortaya çıkarılması talebi partimizce desteklenmektedir.

- Saldırıya uğrayanların, Türkiyeli ve yabancı hekimlerce kontrolden geçirilmelerini talep ediyoruz.

- Avrupa Konseyi, işkenceyi önlemekle ilgili Türkiye'nin de imzaladığı sözleşmenin gereklerini yerine getirmelidir.

- Hükümet, işkenceyi önlemekle ilgili sözleşmenin gereklerine uyararak, baskını yapanları ortaya çıkarmalı ve gerekli işlemleri yapmalı, sorumluları cezalandırmalıdır.

- Açlık grevi yapanlara, bir süredir keyfi kararlarla uygulanan cezalar iptal edilmeli, uygulanmamalıdır.

- Açlık grevi süresiz olduğu için, direnişçilerin talepleri hiç zaman yitirilmeden yerine getirilmeli, tutukluların sağlığını yaşamını tehlikeye düşürücü gecikmeye izin verilmemelidir.

TBKP, onun Başkanı ve Genel Sekreteri, cezaevinde saldırıya uğrayan tüm devrimcilerle dayanışma içindedir. Tutuklularla dayanışma ve direnişe omuz verme, bütün parti örgütlerimizin görevidir. Parti örgütleri, aşağıdaki noktaları dikkate alarak, zaman yitirmeden harekete geçmelidir. Şu anda cezaevlerindeki barbarca uygulamaları geriletme olanağı vardır. Partimiz bu uğurda kararlı bir tutum içinde olacaktır.

1. Her parti örgütü ilk iş olarak, bulunduğu ülkede, şehirde ve yâel öteki birimlerde, Türkiyeli sol gurup, çevre ve partilerle doğrudan doğruya TBKP adına ilişkiye geçmelidir. Onlara, cezaevlerindeki barbarca saldırılara artık bir son vermek için birlikte harekete geçme önerisi yapmalıdır. Partimizin, başta Sargın ve Kutluyoldaşlar olmak üzere, Ankara cezaevindeki saldırıya uğrayan devrimcilerle dayanışma eylemine başladığını, bu amaçla, açlık grevine katıldıklarını açıklamalıdır. İlişki kurulan çevrelerle ne yapılacağına birlikte karar vermek ve ortak eyleme geçmek istediğimiz bildirilmelidir.

2. Yukarıda belirttilen taleplerimiz söz konusu sol guruplara iletilmeli, onların katılımı sağlanmalı, elbette talepler, bu olayla sınırlı olmak üzere birlikte yeniden düzenlenmelidir.

3. Örgütlerimiz, ortak kararlaştırılan eylemlere bütün güçlerini seferber etmelidirler. Bu arada, eylem çizgimizin, yığinsal, demokratik, geniş dayanışma yaratıcı nitelik taşıdığı unutulmadan, dışımızdaki solla işbirliği yapılacaktır.

4. Eylemlerin ağırlık noktasının, Batı Avrupa kamu oyunu cezaevindeki saldırılara karşı çıkmaya yöneltmek ve dayanışmayı güçlendirmek olduğu açıktır.

Parti direnişin içindedir. Tüm devrimci tutukluları haklı direnişlerinde desteklemektedir.

Başarılar dileriz.

3 Mart 1989

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Politik Bürosu

Enformasyon

1 Mart gecesi mavi bereli özel jandarma kuvveti arama bahanesiyle Ankara Merkez Cezaevi siyasi koğuşa girmiş, tüm koğuşu talan etmiş, tutukluların elleri arkadan bağlanmış, hepsi coplarla saldırıya uğramış, tüm tutuklular yaralanmış, dört kişi hastahaneye yatırılmıştır.

Recep Ergun'a suikast iddiasıyla tutuklanan ~~iki~~ Cüneyt Kafkas ağır yaralıdır. Diğerleri ise, Abdu'llah Demir, Hüseyin Poyraz, Hasan Hüseyin Kaner'dir.

Kutlu ve Sargın, gece başlayan ve sabah saat 4'e kadar süren koğuş baskınına izlemiş, müdahale etmiş, bunun üzerine mavi bereliler, her ikisini ellerindeki coplarla tehdit ederek, emir versinler sizi de coptan geçiririz demişlerdir.

Bu olaylar üzerine, siyasi koğuştaki (4 nolu koğuş) tutuklular ve Sargın ile Kutlu açlık grevine başlamışlardır. Hapisane baskınının sorumluları ortaya çıkarılana kadar sürdürüleceği açıklanan açlık grevine, tüm siyasi tutuklular katılmaktadır. Açlık grevine katılanlardan 20 tutuklu ise, hücreye konmuştur.

BEM, yaptığı bir açıklama ile, Karaca ve Sakalsız'ın, Avrupa Konseyi Genel sekreterliğine başvurduğunu belirtmekte ve işkenceye karşı Türkiye'nin imzaladığı sözleşme gereklilerinin yerine getirilmesini talep etmekte olduklarını duyurmaktadır.

BEM

Pressezentrale Einheit

Moltkestr. 45, 4100 Duisburg 1, Telefon: 0203/340395, Telefax: 0203/339229

- > Schwere Übergriffe der Gendarmerie gegen politische Gefangene in dem Gefängnis von Ankara. Ein schwerverletzter Gefangener liegt im Krankenhaus
- > Dr. Nihat SARGIN und Haydar KUTLU, der Vorsitzende bzw. General Sekretär der Vereinigten Kommunistischen Partei der Türkei (VKPT), die sich im gleichen Gefängnis befinden, haben einen Hungerstreik begonnen, um gegen diese Übergriffe zu protestieren
- > Die mißhandelten politischen Gefangenen haben ebenfalls einen Hungerstreik begonnen. Ihre Anwälte haben sich an die Öffentlichkeit gewandt
- > KARACA und SAKALSIZ (stellvertr. Vorsitzender bzw. Generalsekretär der VKPT) appellierten an das Sekretariat für Menschenrechte der Europa Kommission, die Vorkommnisse mit einer Inspektion an Ort und Stelle untersuchen zu lassen

Am Abend des 1. März wurden 57 politische Gefangene in dem 4. Block des Zentralgefängnisses von Ankara von Gendarmen mißhandelt. Die Gefangenen, denen man zuvor die Hände auf dem Rücken verbunden hatte, wurden mit Schlagstöcken, Gummiknüppeln, Fäusten und Tritten verprügelt.

Der im Ergebnis dieser Mißhandlungen schwerverletzte Gefangene Cüneyt KAFKAS wurde in ein Krankenhaus gebracht. Vier weitere, von denen drei Abdullah DEMIR, Hüseyin POYRAZ und Hasan Hüseyin KANER heißen werden im Gefängnis behandelt. Einer von ihnen hat Arm- und Rippenbrüche, die anderen haben verschiedene andere Brüche und Platzwunden erlitten.

Nihat SARGIN und Haydar KUTLU, die sich im selben Gefängnis befinden, haben seit dem 2. März einen unbefristeten Hungerstreik begonnen, um gegen diese Übergriffe zu protestieren. Gleichzeitig haben sie in Briefen an den Justizminister Mehmet TOPAC und den Generalstaatsanwalt von Ankara Akin ÖNCÜL erklärt, daß sie den Hungerstreik fortsetzen werden, bis die Verantwortlichen für die Mißhandlungen festgestellt werden.

Auch die politischen Gefangenen im 4. Block haben einen Hungerstreik begonnen. Es wurde gemeldet, daß 20 der Gefangenen in einen Sonderblock gebracht wurden. Die Anwälte von SARGIN und KUTLU wiesen daraufhin, daß die "Europäische Konvention gegen Folter und inhumane Behandlung" seit dem ersten Februar in Kraft getreten ist und für die Türkei volle Gültigkeit besitzt.

KARACA und SAKALSIZ wandten sich mit einem dringenden Schreiben an das Sekretariat des Europarates, erinnerten daran, daß die Türkei die "Europäische Konvention gegen Folter und inhumane Behandlung" am 11.1.88 unterschrieben und anschließend ratifiziert hat und verlangten die Entsendung von Beauftragten nach Ankara, die aufgrund der Artikel 1, 7 und 8 dieser Konvention die Situation in dem Zentralgefängnis von Ankara inspizieren sollten.

PARTİ ÖRGÜTLERİNİN DİKKATİNE

1 mart gecesi, Ankara Merkez Cezaevi, mavi bereli özel bir jandarma kuvveti tarafından basılmış, 4. nolu siyasi koğuşta bulunan değişik görüşlerden tutuklular elleri arkalarından bağlanarak coptan geçirilmiştir. Cüneyt Kafkas ağır olmak üzere, dört tutuklu yaralanmış ve hastahaneye kaldırılmış bulunmaktadır.

Baskın olayına karşı, tüm tutuklular açlık grevi başlatarak direnişe geçmişlerdir.

TBKP, saldırıya uğrayan devrimcilerle dayanışma kararı almıştır. Sargın ve Kutlu yoldaşlar, saldırıya uğrayanlarla dayanışma amacıyla direnişe katılmış ve onlar da baskının sorumluları ortaya çıkarılana kadar süresiz açlık grevine başlamışlardır.

Direnisteki 20 devrimci şu anda hücrede tutulmakta, açlık grevi baskılara karşı devam etmektedir.

- TBKP, cezaevindeki direnişin başarıya ulaşması için, bütün ileri, devrimci siyasal parti, örgüt ve çevrelerle birlikte hareket etme kararı almıştır.

- Direnişlerin talepleri, saldırının sorumlularının ortaya çıkarılması talebi partimizce desteklenmektedir.

- Saldırıya uğrayanların, Türkiyeli ve yabancı hekimlerce kontrolden geçirilmelerini talep ediyoruz.

- Avrupa Konseyi, işkenceyi önlemekle ilgili Türkiye'nin de imzaladığı sözleşmenin gereklerini yerine getirmelidir.

- Hükümet, işkenceyi önlemekle ilgili sözleşmenin gereklerine uyarak, baskını yapanları ortaya çıkarmalı ve gerekli işlemleri yapmalı, sorumluları cezalandırmalıdır.

- Açlık grevi yapanlara, bir süredir keyfi kararlarla uygulanan cezalar iptal edilmeli, uygulanmamalıdır.

- Açlık grevi süresiz olduğu için, direnişçilerin talepleri hiç zaman yitirilmeden yerine getirilmeli, tutukluların sağlığını yaşamını tehlikeye düşürücü gecikmeye izin verilmemelidir.

TBKP, onun Başkanı ve Genel Sekreteri, cezaevinde saldırıya uğrayan tüm devrimcilerle dayanışma içindedir. Tutuklularla dayanışma ve direnişe omuz verme, bütün parti örgütlerimizin görevidir. Parti örgütleri, aşağıdaki noktaları dikkate alarak, zaman yitirmeden harekete geçmelidir. Şu anda cezaevlerindeki barbarca uygulamaları geriletme olanağı vardır. Partimiz bu uğurda kararlı bir tutum içinde olacaktır.

1. Her parti örgütü ilk iş olarak, bulunduğu ülkede, şehirde ve yâel öteki birimlerde, Türkiyeli sol gurup, çevre ve partilerle doğrudan doğruya TBKP adına ilişkiye geçmelidir. Onlara, cezaevlerindeki barbarca saldırılara artık bir son vermek için birlikte harekete geçme önerisi yapılmalıdır. Partimizin, başta Sargın ve Kutluyoldaşlar olmak üzere, Ankara cezaevindeki saldırıya uğrayan devrimcilerle dayanışma eylemine başladığını, bu amaçla, açlık grevine katıldıklarını açıklamalıdır. İlişki kurulan çevrelerle ne yapılacağına birlikte karar vermek ve ortak eyleme geçmek istediğimiz bildirilmelidir.

2. Yukarıda belirtilen taleplerimiz söz konusu sol guruplara iletilmeli, onların katılımı sağlanmalı, elbette talepler, bu olayla sınırlı olmak üzere birlikte yeniden düzenlenmelidir.

3. Örgütlerimiz, ortak kararlaştırılan eylemlere bütün güçlerini seferber etmelidirler. Bu arada, eylem çizgimizin, yığinsal, demokratik, geniş dayanışma yaratıcı nitelik taşıdığı unutulmadan, dışımızdaki solla işbirliği yapılacaktır.

4. Eylemlerin ağırlık noktasının, Batı Avrupa kamu oyunu cezaevindeki saldırılara karşı çıkmaya yöneltmek ve dayanışmayı güçlendirmek olduğu açıktır.

Parti direnişin içindedir. Tüm devrimci tutukluları haklı direnişlerinde desteklemektedir.

Başarılar dileriz.

3 Mart 1989

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Politik Bürosu

Enformasyon

1 Mart gecesi mavi bereli özel jandarma kuvveti arama bahanesiyle Ankara Merkez Cezaevi siyasi koğuşa girmiş, tüm koğuşu talan etmiş, tutukluların elleri arkadan bağlanmış, hepsi coplarla saldırıya uğramış, tüm tutuklular yaralanmış, dört kişi hastahaneye yatırılmıştır.

Recep Ergun'a suikast iddiasıyla tutuklanan ~~xx~~ Cüneyt Kafkas ağır yaralıdır. Diğerleri ise, Abdullâh Demir, Hüseyin Poyraz, Hasan Hüseyin Kaner'dir.

Kutlu ve Sargın, gece başlayan ve sabah saat 4'e kadar süren koğuş baskınını izlemiş, müdahale etmiş, bunun üzerine mavi bereliler, her ikisini ellerindeki coplarla tehdit ederek, emir versinler sizi de coptan geçiririz demişlerdir.

Bu olaylar üzerine, siyasi koğuştaki (4 nolu koğuş) tutuklular ve Sargın ile Kutlu açlık grevine başlamışlardır. Hapisane baskınının sorumluları ortaya çıkarılana kadar sürdürüleceği açıklanan açlık grevine, tüm siyasi tutuklular katılmaktadır. Açlık grevine katılanlardan 20 tutuklu ise, hücreye konmuştur.

BEM, yaptığı bir açıklama ile, Karaca ve Sakalsız'ın, Avrupa Konseyi Genel sekreterliğine başvurduğunu belirtmekte ve işkenceye karşı Türkiye'nin imzaladığı sözleşme gereklerinin yerine getirilmesini talep etmekte olduklarını duyurmaktadır.

BEM

Pressezentrale Einheit

Moltkestr. 45, 4100 Duisburg 1, Telefon: 0203/340395, Telefax: 0203/339229

- > Schwere Übergriffe der Gendarmerie gegen politische Gefangene in dem Gefängnis von Ankara. Ein schwerverletzter Gefangener liegt im Krankenhaus
- > Dr. Nihat SARGIN und Haydar KUTLU, der Vorsitzende bzw. General Sekretär der Vereinigten Kommunistischen Partei der Türkei (VKPT), die sich im gleichen Gefängnis befinden, haben einen Hungerstreik begonnen, um gegen diese Übergriffe zu protestieren
- > Die mißhandelten politischen Gefangenen haben ebenfalls einen Hungerstreik begonnen. Ihre Anwälte haben sich an die Öffentlichkeit gewandt
- > KARACA und SAKALSIZ (stellvertr. Vorsitzender bzw. Generalsekretär der VKPT) appellierten an das Sekretariat für Menschenrechte der Europa Kommission, die Vorkommnisse mit einer Inspektion an Ort und Stelle untersuchen zu lassen

Am Abend des 1. März wurden 57 politische Gefangene in dem 4. Block des Zentralgefängnisses von Ankara von Gendarmen mißhandelt. Die Gefangenen, denen man zuvor die Hände auf dem Rücken verbunden hatte, wurden mit Schlagstöcken, Gummiknüppeln, Fäusten und Tritten verprügelt.

Der im Ergebnis dieser Mißhandlungen schwerverletzte Gefangene Cüneyt KAFKAS wurde in ein Krankenhaus gebracht. Vier weitere, von denen drei Abdullah DEMIR, Hüseyin POYRAZ und Hasan Hüseyin KANER heißen werden im Gefängnis behandelt. Einer von ihnen hat Arm- und Rippenbrüche, die anderen haben verschiedene andere Brüche und Platzwunden erlitten.

Nihat SARGIN und Haydar KUTLU, die sich im selben Gefängnis befinden, haben seit dem 2. März einen unbefristeten Hungerstreik begonnen, um gegen diese Übergriffe zu protestieren. Gleichzeitig haben sie in Briefen an den Justizminister Mehmet TOPAC und den Generalstaatsanwalt von Ankara Akin ÖNCÜL erklärt, daß sie den Hungerstreik fortsetzen werden, bis die Verantwortlichen für die Mißhandlungen festgestellt werden.

Auch die politischen Gefangenen im 4. Block haben einen Hungerstreik begonnen. Es wurde gemeldet, daß 20 der Gefangenen in einen Sonderblock gebracht wurden. Die Anwälte von SARGIN und KUTLU wiesen daraufhin, daß die "Europäische Konvention gegen Folter und inhumane Behandlung" seit dem ersten Februar in Kraft getreten ist und für die Türkei volle Gültigkeit besitzt.

KARACA und SAKALSIZ wandten sich mit einem dringenden Schreiben an das Sekretariat des Europarates, erinnerten daran, daß die Türkei die "Europäische Konvention gegen Folter und inhumane Behandlung" am 11.1.88 unterschrieben und anschließend ratifiziert hat und verlangten die Entsendung von Beauftragten nach Ankara, die aufgrund der Artikel 1, 7 und 8 dieser Konvention die Situation in dem Zentralgefängnis von Ankara inspizieren sollten.

Böyle bir bildiri etrafa postalanmış?

İŞÇİNİN SESİ, ANTI - KOMÜNİST YAZARLARA MESAJ VERDİ

TKP'den ayrılıp emperyalist bir merkeze sığınan Nihat AKSEYMEN (R. YÖRÜKOĞLU) Grubu, "İŞÇİNİN SESİ" Dergisinin 5 Aralık 1988 tarih ve 366. sayısında, anti-komünist yazarları, "emekçi halka TBKP'nin yolunu gösteriyorsunuz" diye uyarırken, "emekçilerin nasıl kandırılacağı" konusunda da mesaj verdi.

İşçinin Sesi, "TBKP'nin Öznesi Nesnesi" adlı kitabın yazarını, "TBKP programındaki politikanın temeli Marks, Engels ve Lenin Teorisidir" demekle, "TKBP'nin gerçek Komünist Partisi olduğunu emekçi halka da öğretmiş oluyorsun" diye azarlıyor. "Eğer devrimi boğmak istiyorsan, TBKP'ni emekçi halka Komünist Parti diye tanıtmama, İŞÇİNİN SESİNİ Komünist Parti gibi yutturmaya çalış" diyerek akıl hocalığı da yapıyor.

YÖRÜKOĞLU'nun bu kadar endişelenmesine gerek yok. Egemen güçlerin Anti-Komünist yazarı kitabında; "Aydan BULUTGİL, Sahir Şükrü BEKEL'in ve daha sonra pek çok partili, Nihat AKSEYMEN (R. YÖRÜKOĞLU)'nin tezgâhından geçtikten sonra TKP'nin yöneticileri ve üyeleri idi. Nihat AKSEYMEN cins köpeklerin koruduğu bir villada Lord'lar gibi hüküm sürüyordu" diyerek, TBKP'NE AKSEYMEN'İN BATAKLIĞINDAN EPEY ÇAMUR ATMIŞTIR. Böylece oyununu da en iyi şekilde oynamıştır.

TBKP liderlerinin Komünist oldukları için egemenlerin hapishanelerinde olduğunu bilmeyen kalmamışken, emekçi halkımıza "İşte senin Komünist partin orada, Lord'un köpekli korumalı villasındadır" diye kimseyi kandıramıyacağını burjuva yazar biliyor da, saygıdeğer! AKSEYMEN bilmiyor mu?

Öyleyse bu üzüntüsü, sitemi neden. Herhalde bunca hizmetten sonra, biraz övgü bekliyordu, adam yerine konmamaya üzülmüş sanırız. BİZCE BURJUVA YAZAR, AKSEYMEN'DEN HAKKIYLA YARARLANMASINI BİLMİŞ, ONUN TEZGÂHINDAN TBKP'NE İSTEDİĞİ KADAR ÇİRKEF ATMIŞTIR. İçi rahat etsin patronları elbette bunun da bedelini ödeyeceklerdir.

12 Mart 1989

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Merkez Komitesi

9

BİLDİRİ

İŞÇİLER- EMEKÇİLER, AYDINLAR;
EMEĞİ İLE GEÇİNEREN TÜM YURTTAŞLAR!

Birlik, mücadele, dayanışma günü 1 Mayıs hepimize kutlu olsun!

İşçilerimiz bu yıl 1 Mayıs Cumhuriyet tarihinde görülmemiş genişlikte ve yaygınlıkta hak alma eylemleriyle, "hükûmet istifa", "genel grev" sloganlarıyla ~~karşılanıyor~~ karşı-
lıyor.

12 Eylül 1980 askerî darbesinin kurduğu düzen, en büyük darbeyi işçilere, emekçilere vurdu. Mücadeleyle kazanılan belli başlı bütün haklar 12 Eylül anayasası ile ve diğer yasalarla geri alındı.

- Sendikal özgürlükler kısıtlandı.
- İşçi hareketini destekleyen sol partilere, hareketlere, ilerici, devrimci kişilere en ağır baskılar uygulandı.
- DİSK kapatıldı, bir çok işkoluna yeni grev yasakları getirildi.
- Bu baskılar altında, ücretler yarı yarıya düşürüldü.

12 Eylül'den beri, 1 Mayıs'ları kutlayanlar, anayasal haklarını kullananlar, demokrasi isteyenler TERÖRÜN; ücret isteyen, insanca yaşamak isteyen emekçiler ENFLASYONUN suçlusu ilân edildi ve en ağır biçimde cezalandırıldı.

İşçiler, emekçiler bu 1 Mayıs'ta, tekellerin çıkarına halka dayatılan bu 12 eylül mantığına kararlılıkla karşı çıkıyorlar.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi (TBKP) hakları uğruna mücadele eden, demokrasi isteyen işçilerin, emekçilerin, aydınların, gençlerin, kadınların Kürt halkının yanındadır.

1989 1 Mayısı yeni bir dönemin, aydınlık bir geleceğin ~~müjdecisi olmaktır~~ demokratik ve barışçı bir Türkiye'nin müjdecisi olmalıdır!

İşçiler, emeği ile geçinen tüm yurttaşlar!

12 eylölcölere kaptırılan oyları, 26 martda geri aldınız!

Şimdi, 9 yıldır kaptırılan ücretleri geri alma zamanıdır!

- TBKP, işçilerin enflasyonun üzerinde zam talebini destekliyor.
- Sendikacı arkadaşlar, toplu sözleşmeleri işçilerin o nayını almadan imzalamayın!
- 12 eylölde kaybettiğimiz 1 Mayıs ücret-litatil hakkını geri alalım!

Şimdi, 9 yıldır kaptırılan özgürlükleri geri alma zamanıdır!

- TBKP erken seçim talebini destekliyor! Cumhurbaşkanı yeni parlamento tarafından seçilmelidir!
- 141, 142 ve 163. maddeler kaldırıl-sın, politik tutuklular serbest bırakıl-sın!
- 12 eylölün yırttığı 62 anayasasıyla tanın-mış sendikal ve politik özgürlükleri geri alalım! Ulusal mutabakata dayalı demok-ratik bir a nayasa yapılmalıdır!

24 Nisan 1989

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ

Not: (bu bildiri ÷lkede işçi hareketindeki güncel gelişmeler dikkate alınarak hazırlanmıştır. Avrupadaki yerel örgütler bulundukları ÷lkelerdeki istemlerini dikkate alarak kendi imzaları ile yeni bildiriler çıkarabilirler.)

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Yeni Açılım'a

Dergiden yoldaşların fax ile geçtikleri görüşü inceledik. Teşekkür ederiz.Şunları belirtmek istiyoruz:

MK İkinci Toplantısı,ilgili karardan da görüleceği üzere, Yeni Açılım'a ilgili bir görev vermiştir: Parti politikasının açılması,temellerinin işlenmesi ve tartışılarak geliştirilmesi. Parti politikası derken burada,programatik görüşlerin bütünü, örgüt politikasını da içermek üzere,almak gerekiyor.

Dergiden yoldaşların çok düzeyli,birden fazla işlevli ve çok biçimli bir yayın amaçlamaları bu kararı yansıtmaktadır.

Şuna dikkat edilmelidir.Dergi güncel politik tutum belirleme,güncel gelişmeleri yorumlama vb. alanlarda Adımlar'a,teorik alanda Gelecek'e paralel bir yayın yapar duruma düşmemeli,yayın alan ve işlevleri birbirinden ayrılabilmelidir.

MK İkinci Plenumu Yeni Açılım'ın şimdiye kadarki işlevini geliştirirken,bunu TBKP üyelerinin tartışma organı olma işlevi ile tamamlamasını kararlaştırdı.Size 13 Mart günü gönderilen fax ile bu kararı açan bir yaklaşım önerdik.Bu fax'ta içerikle ilgili yaklaşım hakkında bir görüş belirtilmemiştir.Biz 13 Mart tarihli fax'da çizilen içerik ile ilgili çerçeveyi yararlı buluyoruz.

Söz konusu fax da Yazı Kurulu(YK) getirilen önerinin gerçekçi bulunmamasını haklı görüyoruz.Bir Yazı Kurulu olacaksa,bu gerçekten ülkedeki yoldaşlardan oluşmalıdır ve başına buyruk çalışmalıdır.

Ama önemli soru,YK'nun işlevinin ne olacağıdır.Yazı Kurulu düzenli yazarlardan ya da yazıları denetleyenlerden mi oluşmalıdır? Yoksa bu kurulda başredaktöre bağlı çalışacak kişilerin görevi yayın planı yapmak(üç sayılık örneğin),buna uygun yazı gelmesini örgütlemek ve genel olarak

yazı sağlamak mı olmalıdır? YK,partinin yazı yazan,fikir üreten, politika geliştiren,eleştiren kadrolarına bir platform sunmalı, partinin fikir üretme potansiyelini harekete geçirmeyi amaçlamalıdır.(Sanıyoruz,yeni dönemde parti organı nedir,YK nun sorumluluğu nedir,parti faaliyeti ile parti yayını bağı nasıl olmalıdır gibi konuları daha tartışıp netleştirmek zorundayız.MK nin politikasını aynen savunmakla yetinen yayın anlayışından,politika geliştirmeye, parti içi çeşitliliğe ve dışımızdaki çevrelerle diyaloga platform olan yayın anlayışına geçiş sürecinde bu soruları hemen yanıtlamak kolay değil.)

İkinci soru,yurt dışındaki yazı üretme potansiyelinin değerlendirilmesidir.Eğer iyi örgütlenirse,buradan çok iyi bir sonuç alınabilir.Şimdiye kadar bu iş gelişigüzel yapılmak durumundaydı. Şimdi AK ve Yeni Yol redaksiyonunda onunla birlikte çalışanlar bu işi planlı,örgütlü bir şekilde yapabilirler.Düzenli ve nitelikli bir katkı sağlanabilir.Bu potansiyel yabana atılamaz.Eğer YK, yurtdışına derginin belli bir yüzdesini ayırırsa,bu yoldaşlar her ay bu bölümü doldurmayı üstlenebilirler.O zaman Yeni Yol gibi ayrı bir yurtdışı yayına da gerek kalmaz.Yurt içi ve yurtdışı kadrolardan oluşan derginin bütününden sorumlu bir YK yerine, yurtdışından AK kanalıyla gelecek yazıları yayınlamayı taahhüt eden,derginin genel planını yapan ve ana bölümlerinden sorumlu olacak bütünü yurt içinde bir YK öneriyoruz özetle.Çıkabilecek sorunlar telefon haberleşmesi vb. yolla çözülür.Başka biçimler de olabilir.Biz,yurtdışı yazı potansiyelini değerlendirecek her biçimi kabul etmeye hazırız.

YK nun açıklanması da gerekli olmayabilir.

Önerilen konuların hepsine ihtiyaç vardır.Hepsi konusuna çekmece yayın yapılabilir.Burada Gelecek ile eş düşmemeye dikkat edilmelidir.Ama ilk altı yedi-ay için tartışmayla ilgili MK ve PB kararları temel alınarak bir plan yapılması daha yerinde

olacaktır.

Çeşitli yabancı dilde yayın istediğiniz son fax ınızla bize ilk kez iletilmiş oluyor.Karşılılamaya çalışacağız.Dört aydır, Adımlar'a İngilizce birçok Sovyet yayını postalanıyor,bunlarda n yararlanmak da düşünülebilir şimdilik.

13 Mart tarihli uzun fax notumuzda geçtiğimiz önerilerden YK nun bileşimine vb. ilişkin görüşler dışında kalan içerik,dergi- nin biçimi vb. konulardaki önerilerimiz hala geçerliliğini koru- maktadır.

Eylül yada Ekim ayında gerek biçim,gerekse içerik olarak yepyeni bir Yeni Açılım amaçlanmalıdır.Bu dergi:

- Politikamızın temellerinin
- Parti içi yaşamımızın herkesin önünde ve herkesle bir- likte tartışıldığı

-Yaşamın çok çeşitli alanlarında yeni yaklaşım r geliştii- rilmek üzere tartışmalarını yapıldığı canlı,dinamik bir yayın olmayı amaçlamalıdır.

YK tam bir özgür hareket içinde yazı örgütleyebilmelidir.

Legal,kitlesele,demokratik komünist partisine yaraşan,onu bugünden yaşama geçirmeye başlayan bir yayın anlayışı olmalıdır.

Parti yöneticileri öteki yayınların yanısıra Yeni Açılım da çeşitli konulardaki görüşleriyle kamuoyunun önüne çekmalıdır

Dışımızdaki soldan,sosyal-demokrat düşünürlerden,bürjuva bilim adamlarından da yazı alabilmeliyiz.

Yurtdışındanyabancı marksistlerden,bilim adamlarından, kültür adamlarından yazı örgütlemeleri istenebilir.

(Yeni Yol'un son sekiz sayısından seçilme bazı yazılar göndereceğiz.-ayınlanması yararlı olabilir,örnek oluşturabilir)

Yeni Açılım'a yeni bir can katacak olan dışımıza ve tartışmacı kadrolara ulaşabilmek olacaktır,

komünist selamlarımızla

İÇB

TBKP, 15 Nisan toplantısıyla birlikte geniş, yasal bir marksist partinin kuruluş hazırlıklarının başlamasından yanadır ve kendisi hiçbir önkoşul öne sürmeden bu süreçte yer alacaktır.

Amaç

Türkiye marksistleri, politik ve toplumsal gelişmelere işçi ve öteki emekçilerin ve toplumun genel çıkarlarından yana aktif müdahalede bulunabilmek; Türkiye'nin ivedi ihtiyacı olan köklü demokratikleşmenin, rejimin demokratik yeniden yapılanmasının gerçekleşmesini sağlayacak parti başluğunu doldurabilmek; bu yolla demokratik, insancıl bir sosyalizmin koşullarını hazırlayabilmek için yasal bir partide birleşmelidir.

Marksistlerin birliği, ancak somut bir siyasi platform çaresinde oluşabilir. Marksistler, mevcut rejimin ortaya koyduğu bugünkü yasal çerçeveyi uyum sağlamayı değil, yasal birlik partisinin kuruluş sürecinden başlayarak bu çerçeveyi aşmayı, katılımcı, doğulcu demokrasiyi, sivil toplumu gerçekleştirmeyi, özelliikle Kürt sorunundaki ve komünizm konusundaki tabuları ya da yeni demokratik bir anayasaya ulaşmayı yıkmayı temel almaktadır.

1. Yasal birlik partisi, kendini sosyalist, marksist, komünist olarak tanımlayan parti, grup, kümelenme ve bireyleri birleştirmeli, marksist olmaktan değil, sosyalist olmaya da açık olmalıdır. Kuruluş sürecinde isteyen örgüt olarak, isteyen birey olarak yer alabilmelidir. Katılım için hiçbir önkoşul konulmamalıdır.

2. Yasal birlik partisi, kendini geçmiş sosyalist, marksist, komünist hareketin devamcısı olarak tanımlamalı, TBKP'nin, TİP'ten önce kurulan yasal partilerin, TİP'in, TSİP'in, SDP'nin ve öteki yasal partilerin mirasına sahip çıkmalıdır.

3. Yasal birlik partisi, tarihsel mirasa geçmişin ciddi ve köklü bir eleştirisi temelinde sahip çıkmalıdır. Partinin siyasi platformu genel hatlarıyla böyle bir eleştirisi içermelidir.

4. Yasal birlik partisi, marksist teori ve pratiğin yenilenme gereğini kabul etmeli, kendini bunu gerçekleştirmede görevli ve sorumlu saymalıdır.

Kuruluş süreci

Yasal birlik partisinin kuruluş sürecinin her aşamasında demokratik tartışmalara ulaşmak esas alınmalıdır. Kuruluş süreci ülke çapında yaygın bir politik hareket olarak gelişmeli, her düzeyde birey ve grupların aktif gelişmelerine dayanmalıdır. Yerel platformlardan merkezi platformlara doğru taban iradesini yaratacak mekanizmalar oluşmalıdır.

Gerek hazırlık sürecinde, gerekse kuruluş aşamasında, bütün organ ve komisyonlar, eşit haklılık temelinde demokratik seçimlerle belirlenmelidir.

Kuruluş sürecinde öncelik, herkesin çevresinde birleşebileceği siyasi platformun, TBKP, yasal birlik partisinin kuruluş sürecine hiçbir önkoşul hane sormadan katılacak, bütün gelişmelere katkıda bulunacaktır.

Süreç sonunda, geçmiş hareketin devamı, marksist bir parti olduğunda, eğer 141-142. maddeler eşilmişse, TBKP kendi varlığına son verecektir. Eğer böyle bir parti olduğunda, 141-142 henüz kalkmamışsa, TBKP, yasal birlik partisini desteklemekle birlikte, yalnızca yasakların eşilmesiyle sınırlı olarak görevini sürdürecektir, kendini hiçbir durumda ayrı bir misyonun temsilcisi olarak tanımlamayacaktır. Komünist Parti yasağının eşilmesi başarıldığında TBKP, kendisi için hiçbir ayrıcalık talep etmeden kurulmuş olan yasal birlik partisine katılacaktır.

TBKP, her durumda, yasal bir KP için başvuruda bulunacak, bu yolla komünizm yasağını aşmaya çalışacaktır. Yasal birlik partisi platformu, bu girişimi birliğe karşı yada alternatif bir girişim olarak görmemeli, sınırlı, geçici bir görev olarak kabul etmelidir.

TBKP, her durumda yasal birlik partisi kuruluş sürecinde yer almaktan yanadır.

TBKP, yasal birlik partisi platformunun, 141-142'nin kaldırılmasını gelişmelerinin başına almasının ve yasal KP başvurusunu desteklemesini, birliğin daha da genişlemesi ve güvence altına alınmasına büyük bir katkı olacağı görüşündedir.

Çünkü, 141-142. maddeler geleneksel baskıcı-otoriter rejimin yasal dayanaklarıdır. Tüm diğer yasaklara bu maddeler ideolojik temel hazırlamaktadır. Bu maddelerle, "kurulu düzene" karşı çıkan marksist olsun olmasın bütün düşünceler yasaklanabilmektedir. Düşünce, inanç, örgütlenme özgürlüğü olmayan yerde, tüm diğer demokratik hakların varlığı buna göre şekillenir. O nedenle, bu maddelere karşı mücadele, demokratik hakları genişletmek için sıradan bir mücadele değil, doğrudan politik rejimin karakterini belirleyen, köklü demokratikleşmenin yolunu açacak bir mücadeledir. Bu maddeler kalkmadığı sürece, ayrıca, unutulmamalıdır ki, çok sayıda marksist hükümlü oldukları için, yasal birlik partisinde yer alamayacaktır. Bu maddeler, daha geniş bir birliğin önünde engeldir. Üsteyandan, biz marksistler, hak ve özgürlüklerimiz için, onları bizzat kullanarak direnmekten, demokrasiyi bir kültür, bir yaşam tarzı olarak ne ülkede, ne de birlik partimizin içinde gerçekleştiremeyiz.

Çünkü, komünist adını taşıyan bu TBKP, kendini sosyalist, marksist olarak tanımlayan öteki parti ve gruplardan hiçbir şekilde farklı, ayrıcalıklı, üstün olmakla birlikte, egemen güçlerin gözünde bir farklılığa icade ediyor. Yarım yüzyıldır yasaklı olan KP'dir. Bu, TBKP'ye kaçınılmazlıkla

farklı bir görev yükliyor.Türkiye marksist hareketinin vademokrasi güçlerinin mücadelesiyle,141-142'nin kaldırılması ve komünizm yasağının kaldırılması konusunda geniş bir toplumsal mağruiyet kazanılmıştır.Şimdi bu toplumsal mağruiyeti,yasal bir kazanımla tamamlamak gerekiyor.Yasal birlik partisi platformu,bütün bunları dikkate alarak,şimdiye kadar kazanılan toplumsal mağruiyeti kullanmalı,güvence altına almalıdır.Bunun için başarı ortak başarı olarak deklare edilmeli,yasal KP başvurusu olanaklı olursa birlikte yapılmalı,olmazsa desteklenmelidir.

TBKP açısından yasal bir başvuru,141-142'yi aşmak için bir başka açıdan da kaçınılmazdır.TBKP'nin bütün yöneticileri ve çok sayıda üyesi bugün 141-142'den yargılanmaktadır.Bu maddeler kaldırılmazsa,hepsi hüküm giyecek ve yasal politik faaliyetin dışında kalacaklardır.TBKP'li-lerin yasal birlik partisine katılması,bu durumda zaten olanaksız olacaktır.

Tekvim

Geniş marksist çevrelerin,etrafında birleşebileceği somut politik mücadele hedefleri temelinde kurgulanmış ve geçmiş mirasın genel çerçevede eleştirel bir değerlendirmesini içeren bir siyasi platformun, geniş bir tartışmayla oluşması,gerekse kuruluşun ülke çapında geniş katılımı yayınsal bir hareket olarak ortaya çıkması gerekleri dikkate alındığında yasal birlik partisinin kuruluş süreci yaklaşık bir yıl sürebilir.Çalışma takvimi buna göre düzenlenmelidir.

Sosyal-demokrasiden farklılığın tanımlanması

Kendimizi marksist olarak tanımlamak,sosyalist-komünist bir toplum ideeline sahip olmak gibi bizi sosyal demokrasiden farklılaştıran yanlarımızın yanısıra global sorunların çözümüne yaklaşım,mücadele yöntemi olarak şiddetin dışlanması vb. konularda bizi birleştiren yanlar da vardır.

Fakat günümüz Türkiye'sinde marksistler,sosyal-demokrasiden asıl farklılıklarını,demokrasi anlayışına ve onun kazanılması yoluna ilişkin olarak tanımlamalıdır.Geleneksel devlet politikasına ve yapısına karşı tutum,kürt sorununa yaklaşım,katılımcı demokrasi ve geleneksel ve yeni demokratik yığın hareketlerinin rolü gibi konularla,parti içi demokrasi sorununda,Türkiye'de sosyal demokrasinin tutuculuğu karşısında marksistler,kendi kimliklerini köklü demokratikleşmeden yana kesin tutumlarıyla tanımlanmaya bugünkü aşamada öncelik vermelidir.

Yeni Açılım'ın Mayıs sayısında Edibe Karasoy'un yazısıyla parti içi yaşam sorunları ülke içindede fiilen tartışmaya açılmış bulunuyor.Bunun arkası gelecektir.Yılların birikmiş sorunlarının yanı sıra,legale çıkışın sorunları,çağdaş,demokratik kitlesel bir partiye ulaşma yolları tartışmanın merkezi konularını oluşturacaktır.

Ne güzel ki,ülkede bu konuda daha ilk yayınlanan yazıda sorun ve çözüm yolu çok doğru saptanmıştır.Sorun günlük çalışma tarzımızın içerik ve biçimlerinin yeni parti politikasına henüz uymamasıdır,bu ikisi arasındaki ilişkidir.Çözüm yolu ise açık,demokratik,özgür tartışmadır.

Batı Avrupa'daki tartışma süreçlerinden çıkan dersler de dikkate alınarak bütün örgüt ve üyelere şunu önermek isteriz:

Şimdi her yoldaş sözünü söylemelidir.Parti politikasının,çalışmalarımızın,parti yaşamımızın hangi konusunda isterse o konuda konuşmalıdır.

Parti yönetimleri,yayın organlarının sorumluları hiçbir şekilde tartışmayı sınırlama yoluna gitmemelidir.Kişisel,hakaret,suçlama,konspiratif bilgi içermeyen her görüş yayınlanabilir.

(Başlıca tartışma organı Yeni Açılım olmalıdır.)

Partimizde,tarihimizde,ideolojik yaklaşımlarımızda,programımızda,çalışmalarımızda tabu olan,dokunulmaz hiçbir şey yoktur.Tersine marksizmin içinde bulunduğumuz yeni gelişme aşamasında,bütün yaklaşımlarımız gözden geçirilmeli,tartışılmalı,geliştirilmelidir.

Şimdi yönetici yoldaşlar sözlerini söylemelidir! Her düzeydeki özellikle MK üyesi yoldaşlar,görüşleriyle partinin önüne çıkmalıdırlar.Tartışma doğrulara ulaşmak amacıyla yönetici ve üye yoldaşlar arasında bir diyalog şeklinde gelişmelidir.O zaman bundan bütün parti yarar sağlayacaktır.

İlk başta her yönde aşırılıklar olabilir.Bunu doğal kar-

şılama'yız. Tartışmanın kalitesi, ancak süreç içinde yükselir.

Karasoy yoldaşın yazısı iyi, kaliteli bir başlangıç oluşturmuştur.

Hiçbir görüş saklı kalmamalı, hiçbir soru yanıtı bırakılmamalıdır.

Yeni parti anlayışımız uzunca bir tartışma sürecinden süzülüp gelecek görüşlerle oluşacak. Buna hepimiz katkıda bulunabiliriz.

Politik Büro

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

BÜTÜN ÖRGÜTLERE

Sargın ve Kutlu yoldaşların başladıkları ölüm orucu 12. gününü doldurdu. Toplumun her kesimi bu eyleme olumlu tepki gösterdi. İşçiler, öğrenciler, kadınlar, aydınlar, parlamento içi dışı siyasi partiler, köşe yazarları ve basın eylemi, eylemin hedefini benimsedi ve buna kararlılıkla sahip çıktı. Partili yoldaşların DGM'ye toplu suç duyurusu, kadınların siyah giysili, alkışlı, türkülü protesto eylemleri basın ve kamu oyunun sıcak ilgisi ile karşılandı. Uluslararası dayanışma artıyor.

Hiç kimse insanların düşünceleri nedeniyle cezalandırılmalarını haksız yere 29 aydır tutuklu bulunan iki insanın göz göre göre ölmelerini istemiyor. Tepkiler yoğunlaşacaktır.

Yoldaşlar,

Parti yönetimi Sargın ve Kutlu yoldaşların parti üyelerine mesajlarında belirttikleri hedeflerin kamuoyunun geniş desteği ve parti üyelerinin kararlılığıyla gerçekleşeceği inancındadır.

Komünist hareketin üzerindeki yasağın kalkması hedefine yönelik olarak Mayıs ayının ilk haftası içerisinde İçişleri Bakanlığı'na kuruluş dilekçemizi vermeyi yönetim olarak karar altına aldık.

Kuruluş başvurusunda kimlerin yer alacağının tesbiti (karar bu doğrultuda alınır) 29.4.1990 günü yapılacak toplantıda belirlenecektir.

Siyasi partiler yasası uyarınca kurucularda aranan şartlar,

- İlkokul mezunu olmak,
- Otuz yaşını doldurmuş ve askerliğini yapmış olmak,
- Mahkumiyeti olmamaktır.

Kurucular noter tasdikli

- 5 adet nüfus cüzdanı suretlerini,
 - 5 adet adli sicil belgesini (savcılıktan temiz kağıdı)
- 29.4.1990 tarihine kadar hazırlamalıdır.

Yeri ve saati sizlere daha sonra bildirilecek olan 29.4.1990 tarihindeki toplantı aşağıdaki gündemle yapılacaktır.

GÜNDEM:

- 1- Ölüm orucunun değerlendirilmesi ve yapılması gerekenler.
- 2- TBKP'nin Parti kuruluş dilekcesinin verileceği tarih ve bileşim.
- 3- Bu kuruluş dilekcesinde yer alacak Program ve Tüzük.
- 4- Birlik sürecinde TBKP'nin rolü ve işlevi.

Toplantı şu bileşimde yapılacaktır, bütün iller 2 şer kişiyle (İstanbul ili ilçeler düzeyinde) toplantıya katılacaktır.

54 yıllık yasak zinciri kıracağımıza olan inancımız ve Sargın Kutlu yoldaşların tekrar aramızda olacağı umudu ve kararlılığıyla hepinizi yoldaşça selamlıyoruz.

TBKP Merkez Yönetimi.

YK'ya

Yoldaşlar,

28.5.1989

1. Politik durum ile ilgili değerlendirmemiz, Karaca veya Sakalsız yoldaşlardan biri ile yapılacak röportaj biçiminde Adımlar gazetesinde yayımlanmak üzere hazırlanacak ve gönderilecektir.

Söz konusu değerlendirmede SHP'ye karşı tavrımızın altı çizilecek, yükselen işçi eylemlerinden ve yaşanan 1 Mayıs'tan, günümüzde etkili olan eylem türleriyle ilgili sonuçlar çıkarılmaya çalışılacaktır.

Biz bu değerlendirmeyi yaparken 1 Mayıs ile ilgili gerek hazırlıklarımız gerekse söz konusu günde örgütlerimizin eylemi ve sonrası YK'nın değerlendirmelerini tam olarak bilmeden yaptık. Ancak dışarıdan görünen o ki, olumsuzluklar üzerimize yıkılmaya çalışılmaktadır. Özellikle sendikacıların son andaki tavırları buna neden oldu gibi gözüküyor.

İlerisi için bu konuda enformasyona ihtiyaç duyuyor, YK'dan bu konuda rapor bekliyoruz.

2. PB, K/S yoldaşların sizin eylem programınız üzerine gönderdikleri metni gündemine alıp görüştü. Olumlu buldu.

Yoldaşların, özellikle eylemlerin örgütlenmesiyle ilgili görüşlerinin, sadece söz konusu eylem programına ilişkin olarak değil, bütün eylemlerin örgütlenmesinde dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Yoldaşlardan gelen yanıtta sonra sizin örgüte dağıttığınız genelgede bu mantığı göremedik. Ayrıca yoldaşların size gönderdiğini hemen hemen aynen örgüte indirmeseydiniz daha iyi olurdu diye düşündük. Çünkü yoldaşlar söz konusu metni, üyelere gönderilecek bir metin olarak kaleme almamışlar, eleştirilerini doğru ve haklı olarak bize yöneltmişlerdir. Şimdi bizim yapmamız gereken, yoldaşların bu görüş ve eleştirileri üzerinde durmak ve özellikle de "çevreyi genişletme" ve "geçiş dönemine uygun örgütlenme" anlayışı üzerine yeni kararlar almamızdır. Veya şunu da yapabilirdik. "Biz YK olarak bugüne kadarki çalışmalarımızda bu eksiklikleri tespit ettik, tüm parti örgütleriyle birlikte bu eksiklikle-

rimizi ortadan kaldırmak için birlikte düşünme ve çözüm yolları bulmak istiyoruz" denseydi, bu daha da yararlı olurdu diye düşünüyörüz. Çünkü bunların muhatabı ve yayınlarımıza yansması da dahil biziz, üyeler değil. Ancak bunlar gene yapılabilir, geç kalmış değiliz.

Not: Söz konusu metnin ele alındığı toplantıda Z. Kılıç yoldaş, "ben K/S yoldaşların politik duruma ilişkin analizlerine katılıyorum ancak KP olayına ilişkin değerlendirmelerinde yasal sol parti girişimini bir rekabet havası içinde ele almışlar, ben bu duruma katılmıyorum ve bu görüşümün yoldaşlara iletilmesini istiyorum " demiştir. Yoldaşımızın bu dileği yerine getirilmelidir.

3. Geniş yasal KP'yi birlikte kurabileceğimizi düşündüğümüz parti, grup veya tek tek kişilere MK adına birer mektup göndermeyi kararlaştırdık. Metnini burada kaleme alıp ayrı bir kanaldan size ulaştıracağız. Ayrıca bir de ulaştırılmasını istediğimiz kişilere ait liste göndereceğiz. Ancak bu liste Anadoludaki devrimci, ilerici aydın, öğretmen, sendikacı, teknik eleman vb. ile tamamlanmalıdır. Daha doğrusu liste orada hazırlanmalıdır.

Bu arada hareketin tarihinde önemli rol oynamış ve/veya halen oynamakta olan tek tek kişilere özel bir mektup yazmayı ve bu kişilere söz konusu mektubun verilmiş biçimi ve verecek kişinin seçimi de dahil düşüncelerimiz var. Bunları da iletacağız.

4. TSİP'le imzalanan 26 Mart tarihli ortak açıklamayla ilgili olarak K/S yoldaşlardan gelen yanıt üzerine, yoldaşlara iletmek üzere TSİP'le ilişkilerimizin detaylarını içeren (gerek 26 Mart'ta gerekse bugün) bir mektup kaleme aldık. Mektup ilişiktir.

5. Politik sözcülerle ilgili olarak: YK'da yapılan görevlendirmeleri doğru buluyor ve onaylıyoruz. Ancak bu sözcülerin değişik meslek alanlarından yoldaşlarla genişletilmesinde yarar görüyoruz. (özellikle bu alanlardaki kadın yoldaşlarla da)

6.Yönetimin ülkeye dönüşü ile ilgili olarak: PB,yönetimin ülkeye dönüşü sorununu görüştü.İlgili yoldaşların verdikleri bilgiler ışığında Eylül 1989'dan önce toplu dönüş hazırlıklarının tamamlanmasının olanaklı olmadığı görüldü.Bu durumda PB,

- a) MK 2. Toplantısının parti yönetiminin ülkeye dönüşü ile ilgili kararının en geç Eylül 1989 sonuna kadar uygulamaya sokulmasına,
- b)Eylül 1989 sonuna kadar Batı Avrupa'dan legal yollardan dönecek yoldaşların dönüşünün tamamlanmasına,merkezdeki iki PB üyesi yoldaşın başka yollardan bu tarihten önce dönmelerine,
- c) Partinin sürekliliğinin güvencesi ve politik temsil için legalite kazanılana kadar bir TİP ve bir de TKP kökenli iki PB üyesinin yurt dışında kalmaya devam etmesine,bu iki yoldaşın belirlenmesi için tek tek bütün MK üyelerinin görüşünün alınmasına,
- d) Dönüşle birlikte partinin yurtdışı PB faaliyetinin sona erdirilmesine ve PB faaliyetinin ülkede sürdürülmeye başlanmasına,
- e) Bugün ulaşılan yarı legal konum,26 Mart yerel seçimleri sonrasında saptanan politik perspektif,ülkedeki ve dünyadaki durum dikkate alınarak,yurtdışındaki yöneticilerin dönüşü olgusu da hesaba katılarak,BR'nin işlevini tamamladığı görüşüne varılmış ve BR yayınının 11 Haziran 1989 günü sona erdirilmesine karar verilmiştir.

BR 9 ve 10 Haziran günleri bir açıklamayla bu kararı dinleyicilerine bildirecek,açıklama bizim tarafımızdan basına da dağıtılacaktır.Eğer 11 Hazirandan önce parti örgütleri bu konuda bilgilendirilirse iyi olur.

PB, her durumda partiyi politik olarak Türkiye ve Dünya kamuoyunda temsil edebilecek,uluslararası ilişkileri sürdürecekt,en kötü durumda partinin sürekliliğinin güvencesini oluşturacak iki yoldaşın belirlenmesinde tek tek MK üyelerinin görüşüne başvurulmasının ve bu iki yoldaşın MK'nın desteğine sahip olarak bu görevi üstlenmelerinin daha doğru olacağını düşünmektedir.O nedenle tek tek MK üyeleri-

nin görüşlerinin alınarak iletilmesini rica etmekteyiz. K/S yoldaşlar 4 Mayıs tarihli mektuplarında, bu iki yoldaşın Karaca ve Sakalsız olarak belirlenmelerini öneriyorlar, bizim bu öneriyle paylaşamadığımız bir yan yoktur, ancak bütün MK üyelerinin onayının önemli olduğu düşünülmektedir, bu durumun belirtilerek K/S yoldaşların görüşünün de bir kere daha alınması yerinde olacaktır.

7. MK Kadın Bürosunun raporu ile ilgili olarak: PB, kadın yoldaşların başarılı bir çalışma içinde olduklarını saptamıştır. İzlenen, çok yönlü ve çok boyutlu ilişkiler geliştirme, bütün etkinliklere katkıda bulunma çizgisi sürdürülmelidir. Sonbaharda düşünülen yayının omurgasını da bu anlayış oluşturmalıdır. Yayın bütün kadın çevrelerine sayfalarını açmalı, ileride oluşmasını amaçladığımız genel bağımsız kadın hareketine bir platform oluşturmalıdır. Ne kadar çok kadın çevresi bizim çıkaracağımız yayında kendinden bir parça bulursa, biz birleştiricilik işlevini o kadar iyi yerine getirebiliriz.

PB, kadın alanındaki parti çalışmalarının örgütlenmesinde, olanaklı olduğu kadar çok esnek biçimlerin seçilmesinin belirleyici önem taşıdığı görüşündedir. K/S yoldaşların 4 Mayıs tarihli yazılarında formüle ettikleri geçiş dönemine özgü örgütlenme anlayışının, kadın çalışması alanında çok daha fazla geçerli olduğu açıktır. Bu alanda operatif iş yapabilmemiz için yoldaşların son derece inisiyatifli çalışabilmesine elverişli biçimler denenmelidir.

Hazırlanan "tartışmaya açılmak üzere tezler" YA'da yayınlanmalı ve bu tezlerin tartışmasına dışımızdaki kadın çevreleri de çekilmelidir. Bunu sağlamak için daha tezler yayınlanmadan çeşitli çevrelerle ilişkiler kurup onları bilgilendirmek yararlı olabilir. Amaç, sonuçta daha geniş kadın çevreleriyle birlikte ortak programatik görüşlere ulaşabilmek olmalıdır.

8. MK Gençlik Bürosunun raporu ile ilgili olarak: PB, raporda belirtilen gençlik çalışmasının örgütlenmesi, araştırma çalışmaları ve SH ile

ilgili bilgileri değerlendirdi ve çalışmaları yerinde buldu.Özellikle gençlik çalışmasında ve gençlik politikasının oluşturulmasında daha çok katılıma,daha demokratik işleyişe,tartışmaya yönelik açılımlar dikkat çekicidir.

9.M.Akif yoldaşın notu ile ilgili olarak: Gençlik içindeki çalışmamızın uluslararası konseptini geliştirmek için çalışma yapılması yararlı olacaktır.Bunu hazırlarken,bizim uluslararası ilişkilerimizin yalnızca UÖB ve DDGF ve bağlı örgütlerle sınırlı olmaması gerektiği,sosyal demokrat,yeşil vb. gençlik girişimlerinden,burjuva gençlik örgütlerine kadar çok geniş bir yelpaze ile ilişki içinde olmamız gerektiği düşünölmelidir.

"Dev-Genç oluşumu" ile ilgili telefonda iletilenlerden oldukça yalnış şeyler anlaşılmış.Bir kere kimsenin bizi "sıkıştırdığı","zorladığı" yoktur.Kurtuluş bize,kendi arkadaşlarının bizim genç arkadaşlarımızla birlikte Dev-Yol'u da içerecek biçimde bir işbirliği yapmak istediklerini,bu yolla hem birlikçi adımlar atılabileceğini,hem de Dev-Sol'un başını alıp gitmesinin önlenebileceğini düşünöüklerini söyledi,biz de sizden bunu dikkate almanızı istedik.

Burada ıkış noktamız şudur: Apolitik gençlik kesiminden yalıtlanmamak kadar,politik gençlik kesiminden de yalıtlanmamak gerekir.Eğer TBKP'li gençler ile Kurtuluş ve Dev-Yol arasında bir işbirliği olanağı ık mışsa,bu çok önemlidir ve mutlaka değerlendirilmelidir.Bu bizim gençlik çalışmamızın bir yönüdüş.Öteki yönlerdeki çalışmalarımızla çelişmez. Bu işbirliğinin biçimi ise,tek bir örgüt mü,örgütün adı vb. ikincil, üçüncöl derecede önemlidir.Bizim belirlenmiş tek bir örgüt biçimimiz olamaz.Her aşamada,her kesimde,somut anda hangi biçim elverişliyse o kullanılır.Eğer politik gençlik kesimleri bir "devrimci" örgüt kuracaksa,biz de kimi üyelerimizle bunun içinde yer alır ve hareketi etkilemeye çalışırız.

Notta, "ne bizim,ne de dışımızdaki solun gündeminde böylebi bir konu

yok" deniyor. Bu durumda kurtuluş bizi doğru bilgilendirmemiş oluyor. Ama buna rağmen biz size özellikle Kurtuluş ve Dev-Yol ile somut işbirlikleri geliştirmeye yönelik bir çalışma içinde olmayı öneriyoruz. Bu, gençlik içinde Dev-Sol vb. gurupların eski maceracı yola gençliği sürüklemesini önlemek için zorunludur, hem de geniş bir KP hazırlanmasına bu hazırlığa Kurtuluş ve Dev-Yol'un çekilmesine katkıda bulunabilir.

Öteyandan şuna da işaret edelim: eğer biz geçmişteki İGD ya da GÖ gibi kendimize ait legal gençlik örgütleri kurmayacaksak, bütün legal örgütlenmelerde ister istemez başka politik akımlarla birlikte olacağız. Kültür örgütlenmesinde de, politik bir örgütlenmede de, bu kaçınılmazlıkla böyle olacaktır. O nedenle sorun bizim politik bir gençlik örgütlenmesinde yer alıp almayacağımızdır. Bu somut an antiemperyalist, antifaşist, antişovenist, anti-.... diye tabir edilen bir politik gençlik örgütlenmesinin birleştirici bir kimlikle ortaya çıkmasının momentidir, biz buna katkıda bulunabilir miyiz, bunu elbette ancak siz orada değerlendirebilirsiniz. Eğer böyle bir potansiyel varsa, bunu kullanmak gerekir demokratik bir içeriğe doğru etkilemeye çalışmak gerekir. Bizim belirtmek istediğimiz budur. Gönderdiğiniz banttan 1 Mayıs sonrası Dev-Sol ile aranın iyice açıldığı görülüyor. Bu durumda onun başını alıp gitmesini önleyecek, hem de onunla ilişkileri gerginleştirmeyecek özel bir politika geliştirmek daha da gerekli oluyor, ki bu çok zor. Ama denemek lazım. Kurtuluş bunu da sağlayacak bir işbirliği önerdi bize. (O kendini "devrimciler" ile "reformistler" arasında köprü rolüne aday görüyor) Ülkede Kurtuluş size başvurmadıysa, şimdi siz ona başvuramaz mısınız?

Bir daha belirtelim biz, "devrimci" gençlik kesimleriyle ilişki ve işbirliklerimizin, geniş öğrenci yığının içindeki çalışmamızla hem içerik, hem biçim bakımından, karşı karşıya konmadan ve birbirine zarar vermeden yürütülebileceğini düşünerek size bu görüşleri iletiyoruz.

10. Eğitim başlıklı yazı ile ilgili olarak: Eğitimle ilgili önerilerinizi PB. inceledi. Çeşitli alanlarda çalışan yoldaşlardan oluşturulacak heyetlerin Batı Avrupa'da temaslarda bulunarak bilgi alış verişi yapmaları

gerçekten yararlı olacaktır.Batı Avrupa örgütleri önerilen zaman-
larda gelecek heyetlere yardımcı olacaktır.Ancak ilk kadın gurubu-
nun Haziran başında önceden hiçbir ilişki kurulmadan gönderilmekte
olması,ilişki kurulmak istenen kişi ve kuruluşların takvimlerinin
ne kadar müsait olduğu bilinmediği için,istenen verimin alınamaması
sonucunu getirebilir. O nedenle çevre ve yerel yönetim heyetlerinin
seyahatlerinin planı şimdiden Batı Avrupadan yoldaşlarla ilişkiye
geçilerek yapılırsa iyi olur.Bunun için doğrudan E.Talu yoldaş ile
telefon bağlantısı kurulabilir.

M'daki eğitimlerin 2x5'er ay ve 3x3'er düzenlenmesi,S'da 1x6 aylık
düzenlemeye gidilmesi önerisi de yararlı görülmüştür.Bildiğiniz gibi
bunların olup olamayacağı ancak ilgili kurumlarla görüşülerek belli
olur.Onlardan alınacak yanıtı size iletacağız.Aynı şey eğitimin içe-
riği için de geçerlidir.

- 11.Demokrasi Kurultayı üzerine : 29-30 Nisan'daki Demokrasi Kurultayı
başarılı bir çalışma oldu. Bu,solun,Marksist güçlerin birlikte bir
iş yapabileceğini,bu takdirde sağ tarafından da ciddiye alınacağını
ve bu işin içeriği demokrasinin sorunlarıyla bağlı olunca bir etkinin
sözkonusu olabileceğini gösterdi.

Demokrasi Kurultayını biz kendimiz daha çok Marksist solun,hatta Mark-
sist aydınların bir faaliyeti olarak,sağın bir iki temsilcisiyle konuk
olarak katıldığı bir faaliyet olarak,değerlendirmeliyiz.Ortaya mark-
sist aydınların politik etki lerini,kültürel etkilerini arttırmak
için kullanabilecekleri yeni bir platform çıkmıştır.Bu marksist solun
birliğine de katkıda bulunacaktır.Oluşturulan DİK'de bu saptamayı
doğrulamaktadır.Ş.Battal dışında hepsi marksisttir.

Bunu,bu aşamada bir zaaf gibi görüp,yapay yollarla bu eksikliği aş-
mak için komiteyi genişletmek,marksist olmıyanları da dahil etmeye
çalışmak,bizce doğru olmıyacaktır.Kısa sürede,bir-iki senede demokra-
tik yenilenmenin bütün öznel faktörlerini DİK vb. platformlarda bir-

leştirmek mümkün olmayacaktır.

Bizce başarılı bir deneyden geçmiş ve oluşmuş olan DİK, fiiliyatta, daha çok, marksist aydınların, öteki güçlerle diyalog ve ilişkisinin, işbirliğinin bir aracı, böylesi diyalogları oluşturmakla görevli bir organ olarak alınmalıdır. Yani marksist aydınlar DİK'de birleşmiş oluyorlar ve DİK, örneğin sendikalarla, kültür kurumlarıyla, partilerle, gençlik, kadın hareketleriyle çalışma programında belirttiği ilişkileri kuruyor ve sonuçta DİK ile partilerin ya da DİK ile sendikaların ortak bir görüşü ya da faaliyeti ortaya çıkıyor. Örneğin DİK'in çeşitli temasları sonucunda ortaya geniş güçlerin katıldığı DİK'in anayasa önerisi çıkmamalı, DİK, çok daha geniş güçlerin biraraya gelip anayasanın temelleri konusunda mutabakata varabilmesi için bir platform oluşmasına çalışmalıdır. Böylesi bir hizmeti sunmalıdır. DİK, marksist aydınların politik-kültürel gelişmeleri, özellikle yeni politik kültürün oluşmasını etkileme aracı olmalıdır.

Amaç, partili yoldaşların, DİK'in genişlemesi yönünde değil, DİK'in öteki güçlerle ilişkilerinin genişlemesi yönünde çalışması olmalıdır, aydınların rolünü arttırmak olmalıdır.

12. Ülkeye dönen politik göçmenlerle ilgili olarak: Bizim buradan dönen yoldaşlara "geri durun" veya "öne çıkmayın" gibi veya o anlama gelecek her hangi bir şey söylenmemiştir. Bu konuda isim verirsiniz daha somut olur. Buradan kendilerine söylenen "orada ne tür bir görev yapacağınıza ülke yönetimi karar verecektir" olmuştur.

Bundan sonra gönderileceklerle ilgili olarak öneriniz dikkate alınacaktır.

13. Program basımı ile ilgili olarak: Bu yazımız elinize geçtiği tarihte belirttiğiniz eylem takvimine göre program basılmış olacak. Hangi yöntemi seçtiğinizi henüz bilmiyoruz. Ancak "içine düşülen ve giderek yoğunlaşan psikolojik ortamı" kavramaya çalışıyoruz. Bir de şunu düşündük. Madem ikiyüz kişi program basım sorumluluğunu ortaklaşa üstlen-

meyi kabul etmiş, neden bu ikiyüz kişiye bastırma yolunu tercih etmedik? Bu daha önce de düşündüğümüz gibi "toplu suç işleme" eylemine de uygun olmazmıydı?

14. Gelecek dergisi yazı kurulu ile ilgili Sami'nin telefonla ilettiğine ilişkin olarak: Bizden de bir yoldaşın (örneğin A.G'nin) olması kaydıyla olabileceğini düşünüyoruz.

Gene saminin telefonla ilettiği, soldan çeşitli kesimlerin biraraya gelip güncel konular üzerine sürdürdükleri tartışmalara Sami'nin de katılması önerisini olumlu buluyoruz. Ayrıca bu toplantılara bizden daha başka isimlerinde katılmasında yarar görüyoruz.

15. Adımlar gazetesinin "Avrupa Genel Koordinatörlüğü" görevinden ne beklendiği konusunda bilgi sahibi olmamız gerekiyor. Bu görevi üstlenen yoldaş, ülkedeki koordinatörlerin yaptıkları işi mi üstlenecek? Ancak onlar bildiğimiz kadarı ile gazetecilikten çok örgütlenme ağırlıklı görev yapıyorlar.

Bu konuda beklenen görev net tarif edilmezse ve bu tarif B. Avrupa'daki parti örgütleri tarafından bilinmezse bir çok karışıklık çıkacaktır. Ayrıca Genel Koordinatör ile çeşitli ülkelerdeki temsilciler arasındaki ilişkilerde de sorunlar çıkabilecektir.

Bizim açımızdan sorun budur.

16. Hasan yoldaşın askerlik sorununun çözümü için istediğiniz para, Batı Avrupadaki olanaklar ile karşılanmaya çalışılacaktır. Bu konuda telefon ile bağlantı kurabilirsiniz.

17. İngiltere'de toplanıp ülkeye gönderildiği iddia edilen 15 bin pauntla ilgili PB'nin hiçbir bilgisi yoktur. Kayıtlarımızda böyle bir gelir ve gider yoktur.

PB, YK'nın bilgisi dışında ülkeye herhangi bir para göndermemiştir.

18.Uluslararası bir hareket olan "Barış için Hukukçular Hareketi" nin ülkede de kurulması için girişimde bulunulmasında yarar görüyoruz. Ancak bu işe başliyabilmek için iyi ingilizce bilen,bu işlere yatkın ve niyetli bir avukatın bulunması (parti üyesi olması şart değil) gerekiyor.Bu kişi veya ilk etapta görevlendireceğimiz bizden birisi bu işin detaylarını ve olanakları öğrenebilmesi için doğrudan E.Coşkun ile ilişkiye geçmesi gerekiyor.

19.Parti içi sorunların parti yayın organlarında açıkça tartışılması olayını Batı Avrupa'da yaşadığımızı ve yaşamakta olduğumuzu biliyorsunuz.PB olarak biz bunun teşfikkisi olduk.Nitekim Yeni Yola' Kongreden sonra böyle bir işlev yükledik.

Ülke için Batı Avrupa deneyiminden yararlanmak gerekiyor.Çünkü parti içi sorunların açıkça tartışılması isteği ülkeden de gelmektedir,nitekim bu YA sayfalarına yansımaya başlamıştır.Biz bu durumu bir olumluluk olarak görüyoruz.Ancak sürecin B.Avrupa'daki deneylerden de yararlanarak daha az sancılı geçmesini sağlayabiliriz.Tartışmaları kişisel sürtüşmelerden somut konulara kaydırabiliriz.

Batı Avrupa deneyiminden çıkarabileceğimiz bir sonuç şudur ;parti üyeleri,gerek parti içi konularda gerekse marksist solun kendi aralarında tartıştığı konularda ve hatta ülkedeki somut politik gelişmelerle ilgili konularda,sadece yönetimin değil,tek tek parti yöneticilerinin bu tartışmalara katılmasını istemekte,yöneticileri bu tartışmalardaki görüşleriyle tanımak istemektedir.Bu haklı ve doğru isteği yerine getirmeliyiz.

Bu bir yandan söz ile iş arasındaki uyumun denetimini sağlayacak,diğer yandan da tartışmaları somut konulara,işe,eyleme yöneltecektir.Bu aynı zamanda parti içindeki olumsuz psikolojinin kırılması yönünde de işlev görecektir.Yeni politik hattımızın aktif savunucularını arttıracaktır.

Nitekim PB son toplantısında "MK üyelerinin kamuoyunda (özellikle de parti kamuoyunda) görüşleriyle tanınması için, partiye ait veya diğer yayın organlarında yazı yazmalarına" karar vermiştir.

YA'ya ve YA'da çıkan bir yazı üzerine görüşlerimiz ektedir.

Yoldaşça selamlarımızla

TBKP MK PB

Not: Yurtdışında gençlik çalışması ile ilgilenen Kemal yoldaşın bize ilet-tiği düşüncelerini yararlı olacağı inancıyla aynen iletiyoruz.

Sayın Sadun Aren
Demokrasiyi İzleme Komitesi Başkanı
Ankara

4.Eylül.1989

Sayın Aren,

Size bu mektubu yazmamızın amacı, daha önce basına ve kamu oyuna açıkladığımız, yurtdışındaki parti yöneticilerimizde içinde bir gurup politik göçmenin ülkeye dönüş kararını önümüzdeki günlerde yerine getireceğimizi, diğer demokratik çevrelere olduğu gibi, Komitenize de duyurmak ve bu vesile ile, sorunun hem ülke içinde hemde uluslararası kamuoyunda tatmin edici olumlu bir sonuca ulaşmasının sağlanmasında katkınızı istemektir. Bu arada, sorunu ilgili taraflar açısından en iyi çözüme kavuşturma yönünde Komitenizin görüşlerinizde, eğer herhangi bir engel yoksa, öğrenmekten memnun olacağımızı da belirtmek isteriz.

Parti yöneticilerinin ilk grubu, Eylül ayının ikinci yarısında, ülkede özgürce politik faaliyette bulunmak ve mümkün olan en geniş marksist çevrelerin oluşturacağı çağdaş, kitlesel, yasal komünist partisinin kuruluş hazırlıklarına katkıda bulunmak amacıyla Türkiye'ye döneceklerdir. Demokrasiyi İzleme Komitesi'nin, bu tamamen meşru amaçlarla ülkeye dönen politik göçmenlere karşı, 16 kasım 1987 tarihinde Başkanımız Nihat Sargın'a ve Genel Sekreterimiz Haydar Kutlu'ya karşı, ülkede ve dünyada derin tepkilere neden olan insanlık dışı uygulamanın bir kere daha tekrar edilmesini önlemek için elden gelen her türlü girişimi yapacağınızdan biz emin bulunmaktayız. Çünkü, böyle bir akıl dışı uygulama, ülkenin giderek karmaşıklaşan politik durumunu yapay olarak istikrarsızlaştırmaktan ve muhtaç olduğumuz demokratikleşme yönündeki gelişmelere zarar vermekten başka sonuç doğurmayacaktır.

TBKP MK'nin, 16 kasım 1987'den yaklaşık iki yıl sonra, parti yöneticilerinin ülkeye dönüşlerini yeniden gündeme getirmesinin, TBKP'ye ait özel çıkarlardan tamamen bağımsız, önemli güncel nedenleri vardır. Bunlar, demokratikleşme sürecini ciddi şekilde olumsuz yönde etkileyen gelişmelere karşı kesin ve kararlı bir tutum almak, geniş marksist çevrelerin, hazırlık çalışmalarına yöneldiği yasal komünist partisinin kuruluşu için elverişli koşulların olgunlaşmasına yardımcı olmak ve komünist hareketin uzun gizli faaliyet döneminin yarattığı güvensizlik ortamına son vermektir.

Kanımıza göre, Türkiye'nin önündeki en temel mesele, çağdaş, çoğulcu bir demokrasinin eksiksiz gerçekleşmesidir. Çünkü bu, Türkiye'de çalışan insanların

içine düştüğü derin yoksulluk, kültürsüzlük durumuna çözüm bulmanın ve Türkiye'nin bölgede ve dünyada barış etkeni olmasının başlıca iç politik koşuludur.

Türkiye'de, her karmaşık sosyopolitik koşullarda ortaya çıkan antidemokratik, darbeci, otoriter yeltenişlerin, eğer onları yatıştırmak için geri adım atılmış ise güçlendiğini, etap etap kendi karanlık amacı doğrultusunda yürüdüğü ve sonunda, yatıştırmak için o geri adımları atan güçlerde içinde tüm halkın üzerinde egemenliğini kurduğunu hep beraber yaşadık ve gördük. Tarihin bu acı fakat değerli dersi bize, demokrasinin daha çok demokrasiyle, her bir özgürlüğün, daha geniş özgürlükle korunup, kollanabileceğini öğretmiştir. Demokrasiye gerçekten büyük bir samimiyetle inanç duyan insanların, özellikle politik durumun karmaşıklaştığı evrelerde son derece küçükte olsa başarılarla, özgürlük mücadelesini bir adım ileri götüren mevzi kazanımlara ihtiyaçları vardır.

Parti yöneticilerimizin ülkeye dönüşleri, tüm demokrasi yanlısı güçleri, bir kere daha, artık paslanan, çürüyen antikomünist yasakları kırma yönünde yeni bir adım atmaya ve eğer gerçekten içtenlikli iseler, parlamentodaki partilerin bu fırsatı kullanmaya özendirebilirse, amacına ulaşmış olacaktır. Ters durum çok olumsuz bir tabloya yol açacaktır. Bir ülke ki, orada tüm muhalefet partilerinden iktidar partisine kadar, cumhurbaşkanından başbakanına kadar ülkenin ezici çoğunluğunu oluşturan güçler " Türkiye'de komünist partisi yasal olarak kurulacaktır " demektedir, fakat aynı ülkede komünistler buna rağmen tutuklanmakta, işkenceden geçirilmekteyse, herkesin aklına şu soru gelecektir: Türkiye Cumhuriyeti'ni kim yönetmektedir? Bir ülkeyi kimin yönettiği şüpheli hale geldiği zaman, o ülkede her türlü antidemokratik girişim için gerekli bütün koşullar hazır demektir.

Bu sorunun meşrulaşmasını önlemek demokrasi güçlerinin elindedir.

Diğer taraftan, TBKP yöneticilerinin bir an önce ülkeye dönmeleri kararında geniş marksist çevrelerin yasal bir parti için artık somut hazırlıklara yönelmeleri önemli bir rol oynamıştır. Siz de kabul edersiniz ki, kendisi ve yöneticileri illegal olan bir partinin, tamamen yasal yürüyen bu çalışmalara arzu edilen katkıda bulunması, her halde zor olacaktır. Bu bakımdan, marksist hareketin başlıca akımlarından birisi olan TBKP'nin , tıpkı diğer marksist çevreler ve kişilikler gibi , geniş partiye kendi azami katkısını özgürce yapma isteğinden daha meşru bir istek olamaz.

Ve nihayet, biz bu kararımızla, bir kere daha açık çalışma husundaki kararlılığımızı dile getirerek, adı geçen çevrelerde böyle bir yasal partinin

gerisinde onu yönlendirici bir gizliliğin varolacağı muhtemel kaygılarında gidermiş olacağımızı ve bu yolla hazırlık çalışmalarını tereddütlere arındırarak kolaylaştıracağımızı düşünmekteyiz.

Türkiye'de 141-142 ve öteki düzenlemelerle komünist partisi üzerinde sürdürülen yasak, uzun yıllardan beri, yalnız binlerce ve onbinlerce emekçinin, aydının, amansızca baskıya uğramasına, onların ana, baba, eş ve çocuklarının derin acılara düşürülmesine neden olmakla kalmadı. Bu çağdışı yasalar, onları bir başka çare olmadığı için, bilinçli olarak çiğneyen komünistlerdende çok, suçsuz insanların, sendikacıların, barışseverlerin, meslek odaları, kadın, gençlik örgütleri üyelerinin haksız yere özgürlüklerinden edilmelerine neden oldu.

Biz haksız yere suçlanan bu binlerce insanı acıyla anımsamaktan kendimizi alamıyoruz. Tarih elbette ilerici güçlere yönelik baskıların gerçek suçlusu olarak gelmiş geçmiş baskıcı rejimleri lanetleyecektir. Fakat biz, bir başka çare kalmadığında başvurulmuş gizli faaliyetin, bazen siyasal deneysizlik ve hatalarında sonucu olarak masum insanlara vermiş olabileceği zararların vicdani borcunu ödemeye her zaman hazırız.

Halkımızın bir parçası olan bu ilerici insanların kaderi artık değişmelidir. Türkiye'de artık, düşüncelerinden dolayı ve sosyalizm idealine olan inançlarından dolayı insanlar baskı altında tutulmamalıdır. Komünist partisi bir an önce yasak olmaktan çıkmalı, komünistlerin "gizli" faaliyeti sona ermelidir.

Partimiz yöneticileri ülkeye döndüklerinde, Sargın ve Kutlu'nun maruz kaldığı durumla karşılaşabilirler. Geçmişe göre bu riskler azalmış olsa da böyle durumların hala olduğunu biliyoruz.

Fakat şimdi, başkalarının özgürlüğü için kendi özgürlüğünden vazgeçmenin, herkesden önce, partimizin yönetiminde görev alan yoldaşlara düştüğünü belirtmek isteriz.

Sayın Aren,

Partimizin, Eylül ortalarından itibaren ülkeye dönecek olan yöneticilerinin eylemi işte bu nedenlere dayalıdır.

Biz, Demokrasiyi İzleme Komitesi'nin, herşeyden önce ülkeye dönecek olanların barbarca baskılara uğratılmasını önlemek, onların özgürlüklerinin kısıtlanmamasını sağlamak için, her düzeyde, hükümet te içinde, tüm siyasal partiler nezdinde her türlü girişimde bulunacağınıza emin olarak bakıyoruz. Ülkemizin halkımızın ve inançlarımızın özgürlüğü için, yapıcı her türlü öneriyede açık olduğumuzu bilmenizi ve bilinmesini isteriz.

Biz, ülkemizin politik yaşamında, karanlık amaçlı güçler ne yaparlarsa yapsınlar, aklın, sağduyunun üstün geleceğine inanıyoruz.

Siz'e ve temsil ettiğiniz Demokrasiyi İzleme Komitesi'nin Sayın üyelerine çalışmalarında başarılar dileriz.

En içten saygılarımızla.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Başkan Yardımcısı

Mehmet Karaca

Türkiye Birleşik Komünist Partisi
Genel Sekreter Yardımcısı

Osman Sakalsız

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

(KARAKA'ya acele iletilmesi ricaı ile)

Değerli Yoldaşlar,

Partimizin Batı Avrupa Konferansı, dünyada ve ülkemizde önemli gelişmelerin yaşandığı bir dönemde toplanıyor. Sosyalist dünyada başlayan yenilenme rüzgârı, tam bir ~~fırtına~~ fırtınaya dönüşmüş bulunuyor. Yörebiler, halk ~~leante~~ geleceğine kendi sahip çıkıyor, kendi sözünü doğrudan söylüyor. Yenilenme ve değişimin asıl önesi milyonların, hareketi ve dev enerjisi ağığa çıkıyor.

Emperyalist çevreler sosyalizmin nihayet göktüğünü propaganda ediyorlar. Ancak bir yandan da yaşanan hızlı ve derin değişimler karşısında tedirginliklerini, satır aralarında ağığa vurmaktan kasmamıyorlar. Kimileri daha sabırlı ve daha yavaş bir değişim süreci yaşanması için "tavsiyelerde" bulunuyor. Soğuk savaş ve "soy yet tehdidi" üzerine kurulan bütün politikalar artık temelsiz kalıyor. Militarizme, askersel paktlara, askersel üstünlük sağlama ve silahlanma üzerine dayanan anlayışın gölgesi sakinlikle izleniyor. Ortaya çıkan köklü değişiklikler, ilk sonuçlarını uluslararası ilişkiler ve ortam üzerinde hissettiriyor. Ancak bunlar her halde sadece bu alanda sınırlı kalma, yacaktır. Çünkü yok ki yololaylar, "özgürlük dünyasında" yaşayan milyonlar, sosyalist dünyada, halkın bütünüyle birleşti eylemlerle ve propaganda araçlarının ~~kendi~~ sözleriyle, "bir hafta gibi kısa sürede iktidarıları değiştirmeleri" ile kendilerini, çok yakın geçmişte, yeni nükleer förelerin Avrupa'ya yerleştirilmesinin için milyonlarla alenanda mücadele eder ve bütün anketler halkın %60-70'ini bu förelerin yerleştirilmesine karşı olduğunu ortaya koyarken hükümetlerin NATO kararına bağlı olarak halkın madesini nasıl ağındığını kendi deneyleriyle karıştıracaktır. Bu süreç derinleştirilerek halkın kendi geleceğine doğrudan egemen olduğu, katılımcılığa ve öz yönetime dayanan özgür insanların toplumuna ulaşma ihtiyacının, birleş, özgürlüğe ve humanizm çağının dayattığı yenilenme ih-

Geçmiş gündeme getirdiği gerçekleri ve yenilenmenin zorunluluğunu görmeslik-
ten gelenlerin, eski dogmatik konularda ısrar edenlerin karşı karşıya katıllık bir durumu
ise var derslerle doludur. Yüzenen garpıcı değişimlerin, dünyada olduğu gibi ölkemizde
de de, bir çok komünist ve devrimci de "endişe" yarattığı bir gerçektir. Yıllar
boyu süren, yaşamda kopuk bir durgunluk döneminin ardından gerçeklerle yüz yüze
gelmenin sonuçları ne yok ki öfkötücüdür. Ancak gerçek devrimcidir. Özellikle
halkın kabarcık dev enerjisini akanacağı sağlıklı konuların huzur yeterince hazır. Bu
maddesi durumunda, gel-gitlerle dolu sancılı bir süreç yaşanır da, sonuçta halkın
serbest kalan girişimcilik ve yaratıcılığının, daha önce yaşamış aşmış olduğu
seçeneklere dönüşmesini beklemek gerçekçi olamaz. Yenilenme aynı zamanda geri
döndürülemez bir süreçtir. Bu nedenle gerçekle yüz yüze gelmek ne kadar öfkötücü
olsa da, yeni bir aydınlanma çağının eğilimleri insanlığın ve halkların, bu bilinç-
le harekete geçmesinden biz komünistlerin endişeye kapılacağı bir şey yoktur. Sorun
bizlerin bu büyük değişime kendi kollarımızı nasıl yapacağımızdır.

Gerçekte yoldaşlar, insanlık tarihinde belki de yüz senede bir rastlanacak
gapta bir değişime tanıklık etmek gibi son derece devrimci ve heyecan verici bir
süreci yaşıyoruz. İnsanlığın ve halkların önünde yepyeni ufuklar ve olanaklar açılı-
yor. Herhalde yoldaşlar hiç birimiz, geçmiş gerçekleri ve değişimin zorunluluğunu
dikkate alarak cesaretle başlattığımız politikamızı, düşünce tarzımızı ve kendimizi
yenilenme çabalarımızın bu kadar kısa sürede ve bu kadar garpıcı birimde yaşam
da doğrulanmasını beklemiyorduk. Zamanın akışı olağanüstü hızlanmış bulun-
yor. Ve biz, bugün birçok soruna ve yetersizliklerle baş ediyor olsak da zamanın
saatini yakalamayı başarmış bir partiyiz. Ancak bununla yetinmeyiz. Asıl
şimdi kendi rolümüzü oynayabilmek sorunu yaşamsal bir önem taşıyor. Bu ne-
denle yürümümüz dışarıya çevirmek, giderek yazınların doğrudan politika yapma-

ya başladığı dönemde, yeni politik düşünce temelinde politik faaliyeti yükseltmek bir zorunluluk olarak kendisini dayatıyor. Yenilenmeyi politikanızla ve yönetiminizle sınırlı olmaktan çıkarmak, bunu politik faaliyetinizle ve somut işe taşımak için daha büyük bir caba sarfmanız gerekiyor. Şimdi, çağdaş komünist partisini, demokratik, katılımcı, sosyalist, insanı her şeyin merkezine alan,

toplumun aktörü, virdanını ve onurunu temsil edebilecek ve Türkiye'yi 21. yüzyıla hazırlayacak güçlü bir komünist partisini hazırlamak için harekete geçmek gerekiyor.

Konferansımız, partimizin Batı Avrupa'daki faaliyetlerini amaçları üzerine yaklaşımları tartışacak. Ben bu tartışmanın, Batı Avrupa'daki parti örgütlerimizin faaliyetlerini geliştirmek, partimizin öne koyduğu amaçlarla bağlı, çok yönlü ve yaratıcı bir politik gelişim sürecine yönelmek açısından önemli sonuçlar getireceğine inanıyorum.

Değerli Yolcular,

Türkiye bir taraftan dünyadaki gelişmelerden etkileniyor, diğer taraftan bugünkü rejimde ısrar ettiği taktikde yaşanan çağdan bütünüyle kopacağı ve ülkemizin derinleşen sorunlarını demokratik, çağdaş, katılımcı bir rejim kurulmadan, geniş mutabakatlara dayanmadan hiçbir politik gücü tek başına göremeyeceği gerçeği çok daha açık biçimde görüyor. Son politik gelişmeler karşısında çok geniş çevrelerin, "Türkiye'de bir muhalefet ve iktidar boşluğunun yaşandığı gerçeği" üzerinde birleşmeleri bir raslantı değildir. Ülkemizde toplumsal yaşamın bütün yönleriyle demokratikleşmesi ve yenilenmesi ihtiyacını öne almadan eski aytayışlarla politika yapmanın, halka güven veren bir alternatif oluşturmamanın olanaksız olduğu bir kez daha görüldü. Bugün Türkiye'de geleneksel partilerin çıkıksızlığı ile solda, yeni bir senteze dayanan çağdaş bir parti

ihtiyacı tartışılıyor. ve yeni bir politik alternatif oluşturmaya yönelik arayış çabaları güçleniyor. Bizim sözlerimizle yenilenmeye açık, Türkiye marksist hareketinin birliğini sağlamış, özgür, demokratik ve güçlü bir komünist partiye duyulan ihtiyaç her geçen gün kenolışını daha açık hissettiriyor.

Böyle bir parti için gerekli olan, ilkimizde komünist partisinin yasal olarak kurulması hakkının kazanılması önündeki yasak duvarı -artık gelişmeler gösteriyor ki - iyice incelmış, komünistlerin toplumsal mevcuiyeti güçlenmiş ve partimiz bugün artık fiilen yasal bir parti konumuna gelmiştir. Eksikliklerimiz, yetersizliklerimiz ve kimi adımları atmakta ki gecikmelerimize karşın, 2 yıl önce başladığımız yasallaşma mücadelemizin sonuçlarına bugün çok daha yakınlamış bulunuyoruz. Şimdi partimizin 3. MK toplantısının kararları ışığında başladığı Kurulur Hareketine hızlanma girişimiyle önümüzde yeni bir mücadele dönemi açılıyor. Bir yandan yasallaşma mücadelemizi sonuca ulaştırmak ve komünistlerin yasal parti kurma hakkını bir daha geri alınamaz bir biçimde kazanmak, diğer yandan yenilenme ihtiyacına yanıt verebilecek tarzda, geniş marksist güçlerin birliğini sağlama politikamızı kararlılıkla sürdürmek zorundayız.

Değerli Yoldaşlar,

Önümüzdeki yeni mücadele dönemimizin zorlu görevlerini üstesinden gelebilmek partimizin bütün gücünü, enerjisini ve potansiyetlerini harekete geçirebilmenizle olanaklıdır. Zamanın akışının giderek hızlandığı günümüzde, sadece değişim ügürlerinde bulunmak veya değişimin zorunluluğunu hissetmiş olmak yeterli değildir. Gündemdeki sorunları çözmekte gecikmenin sonuçlarının ağır olduğunu yaşanan deneyler gösteriyor ve hayat gecikmeyi affetmiyor. Partimizin önünde her alanda yeni girişimler örgütlemek, yasal bir parti gibi gelişir duruma

gelmek, halkın önünde açık kimliğimizle politik çalışma yürütmek, somut alternatif politikalar üretmek ve yeni, demokratik hareketlerin gelişmesine yardımcı olmak gibi görevler duruyor. Bizim emeli bu görevleri yapmak için gerekirse, yapıcı politikalar ve kararlar, somut adımlar gerekiyor.

Partimizin gücünü ve enerjisini harekete geçirmek için parti içi demokrasiyi daha da geliştirmek zorundayız. Burada en önemli sorunumuz, ele alıp tartıştığımız konularda görüş ve yaklaşım farklılıkları ile hareket birliği arasındaki bağ, görüşlerde çoğunluk ile harekette birlik ilişkisini yaşamaya geçirebilme mize bağlıdır. Batı Avrupa konferansımızın örgütleniş biçiminin parti içi demokrasiyi geliştirilmesinde yeni bir deney ve kazanımı olacağına inanıyorum.

Değerli Yoldaşlar,

Batı Avrupa parti örgütlenişimiz, partimizin önündeki sorunların çözümünü gelecekte çok daha önemli bir rol oynayacağına inanıyorum. Bu bağlamda

imizi en isten düzeyde konferansımıza başarıyla diler

Endel Talu

Değerli Yoldaşlar !

Dünyamızı saran köklü yenilenme fırtınalarının en güçlü hissedildiği yer olan avrupada parti örgütlerimizin bu konferansı, ülkede demokrasi ve yasallaşma yönünde yeni adımlar attığımız bu günlerde büyük önem taşıyor.

İnsanlık yeni bir çağa giriyor. Önemli ve ayırdedici şey bu çağın karakterini belirlemede şimdi tek tek bireylerin, halkların çok daha fazla olanak ve aynı zamanda sorumluluklara sahip olmasıdır. Dünyamızı saran güçlü değişimin yönünü yaşayan tüm insanlar birlikte çözecektir. Bu büyük ve kapsamlı sorumluluğu bütün benliğimizde hissediyoruz ve kendi mütevazî rolümüzü yerine getirmeye çalışıyoruz.

Özellikle avrupayı ama aynı zamanda tüm dünyayı etkisi altına alan zihniyetleri, askersel, politik stratejileri kökünden sarsan sosyalist ülkelerdeki baş döndürücü köklü yenilenme bir devrim karakteri kazanmıştır. Sosyalist ülkeler bir yönetim tarzından, başka bir yönetim tarzına, çoğulcu, katılımcı bir demokratik sosyalizme geçiyorlar. Bu niteliksel bir yeni durumdur. Elbette her devrim gibi farklı eğilimleri bağrında taşıyor, batı liberaliziminden, tutuculuğa kadar. Bu da çoğulculuğun bir gereğidir.

Şu sıra sosyalizmin iflas ettiği, kapitalizme dönüldüğü savlarını çok sık işitiyoruz. Bu da doğaldır, gelişmeleri herkes kendine göre yorumlayacaktır. Ancak daha bu günden bu savların köksüzlüğü görülmeye başlanmıştır.

Evet iflas eden bir şey vardır, bu dünyamızı on yıllarca olumsuz biçimde etkilemiş olan soğuk savaş mantığıdır. Bu mantık üzerine kurulu gerek kapitalist, gerekse sosyalist politika ve yönetimler iflas edecektir. Barış, dünyamızda geri döndürülemez biçimde pekiştiği gibi uluslararası iklimide köklü biçimde değiştiriyor. Askeri blokların kaldırılması ütöpik bir düşünce olmaktan çıkıyor. Sınırların kalkması eşliğinde bu gelişme Atlantikten Urallara kadar ortak bir Avrupanın gerçekleşmesine doğru giden yolun taşlarını döşüyor, bütün dünyada demokrasi ve özgürlük düşüncelerine yeni boyutlar kazandırıyor.

Merkezi avrupa dışında, bu gelişmelerin en fazla zorladığı ülkelerden biri herhalde Türkiyedir. Türkiye ne yazık soğuk savaş döneminin sürdürülmesinde ABD ve NATO'nun saldırgan çevreleri tarafından kendisine kilit rol verilen bir ülkedir. Diğer yandan içerde yapılandırılmış olan politik rejimide soğuk savaş mantığı ciddi olarak belirlemiştir. Halkımız çoğulcu bir demokrasiyi tanıma ve böyle bir demokraside yaşama fırsatı bulamamıştır. Türkiye bugüne dek bir yasaklar, tabular ülkesi olagelmıştır.

Öte yandan dünyayı saran özgürlük, insan hakları, demokrasi rüzgarları, ülkemizde hala kökleri kazınamamış, tasfiye edilememiş olan 12 Eylül rejiminin duvarlarına çarpıyor. Anayasası, diğer anti demokratik yasalarıyla, işkencecileri, cezaevleriyle ve hepsinin üstünde yasakçı, baskıcı zihniyeti ile 12 Eylül rejimi henüz aşılabilmiş

değildir. Demokrasi ve özgürlük sözleri hükümet katlarında her gün daha fazla duyuluyorsa da atılan adımlar kaplumbağa hızını geçmiyor. Buna rağmen demokrasi yönünde söylenmiş her söz, atılan her adım demokrasi sürecini hızlandırıyor. Daha da önemlisi hükümetin sözleriyle işi arasındaki uçurum büyüdükçe hak ve özgürlüklerin verilen değil, alınan bir şey olabileceğinin bilinci güçleniyor, mücadele kararlılığı yükseliyor.

Yoldaşlar !

Yaklaşık iki yıl önce TİP ve TKP'nin birleşerek önlerine koydukları hedefe bugün oldukça yaklaşmış bulunuyoruz. Partimiz TBKP Türkiye komünist hareketinin içine itildiği 67 yıllık gizliliğe, ceza yasasındaki değişimleri beklemeksizin kendi elleriyle son vermiş bulunuyor. Attığımız bu mütevazı adımın tarihsel bir değer taşıdığından kuşku duymuyoruz. Artık TBKP fiili yasallığı kazanmış, açık bir partidir.

Parti yönetimimizin açık kimlikleri ile halkımızın önüne çıkarak gizli faaliyete son vermeleri iki yıl önce başlayan dönüş eylemimizden sonra atılmış ikinci büyük adımdır. Bu adım ülkede koşulları hazırlama çabalarımızın, bizden sonra ülkeye dönen diğer yoldaşlarımızın ve en son dört MK ve altı üyemizin dönüşlerinin , ulusal ve uluslararası demokratik kamu oyunundan aldığımız desteğin bir ürünüdür.

Yasallaşmaya doğru atılan her yeni adımımızın ülkemizde demokrasinin kazanılması, yasadışı zihniyetin parçalanması, tabuların yıkılması, özgürlüklerimizin elde edilmesi, kürt halkının mücadele koşullarının iyileştirilmesi yönünde etkili bir rol oynadığından kuşku duymuyoruz. Diğer yandan bu adımla kendimizi yenileme sürecini daha da derinleştirme, hızlandırmanın yanısıra Marksist solun mümkün olabilen en geniş birliği için yeni olanaklar elde edeceğiz. Kendi iç sorunlarımızı çözmeye koşullarımız daha da iyileşmiş olacaktır. Ama biz önümüzdeki sorunları, görevleri hafife almıyoruz. Çözmek zorunda olduğumuz devasa sorunlar henüz çözüm bekleyen sorunlar olarak önümüzde duruyor. Her adımımızda yeni bir sorun çözeceğiz ama aynı zamanda yeni sorunlarla karşılaşacağız, başka bir yol yoktur.

Değerli Yoldaşlar !

Türkiye komünist hareketinin bütün tarihi boyunca yurtdışındaki komünistler her zaman önemli roller oynadılar. Ülkemizde demokrasi ve özgürlük mücadelelerinin bir ayağı her zaman yurtdışı oldu. 12 Eylül dönemi boyunca yurt dışındaki parti örgütlerimiz varlıkları ve çok yönlü faaliyetleriyle bugünlere ulaşmamızda tartışmasız çok büyük katkılarda bulundular. Son iki yıldaki demokrasi ve yasallaşma mücadelemizde attığımız adımın anlamını avrupa kamuoyuna anlatmada, uluslararası dayanışmanın örgütlenmesinde özveri ve ses getiren bir çalışma yürüttünüz. Elbette dün olduğu gibi bugünde kökleri hiç de yüzeysel olmayan nedenlere dayalı eksikliklerimizi eleştirdik ve eleştireceksiniz. Böyle de olsa bugüne varmamızda yurt dışı parti örgütlerimizin rolü apaçıktır. Bu noktada mücadelemizle dayanışmada batı avrupa komünist partilerinin ve demokrasi güçlerinin rolü unutulamaz, unutulmamalıdır.

Dünyanın,ülkemizin,partimizin önünde yeni bir dönem açılıyor. Bu yeni dönemin karakterlerini ve gereklerini bütün yönleriyle ortaya koymak kolay bir iş değildir.Nevarki bu caba yerine getirilmeden de tek tek sorunların çözüme kavuşturulması mümkün olamaz. Fakat aynı zamanda tek tek sorunlarımızın somut biçimde saptanması temel sorunların çözümlerini aydınlatacaktır. Yurt dışı parti örgütlerimizin sorunları da ancak bu çerçevede aydınlatılabilir. Bu nedenle konferansınız önemli bir işlevle yüklüdür.

İçine girdiğimiz yeni dönemin koşulları ne olursa olsun şurası kesindirki hızla küçülen dünyamızda partimizin uluslararası ilişkilerini geliştirmekte,batı avrupadaki iki milyon dolayındaki vatandaşımızla partimizin bağlarını oluşturmakta,ülkemizde demokrasi ve insan hakları mücadelesinin sesini duyurmada belirleyici rol oynayan parti üyelerimizin varlığı ve onların politik faaliyeti bu yeni dönemde her zamankinden daha fazla bir önem taşıyacaktır. Dün harcanan hiçbir çaba boşa gitmemiştir. Bundan böylede gitmeyecektir.

TBKP ülkemizin demokrasi gündeminde etkili rolünü arttırarak sürdürüyor. Bu mücadeleye yurt dışı desteğin önemi azalmamış,tersine şimdi daha da artmıştır.

Konferansınızın bu bilinçle,çalışmalarını başarı ile sonuçlandıracağına inanıyoruz. Hepinizi sıcak yoldaşlık duygularımızla selamlarız.

Türkiye Birleşik Komünist Partisi

Başkan Nihat Sargın

Türkiye Birleşik Komünist Partisi

Genel Sekreter Haydar Kutlu

Teşvikiye yolları;

[illegible]

İnsanlık yeni bir çağın girişini, Cenneti
ve cennetle beraber bütün bu dünyadaki kemâllerini
belirlemekte şimdi tek tek birer birer halkla beraber
Gel de bu faruk olmağa ve aynı zamanlarda
sorumluluklara sahip olmağa; Düşünürsün
Sincan gördü deşiminin yavaş yavaş bütün
insanlar birlikte girecektir. Bu büyük ve
kaynarca sorumluluğu bütün kullarınla birleştireceğiz.
Çünkü ve kendi milletleri arasında yavaş yavaş
geliyor.

[illegible]

Değeri goldaşlar,

Türkiye komünist hareketinin bütün tarihi boyunca yurdumuzdaki komünistler her zaman önemli roller oynamışlar. İlk dönemde demokrasinin özgürlük mücadelelerinin bir aracı bir zamanlar yurdumuz oldu. 12 Eylül dönemi boyunca yurt dışındaki parti örgütleriyle ilişkileri ve aktif faaliyetleriyle örgütlere ulaşmalarından Türkiye'de çok büyük katkılarla bulundular. Son iki yıldaki demokrasinin ve sosyalizma mücadelesinde attığımız adımlar arasında Avrupa komünist hareketinden aldığımız deneyimlerden yararlanarak örgütlenmelerinde önemli ve ses getiren bir rolü oynadıklarını. Elbette dün olduğu gibi bugün de. Çünkü bu da gözle görülür nedendir. Dayalı etiklerini eleştirileceklerdir. Böyle de olsa örgütlenmelerinde yurt dışı parti örgütlerinin rolü açıktır. Bu noktada mücadelelerimizde ^{etkileri} katkıları da tartışılmazdır. Partilerin ve demokrasinin gelişmesi için en önemli unsurdur.

Bu yeni düşünce hareketlerini
 ve gençleri bütün yönleriyle ortaya koymak kolay
 bir iş değildir. Ancak bu caber yerine getirilmeyen
 da. Tek tek sorulara ayrıca cevaplanmaları mümkün
 değildir. Fakat aynı zamanda tek tek soruların
 sorulduğu soruların temel sorulara gözünlerini
 aydınlatmalıdır. Fakat bu parti örgütlenmesi ve sorun-
 ları ancak bu şekilde aydınlatılabilir. Bununla
 konferansın ~~en~~ en önemli bir işlevi vardır.

[illegible]

TAKD itkenin demetvazı gündeziinde etkilî
velânet cihvanahı virdöşgöz. Prefektine
dün deşigir anem avallama. ~~Fakat~~ siacılı ~~Amerikan~~
caldanlar. ~~ve~~ calmalara

Handwritten text (partially obscured by a 'TÜSITARI' stamp):
Handwritten text (partially obscured by a 'TÜSITARI' stamp):
Handwritten text (partially obscured by a 'TÜSITARI' stamp):
Handwritten text (partially obscured by a 'TÜSITARI' stamp):
Handwritten text (partially obscured by a 'TÜSITARI' stamp):

Hepatosacale goldachtik deeggeleemmer
sewinkelen

BİLDİRİ

Genel Sekreterlerimiz,Kutlu ve Sargın,partilerimizin Merkez Komitelerinin kararıyla ve kendi iradeleriyle,TBKP'nin yasal eylemini başlatmak için ülkeye döndükleri halde,insanlık dışı işkencelere tabi tutuldular.

Yenimahalle savcılığının göstermelik bir soruşturma sonunda işkence yapanlar hakkında verdiği takipsizlik kararı,ne hükümet ve nede Kutlu ve Sargın'ın sorgusunu yapan ilgilileri sorumluluktan kurtarmaya yetmez.Savcılık bütün taleplere rağmen işkence izlerini açığa çıkartmakta uzman bağımsız hekimlerin Sargın ve Kutlu'yu muayene etmesini engellemiştir.Dayanak olarak gösterilen raporlara gelince,bunlar da bizzat işkenceye ortak olan kurumlara bağlı sözde doktor raporlarından ibarettir.

Demokratik kamuoyu her iki genel sekretere karşı işkence yapıldığına tam bir vicdani kanaat getirmiştir.

Gerek sorgulamayı yürüten savcı Demiral,gerekse diğer polis yetkilileri,Sargın ve Kutlu'nun kendilerini yargı önünde savunabilmek amacıyla ve polisdeki ifadelerini çürütebilmek için işkence iddiasını ortaya attıklarını sürekli yinelemektedirler.

Bu tamamen saçma ve düşüncesizce bir iddiadır.

İki genel sekreterin kendilerini böyle bir yöntemle savunmaya ihtiyaçları yoktur.Onlar,daha yurtdışında kendi kimliklerini,TİP ve TKP'deki sorumlu görevlerini açıklamışlardır.Kutlu ve Sargın ülkedeki mevcut yasal durumda,tutuklanacaklarını ve yargılanacaklarını eğer toplumun gerisinde ve bu çağdışı durum değişmezse mahkum bile edilebileceklerini basına defalarca açıklamışlardır.O nedenle,Sargın ve Kutlu,polis ifadesinde yer alan beyanların mahkemede aleyhlerinde delil olmasından çekinmemektedirler.

Her ikisi de polisteki ifadelerini,sorgulama esnasında işkence yapıldığı için reddetmişlerdir.Bu ifadelerle işkenceyle yapılan eklemeler her iki parti açısından hiç bir örgütsel sorun yaratmamaktadır.

Eğer Kutlu ve Sargın'a işkence yapıldığı kanıtlanır ve işkenceciler yargı önüne çıkartılırsa,bu durum,Kutlu ve Sargın'ın yargı önündeki yasal durumunu hiç bir şekilde değiştirmeyecektir.Çünkü onlar yargı önünde de I4I-I42'inci maddelerle yasaklanmış iki partinin genel sekreterleri olduklarını söyleyeceklerdir.

Görülüyor ki,genel sekreterlerimiz işkence yapıldığını açıklamaları onların kendilerini savunma amacına bağlanamaz.

Tam tersine,işkence yapanların,işkence yapıldığını binbir ön hazırlıkla gizlemeye çalışmaları,kendilerini demokratik kamuoyu karşısında savunmak,işledikleri suçun ortaya çıkmasını gizlemek amacıyla açıklanabilir.

İşkenceyle mücadele amacını taşıyan,Avrupa Konseyi çerçevesinde harırlanan anlaşmaya imza atmayan hükümet,hem işkencecileri cesaretlendirmekte,hem de onların ortaya çıkmasını önlemeye çalışmakta,işkence kurumunu korumakta,işkenceyi sistemli bir devlet terörü olarak onaylanmış olmaktadır.

Fakat bu çok yanlış bir hesaba dayanmaktadır.Pratik göstermiştir ki,devlet mekanizması içinde,tüm yasalara aykırı olarak illegal suç örgütleri bir kere oluştuktan sonra,onları kontrol altında tutmaya hükümetlerin gücü yetmez olmaktadır.

Bizim ülkemizde böyle gizli odaklar,suç işleme örgütleri,işkence ve terör yuvaları devlet içinde devlet gibidirler.I2 Mart'ların I2 Eylül'lerin devamcısı olan bu güçler,bağlı oldukları hükümetlere bile kimbilir hangi çıkar ya da hesap nedeniyle tertip yapacak tıynettedirler.

Genel sekreterlerimize işkencede bile,hükümet çevrelerinden destek alıp almadıkları sorulmuştur.Eğer bu gizli odak,Kutlu ve Sargın'a boyun eğdirebilseydi ve onları yalan beyana zorlayabilseydi,acaba sonuç ne olacaktı? Bu yalan beyanlar hangi gizli amaçlar için kullanılacaktı? Böyle işkenceyle imal edilmiş bir ifade ne zaman,ne için ve kimler tarafından ülkemizin siyasal hayatında hangi karanlık amaçlar için bir malzeme haline getirilecekti?

İşkencecinin amacı nedir? Kime hizmet etmektedir?

Türkiye'de bir daha darbe olmayacak diye,zamlardan,adaletsizlikten bunalan ve antidemokratik bir seçim yasasıyla ortaya çıkan parlamentodaki eşitsiz durumu içine sindiremeyen kamu oyunu yatıştırmaya çalışan Turgut Özal,genel sekreterlerimize işkence altında sorulan bu soru üzerinde bile durmamıştır.

Kontrgerilla tipi işkence ve terör örgütleri,devlet içinde devlet olmaktan çıkarılmadıkça,bu ülke 12 Mart'lara ve 12 Eylül'lere gebe olmaktan kurtulamayacaktır.

İşkenceciler suçludur.Şimdi devlet içinde her biri büyük insanlık dışı suçlar işlemiş olan,gizli,karanlık çevrelerin hesap vermekten kurtulmak için nasıl bir örgütlenme içinde olduklarını,nasıl önlemler aldıklarını tasarlamak hiç de zor değildir.

Anti-komunist yasaklar,işkenceyi;işkence ise devlet içinde bir suçlular şebekesi üretir.Demokratik hak ve özgürlükleri tehdit altında tutan darbe ve tertiplere ortam hazırlayan bu gizli odakları dağıtmak için yeni seçilmiş parlamento sesini yükseltmelidir.

Kutlu ve Sargın kendilerine yapılan işkenceleri kamuoyuna duyurmakla,parlamentoyu ve tüm demokratik kamuoyunu bir kere daha bu gizli odağın varlığına karşı uyarmışlar ve ülkemizin demokratikleşmesi için atılması gereken bir adımı göstermişlerdir.

Hükümet,eğer işkenceyle mücadeleyi öngören uluslararası anlaşmaya imza atmaz,işkence olaylarının üzerine kararlılıkla gitmezse,çok ağır bir sorumluluk altına girecektir.

26 Aralık 1987

Osman Sakalsız
TİP Merkez Komitesi
adına

Mehmet Karaca
TKP Merkez Komitesi
adına

Değerli M. Gorbaçov
Sovyetler Birliği Komünist Partisi
Genel Sekreteri

Nükleer silâhların yok edilmesi temelinde TBSD Başkanı R. Reagan ile imzaladığınız INF anlaşması dünya-
mız ve insanlığın barışçı geleceğine olan inancımızı sarsılmaz biçimde güçlendirmiştir. Sovyet Devletinin daha ~~ilk~~ günden yük-
seltiği tarihsel barış buyruğunun, gü-
nümüzde insanlığın en kritik anında yeni-
den gerçeklik kazandığını görüyoruz. Insa-
nın geleceğine karşı sorumluluk, akıl ve
sağduyu yönünde atılan bu adım hiç
kustu yokki tarihsel değerdedir.

Barış, silâhsızlaşma ve uluslararası
ilişkilerde yumuşama yönünde Sovyetler
Birliğinin kararlı politikası halkımızın
çıkarlarına da uygundur. Halkımız bütün
diğer halklar gibi barışın savunucusudur.
Bugün insanlığın bir numaralı sorununun
barış sorunu olduğunu ve bu konuda en
başta biz komünistlere büyük sorumluluk-
lar düştüğünü iyi biliyoruz. Bu bilinçle
ülkemiz için stratejik bir hedef olarak
Türkiye Birleşik Komünist Partisi Program
Taslağında öne koyduğumuz Barış ve
Demokratik Yenilenme hedefimiz doğ-
rultusunda çabalarımızı her koşulda sürdür-
meye kararlıyız.

SSCB ve ABD arasında gerçekte -
leşen bu tarihsel bağandan dolayı Türkiye
Cumhuriyeti vatandaşı, bir insan ve bir
komünist olarak duyduğumuz sevinç be-
lirtir Sizi, SBKP Merkez Komitesi'ni ve
Sovyet halkını kutlarız.

23.12.1987

Türkiye İşçi Partisi
Genel Sekreter
Nihat Sargın

N. Sargın

Türkiye Komünist Partisi
Genel Sekreter
Haydar Kutlu

H. Kutlu

Merkez Kapalı Cezaevi
ANKARA

Nükleer roketlerin kaldırılması teme-
linde Sovyetler Birliği Komünist Partisi
Genel Sekreteri M. Gorbacov ile varmış
olduğunuz INF anlaşması yıllardır bu sonucu
bekleyen tüm halkları derin bir nefes
aldırmıştır. Dünyamızı nükleer bir savaş teh-
didinden tamamen çıkarmak için henüz
gerekli tüm adımlar atılmış olmasa bile
varolan sonuç insanlığın barışçı geleceği
için tarihsel bir kazanımdır.

Biz aynı zamanda, atılan bu iler-
adımın birlikte ummak istiyoruz ki, bu
anlaşma ile nükleer silahsızlanma
gabarı uzak olmayan bir gelecekte
uzayın da silahsızlandırılması, uzaya
nükleer silahlar yerleştirmemeye kadar
varacaktır. Şine inanıyoruz ki bu adım
barış içinde birarada yaşamaya, başka
ülkelerin işlerine karışmama, uluslararası
sorunların çözümünde zorla başvurmama
kollektif güvenlik, demokrasiye ve insan
haklarına saygı ilkelerinin dünyamızda
egemen olmasının yolunu açacaktır.

ABD ve SSCB arasında gerçekleşen
bu tarihsel başarıdan dolayı Türkiye
Cumhuriyeti vatondası ve bir insan
olarak duyduğumuz sevinci belirtir, Sizi
ve barışsever olduğuna inandığımız
halkınızı kutlarız.

Türkiye İşçi Partisi
Genel Sekreter
Nihat Sargın

Türkiye Komünist Partisi
Genel Sekreter
Haydar Kutlu

(Signature)

(Signature)

Merkez Kapalı Pazarı
ANKARA

**TÜRKİYE
KOMÜNİST PARTİSİ
MERKEZ KOMİTESİ
1982
PLENUM RAPORU**



Değerli Yoldaşlar,

Merkez Komitesi Plenumu'nu açıyorum.

Bu plenum, V.Kongre öncesinde bugün partinin durumunu saptamalıdır. Önde duran ivedi görevleri, sorunları görüşmeli, V.Kongre hazırlıklarını ele almalıdır.

Önce politik durumda ortaya çıkan yeni gelişmelere değinmek, partinin savaş platformunu somutlamak gerekir. Ağır koşullarda, düşmanın sürekli saldırısı altında bir yandan partiyi, kadroları korumak ve güçlendirmek, partiyi güçsüzleştiren her alandaki artizanlığı yıkmak, fraksiyonculuğun ortamını yok etmek için tüm güçlerimizi kullanıyoruz. Bu, birincil görevdir. Öte yandan, bütün ulusal, demokratik güçlerin cephesi için çalışıyor ve şimdiden, Amerikan emperyalizmine, NATO'ya karşı geniş bir yığın hareketi yaratmak, anayasa referandumunda cuntaya güçlü bir darbe indirmek için hazırlanıyoruz.

Artan tehlikeler ve olanaklar, barış mı? — Savaş mı?

Geçtiğimiz yıl, ABD ve NATO'nun saldırgan politikası sonucu, uluslararası durumda tehlikeli gelişmeler, uluslararası ilişkilerde gerginlik artarak sürdü. Öyle ki, bugün artık, uluslararası durumu karmaşık, gergin diye nitelenecek yetersiz kalıyor. İnsanlık, birisi barışçıl ilişkilere ve işbirliğine, öbürü sınırlanması ve kontrolü çok zor belki de olanaksız yeni tip nükleer silahlarla, silahlanma yarışının hızlanmasına, soğuk savaşa giden bir yol ayrımına geldi. İnsanlığın, dünya ve ülkemiz devrim sürecinin geleceği, bu yollardan hangisine girileceğine, yani savaş mı - barış mı sorusuna sınıksız bağlıdır.

Savaş ve barış güçleri arasında savaşım artarak sürüyor. Biz komünistler, geleceğe tarihsel, nesnel, sağlam temelleri olan bir iyimserlikle bakıyoruz. Tarihin tekerleği geri döndürülemez. Bugünkü uluslararası karşılıklı güçler oranında, ABD emperyalizminin, NATO'nun saldırgan politikasını gemlemek ve bir nükleer savaşı önlemek olanaklıdır. Herşey dünya sosyalist sisteminin başını çektiği dünya barış güçlerinin birliğine ve savaşım gücüne bağlıdır.

Geçtiğimiz yıl, herşeyden önce SSCB'nin, sosyalist ülkelerin barış girişimleriyle belirlendi. L.İ.Brejnev yoldaş, Avrupa'daki nükleer silahların sınırlandırılması, güven verici önlemlerin artırılması, stratejik silahların sınırlandırılması için Sovyetler Birliği adına bir dizi barış önerisi ve girişimi yaptı. Bunlar, barış güçlerinin, barışseverlerin elinde güçlü bir silah oldu.

Barış hareketinin sınıfsal ve sosyal tabanı genişledi. Tüm anakaralara yayıldı. ABD'ye, Beyaz Saray'ın kapısına dayandı. Barış güçlerinin birliği güçlendi. Barış hareketi uluslararası eylemlerle uluslararası nitelik aldı. Birleşmiş Milletler'de sosyalist ülkelerin, barışçı dış politika izleyen yüze yakın gelişmekte olan ülkenin, bağlantısızlar hareketinin katkısıyla saldırgan ABD yalıtıldı. Silahlanma yarışına karşı kararlar alındı. Öyle ki, ABD yönetimi Cenevre'de SSCB ile stratejik silahları sınırlama görüşmelerine oturmayı kabul etmek zorunda kaldı.

Ne ki bunlar, ABD emperyalizminin, NATO'nun saldırgan amaçlarından vazgeçtiği anlamına gelmiyor. Onlar şimdi de nükleer silahlanmaya hız veriyorlar. "Sovyet askersel üstünlüğü" yalanları, hem bunu gizlemeyi, hem de yığınsal barış hareketlerini "Sovyetler Birliği yararına çalışmak" suçlamasıyla sindirmeyi amaçlıyor. Yükselen barış hareketi karşısında ABD yönetimi sahte barışçı pozlar takınmaya çalışıyor. Sözde "sıfır çözüm" önerisi gerçek bir sıfır çözümü değil, yığınsal barış hareketini pasifleştirmeyi amaçlıyor.

Tüm bunlar ABD yönetiminin gerginlik ve çatışma yanlısı gerçek yüzünü gizlemede yetersiz kalınca, daha ince yöntemlere başvuruyor. ABD ile Sovyetler Birliği'nin, NATO ile Varşova Paktlarının, bugünkü tehlikeli, gergin durumdan "eşit ölçüde" sorumlu oldukları yalanları yayılıyor. Böylece barış cephesi bölünmek isteniyor.

Barış hareketine yönelik saldırılar kimi durumda açık baskı ve şiddet uygulamasına dönüşüyor. ABD emperyalizmi barış hareketini geri püskürtmeye yönelik her yöntemi uyguluyor ve destekliyor.

Türkiye'de de barıştan yana tutum alanlar başından beri cuntanın baskı ve terörü ile karşı karşıya kaldılar. Gerici basında savaş yanlısı ve anti-Sovyet kampanyalar sürdürülürken Türkiye Barış Komitesi yöneticileri de cuntanın doğrudan saldırılarına hedef oldular. Ne ki, cuntanın ABD yönetiminin savaş kurticısı politikasına gittikçe daha çok yaklaşması, çok geniş çevrelerce eleştiriliyor. Aralarında CHP'lilerin, kimi emekli general ve amirallerin de bulunduğu bu çevreler, Türkiye topraklarında ABD Çevik Kuvvetler'ine üs ve kolaylık sağlanmasına karşı çıktılar. Türkiye Barış Komitesi yöneticilerinin tutuklanması da aynı şekilde geniş çevrelerin tepkileri ile karşılaştı.

Emperyalizm saldırılarını en başta dünya barış hareketinin, anti-emperyalist savaşımın ana gücü sosyalist ülkelere yöneltiyor. Polonya'

da karşı devrim örgütlenme çabalarının 1981 yılında olağanüstü yoğunlaşması bunun en açık kanıtıdır. Emperyalist çevrelerin 13 Aralık 1981'den sonra Polonya'da karşı devrime karşı alınan önlemlere öfkelenmeleri boşuna değildir. Bu önlemlerle hem Polonya'da sosyalizmin kazanımlarına yönelik bir tehdit önlendi, hem de emperyalizmin ve NATO'nun dünyayı nükleer bir savaşa sürükleyecek planlarına ağır bir darbe indirmiş oldu. Polonya'daki karşı devrimci tırmanışı kullanarak amaçlarına ulaşamayan emperyalistler, şimdi de Polonya'da karşı devrime karşı alınan önlemleri, gerginliği artırma çabalarına gerekçe yapmaya çalışıyorlar. Polonya ve Sovyetler Birliği'ne karşı ambargo ve boykot gibi soğuk savaş yöntemlerine başvuruyorlar.

Yoldaşlar,

Partimiz reel sosyalizmi savunmayı, ona destek olmayı, ona yönelik anti-Sovyetik saldırılara göğüs germeyi her zaman görev bilmıştır. Bu nu yalnızca enternasyonalist bir görev olarak almıyoruz. Reel sosyalizm gücüyle, başarılı örneğiyle, tarihsel deneyimleriyle, halkımızın barış ve özgürlük, sosyalizm savaşımına da büyük bir katkı sağlıyor.

Onun için nasıl 13 Aralık 1981'den sonra Polonya komünistlerinin, yurtseverlerinin karşı devrime karşı aldıkları önlemleri desteklediysek, İtalyan Komünist Partisi'nin son tutumuna da karşı çıktık.

İKP yönetimi Polonya'da son yıllarda ortaya çıkan bunalımın gerçek nedenlerinin üzerini örtüyor. Bu bunalıma, bu ülkede sosyalist devrimin ve sosyalizm kuruculuğunun genel yasallıklarına yeterince uyulmamasının yol açtığını söylemek yerine, onlar, bu bunalımdan Sovyetler Birliği'ni sorumlu tutmaya çalışıyorlar. Aynı şekilde İKP yönetimine göre, bugün dünya barışının tehlikeye girmiş olmasından sosyalist ülkeler de sorumludur. Açıktır ki, İKP yönetiminin bu politikası, ABD emperyalizminin, NATO'nun çıkarlarına dolaysız bir yardım olmaktadır.

İKP yönetimi sosyalist ülkelerin dünya devrimci sürecindeki yer ve rollerine de karşı çıkıyor. Sosyalist ülkelerin kazanımlarını karalıyor. Bizim pratiğimiz ise tam tersini kanıtıyor. Sovyetler Birliği ile öteki sosyalist ülkelerin örneği, ağır baskı ve sömürü altındaki halkımız için her zaman esinlendirici bir rol oynadı. SBKP ile öteki kardeş partilerle olan proletarya enternasyonalizmine dayalı ilişkilerimiz, bize her zaman, halkımızın savaşımına daha etkin, daha canlı öncülük etme,

yardımcı olma yetenekleri kazandırdı. Ülkemizde çok geniş çevreler bugün, Türkiye'yi serüvenlere sürüklenme çabasındaki ABD emperyalizminin karşısında, Sovyetler Birliği'ni, varlığı ve somut barışçı önerileriyle bölgemizde barış ve güvenliği koruyan bir etken olarak değerlendiriyor.

Partimiz Okobr Devrimi'nin uluslararası önemine ilişkin Leninci görüşün doğruluğunu kendi pratiğinin sınavından geçirmiştir. Onun için burada uzun uzadıya İKP yönetiminin Oktobr Devrimiyle açılan dönemin geçerliliğini yitirdiğine ilişkin oportünist ve revizyonist görüşleri üzerinde durmaya gerek yoktur.

Ama bir an için şöyle düşünelim. Eğer biz, İKP yönetiminin önerilerini kendi ülkemizde uygulamaya kalksaydık, nasıl bir görünüm çıkardı ortaya? Örneğin, ekonomik bunalımı aşmak için emekçilerin özveride bulunmasını isteseydik, AP'ye tarihsel uzlaşma önerseydik, Koç'ların, Sabancı'ların, bankaların üzerindeki, üretim araçları üzerindeki özel mülkiyetine son verilmeden sosyalizmin kurulabileceğini öne sürseydik, NATO içinde kalmayı, onu demokratikleştirmeyi savunsaydık... Daha fazlasına gerek yok yoldaşlar. İşte böyle bir komünist partisi olurduk. Bu tüyler ürpertici bir tablodur. Partiden çıkardığımız "Sol" sekte grupçuğun İKP yönetiminin bu sağ çizgisine "katkı" demesi, ilginç bir gelişmedir. İşte İKP yönetiminin çizgisine karşı ideolojik savaşım bu açıdan da önemlidir. Bu, ülkemizdeki sınıf savaşımının başarıyla yürütülmesi için zorunludur. Partimiz denenmiş, sınanmış, önü açık Marksizm-Leninizm yolundan, Lenin'in utkan yolundan ayrılmayacaktır. Nasıl ki, hiç kimse hiçbir zaman Kızılırmağın kaynağına geri akacağını göremeyecekse, TKP'nin de dünya komünist hareketinin birliğine karşı bir tutum aldığını göremeyecektir.

Yoldaşlar,

ABD emperyalizmi, Ortadoğu'da saldırgan planları yönünde yeni adımlar atıyor. Arap halkına karşı, Filistin halkına karşı İsrail'in terörist saldırgan politikasını destekliyor. Öte yandan Pentagon Türkiye de içinde, bir dizi ülkeyle "Ortak Savunma Grup"ları kurdu, "Çevik Kuvvetler"i için Türkiye de içinde kimi ülkelerde üs, olanak, geçit hakkı sağladı. İran'daki anti-emperyalist rejimi çökertmek için girişimlerini yoğunlaştırıyor. Bölgede zayıflayan konumlarını koruyabilmek, giderek güçlenen anti-emperyalist savaş gemleyebilmek, gelişen ulusal kurtuluş hareketini ezebilmek için her yola başvuruyor. Bu

Liberalleşme değil gericileşme

Yoldaşlar,

Merkez Komitesi Plenumu, gerici askersel rejimin işçi sınıfına, emekçi yığınlara, tüm yurtsever demokratik güçlere barbarca saldırıları altında toplandı. Türkiye halkı yaklaşık iki yıldır, tarihindeki en büyük zorbalık altında yaşıyor. Artık yalnızca komünistler ve öteki devrimci güçler değil, rejimin tüm potansiyel karşıtları faşizme özgü yöntemlerle susturulmaya, sindirilmeye çalışılıyor.

Halkın üstündeki baskıların temel nedeni, halktan duyulan korkudur. Cunta, baskının biraz olsun azalmasıyla, yığınların yeniden başkaldıracağını görüyor. Yığınların, ilerici güçlerin bugünkü ulusal hıyanet politikasına, emeğin tüm kazanımlarını bir avuç tekelin yağmalamasına, demokratik tüm kurumların yıkılmasına güçlü bir biçimde karşı koymasından korkuyor.

Sözde "demokrasiye geçiş" yolundaki tüm iki yüzlü sözler, yığınları, bu dayanılmaz zorbalığa ve sömürüye bir süre daha ses çıkartmadan boyun eğdirmek içindir: Cuntanın saldırıları sürerken, sözde demokrat gerçekte ise cuntanın suç ortağı olanlar, emekçileri rejimin liberalleştiğine inandırmak için bin dereden su getiriyorlar. Gerçekte rejim liberalleşmiyor, gericileşiyor. Gericici militarist polis devleti kurumsatırılıyor. Bu rejim halka bugün cunta biçiminde, yarın gerici parlamento kılığı altında dayatılmak isteniyor.

Cuntanın daha da gericileşmesi raslantısal bir durum değildir. Gericileşmenin nesnel temeli, emperyalizmin uluslararası durumu

bağlamda, cuntanın giderek Amerikan yönetiminin dümen suyuna girmesi, bölgedeki kimi gerici rejimlerle askersel ilişkiler içine girmesi, Yunanistan'la gerginliklerin körüklenmesi, Kıbrıs sorununun çözümünün baltalanması, ülkemizin bölgeye yönelik serüvenlere sürüklenmesi tehlikesini daha da artırıyor.

Böylesi bir ortamda, Kıbrıs'ın bağımsızlık, toprak bütünlüğü, egemenlik ve bağılantısızlığı, tüm yabancı askerlerden ve üslerden arındırılması ancak Birleşmiş Milletler gözetiminde toplanacak bir uluslararası konferans tarafından güvence altına alınabilir. TKP, Türk ve Rum Kıbrıs emekçilerinin bu çerçevede, yüksek düzeydeki anlaşmalar temeli üzerindeki ve BM gözetimindeki toplumlararası görüşmelerin sürdürülmesi için savaşımını var gücüyle destekliyor. Kuşkusuz, Türkiye barış güçleri Türk ordusunun Kıbrıs'tan geri çekilmesi için savaşımı güçlendirmelidirler.

Böylesi bir ortamda, Türk-Yunan anlaşmazlığının barışçı yollarla ve her iki ülkenin ve halkın çıkarına çözümü için en sağlıklı yolu, TKP ve Yunanistan KP, ortak açıklamalarıyla gösteriyorlar.

TKP, Ortadoğu'daki tüm ilerici, anti-emperyalist, barış yanlısı güçlerin ABD emperyalizmine ve onun maşalarına karşı birliğine, dayanışmasına büyük değer biçiyor, bunun daha da güçlendirilmesi için çaba harcıyor.

TKP, Sovyetler Birliği'nin, öteki sosyalist ülkelerin Ortadoğu'ya, ülkemize ve tüm dünyaya yönelik barış önerilerini ardıcıl destekliyor.

gerginleştirmesi, İran'dan boşalan yeri doldurmak için Türkiye'deki askersel diktatörlüğü desteklemesi, içerde militarizmin ve tekelleşmenin tırmanması ve emekçi yığınların sömürülmesinin artmasıdır. Sınıf çelişkilerinin keskinleşmesidir. Bunlar, dünya kapitalizmindeki bunalım süreçlerinin umulandan daha da derinleşmesi, süregelenleştirmesiyle de sıkıca bağlıdır. Bir başka deyişle, Reagan'cılıkla Friedman'cılık, cuntacılıkla 24 Ocak'cılık hem uluslararası alanda, hem de ülkemizde bir tek madalyonun iki yüzüdür: Tekelci sermayenin çıkarları için daha çok gericilik, saldırganlık ...

Geçen Plenumda, ABD emperyalizminin gerginlik politikasının yarattığı tehlikeyi özellikle belirttik. Öte yandan, 24 Ocak politikasının, yığınlar üzerindeki zorbalığı arttırmadan uygulanmasının olanaksızlığını açıkladık. Sınıf çelişkilerinin keskinleşmesi koşullarında, yığınları somut istemler için savaşıma çekmenin ve cuntanın iç çatlaklarından yararlanmanın olanaklarını gösterdik. Plenumda, eğer dedik, ilerici güçler birleşmezse, bu olanaklardan yararlanılamaz.

Cuntanın, yani gericiliğin iç çelişkisinden, en gerici, Amerikancı güçler yararlanır. Olaylar bu yönde gelişti.

Geçen Plenumda değindiğimiz, cuntanın temel doğrultusuna özgü kimi çizgilerde çok önemli değişimler oldu.

Bunların başında, cuntanın, NATO içi "denge" çabalarına son vermesi, daha doğru bir deyimle, "NATO içinde özerklik" politikasının gerginlik koşullarında iflas etmesi geliyor. Bugün cunta giderek ABD emperyalizminin Ortadoğu'daki vurucu gücü olmaya yöneliyor. Çevik Kuvvetler'in Türkiye topraklarından yararlandırılması planına, cunta, "Evet" dedi. Eğer, Reagan ve ortaklarını bu yıl durdurmak başarmazsa, Türkiye topraklarına da gelecekte Amerikan roketleri, atom roketleri yerleştirilecektir. Parti basınımız cuntanın ABD yanlısı adımlarını sürekli açığa vuruyor.

Cuntanın iç politikasında ve onun burjuvazinin sivil politik güçleri arasındaki "sallantılı" tutumunda da köklü bir değişme ortaya çıktı. Cunta, baştan beri sivri ucunu işçi sınıfına çevirdiği saldırısını, CHP'yi de içine alacak kadar genişletti. Buna karşılık, cunta çevreleri ile sivil gericilik, cunta ile AP arasındaki uzlaşma eğilimi güç kazandı. İşkence savları karşısındaki ezici çoğunluğu göstermelik de olsa, koğuş-turmalara son verildi. İdam cezaları yerine getiriliyor. Her türlü ilerici düşünceye, cuntaya karşı herkeze karşı yasa dışı koğuş-turmalar, tu-

tuklamalar yaygınlaştırılıyor. Tüm bu faşist baskı yöntemleri daha da yoğun kullanılmaya başlandı. Türkiye baştan aşağı bir toplama kampına çevrildi.

Öte yandan cunta, 24 Ocak ekonomik önlemler programına daha sıkı sarıldı. Buna karşı duyduğu kimi ikircimleri dile getirmekten vazgeçti. 24 Ocak ilkelerinden ödün anlamına gelecek kimi söz ve girişimlerde bulunmayı durdurdu. MGK Genel Sekreterlik Komisyonlarındaki, bürokrasi ve hükümet içindeki 24 Ocak programının şu yada bu yanlarına karşı çıkan güçleri etkisizleştirdi. Ekonominin yönetiminde, Özal grubunun yetkilerini son derece artırdı.

Cuntanın artan gericileşmesi, onun pratik konumlarıyla Kemalizmin geleneksel kökleri arasındaki çelişkiyi büsbütün keskinleştirdi. Öyle ki bu durum, cuntanın zaten anti-emperyalist içeriği boşaltılmış olan Kemalizminin bunalımını, daha da derinleştirdi. Cunta, giderek Kemalistlere seslenmekten vazgeçmeye, geleneksel Kemalist kurumlara bile saldırmaya başladı. Cunta şimdi kendi politikasını gerekçelendirmede Kemalizmin kavramlarını giderek daha seyrek kullanıyor.

Tüm bunlar, son çözümlemede ülkeyi 12 Eylül'e getiren hiçbir temel sorunun çözülmemiş olduğunu gösteriyor. Cunta ve onun ardındaki iç ve dış güçler, bunun bilincindedir. Bu nedenle yığınların tepkisini önlemede, baskıyı artırmadan başka bir çözüm bulamıyorlar. Tüm bunlar, geçen Plenumda yaptığımız, "bunalım kalıcıdır ve egemen güçlerin manevra olanakları gitgide daralıyor" saptamasını doğruluyor.

Değerli Yoldaşlar,

Bu kısa sergilemenin gösterdiği şudur: Şimdi, durum emekçi yığınlar için, eskisinden çok daha ağırdır. Emekçi yığınların savaşı önündeki engeller, şimdi daha çok artmıştır. Şimdi yığınların savaşı, çok daha büyük bir özveriyi, daha güçlü bir örgütlenmeyi gerektiriyor. Bu sert savaşım sürecinde her adım için güç toplamak, eskisinden yüz kat daha güçlü bir enerjile düşmanın en zayıf yanlarına tüm güçlerle vurmak, sonra onun karşı saldırılarını püskürtme savaşı içinde çelikleşmek, üst üste yenilgiyi göze alarak yenmeyi öğrenmek gerekiyor.

Cuntaya gelince... O, attığı her adımda sınıf çelişkilerini keskinleştiriyor. Sınıf tabanı daralıyor. Karşısına aldığı güçler, 12 Eylül'ün başlangıç dönemine oranla çok daha genişliyor.

Cuntaya karşı omuz omuza

Yoldaşlar,

Geçen Plenum toplantımız bugünkü koşullar altında parti programındaki devrimci hedeflere ulaşabilmemiz yolunda, 5 maddelik bir programla somutlandı. Bu program, ulusal demokratik güçlerin geçici devrimci hükümetinin kurulmasını, bu hükümetin ilk adımda demokratik özgürlükleri sağlamasını, devleti demokratikleştirilmesini, derin anti-emperyalist, anti-tekel dönüşümleri başlatmasını ve demokratik bir kurucu meclis için seçimlere gitmesini öngörüyor.

Demokratik hükümet, sivil-asker ulusal demokratik güçlerin cephesinin hükümetidir. Partimizin tüm politikası böyle bir cephenin yaratılmasına yöneliktir. Belirleyici olan, işçi sınıfının güçlenmesi, bilinç ve örgütlülük düzeyinin yükselmesi, savaş yeteneğinin artması olacaktır. Politik taktiklerimizi saptarken, işçi sınıfının en geniş halk yığınlarını kendi çevresinde toplamasını, en geniş güçleri birleştirmesini, hareketlendirmesini sağlamayı amaçlıyoruz.

Bu, bizi olanaklı olan her durumda, öteki ilerici güçlerin şu yada bu kesimiyle, şu yada bu konuda daha şimdiden birleşmekten, ortak eylemlere girişmekten alıkoymuyor. Ne en geniş güçlerin cephesini kurmak için daha dar kesimlerle birliğe sırt çeviriyoruz, ne de böylesi birlikleri geniş bir cephenin yerine geçirip bununla yetiniyoruz. Tabanda eylem birliğini geliştirme yönünde parti örgütlerine geniş inisiyatif tanıyoruz.

Cephe için savaşım, partinin yığınlar içinde çalışma sorunudur,

Milyonlarca işsiz, topraksızın, horlanan emekçinin hoşnutsuzluğunu uzun süre süngüyle baskı altında tutmak, barut fıçısının üstüne oturtmak demektir.

Üç partinin ortak çağrısında, "cuntanın tüm cinayetlerinden, kanlı baskı ve teröründen Reagan yönetimi de açıkça sorumludur. Arka-sında ABD yönetimi olmasaydı, cunta insan haklarının vahşice çiğnemesini bu boyutlara vardırıamazdı", diyor. Bu "destek" güçlü bir halk direnişi karşısında cuntayı ne ölçüde ayakta tutabilir? Daha şimdiden, Sovyetler Birliği'nin, sosyalist ülkelerin, tüm dünya barış güçlerinin ortak cephesi, cuntanın sırtını dayadığı Reagan yönetiminin karşısına dikilmiştir. Bugün böyle bir durum doğmuştur ki, bu barış cephesinin etkisi, Türkiye'yi cunta karanlığından kurtarmamız için yaşamsal değerle olanaklar yaratacaktır.

Evet, iyimser olmamız için güçlü nedenler vardır.

Bu gerçeğin bir yanı gericiliğin geçici üstün gelmesi ise, öteki yanı, onu yok edecek etmenlerin güçlenmesidir.

tüm politik tutukluların salıverilmesi için, barış savaşçılarına, Ecevit'e özgürlük için, sendikal haklar için en geniş yığınları hareketlendirmeye, düne oranla çok daha fazla olanak sağlıyor.

ABD emperyalizminin Türkiye'ye yönelik politikasının açığa çıkarılmasında, ABD Çevik Kuvvetleri'ne karşı çok geniş bir kamuoyu oluşmasında, partimizin savaşları belirleyici bir rol oynadı. Cunta bugün hala ABD Çevik Kuvvetler'i konusunda, ABD'ye ödün vermeyi benimsemiş olmasını kamuoyuna duyurmaya cesaret edemiyor. Cunta geniş bir anti-emperyalist hareketin yükselmesinden korkuyor.

1961 Anayasasının yırtılmasına karşı çok geniş kesimlerden yükselen tepkilerde, partimizin anayasa konusundaki tutumu önemli bir rol oynadı. Bugün 1961 Anayasasındaki demokratik hak ve özgürlükleri savunan geniş bir hareket oluşmuştur. Partimiz bu konuda çaba gösteren her gücü ardıcıl destekledi, destekliyor. Partimiz ulusal demokratik anayasa platformu, "Nasıl bir anayasa?" sorusunu getiren geniş çevrelere yapıcı bir yanıt sunuyor.

Bugün 1961 Anayasasının yırtılmasına karşı çıkan güçler, cuntaya karşı bir hareketin tabanını oluşturuyorlar. Partimiz, bu güçleri, aynı zamanda, cunta altında demokratik bir anayasaya ulaşılmasının olanaksız olduğu konusunda da uyarıyor.

Partimiz uluslararası planda Türkiye'deki askersel diktatörlüğün yalıtılması, Türkiye'deki demokrasi güçleriyle dayanışmanın yükseltilmesi için büyük çabalar harcadı. Cuntanın, bugün özellikle Batı Avrupa kamuoyunda çok hızlı bir yalıtılma içinde olmasında, partimizin, Türkiye'yle dayanışma eylemlerinin örgütlenmesinde ve desteklenmesinde gösterdiği çabaların rolü büyüktür.

Partimiz Kürt halkı üzerindeki artan baskıların karşısına çıkıyor. Cuntanın Türkiye Kürdistanı'ndaki şöven baskı politikasını sergiliyor. Buralardaki parti örgütlerimiz aktif savaşımını sürdürüyorlar.

Partimiz, cuntanın ve tüm gericiğin, Ermeni terör örgütlerinin eylemlerini ve Yunanistan'la olan gerginliği kullanarak şövenizme hız vermesine, yığınların bilincini bulandırmaya çalışmasına karşı ardıcıl bir savaşım yürüttü. Yığınların proletarya enternasyonalizmi ve halkların dostluğu yolunda eğitilmesine büyük önem gösterdi.

yığın savaşımı sorundur. Partimiz geçen dönem içinde yığınlar içindeki çalışmasından bir an olsun geri durmadı. Fabrikalarda, semtlerde yer alan küçük çaplı da olsa, yığın direnişlerini var güçleriyle destekledi. İşçi sınıfımız, cuntanın tüm baskılarına karşı, savaşımını sürdürüyor. Karabük demir çelik işçilerinin, Deftardar Sümerbank işçilerinin, Gölçük, Nasaş işçilerinin direnişleri buna örnektir. Partimiz işçilerin, emekçilerin ekonomik, sosyal ve her konumdaki haklı istemleri için tüm çabalarını desteklemeye devam edecektir.

Partimiz, cuntanın, işçi ve emekçiler üzerindeki, öteki sol güçler, ilerici güçler üzerindeki baskı ve zorbalığının her bir uygulamasına karşı sesini yükseltti. Baskı altındaki tüm güçlerle dayanışma içinde oldu. İşçi sınıfını, cuntanın baskı ve adaletsizliklerine, zorbalığının her biçimine karşı tepki göstermede eğitmeye çalıştı.

Cuntanın DİSK yöneticilerini yargılamasının karşısına tüm gücümüzü diktik. 52'lere özgürlük kampanyamız yurt içinde ve yurt dışında geniş yankı buldu. Bu, cuntanın yalıtılma sürecini hızlandırdı. Yığınlara, terörü önleme savıyla erke el koyan cuntanın içyüzünü gösterdi. Askersel diktatörlüğün "liberalleşeceği" yalanlarını çürüttü. Sendikal hak ve özgürlükler için istemlerin yükseltilmesine, Türk-İş yönetiminin cunta ile işbirliği politikasına karşı tepkilerin artmasına katkıda bulundu. Bu kampanya, aynı zamanda, Polonya konusunda Reagan yönetiminin ikiyüzlülüğünün uluslararası kamuoyunda sergilenmesinde belli bir rol oynadı.

Partimiz, kapatılan DİSK sendikalarının tutuklanmış yöneticilerinin yürüttükleri savaşım, Türk-İş içindeki dürüst sendikacıların çabalarına destek veriyor. İşçi sınıfının gönüllü sendikal birliği yolunda savaşıyor.

Partimiz, cuntanın MHP elebaşlarına hakettikleri cezayı vermeyeceğini en baştan yığınlara gösterdi. Onları bu konuda savaşımına çağırdı. Gericiliğin MHP'yi aklama çabalarına karşı, faşistlerin mahkeme kürsüsünü faşist propagandanın aracına dönüştürmesine karşı, partimiz yoğun bir savaşım yürüttü. Bunlar, yığınların, cuntanın MHP karşısındaki tutumunu, onun, terörizme karşı köklü önlemlerden yana olmadığını bir göstergesi olarak değerlendirilmesini sağladı.

Tüm bunlar, şimdi, ülke içinde ve dışında, çok daha geniş kapsamlı bir kampanya yürütmeye, idamların durdurulması, komünistlerin,

Batı Avrupa'daki Türkiyeli işçilerin emperyalist tekellere, yabancı düşmanlığına karşı savaşımını partimiz ardıcıl destekledi. Barış savaşımında, faşist MHP'lilerin saldırılarının püskürtülmesinde, Türkiye'deki demokrasi güçleriyle dayanışmada, Batı Avrupa'daki Türkiyeli işçiler ve ilerici yığın örgütlerinin arasındaki eylem birliklerinin, bunlarla, bu ülkelerin ilerici güçleri arasındaki dayanışmanın güçlenmesine, partimiz, aktif destek verdi.

Partimiz, tüm bu söylenen konulardaki savaşımını, bu yakıcı sorunlar çevresinde en geniş yığınları hareketlendirmenin, en geniş güçlerin cephesinin oluşturulmasının aracı olarak görüyor. Geçen dönem içinde eylem ve cephe birliği, işçi sınıfının birliği konusunda somut adımlar attık.

TİP ve TSİP'le birlikte imzaladığımız Ortak Açıklama ve Çağrı, gerek yurt içinde, gerek dünya komünist hareketinde büyük, olumlu bir yankı uyandırdı. Açıktır ki, partilerimiz arasındaki sorunlar çözülmüş, ayrılıklar giderilmiş değildir. Ne ki, şimdi önümüzde bunları çözenin, daha geniş kapsamlı, kalıcı eylem birliğine girmenin, daha geniş politik güçleri bu eylem birliğinin içine çekmenin olanakları artmıştır. TKP, bu konuda üzerine düşen büyük sorumluluğa uygun davranacaktır.

Hiçbir zaman öteki işçi partileriyle birlik yolundaki adımlarımızı DEV-YOL, Kurtuluş gibi hareketlerle, Kürt devrimci demokrat gruplarla eylem ve cephe birliği çabalarımızın karşısına koymadık. 8 Mayıs'da Duisburg'da düzenlenen cuntayı ve baskılarını protesto eylemini, sol güçlerin şimdiye kadar gerçekleştirmiş en geniş eylem birliğini, partimiz var gücüyle destekledi. Bu eylemin başarısı, buraya katılan güçleri birleştiren yanların, onları ayıran yanlardan daha güçlü olduğunu gösteriyor.

Türkiye'de parti örgütlerimizle, DEV-YOL, Kurtuluş ve benzeri akımların yandaşları arasındaki eylem birlikleri son dönemde gelişiyor.

Burada cephe konusundaki kimi yanlış anlayışlara değinmek gerekiyor. Bir kere CHP'nin tutumu vardır. Bu partinin etkin çevreleri ağır baskılara hedef olmalarına, tüm gelişmelerin, beklentilerinin tersine olmasına rağmen, hala kendi sollarındaki güçlerle savaş arkadaşlığına yanaşmıyorlar. Bu, umduklarının tersine, kendilerine bir yarar sağlamadığı gibi, halkımızın savaşlarını da zayıflatıyor. Cunta, tüm

gericileri kollar ve güçlendirirken, tüm ilericileri zindanlara doldururken, toplumu böylesi iki cepheye bölerken, tek cephede birlik fikrine karşı çıkanlar açık ki, yalnızca gericiliğin işine yarayacaktır.

İkinci bir yanlış anlayış, cephede anti-emperyalist istemlerin yer almaması görüşüdür. Bu sağ anlayış, hem halkımızı cuntanın ve tüm gericiliğin baş destekçisi, ABD emperyalizmine karşı savaşımından alıkoyar, savaş tehlikesine karşı eylemi zayıflatır, hem de ister istemez işçi sınıfının, emperyalizmin kabul edebileceği bir düzeydeki sözde bir demokrasiyi savunan gericiliğin sivil politik güçlerinin peşine takılması sonucunu getirir.

Üçüncü bir yanlış anlayış, "politik birlik olmadan eylem ve cephe birliği olamaz" sorununu getiren anlayıştır. Bu açıktır ki, arabayı atların önüne koşmaktır.

Dördüncü bir yanlış anlayış, cephenin yalnızca devrim hedefinde birleşenlerden oluşacağına ilişkin "sol" sektör anlayıştır. Elbette devrimin kaçınılmazlığını gören sol güçlerin, ilk birleşebilecek güçlerin birliği, cephenin sağlam güçlere dayanmasında önemli bir rol oynayacaktır. Ne ki sorun, bugünden tüm güçlerin, bugün henüz devrimin zorunluluğunu görmeyen yığınların, ilerici güçlerin cephe içinde aktif savaşma katılmasını sağlayacak devrimci bir taktik sahibi olma sorunudur.

Bir konu daha var. Deneyimiz şunu gösteriyor ki, rejimin gericileşmesinin her bir adımının zamanında görülmesi büyük pratik devrimci bir önem taşıyor. Partimiz cuntanın böyle her bir adımına karşı, yığınları, ilerici güçleri uyardı, onları güçlerini birleştirmeye çağırdı. Bu başarısızdıysa, bunda bir dizi temel nedenin yanı sıra, dışımızdaki sol güçlerin önümlü bir bölümünün cuntayı faşist olarak nitelemesinde payı oldu. Söz konusu güçlerin sıralarında, 12 Eylül devrimiyle oluşan cuntanın daha kötüsünün olamayacağı yolunda bir anlayış doğmasına, daha sonraki gericileşme basamaklarının önceden görülememesine yol açtı.

Oysa, partimiz her seferinde artan tehlikeler karşısında yığınları uyanık olmaya, karşı koymaya çağırdı. Böylesi bir karşı koyuş aynı zamanda rejimin kendi iç çelişkilerinin keskinleşmesine yol açacak, cuntayı güçten düşürecek, en gericici işbirlikçi kesimlerin ortaya çıkan iç çelişkileri şimdi olduğu gibi kolaylıkla çözmesini önleyecekti. Bu, açıktır ki, cuntanın bunalımını derinleştirecekti. Açık ki, bugün de cun-

tanın gericileşme süreci iç çelişkileri yok etmemiştir. O nedenle, geçmişteki sektör görüşlerin eleştirisi bugün de pratik önem taşıyor.

Partimiz, doğru savaş taktiklerini gösterirken, cuntanın barbarca işkenceleri altında olan, şiddetli baskı altında kalan ilerici, devrimci parti ve akımların cuntayı faşist diye nitelemelerini her zaman anlayışla karşıladı. Bunun, bu güçlerle eylem birliği için bir engel olmadığını açıkladı. Bu anlayışla davrandı, davranıyor. Cuntaya karşı olan güçleri, onu nitelemelerine göre değil, cuntaya karşı, işçi sınıfının, emekçi halkın çıkarları için savaşma isteklerine göre ayırdı. Omuz omuza savaşın içinde görüş birliğinin olacağına inandı.

"Faşist cunta" nitelemesi, savaş arkadaşı olarak gördüğümüz bu güçlerin ağzında, cuntanın baskı ve terörüne karşı bir nefreti dile getiriyorsa, örneğin Yürükoğlu'nun ağzında, TKP'ye, Sovyetler Birliği'ne karşı nefretin bir ifadesi, devrimci güçleri bölme, eylem ve cephe birliğini baltalamanın bir aracı oluyor.

Biz, cuntaya karşı savaşımı, onun her bir gerici adımına karşı yöneltmek gerekir, dediğimizde, bu tür dönekler bunu "cuntanın ilerici adımlarını destekleme" diye çarpıttı. Biz, cuntanın iç çelişkilerini sergilediğimizde, onun, gerici ve görece ılımlı öğelerden oluştuğunu söyledik. Ve nesnel gelişmenin en gerici öğeleri güçlendirdiğini açığa vurduğumuzda, aynı oportünistler "TKP cuntanın bir kanadı ile işbirliği yapıyor" diyecek kadar alçaldı. Daha da ileri gitti, sosyalist ülkeleri "cuntanın Ortadoğu'da emperyalistleşmesine yardımcı olmak"la suçladı. Onun bu tutumunun altında, cuntaya karşı savaş isteği değil, tersine gerileme, korku ve iflas yatıyor.

Yoldaşlar,

Partimiz tüm bu sayılan savaşımı ağır baskılar altında yürütüyor. O, tüm örgütleri, yoğun baskı altındayken, çok sayıda üyesi tutuklanmışken, gene de yığınların savaşımına aktif katılabilen, onlara biricik doğru politik çizgiyi verebilen bir parti oldu. Cuntanın mahkemelerinde yargılanan komünistler, mahkeme kürsülerini, cuntanın iç yüzünü sergilemede, halkımızın sesini duyurmada güçlü bir silah olarak kullanıyorlar. Komünistler nerede olurlarsa olsunlar, savaşıyorlar, savaşacaklar.

NATO'suz, Cunta'sız özgür Türkiye için

Yoldaşlar,

Önümüzdeki dönemde bizi Türkiye'de güçlü bir anti-emperyalist yığın hareketi, ABD emperyalizmine karşı güçlü bir halk direnişi yaratma görevi bekliyor. Açıktır, ülkemizin bugün içinde bulunduğu bu derin sorunların kökeninde en başta ABD emperyalizmine, NATO'ya bağlılık yatıyor. Ülkemizi gelecekte bekleyen tehlikelerin kökeninde de ABD emperyalizminin artan gerginlik ve saldırganlık politikası vardır. Bir çok kez belirttik: Eğer ABD emperyalizmi böylesine destek vermeseydi, cunta halkımız üzerindeki baskıları bu denli artıramazdı.

Cunta, Amerikan Çevik Kuvvetleri'ne olanak tanıdıktan sonra, atom füzelerinin Türkiye'ye de yerleştirilmesi gündeme geliyor. Bölgede ABD emperyalizminin maşası rolü oynamaya yöneliyor. Ekonomiyi toptan yıkıma sürükleme pahasına endüstriyi militaristleştirmeye yönelik adımlar atıyor. Ortadoğu'da gerici rejimlerle politik, askersel ilişkiler kuruyor. Yunanistan'la gerginliği körüklüyor. Tekelleşme militarizmi de yaygınlaştırıyor. O devlete iyice damgasını vuruyor. Bu işe, ABD emperyalizminin serüvenci amaçlarına ülkeyi iten iç nesnel temeli oluşturuyor.

Bu, hem ülkemizi barışa karşı tehlikeli bir etken durumuna getiriyor, hem de ulusal güvenliği tehlikeye atıyor. Cunta diktatörlüğünü güçlendirmek için Türkiye'yi çürütüyor. Anadolu'yu Türk-Kürt tüm halkıyla, tüm tarihsel uygarlık yapıtlarıyla yok edecek bir nükleer savaş uçurumundan kurtarma şansını bile bile kullanmıyor. Reagan'ların çıkarı için Sovyetler Birliği'nin barış önerilerini bir yana atıyor. Tüm

bunlar gösteriyor ki, diktatörlükten ve NATO'dan kurtulmayan bir Türkiye, barış içinde adaletli, özgür, genlikli bir gelecek kazanamaz. Biz şimdi milyonlarca barış yanlısı yurttaşımıza sesleniyoruz: Barış istiyorsanız onun uğrunda NATO'ya, ABD köleliğine ve diktatörlüğe karşı savaşın! NATO'suz ve cuntasız özgür bir Türkiye bölgede barışın başlıca kalelerinden birisi olacaktır. Demokrasi istiyorsanız, onu yok eden cuntanın baş destekçisi ABD emperyalizmine karşı savaşın! İş, ekmek, toprak istiyorsanız, ulusal fonların aslan payının silahlanma harcamalarına gitmesine yol açan NATO üyeliğine, silahlanmaya karşı çıkın!

Yoldaşlar,

Önümüzdeki kısa erimli dönemde cuntaya karşı savaşım anayasa savaşında odaklaşıyor. Cuntanın halkımıza gerici bir anayasa dayatmak istediğinden en geniş demokrasi güçlerinin artık hiçbir kuşkusu yoktur. Anayasa savaşımında cunta ve onunla işbirliği yapan sivil gericiyle, en geniş demokrasi güçleri nesnel olarak karşı karşıya geliyor. 1961 Anayasasının yırtılmasına karşı, demokratik bir anayasa için savaşım günceldir.

Cuntanın referandumundan "Hayır" sonucu alınabilir mi? Biz bu soruyu "evet" diye yanıtıyoruz. Böyle bir potansiyel vardır. Eğer en geniş demokrasi güçleri birleşir, somut savaşıma atılırlarsa, yığınlar cuntanın anayasasına "Hayır!" diyeceklerdir. Halkın cuntanın anayasasına "hayır" demesi, yığınların cuntanın varlığına "hayır" demesidir. Ülke-mizde yeni bir evre, güçler oranında yeni birdurum demektir. Cunta artık zayıflamış, ağır darbe yemiş olacaktır. O zaman demokratik bir hükümet ve anayasa için atılma geçme sırası artık demokrasi güçleri-nindir, halkındır. O nedenle, Anayasaya "Hayır" denirse, cuntanın erki bırakmayacağı yolunda sözlerle halk korkutulmak isteniyor. Kuşkusuz, referandumda darbe yiyen cunta, olanak bulursa "demok-rasiye dönüş takvimini" çöpe atabilir. Ama bu durumda rejim, refe-randumla halkın onayını almış görünen bir rejimden daha dayanıksız, dengesiz ve zayıf bir rejim olacaktır. Yığınlar varlığına "hayır" dedik-leri bu diktatörlüğü savaşlarıyla alaşağı etmeye her zamankinden daha yakın olacaklardır. Yeter ki, cuntaya "Hayır" diyen yığınlarda yasalıcı düşler yaratmayalım.

Cunta kendi anayasasına "Hayır" diyecek güçleri tutukluyor. Öz-gürce "Anayasaya Hayır" deme haklarını bile çiğniyor. O nedenle referandum öncesinde:

- Genel af
- MHP dışındaki tüm politik partilere özgürlük, özgür politik çalışma
- Tüm sendika ve yığın örgütlerinin açılması
- Toplantı ve grev hakkı
- Düşünce özgürlüğü sağlanmalıdır.

Bunlar referandum sonuçlarının halkımızın eğilimini yansıtabil-mesinin minimum koşullarıdır. Bunlar yerine getirilmeden yapılacak referandum sonucunda, oldu bittiyile, baskıyla hileli sayımlarla daya-tılacak anayasayı, halkımız geçerli saymamakta haklı olacaktır. Geri-cilik, cunta eliyle, halkımıza en temel demokratik hakları tanımayan bir rejim dayatarak, demokrasi güçlerine, halkımıza barışçıl yoldan erke gelme olanaklarını tümüyle tıkamış olmaktadır.

1961 Anayasasının geriye götürülmesine karşı ve ulusal demokratik bir anayasa için savaş, demokrasi güçlerini birleştirecek, yığınları sa-vaşıma çekecek bir hedeftir. Bizce demokratik anayasanın içeriği, en geniş demokrasi güçlerinin üzerinde anlaşabileceği bir minumum program niteliği taşınmalıdır. Bu anayasa bizce ana çizgileriyle şu içe-riğe sahip olmalıdır:

- Bu anayasa, ulusal bağımsızlığı temel alan, ülkeyi emperyalizmin, NATO'nun zincirlerinden kurtarmayı öngören, savaşa karşı barışı savunan bir anayasadır.
- Bu anayasa, tüm genel demokratik özgürlükleri, örgütlenme, söz, gösteri özgürlüklerini, demokratik bir seçim sistemini güvence altına alan, bu özgürlüklerin baş düşmanı faşizmi yasaklayan, Kürt ulusuna özerklik tanıyan bir anayasadır.
- Bu anayasa, ekonomik bağımsızlığı güvence altına alan, özel ka-pitalist tekellere karşı, halk çıkarlarından yana, küçük ve orta işlet-meleri yıkımdan koruyucu bir devletçiliği içeren anayasadır.
- Bu anayasa, toprakta büyük özel mülkiyeti yasaklayacak, demok-ratik toprak reformunu öngören bir anayasadır.
- Bu anayasa, işçi sınıfının, tüm çalışanların toplu sözleşme, grev yapma ve sendikalaşma özgürlüğünü eksiksiz tanıyan bir anayasadır.

Ancak böyle bir anayasa halkın çıkarlarını yansıtabilir.

Ne ki, biz bunları bir ön koşul olarak öne sürmüyoruz. Diğer de-mokrasi güçlerinin somut önerilerini tartışmaya hazırız.

TKP, gerici cunta rejimine karşı en geniş demokrasi güçleriyle

en minimum hedefte: birleşmeye hazır olduğunu, "1961 Anayasası" sınırını yırtılmasına karşı" alt sınırını çizerek gösteriyor.

Biz cuntanın "ülkeyi 12 Eylül öncesine döndürmeyecek bir anayasa" demagojisine şöyle yanıt vermeliyiz: Evet! 12 Eylül öncesine dönülmelidir. Ama cunta halkı 12 Eylül öncesinden de gerilere götürmek istiyor! 12 Eylül'e dönmek istemiyen, cunta anayasasına "Hayır!" demelidir! Cunta anayasası 24 Ocak politikasını, ABD köleliğini garantiye alan, 12 Eylül öcesini de aratacak bir polis devleti çabasıdır.

Yığınlar, cunta rejiminden, 24 Ocak politikasından, baskı ve zorbalıktan, özgürlüklerin elinden alınmasından derin bir hoşnutsuzluk duyuyor. Biz yığınlara enerjik bir şekilde cunta anayasasına "Evet" demenin, işsizliğe, yoksulluğa, topraksızlığa, konutsuzluğa, doktorsuzluğa, düşük ücrete, yıkıma "Evet" demek olduğunu, sendikal hakların, politik hakların yokluğuna "Evet" demek olduğunu göstermeliyiz. Onlara, cunta anayasasına "Evet" demenin, nükleer bir savaşta yol alma, ABD Çevik Kuvvetleri yüzünden serüvene sürüklenme tehlikesine "Evet" demek olduğunu göstermeliyiz.

Şu anda cuntaya karşı kolay birreferandum başarısı kazanılacağı yolunda en küçük bir kanı yaratmak, "Referandumu bekle" türünden zararlı bir yasalılık, pasiflik olur.

Eğer işçiler, emekçiler; aydınlar şimdiden cuntanın her baskısına, sömürünün her türüne karşı, en küçükte olsa, çiğnemen her hakları için, her olanakta eyleme geçme yolunu tutmazlarsa, referanduma savaşıarak hazırlanmazlarsa, cuntanın işbirlikçi-tekelci burjuvazinin bir kez daha utku kazanmasına engel olamazlar.

Yoldaşlar,

Plenumumuz, tüm parti örgütlerinin önüne geniş bir antiemperyalist hareketin örgütlenmesi ve anayasa referandumunda cuntaya ağır bir darbe indirilmesi için savaşma görevini koymalıdır.

Daha Güçlü bir TKP için

Yoldaşlar,

Bu Plenumumuzda örgütsel sorunlarımızı gündemimizin ağırlık noktaları içine almadık. Bu konuyu en geniş biçimde V. Kongre hazırlık çalışmaları içinde ele alacağız. Plenumumuz en ivedi ve hemen çözümle-
nebilir sorunlarda yoğunlaşmalıdır. Ne ki, partimizin hiçbir sorunu örgütsel sorunlardan bağımsız değildir. Herşeyden önce bugün partimizin durumunu ve kayıplarımızın nedenlerini net biçimde saptamak durumundayız. Bu nedenle kuşkusuz kimi örgütsel sorunlarımıza değinmeden geçmek olanaksızdır.

Bu konuda şimdiden şu genel saptamaları yapabiliriz.

Daha 1977 yılında partimizin Ulusal Konferansı, örgütsel alanda iki önemli sorunu vurgulamıştı. Bugün de güncelliğini koruyan sorunların birincisi, parti yaşamından artizanlığı tümüyle çıkarıp atmak, ikincisi partiyi işçi sınıfının içinde örgütlemektir. Konferans: "Artizanlığa son" ve "Fabrikalar kalemiz olmalıdır!" belgilerini onayladı.

O günden sonra kuşkusuz bu yolda önemli adımlar atıldı. Ne ki, bugün Mayıs saldırısının sonuçları pek çok alanda artizanlığın yenilemediğini gösteriyor.

Burada özellikle tehlikeli olan nedir?

Artizanlık, uzmanlaşmaya, işbölümüne alışamıyan, küçük burjuva, yarı anarşist devrimcinin çalışma biçimidir.

Artizanlık, tek tek zanaatçı, esnaf çalışması biçimi "parti çalışması" düzenidir. İlkel, yoz, sakat, partimizin tüzüğüne aykırı çalışmadır.

Lenin, bundan 80 yıl önce bunun üzerine gitmiştir. Yepyeni tip partinin savaş-örgüt ilkelerine, ideolojik temellerini "Ne Yapmalı" yapıtında ortaya koymuştur.

Parti yapısı, çalışmaları, herşey: Disiplin, konspirasyon, hepsi bu Leninci ilkelere dayanır.

İkellik, gizli parti ilkesini yıkıyor. Herkesin her işi yaptığı ve kaçınılmazlıkla herşeyi bildiği durumlardan yalnızca polis yararlanıyor. Şimdi artık "Artizanlığa son!" belgisi komünistlere yol gösteren bir belgi olmakla kalmıyor. parti içinde küçük burjuva örgüt anlayışlarına karşı savaş açmak anlamına geliyor. İkellik, artizanlık, partiye daha büyük zararlar vermeden, biz onun tüm izlerini yok edelim.

Artizanlığa son! Bu belgiyle sağ, "sol" oportünizmin her biçimine, sekterliğe, grupçuluğa anti-parti eğilimlere savaş açılmıştır. Bunu unutmayalım!

Geçmişte, eylem birliği anlayışındaki sekterlik, örgütsel alanda legalizme karşı savaşımı zayıflatmayı getirdi. Partide yasal olanakları alabildiğince değerlendirmek çizgisinden sapmalar, onun yerine, yasal olanakları abartma eğilimleri belirdi. Nerede politik, ideolojik alanlarda sol sekterlik boy verdiyse, orada legal örgütlerde yarış ve örgüt alanında legalizm, sağ yanlışlar ortaya çıktı. Bu aynı zamanda TKP'nin gizli çalışmasının gereksiz olduğu, ortamın bilimsel sosyalist partilerin yasal çalışmasına olanak verdiği yolundaki eleştirilerle yeterince savaşılmamasının sonucuydu.

1978 MK Plenumu, bu gelişmeyi durduracak ilk önlemleri aldı. Daha sonraki 1979 Yöre Sekreterleriyle toplantıda ve 1980 MK Plenumunda politik taktiklerdeki son yanlışlara ve örgütsel alandaki sağ yanlışlara karşı gereken uyarılarda bulundu.

Ne ki, sözü edilen yanlışların yarattığı zayıflıklar, Mayıs saldırısında polise büyük olanaklar verdi.

Kuşkusuz, yoldaşlar, partide grupçuluk eğilimi, tutuklamaların böylesine yıkıcı olmasında uğursuz bir rol oynamıştır. Ankara İl Komitesinin durumu buna çok iyi bir örnek oluşturuyor. Bu ilde inanılmaz çöküntüde, önce Yörükoğlu grupçunun, daha sonra ortaya çıkan sekter küçük bir grubun yıkıcı girişimleri önemli rol oynadı. Şimdi grupçu her eğilimi ortaya çıkarmak, zaman yitirmeden yok etmek, partiyi polise karşı korumanın en önemli koşulu olmuştur.

Yoldaşlar,

Plenumdan az önce bir enformasyon aldık. Cuntanın faşist yanlısı generali Ersin'in TKP'ye karşı hazırlanan yeni tutuklama hazırlığının başına geçtiğini öğrendik... MK, tüm işçi sınıfına, emekçilere, ilerici güçlere baş vurmali, onları TKP ile dayanışmaya ve Ersin'i durdurmaya çağırmalıdır.

Yoldaşlar,

MK Plenumu, böylece bizi genelde gericiliğin üstün geldiği bugünkü durumdan çıkartmak ve yeni bir devrimci yükselişi hazırlamak için günlük görevlerimizi başarmakla yükümlü kılıyor.

En önde barış için, Türkiye'yi blok politikasından kurtarmak için, gerçek bir demokrasi için savaşımı güçlendirmeliyiz.

Zindanlara partimizin güçlü eli uzansın. İster zindanda, ister gizlilikte olsun, parti kadrolarını korumak temel görevdir.

TKP, en önce partimizin temel örgütleri bu görevleri başaracaklardır.



TBKP yöneticileri dönüyor.

Bu başlıktaki yazıları, parti kadroları, önce basında sonra belli sol kitle organlarından, hiç ihtiyacı kalmadığı dönemde aynı yazılar partinin iç kanalıyla kadrolarına üyelerine kavuştu. Bunu aynı tartışılır komu, basından, kitle organından önceden duyduğumuz haberlerin, haftalarca ~~sana~~ sana kavuşmasının bir anlamı var mı? Üyelerine duyulacak sen onun öncülük hakkı varsa önceden kavuşmalı, yoksa bu kadar haberdar sana, aynı basının kavuşmasının gereği ne? Bu bir kordinasyonun olmadığıdır, varsada günlük gelişmelerin arkasından sürüklenen, bir kordine dir.

Esas konunun özeti sudur, doğru, bir açıklama maksadıyla yapılmış, bu doğru dönentlerle dayanışmanın gereğini açıklıyor? Eğer doğru, sadece doğru olmaktan ibaretse buna diyecek yoktur. Ancak dayanışma isteniyorsa, bu duyuruyu açıklayanlara soruyorum, dayanışma maksadıyla ne yaptınız, bana öyle geliyor ki hiç denemek kadar bir şey, aynı zamanda, olmayacak şekilde asberi genelge gibi, tarih belirle yen, ancak aylarca sonra elimize geçen, o günden tarihlerin baş yere belirlendiği, gözükmesi bu tarih çizelgesinin hangi görev yerine getirdiğini, genelgeyi yayınlar açıklasın? Sonuç olarak hiç, çünkü elde somut bir şey yoktu, kişi yada kuruluşa o tarihlende gittiğinde, kim, hangi kuruluşa, sendik dernek sanat yazar vb diye soruyor, bizse dönecükler varmış ama henüz ne ismini, nede mesleğini bilmiyoruz, adam bilmeden bilmediğini birisi için, bilmeden yardım istiyorsunuz diyor, gülerek, öyleyse bizde bilmiyoruz diyor sen öğrenirsen bizde bir şeyler bilir öğrenir sana bilerek cevap veririz diyor. Yani sadece yazıldığı için yazıyorum, bu olay.

Sonuç olarak, öğrenildiğinde, kısa ve henüz tam tarih belli olmadığıda aynı problemi oluyor, dolayısıyla dönecekler için, içimizden sevgi saygı duyarsakta birşey yapamamanın buruk acısını yaşıyoruz.

Ancak bunlar gösteriyor ki; iyi olmayan ve ısrarla takipçisi olmadığımız, çalışma programı boşuna harcanmış bir enerji olmaktan başka işe yaramamıştır.

Dolayısıyla ne verildi ki ne isteniyor, sorusuda kafadan çıkmaz oluyor, parti içi, kordine eksikliği, denetimsizlik, üretimin düşüklüğü, yalgunluk, dökmeyi beraberinde getiriyor. Bunda, istikare TBKP. parti örgütü, dönenlerden bir kişinin hem, kendi parti üyelerimize, taraftarlarımıza, hemde genel sola, direkt ağızdan niye döndüğünü, ve nelek istediğini anlatan, toplantı düzenlemek için karar alındı, duyuruldu, salon bulundu, ama dayanışma isteyerek dönüşünün gerekçesini anlatacak bir kişi bulamadık. Kulakları çınlasın döneceklerin, ve istikare parti örgütünü merkeze bağlayan, merkez görevlisinin, durum böyle olunca, hepimiz görevini yerine getirmenin rahatlığıyla bekleyebiliriz, (!) yine sorulur ne verildi ne isteniyor? Birde istikarede, döneceğim diye, uzun dönem isten güten elini çeken, dönüşlerini her gün erteleyen, oturma musadesinin. C. olmasını bekleyen, cumhur başkanı

seçimlerinin sonucunu bekleyen, işleri küçümseyip, iş yapmayan, ama üyeliklerine toz koymayan, üye aydattı, minimuma düşüren, hatta ıdarmayan, dönmeyecek, dönüşçülerimiz var.

Onlarında kulakları çınlasın, kendileri dönüş hazırlığı yaptıklarından, bugün dönecekler için, dayanışma çalışması yapmaya zamanları el vermiyor. (!) Sonuç olarak bu kadar duyarsızlığın ve bunun yaratmış olduğu, olacağı duyarsızlığa dur deyip hesap soracak bir, kişi kuruluş, organ aranıyor diye

ilan göreide, faşıs bu yazım ben sevinirim, yazı ve
yazıyı yayınlayan organda göreini yerine getirmiş olur
diye düşünüyorum.

Sonuç olarak, dönme iddiasında olanlar, dönmeyi düşün
meyenler, dönmeden erkenden söz edip bekleyen, dönmeyecek
dönüşcüler ne yaptık? Bana sorarsanız bende birşey
yapmadım, yapmamam' nahiatsızlığıyla bu yazıyı yazıyorum,
sonacağı olan sorsun tartışalım, iş yapmaya niyeti
olanlarla iş yapalım, olmayanların yandırı gölgeleri
Zararlı durumda, bunu yapmayalım.

Bütün bunların hesabını soracak ~~kararlar~~, yada
Verilecek ^{sonunda} organ, Komite, Kişi aranıyor, varsa göreer
başına.

Saygılarımla

Hazan Eylan

İsivare NE den:

14-9-1989.

9. 9. 1989

12 eylül işiğrede pratesto edildi

12 eylülün pratesto edilmesi, lanetlenmesi elbette tarih boyunca insani değerlere her darbe uyan diktatörlükler gibi, unutulmamalı. Zaten unutmaya çalışanlar olsada, unutturulmaya çalışanlarda olsa, tarih toplumlara saygılı çıkışlarında, inkarcı katliamcı çıkışları ne unuttur, nede af eder, unutanı, unutulmaya çalışan kişi kump, dernek, sendika, partinin faşizminde unutmaz. Her, diktatörlük, faşizm, tarihte hak ettiği yere atılmış birer tarihi yüğ karası gibi kalmış, diktatörlerden hesap sorulmuş örnekler, hitler musolini, vidala franko, iran şahı vb, aynı zamanda buna karşı mücadele verenler meseleler durumunda kutlanır, mezarında saygı durulur, yani faşizme karşı mücadele eden kişi anılır, faşizme karşı harekete geçen parti kuruluşlarında saygıyla anılır, bu gibi demokrasi kazanımları, devrimler, cumhuriyetlerin yıldönümü anılırki kazanımlara sahip çıkmak topluma mal edilmek için, diktatörlükler pratesto edilirki onun götürdükleri unutulmasın diye, ona karşı mücadele eden insanların önünde saygıyla eğilirki, faşizme karşı mücadelenin önemi mubareklığı unutulmasın diye, her parti bu duyguyu, bu düşünceyi geliştirirki, her dönem demokrasi mücadelesini verecek, faşizme periciliğe karşı kadrolar çıkarabilsin, ~~kan~~ ve kendi pörevini yerine getirebilsin, bu durumu ele alırken işin hangi yönünden ele alırsa alınsın, bir devrimci demokrat sosyalist, insancıl pörevdir, yerine getirmemek, örgütse örgütsel, insansa insanlık pörevini yerine getirmiyor demektir, diğer yanıyla kişinin 12 eylül diktatörlüğüne karşı duyulanlığı

-2-
insanı duygularıyla kendine, siyasi anlayışıyla partisine bağlı-
lığının ölçü birimidir. Her kişinin, her örgütlenmenin kendine
sorması gerekir, ne kadar pönemizi yerine getirdik diye?

Bilindiği gibi 12. eylül, askerî diktatörlüğü toplum olarak
demokrasi güçlerine pahalıya mal olmuştur, böylesi bir diktatörlük
bilinenıyla. 40. üzerinde insanı idam etmiş, yüzlerce
insanı istenceyle öldürmüş, binlerce insanı kurşunlayarak
dağda cadde ortasında katletmiş, binlerce insanı ülkesini,
aylesini, terk etmeye zorlamış, aykeleri dağıtmış, insanı kültü-
rel değerleri tahrip etmiş, götürdükleri sayımla tükenmiştir.

Öyleyse bundan öğrenilen olmalıdır, mutlaka öğrettikleride
vandır. ama yeterli değil, bazende tersinedir.

12. eylülü protesto eylemi, israrında şöyle protesto edilmiş,
önceden bütün siyasal hareketler toplanarak eylem yapma yöntemi
tartışılmış günlerce, ancak sonuç olarak son günler kadar
Zürühte kutlanacağı söylenirken, son an, Zürühte kalan,
kuruluş, TSİP, TBKP. olmuştur. son gün enterasan
olanı, TKEP. anti souyetiklerin kortejine katılmayı karar
altına alırken der yol, 12. eylül sabahı, aynı bloka katılmıştır,
sonuç olarak, anti souyetikler, TKEP, der yol, 16. Bazelde,
kuruluş ~~TSİP~~ TBKP: Zürühte katılmıştır.

PKK. cenevrede yapmıştır. Ben bu yazıyı yazmayı düşünürken
bir haber niteliğiyle yorumlamanın, yerine. gelinen noktanın
siyasal yorumunun yapılmasıyla maksadıyla ele almayı düşündüm.

Su gerektiklerinden dolayı:

- 1- 12. eylül gibi önemli bir günde birlikte yürüyemeyen bir
konumda bulunan solun birlik tartışmaları ne kadar
olumlulukla sonuçlanır, (elbetteki bu durum avrupada)
bunun üzerine söylüyorum, ancak türkçeyle anlayış

3
Olanak ufkunun olduğu söylenemez.) yani şu yada bu
Siyasal hareketin menbeği yansımalarının sonucudur. yani Türkiye'de
olumlu sonuçlar, Avrupa'da olumsuz sonuçlar olduğu kanısında değilim,
Çünkü bunlar aynı anlayışların devamından başka birşey değildir.

Sonuç olarak, 12 Eylül eylemleri yürüyüşler şeklindeki eylem
türlerinin yerine, 12 Eylülü değerlendiren, sonuç gösteren,
başka eylem türlerinin yaratılmasını zorunlu kılıyor. Örneğin
paneller, seminerler, basın toplantıları vb.

Ancak kafalardaki, Siyasal kartlaşmanın temikleşmenin
mutlaka değişmesi, zorunludur. 12 Eylül'de birlikte olmayı bece-
remeyen Siyasal yapıların, demokrasi mücadelesinde, yeri katkısı,
ne olur, bunu düşünmeden geçemeyiz. Aynı zamanda her
Siyasal hareketin yukarıdan aşağıya kendi kendine sor-
ması gerekiyor, ben 12 Eylül eylemlerinde birlikte düşün-
mek birlikte yürümek, gelecekte birlikte iş yapmak
için hangi ölçüde katkı oldu? diye sormalıdır, eğer
bunu sormuyorsa ana pönünde hata vardır, düşünmek
Zorundayız, her parti örgüt yönetimi sormuyorsa, fakat
güçleri bizler sorulur, üstümüzden sirtımızda uzun dönem
fasıdık, fasımlayacağımızı belirtip, burada hazırlanmasını bilmeliyiz.

Artık şu açık değilmi? birbirimizi dışlama mantığıyla
geldiğimiz noktada, yarılanıran gericilik olmuştur. Öyleyse
değişmelidir, bundan başka doğru yok mantığını savunanlar,
yine açık değilmi? yalnız basına hiçbir hareketin başarı şansının
olmadığı, sözüm düşünüyorum diyen herkes için, birlik olmak Zorundayız,
işuğre. NE.den. Hasan Ceylan.

DİZİLDİ

TÜRKİYE BİRLEŞİK KOMÜNİST PARTİSİ-FEDARAL ALMANYA-WEINHEIM PARTİ ÖRGÜTÜNE,

Değerli Yoldaşlar,değerli dostlar,

Partimiz Türkiye Birleşik Komünist Partisi,yurt içinde ve yurt dışında mali yükü ağır bir politik faaliyet sürdürüyor. Önümüze koyduğumuz Birlik-Yasallık-yenilenme hedefimiz için çok yönlü çalışmamız bizi düne göre daha fazla mali sorunla yüzyüze getiriyor. Böylesi bir ortamda sizin partimize ilettiğiniz 1000 DM'lık bağış çalışmalarımıza önemli bir katkıdır.

Bu nedenle Weinheim'daki tüm dostlarımıza ve yoldaşlarımıza özverili katkılarından dolayı teşekkür eder,yoldaşça selamlarımızı iletir,çalışmalarınızda başarılar ve sağlıklar dileriz.

1.11.1989

TBKP Başkan Yardımcısı

Mehmet Karaca

TBKP Genel Sekreter Yardımcısı

Osman Sakalsız



TBKP MK GENİŞLETİLMİŞ 3.TOPLANTI KARARLARI

Ülkemizdeki politik durum önceden de öngördüğümüz gibi yasal komünist partinin kurulması olanaklarının genişlemesi yönünde ilerlemektedir. Merkez Komitemiz tüm komünistlerin ortaya çıkan bu olanakları değerlendirmesi gerektiği görüşündedir.

1- MK, var olan koşulların yasal KP kurucular hareketini başlatmaya uygun olduğu inancındadır.

TBKP MK, yasal, yığınasal, çağdaş, demokratik KP yaratılması hedefine yönelik olarak, marksist parti, grup ve kişilerle birlikte yasal KP kuruluş çalışmalarını başlatmayı kararlaştırır. TBKP, yeni düşünceleri içeren farklı görüşlere açık, kısa bir program temelinde, KP adını taşıyan bir partinin kuruluş hazırlıklarının başlamasının, ülkemiz marksistlerinin tarihinde yeni bir dönemi başlatacağı inancındadır.

TBKP MK, bu doğrultuda, marksist parti, grup ve kişilere, birlikte bir yasal KP Kurucular Hareketi Hazırlık Komisyonu oluşturmayı önerilmesini karar altına alır. Bu komisyona TBKP'den aşağıdaki yoldaşlar katılacaktır.

2. TBKP MK, yasal KP Kurucular Hareketine TBKP'den katılacak kurucuları belirlemeyi başlatmayı karar altına alır.

Kurucular Hareketine TBKP'den katılacakların belirlenmesi, aşağıdan yukarı demokratik bir süreçle gerçekleştirilecektir.

Bu kararın uygulamaya başlamasıyla birlikte TBKP'liler her yerde, her düzeyde açık politik kimlikleriyle kamuoyunun önüne çıkmalı, KP kurma amaçlarını ve politikalarını açıklamalıdır. KP kurma çalışmaları açık biçimde sürdürülecektir.

3. Yasal KP'nin kuruluşunu sağlayacak KP kurucular hareketinin aşamaları ve her aşamanın değişik varyantları olabileceğinden hareket eden MK aldığı temel kararlar doğrultusunda gerekli düzenlemeleri yapmak üzere TBKP MK PD'ne görev ve yetki verir.

4. TBKP yasal KP kuruluşuna kadar varlığını koruyacaktır.

5. MK, bu kararın örgütlerde özümsemesi için çalışmalar başlatacaktır. Karar hemen örgütlere açıklanacaktır.

6. MK, öneri götüreceği öteki marksist parti, grup kişilerle düzenli ilişki kuracak, sürecin birlikte geliş tirilebilmesi için yoğun çaba harcayacak ve bu çalışmalardan örgütleri enform edecektir.

7. MK, bu kararı Başkan ve Genel Sekreter yoldaşların görüşünü alarak en geç bir hafta içinde bir basın toplantısı ile kamuoyuna açıklayacaktır. Bu açıklamada ayrıca TBKP'nin illegal çalışmaya son verdiği ilan edilecektir.

3-12-1969

TBKP çıkış yolunu nerede görüyor?

Dünyada "soğuk savaş" sona erdi. Yeni bir dönem başlıyor. Atlantik'ten Urallar'a kadar yeni, bütünsel bir Avrupa kuruluyor. Avrupa'yı birbirinden ayıran duvardan sonra, AT ve Comecon ile NATO ve Varşova paktları da eskimeye yüz tutmuştur.

Barış ve silahsızlanma, demokrasi ve eşit haklılık, halkların özgür iradesi temelinde bütün devletlerin işbirliğine dayalı bir ortak Avrupa evi ufukta görülüyor.

Dünya kadar Avrupa Topluluğu'nun dışında kalma korkusunda olan Türkiye, şimdi bu bütünsel Avrupa'nın dışında kalma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Hiçbir ülkenin sorunlarını tek başına çözmesinin artık olanaklı olmadığı günümüzde, buna hiçbir yurtsever izin veremez.

TBKP çağı yakalayabilmek için öncelikle şu üç noktada yoğunlaşmayı öneriyor:

1) Geleneksel devlet anlayışı ve devlet politikaları terk edilip hızla devletin demokratikleşmesi, gerçekten çoğulcu ve katılımcı bir rejimin kurulması sağlanmalıdır.

2) Kürt sorunu adil, demokratik, barışçı bir çözüme kavuşturulmalıdır.

3) Teknolojik yenilenme, mülkiyetin geniş çapta yaygınlaştırılması ve üreticilerin katkıları oranında pay alması temelinde ekonominin verimliliği hızla artırılmalıdır.

Türkiye önüne yeni bir hedef koymalıdır. Artık yalnızca Batı toplumlarına öykünmekten vazgeçilmelidir. Özgür tartışma üzerine inşa edilecek geniş demokratik mutabakatlarla, Türkiye önüne bilime ve tekniğe, özgürlük ve katılıma dayalı, yeni, çağdaş bir perspektif koymalıdır.

Yenilenen dünyada devlet hala 100 yıl önceki anlayışlarla nasıl işlevli olabilir? Türkiye'nin korunmaya muhtaç bir devlete ihtiyacı olduğuna biz inanmıyoruz. Türkiye'nin halkın hizmetinde çağdaş bir devlete ihtiyacı var. Çağdaş devletin güvencesi, yasaklar, silahlar, şiddet değil, halkın özgürlüğü, kültürel düzeyi, politik karar mekanizmalarına katılımıdır. İktidar yaygınlaştırılmalı ve halkın denetimine tamamen açılmalıdır.

Bütün toplumun her konudaki görüşlerini özgürce dile getirmesi, bu doğrul-

tuda demokratik, barışçı, özgür faaliyet gösterebilmesi, günümüzde tek etkili, sonuç alıcı yenilenme ve ilerleme kaynağıdır.

Bu nedenle, yalnızca 141, 142 ve 163. maddelerin kalkmasıyla yetinilemez.

Siyasi partiler, seçimler, sendikal yaşam, dernekler, toplantı ve gösterilerde ilgili yasalardaki bütün kısıtlayıcı hükümler kaldırılmalı, bu yasalar ve ceza yasası, altında Türkiye'nin imzası bulunan uluslararası insan hakları belgeleriyle uyumlaştırılmalıdır.

Ceza yasasındaki 140. madde ve idam cezası kaldırılmalıdır.

12 Eylül döneminde TCK'ndaki 125, 168 ve 146. maddelerin son derece keyfi uygulandığı dikkate alınarak, bu maddelerden mahkum olanları da kapsayacak bir genel af çıkarılmalıdır.

1402'liklerin hakları geri verilmelidir.

TRT ve üniversitenin özerkleşmesi ve yargının tam bağımsızlığı sağlanmalıdır.

İşkence ve devlet terörüne kesinlikle son verilmeli, şiddet politik yaşamdan dışlanmalıdır.

Kürtlerin varlığının tanınması ve yasallaşması, can güvenliklerinin sağlanması, bunun için öncelikle Doğu'daki olağanüstü uygulamalara son verilmesi, silahların susacağı koşulların yaratılması ve sorunun çözüm yollarının özgürce bütün toplumda tartışılabilmesi, demokratikleşmenin önünün açılabilmesi için olmazsa olmaz koşullardır.

İvedilikle, yeni yumuşama ortamını dikkate alarak, savunmayı temel alan yeni bir güvenlik konsepti oluşturulmalı, ordu bu temelde yeniden düzenlenmeli, asker sayısı ve askeri harcamalar büyük ölçüde azaltılmalıdır. Sağlanacak kaynaklar, ekonominin bilimsel-teknik temelinde yenilenmesine, teknoloji üretimine ayrılmalıdır.

TBKP, Türkiye'nin bütün temel sorunlarının ancak geniş, demokratik mutabakatlar temelinde çözülebileceği görüşündedir. Böylesi mutabakatlar oluşmasına katkıda bulunmaya çalışmaktadır ve çalışacaktır.

Türkiye'nin hiçbir sorununu hiçbir parti tek başına çözemez, hiçbir tek parti iktidarı Türkiye'yi aydınlığa çıkaramaz.

Bugün bizce çıkış yolu, parlamento içindeki ve dışındaki bütün demokratik politik ve toplumsal güçlerin, farklılıklarını koruyarak, 141, 142 ve 163'ün kaldırılmasından başlayarak, yukarıda sayılan demokratikleşmenin temel konularını kapsayan ve geniş katılımı yapılacak yeni, demokratik bir anayasaya kadar uzanan temel hedeflerde birleşmeye çalışmasındadır.

Böylesi bir işbirliği Türkiye'nin önünde yeni ufuklar açacak ve halka politikaya aktif katılma ve demokratik mücadele şevki verecektir.