

LEGALİTEYİ KAZANMA MÜCADELEMİZ NASIL GELİŞİYOR?

14 Temmuz 1988

"Bugün Türkiye'de demokrasinin pratik olarak en önemli sorunlarından birisi Türkiye'de komünistlerin yasal çalışması hakkının olup olmayacağı sorusudur. ... Biz bu noktada demokrasinin kazanılması, daha sonrada korunması çerçevesinde kendi sorumluluklarımızı yerine getirmek ve bunun için Türkiye'ye gelmek istiyoruz".

"Biz insan olmanın en doğal hak ve özgürlüklerinden başka birşey istemiyoruz. Bu hakların verilmesini oturup beklemiyoruz da..."

"Eğer biz önümüzdeki engelleri geriletebilir ve kaldırabilirsek, bu bütün devrimci solun özgürlüğü demek olacaktır. Biz bu nedenle yalnız kendi özgürlüğümüz için mücadele ediyoruz"

"Barış ve demokrasi isteyen çok geniş güçler var. Zayıf olan mücadele kararlılığıdır. Bunu göstermek sorumluluğunu en başta biz kendimizde hissediyoruz."

"Ülkeye dönerken demokratik güvencelere sahip değiliz. Dayanacağımız yasal temeller son derece zayıftır."

"Ülkemiz komünisti çiçeklerle karşılanmıyacağını da iyi biliyor."

"Ama biz halkımızın demokratik vicdanına güveniyoruz. Biz yükselen demokrasi, özgürlük fikirlerinin büyük gücüne güveniyoruz.. Ülke ve ülke dışında işçi, emekçi, Türk, ve Kürt halkına güveniyoruz. Biz soldaki dostlarımıza güveniyoruz."

"Niye birleşiyoruz, Ne istiyoruz, Niye dönüyoruz?" adlı küçük kitapçığın 21-25. sayfalarından aldığımız, partimizin önderlerinin ülkeye dönüş öncesi yaptıkları bu açıklamalar, onların attıkları adımın ne kadar bilincinde olduklarını gözler önüne sermektedir.

TBKP Program Tasarısı demokrasinin artan öneminin ve demokrasinin kazanılmasında ve demokratik yenilenme de komünist partisinin rolünün altını çizdi. Partinin bu rolünü yerine getirebilmesi için legaliteyi elde etmesi zorunludur.

Ülkeye gidiş kararı alınırken, TİP ve TKP Merkez Komiteleri, koşulların legaliteyi elde etme mücadelesini başlatmak için elverişli olduğunu ve bu mücadele süreci içinde güçler dengesini adım adım demokrasi güçlerinden yana değiştirmenin olanaklı olduğunu belirtti ve zorlu bir mücadele döneminde adım atılmakta olduğunu altını çizdi.

Şimdi Kutlu ve Sargın yoldaşların ülkeye dönüşünden yaklaşık sekiz ay sonra durum nedir, gelişme ne yönde olmuştur?

Öncelikle şunun altı çizilmelidir: Ülkemizdeki politik rejimin geleceğinin belirlenmesine etkide bulunacak bir konuda komünistler tarihimizde ilk kez inisiyatifi ele almayı başarmışlardır ve bu inisiyatifi elde tutmaya devam edebilmektedirler. Demokrasinin kilit bir sorunu parti tarafından politik gündeme getirilmiş, konu geliştirilmiş ve çözülmeyen gündemden inmeyecek bir düzeye çıkarılabilmektedir. Bu, kendi başına tarihsel bir kazanımdır.

Legaliteyi kazanmak için atılan adım, yeni dönemin yeni tür mücadele tarzıdır, girişimciliktir, durumun gelişmesine müdahaledir. Bütün gücümüzü belli, somut bir tarihte (grev günü, miting ya da yürüyüş günü, yayın dağıtım günü, seçim günü vb.) mümkün olan en büyük sonucu almak için seferber etmeye dayanan mücadele tarzından farklı olarak, şimdi daha çok sürekli yeni girişimlerle durumu adım adım değiştirmeye, güçleri adım adım biriktirmeye yönelmek gerekiyor. Sonuç, ancak bir dizi girişimin toplam ürünü olarak belirebilecektir.

Komünist Partisinin legal olarak kurulması hakkı için mücadeleyi başlatan Kutlu ve Sargın yoldaşların girişi, ülke içinde gelişmelerin her bakımdan yeni bir politik kültürün gelişip güçlenmesi ihtiyacını dayattığı koşullarda gerçekleşti. Böylesi nesnel bir zemine dayandığı için somut bir gelişme perspektifi ortaya çıktı. Girişim aynı zamanda dünya çapında uluslararası ilişkilerde silahsızlanma şiddetten uzaklaşma,

demokratikleşme yönünde bir yenilenmenin başladığı koşullarda gündeme gelmiştir. Uluslararası alanda gelişen bu eğilim, bizim girişimimizi güçlendirmek için nesnel bir temel hazırlamaktadır.

16 Kasım 1987 gününe oranla bugün çok daha belirgindir ki, dünya çapında gelişme doğrultusu, bütün engellere rağmen silahsızlanma, işbirliği yönünde, ülkemizde gelişme doğrultusu bütün engellere rağmen demokratikleşme yönündedir. Eğilim budur.

Bunları dikkate alarak, legaliteyi kazanma mücadelesini tam zamanında başlattığımızı söyleyebiliriz. Şimdiye kadar alınan olumlu sonuçlar da bunu kanıtlamaktadır.

Komünist hareket ilk kez gerçek niteliğiyle, demokratik, insancıl yüzüyle, emekçiden yana kararlı tutumuyla, ulusal çıkarların savunucusu olarak, ilkesel konumlarıyla halkın önüne çıkmayı başarmış bulunmaktadır. Komünistler ilk kez halka doğrudan seslenmekte, kamuoyu onları oldukları gibi tanımaktadır. Bu, onlarca yılın kalın duvarlarının yıkılmakta olması, tarihsel bir konuma ulaşmakta olmamız anlamına geliyor.

Kamuoyunda ve basında komünistlerden geniş şekilde söz edilmekte, onların görüşleri incelenmekte, davadaki her gelişme ile komünist hareket politik yaşama nüfuz etmektedir.

Yoldaşlarımızın seçim öncesi dönerek ortalığı karıştırmak istedikleri, dönüşün karanlık bazı amaçlar taşıdığı vb. türünden gerici iddialar bir bir iflas etmiş, partimizin sol içinde yalıtılmayı amaçlayan "gizli anlaşma" iddiaları aynı şekilde sonuçsuz kalmıştır. Gericiliğin komünist harekete yönelik yeni yalanlar üretemez duruma düştüğü bir döneme girilmiştir. Şimdiye kadar ki gelişme incelendiğinde, önemli bir politik başarının elde edildiğini söylemek abartma olmayacaktır. Antikomünizm belli ölçüde geriletebilmiştir.

Kutlu ve Sargın yoldaşların ağır işkencelere rağmen sorgudan alınları dik çıkmayı başarmaları ile partimiz ve genel olarak sol güçler büyük bir kazanım elde etmiştir. Buna karşılık rejim bir kere daha ve çok geniş iç ve dış güçlerin gözünde işkenceci damgasını yemiştir.

Gericici basının, cumhurbaşkanı ve başbakanın, DGM savcılığının vb. çevrelerin, Kutlu ve Sargın yoldaşların ülkeye döneceklerinin açıklandığı Ekim 1987'den bugüne kadar ki konuyla ilgili politik yaklaşımları, tutum ve açıklamaları sayısız çelişki ve tutarsızlıkla, ilkesizlikle belirlenirken, partimizin ve onun önderlerinin yaklaşımları net, açık, ilkesel bir çizgi oluşturmaktadır. Bunu bütün kamuoyu görmektedir.

Ülkeye dönüş öncesinde komünist partimiz belli bir toplumsal meşruiyete sahipti. Bu, onu tarihsel konumundan, TİP'in bileğinin gücüyle kazandığı meşruiyetten, yeni politik çizgimizin gerçekçi karakterinden kaynaklanıyordu. Şimdi bu meşruiyetin Kutlu ve Sargın yoldaşların örnek tutumuyla arttığını saptayabiliriz. Dava kendi başına her aşamasında genişleyen bir ilgi uyandırmakta, yoldaşların sorgu savunmaları bu ilgiye yanıt vermekte ve sonuçta ilgi daha da artmaktadır. Söz konusu ilgi partinin politik çizgisine yönelmektedir. Çağdaş, demokratik, komünist partisi, yeni düşünce tarzına sahip komünist partisi imajımız belirginleşmektedir. Diyebiliriz ki, legaliteye bir adım atmış bulunmaktayız.

Hükümet bir yol ayırımındadır. Ya 141-142 sorununu çözecek, demokratikleşmeden yana adım atacaktır, ya da demagog olarak, militarist, faşist güçlere boyun eğmiş olarak damgalanacak, yalıtılacaktır. Kürt sorunundaki gelişmelerin yanısıra, TBKP davası hükümeti böyle bir yol ayırımına zorlamaktadır.

Şu da söylenebilir: Eğer bu iki konudaki gelişmeler olmasaydı, referandum sonrasında hükümet bir iki küçük manevra ve ödün ile demokrasi sorununu gündemden çıkarmayı başarabilirdi.

Öteyandan TBKP'nin legal kurulması sorunu, Kürt sorununa yaklaşım, askerlerin rejimdeki yeri, dış politikanın kimi yönleri gibi konuların yanısıra rejim içindeki gerici-militarist ve liberal ayrışmasının bir konusu oldu. Bizim girişimimizin gelişmesi, bu ayrışmanın derinleşmesinin bir faktörü olacaktır. Elbette sorunun çözümü bu

ayrışmadan geçmiyor, daha bir dizi faktörün etkisine bağlı kalıyor. Önemli olan komünist hareketin legalitesinin azılı düşmanlarının çapının şimdi belirginleşmiş olmasıdır. Bunu eylem açığa çıkardı.

16 Kasım'dan bu yana ülkemizde demokrasi mücadelesinin gelişme gösterdiğini, işkence karşıtı cephenin, 141-142 karşıtı cephenin genişlemiş olduğunu (hükümetin işkenceye karşı sözleşmelere imza atması, 141 ve 142'de ceza indirimini öngörmesi gibi gelişmeler bunun bir kanıtı oluyor) ve demokrasi mücadelesinin daha olumlu perspektifler kazandığını saptayabiliriz. Bunlardan bizim payımız yok değildir. Geri dönüş ve dava olmasaydı, bu pay herhalde çok daha az olurdu.

Gerek parti örgüt ve üyelerinin dayanışma çalışmalarında, gerekse Kutlu ve Sargın yoldaşların mahkemedeki mücadelelerinde legaliteyi kazanma amacımız, demokrasinin kazanılması bağlamında ele alınarak, özellikle Kürt sorununa adil, demokratik, barışçı bir çözüm bulunmasıyla ve bütün Marksist, devrimci solun özgürlüğünün sağlanmasıyla birleştirilerek ortaya konmaktadır. Böylece önemli bir görev görmekteyiz. Bu doğrultunun derinleşmesi, partimizin saygınlığını artıracaktır.

Geri dönüş öncesi Kutlu ve Sargın yoldaşların gösterdikleri etkinlikler, daha sonra geri dönüşün kendisi ve şimdi duruşmalar ile yoldaşların buradaki tutumları: 1) kamuoyunda TBKP'ye ve onun politikasına ilgiyi artırmış 2) genişleyen bir ulusal dayanışma ile uluslararası dayanışma ortaya çıkarmış 3) basının olaya sahip çıkmasını getirmiş 4) gericilik güçleri ile demokrasi güçleri arasında sert bir mücadeleye konu olmuştur ve olmaktadır.

Partimiz şimdiye kadar özellikle Kutlu ve Sargın yoldaşların cesur ve akıllı tutumları sonucu bu mücadeleyi yüzünün akıyla götürmektedir.

Bütün bunların sonucunda ANAP içinde 141-142'nin kalkması fikrine karşı çıkmayan liberal bir grup ortaya çıkmış, DYP bir tür tarafsız konuma gelmiş, SHP ve DSP ile RP komünist hareketin legalitesinden yana tutum almış, basından çok sayıda etkili kalem ve büyük gazete demokratik örnek bir politika izlemiş, solda Aybar, Aziz Nesin, Perinçek, Yaşar Kemal'a kadar uzanan bir dayanışma ortaya çıkmış, 600 avukat, yoldaşlara destek vermiş, uluslararası alanda ise çok etkili bir dayanışma gerçekleşmiştir. Avrupa Parlamentosunun konuyla ilgili ard arda özel kararlar almakta olması bunun çarpıcı bir göstergesidir.

Bu oluşan durumu, 16 Kasım 1987 öncesine karşılaştırdığımızda, politik güçler dengesinde komünist partisinin legalitesinden yana belli bir değişikliğin, güç kaymasının sağlandığını söylemek yanlış olmayacaktır. Bu henüz legaliteyi sağlamak için yeterli bir denge olmaktan uzaktır, ama söz konusu kayma, mücadelemizin hedefinin gerçekçi olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu sonuca bir dizi eksikliğe rağmen ulaşılmıştır. Dönüş kararı yeterli hazırlık yapılamadan, partinin bütün potansiyeli seferber edilemeden gerçekleşti. Parti üyeleri hazırlanamadı, sol güçler ve öteki demokrasi güçlerine danışılmadı, kongre yapılmadan girişim gündeme geldi vb. Gidiş sonrasında bütün olanaklar olayla bağlı somut bir işlerliğe kavuşturulamadı. Politik strateji ile ülkeye dönüş eyleminin bağı yeterince ortaya konamadığı için, bütün politik faaliyetin bu eylem çevresinde odaklaşması yeterince gerçekleşemedi.

Bu eksikliklerin giderilmesi ile çok daha hızlı yol almak mümkün olabilecektir.

Bir başka gelişme de, legaliteye doğru atılan adımlarla komünistlerin birliğinin genişliği arasında düz bir orantının olduğunun ortaya çıkmasıdır. Legaliteye ne kadar yaklaşırsak, TBKP'nin legal olarak kurulması o kadar geniş güçlerin ortak girişimi olarak hazırlanacaktır. Bunu şimdiden öngörebiliyoruz.

Emekçilerin, Kürt halkının, yaratıcı düşüncenin, insanın özgürlüğü için mücadele alanındayız, kendi özgürlüğümüzü talep ediyoruz. "Ama eğer özgürlüklerimizi kazanmak için cesaretli davranmazsak, onlara kasdedenler cesaret buluyor."

16 Kasım 1987 den bu yana gelişmeler cesaretli davrandığımızda özgürlük meşalesini daha da yükseltmenin olanaklı olduğunu kanıtladı. Önderlerimizin cesareti bize örnek olsun!

YK'ne

Değerli y.

1) Legaliteyi kazanma mücadelemizi değerlendiren PB, yeni ve hareketli bir döneme girilirken, mücadelemizi nasıl yeni bir aşamaya yükseltebileceğimiz sorusunu önüne koydu. Bugüne dek sürdürdüğümüz başarılı çalışmaların, canımızla dışımızla yarattığımız olanakların, bize yeni dayanak noktaları verdiği gerçeğinden hareketle, konseptimizi geliştirebileceğimiz, nitel bir sıçrama yapabileceğimiz sonucuna vardı.

Kuşkusuz bu, tüm MK üyelerinin katılımını gerçekleştirebilecek bir çalışma olmak zorundadır.

Yazımızın ekinde bu konuda bir çerçeve metin sunuyoruz. YK, tüm MK üyelerinin de görüşlerini alarak, kendi görüşlerini en geç Ekim ayı sonuna kadar PB'ya iletmelidir.

2) Referandum ve olası bir erken yerel seçimde tutumumuz üzerine PB kararı ektedir. Referanduma ilişkin ayrıca MK bildirisi yayınlanacaktır.

3) Örgütsel ve politik birlik doğrultusunda TSİP ile sürdürülen görüşmelerin vardığı aşamayı belirten ortak açıklamayı geçen yazımızın ekinde iletmistik. Bu yazımızın ekinde "TSİP ile varılan anlaşmaya ilişkin olarak yapılması gerekenler" başlıklı PB kararını iletiyoruz.

Söz konusu karardan da anlaşılacağı gibi, tüm MK üyeleri bilgilendirilmelidir.

bu kararı örgüte indirirken gerekli redaksiyonu yapmalıdır.

Söz konusu karardan da anlaşılacağı gibi, partimiz, komünist hareketin birliği ile yasallığı arasındaki ilişkiye özel bir önem vermektedir. Bu nedenle ayrılık noktalarını görmezlikten gelmeyen, ancak birleşilen noktaları öne çıkaran bir tutum almaktadır. Bu tutum sürdürülmelidir.

4) Kongrenin resmi açıklaması, Şargın yoldaşın da sorgusunun bitmesi ve tahliye taleplerine verilecek yanıtın değerlendirilmesi ile birlikte ele alınacaktır.

7 Ekim partinin kuruluş günü olarak kabul edilmiştir. 10 Eylül'ün, Komünist hareketin ortaya çıkış tarihi olarak her yıl parti örgütlerinde kutlanılmasına karar verilmiştir.

Olağanüstü bir gelişme olmaması ve gelişmeler öngörülen zamanlamaya uygun düştüğü taktirde, 7 Ekim 1988'de kongrenin yapıldığı kamuoyuna açıklanacaktır.

7 Ekim'den sonraki ilk günlerde İstanbul ve B.Avrupa'da yığinsal toplantılar düzenlenmesi (Boran'ın anma gecesi) ve kongrenin burada açıklanması bugünden en uygun zaman olarak görünmektedir.

Bu nedenle çalışmaların bu perspektif ile sürdürülmesi, bugünden gerek girişimlerde bulunulması gerekmektedir.

Sargın ve Kutlu yoldaşların bilgilendirilmesi ve onlardan mesaj alınma geceye mümkün olduğu kadar geniş güçlerin (parlamentarilerden bir grup getirtilmesi çok etkili olur) davet edilmesi, Sargın ve Kutlu yoldaşların sorgularını içeren kitapların hazırlanması v.b.

Kongreyi MK adına PB açıklayacaktır.

Sol güçler ve Kürt örgütleri uygun görülecek kadar önceden bilgilendirilmelidir.

1) TİP-TKP Kongrelerine sunulan faaliyet raporları ile TBKP Kongresinin bütün belgeleri bir kitap halinde yurt dışında yayınlanacak, ülkeye de getirtilecektir. Ancak bilindiği gibi dağıtımında güçlükler ve riskler olacağı gibi yaygın okunması da mümkün olmayacaktır.

Bu nedenle legal olanaklardan olabildiğince çok yararlanabilmenin bir parçası olarak bu konuda başlattığımız girişimi sürdürmeye devam edeceğiz

Bilindiği gibi H.Caner imzasıyla Y.Açılım'ın 3.sayısında çıkan yazı program komisyonunun raporunun bu amaçla redakte edilmiş idi. 5.sayı içi gönderdiğimiz "Günün Ana Sorunu" başlıklı yazı kongrede kabul edilen "genel politik karar" başlıklı belgeden derlenmiştir. 6.sayı için O.Sakalsız yoldaşın kongrede okuduğu birlik sürecine ilişkin raporu hazırlıyoruz. Eğer yetiştirebilirsek sol güçlerin birliği, komünist hare-

ketin birliğı ve komünist hareketin yasallığı başlıklı kararları da bir makale haline getireceğiz. Ve bunu sürdürmeye çalışacağız. Bu nedenle yapılması gereken, bu yazıların kongre belgeleri olduğunun örgüte ulaştırılması, okunmasının sağlanmasıdır.

6) Kutlu ve Sargın yoldaşların sorgularında Kürt ulusal sorununa ilişkin bölümler küçük bir broşürde toplanarak "Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde Kutlu-Sargın: TBKP ve Ulusal Sorun" başlığıyla veya daha uygun bir başlıkla ayrıca yayınlanması da konunun yaygınlaşmasına ve partimizin görüşlerinin kamuoyunca (özellikle Kürt kamuoyunca) bilinmesine, öğrenilmesine yardımcı olabilir.

7) Kongremizin diğer sol güçlerle ortak teorik dergi çıkartılmasına ilişkin kararının yaşama geçirilmesi için ilk adımlar atılmaya başlanmıştır. Batı Avrupa'da ve ülkede olmak üzere iki ayrı teorik dergi düşünülmektedir.

Bazı konuların Türkiye'de tartışılmasının henüz erken (yasal açıdan) olması, daha geniş ilişkiler kurmanın olanağı ve eski kuşak kadroların varlığı gibi nedenlerden dolayı Avrupa'da yayınlanacak derginin ülkeyi de olumlu etkileyeceği düşünülmektedir. Ve bu konuda ilk girişimler başlatılmıştır.

Sol güçlerle ortak teorik derginin çıkarılmasına temel olacak PB konsepti ekte sunulmuştur. Ortak teorik derginin partimizle ilişkisi, Teorik Araştırmalar Bürosu sorumlusu kanalıyla kurulmalıdır.

8) Batı Avrupa'daki değişik parti örgütlerine üye 6 yoldaş ortak bir yazıyla MK'ne başvurup, görüşlerinin Yeni Yol'da yayınlanmasını ve parti örgütlerinde tartışmaya açılmasını talep etmişlerdir.

Başvuruyu gündemine alan PB,

- a) PB yanıtının bağlı oldukları parti örgütleri aracılığıyla tek tek kendilerine iletilmesine,
- b) Başvuruların ve PB yanıtının Batı Avrupa örgütlerinde açıklanmasına,
- c) Bu yoldaşlarla tek tek görüşme yapılmasına, parti görüşlerinin anlatılmasına ve bu yoldaşları kazanmayı esas alan bir yaklaşım gösterilmesine,
- d) Görüşlerinin parti basınında yayınlanması için ısrarlı oldukları

taktirde, başvurularının tüzük hükümlerine uygun olduğu zaman bunun yerine getirilebileceğinin kendilerine bildirilmesine karar vermiştir.

Tüm MK üyelerinin bilgilendirilmesi için başvuru ve PB yanıtı ekte sunulmuştur.

9) Esas itibariyle program tartışmalarına kaynaklık eden Yeni Yol'un bu anlamdaki işlevi sona erdi. Yeni Yol 1 Ekim'den itibaren TBKP MK'ne bağlı olarak, komünistlerin tartışma dergisi, partimizin demokratik kimliğini ve Marksizmi geliştirme, parti yaşamımızı canlandırma ve faaliyetimizin aynası olma işlevini yerine getirmeye çalışacaktır.

Parti üyelerinin Yeni Yol'a, Yeni Açılım'a yazı yazmaya, tartışmalara katılmaya teşvik edilmesi görevi YK'ne düşmektedir.

Yeni Yol, Yeni Açılım ve çıkartılması kararlaştırılan haftalık politik gazeteye ve bunların partiyi güçlendirme perspektifine ilişkin PB değerlendirmesi ektedir.

TBKP PB

19.8.1988

Kongremizin kamuoyuna açıklanmasıyla birlikte TBKP'yi güçlendirmek için çok yönlü bir faaliyete girmeliyiz. ..Bu, legalde güçlü bir komünist partisi oluşturmak hedefine bugünde hizmet etmeli,kendimizi yenileme sürecini hızlandırmalıdır.

Partimizin ideolojik-politik görüşlerinin örnek bir propagandasını temsil eden Kutlu ve Sargın yoldaşların mahkemede okudukları savunma metinlerinin ülke içinde ve dışında mümkün olan en geniş dağıtımının yapılması,bu belgeler çevresinde tartışmalar yapılmasının sağlanması ile;Ekim ayında ülke içinde ve dışında yığinsal toplantılar düzenlenmesiyle;legal ve yarı-legal alanlarda aktif olabilecek yeni üyelerin partiye kazanılması,TİP ve TKP den kopmuş eski üyelerin yeniden mücadeleye dönüşmesini sağlanmasıyla;dava etrafındaki daya nışmanın güçlenmesiyle;ülkeye dönüşüyle;kongrenin Türkiye ve dünya kamuoyuna duyurulması vesilesiyle partimizin politik kimliğinin geniş çevrelere tanıtılmasıyla;kongre belgelerinin basılmasıyla ve legaliteyi kazanma mücadelesinde 141-142'ye karşı kampanyada yeni adımlar atılmasıyla yürüyecek TBKP'yi güçlendirme çalışmalarında yayın faaliyetimiz belirleyici bir yer tutacaktır.

PB,Kongrenin açıklanmasıyla birlikte Yeni Yol'un parti yaşamına ve parti içi tartışmaya ilişkin merkez organı olarak çıkmasını kararlaştırmıştır.Partimizin gerek kendi politik çizgisinin çeşitli yanlarına,gerek parti içi yaşamın sorunları ile ilişkin bütün tartışma ve katkıda bulunma potansiyelini yansıtmayı amaçlayanak olan Yeni Yol,ülke içinde de dağıtılabilecektir.Bu yayında parti üyeleri kendi istedikleri konularda eleştiri ve öneri yazıları yazabilecek,parti organları gerekli gördükleri konularda tartışma açıp yürütebilecek,canlı bir parti içi yaşam sergilenecektir.Konspiratif bilgi yaşamayan,üye ve sempatizanların yazdığı yazı. yayınlanacaktır.Parti örgütleri şimdiden yoldaşların Yeni Yol'a yazı göndermesini teşvik etmelidir.

Parti örgütleri aynı zamanda gerek ülke içinden gerekse ülke dışından Yeni Açılım'a yazı yazılmasını teşvik etmelidir.Partinin yeni yaklaşımlarının teorik temellerini açmayı amaçlayan bu yayın bir kaç yazarın yazılarından ibaret bir durumdan kurtulmalıdır.Ayrıca gerek Yeni Açılım'ın,gerekse Dünyaya Bakışın yurt içinde ve dışında satışını artırıcı çalışmalar yapılmalıdır.

Kongremiz öteki sol güçlerle birlikte marksist teori ve tartışma dergisi çıkarmak için girişimde bulunma kararı almıştır. Böylesi bir dergi için bizim konsept önerimiz eklidir.

Kongremiz aynı zamanda merkezi politik organ olarak 15 günlük bir yayın çıkarma kararı almıştı. PB, işlevini tam yerine getirebilmesi için bu yayının haftalık gazete olarak düşünülmesini ve hazırlanmasını gerekli görmektedir. Elbette bu sorun olanaklar çerçevesinde kesin çözüme bağlanacaktır.

PB, olanakları artırabilmek, aynı zamanda bu derginin çıkışı nı TBKP'yi güçlendirmenin bir aracı haline getirebilmek için, ^{ile} içerik-biçim-dağıtım vb. konularda yapılacak konsept hazırlıkları kadro hazırlıkları yanı sıra, şöyle bir çalışmanın da zorunlu olduğu görüşündedir:

Haftalık politik gazete yığinsal olarak hazırlanmaya çalışılmalıdır.

"Yığinsal hazırlık" için şu öneriler yapılabilir:

Haftalık gazetede görev alacak kadrolar İstanbul'dan başlamak üzere, çeşitli önemli kent ve ilçelerde yığinsal toplantılar düzenleyebilirler. Geniş sempatican çevreleri bu toplantılara çekilebilir.

Bu toplantılar genel toplantılar olabilir. Ayrıca özel toplantılar: basım emekçileriyle, gençlerle, kadınlarla, aydınlarla, çevrecilerle, hukukçularla, teknik elemanlarla, sağlık elemanlarıyla, kültür adamlarıyla vb. ile, çeşitli sol çevrelerle, düzenlenebilir.

Bütün bu toplantılarda insanlara çeşitli açılardan nasıl bir gazete istedikleri sorulabilir, bizim önerilerimiz anlatılabilir, tartışmalar yapılabilir, başış toplanabilir, hisse seneti satılabilir vb. Ya da hisse seneti daha ilerde satılabilir.

Türkiye'de bu tür birkaç toplantı yapıldıktan sonra, Batı Avrupa'da muhabirlik-yazarlık yapabilecek kişilerin katıldığı yurtdışı toplantıları, duyuruları, tartışmaları *başlatılabilir*.

Gerek ülkede, gerek yurtdışında özellikle işçilerin, kadın ve gençlerle aydınların katılacağı yığinsal toplantılarla, geniş tartışma yaratılarak, gazetenin fikirlerinin gerçekten yığinsal hazırlanması sağlanabilir. Yazı Kurulu bütün bunları sonunda değerlendirebilir, gazetenin konseptine ^{şöyle} sonhalir verilir.

Gazete çıkmaya başladıktan sonra da bu tür toplantılar sık sık yapılır. Amaç, yığınlar içindeki çalışmanın bütün alanlarındaki bizim hareketlerimizi, demokratik öteki hareketleri yayına yansıtabilmek, onların ilgisini kazanabilmektir!

Ülkenin çeşitli yerlerinde haftalık organın büroları açılmalıdır.Bu bürolar yerel siyasi faaliyetimizin(legal) merkezi işlevine giderek kavuşmalıdır.

Gerek yığinsal hazırlık toplantıları,gerek büroların kurulup çalışması ve bunların sonucu yayının başlaması,hem yayının yığın desteği kazanıp yaşamasına katkıda bulunacak,hem de siyasi bir çıkışımızı gündeme getirerek legaliteyi kazanma mücadelemize ek bir katkı olacaktır.

Bu pahalılıkta,yayının yaşaması,ancak onun partinin şu andaki ve potansiyel yığinsal gücüne dayanması ile olanaklıdır. Bu potansiyeli seferber edebilmek için yukarıdaki "yığinsal hazırlık" anlayışını öneriyoruz.Ama bu potansiyelin yayın için seferber edilmesi,aynı zamanda legal komünist partisinin kurulması için seferber olması sonucunu getireceği için de böyle bir hazırlığa büyük politik önem veriyoruz.

İçerikle ilgili önerilerimizi de daha sonra iletacağız.

selamlar ve başarı dileklerimizle

TBKP MK PB

BASBAKAN ÖZAL'A SUİKAST GİRİŞİMİ ÜZERİNE
TİP VE TKP MERKEZ KOMİTELERİ ADINA YAPILAN ORTAK AÇIKLAMA

Dün Ankara'da ANAP Kongresinde Başbakan Özal'a yönelik Suikast girişimini TİP ve TKP olarak şiddetle protesto ederiz.

Bu tür yöntemler insanlık dışı olmanın ötesinde, politik olarak hiç bir duruma çözüm ve çare değildir.

Bu uygulamalar ve sonuçlar, ülkemizin demokratikleşmesini istemeyen 12 Eylül felsefesinin otoriter uygulamalarının devamından vana olanların işine yaramaktadır.

Yakalanan sanığın kimliğine bakıldığında dikkat çekici nokta şudur: Son günlerde eski MHP'lilerin kendi aralarında bir hesaplaşmaya gittikleri gözlenmektedir. Bunun bir ucu açıktır ki, çeşitli devlet organlarının kademelerine uzanmaktadır. MİT raporundaki gelişmeler ve Ankara Otelindeki cinayetler ve bunların avdınlatılmayışı, kamuovuna yeterli tatmin edici açıklamaların yapılmayışı, haklı olarak dikkatleri bu yöne çekmekte ve kaygı uyandırmaktadır.

TİP ve TKP politik yaşama atıldıklarından beri, kimden gelirse gelsin, kime yönelirse yönelsin her türlü şiddetin karşısında olmuşlardır. Bu olavı da partilerimiz nefretle kınamakta ve protesto etmektedir.

Suikast girişimine maruz kalan Savın Özal, Başbakandır ve bütün devlet olanakları elindedir. Parlamentoda savısal çoğunluğu da vardır. Bu işin üzerine gidecek, bu işin perde arkasını avdınlatacak olanaklara ve yetkilere sahiptir. ANAP hükümeti silahlı çekenin arkasındaki güçleri ortaya çıkarmalıdır. Bu güçler avnı zamanda ülkemizin demokratikleşmesinin de önünde engeldirler.

TİP ve TKP sınıf ve politik karşıtları olmasına bakmaksızın, ülkemizin demokratikleşmesi için, demokratikleşmenin önündeki her türlü engellerin kaldırılması ve etkisizleştirilmesi için çalışanları destekleyecektir.

TİP MK ADINA
Osman SAKALSIZ

TKP MK ADINA
Mehmet KARACA

Ülke 3 yeniden bir referandumla gidiyor. Referandum gibi demokratik bir kurum bir kere daha ANAP hükümetinin bencil çıkarlarına alet edilmek isteniyor.

1982 anayasasında değiştirilmesi gereken yüzlerce anti-demokratik hüküm varken Özal hükümeti bunları değiştirmeye yanaşmıyor.

Yerel seçimlerin dört ay önce yapılması gibi bir konuda referandumla gitmek, demokrasi ile halkın özlemleriyle alay etmek demektir. Böylesi bir keyfilik hiçbir şekilde onaylanamaz.

Kimse seçimden korkmuyor ama Özal hükümeti adil ve demokratik bir seçim yasası hazırlama, öteki partilerin görüş ve çıkarlarını dikkate alma ve Marksist solun, komünist hareketin serbestçe faaliyet göstermesine olanak tanıma gibi temel demokratik anlayışları hiçe saymaktadır. ~~Bu bir ehlekle bağdaşan bir politika değildir.~~

Özal'ın amacı daha fazla yıpranmadan yerel seçimlere giderek konumunu korumaktır. Emekçileri her geçen gün daha yoksullaştıran, işsizliği artıran ekonomik politikasının geleceği olmadığını başbakan da bilmektedir. Zamanında yapılacak yerel seçimlerden umudunu çoktan kesmiştir.

Emekçilerin çıkarlarını dikkate almayan, demokratikleşmenin acil görevlerini yerine getirmeyen hükümetlerin uzun süre ayakta kalması olanaksızdır. ANAP yönetimi bunu bildiği için şimdi oldu-bittilerle, devletin olanaklarını parti çıkarları için kullanarak, demokratik gelenekleri hiçe sayarak güç toplamaya çalışıyor.

Başbakan Özal, halkın, yerel seçimlerde dört ay öne alınmasını istemesi durumunda, bunu kendisinin bir zaferi gibi göstermeye hazırlanıyor. Bu taktiği boşa çıkarmalıyız.

Yimibeg Eylül'de referandumla oylanacak olan yerel seçimlerin tarihi değildir. Karşı karşıya gelecek olan, bir yanda keyfilik, oldu-bittici anlayış, bencillik ile öte yanda ehlekle, dürüst, demokratik bir politika özlemidir. ANAP'ın anti-demokratik uygulamalarıyla, bir an önce eksiksiz bir demokrasiye geçme ihtiyacıdır. Bir yanda demokrasi isteyenler, karşı yanda demokrasiye engel olanlar vardır.

Biz bütün bunları dikkate alarak, halkımızı 25 eylül referandumunda ANAP yönetimini keyfi ve anti-demokratik uygulamalarına karşı hayır oyu kullanmaya çağırıyoruz.

25 eylül referandumunda Özal hükümetini yenilgiye uğratmak ve demokrasi isteyen, politik ve sendikal özgürlüklerin eksiksiz gerçekleşmesi, 141-142'nin kalkması, Kürt halkı üzerindeki baskının sona ermesi için mücadele edenlerin daha elverişli koşullara ulaşması olanaklıdır.

Demokrasi güçleri ancak kendi aralarında karşılıklı anlaşışa dayalı bir işbirliği gerçekleştirebilirlerse referandumda başarı kazanabilirler. Geniş halk kesimleri muhalefet partilerinin güven verici bir işbirliğinin özlemini duyuyor.

Biz, bütün olanaklarımızla, sol güçlerin birleşmesi, ve bütün demokratik güçlerin işbirliği için çalışacağız.

25 eylül referandumu ile, cumhurbaşkanlığı seçimlerine kadar uzanan yeni bir demokrasi mücadelesi dönemi başlıyor. Bütün demokrasi güçleri bu döneme iyi hazırlanmalıdır. Bu süreç sonunda 12 eylül döneminden bir daha geri dönmek üzere çıkmak olanaklı olabilir. Gerçekten demokratik bir rejime ulaşılabilir. Referandum güçlü bir demokrasi mücadelesinin ilk adımı olsun, ANAP'ın anti-demokratik uygulamalarına ve emekçileri hiçe sayan politikalarına karşı hayır diyerek birleşelim. keyfilikten uzak

Demokrasi için, dürüst ve ehlekle bir politika için,

25 eylülde hayır oyu kullanalım

Demokratikleşmenin yolunu açmak için ANAP'ın keyfiliğine karşı birleşelim.

POLİTİK DURUM DEĞERLENDİRMESİ

14 Temmuz 1988

Sovyet-Amerikan ilişkilerinde normaleşmenin hızlanması, ard arda gerçekleşen Sovyet-amerikan zirveleri ile nükleer silahsızlanma yolunda ilk somut adımların atılması, sosyalist ülkelerin çeşitli yeni barış ve silahsızlanma girişimleri, bağlantısız ülkelerin dünya politikasındaki rollerinin artması, yeni politik düşüncenin giderek daha geniş kesimlerce benimsenmesi sonucu, şimdi diyebiliyoruz ki, uluslararası ilişkilerde bir yenilenme başlamıştır. Bu yenilenmenin yönü, silahsızlanma, şiddeti dışlama, demokratikleşme ve işbirliğidir.

Bu gelişmeler sonucunda, süper devletleri kapsamına alacak nükleer bir savaş tehlikesi gerilemiş, gerginlikler azalmış, ihtilaflara politik çözümler bulma doğrultusu güç kazanmış, çatışmanın yerini karşılıklı yarar sağlayan işbirliği almaya başlamıştır. Kuvvet dengesine yönelmenin yerine çıkarlar dengesini gerçekleştirme eğilimi güç kazanmaktadır.

Elbette henüz böylesi bir sürecin başındayız ve başlayan bu olumlu sürecin geri döndürülemezliği güvence altına alınmış değildir.

Buna rağmen uluslararası ilişkiler alanında başlayan yenilenme, şimdiden Türkiye'nin dış ilişkilerinde de filizlenmektedir. Türkiye'nin Balkan devletleri arasında işbirliğinin gelişmesine katılması, Yunanistan ile sorunları barışçı yoldan çözme doğrultusunda atılan adımlar, İran-İrak savaşına yaklaşımda gerginliği azaltıcı tutum bunun örnekleridir.

Bu gelişme bize ve öteki barış yanlısı güçlere militarist politikayı geriletme, bütün dış sorunlarda politik çözümler gündeme getirme, böylece alternatif politikamızın ekti gücünü artırma olanağı vermektedir.

SBKP 19. Ulusal Konferansı dünya çapındaki yenilenme süreçlerine önemli bir ivme verecek bir gelişme oldu. Konferansta partinin yenilenme ve açıklık çizgisi onaylandı ve daha da zenginleşti.

Sosyalizme, demoratik, hümanist, sosyal adalete dayalı yeni bir çehre kazandırmak için yapılması gerekenlerin görüşüldüğü konferans, aldığı kararlarla komünist partisinin ve Sovyet politik sisteminin demokratikleşme doğrultusunda kendilerini yenilenmesinin yolunu çizdi.

SBKP'nin 28. Kongreye kadar hızlanarak devam edecek olan kendini yenileme, demokratikleşme ve açıklık temelinde öncü rolünü yeniden düzenleme süreci bütün dünyada ilgiyle izlenecektir. Bu süreç ülkemiz sol hareketinde de etkide bulunacaktır. Sol içinde Sovyetler Birliğindeki gelişmelerin ilgiyle izlenebilmesi bunların kendi gündemimizdeki sorunlarla bağlı olarak tartışılması bakış açısını zenginleştirecektir. Biz bu yoldaki her çabayı desteklemeliyiz.

Türkiye'de ekonomik durum son bir yıldır daha da olumsuz bir gelişme göstermektedir. Referandum ve seçim ortamında hükümet oy alabilmek için enflasyonist politikalara yönelmişti. Bunun olumsuz etkilerini azaltabilmek için 24 Ocak 1980 kararlarının bir benzeri olan 6 Şubat 1988 kararları getirildi ve yeniden aşırı kemer sıkma politikasına geçildi. (Seçim nedeniyle enflasyonist politikalara geçilerek istikrarsızlığın daha da artmasının Tercüman gazetesinde Sakıp Sabancı

tarafından "demokrasinin faturası" olarak adlandırılması ibret vericidir!) Bu durum emekçilerin yanısıra işadamları üzerinde de sarsıcı etkilerde bulunuyor. Halit Narin, Mengerler, Ercanlar vb. büyüksermaye grupları iflas durumundadır. Ancak finans-kapital özellikleri taşıyan sermaye grupları gelişip güçlenebilmektedir.

Dış borç ödemeleri ülke ekonomisini çok yanıltıcı sıkıştırmaktadır. Artık bu ödemelerin düzenli yapılabilmesi için sürekli yeni borçların bulunmasının zorunlu olduğu bir döneme girilmiştir. Ve bu durum, yalnızca dış borçların ve dolayısıyla faizlerinin sürekli büyümesini getirmekle kalmıyor, burjuvazinin yatırım ve büyüme olanaklarını da giderek daha çok sınırlıyor.

Öyle ki, geride bıraktığımız aylarda, burjuvazi içinde ilk kez silahlanma harcamalarının azaltılması talebinin tartışılmasına tanık olundu.

Bir başka giderek kendini dayatan sorun, teknolojik yenilenme sorunudur. Bilimsel-teknik devrim çağında dışarıya açılabilmek için teknolojik yenilenme zorunludur, kaldı ki, ülke ekonomisinde atıl kapasitelerin kullanımı sınırına gelmiştir. Büyük yatırımlar gerektiren bu sorunla nasıl başedilecek?

Bütün bu sorunlar şimdi burjuvazi içinde kaygı uyandırmakta, tepkilere neden olmakta, çıkış yolları aranmaktadır.

Bu şimdilik hükümetin şu yada bu uygulamasına karşı tepki gösterme, belli politika değişikliklerini dayatmaya çalışma düzeyindedir. Büyük ve tekelci sermayenin ANAP hükümetinden yüz çevirmeye başladığını söylemek doğru olmayacaktır.

Fakat asıl önemli olan, dış borç sorunu, askeri harcamalar sorunu, teknolojik yenilenme sorunu gibi nesnel olarak bütün topluma kendini dayatan sorunların çözüm yollarının bulunması konusunda tam bir belirsizlik olmasıdır. Bu alanlar şimdi sol güçlerin yapıcı çözüm önerileri geliştirme amacıyla, çok boyutlu inisiyatifler içine girmeleri için son derece elverişlidir.

Ekonomideki olumsuz gelişmeler sosyal alana kat kat yıkıcı şekilde yansımaktadır. Bu durum ANAP hükümetinin tabanının daralmasını getirmektedir.

Çeşitli kamuoyu yoklamalarının ANAP'ın oylarının azaldığını buna karşılık SHP'nin oylarının arttığını göstermesi doğru kabul edilebilir.

ANAP kongresi gerici-faşist ittifakın parti içinde etkisini artırmasıyla sonuçlanmış, fakat Özal bu gelişmeyi kabineye yansıtmamakta ısrarlı olmuştur. Bu durum ANAP ve hükümet içindeki sürtüşmeleri artırabilir.'

Hayat pahalılığının artmasının yanısıra, insan hakları çevresinde ve Kürt sorunu çevresinde gelişen olaylar hükümeti sıkıştırmaktadır. Kutlu ve Sargın yoldaşların davası çevresindeki gelişmeler bu bağlamdadır.

Militarist-gerici güçler insan hakları ve Kürt sorunu çevresinde gelişen demokratik hareketlenme ve artan uluslararası dayanışma karşısında hükümetin geri adım atmasını önlemek, aynı zamanda askerlerin politikaya müdahalesine karşı çıkan güçleri etkisizleştirmek için çaba harcamaktadırlar. Evren'in sık sık 12 Eylül'ü, darbeciliği savunan açıklamalar yapması bu çevrelerin tepkisinin bir ifadesi olmaktadır. Bu aynı zamanda gelecek cumhurbaşkanlığı seçimlerini etkileme hazırlığı olmaktadır.

Sosyal politikanın halk üzerindeki yıkıcı etkileri, hükümetin demokratikleşme sürecindeki olumsuz tutumu ile birleşince, ANAP'tan yüz çevirme artmaktadır. Son iki seçimde yenilikçi görünümünden, liberal söyleminden ve ekonomik işbiririciliğinden dolayı ANAP'ı desteklemiş olan büyük kentlerin orta katmanları, şimdi ANAP'a hayır demenin eşiğine gelmişlerdir.

SHP kongresinde bu kesimlere güven verebilecek bir kadronun parti yönetimine egemen olması, ayrıca kongrenin demokratik bir görünümde geçmesi, parti içinde bölünmeyle sonuçlanmaması ve solun parti içinde etkisini sürdürmesi SHP'nin şansını artırmaktadır. Eğer, gerçekçi bir ekonomik alternatif sunabilirse SHP'ye

iktidar yolunun açılacağı basında ısrarla öne sürölmektedir.

Gerek SHP, gerekse DYP, yerel seçimlere kadar sert bir muhalefetle hükümeti yıpratma, bu seçimlerde ANAP'ın oylarının % 30'un altına düşmesini sağlama, böylece erken seçimlere gidilmesi ile ANAP hükümetine son verme taktiğini izleyecek görömektedir.

Bu, hükümete son verme açısından gerçekçi bir taktik olarak değeriendirilebilir. fakat demokratik bir gelişmenin yolunu açacak yeni bir hükümete ulaşma açısından yeterli bir taktik değildir.

Çünkü demokratik bir gelişme ancak çoğunluğun mutabakatı, onayı ve katılımı ile gerçekleşebilir. Hiç bir parti tek başına çoğunluğun desteğini kazanamaz. Anti demokratik seçim yasası ile belki parlamentoda çoğunluk sağlamak mümkün olabilir ve demokrasi yandaşlarının bu konuma ulaşması yararlı da olur, ama toplumun çoğunluğunun mutabakatı sağlanmadan demokratik bir gelişme gerçekleşemez. Gerek SHP, gerekse DYP tek başlarına hükümete gelme taktiğinde ısrar ettikleri sürece, demokratik gelişme kuşkuö olacaktır. Bugün sorun, gerici-militarist güçleri etkisizleştirecek, gerçek bir sivilleşme ve demokratikleşmeden yana bütün güçlerin mutabakatını sağlamaktadır. Hükümete muhalefet etme, onu zayıflatma, kendi konumlarını güçlendirme çalışmalarını muhalefet partileri bu sorunla bağılı ele almazlarsa, kendi özgül çıkarlarını toplumsal gelişmenin önüne geçirirlerse, büyük bir yanlış yapılmış olacaktır. Yeni, yapıcı, birleştirici, demokratik mutabakatı sağlayıcı bir politikayı gerçekleştirmede asıl sorumluluk bugün SHP dedir.

Partimiz, insan hakları, Kürt ulusal sorunu, Kutlu-Sargın davası vb. konularda mücadeleyi yükselterek, bu konularda geniş güçlerin işbirliği için çalışarak, gerici-militarist güçleri geriletme, hükümeti demokratikleşme yönünde zorlama çizgisini izleyecektir.

15.8.1988

Değerli M.Demircan yoldaş,

Farklı parti örgütlerine üye altı yoldaşla birlikte, sizin sözlerinizle "partisel işleyiş açısından alışılmışın dışında", parti tüzüğümüze, parti yaşamının kurallarına aykırı bir biçimde Merkez Komitesine hitaben kaleme aldığınız yazıyı Politik Büro ilk toplantısında incelemiştir.

Bu yazıda üyesi olduğunuz örgüt hakkında yaptığınız değerlendirmelere hak vermek mümkün değildir. Elbette partimizin, şimdiye kadar birçok kere açıkladığı ve çözmeye çalıştığı sorunları ve eksiklikleri vardır. Yanlışlar yapmaktadır. Ama bütün bunlar "bir kaostan, çözümsüzlükten, çözülmeden, felç halinden" sözetmeyi haklı göstermez.

Ayrıca başvurunuzda sizin belirttiğiniz gibi bu düşünceleriniz sadece partimizle sınırlı da değildir. Siz bütün solu felç olmuş, kaos içinde, çözülme halinde görüyorsunuz. Partimize ve bütün sola güvenini yitirmiş bir yaklaşımın izleri başvurunuzda görülüyor. Bu temelsiz ve haksız bir tutumdur. Partimiz ve giderek daha geniş çevreler yeni yaratıcı çözümler, yeni cevaplar ve modeller arayışı için çaba sarf ediyor. Bu sürece gözünüzü kapatmanız doğru bir yaklaşım olmuyor.

Başvurunuzda parti kongresinin meşruiyetini tartışmak istemeniz ise bütünüyle anlaşılmasa da bir tutumdur. Daha ilk günden, birlik tamamlanıncaya kadar, ne TİP'den ne TKP'den hiç kimse birlik fikrine karşı çıkmamıştır. Program ve tüzük geniş bir biçimde herkes tarafından tartışılmıştır, üyelerimizin ezici çoğunluğu tarafından onaylanmıştır. Delege seçimleri, sizin de bağlı olduğunuz parti örgütünün üyelerinin katıldığı konferanslarda, geniş kollektiflerin yürüttükleri tartışmalar sonucunda demokratik biçimde gerçekleşmiştir. Siz bütün bu sürece katılmış, aktif bir tutum almış, ama bu süreç boyunca yazılı, ya da sözlü kongrenin meşruiyeti konusunda en küçük bir itirazda bulunmamış birisi olarak şimdi bu iddiayı öne sürmenizi nasıl açıklayabilirsiniz?

Marksizmi benimseyen çevrelerde, bilinçli işçiler arasında, TİP ile TKP'nin birleşmesinden sonra, TBKP ile TSİP'in birleşmesi perspektifinin açılması önemli bir iyimserlik kaynağı olmaktadır. Komünist partisinin legal olarak kurulması aşamasında, çok daha geniş çevreleri kapsayan ve her bileşenin gerçekten içinde eriyeceği, ideolojik-politik birliğe sahip, ama fikirsel çeşitliliğe de olanak tanıyan, çağdaş, demokratik, yığınsal bir komünist partisi oluşacaktır. Hepimizin amacı

budur ve bu parti kimsenin damgasını taşımayacaktır. Böylesi olumlu perspektifler içeren gelişmeleri, birlik doğrultusunda atılmış adımları, "kadrolara açık,onlarla birlikte,onların görüş ve düşüncelerine,yaratıcılıklarına açık" bir birlik süreciyle karşı karşıya koymak doğru olmamaktadır.

Başvurunuzda sizin de belirttiğiniz gibi parti üyelerinin her konuda görüş geliştirmelerine, aktif katılımlarına açık ve onların bütün yaratıcılıklarını harekete geçirecekleri koşulların varolduğu canlı bir parti yaşamı büyük bir önem taşıyor. Bunun için parti içi yaşamın daha da demokratikleştirilmesi için çabalarımızı yoğunlaştırmalıyız. Komünist hareketimizin demokratik bir iç yaşama ulaşma, açıklık ilkesini uygulamada son yıllarda attığı adımlar hiç de önemsiz değilken, sizin başvurunuzda tam da bu adımların "göstermelik", "kadroların özgürce görüş geliştirme olanaklarını kısıtlayan", "keyfi" tutumlar olarak nitelendirilmesi haksız olmaktadır. Olumlu, demokratikleşme doğrultusundaki adımlara destek vermek yerine, bunları gerçek dışı iddialarla karalamak, ancak, gerçekten olumsuz, aşılması gereken anlayış ve alışkanlıklara karşı partinin kendini yenilemesini geciktirir. Açıklığın gerçek yandaşlarının tutumu bu olmamalıdır.

TBKP sizin önerdiğiniz gibi "sağlam temeller üzerinde örgütsel birlik" kurulması için çalışmaktadır ve çalışacaktır. Sizin de bu süreçte partiyi güçlendirici bir rol oynamanızı beklemekteyiz.

Yoldaşça selamlarımızla

TBKP
Merkez Komitesi
Politik Bürosu

15.8.1988

Bütün Parti Örgütlerine

Değişik Batı Avrupa ülkelerinde bulunan, farklı parti örgütlerine üye 7 yoldaş, ortak bir metinle parti yönetimine başvurmuşlardır. Politik Büro bu başvuruyu değerlendirmiş ve yoldaşlara, bağlı oldukları parti örgütleri eliyle, yazılı bir yanıt göndermiştir.

Parti yönetimimiz, parti içinde açıklık ilkesinin daha da geliştirilmesinden yanadır. Bunun parti yaşamının demokratikleştirilmesine katkıda bulunacağı inancındadır. Bu nedenle Politik Büro, yoldaşların başvurularında öne sürdükleri görüşler ve kendilerine gönderilen yanıt konusunda, parti örgütlerinin bilgilendirilmesinin doğru olacağına karar vermiştir.

Bu metinle birlikte ilişikteki belgeler konusunda parti örgütleri aracılığıyla bütün üyelerin bilgilendirilmesini rica ederiz.

Komünist Selamlarımızla

TBKP MK

Politik Bürosu

Değerli Yoldaş,

Birkaç başka parti üyesi ile birlikte Merkez Komitesi'ne yaptığınız 18.6.88 tarihli başvuru Politik Büronun ilk toplantısında görüşüldü. Politik Büro konuyla ilgili olarak aşağıdaki yanıtın bağlı bulunduğunuz parti örgütü aracılığıyla size iletilmesine karar verdi.

Başvurunuzda TBKP'nin "yasal, açık, geniş bir sosyalist parti kurulması için çaba harcamasını", "içinde kendisinin de eriyeceği" böylesi bir parti için seferber olmasını talep ediyorsunuz.

Haklı ve doğru olarak "solda alternatif oluşturabilecek partinin yasal olması gerektiğine" dikkati çekiyor ve toplumsal meşruiyet kazanabilmek için "böyle bir parti oluşturmak için çaba ve mücadelenin gerekli olduğunu" ve "toplumsal meşruiyetin sağlandığı ölçüde burjuva yasallığını zorlamanın olanaklarının çok artacağını" belirtiyorsunuz.

Ne var ki, gene başvurunuzda, "iki genel sekreterin TBKP'yi legal olarak kurma amacını açıklayarak Türkiye'ye gönderilmeleri"ne karşı çıkmamız, "legale çıkma adımını yüzeysel ve yanlış bir değerlendirmeye atılmış, zamanlama ve biçimi yanlış bir adım olarak nitelendirmeniz öne sürdüğünüz görüşle bizce bağdaşmıyor. Önerdiğiniz yasal parti için burjuva yasallığını zorlamanın gerekli ve olanaklı olduğunu belirtirken, TBKP'nin legalitesinin kazanılması sözkonusu olduğunda, "son sözü rejimin ve iktidardaki güçlerin söyleyeceği"ni öne sürerek, girişimimizi umutsuz bir çaba gibi yorumlamanız da aynı şekilde çelişkilidir.

Buradan çıkan sonuç sizin, TBKP'nin rejimin ve iktidardaki güçlerin söyleyecekleri son söz değişene kadar illegal kalması gerektiğini düşünmenizdir. Biz ilk günden vurguladığımız gibi bu görüşde değiliz. Bugün ülkemizde temel sorunun demokrasiyi kazanmak olduğuna ve TBKP'nin legalitesinin kazanılmasının Türkiye'nin demokratikleşmesinin kilit sorunlarından biri olduğuna inanıyoruz. Bu konuda söz söyleme, kararlı bir mücadele yürütme sorumluluğunun herşeyden önce bize ve demokrasi güçlerine düştüğüne inanıyoruz. Partilerimiz bu inançla ve ülkemizde yasallaşma mücadelesini başlatmak için gerekli koşulların varlığını dikkate alarak genel sekreterleri ülkeye gönderme kararını almışlardır.

Başvurunuzda yasal bir sosyalist partinin oluşturulması için çaba ve mücadele önerirken, yasal bir TBKP için mücadeleyi zamansız görmemiz bizce kolay anlaşılır bir tutum olmamaktadır.

Gönderdiğiniz metinde "Türkiye sosyalist hareketi", "sosyalist örgütlenme", "sosyalist parti" tanımlamaları sıkça geçiyor. Ancak bu tanımlamalardan açık olarak neyi anlatmak istediğiniz belli olmamaktadır. Yasal bir sosyalist parti için mücadeleyi gerekli ve olanaklı görürken, yasal bir TBKP için mücadeleyi zamansız bulmanızdan, savunduğunuz sosyalist partinin niteliğinde bir fark gördüğünüz anlamı çıkarılabilir. Hatta görüşlerinizden yola çıkarak bu partiye karşı rejimin ve iktidardaki güçlerin tutumlarının ve söyleyecekleri son sözün, yasal bir komünist partiye oranla çok farklı olabilecek nitelikte bir parti olduğu ileri sürülebilir. Ancak bu durumda "sosyalizmi amaçlayan, Marksizm temelinde birleşmiş kişilerin oluşturduğu açık, geniş ve yasal bir sosyalist parti" ile çağdaş, demokratik, yığinsal ve yasal bir komünist partisi arasında hangi politik-ideolojik ve örgütsel farklılık olduğu, bu iki partiyi ayırdedici nitelik farklılığının ne olduğu ve sosyalist sıfatının hangi anlamda kullanıldığı belli olmamaktadır.

Yasal partinin aynı zamanda açıklık ilkesini temel alması, iç yaşamı demokratik bir parti olması görüşünüze katılıyoruz ve bugünden partimizin bu doğrultuda gelişmesini sağlamaya çalışıyoruz. Yasal komünist partisinin Türkiye'nin kamuoyuna, dosta düşmana en açık, halkın denetimine en çok olanak sağlayan ve kendi içinde en demokratik ve katılımcı partisi olması için her çaba gösterilmelidir. Çağdaş, demokratik, yığinsal bir komünist partisine süreç içinde, en geniş tartışmalar ve deney değerlendirmesi temelinde ulaşılabilecektir. Günümüzde yalnızca komünist partileri değil, demokrasiye bağlı bütün partiler açık partiler olmalıdır. Partimizde buna karşı her eğilime kararlılıkla tutum alacağımıza emin olabilirsiniz.

Komünist hareketimizin demokratik bir iç yaşama ulaşma, açıklık ilkesini uygulamada son yıllarda attığı adımlar hiç de önemsiz değilken, sizin başvurunuzda tam da bu adımları "göstermelik", "kadroların özgürce görüş geliştirme olanaklarını kısıtlayan", "keyfi" tutumlar olarak nitelendirmeniz haksız olmaktadır. Olumlu, demokratikleşme doğrultusundaki adımlara destek vermek yerine, bunları gerçek dışı iddialarla karalamak, ancak gerçekten olumsuz, aşılması gereken anlayış ve alışkanlıklara karşı partinin kendini yenilemesini geciktirir. Açıklığın gerçek yandaşlarının tutumu bu olmamalıdır.

Yasal partinin geniş olması görüşü bizim legaliteyi kazanma mücadelesini başlattığımız günden beri savunduğumuz bir görüştür. Yasal komünist partisi TİP ile TKP'nin toplamından, olanaklı olduğu kadar geniş olacaktır. Sosyal demokrasinin solundaki akım, çevre ve partilerden, kişilerden ne kadar çok kesim yasal komünist partisine kazanılabilirse, halkımız o kadar güçlü bir politik sözcüye kavuşacaktır. Biz bu konuda her çabayı göstereceğiz.

Ne var ki biz yasal bir parti içinde birleşecek güçlerin ideolojik-politik birliğinin sağlanmasına önem veriyoruz. Bunu partinin eylem birliğinin güvence altına alınması açısından zorunlu görüyoruz. Elbette, sizin de altını çizdiğiniz gibi, bu bütün ayrıntılarda, programın her satırı üzerinde aynı şeyleri düşünmek anlamında bir birliği gerektirmiyor. Ama sizin başvurunuzda belirttiğiniz birlik platformu, bizce çok belirsiz bir nitelik taşımaktadır. Siz, "marksizm temelinde, sosyalizm hedefinde, günümüzün barış ve demokrasi savaşımı görevlerinin ana ilkelerinde" ve "yasal, açık, geniş, demokratik parti anlayışında" birleşmeyi, "birliğin somutlanacağı yeni yapılanma için ilk adımda yeterli olacağı" görüşündesiniz. Anlaşılan, bu genel kavramlarda anlaşılan herkesin ilk adımda bir parti içinde birleşmesini, sonra parti içi tartışmalarla programatik görüşlerin geliştirilmesini öneriyorsunuz. Bu, önce parti kurulmalı, sonra ideolojik-politik birlik için çalışılmalı anlayışıdır. Bizce ideolojik-politik birlik doğrultusunda önemli adımlar atılmadan örgütsel birlik doğrultusunda adım atılamaz.

Başvurunuzda, önce bir parti içinde birleşilmesi ve daha sonra parti içi tartışmalarla politik-ideolojik görüşlerin geliştirilmesi yöntemini, yeni bir yaklaşım olarak savunuyorsunuz. Bunun artık eskimiş ve yanlışlığı ortaya çıkmış olan "sol partilerin bir avluyu ortaklaşa kullanan tek tek aileler gereği bağımsız varlıklarını korumaları ve aralarında savaşım ortaklığı geliştirmeleri" anlayışının yol açtığı ve daha da artan aile içi kavgaları ortadan kaldıracığını ileri sürüyorsunuz. Ancak sizin önerdiğiniz yöntemin benimsenmesi durumunda, aynı avluyu kullanırken ortak düşmana karşı savaşım ortaklığı geliştirmeyi başaramayan Türkiye solunun, aynı evi kullanırken ve programatik görüşleri geliştirme süreci içinde kavga etmeyeceklerinin garantisinin ne olduğu anlaşılmamaktadır. Bu durum bile birlik sorununun, salt bu birliğin somutlanacağı örgütsel biçim sorunu olmadığını gösteriyor. Kaldı ki Türkiye solu, "marksizm temelinde, sosyalizm hedefinde ve genel ilkelere birliklerin", günün gerçeklerine ve gereksinimlerine yanıt vermeyen politikalar nedeniyle ortaya çıkan ideolojik-politik tartışmalar sonucu bölünmesinin hiç de yabancısı değildir. Bu olgular sizin yaklaşımınızın tersine, ideolojik-politik sorunların önemsiz, ayrıntı konular olmadığını gösteriyor.

Nitekim siz de başvurunuzun giriş bölümünde "Türkiye solunun kendi yapı ve doğrultusunu, düşünce ve politikasını derinlemesine ve her türlü önyargıdan arınmış olarak sorgulayabilmesinin, devrim ve sosyalizm hedefine götürmeyen kalıplaşmış düşünceleri cesaretle ayıklayabilmesinin" gerekli ol-

duğunu belirtiyorsunuz. Ancak daha sonra "ana ilkelerde" anlaşmayı birlik için yeterli görüyorsunuz. Solda birlik sürecinin gelişmesi, Türkiye solunun kendi gerçeğine, geçmiş deneyimine eleştirel yaklaşmayı başarmasıyla, günümüz dünyasının ve ülkemizin gerçeklerine yanıt veren alternatif bir politik güç olarak kendisini yenileyebilmesiyle sıkı sıkıya bağlıdır. Türkiye solunda birlik, sekter ve dogmatik yaklaşımların, marksizme yabancı düşüncelerin izlerinden arınmış, çağdaş dünyanın ve Türkiye'nin gereksinimlerine yanıt veren yeni bir politik-ideolojik platformda ve buna uygun demokratik, yığınsal, açık bir parti anlayışı temelinde yükselir. Bu nedenle solda birliğin "en genel ilkelerde, sosyalizm hedefinde birlik anlayışına" geri dönülerek değil, daha kapsamlı ve gelişkin yeni bir sentez etrafında oluşabileceğini görmek gerekiyor. Zor olan bunu başarmaktır. Bunu tek başına hiçbir örgüt başaramaz. Bu yeni sentez hiçbir örgütün tek başına malı olmaz, çünkü hiçbirimiz gerçeğin tekeline sahip değiliz. Herkes bu senteze kendisinden birşeyler katacaktır. Bugün önemli olan sol içinde, herkesin birşeyler katabileceği, birbirinden birşeyler öğrenebileceği, yapıcı ve yaratıcı bir tartışma ortamının gelişmesine katkıda bulunmaktır. Gerçeği birlikte arayacağımız koşulların yaratılmasıdır. Bunun için her bir örgütün kendi iç yaşamının demokratikleştirilmesi, sol arasındaki ilişkilerin demokratikleştirilmesi, yeni bir politik kültürün egemen kılınması zorunludur. Partimiz bu doğrultudaki çabaları bütün gücüyle destekleyecektir.

Birliğe katılacak bütün partilerin, grup ve kişilerin yeni parti içinde erimesini önerirken, sözkonusu tarafların baştan neyin içinde eriyebilecekleri konusunda bir fikirleri olmaması mümkün müdür ? Siz genel, ana ilkelerle -ki bu ilkelerden ne anladığınız da belirsizdir- sınırlı bir "birlik" için, bütün sol partilerin, grupların kendilerini lağvetmesini öneriyorsunuz! TBKP'nin böyle bir görüşle ortaya çıkması kabul edilemez.

Biz programlı, ideolojik-politik birliğe sahip bir örgütsel birlikten yanayız. Elbette, ideolojik-politik görüşlerimiz gelişiyor ve değişiyor. Biz buna açığız. Yasal bir komünist partisi için birlikte yer alacağımız hiçbir çevreye kendi bugünkü görüşlerimizi dayatacak değiliz. Karşılıklı ikna yöntemi tek doğru yöntemdir. Bizce TBKP programı savunmaya değer bir programdır ve bu yapılmalıdır.

"Her grubun önce kendi partisini kurup-veya varolanı koruyup sonra birlik araması yolu" nu ve partilerin merkez organlarının birleşmek için çalışmasını doğru bulmadığınızı açıklıyorsunuz. Mevcut partiler, sizce birlik

aramak için önce kendilerini dağıtmalı mıdır ? Bizce siz, birleşmesi gerekenin farklı örgütler ve gruplar olduğu gerçeğine gözünüzü kapatıyorsunuz. Söz konusu olan bir dizi bağımsız insanın bir partide birleşmesi değil, farklı örgütlerin birleşmesidir. Düzenlenmesi gereken, yönlendirilmesi gereken ve ancak, kollektif, örgütlü çabayla yönlendirilebilecek olan süreç budur. Örgütler gerçeğini reddetmek bizi bir sonuca götürmeyecektir.

Birlik ancak bilinçli ve örgütlü çabayla elde edilebilir. Siz bunu yeterince dikkate almadığınızdan "tepeden birleşme" diye küçümsemeye çalıştığınız, partilerin merkez organlarının birlik çalışmalarını hazırlamaları, yönlendirmeleri, tabanın bu sürece katılımını düzenlemeleri sizce kabul edilmez oluyor. Oysa sağlıklı birliklere ancak örgütlerin yönetimlerinin kollektif olarak hazırlayıp geliştirecekleri, tabana indirecekleri, tabanın katılımını sağlayacakları süreçlerle varılacaktır. TİP-TKP deneyimi bunu doğruluyor.

Farklı örgütlerin birleşmesinden oluşan her politik birlik, kaçınılmaz olarak "yukarıdan aşağıya" gelişecektir. Biz bütün politik örgütlenme araçlarının yukarıdan aşağıya gerçekleştirildiğini biliyoruz. Bu nedenle yaşamda, kendiliğinden aşağıdan yukarıya gelişen, ne politik bir örgütlenme, ne de politik birlik süreci vardır. Kaldı ki sizin önerdiğiniz önce sosyalist parti içinde birliğin sağlanması da bu açıdan bir farklılık taşıyor. Herhalde bu sosyalist partinin örgütleri, organları olacak, bunların birbirleriyle ilişkilerini, tabanın parti yaşamına katılımını düzenleyen kurallar olacaktır. Gerek bu sosyalist parti içinde birliğin gerçekleşmesi, gerekse sizin önerinize göre, "programatik görüşleri geliştirmek için yapılacak parti içi tartışmalar" herhalde bu organ ve örgütler eliyle ve belirlenen kurallar içinde olacaktır. Burada farklı ve yeni olanın ne olduğunu anlayamadığımız için, sizin birlik konusunda varolan ve başarılı sonuçlanmış girişimleri "tepeden inme" diye niteleyerek küçümsemenizi de anlamış değiliz. Yaklaşımınız ancak, TİP-TKP birliğinin gerçekleşmesi ile ilgili kararların alınış sürecine, eğer iki partinin de üye tabanının demokratik katılımı olmasaydı haklı görülebilirdi. Ancak program ve tüzük tartışmalarının parti üyelerinin geniş, demokratik, aktif katılımıyla tamamlandığı ve birliğin partilerimizin geçtiği demokratik kongreler sürecinde alınan kararlarla sonuçlandığı biliniyor. Gerçek bu iken, Ebu sürecin "parti üyelerinin katılımı olmaksızın, parti yönetimlerinin kapalı kapılar ardında aldıkları kararlarla, tepeden inme" olarak gösterilmesini ve küçümsemesini olumlu bir yaklaşım olarak değerlendirmek mümkün değildir.

Marksizmi benimseyen çevrelerde, bilinçli işçiler arasında, TİP ile TKP'nin birleşmesinden sonra, TBKP ile TSİP'in birleşmesi perspektifi önemli bir iyimserlik kaynağı olmaktadır. Komünist partisini legal olarak kurma aşamasına gelindiğinde, çok daha geniş çevreleri kapsayan ve her bileşenin gerçekten içinde eriyeceği, ideolojik-politik birliğe sahip, ama fikirsel çeşitliliğe de olanak tanıyan, çağdaş demokratik, yığınsal bir komünist partisi oluşacaktır. Hepimizin amacı budur ve bu parti kimsenin damgasını taşımayacaktır. Böylesi olumlu perspektifleri içeren gelişmeleri, birlik doğrultusunda atılmış adımları, "tepeden birlik" nitelemesiyle bir kenara itmeniz doğru olmamaktadır. Bu sizin birliği savunan görüşlerinizle de tutarlı bir yaklaşım değildir.

Bu yaklaşımınızın tek açıklaması, başvurunuzun içeriğinde kendisini ortaya koyan, sizin genel olarak örgüt fikrine karşı tutumunuzdur. Üyesi olduğunuz örgüt hakkında başvurunuzda belirttiğiniz görüşler, olumsuz değerlendirmeler, sizin de ifade ettiğiniz gibi, yalnızca partimiz hakkında değil, bütün sol örgütler hakkındaki kanaatlerinizi yansıtmaktadır. Siz bütün solu "felç olmuş, kaos içinde, çözülme halinde" görüyorsunuz. Partimize ve bütün sola, genel olarak güveninizi yitirmiş bir yaklaşımın izleri başvurunuzda görülüyor. Bu temelsiz ve haksız bir tutumdur. Partimiz ve giderek daha geniş sol çevreler "yeni bir arayış, yeni yaratıcı çözümler, yeni cevaplar ve modeller" geliştirmek için çaba sarfediyor. Sizin de belirttiğiniz gibi, "her geçen gün henüz ürkekçe de olsa, bu arayışa katılan yeni sesler duyuluyor". Bu sürece gözünüzü kapatmanız doğru bir yaklaşım olmuyor. Bizce temel yönetsel bir hatanız, "yeni yaratıcı çözümler"e ulaşmak için, "eski yapıların" bütünüyle reddedilmesinde, ortadan kaldırılmasında ısrar etmenizdir. Biz hem eskinin olumlu mirasını korumalıyız, hem de eskiyi yeniyeye dönüştürmeyi başarmalıyız. Hareketimiz buna açıktır ve bu her geçen gün daha geniş çevrelerin katılımıyla ilerleyecek bir süreç olabilir. Gelişmeler bunu doğruluyor.

Başvurunuzda parti kongresinin meşruiyetini tartışmak istemeniz ise bütünüyle anlaşılmas bir tutumdur. Daha ilk günden, birlik tamamlanıncaya kadar, ne TİP'den ne TKP'den hiç kimse, ne bir üye, ne bir örgüt, birlik fikrine karşı çıkmamıştır. Program, tüzük herkes tarafından tartışılmış, ezici çoğunluk tarafından onaylanmıştır. Delege seçimleri, sizin de bağlı olduğunuz parti örgütlerinin tüm üyelerinin katıldığı konferanslarda, geniş kolektiflerin yürüttükleri tartışmalar sonucunda, demokratik biçimde gerçekleş-

miştir. Siz bütün bu sürece katılmış, aktif bir tutum almış, ama bu süreç boyunca yazılı, ya da sözlü kongrenin meşruiyeti konusunda en küçük bir itirazda bulunmamış birisi olarak şimdi bu iddiayı öne sürmenizi nasıl açıklayabilirsiniz?

Aynı şekilde parti tüzüğümüzde, her üyenin en üst parti organına, Merkez Komitesi'ne, doğrudan başvurma hakkı bulunurken ve bu hakkın kullanılması-
nın önünde herhangi bir engel bulunmazken, farklı parti örgütlerine üye kişilerin, birlikte Merkez Komitesi'ne başvurması nasıl açıklanabilir ?
Bu tutumları olumlu bir biçimde değerlendirmek mümkün değildir. Buna rağmen başvurunuz ilk MK toplantısına sunulacaktır.

Biz parti basınında, Yeni Yol'un bütün sayılarının pratiğinde kanıtlandığı gibi, farklı görüşlerin yayınlanmasına, tartışmaların yapılmasına karşı değiliz ve buna her zaman olanak tanınmasından yanayız. Siz de her parti üyesi gibi, Yeni Yol'a görüşlerinizi yazabilirsiniz ve parti tüzüğümüzde yer alan bütün üyelik haklarını kullanma olanağına sahipsiniz. Ancak parti tüzüğünde yer almayan bir hakkın talep edilmesini bizlerin onaylaması mümkün değildir.

TBKP yenilikçi, yaratıcı düşünceye, girişimci davranışa açık bir parti olmayı amaçlıyor. Biz bu süreçte sizin de partimizi güçlendirici bir rol oynamanızı bekliyor, yeni bir başlangıcı denemenin yararlı olacağına inanıyoruz.

Yoldaşça selamlarımızla

Türkiye Birleşik Komünist Partisi

Merkez Komitesi

Politik Bürosu

TİP-TKP VE TSİP'İN ORTAK AÇIKLAMASI

13, 14, 15 Haziran 1988 günleri biraraya gelen TİP-TKP ve TSİP heyetleri başlatılan birlik görüşmelerine devam etmişler, belirledikleri gündemi görüşerek aşağıdaki kararları almışlardır.

Partiler görüşmelerin, 7 Mayıs 1988 tarihli ortak açıklamada belirttikleri ve tarafların görüş birliğine varılmasının mümkün olduğu inançlarını ve birleşme sürecini olumlu doğrultuda geliştirmekteki kararlılıklarını doğrulayan ve birlik yolunda yüksek düzeyde bir anlayış birliğini ortaya çıkardığında birleşmektedir. Partiler birliği geriye dönülmez bir süreç olarak kabul etmekte ve cnu derinleştirmekte kararlıdır.

1) **Birlik Konusu:** Partiler, politik ve örgütsel birliği sağlamanın her bir parti kamuoyu tarafından zorunlu ve olanaklı görüldüğü saptamasında birleşmişler, birliğin programatik (ideolojik-politik) ve örgütsel biçimlenişi konularına temel olacak bir çalışmayı başlatmayı kararlaştırmışlardır. Buna bağlı olarak:

a) Amacı, partiler arasında ortak ideolojik görüşleri ifade eden bir çerçeve belge ile ortak programı hazırlamak olan bir çalışma en kısa sürede başlatılacak, bunun için ortak bir komisyon kurulacaktır.

b) Bu çalışmaya, i) 20'li 30'lu yıllardan sonra komünist hareketin önünü tıkayan başlıca konuların, ii) 1980'lerin dünya ve Türkiye koşullarında yeralan ve programatik sorunlar bakımından önemli olan başlıca değişikliklerin, iii) Marksistler arasında tartışılan konuların bir dökümünün yapılmasıyla başlanacak, program için acil olanlardan başlayarak bu konuların en önemli sonuçları üzerinde ortak görüşler saptanacaktır.

c) Saptanan ortak görüşlerin yazımlarına geçilmesi bakımından asgari bir temel oluşturduğunun görülmesiyle program ile ideolojik çerçeve belgenin yazımları için paralel bir çalışma yürütülecektir. Birleşik partinin programının hazırlanması 1988 içinde tamamlanmış olacaktır.

d) Partiler, işçi sınıfının tarihsel misyonuna bağlı olarak komünist partisinin işlevsel ve etkin olabilmesinin, onun günümüz koşullarına cevap veren çağdaş, demokratik ve kitlesel bir parti olabilmesiyle doğrudan ilişkili olduğu, komünist hareketin özgür, yasal çalışma yürütebilmesinin bu bakımdan özel bir önem kazandığı saptamasında birleşmektedir. Yasallaşma, birliği gerçekleştiren partilerimizin kadrolarının ve potansiyellerinin kaynaşması bakımından yeni ve güçlü olanaklar yaratacaktır. "Teoriye nasıl bir yaklaşım", "nasıl bir politika", "nasıl bir parti" sorularının karşılık oluşturacak ortak görüşlerin diğer Marksist çevre ve kişiler arasında ikna temeline dayalı bir tartışma ortamında yaygınlaştırılması ile (ki, bu çevre ve kişilerin yasal bir komünist partisinin kurulması çalışmalarına daha başlangıçta katılması için çalışmak amaç olmalıdır) komünist hareketin özgür çalışma hakkını elde etmesi yolunda taraflar sistemli bir çalışma yürütmeyi öngörmektedir.

e) Partiler birliğin örgütsel biçimlenişinin asgari gereğini, ilk adımda ortak-birleşmiş bir merkezi irade ile gerek bunun oluşumuna katılımı sağlayacak

gerekse birleşmiş partinin tüm güçlerini ve potansiyellerini harekete geçirecek gerekli ve olanaklı diğer mekanizmaları yaratmak olarak görmektedir. ^{ler} Bu konudaki perspektif ve somut düzenlemeler teknik bir çalışma olarak olgunlaştırılacak, örgütsel birliğin diğer unsurları ayrıca görüşülecektir.

2) Yasallaşma ve Yasal Parti Sorunu: Taraflar, yasallaşma ile yasal parti için çalışmanın birbiriyle çelişmeyen ve birbirinin karşıtı olarak görülmesine neden olmayacak bir tarzda bütünsel bir politika olarak ortaklaşa yürütülmesini kararlaştırmışlardır. Bu politika başlıca şu noktalara dayanan bir hareket-girişim-kampanyanın örgütlenmesine ve desteklenmesine dayandırılmalıdır:

a) Olabildiğince geniş bir Marksist çevre ve kişilerin katılımının ve ilgisi-nin ifadesi olacak, geç-mişte-günümüzdeki toplumsal-siyasal faaliyetleriyle bilinen bir grup Marksistin bu niteliklerini açıklayarak yasal bir partinin kurulması için çalışmayı öngördük-lerini duyurmaları.

b) Bu duyuruda 141.-142. maddelerin kaldırılması, TBKP-TSİP dahil bütün çevrimci sol parti ve hareketlerin, Kürt partilerinin serbest bırakılmasını talep etmeleri.

c) girişimcilerin bu iki nokta etrafındaki girişimlerini yurt çapında bir hareket-kampanya olarak yaygınlaştırmaları.

d) Kampanyanın yaygınlaştırılmasına bağlı olarak yasal parti için programatik ve örgütsel platformun tartışılmasına girişimcilerin önyak olmaları.

e) Bugün partiler olarak birlikte, yarın tek parti olarak bu hareketin-kampanyanın desteklenmesi.

f) Kısaca "çağdaş bir komünist partisi" olarak özetlenebilecek, partilerimi-zin ortak ideolojik-politik-örgütsel görüşlerinin geniş Marksist çevre ve kişiler içinde yaygınlaştırılması için ortak çalışma yürütülmesi.

Taraflar, yasal bir parti için hareketin-kampanyanın açıklanması ile başla-yacak bu süreçte yasal partinin niteliğini belirleyecek olanın bu hareketin-kampanyanın etkililik derecesi, elde edilecek başarılar ve bunların fiili yasal yansımaları olacağı görüşündedir. Partilerimiz yasal bir partinin resmen kurulma-sını 141-142. maddelerin kaldırılması şartına bağlı görmemekte, buna karşılık yasal partinin etkili, güçlü ve olabildiğince güvenli olarak kurulmasının yuka-ridaki başlıca noktaları içeren bir politikanın başarısı ile yakından ilişkili olacağını düşünmektedir. Bu hareketin-kampanyanın içinde komünist hareketin yasallığının bütün boyutlarıyla elde edilmesi ise, tüm Marksistlerin tarihsel bir kazanımı olacaktır.

3) Ortaklaşa Yapılacak Çalışmalar:

a) Sol Birlik'in ve partilerimizin diğer sol güçlerle ilişkilerini gözden geçiren taraflar, Sol Birlik'in kapsamından daha geniş güçlerle ve daha esnek biçimlerde diyalogların geliştirilip güçlendirilmesi için koşulların daha oluşmakta olduğu saptamasında birleşmişler, bu kapsamda değişik Marksist çevre ve kişilerin tam bir eşitlik içinde sahipleneceği ve katılacağı, Marksistler arası yaratıcı bir tartışma forumu özelliği taşıyacak bir teorik derginin yurtdışında ve yurtiçinde yayınlanmasını prensip olarak uygun görmüşler, bunun için ayrıntılı bir olabilirlik raporu hazırlanmasını ve görüşmelerin bu rapor üzerinde sürdürülmesini kararlaştırmıştır.

b) TİP-TKF'nin yayınlamayı planladığı yasal yayının başlama tarihine de bağlı olarak birlikte çıkarılma olanaklarının araştırılmasına, karşılıklı yayınlarda bugünden açık imzalı yazı yayınlamaya başlamanın yararlı olacağı görüşünde birleşilmiştir.

c) Politik göçmenlerin özgürce yurda dönüş hakkının elde edilmesi ve yurda dönüş konusunda partiler ortak bir politika geliştirmenin önemini vurgulamışlar, bu konunun somut durum ve bilgilere dayalı olarak en kısa zamanda daha ayrıntılı olarak görüşülmesi kararlaştırılmıştır.

d) Partiler gerek birlik süreciyle, gerek güncel politik konularda ortak veya paralel tutum geliştirmeye, gerekse karşılıklı bilgilendirme vb. konulara ilişkin olarak işlevsel olacak bir merkezi mekanizmanın oluşturulmasına karar verilmiştir.

e) Bu görüşmenin sonuçlarının ortak bir açıklama ile kamucuya duyurulması (ayrıca hazırlanacak) kararlaştırılmıştır.

Referandum ve olası bir erken yerel seçimde tutumumuz üzerine:

ANAP'ın politik konumlarında son aylarda görece bir zayıflama vardır. Özal, erken yerel seçimlerde en azından % 36 oy oranını koruduğunu göstererek konumlarını pekiştirmek istiyor. Böylece bir dahaki yıl yapılacak cumhurbaşkanlığı seçimlerine daha iyi koşullarda girmeyi hesaplıyor.

ANAP'ın zayıflama sürecini durduramaması, muhalefetin güçlenme sürecine girmesi de mümkündür.

Daha gerici gelişmeler, militarist güçlerin konumlarını güçlendirmesi şimdilik olası görülmemektedir.

Referandumda alınması gereken tutum bu koşullarda şöyle belirlenmektedir: Referandumun biçimine, ANAP yönetiminin yalnızca kendi çıkarlarını düşünerek öteki güçleri hiç dikkate almadan seçim tarihini belirleme çabasına, oldu-bitticiliğe, anti demokratik, eşitsiz koşullara, devlet olanaklarını kendi parti çıkarları için kullanmasına karşı çıkılmalıdır.

Referandumda halka, ANAP'ın keyfi uygulamalarına karşı "hayır" oyu kullanmayı önermeli, muhalefetin referandumu hükümete karşı bir güvenoylamasına dönüştürme taktiğini desteklemeliyiz.

Bizim ilkesel olarak seçimlere, seçimlerin öne alınmasına, halkın sandık başına gitmesine karşı olmadığımız, Özal hükümetinin keyfiliğine, anti demokratik dayatmalarına karşı olduğumuz için hayır oyunu savunduğumuz belirtilmelidir.

Referandumda şu politik içeriği savunmalı ve bunun olanaklı olan en geniş güçlerce paylaşılmasına çalışmalıyız : Politik özgürlüklerin eksiksiz tanınması, Kürt halkı üzerindeki baskıya son verilmesi ve varlığının kabul edilmesi, demokratik rejim, demokratik anayasa, 141-142'nin kalkması....

Referandumdan başlayarak, erken yapılacak ya da zamanında (Mart 1989) yapılacak yerel seçimlerden, erkene alınabilecek genel seçimlere ve cumhurbaşkanlığı seçimlerine kadar geçecek süreç içinde, biz, diyalog ve işbirliği politikamızı yaşama geçirmek, demokratik muhalefetin mutabakatının sağlanmasına katkıda bulunmak için birçok olanak elde edeceğiz. Bütün bu süreç boyunca, biz, ana dikkatimizi, halka güven verecek bir demokratik alternatifin, politik alternatif gücün oluşmasına vermeliyiz. Referandum dönemi bunun ilk adımı olmalıdır. En geniş

kesimlere çeşitli yollardan partimizin demokratik işbirliği politikasına duyurmalı, bütün muhalefetin diyaloguna katkıda bulunmaya çalışmalı, elimizdeki referandumda kullanabileceğimiz bütün platformlardan öteki demokratik, özellikle sol güçlerin referandum konusunda halka seslenmesine olanak sağlamalıyız.

Eğer, referandumda "hayır" oyları daha çok çıkar ve Özal hükümeti yenilgiye uğrarsa, yeni bir durum değerlendirmesi gerekli olacaktır.

"Evet" oyları fazla çıkarsa, bunun Özal hükümetinin bir başarısından çok, halkın erken yerel seçimlere gitme isteğinin bir ifadesi olduğunu, asıl durumun yerel seçimlerde belli olacağını belirtmeliyiz.

Erken yerel seçimlerde tutum: Kadrolarımız yerel düzeyde daha bugünden aktifleşmelidir. Yerel seçimler erkene alınmasa bile Mart 1989'da yapılacaktır. Biz öncelikle devrimci, Marksist sol güçlerin bu seçimlerde ortak faaliyetini hazırlamalıyız. Amaç, sol güçlerin yerel düzeyde işbirliğini güçlendirip, önce referandumda, sonra yerel seçimlerde bir taraf olmasını, öteki muhalefet güçlerinin dikkate alacağı bir güç merkezi olmasını sağlamaktır. Kadrolarımız bulundukları yerdeki sol potansiyelin bir bütün olarak terazinin kefesine konmasını sağlamayı amaçlamalıdır ve bunun için bugünden ilişkide bulunduğumuz sol güçlerle yerel düzeyde bir blok oluşturmamızdır. Bu blok sonra öteki demokrasi güçleriyle ilişkiye geçmeli, yerel seçimlerde bölgenin demokratik potansiyelinin aktifleşmesinin en sonuç alıcı yolunun ne olduğunu onlarla ayrı ayrı ya da birlikte tartışmalıdır.

Sonuçta bizim oluşmasına katkıda bulunduğumuz sol blokun yerel düzeyde SHP, DSP, DYP, RP, bağımsız demokrat kişilerle kurduğu ilişkiler ve diyalog sonucunda o bölgede olanaklı olan en geniş demokratik mutabakata ulaşılmalıdır: Bu, SHP'li adayın sol güçlerce desteklenmesi (kimi durumlarda seçilme şansı daha çoksa, demokratsa DYP'li, DSP'li, RP'li ya da bağımsız bir aday da desteklenebilir, bu durumda SHP ile ilişkiler zedelenmemelidir), solcu bir adayın SHP tarafından aday gösterilmesi ya da sol blokun kendi adayını göstermesi olabilir.

Biz TSİP'lilerin yanı sıra, Dev-Yol ve Kurtuluşçularla, bütün devrimci güçlerle, Sosyalist Parti'lilerle, Kürt örgütleriyle ve Yeşillerle, aydın çevrelerle olanaklı olan en geniş yerel düzeyde sol blok oluşumu için çalışmalıyız, işbirliğinin mimarı olmalıyız. Sol güçler adına aday gösterilecek yerlerde, biz, öteki sol güçlere daha baştan bu adayın bizden olmasını düşünmediğimizi, bizim solun ortak adayını destekleyeceğimizi açıklamalıyız. Solun birliğine hizmet için biz aday göstermeme-

liyiz. Solun ortak adayları ise, en geniş sol güçlerin üzerinde birleşebileceği kişiler olmalıdır. Ölçü bizce budur. Solun adaylarının ayır-
dedici özelliği demokrasiyi en tutarlı savunmak olmalıdır. Bağımsız sol
adaylar ancak pilot bölgelerde gösterilmeli, büyük kentlerde ancak çevre
belediyelerde bu denenmelidir. Metropol belediyelerde ve genel olarak
ülke çapında henüz koşullar çok eşitsiz, bir boy ölçüşme olanağı yok.
Salt propaganda olanağı için, marjinal oylara mahkum olmak göze alınamaz.

İl genel meclisi seçimlerinde, seçmenleri ANAP'a oy vermemeye
çağırmalıyız, bütün muhalefetin işbirliği olmadan ülkenin hiçbir sorunu-
nun çözilemeyeceğini anlatmalıyız. Amaç, ANAP'ın oylarını % 35'in al-
tına düşürmek olmalıdır.

Yerel seçimlerde yalnızca demokrasiyi genel olarak savunmakla
yetinmeyiz. Yerel yönetimlerin demokratikleşmesi, halkın katılımı, çe-
şitli alanlarda özyönetim, halk girişimleri, çevre ve kent sorunlarının
nasıl çözüleceği gibi konularda bizim, alternatif bir demokratik yerel
politikanın ana hatlarını gündeme getirmemiz gerekmektedir.

Özetle, genel amaç, ANAP'ı daha da güçten düşürmek, yerel düzeydeki
demokratik potansiyelin birleşik güç olarak ortaya çıkmasını sağlamaktır.
Bu ancak, solun ağırlığının bir blok olarak ortaya çıkarılıp öteki demok-
ratik güçlerle işbirliğinin sağlanmasıyla mümkün olabilir. Bunun yolu
ise, bizim solun içinde birleştirici bir rol oynamamızdır. Özel amacımız
ise, legalde çalışan yoldaşların aktifleşmesi, öne çıkması, önderlik
rollerini artırmaları ve demokratik işbirliği faaliyetleri sırasında,
legalite sorununu, Sargın ve Kutlu yoldaşların savunmalarını, 141-142'ye
karşı mücadele fikrini gündeme getirmeleri, partinin görüşlerini açıkla-
maları, sol ile ilişkilerimizi güçlendirmeleridir.

TBKP MK

Politik Bürosu

19 Ağustos 1988

*Etil
İsmail Erişan*

Değerli yoldaşlar,

20 Temmuz günü, aralarında büyük savaşçı Fatima Madresi olmak üzere, TUDEH ve Halkın Fedainleri (çoğunluk) üyesi dört yoldaşımızın Humeyni rejimi tarafından idam ~~edilmeleri~~ ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ edildiğini ve daha ellibeş İranlı yurtseverin de ölüm hücrelerinde idam gününü beklediğini derin bir öfke ile öğrenmiş bulunuyoruz.

Türkiye İşçi Partisi ve Türkiye Komünist Partisi, ellibeş yurtseverin yaşamlarını kurtarmak için, elindeki bütün olanakları seferber edecektir.

Bu vesileyle yaptığınız açlık grevini, bu eyleme katılan herkesi, partilerimiz en sıcak enternasyonalist duygularla selâmlar.

Osman Sakalsız

Mehmet Karaca

TİP adına

TKP adına

16 Eylül 1977

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

26 Eylül 1988

Referandum sonuçları üzerine açıklama

ÇÖZÜM PARLAMENTONUN YENİLENMESİNDEDİR

25 Eylül halk oylamasında halkın yaklaşık üçte ikisi hayır demiştir. Hükümetin de kabul ettiği gibi, halk oylaması bir güven oylaması niteliğindeydi. Başbakan Özal bu oylamada bütün ağırlığını ortaya koyduğu halde Kasım 1987 genel seçimlerindeki oy oranına bile ulaşamamıştır.

Başbakan Özal'ın evet oylarının oranının hükümetin devamı için yeterli olduğu iddiası her türlü dayanaktan yoksundur. Özal halktan istediği desteği alamamıştır.

Halkı referanduma götüren ve ağır bir yenilgiye uğrayan hükümetin istifası gerekmektedir. Referandum sandığından çıkan tek sonuç budur.

Başbakan Özal ve ANAP hükümeti iş başında kalmada ısrar ettiği sürece politik istikrarsızlık derinleşerek sürecektir. İstikrarsızlığın kaynağı, daha 1987'deki genel seçimlerin hemen sonrasında belirttiğimiz gibi, halkın yalnızca üçte birinin oyunu alan ANAP'ın mecliste üçte iki çoğunluğa sahip olmasıdır. Çoğunluğun iradesini temsil etmeyen, kendi dışında hiçbir gücü dikkate almayan bu hükümetin uygulamaları istikrarsızlığı daha da derinleştirmektedir.

Emekçilerin çıkarlarını dikkate almayan, demokratikleşmenin temel görevlerini yerine getirmeye yanaşmayan ve çoğunluğa, demokratik bir mutabakata dayanmayan hiçbir hükümetin geleceği olamaz.

25 Eylül halk oylamasının sonuçları parlamentonun yenilenmesi için erken genel seçimlerin zorunluluğunu bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Halkımız demokrasiye olan özlemini bu referandumda bir kere daha göstermiştir. İstikrar ve çare demokrasidedir.

Demokrasi için mücadeleyi yükseltebilmenin koşulları şimdi daha elverişlidir. 12 Eylül rejiminden bütün sonuçlarıyla birlikte kurtulabilmek için bütün öteki demokrasi güçleriyle birlikte mücadeleyi sürdüreceğiz.

TIP ve TKP MERKEZ KOMİTELERİ

Geri Dönüşlerle ilgili Hazırlık

Çalışmaları Üzerine

Yaptığımız son toplantıda ülkemizdeki politik gelişmeleri ve yasallaşma mücadelemizin vardığı bugünkü boyutları değerlendirerek, politik göçmenlerin ülkeye geri dönüş eylemini başlatmanın gerekliliği üzerine ortak görüşlere varmıştık. Geri dönüşle ilgili hazırlık çalışmalarına başlarken, bu eylemin amacı ve politikamızla, yürüttüğümüz mücadele ile bağının açık bir biçimde ortaya konulması önem taşıyor.

Daha önce politik göçmenlerin geri dönüşüyle ilgili olarak yayınlanan genelgede geri dönüş eyleminin politik önemi ve amacı açıklanmaya çalışılmıştı. Bugün ülkemizde temel sorun, Türkiye'nin demokratikleşmesidir. Mücadelemizin yöneldiği temel hedef ülkede demokrasinin kazanılmasıdır.

Demokrasi mücadelesinin potansiyel güçleri, ülkemizde ve uluslararası planda geniş ve güçlüdür. Genel sekreterlerin ülkeye dönüşünden sonra ülke içinde ve dışında ortaya çıkan dayanışma ve destek bunu bir kez daha gösterdi. Ayrıca biz, demokrasi güçlerinin desteğini kazanmaya elverişli sağlam bir temele ve güçlü fikirlere dayanıyoruz. Bu bağlamda, genel sekreterlerin sorgu tutanakları, politikamızın savunulması açısından son derece önemli belgeler niteliğindedir ve bizlere örnek politik tutum konusunda ışık tutuyor.

Buna karşılık demokrasi düşmanı güçlerin konumları zayıftır. Politik planda demokrasi istemine açıkça karşı çıkmadıkları için savunma konumunda kalmaktadırlar. Bu nedenle bizim ve demokrasi güçlerinin politik inisiyatifi elde tutma olanakları vardır.

Ne var ki, demokrasi mücadelesinde varolan potansiyel güçler ve olanaklar, kendiliğinden ve kolayca demokrasinin kazanılacağı anlamına gelmiyor. Varolan potansiyel olanaklar henüz reel bir güce, ülkemizde demokrasinin kazanılması için güçlü ve yığinsel bir harekete dönüşmüş değildir.

Bunun başlıca nedeni, henüz ülkemizde demokrasi güçle-

rinin birliğinin ve mücadele kararlılığının zayıf kalmasıdır. Bu nedenle, önümüzdeki mücadele dönemi bizim, sürekli olarak demokrasi güçlerinin birliğini ve mücadele kararlılığını geliştirecek yeni politik inisiyatifler geliştirmemizi zorunlu kılıyor. Ancak bu yolla ülkemizdeki politik gelişmeleri etkilemek, inisiyatifi elde tutmak ve politik güçler oranını demokrasiden yana adım adım değiştirmek olanaklıdır. Varolan potansiyelleri ancak böyle reel bir güce dönüştürebiliriz.

Politik amaçlarımızı olduğu kadar, önümüzdeki mücadele döneminin gereklerini, mücadele mantığını ve biçimlerini doğru belirlemek önem taşıyor. Komünistlerin, demokrasinin en kararlı, özverili ve aktif savunucuları oldukları gerçeği ülkemizin somut yaşamında da kanıtlanmalıdır. Şimdi, demokrasi güçlerini birleştirci, onların mücadele kararlılığını yükseltici, örnek politik girişimleri örgütleme sorumluluğu her zamankinden daha çok bize düşüyor.

Politik göçmen olarak en temel hak ve özgürlüklerimize kararlılıkla sahip çıkan, onları kazanmak için her türlü özveriyi göze alarak aktif bir mücadele yürütmeyi amaçlayan geri dönüş eylemi, böyle bir örnek olacaktır. Bu, politikamızı yaşama geçirme doğrultusunda attığımız yeni bir adım olacaktır. Ülkemizde her demokratik mevzi, ancak böylesi kararlı bir mücadele sonucunda kazanılacaktır.

12 Eylül'den bu yana, aydınların girişimleri, hapisane-deki tutukluların direnişleri, politik tutukluların ailelerinin girişimleri, İnsan Hakları Derneği'nin eylemleri, genel sekreterlerin dönüşü örneklerinde kanıtlandığı gibi, somut girişimler olmaksızın, özverili ve kararlı bir mücadele göze alınmaksızın bir hareket yaratmak olanaklı değildir. Politik göçmenlerin ülkeye dönüşünü gerçekleştirmek amacıyla güçlü bir hareket yaratabilmek için de başka yol yoktur. Böyle bir girişime geniş güçlerin desteğini kazanabilmek için dünya oranla daha geniş olanaklara sahibiz.

Hazırlık Çalışmalarının Amacı:

Geri dönüşle ilgili hazırlık çalışmalarının amacı, ülke içinde ve dışında olabildiğince geniş bir kamuoyu oluşturmak ve olabildiğince geniş güçlerin, çevrelerin, insan hakları örgütlerinin desteğini kazanmak olmalıdır.

Hazırlık Çalışmalarının Örgütlenme Biçimi:

Hazırlık çalışmalarında, ülkeye dönmek isteyenlerin başını çekeceği, politik parti ve örgütlerin, etkili kişilerin dayanışma amacıyla katıldıkları bir hareket yaratmak hedeflenmelidir.

Geri dönüş çalışmalarının, dönmek isteyenlerin herhangi bir tarih belirtmeksizin dönüş kararlarını açıklayan ve dayanışma istemlerini dile getiren ilgili kuruluş, örgüt ve kişilere başvuru girişimiyle başlatılması en uygun biçim olacaktır.

Geri Dönüşle ilgili Başvuruların Yöneleceği Başlıca Kuruluşlar:

Türkiye'ye dönüş kararının açıklanıp dayanışma ve destek taleplerinin dile getirileceği başvuruların özellikle aşağıdaki kurum, örgüt ve kişilere yöneltilmesi hedeflenmelidir.

a- Bulunduğumuz Ülkelerde:

Bütün siyasal partiler, ülke parlamentosunun insan hakları ve dışilişkiler komisyonları, parlamento başkanı, parlamentodaki bütün parti grup başkanları, dışişleri bakanlığı, ülkedeki bütün insan haklarıyla ilgili örgüt ve kuruluşlar(kilise örgütleri dahil), barolar ve diğer hukuk kuruluşları, Birleşmiş Milletler mülteciler komisyonu, ilgi alanına bağlı olarak demokratik yığın örgütleri, girişimleri (sendikalar, gençlik, kadın örgütleri, barış hareketi vb.), ülkenin politik yaşamında etkin ve özellikle insan hakları savunucusu olarak tanınmış şahsiyetler, Türkiyeli politik örgüt ve kuruluşlar(göçmen dernekleri, Türkiyeli politik güçlerin ülke çapında yöneticileri ve örgütleri, politik göçmenlerin ülke çapında platform ya da dernekleri).

b- Uluslararası Örgüt ve Kuruluşlar:

Politik göçmenlerin Köln Platformu, Türkiye'nin Dostları Girişimi, Avrupa Parlamentosu ve Konseyi, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği, Uluslararası Af Örgütü, ilgi alanına bağlı olarak uluslararası sendika, gençlik, kadın, barış örgütleri, Uluslararası Hukukçular Birliği.

c- Türkiye'de:

İnsan Hakları Derneğinin politik göçmenlerin dönü-

şöyle ilgili olarak oluşturduğu İzleme Komisyonu, bütün muhalefet partileri, ilerici-demokrat milletvekilleri, barolar ve diğer hukuk kuruluşları, kamuoyunda etkili ve tanınmış yazarlar, gazeteciler, köşe yazarları, önemli politikacılar, sendikalar ve sendikacılar, ilerici-sol yayın ve dergiler, kadın ve gençlik örgütleri, ANAP içindeki kimi "liberal" görünümlü parti yöneticileri veya milletvekilleri(Adnan Kahveci gibi).

Başvuruların içeriği, Kullanılacak Araç

ve Yöntemler:

Geri döneceklerin başvurularında, kişisel mektup yazma yöntemi kullanılabileceği gibi, olanaklar ölçüsünde yüzyüze ikili görüşme biçimi de denenmelidir. En uygunu, başlangıçta hedeflenen bütün kişi ve kuruluşlara mektup göndermeli ve daha sonra, özellikle politik açıdan önem taşıyan kişi ve kuruluşlardan randevu talep ederek yüzyüze görüşme yapma olanağı değerlendirilmelidir. Gönderilen mektuplara gelen yanıtlara bağlı olarak yüzyüze görüşme yaparak destek arama çalışmasının çevresi daha genişletilmelidir.

Başvuru mektuplarının içeriğinde, ülkeye geri dönüş nedenimiz ve mektubu gönderdiğimiz kurum veya kişinin niteliğine, politik eğilimine ve ilişki düzeyimize bağlı olarak onlardan taleplerimiz, açık ve somut bir biçimde ifade edilmelidir.

Mektuplarda geri dönüş nedeni açıklanırken, mektubun gideceği adresin politik kimliği dikkate alınarak, içerik ve üslûp buna göre düzenlenmelidir. Türkiyeli bir politik örgüte seslenirken seçilecek içerik ve üslûbun, Avrupalı bir kuruluşa hitab ederken değişmesi doğaldır. Ancak bütün başvurularda geri dönüş nedeni olarak kullanılabilecek başlıca argümanlar olarak aşağıdaki noktalardan yararlanılabilir:

- "Her insanın doğduğu ülkede, temel hak ve özgürlüklere sahip, özgür bir yurttaş olarak yaşama hakkı en doğal ve temel haktır. Bu en temel insan hakkını savunmak ve kullanmak için ülkeme dönmeye karar verdim."

- "Ben, 12 Eylül Askersel Darbesi öncesinde Türkiye'de en temel özgürlükler için(sendikal, kadın, gençlik), haklar için mücadele ettim. (.....) örgütlerinde yöneticilik görevinde bulundum(burada 12 Eylül öncesi faaliyetimiz ve yöneticilik yaptığımız örgüt üzerine kısaca bilgi verilmesi ya-

rarlı olur). Askersel müdahale sonrasında örgütlerimiz kapatıldı, yönetici ve üye arkadaşlarımız, ben, en temel insan haklarımız ayaklar altına alınarak suçlandık. Yargı bağımsızlığının, savunma hakkının kabaca çiğnendiği olağanüstü askeri mahkemelerde toplu davalar açıldı. Bugün bize yöneltilen suçlamalar ve davalar halkın vicdanında, uluslararası kamuoyunda reddedilmiştir. (Burada, halkın vicdanında aklanmış olma konusunda erken seçim ve son referandumlarda ortaya çıkan, "yasakların kalkması, demokrasi istemi", bu davalarda yargılanmış kişilerin "halk tarafından milletvekili seçilmesi" örnekleri, uluslararası planda Türkiye'de işkence, insan hakları ihlalleri ve demokrasi konusunda alınmış kararlar, yayınlanmış raporlar, hukuksal planda Yargıtay Başkanının, Barolar Birliğinin "siyasi suç ve yargılamalar, yargı bağımsızlığı, 141-142, genel af, işkenceler vb. konulardaki açıklamaları ve İKD, İGD davalarının 12 Eylül hukuku karşısında bile beraat etmesi gibi çarpıcı örneklerden bir veya ikisi kanıt olarak kullanılabilir.)"

- "Bugün hükümet ülkemizde, demokrasiye dönüldüğünü, demokrasinin bütün kurum ve kuruluşlarıyla yürürlükte olduğunu söylüyor. Bu açıklama ile hükümet, bir yandan daha önce ülkemizde demokrasi bulunmadığını itiraf etmiş oluyor, diğer yandan eğer bugün Türkiye'de demokrasinin varlığı konusunda söylediklerine gerçekten inanıyorsa, benim ülkemde özgür bir yurttaş olarak yaşama hakkım önünde bir engelin kalmadığını da söylemiş oluyor.

Ayrıca bugün halkın iradesinin üçte ikisini temsil eden bütün muhalefet partileri, vatandaşlıktan çıkarma kararlarının geri alınması ve politik göçmenlerin ülkeye dönmesi gerektiğini açıklamış bulunuyorlar."

- "Ben, ülkemde gelişen demokrasi mücadelesine katılmak, bu mücadelede yer almak için dönmek istiyorum. Bu kararımın, yurtdışında yaşayan ve ülkeye dönmek isteyen binlerce politik göçmenin özgürce ülkeye dönme mücadelesini de güçlendireceğine inanıyorum."

Başvuru mektuplarında hitabettiğimiz kişi ya da kurumun niteliğine ve politik eğilimine bağlı olarak onlardan istemlerimizi somut olarak belirtmeliyiz. Somut istemler konusunda aşağıdaki önerilerden yararlanılabilir:

a- Geri dönüş girişimimize maddi, moral destek ve dayanışma,

b- Bulunduğumuz ülkede kamuoyu oluşturmak üzere destek. Bu amaçla açıklama yapmalarını, ortak basın toplantısı düzenlemelerini, dönenlerle dayanışma çalışmalarına doğrudan katılmalarını, bulunduğumuz ülkelerdeki hükümeti ve diğer kuruluşları harekete geçirmek ve tavır almalarını sağlamak için girişimde bulunmalarını, uluslararası platformlarda sorunu gündeme getirmelerini, kendilerinin bağlı oldukları üst örgüt ve kuruluşları harekete geçirmelerini vb. istemek.

c- Geri döndükten sonra da insani ve politik desteğin sürmesini sağlamak. Bu amaçla, dönüş sonrası gelişmeleri izlemelerini, anti-demokratik uygulamaları protesto etmelerini, geride kalan ailelerimizle dayanışma içinde olmalarını, hukuksal yardım sağlamalarını, bizi koruma altına almalarını "adopsi"etmelerini vb. istemek.

d- Türkiye hükümeti üzerinde baskıda bulunmalarını sağlamak. Bu amaçla, özgür bir yurttaş olarak ülkede yaşama hakkımızı savunmalarını, ulusal ve uluslararası kuruluşların bu konuda Türkiye hükümetine başvurmalarını, hükümeti anti-demokratik baskı ve uygulamada bulunmama konusunda güvence vermesi, açıklama yapması için sıkıştırmalarını, sorunun insani temelde çözümü için arabuluculuk girişiminde bulunmalarını vb. istemek.

e- Türkiye'de kamuoyu oluşturmak için destek. Bu amaçla, konunun gündeme getirilmesini ve tartışılmasını sağlamak, politik göçmenlerin ülkeye geri dönme istemini savunmak, demokratik kuruluşların, muhalefet partilerinin, kamuoyunda etkili kişilerin, aydınların bu konuda tavır almalarını savunmak, hükümeti tutum almaya zorlamak için girişimde bulunmalarını istemek.

Hazırlık Çalışmaları için Yapılacak Girişimler:

Bulunduğumuz ülkede yaptığımız başvuru ve ikili görüşmelerin sonucunda, bizimle, ülkeye geri dönmek isteyenlerle dayanışma içinde olan kişi ve kuruluşlardan, olanaklar ölçüsünde geniş ve esnek bir girişimin oluşturulmasına çalışılmalıdır. Bu girişimin, dönüş sonrasında da dayanışmalarını sağlamak amacıyla, kişisel ve ailesel ilişkilerin, dostluğun geliştirilmesi için ayrıca çaba sarfedilmesi önemlidir. Hazırlık ve dayanışma çalışmaları içinde bu kişi ve kuruluşların bizi ve ailelerimizi daha yakından, insan olarak tanımalarını sağlamak için neler yapılacağını düşünmek ve planlamak gerekiyor.

Avrupa Parlamentosu gibi uluslararası platformlarda konuyu gündeme getirecek, gelişmeleri izleyecek ve girişimde bulunacak bir çevrenin(olabildiğince değişik politik eğilimlerden) yaratılması hedeflenmelidir. Bunun için, bugüne kadar varolan politik ilişkilerden yararlanmanın yanı sıra, dönme kararı verenlerin bizzat kendilerinin, genel insani temelde, etkili olabilecek kişilerle doğrudan ilişki kurmak ve destek sağlamak için girişimde bulunması hedeflenmelidir.

Ülkede avukatlarımızın, aile ve yakınlarımızın ortak girişimin örgütlemek gerekiyor. Onların bizim adımıza, bir dizi kişi ve kuruluşa başvurmalarını, doğrudan ilişki kurmalarını, ve kamuoyu oluşturmak, destek sağlamak üzere çaba harcamalarını istemeliyiz. Bu nedenle avukatlarımızın, aile ve yakınlarımızın dönüş amacımız ve yapılacak girişimler konusunda bilgilendirilmeleri gerekiyor. Onların, özellikle İnsan Hakları Derneği İzleme Komisyonu'nun çalışmalarına aktif katılmaları yararlı olacaktır.

Hazırlık çalışmaları içinde kamuoyu oluşturmak amacıyla basın-yayın kuruluşlarıyla ilişkiler özel önem taşıyor. Her türlü olanak ve araçtan yararlanarak düzenli basın açıklamaları yapmak, basın toplantıları örgütlemek, gazetecilerle doğrudan ilişki kurarak röportaj yayınlamaları için girişimde bulunmak, makale ve köşe yazarlarına başvurmak, gelişmeler konusunda onlara sürekli enformasyon vermek, sağladığımız destek ve dayanışmanın basında haber olarak yer almasını sağlamak için çalışılmalıdır.

Geri dönüş için hazırlık çalışmaları kapsamında ele alınması gereken diğer bir konu da hukuksal hazırlıktır. Dönecek kişinin hukuksal durumu, hakkındaki suçlama ve davanın bugün hangi aşamada bulunduğu üzerine bilgi toplamak, dönecek kişinin konumunu yasal olarak nasıl savunacağı konusunda aydınlatmak gerekiyor. Ayrıca dönüş öncesinde, bulunduğumuz ülkedeki avukat ve insan hakları örgütlerine, "bize yöneltilecek suçlamaya karşı özgür irademize dayalı ifade verilmesi" örgütlenmeli ve bu durum kamuoyuna açıklanmalıdır.

Kamuoyuna Yapılacak Açıklamalar için Hazırlık:

Geri dönüş haberinin duyulmasıyla birlikte kamuoyunun ve gazetelerin ilgisi yoğunlaşacaktır. Bu olanaktan en iyi

bir biçimde yararlanmak ve vermek istediğimiz mesajı en etkili tarzda yansıtmak için, gazetecilerin yöneltebileceği sorular ve kamuoyuna açıklamalar konusunda önceden hazırlık yapılmalıdır.

Gazetecilerin sorabileceği sorular ve bunları yanıtlamak, demokrasi ve insan hakları düşüncesini etkili bir biçimde dile getirmek açısından, genel sekreterlerin dönüşü ile ilgili olarak yayınlanan, "Neden dönüyoruz, ne istiyoruz" adlı broşür(basın toplantılarından derlemeler) ve sorgu savunmaları örnek olarak değerlendirilmedi. Bunun yanı sıra en çok sorulabilecek soruları yanıtlamak açısından aşağıdaki yaklaşımlardan yararlanılabilir.

a- Neden dönmek istiyorsunuz, amacınız nedir? sorusuyla bağlı olarak: "En temel insan haklarından biri olan, ülkemde özgür bir yurttaş olarak yaşama hakkımı kullanmak istememden daha doğal ne olabilir? Bunun yanı sıra, Türkiye'de yükselen demokrasi mücadelesinde yer almak istiyorum. Ayrıca dönüşümle, yurt dışında yaşamakta olan ve ülkeye geri dönmek isteyen binlerce politik göçmenin özgürce ülkeye dönme mücadelesine kendi katkımı yapacağıma da inanıyorum."

b- Ne zaman döneceksiniz? sorusuyla bağlı olarak: Hazırlık çalışmalarının bu aşamasında herhangi bir tarih belirtmekten kaçınılmalıdır. Bu soruya; "Hazırlıklarımı ve gerekli yasal işlemleri en kısa zamanda tamamladıktan sonra döneceğim," biçiminde genel bir yanıt vermek en doğrusu olacaktır.

c- Niçin şimdi dönmeye karar verdiniz? sorusuyla bağlı olarak: "Ben yurt dışında yaşamayı seçtiğim için değil, kendi isteğim dışında, iyi bilinen nedenlerle ülkemi terketmek zorunda kaldım. Doğaldır ki, ülkemden ayrılma kararını, aynı zamanda geri dönme kararıyla birlikte almıştım. Dünyada ve ülkemizde demokrasi mücadelesinin giderek güçlendiği, faşist Pinochet'nin bile politik göçmenlerin dönüşü konusunda kapıyı aralamak gereksinimi duyduğu, Özal'ın insani nedenlerden dolayı, bağımsızlık mücadelesi veren binlerce Iraklı Kürt'ü ülkemize kabul etmek zorunda kaldığı ve Türkiye'de demokrasi-nin varolduğu iddialarını sürekli tekrarladığı bir ortamda benim ülke dışında kalışımı haklı görebileceğim bir gerekçe de pek kalmıyor. Bugünkü koşullarda ülkeye dönüşümle demokrasi mücadelesine yurt dışında olmaktan daha çok katkıda bulunacağıma inanıyorum."

d- Dönüş kararınız Kutlu ve Sargın'ın dönüşüyle ilgili mi? sorusuyla bağlı olarak: "Onların ülkeye dönüşlerinden, düşünce ve inançları uğrunda her türlü özveriyi göze alarak bunları halkımızın ve dünya kamuoyunun önünde açıkça savunmalarından , onların girişimlerinin gerek Türkiye'de, gerekse dünyada uyandırdıkları yankıdan, gördükleri destekten hiç etkilenmediğimi söylemek herhalde doğru olmaz. Onlar partilerinin aldıkları kararlar TBKP'yi yasal olarak kurmak amacıyla döndüler. Ben ise hangi amaçla dönmek istediğimi yukarıda açıkladım. Demokrasiden yana bir kişi olarak onların mücadelesini destekliyorum. Türkiye'de gerçekten çoğulcu bir demokrasi olacaksa-ki olmalıdır- komünist partisi de özgürce kurulup faaliyet yürütebilmelidir. Ben en temel hak ve özgürlükleri savunmak için dönüyorum. O halde, gerek Sargın ve Kutlu'nun dönüşü, gerekse benim dönüşüm ülkemizde demokrasinin varolup olmayacağı ile bağlı bir konudur. Türkiye'nin demokratikleşmesi durumunda, benim ülkemde özgür bir yurttaş olarak yaşama hakkım önündeki engellerin, her türlü düşüncenin özgürce savunulabilmesi ve örgütlenebilmesi önündeki engellerin ortadan kalkacağı açıktır."

e- Hakkınızda açılmış dava ve suçlamalar konusunda ne diyorsunuz? sorusuyla bağlı olarak: "Bana yöneltilen suçlamalar ve dava, ceza yasasının ünlü 141 ve 142. maddelerine dayandırılmak isteniyor. Ben, 141 ve 142. maddeleri ülkemiz için bir kara leke, insanlık adına utanılacak bir durum olarak görüyorum. Ülkemde insanların düşünce ve inançlarından dolayı yargılanmaları ve mahkûm olmaları çağdaş bir durumdur. Toplum vicdanını ve adalet duygularını yaralayan bu duruma son verilmelidir. Ayrıca, benim hakkımdaki iddialar ve suçlamalar herhangi bir kanıta dayanmıyor. 12 Eylül döneminin sıkıyönetim mahkemelerinde askeri savcılar, hakkımda açtıkları davalarda bana yönelttikleri suçlamalarla ilgili tek bir kanıt ileri sürememişler ve sadece bazı emniyet ifadelerine dayanmışlardır. Bu emniyet ifadelerinin hangi koşullarda alındığı ise çok iyi biliniyor. Ben adil, demokratik bir yargılamadan korkmuyorum, çünkü herhangi bir suç işlediğime inanmıyorum. Ayrıca, hakkımdaki iddialarla ilgili olarak buradaki hukukçulara, hukuk kuruluşlarına ve insan haklarıyla ilgili kuruluşlara özgür irademle ifade vermiş bulunuyorum. Ülkemde vereceğim emniyet ifadesinde kendimi suçlayıcı herhangi bir iddianın altında imzam olursa bunun tek açıklaması olacaktır. O da bunun bana iradem dışında zorla, işkenceyle dayatılmış olduğudur."

f- Yurt dışında ülke aleyhine faaliyet(140. Madde) suçlamasıyla bağlı olarak: "Ülkemizin onuruna ve çıkarlarına asıl zarar veren 12 Eylül rejimi olmuştur. Ben herhangi bir devlet sırrı açıklamış değilim, sadece gerçekleri dile getirdim. Ülkedeki baskıları, işkenceleri, insan haklarının kabaca çiğnenmesini protesto ettim. Bunların doğru olduğunu herkes biliyor. Türkiye'deki rejimin demokrasi olmadığını söyledim. Bunu Başbakan Özal bile itiraf etmek zorunda kaldı. DİSK yöneticileriyle, Barış Derneği yöneticileriyle, aydınlarımızla dayanışma içinde oldum. Onlar ülkemizde demokrasiyi, insan haklarını, ülkemizin onurunu savunuyorlardı. Onlarla dayanışma içinde olarak ben de ülkenin onurunun savunulmasına katkıda bulunmaya çalıştım."

g- Neye güvenerek ülkeye dönüyorsunuz? sorusuyla bağlı olarak: "İnsanlık kaba kuvvete, çağdışı baskı ve zorbalığa karşı korkusunu yenerek özgürlüğüne sahip çıkmayı, bunun için her türlü özveriyi göze alarak mücadele etmeyi öğrenmemiş olsaydı, bugün vardığı gelişme düzeyine ulaşamazdı. İnsan hak ve özgürlükleri bugünkü anlamıyla uluslararası kabul gören normlarına ulaşamazdı."

Demokrasi düşüncesinin gücüne, ülkedeki demokrasi güçlerine, halkımıza güveniyorum. Uluslararası dayanışmanın yanımda olacağını biliyorum. Bana yönelecek bir zorbalığa karşı hem ülkemde, hem dünyada sesiz kalmayacak güçlerin varlığından kuşku duymuyorum."

Bu metin, hazırlık çalışmalarında yapılacak girişimler konusunda bir fikir verebilmek için hazırlanmıştır. Gelişmelere ve koşullara bağlı olarak daha da zenginleştirilerek uygulanmaya çalışılmalıdır.

1 Ekim 1988

Çalışmalarınızda başarı dileklerimizle

BİLDİRİ

68.Yıldönümünde

ÜLKEMİZ KOMÜNİST HAREKETİ HER ZAMANKİNDEN DAHA CANLI
DAHA BİRLİK İÇİNDE

10 Eylül Ülkemiz komünist hareketinin ortaya çıkış tarihidir. 10 Eylül 1920'de Mustafa Suphi ve arkadaşları Türkiye'deki bütün komünistleri biraraya getirerek Türkiye Komünist Partisi'ni kurdular.

Komünistler 68 yıldır emekçilerin çıkarları, demokrasi ve bağımsızlık için, sosyalizm için mücadele ediyorlar.

Ülkemiz komünist hareketi bugün yepyeni bir döneme adım atıyor. Hareketimiz içindeki eski ayrılıklar ortadan kalkıyor. TIP ile TKP'nin birleşmesini, TSİP ile birlik görüşmelerinin başlaması izlemektedir. Komünistlerin birliğinin bu üç partiden çok daha geniş kesimleri kapsamı konusunda tam bir görüş birliği vardır.

Ülkemiz Komünist hareketi günümüzde her bakımdan bir yenilenme sürecindedir. Komünistler görüşlerini görüşlerini hayatın gerçekleri ile karşılaştırarak düzeltiyor, geliştiriyor, zenginleştiriyorlar. Bunun canlı, demokratik bir tartışma ortamında gerçekleşmesi herkesin istemidir.

Ülkemiz komünist hareketi yasallaşma mücadelesi içindedir. Yasal bir komünist partisinin serbestçe kurulup çalışabilmesi için verilen mücadele demokrasi mücadelesinin belirleyici bir unsurudur. Genel Sekreterlerimiz Haydar Kutlu ve Nihat Sargın'ın ülkeye dönüşüyle başlayan yeni aşamada komünistler ülkemizde demokrasinin gelişmesinde köklü bir dönüm noktası yaratmak için çalışıyorlar.

Günümüzün en temel sorunu, demokrasi mücadelesinin bütün

alanlarında sol güçlerin rol ve ağırlığının artmasıdır. Komünistler sol güçlerin potansiyellerini birleştirerek demokrasi mücadelesinde daha aktif bir rol oynamaları için çalışıyorlar.

Komünistler olarak biz baştan beri demokrasi mücadelesinin en kilit sorunlarının ancak ulusal çapta demokratik mutabakatlarla çözülebileceğini savunuyoruz. Şimdi Irak'taki Saddam rejiminin insanlık dışı saldırılarından korunmak isteyen Irak Kürtleri'ne ülkemizde barınma olanağı sağlanmasında görüldüğü gibi, çok farklı nedenlerle de olsa böylesi mutabakatlar fiilen gerçekleşebilmektedir. Bu durum, Türkiye'deki Kürt ulusal sorununun barışçı, demokratik, adil bir çözüme kavuşturulması olanaklarını artırmaktadır. Sol güçler bunu değerlendirmelidir, özellikle Türk ve Kürt ilerici güçleri şimdi ne kadar işbirliğini yoğunlaştırırlarsa, bu konuda demokratik gelişmelerin yolu o kadar sancısız açılacaktır.

Komünistler halkımızı, 25 Eylül'de yapılacak olan referandumda HAYIR oyu kullanmaya çağırıyorlar. Bu, 1982 Anayasası'na, Özal hükümetinin keyfi uygulamalarına, baskı ve işkenceye, enflasyona hayır demek için zorunludur.

25 Eylül referandumunda Özal hükümetini yenilgiye uğratmak ve demokrasi isteyen, politik ve sendikal özgürlüklerin eksiksiz gerçekleşmesi, 141-142'nin kalkması, Kürt halkının üzerindeki baskıların sona ermesi için mücadele edenlerin bu amaçlarına ulaşmaları için daha iyi koşullara kavuşmaları olanaklıdır.

Biz bütün olanaklarımızı sol güçlerin birliği ve bütün demokrasi güçlerinin işbirliği için seferber edeceğiz.

25 Eylül referandumu ile başlayacak ve cumhurbaşkanlığı seçimlerine kadar uzayacak yeni mücadele döneminde 12 Eylül rejimine son vermek ve demokratik bir rejime ulaşmak amacımızdır. Komünistlerin birliğinin güçlenmesi, legal bir komünist partisi-

nin kurulması ve politik yaşamda etkin bir rol oynaması için her çabayı göstererek biz buna elimizden gelen katkıyı yapacağız.

Mustafa Suphi'nin başlattığı komünist hareketin özverili mücadele geleneklerini yaşatarak, Sargın ve Kutlu'nun girişimini başarıya ulaştırarak, demokrasi mücadelesinde görevlerimizi yerine getireceğiz. 68.Yıldönümünde ülkemiz komünist hareketi her zamankinden daha canlı, daha birlik içinde görev başındadır.

10 Eylül 1988

TKP ve TİP MERKEZ KOMİTELERİ

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

04.10.1988

Değerli yoldaşlar,

Önümüzdeki günlerde Türkiye İşçi Partisi ile Türkiye Komünist Partisi arasındaki birlik sürecinin tamamlandığı ve yapılan kongre ile Türkiye Birleşik Komünist Partisi'nin oluştuğu kamuoyuna açıklanacaktır. Merkez Komitemiz, Birlik Kongresi ve aldığı kararlar üzerine sizleri bilgilendirmenin yararlı olacağını düşünmüştür.

TBKP1. (Birlik) Kongresi ayrı ayrı toplanmış olan TKP ve TİP kongrelerinin seçtiği eşit sayıdaki delegenin katılımıyla toplandı. Kongre çalışmalarına M.Karaca yoldaşın sunduğu Birleştirme Komisyonunun Politik Raporu ve O.Sakalsız yoldaşın sunduğu Birlik Çalışmaları üzerine Raporu görüşerek başladı. Temmuz 1987'de parti örgütlerinde tartışmaya açılan TBKP Program Tasarısı her iki partinin kendi örgütsel yapıları ve kuralları içinde tartışılıp sonuçları TBKP program tasarısı komisyonuna ulaştırılmıştı. Program tartışmaları ayrıca Aralık 1987'den bu yana da Yeni Yol aracılığı ile kamuoyuna açık bir şekilde yürütülmüştü. Gerek örgütlerden, gerekse tek tek kişilerden gelen öneri ve eleştirileri, TİP ve TKP kongrelerinde ortaya çıkan öneri ve eleştirilerle birleştiren program komisyonu, kongreye birbirini tamamlayan iki tasarı sundu. Birincisi, parti çalışmalarına temel olacak TBKP Programı, ikincisi bu programın Barış ve Demokratik Yenilenme bölümünü daha genişleten, detaylandıran, bugünkü rejimin yerini alacak demokratik bir rejimin ana hatlarını ortaya koyan Alternatif Program. Çok sayıda yoldaşın söz alıp görüşünü belirtmesiyle son şeklini alan TBKP Programı ve Alternatif Program oybirliği ile onaylandı. TBKP tüzüğü tasarısı da aynı süreçlerden geçerek kongreye geldi ve o da oybirliği ile onaylandı. Birlik Kongresi'nin oluşturduğu Kararlar Komisyonu, gerek TİP gerekse TKP kongrelerin-

den gelen kararlar tasarısı önerilerini birleştirerek Birlik Kongresi' nin onayına sundu. Her bir karar tasarısı üzerinde ayrı ayrı yapılan görüşmelerden sonra kongre kararları onaylandı. Birlik Kongresi, TBKP Merkez Komitesi'ni oybirliği ile seçerek çalışmalarını tamamlamıştır. Kongre'den sonra yapılan ilk MK Plenumu'nda TBKP Politik Bürosu seçildi. Parti Başkanlığına Nihat Sargın yoldaş, Genel Sekreterliğe de Haydar Kutlu yoldaş getirildi. Merkez Komitesi ayrıca Başkan yardımcılığına Karaca yoldaşı, Genel Sekreter yardımcılığına da Sakalsız yoldaşı getirdi.

Değerli yoldaşlar,

TİP ve TKP arasındaki birlik sürecinin tamamlanmasıyla ölkemizde, komünist hareketin birliğinin sağlanması yolunda önemli bir adım attığımıza inanıyoruz. Bu adım, Türkiye komünist hareketin de bugüne kadar varolan ayrılık ve bölünmeler biçimindeki genel eğilimi tersine çevirmenin olanaklı olduğunu kanıtlayan bir örnektir. Kuşkusuz Türkiye Birleşik Komünist Partisi'nin oluşması, ölkemizde komünistlerin tek bir örgütsel çatı ve program temelinde birliğinin sağlanması sürecinin tamamlandığı anlamına gelmiyor. Bu nedenle Birlik Kongresi, ölkemizde komünist parti, çevre ve kişilerin daha geniş ölçüde birliğinin sağlanmasını, TBKP'nin önündeki başlıca politik görevlerden biri olarak belirlemiştir. Partimiz bu görevin başarılması için her türlü çabayı gösterecektir.

Partimiz TBKP, bugün Türkiye'nin en temel sorununun ölkenin demokratikleşmesi olduğuna inanıyor. Derin ekonomik ve sosyal sorunların çözölmesi, demokrasinin kazanılması sorunuyla bağlıdır. Ölkemizde giderek gelişen demokrasi mücadelesi içinde sol güçlerin rolünü ve etkinliğini arttırmak belirleyici bir önem taşıyor. Bunu başarmak ancak, bugünkü durumumuza ve sorunlarımıza gerçekçi bir biçimde yaklaşmakla olanaklıdır. Bize göre Türkiye'nin temel sorunlarına çözüm getirebilmeyi, halkın beklentilerine yanıt verebilmeyi ve geniş güçleri birleştirip harekete geçirmeyi hiçbir sol örgüt tek başına başaramaz. Geçmiş deneyimlerimizin de kanıtladığı bu nesnel gerçek, sol güçlerin birliğini sağlama Kürt ulusal güçleriyle diyalog ve işbirliğini güçlendirme görevini her birimizin, politik mücadelemizin temel görevlerinden biri olarak ele almamız zorunlu kılıyor. Sol içinde hala varlığını sürdüren sübjektif önyargıların, rekabetçi eğilimlerin ve birbirimize karşı, üstünlük sağlama duygusunun aşılması gerekiyor. Yine geçmiş deneyimlerimizin kanıtladığı gibi, solun ortak tarihi, onun bir bütün olarak değişik çizğilerinin birlikte

güçlenmesinin ve birlikte güç yitirmesinin tarihidir. Geçmişte olduğu gibi, günümüzde de devrimci sol çizgilerin çokluğu diğer bir nesnel gerçektir ve yakın gelecekte bu durumun değişmesini beklemek hayalciliktir. Ancak bize göre ülkemizde solun politik - ideolojik ve örgütsel çeşitlilik içinde birlikteliğini sağlamak olanaklı ve zorunludur.

Ülkemiz 12 Eylül öncesi Türkiye değildir. Dünyamız da 70'li yıllara oranla çok değişmiştir. Bu nedenle Türkiye'de sol, 12 Eylül öncesi bıraktığı noktadan ve bıraktığı gibi mücadele edemez. Eskisi gibi çalışmak başarısızlığa şimdiden mahkûm olmak demektir. Partimiz, giderek daha da karmaşıklaşan günümüz dünyasının koşullarında, önümüzde devrimci teorimizin yaratıcılıkla geliştirilmesi gibi herkesin katkısını zorunlu kılan bir görevin bulunduğu durumda ve 12 Eylül öncesinden farklı bir Türkiye'de, neyi eskiden olduğundan daha farklı ele almak zorunda olduğumuza ilişkin sol içinde yapıcı bir tartışmanın ve ortak arayış çabasının gerekli olduğu koşullarda, hiçbir parti ve örgütün gerçeğin tekeline sahip olamayacağına inanıyor. Bu nedenle her konunun, solun tüm fikir ve yaklaşım zenginliği içinde ele alınıp tartışıldığı, her örgüt ve kişinin kendi katkısını yapabileceği yaratıcı bir ortamın, sol arasındaki ilişkilerde egemen olabilmesi için hepimizin ortak çabasına gereksinim vardır.

Biz, kimsenin başkasına kendi görüşünü dayatmadığı, hiç bir partinin öncülük ve tekelsizlik iddiasında bulunmadığı, herkesin eşitlik temelinde katıldığı yapıcı bir tartışma ortamında, solun ortak tarihsel miras ve deneyimi temelinde, giderek genişleyen bir düşünce tutum ve davranış birlikteliğinin sağlanabileceğine inanıyoruz. Bu amaçla partimiz, Birlik Kongresinin verdiği görev doğrultusunda, bütün sol güçlerle, Kürt ulusal hareketiyle her düzeyde dialog ve işbirliğinin geliştirilmesi için her çabayı gösterecektir.

Değerli yoldaşlar,

Partimiz ülkemizin demokratikleşmesi mücadelesinde, komünist hareketin önündeki yasak zincirinin kırılmasının belirleyici bir önem taşıdığına inanıyor. Ülkemizde politik özgürlüklerin kazanılması, Kürt halkının ulusal kimliğinin tanınması işçi sınıfı ve emekçi halkın politik yaşamda etkin bir güç olarak yerini alması, onun demokrasi mücadelesi içinde rolünün ve ağırlığının arttırılması sorunuyla sıkı sıkıya bağlıdır. Bu nedenle partimiz, iki genel sekreterin ülkeye dönüşüyle başlattığı girişimin, dar anlamda TBKP'yi yasal olarak kurup faaliyete geçir

mekle sınırlı olmadığına bilincindedir. Genel sekreterlerimizin ülkeye dönüşü, komünist hareketin önündeki 70 yıla varan yasak duvarını yıkabilmek için üzerimize düşen sorumluluğu yerine getirebilme, ülkemizin demokratikleşmesi mücadelesine kendi katkımızı daha etkin bir biçimde yapabilmek amacıyla bağlıdır. Ayrıca biz yasal TBKP'nin, sadece TİP ve TKP'nin toplamından ibaret olmayacağına ve onun kuruluş sürecinin aynı zamanda ülkemizde komünistlerin daha geniş ölçüde birliğinin sağlanmasında da bir adım olacağına inanıyoruz.

Son bir yıllık gelişmelerin ışığında bugün, genel sekreterlerimizin attığı adımın, politik mücadelede bizim partimiz için özel ve ayrıcalıklı bir konum kazanmak veya demokrasi mücadelesinin diğer görevleriyle komünist hareketin özgürlüğünü karşı karşıya koymak gibi dar amaçlarla bağlı olmadığına daha açık görülebileceğini düşünüyoruz. Biz başlattığımız girişimin ülkemizde politik özgürlükleri kazanmak, bütün devrimci ve sol düşüncelerin özgürlüğe kavuşmasını sağlamak için atılmış bir adım olduğuna inanıyoruz. Çünkü komünist hareketin yasallığı sorunu, ülkemizde demokrasi sorunuyla bağlıdır. Ve Türkiye'de demokrasinin sınırlarının genişliği, bizim ortak mücadelemizin gücüne ve etkinliğine bağlıdır. Partimiz önümüzdeki dönemde, sol güçler arasında dialog ve işbirliğinin gelişeceğine, ortak mücadelemizin daha da güçleneceğine ve ülkemizin demokratikleşmesinde ortak katkı ve rolümüzün daha da artacağına inanıyor.

Devrimci Selamlarımızla
TBKP Merkez Komitesi

12.11.1988

141 - 142'ye karşı Toplumsal Kampanya

Ülkemizdeki son politik gelişmeler ve yapılan bir dizi açıklamalar dikkate alındığında, TCK'nın 141 ve 142. maddelerinin kaldırılmasının giderek daha reel hale geldiğini ve ülke çapında çok geniş güçleri 141 - 142. kaldırılmasını hedefi etrafında birleştirmenin olanaklarının arttığını düşünüyoruz. Bize göre Türkiye çapında "Düşünce ve örgütlenme özgürlüğü için 141 - 142 kaldırılmalıdır" talebi etrafında bir hareket yaratılabilir ve geniş bir kampanya yürütülebilir. Bu düşüncemizin ülkemizde değerlendirilebilecek bir öneri olduğuna inanıyoruz.

Bize göre 141 ve 142'nin kaldırılması için Türkiye çapında bir hareketin (kampanyanın) örgütlenmesine kamuoyunda ismi bilinen, tanınmış ve belli temsil özelliği bulunan kişilerin oluşturacağı bir girişim öncülük edebilir. Önemli olan tek tek isimlerden oluşacak bu girişimin, 141 ve 142'nin kaldırılmasını savunan bütün güçleri ve varolan toplumsal örgütlenmeleri kucaklayacak ve temsil edebilecek genişlikte olmasını sağlayabilmektir. Bu çerçevede çeşitli baro yöneticileri, siyasi partilerin önde gelen isimleri (ecevit gibi), milletvekilleri, DISK, Barış derneği (Baştürk, Dikerdem) Gazete, dergi redaktörü ve köşe yazarları, Tutuklu ve mahkûm aileleri derneği yöneticileri düşünülebilir.

Bu kişilerin destek ve imzaları alınabildiği takdirde, girişimi (inisiyatifi) onların imzaladığı ortak bir deklarasyonla kamuoyunda duyurmak olanaklıdır. Bunun için bir basın toplantısı veya imza sahiplerinin katıldığı basına açık bir toplantı düşünülebilir. Bu girişim kendi içinde, ülke çapında yürütülecek etkinlikleri organize etmek, çalışmaları koordine etmek üzere daha dar ama daha etkin bir çalışma grubu oluşturulabilir. Önemli olan bu çalışma grubu içinde girişimde yeralan çeşitli dernek ve kuruluşların, farklı politik eğilimlerin temsil edilmesini sağlamaktır. Çalışma grubunun, girişimde

de varolan bileşimi yansıtmaya, herkesin birleştirebilen etkin ve ağırlıklı isimlerin onun başında bulunmasına özen gösterebilmelidir. Ülke çapında etkinlikler için bir dizi panel açık oturum kapalı salon toplantıları düzenlemek siyasi partilerle, parlamenterlerle, hükümet yetkilileri ile, basınla görüşmeler yapılabilir, değişik sanat etkinlikleri, karikatür ve resim sergileri açmak gibi şeyler düşünülebilir.

Bu düşüncelerimizi değerlendirmenizi umuyoruz.

TSİP ile varılan anlaşmayla ilgili olarak yapılması gerekenler:

TSİP ile Haziran ayında yapılan ikinci tur görüşmeler sonucunda yapılan ortak açıklama parti örgütlerine ulaştırılmış bulunuyor.PB son toplantısında bu anlaşma ile ilgili olarak yapılması gerekenleri görüşüp kararlaştırdı.

TSİP ile yapılan anlaşma bize komünist hareketin legalde güçlü bir parti olarak ortaya çıkabilmesi için olanaklar veriyor.TSİP ile birlik doğrultusunda atacağımız adımlar,legalde kurulacak komünist partisinin daha geniş marksist çevreleri kapsamasını kolaylaştıracak,öteyandan bu süreçler legaliteyi kazanmamızı kolaylaştıracaktır.

TSİP ile yürütülen birlik görüşmelerinde öncelikle ideolojik-politik konularda ortak anlayışlara varmak amaçlanacaktır. Görüşmelerde,bugüne kadar olduğu gibi,ortak noktaları öne çıkaran ve bu noktaları artırmayı ve geliştirmeyi hedefleyen bir yaklaşım temel alınacaktır.TSİP'in birlik görüşmelerinde gündeme getirmek istediği her konu,tartışmak istediği her konu ele alınacak,ancak partimiz, birlik sürecinin gelişmesini engelleyebilecek konuların,özellikle partinin adı,örgütsel biçim sorunlarının olabildiğince,ideolojik-politik konularda ilerleme sağlandıktan sonra ele alınmasına çaba sarfedecektir.

TSİP ile görüşmeler,ideolojik-politik-programatik sorunların çözüleceği program komisyonu,birleşmenin bütün öteki pratik ve politik sorunlarının çözüleceği birleştirme komisyonu ve pratik işbirliği sorunlarının çözüleceği işbirliği komisyonu olarak üç düzeyde sürdürülecek,birleştirme komisyonu hiyerarşinin en üstünde yer alacaktır.PB,partimizi bu komisyonlarda temsil edecek yoldaşları görevlendirmiş bulunmaktadır.

Program komisyonu çalışmalarına katılacak yoldaşlarımız,ele alınacak konu ve sorunları belirleyen somut bir hazırlık yaparak çalışmalara katılacak ve verimli bir sonuç alınması için çaba sarfedeceklerdir.TBKP adına komisyona katılacak yoldaşlar, komisyon çalışmalarında "TBKP Program Tasarısının Yeni Yaklaşımları" başlıklı belgedeki görüşleri ve TBKP Programının yeni anlayışını kendilerine temel alacaklardır.Sorun yalnızca bir birlik sağlanması değil,bunun yeni politik strateji,yeni düşünce tarzı çerçevesinde,çağdaş bir marksist-leninist anlayışla oluşturulmasıdır.Bütün öteki pratik-politik problemlerin aşılmasını sağlayacak olan asıl faktör de,bizce,ideolojik-politik görüşlerde bir yakınlaşma olmasıdır.Bu sağlanırsa,öteki problemlerin aşılması daha kolay olacaktır.

Birleştirme komisyonunda görev yapan yoldaşlar, TSİP ile birlik sürecinin diğer konuları (örgütsel biçim, ortak tüzük vb.) üzerinde bir ön çalışma yaparak PB'ya sunacak ve bu onaylandıktan sonra kendilerine bunu kılavuz alacaklardır.

PB, TSİP ile birleşilmesi durumunda partinin adının ne olacağını değerlendirmiştir. PB, birleşik partinin taşıyacağı adın mutlaka TBKP olması gerektiği düşüncesinde değildir. Ama, PB, partinin adında mutlaka komünist sıfatının bulunması gerektiği görüşündedir. Bu, bugün yürüttüğümüz yasallaşma mücadelesi, komünist hareketin yasal çalışma hakkının kazanılması açısından büyük bir politik önem taşıyor. Komünist adını taşıyan bir partinin yasal çalışma hakkının kazanılması her şeyden önce rejim sorunuyla, demokrasinin genişliği sorunuyla bağlıdır. Bu kazanılırsa, yalnız komünistlerin değil bütün demokratların, barışçıların özgürlüğü güvence altına alınmış olacaktır. En başta bu nedenle, demokrasi mücadelesinin, toplumsal gelişmenin genel çıkarları açısından partimizin adında komünist sıfatı bulunmalı, bunun legalitesi için mücadele edilmelidir.

Bu hakkın kazanılmasından sonra, partinin ülke çapında hızla örgütlenmesi ve yığınsallaşması açısından, partinin o günkü çıkarları ve o günkü politik durum dikkate alınarak isminin ne olacağına karar verilebilir. PB, TSİP ile yürütülecek birlik çalışmalarında parti adı konusunda gündeme gelebilecek tartışmalarda bu değerlendirme doğrultusunda tutum alacaktır.

TSİP ile birlik görüşmelerinde partimiz, genel sekreterlerimizimizin ülkeye dönüşüyle başlattığımız yasallaşma mücadelesini zayıflatacak yada zayılanmış gösterecek, girişimimizin başarısız kaldığı izlenimi verecek, bizim bu mücadeleden vazgeçtiğimiz şeklinde yorumlanabilecek en küçük bir yaklaşıma izin vermeyecektir ve bu TSİP'e belirtilmiştir.

TSİP ile, TBKP ile TSİP'in tek bir parti çatısı altında birleşmesinin yanısıra, bizim başlattığımız komünist hareketin yasallaşması girişimi ile TSİP'in savunduğu yasal parti konusunun birbiriyle gelişmeyen ve birbirinin karşıtı olarak görülmesine neden olmayacak şekilde bütünsel bir politika olarak ortaklaşa yürütülmesi kararlaştırıldı.

Bunun için TSİP, savunduğu yasal partiyi "yasal sol parti" olarak tanımlamak yerine, kendini marksist olarak adlandıranların kuracağı yasal partiyi savunmanın daha doğru olacağını kabul etti. Biz ise, kurulacak yasal partinin, TBKP adı yerine daha geniş, TSİP'i ve başka marksist çevreleri kapsayacak şekilde, komünist sıfatını içeren başka bir ad taşımasını benimse-

dik.Böylece iki taraf da daha ileri konumlara geldi,daha birlikçi,yapıcı oldu.Ortak belgede bu anlayış,"TSİP ve TBKP'den ibaret olmayan,dışımızdaki marksist çevreleri de kucaklamayı amaçlayan,yasal,demokratik,yığınsal bir parti kurmak amacıyla,141-142 ye karşı ülke çapında bir hareket yaratmak" biçiminde formüle edilmiştir.İki parti bu süreç içinde,kurulacak partinin,programı ve niteliği konusunda,birlik sürecinde varılacak ortak anlayışları(yani çağdaş,demokratik,yığınsal bir komünist partisi ve onun programı) birlikte savunmayı kararlaştırmıştır.

Ancak iki parti dışında bu harekete katmak istediğimiz diğer marksist çevreler içinde varolan TBKP'yi böyle bir girişimin dışında tutma eğilimlerini ve TSİP'de bugün varolan,politik gelişmelere bağlı olarak,hem yasal bir komünist partisinin kurulması,hem de legal bir sol parti alternatiflerinin ikisine de açık kapı bırakan tutumu dikkate alarak adımlarımızı atacağız.

Bunun için örgüt ve kadrolarımız şunları dikkate almalıdır: TSİP ile yapılan ortak açıklamadan sonra da varılan mutabakata aykırı ruh ve anlayışta,Görüş ve Kitle dergilerinde yazılar çıkmıştır.Bu konuda TSİP olumlu bir üslupla eleştirilecektir,ama kadrolarımız bu tür tutumlara hoşgörülle yaklaşmalı,bizim yönümüzün ortak noktaları öne çıkarmak olduğunu unutmamalıdır.Süreç içinde böylesi yaklaşımların ortadan kalkacağına inanıyoruz.

Bizim açımızdan TSİP ile yasal parti ile yasallaşma girişimimizi uyumlaştırma çabamız,hem TSİP'i birlikt kazanma,hem de ileride legal komünist partisini daha geniş güçlerle kurmanın koşullarını bugünden hazırlamak amacımızla bağlıdır.

Yukarıda sözü edilen girişimci komitenin kurulması ve bunun ülke çapında 141-142'nin kaldırılması için bir kampanya yürütmesi,legaliteyi kazanma mücadelemizi bir üst düzeye yükseltebilir.Günümüzde 141-142'yi kaldırmanın koşulları gelişmektedir.Şimdi hükümetin ceza yasasında değişiklik yapmayı gündeme getirmesi,bize geniş bir kampanya örgütlemek için ek fırsatlar veriyor.

Ama, bu girişim komitesinin genel sekreter yoldaşların kişiliklerinden ve onların kamuoyunda kazandıkları politik otoriteden koparılması,şimdiden öngöremeyeceğimiz tehlikeli gelişmelere kapı açar.

O nedenle,bizce, 1) sözkonusu girişim komitesi oluşturulurken bu komitede iki genel sekreterin de-tutukluluk halleri devam etse bile-bulunması zorunludur.Bu girişimi bizim legaliteyi kazanma,TBKP yi legalde kurma mücadelemizle kopmaz şekilde bağ-

lamanın en kestirme yolu budur.

2) TBKP üyesi olarak girişime katılacak kamuoyunda tanınan yoldaşlardan bir bölümü, kendilerinin legal bir komünist partisinin kurulmasını istediklerini, bu girişim komitesinin faaliyetleri sırasında kamuoyuna açıklamaları şarttır. Yani, girişim komitesinin kampanyası, kamuoyuna, 141-142 nin kal kması, yasal bir marksist partinin kurulması, işçi sınıfı partisinin kurulması, sosyalist partinin serbest olması, komünist partisinin yasal olması, yasal bir komünist partisi kurulması gibi farklı açıklamalarla yansıyabilmelidir. Bizim bazı yoldaşlarımız yasal komünist parti fikrini kamuoyunda savunmalıdır. Bu yaklaşım, hem bizim amacımıza uygun bir gelişme sağlayacak, hem de geniş sosyalist kesimleri kampanyaya, girişim komitesine çekmeye yardımcı olacaktır. 3) Girişim komitesi bizce, Kutlu, Sargın'ın salı

verilmesini, katılan partilerin açılmasını, Kürt partilerinin serbest olmasını, sosyalist partiye baskı yapılmamasını vb. talep etmeli, ve genel olarak komünist partisi serbestçe kurulabilmeli demeli, ama TBKP serbest kurulmalı talebini (kendisi sanki TBKP den ayrı bir başka yasal parti girişimi imiş izlenimi doğmaması için) yükseltmemelidir. 4) Bizce girişim komitesinde, yurtdışındaki TİP, TKP, TSİP'li olarak bilinen, ayrıca marksist bilinen kişiler de yer almalıdır.

TSİP'le isimler konusunda bir görüşme henüz yapılmış değildir, ama onların eğilimi TBKP den halen tutuklu olmayan, bilinen politik faaliyette bulunan, Çağatay ile görüşenlerin girişim komitesinde yer almasıdır. Bize göre ise bu isimlerin kesinleşmiş cezaları vardır, fiilen kurucu olamazlar. Doğrusu Kutlu ve Sargın yoldaşların ve onların yanısıra aktif kampanya çalışması yürütebilecek, legalde partimizi ve politikasını temsil edebilecek yoldaşların olmasıdır.

Acilen yapılması gerekenler şunlardır: 1) GS yoldaşların görüşleri hemen alınmalıdır. 2) Onlar görüşümüzü benimsiyorsa, girişimci komitede GS yoldaşların adlarının olması fikri TSİP ilere ve marksist aydınlara propaganda edilmelidir. 3) 141-142 ye karşı kampanyayı birlikte yürüteceğimiz ve geniş bir kesimiyle ileride legal bir komünist partisini birlikte kurabileceğimiz çevrelere, bizim umutsuz gördüğümüz için TBKP'yi yasal kurma konseptinden vazgeçtiğimiz gibi bir fikir onlarda uyanmasın diye, bizim, yeni anlayışımız gereği, tek başımıza öncülük fikrini terkettiğimiz, komünistleri kendimizden ibaret görmediğimiz, legal KP'nin geniş olmasının işçi hareketini ve demokrasi hareketini güçlendireceğini düşündüğümüz için kendile rine bunu TSİP ile birlikte önerdiğimizzi anlatmalıyız. İki genel sekreter giderken, "TBKP'yi legal kurmak için geldik" demeleri ile bugün TSİP le ve daha başka marksist çevreler le birlikte çağdaş, demokratik, yığinsal, legal komünist partisi kurmak, önce 'bu hakkı elde etmek için mücadele etmek istememiz gelişmemektedir. Bu konsept ile daha ileri bir adım atmış oluyoruz. Bizce, TSİP ile ve öteki çevrelerle birlikte kurulmasını amaçladığımız yasal parti yasal komünist partisidir! TSİP'in yorumunun bugün farklı olması, yarın bu bizim amacımıza gelmiyeceği anlamına gelmez. Legaliteden yana güçler dengesinin biraz daha değişmesi, geniş bir anti 141-142 kampanyayı başarmamız, Kutlu ve Sargın'ın başarılı mücadelesinin onların komünist önderler olarak otoritesini daha da artırması TSİP'in üzerinde de etkisiz kalmayacaktır. 4) GS yoldaşların cevabı alınıncaya kadar TSİP ile bu konudaki temaslarda ihtiyatlı davranılmalı, isimler konusunda bir angajmana

girişilmemelidir. 5) Sorularla karşılaştığımızda TBKP ile TSİP'in tek bir KP olarak birleşmesi perspektifinin önemi anlatılmalı, yasallık konusunda ise iki tarafın görüşlerinin yakınlaştığı ve bunun da çok önemli olduğu, ama şimdi asıl belirleyici olanın iki tarafın ve bütün marksistlerin (Yağın Küçük'e, Doğu Perinçek'e, Dev-Yol'a ve SHP içindeki sol çevrelere kadar hepsinin) 141-142 ye karşı aktif bir kampanya yürütmesi olduğu söylenmelidir. Ancak böyle geniş bir kampanya içinde tek bir marksist partide birleşebileceklerin kaynaşması da mümkün olabilir, denebilir.

TSİP ile daha şimdiden öteki sol güçlerle geniş bir ilişkiler sistemini birlikte oluşturmayı da kararlaştırmış bulunuyoruz. Bu yönde atılabilecek ilk adımlardan biri, yurtdışında ve Türkiye'de ayrı ayrı iki teorik tartışma dergisini mümkün olan en geniş sol örgüt ve kişilerle birlikte çıkarmaktır.

Marksist teorinin sorunları üzerine herkesin özgürce kendi görüşlerini yazacağı, çeşitli açık oturumların düzenlenip tartışmaların yapılacağı, solun uygar ve demokratik tartışma ve ortak görüş geliştirme organı olarak böylesi bir teorik dergi çok yararlı olacaktır. Yurt içindeki ve dışındaki dergiler birbirini organik bağlı olmak zorunda değildir. Bu dergi konusunda TSİP'li lerle birlikte geniş marksist çevrelerle ilişkiler kurulmalıdır.

TSİP ile yürütülecek görüşmelerde görev yapacak komisyonların hazırlayacakları sonuç belgelerine iki partinin Merkez Komiteleri nihai biçim verecektir.

TBKP Politik Bürosu

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

Haftalık Politik Gazete

(Mali olanaklar ve kadro olanakları dikkate alınarak ilk başta 15 günlük de çıkabilecek olan bu gazete bir süre sonra haftalık hale gelebilir. Önce haftalık çıkıp sonra onbeşliğe dönüşmesi gibi durumlarla karşılaşmak öldürücü olur. Tersisi ise başarı sayılır. Bu dikkate alınmalıdır.)

Gazetenin 16 sayfa olması yeterlidir. Şu anda 24 yada 32 sayfa hem mali, hem kadro bakımından fazla görünmektedir. 16 sayfa (Cumhuriyetin ilavesi yada eski YARIN boyunda) yeterli olacaktır.

Okuyucu kitlesi: Politikaya ilgi duyan herkese seslenebilmek amaçlanmalıdır. Yalnızca solculara seslenen bir yayından özenle kaçınılmalıdır. Kendi içimize kapalı kalmaktan başka türlü kurtulamayacağız. Böyle bakıldığında komünistlerden Milliyet gazetesi okuyucularına kadar uzanan yaklaşık yarım milyonluk bir kitle ortaya çıkmaktadır. Komünist politikayı bu geniş kitleye çekici bir şekilde sunabilmek amaçlanmalıdır. Bu kitle işçilerden, modern orta katmanlardan, aydınlardan ve gençlerden oluşmaktadır.

Kime dayanacağız? Yayının taşıyıcısı partinin kadroları, eski sempatizanlarımız, eğer birlikte çakarabilirsek TSİP liler olacaktır. Legal bir KP kurulduğunda bütün Anadolu'da bu partiye girebilecek potansiyelin yayını taşıması sağlanmalıdır. O nedenle bu yayın onların işine yaramalıdır. Bu onların ilgi alanları ile sınırlı bir yayın olması değil, onların çevresinin ilgi alanları ile bağlı bir yayın olması demektir. Burada bizim kadrolara şimdi vermekte olduğumuz yön, bütün sınıfların işine gitmek, bütün akımlarla diyalog kurmak, bütün hareketlerde yer almak yönü dikkate alınmalıdır. Eğer taşıyıcı parti çevresinin faaliyeti dikkate alınmazsa, yayın onların faaliyetine yardımcı olmazsa, yayıyamaz. Yayını onlar yaygınlaştıracak, tanıtacak, savunacak, abone kazanacaktır.

Nasıl bir içerik? Gazetenin içeriğini, dolayısıyla örgütlenmesini, çalışma tarzını, biçimini ve uslubunu parti politikası belirler. Bugünkü aşamada politikamızı birbiriyle sımsıkı bağlı, her biri ötekini geliştiren üç doğrultu belirlemektedir: Yasallık birliği ve yenilenme. Her üç doğrultu da, çağdaş, demokratik, yığinsal bir komünist partisi yaratmanın birbiriyle bağlı farklı görünümleridir.

Gazete yasallaşma doğrultusuna hizmet etmek için ne yapılmalıdır? Yazı kurulu buna göre oluşturulmalıdır (ilan edilecek yazı kurulu olarak) Kutlu-Sargın davası hep ana eksen olmalıdır. Onların ve öteki PB, MK üyelerinin imzalı yazıları, roportajları sık sık çıkmalıdır. TBKP açıklamalarına yer verilmeli, yayında TBKP adı artan bir sıklıkta yer almalıdır. Gazete yığinsal bir kurucular hareketinin ortaya çıkmasının örgütlenmesine aktif katılmalıdır. Legal KP fikrine yandaş oluşturmalıdır. 141-142 ya karşı kampanyanın örgütlenmesi olmalıdır. Bu konuda rejimi sürekli sıkıştırmalıdır. Anadolu şubeleri hızla legal partinin gelecekteki şubeleri anla yışıyla kurulmalıdır. Gerek merkezde gerek şubelerde partinin legale çıkabilecek en önemli kadroları bulunmalı, gazete ağı politik faaliyet ağı olmalıdır. Gazetenin merkez organı olma işlevi legaliteyi kazanma mücadelesinin organı olmaya başararak yerine getirilmelidir.

Gazete birlik doğrultusuna hizmet etmek için ne yapılmalıdır? TSİP'in, Sadun Aren, Kenan Somer ve daha geniş marksist çevrenin katılımı, katkısı sağlanmalıdır. Gazete gelecekteki TİParti TKP'den daha geniş legal KP'nin organı gibi olmalıdır. Bunun için TBKP dışından katılanların legal KP fikrini, Kutlu-Sargın davası eksenini hareketin yenilenme ihtiyacını kabul etmeleri gerekmektedir. Bu konularda farklı fikir kabul edilemez. Daha doğrusu bu mücadeleleri zayıflatacak bir yayına evet diyemeyiz. TSİP ile ideolojik-politik yakınlaşma arttığı ölçüde bu konuda da sorunlar çözülebilir, her anda ortak yayın haline gelebilir.

Gazete yenilenme doğrultusuna hizmet için ne yapmalıdır? Bunun için yayan her anlamda yeni bir yayın olmalıdır. Hareketimiz mizaneski yayınlarından farklı yeni politikaya uygun bir yayına ihtiyacımız var. Okuyucuların da buna ihtiyacı olduğunu sanıyoruz. Ne kadar yeni tarz bir yayın olursa, tiraj da o kadar artacaktır. Bu yönde şunlar söylenebilir:

-Gazete parti politikasını, partinin görüşlerini yayarken, (bunun için başmakalenin bizce yazılması, haber başlaklarının bizce saptanması, konu seçiminin bizce yapılması yeterlidir, bunun dışındada bizim görüşlerimizle gelişen görüşler de yer alabilir), öteki barış ve demokratik yenilenme güçleriyle birlikte alternatif politikaların, bizim programımızın geliştirilmesi için bir organ, bir tartışma ve geliştirme organı olmalıdır. Alternatif programda yer alan 12 temel doğrultunun, özellikle, dış politika, ekonomik politika, kültür politikası, çevre politikası, kadın politikası, kürt politikasının geliştirilip ayrıntılandırılması için herkesin katkısını sağlamaya çalışmalıyız.

-Bizim sayfalarımızda herkes kendi görüşlerini yayabilir. yaymalıdır. Bize ters görüşler de bizim sayfalarımızda yayılabilir. Ne kadar geniş barış ve demokratik yenilenme gücü kendi görüşlerini bizim sayfalarımızda yayarsa, bizim birleştiricilik fonksiyonumuz o kadar etkili olacaktır. Bizim dürüst olduğumuz, onları da görüşlerini bize saygılı kaleme almaya itecektir.

-Gazete demokratik yağın hareketlerine dayanmalıdır. Sadece KP ni değil, onları da örgütlemeye çalışmalıdır. Bazı sayfalarımız, düzenli olarak başkalarınca hazırlanabilir. Bir sayı feministler, bir sayı Tabibler Odası, bir sayı çağdaş gazeteciler, bir sayı İnsan hakları derneği vs. vs. bizim bir kaç sayfamızı sözkonusu hareketin sorunlarını tartışmak için istedikleri gibi hazırlayabilirler. Biz ayrıca haber, roportaj ve yazılarımızla demokratik hareketlere en büyük ağırlığı vermeliyiz. Hareketlerin çeşitliliğini, politik çok renkliliğini yansıtabilmeliyiz. Böylece kendi

güçlerimizi yayma zemini de genişler.

-gazetemiz barışve demokratik yenilenme mücadelesinin öznesini oluşturacak olan toplumsal güçlerin,politik akımların, diyalogunun,her sorunda tartışmasının bir platformu olmalıdır. Her konuda bu tartışmalarda mutlaka bizim görüşümüzün olması da zorunlu değildir.Bir diyalog platformu oluşturmak bile kendi başına öncülük sayılır.

-gazete,politika ile kültürün birliğini somutlamalıdır.Politikamız artan ölçüde kültürleşmeli,kültür ögesi taşınmalı,ayrıca kültür alanında özel bir politika geliştirmeliyiz.Bunun için gazete işçilerle aydınlar arasında özgül bir köprü olmalıdır. İşçi-aydın blokunun oluşmasına sürekli katkıda bulunmalıdır.Bu, kültür ve işçi haberleri vermekle,kültür ve sendika-işçi sayfaları ayırmakla olmaz.Her sayfada kültür olmalı,işçilerle aydınların diya ogu her konuda kurulabilmeldir.

-gazete bütünsel bir faaliyet yürütülmesini sağlamalıdır.Yalnız gazeteyi çıkarmakla yetinmeyelim.Gazete ayrıca çeşitli kitap ve broşürler yayınlasın(kendi ilgilendiği konularla ilgili derleme vb. gibi,daha geniş sorunları ele alan yayınlar),sergiler açsın şubelerinde yada şubeleri aracılığıyla (foto,resim,heykel) geceler düzenlesin(kültürel,politik,şiir okuma, vb.) açıkoturum her alanda yarışmalar ve paneller düzenlesin? Başta merkezde yapılacak bu çok yönlü faaliyetler,giderek şubelerce yapılmaya başlansın,böylece sonuçta bütün Anadolu'da işçi,aydın çevre partinin çevresinde kümelenmiş olur.Bu legale çıkmaya iyi bir katkı olur.

-gazetemiz PERSTROYKA ve GLASNOST'u entemel bir konu almalıdır.Bu süreçte maksimum enformasyon aktarmalıdır.Bütün Türkiye bu süreci bizden öğrenmelidir.Bunu dış konulardan biri olarak değil,gazetenin temel bir konusu olarak almak gerekir.İki önemli süreç birbirine sımsıkı bağlı görülmelidir:Birincisi Türkiye'nin demokratikyenilenmesidir,ikincisi sosyalizmin yenilenmesidir. Bunların sayısız ortak konusu vardır.Açıklık gibi,btd yararlanma

sorunları gibi, bürokrasiye karşı mücadele gibi...KP nin kendini yenilemesi problemleri de evrensel'dir.O nedenle perestroyka nin çok etkili bir propagandacısı, enformasyon aktarıcısı olmak zorundayız.Bu kısa zamanda Moskova muhabiri sorunu çözülmelidir.

-bunun dışında uluslararası enformasyon yayında geniş bir hacim tutulmalıdır.Küçülen dünyaya uygun bir yayın yapmalıyız.Batı Avrupa YK,hemen hemen her Batı ülkesinden,MK sosyalist ülkelerden düzenli yazı yazacak yabancı yazarlar örgütlenmelidir.Cok uluslu yazar ailesi,bizim bir yeniliğimiz olmalıdır.Gazetemiz ayrıca demokratik yayın hareketlerinin uluslararası işbirliği,uluslararası diyalogu için bir platform olmalıdır.Kadın ve gençlik hareketinin,örneğin birçok ülkeden temsilcisi ile görüşmeler vb. yayınlanabilir.Uluslararası faaliyetler canlı yansıtılır.Yayında uluslararası faktör,sürekli artan bir önem kazanmalıdır.Dünyanın gidişi bu yöndedir.

-çok çeşitli biçim aynı anda kullanılmalıdır.Bol foto,yeni sıra grafik,vinyet vb.Yazı,karikatür,şiir,öykü.Popüler bir yayın,ama aynı zamanda ciddi makaleler.Bol bol roportaj,anıkoturum,yuvarlak masa,kollektif bir hazırlama.Gençlik yada sendika sayfası (her sayıda değil!) yapıyorsak,hazırlanmasına genç,sendikacı yoldaşların,sempatizanların aktif,ama gerekten aktif katılmasını sağlamak.Gazete bş-on gazetecinin çıkardığı bir yayın değil,bütün partinin çıkmasına katıldığı bir yayın olmalıdır.

-O nedenle hazırlık için önceden PB olarak,yatışsal bir hazırlık anlayışı önerildi.Aynı öneriyi burada tekrarlamak istiyoruz.

-Seçilen konular,her seferinde o alandaki mevcut gelişmeye bizim politik müdahalemizi oluşturmalıdır.Haftanın olaylarını analiz etmek,yorumlamak,sonuç çıkarmak gibi geleneksel yayın anlayışı terk edilmelidir.Müdahaleci,gelişmeye yön verici bir yayın gerekiyor.Elbette olaylarla başlı yayın olmalıdır.Ama her konuda görüş belirtmek,her gelişmeyi ele almak hiç gerekmez.Tartışma

açmayı, bir konuda solcuların ama aynı zamanda egemenlerin sözcülerinin tavrı almasını başarmak, sonra bu konuda ısrarla durmak kendi başına bir müdahaledir. Temel konularda ısrar şarttır. Amaç sonuç almaktır. Örneğin, dış borç sorunu nasıl çözülür konusunda ulusal bir muhtabakat oluşturmak gazetenin başlıca hedefidir. Aylarca bu konu üzerinde bütün boyutlarıyla durup, herkesi görüş belirtmeye zorlamak, tartışmalar açmak, uluslararası ayak sağlamak v.b. gereklidir. Bu bütün temel konular için izlenir. Bizim gücümüz politikamızdır. Gazeteyi yaratacak olan da budur. Politikamızın özü gelişmeye müdahale etmektir.

- Solcularla birlikte sağcıların, örneğin hükümet çevrelerine kadar, görüşlerini açıkladığı bir yayın olabilmek de en önemli bir güç kaynağı olacaktır.

Nasıl bir yazı kurulu? Yazı kurulu yukarıda çizilen politika tarafından belirlenmelidir. İki yazı kurulu şarttır: Birincisi, dar, profesyonel, parti politikasını çok iyi kavramış 5-6 kişiden oluşmalıdır. İş bu kadro götürür. Merkez komitesine karşı sorumludur. (TSİP de katılırsa TBKP ve TSİP MK'ne karşı ortak sorumludur.)

İkincisi geniş bir yazı kuruludur. Asıl bu yazı kurulu ilan edilmelidir. Bunun özelliği, kendi kişiliğinde birlik, yasallık, yenilenme doğrultularımızı ortaya koyabilmek, çeşitli güç ve hareketleri yayına bağlayabilmekte, partinin bütünü temsil edebilmektir.

Bu geniş yazı kurulunda Osman Sakalsız, Mehmet Karaca, Ahmet Kaçmaz, Umur Coşkun, Çağatay Anadol, Ali Taygun, sendika, gençlik, kadın, teknik eleman, aydın, vb. alanlarda çalışan MK üyeleri, ya da önde gelen yoldaşların (legale çıkacak) adları, Sadun Aren gibi kabul eden beş, altı aydın olmalıdır. Bu deklarasyon birliğe ve yasallığa bir adım olur!!! Fax, telexs çağında bir kısım üyenin Batı'da olması problem değildir, büyük olanaktır!

Yasallaşma ve birlik konusunda alınan karar formülasyonları ve anlayışı ile azımsanmayacak bir farklılığımız var. Ortada bir karar olduğu halde konu üzerine yeniden girişim bu farkı, farkın doğuracağı sonuçları ciddi görmemdedir.

TSİP ile uzlaşma formülleri, içeride kazanmak istediğimiz çevreler üzerinde, tutumumuzun samimiyeti konusunda kuşklar yaratacak niteliktedir. Dahası, bizim bu düşündüğümüzü kavramakta güçlük çekiyorlar. Aynı şey kadrolarımız için de sözkonusudur. Verdiğimiz kavga çok açık duru bir amaç ve çizgi izlemelidir. Ayrıca bize verilen görevlerle bu formülasyonlar çelişiyor. Biz TBKP'yi yasal olarak kurmak için geldik. Sözkonusu olan bir parti kurmak değil, komünist partisi. Çünkü ancak o zaman demokrasi mücadelesinin merkezinde yer alır. Aksi halde koşulların daha iyileşmesini beklerdik.

TBKP, yasal kurulma noktasına geldiği zaman, o durumda komünist partisi içinde yer almak isteyenlerle birlikte oluşumu tamamlarız. İlk genel kongrede çoğunluk, parti programının değişmesini isterse o bile mümkündür. O noktaya kadar yasallaşacak olan TBKP'dir. Bu iki noktayı birlikte kucaklayacak formülasyonlar kaçınılmazlıkla belirsiz olacaktır. Yukarıdaki tutumumuzu çevremizde aynen böyle koyarsak, şimdiki durumdan daha inandırıcı olur.

Komünist mi Marksist mi? Kanımca böyle birşeyi tartışıyor olmayı bile düşünemiyorum. Bunun geniş çevreyi kucaklama açısından hiçbir yararı olmaz. TSİP'i tutumunu netleştirmeye zorlamak gerek. Elbette olmazsa biz kopmamalıyız. İstiyorsa o kopar. Kopma noktasını uzatmaya, gerçekten anlaşmaya çalışmak lazım. Ama TSİP'in bu tutumuyla çok zor bir iş. Öyleyse onun tutumu ile bizim görüşümüz arasındaki fark net olmalı ki, çevre sorunu kavrasın. Aksi halde bu kopuşun zararı bize olur.

Komünist partisi dışında parti kurmak isteyenler varsa kursunlar. Buna engel olamayız. Çok zararlı da değildir. Öyle ise TSİP ile asıl komünist partisi adı konusunda anlaşmak ya da anlaşmazlığın bu noktada olduğu belgelenmelidir. Diğerlerinin ondan uzaklaşması bizi ilgilendirmez. İlgilendirmemelidir. Böyle şeylerin dışında olmalıyız. Tutumumuz herkes için berrak olmalı. Bulanıklık pratik adımlara da yansıyor. Ülkeye dönüşümüzden bu yana, ülkede bir yayın organına sahip olamayışın açıklaması nasıl yapılır, bilemiyorum. Bu hesap nasıl verilir. Bu olmadan kendi potansiyellerimizi kullanma asla olamaz, olmadı.

Bunca beklentiden sonra, çıkarılmaya hazırlanılan yayını hiç anlamış değilim. ^{pibi}2000'e doğru birşey olacak.(aslında öyle de olamayacak)

TBKP ağırlıkla yer almayacakmış. Bir an önce çıkması için ağızda tüy biten yayın bu değildir. Yasal merkez organ niteliğinde bir yayındır. Kadroları bu yayın toparlayacaktır. Aktüalite dergisi değil.

Dışarıda çıkan Yeni Yol'un içeride yaygın dağıtımı bu ihtiyaca cevap vermez. Ve yaygın dağıtım gerekmez ve tehlikelidir. Sonuçta böyle bir dergide güç ve olanaklarımız boşa harcanmış olacaktır. Düşünülen tipte bir dergi de çok önemli. Ancak buraya gelmezden önce gerekliydi ya da iyi ön hazırlıktan sonra gelecek için önemli olacak. Şimdi bize lazım olan merkez organ niteliğinde yayındır. Kadroların beklentisi de budur. Çok şaşıracaklarını sanıyorum.

Kısaca ülkede yönetimin ağırlığı, yönetimin ülkeye kayması ancak böyle bir yayın ile olabilir. Yani merkez organ niteliğinde. Adı ne olursa olsun.

Hareket genelinde iyi gidiyor. Ama kendi işlerimizin bulanıklığı çok ciddi olarak bana kaygı veriyor. Yönetim kendini duyurmalıdır.

Selamlar.

Kutlu'ya verilen enformasyonlar şöyledir:

??!!! Haftalık yayın ile ilgili kararın tam metni.

PB.den YK.ya gönderilen en son metin. (9.Kasım.1988 tarihli ve metnin ek yazılı birkaç paragraflık bölümü hariç tümü yazılı olarak iletili.

7?? Bu enformasyonlara ek olarak yayın konusunda görevli olan yoldaşlar tanıdıkları avukatlar kanalı ile kendi görüşlerini, isim,içerik vb. konulardaki yaklaşımlarını Kutlu'ya ilettiler.

Yukarıda yer alan metin bu enformasyonlardan sonra kaleme alınarak gönderilmiştir.

ÖRGÜTLERE-ÜYELERE MESAJ

Birleşme Kongremizin başarıyla yapıldığını öğrendik. Bulunduğumuz koşullarda dış dünyadan alabileceğimiz en güzel haberdir bu. İçten duyulandık.

Biliyoruz "Birlik, yasallık, demokrasi" savaşımında şimdi çok daha güçlüyüz.

Biliyoruz, önümüze koyduğumuz ve azımsanmayacak yol aldığımız demokrasi ve yasallık hedefine doğru yürüyüşümüz şimdi çok daha büyük bir ivme kazandı.

Ve biliyoruz ki, kongrenin o unutulmayacak heyecan ve coşkusunu bizzat yaşamış olsun olmasın, bütün yoldaşlar ve yandaşlar, mücadelemizde niteliksel bir aşamanın gerçekleştirildiğinin bilincindedirler. Tarihimizde iz bırakacak, bundan dolayı da sözcüğün tam anlamıyla tarihsel bir aşama.

Böylesi büyük bir aşamanın her yönden ilgi odağı olması kaçınılmazdır. Dikkatle incelenecek, değerlendirilecektir. Bugün ve yarın biz bunun bilincinde ve iç huzuru içindeyiz. Çünkü biz Türkiye Birleşik Komünist Partisi'nin oluşumu ile işçi sınıfımızın mücadele tarihinde yepyeni ve tertemiz bir sayfa açıldığını biliyoruz.

Gerçekten yeni, gerçekten temiz sayfa. Özel hesapların yer almadığı, pazarlıkların bulunmadığı, eşitçi ve birlikçi ruh içinde, açıksözlükle yürütülen ve yalnızca ülkemize, halkımıza, işçi sınıfımıza, insanlığa ve davamıza bağlılığın, sorumluluk ve ilkeselliğin ölçü alındığı bir çalışmayla bu birliği gerçekleştirdik. İşçi sınıfımız komünist hareketinin tarihsel bölünmüşlüğü sona erdi.

Bu aynı zamanda, işçi sınıfımıza, emekçi halkımıza olduğu kadar uluslararası işçi sınıfı hareketine karşı da sorumluluğumuzun gereği idi. Gerek yerine getirildi.

Birliğimiz onu içtenlikle isteyen bütün komünistler için güvence ve coşku kaynağı olacaktır. Aynı konuda bundan sonraki uğraşlarımız daha rahat, daha emin ve daha farklı düzeyde yürüme durumundadır artık.

Kongre aldığı karar ve yaptığı seçimle görev ve sorumluluklarımızı gıyabımızda yenilemiş bulunuyor. Bundan gurur ve iftihar duyuyoruz. Ve bizlere gösterdikleri güvenden dolayı delege yoldaşlarımıza teşekkür ediyoruz. Özellikle yeni koşullarda yüklendiğimiz görevlerin ağırlıklarının bilincindeyiz. Yoldaşlarımız, sorumluluğumuzun gereklerini yerine getirmede sonuna kadar gayretli olacağımıza güvenebilirler.

Birleşmenin tamamlanıp açıklanması ile birlikte şimdi tüm gözler partimiz TBKP'nin ve tek tek şahıslarımızın üzerine çevrilmiş bulunuyor. En basit tavır ve davranışımız, en ufak hareketimiz titizlikle tartılıp neticeler çıkarılacak, birliğimizin geleceği hakkında yorumlar, spekülasyonlar yapılabilecektir. Bu koşullar altında birliğimizi daha, daha pekiştirmek, öncelikle her düzeyde kadrolarımızın tek partinin potasında kaynaştığını göstermek durumundayız. Dün hiçbir görev, birliği gerçekleştirmekten önemli değildi. Bugün hiçbir görev, kadrolarımızın kaynaşmasından daha önemli değildir. Kadrolarımız açısından da hiçbir düşünce, hiçbir uğraş ve çaba birlikçi ruha hizmet etmekten, onu durmaksızın geliştirip derinleştirmekten daha önemli olmayacaktır.

Öte yandan artık şu deneye sahibiz: İki partinin birliği, aynı zamanda ortak iş sürecine, bu sağlam temele dayanmıştır. Bundan böyle de, TBKP'nin birliği aynı zamanda dışa dönük çabalarımızın başarısına bağlı olacaktır.

Birliğimizi gözü kapalı idealize etmek niyetinde değiliz. Çözülmesi gerekli sorunlarımızın ortaya çıkması doğaldır. Bunları sınıf mücadelesi içinde, eylem içinde çözeceğiz. Ve de, birlik sorunları adına içe dönmek yanılğısından kesinlikle uzak duracağız.

Kongremizin başarıyla toplanması ve sonuçlanmasında emeği geçen yoldaşları kutlar, TBKP üyesi ve ona gönül vermiş tüm kardeşlerimizin sevincini paylaşıyoruz.

Yeni başarılar için güç ve ivmeyi birliğimizden alacağız. Yeni başarılar ise birliğimizi daha perçinleyecektir.

Bu güç ve ivme ile birliğimizi derinleştirmek, programımızı gerçekleştirmek yolunda bütün yoldaşlara bir kez daha başarılar diliyor,

ve biliyoruz ki,
başardıklarımız, başaracaklarımızın güvencesidir.

7.10.1988

TBKP Başkanı
NİHAT SARGIN

TBKP MK Genel Sekreteri
HAYDAR KUTLU