

Ekren
1.10.8

^{Eylül}
TÜRKİYE-ABD İLİŞKİLERİ (Temmuz-~~1984~~ 1984)

Eylül ayı ortasında ABD-Türkiye ilişkilerinde, son yirmi yılın üçüncü büyük bunalımı denilen bunalım ortaya çıktı. İlki, 1964'de "Gohson Mektubu", ikincisi 1975'deki silah ambargosu ve şimdi...

Senato ve Temsilciler Meclisi Komisyonlarının kararları, Türk basınında daha çok "Ermeni soykırımı" diye tanıtıldı. Ama sorun, daha çok "Anadolu topraklarının 2500 yıldır

Türk toprağı olmaması" kararından kaynaklanıyor. ^{Başbakanın mektubunda} ^{Türkiye'nin mektubunda} ^{(Milletler, 16.9.84) sığırları yla alayır.}

Kamuoyunda geniş tepki doğdu. Hükümet ise, "meseleyi önemsemek, büyütmek gerekir" diye geçiştirmeye kalktı. 25 Eylül günü, Meclis'te genel görüşme açılma istemi, ANAP'lı milletvekillerinin oylarıyla reddedildi. Tepkiler sürüyor. Sorun, kısa sürede kapanacağı benzemiyor.

Oysa, Kongre kararından önceki gelişmeler, Evren-Özal rejiminin ABD ile ilişkileri daha sıkılaştırdığı bir döneme raslıyordu. General Dynamics ile savaş uçağı, İTT ile telefon santrali, Persons firmasıyla metro anlaşmaları bağlanmış, nükleer santral işinde Richard Perle'ün de yöneticileri arasında bulunduğu Westinghouse firması da devreye sokulmuştu.

Mayıs ayı başında Çeşme'de toplanan NATO Savunma Bakanları toplantısında NATO ülkelerinin yıllık silahlanma harcamalarındaki artışın yüzde 3'den yüzde 3,3'e çıkarılması kararlaştırılmış, bu toplantıda, ABD kendi uzay stratejisini formüle etmişti. "Bu stratejiye göre, uzayda bir çatışma çıkarsa, Türkiye'deki ABD radarlarının da kullanılması öngörülüyor. Ayrıca Türkiye topraklarında uzayı izlemek için tesislerin kurulacağı da kaydediliyor." (Moskova Radyosu Türkçe yayını, 6 Eylül 1984)

Temmuz ayında Göttingen'de yapılan toplantıda "137 bilim adamı, uzay savaşının kaderini coğrafi konumu nedeniyle Türkiye belirleyecek görüşünde birleşti." (Rüriyet, 16 Temmuz 1984)

"Toplantıda bir konuşma yapan Federal Alman Profesör Reiner Labusch, uzay savaşında Türkiye'nin şeytan üçgeninde kaldığını söyleyerek şöyle dedi: Çeşme'de yapılan NATO Savunma Bakanları toplantısında ilk kez açıklanan ABD'nin uzay stratejisi, Türkiye'nin onayı olmadan gerçekleşemez. Türkiye'deki radarlar, Sovyetler Birliği'nden kalkan ilk roketin sinyalini Amerikan uydularına bildirmekle görevli. Ayrıca yine Türkiye'de kurulması hesaplanan atom reaktörü büyüklüğündeki lazer santralleri, Amerikan uydularına yöneltilecek Sovyet füzelerini imha etmekle görevlendirilecek. Bu konumundan ötürü, Yıldızlar Savaşı'nın kaderini Türkiye belirleyecektir. Amerika'nın geliştirdiği sistem, en zor hedefi bile yüzde 100 vuracak güçte. Böyle bir sistem, ilk vuranın da savaş kazanacağı anlamına geliyor. Bu nedenle, Sovyet füzelerine karşı ilk darbenin Türkiye topraklarından gelmesi de kaçınılmaz oluyor. Türkiye, böyle bir rolü geri çevirirse, Amerika'nın 500 milyar dolar harcıyarak geliştirdiği sistem iflâs eder. Bu bakımdan, Amerika, Türkiye'yi küstürmemek için büyük fedakârlıklarda bulunacaktır." (Hürriyet, 16 Temmuz 1984)

Bunun yanı sıra 18 Ağustos günü NATO Başkomutanı Orgeneral Rogers, Türkiye'ye âni bir ziyaret yaptı. Yalnızca Ürüg, Evren ve Öztoran ile görüştü. Hükümet yetkililerinden hiçbirisiyle görüşmedi. Ankara'da yayınlanan haftalık "Diplomatic Pulse" bülteni, Rogers'in generallerden, "Ortadoğuda bir gerginlik durumunda, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarını Sovyet gemilerine kapamasını istediğini" yazdı. Başka hiçbir açıklama yapılmadı.

Ayrıca Amerikan usulü "demokrasi ihracı"nın (Kamu Diplomasisi ve Demokrasi Projesi) yürütücüsü Regın yönetiminin İnsan Haklarından (!) Sorumlu Dışişleri Bakan Yardımcısı Elliott Abrams Türkiye'ye geldi. Amerikan Büyükelçiliğinde verdiği konferansta ve daha sonra New York Times gazetesinde ya

nan yazısında şu görüşlere yer verdi: "Türkiye'yi eleştiren önce haritaya baksın" (Nüriyet, 12 Temmuz 1984) ~~haritası~~ "Türkiye'de polis, dağınık, adem-i merkeziyetçi bir yapıya sahip ve disip- linden yoksundur. Polis ~~güç~~ kuvvetlerini daha da güçlendirmek gerekiyor. Bu konuda Türk yöneticilerin akıl vermekten çok, pratik yardıma ihtiyaçları var." (New York Times)

Wall Street Journal gazetesinde Türkiye konusunda çıkan iki ayrı yazıda da özetle şöyle denildi: "Türkiye, komşu ülke- ler, özellikle Bulgaristan'la, Sovyetler Birliği tarafından desteklenen terörizmle karşı karşıyadır. Batılı müttefiklerinin Türkiye'nin sınırlarının daha etkin biçimde denetimi için modern aygıt ve gereçlerle yardım etmeleri gerekir. Sovyetler Birliği, 1970'lerin ortalarından beri Türkiye'de istikrarsızlık yaratmak için 1 milyar dolara yakın para harcamıştır. Haritaya bir göz atmak, Türkiye'nin neden destabilizasyon çabalarının hedefi ol- duğunu anlamaya yeter. Türkiye, beş tane dert çıkartan ülke ile çevrilmiştir. Bunlar, İran, Irak, Bulgaristan, Suriye ve Sovyet- ler Birliği'dir. Ama durum umutsuz değildir. Türkiye, Batılı müttefiklerinden yeterli yardımı alırsa, sınırlarında güvenliğini sağlayabilir." (Wall Street Journal'den Cumhuriyet, 2 Eylül 1984)

Aynı Amerikan gazetesinde yayınlanan bir başka yazıda da, "Türkiye'nin önemli bir dış borç yükü altına girdiği, bunların geri ödenebilmesi için iç tüketimin düşürülmesi gerektiği ve Türkiye'nin çok sabırlı bir halka sahip olduğu için şanslı bir ülke olduğu" öne sürüldü. (Wall Street Journal'den Günaydın, 22 Eylül 1984)

Abrams, Wall Street Journal'deki "Türkiye'nin haritadaki yeri" sözlerinin yanısıra bir başka Amerikalı da şöyle dedi: "Sizlere sahip olduklarınızı anlatacak değilim. Yaptığınız birçok savunma anlaşması var. Stratejik konumunuz meydanda. Eh, bunlar- dan hangisini kullanacağınız da siz karar verin." (American

Merchandise Corporation'dan Julia Hughes'un İstanbul'daki konuşması, Cumhuriyet, 28 Ağustos 1984)

Sonuç: Kamuoyundaki büyük tepki karşısında anti-Amerikan propagandayı en başa almak gerekiyor. Nitekim Tercüman yazarı Rauf Tamer, herkesin "Kahrolsun Amerika!" diye bağırmasından yakınıyor. Bizim Radyo'nun dedikleri oluyor, dikkat! diyor. Önümüzdeki dönemde, en geniş kitleler, bu konuda bizim diyeceklerimize her zamankinden daha açık ve yakın olacaklardır.

Ekrem Derin

30 Eylül 1984

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA ANKAFI
TÜSTAV

1. T'nin NATO'ya üyeliği. Çıkma isteminin ortaya atılması yersiz, erken.

2. T'nin NATO'nun askeri örgütüne üyeliği. / Yalnız 4. Ordu'nun değil, tüm TSK'nın bağımsızlığı. Fransa, NATO'nun askeri kanadına katılmıyor ve bundan bir şey kaybetmemiştir. ABD ve bağlaşıkları, Y'nı kendi çıkarlarını göz önünde bulundurarak yeniden NATO'nun askeri örgütüne çekmişlerdir. T'nin NATO'nun askeri kanadına üye oluşu, ABD'ne, tesadüfen çıkacak bir savaşa T'yi de hemen çekme olanağı vermektedir. Ama ABD, T'yi, bölgede kendi çıkarlarını korumak için başlatacağı bir savaşa da sokabilir. T, NATO'nun askeri örgütünden çıkarsa, bölge ülkeleri arasında ve bağlantısız ülkeler arasında konumu güçlenecektir. T, uzun zamandır bunu sağlamaya çalışmaktadır.

3. ABD ile Askeri Anlaşmalar. / ABD ile 1947 ve 1959'da NATO çerçevesi dışında ve 1980'de NATO çerçevesinde bağlanmış tüm askeri anlaşmaların feshedilmesi sorunu ortaya konmalıdır.

Gerekçe: Bu anlaşmalar, T'yi ABD'ye bağımlı duruma getiriyor. Askeri alanda T'nin ABD'nin denetimi altına girmesine yol açıyor. Genel olarak NATO ile anlaşmanın yürürlükte olduğu koşullarda, ABD ile ikili anlaşmalara gerek yok.

ABD'nin dünya çapında son derece saldırgan, serüvenci bir politika izlediği, çelişkileri kışkırttığı, çatışmalar yarattığı günümüz koşullarında, ABD ile imzalanmış anlaşmalar son derece tehlikelidir. 1980'de imzalanan anlaşmanın ve T'deki üslerin kullanılmasıyla, varolan askeri üslerin, hava alanlarının modernleştirilmesi ve yenilerinin kurulmasıyla ilgili anlaşmalarla, bu üslerin yalnız NATO amaçları için değil kullanılacağı yolundaki sözlerin gerçeklerle hiçbir ilişkisi yoktur. Deneyim gösteriyor ki, NATO, ABD'nin dayattığı bütün kararları kabul etmektedir. Türkiye, yüksek sesle bağımsız bir politika izlediğini söylemesine karşın, en önemli uluslararası sorunlarda ABD'nin isteklerine 'evet' demektedir. Son örnek: ABD'nin Lübnan'a saldırısı sırasında T, ABD'nin İncirlik üssünü kullanmasına (sınırlı olduğu öne sürülse de) izin verdi. Aslında o zaman ABD için daha fazlası da gerekli değildi.

Görüldüğü ki, 1980 anlaşması, T'de yalnız SB'ne karşı değil, aynı zamanda komşu müslüman ülkelere karşı da kullanılacak yeni üslerin (hava alanlarının) kurulmasını öngören Uyum Belgesi, T'nin çıkarlarıyla çelişmektedir.

4. "Ortak Savunma" ve "Çevik Kuvvetler" için üsler.

Üç tür (kategori) üs olduğunu (NATO üsleri ve ABD'nin kullandığı "Türk" üsleri/ "Ortak Savunma" üsleri/) ve aynı zamanda "Çevik Kuvvetler" için üsler olduğunu belirtmek gerekiyor.

Savunma nitelikli üsler - Sosyalist ülkelerle sınırı bulunan tüm NATO ülkelerindeki NADGE adındaki radar istasyonları sistemidir. T'de bu sistemin kaldırılmasını istemek gerçekçi değildir. Çünkü bu saldırı niteliği taşımamaktadır.

AWACS sistemi, Amerikan keşif uçakları için üsler. (Amerikan (biçimsel olarak NATO) AWACS uçakları belirli hedeflere saldırıya da bulunmak ve savaşı yönlendirmek için kullanılabilirler. Bundan başka bu uçakların keşif uçuşu yapma olanakları savunma niteliğinin dışına çıkmaktadır. Bunlar herhangi bir çatışmanın çıkmasına neden olabilirler. AWACS üslerinin komşu müslüman ülkelere karşı da kullanıldığı vurgulanmalıdır. Böylece T'deki AWACS uçakları üslerinin kaldırılması gerektiği belirtilmelidir. Bu, bölgedeki ülkelerde olumlu karşılanacaktır.

Amerikan uçakları tarafından Sov.Bir. topraklarına nükleer darbe indirmek için kullanılacak üslerin kapatılması ve Amerikan nükleer başlıkları depolarının ortadan kaldırılması sorunu ortaya konulmalıdır.

Gerekçe: Herkesçe kabul ediliyor ki, SB T'ye saldırıya hazırlanmıyor ve bu yönde herhangi bir tehditte bulunmuyor. Ne var ki, SB, T'deki nükleer silah depolarını kendine yönelik bir tehlike saymamazlık edemez. Şu da hatırlatılmalıdır ki, SB ile ABD arasındaki Keraşipler bunalımından bu yana, ABD'nin Küba'nın içişlerine karışmayacağı, SB'nin de T'nin içişlerine karışmayacağı yönünde ikili bir anlaşma vardır. Ne ki, aslında Amerikan üsleri olan bu üsler, T'nin dünyedeki konumunda tehlikeli bir etmendir. ABD tarafından modernleştirilen ve yeni kurulan (ya da kurulmaya devam eden) hava alanları ve ABD'nin hava ve deniz kuvvetleri için ikmal merkezleri ABD Çevik Kuvvetleri'nin kullanacağı üslerdir ve bunlar bölge ülkeleri için bir tehlike oluşturmaktadır.

Bu üsler, kışkırtıcı nitelik taşıyan bir etmendir. ABD'nin serüvenci eylemleri gösteriyor ki, ABD, kimsenin sözünü dinlememektedir. ABD, OD'daki saldırıları sırasında T topraklarını kullandı. Bu, bölge ülkeleri arasında ve bağlantısızlar hareketinde T'nin saygınlığını ezeltiyor.

Amerikalıların T topraklarını kullanmasına son verilmesi, ABD nükleer silahlarının T topraklarından atılması istenmelidir.

5. Müslüman ülkeler ve Bağlantısızlar Hareketi.

5. Müslüman Ülkeler ve Bağlantısızlar Hareketi.

ABD'nin T'deki varlığına son verilmesi istemi, Yakın ve OD bölgesi de dahil, T'nin dünyada konumunu güçlendirmesine yardımcı olabilir.

Müslüman ülkelerle eko. işbirliğini geliştirmek, Bağlantısızlar Hareketi'nin yeni eko. düzen kurulması istemini desteklemek gerekir.

6. Yunanistan ile ilişkiler. Kıbrıs sorunu.

Yunanistan aleyhtarı kampanyaya sonverilmelidir. Karasularından Yunanistan ile birlikte yararlanmak için gerçekçi öneriler getirilmelidir. Ancak Y'nın Akdeniz'deki karasuları sınırını 12 mile çıkarma isteği desteklenmemelidir.

Kıbrıs'ta, Kuzey'deki Türk yönetimi kalmalı, ama adadaki Türk askerleri geri çekilmelidir. Rum ve Türk bölgeleri arasındaki sınır kalmalı, ancak iki bölge arasında serbest girip çıkma yönünde anlaşmaya varılmalıdır.

7. Sos. Ülkelerle ilişkiler.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARASTIRMALARI

- SİEA Anlaşması

- T'deki Amerikan Üstleri - Testleri

- TÜSİMAT

- Türkob

- Paralel : "Etilerle istemeseler de
ister kullandacağız" (22.5.86)
"Pistonsuz sevin, gülmeye
yerin"
(Türkiye, 1.2.86)

- Üstlere karşı savaşım

- Üstlere karşı savaşım

- Dünya'da 1967'de grev
insanlık, devlet (Cumh. 23.5.86)

- Demokratik olan, T'de güler
bir demokrat - devrimci
parti gülmeye karşın
(büyük düşünce) bilmehtir

- Kararlar bu yüzden
emirle istenmektedir

En son: "Off-şahane bir
kavuşup anlaşılmış bir
ortaya sulh ile giden"

Herde de suyun içilmesi

Tepe binyıldız jiti

Herde suyun içilmesi

NATO'nun Başkomutanı

Rogers, Libya'ya bombalama kararını benzerlerinden doğur. Aynı gün NATO'nun eski genel sekreterine Ataberk Uluslararası Barış Ödülü veriyor. 21 aday arasından buluna buluna eski bir Nazi ve saldırgan bir pakten böyle buluyor. // Evrenin enayisi veriyor 19 Mayıs günü ~~gaf~~ ödül bizzat ~~Bu~~ TC Cumhurbaşkanı'nın eliyle veriliyor. // bu makam böyle krali bir işe âlet edilemez.

Balkanlar Nükleer
Stabiliteye Korumak

A.G. Gürkan'ın "Sokaklara şenlikten başka çare yok" sözleri üzerine..

- Balkan demokratik rejim hareketi yaratmak gerektir.

- SHP Kongresi'nden sonra bu parti, bu sözlerden geri çekilmemelidir.

DOĞAN AYKOCUĞU: Ordusu, ABD - Türkiye ilişkisi gattatacak. Araplar'a güvenmeden pabucun altına tolgunca atalım y.k. (Düşünce, Tarih, senyik)

ABD'in gift suikast kongresal
Kongresal silahlara ¹⁹⁴⁵ NATO Atlantik
konseyi'ni deñi temsilcileri d'eyinde
onayladı. / Sindi Brüksel'deki Savunma
Bahaneler toplantısına

Plenyer Deyimi / Atılım / 1 Haziran

22 Haziran / Eskişehir Türk-İs eylemi.

1 Mayıs'la ilgili mektupları.

Kadınlar / İKD / ^{Ustun aydınların} ^{ar. kongresi}

Nazlı Ilıcak'ın yazısı.

Haynedaroglu.

Kongresal silahlara

Medis'in durumu

Kollektif

Ulusun yizkarası

1,5 sayfa

Liers' a "ödülle
Atatürk ciliğin
yörümü nasıl
oluyor?"

İncelik

Kelimehane

(Munt 85)

Alman Kurt Kopekleri / Nijamoye
Alman Selguk / Ziverbey / Alman kurt kopeği.

İkâ üsler

Üsler - Wetlikleri

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

1

NATO'nun
savaş planları
veto, Libya'yı
NATO'dan silmek
denkleme yd.

4

= Yunanistan'ın Dahi isleni oluydu.
= Savaş durumunda T'de kısıt uygulanmaz.

3

= SIA feshedilmez
= T-y aralarında NATO
= Evrensel Dış. b. dny.

NATO Genel Sekreteri Rogers:

"ABD'nin Libya marşetini ben planladım."

Evren:

"Libya karışında ABD, hükümeti haklıdır."

(Enjener ve kışa / mülkleri)

ABD'nin T'nin dış. b. dny.
savaş planları
Rogers'in Libya'yı
planlaması
ABD'nin marşetini
T'nin dış. b. dny.
Rogers'in Libya'yı
planlaması
ABD'nin marşetini
T'nin dış. b. dny.

Antark Barış Öditi, NATO'nun eski Genel Sekre.

Lens:

"Bilderberg" in baze.

Vatikan'ın özel sekre.

Northrop'la b. dny.

Prems Bernhard
aracılığıyla.

NATO Savaşına Bahanlar

Libya

KONYAŞAR SİHAKAR

Fed. Almanya

İtalya (Verona - Verona)

İngiltere

Türkiye / General Kuntsev.

Richard Perle / 1984 Subat

T'ye banyasol ettiler."

T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.
T'ye d. dny.

M. Hayrettinoglu 16 Kasım 82

A. Halim Feyzioglu Ekim 1980

Faruk Tuna 1980

M. Akif Yildirim 8 Ocak 84

Üniversite Komutanı
Genel Sekreteri Faruk Varrad
de y. dny. de rinde
17 Komutanı tutuldu.
(19.5.86, BBC)

Londra toplantısı: T'DE ORDU
VE POLİTİKA
William Harte (Durham) (19.5.86
BBC)
T'de ordu ve politika

Argentin Cumhurbaşkanı
Alfonso'nun b. dny. z. dny.
marşında b. dny. rinde
gizli. (20.5.86)

Ministeriyi
World Bank (20.5.86, BBC)

1984
1 Yalın
11 Kampyoni b. dny.
s. dny. dny.
C. dny. dny.

1 MAYIS ATILIM /
GERAN ve TÖDİAD
2 Mayıs "Mektup" / 1 Mayıs Bayramı
20 Mayıs "İstisna" rinde b. dny.
yd."

20 Mayıs 86

T'de dem.ın gütlenmesi de
TKP'ın silinmesi de kolay
başarılabilir.

Cem.

G. Plenum / Ulusal konferansa hazırlık plenumudur.

Ulusal dem.ın hedefinde en geniş güçleri bulup
bu potansiyele karşı çıkmak. / Egemen güçlerin
manevralarına aldananamak. Çünkü onların amacı,
sol güçleri, 'öteki' demokrasi güçlerinden yalıtma
taktır.

Em. T'de bu burj. dem. ıdeiden devrinden
baskın fiki terk etmiştir.

İzmir Mitingi - ~~TKP~~ SHP ve DYP ye tek
Türk B. yönetsim tutum.

{
Ücret değil
Demokrasi konusunda adım atılmak.

~~SHP~~ SHP Genel Kurul / 1 Mayıs
Demirel / "Yarın Türkiye"

Ordu - Demokrasisi - Ekonomik Alternatif 3200'de
tutuklu Ulusal Konferansa sunulacak.

Löf, "üniversite, orta öğrenim, burs vb.
teşkilatı" / Partinin demokratik konumunda Tazeler.

Ulusal dem.ın programı, bu rejim yitirdikten
sonra bazı bazı yerel hükümetler uygulanması.
farklı programlar. Biz yerel bir uygulamaya
cağır. Belirli, bu uygulamalar Bin
gaba gideceğiz. Kona, nemeldir.

İzmir Mitingi karıştırmaya çalışıyor! / Bu yönüyle
İzmir Mitingi karıştırmaya çalışıyor! / Bu yönüyle
İzmir Mitingi karıştırmaya çalışıyor! / Bu yönüyle

Oral, Atatürk'ün ya-
tığını deyişim
törenine katılacak.
(15.6.86. gazetesinde)

16 Haziran '86 Pazartesi

GAP
Özal = Demirel
İsmi

Vural Arslan, E. Gümrüğe "2'si birden 9 milletvekili
istifa etmiş, ara seçimler geçmiştir" (13.6.86) / İsmayil
(M. 78)

Bazı politikacılar ve bazı
gazete yazarlarının telefonları
denetleniyor. 2000 kadar telefon
denetleniyor. (11 Haziran gazetesinde)

Ecevit
23 yılın ağır zoru altında
sokmayan Nelson Mandela
nın komünizminin
(29 Mayıs 86. Cumhuriyet)

Makine Kaynak, ABD'de bulundu
(Türkiye Gazetesi, 6.5.86. Cumhuriyet)

Asman Bülent, Bedir Aydemir
Muammer Sarsak / Dublin
Gizli bir halde dava.
(Milli Gazete, Mayıs 86.)

Demirel'e
DSİ İnce müdürleri
konakları Barajı
hakkında bilgi verildi.
(6.5.86. Cumhuriyet)

Demirel, TRT'de
Ecevit de, 15 Temmuz'da
TRT'ye 4 saatlık
biris de yayımlandı
(15.6.85, BBC)

Haziran ekim alan dışında
ekimlere 1-5 yıl arası hapis.
Ekimci bapınun kanununu keskin olmalı.
lere de ceza verilecek.
(Cumhuriyet).

Pol-Halk-G - ABD 1. Birim arasında anlaşma.
%75,5 zira / 42,5' tan 40 saat.

Haliloflu'nun Schultz'a mektubu.
ABD'nin Bulgaristan'daki Toller
komisyonu rapor.
(Cumhuriyet, 9.6.86 ?)

Bilent Ecevit'in demeci / 15.10.85, Ün. Avr.

"Benden habereiz partim kınlden
askeri yönetimde dışı kurandan oldu"

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

YİRMİ YIL SONRA "DICKSON RAPORU"

Mehmet ERGÜL

Bundan yirmi yıl önce, 7 Temmuz 1966'da eski Milli Birlik Komitesi üyesi Haydar Tunçkanat, Cumhuriyet Senatosu'nda üç gizli belgeyi kamuoyuna açıkladı. "Dickson Raporu" diye bilinen bu belgeler büyük yankı uyandırdı. Amerikan emperyalizminin ve yerli işbirlikçilerinin ülkemizdeki faaliyetlerinin içyüzü, böylece, daha çok sayıda yurttaş tarafından bilinir oldu.

Gizli belgelerden biri, bir Türk tarafından CENTO'da çalışan Amerikalı Deniz Albayı E.M.Morgan'a sunulan rapordu. İkinci belge, Albay Morgan'ın Ankara'daki ABD Askeri Ataşesi Albay Dickson'a yazdığı "çok gizli" damgalı bir mektuptu. Üçüncü belgede ise, "etkin biçimde tarafsızlaştırılması" gereken 20'si subay ve general, 50 tanınmış politikacı, bilim adamı ve gençlik liderinin adları yer alıyordu.

İşbirlikçi bir Türk'ün Albay Morgan'a, onun da Albay Dickson'a sunduğu ve kamuoyuna "Dickson Raporu" diye yansıyan bu belgeler neyi gösteriyordu?

Birincisi, ülkemizde en etkili makamlarda ABD hesabına ajanlık yapan kimselerin varlığını gösteriyordu. Bunlardan birinin eski Demokrat Parti milletvekili, İstanbul Ekspres gazetesi sahibi ve Yassıada'da beş yıl hapse mahkûm edilen Mithat Perin olduğu ortaya çıkıyordu.

İkincisi, raporda "çetin ceviz" diye nitelenen İsmet İnönü'nün ve muhalefetin "Atatürk'ün ulusal politikası, ikili anlaşmalar ve Amerikan üsleri gibi konuları sık sık öne sürmesinin can sıkıcı" olduğu belirtiliyordu. "Bu nedenle muhalefetin tedricen parçalanması, bütün arzu edilmeyen sonuçlarıyla birlikte sol ve solcu eğilimlerin daha önce (27 Mayıs 1960'ta) olduğu gibi bir birlik yaratmalarının önlenmesi zorunlu" görülmüyordu. Tunçkanat'ın da be-

lirttiği gibi, "arzu edilmeyen sonuçlar" deyiimiyle bir terör havasının yaratılması kastediliyordu. Bu terör havası içinde; komplo, tertip ve karaçalmalarla demokrasi güçlerinin ve sol ekimlerin boğulması amaçlanıyordu.

Üçüncü olarak, raporda, "Devlet aygıtı, mahalefetin elindedir" deniyor, demokrasi ve ulusal bağımsızlıktan yana memur ve subaylara "rejime sâdik olmayanlar" dengası vuruluyor, "bu subay ve memurların en tehlikelilerinin bir program dahilinde tasfiyesi" vurgulanıyordu.

Raporda ayrıca, "rejimin geleceğinin güvenliği için 1961 Anayasası'nın bazı maddelerinin değiştirilmesi" gereğinden söz ediliyordu.

"Dickson Raporu" diye bilinen belgelerdeki görüşlerin daha sonra 12 Mart 1971 darbesinin sonuçlarıyla uyum içinde olduğu görüldü.

1975'te AİD "uzman"ı Richard Podol'un raporunda ise, "yirmi yıldan fazla bir zamandır Türkiye'de faaliyette bulunan Amerikan Yardım Programı'nın meyvelerini vermeye başladığı, önemli mevkillerde Amerika'da eğitim görenlerin sayısının arttığı" belirtililiyordu. 12 Eylül darbesini düzenleyen generaller ve 1983'te bütün seçim kampanyası Amerikan Bechtel şirketinin uzmanlarınca düzenlenen Özel hükümeti ise, ABD ajanlarının bugün devlet ve ordu kademelerinde tuttuğu yerin açık kanıtı değil midir?

Yirmi yıl önceki "Dickson Raporu"nda olduğu gibi, bugün de ABD emperyalizmi ve oligarşi, en çok solun ve demokrasi güçlerinin birliğinden, birleşik yığinsal bir hareketin yaratılmasından korkuyor mu? Ve ABD emperyalizmi için en can sıkıcı ^{şey} ~~şey~~ bir kez daha ikili SEİA anlaşması ve Anadolu'daki ABD üslerinin kamuoyunda tartışma konusu edilmesi değil mi?

AMERİKAN ORDU POSTASI

Mehmet ERGÜL

Her ülkenin sınır kapıları vardır. Uluslararası bağlantısı olan hava alanları vardır. Limanları vardır.

Buralarda pasaport denetimi yapılır. Gümrük denetimi yapılır.

Bir ülkeye ne giriyor? Bir ülkeden ne çıkıyor?

Bunun denetimi, başlı başına o ülkenin egemenlik hakkı içindedir. Ülkenin yönetimi nasıl başkalarına devredilemezse, gümrük denetimi de yabancılara "ihale edilemez."

Sınır ve gümrük denetimi, en başta ülkenin güvenliği açısından büyük önem taşır.

Bizde de Kapıkule, Kızılirmak, Silvegözü gibi sınır kapılarında, çeşitli hava alanları ve limanlarımızda pasaport ve gümrük denetimleri yapılır. Hele izin mevsimlerinde Kapıkule'den giriş-çıkış yapan araçların kilometrelerce ordarda dizildiklerini görürsünüz.

Bir Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olarak, kendi ülkemize giriş-çıkış yapmak oldukça zahmetli bir iştir.

Ama bilir misiniz, bunca sınır kapısında, hava alanı ve limanımızda giriş-çıkış denetimi, gümrük denetimi yapılır da, bazı yerlerde nedense hiç yapılmaz?

Kendi ülkemizin çoğu insanı için yaka silktirecek ölçüde zahmetli olan bu denetim, nedense bazı yabancılara hiç uygulanmaz.

Örneğin topraklarımızda "Ortak Savunma Tesisleri" denilen üslere Amerikan askeri uçakları gelir. Askeri nakliye ve dev kargo uçakları gelir.

Bu uçakların çoğu Adana yakınlarında İncirlik Üssüne inerler. Ayrıca İzmir'de Çiğli'ye, Yalova'daki Amerikan tesislerine gelirler.

Her on dakikada bir İncirlik'e bir Amerikan uçağı iner. Ya da

bir Amerikan uçağı kalher İncirlik'ten.

Bu uçaklar nereden gelir? Nereye gider? Pentagon'daki birkaç Amerikan yetkilisinden başka kimse bilmez bunu.

Amerikan askeri nakliye uçakları neler taşır? Dev kargo uçakları neler getirir? Neler götürür ülkemizden? Bu konuda Türkiye Cumhuriyeti hükümetinin bir bilgisi yoktur.

Ülkemizdeki Amerikan üs ve tesislerinin hepsinde Amerikan Askeri Posta Servisi ya da Amerikan Ordu Postası denilen bir sistem işler. Türk Herb-İş Sendikası avukatı Erbaşar Özsoy'un geçenlerde Cumhurbaşkanı Evren'e yazdığı mektupta da belirttiği gibi, bu posta servisi üzerinde Türk makamlarının denetim yetkisi ya hiç yoktur ya da etkisizdir (Güneş, 6 Haziran 1986). Dev kargo uçaklarıyla yapılan bu posta taşıma işi, bütünüyle Amerikalıların elindedir.

Posta servisi denilince, bunun sadece mektup ve küçük paketler olduğu sanılmasın. Bu servis; ambalajlı, koskoca sandıklarla, Türkiye'den Amerika'ya, Amerikadan da Türkiye'ye bir esya ulaştırma servisi olarak çalışmaktadır.

Bu koskoca sandıkların içinde ülkemizin en değerli hazineleri, paha biçilmez tarihi eserler dışarıya kaçırlır. Daha sonra New York'taki müzelerde sergilenirken ya da Amerika'da, Batı Avrupa'da özel müzelerde salonlarında milyonlerce dolara satılırken görebilirsiniz bunları.

Ülkemizdeki Amerikan üs ve tesislerinden bilah kaçakçılığı yapılır. Bu üslerden uyuşturucu madde kaçırlır.

Oysa 1935 yılında, Atatürk zamanında ABD ile imzalanan anlaşma, Türkiye'den bu Ülkeye posta ve benzeri kargo işleminin PTT eliyle yapılmasını öngörmektedir.

Ancak zamanla bu anlaşma uykuya yatırılmıştır. Herhangi bir anlaşmaya dayanmadan, yalnızca Dışişleri Bakanlığı'nın sözlü

izniyle ülkemizde Amerikalılara posta imtiyazı tanınmıştır.

Gümrük kapılarında kendi yurttaşlarımıza uygulanan denetim, topraklarımızda "Ortak Savunma Tesisi" denilen yerlerde Amerikalılara uygulanmamaktadır.

Bu; bölünemez, kimseye devredilemez ve kimseyle paylaşılamaz olan ulusal egemenlik hakkının açıkça çiğnenmesi değil de nedir?

Topraklarımızın bir bölümünde gümrük denetimi Amerikalılara bırakıldığı sürece, ulusal ~~güvenliğimiz~~ güvenliğimizin de sağlam temellere oturduğundan söz edilebilir mi?

TÜRKİYE SOSYAL
TÜSTAV
TARİH ARŞİVİ

SİA BİR İHANET ANLAŞMASININ İÇYÜZÜ

Mehmet ERGÜL

Süresi 18 Aralık günü dolacak olan SİA Anlaşması'nın beş yıl daha uzatılmasına hükümet ve Genelkurmay "peşinen evet" dediler. Şimdi ABD ile pazarlık, yalnızca "hizmetin bedelinin kaç dolar olacağı" üzerine gidiyor. Başkasına hizmetçilik ^W peşinen kabul edince, bunun bedelinin kaç ^{dolar} olacağını, boynu baştan bükük hizmetçinin değil, onu kullananın belirleyeceği besbellidir. Nitekim ABD Büyükelçisi Hupe, bir çiftlik ağası edasıyla "fazla ses çıkarmayın, sonra bir milyar dolar üste borçlu çıkarmanız" diyor.

Nedir bu SİA anlaşması? Bu anlaşma, topraklarımızdaki 7'si büyük, tam 60 ABD üssünün statüsünü düzenliyor. Bir de Kasım 1982'de imzalanan "Uyum Belgesi" var. Bu belge, yeni kurulan Muş ve Batman üsleriyle, genişletilen dokuz askeri havaalanının statüsünü belirliyor. Cumhurbaşkanı Evren, geçenlerde gazete sahipleriyle yaptığı görüşmede, Muş ve Batman üslerinin "24 ya da 48 saatliğine yabancı birliklere açılabileceğini" söyledi. (Milliyet, 8 Ağustos 1985) Bu sözler, Amerikan "Çevik Kuvvetleri"nin Basra Körfezi'ne saldırıda topraklarımızı kullanacağını açıkça itirafından başka nedir?

Ayrıca belirtelim ki, "Ortak Savunma Tesisleri" denilen üslerin NATO yükümlülükleri çerçevesinde olduğu savı, kaba bir aldatmacadır. Çünkü üs ya da tesislerin statüsünü belirleyen SİA anlaşması, Brüksel'deki NATO merkeziyle değil, doğrudan Pentagon'la bağlanmıştır. Üslerdeki nükleer silahların düğmesi ise, doğrudan Amerikalı generalerin elindedir.

29 Mart 1980'de imzalanan ve cuntanın başa gelmesinden altı gün sonra, 18 Eylül 1980'de onaylanan SİA anlaşmasının ek maddeleri kamuoyundan gizli tutulmuştur. Anlaşma, ~~her~~ ^{de} iki ülkenin Meclislerinin ~~onayından geçmiştir~~ onayına ~~da~~ sunulmamıştır. Buna karşılık, anlaşmanın "yardım" faslı, ^{her yıl tantanalı bir biçimde} ABD'de Temsilciler Meclisi'nden ~~Senato~~ Senato'ya, ^{bunların} bir komisyondan ötekine gidip gelmekte, bu arada "yardım"ın inmesi ve çıkması, durmadan yeni koşul ve ödünlere bağlanmaktadır. Anlaşmanın

Büyükelçilik - Peki - İşler

Meclislerden geçmeyen gizli maddeleri ülkemiz için yaşamsal bir tehlike, her yıl ABD Kongresi'nin kanatları ~~arazında~~ ve değişik komisyonları arasında şamatayla gidip gelen "yardım" bölümü ise, ABD yönetiminin elinde bir şantaj aracıdır. Bir anlaşmanın maddeleri Meclislerden gizli tutulurken, bunun ^{"yardım"} ~~"para"~~ faslının gürültüyle ilân edilmesi arasındaki zıtlık düşündürücü değil midir? Hele ek maddelerinin içeriği konusunda kendisine hiçbir bilgi verilmeyen kamuoyunun her yıl "yardım" faslının en ince ayrıntılarıyla meşgul edilmesinde bir bit yeniği yok mudur?

SİA anlaşması ülkemize ne getiriyor, ne götürüyor?

Bu anlaşma, ülkemize ~~ülkümüze bir tehdit~~ ^{başka doğrudan militanist generallere veriliyor} birkaç yüz milyon Amerikan dolarından başka bir şey getirmiyor. ^{Başka Tehlikeyden başka birşey getiriyor.} ~~Buna karşılık, başta~~ ^{En} ulusal egemenlik ~~haklarımızın bir bölümü~~ haklarımız olmak üzere çok şey götürüyor.

SİA anlaşmasıyla topraklarımızda ABD'ye verilen üsler, bu üslerdeki nükleer silahlar, casusluk ve dinleme aygıtları komşularımızı hedef alıyor. En uzun sınır komşumuz olan Sovyetler Birliği, sosyalist Bulgaristan, ayrıca ~~ülkümüze~~ ^{hosuna gitmeyen} ABD'nin ~~dağıtım alanı~~ ^{toprak-} ~~meven~~ bir dizi Ortadoğu ülkesi, topraklarımızdaki ABD üslerinin aracılığıyla tehdit ediliyor, 1958 ve 1983'de Lübnan, 1980 Nisanında İran örneğinde olduğu gibi, bu üslerden ABD'nin saldırısına uğruyor ve buradaki nükleer silahların menzili içine giriyor. Böylece Türkiye, bölgede bir barış etkeni olmaktan çıkıyor. Komşularının gözünde ~~kendisi~~ ^{Amerikan} ~~larından~~ ^{her an bir saldırı gelebilecek bir güvensizlik unsuru oluyor.} 1958'den ~~İncirlik'ten~~ ^{Nisan} Lübnan'a, 1970'de ~~İncirlik'ten~~ ^{ide} Ürdün'e, 1980'de yine ~~İncirlik'ten~~ "rehineleri kurtarma" bahanesiyle İran'a, son olarak da 1983'de yine ~~İncirlik'ten~~ ^{hava} ve Altıncı Filo eliyle denizden Lübnan'a Amerikan saldırılarını kim yadsıyabilir? Bütün bunların sonucu ülkemiz ABD'nin Ortadoğuda ^{halklarına karşı} bir jandarması ve ~~haklı~~ bölgede ~~istikrarı~~ ~~barış~~, güvenlik ve istikrarı bozma aracı durumuna getirilmiş olmuyor mu?

~~borçlarının~~ vâdesi gelen borçların ana para ve faizi ^{ödemeleri} çok daha artacaktır. Üçüncüsü, verilen kredilerin yarısına yakını, piyasa faizinin üstünde ^{faizlerle ~~ve~~ yapılmış} FMS (Foreign Military Sales) denilen dış askeri satışlardır. Nitekim ABD Savunma Bakan Yardımcısı Richard Perle, "yardım"ın nereye gittiğini soran Amerikalı ~~xxx~~ Kongre üyelerine Nisan 1983'te şöyle diyordu: "Merak etmeyin. Türkiye'ye yaptığımız askeri yatırımlar bedava değildir. Bunlar kârlı yatırımlardır. Müttelik ~~verdiğimiz~~ ülkelere ~~xxxxxx~~ Amerikan silahlarını satarız. Karşılığını da serbest piyasa faiziyle alırız. Türkiye'ye verdiğimiz para garantilidir ve serbest piyasa faiziyledir. ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ Malın yedek parçası ~~xxxx~~, servisi ~~xxxx~~, bakım ve onarım ~~xxxxxx~~ gelirleri ise cabası." Dördüncüsü, onların savaş uçaklarının fiyatları on yılda on kat artarken, bizim ~~tarım~~ dışsatım ürünlerimizin ^{fiyatının} durmadan düşmesi, ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ "yardım"ın değil, soygunun açık kanıtı değil midir? ^{Sindir} F-16 ^{projesiyle, "offset anlaşmaları"yla} ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ başta stratejik madenlerimiz olmak üzere, tarım ürünlerimiz ^{ve} ~~ve~~ nerdeyse tüm ülke ekonomisinin ABD'nin talanına açıldığını ^{oculmaktadır} daha önce belirttik. (Bak, Atılım, 15 Temmuz 1985)

Bütün bunlardan sonra SİA adlı bu kölelik anlaşmasına "peşinen evet" ^{denen} ~~deyip altına imza atmak, düpedüz bir ihanet değil de nedir?~~ ^{atandaşların elini yutmayacak mıdır?}

8.12.1983

VATAN SATICISI BU ÇETEDEN ULUSAL İHANETİN HESABI MUHAKKAK
SORULACAKTIR

"Demokrasiye geçtik, geçiyoruz" yaygaları arasında son günlerde Amerikan uyduluğunda cuntanın attığı şu adımlara bir bakınız:

Brüksel'deki NATO toplantısında Savunma Bakanı Bayülken, NATO'nun Jet Eğitim Merkezi ile Elektronik Savaş Eğitim Merkezi'nin Konya ve Çigli'deki üslere taşınmasını istedi. Yine aynı toplantıda cuntanın temsilcisi Bayülken ve Korgeneral Doğan Kronörs, kraldan daha kralcı bir tutumla Amerika'nın silahlanma ve savaş planlarına tam destek verdiler. Pentagon şaflerinin NATO ülkelerinde yeni üsler, askersel hava alanları kurulması ve genişletilmesi yolundaki planlarında tümüyle Amerikayı desteklediler. Birçok NATO ülkesi, bu konudaki NATO altyapı program bütçesi tavanının daha düşük tutulmasını isterken, cuntanın sözcüleri "bu tavan yüksek tutulsun" diyen Vaynbergir'ı yanında yer aldılar.

Ve cuntanın Dışişleri Bakanı İlter Türkmən, baklayı ağzından çıkardı. Lübnan'da "barış gücü" maskesi ardındaki Amerikan işgal birliklerine Türkiye'nin yardımcı olduğunu, bu amaçla İncirlik üssünün kullanıldığını açıklamak zorunda kaldı. Dışişleri Bakanlığı sözcüsü Nazmi Akıman da, Lübnan'ın altını üstüne getiren, Suriye birliklerine, Arap güvenlik güçlerine saldıran Amerikan bombardıman uçaklarının kalktığı kaatil 6.Filo gemilerinin "barışı koruduğunu" utanmazca öne sürdü. Akıman, "Amerikan 6.Filosuna bağlı gemilerin personelinin dinlenmesi ve moral kazanmak amacıyla limanlarımıza daha sık uğramasına müsaade etmekteyiz" dedi.

Cuntanın sözcülerinin bu demeçleri, artık Amerikan uşaklığında nereye varıldığını açıkça gösteriyor. Ülkemiz topraklarını saldırgan Regınlara peşkeş çeken bu vatan satıcılarında ar damarı diye bir şey kalmamıştır. Dünyanın dört bir yanında hükümetler, halklar, Lübnan'daki

Amerikan bombardıman uçaklarının vahşice saldırısını kınamak için ayağa kalkıyor...Cuntanın bakanları, sözcüleri ise,bu vahşi terörü kınamak bir yana, gönülden destekliyorlar...Transit-terminal hizmetleri,ikmal-di-bakımdı çeşitli kolaylık sağlıyoruz, hatta bu toplu kırımlardan önce ve sonra moral kazansınlar diye limanlarımızı onlara açıyoruz, diyorlar. Çoluk-çocuk demeden Lübnan halkını bombardımana tutan Amerikan savaş uçaklarının, kaatil 6.Filo'nun bölgede "barışı koruduğunu" öne sürecektir ölçüde, bu canavarlara moral veriyoruz diyecek ölçüde uşaklaşıyorlar. Topraklarımızı, limanlarımızı bu kaatil Amerikan gemilerine, uçaklarına, birliklerine açarak Amerikan teröristlerinin işlediği bu barbarca suçlara ortak oluyorlar. Batı Avrupa'nın dört bir yanında halklar, Amerikan ölüm füzelerine karşı, Amerikan ölüm üslerine karşı barikatlar kuruyor, bu üslere giden yolları tıkiyor, ölüm füzelerinin yerleştirilmesini engellemeye çalışıyor. Cuntanın göstermelik muhalefet sözcüsü Necdet Calp bile, "Perşingler, kanatlı roketler bizim topraklarımıza yerleştirilsin" diyecek ölçüde Amerikan uşaklığında ileri gidiyor. Tepkiler karşısında, partisinin sözcüsü "yok öyle demek estemedi, füzeler Batı Avrupa'ya yerleştirilirse, NATO'nun savunması güçlenir demek istedi" diye yalanlamaya kalkıyor.

Tipki şecaat arzederken sirkatini söyleyen ,yani yiğitliğine örnek olarak hırsızlığını ele veren kimseye benziyor. Batı Avrupa halkları, birçok Batı Avrupa hükümeti,bu Amerikan ölüm füzelerine karşı çıkarken, bu füzeler bir nükleer savaş tehlikesini kapıya dayarken, cuntanın sadık muhalefetinin başı, bu ölüm mıknatıslarının NATO'yu güçlendireceğini öne sürüyor. Oysa şurası apaçık ortada ki, bu füzelerin Batı Avrupa'ya yerleştirilmesinden sonra, silahlanmanın ikinci turunda Reagan'lar, aynı füzelerini, hatta bunun daha gelişmiş ve korkuncunu, Anadolu topraklarına dikeceklerdir. Nitekim İstanbul'daki son SİSAV toplantısında, bu amaçla düzineyle CIA ajanı,Amerikan sözcüsü zemin yokladılar, kamuoyu oluşturmak için şimdiden harekete

geçtiler. Ve Pentagon şefi Vaynberger, son NATO toplantısında Amerikan füzelerinin NATO'nun güney kanadına da yerleştirilmesi istemini gündeme getirmiş bulunuyor.

Cuntanın başı Evren ise, Mecliste yaptığı konuşmada tam bir ikiyüzlülükle Atatürk'ün "tam bağımsızlık" sözlerini aktarıyor. "Biz her alanda tam bağımsız yaşamak isteyen bir milletiz" diyor. Regınların bir dediğini iki etmeyen, topraklarımızı Amerikan saldırı birliklerine açan cunta başının bu sözleri, tam bir demagoji ve ikiyüzlülüktен başka nedir? Ülkemizi her alanda Amerikan emperyalizmine bağlayan cunta başları bu sözlerle kimi kandıracaklarını sanıyorlar ?

Bugün ülkemiz ulusal ihanet batağına boğazına dek gömülen bir hainler çetesinin elindedir. Kaatil Amerikan filosuna moral destek verdiklerini söyleyenler, İncirlik üssünün komşu halklara karşı saldırıda kullanılmasına destek verenler bu ihanetin sorumluluğundan yakasını kurtaramaz. Evren'i, Ulusu'su, Özal'ı, Türkmen'i, Calp'ı bu hainler çetesi, hiçbir gerekçeyle bu sorumluluktan kurtulamaz. Ulusal onuru ayaklar altına alan bu çeteden, Amerikan barbarlarının suç ortağı bu vatan satıcılarından tüm halkımıza karşı işlenen bu suçların hesabı muhakkak sorulacaktır.

ABD İLE GÜVENLİK OLMAZ

Mehmet ERGÜL

Kısa adı SEİA olan Savunma ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması ne durumdadır? Anlaşma, otomatik olarak bir yıl uzamış mıdır, uzamamış mıdır? Gazetelerden, gazetelerde Dışişleri "yetkililer"ine dayandırılan satır aralarındaki değişik ve çelişik "yorum"lardan bunu anlamanın olanağı yoktur. Hâlâ resmi bir açıklama yapılmamıştır.

Kapalı kapılar ardında dört Amerikalı ile dört Türk yetkili bir yıldır görüşmektedirler. Kamuoyuna yeni bir anlaşmanın imzalanmadığı, Amerikalılarla pazarlığın sürdüğü, Türkiye'nin çıkarlarının korunduğu görüntüsü verilme istenmektedir. Ancak anlaşmanın sona erdiği 18 Eylül 1985'ten bu yana Amerikan üs ve tesislerinin statüsünde hiçbir değişiklik yoktur. Bunların hepsi faaliyetini sürdürmektedir. Üstelik Muş, Batman, Akkaya (Kars) ve Yüksekova'da (Hakkâri) ~~çok sayıda~~ yeni üsler kurulmaktadır. İncirlik, Erhaç, Mürted, Balıkesir ve Eskişehir üslerine "özel güvenlik kasaları" denilen nükleer silahlarla uçakların birlikte ~~barınacağı~~ barınacağı yeraltı hangarları yapılmaktadır.

Kısacası, nükleer tehlikeyle yan yana, burun buruna olmamız yetmiyormuş gibi, şimdi bir de topraklarımızın altına nükleer mayınlar döşenmekte, nükleer barut fiçilerinin üzerine oturmamız istenmektedir.

Demek ki, topraklarımızdaki nükleer silahlar, bu silahları barındıran askeri üsler, güvenliğimizi artırmıyor. Tam tersine, ~~bu üsler~~ bu üsler, bu silahlar, tıpkı bir mıknatıs gibi, nükleer bir karşı darbeyi kendine çektiği için ülkemizi sürekli bir güvensizlik içine itiyor.

Bu üsler, üslerdeki nükleer silahlar, tıpkı bir teröristin elindeki bombaya benziyor. İkisinin de amaçları aynıdır. İkisi de, kendi koşullarını kurbanına, rehinesine dayatmak istiyor. Bombayı elinde tutan terörist de, nükleer düğmeyi elinde tutan Amerikalı da,

kendi iradesini, kendi koşullarını, aslında bulunduğu ülkenin insanlarına dayatma amacı güdüyor.

Hep dedik ki: ABD ile güvenlik olmaz. Hele askersel-sanayi kompleksinin, burjuvazinin "savaş partisi"nin egemen olduğu bir ABD ile, onun nükleer silahlarıyla koyun koyuna güvenlik hiç olmaz. Uyuşturucu madde tutkunu Amerikalı bir subayın elinin incirlik ya da ~~nükleer silahın düğmesine uzanmayacağına~~ Erhaç'teki nükleer silahın düğmesine uzanmayacağına kimse garanti veremez. Bilgisayardaki bir ârıza, yanlış bir alarm sonucu, teknolojik bir hatanın da her an kurbanı olabiliriz. Hele Pentagon'daki çok ciddi görünümlü bir ruh hastasının emriyle ülkemizin başı bir anda belaya sokulabilir.

Nitekim Amerikan savaş aygıtının iki numaralı adamı Richard Perle açıkça "Yurt dışındaki üslerimiz, ileride savaş yürüteceğimiz alanlardır" diyor. ~~Her altı ayda bir ülkemize gelen ve Türk-Amerikan Ortak Savunma Grubu toplantılarına başkanlık eden~~ Her altı ayda bir ülkemize gelen ve Türk-Amerikan Ortak Savunma Grubu toplantılarına başkanlık eden ~~Perle~~ Perle daha sonra şunları ekliyor: "Buralardaki Amerikan askerlerini gerektiği zaman gerektiği yerlere gönderebiliriz. Üslerin bulunduğu ülke yönetimleri her zaman onaylamasa bile, bu hakkımızı kullanacağız." (Cumhuriyet, 21 Mayıs 1986).

Amerikalı ölüm tüccarı, açıkça "bu üslerde benim borum öter" diyor. Bu da gösteriyor ki, ~~ne kadar~~ ne kadar "Ortak Savunma Tesisi" diye ~~tanıtılmak~~ tanıtılmak istense de, ~~mızrak~~ mızrak çuvala sığmıyor. Bu üsler, ulusal egemenlikle bağdaşmıyor. Çünkü ulusal egemenlik, bölünmez, başkasıyla paylaşılamaz. Başkasına devredilemez. ~~Çünkü Oysa~~ Oysa ~~bu üslere, hangi maddelerin, hangi silahların ve kimlerin girip çıktığı konusunda~~ bu üslere, hangi maddelerin, hangi silahların ve kimlerin girip çıktığı konusunda ^{kesin} T.C. devletinin ~~bir~~ bir denetimi yoktur.

Bu üsler, aynı zamanda, Türkiye Cumhuriyeti'nin toprak bütünlüğü ilkesiyle de bağdaşmıyor. Başta İncirlik olmak üzere, topraklarımızın ~~değişik~~ değişik bölgelerinde komuta ve denetim yetki-

sinin başka bir devletin elinde olması, ülkemizin toprak bütünlüğü ilkesinin açıkça çiğnenmesi demektir. Düpedüz bir anayasa suçudur. Ulusa karşı işlenmiş en ağır bir suçtur. Yurt topraklarının belli bölümlerini ABD egemenliğine terketmek ise, bölücülüğün ta kendisidir.

Görülüyor ki, ülkemize tehdit, ABD üslerinden, buralardaki düğmesi Amerikalıların elindeki nükleer silahlardan geliyor. Demek ki, ABD üsleriyle, ~~ABD~~ bu üslerdeki nükleer silahlarla ülkemizin güvenliği sağlanamaz.

(Kamuoyu aydınlatılmalıdır.

Bu üslerin tehlikesi herkese anlatılmalıdır. SEİA'nın feshi için sendikalar, ~~ve~~ işçi hareketi, muhalefet partileri hükümet üzerinde ağırlığını duyurmalıdır.

SEİA konusundaki gelişmelerin ~~her~~ Meclis'e hiç aralıksız soruşturma konusu yapılmalıdır.