

KIRMIZI KARANFİL MÜZİK FESTİVALİ / 3. Üstüne.

Tarih: 1 Kasım 1987 Pazar Saat: 14.00

Salon: RAİ / Amsterdam (1600 kişilik salon)

Çağrılması düşünülen sanatçılar:

Sümeýra	Almanya
T.İncirci	B.Berlin
Timur Selçuk	Türkiye
Melike Demirağ	Almanya
Tülay German	Fransa
Hüsnü	Hollanda
Teo Luventi	Hollanda
Çalgıya	Hollanda
Nizamettin Arıç	Almanya
Talip Özkan	Fransa
Yeni Türkü	Türkiye
Mustafa Kandıralı	Türkiye
Maria Faranturi	Yunanistan

Sanatçılarla ilgili notlar:

Timur Selçuk: Kendisinin gelip gelemeyeceğini-pasaport sorunu nedeniyle-kesin olarak bilemiyoruz. Ancak yine de ona başvurulacak.

Tahsin İncirci: Ben kişisel olarak bu yıl onun çağrılmamasından yanayım. Çünkü hem çok büyük bir miktar para alıyor, hem de eksik kadroyla katıldığı geçen Karanfil'de başarılı bulunmadı. Kendini yinelen bir tablo çizdi.

Heval, Şivan: Bu yılki festivale bir Kürt sanatçısının çağrılması düşünüldü. Ağırlıkta eğilim N.Arıç olarak belirdi. Heval, belki sazla ilgili düzenlenecek Workshop'a sorumlu olarak çağrılabilir.

Sümeýra : Tülay German katılmadığı takdirde Sümeýra'ya çağrı yapılacak. Bu yer değişimi, kalite sıralamasından değil, gözetilmesi gereken diğer kimi faktörler gözönünde tutularak öneriliyor. (Benzeri isimlerin yinelenmemesi, müzik türleri açısından belirli dengelerin gözetilmesi vb.)

Turkuaz: Bali'de son izlediğimiz gösterisinde Turkuaz belirli bir düşünüş göstermişti. Hem sayı olarak üçe inmiş, hem de ekledikleri davul yerine geçecek olan alet olumsuzlukla ~~görüldü~~ oluşturmıştı. Bir değişiklik olmadan, bu şekliyle Turkuaz'ın katılımı da pek uygun olmayacak. Hüsnü'yle ortak çalışması düşünülebilir.

Melike : Yeni yaptığı şarkıları seslendirecek.Eskinin tekrarı olsaydı bu yılki Karanfil'e düşünmeyecektik.

Talip Özkan:Sazı yeniden insanlarımıza sevdirecek denli usta. Belki Heval'le birlikte Workshop'u düzenlemesini isteyebiliriz.

Yeni Türkü:Son dönem yaptığı çalışmalarla belirli bir çizginin üstüne çıkan bir grup. Büyük paralar istemeden buraya gelebilirlerse -ki bu olasıymış- düşünüyoruz.

Mustafa Kandıralı:Bu yılki Karanfil'in iki süper isminden biri. Hem daha geniş kesimlerce tanındığı için belirli bir çekiciliği olacak. hem de oraya gelen özellikle Hollandalı izleyiciyle -ritm ve melodileri dolayısıyla- en iyi diyalogu kurabilecek bir sanatçı.

Teo Luwenti:Geçen Karanfil'de düzenlenen Sempozyuma katıldı.Türkiye'de yıllarca kalmış bir müzisyen.Hem Hollanda'nın en iyi cazcısı,saksafoncusu, hem de en bilinen modern müzik bestecilerinden.Geçtiğimiz yıl bir operasının prömiyeri televizyondan naklen yayınlandı.Bestelerinde Türk müziği etkileri hissedilebiliyor.

Maria Faranturi:Hem Hollandalı hem de Yunanlı izleyicilere ulaşma açısından tartışılmaz bir isim.Teodorakis'in Türkiyede yaptığına yurtdışından yapılmış bir küçük katkı olabilir onun Karanfil'e katılımı.Söyleyeceği Türkçe kimi parçalar izleyicilerimizde Türk-Yunan dostluğu anlayışını güçlendirecektir.

Değerlendirmesi yapılan diğer isimler şunlardır:Cem Karaca,Fuat Saka,Özay,Okay Temiz(İsveç).Orhan Temur;Türkiyeden:Çağdaş Türkü,Ezginin Günlüğü,Mozayık,Mazhar Fuat Özkan,Zülfü Livaneli.

ANA TEMA:

Barış ve Dostluk

Amsterdam/87 Kültürel Başkent:Bu çok renkli kültürel birleşim içinde göçmenlerin, ulusal azınlıkların kendilerini iyi bir biçimde sunabilmeleri amaçlanıyor.

Katılan sanatçılar değişik uluslardan ve ülkelerden olmasına karşılık ana ortak payda Türk Müziği, ve ana ortak tema da Barış ve Dostluk olacaktır.

Çalışmaları yürütecek komite için önerilen isimler şunlar:

İlhami Mısırlıoğlu	Hüsnü Arkan
Funda Üstüner	M.Kemal Gözütok
Ramazan Tunç	Steijven
Yaşar Üstüner	Bahattin Erbaş
Gülay Tuncer	<u>Danışman olarak:</u>
	Hayri Ataygöl
	Tanar Çatalpınar
	Aydın Yenal

Çalışmalarda düşünülmesi gereken işbölümü şöyle olabilir:

Başkan

Sekreter

Sayman

Dış İlişkiler

Sanatçılarla ilişkiler

Afiş, Davetiye, Broşür vd.

Teknik işler (Ses, ışık, vd)

Reklam alma vb.

Basın

(İşbölümü yapılacak ilk toplantıda kesinleştirilecektir.)

NOTLAR:

- *Raporun hazırlayıcı olarak, geçmiş yıllardaki kadar aktif olmayacağımı hem burada hem de komitede söylemek istiyorum. Belki de bir çeşit danışmanlık olacak bu yıl ki konumum. Ancak, şimdiye dek kurulanların içinde en güçlü komite olması yönünden de bu zor görevi altından kalkacaklarına inanıyorum arkadaşlarımızın.
- *Elbette en başta HİİB olmak üzere demokratik örgütlerimizin gereken yardım ve desteği esirgememeleri koşuluyla ...
- *Geçen yıllarda başarısız olan plak-bant çalışmaları bu yıl gerçekleştirmek için daha ciddi bir iş bölümü ve çaba gerekiyor.
- *Bütçe, yapılması düşünülen bazı eklerle 95.000 gulden civarında oluşuyor. Bunun 15.000 guldeninin girişten sağlanacağını varsayarsak, kalan 80.000 için Belediye, Province, Bakanlık ve 10 kadar fona başvurulacaktır. Hepsine de geçen yıllara ait birer dosya yollanacaktır.
- *Eğer düşünülenler yaşama geçirilebilirse '87'nin kültürel alanındaki güçlü bir çıkışa şahit olacaktır Amsterdam. Bunun onuru da kuşkusuz çalışan, destekleyen ve katılan herkese ait olacaktır.

Hollanda Parti Konferansı, parti çalışmalarına ilişkin
tartışmalar üzerine Komisyon Raporu

1. ve 2. Bölge Konferanslarında parti çalışmalarına ilişkin olarak getirilen görüşler Hollanda Parti Konferansında geliştirilerek daha da derinliğine tartışıldı. Sorunların belirlenmesi ve kavranmasında yeni adımlar atıldı. Parti çalışmalarının kimi yanlarına ilişkin tartışmaları sürdürmemiz, somut pratiğimizden çıkarak çözümler bulmamız gerektiği görüşü ağırlık kazandı. Yakın erimde çözülebilir kimi sorunlarımız için ise daha radikal adımlar atmamız konusunda görüş birliği oluştu.

1.Bölge konferansı parti çalışmaları üzerine komisyon raporu sorunları yansıtmaması ve tartışma platformu olması açısından olumlu bulundu. Ancak, komisyon kendi görüşlerini de katıp, çalışmalara ilişkin yorum yaptığından ve kollektifin iradesinin dışına çıktığından dolayı eleştirildi. 2.Bölge Konferansı parti çalışmaları üzerine komisyon raporu ise çok yetersiz bulundu.

Politik Çalışmaya İlişkin Olarak:

-Batı Avrupa'daki politik çalışmanın öne çıkardığı görevleri kavrama ve yaşama geçirmedeki eksikliklerimizi gidermek için daha ısrarlı çalışmalıyız. Batı Avrupa demokrasi güçlerinin Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışmaya kazanılması, Türkiyeli politik güçlerle eylem birliğinin geliştirilmesi, partimizin uluslararası ilişkilerinin güçlendirilmesi, Türkiyeli göçmenleri kendi somut sorunları temelinde barış ve demokrasi hareketine kazanma, politik göçmenlerin etkin istihdamı konularındaki zayıflıklarımızı gidermeliyiz. Bugün bunu yapabilecek güçteyiz.

-Batı Avrupa'daki politik çalışmamızın amaçları ülkedeki politik faaliyetimizle bağlıdır. Günlük çalışmamız ise Avrupa'da yürüyor. Bu durum kimi yoldaşlara çelişki gibi görünüyor. Ayrıca bu çalışma biçimimizin pratikteki güçlükleri de yadsınamaz. Bu zorluğu aşmak için Batı Avrupa'daki faaliyetimizin amaç ve hedeflerini iyice bilince çıkarmak gerekiyor.

-Dayanışma çalışmalarımız: Cuntadan buyana ilerleyen süreç, ülkede seçimlerin yapılmış olması, Batı Avrupa'da Türkiye'ye yönelik olarak değişen yaklaşımlar dayanışma çalışmalarımızda bugün nesnel bir güçlük yaratıyor. Ama ısrarlı bir çalışma yürüttüğümüzü de söyleyemeyiz. Batı Avrupa demokrasi güçlerine ülkedeki gelişmeler üzerine düzenli enformasyon vermek bu alanda atabileceğimiz ilk adımlardan birini oluşturuyor. Bu anlamda Avrupa çapında merkezi bir yayın çıkararak, tek tek ülkelerdeki çalışmayı birleştirerek geniş demokrasi güçlerine ulaşabiliriz.

-Sol Birlik ve eylem birliği çalışmaları: Hollanda'da Sol Birlik partilerinin tabanının olmaması bu çalışmada nesnel bir güçlük yaratıyor.

Sol Birlik partileri içindeki sorunlar buraya da yansıyor. Böylece zaten bizim ağırlığımızda giden çalışma bu yüzden de zaafa uğruyor. Bu güçlük-
lere rağmen başarılı bir çalışma yürüttüğümüz söylenemez. Son yaptığımız 12 Eylül'ü protesto eyleminde Sol güçlere güven verme yerine üzeri-
mize düşen görevleri yapmayarak güvensizlik verdik. Bu bizim eksikliğimiz-
di. Sol güçler arasında Türkiye Demokrasi Güçleriyle Dayanışma Platformu
oluşturulması için Sol Birlik'in sahip olduğu olanağı daha iyi değerlen-
dirmeliyiz. Bunun olanaklı olduğunu söyleyebiliriz.

-Dışımızdaki sol güçlerle birlik çalışmasında da yeterli aktifliği
gösterdiğimiz söylenemez. Sol güçlerle birlik konusunda daha ısrarlı ve
girişimci olmalıyız. Eylem birliği yaptığımız güçlerle her konuda anla-
şamayız. Somut zeminlerde eylem birliği olanakları aramalıyız .

-Dinsel derneklerle demokratik düzeydeki eylem birliğimiz görece daha
iyidir. Ancak gelişen işbirliği sürecinde edindiğimiz deneylerden de yola
çıkarak bu alandaki politik yaklaşımlarımızı daha somutlamak gerekiyor.
Yapılan işbirliğinin sınırlarını görerek adımlarımızı planlamamız zorun-
ludur. Tam bu noktada sol güçlerle birlik çalışması daha da önem taşıyor.
İdeolojik Çalışmaya İlişkin Olarak:

-Kadroların ideolojik eğitime daha çok dikkat vermeliyiz. Parti içi
eğitim politik çalışmamızla bağlı yürütülmeli ve başlangıçta parti prog-
ramı ile tezlerin teorik temellerinin özümsemesine, birlik politikamızı-
nın ve yığın örgütlerinde politik çalışmanın açıklanmasına yönelik ~~ara~~
olmalıdır.

-Parti birimlerinin kendi iç eğitimlerinin başarılı olamadığını de-
neyler gösteriyor. Bu nedenle partinin görevlendireceği yetişkin kadrola-
rın alt örgütlere girerek eğitim vermesi sağlanmalıdır.

-Eğitimler için kadroların teorik düzeyleri, politik deneyleri ve
yetişkinlik düzeyleri dikkate alınarak olabildiğince homojen gruplar oluş-
turulmasına özen gösterilmelidir.

-Partimiz belli düzeyde parti stajı olanları parti merkezi eğitim
programına alarak eğitime göndermelidir. Bu tür kadrolar titizlikle se-
çilmelidir.

-Parti yayınlarının okunması ve izlenmesindeki yetersizlik günlük po-
litik çalışmanın zayıflığından geliyor. Yığınlar içinde düzenli bir pro-
paganda çalışması yapmayan bir kadronun parti yayınlarına gereksinmesi de
az olacaktır. Yayın okuma ve kendini sürekli geliştirme pratik politik
faaliyetin düzeyi ile bağlıdır. Son yıllarda parti yayınlarının dağıtım
sayısını arttırma kararımıza rağmen kimi yayınlarda sayıca düşme gözlem-
leniyor. Parti yayınlarının dağıtım sayısını arttırmak için önümüzdeki

dönem daha çok çaba sarfetmeliyiz. Bunun yanısıra yayınların nasıl dağıtıldığını, yayın verilen kişilerle ilişkilerin nasıl geliştirildiğini daha iyi denetlemeliyiz. Parti basınını yazı ve haber ile beslemek için eksikliklerimizi süratle gidermeliyiz.

Örgütsel Çalışmaya İlişkin Olarak:

-Parti örgütümüz son yıllarda kazanılan üye sayısı, temel örgüt sayısı ve yığın bağları açısından bakıldığında geniş yığınları kucaklayacak yeterlilikte değil. Yığın bağlarımız zayıftır. Yığın bağlarımızı güçlendirmek zorundayız. Bunun için dernek, sendika, komite gibi alanlardaki çalışmamızı iyileştirmeliyiz. Yaşamın her alanında farklı amaçlarla kurulmuş gençlik, kadın, işçi dernekleri, meslek örgütleri, kültür-sanat, spor dernek ve klüpleri, komiteleri içinde daha planlı ve verimli çalışmalıyız. Yığınlara yaklaşmak için yeni araçlar yaratmalıyız. *üye düşmesi?*

-Kitle örgütlerindeki çalışmada her türlü sekterlikten, hoşgörüsüzlükten arınmalıyız. Yığınların somut istemleri için çalışmayı eşit haklar, barış ve demokrasi mücadelesiyle bağlayabilmeliyiz. Kitle örgütlerinin yönetimlerine hem yeni güç katmalı, hem de demokratikleştirmeliyiz. Parti kitle örgütlerine müdahaleci değil, yönlendirici olmalıdır.

-Her üyenin bir parti biriminde çalışması, düzenli ödenti ödeme, düzenli ilişki ve çalışmaları üzerine düzenli rapor vermesi konusundaki eksiklikleri ortadan kaldırmalıyız. Temel örgüt çalışmalarının iyileştirilmesi, yeni örgütsel yapılanma sorunlarını zaman geçirmeden çözmeliyiz. Yöre Komitesi ve aparatlarını, her düzeyde yönetim kademesini güçlendireci önlemler almalıyız.

-İşin ucundan tutan, kaytaran, toplantılara hazırlıksız gelen, büyük lâf yapıp işte aynı özveriye göstermeyen yoldaşların bu tutumlarına hoşgörü veya haklılık kazandıracak bir ortamın en küçük belirtisine karşı kararlılıkla mücadele etmeliyiz. Birden fazla görevle yüklü olup bu nedenle çalışmanın temposuna ayak uydurmakta zorlanan yoldaşların durumunu dikkate almalı ve parti yaşamında yükün bütün yoldaşlarca taşıdıkları sorumluluklara bağlı olarak olabildiğince eşit bir biçimde paylaşılmasına özen gösterilmelidir.

-Parti üyelerinin sınıfsal bileşimine özen göstermeliyiz. Özellikle ikinci kuşak içinde teknik okul mezunu işçi gençlerin kazanılması için gayretli olmalıyız.

-Geçmişte partimiz daha çok politize olmuş kesimler içinde çalıştı. Bugün Batı Avrupa'da görece daha geri kesimler içinde çalışıyoruz. Örgütsel çalışmada bu nesnelliği iyi kavramalıyız. Politik çalışmanın alt biçimlerini uygulama, iğne ile kuyu kazma yılgınlığa neden olmamalıdır.

Partimiz, faşizm koşullarında olduğu gibi, görece geri kesimler içinde çalışma açısından da şimdi yeni deneyler biriktiriyor. Bunun önemini bilince çıkarmalı ve deneylerimizden sonuçlar çıkarmalıyız.

-Partimizi mali açıdan güçlendirmenin araçlarını yaratmalıyız. Bu konuda çok eksikli görünüyoruz.

Kadro Politikasına İlişkin Olarak:

-Her partide kadroların sosyal sınıfsal kökeni, eğitim düzeyi, politik deneyimi gibi nedenlerden dolayı kadrolar arasında nesnel farklılıklar olabiliyor. Bu anlamda tek tip kadro olamaz. Ama kadrolar arasında disiplin, özveri, parti normları ve parti çalışmasına katılım yönünden olan farklılıklarımız da var. Önümüzdeki dönem bunları gidermek için daha çok çaba sarfetmeliyiz.

-Sınıf savaşımında köklü değişikliklerin olduğu darbe, faşizm, vb., gibi dönemlerde kadro sorunu daha çok önem kazanıyor. Böylesi zor ve yeni görevlerin öne çıktığı dönemlerde kadrolar ve bir bütün olarak parti güçlü bir sınavdan geçiyor. Sallantılar ve kopmaların düzeyi, yeni görevlere uyum, sınavın göstergesi oluyor. Özne faktörün rolü bu dönemde daha çok artıyor. Kadrolar böylesi bir dönemde parti yönetiminden daha çok şey bekliyorlar. Biz bu sınavı genel olarak başarıyla atlattık. Ama sallantılar, kopmalarda oldu. Güven zedelenmesi de oldu. Şimdi bu türden sorunların çözümü için daha dikkatli çalışmalıyız.

-Kadroların istihdamında bizim koşullarımızda nesnel güçlükler vardı. İki farklı ülkede yetişmiş kadroların uyumlu çalışması süreç içinde ve tek tek kadroların özveri ve iyiniyetli yaklaşımıyla sağlandı. Bugün kadroların istihdamında ihtiyaçlar, yetenek, yetişkinlik, göreve uygunluk gibi nesnel kıstasları daha cesurca kullanmalıyız. Kadroları yerleştirirken gücü bölmek değil, gücümüzü sonuç alıcı bir biçimde yoğunlaştırmayı hedefliyerek öncelikli görev alanlarını dikkate almalıyız. Kimi parti birimlerindeki üye yığılmasını öncelikli alanlara kadro kaydırarak çözebiliriz.

-Gönüllüler örgütü olan Komünist Parti'sinde üyeler gönlüne göre işlerde çalışamazlar. Görev dağıtımında hem göreve uygunluk, hem de partinin gereksinimlerini dikkate almalıyız.

Parti Yaşamına İlişkin Olarak:

-Yatay ilişkilerin varlığı geçtiğimiz dönemde Batı Avrupa'da genel bir sorun görünümündeydi. H.Kutlu yoldaşın yazılarında ve MK yayınlarında işlenmek zorunda kalındı. Bu türden ilişkiye neden olan yanlar arasında geçtiğimiz dönem nesnel ve öznel faktörlerin rolü vardı. Ağır darbe koşullarında ve onun getirdiği sonuçlar nedeniyle kadrolarda tartışma ve

eleştiri gereksinimi eskiye oranla daha da yükseldi. Bugün bu türden sorunlar giderek azalmaktadır. Konferansımız, yatay ilişkilerin varlığını belirleyip, yanlışlığı üzerinde de durarak bu türden ilişkilere neden olan nesnel durumun giderilmesi, her düzeyde sorunun kollektifler içinde çözülmesine, bunun için gerekli ortamın yaratılmasına dikkati çekti.

-Bizler komünist olarak da yaşadığımız toplumun izlerini taşıyoruz. Ülkemiz siyasi hareketlerinde farklı görüşlere karşı hoşgörü yoktur. Hoşgürsüzlük yığın örgütleri çalışmamıza da yansıyor. Farklı görüşten insanlara demokratik derneklerde bile yeterince hoşgörü gösteremiyoruz. Böyle olunca Komünist Partisi'nin yaşamsal ilkelerinden olan eleştiri-özeleştiri ilkesini uygulamada da eksikliyiz. Kendimizi eleştirme alışkanlığımız olmadığı gibi eleştiride de yetkinleşemedik. Partiyi koruma adına eleştiriye set çekilmemelidir. Doğru ve yerinde yapılan eleştiri bizi geliştirir. Kendimize karşı da eleştirisel yaklaşmalıyız. Kendimizi eleştirmeden eleştiri geleneğini oturtamayız. Parti yaşamında eleştiriye ve farklı görüşlere karşı hoşgörülü olmayı, yanlışlara ve eksikliklere karşı ise hoşgürsüz olmayı yerleştirmeliyiz. Hoşgörü, parti içinde fraksiyonlara karşı hoşgörü değildir. Yanlışla karşı hoşgörü değildir. Kararların alımı, politikanın oluşması aşamasında her düşünceye, partinin politik hattı içinde farklı düşünceye hoşgörüden söz ediyoruz. Konferansımız, parti yönetiminin parti içi demokrasiyi genişletme yolunda attığı adımı destekleyip geliştirilmesine dikkat çekti.

-Bir yoldaş; "Ben devrime inanıyorum. Devrimi ancak komünist partisinin yapabileceğine de inanıyorum. Partimizin politikasını benimsiyorum. Partiye güveniyorum ama parti yönetimine tam güvenmiyorum" diye görüş belirtti. Bir başka yoldaş "Partiye güvenip, yönetime güvenmemek ancak belli koşullarda geçici bir durum olarak ortaya çıkabilir. Ancak bu durum sürüp gidemez. Böyle bir durumda güvensizliği ve nedenlerini açıklıkla dile getirip, en kısa zamanda nedenlerini ortadan kaldırmak gerekir" diye ek yaptı. Partiye güvenip yönetime güvenmeme biçimindeki yaklaşım söz alan bazı yoldaşlar tarafından "partinin organik bir bütün oluşturduğu, yönetime güvenmeden partiye güven olamayacağı, ~~ne~~ partiye karşı soyut bir güvenⁱⁿ olamayacağı" belirtilerek eleştirildi. Partinin üye ve yöneticileriyle somut bir varlık olduğu, bugün eksikliklerimiz ve başarılarımızla somut bir güvenin olduğu ve bunun bizi soyut, idealize edilmiş bir parti anlayışından somut, bilinçle kavranılan bir parti anlayışına yükselttiği belirtildi.

-Bir yoldaş; "5.Kongre'den bu yana yapılanlar yeterli değildir çünkü

parti yönetimi parti yaşamına ilişkin sorunun belirlenmesinde yanlışlık yapmıştır. Disiplin sorunu, ana sorun gibi alındı ve yayınlarımızda disiplin propagandası yapıldı. Parti yönetimi yoldaşlardan yeniden kendilerini kanıtlamalarını istedi. Bu yönetimin yoldaşlara güvensizliği anlamına geldi. Oysa yoldaşların yönetime güveni sarsılmıştı ve yönetim kendisine karşı oluşan güven sarsılmasını dikkate almalıydı. Ana sorun parti içinde eleştiri-özeleştiri ve kollektif çalışmayı yerleştirmekti. Partinin bugünkü adımı soruna doğru bir yaklaşımdır" diye belirtti. Bir başka yoldaş ise bu yaklaşıma katılmadığını söyleyerek "5.Kongre belgelerinde parti yaşamının eksiklikleri ve yanlışlar genel olarak doğru ~~olarak~~ belirlendi. Bunlar bugün konuştuklarımızdan farklı değildi. Salt disiplinin öne çıkarıldığı doğru değil. Ancak geçtiğimiz dönem özellikle partinin politik, ideolojik, örgütsel birliğini korumak ve güçlendirmek görevi üzerine vurgu yapılmıştır ve bu doğru bir yaklaşımdı. Bu ise sadece disiplini sıkılamak anlamına gelmiyordu. Tersine yayınlarda disiplinin bilinçli bir disiplin olması gerektiğine ve bunun partinin politik birliğinin daha da yükseltilmesi ile bağlı olduğuna dikkat çekilmiştir" diye görüş belirtti.

-5.Kongre'nin parti yaşamına ilişkin belirlediklerini yaşama geçirmede eksikliyiz. Bu konuda daha çok çaba sarfetmeliyiz. Politik ve ideolojik birliğimizi geliştirmede her yoldaşa önemli görevler düşüyor. Her yoldaş kendine bakarak da durumu değerlendirmelidir. Ne yaptım? Ne yaptık? Nerede eksikliklerimiz var? sorularına yanıt aramalıyız.

-Eksikliklerimizi ortaya koyarken ve özeleştiri yaparken nesnel koşullara bağlı olarak yapılan, yani irademiz dışında kaçınılmaz olan hatalarla, öznel faktörden kaynaklananları birbirinden ayırmalıyız. Özeleştiri çok genel yapıp, kişisel sorumluluğu ortadan kaldıracı bir biçimde olmamalıdır.

-Hollanda parti örgütünde disiplin yetersizliği vardır. Disiplin salt emirlere ve kararlara uymak anlamına gelmiyor. Disiplin, parti eylemini artırma, yığın bağlarını güçlendirme, kararların alımına katılım, politikanın oluşturulmasına katkı, kararların yaşama geçirilmesi için özveri, çalışmanın denetimi alanlarında gelişir.

-Sorumluluk ve görevlerimiz parti çalışması yükseldiği oranda artıyor. Sorumlu görevlerde bulunupta artan görevlere ayak uyduramayan yoldaşlar kendiliğinden görev değişikliği önerisi yapma olgunluğuna gelmelidir. Bizim örgütümüz bu olgunluğa erişmiştir.

-Bir yoldaş; "Batı Avrupa koşullarında parti normlarını esnek tutmalıyız. Biraz gevşetmeliyiz. Yoksa burada üye kazanmamız zor" diye belirtti. Buna karşı söz alan yoldaşlar normlardan ne anlaşılması gerektiğine de-

ğindiler. Leninci parti normları, komünisti diğer insanlardan ayıran temel özelliklerdir. Parti normları, ideolojik yetkinlik, politik bilinç, özveri, disiplin, kollektif çalışmaya uyma, yığınlarla bağlanma, eleştiri-özeleştiriye açık olma, özel yaşam ile parti yaşamını uyumlaştırma, kitle içinde ahlak ve davranışlarımızla, söz ve işimizle örnek insan olma özellikleridir. Bizim görevimiz parti normlarını sürekli yükseltmektir. Kadrolara ayırımlı yaklaşım varolan normları kabullenmek değil, onları Leninci parti normlarına yükseltmektir. Parti kadrolarının normlarını yükseltmek ise, partinin politik faaliyetini yükseltmekle olanaklıdır. Kadrolarımızı daha aktif ve etkin bir politik çalışma içinde görevlendirmeliyiz. Onlara pratik iş içinde daha çok kendilerini geliştirme ve düzeltme olanağı vermeliyiz. Ancak böyle daha gelişkin üyelik niteliklerine ulaşabiliriz.

-Konferans sonrası, Hollanda'daki çalışmamızın sorunları konulu bir toplantı yapmalıyız. Bu toplantıda Ulusal Konferans Kararları ışığında önümüze daha somut görevler koymalıyız.

-Eşit haklar mücadelesi temelinde birleşik yığinsal bir göçmen örgütünü nasıl yaratabiliriz konusunu daha somut tartışmalıyız. Gelişen işbirliği çalışmalarımızın deneylerini, buradaki varolan sorunları, bu işbirliklerini daha da geliştirmenin yollarını irdelemeliyiz. Birleşik bir hareket yaratmak için hangi araçları kullanacağımızı gündeme almalıyız.

-İki yoldaş değişik dönemlerde yaşanmış olumsuz deneylerden yola çıkarak Yunanistan parti örgütünü eleştirdiler. "Partiye karşı yakın zamana kadar fraksiyoncu faaliyet içinde olmuş kişilerin örgüte yönetici olarak atanmasını, örgütten yöneticinin sadece kendi kararıyla keyfi olarak adam atmasını, uygulanan kışla disiplini" eleştirdiler. Buna karşılık bir yoldaş Yunanistan parti örgütünde yanlışlar yapılmış olmasına rağmen sadece bunları anlatmanın doğru olmadığını, bu örgütün bizim çalışmalarımız içinde örnek olabilecek olumlu deneylerin bulunduğunu belirtti.

-Bir yoldaş "koşullar oluştuğunda partinin her düzeydeki yöneticisi seçimle işbaşına gelmelidir" önerisini yaptı.

-Bir yoldaş "konferanstaki seçim biçimimiz, biçimsel olarak bana ters geliyor. Bu biçimi tartışmalıyız" önerisini yaptı.

-Hollanda'da parti çalışmasının verimini artırmak ve kadrolarda uzmanlaşmayı sağlamak için yığın örgütleri bürosu ile parti örgüt bürosunu ayrı ayrı yapılandırmalıyız.

Genel olarak, yapılan toplantıyla ilgili izlenimlerim ve düşüncelerim olumludur. Böylesi bir platformda ilk kez bulunmanın doğurduğu sonuçlar bir yana, toplantı benim için yararlı oldu.

Tezler hakkında genel olarak söyleyebileceğim şey şudur; tezlerin, tarihsel bir fırsat olasılığı karşısında teorik açıdan hazırlıklı olmanın kaygusunu ifade ettiğini düşünüyorum. Ancak bu, doğrudan doğruya yığın bağları pratiğiyle ilgili değildir. Bu açıdan teoride sahip olduğumuz gerçekçi bakış açısını, partinin pratiğinde yönlendirmek zorunludur. Teoride sözkonusu olan bir atılımdır, her koşulda yığınlarla ulaşabilmenin ve bağlaşıp arayabilmenin sırrı artık bulunmuştur. Ama pratik yaşamın buna oranla daha iyi değerlendirildiği söylenemez. Sekterliğe karşı, teorik uyarı ve teshislerin dışında, pratik yaşamda etkin bir savaş açıldığını sanmıyorum. Oysa bu zorunluydu; düşüncelerimizin ve eylemimizin uyumu ve inandırıcılığı açısından zorunluydu. Parti normları yükseltilmeli ve bunun pratikteki önlemleri alınmalıydı; ancak ne yazık ki bu normlar politikamızın düzeyine uygun düşmüyor.

Bu anlamda, tezlerin yasama geçirilmesini zorlayacak, tarihsel bir fırsat olasılığının gerçeklik olması halinde, bunun yükünü üstlenecek bir yeterli güç oluşturulması için zorunlu olan çabanın harcandığı ve önlemlerin alındığı konusundaki kaygım sürüyor.

Toplantıda da gördüğüm kadarıyla, bu kaygı yaygındır. Hatta kimileri bunlara bir teorik mesnet de bulma eğilimindedirler. Kanımca, bu tür davranışlar yersiz ve sonuçsuz varmayan davranışlardır demek yetmez. İnsanın pratikteki yanlışlardan yola çıkarak, teoride de yanlışlar arama eğiliminin üstüne teoriyi daha fazla savunarak gitmek, gerçekçi bir çözüm değildir. Asıl olan, yapılması gereken, bu tür eğilimlerin nedenlerinin ortadan kaldırılmasıdır. Yoksa, eğilimleri ortadan kaldırmak zaten her zaman mümkündür. Pratik yaşam ilişkin eleştirilerde gerçeklik payı yüksektir; o kadar yüksektir ki insanların buna teoride de kaynak aramaları, neredeyse doğal bile karşılanabilir. Tezler, belirli bir gelişimin ve olgunluğun ifadesidir. Ama aynı düzey pratikte de tutturulmalıdır. Pratik yanlışların kronikleşmesi, teorik yanlışların kronikleşmesinden daha az sakıncalı değildir. Bir kişiyi polis, iki kişiyi hain ilan etmekle ne yazık ki, pratik aklanmış olmuyor. Böylesi konularda ısrarlı davranılmaması kanımca olumlu olmuştur. Bu yüzden, pratik üzerine çok söz söylemek, en azından yakın dönem pratiğini tahlil ederken dikkatlice davranmak gerektiği kanısındayım. Çünkü, kimsenin kimseyi yanlış savunmaya zorlaması hak değildir.

Ayrıca, tek tek bazı konular üzerinde durmak istiyorum. Tartışmalarındaki eğilimlerden biri, tezlerin getirdiği görüşlerin elbette yanlışları olabileceği ama altı çizilmesi gereken konunun bu tezleri hazırlayanlarında bir bildiği olduğu ve eleştiride özenli davranılması gerektiğidir. Bunu tamıyla doğru bulmuyorum. Çünkü, günümüzde hiçbir şeyin altı, dostça eleştiriyi ve açıklık ilkesinin altından daha kalın çizilmemelidir. Ayrıca, yukarıdaki eğilim, eskinin tekrarı tehlikesini de içinde taşıyor. Bir başka nokta da toplantı sor-

rası görüşlerime iliskindir. Daha önce belirttigim bazı nüansa ait eleştirilerimi (tezlerin hazırlanmasındaki ezen, ulusal kültür konusu, terörizm sözcüğünün kullanımı v.b) ve görüşlerimi muhafaza ediyorum. Bunlara bir de, Avrupa'daki çalışmalarımız konusunda şunu eklemek isterim. Kanımca, Avrupa'nın en azından belirli ülkelerinde, Partililerin kardeş partiler içinde çalışma olanakları vardır. (Federal Almanya, Yunanistan ilk aklıma gelen ülkeler) Bunun değerlendirilmesi ve zorunlu olmadığı halde ayrı örgütlenmede ısrarlı davranılmaması gerektiği kanısındayım.

1405

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

ilgili Yoldaşlara

1 Eylül 1986.

Öncelikle bana ulaşan yayınların tamamını okuyamadığımı belirtirim. izinden sonraki bir hafta içinde okunamayan yayın bir hayli çok olduğundan bu yolda okudukların üzerine görüşlerimi ileteceğim.

• Okuduğum yayınlar:

- 1 Haziran - 15 ağustos (Atılımlar).
- Batı Avrupadaki politik faaliyetler üzerine terler
- Silahlı kuvvetlere ilişkin reform programı, ulusal demokrasi ve Ordu
- ulusal demokrasi alternatifleri
- Her şey Ulusal Konferansın başarısı için.

~~Özellikle~~ ilk önce partinin ulusal konferansı ile ilgili gelişmeleri beni yürekten sevindirdi. Konferans belgeleri arasında böyle kadar yeterli oranda değilmiş olanlar iyice indelenmiş hatta ~~de~~ hiç değinilmemiş(?) olan konular üzerine dahi yay. belgeler düzenlenmiş (ordu meselesi). Bu sevindirici'dir. Bir başka sevindirici yanı ise konuların detaylı toplu oluş değişik başlık ve kitapçıklar halinde olmasıdır. Okunması sıkıcı olmuyor ve gerçek olduğunda neyi nerede araştırabileceğimizi kolaylaştırıyor. Bu nedenle yoldaşları kutlarım.

Durumun ~~bu~~ böyle olması benim belirli alanlarda görüşlerimi belirtmemi engellemenektedir. Haydar Kutlu yoldaşın bir konuşmasında da dediği gibi: "iş yapan yanlışta, eksik yapar. yanlış veya eksik yapılması işi iş yapmaktan geçir". Partimiz, tarihinde önemli işler başarmış bir partidir. ulusal konferans da parti tarihine geçecek bir çalışmadır. Başarı ile üstesinden geleceğinize inancım tamdır.

İçinde bulunduğum özel konum (Göçmen) pereği,
pörişlerin genellikle "Batı Avrupa'daki politik
Faaliyetimiz üzerine" konulu belgeye dönük olacaktır.

- Göçmen işçilerin (Türkiyeli) göçmenlik tarihi son derece
net bir şekilde ele alınmış (her ne kadar istatistik veriler
yeterli değilse). ~~Ana vatan~~ Göçmen olarak geçirilen
sürede olumlu ve olumsuz değerlendirilmiş. Ana bupün
varılan aşama yeterli oranda irdelenmemiş, eksik
kalmıştır. Yazının hemen her bölümünde "Türkiyeli
Göçmen işçiler" kavramı kullanılmaktadır. Oysa
son yıllarda bu alanda önemli oranda ~~da~~ bir
değişiklik söz konusudur. Türkiyeliler arasında
sadete işçi yoktur, bir ~~ba~~ menur kesimi, bir esnaf
kesimi, bir işsizlik kesimi, bir öğreni kesimi, bir
emekli kesimi, bir öğretmen kesimi, bir av hanını
kesimi ^{vs. vs.} önemli kesimlerdir ve bunlara "Türkiyeli
göçmenler arasında ayrı ayrı ele alınması gereken
önemli kesimlerdir. Bu nedenle "Türkiyeli göçmen işçiler"
tamamı yerine "Türkiyeli Göçmenler" daha yerinde
olacaktır.

- İlgili bu eserde yapılan analiz doğrudur. (kalkışın
epilimi). Son yıllarda gitmek zor - kalmak zor
zor ikileni arasında bocalayan Türkiyeli göçmenler
buradaki yığın öpütlerinde zor duruma sokulmuştur.
~~Özellikle~~ (Türkiyeli) yığın öpütlerinin ikili bir çöküşe
biçimine sokulmuştur. Ösentele ayrı, kalanlara ayrı.
Son 10 yıldır (Türkiyeli Göçmenlerin pidiçini?
kalcımı olduğu tartışmaların başladığı yıl 1976-77
yıllarına kadar manır). bu alanda tartışmalar ala-
bildiğine yürütülmekteydi. Hatta 70'li yılların
sonuna kadar "Türkiyeli Göçmen sözi yanlış
olarak değerlendirilmekte" Türkiyeli işçiler

kavramı savunulmaktaydı. Bütün tün bunlara aşıldı. Bulanık sular duruldu, Geçiş dönemi? dediyiniz dönemin büyük bir bölümü geride kaldı ve Türkiye'li göçmenlerin büyük bir bölümünün kalıcı olduğuna diğer sol öpütlerde kavradı. Partinin ilgil? bürosünde de bu sonuç çıkarılıyor, ve bu sürce penişce veriliyor. Peki şimdi? ne olacak? Bundan sonra neler olacak? ~~1998~~ Önemizdeki 10 yılda ~~hangisi~~? peşmeler bizleri? bekliyor? Yipin öpütlerinin önünü açacak hangisi? perspektifler veriliyor? ilgil? bürosünde yukarıda belirttiğim sorulara ya yeterli yanıt verilmemekte, cevapsız kalındığı anlar bile olmaktadır. Geçmişin analizini yapmak, sorunları sıralamak mutlaka önemli, dâfir ama yeterli değil. Sayfa 13 de 7. maddede belirtilen bölümü yoldaşlar bir daha inceleyinler. Ajite yönü yüksek ama pratik çalışmada (özellikle yipinlerle baş kurmada) somut öneriler çok az. "Bu nedenle sorunun nihai çözümünü toplumsal devrim sorunuyla bağlıdır" cümlesi benim pratik çalışmaya pek bir şey önermiyor.

ilgil? bürosünde veriler ya hiç yoktur ya da çok eksiktir. ^{yanlış} veriler peşine yönelik verilerdir. Somut rakamlar önerilmeli. Ne nerede ne kadar? değişiklik sayısı ne kadar? Rakamlar önümüzdeki döneme ait neler söylüyor? pibi (basit örnek olarak verdim) konular da istatistik veriler verilmeli, araştırmalar da bulunmalıdır. Adı üzerinde Ter. Terler istatistik veriler olmaksızın harırlanmaz, eksik kalır.

Yerli ve Yabancı işuilerin eylem birliği konusunda getirilen deliller yeterli değildir. Sayfa 17 11. no'da değinilen konu son derece yüzeyseldir.

"Her ne kadar (1 Temmuz) Atılım'da, ~~büyük~~ Terlerin Avrupa ~~çapında~~ olduğu ve dolayısıyla ile ~~çok~~ konuların panel olarak ele alındığını, tek tek ülkelerde farklı durumların ve itenlerin olabileceği" belirtilmiş ise de, biraz önce belirttiğim konu (yerli ve yabancıların işbirliği) içinde bulunduğum ülkede işler aklı bir durumdadır ve bu olumsuz durum böyle devam ederse daha vahim sonuçlara ulaşacaktır. Dolayısıyla ile bu can alıcı konuya burada değinmeden geçemeyeceğim. İlgili yarıda söylenenler bulunduğum ülkedeki ~~işbirliği~~ iş ve eylem birliğini pekiştirecek güçlendirecek perspektifler vermemektedir. Partimizin son yıllarda ~~iki~~ ana konuda ~~esas~~ gelişmeyi hedeflediği gölenirse ~~parti~~ ~~güçlendirme~~ (yığın bağlarını ~~güçlendirme~~ ve dolayısıyla ile partiyi güçlendirme - Eylem birliği?) Eylem birliği konusunda yaralanlar yetersizdir. Bu, eylem birliği sadece Türkiye'linin ~~sadece~~ kendi aralarındaki eylem birliği ile sınırlı tutulmamalı. Bence ~~tutulan~~ bunun Avrupa'da vardığınız konumuzun perisi yerli işçi sınıfı ve demokrasi güçleri ~~ara~~ ile ortak gelişmanın konusuna daha açıklık ve önemle verilmelidir. Bunun ~~başta~~ istenilen oranda hayata geçirilmesinin tek sorumlusu Biz Türkiye'li değiliz. Yerli işçilerin ve onların öne güçlerinin bire bakışları da önemlidir. Son yıllarda bu alanda bir derinlikli söz konusudur? Birlerin giderek kalıcı olması onların bire karşı tavırlarını etkilemiştir? Bunun içinde bulunduğum ülkede değişik yığın örgütlerimizde (paralel kurumların dışında) gönüllü çalışan ve birleri düzenli destekleyen yerli kişi sayısı bir veya ikiye düşmektedir.

Bu durum bizlerin yerli işçilerle bağlarının ne kadar zayıf olduğunu göstergesidir. "Ayapınır" bu ülkede yere basmıyor. Ayapın yere basılmadığı yerde mücadele vermek zordur, imkansızdır. Yavda bu sorularına cevap bulacağın yaklaşımları pöremedim. Bu ülkede bizim dünya görüşümüzü paylaşmayan bir ^(yerli) parti var ama ideolojik olarak aynı şeyleri paylaştığını kıziler veya gruplar vardır. Bunlarla ilişkilerimiz kurmak, pekiştirmek her ne kadar onlarında pörev? ise birinci sırada pöşmen olmandan dolayı bizlerin pörevidir. Kurulacak veya kurulan bu ilişkilerde düzenliliği sağlamak, ortak çalışmayı pekiştirmek için hangi perspektifler önerilmektedir?.

- Sayfa 13'de 6. nö'da "perçek eşitliğin sağlanması için bu ulusal azınlıklara olumlu ayrımcılık anlamında ek hakların verilmesinin zorunlu olduğunu ileri sürüneliz" konusu kanımca yanlış. Örneklmek ~~da~~ yapılısa daha qupa kavuşur. eşit hakların dışında nasıl bir olumlu ayrımcılık? Sayfa 14'de 8 nö'da "ayrımcılığa karşı eşit haklar için savaşın" talebinde ters düşer. ayrımcılığın olumsuzunda olumsuzunda doğru değildir karşı çıkılmalıdır.
- Sayfa 22 16. nö'da kürt meselesi çok değişik ele alınmış. Onların son yıllarda öpütlen meselermiş bunlara yönelik özel çalışmalar yapmaya çalışmış gibi bir anlam çıkartılmakta. Bu bölüm bağlı bağında değişmeli ve konuya partimizin ulusal sorun politikası altında yaklaşmalıyız. Orada belirtilen kürtlere dönük özel bir çalışma yürütülmesi somut belirtilmelidir. Ne türden çalışmalar. Mesela Nevroz kutlamaları gibi?.

- ilgili broşüre dönük değinmenin son konu ise saffa 31 ve 32'de (25. nolu başlığın sonu) değinilen Partimizin Avrupa'daki varlığının önemi ve çalışma biçimine dönecektir. Bu alandaki durum ülkeden ülkeye farklılıklar göstermelidir. "Kardeş" diyebileceğiniz bir partiye olduğu ülkede (örnek federal Almanya) ayrı örgütlenme, ayrı çalışma dönemi değildir. Kardeş partilerin birleri kucaklayıp ileri götürmesi ~~as~~ ayrı çalışmalar hayata geçirilmesidir. Tek ülke tek parti durumunun hayata geçirilmesi için neler düşünülmekte? Bu neradan hayata geçecek. Türkiye'de koşullar çeyrek asırdır Almanya'da. Kanunca bu alandaki tek sorun DKP'nin bizi kabullenmediğinden değildir. Somut programlarda bulunulması (ki son yıllarda bu alanda çok sayıda çalışmalar yürütülmekte - örnek Haydar Kutlu yoldaşın Almanya partisi ve TKP'nin kuruluş yıldönümü) ve çalışmalarımızın perspektifini ve denetimini ülke partisi derlenmelidir. 10 yıl sonra bu konuda birleri neler bekliyor? sorusuna yanıt ^{şimdiden} aranmalıdır. ~~Önemli bir konu ise~~ Ayrı durup ortak yaşamak pidierek püçleşiyor.

Önemli olan ~~as~~ bir diğer konu ise "kardeş" partinin olmadığı ~~örnek~~ (örnek - Hollanda) bir ülkedeki durumun ne olduğu ve ne olacağıdır. Buraya ağırlık verilmeli, parti yoldaşları kişi veya gruplardan ~~it~~ ilişkiler sürdürülecek. Bu türden ilişkilerimiz olmadığında, (daha öncede belirttiğim gibi) yerli işçilerle ortaklaşa mücadelelerimiz zayıf kalmakta - gelişmemektedir. Bunun üstesinden nasıl geçilecek?

Yazıda değinilmemiş ya da az değinilmiş bir konu ise diğer ulusal hareketlerdeki geçmiş ilişkiler

Örgütleri ile olan ilişkiler ve ortak çalışmaların değerlendirilmesi. Enternasyonaliz oluşturmamızdan dolayı tüm emekçilerle, demokrasi güçleri ile birlikte çalışarak ortak mücadele edebiliriz diyoruz. Öte yandan bakıyorum ~~ülkeler~~ pöşmen işçilik tarihimize göre örgütlerinin hiç birisi siyahlarla ortak çalışmıyor. istemediklerinden değil. siyahların birleri istemediklerinden hele hiç değil. Yaşadığımız bu ülkede 'Yüzbin' aşan sayıya varan siyahların sorunlarının barınma ~~da~~ birinden farklı da olsa bir çok alanlarda (sosyal-kültürel) hele ırkçılık ve yabancı düşmanlığı konusunda birlikte mücadele edebiliriz, etmeliyiz. Her halde üzerinde çok az düşünüpünür bir konu olduğunda bugüne kadar bu alanda başarılı olunamadı. özellikle il komitemiz bu alanda yeni perspektifler geliştirmeli.

Sonuç olarak yoldaşlar söz konusu tez daha da geliştirilmeli, bazı genel olan bölümlerin yaşamın ülkeye indirgenmesinde ilkomitesinin ek raporlarla ilgili bölümleri ~~g~~ aşması önemlidir. Broşürlere (terlere) numara verilmesi de yararlı olacaktır.

Her şey partimiz için

Her şey Komünizm için

Yoldaşca selam ve saygılarımla

Hollanda 1-8-986

Atilan Fırat.

ULUSAL KONFERANS SURECİNİN HOLLANDA PARTİ ÖRGÜTÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

1986 Ulusal Konferans çalışmaları, Hollanda Parti Örgütümüz açısından bir bütün olarak değerlendirildiğinde; sırasıyla konferans çalışmaları için hazırlanan örgütsel çalışmalarımızın değerlendirilmesine ilişkin yöre komitesi raporu, Bölge Konferansları ve daha sonra yapılan Hollanda Parti Konferansımız, bu konferans çalışmalarına ilişkin komisyon raporları, Batı Avrupa Konferansı'na katılan delegelerle yapılan ortak toplantı ve değerlendirme sonuçları^{ndan} konferans süreci boyunca aldığımız mesafe açıkça görülmektedir.

Öncelikle belirtmek gerekirse, konferans sürecini bugün değerlendirdiğimizde, bu sürecin kazanımları konusunda yeterli bir bilinç açıklığımız yoktu. Bu, bizim konferans sürecine yönelik olarak beklentilerimizi ve bu beklentilere dayalı olarak somut görevlerimizi tanımlama ve yerine getirme bakımlarından pek çok eksikliğimiz olduğunu ortaya çıkarıyor. Sadece "barış ve demokrasi programı" tezlerinin daha iyi kavranması ve daha özlu katkılar sağlanabilmesi açısından değil, özellikle Parti içi yaşam ve Partimizin tarihi misyonunu somut olarak tanımlama açısından da, bu yoğun tartışma ortamının çok daha iyi değerlendirilebilmesi ve sürecin çok daha ileri kazanımlarla kapatılabilmesi sağlanabilirdi.

Örgütsel eksikliklerimiz ve somut olarak hangi alanlarda zayıflıklarımızın ortaya çıktığı M.K. ya gönderilen ve örgüt birimlerimize iletilen Yöre Komitesi raporlarında açıkça belirtilmiştir. Bu aşamada bu somut alanlara yönelik olarak kimi yeni değerlendirmeler yapmak yerine bu eksiklik ve zaafllara da kaynaklık eden kimi örgütsel normlar üzerinde durmak istiyoruz.

1- Parti İçi Yaşam Açısından,

Ulusal Konferans öncesi, Parti içi yaşam açısından örgütümüzün karşı karşıya kaldığı ve kendi sorumluluk ve yetki çerçevemiz içinde çözmeye çalıştığımız ama sorunların temellerine inmek, geçmiş dönemin olumlu-olumsuz miraslarını değerlendirip çıkan sonuçlar üzerinde Parti birliğini ve dayanışmasını güçlendirmek, geçmiş dönemin tek tek üyelerin bilinç ve davranışlarında yaşayagelen olumlu-olumsuz yargı, değerlendirme ve yanlışların topluca muhasebesini yaparak kimi aşınmış temel Parti normlarını yeniden onarmak ve bu temelde bir bütün olarak Partiye ve tek tek yoldaşların kendi kendilerine güven duygularının geliştirilmesine gereksinimlerimiz vardı.

Tüm bu nesnel ve öznel nedenlerin de etkisiyle Batı Avrupa'daki Parti örgütlerimiz içindeki varolan konspirasyon eksiklik ve bozukluklarının örgütümüz üzerinde de olumsuz etkilenmeleri süregeliyordu.

Farklı görev alanlarında ve farklı eylem biçimleri içinde yetiş-

miş, kısa geçmişte farklı sorumluluklar üstlenmiş kadrolarımızın, yeni koşullarda istihdamı, her kadronun görev alanının somut olarak tanımlanması, görev alanında işlevli hale getirilmesi, farklı yapısal özellikler gösteren üye topluluğunun kaynaştırılıp, Parti içi yaşam normlarının aynı içerikte ve aynı bilinç açıklığında kavranıp özümseenebilmesi, başlıca uğraşlarımızdan biri olarak hep gündemimizde kaldı.

2- Parti içi İdeolojik Düzeyimizi Yükseltmek ve Politik Etkinliğimizi Durmadan Artırabilmek Açısından ,

Batı Avrupa koşullarında kimi bilgi ve enformasyon kaynaklarına ulaşabilme zorluklarının yanı sıra, Parti yayınları açısından durumu değerlendirdiğimizde, yayınlarımızın çeşitliliği ve kapsadığı alanlar ve tek tek tüm üyelere ulaşan yayın sayısı bakımından zengin bir kaynak söz konusudur. Ne var ki, üyelerimizin içinde bu yayınlardan yeteri oranda yararlanabilme bir kenara, önemli oranda bir üye topluluğunun yayınlarımızdan hemen hiç yararlanmadığı, yani okumadığı, bilinen bir gerçektir. O kadar ki, zaman zaman hangi yazıların mutlaka okunması gerektiği konusunda uyarılar yapma zorunluluğu duyuyorduk.

Biz buna politik duyarsızlık diyoruz. Bu ortamda Parti politikasının kavranması, bunun yığın çalışmalarına aktarılabilmesi anlaşılacağı gibi en önemli sorunlarımızdan idi.

Bu durum Parti içinde, Parti politikasına dayalı öncelikleri körelttiği gibi, Parti üyelerinin nesnel olumsuzlukları aşabilmelerinin önündeki en büyük engellerden birini oluştuyordu.

3- Yığın İçinde ve Yığın Örgütlerinde Çalışma Açısından

Parti örgütümüz bir çok yığın örgütünde aktif durumdadır. Ne var ki 12 Eylül'ün ülke dışına taşınmasının yarattığı çekingenlik ve korku ortamının yanı sıra, göçmen hareketinin ulaştığı yeni boyutlar, yeni bir politik perspektifi ve yeni bir çalışma stilini gerektiriyordu. Yığın örgütleri kendi esprilerinden epeyce geride kalmışlardı. Bu örgütlerin kendi içeriklerine uygun olmayan geçmiş dönemlerin olumsuz mirasları da aşılamadığı için, yığın örgütü üyeliği ile, Parti üyeliği arasındaki fark zaman zaman silikleşiyordu.

Hangi politika, hangi çalışma biçimleri, hangi yol ve yöntemlerle yığın çalışması geliştirelecek, yığın örgütleri kendi içeriklerine uygun hale getirilecekti? Özellikle sorunları durmadan çeşitlenen ikinci kuşak göçmen topluluğunun öncelikle yığın örgütü çalışmalarına kazanılması, giderek bunların içinde kadro yetiştirilmesi, bizi sıkıştıran sorunlar olarak boyatıyordu. *boşunuyordu.*

4, Komünist Hareketin Birliği ve Sol Güçlerin Eylem Birliği Açısından,

Sol Birlik'in kurulmasının olumlu etkilerine karşın, aradan ge-

çen süre içinde ileri mesafelerin alınamamış olması, kendi kendini tekrar eden çalışma anlayışının sürdürülmesi, ortak politikalar üretilememesi Sol Birlik'in bir ^{cehlin} merkezî olarak boyatmasını engelliyordu. Buna ek olarak bu kesimler içinde Partimize karşı eski olumsuz kimi tutum ve davranışların durmadan yinelenmesi, Sol Birlik çalışmalarını, 12 Eylül yıldönümlerinde, daha sonra hep birlikte "bir daha yapmayalım" dediğimiz protesto gösterileri ile sınırlı kalıyordu.

Bu alanda TİP'le birlik sorunu da yayınlanan olumlu demeçlere karşın, ne olup bittiği konusunda merkezî olarak bilgi verilmediği, daha çok çevreden yayılan kimi söylentiler başlıca enformasyon kaynağı olduğu için, aradan geçen yıllar da düşünüldüğünde, olayın politik öneminin işe dönüşmesi süreci yaşama geçirilemeyen bir beklentiye dönüşüyordu.

Faşizme karşı en geniş güçlerin eylem birliğini oluşturma çabalarımız ise, en başta sol güçlerin eylem birliğinden geçtiği iyi bilinmesine karşın, nasıl yapılabileceğine ilişkin yol ve yöntem arayışları eski tartışmaların sürdürülmesinin ötesine geçemiyor ve bu alanda sıkıştırılıyordu. Özellikle sol radikal akımlarla tartışma, eylem birliği geliştirme çalışmaları ya hepten kesilmiş ya da eski kısır ilişkiler içinde hapsolmuş idi. Bu akımlar içinde gün be gün ortaya çıkan ve hiç de olumlu yönde olmayan yeni gelişmelere karşı adeta seyirci durumda idik. Dahası bu nesnel durum nedeniyle, bu alan giderek dikkatlerimizden kaçıyordu.

5- Ülkedeki sınıf Hareketi içindeki yeni gelişmeler ve Partimizin Durumu Hakkında da Yeterli Bilgilere Sahip Değildik.

Ülkede ne olup bittiği konusunda gazete haberlerine dayalı bilgiler, Parti eylemi ve örgütlenme düzeyi bakımından herkesin kendi algılamasına göre yaptığı yorumlar, Partiye karşı her zaman ikna olmaya hazır çevrelerin olumsuzlukları ile birleşince Partiye, Parti hattına, eylemine, politikasına güven ve bunun günlük yaşamdaki moral unsurları açısından hiç bir zaman benimsenmeyecek değerlendirme ve davranış bozuklukları ile birlikte yaşıyorduk. Dahası bu platformda durmadan yeni olumsuzlukların boyatmasını da adeta doğal görüyorduk.

İşte tam bu koşullarda "Ulusal Konferans" kararı ve çalışmaları başlatıldı. Bugün geldiğimiz noktayı tüm yukarıda ele aldığımız sorunlar çerçevesinde değerlendirdiğimizde, Partinin kısa zamanda daha önce öngörülemeyecek oranda mesafe aldığını, şimdi neyi nasıl ve hangi yöntemlerle yapma konusunda çok daha açık bir bilince sahip olduğunu, beklentilerinin çok daha somut hale geldiğini, ama asıl TKP'yi TKP yapan unsurlar konusunda çok daha açık bir bilinç ve kararlılık sahibi olduğumuzu söyleyebiliriz.

Ulusal konferans sürecinin kazandırdıklarına gelmeden önce, bu hazırlıkların bizzat kendisi üzerine bazı değerlendirmeler yapmak gere-

kiyor. Öncelikle belirtmek gerekir ki, merkezi olarak bize ulaşan Konferans sürecinin kapsamı, bu sürece yönelik beklentiler, Partinin içinde bulunduğu sorunlara yönelik olarak alınması gereken önlemler, Konferans platformlarının değerlendirilmesine ilişkin olarak izlenecek yol ve yöntemler konusunda çok daha kapsamlı ve somut yönlendirmeler yapılabilirdi. Bu Konferans sürecinden kuşkusuz çok daha kazançlı çıkmamızı sağlayacaktı. Ancak bu önderlik daha sonra tekrar değerlendireceğimiz nedenlere dayalı olarak yeterince yerine getirilemedi.

Aynı şekilde, Bizler Yöre Komitesi olarak, kendi görev ve sorumluluklarımız konusunda da tereddütler yaşadık. Neyi nereye kadar yapabileceğimiz konusunda endişelerimiz, Hem Parti Tüzüğü ve Hem de Parti Programı açısından tartışma sınırları konusunda; yetki ve sorumluluklarımız ~~açısından~~ durmadan yeni bilgilenmelere gereksinimimiz ortaya çıktı. Bu nedenlere de bağlı olarak kendi birimimizde yeterli önderlik ve yönlendirme görevlerimizi yerine getiremedik. Bu konudaki deney eksiklerinin de etkisiyle neyin nereye kadar konuşulabileceğinden, neyin ne kadar açıklanabileceği, hatta yapılacak yönlendirmenin doğru olup olmayacağı konusunda kendi aramızda farklı görüşler ortaya çıktı. Bu nedenlere de bağlı olarak Yöre Komitesi olarak Konferanslar boyunca müdahalesiz kalma yolu seçildi.

Ne var ki, daha Konferansın ilk aşamalarında yönlendirme eksikliği ~~görüldü~~. Bu, bizzat üyeler tarafından eleştirildi. Dahası bu süreçte eğrilerle doğrular birlikte ifade edildi ama doğrularda beraberliği sağlamak, yanlışlardan sıyrılmak bakımlarından gerekli etkinlik sağlanamadı. Ancak şimdi, çözülmesi gereken kimi olumsuzlukların nasıl ve hangi platformlarda yapılması gerektiğini tartışmak zorunda kaldık.

Bu hareketsiz kalma tutumu nedeniyle gene aynı şekilde, seçilen Ulusal Konferans delegelerinin bir araya toplanması ve yapılan Konferans çalışmalarının değerlendirilerek çıkan sonuçların örgütlü bir şekilde Batı Avrupa Konferansı'na taşınması görevi de yerine getirelemedi.

Tüm bu eksikliklerimizin ötesinde biz kendi açımızdan geriye dönüp baktığımızda Konferans sürecinin kazanımları açısından ne kadar öngörülü olursak olalım, bugün ulaştığımız düzeyi önceden saptayamayacağımızı da görüyoruz. Bunun en başta gelen nedeni, Barış ve Ulusal Demokrasi tezlerinin bizzat kendisi ve tartışma ortamı ile getirdiği somutluk ve bunun sağlayacağı kazanımları önceden kestirebilmek olanaklı değildi. Dahası, Partinin merkezi olarak olumlu katkılarının birbiri peşi sıra devam etmesi, hem yerel ve hem de merkezi düzeyde kazanımları beraberinde getirdi.

Şimdi çok daha somut olarak kazanımlarımızı sıralayabiliriz. Yukarıda sorunlarımızı ele alırken sürdürdüğümüz sıra ile başlarsak;

I- Parti İçi Yaşam Açısından,

Bugün somut olarak diyebiliyoruz ki, parti içi demokrasinin gelişmediği birimde, merkeziyetçilik de gelişemez. Parti içi merkeziyetçiliğin güçlenmesi, parti içi demokrasinin güçlenmesine bağlıdır. İlgallite koşullarında demokratik merkeziyetçiliğin esası değil, şekli unsurları değişir.

Konferansların uygulanan boyutlarıyla yaşama geçmesi, içinde bulunduğumuz koşulların zorunlu dayatması sonucu parti yaşamının tüm boyutları ile tartışılması, eleştirilerin doğruları ve yanlışlarıyla serbestçe ifade edilebilmesi, zedelenen kimi üyelik normlarının onarılması için gerekli moral ortamı yaratmıştır. Kuşkusuz bu, daha sağlıklı ve verimli bir tartışma ortamını beraberinde getirecektir. Özellikle Batı Avrupa Konferansında G.S. yoldaşın ifade ettiği ve belirlediği eleştiri ve özeleştiri silahının partimiz yaşamı içinde etkin kullanımının önündeki engellerin kaldırılması, üstü kapalı eleştiri anlayışını ve tek tek yoldaşların yanlışlarının partinin yanlışları içinde eritilmesi anlayışının reddedilmesi ile bir bütün olarak partimizin ve tek tek yoldaşların büyük güç kazanacağına inanıyoruz. Böylece hem parti içi disiplin anlayışı yerli yerine oturtulmuş ve hem de konspirasyon anlayışı sıkılanmış olacaktır. Ama en önemlisi, tüm üyelerin parti hattına katılımı ve katkılarının sağlanabilmesinin kanalları açılmış olacaktır. Bu aynı zamanda demokratik merkeziyetçilik anlayışımızın gelişmesine de önemli katkılar yapacaktır.

Parti yaşamının konferans süreci içinde bu boyutlarıyla tartışılması ile geçmişten gelen tüm olumsuzluklar dile getirilmiş, kimileri daha ifade edildiğinde çözüme ulaşmış, kimileri bakımından ise çözüm yol ve yöntemleri somut hale gelmiştir. Şimdi görev, dile getirilen tüm eleştirilerin üstüne gidilip çözümlenmesidir. Hiç bir söz boşlukta kalmamalı, doğrusu ve eyrisi ile parti yaşamı içinde yerli yerine oturtulabilmelidir. Biz kendi açımızdan bu anlayışla tüm eleştirileri ayıklayarak üstüne gitmeye, çözmeye ve çözüm yolları bulmaya çalışıyoruz.

Konferans süreci sonunda, ağır bir yük gibi tek tek bireylerde taşınan olumlu ve olumsuz miraslar, deneyler ve değerlendirmeler parti platformuna dökülmüştür. Bu her şeyden önce, çok gereksinimimiz olan Parti üyeliği morali ve birliği açısından önemli bir işlev görmüştür. Şimdi çok daha ileri ve elle tutulur bir şekilde parti içi güven, dayanışma ve birlik anlayışının yükseldiğini görebiliyoruz. Bu aynı zamanda Parti içi disiplin ve konspirasyonun da yükselip, güçlenmesi anlamına geliyor.

2- İdeolojik Düzeyi Yükseltmek Politik Etkinliği Artırmak Açısından,

Konferans süreci sonunda bugün açıkça görebiliyoruz ki, Parti Politik hattının ulaştığı düzey, yayınlarımızın okunma oranını da hızla

Yükseltmiştir. Tezlerin bizzat kendisi son derece önemli bir eğitim malzemesi olarak işlev görmüştür. Yapılan tartışmalar ve açıklamalar sonunda partinin politik hattının belirlenmesi ile görevlerimiz somut hale geldiği gibi, ilişkilerin alanı ve kapsamı eklektik yaklaşımlardan kurtulmuş, amacı ve hedefi belli bir bütünlük kazanmıştır.

Tezler daha yayınlandığı andan başlayarak yaşama girme kolaylığı göstermiş ve Parti eylemini hızlandırmıştır.

Şimdi çok daha somut bir biçimde ideolojik mücadelenin parti politikasına bağlı olarak yürütülmesi gereği ve zorunluluğu kavranabiliyor.

Konferanslarda, Parti içi yaşama yönelik olarak tüzük ve programın temel eğitim malzemesi olması gerektiği anlayışı yerli yerine oturmuş, somut gereksinim bunu göstermiştir.

Somut bir işe bağlı olmayan ya da çalıştığı alanda yeteri kadar yoğunlaşmayan kadroların parti politikasını kavramak ve ideolojik hattını geliştirmek bakımlarından da zaafı ortaya çıkmaktadır. Bu, Parti hattından ve giderek Partiden kopmayı beraberinde getirmekte, hiç değilse bu tehdidi artırmaktadır.

Ancak işaret edilmesi gereken diğer önemli bir nokta, Parti hattında gelişen süreçlerin M.L. yeniden tanımlanması olmadığı, Partinin yeni ilkeler geliştirmede, yapılanın parti hattında varolan normların geliştirilip derinleştirildiği, bu nedenle eski-yeni ayrımı yapmanın doğru olmadığı anlayışı yerli yerine oturtulabilmelidir. Bu, önümüzdeki dönem parti çalışmaları içinde üzerinde durulması gerekli bir ideolojik alan durumundadır.

Konferans çalışmalarımızda ortaya çıkan temel istemlerden biri de, kimi kadrolarımız için üst düzey Parti eğitimi için önlemler alınmasıdır. Yani kimi kadroların parti okuluna, eğitime gönderilmesi istegidir. Bu vesileyle örgütümüzün bu talebini de iletmek istiyoruz.

3- Yığın İçinde ve Yığın Örgütlerinde Çalışma Açısından,

Bu alanda yukarıda genel hatlarıyla işaret edilen sorunlarımızdan anlaşılacağı gibi, yığın örgütlerinin tabanını kendi esprisine uygun bir biçimde hızla geliştirme görevi ile karşı karşıyayız. Bu alanı kendi yakın çevremizin dışına taşımak ve güçlendirmek için, daha somut örgütsel hedeflere yönelmek gerekiyor. Gerektiğinde tek tek kişi hedefleri koyarak eylemlerimizi geliştirebilmeliyiz.

Bu alanda Konferans sürecinde en az durulabildi. Diğer alanların zenginliği ve gücü, birikmiş sorunların canlılığı, bu alana yönelik tartışmaları fakirleştirdi. Bu nedenle ilgili tez üzerinde Kongreye kadar tartışma ve geliştirme süreci devam edebilmelidir. Bu arada hızla açılan yeni eylem alanlarının değerlendirilmesi, yapılan çalışmaların ortak paydalarının çıkarılması, yeni somut perspektiflerin çizilmesi, görevleri düşünüldüğünde geliştirecek daha çok alan olduğu ortaya çıkı-

yor. Öte yandan bu alanın tartışmaları değerlendirildiğinde örneğin Türkiye Postası, en olanaklı yayın organı olduğu halde, yeterli tartışma ortamı yaratamamıştır. Bu eksiklik önümüzdeki dönemde giderilmelidir.

Ayrıca kendi koşullarımızda yığın örgütleri dışında yığın çalışması zorunluluğu da kendini dayatmaktadır. Çünkü hem yığın örgütleri yığın çalışmasının tüm alanlarını kapsayamamakta ve hem de göçmen hareketinin yeni sorunları bakımından yeni yeni görev ve çalışma alanları ortaya çıkmaktadır.

Aynı şekilde ülkedeki sınıf hareketi ile ve somut olarak partimizle dayanışma açısından varolan etkinliklerimizi yenidengözüden geçirmek ve yeni çalışmalar yapmak gereği ortaya çıkmaktadır.

4- Dışımızdaki Sol Akımlarla İlişkiler Açısından ,

Kendi dışımızdaki sol içinde Partinin tezleri yeterli oranda tartışılamamıştır. Bunun başlıca nedeni örgütün kendi öğrenme ve kavrama sürecini tamamlamamış olmasıdır. Tezler son haline getirildikten sonra alınabilecek somut duruma uygun önlemlerle bu sürecin geliştirilmesi gerekmektedir. Böylece bu kesimlerle bizim zeminlerimizde ve somut tartışma olanakları yaratılmasına özen gösterilmesi gerekmektedir.

Birlik süreçleri açısından da aynı durum sözkonusudur. Biz en başta gelengörevimizin birlik süreçlerini de içine almak üzere, tüm kesimler içinde eylem birliğini savunan istemleri yükseltme çalışmalarımızı yoğunlaştırmalıyız. Tek tek bu kesimler içinden adam kazanma ikincil çaba olmalı ama asıl, eylem birlikleri geliştirme anlayışına ağırlık verilmedir.

TİP'le birlik açısından ise, bundan sonraki sürecin birlikte çalışma anlayışını ve bunu somutta geliştirme olduğunu düşünüyoruz. Bu da doğrudan merkezi olarak üyeleri bilgilendirme çabası ile birlikte ele alındığında yerli yerine oturtulabilir.

Sonuç olarak konferans süreci sonrasında ortak kavrayış olarak diyebiliyoruz ki, Parti birliğimiz güçlenmiş, aşınmış normlar onarılmış, ya da nasıl onarılabileceği somutlanmış, ideolojik ve politik hedeflerimiz ve buna bağlı olarak da taleplerimiz somut hale getirilmiştir. Bu özellikle yönetim kademelerinde saptanan sorunların hızla çözülmesi, partinin geliştirdiği çalışma anlayışlarının hızla yaşama geçirilmesi ve bunda titizlenilmesi, iletişim ve denetim aksama ve bozukluklarının önüne hızla geçilmesi, sürecin kazanımlarını daha da hızlandıracaktır. Ülke Konferansının belirtilen içerikte yapılması, Partiye olan güven duygusunu daha da artırmıştır. Ancak burada bir noktaya daha işaret etmek istiyoruz. Merkezi yayınlarda ve özellikle de Atılım da konferans sürecinin canlı ruhu yeteri kadar aktarılamamıştır. Parti yayınları gözlenen son derece olumlu gelişmeye karşın Parti

içindeki canlılığı yeteri kadar yansıtamamıştır. B. alanda da somut önlemler alınabilmesinin gereğine inanıyoruz.

Aynı Şekilde Batı Avrupa Konferansı'nın örgütlenmesinde de yeterli hazırlık yapılamadığını düşünüyoruz. Bu Konferans'a Batı Avrupa konferans sonuçları aktarılabilir ve toplu bir değenlendirmesi yapılabilirdi. B. eksik kalmıştır. Aynı nedenle de ülke konferanslarında çıkan sonuçların toplu olarak bir kere daha tartışılıp değenlendirilmesi yapılamamıştır. Bundan sonraki benzeri çalışmalarda bu eksikliğin de giderileceğine inanıyoruz.

Şimdi, ulusal konferans süreci sonunda çok daha güçlü olduğumuza hiç kuşku yok. Ama asıl, yarın çok daha güçlü olabileceğimizin bilincindeyiz.

Yoldaş selamlarımızla

Hollanda Parti Örgütü
10.1.1987

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

Hollanda Parti Konferansı'nın
Barış ve Ulusal Demokrasi Programı
I-II ve III. Bölümleri Üzerine
~~Vardığı~~ Ulusal Konferans'a iletilmek üzere
Vardığı Sonuçlar

Hollanda Parti Konferansı (HPK), iki bölge konferansında seçilen yoldaşların katılımıyla yapıldı. HPK, Barış ve Ulusal Demokrasi Programı (BUDP) üzerine her iki bölge konferansının vardığı sonuçları tartıştı, değerlendirdi. Ulusal Konferans'a (UK) sunulmak üzere, Hollanda Parti Örgütü'nün ortak görüşlerini belirledi.

HPK, Parti yaşamında ilk kez böylesine kapsamlı bir çalışma yapıldığını ve bunun kollektif iradenin oluşmasındaki önemini vurguladı.

HPK, BUDP'nda tartışmaya sunduğumuz tezlerin; Parti Programı'nda ~~işareti~~ yer alan barış ve ulusal demokrasi hedefinin, yeni olgu ve gelişmelerin, pratik ve teorik deneylerin dikkate alınarak geliştirilmesi, ayrıntılandırılması ve somutlanması olduğu konusunda görüş birliğine vardı.

HPK, Parti'mizin tezleri tartışmaya açmakla, Türkiye Solu'nun "eğer örgütte bir bunalım varsa tartışma açma" geleneğinin tersine, yeni bir süreci başlattığına işaret etti.

HPK, gerek BUDP'nda tartışmaya sunulan tezlerin, gerekse UK hazırlık sürecinin, Parti'mizin ulusal bir parti olma niteliğini daha da geliştirici bir adım olduğunda birleşti.

Konferansımız, tezlerin daha da geliştirilmesi, gerekli düzeltmelerin yapılması için, aşağıdaki görüşlerin UK'a iletilmesini kararlaştırdı:

- 1) BUDP, ülkemizin içinde bulunduğu koşullardan çıkabilmesi için somut bir yol gösteriyor. Parti Programı'mızdaki ulusal demokrasi bölümünü ayrıntılandırıyor ve geliştiriyor. Ulusal demokrasi için mücadelenin devrimini hazırlaması Parti Programı'nda ele alınıyor. Ancak, BUDP ile ayrıntılandığımız ve geliştirdiğimiz ulusal demokrasi anlayışımız doğrultusunda, Parti Programı'nda yer alan, "ulusal demokrasi, antiemperyalist demokratik halk devriminin ilk basamağıdır" ve "ilk adımıdır" ifadelerinin gözden geçirilerek, ^{yerine} yine Parti Programı'nda yer alan "antiemperyalist demokratik halk devriminin yolunu açacaktır" ifadesinin kullanılması ~~çok~~ daha yerinde olacaktır. Ulusal demokrasi programı devrimin yolunu açan bir programdır, ama "Antiemperyalist Demokratik Halk Devrimi'nin kendisi değildir. (Bu saptamaya bir yoldaş katılmadı.)

- 2) Parti Programı'nda yer alan, devrimin barışçı olmayan bir yol izleyeceğine ilişkin öngörüye, bazı yoldaşlar ^{değindiler} ~~katılmadılar~~ ~~katılmadılar~~. Ulusal demokrasi devrimine yaklaşım yolu ise, bugünkü aşamada devrimin barışçı olmayan yolda gerçekleşeceğini söylemenin erken olacağını belirttiler. (Bu konuda ağırlıklı bir görüş oluşmadı ve raporda yer verilerek, bu görüşün iletilmesine karar verildi.)
- 3) Bugünkü somut koşullar ışığında, "ulusal demokratik güçler" ile "rejim karşıtı güçler kavramları arasındaki ayrım net olarak ~~kullanılmaktadır~~ konulmalıdır. ~~Buna~~ Fakat bu ayrım, diktatörlüğe karşı mücadelede her hangi bir gücü dışlayıcı tarzda kullanılmamalıdır. Bugün, örneğin DYP ile diktatörlüğü yıkmaya ve demokrasiyi kurma mücadelesinde birlikte olabiliriz. Ancak bu, DYP'nin ulusal demokratik bir güç olduğu anlayışına yol açmamalı, tezlerde bu kanıyı doğrulayacak ifadeler gözden geçirilmelidir. (Bu saptamaya üyoldaş katılmadı.)
- 4) Antiemperyalist, antitekel yönelimli dindar yurttaşların ortak demokrasi mücadelesine kazanılması önemlidir. Dindarların inançlarını sömürerek onları diktatörlük rejimine yandaş yapmaya çalışan ve emperyalizmle tan bir işbirliği içinde olan dinci-gerici akınlara vurgu yapmak yerindedir.

Siyasi iktidarı hedefleyerek örgütlennmiş kimi dinsel-politik akımların "şeriat devleti" kurma amacına karşı tavrımız açık olmalıdır. 163.maddenin kaldırılması talebimizle, "şeriat devleti"ne ilkesel karşı oluşumuz bir gelişki yaratmamalıdır. Redaksiyonda bu nokta gözönüne alınmalıdır.

"Dindarlar" deyimini yerine "dinsel politik akımlar/ dinsel politik akımların etkisindeki yığınlar" ifadelerinin kullanılması önerisi üzerinde yapılan tartışmalarda herhangi bir görüş ağırlık kazanamadı, ancak tartışma noktasının UK'a iletilmesi kararlaştırıldı.

"Dindarlar" deyimine karşı çıkan yoldaşlar, bunun net olarak bir kitleyi ifade etmediği noktasından hareket ediyorlar. Buna katılmayan yoldaşlar ise, "dinsel politik akım" ifadesine belgelemizde yer vermenin, bizim "din" konusuna ilkesel bakışımızla gelişki yaratabileceğini öne sürüyorlar.
- 5) Sol güçlerin birliğinin önemi tezlerde daha vurgulu olmalı ve bu bölüm geliştirilmelidir. Özellikle, sol güçlerin demokrasi güçlerinin çekim merkezi durumuna gelebilmesi bugün daha da önem

kazanmıştır.

Tezlerde, sol radikal akımlara, ülkemiz demokrasi mücadelesindeki önemine uygun yer verilmelidir. Terörizm açık olarak tanımlanmalı, buna karşı olduğumuz vurgulanmalı; ancak, sol radikal akımları çabıştıracak biçimde kullanılmamalıdır.

- 6) Kemalistler tarihte / genel olarak ilerici bir rol oynamıştır. Bugün, Kemalizmin etkisindeki güçlerle diktatörlüğü yıkmaya savaşında birlikte olabiliriz.

Kemalizm ve Kemalistler konusunda görüşlerinizi açacak kapsamlı çalışmalar yapmalıyız. Kemalistlerin olumsuz uygulamalarına da vurgu yapmalıyız.

- 7) Emekçi kadın hareketi-aydın kadın hareketi ayrımı yapmak doğru değildir. Aydın kadın hareketinden söz etmek için erkendir. Tezlerde, emekçi kadınların çifte sömürüden doğan istemlerine ve ailenin demokratikleştirilmesi istemine yer verilmelidir. "Kadın Sorunları Bakanlığı" kurulması önerilmelidir. Okur-yazar olmayanların büyük çoğunluğu kadındır. Bu durumu kısa sürede ortadan kaldıracak bir seferberlik istemi tezlerde yer almalıdır. Toplumun ve demokratik yönetimin her alanında kadınların katılımını arttırıcı önlemler talep edilmelidir.
- 8) Ulusal kültürün, ulusal kültür mirasına sahip çıkmanın önemine tezlerde işaret edilmektedir. Hangi ulusal kültür mirasına sahip çıktığımız, ulusal kültürümüzün bileşenlerinin neler olduğu, bir ulusal kültür sentezinden söz edilip edilemeyeceği soruları vardır. "Kültür değerleri" kavramı, ulusal ve evrensel planda hangi kültür mirasına sahip çıkacağımızı daha anlaşılır kılabilir. Bu soruların ve "ulusal-evrensel kültür değerleri" kavramının redaksiyonda gözönüne alınmalıdır.
- 9) Kürdistan'ın iç sömürge olmadığını, tezlerde kısaca açıklamalı, yayınlarımızda derinlemesine işleneliyiz.
- 10) "Emekçilerin haklarına saygılı" ifadesi (s.22), çıkarları korunacak özel işletmeleri tanımlarken soyut kalmaktadır. Bu ifade tünetle çıkarılabilir.
- 11) "Gençlik hareketini bekleyen en büyük tehlike politik görüşlere göre bölünmektir"(s.37) ifadesi; "Gençlik hareketini bekleyen en büyük tehlike, gençliğin depolitizasyonu ve gençliğin birleşik demokratik hareketinin politik görüşlere göre bölünmesidir" biçiminde olmalıdır.

- 12) Gençlik bölümüne temel olarak öğrenci gençlik alınmıştır. İşçi ve köylüler üstüne olan bölümlerde, bu sınıf gençlerinin taleplerine de yer verilmelidir.
- 12) Tezlerde aydınlara ayrı bir bölüm ayrılması ve bu bölümdeki yaklaşım olumludur. Ancak, son paragraftaki, yalnızca komünist aydınlar ve sanatçılarla onur duyduğumuz, yalnızca onları savunduğumuz anlamına yol açabilecek ifade gözden geçirilmelidir.
- 13) III.Bölüm ile ilgili olarak; yığın örgütlerinde çalışma ilkelerimize ve somut koşulların gerekli kıldığı çalışma tarzına açıklık getirmeliyiz. "Sol Birlik"i sol güçlerin karşısına koymayacak, sol güçlerin birliğini ulusal demokratik güçlerin ve rejim karşıtı güçlerin birliğinin karşısına koymayacak bir formülasyona yer vermeliyiz. Yığın örgütlerinde çalışma ilkelerine son derece özenle uymamız gerektiğine vurgu yapmalıyız.
- 14) Orman köylülerinin ve balıkçıların sorunlarına tezlerimizde yer verilmelidir.
- 15) "Batı Avrupa'daki Parti Faaliyetleri" başlıklı tezlerin içeriği adına uygun bir duruma getirilmelidir. Adı içeriğine göre değiştirilmeli yada iki ayrı broşür durumuna getirilmelidir. "Göçmen işçiler" deyimi, göçmenler arasındaki sosyal sınıfsal ayrışmadan ötürü tüm kitleyi kapsayıcı olmamaktadır. Tüm kitle tanımlanmak istendiğinde "göçmenler" deyiminin kullanılması doğru olacaktır.
- Tezler, daha çok birinci kuşağı temel almıştır. İkinci kuşağın önemi gözönüne alınmalı, buna uygun talepler de formüle edilmelidir.
- Anadil eğitimi konusunda ayrıntılara girilmeden, ilkesel bir çözüm önerilmesi daha uygun olacaktır.
- B.Avrupa ülkelerinden Kürtlerin yoğun olarak yaşadıkları yerlerde, Kürtçe yayın hakkı ve anadili eğitimi savunmalıyız.
- 16) Tezlerinin bütününde dil birliğinin sağlanması gerekmektedir.

2

UTRECHT YEREL GÖÇMEN KONFERANSI HK. RAPOR

Utrecht Göçmen Yerel Konferansı çalışmalarını; hazırlık ve konferans olarak ele aldığımızda, buradaki yapıyı daha iyi anlatmak olanaklı.

Konferansı, belirlenen ilkeler ışığında, öteki yerel örgütlerle birlikte yapmayı amaçladık. Ancak, burada TDİD (Türkiye Demokratik İşçiler Derneği) dışında, tanınan ya da etkinlik gösteren başka bir örgüt yok. Bu nedenle de, öteki örgütleri (spon klupları, scout ve gençlik grupları vb.) bir araya getirme ve konferansı resmi planda yürütme işlevini TDİD'in yerine getirmesini istedik. İlk görüşmemizde bu önerimizi kendilerine ilettik. Yöneticiler, durumu yönetim kurullarında görüşmelerini, bir süre sonra da (uzunca bir süre) kabul ettiklerini bildirdiler. Ancak aşağıda sayılacak nedenlerden ötürü yaygın bir duyuru ile yıllık bir konferans yerine, en yakın çevrenin katılımıyla "bir görüşme ve 4 Ekim konferansına ortak görüş getirme amacıyla bir sohbet ve bilgilendirme" toplantısı yapmaya karar verdik. Bu arada Yeni Yabancılar Yasasının gündemde olması ve bu konudaki merkezî sistemlerin Utrecht'te yapılışının hedeflendiği göz önüne alınarak, sohbet toplantımızda tüm göçmen sorunlarını görüşmek yerine

(bunların 4 Ekim'de görüşüleceğini de düşünerek) yabancılar yasasını ana konu olarak alıp istemeye karar verdik.

Toplantı 27 Eylül C.İ.İ. günü saat 19⁰⁰'da TDİD salonunda 16 kişinin katılımıyla yapıldı. Spor denekleri ve gençlik gruplarını temsil eden bir arkadaşın da yer aldığı toplantıya TDİD genel sekreteri ağırlanmış; yerli sivil toplum kuruluşları yabancılar yasasını tartıştı. Akşamda toplantıda ve yapılacak etkinlikler için (gece ve gündüz) komisyonların oluşturulmasına karar verildi. Toplantıda bulunan kişilerin görevleri komisyonlarda görev aldı.

Oluşturulan komisyonlar;

- 24 Ekim gecesi için örgütlenme komisyonu,
- Yabancılar yasasını tartışmak amacıyla katılımlara asılacak dewan gazetesi hakkında komisyonu,
- Tek tek katılımları dolayarak, yasayı anlatacak ve 1 kasım günü için duyuracak olan "kahve komisyonu".

(Bu arada 4 Ekim toplantısına sunulmak üzere bir metin de hazırlandı. Ancak konferans sırasında TDİD genel sekreteri (kapıtsız ve) konuşulmuş konusunu için yeterli olamadı.)

Değerlendirme: Utrecht'te ilk kez TDİD ile (numaralı da olsa) ortak bir eylem başlanması açısından toplantı olumlu geçti. Çünkü böyle-
sine bir eylem, bizim yönümüzde, öteki örgüt-
lerle kalıcı bir ortak çalışma ve saptamamız
açısından bir ilk adım, bir başlangıç olma
özelligi taşıyabilir. Toplantı sırasında, kar-
şılıklı anlayış ve güven de bir başka olumlu
yandı.

Eksikliklerimiz:

- 1) Konferansın yaz mevsimi bitimine rastlaması
buradaki çalışmalarımız açısından da olum-
ludur. Eylemde altı olabilecek arka-
daşlarımızın tatil (cumhuriyet) yapımları,
yazın sıra TDİD'in de Tatil nedeniyle kapa-
lı olunan çalışmaların geç başlamasına
neden oldu. Sonuçta konferans örgütlemek
için kala kala 10 gün gibi bir süre kaldı.
TDİD, bu işte çalışabilecek olunan veremeyin-
ce, yıgımsal toplantı yapma isteğinden
var geçmek zorunda kaldık.
- 2) Diğer kurullar ve kişilerle, öteki yığın örgüt
kuruluşlarıyla (çok dar da olsa) ilişki kurma
konusuna dafta evet, ama işte gerekli
açıklığı vermedik. Bunun hayata geçiril-
mesi konusunda istekli olmadık.

Bu da bizim ciddi bir eksikliğimizdi.

- 3) Bir başka eksikliğimiz, 27 Eylül Toplantısına bizlerin bile kolaylıkla ulaşabileceği en yakın çevremize ulaşılamamıştıdır.

Sonuç:

Bölge konferansının, ilk kez bir ortak eylem olarak niteliği olduğu bir yönü kuşkusuz. Ancak yansıyan, gerçek gücümüz değildir. Böylece bir toplantıya daha yığınca ve etkili yapma olanaklarına şu anda bile sahibiz.

Bizim durumumuzda gelişen eksiklikleri tek ve den olarak gösterme kolaylığına kapımadan bakıldığında; Bölge konferansının yapılmasında yeterli kaba, gerekli ilgi ve özveriye göstermede el sıkışıldığını kabul etmenin gerekir (Örneğin, camilere ve kahvelere yapılmaması gereken afislerden bir tane bile bizim tarafımızdan yapılmaması, bir tek cami ile bile görülmüştür. Afislerin çoğu yeritilmemiştir, spor kulüpleri adına toplantıya katılan bir arkadaşlar kahvelere asılmıştır)

Not: Ekteki rapor, birlikte çalıştığımız y. a. aittir.

8 "GÖÇMEN SORUNLARI KONFERANSI " üzerine.

- * Hangi yönünden ele alınırsa alınsın kanımca tarihi öneme bir çalışmaydı. İlerde bu niteliği daha iyi anlaşılacaktır. Şu an bunu kendi kadrolarımızın bile tam kavradığını söyleyemeyiz.
- * Devrimlerin tarihlerine ve yapıldığı ülkelerin özgünlüklerine bir göz atarsak görülecektir ki; buralarda komünistler mutlaka -doğru stratejilerin yanında- geniş yığınlarla kendilerini bağlayacak bir dil bulmuşlardır. Geniş yığınlar her zaman için belirli bir 'oportünizmin' taşıyıcısıdır. Ancak kadrolarını iyi silahlandırmış bir partinin bundan korkması gerekmez. Tersine onun yığınlara ihtiyacı vardır. Ve 'yığınlar' dendiğinde bunu 'din' den uzak bir olgu olarak ele almaya olanak yoktur. Bu iki olgu daha uzunca bir tarihsel dönem boyunca yanyana irdelenmek zorundadır. Hatta sosyalizmin içinde ve kısa olmayan bir dönem boyunca da.. Buna ülkemizin özgünlüklerini, islam dininin kimi ayrıntılarını da eklersek görülecektir ki işimiz hiç kolay değildir. Bu adımın daha önceden atılamayışının nesnel ve öznel nedenleri vardır kuşkusuz. Ancak komünistler eğer öznel nedenler ve bunun içinde özellikle kendilerini ilgilendirenler üzerinde yoğunlaşmazlarsa, eskiden yapılmış hataların birçoğu yeniden ve yeniden karşılırlarına çıkacaktır. Kimi hataları ikinci kez yineleyecek lüksü olmamalıdır Türkiye devrimci hareketinin. Görünen odur ki, Türkiye komünist Partisi, bütün solun sorumluluğunu bir anlamda omuzlayarak bir yola çıkmıştır. Bu yol çocukluk döneminin sekterliklerini bırakma yoludur, olgunlaşma yoludur, ayağını Türkiye toparağına somut olarak basma yoludur. Yarın işbaşına gelsek TV'da yayınlanan Miraç Kandili'ni hemen yayından kaldırmayı düşünecek çok sayıda kadroyu içimizde barındırıyoruz, dostlarımız arasında bunların sayısı, gücü büyüktür. O halde kendimizden başlayarak, çevremize yayacağımız bir hoşgörü ağı oluşturmalı, Türkiye gerçeğinden devrimin nasıl çıkacağını, ona yaklaşmanın yollarının neler olduğunu daha net ortaya koyabilmeliyiz.

Ancak bu 'hoşgörü'yü basit bir taktik olarak ele aldığımız anda ciddi bir hatanın başlangıcındayız demektir. Demek ki, bunu uzun erimli-ta sosyalizme kadar uzanan- bir politika olarak alırsak, onun gereklerini yerine getirmek daha da kolaylaşır.

-İslam dinini didik didik eden kadrolara ve böylesi çalışmalara ihtiyacımız var. İslamın tarihinden, onun 'biliminden' çıkarılacak ne kadar olumlu ders varsa, ne kadar insancıl yaklaşım varsa, ne kadar hoşgörü örneği varsa, eşitliği, birliği, kardeşliği, dayanışmayı öven ne varsa onları bulup çıkarmalıyız. Biz yapmazsak onu faşistler yapacaktır. (Yapıyorlar da : "Komşusu açken tok yatan bizden değildir" vb.)

-Camiye girmeyi devrimciliğine bir leke, 'ideolojik' mücadeleye dinle başlamayı gelenek yapmış 'kaba maddeci yaklaşımı' hala kılavuz olarak kullanan, laikliği bir politik görüş düzeyinde ele alan yaygın 'Kemalist' yaklaşımların ortasında bizlerin önerdiği bu yol elbette kolayca kabul görmeyecektir. (İslam dininin en ilkel yanlarını temel alarak, bir düşman olarak gördüğü kesimlere yapılan saldırıların etkileri ile solda başka uçlara savrulmalar da sözkonusudur. Ancak bunu karşılıklı etkiyi içinde ele almak gerekir)

-Dindarlara yaklaşım, devrimci hareketler ve islam deneyimi (Afganistan, Güney Yemen, Cezayir, Libya, Kurtuluş savaşı döneminde Kuvayı Milliye ve dinsel kesimlerin ilişkisi vb.) dikkatle araştırılmalı, dersler çıkarılmalı, deneyler genelleştirilip tartışılmalı ve kendi somutumuzda yeniden biçimlendirilerek bir yeni politika haline getirilmelidir.

-Bizim nihilizmden kurtulmuş, camiye bile giderek akıllı politika yapabilen, dindarlara belirli bir dil tutturabilen, onları kendi içlerinden örneklerle ikna edebilen, esnek, çelik gibi kadrolara ihtiyacımız var. Kendi bayrağına karşı nihilist ön yargılardan kurtulmuş, kendi tarihine, kültürüne akıllıca bağlarla bağlanabilen kadrolara ihtiyacımız var. Ama öncelikle bu kadrolara gerek duyulan bir politika gerekiyordu. İşte Ulusal Konferans Tezleriyle elimize böylesi geliştirilecek silahlar geçti. Bir rastlantıyla da, Göçmen Sorunları Konferansı bunun ilk pratik adımları oldu.

* Esas olarak üstten bir itme ile oluşan "Danışma Kurulu" ve buna bağlı olarak oluşturulan "Eşit Haklar Komitesi", bunun bilincinde olmalı ve kendi "aşıl topuğu"-zayıf noktası- olan bu yönünü güçlendirmelidir. Yani Hollanda hükümetinin etkisiyle ivme kazanmış olabilir. Ancak bunun ne ölçüde tabana gerçekten yayılabileceği büyük ölçüde bizlere bağlıdır. Ve bu da ilerlerde bu hareketin yaşayıp yaşamayacağını belirleyecektir.

Hangi tabandan sözediyoruz?

-En başta sözkonusu dindar örgütlerin tabanlarında bir çalışma gereklidir.

-Ancak bu çalışmayı yapabilmek için kendi tabanımızın her konuda aydın-ık düşüncelere sahip olması, yeni politikamızı, taktiklerimizi iyi özümsemiş olması gereklidir. O halde ilk çekilecek halka tabanımızın bu yolda eğitilmesidir.

-Daha sonra da çeşitli sağ, sol akımların tabanındaki unsurlar geliyor.

* Bu amaca hangi araçlarla varabiliriz?

-Çevredeki yayın organları bu amaç doğrultusunda koordine edilebilir. Bu noktada İLKE ve GERÇEK dergilerinin işlevlerini ayırıp netleştirmek herhalde büyük önem taşıyor. Şu anki konumuyla bir belirsizlik var. (Bu konuya başka bir raporla değinmek istiyorum)

-Önce kendi kadrolarımızı sonra giderek kendi tabanımızı eğitimden geçirmek için Hafta sonu toplantıları, seminerler, tartışma ve sohbet toplantıları kullanılabilir.

-Ortak kültürel etkinlikler her şeye rağmen kaynaşmayı en rahat zeminlerde sağlayacak bir yoldur. İçeriği yeni baştan düşünülmüş kültürel geceler, Yunus Emre, Mevlana, Köroğlu vs. yi anma toplantıları, 19 Mayıs, 23 Nisan, 29 Ekim Bayramlarını ortak kutlama çalışmaları, vb...

* Bu ilginç eylem birliği süreci, tıpkı bir laboratuvar da gibi dikkatle gözlenmelidir. Kimi deneylerini genelleştiremeyiz, buraya özgüdür. Ama kimi yanırları ise genelleşebilir, başka yerlere ışık tutabilir. Bu çalışmalar içinde pişecek kadrolarımızın hiç olmazsa bir kısmı yarının Türkiyesinde önemli roller üstlenebilirler.

NOTLAR:

1. Bizim tabanımız olayla yakından ilgili değildir. Ancak dindar kesimin tabanı daha aktiftir. Onlardan komiteye gelen mektuplar, ya da halk arasındaki kimi konuşmalar dikkate alındığında, eğer bizdeki suskunluk sürerse, önce dindar örgütlerin yöneticileri etki altına giderecek, sonra örgütleri, giderek bizim örgütler ve yöneticilerimizde birşeyleri kabul etmekten başka yol kalmayacaktır.
2. En rahat kabul göreceğini sandığımız konuları bile ajitatif biçimlerde değil özellikle akıllara seslenen biçimde dile getirmeninyollarını bulmalıyız. Kültürel konulardaki çerçevemizi onlara kabul ettirmenin yolu bir seferlik etkili konuşmadan değil ama yüzlerce kez yapılacak akılcı konuşmalar ve akıllıca düzenlenmiş, kültürel çerçeveye uygun aktivitelerden geçiyor. Bu da belirli bir zaman ve olgunluk sorunu.
3. Aleviler'in bu eylem birliğinden pek hoşnut olmadığı açıktır. Tabandaki çalışmada onları da bir eksen olarak değerlendirmek gerekir.

- Utrecht'teki Toplantı Üzerine Görüşlerim -

Utrecht'te yaptığımız 27 Eylül tarihli görüşme izli toplantısı olumlu yan-
larına rağmen amaçladığımız boyut ve kaliteli bir toplantı olamamıştır.

İslam dernekleri de dahil değişik düşünce akımlarıyla ortaklaşa kur-
mayı hedeflediğimiz platformu oluşturmada başarılı olamadık. Bunun nedeni sa-
yılabilir çok değişik nedenleri var.

Birincisi, legal düzeyde yerel olarak tüzel biçimde temsil olanağımızın olma-
ması. Diğer şehirlerde H.T.B zubeleri varken, Utrecht'te olmaması bizim böyle bir
toplantıyı hayata geçirmemizi zorlaştırmıştır. Zamanın önemli kısmını T.D.D yöneti-
cilerini aramakla geçirdik. Tüzel olarak kendi adımlara hareket edecek subanın
olmaması, yerel diyaloglarımızı zorlaştırmıştır.

İkincisi, toplantı yapma çalışmalarının geç başlaması ve hemen yaz
tatilini takip etmesi de olumsuzluk anlamında önemli bir faktör olmuştur.

Utrecht düzeyinde kadromuzun azlığı da dikkate alınırsa istediğimiz başa-
rıya ulaşamamamızın nedenleri daha iyi anlaşılır.

Saydığım bu olumsuz etkenlere rağmen enerjili şekilde de olsa, böyle bir
toplantıyı gerçekleştirilmemiştir, ileriye yönelik çalışmalarımızın perspektifleri konusun-
da bize ipuçları vermiştir. Bu anlamda son derece yararlı olmuştur.

Herşeyden önce T.D.D'le ilgili kurumlar ve ortak çalışmalarımıza
zaman oluşturmamıştır. Önümüzde T.D.D'le daha sıcak ilişkiler kurma ve
burada çalışma görevi duruyor.

Toplantının diğer olumlu bir yanı da, partinin tesbit ettiği kalite-
na eğilimi ve buna yönelik önerilen politik çalışma biçiminin doğruluğunu
göstermesidir. Bu toplantıda savunacağım görüşler bakımından ~~çok~~ kendimi
daha rahat hissettim.

Ayrıca legal olarak Utrecht'te parti kuruluşlarını kabul eden insanların
zın böyle bir toplantı nedeniyle bir araya gelmeleri de olumlu olmuştur. To-
lanıp bir araya gelince daha verimli bir çalışma ortaya koyabileceğimizi
anlatılmıştır.

Toplantı T.O.İ.D birliğinde 15 krinin kadrlımlıya gırçıldektir. Bunun yarıdan
forlasını, kadrlımlarını ve sanpakizmalarını oluşturmaktadır. Biraz daha verimli çalı-
şarak saygı daha da artırılabilir.

Sonuç olarak, saygı ve çap bakabirinden yetersiz jördüğünüz üretici
toplantısı, Çalıışmalarına başlangıç olması anlamında olumlu bir adım
olmuştur.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Barış ve ulusal Demokrasi programı :

1985 Plenumuyla ilgili olarak bugün bizlerin başarmakla yükümlü olduğumuz ulusal konferans Partili ve parti sempatizanları arasında büyük bir yankı uyandırdı. Yasaklı bir partinin böyle bir konferansı başarması bizlerin dışındaki güçler tarafından büyük bir ilgiyle izleniyor. Yıpusallaşmayı, yavallaşmayı amaçlayan, işçi sınıfını lehinine partisi olmayı hedefleyen TKP'si bu konferansla birlikte ülkemizin-halkımızın ulusal ve sosyal kurtuluşunu yolunda gösterecektir.

Bir parti sempatizanı olarak genel hatlarıyla doğru bulup katıldığım konferans tezlerinin bazılarıyla ilgili olarak düşünce belirtmek belkide bu tezlerle ilgili bazı noktalara ideolojik düzeyim oranında katkı yapıp kendimi pekiştirici bir çalışma olarak değerlendireceğim NATO ile ilgili olarak !

Bu zamana değin (ABD başta) Emperyalizmin, savaş aparatı olan kuruma karşın genel - vazgeçilmez sloganımız NATO'YA HAYIR idi.

Sunuş bölümü II 2. paragraf sonunda bu savaş aparatı içinde 1980 değin yumursa yaulısı bir polit izledikimiz tartışma konusu olabilir.

Sunuş 3. bölüm 5. Paragrafta Ulusal demokratik İktidar Emperyalizme, yerli işbirlikçilerine karşı mücadele edecek deniyor. Ulusal demokratik İktidar bu sorunları çözecek mi?

Savaş aparatı dan NATO Saldırısı amaçlar da kullanılabilir mi?

" NATO'yu da kendi saldırısı amaçlarının bir aracı olarak kullanıyor" Sayfa: 18

" Türk-ABD ilişkileri köklü bir biçimde gözden geçirilidir" Eski-Usak ilişkileri gözden geçirilebilir mi? yırtılabilir mi?

* Üstlerin Ulusal demokratik titidarin kontrolünde tutulması - NATO'nun Askeri kanadından çekilmeyi gündü gündeme getirme - NATO'da saygısalara boyun eğme bir politika izlenmesi

tüm bunlar NATO'dan çıkışı hedefleyen solun gündelik gücünü birleştirir. ya NATO'ya karşı olan diğer marksist güçler bu programla yaklaşmak biraz güç olacak ve bizler Nato'ya karşı bütün vermiş durumunda olacak bunu anlatmada zorlanacağız.

Sendikalar : Yeterli

Köylülük : Yeterli

Aydınlık : Yeterli

GENÇLİK :

Partimiz öğrenci derneklerinin mücadelesini destekler derneklerin YÖK'e hayır sloganını nedense atmıyor. Demokratik ve Gopdas eğitim, Türk üniversite için YÖK hayır derneğiyiz. YÖK'e karşı mücadele ile YÖK'e aynı uğruyu yapmıyor bence

Kadınlar : Yeterli

KÜRT HALKI:

Bugün içinde bulunduğumuz dönemde Kürt Ulusal hareketi - vb. ülkelerde Kürt dili ve kültürüne ilgili araştırmalar yapılacak düzeye geldi kanımca. Ve ben Kürt halkıyla ilgili çalışmaların (dil-kültür-sosyoekonomik yapı vb.) yetersiz olduğu kanısındayım (yada ben var olan bazı çalışmalar hakkında yeterli bilgiye sahip değilim). Bir toplantıda bir yoldaş Kürtler ulus sürecindedir dedi. Biz yıllar önce Kürtler bir ulustur diyorduk. Yine aynı yoldaş Kürtlerle ilgili çalışmalar Kürt aydınları yaparın bu bizim işimiz değil diyor.

İşçi sınıfı ve partisi (TKP) basta işçi sınıfının verdiği tüm toplumsal sınıf ve katmanlarla birlikte diğer ulus ve ulusal sorunlarda da kurtaracaklar bu yüzden proletaryanın partisi tüm bu sınıf toplumsal katmanlarla birlikte diğer uluslarda sorunlarının en kararlı savunucusu olmalıdır.

Kanımca ulusal sorun konusunda daha ardıcıl bir çalışma yöntemi geliştirilmelidir. Biterin atlayacağı bazıları önceki bazıları atlamayabilir. Bütünsel sosyalizmin diğer bir alternatif Kürt Ulusal hareketini (Partinin tanınması) maxından başlayarak) gerçek kurtuluma götüremez.

Dindarlar:

Marxist sol için sürekli bir sorun olan din ve dindarlar ilgili sorun kanımca fazla ileri çıkarılmıştır. Dindarlar 141-142 yi istemiyorlar diye 163. maddeyi bile istemiyor. Sak 141-142 yi istemeyen radikal sol için 146 yıda istememeliydik.

Kemalizm:

Orduya yönelik hedefin dışında fazla bir misyonla değeriendirilmiştir.

Ekonomik ve Sosyal Politika alternatifi:

" Emperyalizme ve işbirlikçi tekeller ile büyük toprak sahiplerine karşı etkili önlemler alınabilmesi, kalkınma yoluna girilebilmesi için gerekli kamulaştırmalar bedeli öderak yapılmalıdır. "

Ulusal devdikasi taurda bu güçlerle çatışan güçlerin devdikasi ise ve bunların simdiki erki faşist diktatörlük yansal halk direnişiiyle yıkılacaksa altettigi bu güçlere niye bedel ödeyelim.

F. Castro yddasın bağların ödememesi Geyrisi pehmette olan ülke ve halkların çakışıyla karşılandığı gibi bizlerde bunu savunduk. Bu bençe gelişikide işbirlikçi tekeller - büyük toprak sahiplerinin emdigi bçetelidir. bunlara bedel ödememelidir).

24 Ocak 1980' den buyana uygulanan ekonomik moite Tipli olarak söylenen " çıkarılan yasa ve kararname pürden, geçirilerek ulusal ekonomiye zararlı olanlar iptal edilmelidir. " ulusal ekonomiye yararlı olanları varmışdiki k bunları ayıklayıp kullanalım yada varsa burada bu ulusal ekonomiye yararlıdır kalmalıdır demelidir. Afsi halde söyle yada böyle 24 Ocakı savunuyor konumk düşüklüyor izlenimi vardır.

- * Herşay ulusal konfransın başarısı için
- * Herşaydaha güçlü bir TKP için

ALİ

Not: Bu arkadaş eğitim toplantısında, * Kürtlerin tarihini yaratmışlığı üzerine çok yadı, kitap yazmışlığı, Kurt hareketleri bunu yapıp adedi. Tarih yazmak, kültür-sanat, edebiyat, dil konularında yaratmışlığı yapmak aydınlarının sorunu dur. Parti bunlarla uğraşmak diğerek uzun uzun ağıtım. y. de iyi arlatmışım.

* " Ulus diğersak başımızla yapar varılır diğerek. Bu konuda uzun uzun ağıtım. diğerek EFE

✓
TDP'nin Çıkış Yolu Önerisi: Barış ve Ulusal Demokrasi Programı
terleri üzerine düşünceler;

Programımızın Ulusal Demokrasi bütünüdür. Zül açılımını veren terler; bütünü ile ülkenizin her alanında dumsuzluğa sürüklenmesini durduracak, toplumsal gelişmede işçi sınıfının ve emekçi halkın kurultuşu yolunda kapıyı aralamak, diktatörlük karşıtı + güçlere demokrasiyi kararlaştırmanın yolunu gösteriyor. Terleri de bütünü için içinde çok yerli açılmama rağmen gerekliliğini düşündüğüm kimi noktalara değinmek istiyorum.

- Barış ve U.D. Programı en başta elbetteki işçi sınıfı ve köylülüğü çıkarlarını başa alıyor, (diğer tüm ulusal sınıf ve katmanlarla birlikte.) Bu açıdan Barış ve Ulusal Dem. Prog. gerçekleştirilmesi için işçi sınıfı ve emekçi halkı temsil eden sol güçlerin bir düzen tarihsel sorumluluğa özellikle işaret etmek gerekir.

- B. ve U.D. Programının gerçekleşmesi Demokrasinin kararlaştırılmasında yığınların eylem gücünün, yığın eylemlerinin savaşının alaca sonucu onun biçimini, ulusal demokrasinin derinleşmesine etti belirlenmek gerekir diye düşünüyorum. Yığınların demokratik hak türü hak istemine eylemlerine uzun erimli açılımları ile bakmak gerekir.

- Yığın hareketlerinin değişik kollarında, diktatörlük karşıtı güçler Sol güçlerin yan yana gelişleri ne tür biçimler alabilir. Bug ilişkin açınımlar sunulamaz mı idi. Örneğin gençlik hareketi.

- Terlerde son yıllarda dünden yarıttıkları sınırlarında ortaya çık tığı ifade edilen anti-emp, anti-tekelleşimin sosyo ekonomisi ve sosyo politik nedenlerden ortaya çık tığı ifade ediliyor. Bu neden özellikle orta doğudaki islam ülkelerindeki türde gelişmelerin özgürlükleri ile bağlantıları oradaki gelişmelerin terlerde ifade edilen tespitlere etkisi nedir.

Yazı tam okunamadı.

- Demokrasi mücadelesi açısından kurt halkının bir anlık darsa belirleyici öremine işaret ediyoruz. Bu anlamda Diktatörlüğe karşı güçleri bölme birini bir diğerine göz dağı verme taktiklerini işaret etmek gerekirdi özellikle sol güçler ve Burjuva muhalefi açısından diye düşünüyorum.

Ural Baker

Niyazgali Vekibi

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Ulusal Demokrasi Ve Antiemperyalist Demokratik Halk Devrimi İle İlişkisi Üzerine

Biliyoruz ki, ülkemizde devrimci hareketin üzerinde önemle durduğu teorik sorunların başında Marksist-Leninist devrim stratejisi ve bunun ülkemiz koşullarına uyarlanması gelir. Özellikle işçi sınıfının hareketlendiği, aydınların susturulamadığı, gençlik derneklerinin yeniden örgütlenmeye giriştiği ve önümüzdeki yıllarda geçmişteki stratejilere daha elastik tartışmaların yapılacağı dikkate alınırsa, programımızın ve politikamızın teorik olarak irdelenmesi, netleştirilmesi kendisini daha bir ihtiyaç olarak gösteriyor. Bütün bu nedenlere, kendi kadrolarımızın da başlığımızda yer alan konuyu yeterince kavramadığını eklemeliyiz.

Bu nedenle konunun bütün ~~bütün~~ varlığına rağmen, genel stratejimiz hakkındaki görüşlerini açıklamaya bir görev kabul ediyorum.

Türkiye Komünist Partisi Programı, ülkemiz demokrasi gücünün önüne «Fasist Diktatörlüğün Yıkılması Ve Ulusal Demokrasinin Kurulması» hedefini koymuştur.

Bu hedefin gerçekleşmesinin yolunu da şöyle göstermiştir. «Bu görüşler, ancak işçi sınıfının ulusal demokratik cephede en geniş barış ve demokrasi güçlerini birleştirmesi, işbirlikçi oligarsinin fasist diktatörlüğünün, halk yığınlarının bağımsız aktif eylemiyle yıkılması, etkin ulusal demokratik güçlerin cephesine geçmesi, ulusal demokrasinin kurulması, antiemperyalist demokratik dönüşümlerin başlatılması ve bu süreç boyunca işçi sınıfının hegemonyasının pekişmesi oranında, antiemperyalist, demokratik halk devriminin derinleşerek tamamlanmasıyla kesin olarak görülebilir.»²

Yine programdan başka bir alıntıya daha bakalım. «Devrimin başlangıcı ve tamamlanması: Faşizme karşı güçlerin birleşmesi, halk yığınlarının aktif eyleme geçmesi ve faşist diktatörlüğünün yıkılması, antiemperyalist demokratik halk devriminin yolunu açacaktır. Erkin işbirliği, oligarsiden ulusal demokratik güçlere geçmesi, ulusal demokrasinin kurulması, yukarıdaki (yani ulusal demokratik iktidarın Programındaki -Açıklama binaat-) dönüşümlerin gerçekleşmesi; antiemperyalist demokratik halk devriminin ilk basamağıdır. İşçi sınıfının bağlaşıklarıyla birlikte erk organlarındaki konumları, hegemonyası pekiştirdiğinde, ulusal demokrasi demokratik halk erkine dönüşecek, antiemperyalist, demokratik halk devriminin görevlerini tamamlamaya gidecektir. »³

Ulusal demokrasi ile antiemperyalist demokratik halk devrimi arasındaki bağı Mustafa Suphi 100. Yıl Tezleri de şöyle açıklıyor. (92) Ulusal demokrasi Programının yasama geçmesiyle antiemperyalist demokratik halk devrimi başlamış, ilk basamağı aşılmış olacaktır. »⁴

Yukarıdaki alıntılar, ayrıca açıklanmaya gerek varını biliyorum. Ancak yazının odak noktasını oluşturması, nedeniyle yine de açıklayacağım.

Parti belgelerinde yapılanlar gösteriyor ki, ülkemizde ulusal demokrasinin gerçekleşmesi, ulusal demokratik dönüşümlerin hayata geçmesi, antiemperyalist demokratik halk devriminin ilk basamağını oluşturuyor. Antiemperyalist halk devriminin ilerlemesi, giderek önündeki görevleri tamamlaması, ülkemizin o dönemde içinde bulunduğu koşullara, politik güçler dengesine ve işçi sınıfının bağlaşıklarıyla birlikte oluşturacağı hegemonya yeterliliğine bağlı olacaktır. Antiemperyalist Demokratik Halk Devriminin gelişmesi veya gerilemesi tamamen günün koşullarına göre gerçekleşecektir.

Bu açıklamalardan sonra faşist diktatörlüğün yıkılması ve ulusal demokrasinin kazanılma biçimleri üzerine, Programı tekrar okuyalım.
«Faşist diktatörlük devrimin barışçı yoldan utkuya ulaşmasını büsbütün olanaksız kıldı.»⁵

«TKP, en küçük bir barışçı olanağı kullanmaktan geri kalmayacak, buna karşılık yığınları devrimin barışçı olmayan bir yol izleyeceği konusunda kendi deneyleri temelinde aydınlatacak ve parti her türlü savaşım biçimine hazır olacaktır.»⁶

«Ulusal demokrasi, işçi sınıfının, toğluların, esnaf ve zanaatçıların, yurtseverlerin, asubay ve subayların, aydınların ve gençliğin, küçük ve orta işletme sahiplerinin, kürd halkının, diktatörlüğe karşı çıkan ve ortak program çerçevesinde birleşen tüm güçlerin işbirliği ile, işçi sınıfının öncülüğündeki yığınların bağımsız, aktif savaşımıyla kurulabilir.»⁷

Görülüyor ki ulusal demokrasinin kazanılması; işçi sınıfının öncülüğündeki yığınların, bağımsız aktif savaşımıyla ve tüm antidiktatöral güçlerin işbirliği ile mümkündür.

Diğer yandan, etkin ulusal güçlerin eline geçmesi için barışçı yöntemin kullanılmasını, ülkemiz koşullarını zorlaştırdığını, daha çok barışçı olmayan direniş hareketlerinin göze alınması gerektiğini vurguluyor.

Bana göre de bu belirleme ülkemiz devriminin karakteristiği anlamında yanlış bir örnekte bir vurgulamadır. Parti geliştireceği tüm politikalarda bu ince noktayı daima hesaba katmalıdır.

Ötekin bu tespiti, H. Külli Goldstein TKP MK'nin 6. Plenumunu açış konuşması tekrar diktatöri çekiyor.

«Bu hedeflere ancak ABD emperyalizmine ve diktatörlüğe karşı tüm güçlerin birleşmesiyle, birleşik yığınsal demokratik hareketin yaratılması ile, demokrasi için direnerek varılabilir.»⁸

Partinin 1986 ulusal konferans tezlerinde somutlaşan günlük politikasının doğru yorumu partinin programından göyutlanarak yapılamaz. Ulusal demokrasinin kazanılması, yığınsal halk hareketine

dayanırsa başarılı olabilir.

Parti buna inanıyor; Ülkemizin kaderini değiştirmek için çabalarını demok-rasi mücadelesine çekmekle mümkündür. Hersey. partinin güçlenmesine sol güçlerin birliğini sağlamasına, burjuva muhalefet gücünü etkileyip legal bir partiyimiz gibi onlarla ortak iş yapabilir duruma gelmesine ve fi-derek işçi sınıfının öncülüğünde birleşik, yığınal, demokratik hareketin yaratılmasına bağlıdır. Ue 86 Ulusal Konferans tezleri bu amaca yönelik olarak hazırlanmıştır.

« Tezlerimizle ortaya koyduğumuz nedir? TKP Ülkemizin durumunun dahada kötüleşmesini durdurmak ve durumda işiye doğru bir dönüşü ger-cekleştirmek için faşist diktatörlüğe son vermenin ve ulusal demokrasiyi kur-manın gerekli ve devrimci yolunu gösteriyor.

İşkiye doğru bir dönüş sözü kulaklara ağırlikli gelebilir. "Devrim yapı-cağız", "sosyalizmi kuracağız" sözlerinin yanında ağırlikli olmadığında kuskun-da yoktur. Ama gerçek sudur: Bu basit görünen hedefe varmak kolay değildir. Bunun için büyük güçler ve olağanüstü çaba gerekiyor. Bu hedefe varıldığı-da ise böyle bir dönüşün yaratacağı devrimci enerji ve ortamı, ileriyeye alacak ufku belki bugün hayal bile edemeyiz. »

Katıldığı konferans tezlerini tartışma toplantılarına bir yoldan söyle-elektirel bir soru yöneltti: « Parti ulusal konferansla programını mı değiştir-iyor? » Ben bu soruyu haklı buluyorum. Aksine, parti ulusal konferans tezleriyle programını acımlıyor, somutluyor.

Bir başka yoldan da « Barış ve ulusal demokrasi programı tezi ile Prog-ramdaki barışçı yolların tıkanmış imajıyla çelisen bir politika imajı yaratı-lıyor. » görüşünde bulundu. Barış Ve Ulusal Demokrasi Programı Tezi yalnız başına değerlendirilirse insan böyle bir politika uygulayacağını sanısına ulaşabilir. Ancak tekrar belirtelim ki; 86 tezlerinin doğru yorumu Programla birlikte değerlendirilirse olanaklı olur. Devletin faşist yapısında

hiçbir değişiklik olmadığina göre, yeni stratejik hedeflerimiz ve ona uygun yeni geçiş biçimlerimiz de söz konusu olamaz. Tetherin günümüz koşulları nedeniyle görece esnek kalene alınması anlamlı bir durumdur. Tüm olasılıkları dikkate alarak hareketlenmesi anlamında da gereklidir.

Yalnız; uygulanan bu çok yönlü politik rotada varolan ana göstergelere tekrar işaret etmek istiyorum. Oda; ulusal demokrasinin varoluşunun motor gücünün yığınların başını, aktif süzümüne olduğudur. Bu bakımdan Tether daha da geliştirilebilir. Komünist ilgilili olması nedeniyle Barış ve ulusal demokrasi programı teriminin III. bölümünden örnekler sunulabilir. Özellikle bu bölüm zenginleştirilmelidir.

«Yığın örgütlerinin ve kesrelerin demokratik istemler doğrultusunda mücadelelerini yükseltmeleri, ortak istemlerden oluşan bir programın birleştirilmesi ve demokratik politik güçlerin bu örgüt ve kesrelerin mücadelelerini aktif desteklemesiyle birleşik demokratik yığinsel hareketin boyutlarının planaklı olduğu görülmektedir. Sınırdan bu yönde adımlar atılmıştır.»¹⁰

Görülüyor ki, barış ve ulusal demokrasi programı terimi ulusal demokrasinin hangi araçlarla yoruma geçirileceği hakkında bize ipuçları veriyor. Ancak daha da geliştirilmelidir. Ulusal demokrasiyi birleşik, demokratik yığın ve direniş hareketleriyle kazanmayı hedeflediğimizi açıkça yansıtmalıdır. Gerçekleştirmek istediğimiz program belirlidir. Burjuva muhalefet güçleri de içinde, tüm ulusal güçlerde bu program etrafında birleşebiliriz. Bunun nesnel temelleri vardır.

Burjuva muhalefet güçlerine işbirliği önermemiz, ulusal direnişi gerçekleştirmek istediğimizin karşısına konulamaz. Aksine bu politika, ulusal direnişi gerçekleştirebilmek için uygulanması gereken yöntemlerden biridir. Ancak bu politika ile en geniş güçler demokrasi mücadelesine çekilebilir. Ancak bu politika ile tabanda ve tavanda birlik eylemleri güçleniştir.

«Seçimlerle oluşacak parlamentonun demokratik niteliği bugünden
uz seçim ortamında yaratılacak demokratik işbirlikleri tarafından belirlene-
cektir. Bu işbirliği yığınların istemlerine ne ölçüde açık olursa, parlamento
da, kurulacak yeni hükümet de o ölçüde demokratik olacaktır.

Seçilecek parlamento, yeni demokratik bir anayasa, demokratik bir seçim
yasası, sınırsız genel af görevlerini yüklenmeli, demokratik hak ve özgür-
lükleri eksiksiz sağlanmalı. ve artık olmayan bir zamanda demokratik seçim-
leri öngörmelidir»

Bu satırları okuyan okuyucu şöyle düşünebilir: «1988'de genel seçim-
ler olacak, DYP, RP, SHP mecliste çoğunluğu sağlayacak. Meclis çoğunluğunu sağ-
layan bu güçler yeni anayasa, yeni seçim yasası, sınırsız genel af çıkar-
cak, TKP yasalanacak, yeni bir genel seçim daha yapıp ulusal demokrasi
gerçekleşmiş olacak. Böylece TKP, ulusal demokrasiye barışçıl bir şekilde
geçmeyi düşünüyor.» Veya yukarıda değindiğim bir yoldaşın «programdaki bar-
ışçı yolların tıkandığı imajıyla celilen bir politika imajı yaratılıyor» ~~bu~~
biçimindeki görüşü insanın aklına gelebilir.

İşte bu tür bulanıklıklar, spekülasyonlar önlemenin yolu, Barış Ve Ulu-
sal Demokrasi Programı. Teziindeki bölüm III. Barış Ve Ulusal Demokrasi
Programı Hangi Güçler Ve Hangi Araçlarla Yasanın Geçirilebilir Kısımına
daha da geliştirmekten geçer. Uluslararası (AET, Avrupa Konseyi v.b.) ve ulusal tüm
olumlu gelişmelere karşın, ulusal demokrasiyi kurmak için ulusal direniş
hedefledikimizi, farist diktatörlüğü yığınların programımızda yarlılığı gibi cebariss
olmayan bir yol izleyeceğimizi; tekrar terlerimizde işlemeliyiz.

Hemenkadar «TKP, birleşik, yığınsal demokratik harekete dayanarak ulusal
demokratik iktidarın, barış ve ulusal demokrasi programında yer alan önlen-
leri yasanın geçirilmesi için mücadele edecektir.»¹² cümlesi ulusal demokra-
sinin birleşik, yığınsal demokratik harekete dayanarak gerçekleşeceğine
işaret ediliyorsa da bu anlatım daha da netleştirilmeli, zenginleştiril-
melidir.

Şöyle bir soru yöneltilebilir. Barış ve ulusal demokrasi programı
Tezindeki seçimlerde ilgili altardığımız paragraf ve programdaki barışçı yolların
tıkandığı görüşü ile çatışan bir politika görüşümü, veriyor mu? Barış göre
vermiyor. Daha doğruya vermemelidir. Çünkü politikamız nettir. Biz diktatör-
lükü yılmaya yönelik, yığınları birleştirici zemimler yaratacak tüm hedef-
leri göstermek zorundayız. Bu anlamda demokratik anayasa, demokratik
seçim yasası, demokratik hükümet istemleri doğru istemlerdir. Bu istemler
gerek kadrolarımızda, gerekse sol güçler arasında ulusal demokrasiyi barışçı
yollarla kazanmayı düşlediğimiz seldinde yoramlanmamalıdır. Tersine bu
hedefler, yığınların hangi amaçlar için birleşmeleri gerektiğini, direnmeleri
gerektiğini gösteren istemlerdir.

Genel perspektif içerisinde değerlendirilirse, son derece doğru buldu-
ğum 86 ulusal konferans tezleri eksiklikleri giderilerek ülkemiz demokrasi
güçlerinin elinde birer silah istemi görecektir. Ulusumuzun tüm öncelikleri bun-
dan böyle kitleler içinde ajitasyon, propaganda ve örgütlenme çalışmalarını yaparken
Neyi?, Nasıl?, Nihai?, Kime Karşı?, Kiminle Beraber?, sorularının cevabını daha rahatlıkla
verecekler ve halkımıza gerçek çıkış yolunu daha kolaylıkla gösterebilecekler-
dir.

Hersey Ulusal Konferansın başarısı için

- 1 Türkiye Komünist Partisi Programı, s.28.
- 2 Agy., s.28
- 3 Agy., s.42 ('Altını ben çizdim)
- 4 Mustafa Suphi 100. Yıl Tezleri, s. 66.
- 5 Agy., s.29.
- 6 Agy., s. 28.
- 7 Agy., s.32
- 8 TKP MK Genel Sekreteri H. Kutlu Yıldırım
MK 6. Plenumunda Okuduğu Politik Büro Raporu, s.11.
- 9 TKP MK 6. Plenumu, s.11.
- 10 1986 Ulusal Konferans Tezleri, Barış ve Ulusal Demokrasi Programı, s.45.
- 11 1986 Ulusal Konferans Tezleri, Barış ve Ulusal Demokrasi Programı, s.46.

E. Çözümler

Kadın Biriminin "Göçmen Sorunları Konferansı" üzerine değerlendirmesi:

Değerli Yoldaşlar,

Partimizin kararı ile yaşama geçirilen 4 Ekim "Göçmen Sorunları Konferansı" Hollanda genelinde, Türkiyeli göçmenlerin ortak savaşıma çekilmesi açısından olumlu bir adım oldu;

Konferansa katılımın örgütlenmesinden, içeriğine kadar, Kadın Birimi olarak aktif çalıştık. Özellikle böylesi bir konferansa kadınların katılımının sağlanmasının güç olmasına rağmen, bu konferansa hiç de küçümsenmeyecek kadar çok kadını katmayı başardık.

4 Ekimden bir ay önce, yalnız Amsterdam'da kadınların katıldığı 3 toplantı düzenledik. Karanfil kadınlar Merkezi, Yığın Örgütü 1 ve Amsterdam-West'de yaptığımız hazırlık toplantılarına, bizim dışımızda toplam 7 200 kadın katıldı.

Ayrıca yığın Örgütü 1'in şubelerinin olduğu bölgelerde, yığın Örgütü 2 ile ortak toplantılar yaptık. Bu toplantılara kadınların katılımını örgütledik. Hazırladığımız merkezi metinleri (kadın sorunları üstüne) her bölgede dağıttık. Tabii ki, konferansın kısa bir sürede örgütlenmesi gücümüzü zorladı.

Yaptığımız yoğun çalışmanın zorluğuna rağmen, konferans, içeriği, organizasyonu, yönetimi açısından başarılıydı.

Konferansın özellikle sıradan insanların (yani yığınların) üzerinde etkisi bizce çok olumlu oldu. Bu eylemle komünistlere karşı olan anti-pati biraz da olsa kırıldı. Dinsel akımlarla komünistlerin, ortak çıkarlar uğruna savaşım yürütebilecekleri somut olarak kanıtlandı.

Dinciler arasında, komünistlerle birlikte nasıl ortak çalışma yapılabilir ? tartışmasını açtı.

Sıradan Türkiyeli göçmenlerin bizlere karşı olan güvenini artırdı.

Dinsel akımlar arasında örgütlenmeye çalışan faşistlerle, sadece inanlar arasındaki çelişkiyi ortaya çıkardı (sertleştirdi).

Bütün bu sıraladıklarımızla konferansın olumlu yanlarını vurgulamaya çalıştık.

Konferansın olumsuz olan yanı ise, sadece sağ kesimle yapılmış olmasıydı. Sol radikal akımların kısa sürede böylesi bir eyleme çekilmelerinin çok güç olduğunu biliyoruz. Her şeye rağmen, örgüt olarak var olanlardan birini bu eyleme katmalıydık. Çünkü bu durum sınıf düşmanlarına bizim için daha çok anti-propaganda yapma olanağını verdi.

Bazı kişiler, eylem ve işbirliği çerçevesinde yelpazenin tümünü bir kenara itip, sadece şeriaatçılarla iş ve eylem birliği yaptığımızı yaymaya çalışıyor.

Kısacası, bize göre bu eylem birliğini Hollanda genelinde kalıcılaştırmak, bir yandan da sol radikal akımları bu eylem birliğine çekmeye çalışmak baş görev olmalıdır.

Yoldaşça selamlar,

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

(K-2)
ZAANDAM PARTİ BİRİMİ "GÖÇMEN İŞÇİ KONFERANSI
ÇALIŞMALARI ÜZERİNE" RAPORU

Partimizin Ulusal Konferans kararı ve buna bağlı olarak Hollanda Parti Örgütünün Göçmen İşçi Konferansı yapma kararı üzerine, birim üyelerimizin de burada olması nedeniyle oldukça yoğun bir çalışma içine girildi. Birim üyelerinin tümü eğitim çalışmalarına katıldı, raporlarını verdi, genel eğitimlerin yanı sıra birim içinde tezler iki kez, ayrıca, kimi birim üyeleri ile ayrıca görüşüldü. Tezler bölgenizde birim üyeleri dışında 12 kişiye verildi.

Haziran ayı itibariyle en az haftada bir birim toplantısının yanı sıra, özellikle göçmen işçi konferansı sürecinde kısa süreli izlenecek politik tutum üzerine haftada iki, üç kez birim üyeleriyle ortak toplantılar yapıldı. Bu toplantılarda her birim üyesinin ne yapacağı, kiminle nasıl ilişki kuracağı, toplantının ilişki içinde olduğumuz diğer örgütlerde nasıl gündeme getireceği uzun uzun görüşüldü ve her seferinde izlediğimiz politikanın gözden geçirilmesi, hayat içinde sınanması gündeme geldi. Zaandam da merkezi bir yığın örgütü olmaması nedeniyle göçmen işçi konferansının yapılması sorumluluğunun doğrudan parti birimimiz üstlendi. Bunun, legal olarak ise yeni oluşturulan Türkiyeli örgüt ve çalışma gruplarının içinde yer aldığı Platform eliyle yapılmasına karar verdik. Bu platform da Zaandam'da olan Gençlik Çalışma Grubu, Genç kızlar Grubu, Semtevlere Türk Kadın Görevlileri grubu, İslam Gençlik Teşkilatı (Bu kuruluş hakkında ayrıca bilgi verilecektir) Zaandam Türkiyeli İşçiler Komitesi / Kurtuluş-Sosyalist İşçi/ bulunuyordu.

İlk toplantıda Zaandam Türkiyeli İşçiler Komitesi platformdan çekileceğini açıkladı. Merkezi olarak böyle bir karar alındığını, ayrıca merkezi Eşit Haklar Komitesi içinde yer alan kimi kuruluşların devletin resmi kuruluşları olduğunu bu yüzden konferans çalışmalarına katılamayacaklarını ileri sürdüler. / Bu kuruluşla ilgili ayrıca ileride bilgi vereceğiz)

Bunun üzerine konferans çalışmalarına bu dört kuruluşun temsilcisiyle başladık.

Platformda hem merkezi afişi hemde yerel bir afiş çıkarılmasını ve her ikisinin de kullanılmasını kararlaştırdık. Aynı şekilde yerel bir bildiri çıkarıldı. Bu bildiri metnini İslamcı Gençlik Teşkilatının sorumlusu ve Ayasofya Caminin hocası hazırladı. Daha sonra bu kesimlerde konferans içinde hiçbir kültürel etkinliğin yer alıp alması sorunu üzerine anlaşmazlık çıktı. Kültürel programın sona alınması saatin ona göre düzenlenmesi, salt erkek folkloru çıkarılması gibi ödünlere rağmen kabul etmeyince İslamcı Gençlik teşkilatı da bildirinin altından adını resmen çekti.

Ne ki her ^{iki} kuruluşun toplantılara katılmaya devam etmesi ve konferansa katılmaları için yumuşak bir tavır takınıldı ve İslamcı Gençlik teşkilatı üyeleri ve konuşmacısıyla konferansa etkin olarak katıldı.

Diğer katılan çalışma gruplarında ise doğrudan yoldaşlarımız ve yakın sempatizanlar görev yaptığı için çalışmalar büyük ağırlığı ile birimin üyeleri üzerine yüklendi.

Divan üyeleri için tümüyle yerel kadrolar seçildi. İkisi birinci kuşak ikisi ikinci kuşak olmak üzere; Bu bir anlamda divanın zayıf olmasını da getirdi, ama doğru bir politika idi. Sonuç olarak Hollanda'daki en yığinsal göçmen konferansı (200 civarında bir katılımla) gerçekleştirildi. Bileşim açısından da ilk kez kadın-erkek bir toplantıya çok sayıda kadın ve genç kız katıldı. Farklı politik kesimler konuşmacı ve birey olarak temsil edildi. Konferansa iki gün kala Halkın Kurtuluşunun ve TKB-B'nin aleyhte propagandalarına karşın özellikle Halkın Kurtuluşunun sempatizanları konferansı destekledi ve katıldı.

Bu konferans da ayrıca platforma kişi olarak katılan KHK-SE yöneticisi bir kişi kurt sorunu üzerine bir konuşma yaptı. Bu kişinin konuşma yapması platforma üye olan örgütlerin tüm yöneticileri tarafından desteklendi ve özellikle Zaandam sol kesim açısından bu kişiye konuşma hakkı verip vermeyeceğimiz bizim çalışmalarımız açısından ciddi bir ölçüt haline geldi. Partimize yakın görüş de bulunan bu kişi de son derece yumuşak bir konuşma yaptı. Konferans sonrasında bu konuda sadece öğretmen kesimi tarafından eleştiri geldi, bu eleştiri de aldatıldıkları biçiminde değil bu görüşe katılmadıkları doğrultusunda idi. Biz ise daha önce yaptığımız toplantılarda böyle bir konuşmacı çıkaracağımızı ve bunun göğüslemeye karar vermiştik. Nitekim de özellikle bizim dışımızdaki sol kesim son ana kadar bu kişiye konuşma hakkı tanımayacağımızı düşündüler, gerek bu kişiyle olan ilişkiler gerekse sol kesim açısından doğru bir politika izlediğimiz ortaya çıktı.

Merkezi Konferansa ise Zaandam'dan 24 kişi katıldı.

Bizce başarılı geçen bu çalışmanın nedenlerin aşağıdaki şekilde toplayabiliriz.

1. Konferansdan önce gerek birim içinde gerekse yakın sempatizanlar arasında kimin ne yapacağı iyi planlandı ve denetlendi.
2. Propaganda çalışmaları iyi yapıldı. Zaandam yöresinde gidilmeyen kahve ve cami kalmadı. 200 merkezi, 200 yerel afiş yapıştırıldı. Bölgede oturan her eve yerel toplantı çağrısı-bildiri gibi gönderildi. ^{Başın ve Radyo kullanıldı.}
3. 35 ev dolaşıldı. İçinde bulunduğumuz her çalışma grubunda konu gündeme getirilerek, kadınlık, gençler, öğretmenler, sıradan işçiler, dini çevreler ve diğer sol grupve kişiler olmak üzere onları katıcı, dışlamayan olgun bir politika izlendi.
4. Birim üyeleri özverili bir çalışma gösterdiler, çalışmalarında birbirlerini yardımcı, eksiklerini tamamlayıcı bir çalışma içine girdiler.
5. Yukarıda gerçekleştirilen Eşit Haklar Mücadele Komitesinin yarattığı birlik ruhu yığınların böylesi bir toplantıya katılımını olumlu etkiledi.

Eksikliklerinize gelince, toplantının idare edilmesinde divan zayıf kaldı. Çok konuşmacı ve uzun konuşmalar tartışmalara çok az yer bıraktığı gibi toplantının başında 200'ü aşan katılım toplantının sonunda 70'e düştü. Çalışmalara, afişleme, ev ziyareti gibi bizim dışımızdakileri aktif katamadık. Bu subjektif eksikliklerimizin yanısıra Merkezi konferansı düzenleyen örgütlerden hiçbirinin resmen bölgemizde temsil edilmesi ve çalışmaların ağırlıklı olarak politik göçmen arkadaşlarımız tarafından götürülmesi ve çoğunluğun göçmen işçi sorunları hakkında yeterince bilgi sahibi olmaması görülen zayıflıklardı, bunu sonucu toplantıya aktif müdahale imkanından yoksunduk.

Birimimiz toplantı sonrasında yaptığı değerlendirme de ve her birim üyesinin konuya ilişkin hazırladığı raporda bu ortak noktalar tespit edildi ve bunun ışığında önümüzdeki dönem çalışma programımızı çıkarmada nelere dikkat edeceğimiz hangi yönlere önem vereceğimizi saptandı. Buna göre platforma ağırlık vererek 1 Kasım yürüyüşünün örgütlenmesinde aktif görev alındı.

Zayıf olduğumuz Gençlik Çalışma Grubunun takviye edilmesi ve bu alandaki çalışmaları güçlendirmeye, görev alanlarını yeniden düzenlemeye, kadın alanındaki çalışmaları, sempatzizanlara daha aktif dağıtmaya ve belli kişiler üzerinde daha aktif yoğunlaşmaya karar verdik.

Birimimiz propaganda alanında partinin diğer yayınlarının sayısında bir artışı hedeflemeden Gerçek gazetesinin dağıtımını gündemine aldı ve tek tek her üye ve sempatzizanın kaçır, adet gerçek dağıtacağını planladı. Buna göre şimdilik hedefimiz 30 olarak saptandı.

2 ay önce özellikle De Vilinder semtevinde çalışmalarını sürdüren Kurtuluş Sosyalist eğilim taraftarlarının ağırlıkta katılacağı ve diğer sol akım üyesi 5 kişinin de yer alacağı 10-15 kişilik bir bizim dışımızdaki sol akımlarla bir toplantı düzenlemeyi karar altına almıştık. Ancak bu kesim özellikle merkezden gelen talimat doğrultusunda bizimle eylemli birliğe girmeğe kaçınmakta ve "gelin tartışalım görüşelim" önerilerini ise en yetkili kişisi, benim tartışacak durumum yok, biz bu tartışmaları yayın organları aracılığıyla sürdürelim denesi üzerinden vazgeçtik. Onlara karşı insan ilişkilerimizi iyi tutarak (çünkü gerçekten nasıl bir politika izlediklerini bilmiyorlar) ve onları ürktirmeden bir ilişki tutturmayı istiyoruz ama bizimle ilişkiden kaçıyorlar ve bilinç düzeyleri çok düşük ama bizim için önemi Zaandam'da en az 5,6 senedir oturan çoğunluğu işçi olan kişilerden oluşması, onlarla ilişkiler daha uzun vadeli ele alınmak zorunda. İngiltereden gelerek bizimle işbirliği konusunda tembihliler ve oraya parasal ve teknik yardımın ana güçlerinden, bir ekip, ikinci zayıflıkları ise göçmen işçi çalışması içinde yoklar ve merkezi olarak böyle bir hedef önlerine koymuyor, konsa bile fabrikalarda işçi komiteleri gibi soyut bir yaklaşımları var. Merkez yayın organlarında tezlerle ilişkin çıkan yazıyı ek olarak iletiyoruz.

Şu anda platform da birlikte olduğumuz ve konferans çalışmalarına katılan dini akımla Zaandam 'da halk arasındaki adı ' Sakallılar'. Tartışmalarda kürd sorununa hiçbir itirazları olmadığı gibi, desteklediler de Merkezi Komitede yer alan hiç bir dini akımla ilişkileri yok. Alevi veya şafi olabilirler (Şii mezhebinden oldukları sanılıyor) line kesin olmamakla birlikte Humeynici olarak, Hizbullah ekibi vb sıfatlar yakıştırılıyor. Tek bir camide oldukça iyi örgütlüler, hocaları eğitilmiş ve zeki bir kişi.

Bu dernek dışında ilişki kurduğumuz diğer iki cami ise Türk İslam Kültür Dernekleri Federasyonuna bağlı olduklarını söylediler ama bu bilgiler de kesin değil.

Bu çalışmaların politik olarak en büyük önemi ise gerçekten de partimizin savunduğu Göçmen İşçilere yönelik politikasının kısaca Eşit Haklar için Mücadele diye formüle ettiğimiz politikanın hayat içinde sınanması ve doğruluğunun ortaya çıkması oldu. Kuşkusuz bu çalışma doğal olarak parti örgütümüzün prestijini ve gücünü içinde oturduğumuz bölge de arttırdı, bizim çalışmalarımız açısından daha geniş olanaklar açtı, politik ilişkilerimizi güçlendirdi ve geliştirdi.

Saygılarımla

Zaandam Parti Birimi

ULUSAL KONFERANS İLE İLGİLİ RAPORUMDUR?

1. Tezlerle ilgili olarak:

a. Batı avru padaki Politik faaliyetlerimiz adlı tezin (n.25.f) eğitimle ilgili bölümde, 'eğitim iki dille olmalıdır' önerisi, hangi somut gerekçelere dayandığı daha açık olarak anlatılmalı, bunun uygulanıp, somut başarıların elde edildiği yerler veya deneyler varsa bunlar belirtilmelidir.

b. Bu başlık altında yazılan tezler bence iki bölüm olarak ayrılmalı. 1. Batı avrupada politik faaliyetlerimiz nasıl olmalı, önümüzdeki zorluklar, bunu aşmanın yolları, bulunduğumuz ülkedeki kardeş partiyle ilişkiler. vs. Bu konulara ayrılmalı. 2. Göçmen işçilerin bu gün geldikleri konumun ne olduğu sorunları, çözüm yolları, işçi ve diğer yığın örgütlerinin görevleri bizimle ilişkileri, bizim yapabileceğimiz yardımlar. vs. gibi bölümlerde oluşmalıdır.

B. ve. Ulusal demokrasi programında:

- Birinci bölüm. 4'cü başlık altındaki;

"Ülke çapındaki büyük bir ulusal bayındırlık seferberliği işsizliğe karşı etkili bir önlem olacaktır."

"Bu seferberliğe katılacak yurttaşlara temel ihtiyaçlarını karşılamaya bir gelir sağlanmalıdır."

"Ayrıca isteyen bu yurttaşlara bu alanların altyapı tesislerinin yapımında çalışma karşılığında bu alanlarda kendilerine konut yapma hakkı tanınmalıdır." Bu cümlelerden en yukarıda işsizliğe karşı önlem olarak düşünüleni yeterli ve kalıcı bir çözüm olarak görmek mümkün olmayacak sanıyorum. Diğer iki cümledeki ifadeleri bira hayalci olarak görüyorum. Daha gerçekçi, ve olabilecek çözüm yollar bulup önermek gerekir. Ülkemizin kaynakları bol ve çeşitlidir. Bunları iyi değerlendirdiğimizde, işsizliğede açlığada çözüm yollarını buluruz.

Birinci bölüm. 5'nolu başlık altında, Türk Dil Kurumuyla ilgili olarak "Atatürkün vasiyetine uygun olarak yeniden düzenlenmedir" gibi ifadelerin bizim tezlerimizde geçmesi bence hiçte doğru değildir. Atatürkçülüğün iletileriyarı vardır. bunu savunmak bize değil ~~XXXX~~ Atatürkçülere düşer. ikinci bir nokta, Atatürk bir katildir, partimizin en öncü kadroları onun tarafından katledildi. Binlerce kürk köylüsü, emekçi halkı yine onun tarafından katledildi. Biz atatürkçülerle ittifaklara giderken, bu yapılanlarıda unutmamalıyız, Atatürk'e sahip çıkmayı onlara bırakmalıyız.

Bölüm 2. Bu bölümde demokrasi mücadelesi ve diğer sınıf ve katmanlar sıralanırken, esnaf ve zanaatkarlar ile orta katmanlar, Tekel dışı burjuvazi yani ulusal güçlerin bu geri kalan kesimlerine yer verilmemiş. Bunun nedeni nedir acaba?

Bölüm 3. Bu bölüm başlığıyla içeriği arasında, vurgu farkı çok büyük başlık çok güzel ifade edilmiş, ancak anlatım, açılım bölümü iyice açılıp formüle edilmemiş. Bu bölümün daha iyi açılmasını öneriyorum

5'ci kongreden bu yana yapılan çalışmalar hakkındaki düşüncelerime a. Kongrede alınan kararlardan yaşama tam anlamıyla geçirmediğimiz, Partiyi mali açıdan güçlendirmek; Bu konuda açılan kampanyaya yeterli ve canlı bir şekilde, komünist bir yarışma anlayışıyla hiçbir zaman katılmadık. (Son köfte satışı ~~XXXX~~ hariç). Çoğu zaman açılan kampanyalara çevremizi katmayı bir yana bırakalım yoldaşlarımızın çoğunluğu bile katkıda bulunmadı. Partiye iki yıldan beri hiç bağış ve aidat ödemeyen yoldaşlarımız var. Bu bir yanlışla bizim sorumluluğumuzdan kaynaklanıyor. Denetim mekanizmasının altan üste üsten alta iyi işlemediğinden kaynaklanıyor.

Mustafa Kemal

b. Barışın korunması, barış savaşının yükseltilmesi, ilgili parti kararını, olanakların fazla olmasına rağmen en az yaşama geçirdiğimiz veya geçmesi gereken kararın ~~xxxixxxx~~ gerçekleşmesi için çok ama çok çaba sarfettik. Yayınlarımızda da bu konu birinci sırayı alırken, avrupada işçilerimizle avrupa demokrasi güçlerini bir araya getiren en önemli ortak noktalardan biri olması pahasına teorik olarak dile getirmeden öte fazlaca birşey yapmadık.

c. Demokrasi güçleriyle-kürt halkıyla dayanışma: partimizin bu doğrultuda aldığı kararda tarafımızdan en az yaşama geçen kararlardan biridir. Son iki yılda bu konuda çok az şeyler yapıldı. Özellikle kürt halkıyla, hemen hemen hiç bir şey. Bir yandan parti kararı diğer yandan tezlerimizde bu konuda getirilen yaklaşımlarla pratiğimiz arasında çok ama çok fark vardır.

Bundan sonraki dönemde bu konulara daha fazla ağırlık verirsek daha olumlu sonuçlar elde edebiliriz; örgütlenme-yeni kesimlerle ilişkiler gibi.

d. Politik göçmenlerin ülkeyle bağlarının sıcak tutulması ülkeden düzenli sıcak haberlerle beslenmesi. Bu konudada maalesef hiç bir çaba görmedik. Kongre gerçekten önemli bir noktaya parmak basmış yüzlerce göçmenin acil istemlerinden birini dile getirmiş. Ama biz bunu gerçekleştiriyoruz.

e. İdeolojik düzeyin yükseltilmesi, eğitim çalışmalarının sistemli hale getirilmesi: Bu alanda Partimizin genelde de Hollanda da sevindirici yönde girişimleri oldu-ama bugüne kadar yapılanlar çok eksik ve ihtiyacı karşılamaktan uzak. Bu konuda ki çalışmalar dahada hızlandırılmalı. Özellikle Hollanda'da eğitim çalışmaları bir an önce başlatılmalıdır. İdeolojik olarak eksikliklerimizin bize nasıl pahalıya mal olduğu (Sci konredeki değerlendirmelerde çok iyi ortaya konulmuştur. Yine aynı açıla olaylarla karşılaşmamak için kolları sıvamalıyız.

Genel olarak Hollanda'daki parti çalışmalarında gördüğüm eksiklikler

-Parti kararlarının yaşama geçmesinde-önümüzdeki görevlerin başarıyla çözümlenmesinde, Yapılacak eylemlerde tüm parti üyeleri aynı heyecan ve disiplin içinde harekete geçirilmiyor. ve bütün yöneticilerin durumu bunu yaşama geçirmeye uygun değildir.

-Partimizde alınan kararların ne ölçüde yaşama geçtiği iyi denetlenmiyor. Alınan sonuçlar değerlendirilip alta indirilmiyor. Eksikliği olan yönetici ve üyelere herhangi bir şey iletilmiyor. Yani eleştiri ve özelleştiri mekanizması iyi işlemiyor. Yalnızca altan üste disiplinli bir şekilde olmasada tek yönlü eleştiri oluyor.

-Partideki görevleri fazla olanlar-yani sürekli parti işleriyle uğraşmak zorunda kalan yoldaşların bir kısmı, yığın örgütlerinde de fazla görevle yükleniyorlar, buda onların asıl görevlerini yerine getirmeyi zorlaştırıyor her iki alanda da aksaklıklar oluyor. Olanaklar ölçüsünde bu mutlaka asgariye indirilmelidir.

-Yığın örgütlerinde yönetici olan yoldaşların yığın örgütü içinde ve diğer politik eğilimlerle parti çalışması içine giren, davranışları çalışma tarzları ortadan kaldırmanın olanaklarını yaratmalıyız. Ör. Yığın örgütünde başkanlık yapan biri, aynı zamanda yığın olarak çevresinde parti yayınlarını dağıtmakta bu tür ilişkilere girebilir.

-Hollanda'da oluşturulmuş olan dayanışma komitesinin aktifleştirilmesi önümüzde duran çözümleri gereken bir başka sorundur.

-Sol Birliğin Hollanda çalışmaları çok cılız ve kadrolara hiç ulaşmamaktadır. Burdaki çalışmalarımızın artırılması burda görevlendirilen yoldaşın durumu yeniden gözden geçirilmeli, bu alanda çalışma olanakları sınırlıysa, yeni bir yoldaş bu alanda görevlendirmelidir

değer

Yenide getirildi

KONFERANSIN GÜNDEMİYLE İLGİLİ ÖNERİM:

- Tezlerin teorik temeleri bir kez daha tartışılmalı(Daha iyi açılmalıdır.Eğitimlerde ~~teorik~~ yoldaşların kafası iyice açılmadı.)
- Batı avrupadaki örgütlenme çalışmalarımız eksiklerimiz,giderme yolları,
- Parti -yığın örgütü ilişkileri nasıl olmalıdır,Bu konudaki eksikleri gidermenin yolları,
- Eğitim,ajitasyon,propaganda çalışmalarını nasıl güçlendirebiliriz
- Dayanışma eylemlerini nasıl geliştirebiliriz.

Yoldaşça selamlar Çalışmalarınızda başarılar dilerim

Seyithan (K)

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Parti Çalışmalarının Değerlendirilmesine ilişkin Komisyon Raporuna eleştirisi.

- Raporu genel olarak kabul ediyorum.
- Parti Çalışmalarına ilişkin olarak belirtilen görüşler ve sorunlar başlığı altında yer alan "parti yönetiminin geçmişte hata yaptığı, bugün de yönetimin ezici çoğunluğunun eski yöneticilerden oluştuğu, bunun tekrar hata yapılabilir olduğu anlamına geldiği"tezi rapordan çıkarılmalıdır.Partimizi yöneten yoldaşlarımızın (geçmişte yapılan hatalara rağmen) yaptıkları çalışmaları candan selamlıyorum.Gelecekte daha az hatanın yapılacağı kanısındayım.Çalışan insan şu ya da bu ölçüde yanlış yapacaktır,önemli olan kollektif bir çalışmayla bu yanlışları en aza indirmektir.Sevinçle görüyorum ki bu günkü gidiş o yöndedir.
- Aynı sayfada yer alan "Türkiye'de legalbir parti kurulup kurulmaması konusunda partimiz karar üretirken tabanda tartışma olmalıydı" eleştirisi rapordan çıkarılmalıdır.Prsti yönetimi gerektiğinde insiyatif kullanarak karar alma durumundadır.Alınacak her kararı önce tabanda tartışmak partimizi olayların gerisine düşürmek demektir.
- Parti yayın politikası konusunda Yasin yoldaş'ın eleştirisi ve önerilerine katılıyorum.
- Kadroların eğitime ilişkin Şeyda yoldaş'ın getirdiği önerilere katılıyorum.
- Yığın örgütleri içinde yürütülen çalışmalarla parti çalışmaları birbirinden ayrılmalıdır.Ayhan yoldaş'ın yığın örgütlerine ilişkin getridiği "yığın örgütlerine yeni bir yapının kazandırılması gerektiği" öneriye şunu eklemek istiyorum:
- Ülke çapında merkezi örgütlenme yerine yerel örgütler kurulmalı, bunlar ülke düzeyinde bir federasyonda birleşmelidir.Bu,komisyon raporunda dile getirilen " Eşit Haklar Mücadele Komisyonu'nun İnspraakorgaan bünyesinde bütünleşmesi" önerisinin yaşama geçirilmesi yoluyla olur ya da bizim yönlendirdiğimiz yığın örgütleri ne yeni bir yapı kazandırılarak (HTİB şubeleri bağımsız yerel örgütler haline getirilerek) eşit haklar komitesi içinde temsil edilmeleriyle bir federasyon oluşturulabilir.
- Böylece oluşturulan yığın örgütleri içinde,Türkiye'ye yönelik çalışmalar ikinci plana itilmeden,Hollanda'ya yönelik,insanlarımızın somut gereksinimlerine yanıt verecek bir çalışma içine girilmelidir. (yığın örgütleri içinde somut küçük işler,formül doldurmak,çeşitli konularda danışma saatleri,Halkeğitimi,Kültürel etkinlikler vb yapılmalıdır.)

Bu,bugünden yarına gerçekleştirebilir,ardıcıl çalışma yürütülürse uzun erekte yaşama geçer,böylece yığın örgütlerimiz,dolayısıyla partimiz yığınlarla bağlanmış olur.

-Yığın örgütleri yönetimine bizim dışımızdan insanların alınması yığın örgütleri içinde belli bir rahatlamayı getirecektir,ayrıca kadroların yükünü hafifletecek,yığınlarla bağ kurmamızın önünü açacaktır.Bu nedenlerle Yığın örgütleri yönetimlerine bizim dışımızdan ,belli politik görüşleri olan ya da olmayan insanları almak en kısa sürede yaşama geçirilmelidir.

Kadro politikasına ilişkin komisyon raporuna şunları eklemek istiyorum;

-Kadrolar konusundaki rahatsızlık,kadrolara somut işler yaptırarak aşılabılır.Kadrolarımızı olabildiğince iş yapar duruma getirmeliyiz.Şu ya da bu nedenle somut iş yapmaktan kaçınan her şeye rağmen sadece eleştiren kadroların durumları yeniden gözden geçirilmeli,gerekirse bu gibi kadrolar partiden uzaklaştırılmalıdır.Dışlayıcı olmamak kaygısıyla parti normlarından ödün verilmemelidir.Şimdiye dek yeteri kadar ödün verilmiştir. Bunun,yığın örgütleri içinde çalışma yapan yoldaşlar üzerinde kötü etkileri olmaktadır.

-Varsa parti içindeki safralar temizlenmelidir.

Yoldaş selamlarımla....

Öner.