

TBKP B.Berlin Bölge Konferansı (11.2.1990)
kararı

TBKP, geçmişinden, özellikle de TKP'deki geçmişinden miras aldığı, sosyalist ülkelere bağlı politikası ve antidemokratik-merkezî-yetci örgüt yapısı geleneklerinden ötürü gerek Türkiye kamuoyunca, gerekse Türkiyenin sol kamuoyunca haklı bir güvensizlikle karşılanmaktadır. Sosyalist ülkelerdeki bürokratik iktidarların gerçek niteliğinin gün geçtikçe daha fazla ortaya çıkması, bu güvensizliği daha da artırmıştır.

TBKP Birlik Kongresinde partide çok-sesliliğin benimsendiğinin ve diğer sola karşı "gerceğin tekeli elinde tutmak" iddialarından vazgeçildiğinin açıklanması, sözü edilen güvensizliği zamanla giderebilme olanakını yaratmıştır. Ne ki, solda cogulcu bir politik örgütsel birliğin olusturulmasında TBKP'nin de olumlu bir rol

oynayabilmesinin yollarını açabilecek bu potansiyel değerlendirilmedi. Geçmişin ciddi bir özeleştirisinin yapılmaması, bu potansiyeli giderek eritmektedir.

Bu koşullarda solun cogulcu politik-örgütsel birliği yolundaki çabalara, bunların çok boyutluluğunu ve çeşitliliğini kabul eden, aynı zamanda bize duyulan güvensizlikleri de göz ardı etmeyen, alçakgönüllü katkılarla yönelinilmedi.

Konferansımız, günümüz koşullarına uygun, günümüz sorunlarına yanıt verebilecek çalışma biçimlerinin legal çalışma biçimleri olduğunu savunmaktadır. Ancak, legalliği solun birliğini legalde olusturmak olarak değil de, hangi biçim ve hangi ad altında da olsa, bir an önce "bizim partinin" tabelasını asmak olarak gören, soruyu bastan "Yasallık mı yoksa birlik mi?" diye soran anlayış, bu doğru görüşe yarar değil zarar getirmiş ve partiye karşı güvensizlikleri daha da artırmıştır.

TBKP MK 3.Genisletilmiş toplantısının 3 Aralık 1989 tarihli, partinin gizlilikten açık konuma geçisi kararıyla bu yanlış anlayış doruğuna ulaşmış. TBKP'de, 80'li yıllar sonunda Türkiyede solun legale yine

bölük-pörçük bir halde çıkması yolunda ilk adımı atan parti olmak gibi bir görünüm oluşmuştur.

Kararın parti tabanının bir kesiminden (örneğin yutdışı örgütlerinden) gizlenerek, tartışılmadan alınması, partinin demokratikleşmesi çabalarına ağır bir yara acmıştır. Kararın geleneksel biçimde "oybirliği ile" alınmasını da konferansımız talihsizlik olarak değerlendirmektedir. İctenlikle birliği isteyen kimi yöneticilerin ve üyelerin karara birlikten yana bir yorum getirme çabaları, kendi iradeleri dışında bir ayıp örtme işlevi görmekte, katı gerçekleri ise değiştirmemektedir: TBKP'nin legal olarak kendi başına örgütlenmesinden yana olanlar, bu kararın önlerinde açtığı yolda şimdi geri dönülmez adımları da atmaya hazırlanmaktadır.

Bu gerekçe ile TBKP Batı Berlin konferansı,

- 1- TBKP MK 3. genişletilmiş toplantısının 3 Aralık 1989 tarihli kararının uzun yıllar süren gizlilikten kurtuluş anlamında bizlerde coşku yaratmasına karşın "birlik" hedefine ve partinin güven ve saygınlık kazanmasına hizmet etmediğini saptar,
- 2- Parti tabanından ve (varsa) parti yönetiminden kararın solun birliğine, partinin saygınlığına zarar verdiği görüşünü paylaşanları, eski "hareket birliği" ve "disiplin" anlayışı ile suskun kalmamaya, azınlıkta da kalsalar bir demokrata, bir komüniste yakışır şekilde görüşlerini partinin, solun ve Türkiye'nin kamuoyuna açıklamaya çağırır,
- 3- Türkiye'de solun birliği yolunda, henüz farklı anlayışlarla ve değişik biçimlerde verilen tüm çabaları içtenlikle selamlar,
- 4- TBKP yönetimini, solun çoğulcu politik örgütsel birliği yolundaki tüm çabaları ayırimsız, önkoşulsuz desteklediğini ve üyelerini bu çalışmalarda istedikleri düzeyde ve biçimlerde bağımsızca katılmakta serbest bıraktığını ilan etmeğe çağırır.

Karaca - Sakalsız yoldaş,

Size bildirdiğim tarihlerde yukarıya ve aşağıya giderek, işlerimi bitirdim ve döndüm. Görüşmelerim ile ilgili olarak bir rapor hazırlayarak size ileteceğim.

Ancak bunları önce acele olarak ileteceğim kimi sorunlar şunlar:

1- Yukarıdaki y.ların partinin Azerbaycan bildirisi üzerine kendi yazdıkları başvuruya ekte gönderiyorum. Bunun parti yönetimine ve üyelere hemen iletilmesini talep ediyorlar.

2- Uzun zamandır her iki yerden de yayın almadıklarını ilettiler. Postalamada gecikme oluyorsa, bu sorunların hemen çözülmesini istiyorlar. Somut olarak istedikleri yayınlar ise şunlar:

Gelecek 2. sayı 3. sayı

Yeni Açılım: 1,2,3,4,5,6,8,7,9,10,12,21,22. sayıları

Dünyaya bakış: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,15,16,21,22. sayıları

Adımlar: 1,2,5,7,10,11,12,13,14,17,25,26,27,28,29,30. sayıları

Bulunabilecek Görüş ve Yeni Öncü dergileri

Kongre ile ilgili görüşler: Kutlu-Sargın ve diğer MK üyelerinin.

Bu yayın taleplerinin hepsi yukarıdan gelmiştir.

3- Azerbaycan üzerine yazdıkları metnini hemen ülke yönetimine iletilmesini talep ettiler

26.2.1990

Sellamlar

Ender

TBKP B.Berlin Bölge Konferansı (11.2.1990)
kararı

TBKP, geçmişinden, özellikle de TKP'deki geçmişinden miras aldığı, sosyalist ülkelere bağlı politikası ve antidemokratik-merkezi-yetci örgüt yapısı geleneklerinden ötürü gerek Türkiye kamuoyunca, gerekse Türkiyenin sol kamuoyunca haklı bir güvensizlikle karşılanmaktadır. Sosyalist ülkelerdeki bürokratik iktidarların gerçek niteliğinin gün geçtikçe daha fazla ortaya çıkması, bu güvensizliği daha da artırmıştır.

TBKP Birlik Kongresinde partide çok-sesliliğin benimsendiğinin ve diğer sola karşı "gerceğin tekeli elinde tutmak" iddialarından vazgeçildiğinin açıklanması, sözü edilen güvensizliği zamanla giderebilme olanakını yaratmıştır. Ne ki, solda cogulcu bir politik örgütsel birliğin olusturulmasında TBKP'nin de olumlu bir rol oynayabilmesinin yollarını açabilecek bu potansiyel değerlendirilmedi. Geçmişin ciddi bir özeleştirisinin yapılmaması, bu potansiyeli giderek eritmektedir.

Bu kosullarda solun cogulcu politik-örgütsel birliği yolundaki cabalara, bunların çok boyutluluğunu ve cesitliliğini kabul eden, aynı zamanda bize duyulan güvensizlikleri de göz ardı etmeyen, alçakgönüllü katkılarla yönelinilmedi.

Konferansımız, günümüz kosullarına uygun, günümüz sorunlarına yanıt verebilecek çalışma bicimlerinin legal çalışma bicimleri olduğunu savunmaktadır. Ancak, legalligi solun birliğini legalde olusturmak olarak değil de, hangi bicim ve hangi ad altında da olsa, bir an önce "bizim partinin" tabelasını asmak olarak gören, soruyu bastan "Yasallık mı yoksa birlik mi?" diye soran anlayış, bu doğru görüseye yarar değil zarar getirmiş ve partiye karşı güvensizlikleri daha da artırmıştır.

TBKP MK 3.Genisletilmiş toplantısının 3 Aralık 1989 tarihli, partinin gizlilikten açık konuma gecisi kararıyla bu yanlış anlayış doruguna ulaşmış, TBKP'de, 80'li yıllar sonunda Türkiyede solun legale yine

TBKP Batı Berlin Bölge Konferansı Kararı (11.2.1990)

68 YILDAN BERİ TÜRKİYE'DE TÜM KOMÜNİSTLERİN ÖZLEMİ OLAN
LEGAL ÇALIŞMA VE KAMUOYUNUN ÖNÜNDE AÇIK KİMLİKLERİYLE POLİTİK
FAALİYET YÜRÜTME GİRİŞİMLERİNİ DESTEKLEYOR , CESARETLERİNE
SAYGI DUYUYOR VE KOMÜNİSTLERİN AÇIK ÇALIŞMA TALEPLERİNE YÖNELİK
TÜM SALDIRILARI PROTESTO EDİYORUZ .

bölük-pörçük bir halde çıkması yolunda ilk adımı atan parti olmak gibi bir görünüm oluşmuştur.

Kararın parti tabanının bir kesiminden (örneğin yutdısı örgütlerin- den) gizlenerek, tartisılmadan alınması, partinin demokratiklesmesi cabalarına ağır bir yara acmıstır. Kararın geleneksel biçimde "oybirliği ile" alınmasını da konferansımız talihsizlik olarak değerlendirmektedir. İctenlikle birliği isteyen kimi yöneticilerin ve üyelerin karara birlikten yana bir yorum getirme cabaları, kendi iradeleri dışında bir ayıp örtme işlevi görmekte, katı gerçekleri ise değiştirmemektedir: TBKP'nin legal olarak kendi başına örgütlenmesinden yana olanlar, bu kararın önlerinde açtığı yolda şimdi geri dönülmez adımları da atmaya hazırlanmaktadır.

Bu gerekçe ile TBKP Batı Berlin konferansı,

- 1- TBKP MK 3. genişletilmiş toplantısının 3 Aralık 1989 tarihli kararının uzun yıllar süren gizlilikten kurtuluş anlamında bizlerde coşku yaratmasına karşın "birlik" hedefine ve partinin güven ve saygınlık kazanmasına hizmet etmediğini saptar,
- 2- Parti tabanından ve (varsa) parti yönetiminden kararın solun birliğine, partinin saygılığine zarar verdiği görüşünü paylaşanları, eski "hareket birliği" ve "disiplin" anlayışı ile suskun kalmamaya, azınlıkta da kalsalar bir demokrata, bir komüniste yakışır şekilde görüşlerini partinin, solun ve Türkiye'nin kamuoyuna açıklamaya çağırır,
- 3- Türkiye'de solun birliği yolunda, henüz farklı anlayışlarla ve değişik biçimlerde verilen tüm çabaları içtenlikle selamlar,
- 4- TBKP yönetimini, solun çoğulcu politik örgütsel birliği yolundaki tüm çabaları ayırimsız, önkoşulsuz desteklediğini ve üyelerini bu çalışmalarında istedikleri düzeyde ve biçimlerde bağımsızca katılmakta serbest bıraktığını ilan etmeğe çağırır.

KARACA

TBKP Batı Berlin Bölge Konferansı Kararı (11.2.1990)

68 YILDAN BERİ TÜRKİYE'DE TÜM KOMÜNİSTLERİN ÖZLEMİ OLAN
LEGAL ÇALIŞMA VE KAMUOYUNUN ÖNÜNDE AÇIK KİMLİKLERİYLE POLİTİK
FAALİYET YÜRÜTME GİRİŞİMLERİNİ DESTEKLİYOR , CESARETLERİNE
SAYGI DUYUYOR VE KOMÜNİSTLERİN AÇIK ÇALIŞMA TALEPLERİNE YÖNELİK
TÜM SALDIRILARI PROTESTO EDİYORUZ.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

BATI BERLİN BÖLGE KONFERANSINDA BENİMSENEN ORTAK METİNDE
YER ALMAYAN ANCAK KONFERANS SÜRECİNDE DİLE
GETİRİLEN GÖRÜŞLER

Genel:

-Türkiye'de partinin varlığı tartışılırken,geniş parti sorunu gündemdeyken,tez yapıp tartışmanın bir anlamı yoktur.Asıl tartışılması gereken,legalleşme ve partileşme sorunudur.

-Bu tezleri tartışmak yerine,partimizin geleceğini,bugünkü güncel sorunlarını,yenilenme ve birlik gibi konuları, dünya koşullarını da gözönüne alarak tartışalım.

- Batı Avrupa'daki faaliyetler, Türkiye'deki gelişmelere göre değişikliklere uğrayacaktır.Tezler konusunda karara varıp varmamak bir şey değiştirmeyecektir.

-Günümüz koşullarında her şeyi çok geniş tartışmak gerek,elimizi kolumuzu bağlayacak tutumlardan, kararlar almaktan kaçınmalıyız.

TBKP'nin Batı Avrupa'daki varlık sorunu

-Uzun dönemde TBKP'nin Batı Avrupa'da varolacağı şüphelidir, onun için ancak kısa dönem hedefleri saptamalıyız.

- TBKP,Batı Avrupa standartlarına uymak,Avrupa'daki potansiyeli harekete geçirebilmek ve dönemin koşullarına uygun politika yürütmek için adını değiştirebilir. Bugün komünist olmaktan önce insan olarak hareket etmeyi düşünmek gerekiyor.

Batı Avrupa'daki faaliyetlerin amacı ne olmalıdır?

- TBKP mevcut programıyla , oradaki hedeflerle Batı Avrupa'da çalışamaz.Programı Türkiye'ye yöneliktir.Burada ancak bir temsilcilik olarak varolabilir.

-TBKP en başta Batı Avrupa'da yaşayan Türkiyeli göçmenlerin sorunlarına yönelik bir faaliyet yürütebilir,bu amaca yönelik çalışmalıdır.Yoksa bir dayanışma örgütü olarak kalırız.

-Temel sorunumuz,dünya komünist hareketinin ve Türkiye komünist hareketinin sorunları,esas olarak da yenilenme olduğu için,bize en başta tüm bu sorunları yığınlarla tartışacak bir platform gerek.Bu da ancak basında,kapalı devrenin dışına çıkan yığinsal,canlı bir yayın organının yaratılmasıyla olanaklı olacaktır.Bunun üzerinde düşünülmesi

ca

ve Batı Avrupa'daki güçlerin buna seferber edilmesi gerekiyor.

Yapılanma:

- Bürolar şeklinde örgütlenmede yığınlara ulaşamıyor. Yığın örgütleri ve dernekler içinde çalışılmalı.

Diğer konular:

- Parti tüzüğünde Batı Avrupa'daki örgütlenmenin, buranın koşullarına uygun gerçekleşmesi için önlem alınmalıdır.

- Tüzük, Batı Avrupa'daki çalışmalara engelse, Türkiye'deki çalışmalara da engeldir. Çıkan sorunların esas kaynağı tüzükten çok, partinin yasallaşmaya yönelmiş ancak henüz yasallaşmamış olmasıdır. Bu geçişin tüzüğü nasıl yapılabilir ki?

- Batı Avrupa'da legaliteyi kazanma dönemindeyiz. Burada legaliteyi zorlama, Türkiye'dekinden bağımsız yapılabilir. Parti yığınının denetim işlevini yerine getirebilmesi, ancak legalite ile gerçekleşebilir.

- Tezlerde Kürt ulusal sorunuyla ilgili Batı Avrupa'da yapılabilecek çalışmalar hiç yer almıyor. Bu sorun, oysa, TBKP'nin yurt dışındaki eyleminde ve yapılanmasında da yansımalıdır. Avrupa Konferansı, bu eksikliği gidermelidir.

- Tezlerde, Batı Avrupa'da bulunan Türkiye-Kürdistanı örgütleriyle ilişkiler ve işbirliği sorunu yer almıyor. Eğer birlik, eylem birliği, işbirliği çalışmaları söz konusuysa, Batı Avrupa'daki faaliyetlerimizde bu örgütlerle ilişkiler, birlik ve eylem birliği de belirtilmelidir.

- Her iki tezde de kadın sorunu hiç işlenmemiştir. Oysa Batı Avrupa'daki Türkiyeli kadınların sorunları çok ciddidir. Öte yandan Batı Avrupa'daki örgütlerimizde de seçilmiş kadın yönetici yoldaşların sayıları bellidir. FAC tezlerinde belirtildiği gibi yalnızca yüzde 50'lik kotalar koyulmuş olması da bir şey getirmemektedir. Avrupa Konferansı'nın bu konuya eğilmesi, bu alanda ciddi çalışmaların yapılması için girişimci olması gerekmektedir.

BATI BERLİN BÖLGE KONFERANSINDA YAYINLAR ÜZERİNE DİLE GETİRİLEN GÖRÜŞLER

Yeni Yol

- Yeni Yol,partinin çağdaşlaşmasında önemli rol oynuyor.Oradaki teorik yazıları önceleri muhakkak tartışmamız gerekiyordu.Ancak son sayılarda zorlayıcı bir tartışma var.Öndan önce yeni tipten parti konusunda çok zengin perspektifler getirdi.
- Yeni Yol'un yerine getirdiği görevlerin bazıları "Yeni Açılım"a kaydırılması,bu gerçekleşene dek Yeni Yol'un çıkması,daha sonra ise Batı Avrupa'ya yönelik bir iletişim organı haline gelmesi.
- Yeni Yol partiye katkıda bulundu. Şu anda ise kaos yaratıyor. Bu nedenle,Yeni Yol kapatılsın.
- Yeni Yol önemliydi.Eğer işlevin bir kısmı "Yeni Açılım" tarafından yerine getirilebilirse,Batı Avrupa'daki faaliyetlerin de yer aldığı, Avrupa Koordinasyon Kotimesi ile işbirliği içinde çıkan bir yayına dönüşmeli.

Türkiye Postası:

- Batı Avrupa'da yaşayan Türkiyeli'lerin hem Avrupa'daki gelişmeler, hem Türkiye,hem de Türkiyelilerin bulundukları ülkelerdeki kendileriyle ilgili olaylar konusunda bilgilendirilmeleri gerekiyor.Türkiyelilere demokratlığı,politik kültürü iletebilmek için (Avrupa'da çıkan tüm Türkçe yayınlar,gazeteler -Hürriyet-Milliyet türünden- bu işlevi görmüyor) bir gazeteye gereksinim vardır.
- Çok fazla yayın çıkarıyor parti.Türkiye ve Avrupa için bir dergi, bir gazete yeter.Enerji,bilgi birikimi heba oluyor.TP ve Adımlar karışımı bir gazete çıkarılmasını öneriyorum.
- Politize olmuş Türkiyeli insanlara yönelik bir yayın gerekli. Türkiye Postası gibi. Ama bu dar bir parti yayını olmamalı. Geniş okuyucu kitlesinin görüşleri temelinde bir araştırma yaptıktan sonra böyle bir yayın çıkmalı.
- Türkiye Postası olmalı.
- Türkiye Postası çok hızlı gitti.Kırmızıydı,mavi başlıklı oldu,sonra küçük boyutlu çıktı.
- Avrupa'da sorunları işleyen yayın gerek,dedik,ama bunun gereklerini yerine getirmedik,bunu ciddiye almadık.Nedenlerini açıklamalıyız. Türkiye Postası şimdiki haliyle daha uygun.Ne şekilde çıkarsa çıksın, eğer çıkacaksa,katkıyı artırmak gerekiyor.

Yayınlar üzerine görüşler:

- Ekte,Ahmet Göbüt'ün hazırlamış olduğu yeni bir gazete nasıl olmalı konusunu ele alan metine bakınız.
- Yayın yaşamında da Marksistlerin birliğine yönelik adım attıracak bir çaba içinde olunmalı, Türkiye'de Marksistlerin biraraya geldiği bir yayın organı çıkmalı.
- Batı Avrupa'dan Türkiye'de çıkan yayınlarımıza buradaki sorunları ve genel olarak sosyalizmin sorunlarını işleyen yazılar daha fazla gitmeli,böylece katkı artırılmalı.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

Batı Berlin'de tez tartışmaları ve bunlara yönelik Konferans nasıl yürütüldü?

Bölgemizde, Batı Avrupa'daki faaliyetlerimize yönelik olarak hazırlanmış tezler, ilk önce iki birimimizde , *nispeten küçük gruplar içinde* tartışmaya açıldı. Bu toplantılarda tutulan protokoller çerçevesinde , tüm örgütün katıldığı genel bir toplantı yapıldı ve burada her iki birimde üzerinde durulmuş konular ve görüşler belli alt başlıklar altında ele alınıp bir kez daha görüşmeye açıldı. Bu genel toplantıda iki arkadaşımız, tüm toplantı tutanaklarını gözden geçirip, konferansımız için bir taslak hazırlamakla görevlendirildi. Ayrıca bu arada hiç görüş belirtmemiş, ya da görüşlerini bir kez daha yazılı olarak sunmak isteyenlerin bu iki kişiye iletmesi söylendi.

Tez tartışmalarına örgütümüzün Batı Berlin'de bulunan üyelerinin yaklaşık yarısı katıldı, konferansımızda da yarısından fazlası bulundu. Sayılara bakarak çok fazla ilgi olmadığı söylenemez , çünkü örgütümüzün diğer faaliyetlerine katılım da daha fazla olmamaktadır. Tartışma toplantılarında bulunan yoldaşlarımızın çoğunluğu söz alarak görüşlerini belirtmişlerdir.

Elimizde bulunan iki tez kendi bütünlükleri içinde tek tek ele alınarak değerlendirilmemiş, arkadaşlarımız her iki tezde de yeralan konular ve genel yaklaşımlar üzerine yer yer ikisine de referans yaparak görüşlerini belirtmişlerdir.

Konferansa böyle bir hazırlık sürecinden geçilerek gidilmiş, bu arada çevremizde yeralan çeşitli sol ve demokratik kuruluşlardan kişilerle ya da üyemiz olmayıp belli eylemlerimize katılan arkadaşlarımızla birlikte bu konuları tartışamayışımız bir eksiklik olmuştur. Bu eksiklikliği, kendi örgütümüzde daha bir netlik kazanmış ve benimsenmese bile üzerinde görüşülmüş düşünceleri yaygınlaştırmamanın çeşitli biçimlerini bularak Batı Avrupa Konferansı'na dek ve daha sonra giderebileceğimiz kanaatindeyiz.

5.11.'89 günü yapılan konferansımıza daha önceki tartışmalar sırasında düzenlenen protokoller temelinde hazırlanmış bir metin ile gelindi. Konferansta bu metnin tartışmaya açılması yanı sıra , seçilecek delegelerin kendi görüş ve programlarını açıklamaları ve böylece Avrupa konferansına gidilmesi, ortak bir metnin hazırlanmaması önerisi de yapıldı. Konferansa

katılanların çoğunluğu, komisyonun (genel toplantıda görevlendirilmiş olan iki yoldaşımız) getirdiği taslağın tartışmaya açılmasını benimsedikleri için böyle bir çalışma yapıldı. Hazırlanmış olan metnin her maddesi ayrıntılı olarak tartışıldı. Yoldaşlar, eklenmesini, çıkartılmasını istedikleri görüşleri belirttiler; metin, üzerinde çoğunluğun anlaşmaya vardığı biçimiyle benimsendi. Ancak, üzerinde çoğunluk sağlanamayan ama konferansımızda dile getirilmiş olan görüşlerin de bu metin ile birlikte konferansa iletilmesi yolu benimsendi.

26 kişinin katıldığı konferansımızda Batı Avrupa Konferansı'na gidecek metnin tartışılıp, değiştirilip benimsenmesinden sonra, 15 üyeye 1 delege esasına dayanarak 4 asil 2 yedek delege seçildi.

Not: Benimsenen ortak metin, üzerinde karara varılan karar taslağı ve konferans sürecinde dile gelen çeşitli görüşler ilişiktir.

Seçilen delegeler

- 1/ Filiz Kardam
- 2/ Safer Gınar
- 3/ Ahmet Göbüt
- 4/ Taci Dapci

Yedekler :

Mehmet Mümker
Nusrettin Ülker

BATI BERLİN BÖLGE KONFERANSININ
TBKP'NİN YURT DIŞINDAKİ FAALİYETLERİ ÜZERİNE GÖRÜŞLERİ

0. Tezlere genel yaklaşım (zamanlama, biçim ve böylesi bir tartışmanın gerekliliği açısından):

- Her iki tez de, "tez" niteliğine uymayan bir biçimde çok uzun, karmaşık ve oldukça ayrıntılıdır. Öyle ki, iki tez arasındaki önemli farklılıklar ve vurgu noktaları da kaybolmuştur. Eğer "tez" diyecek isek, kısa ve özlu ifade edilmeli; ayrıntılar, gerekçe ve açıklamalar bölümünde yer almalıdır.

- Örgütlere gönderilmiş olan iki tez de bütünsel, üzerinde uzlaşmaya varılmış metinler şeklinde gönderileceğine, her iki komisyonda üzerinde tartışılan eğilimler, yaklaşımlar şeklinde bize gönderilmeliydi.

1. TBKP'nin Batı Avrupa'da varlık sorunu:

- Türkiye'de komünist hareketin yasallaşması ve Marksist solun en geniş partisini oluşturma çabaları gözden çıkarılmadan ve bunlara ağırlık vererek, TBKP'nin Batı Avrupa'da örgütlü faaliyet göstermesi gerekiyor. Çünkü:

a) Bugün Batı Avrupa ülkelerinde yaklaşık 455 milyon vatandaşımız yaşamaktadır. Ayrıca göçmenlik bugün artık global nitelik kazanmış bir sorundur.

b) Avrupa ülkelerinde oluşmakta olan çok kültürlü toplum sürecine katkıda bulunulmalıdır.

c) Türkiye, şu anda Avrupa ile çok sıkı politik ekonomik bağlar içindedir. Avrupa'da son yıllarda gitgide derinleşen entegrasyon süreci içinde bu bağ ve bağımlılıklar önümüzdeki yıllarda daha da gelişecektir. Bu, partimizin uluslararası ilişkiler diye tanımlanan faaliyetinin de daha geniş kapsamda ele alınması demektir.

2. Batı Avrupa'daki faaliyetlerin amacı ne olmalıdır?

a) TBKP programında yer alan ana hedefler ve ana yönelimler çerçevesinde içinde yaşadığımız toplumlarda verilen mücadelelere aktif katılmak.

b) Batı Avrupa ülkelerinde yaşayan Türkiyeli'leri, Türkiye'deki gelişmelere duyarlı kılarak, ülkemizdeki demokrasi mücadelesine

aktif olarak katabilmek; onların gerek bu ülkelerde, gerekse Türkiye'de gericiliğin aracı olmalarını engellemek; partimizin yasallaşma sürecine ve sol güçlerin birlik çalışmalarına çeşitli eylemler ve açık tartışma platformları yaratarak destek olmak.

c) Avrupa kamuoyunu Türkiye'deki gelişmelere duyarlı kılaacak çalışmalarla bu ülkelerin partileri ve hükümetleri ile uluslararası kuruluşlar üzerinde Türkiye konusunda etki sahibi olmak.

d) Batı Avrupa'da yaşayan yurttaşlarımızın özellikle Türkiye'den kaynaklanan sorunlarına sahip çıkabilecek çalışmalar yapmak ; bu ülkelerdeki haklarına yönelik çeşitli kurum ve kuruluşlarda yapılan çalışmalara aktif destek olmak.

e) Buradaki göçmen yığınlarının içinde kök salmak için bu yığınların ilgi, çıkar ve gereksinimlerini dikkate almak.

3. Bu amaçlara uygun nasıl bir yapılanmaya gidilmelidir?

- Yeniden yapılanmada, ana ilke, Avrupa'daki tüm yapı ve üyelerimizin biran önce legal bir konuma gelmeleri olmalıdır. Bu süreçte, hiçbir organ, kendine bağlı bir yapı veya yoldaşı legale çıkmaya zorlamamalıdır. Bu adım, kesinlikle her üyenin özgür iradesi ile atılmalıdır. Ancak, legale çıkmak istemeyen yapı ve üyeler, bu adımı özgür olarak atmak isteyenlere engel olmamalı, bu süreci yavaşlatır bir konuma gelmemelidir. Her düzeyde seçilecek yoldaşlar için, legal çalışma belirleyici koşul olmalıdır. Avrupa düzeyinde üst yapılanmalardan başlayarak aşağıya doğru bir legalleşme sürecine girilmeli, ülke konferanslarında seçilecek yapı ve yoldaşların legal çalışmaya başlamaları ile girilen süreç, Avrupa ülkelerindeki tüm yapı ve yoldaşlarımızın açığa çıkması ile noktalanmalıdır.

- Yerel düzeydeki faaliyetlerin hangi ad altında, nasıl yürüyeceğine ve temel örgütler ile ilişkilerinin nasıl süreceğine yerel örgütler kendileri karar verir.

- Ülke örgütleri, mümkün olduğu kadar ve mümkün olan yerlerde geniş temel birimler kurarak çalışmalı ve özellikle de o bölgenin sorunlarına yönelik olarak kendi programlarını ve önceliklerini belirleyebilmelidirler.

Ülke örgütlerinin üzerindeki Avrupa Koordinasyon Komitesi (bölge örgütü statüsünde) Avrupa konferansında seçilir. Birisi Avrupa Sözcüsü beş kişiden oluşur ve kendi yapılanmasını, çalışma yöntemlerini, kalıcı ve geçici büro, komisyon vb.lerini kendisi belirler.

Yürütülecek politikalar, en geniş anlamda temel örgütlerde oluşturulur. Bu alanda Avrupa Koordinasyon Komitesi'nin görevi, temel örgütlerde oluşturulan politikaların koordinasyonu ve parti örgütlerinin

kendilerini içinde bulacakları sentezler yaratmaktır.

-TBKP'nin kendine özgü yığın örgütleri,göçmen örgütleri (doğrudan parti tarafından yönlendirilen örgütler) olmamalı, ancak partililer çeşitli demokratik hedeflere yönelik çalışmalar yürüten göçmen örgütleri içinde,daha geniş,daha demokratik,daha somut ve güçlü çalışmalar yapan örgütlerin oluşturulmasına destek olmak için çaba göstermelidirler.Varolan örgütlerin içinde katkılarını yapmalıdırlar.

-Faaliyet alanları,yapılanma ve öncelikler saptanırken, kadrolarımızın somut koşulları,yetenekleri ve kalıcılığa eğilimleri dikkate alınmalı ve ileriye yönelik bir hazırlanma sürecine girilmelidir.Daha somut olarak söyleyecek olursak,bu, TBKP üyelerinin amaçladığımız faaliyetlerin altından kalkacak,yasadıkları ülkenin dilini,adetlerini,kurumlarını iyibilir hale getirilmesi için üyelerimize bu konuda yardımcı olunması demektir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

BATI BERLİN BÖLGE KONFERANSININ AVRUPA KONFERANSINA KARAR ÖNERİSİ

Avrupa Konferansı, Türkiye'nin Avrupa Topluluğu'na üyeliği, Avrupa'daki ve dünyadaki entegrasyon süreçleri ve "Avrupa Ortak Evimiz" konularındaki yaklaşımımızı belirlemek ve somutlamak amacıyla ve MK'nin 2. Plenumu'nda bu doğrultuda alınmış olan, ancak bugüne dek uygulanmayan kararını yaşama geçirmek amacıyla, bu konularda Batı Avrupa örgütlerinde derhal bir tartışma başlatılmasına;

bu tartışmaya yönelik çalışmaları hazırlamak, koordine etmek ve sentezleştirmek üzere(*)den oluşan bir komisyonun derhal çalışmalara başlamasına karar verir.

* Konferans, bu kararı sonuna dönüştürerek üzere haricde çalışmalarını yapacak komisyonu (işleri) oluşturulmasına liden.

Tez tartışmaları sırasında ağırlık kazanmış (yani söz alanların en az yarısı tarafından belirtilmiş olan) görüşler:

0. Tezlere genel yaklaşım(zamanlama, biçim ve böylesi bir tartışmanın gerekliliğı açısından)

- Her iki tez de , 'tez' adına yakışmayan bir biçimde çok uzun, karmaşık ve oldukça ayrıntılıdır. Öyle ki, iki tez arasındaki önemli farklılıklar ve vurgu noktaları da kaybolmuştur. Eğer 'tez' diyecek isek kısa ve özlü ifade edilmeli; ayrıntılar , gerekçe ve açıklamalar bölümünde yerelmalıdır.

- Örgütlere gönderilmiş olan iki tez de bütünsel, üzerinde uzlaşmaya varılmış metinler şeklinde gönderileceğİne, her iki komisyonda üzerinde tartışılan eğİlimler, yaklaşımlar şeklinde bize gönderilmeliydi.

1. TBKP'nin Batı Avrupa'da varlık sorunu:

- Batı Avrupa'da TBKP olarak varlığımızı sürdürmek ve örgütlü faaliyet yürütmek gerekiyor çünkü:

a. Bugün Batı Avrupa ülkelerinde yaklaşık 4.5 milyon vatandaşımız yaşamaktadır. Ayrıca göçmenlik bugün artık global nitelik kazanmış bir sorundur.

b. Türkiye, şu anda Avrupa ile çok sıkı politik-ekonomik bağlar içindedir. Avrupa'da son yıllarda gitgide derinleşin entegrasyon süreci içinde bu bağ ve bağımlılıklar önümüzdeki yıllarda daha da gelişecektir. Bu, partimizin uluslararası ilişkiler diye tanımlanan faaliyetinin de daha geniş kapsamda ele alınması demektir.

2. Batı Avrupa'daki faaliyetlerin amacı ne olmalıdır?

-Amaç saptaması yapılırken soruna TBKP'nin bir üyesi olarak yaklaşılmalıdır.

- TBKP programında yer alan hedefler ve ana yönelimler çerçevesinde, içinde yaşadığımız toplumların yapısı ve burada yaşayan vatandaşlarımızın ilgi ve sorunları dikkate alınarak şunlar amaçlanmalıdır:

a. Batı Avrupa ülkelerinde yaşayan Türkiyelileri, Türkiye'deki gelişmelere duyarlı kılarak, ülkemizdeki

demokrasi mücadelesine aktif olarak katabilmek; onların gerek bu ülkelerde, gerekse Türkiye'de gericiliğın aracı olmalarını engellemek; partimizin yasallaşma sürecine ve sol güçlerin birlik çalışmalarına çeşitli eylemler ve açık tartışma platformları yaratarak destek olmak.

b. Avrupa kamuoyunu Türkiye'deki gelişmelere duyarlı kılamak, çalışmalarla bu ülkelerin partileri ve hükümetleri üzerinde Türkiye konusunda etki sahibi olmak.

c. Batı Avrupa'da yaşayan yurttaşlarımızın özellikle Türkiye'den kaynaklanan sorunlarına sahip çıkabilecek çalışmalarını yapmak; bu ülkelerdeki haklarına yönelik çeşitli kurum ve kuruluşlarda yapılan çalışmalara aktif destek olmak.

3. Bu amaçlara uygun nasıl bir yapılanmaya gidilmelidir?

- Yerel düzeyde, partiyi açıkça temsil edecek ve özellikle de (a)ve(b) şıklarındaki amaçlara uygun düzenli bir faaliyet yürütecek bürolar şeklinde bir örgütlenme gerçekleştirilebilir. Büroların hangi ad altında, nasıl bir çalışma yürüteceğine ve temel örgütler ile büro ilişkilerinin nasıl süreceğine yerel örgüt kendisi karar verir. Kimin açık partili kimliğiyle çalışacağı konusunda o kişinin bireysel koşulları dikkate alınarak karar verilmeli, zorlama olmamalıdır. Kaldı ki, Batı Avrupa'da açık kimlikle çalışma Türkiye'deki gelişmelere ve Türkiye'de partinin yasallaşma sürecine bağlı bir gelişme gösterecektir. Yurtdışı koşullarının farklılığı abartılıp, böylesi bir süreç zorlanamaz.

- Yerel örgütler , mümkün olduğu kadar geniş temel birimler kurarak çalışmalı ve özellikle de o bölgenin sorunlarına yönelik olarak kendi programlarını ve önceliklerini belirleyebilmelidirler. Yerel örgütlerin üzerinde, seçimle işbaşına gelen bir Avrupa Komitesi (Koordinasyon Bürosu) bulunmalı, bu komitenin esas görevi yerel örgütlerle MK arasında iletişim ve Avrupa örgütleri arasında koordinasyon sağlamak olmalıdır. (Örgütümüzde bu komitenin görevleri, pratik işlevi^{sahip} olması için kimlerden oluşması gerektiğı, henüz Türkiye'ye dönmemiş olan MK üyeleri ve özellikle de Karaca ve Sakalsız ile ilişkilerinin ne olacağı vb. konularda görüşler belirlenmemiştir. Öneriler yapılabilirse iyi olur.)

- TBKP'nin kendine özgü yığın örgütleri, göçmen örgütleri (doğrudan parti tarafından yönlendirilen örgütler) olmamalı, ancak partililer çeşitli demokratik hedeflere yönelik çalışmaları göçmen örgütleri içinde, daha geniş, daha demokratik, daha somut ve güçlü çalışmalar yapan örgütlerin oluşturulmasına destek olmak için çaba göstermelidirler. Varolan örgütlerin içinde katkıları yapılmalıdır.

- Faaliyet alanları, yapılanma ve öncelikler saptanırken, kadrolarımızın somut koşulları, yetenekleri, ve kalıcılığa eğilimleri dikkate alınmalı ve ileriye yönelik bir hazırlanma sürecine girilmelidir. Daha somut olarak söyleyecek olursak bu, TBKP üyelerinin amaçladığımız faaliyetlerin altından kalkacak, yaşadıkları ülkenin dilini, adetlerini, kurumlarını iyi bilir hale getirilmesi, üyelerimize bu konuda yardımcı olunması demektir.

4. Yayınlar (Yayınlar konusu çok az tartışılmış, bu konuda ağırlık taşıyacak yaklaşımlar saptanamamıştır. Bu nedenle yalnızca çeşitli görüşleri sıralamakla yetindik.)

- Yeni Yol'a ilişkin görüşler:

a. "Yeni Yol," üç-beş kişinin tartışma organı değil, Avrupa-içi iletişimi hedefleyen bir organ olmalıdır. Genel görüşler ve konulara ilişkin yazılara da yer vermekle birlikte özellikle Batı Avrupa'da yaratacağımız yeni yapılanma içinde bir haberleşme organı haline gelebilir.

b. Eğer "Yeni Açılım" bugün "Yeni Yol" tarafından yerine getirilen bazı görevleri üstlenebilecekse, "Yeni Yol'a olan gereksinim ortadan kalkabilir. O zaman yalnızca B. Avrupa'ya yönelik, TBKP Merkez Yayın Organı adını taşımayan, masrafı daha az bir yayın organı düşünülebilir.

- Türkiye Postası'na ilişkin görüşler:

a. T.P çok daha geniş bir politik tabana oturtulup, göçmen işçilere yönelik bir yayın organı haline gelmeli, bu süreç içinde özellikle okuyucu kitlesinin istemleri konusunda veri toplamaya yönelmelidir.

b. T.P'nin hala önemli bir işlevi vardır, ancak haftalık olmalı ve buradaki güncel gelişmeleri daha canlı bir biçimde işlemelidir.

c. T.P artık başlangıçtaki konumunda değildir, okuyucuyu cezbetmiyor, bu haliyle çıkması partiye zarar verir.

- Yayınlarla ilişkin genel görüşler:

a. Çok yaygın dağıtım yapacak, her konuyu işleyen yığınsal bir gazete gereksinimimiz vardır.

b. Yayın yaşamında da Marksist-leninist'lerin birliğine yönelik adım attırarak bir çaba içinde olunmalı, Türkiye'de kendisine M-L diyenlerin biraraya geldiği bir yayın organı çıkmalı.

c. Batı Avrupa'dan Türkiye'de çıkan yayınlarımıza buradaki sorunları ve genel olarak sosyalizmin sorunlarını işleyen yazılar daha fazla gitmeli, böylece katkı arttırılmalı.

5. Sözü edilen diğer sorunlar:

- Parti tüzüğünde Batı Avrupa'da örgütlenmenin buranın koşullarına uygun gerçekleşmesi için önlem alınmalıdır. (Bu konuya yönelik somut öneriler, hangi maddelerin değişmesi gerektiği, bunun yalnızca Avrupa koşullarına bağlı olarak mı böyle olması gerektiği ve nasıl yaşama geçeceği görüşülmüştür. Daha somut tartışılmasında yarar var.)

- Partinin, Türkiye'nin AT'ye üyeliği konusunda kesin bir tavır geliştirebilmesi için ve gerek AT, gerekse 'Avrupa Ortak Evimiz' kavramına yaklaşımımızı belirlemek amacıyla ivedi olarak çalışmalar yapmak gerekiyor. Avrupa Konferansı bu yönde geniş bir tartışma başlatmak üzere karar almalıdır.

- Yayınlarımızda ve eğitim çalışmalarımızda, kadın sorunu, Kürt sorunu ve dünyadaki (özellikle sosyalist ülkelerdeki) gelişmelere daha fazla yer verilmelidir. "Kadın sorunu ve Kürt sorununa genel demokratikleşme süreci açısından verdiğimiz önemli yer yalnızca konuyu tartışarak değil, eylemde ve yapılanmada da kendisini yansıtmalıdır. Bu nedenle, kadın sorunu ve kadınlar arasında nasıl bir çalışma yürütüleceği konusuna yeterince eğilmeden her organda %50 oranında kadın olması gibi kotalar tesbiti gerçekçi değildir.

Tez tartışmaları sırasında şimdiye dek daha az sayıda yoldaşımız tarafından getirilmiş olan görüşler:

0. Tezlere genel yaklaşıma ilişkin:

- Partinin varlığı Türkiye'de tartışılırken ve geniş bir parti sorunu gündemde iken biz burada ne yapacağımızı tartışamayız.

- Bunları tartışacağımıza partimizin geleceğini, bugünkü güncel sorunlarını, yenilenme, birlik gibi konuları, dünya koşullarını da gözönünde bulundurarak tartışalım.

- Batı Avrupa'da durum Türkiye'deki gelişmelere bağlı olarak değişiklik gösterecektir; tezler konusunda karara varıp varmamak pek birşey değiştirmez.

- Günümüz koşullarında herşeyi çok geniş tartışmak lâzım; elimizi kolumuzu bağlayacak tutumlardan ve kararlar almaktan kaçınmalıyız.

1. TBKP'nin Batı Avrupa'da varlık Sorunu:

- Uzun dönemde TBKP'nin Batı Avrupa'da varolacağı şüphelidir, onun için ancak kısa dönem hedefleri koymalıyız.

- TBKP, Batı Avrupa standartlarına uymak, Avrupa'daki potansiyeli harekete geçirebilmek, ve dönemin koşullarına uygun politika yürütmek için adını değiştirebilir. Bugün, komünist olmaktan önce insan olarak hareket etmeyi düşünmek gerekiyor.

2. Batı Avrupa'daki faaliyetlerin amacı ne olmalıdır?

- TBKP, mevcut programıyla, oradaki hedeflerle Batı Avrupa'da çalışamaz. Programı Türkiye'ye yöneliktir. Burada ancak bir temsilcilik olarak varolabilir.

- TBKP Batı Avrupa'da en başta burada yaşayan Türkiye'li göçmenlerin sorunlarına yönelik bir faaliyet yürütebilir, bu amaca yönelik çalışmalıdır. Yoksa bir dayanışma örgütü olarak kalırız.

- Temel sorunumuz dünya komünist hareketinin ve Türkiye komünist hareketinin sorunları, esas olarak da yenilenme olduğu için bize en başta tüm bu sorunları yığınlarla tartışacak bir platform lâzım. Bu da ancak basınla, kapalı devrenin dışına çıkan, yığınsal, canlı bir yayın organının yaratılmasıyla olacaktır. Bunun üzerinde düşünülüp, Batı Avrupa'daki güçler buna seferber edilmelidir.

3. Yapılanma

- Bürolar şeklinde örgütlenmede yığınlara ulaşamıyor, yığın örgütleri, dernekler içinde çalışılmalı.

BATI BERLİN BÖLGE KONFERANSI'NDA GENÇLİK ÜZERİNE
YAPILAN TARTIŞMADA DİLE GETİRİLEN GÖRÜŞLER

- Genç üyemiz yoktur, bu ne tartışılıyor, ne de tezlerde geçiyor.
- Gençleri partiye üye yapabilmek için ara örgütler gerekiyor. Yığın örgütlerinde gençlere yönelmeliyiz.
- Gençleri partiye çekebilmemiz hayalciliktir. Burada doğup büyüyen gençlerin dili, mentalitesi ayrı.
- Gençleri Alman demokratik kuruluş ve partilerine yönlendirmeliyiz.
- Son istatistikler, ikinci kuşakta Türkiye'ye, Türkçe gazetelere ilginin arttığını gösteriyor.
- Gençler konusunda genellemelerden kaçınmalıyız. Ne birinci kuşak gibiler, ne de tam Almanlar. Ayrıca, gençler arasında demokratik görüşler daha yaygın, o yüzden ilişki kurmak daha kolay. Hala Türkiye ile bağları var.
- Gençleri mutlaka TBKP üyesi yapmamız gerekmiyor. Görüşlerimizi kavrasalar da olur. Batı Avrupa'daki çalışmalarımıza bugünden yarına bitecek hedefiyle yaklaşmamalıyız.
- Gençlerin mentalitesinde Alman ağırlığı görülüyor.
- Batı Berlin'de çok kültürlü bir toplum olma diye bir durum var. Burada yer alan insanların SPD'de, SED'de, AL'de olmalarından da öte sorunları, ihtiyaçları var. Gençler açısından da değişik bir durum var. Bunlar Almanlaşmayacak, ama Türkiye'deki insanlar gibi de olmayacaklar. Kendine özgü yanları olacak bu insanların politik örgütlere, yapılara gereksinimleri var. Bu gereksinimlere sahip çıkmalıyız diyorum.

Güncel tartışma konumuz, "nasıl bir parti?," değil. Bu soruyu hep tartışacağız. Bu soruyu güncel kampanya haline indirmek, çözümsüzlüğe itmekti küçük burjuva ahlacılığıdır.

TBKP'ingeleri için, beğensek te, beğenmesek te bir parti vardır. Bu partinin türü, programı vardır. Kendini aşarak hedefleri vardır. Bu hedef "çağdaş, demokratik, yığınasal bir komünist partisidir. TBKP henüz bu değildir. Ben, hemen elimizdeki somut TBKP'den daha çok, onun bu hedeflerine sahip çıkıyorum. Bu hedeflere varmada parti içinde varolan ve olarak engellerle mücadele edeceğim.

TBKP'yi Türkiye komünist hareketinin kendisi değil, bane göre dogmaları en çok içeren bir parçası olarak görüyorum. Türkiye'nin tüm ilerici birliğini; bilinci ve kudretini olarak, politika olarak bağrında toplayamayan partiler, zede herhangi bir marjinal grup olarak kalacaklar kanısındayım.

Tenkit, birlik, yasallık, hem güncel hem de uzun esimli hedeflerimdir, birer mücadele süreçleridir. Yaşam her zaman bizi kendimizi yenilememizi istedi ve hep isteyecek. Ayak uyduramayan kurumlar ve kişiler sürüp gidecek, ya da en azından hep salı toplayacak.

Yaşamdan kopmuş bir parti bu hedeflere nasıl ulaşacak? Yığınlarla bağlarını-iplerini koparmış komünistler yığınlarla nasıl bağ kuracak, nasıl kendini yenileyecek?

Sorunlara yüzyıllık yaklaşımda, tek yolcu yaklaşımlarda devam ettiğimiz sürece, subjektif niyetlerimizden kafamızı dışarı çıkarıp, gerçek yaşamı kavramak için bütün bilincimizi ve enerjimizi yöneltmediğimiz sürece, sorunlara çözüm üretmekte kısırlık kalacağız. Sorunları hep kendi daramız dünyamızda

tartışacağız. Tüm toplumla birlikte tartışma olanağı bulamıyoruz. Dolayısıyla da çözüm üretmekte kısır kalacağız, yaşamın dışında ve marginal ~~konularla~~ olacağız.

Evet yoldaşlar, tüm kamünistleri yaşamın içine götürecek bir gazete gerekli bize. Bütün bilincimizi yaşamın akışını algılamaya yönelik bir gazete gerekli bize. "Yaşam olduğu gibi yansıtacak bir gazete gerekli bize. Anark yaşam bizim derinlik dünyamız değil, tüm testit ederek yolu çıkarsuk.

Gerçekler olduğu gibi kavranmadan dönüştürülmez. Bütün dünyadaki gerçek yaşamla, mahalledeki, fabrikadaki, okuldaki, sirmirdeki, kahvedeki, dernekteki, partideki yaşamın aynası olmayan bir gazeteyi gençler okumaz, ilgi duymaz. Piyasayı inkâr eden, yoldaşların sırtına binme alışkanlığından kurtulamayan bir gazete, piyasaya çıkamaz. Piyasa değeri olmayan bir gazeteyi yoldaşların özerisi ile ne kadar ayakta tutabilirsiniz? Piyasa "gerçek" değil mi?

Yığınların ilgi alanına giren her şey bizim gazetemize girmeli. En gerici politik akımların haberlerinden, dancör haberlerine kadar, televizyon ilavesinden yemek tarifine, zayıflama reçetelerine, meşhur bir pop şarkısının sözlerine, Hz. Muhammed'in yaşamından Stalin yaşam öyküsüne, tartışmasını kalbelerin savaşından, F.B.-B.K. savaşına, Afganistandaki savaştan Kürdistan'daki savaşa (solt objektif haber olarak) bizim basınıımızda yer almalı.

Okuyucu kendi özgür yorumunu yapabilmene objektif dayanakların bulmalı. Her sayfası benim yorumladığım gibi düşüneceksin diye sırtmamalı. Dışımızdakilerinde nasıl düşündüğünü objektif olarak yansıtmalı.

Sayfalar, saygıların kendini nasıl yenilediğinin yorumu ile değil, nasıl yenileyemediğinin de haberleri ile dolmalı. 24 mart tarihli gazete de ne Türkiye'deki yerel seçimler, ne de Yeltsin var, ne İtalyan Komünist Partisi, ne Galatasaray maçı, ne NATO'nun modernizasyon tartışmaları...

Göçmenlerin göçmenlik konumundan ilgilendiren her şey haber olmalı. Türk İslam Birliğinden Demokratik ilköğretilere, Sosyal Demokratlardan Milli Görüş'e kadar, ne söyledikleri, ne yaptıkları haber olmalı. Ölüm ve cinayet haberlerinden ıssızlık sorununa, sendikalarından neo-nazilere, her şey.

"Birim haberler" de yer almalı. Ama 50 komünistin örgütlü olduğu yerde 20 kişilik eylemleri haber yapmak ayıp olmalı. Birim gazete, Birim haberimizi yaydığı zaman, onu, burjuva gazeteleri de haber yapmak zorunda kalmalı.

Evet yoldaşlar; çağdaş, demokratik, yığınca bir komünist partisine giden yolda; çağdaş, demokratik, yığınca bir komünist gazeteden geçiyor.

Peki nereden başlamalı? Nasıl yapmalı?

Birde helva yapmak için un, şeker ve yağ var. Kalkıp ateşi yakmak gerekiyor. Ateşi yakmak ^{bu} parti yönetimize ve bütün parti örgütlerimize düşüyor.

Avrupa'da haftalık 20 bin satan bir gazeteyi çıkarmak için ayajı kalkacak mıyız, kalkamayacak mıyız?

Konferanslar öncesi parti yönetiminin parti basını konusunda bir genelge yayınladı. Bu genelge güme gitti. Konferanslar da olduğu gibi, parti basınında da hak ettiği yansımayı bulmadı.

Ben Türkiye Postası üzerine bir tartışma açılmasını öneriyorum.

Türkiye Postası:

-4-

- 1, Haftalık bir gazete haline nasıl getirilebilir?
- 2, Dağıtım şirketine nasıl girebilir?
- 3, 20 bin satış nasıl çıkarılabilir?
- 4, Tüm Avrupada profesyonel olarak 100 kişi yi salt gazetesi olarak çalıştıramamıyız?

Partimizin Avrupadaki somut olanakları ile potansiyel olanakların yeni bir düşünce tarzı ile ele alırsak, bu soruların gerçekçi hedefler olduğunu göreceğiz.

Eğer partimizin merkezi düzeyde önüne böyle bir hedef koyarsa, sadece Berlinde, hemen eyleme hazır en az 50 kişi bulunur. Hangi sel ya da burjuva gazetelerinin bu olanığı var?

Yerimliliği bir kenara bırakıp, haftalık haberlerle insanların doyurmaya yönelik bile olduki kadrolarla en iyi gazeteyi yapabiliriz.

Yapılan araştırmaya göre. 2. ve 3. kuşaklar daha çok Türkçe gazete okumaya yöneliyor. Bu kuşaklarda okur oranı giderek artıyor. Yurt dışında Türkçe gazetelerin sayısı, Türkiye satış ortalamasından çok daha yüksek.

Türkiye postası için acıyağımız tartışma, önce kendi kadrolarımızı harekete geçirecek. Bütün ilerici çevreleri neden kuşaklayamadığımızın ipliğini ortaya çıkararak Batı Avrupadaki görevlerimizi, çalışma perspektiflerimizi geçici olmayan somut bir alan üzerinde tartışacağız, havanda su dörmeyeceğiz.

Her bölge-yöre komitesi, her çalışma birimi, politbüro ve Merkez komitesi bu alanda bütün olanaklarını gözden geçirsün. "Bütün Avrupa parti örgütlerinin birimil işi haline nasıl getirebiliriz, böyle bir gazete projesini, diye düşünsün.

Her yoldaş, her örgüt önce kendisi bir iş-eylem-calışma örgütleyip haber yapma yerine, çevresinde bulunan yerli-yabancı, ileri-geri hangi kurum-kuruluş var ve bunlar ne yapıyor, nasıl düşünüyor, önce bunları haber yapmaya çalışacak. Her yoldaş her hafta, ben bu hafta neyi haber yapacağım, neyin haberini yazacağım diye düşünecek. Gazeteye haber-yazı yazmak, abone yapmak, mali olarak sağlamaya çalışmak her partinin birimil görevi haline gelecek. Parti, yoldaşları bunun için, geliştirmeye, yetiştirmeye, teşvik etmeye çalışacak.

Doğrudan ideolojik alanda çalışan yoldaşlar "glasnost", "sür demokrasi ve yenilenmenin" anlamayacağım artık görmelidirler. "İşimi yayın organı" gelenekleri artık terk edilmelidir. DKP, İKP hangi konuları, hangi argümanlarla tartışıyor, Çin neyi tartışıyor, Yugoslavya nize kayıyor, günün gününe haber olarak izleme hakkımızı gerçekleştir-mek için, ne yapacaklar? Parti yönetimi "dil bilen yoldaşlar çeviri yapmayı küçümsüyor" gibi argümanlar ile sürmekten vazgeçsin. Hala dünyanın önemli merkezlerinden haftada 5-10 haber geçecek profesyonel muhabirler neden çalıştırılmıyor?

Sonuç olarak; dünyayı ve Türkiye'yi, yaşam, insanlığın gelişmesini ve sorunlarını kendi basınımdan izlemek istiyorum. Onlarca gazete ve dergiye hem okumaktan, hem para verip almaktan bıktım. Biri ilgilendiren konularda ~~okumaktan bıktım~~ bizim için başka-ların ne dediğini, küfürde olsa, bizim ba-sınımdan öğrenmek istiyorum. Okuması-yazması yoldaş, dil bilmeyen yoldaş basın sorumluluğuna

senyolag yaldası dır politika yararlıına, 8 yıl ekonomi okuyun dernek yöneticiliğine, yıllarca ~~uluslararası~~ uluslararası komünist harekette bizi temsil eden yaldası aklığa iten nedenleri ortadan kaldırmak gerek.

Dünya komünist basınında, bilim çevrelerinde, senyalist ülkelerde hula milliyetçiliğin nerdeyse inkulûğa varan boyutlarda yazıldığı, canlandığı üzerine senyalojik araştırma ve tartışmalar ol-
muyor mu? İdeolojik aparatta çalışan yaldaslar bunlar hiç ilgilendiriyor mu? Ulusal kimlik sorunu, 15 yaşına kadar rekun, sonra da arabeski ^{dan} 3. kusak; ideolojik aparatımızı, basınıımızı ilgilendir-
miyor mu?

Fazıl'da çalışan işçinin günlük sohbetinin yüzde 99'u spor ve otomobil ise ve bizim bası-
nımızda bu konuda hiç bir şey yoksa, bu işçi bizim gazetemizi için satınsın? Televizyon ilavemiz yoksa, günde 5 video filmi seyreden aileye söyleyerek bir şeyimiz yoksa, pop ve arabeskle sarhas olan gençliğe, yulin yarıını kaçak işçi olarak çalışan üniversitelilere, çocukları eğitim sorunları içinde boğulan velilere söyleyecek bir şeyimiz yoksa, bizim gazetemizi için alsınlar.

Bilimsel teknolojik devrimin işçi sınıfı üzerin-
deki etkilerini irdelleyen kaç bilimsel yazı-tartışma yayınlandı?

Turizm ve tatilleri ile ilgili ne diyoruz işçilere, halka?

Saraylarımız borsa oyunları ile hiç ilgisi yok bizim işçilerin? Biriktirdikleri beş on kurusu hangi alanlara yatırmaları gerektiğine dair Avrupa parti örgütlerimizin bir görüşü varmı? Kastell, yurt dışında kaç işçiyi batırdı? Ötek

komünist partisi gibi kavramları içeriksiz kampanyalara dönüştürmek yerine, çağdaş, demokratik, yığınca bir komünist parti olmak yada yaratmak doğrultusunda TDKP tüzük ve programının nerelesi engel, yönetimde, uygulamada tka-mlıklar nerede, süreç içinde bunları tartışarak, uzun erimli bu tartışmaları, güncel demokratik görevlerin önüne koymasak çok daha iyi olacak. Parti yönetimini, politik kararlarını, somut eylemlerini sürekli, amaç, doğrultusunda partibasi-
nında ~~etkili~~ sergulanacak daha yararlı olacağı kanısındayım. Doğan Dınç, Kemal Kervan, yaldızlarımız somut ~~başarımlar~~ görmeliler. Partiyi yığınların denetimine basınıyoruz, glosnost uygulayacağız. Leninin bolşeviklerin, başarısını, ~~g~~ yığınların parti üzerindeki denetimine bağladığını unutmamalıyız.

Timin parti üyesi sum yapsın lütfen; 15 günün günlük ~~haber~~ haftalık, aylık türkçe basının (yabancı dil bilenler okudukları 15 günlük yabancı basın) önlerine koysunlar. Birde bizim Avrupa'da ve Türkiye'de cümle 15 günlük basınıma önlerine koyup, bir ~~karşılaştırmalar~~ karşılaştırsınlar. Dünya nerede bizim basın nerede? Bizim basında sumlu insan dünyaya ayak uydurabilir mi?

Parti, yukarıda sorduğum 4 soruyu, 4 somut hedef olarak, tam bir gazete şiketi gibi önüne koyarsa, yanıtlayacak tüm olanaklara sahiptir.

Avrupa komitesi kısır çekişmeler içinde olmaya girmek istemiyorsa, Türkiye postasını, yığınların okuduğu, kendini finanse eden, haftalık ve daha çok sayfa, 20 bin satan bir gazete haline getirmek için hemen bugün kolları sıvamalıdır.

Muhtar Göçmen Türk