

KONFERANS RAPORU

Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin, politbüro tarafından da onaylanan kararı doğrultusunda İsveç parti örgütü konferansı 28 Ekim 1989 cumartesi günü toplandı. Konferansın temel amacı "yurtdışındaki politik faaliyetimiz üzerin tezleri" tartışmaktı.

Konferans 35 yoldaş ile toplandı. Örgüt sekreterinin açış konuşmasından sonra seçilen divan, gündemi yoldaşların onayı ile kesinleştirdikten sonra tartışmalara geçildi. Toplantıda bazıları iki kez olmak üzere 15 yoldaş söz aldı.

Tezlerin daha önce de tartışıldığı, bugün için politik gündemin gerisinde kaldığı, partinin içine girdiği süreçle ilgili olarak ilginin ideolojik sorunlarda, örgütsel ~~xx~~ sorunlarda, atılan politik adımlarda yoğunlaştığı, tüm bu nedenlerle de tezlere olan ilginin çok düşük olduğu, ağırlıklı olarak benimsenen fikirdi. Konuşan yoldaşların bir çoğu tarafından dile getirildi.

Ayrıca bazı yoldaşlar tezlerin gereksiz yere gündeme geldiğini, sorunun ideolojik ve politik olduğunu, bu aşamada tezlerin gündeme taktik olarak getirildiğini savundular. Bu temelde, söz alan yoldaşların çoğunluğu ağırlıklı olarak ideolojik, politik ve örgütsel sorunlarla ilgili görüşlerini dile getirdiler. Kimi yoldaşların partinin ideolojik politik hattı ve örgütsel durumu ile ilgili yoğun eleştirilerine karşın söz alan yoldaşların çoğu kimi eleştirilerini de dile getirerek parti bitti, soldaki yerini kaybetti, likide edildi, demokrasi mücadelesine katılmıyor, tezlerin gereksizliği gibi yaklaşımları eleştirerek bazı öneriler getirdiler. Ayrıca konuşmacıların çoğunluğu Batı Avrupa yürütme komitesinin ~~xx~~ hazırladığı tezleri genel çerçevesi ve doğrultusu itibarıyla desteklediklerini belirttiler. Ayrıca bir yoldaş Batı Avrupa yürütme komitesi tezleri ile Federal Almanya komitesinin tezlerinin birleştirilebileceğini, bunun için çaba göstermek gerektiğini savundu.

Tartışmalardan sonra tezlere ~~xxx~~ ilişkin olarak aşağıdaki fikirlerin çoğunluğun görüşü olarak merkezi konferansa götürülmesi eğilimi benimsendi.

--- Merkezi konferansta temel taslak YK taslağı olmalıdır. Taslağın temel çerçevesi ~~xxxx~~ uygundur.

--- Gerek politik amaçlarımıza bağlı olarak, gerek 2 milyona yakın göçmen yurttaşımızın varlığı nedeniyle yurtdışı örgütlenmesine gerek vardır.

--- Tezler daha özlü ve kısa olarak kaleme alınmalı, tekrarlardan kaçınılmalıdır. Ayrıca gerekçe bölümü de kısaltılarak diğer bölümlerle uyumu sağlanmalıdır.

--- Yasallaşma mücadelesi ülkemizle bağlıdır. Avrupa'da yapılanma ülkedeki yasallaşma mücadelesi ile paralel görülmelidir. Bu şüphesiz ki Avrupa'nın legal olanaklarından mümkün olduğunca yararlanmanın önünde engel değildir.

--- Tezlerde Kürt sorunu da işlenmeli. Kürt göçmenlerin sorunları ve bu konudaki çalışmalar ayrı bir bölümde yer almalıdır. Yürütme komitesi her toplantı gündeminde bu soruna yer vermelidir.

--- Bugünkü yürütme komitesi genel yönetim organı biçimine dönüştürülmelidir. Bu organ politik-pratik faaliyetin bizzat içinde olan ülke komitelerinde görevli yoldaşlardan oluşturulmalıdır.

Daha sonra seçim maddesine geçildi. 4delegelik için 13 aday gösterildi. Adaylardan 8i gönüllü olarak çekildiler. M.Salih Salman yedek üyeliğe talip oldu. Kalan 5 aday gizli oy açık sayım ile oylamaya sunuldu. Sonuçta Ekrem Aydın 21, Eyüp Ayar 24, Sedat Özgüven 22, Serdar Öztaner 22, M.Salih Salman 21(yedek) oy olarak M.Salih Salman'ın yedek diğerleri asil delege olarak seçildiler. 3 oy boş çıktı. Sonuçlar açıklanarak toplantı kapatıldı.

Divan Başkanı

Sedat Özgüven

İmza

İSVEÇ PARTİ KONFERANSI YAPILDI

Batı Avrupa Yürütme Komitesi tarafından hazırlanan ve TBKP PB'ca onaylanan karar doğrultusunda İsveç Parti Konferansımız 46 yoldan 35 yoldaşın katılımı ile 28 Ekim 1989 tarihinde toplandı.

Konferansımız İsveç Bölge Komitesi sekreteri yoldaşın göreve geldiğimiz Mayıs 1989 tarihinden bugüne dek geçen zaman içindeki çalışmaları değerlendirdiği konuşmasıyla açıldı. Bölge Sekreteri yoldaş partimizin içinde bulunduğu durumu özetleyerek, son aylarda partimizin ülkede yasallaşmaya bağlı yaptığı işleri sıraladı.

"...Düne nazaran bugün yasallaşma yönünde daha aktif ve olumlu işlerin yapılması, bizlere şimdiye dek var olan olumsuzlukların kısa zamanda giderileceği inancını ve güvenini veriyor...Ülkemizdeki bu çalışmaya eş düzeyde ve onu destekleyen bir çalışmanın yurt dışında yürütülmesi görevi ile karşı karşıya bulunuyoruz" diyen Bölge Sekreteri yoldaş konuşmasının ikinci bölümünde İsveç'teki parti çalışmalarına dikkati çekti. Yoldaşların çalışmalarda yeterince aktivite göstermediklerini ama önümüzdeki aylarda yasallaşma hakkı için savaşımın daha da yükseleceği ve buna bağlı olarak yoldaşların bugüne nazaran gerek maddi, gerekse çalışmalar açısından daha önemli görevlerle karşı karşıya kalacağını söyleyerek, aktivitenin arttırılmasını istedi.

Daha sonra Bölge Komitesi'nin önerdiği divan ve gündem oybirliği ile onaylanarak tezlerin tartışılması maddesine geçildi.

Bu maddede Bölge Komitesi'nin görüşlerini sunmak üzere bir yoldaş söz aldı. Yoldaş "Bölge Komitesi olarak biz, tartışmada Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin tezlerini temel taslak olarak görüyoruz. Bu temel taslağa geçmeden önce, Federal Almanya Tez Komisyonu'nun tezleri de bize iletildiği için, bu tezler hakkında düşüncelerimizi kısaca belirtmek istiyoruz...Bu tezlerin giriş bölümünde TBKP'nin Batı Avrupa'da varlığının gereksiz ve yalnış olduğu düşüncesi ileri sürülüyor...Bizce Federal Almanya tez komisyonu önemli bir tartışmayı partinin gündemine getirmiş bulunuyor; TBKP'nin Batı Avrupa'da örgütlenmesi gerekli mi gereksiz mi? İşte bu soruya net yanıtlar verebildiğimiz zaman, çalışmalarımızı yeniden düzenleme ve onlara yeni bir ivme katma olanağı kazanmış olacağız.

TBKP nin Batı Avrupa daki örgütlenmesinin gereksizliği ,önümüze koyduğumuz barış ve yenilenme hedefine bağlansaydı-ki bu aslında AT o ~~xxlayxmx~~ layına bağlanıyor tezlerde- gerekli mi gereksiz mi tartışmasının sonuçlanması kolay olurdu.Çünkü partinin Batı Avrupa da örgütlenmesini yalnız gören tez komisyonu nunca hazırlanan tezlerde öne sürülen görevleri pratiğe geçirebilmek için asgari bir örgütlenmeye gerek olduğu besbellidir.Bu bile savın gerçekçi olmadığını gösteriyor.Tam tersine dünyamızın küçüldüğü,birçok sorunların içiçe geçtiği,geçmişten farklı olarak-ulusal plandaki sorunların çözümü için uluslararası politik faaliyetlerin gerektiği bir dünyada,partimizin Batı Avrupa daki görev ve etki alanının ~~gax~~ geçmişe oranla daha önemli hale gelmiş bulunuyor" dedi.Yoldaş,Batı Avrupa Yürütme Komitesi'nin tezi ni genel çerçeve olarak,bölge komitesi tarafından onaylandığını belirterek konuşmasına devam etti.Yoldaş konuşmasının bu bölümünde,tezlerle gerekçe bölümünün arasında belli kopuklukların olduğunu,TBKP nin Batı Avrupa daki varlık nedenine ilişkin görüşün eksik olduğunu,gerekçe bölümün çok ayrıntılı olduğunu vurgulayarak şu önerileri dile getirdi.

"I-Gerekçe bölümü üç ana konuyu içermelidirBirinci olarak TBKP nin Batı Avrupa daki varlık nedeni açıklanmalı,burada Türkiye li göçmen topluluğunun bulunması partinin nesnel temellerinden biri olarak açıklanmalıdır.Çünkü politik faaliyetin temeli yığınlardır.İkinci olarak,gerekçe bölümünün üçüncü kısmı kısaltılarak aynen korunmalı,üçüncü olarak,TBKP Birinci Kongresi'nden bu yana program ve kararlar ışığı altında yürütülen çalışma indelenmeli;buna bağlı olarak yeniden politik faaliyetlerimizin amaçlarını gözden geçirebiliriz,denilebilir

2-Gerekçe bölümüne ilişkin olarak söylediklerimizin ışığı altında II,I2,I3,I4 nolu tezlerin,3 nolu tezin alt başlıkları haline getirilmesini öneriyoruz diyen Yoldaş,tezlere bağlı olarak ~~xiixxax~~ iki konuda Bölge Komitesi nin görüşlerini şöyle dile getirdi."Birincisi,yurt dışındaki örgütsel varlığımız,politik stratejimize ve güncel hedeflerimize hizmet eden bir yapıda ~~olmak~~ olmak zorundadır....,ülkedeki yasallaşma çalışmasına koşut bir çalışma yürütmek zorundayız.Ama bu konuda,Federal Almanya tez komisyonu nun hazırladığı tezlerde ayrı bir parti gibi bir yaklaşım var.Batı Avrupa Komitesi nin I7,I8,I9. tezlerinde de -tam açık ~~olma~~ olmasa bile-ayrı bir parti izlenimi veriliyor.Herşeyden önce yaşadığımız ülkelerin yasaları ve fiili politik ortamı komünistlere serbestçe çalışma olanağı veriyor.Kendi durumumuza baktığımızda bırakalım kişi kişi legal olmamızı,çoğu kezörgütlerimiz legal konunda bulunuyor,Bu açıdan bizce sorun tek tek üyelerin,örgütlerin legal konumu kazanması değil,TBKP Politbürosu nun 26 Haziran I989 kararında da vurgulandığı gibi,ülkedeki çalışmaya eş düzeyde ve onu destekleyen bir

çalışmanın yurtdışında yürütülmesidir. BAYK'nın 17, 18, 19. tezlerinin bu mantıkla yeniden düzenlenmesini, ayrıca-partiye nasıl üye alınacağını parti tüzüğü belirlemiştir-üyeliğe alınmakla ilgili teze gerek olmayacağı için 22. tezin kaldırılmasını öneriyoruz...., İkinci konuya gelince; son aylarda gerek parti basınında ~~gerek~~ gerekse marksist sol basınında tartışılan nasıl bir komünist partisi sorunu. Biz Maydar Kutlu Yoldaş'ın Yeni Açılım'ın 16. sayısında gibi, sınıf mücadelesinin koşullarına bağlı olarak değişebilen, ama her türlü değişikliklere karşı ~~devrimci~~ özünü koruyabilen partiden yanayız...., biz burada, geniş parti kitlesel parti gibi tanımlamaların ayrıntılarına girmeden, düşünce zenginliği olan, kollektiflerin aldığı çoğunluk kararlarına uyulan, her üyenin işlevsel olabileceği, demokratik-merkeziyetçiliğin işlediği, parti içi demokrasinin alabildiğine geniş tutulduğu, fraksiyonların cirit atmadığı, düşüncede farklılık-eylemde birliğin pratiğe geçtiği bir partiden yanayız" dedi.

İsveç Bölge Komitesi raporundan sonra söz alan bir yoldaş, şu anda tartışılması istenen tezlerin gereksiz yere gündeme getirildiğini ileri sürerek, gündemde olması gerekenin ideolojik-politik ~~sorun~~ sorunlar olduğunu belirtti. "Partinin programı reformisttir...., parti likide edildi...., parti sol içindeki saygınlığını yitirerek Aybar tarafından bile sağ da bulunmaktadır...., parti demokrasi savaşımında yer alamamaktadır" gibi savları ileri süren yoldaş, partinin ancak parti içinde program ve nasıl bir komünist partisi sorunlarının tartışmaya açtığı taktirde sorunlarını çözebileceğini vurguladı. Bu yönde bir konuşma yapan bir başka yoldaş, tezlerin gündeme yeniden getirilmesinin asıl sorunların gözden kaçırılmasını amaçlayan bir taktik olabileceğini belirtti.

Daha sonra söz alan yoldaşların çoğunluğu bu görüşleri eleştirerek, dünya koşullarının değiştiğini, komünist harekette birçok şeyin tartışıldığını, birçok tabuların yıkıldığını vurgulayarak, çağımızın koşullarına uygun düşünülmesi gerektiğini söylediler. Yoldaşların çoğunluğu insanların bir günde yenilikçi olmasını atmamız ~~gerek~~ gereken şabloncu ~~mantığın~~ mantığın devamı olduğu, yeni politikayı özümsemenin bir süreç sorunu olduğunu belirterek, parti içinde daha fazla farklı görüşlerin olabileceğine dikkati çekerek, eylemde birlik ve daha fazla iş yapabilmenin önemini belirttiler.

Konferansımızda bazı yoldaşlar iki kez olmak üzere 19 yoldaş söz alarak tezlerden çok ideolojik ve politik konularda konuşma yaptılar. Birkaç yoldaş ise kısaca tezleri kabul ettiğini söyleyerek bazı öneriler getirdiler. Bu açıdan konferansımız gündem gereği Batı Avrupa tezlerini yeterli düzeyde bizce tartışamadı. Bunun nedeni tezlerin gereksiz olduğu görüşünden ve partinin içine girdiği sürece bağlı olarak ideolojik ve politik - örgütsel sorunların canalcı hale gelmesinden kaynaklanmıyor. Doğaldır ki, bu olguların konferansın

tartışma seyidine etkisi olmuştur. Ama bizce asıl neden bilindiği gibi TKP ile TİP örgütlerinin birleşme konferansları Subat ayında tamamlanmasına karşın İsveç'te burada ayrıntısına girmek istemediğimiz bir çok nedenden dolayı ancak Mayıs ayında yapılabilmisti. Bu süreç içinde Batı Avrupa tezlerinin ilki örgütlere ulaştırıldığı için biz bu konferansta (birleşme konferansında) tezleri gündem maddesi yaparak enine boyuna tartışmıştık. Bizce konferansımızda ideolojik politik sorunların ağırlık taşımasının asıl sebebi budur.

Konferans tartışmaları sonunda tezlere ilişkin olarak aşağıdaki görüşler sunuldu. Çoğunluğun görüşü olarak aşağıdaki noktaların Batı Avrupa Konferansına götürülmesi eğilimi benimsendi. Bu görüşler şunlardır.

1- Batı Avrupa Konferansında temel taslak BAYK taslağı olmalıdır. Taslağın temel çerçevesi uygundur.

2- Gerek politik amaçlarımıza bağlı olarak gerek 2 milyona yakın Türkiyeli göçmenin Batı Avrupa'daki varlığı nedeniyle yurtdışı örgütlenmesine gereksinim vardır.

3- Tezler daha özlü ve kısa olarak kaleme alınmalı ve tekrarlarından kaçınılmalıdır. Ayrıca gerekçe bölümü de kısaltılarak diğer bölümlerle uyumu sağlanmalıdır.

4- Yasallaşma mücadelesi ülkemize bağlıdır. Avrupa'da yapılanlar ülkedeki yasallaşma mücadelesi ile paralel götürülmelidir. Bu şüphesiz ki Avrupa'nın legal olanaklarından mümkün olduğunca yararlanmanın önünde engel değildir.

5- Tezlerde Kürt sorunu işlenmeli, Kürt göçmenlerin sorunları ve bu konudaki çalışmalar ayrı bir bölümde yer almalıdır. Yürütme Komitesi her toplantısı gündeminde bu soruna yer vermelidir.

6- Bugünkü yürütme komitesi genel yönetim organı biçimine dönüştürülmeli, bu organ politik-pratik faaliyetin bizzat içinde olan ülke komitelerinde görevli yoldaşlardan oluşturulmalıdır.

Daha sonra seçim maddesine geçildi. BAYK kararı ışığında dört delegelik için 13 aday gösterildi. Adaylardan 8i gönüllü olarak çekildi. Bir aday da yedek adaylığı kabul etti. Gizli oy açık sayım ile delege adayları ilk oylamada yeterli oyu sağlayarak delege seçildiler. 8 oy da boş çıktı.

İsveç Parti Konferansımızın toplanmasına neden olan "Batı xAvrupa Tezlerinin" tartışılmasını içeren gündemin bu maddesinde, TBKP İsveç bölge komitesi olarak tezler hakkında düşüncelerimizi sizlere sunmak istiyoruz.

Partimiz Merkez Komitesi tarafından tüm örgütlere "Federal Almanya tez komisyonunun hazırladığı tezler ile Batı Avrupa yürütme komitesinin hazırladığı tezler" iletilmiş bulunuyor. Bölge komitesi olarak biz, tartışmada Batı Avrupa yürütme komitesinin tezlerini temel taslak olarak görüyoruz. Bu temel taslağa geçmeden önce, Federal Almanya tez komisyonunun tezleri de bizlere iletildiği için, bu tezler hakkında düşüncelerimizi kısaca belirtmek istiyoruz.

Federal Almanya tez komisyonunun hazırladığı tezler ile Batı Avrupa yürütme komitesinin hazırladığı tezlerini kaba taslak incelediğimiz zaman birbirlerinin eksikliklerini tamamlayan bir izlenim veriyor, hatta iki tez taslağından faydalanılarak ortak bir tez çıkarılabileceği düşünülebilir.

Ama dikkatli incelendiği zaman her iki tezin hazırlanmasında iki zıt mantığın yer aldığını görebiliriz.

Federal Almanya tez komisyonunun tezlerini inceleyecek olursak, ilk önce giriş bölümünde "TBKP'nin önüne koyduğu barış ve demokratik yenilenme hedefi, yasal, yığinsal, çağdaş komünist parti perspektifi, partinin yurt dışında örgütlenmesinin gerekçesi değildir, yurt dışında örgütlenmek partimizin özel istemi değildir.."

denilerek TBKP'nin Batı Avrupada varlığının gereksiz ve yanlış olduğu düşüncesi ileri sürülüyor. Bizce Federal Almanya tez komisyonu önemli bir tartışmayı partimizin gündemine getirmiş bulunuyor. Bu TBKP Batı Avrupada örgütlenmesi gerekli mi yoksa gereksiz midir. İşte bu soruya net cevap verdiğimiz zaman, çalışmalarımızı yeniden düzenleme olanağını yaratmış olacağız.

Konferansımız bu soruya net cevap vererek, sonucu Batı Avrupa konferansına ileteneğinden kuşumuz yok. TBKPnin Batı Avrupada örgütlenmesinin gereksizliği yalnız partimizin önüne koyduğu barış ve yenilenme hedefi ne bağlansaydı, gerekli mi, gereksizmi tartışmasının sonuçlanması kolay olurdu. Çünkü partimizin Batı Avrupada örgütlenmesini gereksiz gören Federal Almanya tez komisyonu, hazırladığı tezlerinde "Avrupa ülkelerindeki politik faaliyetlerimiz yöntemi" isimli bölümlerinde getirdikleri görevlere baktığımızda tüm bunları yaşama geçirebilmek için ve tez komisyonunun da sahip çıktığı Parti Programımızın birinci kongre kararlarındaki

yurtdışı faaliyetle ilgili kararların yaşama geçerek ete kemiğe bürünebilmesi için asgari bir örgütlenmeye ihtiyaç olduğu aşikardır. Böyle bir ortam da partiye gereksinim yoktur savı gerçekçi olmuyor. Tam tersine dünyamızın ufaldığı, birçok sorunların iç içe geçtiği geçmişten farklı olarak ulusal sorunların çözümü için uluslararası politik faaliyetlerin gerektiği bir dünyada partimizin Batı Avrupadaki örgütlerinin görev ve etki alanı geçmişe nazar daha önemli hale gelmiş bulunuyor. Bunu 12 eylül askeri darbeden sonra süreci incelediğimiz zaman, gerçek tüm çıplaklığıyla ortaya çıkmaktadır. Tüm bunlar Batı Avrupada partimizin örgütlenmesine gereksinimini gösteriyor.

Bizce Federal Almanya tez komisyonunun partiye gereksinim yoktur savının dayandığı nokta kendilerinin de vurguladığı gibi "...uzun olmayan dönemde AT'

nda "çok kültürlü partiler" ile "çok kültürlü sendikalar yaşama geçebilir. Ve bu olgu TBKP'nin Avrupa ülkelerindeki örgütlenmesine ve politik faaliyette bulunmasını gereksiz kılabilir ve ayrıca bugünkü yapılanma-

arıyla-

larıyla buradaki Türkiyeli göçmen derneklerinin hiç bir işlevi ve anlamı kalmayabilir"savıdır.

Tüm bu düşünceler şu anda tüm politik akımlar tarafından bile tartışılmazken, ki bu durumu tez komisyonu kendi dile getiriyor. Sanki bunlar sonuçlanmış gibi kabul edilerek TBKP Avrupada örgütlenmesinin gereksizliğini ileri sürmek ve şu anda var olan örgütlenmeyi süreç içinde yok olması için çalışma önermek bizce nesnel olmayan bir gerekçe ile örgütü dağıtmaktan başka bir şey değildir.Federal Almanya tez komisyonu partimizin yurt dışında dağıtılmasını istekemekle kalmıyorbizce yapılanmayla ilgili getirdikleri kimi önermelerle-ki bunlara ilerde değineceğiz-ülke içinde örgütsel yapıda dağıtılması gerekiyor.Burada buna kısaca bir örnek verelim:tezlerin temel yaklaşımların 1.bendinde seçilmiş organlarda kadın üye oranının %50nin bir altı veya bir üstü olması,eğer buna olanak yoksa

o organın oluşturulmaması öneriliyor.Bu önermeyi ülkemizde örgütlerimize uygulandığı zaman hepimizin tahmin edebileceği gibi çok az organ oluşturabiliriz.. Bu örnek bile partinin örgütlerinin dağıtılmasını getirmektedir.Hepimizin bildiği gibi komünist partileri politikasını,çalışmasını var olan koşulları dikkate alarak formüle eder.

Burada Federal Almanya tez komisyonunun tezlerinin irdelenmesini noktalarak,başta da söylediğimiz gibi temel taslak olarak ele aldığımız Batı Avrupa yürütme komitesinin tez taslağındaki yurtdışında neden örgütsel varlığımıza gerek vardırorusuna cevap veren gerekçe bölümünü ele alalım.Gerekçe bölümü oldukça detaylı ve karışık bir biçimde kaleme alınmış.Bizce ilk önce bu bölümün kısa ve tezlerle bütünlüğü sağlanmalıdır.Örneğin "demokratik yığınsal bir göçmen hareketinin yaratılmasında partimizin katkısını ve işlevini

somutlamaya gereksinmemiz var.Bu durumda partimizin yurt dışındaki politik faaliyetinin amaçlarını yeniden gözden geçirmeyi zorunlu kılıyor"denilerek parti programımızın alternatif programımızın yurtdışı ilgili bölümlerinin ve 1.ci kongremizin 12 nolu kararının tekrar gözden geçirmeyi öneren bir yaklaşım getirili-

liyor.7 tezin Cfıkrası,12 tez,13 tez ve 15 tezler tam bir ters yaklaşımla kararlara dayandırılıyor.İkinci bir örnek olarak da şunu verebiliriz.Partimizin yurtdışında örgütsel varlığının temeli başlanğıçta türkiyeli göçmen işçilerin varlığına dayandırılıyor. Fakat gerekçe bölümünün bütününde göçmen işçideki değişime bağlı olarak çok basite indirilmiş bir izlenim veriyor.Ama 1.ci tezin son iki paragrafında par-

timizin göçmen yığına yönelik politik faaliyetinin önemi artmıştır denilerek farklı bir yaklaşım formüle ediliyor.

Bu örneklerden de görüldüğü gibi gerekçe bölümüile 11 tezler arasında yoruma açık farklılıklar söz konusu, bunun giderilmesi tezler ve gerekçe bölümünün bütünselliği açısından gerekçe bölümünün kısa öz olarak yeniden kaleme alınmasında yararlı olduğu kanısındayız Bu konuda bizim önerimiz şudur :

1- Partimizin geçmişten başlayarak,günümüze kadar yurtdışı örgütsel varlığının nedenleri kısaca açıklanmalı,bunlardan hangi nedenlerin önemini koruduğu vurgulanmalıdır.Herşeyden önce yurtdışında varlığımızın nesnel temellerinden en önemlisi türkiyeli göçmen toplulugunun varlığıdır,bu hale günümüzdede geçerliliğini korumaktadır.Çünkü biz politik faaliyetimizi ancak yığınlar var ise yürütebiliriz.Yığın yok ise bırakın politik faaliyet yürütmek,parti olarak

varlığımız bile söz konusu olamaz.

Ayrıca 1973 yılında Batı Avrupanın köprü başı olması ve 12 eylülde sonra uzun süre partimizin örgütsel varlığının devamında önemli rol oynaması özelliğini kaybetmiştir.Ama bunun yanı sıra 1975-80 arasındaki Türkiye'deki mücadeleye destek verme ve göçmen sorunları,günümüzde daha önemli bir konuma gelmiş bulunuyor Örneğin,türkiyeli göçmen yığınının gerek bulunduğu ülkeden,gerekse Türkiye'den kaynaklanan sorunları

kalıcılaşmayla beraber daha karmaşık,çözümlemesi can alıcı hale gelmiş olduğunu yaşamımız bizlere göstermektedir.

2-Dünya'da ve Batı Avrupa'da son yıllarda hızlanan gelişmeler,uluslararası sorunların daha can alıcı hale gelmesi bizim yurtdışında örgütsel varlığımız devamının gerektiğini geçmişe nazaran daha da önemli olduğunu gösteriyor.Gerekçe bölümünde üçüncü kısmın bunu yeterince açıkladığı kanısındayız.

3-Son olarak partimizin birinci kongresinden bu yana alınan kararların(ikinolu,12nolu kongre kararları)ve parti programımızın ne kadarının yaşama geçtiğine, geçmemişse neden geçmediği açıkca söylenmelidir.Biz şunu açıkça kendi pratiğimizden kalkarak söyleyebiliriz:Parti politikamızın yöneldiği amaçlar açısından,güncel politik gelişme karşısında yeterince aktif tutum alamadık.Bunu yapmadan,içinde bulunduğumuz durumdan kalkarak yurtdışında politik faaliyetlerimizin amaçlarını yeniden gözden geçirmek savını savunmayı yanlış görüyoruz.Tam tersine 1.ci kongrenin 2 ve 12.ci kararlarının yaşama geçmesi için veya en azından pratikte denenmesi gerekiyor.Eğer bu kararlar pratiğe ters ise o zaman yeniden politik faaliyetlerimizin amaçlarını gözden geçirebiliriz.

Batı Avrupa yürütme komitesinin tezlerine gelince biz yurtdışı örgütler bölümü dışındaki tezlere katılıyoruz.Yalnız burada gerekçe bölümü hakkında söylediklerimiz ışığı hakkında türkiyeli göçmenler ve TBKP bölümünde yer alan 11,12,13,14 nolu tezlerin 3.cü tez olan TBKP'nin yurtdışındaki politik faaliyetinin amaçları

şunlardır-kısmınaait başlıklar halinde eklenmesini öneriyoruz.Birinci program,1.kongre kararları açısından bütünsellik sağlanmış olacaktır.

Şimdide tezlere bağlı olarak 2 konuda görüşlerimizigetirmek istiyoruz.

Birincisi,yurtdışında örgütsel varlığımız,politik stratejimize ve güncel politik hedeflerimize hizmet eden bir yapıda olmak zorundadır.TBKP ülkemizde komunist hareketinin yasal hakkı için mücadele ediyor.

Buna bağılı olarak ülkemizde olanaklar ölçüsünde ve burjuva yasalarını zorlayarak açık kimlikle politika arenasında yer almak için uğraş veriyor. Anti parantez şunu burada belirtmek istiyoruz; bu konuda birçok kararlar alınmasına karşın, yapılan işler bizce yeterli düzeyde olmamıştır, ama düne nazaran bugün yasallaşma yönünde daha aktif ve olumlu işlerin yapılması bizlere şimdiye kadar var olan olumsuzlukların kısa zamanda giderileceği inancını ve güvenini veriyor. Ülkemizdeki bu çalışmaya eş düzeyde bir çalışmanın yurtdışında yürütülmesi görevi ile karşı karşıya bulunuyoruz. Bu konuda Federal Almanya tez komisyonunun tezlerinde, ülkedeki yasallaşma çalışmasını dikkate almadan, sanki ayrı bir parti gibi temel yaklaşımlar bölümünün a ve b

bendinde bir tavır getiriliyor. Batı Avrupa yürütme komitesinin 17, 18, 19. tezlerinde ise tam açık olmasa bile bize aynı izlenimi veriyor. Herşeyden önce yaşadığımız ülkelerin yasaları, komunistlere serbestçe çalışma olanağı veriyor. Ki kendi durumumuza baktığımızda bırakalım kişi kişi legal konumda olmamızı, örgütlerimiz legal konumda bulunuyor. Bu açıdan bizce sorun tek tek üyelerin, örgütlerin legal konumunu kazanması değil, TBKP 26 haziran 1989 tarihli politik büro genelgesinde de vurgulandığı gibi, ülkedeki çalışmaya eş düzeyde ve destekleyen bir çalışmanın yurtdışında yürütülmesidir. Temel taslak olarak aldığımız Batı Avrupa yürütme komitesinin tezlerinin 17, 18, 19. maddelerinin yukarıdaki mantığa göre yeniden düzenlenmesini öneriyoruz.

İkinci konuya gelince; özellikle Federal Almanya tez komisyonunun hazırladığı tezlerin "Avrupa" daki politik faaliyetlerimize uygun yapılandırma üzere bölümde parti işleyişi ile ilgili getirdikleri düşünceler, son aylarda gerek parti basınımızda, gerekse marksist sol basında tartışılan nasıl bir parti sorusuna cevap veriyorlar. Bizce tezlerde açık olarak ifade edilmese bile parti olayının silikleştiği, hatta giderek parti yerine gruplar hareketinin, fraksiyonların cirit attığı çoğunluğun kararlarına, azınlığın uymadığı, demokratik merkezileşme yok ederek, üst organların yalnız koordinasyon görevi yaptığı gibi önermeler görülmektedir. Örneğin: "Kararların alınmasında ve uygulanmasında, çoğunluğun kararı, karara katılmayanlara bir yaptırımcılık olarak

bir yavaş
bırakalım

ele alınmamalıdır."denilerek farklı düşüncelerin eylem de birlik ilkesi bile hiçe sayılmaktadır.Tezlerde buna benzer bir çok örnekler çıkarabiliriz.Bütün bu önermelere baktığımız zaman bırakalım komunist partilerinde burjuva partilerinde bile bunlara rastlayamayız. Burada nasıl bir komunist partisi konusuna girdiğimiz için Bölge Komitesi olarak düşüncelerimizi kısaca açıklamak istiyoruz.

Biz Haydar Kutlu Yoldaş'ın Yeni Açılım'ın 16.sayısında belirttiği gibi,sınıf mücadelesinin koşullarına bağlı olarak değişebilen,ama her türlü değişikliklere rağmen devrimci özünü koruyabilen partiden yanayız.

Biz Lenin'ci partinin,anti-demokratik,komplocu,azınlığın diktasına dayandığı kanısında değiliz.Lenin,çarlık Rusya'sının en koyu despot yönetimi altında bile parti içi demokrasinin geliştirilmesinde önder olmuştur

Parti,mücadele örgütüdür.Bu temel, onun biçimini elbette belirler.Parti'nin özü,onun politik süreçlere dinamik müdahale edip edemeyen politikasıdır.Eğer parti politik süreçlere etkin müdahale edemezse,onun biçimi ne olursa olsun önemli değildir.

Biz burada,geniş parti,kitleysel parti gibi tanımlamaların detayına girmeden (HaydarKutlu'nun bu konularla ilgili Yeni Açılım'ın 16.sayısındaki görüşlerine bakılabilir,onlara aynen katılıyoruz.),düşünce zenginliği olan,kollektifin aldığı çoğunluk kararlarına uyulan her üyenin işlevsel kılınmaya çalışıldığı mücadele örgütünün parti olduğu kanısındayız.Stratejik ayrılıklarıolanlar elbette partide kalmakta zorlanırlar,bu doğaldır.Ama biz stratejik ayrılıkları olanları da dinler,onların seslerinin duyulmasında yardımcı oluruz. Ancak kollektif kararlara uymayanlar,eylemde birlik kararında ikircimlik gösterenler,parti de olmamalıdır. Parti ortak ve toplu eylem için vardır.Parti değişik grupların oluşturduğu bir hareket değildir,düşüncesindeyiz.Aykırı seslere evet,hiziplere hayır!