

YÖRE KONFERANSI
GÜNDEM VE ZAMANLAMA ÖNERİSİ

GÜNDEM :

1. Açılış, Saygı duruşu, FAYK'nin çalışma raporu
2. Yöre Komitesi Raporu üzerine görüşme
3. TBKP Program ve Tüzük Taslaklarının görüşülmesi ve oylanması
4. 6. Kongre Delegelerinin seçimi
5. FAYK'nin seçimi
6. Kapanış

ZAMANLAMA :

10.00-11.00	Açılış, saygı duruşu ve FAYK Raporu	1 Saat
11.00-11.15	Ara	15 Dakika
11.15-13.15	FAYK Raporu üzerine görüşme	2 Saat
13.15-14.00	Yemek arası	45 Dakika
14.00-15.30	FAYK Raporu üzerine görüşme	1,5 Saat
15.30-15.45	Ara	15 Dakika
15.45-17.30	TBKP'nin Program ve Tüzük tartışması	1 Saat 45 Dakika
17.30-17.45	Ara	15 Dakika
17.45-19.30	TBKP'nin Program ve Tüzük tartışması	1 Saat 45 Dakika
19.30-19.45	Ara	15 Dakika
19.45-20.30	Delege seçimi ve FAYK seçimi	45 Dakika

NOT : Birinci sözalımı 15 Dakika, İkinci sözalımı 5 dakika ile sınırlıdır.

FIYAT ADAYLARI

ZİYA

48

EKREM

48

ALİ

50

EROL

47

BASRI

47

AHMET

50

AYDIN

50

FERİDE

48

METE

45

AYDAR

43

İSMET

49

SELİM

43

ESMA

16

NURİ

20

DELEGE

EROL

48

FERİDE

45

SÜLEYMAN

37

NURİ

44

EMİNE

8

EMİN

30

TEMEL

1

SEÇİLENLER

EROL

FERİDE

NURİ

SÜLEYMAN

Delege Bilesimi

50 secilmiz delegeinin tamamini katildi. 2 delege yoldas nahatirahit uade-
niyle erken ayrildi. 7 Yöre Komitesi üyesiyle birlikte 55 oy haklarına
sahip delege yoldas var.

Toplam 57 delegeinin — 28 delege içi (içinden 4'ü sendikacı)

9 delege sosyal danışman

8 " öğretmen

5 " öğrenci

2 " sosyolog

1 " pedagoğ

3 " Yayıncı + Gazeteci

$\frac{+}{57}$

Söz Alınanların Başvuruları

A) FAYK Raporu Üzerine

- 1/ Mustafa Reyzi ✓
- 2/ Şener ✓
- 3/ Nazım ✓
- 4/ Yusuf ✓
- 5/ Hüseyin ✓
- 6/ Emine ✓
- 7/ Toprak ✓
- 8/ Gülşen ✓
- 9/ E. Gül ✓
- 10/ Özgür ✓
- 11/ A. Acar ✓
- 12/ Hayrettin ✓
- 13/ Nazım ✓
- 14/ Yusuf ✓
- 15/ Nazım (2) ✓
- 16/ Sander ✓
- 17/ İsmail ✓
- 18/ Tayfun ✓
- 19/ Fatma ✓
- 20/ İsmet ✓
- 21/ Anı ✓
- 22/ Haydar ✓
- 23/ N. H. ✓
- 24/ Ahmet ✓
- 25/ Başlı ✓
- 26/ Sinan ✓
- 27/ Savaş ✓

B) Program ve Tazmin Üzerine

- 28) Şahin ✓
- 29) Emin ✓
- 30) Selim ✓
- 31) Hüseyin ✓
- 32) Emine ✓
- 33) İsmet ✓
- 34) Nazım ✓
- 35) Errol ✓
- 36) Akın ✓
- 37/ Haydar ✓
- 38) Haluk ✓
- 39) Yusuf ✓
- 40) Zeynep ✓
- 41) Can ✓
- 42) Toprak ✓
- 43) N. H. ✓
- 44) İsmet ✓
- 45) Talip ✓
- 46) N. H. ✓
- 47) Hidir ✓
- 48) Savaş ✓
- 49) Fatma ✓
- 50) H. Toprak ✓
- 51) Nazım ✓
- 52) Hayrettin ✓
- 53) Gökdoğan ✓
- 54) Esma ✓
- 55) Emine ✓

MUSTAFA
FEVZİ

- Uzmanlık alanlarına yönelik Eğitimler neden gerçekleştirilemedi?

- * // • TK'nin Eğt. Komisyonu yaptıkları yeterli değil! Günlük gelişmelere yönelik bölgesel eğitimler düzenlenmelidir.

ŞENER (M)

- TP'nin yığınlara gitmede bir araç olarak kullanılmıyor. P. MK Organi gibidir! KUTLU-SARGIN y'ların Manşetini verilmeli!!

- YENİ YOL Hangi amaçla kullanılmaktadır?

- * // • Reihnhansen gibi sıcak bölgelerde özün çalışma öğütleyebiliyoruz!

NAZIM (M)

- P. Y'ları örgütimize (M) geç ulaşmaktadır. Aynı şekilde P. genelgeleri de böylece!
- İçinde bulunduğumuz ilhamın dilini kullanamamak, bir çok olumsuzluğa neden olmaktadır. Bu DKP içi koordinasyonu etkilemektedir.
- B.AV'daki POL. FAK. TETLİERİ sonuçlandırılmadı! Bu bizim buradaki çalışma programımız nasıl olacaktı? Sorusuna golaşmaktadır.
- Ygn. Örg. lerinde çalışma ile P. çalışması henüz aşılma kavramına değildi.
- FA'da özel bir çalışma grubu oluşturarak işyerleri aşmaya yönelmeliyiz.

YUSUF (D)

- Yığın bağlarındaki etkinlik yığınların bulunduğu dretim ve yerleşim alanlarında örgütlenemediğinden dolayı.
- Gençlik alanına yönelik çalışmalara FAYK'nin perspektif verememesi, bu alandaki çalışmamız etkinliğinde temel nedendir!
- TK'ne bağlı Gençlik alandaki çalışmalar, koordine edecek, örgütleyecek bir "Büro" oluşturulmalıdır.
- Barış konusunda Logar önde ama çalışma arka planında kalmaktadır. Bu da yönlendirici faaliyetleri etkisizlikten kaynaklanıyor. Barış eylemlerinde başka iş konumları!
- * // • Weihnachten'de Neden Uyarı Nöbeti yapıyorlar?!

HÜSEYİN (K1)

- Dem. Gözmen işi hâlinin yaratılmasında difinimizdeki Solu ne derece dikkate alıyoruz? FİDEF'in bu alandaki son tutumun "Sol'dan Sağ'a bir kayıştır"!
- DEU Sol ile ilişkilerde YK'nın önlemleri nelerdir?
- Eliazdeli bütün yayınların içeriği birbirine benzemektedir ve TP'da artık böylesi olmaktadır.

EMİNE (F)

- * // • FAYK Rp'u beşide hayal kırıklığı yarattı. Rp'un genel havası Rp yapının çabalarının bir değerlendirilmesi değil. Bunun sorumluları kimdir?
- Çok temel sorunlarımız değiştirilmiyor!
- * // • Örgütsel işleyiş olmaktadır. Bu keyfiliktir! Bu durumdan sorumlu olan yapı hangisidir? Kimden hesap soracağız?
- Pek çok sayıda yoldaşımız P. dışında bırakılmıştır! Örneğin her yirmiden bir gününde bile P'ye verileceği şey vardır.
- Ar'da P'nin politikasına ilişkin tezler tu ne olduğu belli değildir!
- * // • "Nöbet Eylemini" anlamaya imkan yok.

TOPRAK (G)

- * // • Demokrasi kapsamında temel zorluklarımız hala devam etmektedir. Örneğin bir bu konferansa 6 kişi katılmışımız gerekirken 3 kişiyle katıldık. "Demokratik Merkeziyetçiliğin yayayabilmesi için onun yayayabilmesinin koşullarını yaratmamız lazım."

GÜŞLÜ (D)

- FAYK'nın Rp'u istenilince kalene alınmıştır. Ancak, duygunluğun nedenlerine ve eylemleri yapanlara yer verilmemiştir.
- Genel olarak FAYK'nın insan faktörüne dikkat etmediği ve değer vermediği kanısındayız.

GÜL (L)

- Yapılan çalışmaların Rp'da bir hesabi yapılmadığından bizim olumlu çalışmalarımıza yer verilmemektedir.
- * // • Tqn. şp'lerindeki çalışmaların açıklığa kavuşturulması gerekiyor!

ÖZGÜR (S)

- Dönüşlerle ilgili çalışmalar yeterli bulunmuyor.
- TK'nin Rp'u daha ayrıntılı ele alınmalıydı.
- P'de eñt. kurumsallaştırılmalıdır.
- "Pol. Göçmenlerin" dönüğü konusunda daha geniş bir öf.lemeye gidilmelidir!
- Mali özveri kampanyayla birlikte TP'min da kampanya başlatması doğru değildir.

HAYRETTİN (Du)

- FAYK'ın hazırladığı Rp. bize henüz P. olmadığına gösteriyor. Biz P. değiliz, almaya çalışıyoruz.
- FAYK ve onun üstündeki y. lar P'nin dışına dışarı yolculuklara ilgili kalıyorlar.
- Pol'mın yasauna geçirilmesinde TK'nin çok somut pol. lar üretmesiyle mümkün.
- TK bu konuda ciddi bir gösterimdir ve bu konuda öncelikle yapmamıştır.
- Dayanışma girişimi mümkünken belirli insanlar görevlendirilmeliler. Ama buna vakıf men hata bundan haberi olmayan P. öfütleri vardır ve bundan TK sorumludur.

ACAR (T)

- Rp'da B. Hy. alanındaki çalışmalara yer verilmiyor.
- Bu alandaki çalışmaların giderilmesinde P. öfütleri bize yardım etmesi gereklidir.

NAZIM (KORUCU)

- Kadın saygısı P'deki azlığı önemli eñt.
- TK Rp'mın sorunları gözün yolu üzerine baktırmıştır.
- TK'nin Sendikal alandaki faaliyetinin olmayışı.
- Rp'mın eñt.liği söylemesi bir şeyin olmadığı izlenini veriyor!

YUSUF (Yönetici)

- Konferansın bir özelliği ilk kez seçilmiş delegelerle toplanması bir konferans olmasıdır.
- Rp'da altın eşmanız gereken yan atılan adımı yeterince ele alınmamıştır!

NAZIM (M) : • P. MK P. dışına dışarı yönliliğe
göstermelidirler.

SERDAR (F) : • Bu Rp.ün eleştirisi aynı zamanda seçeceğimiz
organa yönelik irade oluşturmaya bağlı.
Ama organ halinde karar verebilmemiz için
yapılımlarında bilmemiz gerekmektedir.
• Genel olarak yapılan çalışmalarda hep etki-
lilikler ile değerlendirilir. Yapılan çalışmalarda
olumlu olan şeylerimizi gökünü?
• F'daki Konferansta seçeceğimiz gereken delege
* Sayın 5'ken 4 delege seçildi!

AKIN (K)

- Bu eleştirel yaklaşım genellikle yapılmamışla
yetinmediğimizi düşündürür.
- Bölgesel Seminerlerin yapılması da dikkatleri
gerektirmektedir!

TATFAN (MA)

- Tartışmalarda hedefli olmalıdır. Uur düşünce
ölcünümünedir. Ama kafi uygulamalar
vase ortaya çıkartılmalıdır.
- Bir Y'ın değindigi P. yoluna düşünceye
kaldırılmamalıdır.

FATMA (AA)

- Rp'da Kadınlara yönelik Seminer hedeflen
yoluna. FA'da kadın hareketi nasıl öğit-
lenmelidir.
- Ayrıca FATK'nde ve ona bağlı bir kadınlar
bölümü olmalıdır.
- FATK birisi Dayanışmaya yönelik
hazırlanmalıydı. Bir ön hazırlık gerek-
mekteydi.

İSMET (F)

- Belli bir süreçten geçerken P.ig. deinde-
rariyi geliştirdik. Bugün gelinen noktaya
görmek büyük önem taşıyor.
- En temel sorumluluklarımızı yapmamız
gerektiği aşamaların da oluşturmamız ge-
rekmektedir.
- FATK'in uyarı Nöbeti daimi bir tavır ve
olumlu bir karar değildir!

HAYDAR (W)

- UK'da da aynı sorunlar dile getirildi. Ama hiçbir yoldaş UK kararlarını neden yapmaya geçirilmediği yönünde özeleştiri yapmamaktadır.

UTKU (EM.)

- P. işi tartışmaya önemine vurgu yapmak istiyorum. Bu tartışmada bir nebatun eleştiri ve özeleştiriye ihtiyacı var. Bugün burada izin belki yavaşlatılmaktadır.
- Yığın örgütlerinin program tasarılarını yeterince tartışarak Pol. Faaliyet ter-lerine katkılarla kullanılabilir.

AHMET (AH)BASRI (FAYK)

- P. için tartışılmasında UK'nin dikkate alınması gerekiyor!

SINAN (RÜS)

- FAYK'inde bir gençlik sorumlusu olmalı ve bu alana ağırlık getirilmelidir.

SAVAF (HAN)

- Delegeler kendi görüşlerini dile getirmedikleri için P. Ög.'nin görüşünü getirmeliydiler.
- P. işi demokrasiye vurgu alınmalıdır.
- UK'nin görevlerini nereden nereye geldiğini bilerek zaman eleştirileri hedefli yapılabilir.
- Uygun Nöbetinden ne amaç edindiğimizi bilmiyorsa önemi de kavranabilir.

ZİYA (FAYK)

Eleştirilere yanıt!

Değerli yoldaşlar,

Ulusal Konferans sürecinde belli bir yeri olan, F.Almanya'daki Parti örgütümüzün konferansının toplanması nedeniyle hepinizi coşkuyla selamlıyorum.

Bu coşku, bir yandan F.Almanya'daki parti tarihimizde ilk kez böylesi önem taşıyan bir fırsatın elimize geçmiş olmasından, diğer yandan bu coşku, biz Türkiyeli komünistlerin ülke içinde ve dışında ortak irademizle daha da yücelteceğimiz Partimize gücümüz oranında bulunacağımız katkıdan kaynaklanıyor.

Bu tarihsel fırsatı değerlendirme olanağını bize verdiği için tüm F.Almanya parti örgütümüz adına kardeş Alman Komünist Partisi'ne teşekkürü bir borç biliyoruz. Ve yine biz, Parti tarihimizde böylesi koşulları yaratmada önümüzü Leninci önderlikle aydınlatan parti yönetimimizi yürekten selamlıyoruz.

Değerli yoldaşlar,

Ülke konferansımız dünyada, Türkiyemizde ve içinde bulunduğumuz ülkede toplumsal yaşamın her alanını etkileyen karmaşık sorunların varlığı koşullarında toplanıyor. Bu koşullar, komünistleri yüce komünizm davasının yolunda, insanlığın tümünden kurtuluşu yolunda yani, bugüne kadar olduğundan çok daha zor ve karmaşık görevlerle karşı karşıya getiriyor. Ama yine bu koşullar, komünistlerin insanın kurtuluşu için verdikleri bu savaşım yolunun doğruluğunu ve güvenilirliğini her geçen gün daha geniş kesimlerin görmesi ve bu yola girmesini de getiriyor.

Günümüz dünyası, yaşamla ölümün, insanlığın binlerce yıllık maddi ve ruhsal birikimiyle tüm medeniyetin bütünüyle yokolmasının birbirine korkunç derecede yaklaştığı bir özellik gösteriyor. Günümüz dünyasında yaşamın temsilciliğini ve insanlığın binlerce yıllık birikiminin taşıyıcılığını Sosyalizmin Dünya Sistemi ve Uluslararası Komünist Hareket yapıyor. Ölümün temsilciliğini, tüm medeniyetin bütünüyle yokolması tehlikesinin taşıyıcılığını ise Emperyalizm ve uluslararası gericilik!

SBKP'nin 27.Kongresi,Uluslararası K m nist Hareketin bu yüce forumu,dünya ölçüsündeki yeni gelişmeleri Marksçı-Leninci tarzda irdeleyerek, bizim de önümüzü a an sonuçlar çıkarttı. Dünya ölçüsündeki bu yeni gelişmeler, emperyalist sisteme çok yönlü bağlı olan ülkemizi ve ülkedeki gelişmeleri dolaysız etkiliyor.

Günümüzde, uluslararası ortamın tehlikeli gelişmelere açık olması-
nın tek sorumlusu emperyalizm, onun savaş  ı ırtkanı, maceracı
kolu Amerikan emperyalizmidir. 80'li yıllarla birlikte Amerikan
emperyalizmi uluslararası gericili in kalesi olarak dünya üzerinde
hegomonya kurmak amacıyla kendi gücünü doğrudan askersel g   kulla-
narak göstermek istiyor. Bu alanda emperyalistsava  hazırlıklarına
giri ilmesi ve global cephele me, bizzat tarihin mahkum ettiği bir
toplumu kurtarmak amacıyla yeni bir dünya savaşı tehlikesini ala-
bildi ine artırdı.

Günümüzde, bilimsel teknik devrimin etkisiyle olağanüstü büyüyen
Üretici güçler ile üretim ilişkileri arasındaki çelişki daha da
derinle ti. Kapitalist sistem kendisini bunalımdan kurtaramıyor.
Yı ınsal işsizlik, süregen enflasyon kapitalist ülkelerin karakte-
ristik özellikleri haline geldi.

Kapitalist  lkeler arasındaki ilişkilerde de köklü değişiklikler
görülüyor. Özellikle uluslarötesi tekelci sermayenin hızla g  len-
mesi kapitalist ülkeler arasındaki çelişkileri
arttırırken aynı zamanda uluslarötesi tekeller, gelişmekte olan
Ülkelerin olduğu gibi, geli mi  kapitalist ülkelerin de egemenli-
 ini baltalayan bir faktör haline geldiler.

Emperyalizm gelişmekte olan Ükelere karşı çok daha ince ve yeni
bir sömürgecilik sistemi oluşturmayı ve yerleştirmeyi başardı.
Gelişmekte olan ülkelerin emperyalist Ükelere borçları ta ınılmaz
bir yük halini aldı. Bu ülkelerin yoksulluğu,varolan cahillik,hasta-
lıklar tüm insanlık için "yüzkarası" durumundadır.

Günümüzdeki çok önemli bir gelişme de, emperyalizmin halklara gi-
derek yoksulla an bir kültür dayatmasıdır. Yüzyıllar boyunca olu -
mu  manevi değerlere saldırı, emperyalist ideolojik saldırının
karakteristik yanlarından biri haline geldi.

Değerli yoldaşlar,

Dünya ölçüsündeki bu yeni koşullar, emperyalizme çok yönlü bağlı olan ülkemizde toplumsal yaşamın her alanında olumsuz sonuçlara neden oluyor.

Bu durum ülkemizde kendisini, rejimin ABD emperyalizmine kölece bağımlılığında ve ulusal egemenliğin yokolmasında gösteriyor. Dış politika'da ulusal güvenliğimizin tehlikeye girmesi, Ekonomik ve sosyal alanda, ulusal ekonominin çökmesi ve halkın yaşam düzeyinin korkunç derecede gerilemesi, Kültür alanında, ulusal kültürün giderek kaybolması ve emperyalist kozmopolit kültür öğelerinin egemenliği şeklinde gösteriyor.

Uğursuz Evren-Özal yönetimi ülkemizi kısa bir sürede böylesi bir yıkımın eşiğine getirdi. MK'mizin 5. Plenumunda Kutlu yoldaş şöyle diyordu:

"ülkemizin hiçbir sorunu artan dış faktörün önemi hesaba katılmadığı durumda anlaşılamaz. Bu nedenle bugün çok daha açık görülebilir ki, ülkemizin, halkımızın kurtuluş yolu Barış ve ulusal demokrasi yolundan geçiyor. Bu yol enternasyonalist karakterimize ve uluslararası görevlerimize de uygun düşüyor". (5.Plenum Raporu s.9)

Yoldaşlar,

Bugün dünya çapında yalnız komünistler değil, sınıfsal çıkarları birbirinden ayrı geniş kesimler uluslararası alanda barışın korunmasının en önemli görev olduğunun belirlenmesinde birleşiyorlar. Biz, güncel politikamızda, "bütün insanlığın yokolması sonucunu getirecek nükleer savaş tehlikesine karşı mücadeleyi günümüzün en önemli görevi" olarak koyuyoruz.

Bugün ülkemizde demokrasi yoksa bu, en başta Amerikan emperyalizminin hegemonyacı amaçlarıyla bağlıdır. Politikamızda demokrasinin kazanılmasının yaşamsal önemini göstererek, bu yolla ABD'nin içişlerimize karışmasının önüne geçilebileceğini ve işbirlikçi oligarşinin elinin kolunun bağlanabileceğini vurguluyoruz.

Ülkemizde ekonomik ve sosyal alanları kapsayan çöküş bir avuç işbirlikçinin, anti-ulusal güçlerin ve çıkarlarıyla emperyalizmin yeni sömürgecilik politikasının günümüzdeki gelişmeleriyle bağlıdır.

Parti politikamız, ulusal ekonominin emperyalizme karşı korunmasını ve ülkemizin emperyalizmden bağımsız bir ekonomik gelişme yoluna koyulabilmesini öncelikle emperyalizmin ve işbirlikçi tekellerin ekonomimize yön verme olanaklarını ellerinden almayla mümkün olduğunu belirliyor.

Biz politikamızda emperyalizmin ideolojik saldırısına karşı, ulusal kültürü savunmayı ve geliştirmeyi Barış ve ulusal demokrasi savaşımının ana yönlerinden biri olarak gösteriyoruz.

Biz politikamızda görüldüğü gibi, günümüzdeki en yeni, en yakıcı sorunları işliyor, bu sorunların çözümünde birlikte hareket edebileceğimiz reel güçleri gösteriyoruz. Bu güçler, çıkarları demokrasiden yana olan, geleceğini Türkiye topraklarına bağlamış olan güçlerdir.

Demokrasi ise, 12 Eylül rejiminden zarar gören, işçi sınıfı, köylülük, esnaf ve zanaatkarlar, memur ve aydınlar, küçük ve orta işletme sahipleri, ulusal sanayiciler için, Türkiyeyi Türkiye yapanlar için, bu topraklar üzerinde yaşayan Türk ve kürt bütün halk için olmalıdır diyoruz.

Değerli yoldaşlar,

Bizim politikamız, bütün bu güçlerin ortak çıkarlarını emperyalizme ve işbirlikçilerine karşı somut bir şekilde yansıtıyor. Bu politikanın Birlik ve Mücadele anlayışıyla, Esnek ve İlkel bir şekilde yaşama geçirilmesiyle işçi sınıfımızın toplumda ağırlıklı bir güç konumuna ^{basın} yükseleceğine, hegemonya sorunun çözümünde önemli bir adım olacağına komünist bilincimiz, aklımız ve yüreğimizle inanıyoruz. Uluslararası Komünist Hareketin tarihi bize öğretiyor ki, hiç bir ülkede, hiçbir güç önde duran görevlerin üstünden atlayarak öncülük konumlarına yükselmedi.

Bütün bu söylediklerimizden çıkarak, parti örgütlerimizde ve Bölge Konferanslarımızda tartışılan tezlerimizin; "Barış ve Ulusal Demokrasi Alternatifimizin" Dünyada ve Türkiye'deki somut duruma yanıt verdiğini söylüyoruz. Tartışma sürecinin tüm parti örgütlerini kapsayan en genel sonucu budur.

Kaynağını Parti programından alan tezlerimiz, Programımızın "Ulusal Demokrasi" bölümünün ayrıntılandırılmış, dünya ve Türkiye'deki yeni gelişmeleri de içine alarak zenginleştirilmiş şeklidir. Tezlerimiz, yaşayan, canlı bir partinin aynasıdır. Her sorumluluk taşıyan örgüt, yeni olan her tür olguyu kucaklayabilmek, açık bir politikayla ortaya çıkabilmek durumundadır diyoruz. Partimiz 5. Kongremizden bu yana zenginleştirdiği politikasıyla işte böylesi bir anlayışın da öncülüğünü yapıyor.

Partimiz, "Ulusal Demokrasi Alternatifi",

"Ekonomik ve Sosyal Politika Alternatifi",

"Barış, Ulusal Güvenlik ve Ulusal Egemenlik Alternatifi"

başlığını taşıyan tezlerimizle, halkımızın çıkarlarından ayrı, özel çıkarlar gütmeyeceğini somut bir şekilde gözler önüne seriyor.

Diğer yandan, çok önemlidir yoldaşlar, Partimiz bu çeşitli alanlarda verdiği savaşımı sadece halkımızın ulusal ve sosyal kurtuluş savaşımını birleştirmekle kalmıyor, İşçi sınıfının enternasyonalist görevleriyle de bunları sıkıca bağlıyor. Bu, Komünist Partisinin çok ayırdeci bir yanıdır. Bizim politikamızın derinliği, devrim hedefimizle bağı, bu politikanın anti-emperyalist, demokratik öz taşımasıyla belirleniyor. Yakın amacımız olan Anti Emperyalist Demokratik Halk Devrimine yaklaşmanın yolu başka nasıl olabilir ki?

Biz komünistler, uluslararası komünist hareketin bir parçası, bu hareketin Türkiye'deki devrimci koluyuz. Enternasyonalist karakterimiz var. Bizim Partimiz Türkiye işçi sınıfının öncüsü, halkımızı genliğe, kurtuluşa götürecek savaşım çizgisinin en kararlı savunucusudur. Partimiz bu yönüyle de ulusaldır. Bizim bu karakterimiz bir yandan örgüt yapımızda ama diğer yandan da politikamızda yansıyor. Biz kendi memleketimizin, işçi sınıfımızın ve halkımızın çıkarlarını dünyanın her yanındaki işçi ve emekçilerin çıkarlarının karşısına koymuyoruz.

Fakat bunu sadece sözle ifade etmek yetmez. Pratik politikaya bakmak lazım. Biz politikamızla herkese gösteriyoruz ki, ülkemizdeki sorunların çözümü uluslararası alandaki sorunların çözümünden bağımsız ele alınamaz. Uluslararası alandaki her olumlu gelişme ve kazanım ülkemizdeki toplumsal harekete ivme kazandıracaktır. Ülkemizde öne koyduğumuz her görevin çözümünde elde ettiğimiz her başarı uluslararası sorunların

çözümüne katkıda bulunacaktır.

Böylece yoldaşlar, görülüyor ki, partimizin hem parti içinde ve hem de dışımızda tartışmaya açtığı düşüncelerimizin programımıza uygunluğu açıktır. Şimdi görev, ülke içinde ve dışında yığınları barış ve demokrasi kavgasına daha aktif, daha yığinsal katmaktır. Ancak bu yolla dünya ve Türkiye'deki gelişmelere azami katkıda bulunmayı gerçekleştirmiş olacağız.

Değerli yoldaşlar,

F.Almanya'daki parti örgütümüz açısından şu sorunun yanıtını açık ve net olarak koymalıyız: Tezlerimiz F.Almanya'daki parti çalışmasına ne ölçüde yol gösteriyor?

Burada sözkonusu edilen "Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz" başlığını taşıyan tezlerimizdir. Biz, F.Almanya'nın koşullarını göz önünde bulundurarak yukarıdaki soruya yanıt verirken öncelikle, F.Almanya'daki göçmen işçi yığınlarının sosyal-psikolojik özelliklerine, belli başlı sorunlarına ve bu sorunların kaynağına bakmamız gerekir.

F.Almanya'daki göçmen Türkiyeli yığın sosyo-psikolojik bakımdan başlıca şu özellikleri taşıyor:

Bu yığın, göçmenlik psikolojisinin yarattığı olumsuz milliyetçi duygu ve düşünceler taşıyan,

Para biriktirme olanaklarını kullanarak "sınıf atlama" düşleri kuran, Batı Avrupa konformizminden ve büyük ölçüde Türkiye'deki ekonomik-Politik gelişmelerden etkilenecek kalıcılaşma eğilimi öne çıkan,

Yabancı düşmanlığı, artan işsizlik, eşitsizlik gibi buradaki hükümetin ve Konsoloslukların baskıları, hırsı, bedel soygunu, ülkedeki yatırımlarının giderek değerini kaybetmesi gibi Türkiye'deki yönetimden kaynaklanan sorunlarla karşı karşıya olan,

Beklentileri ve yavaş yavaş da olsa yaşam tarzları değişmekte olan, Somut koşulları nedeniyle Türkiye'deki yönetime ve F.Alman hükümetine karşı hoşnutsuzluğu artan ve ortak çıkar ve sorunlar çevresinde birleşebilecek olan bir dizi özellikler gösteriyor.

Göçmen işçi yığınlarının genel, ortak sorunları; Yabancı düşmanlığı, işsizlik gibi ve Gençlik, Kadınlar, ~~Kürtler~~, Eğitim vb. türden özgül sorunları vardır.

Bu genel ve özgül sorunlar ulusal-kültürel, ekonomik ve demokratik içerikli sorunlardır. Bunların en temel kaynağı kapitalist sömürü düzeni olmakla birlikte, bunların günümüzde bu denli yakıcı hale gelmesi gerek Türkiye'deki yönetimin, gerekse, F.Almanya'daki hükümetin politikaları sonucudur. Her iki ülke yönetiminin uyguladığı silahlanma yanlısı politika nedeniyle bu sorunlar gün geçtikçe daha da derinleşmektedir. İnsanların özgürlüğünü, geleceğini tehlikeye sokan politika işçi ve emekçi yığınların demokratik haklarına vurmadan başarıya ulaşamaz.

Bütün bu somut durumdan çıkarak, Tezlerimizin "Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz" başlıklı bölümü, mücadelenin başlıca yönlerini barış, eşit haklar ve demokrasi için savaşım yönünde belirlediğinden parti programımızla uyumludur ve günümüzün görevleriyle çakışmaktadır.

Parti programımızda "Yurtdışındaki İşçiler" bölümünde mücadelenin kimi yönlerini ve sorunları şöyle belirtiyoruz:

"Yurtdışındaki işçilerin yasal durumlarını güvence altına alan, bulundukları ülkenin işçilerinin sahip olduğu tüm sosyal, ekonomik ve demokratik hakları tanıyan anlaşmaların yapılması; kimi hükümetlerin zorla kesin dönüşü dayatmaya yönelik politikalarına karşı aktif savaşım yürütülmesi..."

Mustafa Suphi 100. Yıl tezlerinde de çalışmalarımızın başlıca yönünü, "Barış savaşımını yükseltmek, yabancı düşmanlığını, gerici hükümetlerin ve tekellerin işçi haklarına yönelik saldırılarına karşı savaşmak, Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışmayı örmek, eylem birliğinde kalıcı, somut sonuçlar almak"

(sayfa 127)

olarak koymaktayız .

Yoldaşlar,

Tezlerimiz politik faaliyetin perspektiflerini açık koymakla birlikte, F.Almanya'nın göçmen işçi potansiyelini ağırlıkla taşıyan bir ülke olması, buradaki uzun yıllara dayanan deneylerimiz ve başta Alman Komünist Partisi'nin varlığı olmak üzere çeşitli olanaklar, tezlerimizi bir çok bakımdan zenginleştirmeyi zorunlu kılıyor.

Günün gereksinimlerine uygun tezlerin zenginleştirilmesi yönündeki değişiklik önerilerimiz, örgüt potansiyelimizin seferber edilmesine ve çalışma alanlarına ilişkindir.

Bizim burada kısaca ele alacağımız öneriler, parti örgütlerinin görüşlerini dile getirdikleri raporlar halinde parti yönetimine ulaştırıldı. Bu görüşlerin tezlere son şekli verilirken tez komisyonunda dikkate alınmasını öneriyoruz.

Yoldaşlar, birinci yerde,

Tezlerimizde Partinin çalışma alanlarına açıklık getirilmelidir. "yığınlar neredeyse parti örgütü oraya kurulur" demek yetmiyor. Yetmediği, "B.Avrupadaki Politik Faaliyetlerimiz" başlıklı tezlerde de kendini gösteriyor, partinin başlıca çalışma alanı olarak Göçmen İşçi Örgütleri öne çıkartılıyor. Oysa "yığınlar nerede?" sorusuna hiçbir yoldaşımız "İşçi Derneklerinde" yanıtı vermiyor.

Buradan çıkarak Göçmen İşçi Örgütlerine, İşçi Derneklerine önem vermediğimiz anlaşılmasın. Bu konuya ilişkin görüşlerimizi de dile getireceğiz. Ama herşeyi yerli yerine oturtabilmeliyiz. Bu nedenle, Partimizin yığınlarla değinme noktalarını başlıca İşyerleri ve Yerleşim Bölgeleri olarak belirlememiz doğru olacaktır. Bu alanlar, sınıf atlamadıkları müddetçe kesinlikle yığınları aradığımızda bulacağımız yerlerdir.

Bu düşüncelerimizin kaynağı içinde bulunduğumuz ülkenin somut koşullarından geliyor. F.Almanya'da göçmen yığınlarını yüz binlerle ifade ediyoruz. Her büyük işletmede bunları topluca birarada görebilmek, her büyük şehrin gettolarında bulabilmek olanaklıdır. Partiyi bu alanlara seferber edebilmeliyiz.

İkincisi, Göçmen işçiler ve Barış savaşımına ilişkindir.

Partimizin tüm örgütlerinin en önemli görevi, bulundukları her alanda yığınları barış için savaşıma çekmek, barışı korumayı bilince çıkartmaktır. Bu konu, Batı Avrupa koşullarına uygun tezlerimizde ayrıntılandırılmalıdır.

F.Almanya koşullarında Barış için savaşım işçi sınıfının politik hedefleri içerisinde en önemli yeri tutuyor. Bu ülke hükümetinin silahlanma yanlısı politikadan caydırılması bile başlı başına bir kazanım, ABD'nin Avrupadaki mevzilerine indirilmiş önemli bir darbe olacaktır. Diğer yandan, göçmen işçileri saran en güncel sorunlar büyük ölçüde silahlanmaya ayrılan milyarlarca marklık fonlarla bağlıdır.

Ayrıca F.Almanya'daki Barış güçlerinin kapsamını, barış için savaşım potansiyelini de gözönünde tutmalıyız. Bu ülkede barış için savaşımın verilmediği tek bir alan bile yoktur. Bu nedenlerle hangi alanlarda olurlarsa olsunlar; işyerlerinde, mahallelerde, gençlik arasında ya da İşçi Derneklerinde parti örgütlerimizin göçmen işçileri barış savaşımına çekme olanakları alabildiğine geniştir.

Üçüncüsü,

Komünistler ve Göçmen İşçi Örgütleridir.

Göçmen İşçi Örgütlerinin ya da yaygın tabiriyle Derneklerin çalışmaları ile partinin bağımsız politikasının karıştırılması konusu, geçtiğimiz dönemde bizi önemli ölçüde meşgul etti. Kimi zaman parti örgütlerimiz işçi derneklerinden yönelim bekledi, kimi zaman da bunun tersi oldu. Kuşkusuz bu alanda karşılaştığımız zorlukların parti yönetiminden kaynaklanan yanları vardır. Bu konuya raporumuzun ilgili bölümlerinde değineceğimiz için biz yine tezlere dönelim.

Tezlerimizde GİÖ'lerinin görevleri sıralanırken, bu örgütlerin çalışmalarıyla partinin bağımsız politikası arasındaki sınırlar silikleşmektedir. Sık sık "bizim örgütlerimiz, yığın örgütlerimiz" anlamına gelen terimler kullanılıyor. Bu durum zaten varolan "dernekler Komünistlerin örgütleridirler" şeklindeki önyargıyı doğrular niteliktedir. Oysa komünistlerin örgütü partidir. Komünistlerin yığın örgütlerinde çalışmalarının başlıca amacı ise, "örgüt büroları" na ihtiyaçları olduklarından değil, bu örgütlerde biraraya gelen yığınların savaşımına öncülük etmektir.

Kısaca yoldaşlar, tezlerimizin bu bölümü yeni biçimi verilirken karışıklıkları önlemek, yanlış anlaşılmalara ortadan kaldırmak amacıyla gözden geçirilmelidir.

Dördüncüsü yoldaşlar,

Sendikal alana ilişkin çalışmalarımızdır.

Sendikal alandaki çalışmalar, her Komünist Partisi gibi bizim için de ilkesel önem taşıyor. İlkesel önem taşıyor çünkü, sendikalar işçilerin sınıf örgütleridir. Bu ilkesel öneme F.Almanya'daki Sendikal Birlik, sendikaların toplumsal hareketteki ağırlığı, Sendikaların göçmen işçi sorunlarına sahip çıkmalarını, sendikal harekette reformizmin etkilerini vb. eklersek, bu alana ilişkin çalışmalara ne denli ağırlık verilmesi gerektiği ortaya çıkar.

Tezlerde bu önemli alana ilişkin tavrımız, "Göçmen İşçi Örgütlerinin Sendika yönetimleriyle ilişkileri" biçiminde getiriliyor. Göçmen işçi örgütlerinin sendikalarla elbette ilişkileri olmasıdır. Fakat biz öncelikle partiye bakmalıyız. İşçi sınıfının bu yığınsal örgütlerini önde duran görevlerin çözümünde daha nasıl aktif kullanabiliriz. Bu alanın olanaklarını Barış, Eşit haklar ve Demokrasi için verilen savaşıma daha nasıl katabiliriz. Sendikal alandaki ağırlığımız yok denecek kadar azdır. Tezlerimizde bu konuya gereken önemin verilmesi ve komünistlerin ilkesel yaklaşımı doğru konursa, bu çalışmalarımıza daha da bir açılım getirecektir.

Değerli yoldaşlar, Tezlerimizde ayrıca şu konuların da ayrıntılandırılması ve ele alınması gerekiyor.

Kürtler arasındaki çalışmalarımız. Biz buna önem veriyoruz. Kürtlere yönelik çalışmalarımızı "Göçmen İşçi Örgütlerindeki özel çalışmalarla" sınırlandıramayız. Her alandaki parti örgütlerimizin Kürtlere yönelik çalışma yapması zorunludur.

Politik Göçmenlere yönelik çalışmalarımız. Bu konu tezlerde işlenmiyor. 12 Eylül'le birlikte B. Avrupa'ya, bu arada F. Almanya'ya politik göçmen akınını hepimiz biliyoruz. Bu kesimlerin içinde bulundukları çeşitli sorunlar, bu sorunlara sahip çıkmamızı zorunlu kılıyor. Ayrıca bu kesimlerle yakınlaşmanın sol güçlerin birliğinde önemli bir adım olacağını da biliyoruz. Tezlerimizi bu yönüyle de zenginleştirebilmeliyiz.

Bütün bunların sonucunda yoldaşlar, biz inanıyoruz ki, Ulusal Konferansımızdan sonra B. Avrupa'daki parti örgütlerimizin elinde güçlü bir eylem klavuzu olacaktır.

Değerli yoldaşlar,

Geniş bir şekilde üzerinde durduğumuz gibi, kaynağını programımızdan alan tezlerimiz B.Avrupa'daki politik faaliyetimizin amaçlarını, perspektiflerini açık koymaktadır. Bunlar Barış için, Eşit Haklar ve Demokrasi için savaşım doğrultularıdır.

Ancak görevi F.Almanya koşullarında daha da somutlamamız gerekiyor. F.Almanya'daki göçmen işçi yığınlarına hangi alanlarda, hangi somut hedefleri göstereceğiz? Bu konuları irdelemeliyiz. Politik amaçları açık olmayan eylem "kör döğüşü" olur. Bu tür eylemleri Partimiz 5. Kongremizle birlikte çoktan mahkum etti.

Diğer yandan yığınlar bizim ne söylediğimizle birlikte, en çok da ne yaptığımıza bakıyorlar. "İş'dir kişinin Aynası" sözü boşuna söylenmedi. Partimiz "Somut iş, somut Ürün" çağrısını boşuna yapmadı. F.Almanya'da Somut İş'den, somut Ürün'den ne anladığımızı çok açık gösterebilmeliyiz. Bütün bunları yinelemekle sorun çözülüyor.

^{bu} içinde bulunduğumuz/ülkedeki 1 milyon 400 binlik Türkiyeli göçmen yığını arasındaki bizim gücümüz, olması gerekeni yansıtmıyor. Bu geniş yığın arasındaki politik etki alanımızın genişlemesi, saygın ve ağırlıklı bir konuma yükselmek ancak, göçmen işçilerin en yakıcı sorunlarına yönelik mücadeleye öncülük etmekten, onların istem ve çıkarlarına yanıt verebilmekten geçiyor. Çok açıktır. Yığınlar bugün sorunlarını görebiliyor ama "bu sorunlara yönelik TKP ne söylüyor?" diye bize bakmıyorlar. Gazetelere, Radyolara, Burjuva politikacılarına bakıyorlar. Bizim aynamız bugünkü durumda budur.

Haydar Kutlu yoldaşın 65. Yıldönüm kutlamasındaki şu sözleri bu bakımdan öğreticidir: " Halkımız bizi, kendisi için halk düşmanlarına karşı fedakar mücadeleler içinde görecektir, tanıyacak ve bağlanacaktır. Biz başka bir ölçüt tanımıyoruz". (Broşür s.30) Demek ki, insanların bize kulak vermesi ve giderek bağlanmasının yolu en başta onların çıkarları için fedakarca mücadelelerden geçiyor. Yığınların baktıklarında kendilerini de görebilecekleri bir Ayna ancak böyle ortaya çıkar.

Değerli yoldaşlar,

Bir yandan F.Alman yönetiminin barış-savaş sorunundaki savaş yanlısı taraflılığı, diğer yanda Türkiye'deki yönetimin göçmen işçilerin haklarını gizli pazarlıklar yoluyla satışa çıkartması ve bu politikalar sonucu ortaya çıkan bunalımlar var.Bu durum, Yerli ve göçmen işçilerin düşmanının ortak olduğunu ve dolayısıyla bizim politikamızın nesnel bir temeli olduğunu da gösteriyor.

Biz bilimsel öngörülerle,değerlendirmelerle politik hedefleri saptıyoruz. Hedef Barıştır.Demokrasidir. Diyoruz. Yığınların bugün göremedikleri bu politik hedeflerdir. Onların görebildikleri somut acılardır,dertlerdir. Bütün mesele şimdi,ortaya koya-cağımız çalışmayla bu acıların ve dertlerin çözüm yollarını yığınların görebilmesi, yani bu politik hedefleri görebilmesi ve bu politik hedefler için savaşım kararlılıklarının yükseltilebilmesidir. Gücün harekete geçirilebilmesidir. "Parti politikası yığınların somut sorunlarıyla bağlı olabilmelidir" derken,biz bu mantıksal bağı anlatmak istiyoruz.

Bunu isterseniz başlıca görevlerimizle bağlayarak açalım. Barış mücadelesine katılmak ve geniş emekçi yığınlarını bu mücadeleye katmak ertelenmez görevimizdir. F.alman hükümeti Amerika'nın savaş yanlısı ve saldırgan politikasının baş destekçilerinden biridir. Silahlanma yarışına ve Yıldızlar Savaşı Projesine aktif katılıyor.

Bu durum F.Almanya'da güçlü bir savaş karşıtı hareket yaratmış olmasına karşın, iktidardaki sağ koalisyon hükümeti,ülkenin bütün ekonomik potansiyellerini ve erk olanaklarını kullanarak bu politikayı sürdürmekte kararlıdır. bunun sonucu, toplumsal yaşamın tüm alanlarını kapsayan bunalımlar ortaya çıkıyor. Bu bunalımların yükü en başta yerli ve göçmen işçilerin sırtına yüklenmeye, demokratik kazanımlar budanmaya çalışılıyor.

Silahlanmaya karşı durulmadan, barış savunulmadan varolan ya da kazanılacak hakların bir anlamı kalmayacağı bir yana, eğer insanlarımız bu dünyanın nimetlerinden yararlanmak istiyorlarsa, ikinci sınıf insan muamelesi görmek istemiyorlarsa,Alınteri paralarının hayrını görmek istiyorlarsa, çocuklarının eğitim sorununu çözmek, boş vakitlerini anlamlı bir şekilde değerlendirmek

istiyorlarsa, Türkiye'de 'Alamancı', F.Almanya'da 'Yabancı' olmak istemiyorlarsa barış için savaşıma bu ülkenin işçi ve emekçileriyle birlikte katılmalıdırlar. Barış için savaşmalıdırlar.

Sorun bugün bizim için bu kadar açıktır yoldaşlar. Ama işte yığınlar için açık olmayan da burasıdır. Bizim asıl görevimiz tam da bu noktada başlıyor. Ne yapmalıyız ki yığınlara Silahlanma yarışı ile sıkıntıları arasındaki bağı gösterebileyim. Ne yapmalıyız ki, barışın korunmasıyla sorunların çözülmesi arasındaki bağı kurabilelim. Ve ne tür biçimler kullanmalıyız ki, yığınları harekete geçirebileyim. Politikayı yaşama geçirmede çözmemiz gereken düğüm budur. Bu düğümü çözecek olan da F.Almanya'daki parti örgütlerimizdir. Politikayı yaşama geçirecek olanlardır.

Yoldaşlar, Barış için savaşımın F.Almanya'daki özgünlükleri üzerinde biraz daha durmalıyız.

F.Almanya'da komünistler DKP'nin 8. Parti Kongresinde kabul edilen tezlerinde, Barış için savaşımındaki başlıca görevlerini şöyle belirliyorlar:

- Tüm toplu kırım silahlarının yaşamdan sökülüp atılması için ve genel silahsızlanma için savaşım,
- Uzayın silahlandırılmasına karşı savaşım,
- F.Almanya'da Nükleer ilk vuruşun kaynağını oluşturan Pershing II ve Cruise füzelerinin yerleştirilmesinin durdurulması ve varolanların sökülmesi için savaşım,
- Silahlanma harcamalarının durdurulması ve giderek azaltılması için savaşım,
- Atom çağında tüm ülkelerin yararına kollektif güvenliğin sağlanması için savaşım.

F.Almanya'da faaliyet gösteren tüm parti örgütlerimiz bu ülkenin komünistleriyle birlikte bu görevleri ortak savaşım görevleri olarak benimseyerek, örgütlü olduğumuz bütün alanlarda; Fabrika, Sendika, Mahalle, Gençlik, Kadın, Yığın Örgütü, Aydınlar ve diğer alanlarda yaşama geçirmelidirler.

Şimdi bize gerekli olan yaratıcılık ve girişimciliktir.

Uсталıkla Türkiye'li göçmen işçilerin sorunlarına yönelik çalışmayı barış için savaşımla birleştirebilmeliyiz.

Barış savaşımı yoldaşlar, vurguluyoruz. Bizim için sadece bir genel görev olduğundan değil, aynı zamanda göçmen işçilerin somut sorunlarıyla dolaysız bağlı olduğundan da en önde gelen görevdir! Bu bağlı göçmen işçilere gösterebilmeliyiz. Barış için savaşımı bilince çıkartabilmeliyiz. Soyut ajitasyon yok. Somut sorunlara yönelik, somut işle bağlı ajitasyon var!

Yoldaşlar,

Hepimiz içindeyiz, biliyoruz. F.Almanya'da sağ koalisyonun iş başına gelmesiyle birlikte, F.Alman tekelci burjuvazisinin politikasında da bir sağa kayış başladı. Ekonomik ve sosyal hakların kısıtlanması, Sendikal haklara yönelik saldırı, Yabancılar politikasında sertleşme vb. yerli ve göçmen ayırımı yapmadan tüm işçi ve emekçilere yöneliktir.

F.Alman tekelci burjuvazisinin amacı, işçi sınıfının ve diğer demokratik güçlerin savaşım koşullarını temelden kötüleştirmek için varolan demokratik hakları budamaktır. Bu politika aynı zamanda yerli ve yabancı işçilerin kardeşliğini, savaş arkadaşlığını engellemeyi amaçlayan "Böl ve Yönet" taktiğiyle bağlıdır. F.Alman yönetiminin bu sağa kayış politikasından açıktır ki, göçmen işçiler katmerli bir şekilde etkileniyorlar.

Çözüm yolu nedir?

Bu yolu kardeş Alman Komünist Partisi " Barış ve İş için toplumsal ilerlemeye itki verebilecek Demokraside bir dönüşüm" yolu olarak belirledi ve Sosyal Politika Alternatifini koydu. DKP'nin bugünkü somut duruma müdahale yöntemiyle yaklaşımımızın böylece çakışması bir rastlantı değildir. Dünyada olup bitenlerle ülkesindeki gelişmelerin bağını kurabilen her parti, güncel sorunların çözümünü güncel politikasında yansıtabilen ve çağının sorumluluğunu taşıyan her parti böyle davranıyor.

Bu, ekonomik ve sosyal alanlardaki sorunlara çıkış yolu gösteren Alternatif Program aynı zamanda bize de yol gösteriyor. Ve enternasyonalist görevlerimizle bütünüyle uyumludur.

böylesine
uyum içinde
olması

Biz şuna inanıyoruz. Göçmen işçileri gerçekten eşit haklar için hareketlendirebilmek, işsizlik sorununa çözüm getirmek, Ayrımcılık politikasını geriletme bu Alternatif Programı yaşama geçirmekle, bunun için savaşmakla mümkündür. Hatta şunu da eklemeliyiz. Türkiye'deki diktatörlüğün demokrasi düşmanı yüzünü geniş kamuoyunda açığa çıkartabilmek, demokrasi savaşına azami katkıyı yapmak için de bu politikayı yaşama geçirmek gerekir. Partimizin bağımsız politikasıyla bu Alternatif program arasında böylesi bir bağ ve uyumluk vardır.

Şimdi yığınlar içindeki tüm parti örgütlerimiz bilmelidir ki, yığınların ayrımcılık politikasına karşı sağ koalisyona hükümete, yani buranın hükümetine yönelik savaşım ile, diğer yandan, göçmen işçilerin haklarını pazarlık konusu yapmayacak, koruyabilecek kişilikli bir ulusal yönetim için mücadele içiçe geçmiştir ve bizim bu savaşım için gereksinim duyduğumuz silahlar sanılanın üstünde çoktur.

F.Almanya'daki bu konudaki savaşımımızın iki temel yönü var. Bir yönüyle F.Alman tekelci burjuvazisine bunalımların yükünü yerli ve yabancı işçilerin sırtına yükleme çabalarına karşı savaşım. Bu savaşımın somutlandığı alan eşit haklar için mücadeledir. Diğer yönüyle, demokratik, ekonomik haklarını satışa çıkartan işbirlikçi oligarşinin faşist diktatörlüğüne karşı savaşım. Bu savaşımın somutlandığı alan, Türkiye'de demokrasi için savaşım alanıdır.

Bu nedenle önümüzdeki dönemde, 35 saatlik iş haftası için, seçme ve seçilme hakkı için, Gençliğin, kadınların özgün sorunları için savaşım ve dayanışmanın yükseltilmesi için savaşım parti örgütlerimizin çalışmalarında ağırlıklı yer alacaktır.

Değerli yoldaşlar,

Bütün bunlarla göstermeye çalışıyoruz ki, F.almanya'da yerli ve göçmen işçilerin savaşımının ortak olmasını koşullandıran nesnel temel vardır. Bizim ulusal ve enternasyonal görevlerimiz içiçe geçmiştir. Şimdi sorun, F.Almanya'da Barış, eşit haklar ve demokratik hakların kazanılması savaşımıyla, türkiye'de demokrasinin kazanılması savaşımını ustalıkla birleştirebilmek ve yerli ve göçmen işçilerin mücadelelerini ortak düşmanlarına yöneltebilmektir. Seçme ve Seçilme hakkı için, İşyerlerinin korunması için,

Yabancı düşmanlığına karşı dostluk için,F.Almanya'da eğitim sisteminin demokratikleştirilmesi için,Türkiye'de demokrasi için savaşım ortakdır.

Pratik deneyler gösteriyor ki,Partimiz ve kardeş Alman Komünist Partisi arasında bütün bu konularda tam bir görüş birliği vardır. Bu ortak savaşıma en başta işyerlerinde ve sendikal alanda öncülük edebilirsek, bu savaşıma yerleşim bölgelerine,yığın örgütlerine yayabilirsek ortak düşmana karşı gerekli güç birikimini de sağlayabiliriz.

Değerli yoldaşlar,

Politik amaçlarımız,Partinin politik perspektifleri üzerinde böyle durduktan sonra, bu politikanın yaşama geçirileceği alanlar üzerinde de daha ayrıntılı durmak,bu alanlardaki sorunlarımızı ve çözüm yollarımızı ortaya koymalıyız.Burada söz konusu olan yığınlar arasındaki çalışmalarımızda karşılaştığımız sorunlar ve çözüm yollarıdır.

Bu konuyu ele alırken bizim çıkış noktamız, partimizin 6.MK plenumundaki saptamadır."Günümüzde kucaklamamız gereken yığın 12 Eylül öncesinden çok geniştir.Bu nedenle yığınsal hareket, yığın örgütü anlayışımız değişmelidir".

Bu saptamayı çıkış noktası olarak ele almalıyız çünkü,gerçekten de F.Almanya'da kucaklamamız gereken yığın bundan 5-6 yıl önceki yığının özelliklerini bir çok bakımdan taşıyor. Bunlar bugün ilişki kurup,yarın kaybedeceğimiz insanlar değildir. Gelişmeler gösteriyor ki, daha uzun süre onlarla birlikte varolacağımız yığınlardır.

Bugün yığınların en ortak sorunları dediğimizde sadece ekonomik sorunlar gelmiyor aklımıza.Kültürel,hukuksal,sosyal ve özgül sorunları da sayıyoruz. Bu sorunlar yumağı elimizde bundan 5-6 yıl önce bu kadar büyük değildi. İnsanlarımızın beklentileri değişti,kalıcılaşıma eğiliminden sözediyoruz.Özlemleri,acıları, değer yargıları ayrı bir karakter kazandı.Kültürel çalışmalar-dan,boşvakitleri değerlendirmeden sözediyoruz. Gençler,Kadınlar-Genç Kızlar, Çocuklar diyoruz. Yani biz yoldaşlar,yığına daha değişik bir gözle bakıyoruz şimdi.Bu objektiftir. Çünkü yığınlar

açısından değişen bir çok şey var. Peki, yığınlar arasındaki çalışmalarımızı gündeme getirmemizin nedeni sadece bu mu? Hayır. Bunun bizim açımızdan da, önde duran görevlerimiz açısından da ele alınması gerekiyor.

Partimizin toparlanma döneminde B.Avrupa'nın bir "köprübaşı" görevi gördüğü 5. Kongremizde saptandı. Bu gün B.Avrupa ve özellikle de F.Almanya bu özelliğini korumakla birlikte, parti faaliyetinin ^{diricik} görevini ülkedeki savaşıma moral destek sağlamakla sınırlı tutmak doğru olmaz. Çünkü bizim açımızdan değişen şey, önümüzdeki görevlerin içerik ve önem bakımından daha da büyümüş olmasıdır. Artık bugün biz toparlanma döneminin değil güçlenme döneminin görevlerinden söz ediyoruz.

Partinin güçlenmesi yığın hareketlerinin yükselmesinden ayrı düşünülüyorsa ki, bu parti belgelerimizde sürekli işleniyor. O zaman F.Almanya'daki görevlerimizi de; Türkiyeli göçmen işçi yığınlarının savaşım düzeylerini yükseltmek, yurtdışından diktatörlüğe karşı geniş bir yığın hareketi oluşturmak ve bu yolla partimizin ülkede verdiği savaşıma azami desteği sağlamak şeklinde belirlemek de daha tam olacaktır.

Kısaca özetleyelim. Yığınlar açısından da, bizim açımızdan da değişen şeyler var. Bu nedenle yığınlar arasındaki çalışma anlayışımız da değişmelidir.

Dikkat edilirse, burada sözkonusu ettiğimiz yığınlar arasındaki çalışma anlayışımızdır. Parti programımızdaki politik amaçlarımız değildir. Çünkü, yığınlar arasında ustalıkla çalışmak, bize parti programımızdaki hedeflere ulaşmak için gereklidir. Parti politikasının yaşama geçirilmesi için gereklidir. Yoksa parti

politikasını belirlerken, bu politikayı yığınların psikolojik durumları temelinde oluşturuyor. Marksist-Leninist bilim temelinde oluşturuyor. Ama politikayı yığınlara götürüp, maddi güce dönüştürmek ancak, yığınların durumlarını çok yönlü bilmek, onları tanımak ve çıkarlarını politikada en tam yansıtmakla olanaklıdır.

Yoldaşlar, önde duran görevlerimiz açısından baktığımızda, F.Almanya'da göçmen işçi yığınlarının sesini daha birleşik, daha yığinsal yükseltmek ve geniş bir yığın hareketi yaratmakla yükümlü olduğumuzu görüyoruz. Yığınların içinde bulundukları sorunlar, bizim bu olanağa dünden daha fazla sahip olduğumuzu gösteriyor. Ülkede olduğu gibi, F.Almanya'da da parti örgütümüzün yeni bir yığın çalışması anlayışı, yeni bir yaklaşım ve yeni biçimlerle göçmen işçilere yönelmesi zorunludur.

Yeni bir yığın çalışması anlayışı derken, içine gireceğimiz yığının sosyal psikolojik özelliklerini dikkate almayı, onu çok yönlü tanımayı, bu yığına yabancılaşmamayı ve bunlara uygun düşen bir çalışma anlayışını anlatmak istiyoruz. Bu anlayış, ülkemizle kıyasladığımızda meyvaları hemen toplanamayacak olan ama sabırlı ve inatla sürdürülmesi gereken bir çalışma anlayışıdır. Ve elbetteki uzun vadeli düşünülmesi gerekmektedir. Enine boyuna düşünülmemiş, programsız, belli başlı aşamaları önceden tespit edilmemiş bir yığın çalışması bu anlayışa yabancıdır.

Böylesi bir anlayış doğal olarak göçmen işçi yığınlarına yeni tür bir yaklaşımı zorunlu kılar. Yani yığın dediğimizde hangi kesimi anlıyoruz? Hemen toparlanacak olan dar bir kesimdir bu, yoksa burjuvazinin ideolojik-politik olarak en çok etkilediği, bilinç düzeyi en düşük, toparlanması en güç olan, göçmenlik psikolojisinin yarattığı olumsuz duygu ve düşünceleri taşıyan ağırlıklı kesim midir?

Kuşkusuz biz ağırlıklı bu kesime girmeyi düşünüyoruz. Bu yığına dışarıdan seslenmek, onu sadece propaganda yoluyla hareketlendirmeye çalışmak zaten doğru bir yaklaşım olamaz. Çünkü bu, "yığın" dediğimiz kesimin doğasına aykırıdır. Demekki, yapacağımız her şey, atacağımız her adım onların somut sorunlarıyla bağlı olmalı, beklentileriyle bağlı olmalı, istemlerine yanıt verebilmeli ki, yığınlar sonunda kazanabilecekleri bir şey olduğunu görsünler.

Yapacağımız bu "şey" lerin, atacağımız "adım" ların tespit edilmesi gündeme geldiğinde, bunlar üzerine düşünmeye başladığımızda da yoldaşlar, biz, yeni biçimler bulup çıkartmaya azami dikkati verebilmeliyiz. Biz kendimize uygun biçimler kolayca bulup çıkartabiliriz, Ama sorun yığınlarla bağ kurma biçimleri olduğundan, onlara politikamızı açıktan götürme biçimleri olduğundan, bu biçimlerin

yığınları mücadele içinde birleştirmek için gerekli olduğunu bildiğimizden, yığnlara yabancı olmaması gerekir.En azından bu biçimleri yığınlar kolayca benimseyebilmelidir.

F.Almanya koşullarını gözönünde tuttuğumuzda, açıkca söylemek gerekirse, bu biçimler somut yaşamda zaten ortaya çıkmış olan, biz istesek de istemesek de yığınların benimsediği Hemşeri grupları, Dernek ve Cemiyetler, Çeşitli girişimler, Sendikalar,Türk Mahalleleri, Gençlik evleri, Kahvelerdir. Bize düşen, bu biçimleri yaratıcılıkla kullanabilmek ve giderek zenginleştirmek olmalıdır.

Yoldaşlar,

Yukarıda belirli yönlerine değindiğimiz, böylesi bir yığın çalışmasında ne türden zorluklarımız vardır ve bunları nasıl gidereceğimiz üzerinde de durmalıyız.

Sorunların başında, yığınlarla yeterli derecede bağımızın olmaması geliyor. Bunu sırasıyla; çalışma alanlarının değerlendirilememesi, planlı çalışmanın yerleştirilememesi, çalışmalarımızın uzun vadeli ve kesintisiz olmasını sağlayamama yönündeki zorluklarımız olarak toparlayabiliriz.

F.Almanya'daki yığın bağlarımıza eleştirel bir gözle baktığımızda karşımıza şöyle bir tablo çıkıyor: Etki alanımız bu ülkedeki yığının ancak çok küçük bir bölümünü kapsıyor. Şu veya bu biçimde harekete geçirdiğimiz insan sayısı 3000 kadardır.1000'e yakın aktif, özverili yakın sempatizanımız var. Oysa yalnız F.Almanya'daki aktif Türkiyeli sendikacıların sayısının 30 bin dolaylarında olduğu tahmin ediliyor. Buna sosyalizme sempati duyan gençlerin ve yetişkinlerin sayısını da eklersek, şöyle 50 bin kişilik aktif bir kesimin varlığını saptamak mümkündür.

Bu tablo gösteriyor ki, geniş yığnlara girmede harekete geçirebileceğimiz gücün ancak küçük bir bölümünü oluşturmuşuz. Gerçekde potansiyelimiz daha fazladır. Eğer biz önümüze geniş yığınlarla bağlanacız hedefini koyuyorsak, öncelikle bu potansiyeli kullanmamız gerekir. Bu 50 binlik potansiyeli değerlendirip,gücü oluşturabilirsek, güç hareketi yaratacaktır.

Böylece yığın çalışmasının ilk adımı olarak, 1000 kadar yakın sempatizanımızla bu gücü oluşturmayı hedef almalıyız. Bu hedefe ulaşmanın yolu, sempatizanlarımızla birlikte halka halka genişleyecek bir örgütlenme çalışmasına girmekten geçiyor.

Yoldaşlar, bu yaptığımız eleştiri yanlış anlaşılmalı. Bağlarımızın yetersizliğini söylerken, bundan parti örgütlerimizin tembellik ettiğini, çalışmadığını anlamamak lazım. Yoldaşlarımız, yıllardır yoğun bir çalışma içindedirler. Bir çok bakımdan dışımızdaki sol kesimler bizi örnek alıyor. Ancak yoldaşlar, bu çalışma enerjinin çok tasarruflusuz kullanılmasıyla yürütüldü. Enerjinin çoğu gösteri yürüyüşleri, mitingler, toplantı düzenlemek, bildiri dağıtmak gazete satmakda harcandı. Buna karşılık, meyveleri ancak uzun vadede alınabilecek ilmik ilmik örgütlenmeye, planlı ve hedefleri belli bir çalışmaya ayrılan zaman çok az yer tuttu.

Kuşkusuz bu yoğun çabalar sonucu azımsanmayacak kazanımlar da elde ettik. Değerli parti militanları, aktif sempatizanlar kazandık. Ama bugünkü somut durum; önümüzdeki görevler, sorunlar ve yığınların sosyal psikolojik durumları böylesi bir çalışma anlayışının doğru olmayacağını gösteriyor. Hiç unutulmamalı ki, bugün yeni bir yığın çalışması anlayışı derken, bunun enerjik, özveri gerektiren, nefes gerektiren bir çalışma olmayacağını söylemiyoruz. Aksine, şimdi enerjiye ve özveriye her zamankinden daha çok gereksinim var. Ancak diyoruz ki, bu enerjik çalışma somut bir plana, işbölümüne, somut alanlara ve hedeflere dayanacağından ürünü daha bereketli olacaktır! Kutlu yoldaşımızın dediği gibi:

"Elbette partiyi güçlendirme dönemi de çok zorlu bir mücadele dönemi olacak. Ama bu mücadeleye titiz bir kuyumcunun, hesaplı bir mühendisin, usta bir işçinin iş mantığıyla yaklaşmazsak, bizi bekleyen başarı olmayacaktır". (Atılım, 1 Ağs.)

Ama biz başarılı olmalıyız yoldaşlar. Partimiz bizden bunu bekliyor.

Öyleyse nasıl bir örgütlenme çalışması yürütmeliyiz?

Birinci yerde, partiyi yığınlarla dolaysız bağlayacak olan parti birimlerinin güçlendirilmesi ve her parti biriminin somut bir çalışma alanının olması geliyor. İşyerleri ve Yerleşim bölgelerinde Temel Parti Örgütlerinin kurulmasına birinci derecede öncelik vermek gerekiyor. Bu alanlardaki parti birimlerimiz özellikle,

Gençler, Kadın ve Genç Kızlar arasında özgün parti faaliyetleri yürütmeye önem vermeli, yığınların bu dinamik kesimlerini toparlamalıdır.

İkincisi, Göçmen İşçi Derneklerindeki parti birimlerimizin çalışmalarının iyileştirilmesi geliyor. Bu alandaki parti birimlerinin çalışmalarının iyileştirilmesi demek, buralarda yapılan çalışmaların bu örgüt tipinin, Dernek tipinin yani, özüne uygun olması demektir. Göçmen İşçi Dernekleri herkesi kucaklayabilecek bir yapıya sahip olabilmelidir. Bu örgütlerdeki Komünistler yığınsallaşmanın önünü açabilmelidirler. Göçmen İşçi Dernekleri yığınların gücüne ve desteğine dayanmalıdır. Yığınların bu gücü ve desteği vermesi için de buraları yalnızca bir iş yapılan yer değil, anlamlı vakit geçirebilecekleri, belli bir sıcaklığı ve çekiciliği olan toplumsal merkezler olarak da görmeleri gerekir. Ve yığınlar öncelikle de sorunlarına yönelik çalışmalarına bakarlar.

Belirttiğimiz bu başlıca alanlarda çalışan parti örgütlerimiz, şu temel hareket noktalarını dikkate almaları gerekiyor:

Bu alanlarda planlı ve uzun vadeli çalışmalıyız. Bu çalışma, yığınların somut sorunlarıyla, onlara bu sorunların çözüm yollarını gösteren açık bir politikayla bağlı olmalıdır. Çok az kullanmamıza rağmen, plan bizim çalışmalarımızda en çok gereksinim duyduğumuz şeydir. Planlılık, yığın çalışmalarının sistemli olmasını sağladığı gibi, gereksiz enerji sarfını önler, disiplinin artmasını ve verimin çoğalmasını sağlar.

Komünist niteliklerimizi geliştirmeye azami dikkati vermemiz gerekiyor. Burada bizim karakteristik özelliklerimiz sözkonusudur. Politik gelişmişlik, yüksek bir bilinç düzeyi, yiğitlik ve özveri, sözünün eri olmak, ahlak ve moral bakımdan herkese örnek olmak yığın çalışmasında son derece gerekli olan özelliklerdir. Unutmayalım ki, yığınlar bizim şahsımızda partiyi görecektir ve yargılayacaklardır.

Çevremizdeki yığınların her tür sorununa öncelikle bizim sahip çıkmamız gerekir. Biz girişkenlik ve yaratıcılıkla bu sorunlara çözümler getirebilmeli, çevremizde saygın, güven duyulan, sözü dinlenir konumlara yükseldebilmeliyiz.

Yoldaşlar,

Yığın çalışmalarında, yığın hareketlerinin örgütlenmesinde kampanyalara partimiz büyük önem veriyor. Kampanyalar partimizi yığınlarla bağlamada ve sınıf savaşımının daha etkin sürdürülmesinde vazgeçilmez biçimler olarak ele alınmalıdır. Bu yönde attığımız olumlu adımları, kazanımları genelleştirebilmeliyiz. Eksikliklerimizde var. Kampanyalara süreklilik kazandıramadık henüz. Ama bunu da aşacağız. Kampanyaların etkisini ve Yığın bağlarımızı geliştirmede rolünü Bedel sorununa yönelik ve Pasaport harçlarına ilişkin kampanyalardan sonra daha iyi gördük. Etrafımızdaki güven çemberinin nasıl da genişlediğini yoldaşlarımız dile getiriyorlar. Bu biçimleri önümüzdeki dönemde iyileştirerek sürdürmeliyiz. Seçme ve Seçilme hakkı konusunda, Yabancı düşmanlığı ve Dayanışma konusunda da kesintisiz kampanyalar örgütlemeliyiz.

Kampanyalar bize çok önemli bir doğruyu da gösterdi. Daha illegal konumlardayken bile, toplumun yaşamında aktif bir güç olabileceğimizi, toplumsal meşruiyet kazanabileceğimizi.. Kutlu yoldaşın 1 Ağustos Atılım'ında yayınlanan konuşmasında, önemle üzerinde durduğu bu konu bizim somut pratik çalışmalarımızda kendisini doğrulamıştır. Önümüze koyduğumuz her somut iş'de kazanacağımız her somut sonuç mücadele moralimizi yükselttiği gibi, yığınların bize olan güvenini de artırmaktadır. Yoldaşlarımızın artık çalabilecekleri daha çok kapı, seslenebilecekleri daha geniş bir kesim vardır. Biz bunu toplumsal meşruiyet kazanmanın ilk ve önemli bir adımı olarak değerlendiriyoruz.

Değerli yoldaşlar,

Bütün bu çalışmaları yürütürken işbirliği sorunları üzerinde de durmalıyız. Partimiz sürekli vurguladı ki, bizim politikamız Birlik ve Mücadele politikasıdır. Toplumun bütün kesimlerini etkileyen sorunlar, ancak, bu sorunlardan etkilenen, sorunların çözümünden çıkarı olan kesimlerin birlikte mücadelesiyle aşılar.

F.Almanya'daki çalışmalarımız için de bu böyledir. Eylem birliğinde kalıcı, somut sonuçlar almak 5. Kongremizle birlikte B.Avrupa'daki parti örgütlerinin önüne görev olarak da konmuştur. İşbirliği sorunlarını bu yönüyle de ele almalıyız.

F.Almanya'da işbirliği, eylem birliği yapacağımız Türkiyeli devrimci sol güçler, sosyal demokrat kesimler ve dindarlar vardır. Bu kesimler içerisinde işbirliğinde somut adımlar attıklarımız, sıcak ilişkiler içinde olduklarımız ama hala yakınlaşamadıklarımız vardır. Genel olarak bir değerlendirme yapmak gerekirse, işbirliği konusunda F.Almanya'nın olanaklarını yeteri kadar kullanabilmiş değiliz. Bu alanda alınması gereken yol henüz katedilemedi.

Bu durumun bizden kaynaklanan yanları olduğu gibi, işbirliği yapmak istediğimiz kesimlerden de kaynaklanan nedenleri vardır. Ama bizden kaynaklanan nedenler üzerinde durmalıyız. Çünkü biz, Komünist Partisiyiz. İş ve eylem birliğinin sorumluluğunu da taşıyoruz.

İşbirliği yönünde olumlu adımlar attığımız kesimler içinde Sol Birlik'i oluşturan partilerin yandaşları geliyor. Bu adımlar yetersizdir yoldaşlar. Biz F.almanya'nın koşullarını değerlendirerek, Sol Birliğin sesini daha geniş yığınlar duyurabilmeliyiz. Göçmen işçilerin somut sorunlarına yönelik uzun vadeli çalışmalar, kalıcı çalışmalar örgütleyebilmeliyiz. Böylesi bir mücadele anlayışı içinde savaş arkadaşlığımızı pekiştirerek, Sol Birliği diğer sol güçler açısından daha çekici hale getirebiliriz.

Sol Birlik çevresinde yapılan kimi yerel çalışmalarda; "hep biz mi öneri getireceğiz?", "hep biz mi çalışmanın yükünü çekeceğiz?" türünden yaklaşımları kesinlikle mahkum etmeliyiz. Bu çalışmaların başını komünistler çekmeyecek, yükünü ağırlıkla onlar omuzlamayacaklar da ya kim olacak? O halde tarihsel misyona neden soyunduk? Elbette eşit haklı işbirliğinden yanayız. Ama bunu süreç içerisinde yapıcı eleştiri ve ikna ile, fakat öncelikle de somut işle gerçekleştireceğiz.

Diğer devrimci sol güçlerle somut sorunlara yönelik çalışmalarımız yok denecek kadar azdır. Türkiye'ye yönelik eylemlerde ancak biraraya geliyoruz. Demek ki bu kesimlerle günün görevlerini birlikte çözme yönündeki diyalogumuzu derinleştirmek gerekiyor. Bu kesimlerin "sürekli ideolojik-politik ayrılıkları öne çıkardıkları", "bizim güncel politikamıza ilgi duymadıkları" söyleniyor. Doğrudur. Ama bu bize aynı zamanda bulunmaz bir fırsat da veriyor:

İdeolojik olarak onlarla tartışmak ve politikamızı tanıtmak fırsatını. İdeolojik olarak tartışmaktan hiç çekinmeyen en başta komünistlerdir. Ama biz bu tartışmayı inatla somutlamamız; Bugün ne yapacağız?, Halk bizden ne bekliyor?, öncü olduğumuzu nasıl göstereceğiz? soruları etrafında güncele indirmemiz gerekir.

Hepimiz biliyoruz ki, kalıcı işbirliğinin iki temel yanı var. Üst'den yani örgüt yönetimleri düzeyinde ilişki, Alt'dan, yani yerel çalışmalarda tabanla ilişki. Bunları birbirinin karşısına koymadan, sabırla ve kararlılıkla işbirliği olanakları geliştirilmeye çalışılmalıdır. Çünkü her iki temel yan birbirini koşullar. Fakat yoldaşlar, bütün bunların üstünde partinin bağımsız politikası var. Bunu akıldan çıkartmayalım. Yığın eylemlerini yükseltmeyi temel aldığımızda, yığınlar arasındaki etki alanımızı genişletmeyi sağladığımızda işte bu gücün "sihirli bir deynek" gibi bütün düğümleri çözdüğünü de göreceğiz. Uluslararası Komünist Hareketin tarihinden biz bunu öğrendik.

Türkiye'de Refah Partisi'nin paralelindeki dindar kesimlerle ilişkilerimizde varolan sıcaklık sürüyor. Bu ilişkiler şimdilik ağırlıklı olarak karşılıklı diyalog biçimindeyse de, tek tek pratik çalışmalara yönelik eylemler gerçekleştiren parti örgütlerimiz de var. Bu kesimlerle göçmen işçilerin ortak sorunlarına yönelik işbirliği gelişmeye açıktır.

Bu işbirliklerinde kesin ilkesel olmalıyız. Birlik adına, göz boyamak için kendimizi olduğumuzdan daha değişik göstermeye gerek yok. Onların da hemen takkelerini atıp saflarımıza akın edeceğini hayal etmiyoruz. Bizi birleştiren bugünkü ortak, güncel sorunlar ve hedeflerdir.

Değerli yoldaşlar,

F.Almanya'da Marksist-Leninist konumları sağlam, tutarlı bir enternasyonalist çizgi izleyen bir kardeş partimiz var. Bu bizim F.Almanya'daki en büyük güç kaynaklarımızdan biridir. Alman Komünist Partisi ile proletarya enternasyonilizmi temelindeki bağlarımız çok eskilere dayanıyor ve her gün daha da sağlamlaşarak sürüyor.

DKP'nin savaşım deneyinden öğrenecek çok şeyimiz var. Kardeş Parti'nin günümüzde, dünyadaki ve F.Almanya'daki yeni koşulları da dikkate alarak hazırladığı Alternatif Programı, sorunlara yaklaşımı, bağlaşıklarına yanaşımı Marksizm Leninizmin bu ülke koşullarına yaratıcılık ile nasıl uygulandığını görebilmek ve bir bakımdan bizim politikamızın teorik temellerini de daha iyi zmseyebilmemiz açısından önemlidir.

DKP ile partimiz arasındaki ilişkiler ilkeseldir. Ve merkezi düzeyde koordineli yürümektedir. Bu koordinasyonu yerel düzeylerde de geliştirebilmeliyiz. Eylemlerin atışmamasına, karşılıklı görüşmelere,sorunlara birlikte çözümler getirmeye dikkat edilmesi, yerel düzeyde kardeş partiye karşı daha hassas olunmalıdır. Atılacak adımlar konusunda düşünceleri ve nerileri alınmalıdır.

Yoldaşlar,

Türkiyeli göçmen işçilerle Alman işçi sınıfının savaşımının ortak olduğu üzerinde daha önce durduk. Gelişmeler, göçmen işçilerin kalıcılaşma eğiliminin ne çıkmasıyla birlikte, onların ekonomik, demokratik savaşıma daha aktif katılacaklarını ve bu ortak savaşımın daha da bağlanacağını gösteriyor. Önümüzde zorlu mücadele günleri duruyor. Silahsızlanma için, 35 saatlik iş haftası için, demokratik ve sosyal hakların savunulması için, eşit hakları için savaşım da daha da kenetlenmeliyiz. Parti yelerimiz bu somut savaşımlar içinde yerli ve yabancı işçilerin kardeşliğinin simgesi olabilmeli, bu süreci derinleştirmelidirler.

Son yıllarda, savaşımın çok daha geniş alanlara yayılması; Savaş karşıtı hareket, demokratik hakların savunulması,yabancı düşmanlığına karşı dostluk hareketi, anti nazi hareket,sendikal hareket vb. ortaya çıkmasını ve gelişmesini getirdi. Bu hareketlere katılan güçlerin kapsamı genişledi. Komünistlerden sosyal demokratlara,Kilise temsilcilerinden Yeşillere,Bilim adamlarından Aydın ve sanatçılara kadar çeşitli kesimlerden güçler bir araya geliyor. Bizim bu kesimler içerisinde ilişkilerimizi geliştirebileceğimiz, sorunlara yönelik mücadelede somut desteğini alacağımız reel güçler vardır. Sosyal Demokratlar,Yeşiller ve Kilise temsilcileri bu glerden bazılarıdır. Bu güçlerin desteğini azami ölçüde kazanmaya dikkat göstermeliyiz.

Yoldaşlar,
Sendikal alandaki çalışmalarımız üzerinde ilgiyle durmalıyız. Bu alandaki çalışmalarımızı iyileştirip,gerçekten kalıcı çalışmalar yaptığımızda, hem eşit haklar için savaşıma ve hem de Türkiye'de demokrasi savaşımına azami katkıyı da sağlamış olabiliriz.

Fazla uzatmadan bir örnekle bağlayalım. Bu yıl DİSK'le dayanışma sendikal eylembirliği çerçevesinde, sadece Stuttgart'da gerçekleştirilebildi. Yoldaşlarımız yaratıcı bir şekilde DGB'nin desteğini, Diktatörlüğün sendikalara yönelik saldırısına karşı savaşıma çekebildiler. Bu neden sadece sözkonusu bölgede gerçekleştirilebildi? En önemli nedeni şudur: Buradaki yoldaşlarımız sendikal alana yönelik ilkesel ve kalıcı bir çalışma içerisindedirler de ondan.

Şimdi bu olumlu adımı genelleştirmeliyiz. Sendikal alanın olanaklarını F.Almanya düzeyinde bir yandan eşit haklar için mücadeleye, diğer yandan Türkiye'de demokrasi savaşımına çekmekle görevliyiz. Bunu yapabildiğimiz ölçüde ulusal ve enternasyonal görevlerimizi de o denli yaşama geçirmiş olabileceğiz.

TÜRKİYE SOSYAL TARİHİ ARASTIRMALARI

Değerli yoldaşlar,

Ülke konferansımız öncesi, bir çok bakımdan önem taşıyan,ülke konferansımız için gerekli birikimi sağlayan Bölge Konferanslarımızı tamamladık. Bu Konferanslarda bütün parti örgütlerimiz kendi seçtikleri delegelerle temsil edildiler ve parti yönetiminin önerdiği Ülke Konferansının delegelerini oy birliği ile onayladılar. Yöre Komitemiz Bölge Konferanslarının sonuçlarına büyük değer veriyor.Şimdi üzerine gideceğimiz sorunlar daha açık, genelleştireceğimiz deneyler daha somuttur.

Çok genel ve kısaca şu sonuçları aktarabiliriz:

Herşeyden önce parti içinde açıklık ilkesinin giderek yerleşmekte olduğunu gördük. Yoldaşlar her tür düşüncelerini ve sorunlarını açık bir dille ifade ettiler.

Parti faaliyetinin F.Almanya koşullarında çok yönlü olması gerektiği, tek bir alana takılıp kalmamak, mümkün olduğu kadar geniş bir örgütlenme ağı kurulması konusunda yoldaşlar birleştiler. Böylece, örgütlenme alanlarına ilişkin düşünce ufukumuzun genişlediğini gördük.

Dünya oranla bugün yoldaşlarımızda çok yönlü bir gelişme olduğu ortaya çıktı. Disiplin anlayışımızda, partiye bağlılıkta, teori ile pratiğin bağının kurulmasında, dar pratikçilikten arınma yönünde olumlu bir gelişmeyi saptadık.

Partimizin güncel politikasının teorik temellerinin özümsemesine ilişkin ilgi ve yapılan çalışmalar bize umut verdi.

Bizim için moral güç kaynağı olacak ve çalışmalarımıza daha da bir itki verecek bir diğer sonuç da Parti Yönetimine duyulan güvendir.

Yoldaşlar, Konferanslarımızda saptanan başlıca eksiklikleri de şöyle sıralayabiliriz.

Biz Konferanslarımızın ardından en başta, parti yönetimi olarak kendi yetersizliklerimizi ve eksik kaldığımız yanları ortaya çıkardık. Bu yetersizliklerimiz kimi bölgelerde politik yön göstericilik, kimi bölgelerde ise pratik yöneticilik şeklinde kendini gösteriyor.

Ortaya çıktı ki, en başta her kademedeki yönetici zorlukları var. Bu yönetici zorlukları kendisini pratikte şöyle gösteriyor: F.Alman-ya koşullarında politikanın yaşama geçirilmesinde, parti faaliyetinin geniş bir alana yayılmasında, Temel Parti Birimlerinin önlerinin açılmasında, yığın eylemlerinin örgütlenmesinde, üyelik niteliklerinin yükseltilmesinde, kollektif ve planlı çalışmada, denetimde, İdeolojik faaliyetin örgütlenmesinde ve bir dizi diğer alanda.. Yöneticilik zorluklarının çözümü ivedilikle ele alınması gereken sorun olarak öne çıkmıştır.

Konferanslarımızda Tezler şeklinde tartışmaya açtığımız düşüncelerimizin teorik temellerinin özümсенmesinde ve parti programıyla bağının görölmesinde ilerlediğimiz ortaya çıktı. Ancak eksik kalan yan, bu düşüncelerimizi dışımızdaki kesimlere götürmek ve benimsetmek yönündeki çabalarımızdır. Propaganda ve Ajitasyon alanlarında tıkanıklık var.

Yığınlar arasında yaptığımız çalışmalarda etrafımızda kucaklayabileceğimiz geniş bir kesim olduğu halde, elde ettiğimiz verimin düşüklüğündeki başlıca etken, temel biçimler olarak ele aldığımız kampanyalarda bir sürekliliğin olmaması, kesintiye uğramasıdır. Canlı ve kesintisiz bir parti faaliyeti gerekiyor.

Değerli yoldaşlar,

Partimiz 5. Kongre ile yeni bir döneme girdi. Bu yeni dönem, yeni bir çalışma stilini ve anlayışını da zorunlu kılıyor. Önce "yeni dönem" den anladığımız nedir onu netleştirelim. Bu konuda yoldaşlar, Kutlu yoldaşın Merkez Organımız Atılım'ın 1 Ağustos tarihli sayısındaki konuşmasını tekrar okumalıdır.

Yeni dönem tek sözle ifade edecek olursak, partiyi güçlendirme dönemidir. Partinin güçlenmesi; onun üzerinde yükseldiği İdeolojik-Politik, Örgütsel temellerinin sağlamlaşması ve bu yolla toplumun yaşamında ağırlıklı bir rol oynaması demektir. Dolayısıyla bizim bugün öne koyduğumuz her iş, bu yeni dönemin görevleriyle bağlı olmalıdır, ona hizmet etmelidir.

Yeni dönemde öne koyduğumuz görevlerin en karakteristik özellikleri ise "somut iş'dir". Yani, partiyi toplumun yaşamında ağırlıklı bir

konuma yükseltebilmek için ideolojik-politik ve örgütlenme alanlarında elle tutulur, gözle görülür sonuçlar elde etmeye çaba sarfetmektir. Bu çabalardan yararlı sonuç alınması, yani, "somut ürün" elde edilmesi bütün olanakların kullanılabilmesini ve teknik donatımı zorunlu kılar. İşe yeni ve gelişmiş araçlarla grişilmeli. Buna yeni çalışma stili diyoruz.

Somutlayacak olursak; partiyi güçlendirmeye hizmet edecek yeni çalışma stili, her yeni gelişmeyi dikkate alan, her somut olguyu politikada yansıtan, her somut sorunun çözümüne katkıda bulunacak olan gücü kucaklayan, her tür olanağı kullanmayı kapsayan bir çalışma anlayışıdır. Şimdi kendimize sormalıyız. Böylesi bir çalışma anlayışında yeterli miyiz?

Öteden beri anlattıklarımızla göstermeye çalışıyoruz ki, yeni bir çalışma stilinin yerleşmesinde yetkinleşemedik henüz. Bu alanda yeterli değiliz. Yeterli olamadığımızın başlıca göstergeleri şunlardır: Yığın bağlarımızın zayıflığı, teorik düzey düşüklüğümüz, örgütlenme ağımızın darlığı, işbirliği olanaklarını tümüyle kullanamamak, dar pratikçilik vb.

Çözüm yolu nedir? Birlikte bulup çıkartacağız. Parti merkezimize kulak vereceğiz. Şu kadarını söyleyelim ki, yeni dönemin zorlu görevlerinin üstesinden gelebilmek için, parti örgütlerimizin dinamizm ve yaratıcılık kazanması herşeyin başında geliyor.

Şimdi her parti örgütü şu soruları ortaya atmalı ve yanıt getirmelidir: Hangi alana gireceğiz? Hangi yığına hangi somut istemle yanaşacağız? Hangi biçimleri kullanmalıyız ki yığın eylemi gerçekleşsin? Hangi güçlerle birlikte hareket edeceğiz? Yığın çalışmalarımızdaki eksikliklerimiz nelerdir ve hangi olumlu deneyleri genelleştireceğiz? Bu soruların yanıtları karara dönüşmelidir. Kararlar ise uygulanmak için alınır.

Her alanda atılgan, girişimci ve yaratıcı olmak. Çok daha özveri, çok daha disiplin. Yeni dönemin bağrında taşıdığı zorlukların panzehiri bunlardır.

Yoldaşlar,

Böylesi bir çalışma stilini yerleştirmek öncelikle buna engel olabilecek parti içi sorunları çözmekten geçer.

Yöremizde parti içi sorunlar vardır. Bu sorunlar, anti-parti ya da fraksiyoncu karakter taşıyorlar. Yani bunlar, ideolojik-politik kaynaklı sorunlar değildir. Bizim parti içi sorunlarımız genellikle, yoğun bir çalışmanın verdiği sıkıntılardan, politik yönlendirme eksikliklerinden kaynaklanan sorunlardır. Yoldaşların sırtında bir çok yükün birden olması, enerjinin güce dönüştürülememesi, hummalı bir faaliyet ama işlerin birbirine karıştırılması, örgütsel yaşamın plansızlığının aile yaşamına yansması ve benzeri türden sorunlar karakteristiktir.

İnanıyoruz ki, her düzeyde yöneticilik sorunlarını çözdüğümüzde, kollektif çalışmayı, somut iş bölümünü, planlılığı, örgütsel yaşamla aile yaşamının uyumluluğunu yerleştirdiğimizde bu sorunların da üstesinden geleceğiz.

Değerli yoldaşlar,

Biliyorsunuz, Kadro sorunları, partimizin kadro politikası 4. MK Plenumumuzda ağırlıkla ele alındı. Parti yönetimimiz bu alanda da bize ışık tuttu. Komünist Partisi'nde gerçekten de herşeyi kadrolar belirler. Partimizi daha da güçlendirme yönünde hangi türden niteliklere sahip olacağımız artık kafamızda açıktır. Bu her zaman gündemimizde kalacak.

Şunu söyleyebiliriz. F.Almanya parti örgütümüz kadro potansiyeli bakımından geniş olanaklara sahiptir. Yetersiz olan şey, uzmanlıktır. Özverili, deneyli, disiplinli, kararlı üyelerimiz var. Ama ayrı ayrı alanlarda işinin ehli, uzman insanımız az. Her işe koştuktan, her şeyin ucundan tutmaktan ama hiçbir şeyde uzmanlaşmadan bugüne kadar geldik. Bu sorunun üzerinde son derece ciddi ve sistemli durmak gerekiyor.

Başlıca şu alanlarda kadro gereksinimi vardır. Ajitasyon-propaganda, Örgütlenme, yığın örgütleri, Sendikal, Gençlik, Kadın alanlarında. Bu konuda attığımız kimi adımlar da yok değildir. Örneğin, İdeolojik çalışmalara ve gençlik çalışmalarına ilişkin kadro hazırlamak gibi.

Ama bunlar yetersizdir. Bizim çok daha fazla kadroya gereksinimimiz var. Özellikle uzmanlık alanlarına yönelik kadroların yetiştirilmesinde parti merkezimizin somut yardımlarına ihtiyaç duyuyoruz. Bunları ayrıntılandırıp ileticeğiz.

Yoldaşlar,

Partinin genel faaliyetlerinin oluşturuca bir ögesi olarak, ideolojik çalışmalar bu faaliyetin can damarıdır. Üzerinde önemle durmamız gerekir. Konferanslarımızda ideolojik çalışmalara olan ilgi ve güncel politikamızın kavranmasında olumlu kazanımlar elde ettiğimiz ortaya çıktı. Bununla birlikte, düşüncelerimizin teorik temellerinin özümsemesi süreci devam etmekte ve bu, gündemimizde daha uzunca bir süre kalacaktır. Başlıca şu konularda bilgi birikimine gereksinim var.

Günümüzde, Barış, demokrasi ve ulusal bağımsızlık savaşımı bir bütün oluşturuyor. Bu genel kabul görmekle birlikte, bütünüyle özümsemiş değildir. Partimizin burjuva demokrasisi karşısındaki tavrının ve demokrasi savaşımıyla sosyalizm savaşımı arasındaki bağın teorik olarak açıklanması gerekir. Parti merkezimizin bu konuda yaptığı son derece önemli çalışmaları değerlendirmiş değiliz. Bu durum kendisini pratikte, burjuva demokratik hak ve özgürlüklerin ve demokrasi savaşımının hafife alınması şeklinde gösteriyor. Sosyalizm savaşımında demokrasi için verilen kavganın basit bir araç gibi görünmesi büyük yanıltır. Bu yanlış, sosyalizme ancak demokrasi yolundan ilerleyerek gidileceğinin görülememesini ve demokrasi savaşımının hegemonya sorununu çözmedeki canalcı öneminin kavranamamasını getirir.

Bir diğer eksikliğimiz yoldaşlar, bizim ideolojik faaliyeti tek yanlı ele almamızdır. Şöyle ki, ideolojik çalışmalarda teorik çalışma öne çıkartılıp, ajitasyon ve propaganda gözardı ediliyor. Böylece biz, düşüncelerimizin teorik temellerini özümsemede yol alıyoruz ama bu düşünceleri dışımızdaki kesimlere benimsetmede yetersiz kalıyoruz. Oysa, bizim düşüncelerimiz yığınları sararsa maddi güce dönüşebilecektir. Bunun diğer bir olumsuz sonucu ideolojik savaşımında yetersizliktir. Partinin politikasına yöneltile haksız eleştiriler yeterince yanıtlanamıyor, olumlu öğeler ikna edilemiyor, tartışma sürecinde yığınlardan öğrenme yanı gelişmiyor vb. Tam da bu noktada kimi yol-

daşların şu sözleri uyarıcıdır: "Görüşlerimizin doğruluğuna biz inanıyoruz. Ama soldan gelebilecek eleştirilerin önünü alabilmek için, formülasyonlarda onlarında benimseyebilecekleri değişiklikleri neden düşünmüyoruz?" Böyle bir yaklaşım sorunu ne ölçüde çözecektir. Eğer düşüncelerimiz doğruysa, yani bizim dışımızdakilerin de ortak çıkarlarını yansıtıyor ve çıkış yolu gösterebiliyorsak, bu düşüncelerin "kulağa hoş gelebilecek" şekilde düzeltilmesi değil, birlikte yürümek istediğimiz güçlerin ikna edilmesi gerekiyor. Bu anlamda, İdeolojik faaliyetin teorik çalışmalar ve ajitasyon propaganda çalışmaları gibi birbirini tamamlayan yanları olduğunu aklımızdan çıkartmamamız gerekir.

Yoldaşlar, kısaca bu alandaki eksikliğimizin sonuçlarını özetleyelim.

1. İdeolojik çalışmaların yetersizliği kendini yığın bağlarının zayıflığında gösteriyor.
2. İdeolojik çalışmaların yetersizliği birlik politikamızın yaşama geçememesinde kendini gösteriyor.
3. Bunu parti politikasının üretilmesine kollektif katkıdaki yetersizliğimizde de görebiliriz.
4. Burjuvazinin yığınlar üzerindeki ideolojik-politik etkisini kıramamak da, büyük ölçüde ideolojik çalışmalardaki yetersizliğimizle bağlıdır.

Bütün bu eksik kalan yanları giderme yönünde, parti merkezimiz bize alabildiğine geniş olanaklar sağladı. Artık bizim her belgemiz, yayın organlarımız, tek tek makale ve yazılarımız başlı başına eğitim konusu olabilecek niteliktedir. Bu olanakları var güçle değerlendirmeliyiz. Bu konudaki tüm olanakların değerlendirilmesi yönündeki düşünceler, konferanslarımızda delege yoldaşlar tarafından dile getirildi. Onların öneri ve düşünceleri bölge konferanslarımızın başlı başına önemli bir kazanımıdır.

Bu öneri ve düşünceleri de gözönüne alarak, İdeolojik çalışmaların iyileştirilmesi yönünde şu somut adımları atmalıyız:

Bireysel özeğitim, parti içi eğitimler, sempatizan çavreyi de kapsayan eğitim çalışmaları, Merkezi eğitimler, kardeş partinin eğitim olanaklarından yararlanma, parti yönetiminin yardımlarından yararlanma.

YK'miz, bütün bu biçimlerin örgütün bütününü kapsayacak, tek tek yoldaşlardan her düzeydeki organ ve örgütlere kadar sistemli ve sıkı denetim içerisinde uygulanmasına büyük özen gösterecektir. Bir yandan ideolojik büronun daha verimli çalışma koşullarını yaratıp, diğer yandan, ayrı ayrı biçimlerdeki eğitsel çalışmaların güncel görevlerle bağlı ele alınması için merkezi yönlendirmeyi yapacaktır. Parti içine yönelik eğitim notları,merkezi eğitimler iyileştirilerek sürdürülecektir.

Değerli yoldaşlar,

İdeolojik faaliyetleri yükseltmek, partinin örgüt yapısını iyileştirmekle tamamlanmalıdır. Ancak böylece partinin temellerini sağlamlaştırmış oluruz. Örgütsel yapı dediğimizde, YK'ni, İK'lerini,SK'lerini ve Temel Parti Örgütlerini sözkonusu ediyoruz.Her düzeyde bizim yapacağımız iş vardır.

Yöre'den başlayalım.

YK'mizin bütün bu karmaşık görevlere yanıt verebilmesi için, niceliksel ve niteliksel bakımlardan geliştirilmesi gerekiyor.Bağlı örgütlerin politik ve pratik yönlendirilmesi, Kongre ve MK kararlarının yaratıcılıkla yaşama geçirilmesi, ayrı ayrı alanlarda faaliyet gösteren parti örgütlerinin parti programımızdaki hedeflere ulaşmak için seferber edilmesi için ne gerekliyse yapmalıyız. Bu görevlere ilişkin yörenin çalışmalarını kolaylaştırıcı işlev görmesi amacıyla yardımcı bürolar oluşturma kararımız vardır.

İK'miz bugünkü yapılarıyla,tüzükde belirlenen işlev ve fonksiyonları yerine getiremiyorlar.Bu durum parti yapısında bir şişme olarak kendisini gösteriyor. Bu,yöre komitesinin eksikliğinin bir yansıması olduğu gibi, bölgesel dağınıklık,uzman kadrolara sahip olamamamızdan da kaynaklanıyor. YK'ndeki eksikliklerin aşılması oranında İK'lerinin de işlerliğe kavuşturulabileceğini söyleyebiliriz.

Yoldaşlar, örgüt yapımızda SK'leri önemli bir yer tutuyor.Üzerlerindeki görevleri başarıyla yerine getiren sk'lerimiz olduğu gibi, adı yapısını ifade etmeyen sk'lerimiz de vardır.SK'lerinin güçlendirilmesine, somut yardımlar yapılmasına,sekreterlerin belirli aralıklarla toplanıp sorunlarına çözüm getirilmesine azami dikkati verelimiz.

Geçtiğimiz dönemde bizi büyük ölçüde meşgul eden bir sorunu çözmede kesin sonuç alınamamış olsa da önemli adımlar attık. Bu, partinin değinme noktaları, sinir uçları diyelim, Temel Parti Birimlerini yığınlar arasına salabilmektir. Temel Parti Birimlerimizin önemli bir çoğunluğu artık belli bir çalışma alanına sahiptir. Şimdi bu olumlu adımı, parti birimlerimizin yığınlar arasındaki çalışmalarını yönetecek, önlerini açacak, somut yardımlarda bulunacak semt örgütlerimizi güçlendirmeye ve temel parti birimleri ağını işyerleri, yerleşim bölgeleri, gençlik ve kadınlar arasına da yaymakla tamamlamalıyız. Gerekli güç kaynağımız vardır. Bu kaynak giderek çoğalıyor.

Değerli yoldaşlar,

Partinin ideolojik, politik, örgütsel alanlarda sıraladığımız bu faaliyetleri güçlü bir ^{mali} ekonomik kaynakla beslenmeden başarılı bir şekilde yürütülemez.

Yöremizde 80'li yılların başlangıcıyla parti çalışmalarında mali sorun önemli bir yer tuttu. Bir yandan parti faaliyetinin finanse edilmesi, diğer yandan politik göçmen yoldaşlarımıza ekonomik destek sağlama, zaten gelir kaynakları sınırlı ve hazırlıksız olan örgütümüzü alabildiğine zorladı. Dönem dönem dayanışma kampanyalarıyla ve belirli bölgelerde yoldaşların ek yardımlarıyla soruna geçici çözümler getirilmeye çalışıldı.

1 Ekim'den itibaren tüm parti örgütlerinin yerel çalışmaları finanse edecek parti kasası oluşturması ve keseneklerin kesintiye uğramadan yönetime ulaştırılması kararımız kimi parti örgütlerimizde uygulanmaya başlandı, ancak bu, genele maledilmiş değildir.

Ulusal Konferans hazırlıklarımız elbetteki parti merkezimizin mali gücünü zorladı. Biz, ulusal konferansımızın başarısına mali zorlukların gölge düşürmesine meydan bırakmamalıyız. Bu doğrultuda Politik Büromuzun mali soruna ilişkin direktiflerini hayata geçireceğiz. Yoldaşlar bizden, "paramıza göre iş değil, işe göre mali kaynak yaratılmasını" istiyor ve tüm parti örgütlerini "sıkı tasarruf ve ek kaynak yaratma seferberliğine" çağırıyor. Biz bütün olanakları kullanarak önümüze konan hedefi aşacağımıza inanıyoruz. Geleceğe yönelik ek kaynak yaratma planlarımız vardır ve bunları adım adım uygulamaya sokacağız.

Değerli yoldaşlar,

Böylece F.Almanya parti örgütümüzün çalışmalarını eksiklerimiz ve kazanımlarımızla, güç kaynaklarımız, olanaklarımız ve hedeflerimizle ortaya koymaya çalıştık.

İleriye daha emin adımlar atabilmemizi sağlayacak güç kaynaklarımız alabildiğine zengindir. Partimizin birliği, bu birliğin simgesi Leninci parti yönetimimiz güç kaynaklarımızın merkezinde duruyor. Gücü harekete dönüştürecek, her hareketimizin geniş yığınları savaşımına yöneltecek bu kaynak bizde olduktan sonra, korku ve karamsarlık burjuvaziye kalsın. Onun korku ve karamsarlığını daha da derinleştirmek için, sonunu daha da yakınlaştırmak için, bir adım daha ileri! Ve, var güçle İş'e yoldaşlar !

Her şey ulusal konferansın başarısı için !

çalışmaya

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA ANKARI

Değerli yoldaşlar,

Federal Almanya Yöre Konferansımız, tüm insanlığın kaderini değiştirecek nitelikte olayların yaşandığı bir dönemde yapılıyor. Yöre Konferansımızın, bu gelişmelerden etkilenmesi ve güncel, somut, politik, ideolojik ve örgütsel kararlarının bu etkilerin ışığında alması doğaldır. Yoldaşlarımızın çok yakından izlediğine inandığımız bu gelişmelere, Yöre Konferansının sınırları içinde yer vereceğiz.

8 Aralık 1987 tarihinde ABD Başkanı Ronald Reagan ile Sovyetler Birliği Komünist Partisi Genel Sekreteri Mihail Gorbaçov arasında orta ve orta kısa menzilli nükleer silahların yok edilmesi için bir anlaşma imzalandı. ABD Başkenti Washington'da gerçekleşen zirvede sadece ABD ve Sovyet nükleer silahlarında bir azalma değil, barışı ilgilendiren başka konular da ele alındı.

TİP ve TKP Merkez Komiteleri, bu anlaşmayı selamladıklarını duyuran ortak bir açıklama yaptılar. 14 Aralık tarihini taşıyan ortak açıklamada şu görüşlere de yer veriliyor:

"Bu anlaşma, partilerimizin ve ülkemizdeki bütün öteki barış güçleri de içinde olmak üzere, dünyanın barış güçlerinin kararlı, özverili mücadelesinin, Sovyetler Birliği'nin ve öteki sosyalist ülkelerin yapıcı ve barış ve silahsızlanma politikasının ve batılı devlet adamlarının gerçekçi tutumunun sonucudur. İmzalanan anlaşma, tüm halkların çıkarıdır, sağduyunun ifadesidir ve yeni politik düşünce tarzının ete kemiğe bürünmesidir. Orta ve orta kısa menzilli Sovyet ve Amerikan nükleer roketlerinin yeryüzünden kaldırılmasına ilişkin bu anlaşma, insanlığın kitle kırım silahlarından ve nükleer bir felaketle yok olmaktan kurtarmanın bir düş olmadığına en somut kanıtıdır. Eşitlik ve eşit güvenlik ilkesi temel alındığında, silahsızlanma yolunda adım atmanın olanaklı olduğu ortaya çıkmıştır. Nükleer ve uzay çağında bu, aynı zamanda zorunludur. Çünkü, artık farklı toplumsal sistemlere sahip ülkelerin önünde barış içinde yanyana yaşamaktan başka bir alternatif kalmamıştır".

Yoldaşlar,

Anlaşmanın, birikmiş nükleer silahların küçük bir bölümünü kapsıyor olması, onun önemini azaltmıyor. Emperyalizmin doğasında varolan ve özellikle askersel sanayi komplekslerinin beslediği emperyalizmin en gerici, militarist kesimlerinin saldırgan niteliği, bu çevrelerin günümüzde ulaştıkları ekonomik, politik, örgütsel ve askersel gücünü hesaplayabilen herkes, 8 Aralık 1987 anlaşmasının taşıdığı tarihsel ve politik önemi daha derinden kavrayacaktır. FAYK, Bu olumlu adımı yürekten selamlamakla, Federal Almanya Yöre Konferansının ortak görüşünü dile getirdiği inancındadır.

Ancak, hepimiz biliyoruz ki, bu anlaşmayla, gerginlik ve güvensizlikten, yumuşama ve karşılıklı eşit güvenlik ortamına doğru bir adım atılmış olsa da, nükleer savaş tehlikesi henüz ortadan kalkmamıştır. Dünyamızda gerginlikle yüklü bölgeler hiç de az değildir. Bu gerginlik ortamında, havada, karada ve denizde nükleer, kimyasal, biyolojik ve konvensiyonel silahlar hareket halindedir. Daha da önemlisi, Avrupa'da kısa menzilli nükleer silah üretimine hız vermek isteyenler ve ABD'de uzayı silahlandırmaya çalışanlar, bu düşüncelerinden henüz vazgeçmiş değildir.

Şimdi önümüzde duran soru şudur: Bu anlaşmayla birlikte başlayan yeni dönem, devletler arası diyalog ilkesini çağımızın alternatifi olmayan bir ilkesi haline dönüştürebilecek midir? Yani, Ortadoğu'da, Orta ve Güney Asya'da, Orta Amerika'da, Pasifik ve Hint Okyanusu kıyılarında, Afrika'nın güneyinde ve doğusunda, sorunlarını silahlı çatışmalarla çözümlemeye zorlanan devletler, şimdi, bu anlaşmadan esinlenerek ve anlaşmanın yarattığı ortamdan yararlanarak, barışçı çözümlere yönelebilecekler midir?

Uzun ve yorucu bir çalışmadan sonra, insanlığı nükleer bir savaştan kurtarmak isteyenler, sorunların barışçı yollarla çözümü için, inisiyatifi ellerine almışlardır. Bu tarihsel fırsat çok iyi değerlendir-

dirilebilmelidir. Bu nedenle tam da şimdi, kalıcı ve eşit güvenlik ilkesine dayalı bir barış için, çok daha büyük çabaların harcanması zorunludur. Dünyanın neresinde olurlarsa olsunlar, komünistlerin kendi sorumluluk alanlarındaki politik hedefleri, barışa daha çok ve daha güçlü katkıda bulunmaya yönelik olmalıdır.

Bu gerçeği kavrayan her ülke, her parti, her kurum ve kişi de politikasını barışa yönelen bir rotaya göre yeni başdan düzenlemeye çalışıyor. Dünya barışına katkıda bulunmak amacıyla Nikaragua'da, El Salvador'da, Kore yarımadasında, Afganistan'da ve daha bir dizi ülke ve bölgede sorunların barışçı yollarla çözümü için harcanan büyük çabaların özü buradadır.

Partimiz de 5.Kongreden buyana, dünyanın ve ülkemizin içinden geçtiği dönemi, dönemin nitel değişikliklerini derinlemesine kavramaya, politikasını yaşamın bu gerçeği ile buluşturmaya ve ona kendi gücü oranında olumlu katkılar yapmaya çalışan bir süreç yaşamıştır. Partimiz bu yol üzerinde, benzer bir süreci yaşayan Türkiye İşçi Partisi eli Barış ve Demokratik Yenilenme Programında buluşmuştur. Merkez Komitelerimiz, Genel Sekreter yoldaşlarımızı bu programı uygulayacak TBKP'ni açık olarak kurmak göreviyle Türkiye'ye göndermişlerdir.

FAYK, TKP ile TİP'in, ülkemizdeki görevlerini en etkili bir şekilde yerine getirebilmeleri amacıyla barış ve demokratik yenilenme programında buluşması için yoğun çaba harcayan başkanımız Behice Boran yoldaşın anısı önünde saygı ile eğiliyor.

FAYK, Barışın korunması ve demokrasinin kazanılması yönünde, milyonlarca insana özgürce seslenebilecek TBKP'ni açık olarak kurmak üzere ülkeye dönen ve şu anda Ankara kapalı merkez cezaevinde tutsak olan Genel Sekreterlerimiz Nihat Sargın ve Haydar Kutlu yoldaşlara derin bağlılık ve coşkulu komünist selamlarını iletiyor! Sargın ve Kutlu yoldaşlara özgürlük! Ayrımsız genel af !

Yoldaşlar,

Bugün yaşanan acılar, karşılaşılan zorbalıklar hiç birimiz için sürpriz değildir. Partimizin 7. Plenumunda Genel Sekreterimiz Haydar Kutlu yoldaşın konuşmasında bugün yaşanan gerçekler açıkça dile getirilmiştir. Bu konuşmasında Kutlu yoldaşımız şöyle sesleniyordu:

"Yoldaşlar,

halkımızın barış, demokrasi, iş, ekmek, özgürlük mücadelesinde kolay başarılar görünmüyor. Demokrasiyi kazanmak da, kazandıktan sonra korumak da zor olacaktır. Öyle görünüyor ki, her demokratik mevziyi dişe diş mücadele ile kazanabileceğiz. Boş hayallere yer yok. Bütün planlarımızı ve hatta umutlarımızı bu gerçeğin ışığında görmeliyiz". (Rp.S.15)

TBKP'nin açık çalışma hakkı için attığı bu adım, Barış ve Demokratik yenilenme mücadelesinin ayrılmaz bir parçasıdır. Bu adım, sadece TBKP'nin legalleşmesi ile sınırlı değildir. Bu adım, Türkiye'nin rotasını barıştan ve demokrasiden yana çevirmek için komünistlerin genel demokrasi mücadelesine özgün katkılarıdır.

29 Kasım erken genel seçimlerinden sonra da Türkiye'nin gündeminde demokratikleşme sorunu var. Seçim sonuçları seçmenin iradesini parlamento'ya yansıtmamıştır. Yüzde 36 oyla parlamentonun yüzde 60'dan fazlasını alan ANAP, anti demokratik ve adaletsiz seçim sisteminden yararlanmıştır.

Seçime katılan muhalefet partileri, anti demokratik barajlar getiren seçim sistemini boykot etmekte, iktidara karşı etkiledikleri oyları birarada tutacak bir seçim ittifakı kurmakta ve bunu sağlayacak alternatif program oluşturmakta başarılı olamadılar. Seçim propagandaları iç ve dış önemli meselelerimizin tartışılabilirdiği platformlara çevrilemedi.

Bütün bunlara rağmen ANAP 1983 seçimlerine oranla yüzde 9 oranında oy kaybına uğradı. Eğer Sosyal Demokrat oylarda bölünme olmasaydı, bütün engelle-

yici koşullara rağmen, sol oyların parlamentoya yansması daha farklı olabilirdi. Diğer yandan DYP'nin demokrasi konusunda kararlı bir tutum alamayışı, demokrasi isteyen seçmenlerin oylarını, demokrasi ve özgürlük vaadlerinde bulunan ve liberal görülmeye çalışan ANAP'a vermelerine neden oldu.

Seçim propagandalarının hızlandığı bir dönemde, TBKP'nin kuruluşu için ülkeye dönen Sargın ve Kutlu yoldaşlarla birlikte, politik tartışmaların gündemine demokrasi sorunu girmiştir. Bu tartışmalar bir kez daha göstermiştir ki, demokrasiden yana olduğunu söyleyen herkes, siyasi eğilimlerin kendilerini özgürce ifade etmeleri ve güçleri oranında parlamentoya temsilci gönderebilmelerinin önünün açılması için çalışmalıdır. Bunun somut ifadesi, anti demokratik yasakların kalkması ve anti demokratik seçim sisteminin değiştirilmesidir. Türk ve Kürt halkı siyasal yaşamın her alanında aktif ve özgürce katılmadan, ülkemizin temel sorunlarına doğru ve kalıcı çözümler bulunamaz.

Azınlığın çıkarlarını gözeten bir politika, halk çoğunluğunun tepkisine karşı, elindeki devlet gücünü baskı aracı olarak kullanmaya devam ettiği sürece, Türkiye'de istikrarsızlık sona ermeyecektir. Bu istikrarsızlıktan kurtulmak mümkün müdür? TİP ve TKP MK'lerinin 4 Aralık tarihli bildirisinde yeralan çağrı, çözüm yolu önerisin göstermektedir. Seçim sonuçlarını değerlendiren ortak bilidir şu çağrıyla son bulmaktadır:

"Devrimci sol güçlerden,parlamentodaki muhalefet partilerine kadar,demokrasiden yana bütün güçler ülkenin demokratikleştirilmesi için bugünden sonuç alıcı adımlar atabilirler. Halkın temel istemleri doğrultusunda, hükümetin politikasını etkileyebilmek için, aralarında bir diyalog ve demokratik işbirliğine yönelik adımlar gecikmeden atılmalıdır".

Değerli yoldaşlar,

Kısaca özetlemeye çalıştığımız gibi, bugün gelinen noktada biz, bir dünya gerçeğinden söz ediyoruz. Sözü edilen bu gerçeği kavramadan, yeni düşünceyi anlayabilmek, Program Taslağında ortaya konulan politika üzerine söz söyleyebilmek mümkün değildir.

80'li yıllarla birlikte belirginleşen dünya çapındaki köklü değişiklikler ve buna bağlı olarak ülkemizde, toplumsal yaşamın her alanını kapsayan gelişmeler sınıf mücadelesinin bağlı olduğu koşullarda da kimi değişikliklere yolaçtı. Dünyaya ve ülkemize bakış açılarımız, düşünce ve davranışlarımız bu somut duruma göre hızla ve nitelikçe değişmek durumundaydı. Hep birlikte yaşadığımız gibi, partimiz cesaretle davrandı ve kendisini yenileme çabası içine girdi.

İçine girdiğimiz bu çaba ile, bakış açımızı değiştirmeliyiz dedik. Marksizm-Leninizmin temel ilkelere sadık kalarak, bu dönüştürücü, devrimci bilimi, ülkemiz koşullarına yaratıcılıkla uygulamalı, bu çaba ile ML Bilimin gelişmesine kendi deneylerimizle katkıda bulunmalıyız dedik.

Bu ne demekdi? Yani, bir yandan güncel olanı, tüm yönleriyle, renkleriyle, derinlemesine ve genişliğine tüm boyutlarıyla görmeye özen gösterirken, aynı zamanda, bunları sağlam öngörülerle birleştirmeye çalıştık.

Bu kollektif çabalarımızın sonucu, günümüz dünyasının nesnel gelişmeleri karşısında ve ülkemizin geldiği tarihsel dönemeç noktasında politik stratejimiz, yani, bugünü yarına bağlayacak olan çizgi geliştirildi. Böyle bir çizgiyi -Stratejiyi- politik bir zorunluluk olarak değerlendiren partimiz ve TİP'nin ortak çabaları sonucu, ortaya TBKP'nin Program Tasarısı çıktı.

Her iki parti bu program tasarısında somutlanan politikayı belirlerken, yanıt aradıkları sorulardan bazıları şunlardı:

- Ortaya nasıl bir politika koymalıyız ki, bize, halkımızın sorunlarının çözümüne daha bugünden talip olma olanağı versin? ve bizi iktidara aday bir parti konumuna yükseltebilsin?
- Nasıl bir program olmalı ki, her politik gelişmede genel, klasik ve yuvarlak tavırlar yerine, somut ve açık politikalar ortaya koymaya olanak versin?
- Ne tür bir programla biz, işçi sınıfına, toplumun politik yaşamında etkili olabileceği bir politika kazandırabiliriz? İşçi sınıfının öncü partisi olarak Komünist Partisine, nasıl bir politika öncülüğü sözde değil de pratikte kazandırabilir?
- Devrimcilik, oturup devrimi beklemek değilse, daha bugünden devrimin koşullarının hazırlanmasına nasıl bir politika hizmet edebilir?
- Ve nihayet, yaşamla bağlı, bilimsel, egemen güçlerin politikasına alternatif, birleştirici, yapıcı ve kurucu bir politika nasıl olabilir?

FAYK bu sorulara yanıt olarak ortaya çıkan TBKP politikasını ve onun somutlandığı Program Taslağını günümüz dünyasını dikkate alan ve ülkemiz koşullarına olumlu yönde müdahale edebilecek, devrimci karakterli bir politika olarak niteliyor, onun özü ve yönelimini onaylıyor.

Böylesi bir programa sahip olmadan işçi sınıfının bağımsız politikasından söz edemeyiz. Böyle bir programdan yoksun bir Komünist Partisi, kapitalizmden sosyalizme geçişin hazırlığını yapamaz.

Böyle bir program olmadan, günümüz koşullarında barış ve demokrasiye yönelik ulusal görevlerimizle, uluslararası planda enternasyonalist dayanışma görevlerimizi bağlayan bir politika olamaz.

Bu program tasarısında somutlanan politikamızla, Birleşik Komünist Partimiz, ne zaman ve nasıl oluşacağı belirsiz bir devrimci durumu bekleyen, o zamana kadar yalnızca neye karşı olduğunu açıklayan, muhalefet eden ve devrime çağıran bir propaganda örgütü

değil, bugünden durumu ileriye yönelik değiştirmeye yetenekli bir politik güç olabilecektir. Halkımızın böylesi bir Komünist Partisine ihtiyacı vardır ve bizim, tarihsel yazgının değiştirilmesinden anladığımız da budur!

Partimizin yerel konferanslarından ve YENİ YOL'a gelen tutanak ve mektuplardan, parti örgütlerimizin de programın özünü ve yönelimini onayladıklarını coşkuyla dile getirebiliriz. Ayrıntılarda farklı düşünen yoldaşlarımız vardır ve onlar, somut önerilerini yapıyorlar. Birleşik Kongremiz, bu önerileri dikkate alarak daha eksiksiz bir programa son şeklini verecek ve bağlayacaktır.

Yoldaşlar,

12 Eylül devirmesiyle birlikte ortaya çıkan yeni durum, ~~partimizin genelinde olduğu gibi, Federal Almanya örgütünde de olumsuzluklara yolaçtı.~~ ^{ve} 5.Kongremiz ve Kongrede onaylanan yeni parti programıyla, buradaki politik faaliyetlerimiz yeni bir aşamaya yükseldi. Partiyi yeniden yapılandırma, içinde bulunduğumuz anın gereklerine uygun bir çalışmaya yönlendirme çabalarımız hız kazandı.

Olağanüstü zor koşullarda çalışan ülke parti örgütlerinin gereksinimlerine katkıda bulunmak, yurtdışına çıkan politik göçmen yoldaşlarımızın sorunlarını çözmek tüm parti örgütlerimizin özverilerini bir kaç misli artırma görevini önümüze koyuyordu.

Yine, 5.Kongreyle birlikte geliştirilen politika-mızın Federal Almanya koşullarında yaşama geçirilmesinin yol ve biçimlerinin bulunmasını, uygulanmasını ve deneyler çıkarılabilmesini de dikkat noktası olarak görmek zorundaydık. Bu durum, yığınlar arasında çalışma anlayışımızın, çalışma alanlarımıza bakışımızda da köklü değişiklikler yapmamızı dayattı. Özetle, Federal Almanya'daki parti örgütünün önemli bir zaafı olan yığın bağlarını güçlendirmeli ve buna uygun bir yapıya kavuşmalıydık.

Önde duran görevler ve Federal Almanya'nın olanaklarına bakıldığında, göçmen işçi yığınlarının sesini daha birleşik, daha yığinsal yükseltmek ve geniş bir yığın hareketi yaratmak hem zorunlu ve hem de olanaklıydı. Ne ki, bu zorunluluk, ancak göçmen işçi yığınlarını ve onlar arasındaki çalışmalarımıza da yeni türden bir yaklaşımla çözümlenebilirdi.

Buradaki politikamızın yaşama geçirilmesi, demokratik bir göçmen hareketi yaratmakla mümkündü. Böyle bir hareketi ise, ancak gerçekçi hedefler ve doğru bir perspektifle oluşturabilirdik. Bu perspektifi biz, Barış için, Türkiye'de demokrasi ve göçmenlerin eşit haklara kavuşması için mücadele şeklinde belirledik. Her alanda yaptığımız çalışmanın ve attığımız her adımın bu perspektiflere bağlı olması gerekiyordu.

Çünkü, barış, Türkiye'de demokrasi ve F.Almanya'da eşit haklar mücadelesi göçmen işçilerin çok yönlü sorunlarıyla sıkı bağı olan hedeflerdi. Bu hedefler bizim, ulusal ve enternasyonalist görevlerimizle uyumluydu. Ve nihayet, bu yöndeki mücadele partimizin, Türkiye'deki barış ve demokrasi hareketinin de gereksinimlerine azami katkı anlamına geliyordu.

Şimdi geriye dönüp baktığımızda nasıl bir sonuç ortaya çıkmaktadır?

Sevinerek söyleyebiliriz ki, böyle bir anlayışın doğruluğu ve ona uygun bir örgütlenme zorunluluğu tüm yoldaşlarımız tarafından benimsenmiş ve doğruluğu pratik tarafından kanıtlanmıştır. Ancak doğruluğu benimsenen bu anlayışın günlük pratik çalışmalarımıza yansımaları, hüznü, istenenin oldukça altındadır.

Gençlik içinde yaptığımız olumlu ve örnek çalışmaları sağlam örgüt yapıları ve özgün bir hareket olarak noktalayamadık.

Demokratik bir göçmen hareketi yaratma amacına yönelik kampanyaları kesintisiz çalışmalar haline getiremedik.

İşyerlerindeki parti birimlerimizi , sendikal hareket içinde aktif,etkin bir düzeye yükseltemedik.

Kadınlar arasındaki etkinliğimiz yeterli olmadı. Geride kalan süre içinde örgütümüzü genç,dinamik kadın yoldaşlarla güçlendirmede çok zayıf kaldık.

İşbirliği alanındaki olanakları yeterince kullanabilmiş ve işçi derneklerindeki çalışma anlayışımızı henüz yerine oturtabilmiş değiliz.

İdeolojik faaliyetlerde gözle görülür bir canlanma olmasına rağmen, temel bilgi eksikliği ve teorik düzey düşüklüğünün giderilemediğini söylemeliyiz.

Ve nihayet, kimi çabalarımıza rağmen kültürel alanda arzu edilen aktiviteyi sağlayabilmiş değiliz.

Değerli Yoldaşlar,

Alternatif Programımızı oybirliği ile onayladığımız ve geleceğe yönelik kararlar aldığımız Ulusal Konferansımızı başarılı bir şekilde tamamladıktan sonra, dikkatimizi öne koyduğumuz politik hedeflerle yığınların güncel sorunları arasındaki bağı kurmaya verdik.

Partiyi yığınlarla dolaysız bir şekilde bağlayacak olan parti temel örgütlerinin güçlendirilmesi ve her temel örgütün somut bir çalışma alanının olması yönünde girişimlerimiz oldu.Partinin potansiyelinin bütünüyle harekete geçirelebilmesi amacıyla,partiye bağlı sempatizanlarımızla,partili olmadan da nasıl çalışabileceğimiz üzerinde yoğunlaştık.Parti örgütlerimizden alınan bilgiler,FAC koşullarında bunun olanaklı olduğunu bize göstermiştir.

Partinin FAC'deki merkezi eğitimlerine ağırlık verildi.YK'ne bağlı eğitim bürosu bu süreç içerisinde Alternatif Programımızın teorik temellerini ve FAC'deki politikanın yaşama geçirilmesinin yol ve biçimlerini konu edinen haftalık eğitim seminerleri gerçekleştirildi. Bu eğitimlere ayda ortalama 15 yoldaşımız katıldı.Ayrıca tüm FAC ölçüsünde olmasa da,bazı bölgelerde parti sempatizanlarının da katıldığı genişletilmiş eğitim seminerleri düzenli

yapıldı ve merkezi eğitimlerin konusu böylece geniş bir halkaya da yayılmış oldu.

Bu süreç içerisinde pratik parti faaliyetlerimizi başlıca şu konular etrafında yürüttük:

Özellikle Reykjavik zirvesiyle birlikte ortaya çıkan uluslararası yeni durumda, göçmen işçi yığınlarını barış için mücadeleye daha aktif katma girişimlerimiz oldu. Parti örgütlerimize ilettiğimiz genelgelerde her alanda yapılan çalışmaların bu hedefe bağlı olması gerektiği yönünde yönlendirme verildi.

Parti MK'mizin 7. Plenumun ortaya koyduğu "İki yılı kazanma" planı doğrultusunda çalışmalarımızı değerlendirdik. Türkiye'de ara seçimler sonrası demokrasi mücadelesinin yeni bir aşamaya yükseldiği ve grev hareketinin yaygınlaştığı bu ortamda, Türkiye'de demokrasi mücadelesine yurtdışından daha aktif bir desteğin sağlanması gerekiyordu. Özellikle grevlerle dayanışma konusu parti örgütlerinin önüne somut görev olarak konuldu. Dayanışma çalışmalarımız NETAŞ işçileriyle başlayarak, çeşitli işkollarındaki grevlere maddi ve moral destek sağlanmasıyla sürdü.

FAC'de sağ koalisyonun yeniden işbaşına gelmesi, Maden ve Çelik sanayiindeki kriz, ekonomik ve demokratik haklara yönelik saldırı, Türkiye'deki yönetimin göçmen işçi haklarını pazarlık konusu yaparak satışa çıkarması, konsolosluklar eliyle başlatılan ve yoğunlaşarak sürdürülen baskılar ortamında, yerli ve yabancı işçilerin birliğinin sağlanması zorunluluğunu ve eşit hatlara kavuşma mücadelesinin ivediliğini dayattı. Açık yüreklilikle söylemek gerekirse biz, yönümüzü bu çok önemli mücadele alanına çevirme bakımından oldukça atıl kaldık. Bu alanda olanakları kullanabilmiş ve zorunluluğa uygun bir çalışma yapabilmiş değiliz.

Yoldaşlar,

Partimizin 5. kongreden buyana geliştirdiği politika ve onun dayandığı yeni düşünce tarzı, partinin her alanı kapsayan faaliyetlerini de zorunlu olarak yenileme gereksinimi dayattı. Partinin pratik faaliyetleri dünya ve Türkiye'deki nesnel gelişmelerin

hızına uygun değildi.Yeni tarzda bir parti faaliyetleri ve onun nitelik bakımından yenilenmesi gerekiyordu.

Bu nedenle düşünsel alanı kapsayan;doğmatizm,düşünce tembelliği gibi,parti yaşamını kapsayan;eleştiriyi bastırma,eleştiri yapmaktan korkma,bireysel yönetim,kişisel sorumluluk eksikliği gibi ve pratik çalışmalara yansıyan;politif insiyatif düşüklüğü,yaratıcı olamama,kendi içine kapanma şeklindeki eski alışkanlıklarımızın yok edilmesi zorunluydu.Bütün bu eksikliklerin giderilmesi ve ortaya koyduğumuz politikanın gereği olarak parti faaliyetlerinin dışa yönelikliği sağlanmalıydı.

Politik Büro'nun genişletilmiş toplantısından sonra aldığı kararla,FAC'de de parti içinde tartışma başladı.Parti örgütümüz bir bütün olarak canlı,verimli bir tartışma süreci yaşadı.Tüm parti örgütleri,tek tek her yoldaş ve hatta uzun zamandır parti ile bağı kopmuş ya da zayıflamış olan kimi yoldaşlar tartışmaya katıldılar.FAYK,bütün yoldaşlarımızın kendi sözlerini söyleme hakkını özgürce kullanabildikleri güvenceli bir ortam yarattı.

Yaşadığımız bu süreç bize neler öğretti?Çalışmalarımızın daha etkin olabilmesi için nasıl bir ^{işlev} gördü? Hangi tür sorunlarımız ortaya çıktı ? Genel olarak tartışma amacına ulaştı mı?

Yaşadığımız bu süreç:

- a -Eksiklerin bilince çıkmasında ve bu eksiklerin giderilmesine yönelik önlemlerin alınmasında hepimizi kolektif bir arayış ve çaba içersine sokma yönünde uyarıcı olmuştur.
- b -Duyulan bazı kuşkuların aksine,yoldaşlarımızın partiye olan güvenleri daha da artmış ve partimizin Leninci birliğini yeni bir düzeyde pekiştirmiştir.
- c -Yaşadığımız tartışma süreci partimizin pratik faaliyetlerine olumlu bir şekilde yansımış,çalışmalar da girişimcilik ve verim gözle görülür bir şekilde artmıştır.
- d -Parti yaşamında politikanın belirleyici rolünün bilince çıkmasında önemli bir etken olmuş ve nasıl

bir güncel politika izlenmesi gerektiğinin kavranmasına yolaçmıştır.

- ② -Açıklığın parti içi demokrasinin gelişmesi,dolaşısıyla insan faktörünün rolünün partinin güçlenmesindeki önemi ortaya çıkmış ve parti içi yaşam zenginleşmiş,renklenmiştir.Artık parti toplantıları kuru ve zevksiz geçmiyor.Canlı tartışmalar,eleştiriler,düşünceler toplantılarımızın içeriğini derinleştiriyor.

Tartışmalarda ortaya çıkan başlıca sorunlarımız şunlardır:

Birincisi:Örgütsel ve yapısal sorunlardır.Temel parti örgütlerinden Yöre Komitesine kadar bütün parti komitelerinin örgütlenme biçimlerini içeriyor bu sorunlar.Uzmanlaşmamak,koordinasyon eksikliği,etki alanının darlığı,somut görev bölümünün olamayışı bu sorunlardan kaynaklanıyor.

İkincisi:Parti içi yaşamla ilgili sorunlardır.Yoldaşlar arasındaki ilişkileri,örgüt toplantılarını komünistlerin hak ve görevlerini,organ ve örgütler arası ilişkileri,denetimi vb.leri içeriyor.

Ve nihayet üçüncü grup sorunlar;basın-yayın faaliyetleri de içinde,ideolojik çalışmalarla ilgili sorunlardır.Ajitasyon propagandadaki eksikleri,parti içi eğitim sorunu,yayınların değerlendirilememesi ve dağıtımda karşılaşılan sorunlardır bunlar.

Hepimiz için açıktır ki,bütün bu sorunların çözüme kavuşturulması gerekiyor.Ancak güç ve olanaklarımızın gerçekçi bir biçimde değerlendirilmesi bu sorunların kısa,orta ve uzun vadede çözülebilecek sorunlar olarak katagorilere ayrılmasını zorunlu kılıyor.

Bütün bu sorunlar içinde,canlı bir parti içi yaşamın koşullarını hazırlayacak,dinamik bir yönlendirici faaliyeti,yoldaşlarda ve parti örgütlerinde politik girişimciliği geliştirecek parti örgüt yapısıyla ilgili sorunların çözümü öne çıkmıştır.

Biz,FAC koşullarında diğer sorunların giderilmesinde çözümleyici önem taşıdığına inandığımız sorun

olarak, parti örgütümüzün yapılanma sorununu görmekteyiz.

Bu nedenle Yöre Komitemiz, özellikle sorunların çözümüne tüm parti üyelerini katmak amacıyla, öncelikle örgüt yapılarına ilişkin önlemler almaya ağırlık verdi. Parti içi tartışmanın hemen ardından 6. Kongremize yönelik yapılan toplantılarda varolan parti örgütlerimizi, yoldaşların da görüşleri alınarak yeniden tanımladık. Organ ve örgütler arasındaki koordinasyona, ilişkilerin daha sıkı ve sistemli hale getirilebilmesine elverişli yeni yapılanmalara gidildi. Şimdi artık, FAC'de hangi örgütlerimiz SK karakterinde, kaç TPÖ'müz ve kaç Yerel Parti Komitesi var, ortaya çıkmıştır.

~~FAC'de, şuanki duruma göre İK yoktur. Bütün SK'leri ve Yerel Parti Komiteleri dolaysız bir şekilde Yöre Komitesine bağlıdır. Bunun operatif çalışma için elverişli olanaklar yarattığını geçerken belirtmeliyiz. Şimdi bu yapılara uygun olarak gündemde, Yöre Komitemiz içersinde somut görev bölümü durmaktadır. Bu konferansımızda seçiminle belirlenecek olan Yöre Komitesinin kendi arasında görev bölümünü saparken şu ödevleri gözönünde tutması gerekiyor:~~

~~Yöre Komitesi, Operatif çalışabilmeli yerel parti örgütleriyle ilişkilerini zayıflatıcı, "lüks" olarak tanımlayabileceğimiz ara organlar olmamalıdır. Organ ve örgütler arasında sıkı bir işbirliği ve bağ olmalıdır. Biz bu nedenle Yöre Komitesine bağlı bir örgüt sekreterliğinin kurulmasını zorunlu görüyoruz. Bu karşılıklı denetimi de güvence altına alacaktır.~~

~~Ayrıca~~
Parti yönetimine pratik ve politik yöneticilik olanakları açılırken, her düzeyde alınacak kararlara bütün yoldaşlarımızın katılımı sağlanmalıdır.

Bu doğrultuda artık yerel parti örgütlerimiz gereksiz yere illegaliteye zorlanmıyorlar. Mümkün oldukça, tüm parti üyelerimizin bir araya gelmeleri, tartışmaları ve kollektif düşünce ve karar üretilmesi ortamı yaratılmalıdır. ^{ktadır} Bu konuda hepinizin de bildiği, zaman zaman sekreter yoldaşlarla biraraya gelmemiz, yerel parti örgütlerinin toplanması olumlu sonuçlar veriyor. Sadece bu örnekleri bile parti

Federal Almanya'daki Parti Örgüt yapımızın bugünkü durumda tüzükde yeralan yapılara uygun olmadığını belirtmeliyiz. Bu, tüzükteki parti yaşam normlarının uygulanamayacağı anlamına gelmiyor. Sorun, şekilsel ya da biçimsel örgüt ve organların kurulmamasıdır. Çünkü bize, Federal Almanya'nın olanaklarını gözönünde tutarak, ihtiyaca göre organ ve örgütler gerekiyor.

İnanıyoruz ki, örgütümüzün FAG'ndeki yapılanmasına ilişkin Yeni tüzük tasarısının MK'leri tarafından yorumlanması gerekiyor. Bu yorumla birlikte, varolan örgütlerimizi nasıl tanımlayacağımız da açıklık kazanacaktır.

Ancak, elbetteki sorun, parti örgütlerimizin tanımlanması değil, onların etkin çalışabilmesidir. Bu, belirli bir süre gerektirecektir. Bu süre içerisinde Yöre Komitesi, her kademedeki parti örgütlerinin çalışmalarının iyileştirilmesi için elinden gelen çabayı harcayacaktır.

içi tartışmamızın başlıbaşına bir kazanımı olarak değerlendirebiliriz.

Parti içi yaşamı ilgilendiren sorunların çözümüne bu önlemlerin yardımcı olabileceğini söylüyoruz. Ancak bu alana ilişkin sorunların hemen giderilebileceğini düşünmek doğru olmaz. Parti içinde açıklığı, yoldaşça eleştiri ve özeleştiriye yerleştirebildiğimiz ölçüde ve parti içi demokrasiyi bir yaşam normu, bir gelenek haline getirebildiğimiz ölçüde bu sorunları da çözebileceğiz.

İdeolojik çalışmalara ilişkin sorunlarımız ise bizim aktif çabamızı zorunlu kılmakla birlikte, büyük ölçüde parti merkezimizin alacağı önlemler ve yardımlarıyla mümkün olacaktır.

Değerli yoldaşlar,

TBKP'nin yasallığını koparıp alma mücadelesini başlatmış durumdayız. Bu doğrultudaki ilk adım olarak iki genel sekreterimiz ülkeye döndüler ve uzun gözaltı ve işkence süresinin ardından zindanda bulunuyorlar. Yoldaşlarımızın sorumluluk, bilinç, cesaret ve kahramanlık örneği olarak niteleyebileceğimiz bu adımını karara bağlayan her iki partinin Merkez Komiteleri neyi gözönünde tutmuşlardı?

Ülkemizde demokrasi mücadelesinde önemli bir gelişme sağlayabilecek olan TBKP'nin açık çalışabilmesi uğruna mücadele sadece dar parti çıkarları ile yorumlanamaz. Bu mücadele, aynı zamanda, "bütün devrimci solun yasallığı, bütün politik güçlerin özgürlüğü, anti komünist saldırılara hedef olan bütün demokrasi güçlerinin esenliği uğruna, politik göçmenlerin ülkeye özgürce dönebilmesi için, genel politik af için mücadeledir." Genel sekreterlerimizin bu girişimi barış ve demokrasi için verilen mücadeleyi daha da ilerletecek devrimci bir adımdır!

Şimdi biz yoldaşlar, Federal Almanya'da ikinci bir adım olarak politik göçmen yoldaşlarımızın ülkeye dönüşüne yönelik bir hareketi de başlatma göreviyle karşı karşıyayız. Böylece, TBKP'nin yasallığını kopa-

rıp alma mücadelemiz daha bir hız ve destek kazanacaktır.

Sözkonusu adım ve öngörülen gelişmeyle birlikte, genel olarak yurtdışında ve özel olarak Federal Almanya'daki politik faaliyetimiz yeni bir boyuta yükselmiş oluyor. Faaliyetimiz yeni bir içerik ve anlam kazanmıştır. Tek tek her yoldaşın ve bütün parti örgütünün politik faaliyetinin merkezindeki ödev dayanışma hareketini politik, moral ve maddi yanlarıyla yükseltmektir. Federal Almanya'daki politik varlığımız ve faaliyetimizin anlamı artık, bu ödevle ilişkin katkımızla ölçülmelidir. Her adım ve her alandaki yapacağımız her iş, bu göreve tabi olmalı, ona hizmet etmelidir.

Bu merkezi görevin gereklerine uygun olarak bütün parti örgütlerimiz hareket halindedir. Ancak yapılan çalışmalarla yetinmemiz mümkün değildir ve giderilmesi gereken eksiklikler vardır.

Partimizin bütün gücünü ve potansiyellerini harekete geçirebilmiş değiliz. Her yoldaşın, her parti sempatanının yapacağı iş vardır. Göstereceği özveri, çalışacağı kapı vardır. Yoldaşlarımızın özgürlüğü için destek istemek varolan anti komünist önyargıları artırmaz, aksine azaltır. Çünkü biz, bu adımın desteklenmesinin sadece komünistlerin desteklenmesi olmadığını, barış ve demokrasi hareketinin, sendikal hareketin, insan haklarının, politik demokratik hak ve özgürlüklerin desteklenmesi demek olduğunu savunuyoruz.

Her komünist, barışdan, demokrasiden, insan haklarından yana bir kişi olarak destek istemelidir. Sendika üyesi, yurtsever, Dernek yöneticisi, göçmen işçi haklarının savunucusu, sıradan bir insan, bir demokrat olarak destek istemelidir. Yurtdışında Komünist Parti üyesi olmanın bilinciyle görev üstlenmeli, dayanışma hareketini bulunduğu alan ve çevrede örmelidir.

Çalışmalarımıza eleştirisel gözle baktığımızda bu ülkedeki sendikaları harekete geçirebilmiş, işyerlerinde işçiler arasında dayanışma girişimleri örgüt-

leyebilmiş değiliz. Olumlu yerel örnekleri olmasına rağmen, Sosyal Demokrat, Liberal ve Hristiyan Demokrat çevrelerden gereken desteği alıp, Türkiye hükümeti üzerinde bir baskı unsuru olarak kullanamıyoruz.

Bu durum, bizim değişik çalışma alanları üzerinde önemle durmamızın ne denli haklı olduğunu gösteriyor. İşyerlerinde, Sendikalarda, Mahallelerde ve çeşitli girişimlerde politik faaliyeti yerleştirebilseydik, etki alanımız hayli geniş, dayanışma çalışmalarımızın verimi de hayli yüksek olurdu. Artık pratik yaşam bu zorunluluğu yüzümüze vurmuş olmalıdır.

Ayrıca etkin olduğumuz işçi derneklerinin bu dayanışma hareketi içindeki yerlerine de dikkat verilmelidir. Kurulan yerel dayanışma girişimlerinde bu derneklerin yer alması ve hatta girişimin örgütlenmesinde başı çekmesi için komünistler önyak olabilmelidirler.

Değerli yoldaşlar,

Dayanışmaya ilişkin görevlerimizin politik ve moral yanıyla birlikte, ekonomik yükümlülükleri üzerinde de durmalıyız. MK'lerimizin ortak genelgesiyle birlikte bir "mali özveri kampanyası" başlattık. Kampanyanın bugün ulaştığı miktar 130 bin mark civarındadır. Kampanya'da özellikle parti sempaticanları örnek dayanışma biçimleriyle hepimize örnek olmaktadırlar.

Attığımız politik ve tarihsel önemdeki bu adımın partimize ne denli ekonomik yükümlülükler getirdiği hepimiz için açıktır. Giderlerimiz alabildiğine artmıştır. Önümüzde duran görevleri düşündüğümüzde bu giderlerin daha da artacağını öngörmek doğru olacaktır. Bu nedenle, Mali özveri kampanyasının sürekliliğinin sağlanması canalcı önem taşımaktadır. Biz başta yoldaşlarımız ve parti sempaticanlarımızın çevrelerindeki olanakları da kullanarak, kampanyayı daha üst boyutlara yükselteceklerine inanıyoruz.

Yoldaşlar,

Yöre Komitesinin bu raporunda, içinde bulunduğumuz anın özelliğini, bize yüklediği sorumluluk ve görevleri gözönünde tutarak neler yaptığımıza değil, daha ziyade neler yapmamız gerektiğine ağırlık verdik. Raporumuz, klasik çerçeveye bu nedenle uygun düşmüyor. Ancak bu durum, yoldaşlarımızın Yöre Komitesinin çalışmalarında gözlemledikleri eksiklikleri eleştirmelerine engel değildir.

Yaşadığımız parti içi tartışma süreci ve edindiğimiz deneyim bize artık bu olgunluğu vermiş olmalıdır. Bu olgunlukla ve önümüzde duran görevlerin sorumluluğu ile 6.Kongremizi de başarıyla gerçekleştirecek, Yolu, Birleşik Komünist Partimizin Kongresine açacağız.

Bu yolda yürürken Kutlu ve Sargın yoldaşlarımıza verdiğimiz sözü aklımızdan kesinlikle çıkartmıyoruz. Onlar bize, Federal Almanya'daki Parti Örgütümüze güvenebilirler. Bütün gücümüzle olanakları kullanarak, görevlerimizi yerine getireceğiz.

Bu bilinçle hepinize ortak davamızda başarılar diliyoruz.

TÜRKİYE SOSYALİST FİKRİ ARAŞTIRMA MERKEZİ

Konferansa katılacak
Delege sayını :

TOPLAM
DECEGE SAYISI
50 + 7 = 57

✓ Friede -	1	
✓ Hamburg -	3	Kişi
✓ Hannover -	2	"
✓ Bremen -	2	"
✓ Münih -	3	"
✓ Stuttgart -	3	"
✓ Frankfurt -	4	"
✓ Bergkamen -	1	"
✓ Münster -	1	"
✓ Dortmund -	1	"
✓ Märkischer Kreis -	1	"
✓ Düsseldorf -	1	"
✓ Köln -	2	"
✓ Duisburg -	4	"
✓ Recklinghausen -	2	"
✓ Gelsenkirchen -	1	"
✓ Essen -	1	"
✓ Bochum -	1	"
✓ Krefeld-Essenrich-Wupp. -	2	"
✓ Siegen -	1	"
✓ Giss.-Marb. - Kassel -	2	"
✓ Darmst.-Araf. - Sulzbach -	2	"
✓ Opel -	1	"
✓ Mainz-Wisb. - Badk. -	3	"
✓ Karls-Weih. - Lwl-Heid. -	3	"
✓ Türkiye postası Misafirler	2 6	
P. Yönetiminden	2	
Biz	7	

TOPLAM

67 65 Kişi

FA. Çalışmalarıyla
yapılan II. Toplantı:

17.12.87

Katılım: 11 Yoldaş.

Konu: - Program ve Tüzük Taslağı
üzerine tartışma ve sonuşlandırma.
- FA P. Konferansına Delege seçimi.

Aytaç: - Son zirve toplantısının ardından varılan anlaşmanın
programda dikkate alınması gerekiyor. (Orta vadede
roketlere ilişkin anlaşma)

Yücel: - Barış hareketine katılım konusunda bir genişletme
yapılmalı gerekiyor.
- Yeni gelişmelere SBKP'nin yanısıra DKH'nin katkılarında
uygulanmalı!
- Şimdiki koşullarda emperyalizmin komünları daha
objektif tahlil edilmelidir.
- "Uluslararası Tehel" kavramı doğru değil!
- Sıkıyönetim ve olağanüstü hal yasalarının "demokratik-
leştirilmesi"??
- Dem. Kültür Politikası bölümü 3'e ayrılmalı:
Bilim - Edebiyat, Sanat - Fizik şeklinde!
- Programatik Belgeimizde esnaflara ilişkin bir Bölüm!
- Kürt Ulusal Sorununa yönelik politikamızda
Bölüğün önemi daha bir önne çıkarılmalıdır!
- Geçmişin "Kap.dan Sos.e ve Komünizme geçiş çağı"
olarak tanımlanması yeniden formüle edilmelidir!

Fazilet: *Türkiye'de Sosyalizm bölümü çok yeni bir yapıya
bunun aşılması gerekmektedir.

Serpil: - Politik Güçler konusu P. gayelerinde ayrılmalı.
- Prof. Diktatörlüğünün yaklaşımlar netliğinde gereği-
lendirilmesi yetersizdir!
- Ortak hükümete katılımının koşullarından ne anla-
şılmalıdır. Bence bu paragraf netleştirilmelidir!

Ali: - Sosyalist ilkelere doğanın korunması konusundaki
kuvvetler arasında gerçekleşen bir süreçte yapılmalıdır.

24.11.87

7.

TP çabılarıyla yapılan
Prog. ve T2. üzerine
tartışma toplantısı (I)

Katılım : 10 yoldaş

Tartışmalar :

(Ali) : P'nin 83 yılında kabul ettiği prog.'ın geliştirdiği
bir prog. taslağı. Ayrıca bu prog. T2 ve T2P tarafından
ortak kararlaştırıldığı için de önem taşımaktadır. Eklektik
değil, bütünsel bir karakter taşımaktadır.
Bizler aynı zamanda bu prog.'ın uygulanışını da
son gelişmelerle görünüştürüyoruz.
Politikamız; öncülüğüne teoride olduğu gibi artan pra-
kisi sınıfımızı öncülüğüne teoride olduğu gibi artan pra-
tikte de (Filen) olmalı vermektedir.
* Program tamamlanmamış. Benimsemekteyiz.

(Benir) : * Program taslağını gördüm ve özünü anladım.
- Barış Sorunu Programın bütün içeriğini belirtmektedir.
- Sınıfsal olarak ulusal olanın kaynağına olan çok dikkat.
* Taktik ve Strateji arasındaki farklılığı açıklanmalı
- Global sorunlarla ulusal - sınıfsal sorunlar ara-
sındaki ilişki önem taşımaktadır.
- Başlatılmalı 'Politikamız' kabulunun ancak bu
alandaki politikayı özümsemeliyiz. Bu nedenle
tartışılmalıdır.

* Sosyalizm çok açık ve net veriliyor. Ancak ileride
değişen koşullarda bir problem getirebilir mi diye
düşünüyorum.

- Daha önceki prog. lar güçlü bir yasa mütahale
eden programlar değildi. Oysa bu program "Beni
müllam" diye yazılan bir programdır.

* Prof. Dökt. Sorunu eleştiri alıyor. Ama bu kavram
Prog. a indirilmez olmasına rağmen gerçek metin-
de Bu terimin yasal kavramı yün'deki açıklama
yetersizdir !

Strateji : -
Taktik

Sosyalizm

Prof. !
Dökt. !
=

(Serpil:)

83 önceri ve 83'üleri Programlardaki Sema ya bu Prop. da göremedin. (Demokrasi - Dem. Dev - Sov.) Bu Prop. da Söz konusu Sematik yapıların terk edilmiştir.

Prop. Tr. ve Dünyadaki insani gelişmeleri yakalamak ve sıkılaşma alınmalıdır. Ancak bu gelişmeler kadrolar tarafından yeterli istenmediğinden özümseme kolay olmaktadır.

Güçler!

- * Programda Burj. Demokratik Güçler konusu açık değildir. Bu konu aynı şekilde Anti-emp. Dinsel hareketler için de geçerlidir.
- * ProL. Diktatörlüğünün Prop. da yer alınmaması yönündeki gerekçe yeterlidir!

(Erhan:)

- * Programın temel yönelimine katılıyorum. Ancak bazı ayrıntılar üzerine yavaş düşünce belirtmek istiyorum.
- ProL. Dikt. konu bence bir taktik değildir. ÖZ olarak bir değişikliktir söz konusu olan. Bu devlet birliğinde iş ile birlikte diğer emekçiler de iktidara gelecektir, neden sadece ProL. Dikt. dögelsin!

(Aytaç:)

- * Yeni Programı ÖZü ve yönelimi itibarıyla analizyorum.
- Ancak çeşitli kavramlar özellikle çok tartışılan konular, tartışılıyor ama bu bence genellikle duygusal tepkiler olarak gelişmektedir.
- ProL. Dikt. nin yer alınmaması bence uygun. DKT'nin yeni perspektif ve dünya ölçüsünde oluşan yeni güçler, sadece işçi sınıfı dışından iktidarı zorlamak bile getiriyor.
- Barışçı geçiş ile ProL. Dikt.'ü arasında bir bağ olduğunu inanıyorum. Tek tek ülkelerdeki KP'leri öyleki geniş birimleri uygulamalıdır ki, Dünya Barışı bundan ötürü tehlikeye düşürür.
- * Programda ABD Emp. ile ilgili kalmamış. Ancak FA'nın özel durumu da yer almalıydı. Artık Poli ve Jandarma Acem. ang. tarafından yönetilmektedir. Ayrıca As. sel yaklaşımlarda da Acem. tarafı ciddi bir payı vardır.
- * AET Konusu Sağlıklı bir şekilde açılmalıdır. ProL. bu konuyu giderilmelidir.

- * Prog. dahi çabasına saatlerinin dışıdır. Yönelik (S. 45'deki istem) iyi araştırılıp, formüle edilmelidir.
- * "Yeni U. arası ekonomik Düzen" ile "Yeni uluslararası İktisadi Düzen" ninde istemler arasında yerel olarak gerekliliklerdir. Haberlerin özetine bağlanarak olmalı. Sağlayan altyapıyı kurulumu sağlanmalıdır.
- * Kültürel istemler bölümünde "Tarih bilinci" konusu işlenmelidir. Top. Tarih bilinci doğrultusunda sağlanabilir. Bilgiye ulaşılabilir. Kavuşturulmalıdır.
- * "Politik Kültür", "Sol Pol. Kültür" söz konusu kadar sulu kullandıkları, mahrum olabilecekleri dikkate alınmalıdır.
- * "Bağlantılar ilkelere Tr. nin gözlemci göndermesi" istemi NATO'ya bağlı bir ülke olarak gerçekçi bir talep değildir.

(Tücel :) Gördüğüm ekranlıklar:

- * Kültür Politika Bölümü ekranlıklar taşıyor.
- * Esnekler Tr. nin enflasyon önemli bir bölümünü oluşturduğu halde, programda onlara ilişkin bir bölüm yok.
- * Tr. işçi sınıfı olarak Tr. Sınıfı yapıyor. Ama öte yandan gelişen teknik işçi sınıfı ekliyor. Bu konuya da açıklık getirilmeli.
- * Programın özü, yönelimi ve yapısını anlatıyor.

(Muzaffer :) * Prog. Tasarımındaki yapılar olumlu bulunuyor. Ancak özellikle Redaksiyondan geçen dikkatleri geçen yapılar var.

* İktisadi burjuvazinin dışı da büyük toprak sahipleri deniyor. Bundan ne anlaşılmalıdır?

* Sos. Devlette Mülkiyet ve Miras hakları sisteminin değişmesine yolaçması mı?

(Tahirin:)

- * Programın Ötünü anlatıyor. Ancak ayrıntıya ilişkin gelecek toplantıda konuşmak istiyorum.

(Fazilet) : * Programın özü ve yönelimini benimsiyorum.

- Ancak Prof. Dkt., Bağı. Politikaları gibi konular P. yayınlarında daha da açılmasını isteyeceğim. Yeni yol tartışmaları bize tam olarak yansımaları!

(Hafize) : * Programın tamamını benimsemiştim. Bize yol göstermelidir!

- Bende Prof. Dkt. komusundaki değişikliklere katılıyorum.

(Ali) : Prof. Dkt. komusundaki favor Reformizmi ile devrimci favor arasındaki farklılığı ortaya koymasından dolayı önemlidir.

Devrimci favorla Ref. arasındaki farkı sudur. Onlar egemen burjuvazi demokratik kuvvetlere uyumunu savunuyorlardı. Biz ise emp. ve gericiğin her zaman demokrasize karşı olacağını söylüyor ve programda bu dkt. farklılığın özü zaten vardır.

(Berin) : Prof. Dkt. teriminin programda yer alması bir sorun değil.

(Aytaç) : Prog. Tasarımına gelen eleştiriler üzerine özellikle T'den yoldaşlara yardımcı kaynaklar önermemiz gereklidir. Türkiye'de bu konuda önemli olanaklar var.

(Fazilet) : Programda kavramakta zorluk çektiğimiz kavramlar üzerine yayın faaliyetinde çalışalım. Samiyorum bu konuda oldukça geç kaldık!

* Prof. Dkt. ve
Tarihsel Deneyim

2. Tüzük tartışması

Erl: Üst örgütler yapının başınları belli bir süre içinde
öneri: cery verileri zorunluluğa konusun.

Yüc: Başarı üyeleri ödüllendirilmesine yönelik bir madde olmalı!
öneri:

itiraz: Madde 12 bu maddeleri ilke olarak değil fakat
 gizlilik konularında ve kritik gibi bir çalışma
 temsiliyetinde uygulanması için zor.

3. Madde : delege seçimi

<u>Öneriler</u>	Tahsin		6
	Berrin		7
	Murat		4

Seçilen Delege : Berrin
 Tahsin

Yedek : Murat

Parti Örgütü: Emenin.

Toplantı tarihi:

Katılan üye sayısı: 4 + (2)

Gündem

1= P. Program ve Tüzük tartışması

2= Delege seçimi.

3= Örgüt sek. seçimi.

* Program tartışması için özel gündemli toplantıların bu 3. s. ü
oldu. Bu toplantıdada tartışma tamamlanmadı. İleriki tarihlerde
bir toplantı daha yapılacak.

Bu toplantıların tutanakları tek bir tutanak halinde
birleştirilerek ayrıca iletilecek. Bu görevi P. sekreteri üstlendi.

* Delege seçiminde ise bu örgütte 3 yoldaş ve katılan diğer
dördüncü yoldaş 3 oy hakkı ile katıldı. Dördüncü yoldaş
Yakın bölgelerde tek tek bulunan yoldaşların onayı ile
oy haklarını kullandı.

Seçimlerde Emenin Parti örgütü sekreteri tek aday olarak
gösterildi ve oybirliği ile, Utku Savaş yoldaş seçildi.

* Örgüt sekreterinin seçim önerisi üzerine aday olmak
isteyenler olmadı. Eski sekreter Utku Savaş yoldaş tek aday
olarak oybirliği ile seçildi.

Nuri Toprak,

Parti Örgütü : Köln

Parti üye Sayısı : 10

Toplantı Tarihi : 7.11.1987.

Gündem -

1= Parti içi tartışmanın sonuçlandırılması ve Program Tüzük tartışması.

2= Delege Seçimi

3= Sekreter Seçimi.

* Bu günde P. içi yazının sorunları ele alındı. P. Program ve Tüzüğünün tartışılmasında ise yoldaşların hazırlıksız oldukları ortaya çıktı. 4 yoldaş programı daha okumadığını belirtti.

Bunun üzerine program ve tüzük üzerine tartışmaları sürdürmek için zaman durumları uygun olan yoldaşlardan 2 ayrı grup oluşturuldu. Toplantı sonunda yapılacak 2 delege yoldaşında ayrı ayrı gruplarda tartışmalara katılması kararlaştırıldı.

Her grubun tartışma tutanakları seçilen delegeler tarafından tutularak ayrıca iletilecek.

* Seçimler gündeminde ise

yoldaşlar aday oldular. Kapalı oy açık sayım sistemiyle yapılan seçimde Eylem Duru yoldaş 10 oy Akın Sayın yoldaş 6 oy ve U. Ünal yoldaş ise 4 oy aldılar.

* Sonuçta Eylem Duru yoldaş ile Akın Sayın yoldaş Delege Seçildi.

* Sekreter yoldaşın önerisi üzerine gündeme alındı. tek aday Eylem Duru (eski sekreter) tek aday olarak oybirliği ile Seçildi.

Nuri Toprak.

Parti Örgütü: Sigen

Parti üyesayısı: 7

Gündem

1= P. Program ve Tüzük tartışması

2= Delege seçimi.

3= Sekreter seçimi.

* P. Program ve Tüzüğü konusunda tartışmaları bu ikinci toplantıyla sonuçlandırdı.

Yoldaşlar görüşlerini yazılı olarak bildirdiler. Ayrıca toplantıların tutanağı tutulmadı. Yoldaşların görüşleri ekte.

* Seçimler gündeminde ise Sekreter yoldaş Arit yoldaş aday gösterildiler. Sekreter yoldaş 3, Arit yoldaş ise 4 oy alarak Delege Seçildi.

* Sekreter yoldaşın sekreterliği bırakma önerisi üzerine gündeme geldi. Bayram Kara yoldaşla Mehmet yoldaş aday gösterildi. Yapılan oylamada B. Kara yoldaş 4 Mehmet yoldaş 3 oy alarak B. Kara yoldaş sekreterliğe seçildi.

Nuri Toprak.

Parti Örgütü: Krefeld

Toplantı Tarihi: 10.11.1987

Katılan üye sayı: 5

GÜNDEM

1= Dönüşler

2= P. Program ve Tüzük Tartışması

3= Seçimler.

* Geri dönüşlerle ilgili geçen hafta p. örgütünün aldığı kararlar gözden geçirildi. Uğurlama gecesine katılım için kesinleşen isimler belirtildi. Maddi dayanışma için öneriler ışığında bir plan yapıldı.

* P. Program ve Tüzüğü tartışma gündeminde yoldaşlar geçen toplantıda kalınan yerde tartışmaya devam ettiler. Peş peşe üç toplantı da yapılan tartışmaların tutanağı ayrıca iletilecek.

* Seçimler gündeminde tek aday sek. yoldaş ay birliği ile konferans delegesi seçildi. (Nuri Toprak)

* Sek. yoldaşın önerisi üzerine seçim yapıldı. eski sekreter yoldaş tek aday olarak ay birliği ile seçildi.

Nuri Toprak

Parti Örgütü: Düsseldorf.

Toplantı tarihi: 8.11.1987

Katılan üye sayısı: 7

GÜNDEM

1= Parti Program ve Tüzük Tartışması.

2= Delege Seçimi.

* Toplantıya katılan tüm yoldaşlar, program ve tüzük konusunda görüşlerini belirttiler. Gündemin bu bölümüyle ilgili toplantı tutanağı ayrıca metilecek.

- Tüm yoldaşlardan görüşlerini ayrıca yazılı olarakta bildirmeleri istendi.

* Delege seçimi gündeminde değişik yoldaşlar 4 aday önerdiler. 4 adaydan adaylığı kabul edip etmedikleri soruldu. 2 aday geri çekildi. Kamil Kitab ve Yusuf Elvan yoldaşlar arasında kapalı oy açık sayımla seçim yapıldı. Kamil Kitab yoldaş 2 Yusuf Elvan yoldaş 5 oy aldı.

* Yusuf Elvan yoldaş Konferansa delege seçildi

Nuri Toprak.

Bochum Parti Örgütü toplantısı

Katılım: Ziya Güler ve Basri Balıkçı, (FAYK'den) ve Hasan Kurşun

Bochum Parti örgütü üyeleri: Ahmet Tunç, Zafer Pik, Güven Çelik,

Sabiha Akar ve Serap Ak

Gündemi: 1. Program, tüzük tartışması ve genel eğilim

2. Parti örgütünün yapısı, sekreter ve delege seçimi

Birinci gündem maddesinde:

Ahmet Tunç: Tartışmamızı yaptık. Uluslararası duruma ve gelişmelere yanıt veren bir program olarak gördük ve kabul ettik. Ancak, program ulusal azınlıklar konusunda yeterli değil. Kürtlerin dışındaki-ler de soruyorlar. İsim olarak yazmakta yarar var. Örneğin, Türkiye'de çerkesler, Abazalar, Lazlar, pomaklar var.

Dışımızda ise, sol kesim NATO konusunu tartışıyor. NATO içinde de, olumlu bir politika izlemeye yönelmek tatktiğimizi anlamıyor.

Soru: Herne'de ayrı ayrı üyeler olarak bana bağlı olan iki yoldaşımızın durumu ne olacak? (Bu soruya Ziya yoldaş, ayrıca görüşecegiz diye yanıt verdi.)

Zafer Pik: Genel hatlarıyla programa katılıyorum. 42. sayfada, ödemelerin uzun süreye yayılması, faiz oranı sabit kalmak koşuluyla diyerek somutlanmalı, faiz süre uzadıkça artıyor.

Güven Çelik: Ben programama katkı yapma gücünü kendimde bulamadım. Teorik birikim eksik. Okuma ve araştırma yapma alışkanlıklarımız zayıf. Genel olarak onaylıyorum. Özel ilgi alanım olan kültürel yaşam ise, programda yeterli değil.

Parti, 1980 sonrası ülkeye yerleşen Amerikan yoz kültürüne karşı kitlelerin eğitime yönelik kültürel yaklaşımlar geliştirmeyi planlamalıdır. Genel belirlemelerden öteye daha somut şeyler söylemeye başlamalıyız.

Zafer Pik : Göçmenlere yer verilmemiş. Programda göçmen işçilerde yer almaktadır.

-Bu bölüm sona ererken Ziya yoldaş, Tüzük üzerine de görüş sordu.-

A. Tunç: Genişletilmiş. Daha somut olmuş. Azınlıklar burada yer almış.

G. Çelik: Terimler konusunda değişiklikler var. Yöre ile İl komiteleri yer değiştirmiş. Federal Almanya'da birimler doğrudan yöre komitesine mi bağlanacak?

H. Kurşun: Kadın sorunu yok ama, kadın arkadaşlar söz almadılar.

Sabiha Akar: Atılım'da bizim sorunlarımızı yazan bayan yoldaşlar var. Onlara katılıyorum. Hem ev işi hem politik çalışma zor. Türkiye'den geldikten sonra yani 12 Eylül'den sonra teorik çalışmalarında geriledim. Türkiye'de derneklerde parti çalışması yapabiliyoruz. Burada çevre ile ilişkiler daha da önem kazanıyor. Çevreyi küstürdüğü zaman, bütün ilişkilerin olumsuz etkileniyor. İnsancıl ilişkiler önem kazanıyor. Politik çalışma ağır yürüyor.

Serap Ak: Güncel olan konu çok duyarlı, program, tüzük vb. şimdi insanın gözüne görünmüyor. Günlük gazetelerden yoldaşların gidişiyle ilgili haber veyorumlar ilgi alanımızı dolduruyor.

Serap Ak: Programı çok geniş buldum. Bana göre daha kısa olmalıdır. Geri dönüşler beni çok etkiledi. Programı da Tüzüğü de onaylıyorum.

Programımız çok insancıl. Bana gerçek anlamda Marksizm-Leninizmi tanıtıyor. Bu programın özünü anlamaya çalışmak, bunun için gayret sarfetmek, ML'ni öğrenmek yönünde adım atmak demektir. Bu fırsatı değerlendirmeye çalışıyorum.

Kadın sorunu programda yok ama diğer sosyal kesimlerde yok. Bu anlamda sorun genel olarak ele alınmış. Ben, aile içinde veya parti yaşamında kadın olarak ayrıca haksızlığa uğramadığımı belirtmek isterim.

Ahmet Tunç: Kadın konuunda yüzyılların geleneklerini kırmak gibi zorluklar var. İsveç gibi bir ülkede kadınlar daha geçtiğimiz yıllarda seçim hakkı elde ettiler. Kadınların gerçek kurtuluşu devrimle mümkün.

Zafer Tunç: Tüzük'de MK üyelerinin temel örgüt birimleri içinde yer alması ön görülüyor. Bunu biraz açarmısınız?

Ziya yoldaş : Bu kural iki türlü görülmelidir. Birincisi, MK üyesi, temel örgüt birimi içinde çalışmanın yığın bağlarını sıcak ve canlı tutma, temel örgütlerin çözmeye çalıştığı sorunları tanıma ve çözümünde yardımcı olma anlayışıyla davranmalıdır.

Diğer yandan, yerel parti örgütü sekreteri, hem MK üyesine görev verecek kadar, parti içi demokrasiyi özümsemeli, hem de MK üyesinin, MK'dan gelen görevleri gereği yapması gerekenlere karşı ona tam bir anlayış göstermelidir. Örneğin, MK kararı ile Münich'e gitmek zorunda olan bir MK üyesine, Bochum'da bildiri dağıtacak-sın diye izin vermemeye kalkmak doğru olur mu?

Biz henüz, bu olgunluk içinde değiliz. Görev alıp vermede rahat hareket edecek bir olgunluğa gidebilmek içinde tüzükte yer alan bu maddeler bize yardımcı olacaktır.

İkinci gündem maddesine geçildi.

FAYK konferansına delege olarak Ahmet Tunç önerildi.

Başka da aday gösteren olmadı. Yapılan oylama sonucu A. Tunç oy birliği ile delege seçildi.

Parti yapısının bundan sonra beş kişilikle birlikte olacağını anlatan Ziya yoldaş, birimin yapısı ile ilgili görüş de istedi.

Bochum parti örgütü yeni oluşumu, kollektif tartışma, zaman kazanma ve hızlı iletişim için doğru bulduklarını belirttiler.

Yapılan seçim sonucunda tek aday olan Ahmet Tunç, oy birliği ile, parti örgütü sekreteri oldu.

Ahmet Tunç yoldaşa bağlı olan Herne'deki iki yoldaş ise, bu toplantı sırasında çözülemedi. Ziya yoldaş, bunu Ahmet Tunç'la ayrıca konuşacak.

Böylece toplantımız bitmiş oldu.

Basri Balıkçı Ziya Güler

Gelsenkirchen Parti Örgütü Toplantısı

Katılım: Ziya Güler, Basri Balıkçı ve Hasan Kurşun

Katılamayanlar: Ali Osman-Samlık sorunu var. Hasta

Süleyman Cem, Cumartesi-Pazar çalışıyor, katılamadı
..... (ismini yazamadım) aile sorunları var.

Katılanlar: Haydar Toprak, K. Cengiz, Mustafa Uyar, Çetin Söyler ve
Selkif Dinler

Gündemi:

1. Program, tüzük ve genel görüş belirtilmesi
2. Parti yapısı ve delege seçimi

Ziya Güler: Semt komitesine bağlı yoldaşların hepsi bu kadar mı?

Haydar Toprak: Evet. Bana bağlı yoldaşların hepsi bu kadar.

-Bayan yoldaşların (beş kişiler) katılmaması üzerine sorulan bu soruya verilen yanıt, durumu ortaya koydu. Bayan yoldaşlar başka bir aparata bağlanmış.

Haydar Toprak: Ben eleştirilecek bir noktaya rastlamadım. Yıllardır ifade etmeye çalıştığım düşünceler dile getirilmiş. Onaylıyorum.

Cengiz : Tartışmayı derneklerde yapmaya zorlanıyoruz. Sol örgütler dernekler arasında ayırım yapmıyor. Bundan dolayı rahat bir tartışma ortamı bulamadık.

TSİP' liler Revizyonist bir program diyorlar. Sol Birlik'e danışılmadı. Bu programın alternatifi Devrimci Programdır, diyorlar HK' lilerde yaklaşık aynı şeyleri söylüyorlar.

M. Uygur: Göçmenlerden hiç söz etmiyor.

Cengiz: NATO konusunda uluslararası belgeler değerlendirilmelidir.

Selkif Dinler: Göçmen işçilere yer vermeyi, Türkiye'de legalleşme çabası ile mi bağlı?

Tüzük legale çıkan bir partinin tüzüğü değil. İllegal konuma göre hazırlanmış.

Haydar Toprak: Sempatizanlarla yapılan toplantıda, parti tarihine yönelik bilgi isteniyor.

Barış konusunda, kollektif güvenlik anlayışı programa yansımalıdır. Sadece NATO'dan ve tek yanlı silahsızlanma isteniyor gibi bir izlenim doğmamalıdır.

Demokrasi konusunda Komünizm ile Faşizm ayırımı yapılmalı ve bu konudaki tartışmalarda BM kararları kullanılmalıdır. Bu kararlar içinde faşizm lanetlenmiştir. Komünizm için böylesi kararlar söz konusu değildir.

Dindar çevrelerle ilişkilerde, yönetime yana olan dindar çevrelerden de söz edilmelidir.

Dışımızdaki solun, Cumhuriyeti ve onun kazanımlarını dışlaması ile, kendi dışlanma sürecini hızlandırmasını nasıl önleyebiliriz. Bu soyutlanma onları hırşınlaştırıyor ve bizimle ilişkilerini zayıflatıyor.

İkinci gündem maddesine geçildi.

Haydar Toprak FAYK konferansına delege olarak ön-rildi ve oy birliği ile seçildi.

Parti yapısına yönelik öneri, TİP' li yoldaşlarla birlikte düşünülmüş olacak. Bu konuda genel bir görüşme yapıldı. Görüşmede, kendini daha güçlü, daha bilgili ve deneyli gören bir anlayış öne çıktığı için, Basri yoldaş söz aldı.

Basri Balıkçı: Birleşmede, tarafların rahat hareket edebilmesi için, birinin örgütsel, psikolojik vb. bir baskısı olmamalıdır. Bunun yolu, güçlü olsada güçlümün bunu hiçbir yerde dile getirmemesi ile mümkündür. Kendimizi buna hazırlamalıyız.

Basri: Bizim illegal, TİP'li yoldaşların legal çalışma deneyleri vardır. Şimdi bunlardan birini öne çıkarmak uygun olmaz. İkisinin birlikte olması, bunun birleşmesi hepimizi daha güçlü kılacaktır.

Eğer kendimizi, birleşmek istediklerimizle eşit görmez isek, birleşmenin psikolojik ortamını yaratamayız. Üstünlük bizde de olsa kendi düşüncelerimizden bunu silip atmalıyız. Biz kimseden üstün değiliz. Kimse de bizden üstün değil. Bu anlayış olmalıdır.

Toplantı böyle kapandı.

Basri Balıkçı Ziya Güler

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

X 1. AÇILIŞ VE GÜNDEM

5 sayılı kararlar

X 2. MK'DAN YOLDAŞ, KUTLU VE SARGIN YOLDAŞLARIN
TÜRKİYE'YE DÖNÜŞ GİRİŞİMLERİ İLE İLGİLİ
BİLGİLENDİRMESİ.

X 3. PROGRAM VE TÜRÜĞÜN ELE ALINMASI

X 4. SK SEÇİMİ

(SK çalışmalar konusunda, Ayden ;Parti içi tartışma ve Duisburg'daki çalışmalar
konusunda Ekrem)

5. FAC KONFERANSI DELEGE SEÇİMİ

(Toplantı saat 22⁰⁰'de sonuçlanacak)SK Listesi (YÖRE K. 'NIN ÖNERİSİ)

- Ayden y.
- Barışçı y.
- Yazar y.
- Hayri y.
- Ekrem y.

FAC KONFERANSI DELEGE LİSTESİ

- Barışçı y.
- Yazar y.
- Hayri y.
- Sener y.
- Aghan y.
- Hale y.

İsmail
yığıl

OS : 197 માં

21. 12. 2020

OS : 1944

81 : 2002

22. 10. 1922

81. : *Asper*

81 : 44

21: 47

me? |

ADI-SOYADI	P. ADI	BİRİMLİ	Katılım
1. ADİL SONKAYA	Aydin KAYA	SK sek. + Me. Mah. b.	+
2. ZEKİ KESKİN	Yaşar KARADUMAN	Rh. Mah. b. - SK.	+
3. ABDULLAH SARI	BARIŞCI	İş.-Der. - SK.	+
4. FUAT HENDEK	Hayri	Ajt-Prop. - SK.	+
5. KEMAL ATAKAN	Ekrem KONUK	Geng.- SK	+
6. ZEİNEL TUNA	Ayhan	İş.-Der.	+
7. AZİZ DARCAN	Usta KAPLAN	İş.-Der.	+
8. MEHMET ÖZDEMİR	YİĞİT	İş.-Der; Geng. b.	+
9. FUAT ÖZKAN	Hikmet DEMİR	(İş.-Der) olacak	-
10. SEMRA ARSLAN			+
11. SAİT GÜNEL			+
12. YÜKSEL SELEK	Zeynep GÜNGÖR	Kadın b.	+
13. ESER ÖZCAN	Hale YILDIZ	Kadın b.	+
14. ŞERİFE KANDIR	Alen ATEŞ	Kadın b.	+
15. ASİYE TUNA		Kadın b.	+
16. OSMAN SANARŞIN	Serhat KARAHAN	Geng. b.	+
17. RUKİYE ATAKAN	İNCİ KARA	Geng. b.	+
18. MEHMET KANDIR	Şener KANDURACI	Me. Mah. b.	+
19. MUZAFFER KAŞCAN	Ahmet	Me. Mah. b.	+
20. HAMİTA AYDOĞAN	Levent GENÇ	Ajt-Prop. b.	+
21. İZEL HENDEK			TRB
22. NECATİ KAYA	Remzi ÜLKER	Rh. Mah. b.	+
23. SEVAN AKOL		(Rh. Mah. b.) olacak	+
24.			
25.			

RE- 5.12.87

Üst Konferansa Delege Seçimi:

11 oyla 2 Delege seçilecek!

Önemli:		I. TUR	II. TUR	
	Erdogan Alagoz	☐ Γ	☐ I	= 6
	Mesut Ergin	☐ Γ	☐ Π	= 8
	Baris Ogunz	☐ Γ	☐ Γ	= 7

Seçilen Delegekler: Mesut Ergin
Baris Ogunz

Yedek : Erdogan Alagoz

Not: 1. Turda oylar eşit olduğundan
2. Turda seçime geçildi.

DİKKAT!

Toplantıda Öğüt Yönetimi seçilmedi.
TK'nden sorumlu yoldaşın katılımıyla
yapılacak çalışma ve toplantılar sonucu
Öğüt yönetimi belirlenecek!

T U T A N A K

Katılanlar:FAYK'den Ziya ve Basri yoldaşlar,

Gelsenkirchen'den gelen Hasan Kurşun yoldaş

Essen parti örgütünden;Hikmet Yıldız,Candan Geldi,Fatma Kurtuluş,Ergün,

Evren Çakır ve Kemal yoldaşlar katıldılar.

Ziya yoldaş FAYK'nin gündem önerisini sundu.Toplantı bu gündemle yapıldı.

1.Proğram ve tüzük üzerine genel eğilimin belirlenmesi

2.FAYK Konfrenasına delege seçimi ve parti yapısının düzenlenmesi

Essen Parti örgütünün görüşü özetle şöyle:

Hikmet yıldız:Sedace bir kez tartışma yapabildik.Birimde daha geniş ele alamadık.

Candan Geldi:Okudum.5.Kongreden buyana gelişen ve olgunlaşan bir politikanın somutlanması olarak görüyorum.Dışarda kimi sorular sık,sık soruluyor.

Örnek:Kapitalizmden,sosyalizme geçişte erk sorun nasıl olacak?Bu soru proleterya diktatörlüğünü tartışmak için soruluyor.

Programın 9.sayfasında,6.pragrafta sözü edilen başarılar TİP ve TKP ile sınırlandırılmasın.

Yeni ekonomik düzen deyince ne anlıyoruz?Bunun açılması lazım.

Tüzüğü henüz dikkatle inceleyemedim.

Fatma Kurtuluş: Genel eğilim açısından programı onaylıyorum.Bunda programa yaklaşımlar için çıkarılan küçük broşür belirleyici oldu.Önümüzdeki dönem açılmasını istediğim konular şunlar:

-Kitle partisi nedir?

-Savaşım biçimleri nasıl olacaktır?

-Demokrasi ve Sosyalizm yeni anlayışla nasıl açıklanacaktır?

Tüzüğü inceleyemedim.

Ergün :Yeterince değerlendiremiyorum.Dünya,barış,Türkiye,demokrasi,legalize olmak hepsi bu programda birlikte düşünülmeli.Bu anlamda olumlu buluyorum.Yeni programda kimi şeyler yok.Mesela,Türkiye emperyalizmin zayıf bir halkasıdır gibi belirlemeler.Şu konuda eleştiriler geliyor.

-NATO konusunda,

-Yeni Ekonomik Düzen ne anlıyoruz?

-Uluslarötesi tekeller kavramı neyi kapsıyor?

-İşçi sınıfında gözlenendeğişiklikler nedir?Bu programa nasıl yansıyor?

Terminolojiye dikkat ederek bunlar açılmalıdır.

Tüzüğü okumadım.

Evren Çakır :Tüzük ve programı okudum ama kimseyle tartışmadım.Sorular var.Proleterya diktatörlüğü gibi,Eskiden barışçı olmayan yoldan da söz ediliyordu.Şimdi bu yol kapanmış durumda.Kesinlikle barışçı yol öneriliyor.

Proleterya diktatörlüğü bir taviz midir?

Tüzükde gördüğüm fazla bir yenilik yok.Parti içi demokrasiye ağırlık verilmiş.Ancak,bunu sağlayacak organlar yok.Kişisel inisiyatifte bırakılan bir güvencesizlik var.

Kemal :Fazla inceleyemedim.İyi bir belge.Gerçekci olduğunu söyleyebilirim.Ancak iki yoldaşın şu sıralar Türkiye'ye dönmüş olması nedeniyle üzerinde fazla durulamıyor.Dışardac sorular birkaç nokta üzerinde yoğunlaşıyor.

-Proleterya diktatörlüğünün kaldırılması ve Sosyalizmde çok parti gibi.

Hasan Kurşun:Proğram,Türkiye'nin demokrasiye geçebilmesi sürecine göre hazırlanmış.Erk ve devrim sorunu programda ana konular değil.Legal bir partinin proğramıdır.Tüzük ise buna uygun değil.Tüzük illegal bir partiyi ön görüyor.Onun için çelişkili.Programda yurtdışındaki göçmenlere yer verilmemiş.1,5 milyon insan için de söylenecek şeyimiz olmalıdır.

Hasan Kurşun:Yurtdışı için ayrıca bir program yapılmaldır.Yurtdışında ne olduğumuzu bilemiyoruz.Parti de bilmiyor.Söylemiyor.Ulusal Konferans süresinde hazırlanan belge geliştirilerek yurtdışı çalışması için tamamlansın.

Programı benimsiyorum.Bazo yerlerde kimi eksikler var.

Tüzük,örgütlenmede kimi değişiklikler getirmiş.Mesela Yöre ile İl yer değiştirmiş.Neden buna gerek görüldü?

İkinci Tur görüşmeler

Ergun :Hasan yoldaşın sözünü ettiği yurtdışı koşulları için açık görüşlerimiz olmalıdır.B.Avrupa tezleri tamamlanmalıdır.
Bu zetler TBKP programına nasıl yansıtacak?

Hikmet Yıldız:Gündem bize önceden bildirilmeliydi.Bunu Yöre komitesine eleştiri olarak söylüyorum.Son iki yoldaşın ele aldığı konu benimde dikkatimi çekti.Madem ki program legal bir partinin programı o zaman,yurtdışında çalışmak hukuken mümkün değil.

Ayrıca bir şey daha dikkatimi çekti.Türkiye'deki her sınıf için ayrı ayrı derin analizler yapılmış.Bu iyi.Ama,İşçi sınıfının bugünkü durumu hakkında bir analiz yok.İşçi sınıfı partisinde buda olmalıdır.

UZ festivalinde bu konuda soru sordum.Bana,Sendikalar konusunda sendikacılar karar vermeli dendi.Bu bizim işişimiz olmalıdır.

Evren Çakır : Avrupa Komünizminin doğru yaptıkları da var.deniyor.Nedir bu doğrular bunlar somut olarak açıklanmalıdır.Yoksa,kimi sipekilaşyonlar doğuyor.

konuyla ilgili tartışmalar detaya inen kimi sorular ve yanıtlarla devam etti.

Ziya yoldaş,12 Aralık tarihine kadar tüm önerilerin yazılı olarak Yöre Komitesine iletilmesini rica etti.Ve diğer gündem maddesine geçildi.

(Ziya yoldaşın sorulara verdiği yanıtları ayrıca not olarak yazmadım)

FAYK Konferansına delege seçimi için iki aday önerildi.

-Candan Geldi.Yoldaşları tarafından önerildi.

-Fatma Kurtuluş.Kendisini önerdi.

7 kişinin katıldığı seçim sonuçları: C.Geldi: 2 oy

F.Kurtuluş:4 oy

ve 1 oy çekimser verildi.

Parti yaşamıyla ilgili tartışma ve öneriler:

Birim bundan sonra 7 kişi olarak toplanacak.Ve kendi içinden bir sekreter seçecek şeklindeki FAYK kararı üzerine görüşleri soruldu.

Üç yoldaş,yeni oluşumun kendi içinden bir sekreter seçebileceğini,

Bayan yoldaş,Gelsenkirchenden gelen yoldaşın işinin şimdi daha hafif olmasından çıkarak onun sekreterliği sürdürmesini

iki yoldaş ise,bu konuda kararsız kaldıklarını belirttiler.Kararsızlık,sekreterin kendi işlerinden çıkaramama gibi bir endişeden kaynaklandığını da ima ettiler.

Bayan yoldaş ayrıca,politik göçmenlerin durumuna dikkat edilmesini,seçimin,geri dönmesi muhtemel politik göçmenlerden olmamasını önerdi.

Hasan Kurşun:Şimdi oturmuş bir parti örgütü var.Yukarısı karar aldı.Ben buradan çekiliyorum.Benim önerim Candan Geldi ve Fatma Kurtuluş olarak iki kişidir.Fatma Kurtuluşun delege seçiminde aldığı oy dikkate alınmalıdır.Ayrılmaktan değil,daha sonra çıkacak sorunlardan dolayı üzülebilirim.

Ziya yoldaş:Bir müddet dönerli olarak toplantıları yönetelim.Bu arada yeni sekreter sorunu olgunlaşabilir.İlk toplantıyı Fatma Kurtuluş yönetsin.

Üst organla ilişkiiyi daha bir müddet Hasan Kurtuluş kuracak.

Toplantı kimi pratik işler konusundaki görüşmelerle ön görüldüğü gibi tam 18.00'de bitti.

Basri Balıkçı Ziya Güler

Tutanak

Yığın Örgütü Kollektifi

3 Kasım günü toplanan yığın örgütü kolektifi, Ziya yoldaşın önerisi ile şu gündemle toplandı.

1. Parti yapısı ve görev bölümü

2. Genel Sekreter yoldaşın Türkiye'ye gidişi ve genelgeler

1. Parti yapısı ve görev bölümü

Ziya yoldaş, parti içinde demokratik işleyişin yaşama geçirilmesindeki somut adımlardan biri olarak, organların gizli oy, açık sayımla yapılan seçimleri olduğunu söyleyerek, yığın örgütünün kendi sekreterini seçmesi için aday olmak ve aday göstermek isteyenlerin görüşünü sordu. Ziya yoldaş ayrıca kendisi aday göstermedi ve seçime katılmadı.

Turgay yoldaş, Basri yoldaşı aday gösterdi.

Toplantıya ilk defa katılan ve birime bağlanan Hakkı yoldaş, Turgay yoldaşın önerisini destekledi.

Sait yoldaş ise, seçime geçebileceklerini belirtti.

Ziya yoldaşın hazırladığı kağıtlar yoldaşlara dağıtıldı. Her yoldaş adayın ismini yazdı. Yapılan sayım sonunda Basri yoldaş oy birliği ile, kollektifin sekreterliğine seçilmiş oldu. (Seçim pusulaları ektedir.)

Ziya yoldaş, toplantıyı Basri yoldaşa devretmeden önce, görev bölümüne yönelik düşüncesini de belitti. Ziya yoldaşın önerisi, üç ana konuda görev bölümü yapmaktı. A) Dayanışma ve Eylem Birliği B) Göçmen sorunları C) Kültürel sorunlar ve kültürel çalışmalar

Bir kısmını Ziya yoldaşın da izlediği görev bölümü tartışması, bu toplantıda çözümlenemedi. Yoldaşlar, görev alanının somut olabilmesi için, tartışmayı derinleştirme noktasında görüş birliğine vardılar.

Çalışma alanı geniş ve ilgilenilmesi gereken konular çok yönlüdür. Çoğu uzmanlık alanına girmektedir. Bu sorunların sürekli izlenmesi, politika geliştirilmesi, parti politikasının bu sorunlar temelinde yaşama geçirilmesi alt organları kaçınılmaz kılmaktadır. Bu ise, uzun vadeli bir çözümlerle mümkündür. Bu durum somut görev bölümünü güçleştirmektedir.

Sait yoldaş, Türkiye, F. Almanya ve Barış başlıkları altında bir görev bölümü önerdi. Bu görev bölümü ile üç konuda sürekli çalışma yapılabileceği görüşünde olduğunu dile getirdi.

Hakkı yoldaş, Kültürel alandaki görev bölümünde çalışabileceğini söyledi.

Tartışma, bu görevlerden ne anladığımızı ve nasıl bir çalışma yapmanız gerektiğini daha net ortaya koymak amacıyla gelecek toplantıya kaldı.

Kollektifin çözüm bulmakta zorlandığı ikinci sorun, toplantı tarihleri ve zamanlaması oldu. Bir yoldaş, sürekli gündüz çalışıyor. Bir diğer yoldaş uzak bir şehirden ve bakmak zorunda olduğu bir çocukla kollektifin çalışmalarına devam etmek zorunda. Her iki yoldaşın buluşması, uzaktan gelen sait yoldaşın çocuğu bıkarak yer bulması ile geçici olarak çözümlenmeye çalışılacak.

2. Türkiye'ye dönüşe yönelik

Bir önceki toplantıda, Turgay ve sait yoldaşlar gelişmelerden bilgilendirilmişlerdi. Hakkı yoldaşa da durum detaylı olarak anlatıldı. Uzun zaman tek kalan bu yoldaşa, Basri yoldaş fırsat buldukça ayrıca bilgi verecek. Bu tutanak, seçim sonuplarını bildirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Basri

Katkı 17 yoldaş

① Ülke stüdyo jürisi komandan bilgilendirme.

Sankar:

- 58 yeni patiler bu konuda bilgilendirilmedikleri iddia edip bu eylem eleştiriyorlar.
- TRP/B'liler de "usturucu" olarak sehniyorlar. Biz bunlar nasıl itina ediyor.

② TRKP Program tasarımlarını ana doğrultusunda aykırılığı ile onaylandı. 17 evet oyu.

③ FAYK Konferansı delegeleri seçimi: (3 delegesi seçilecek)Özgür Sarıoğlu ☒ ☒ ☒ ☐ = 17Tolip Karadeniz ☒ ☒ ☐ = 12Kanal Tan ☒ = 5-Safak Tan ☐ ☐ ☐ = 2-Hider Arhanili ☒ ☐ = 9Bulut Gün ☒ ☐ = 6-~~Veli Kıtırcı~~ (Adaylığı kabul edilmedi)

Özgür Sarıoğlu	} Anıl Delegele
Tolip Karadeniz	
Hider Arhanili	

(4) Parti yönetiminin seçimi.

(2)

- * FACYA'nın örgüt sayısı nedir?
- * Mülkiyet alanlarında fide görev dağılımı ve bütçelere katılması yapılması mı?
- * Ideolojinin alanında çalışan yoldaşların FACYA'da koordineli nasıl olacak?
- * Partinin basın yayın politikası nedir?
- * Oluşturulacak komitenin adı nedir?

Bölge komitesi seçimi:

Öğretmen Savası $\square \square \square = 13$ Bölge L = 2

Ueli Kitapçı $\square \square \square = 12$

Kemal Tan $\square \square \square = 14$

Talip Karaderi $\square \square \square = 14$

Ruhi Kalemli $\square \square \square = 13$

Genç Diler $\square \square = 7$

(5) İşler: Yoldaşların getirilmesi ve Parti tarafından ajirlik verilmesi.
(Fetih)

Bulut: Gözetim bildiriminin veya Yoldaş buluşmalarının için
(Bölge) komitelerinin birinden yoldaşlar birisi çalışmaya
başlamış olmalıdır.

Bir önce kendi işlevindeki illegaliteyi göstermeli.
Dedikodu dileklerinin yolu burada açık konuşulabilir.

Genç: - Partiyi böyle saklamak istiyoruz ama partinin içinde illegalite
(Nezih) hep olacaktır, olmalıdır. (Böylelikle anlayışla karşılaşır!.)
- Bölge komitesi planlı bir çalışmaya girecektir.
- ÖK, YA'nın kararlarını ve perspektiflerini bölgesel düzeyde
uyguladıkları aktarılmalıdır.

- BK, YK ve MK'da gelen gelişmelerin dikkatle araştırılmalı, bölgenin diğer durumuna uygun kararlar veya asılınan beklentide ~~alt~~ TPO'lar belirlenmelidir.

Alihan (Tahsin) - G. Sevdeler yoldanların yaşamın tehlikesinde olduğu bir dönemde burada uzun süreli faaliyetler yapmak için aklına yatmayabilir.

- ? => - YK Bölge Komünistleri problemini aşmaya çalışıyor.
- BK'ya bağlı çalışanlar olmalı. Örgüt ideolojisi altında ve bu sınıfların koordinasyonu sağlanmalıdır. YK ideolojisi sınıflara uygulanmalıdır.

- Zafer (Fethi) - Yoldanlar arasında güven sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- BK ve taahhüt kadar DKO'ların adanma sadakatini artırma yönünde çalışılmalıdır.
- Görev alan yolların bütünlüğü sağlanmalı.
- Birlikte çalışarak işi gerçekleştirmek için çalışılmalıdır.
? => - Dönüşle ilgili çalışmaların yapılması gerekir mi?

Kamal (Kıbrıs) - Seçilen BK'da bir tür üyesi bulunmaz, işlevsiz kalmaktadır. Bölgede de işlevsiz bir tür üye TPO'ları kalmamalı.
- İşlevsiz kalan diğer yollarla ilgili çalışmalar yapılmalıdır.

Hicri (Ruhber) - Yoldanlar birlikteliğini sürdürmeli, kendi kendilerine karar vererek işlevsizlikten kurtulmalı ve kendilerini yenilemelidir.
- P. olan komünistlerin sahip oldukları güçleri kullanmalı. YK bu konuda daha aktif olmalı.
- Yenilikçi Akademi esirindeyiz, Partinin güçlenmelidir.

Mutaffer - Birleşim ve dönüş konusunda bölgenin sınıflarının da katılması bir başarı olacaktır.

F. D. Örg. toplantısı:

22.11.87

Katılım: 23 Kişi

(Tizinli olmaları nedeniyle katılamayan
3 kişi, 1 kişi de gereğiğenz katılmadı!)

Gündem:

1. Prag. ve Tz. taslaklarının sonuçlandırıl-
masına ilişkin aşım.
2. FA üst Konferansına delege seçimi
3. F. SK'nın Seçilmesi
4. Yeni yönetimin çalışmalarına
ilişkin öneri ve düşünceler.
- Akılun adıyla ilgili gelişmelere
ilişkin bilgilendirme.

0. *. Program tartışmasında
işlerin oldu bittiye getirilmesi.
- A. *. Bizler Program üzerine görüşlerinizi
farklı olsada üst Konferansa nasıl ileteceğiz?
- H. *. P. Prag. taslağının tartışılması geç kalmıştır.

1. Gündeme ilişkin:

0; Proj. taslağın tartışılacak netler üzerinde durulması.

- P'nin legale çıkma kararı bu Programın değişmesini getirecek midir?

- Bu Programı biz TKP'nin Programı olarak mı yola ya yeni kurulacak P'nin Prog. olarak mı tartışacağız?

- Bizim elimizde geçmiş bir Program vardır. Bu P'nin Politikasını niteliğe değişmiş olması demektir. Bu nitelik değişikliği bizi geçmişimizden koparmaktadır.

- Bir yeni düşünceyi yapmıyorduk bu Program. Ama değişim yapmıyorduk? Bunun üzerine ne yapmışız? Bunun düşündüğümüzde şaşırdım.! Bu belgedeki çok önemli değişiklik görmemiz gerekiyor.

- Bu yeni düşünceyi iki temel yön vardır. Demokratisizm ve Dünyanın yeni gelişmeleridir.

- Global sorunların sonuçlarını düşünerek onların sınıfsal kökenini görmezlikten gelemeziz.

- Programda sınıf savaşımı ve sınıf meselesi göz ardı edilmedi. Bu göz ardı edilirse Devrim de göz ardı edilecektir.

- P'nin ideolojik hatları çizilen Devrim ve sınıf iktidarı meselesinin ikinci plana itilirdi. Bunun her ikisinin düşünmesi gerekmektedir.

- Kitlelerde başlayan derinden biz kitlelerin bugünkü istemlerini ve düzeylerini dikkate alarak onlara doğru görünmek istemekteyiz.

- Programın Sosyalizm Bölümü tamamen kitlelerin önyargısını göz önünde tutularak savunma konularında kalmamaktadır.

- Türkiye'de Sosyalizmin uygulanabilirliğini savunuyoruz. Çünkü, T'nin burjuvazisinin yapısı buna müsait değildir.

- Program taslağında KP'nin ve K'lerin görevlerini ve rolünü ne denli dikkate aldığına dikkat etmeliyiz.

- P. Programında Alternatif gerektiriyor. Hele de bu bu bölüme Stratejik aşama diyoruz. Bizim Stratejik aşamamız dağrından doğruya reformizma öneriyor. Böylece bu aşamada Sosyalizm sloganlarına yer verilmiyor ve bütün amaçlarımızı kapitalizmin sınıflarına hapse ediyoruz.

- Leninizmin bir ilkesi vardır ki, işçilere aşamalı biling verilmelidir. KP'leri hedef olarak iktidarı göstermelidir!

- Tr. Burjuvazisi sınıfsal temelleri dikkate alınarak değil, veritilleri demektir bahilerek tahlil edilmektedir.

Dolayısıyla ittifaklar anlayışı da bu yanlış olan kaynaklanmaktadır.

- Bizim Programımızda ve çeşitli belgelerimizde burjuva demokrasisi ile Sosyalist demokrasi arasındaki fark gösterilmektedir. Bu bana Bernştaynı hatırlatıyor.

*//Ben böylece bu Programın özünü karşıyorum. Bu Program aslında bağlandı ve değişmeyecek!!

2
Barış :

Sol çevrelerden bize önemli eleştiriler yöneltiyorlar.
Bu nedenle bunlara dikkat etmeliyiz. Bunlara uymak
değil ama, belli çerçevede dikkate ~~alınmaz~~ ^{alınmalı} ~~goreliyoruz~~ ^{goreliyoruz}.

A. :

uygun bir tür. hususlandığı kaimundaym. Ancak değışiklikte
önerilerini de yazılı olarak vereceğim.

- Proj- üzerine söyleyeceklerini zaten Öya dile getirdi. Bunlara
fürümüyle katılıyorum.
- Politikamı olgun oldığı ve mükemmeliğini evhen propaganda
ediyoruz. Çünkü bu böyle değildi. P- Programı son mütahatı
koymamıştır.
- 5. Kongrede kabul edilen Programda devrimin zor yolumla kaza-
malacağı saptaması yanlış bir saptamaydı. Şimdiki deşim-
cemiz ise bir başka savrulmadır.
- Devrimi siddeten vazeçilmei düşünce gerektğinde
İktidardan da vazeçilmei demektir ki bu kabul edi-
lemez.
- * TİP-TAP birliğinin Bu Programı çerçevesinde birleşmesini
salıncalı olacağı kaimundaym ve Bu Programı may-
lamıyorum!

2. Gündem

Delege Seçimi : 23 Oyla 4 Delege seçilecek:

Adaylar :

Nihat Çalısır : □□□□ = 20
~~* Korkmaz~~
 Emine : □□□□ = 20
 İsmet Şener : □□□□ = 15
 Elif : □□ = 8
 Sefer Örüçü : □ = 4
 Serdar : □□□ = 12
 Oktay Durak : □□ = 8

*- Adaylıktan çekildi.

Seçilecekler:

Nihat Çalısır
 Emine
 İsmet Şener
 Serdar

|| Üst Konf.
 Delegeleteri!

Yedekler:

Elif
 Oktay
 Sefer

3. Gündeme İlişkin:

Örgüt Yönetiminin Seçilmesi: (23 oyla 5 kişilik SK seçilecek)

FATK'ın	İsmet Sener	: □□□□	= 19
Önerisi:	Nihat Galısr	: □□□□	= 17
	Orhan Töre	: □□□	= 11
	Serdar	: □□□	= 15
	Muhittin Toprak	: □□□	= 12
Diğer	Korkmaz	: □□□□	= 19
Adaylar:	Korkmaz		
	* Emine		
	* Yeşim		
	Elif	: □□□	= 14

* Kabul etmediler.

Sonuç: İsmet Sener
Korkmaz
Nihat Galısr
Serdar
Elif

Seçilen SK Üyeleri

Yedek: Muhittin Toprak
Orhan Töre

Yedek SK üyeleri

* SK kendi arasından yaptığı seçimde
Örgüt Sekreteri olarak
yoldan seçmişler. (... Daha sonra bize
bildirilecek!)

SK'nin toplantısında
oybirliğiyle Sekreterliğe İSMET ŞENER seçildi!

4. Gündeme ilişkin:

Bohaliç: SK'nın iyi bir plan yapmalarını istiyorum:

- Yıllar ve sempozyumlar arasındaki ilişkileri düzeltmelidiler.
- Fıran özelliklerini dikkate alarak bir çalışma planı yapmalıdırlar.
- Yeni örg. lenme biçimlerini dikkate alarak bir görev bölünmesi gerekiyor.

Harun: SK'ne önerilerim:

- Gücümüzü dikkate alarak iş yapmamız gerekiyor.
- Böyleri bir plan içerisinde hangi alanlara kimlerle gireceğimizi belir.
- Çevremizdeki gözü üzerimizde olanlar var. Bu kişilerle temeliyiz. İlişkileri düzenleyebilecek mekanizmaları oluşturabilmeliyiz! Bu tür ilişkileri halkın üzerinden götürmemeliyiz.

Oya: Benim acil isteğim, tek tek y. ların bir öpüte, birime bağlanmasıdır. Bir Reorganizasyon olmalıdır. Yeni birimler kurulmuşken kullanılacak alanların dikkate alınmalıdır.

- Eğitim, Örg. lenme, Kadın, Sol Örg. lerle ilişkileri dağınık alanlarına göre bir öpütlenmeye' gidilmelidir.

Bu tür örg. lenmeye giderken SK Halkın düşüncesini almaya dikkat etmek gerekiyor.

Barış: Yapılacak programın örg. lerle örg. lerin görevleriyle uyumlu olmasını gözönünde bulundurmalıyız. İşlerin iyi bir şekilde yürütülmesi için verilen çalışma alanlarında birim kurulmalıdır.

Türkan: P. faaliyetlerle Tqn. Örg. lerinin çalışmaları arasındaki uyumu SK'nın sağlaması gerekiyor. Bu nedenle SK üyelerinin Tqn. Örg. inde somut görev alması gerekiyor.

- Töce düzeyinde de buna dikkat etmek gerekiyor. Örg. an ve Örg. ler arasındaki ilişkiler itiraf temelde ele alınarak düzenlenmelidir.

Atilla: En önemli çalışmalar sadece Tqn. Örg. ü üzerinde yapılıyor. Oysa SK bütün P'yi bu görevlerin çözümüne seferber etmelidir.

H. Hüseyin: Seçilen SK'nde bir işi y. ra seçilememesi konusunda düşünmeliyiz. Öneren ve seçenlerin durumunu düşünmeliyiz. Bölgenizde Tr. lilerin bir do'kümünü yaparak yapılacak çalışmaları planlamalıyız!

Aydem: SK yapacaklarını P. Yönetiminin öne koyduğu doğrultuda planlamalıdır.

Bu gün burada yapılan toplantı süresinden toplantılarında bundan sonra yapılmasını yavarma inamıyorum.

Bugünkü Konferans SK'ne şu görevleri vermelidir:

1. Eğitim dağınıkta eylemleri örgütlenmelidir. Aynı şekilde bu TK'nden de talep edilmelidir!
2. FA'daki P. Politikasının belirlenmesi gerekiyor. Bu konuda P'de farkına asılmalıdır. Konferansın bu TK'ne önermelidir.
3. SK Merkezini eğitimi beklemekten ihtiyacına göre Eğitim çalışmalarını planlamalı ve P-İş'i yürütülmelidir. Bunlar birim toplantılarından başlayarak ele alınmalıdır.

Harun : Dayanışmaya Türkiye'li işçileri nasıl çekeceğiz?
Onlar üzerindeki propaganda etkinliğini
kısaca etkin türlerine yönelmemiz gerekmektedir!

Barış : Etrafımızdaki çevrelerde bir adanla dayanışma
bakımından genel bir tavır var. Bu durumu kullan-
malıyız.

x12 : Benim çevremde daha değişik. İşçiler Evren ve
Özal'ın ağzıyla konuşuyorlar. Sol güçler ise, Bunun
bir propaganda olduğu düşünüyorlar.

İsmail : Dayanışma maddi gain için yapılır. Şimdi hemen
kendimizden başlayarak daha da arttırılmalıdır.

Garip : Dayanışma alanındaki sorunlarda bölgemizde
etkinlik vardır ve buna sıratla gidilmelidir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI
TÜSTAV

8.11.1987

Tutanak.

Münih Partî Organîzasyon 19 üyesinin katıldığı

(tam üyesi) Y. K. sinin 3 Modellele gündemi ile toplantı yapıldı.

1- Program ile ilgili görüşler:

Y. lar haavirleli degildi, çok az sayıda gelen sorular arasında Nato ya yaklaşımlar, AET'ye yaklaşımlar konusunda görüşler getirildi. Bu konu anlaşılmış değildi.

2- S. K. seçimi yapıldı. Y. K'nin önerisi

7 kişilik liste olarak verildi. 5 kişi ek olarak yoldalar tarafından önerildi. ~~Y. lar önerisi~~ kabul etmediler. ek olarak önerilen uyeler adaylığı kabul etmediler.

Seçim sonuçları:

SEÇİM 16

MUHAMMAD 16

PINAR 16

MUZEYEN 15

HALİL 14

Yedek FERİDE 5

SPİLİN

ZEKİ

BARIS

ASIM

TURHAN

ALI

GENİZ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

YERLİ

3. Üst konferansa delege seçimi:

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

Asil

Delegeles

Yedek : HALİL 9

Yedek FERİDE 11

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

SEÇİM 14

~~HALİL 9~~

SEÇİM 14

Nazım 14

Ms. 30.10.87

1. P. yönetiminin yeni adımı ve genelge
2. Prop. ve Tüz. taslağı üzerine açılım.
3. Üst konferansa Delege seçimi
4. P. yöneticisinin seçimi
5. Önemizdeki gelişmelere ilişkin.

- 1). Bu girişim her kesimde coşku yaratıyor. Şimdi önümüzdeki en önemli görev, dayanışmayı güçlendirmektir.
 - İkinci bir M. Saphi olayı yaşanmayalım diye bir kez daha düşünmüştük ama, düşününce atılan adım yerinde olduğunu gördük. Ayrıca düşünürdahi insanların düşünceleri önemlidir. Ben bir çok orhadayım bu girişimi Sarıgülle karşılaştığıma şaşırtıldım.
 - Can güvenliğinden endişe duymaktayım. Ama buna rağmen daha bir kanardır.

2).

3).

4).

- 5). Tebtek yoldaşların birbirine yardımı önemlidir. Eleştiri-Özeleştiri mekanizmasını işletmeliyiz. Aramızda farklılık olabilir ama biz bu farklılıkları giderebilmeliyiz. Aş. Prop. sorumlusu bir yön olmalıdır. Etkilidir.
 - T'ler arası ilişkiler gelişmenin temelini oluşturmaktadır. Gelişmelerin Koordinasyonunda önem taşıyor.

* Bilini sorunu

MS. Delege Seçimi (6 oy kullanımıyla)

Adaylar : Ümit Karlı ☒
Osman Sönmez ☐
Hasan Candan ☐

SEÇİLEN : ÜMIT KARLI

YEDEK : Hasan Candan

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAN TARIH ARAŞTIRMA VAKFI

MS. P. Yöneticisi Seçimi (6 oy)

Adaylar : ÜMİT KARLI
OSMAN SÖNMEZ (Adaylıktan çekildi)
SELÇUK YILMAZ (Adaylıktan çekildi)

EYET HAYIR GEKİMSER
☒ 1

ÜMİT KARLI Oybirliğiyle
özy. Sekreterliğine seçilmiştir.

DARMSTADT - ASCHENBURG - SALSBRACH

(DA-S)

07.11.87, (Kalem 10)

GÜNDEM

1. Proj. ve Tüz. Tasarımları üzerine ağırlık.
2. Üst Kuruluna Delege seçimi.
3. Örg. yapısının durumu ve yönetimin belirlenmesi.
4. Ömürümüzdeki görevler ve çalışmalar üzerine

4. Gündeme ilişkin:

- Yıllarla en kısa zamanda bir araya gelecek,
Ömürümüzdeki görevlere ilişkin düşünceleri bir
Rp. la TK'ne iletacağız.

- Gidile ilgili bilgiler:

D-A-S 7.11.87

FA Üst Konferansına // (10 ayla belirlenen)
Delege Seçimi // 2 Delege

Adaylar :

Temel Ateş ☒ 1 = 6
Talçın Kaya ☐ = 3
Gürdoğan Gün ☒ ☒ = 9
Cihan Aslan ☐ = 2
Hasan Takar (Adaylıktan çekildi).

Seçilenler : GÜRDÖĞAN GÜN
TEMEL ATEŞ

Yedekler : TALÇIN KAYA
CİHAN ASLAN

D-A-S 7.11.87

Örgüt Yönetiminin Belirlenmesi (10 oyla 3 kişi)

Yönetimin Önerisi : GÜRDOĞAN GÜN
TEMEL ATEŞ
KUDRET KARA

Başka Aday : YOK

OY DAĞILIMI : EVET HAYIR ÇEKİMSİZ
☒ ☐ 1

9 Evet, 1 Hayır oyuyla 94 çoğunlukla
seçilen yoldaşlarımız:

SEÇİLENLER : GÜRDOĞAN GÜN
TEMEL ATEŞ
KUDRET KARA

Giessen - Marburg - Kassel

(GMK) 07. 11. 87

Katılım: ~~11~~ (1 kişi katılmadı).

GÜNDEM

1. Prog. ve Tüz. Tas.ını tartışılmasına ilişkin.
2. FA Konferansına Delege seçimi
3. Örg. yapısı ve Yönetimin belirlenmesi.
4. Önemli görevler üzerine:

1. * (Marburg'dan y'lara
Prog. Taslağı ulaşmasını!)

* Yeterli bir ön hazırlık yok!

- Dışımızdaki güçlerle tartışma nasıl olacak?
- Rejimin Karakteri?
- Yurt dışındaki göçmenlerin durumu?

4. Gündem üzerine:

|| Sözkonusu Bcl. Öpütü PK ile ilişkilerini
nasıl kuracak?

⊗ Marburg'da Bcl. çalışmalarının süratle
yapılmasına geçirilmesi gerekiyor!

- Tek tek birimlerin kendi toplantıları üzerine
daha kapsamlı durum raporları gerekir!
- Tg. Alanındaki eksikliklerin giderilmesi?

G-M-K 07.11.87

Delege Seçimi (11 oyla belirlenecek 2 Delege)

ADAYLAR :

HÜSEYİN DOĞU ☒ ☒ = 9

ERCAN EGELİ ☒ ☐ = 8

CÜNEYT KALAMIŞ ☒ = 5

ALİ EMEK (Kabul etmedi).

SEÇİLENLER :

HÜSEYİN DOĞU

ERCAN EGELİ

YEDEK

: CÜNEYT KALAMIŞ

G-M-K 07.11.87

Örgüt Yönetiminin Belirlenmesi: (11 oyla belirlenecek 3 kişi)

Yönetimin

HÜSEYİN DOĞU

Önerisi:

ERCAN EGELİ

CÜNEYT KALAMIS

Geçer
Adaylar:

—

Oy Dağılımı:

EVEET

HAYIR

ÇEKİMSER

☒ ☒ ☐

SONUÇ : 11 Geçerli oy kullanan yoldaşlar,

Parti yönetimine Oylarlığı ile

HÜSEYİN DOĞU

ERCAN EGELİ

CÜNEYT KALAMIS

yoldaşları seçtiler.

08.11.87, Keiserslautern - Wernheim - Ludwigshafen - Heidelberg

(4) (6) (3) (5)
 Kalkun: 18 y. (7 kişi katılmadı).
 Gündem:

1. Proj. ve 123. toplantı üzerine
2. 123. toplantıya katılan kişilerin
3. Ort. yapının ve yönlerinin belirlenmesi
4. Önemli olan görevler üzerine.

1). K' de Program üzerine kararlar alınacak!
 Proj. tek tek y'lar tartışılacak sonra koll. bir
 kararın alınması.
 • Zorlukların giderilmesi.
 • Yabancılar, yerelki deyişle: 15. sayıdan sonra,

ve yeni formülasyonlarda yeni strateji uygulanması

- Hangi türdeni yeni ele alacağız?

- Kararların alınması için Önemli kararlar alınacak. Bunun

kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

- Proj. faaliyetleri hakkında kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

• Kararların alınması için birer kararlar alınacak.

8.11.97

K.W.L.H

Delege seçimi (18 oyla 3 delege seçilecek).

Adaylar:	2. MUSTAFA FEVZİ	☒	☒	= 11
	1. SUPHI TAŞ	☒	☒	= 13
	5. MURAT MUTLU	☒	☒	= 6
	3. ESMA GÜL	☒	☒	= 8
	4. ETHEM GELEN	☒	☒	= 7

Seçilenler:

SUPHI TAŞ

MUSTAFA FEVZİ

ESMA GÜL

ETHEM GELEN

MURAT MUTLU

Tedbirler:

Kullanılan 18 oydan,

(3 oy geçersiz kabul edilmiştir !)

8.11.87 K.W.L.H

Örgüt Yönetiminin belirlenmesi (18 oyla 4 kişi belirlenecek!).

Tönetimin Önerisi: 4 Birim Sekreterinden oluşan
Üst Örgüt:

Diğer
Adaylar-Öneriler: Yok!

Oy Dağılımı : EVET HAYIR ÇEKİLMİŞER
□□□□ — 1

Sonuç : 18 oy kullanan goldaşlar 1 çekilmişer
oyla çoğunlukla Örgüt yapısını ve yöne-
tini onaylamışlardır!

08.11.87

Mainz - Wiesbaden - Bad Kreuznach

(M.-W.-B)

Kahtun: 15 yordan (4 kisim belen 11)
poreki goru'mun 11)

Gündem:

1. Proj. ve 2. tazyi üzerine
2. Köy. delegelerin seçimi
3. P. yapısı ve org. yoneli'min belirlenmesi
4. Önu'madaki grevler üzerine

4. Gündeme İstisna:

- * Direktif belirlenmeden birgöde açılır çalışma-
lar yapılabilmektedir.
- * Birgölerde çalışmalar sınıp. birtide yapma
yönünde caba sarfetmektedir. Daha holl. bir göli-
ma gerektirir.

► Setreter burlundukları yerel oğutle de göre
yapacakları mı?

► Bazı P. içi anadoklardan boyen: bir üst yoneli'min
önu'mlanmasını mı?

- P. öpütlenin genel grevleri katli'mın saplaması.
- Su veyla bir nedende P. den malumlanma yoneli'mi tavis?
- Birgödeki y. lar biraraya peripodis gelerek salınmaları.
- Kollektif tadrinmaları daha agra de'ic mi?

8.11.87

M.W.B

Delege Seçimi: (15 oyla 3 delege seçilecek)

Adaylar :	5. İNAN SAVAŞ	□	= 3	
	1. HAYDAR ATEŞ	□ □ □	= 14	
	4. KEMAL KARLI	□ □	= 8	□ □ = 7
	2. TAYFUN ATİK	□ □	= 8	□ □ □ = 11
	ŞEREF COŞKUN		= 1	
	6. TALİP UYAR	□	= 2	
	3. AZİM ER	□ □	= 8	□ □ □ = 11
	SALİM POLAT		= 1	

Seçilenler :

HAYDAR ATEŞ
TAYFUN ATİK
AZİM ER

Adaylar :

Yedekler : KEMAL KARLI
İNAN SAVAŞ
TALİP UYAR

8.11.87 M.W.B

Örgüt Yönetiminin Belirlenmesi (15 oyla 3 godelas)

Parti Yönetiminin

Önerisi : ÜÇ AYRI ÖRGÜT SEKRETERİNDEN
OLUŞAN BİR ÜST ORGANIN
BELİRLENMESİ.

OY DAĞILIMI :

EVEY
□□□

HAYIR
—

ÇEKİNER
—

SONUÇ : 15 Evet oyuyla Oybirligince
Üç sekreter godelas, Üst organa
Seçildi lev!

Barışçi: 20

Yasar: 19

Hayri: 20

Sener: 18

Serhat: 11

Ayhan: 18

Hale: 18

Yigit: 16

Barışçi 20

Hayri² 20

Yasar 19

Sener 18

Ayhan 18

Hale 18

Yigit 16

Serhat 11

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ
TÜSTAV

8.11.87 Rüsselsheim (OPEL)

Katılım: 5

Gündem: 1. Proj. ve Tz. üzerine
2. Delege seçimi
3. Örg. Skr'nin seçimi
4. Önde duran görevler üzerine

- 1). • İsimlendirme sol'lar programları forum ve kavramları
eleştiriyorlar: Örn: Prot. İktidarlığına.
- Proj. forlajının ele alınmasının birimimizde geciktirdi.
 - Gelişmelere ilişkin yeterli bilginiz olmuyor. Bunlar,
genellikle brj. Bs. yy. organlarından izlenilecek durumda
kalıyor.
 - P. yy. ların izlenmesi, Radyonun dinlenmesiyle birçok
ekilde kaldığımız yanı giderilebilir. Daha çok diyet!
- Ayrıca bu bilgileri dışarıya nasıl alacağımız da
bizim becerilerimizle bağlı bir şeydir!

8.11.87 (OPEL)

Delege Seçimi (5 oyla 1 kişi seçilecek).

Adaylar :

BARIŞ SERT



SINAN DEMİR

Seçilen :

BARIŞ SERT

Yedek :

SINAN DEMİR

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

8.11.87 (OPEL)

Örgüt yöneticisinin seçilmesi (5 oyla 1 yolda).

Adaylar :

BARİŞ SERT

HASAN KOCAMAZ (öneri kabul edilmedi).

Oy dağılımı :

Evet



Hayır

Çekimser

Sonuç :

Oy birliği ile BARİŞ SERT
yolda Örg. Sekreterliğine seçildi.

28.10.87

BK : P. Örg. Yöneticisinin Seçimi (5 oy)

ADAYLAR

CAN ALKAN

Evet

Hayır

Çekimser



SEÇİLEN : CAN ALKAN (Oybirliğiyle).

28.10.87

BK: Delege Seçimi: (5 oy)

Adaylar:

CAN ALKAN ☐

DERYA AKIN (Kabul etmedi!)

İSMAIL ÖZDEN /

(Bir Oy Geçersiz!)

SEÇİLEN : CAN ALKAN

YEDEK : İsmail Özden

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

27.10.87

MK : Delege Seçimi : (5 oy kullanımıyla!)

ÖNERİLEN ADAYLAR (2)	COŞKUN KAYNAK	(Adaylığı kabul etmedi!)
	BEKİR TOPRAK	☒
	ALİ UYGUN	☒

SEÇİLEN : BEKİR TOPRAK

YED EK : ALİ UYGUN

TÜRKİYE SOSYAL TUSTAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

27.10.87

ME: Örgüt Yöneticisinin Seçimi (5 ay)

ÖNERİLER: ALİ UYGUN

SONUÇ: EVET HAYIR ÇEKİMSİZ
☒

ORTAKLIĞI İLE ALİ UYGUN
P. Komite Sekreteri olarak seçildi.

25.10.87

HAN. DELEGE SEÇİMİ (14 Oyla belirlenen)

4.	KERİM UYSAL	□	= 2
1.	SAVAŞ ERGENE	□□1	= 11
2.	CEMİLE BAŞ	□1	= 6
4.	YILMAZ YENER	□	= 2
3.	ETHEM BARIŞ	□	= 5
5.	ALEV ÖZGÜL	1	= 1

SEÇİLENLER : SAVAŞ ERGENE // 2 DELEGE
CEMİLE BAŞ

TEDEK : ETHEM BARIŞ
YILMAZ YENER
KERİM UYSAL

25.10.87

HAN. YEREL P. YÖNETİMİ (14 Oyla belirlenecek).

YÖNETİMİN
GÖSTERDİĞİ (5)
ADAYLAR

SAVAŞ	ERGENE	1
ETHEM	BARIŞ	
KERİM	UYSAL	
SEMRA	GÜNEŞ	
NAZIM	KÖKSAL	1

Diğer
ÖNERİLER

CEMİLE BAŞ	— KABUL ETMEDİ —
ALEV ÖZGÜL	— KABUL ETMEDİ —

OY DAĞILIMI : EVET HAYIR ÇEKİMSİZ BOŞ

□□□ = 13 ✓

SEÇİLENLER : SAVAŞ ERGENE
ETHEM BARIŞ
KERİM UYSAL
SEMRA GÜNEŞ
NAZIM KÖKSAL

Not:

1 yolda isim belirlenerek
diğer 13 yolda, Aday listeye EVET
diyerek Oy birliğiyle P. Yönetimi seçilmiştir.

3.	AHMET AKARSLU	□□	= 8
4.	FATMA ARI	□□	= 7
1.	TALIP YILMAZ	□□□	= 14
7.	ŞENOL KARLIDAĞ	□	= 2
2.	SÜLEYMAN YÜKSEL	□□□	= 11
7.	KEMAL AYTILOZ	□	= 2
5.	TÜLAY UMUT	□□	= 6
6.	AVNİ ŞİMŞEK	□	= 3

TALIP YILMAZ (14)
SÜLEYMAN YÜKSEL (11)
AHMET AKARSLU (8)

DELEGELER

FATMA ARI (7)
TÜLAY UMUT (6)
AVNİ ŞİMŞEK (3)

YEDEKLER

HH
YEREL PARTİ YÖNETİMİ SEÇİMİ

24.10.87

P. YÖNETİ-
MİNİN
ÖNERİSİ
5 Kişi

SÜLEYMAN YÜKSEL	□
METE KARTAL	┐
FATMA ARI	┐
TALİP YILMAZ	□
ZÜLFÜ AY	□

HA	EVET	HAYIR	ÇEKİMSER
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	= 14	—	1 = 1.
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			

*. Başka aday önerilmedi!

> // Çekimsiz oyla, P. Yönetiminin //
// Önerisi onaylanmıştır!
// Diğer 2 yaldaq tek tek isimlere
// oy verdiler!

Do : DELEGE SEÇİMİ (6 oy kullanımıyla).

ADAYLAR

KEMAL TINAZ ☒
MEHMET ARDIÇ |

SEÇİLEN : KEMAL TINAZ

YEDİK : MEHMET ARDIÇ

TÜRKİYE SOSYAL TARTAV
TARTAV TARİH ARASTIRMA VAKFI

Do: P. Örg. Yöneticisinin Seçimi

26.10.87

YÖNETİMİN
ÖNERİSİ //

DENİZ ALKAN

ÖNERİLER

KEMAL TINAZ



K. Tınaz goldas Mehmet goldasın
önerisini kabul etmesi ve ^{YK'nın} Deniz Alkan'ın
önerisini desteklediğini belirtti.

EYET

HAYIR

ÇEKİMSER



P. yönetiminin önerdiği Deniz goldas
5 EYET 1 HAYIR'la oy çoğunluğuyla
sekreterliğe رسیدi.