

Çalışma raporu
Belgelerin tartışması
Seçimler

884 şehir içinde oturan türkiyeliler
lerin sayısı. Bunların 280'i
16 yaşından küçük.
Çevrede oturanlarla birlikte
türkiyelilerin sayısı 1464
İdare SPD yönetiminde
1 camii var, 1 spor klübü ve
1 dernek var.

Politik faaliyet alanları:

Çalışmaların ağırlığını gençlerin toplandığı yığinsal bir yapıda olan
spor klübü alıyor. Bizim idaremizde. Diğer dernek çok eskilere dayanan
bir çelişkiler yumağı. Maddi olanaklar var, çalışacak insan yok.
İki örgütü idare etmek kolay değil. Çalışmalar çoğunlukla sekreterin
omuzlarında gidiyor.

Yabancılarla dostluk girişiminde yer alıyorlar.

Veliler danışma meclisi de çalışma alanları içine giriyor.

Önümüzdeki dönemde bir yabancılar meclisi oluşturma çalışmaları var.

İç Yaşam :

Bir yoldaş sosyal danışman ve sekreter. Diğerleri aynı iş yerinde
çalışıyorlar. Hepsi de sevilen sayılan kişiler. Bölgede ne olursa
haberleri oluyor. Yığın bağları çok güçlü. Yerel sorunlara çak bağlı
kalarak çalışma yürütüyorlar.

Birim içinde eski dostluk rüzgarları esmiyor. İlişkilerde bir
gevşeme var.

Birim içinde eğitim yapılmıyor. Genel olarak eğitim çalışmaları yok.
Bölgesel eğitimlere ağırlık verilmelidir.

Yayınlar:

TP eleştiriliyor. Sattığımız sayı 15'e kadar düştü. Uzak çevremiz
okumakta zorlanıyor. Eleştirilerimizi yazılı olarak pek çok kereler
ilettik, bir ses çıkmadı. Yığınlara ağır, partililere gereksiz bir yayın
neden çıkar ? Gazetede bir düzenleme yok. Hangi konu nerede yer alacak
daha o saptanmış değil.

Bir dizi yayın geliyor, sorumlusu sizsiniz diyorlar, ancak kimse
ihtiyacınız nedir diye sormuyor.

Belgelere yönelik tartışmalar :

Bir kere tartışmak için bırakılan zaman çok yetersiz.

Buradaki sorunlarımız politik faaliyetimizin ana noktası olmalıdır.

Ülkedeki barış ve demokrasi mücadelesine dayanışmamız sonra gelmelidir.
Bu görüş ortak görüştür.

Her yoldaş legal çalışma serbestisine sahip olmalıdır, ancak kimse zorlanmamalıdır.

İdari yapılanmamız çok karmaşık. Bulduğumuz bölgedeki üst komitede işler iyi gitmiyor. Bu komitenin yetkileri belirlenmelidir. Bu komite ile ilişkilerimiz zayıf. V.Sarısözen'in gelmesi garantilenen bir toplantı hiç bir gerekçe göstermeden iptal edildi.

Yöreye karşı sorumlu yoldaşın temsil ettiği bölgeye karşı sorumluluğunu da idrak etmesi gerekiyor. Yoksa parti tabanı ile üst yönetim arasında uçurum oluşuyor.

Önümüzdeki dönemde gençlik klübüne ağırlık vererek yığınları oraya çekmek, işlevsiz derneği alman ve diğer yabancıların birlikte kültürel çalışmalar yürütecekleri ya da benzeri çalışmalar yürütecekleri bir merkez haline getirmek, Yabancılar meclisi oluşturmak ve sempatizanlara yeni görev sahaları açmak gibi görevlere ağırlık verilecek.

Seçimler : Sekreter.....M.Ü. (Oy birliğiile)
DelegeEsma Gül

Faaliyet raporu
Metinler üzerine tartışmalar
Seçimler

8 Kişilik birim
5 yoldaş hazırda toplantıda
1 bayan doğum izninde
2 yoldaş ayrılma istemindeler

İç yaşam :

7 Kasım 1977'den beri birim mevcut. Ancak ihmal edilen birim oldukları inancındalar. Geçmişte yaşananlar bunu doğruluyor. Birim toplantıları yapılıyor. Ancak çok monoton bir hal aldığından insanın canı katılmak istemiyor.

Partinin politikasını tamamen kavramış bir birimiz diyemeyiz. Genelgeler, toplantıların içerikleri bize hep geç ulaşır. En büyük eksikliğimiz zaman kıtlığını ileri sürüp somutta iş üstlenmeyişimiz.

Yayınlar :

TP'nin içeriği ilk sırada sosyal-kültürel olmalıdır. Diğer grupların da yazdığı bir yayın organı olmalıdır. Haberler eskidiği için en azından onların değişik görüş açılarından yorumları yapılmalıdır. "Boş Yazı" denilen yazı nedir ? Baş yazının dışında hiç bir şey beni çekmiyor.

Faaliyet alanlarımız:

25-30 öğrenciden oluşan Heidelberg Gençler Birliği var. Burada partisiz demokrat insanlar yönetimde bulunuyor. Yoldaşlar da dışardan destek veriyorlar. TAYAT ve İnsan hakları derneklerine yardım ilettiler.

Yabancıların sorunları ile çalışan bir girişim var. Kurulurken geniş bir tabana oturmuştu. 23 örgütten oluşuyordu. Şimdi güçten düştü.

DGB' danışmayı bir yoldaş yapıyor. İşçilere yönelik çalışmalar bu alandan yapılıyor.

Dayanışma komitesi vardı. İyi çalışmalar yaptı ancak durdu. Merkezden hiç bir şey alamıyoruz. Bir kaç kişinin adını delege olarak yukarıya bildirdik, ilgilenen olmadı. Bilgiler verdiğimiz adrese değil, başka kişilere geliyor.

Öğrenci olma durumundan çıktık, çıkıyoruz. Çalışma alanımız değişiyor. Meslek sahibi olan yoldaşlarımız, kendi meslek alanlarında çalışırlarsa daha uygun olur.

Önümüzdeki dönemde: -Gençlik alanı, -yabancılar alanı, -sendikal alanda çalışmalarımızı yoğunlaştıracacağız.

Özetle toplum içinde sevilen kişiler haline gelmeliyiz.

Metinlere yönelik tartişmalar:

Alternatifler verilmeseydi, bu g6r6şleri biz daha serbestçe geliştirebilirdik.

Benim 6lkeyle bağlarım kopuyor, o halde partiyle m6nasebetim ne olacak ?

Almanyada kalacak olanlara y6nelik politika 6retmeliyiz. Bizim durumumuz 6lkeye y6nelik politika 6retmemize uygun değil. Buradaki 7alışmalarımız ama7 olmalıdır.

Entegrasyonu savunuyoruz, entegre olursak partimizle ne faaliyeti yapacağız ?

Meslek yasakları nedeniyle t6m partililer a7ığa 7ıkağazlar.

Biz sorunlarımız analiz edemiyoruz. Onlardan hareket etmek gerekir.

Bizim kişisel faaliyetlerimiz, kendi sorunlarımızın 76z6m6ne de hizmet etmelidir.

Se7imler:

Sekreter.....	Efe Solmaz
Delege	şamil (5 oy)
.....	Efe (4 oy)
.....	Murat (Yedek)

Batı Avrupada'ki Politik faaliyetlerimiz üzerine görüş ve eleştirilerimiz.

Tezlerimizi eleştirel bir gözle okuduk. Bize göre eksik gördüğümüz kısımları belirtmeye çalıştık.

Yeteneğimiz ölçüsünde eleştirilerimizin alternatiflerini de sunmaya çalıştık ama şunu gördükki eksikliği görmek alternatif bulmak, yaratmak değil.

Satır satır eleştirmek, hep eksikliği görmek baştan sona kadar eksiklerle, yanlışlarla oluşmuş bir yazı demek değil.

Böyle bir çalışma bizim için sevindiricidir. Özellikle böyle önemli bir konuyu tabanın tartışıp geliştirmesi dogrulara daha çok yaklaştıracaktır, Yaşamla bütünleştirecektir.

Yığınların icindeki, yaşamın her alanındaki bireyin görüşünü yansıtacaktır. Belki çok dogruların yanında çok yanlışlar, eksiklikler olacaktır. Çok çeşitli değerlendirmeler tek merkezde toplanıp harmanlanınca partimiz çok güzel ve yeni şeyler üretebilecektir.

Sevindirici olan diğer bir yanı herkez yeteneği oranında bu çalışmaya katılacak, bu çalışmada herkezin payı olacak. Neticede hepimizin olan bu çalışmaya herkez gücü oranında katılacak.

Uygun bulmadığımız ve acelecilik olarak nitelediğimiz bir husus ise genelde tezlerin tartışılması bitmeden her üye tarafından bilinen bir birimin görüş ve eleştirilerinin tüm birimlere gönderilmesi.

Bu hareket politik faaliyetlerimizin tartışmasının önüne o birimin görüşlerinin tartışmasını getirmiştir.

Cok uzun denebilecek bir yığın çalışması yapan.

Bir birimdeki arkadaşların görüşleri başka arkadaşları etkileyebilecektir. Bunu kendi birimimizde gördük. Arkadaşımızın birinin getirdiği görüşler bu düşüncemizi dogrular nitelikteydi. Bu hareket bizim düşüncemize göre herkesin kendi düşüncesini olduğu gibi yansıtmalarının önünü tıkamıştır. Başka bir deyişle Parti birimlerin konuyu gercekte nasıl değerlendirdiğini öğrenebilecektir.

Bati Avrupa komitesi yada F. Almanya Konferansı tolu değerlendirmelerden sonra bu yönteme başvurması daha sağlıklı olurdu.

AB. 1988 yılı çalışma raporu.

Yoldaşlar 1988 yılı çalışma raporumuzda FAC deki, Türkiyedeki, Dünyadaki gelişmelerin tahlilini değil AB.Biriminin yaptığı,yapmaya çalıştığı çalışmaları anlatarak özelde birimimizin tahlilini yapacağız.

AB. Biriminin yaklaşık iki senelik bir geçmişi ve deneyimi var. Birimimiz kurulduğu dönemlerde buradaki durumumuza bir göz atarsak,,belli bir çalışmanın sonunda bir çalışma grubu oluşturulmuş,çalışma grubundan iki insan örgütlenmiş.digerleri yani kalan iki kişi sempatizan olarak kalmış, halen öyle.

Bu arkadaşlarımız burada bir yığın örgütü yaratma çabasıyla bir küçük dernek oluşturmuşlar.bu dönemde buraya gelen T.Postası beş adedi geçmiyor. Daha sonra birim oluştu, birimin çalışmasının belli başlı yönleri. a).Derneği geliştirmek. b).parti yayınının okunmasını sağlamak. c) parti politikasını yaşama geçirmek. buna paralel sempatizan çevresi edinmek ve geliştirmek.

Birim tesbit ettiği bu alanlarda 100 % olmasa bile bir hayli yol aldı.günümüzdeki duruma bakarsak bu çok açık gözüküyor.

Parti yayınlarını düzenli okuyan birimin dışında 10 kişi, toplam yani birimle 14 kişi.bu sayı bazen artabiliyor.

T.Postası ise bugün son durum 16 adet.

Y.Acılım son durum 10 adet. Ayrıca yakın bölgelerden birisi yayınlarını bizim üzerimizden alıyorlar,bu sayılar onların dışındadır.sadece burayla ilgilidir.

Ayrıca bölgemizde 40adet kutlunun SORGU'sundan sattık.

Yoldaşlar Sargın ve Kutlu yoldaşlarla Maddi ^{Dayanışmaya} birim gücü oranında katkılı olmaya çalıştı . ilk hamlede 2000.BM üzerinde dayanışma yaptı daha sonra 1988 yılının Eylül ayına kadar birimin aidat tutarının karşılığında dayanışma yapıldı.

Son olarak 1988 yılının kasım ayının sonlarında yeni bir maddi dayanışma (Türkiye'ye yönelik)eylani girişiminde bulunduk. sempatizan çevrelerle ilişkiye girip herkesden her ay .5.DM. alıp düzenli türkiyedeki kontaya gönderiyoruz.

BU dayanışma çalışmasını yeni sonuçlandırdık ve ilk olarak Ocak 89 da .120.DM türkiye'deki açılan kotonumarasına yatırdık.

Franfurt'da Parti tarafından düzenlenen Veysi Sarisözenin toplantısına çevremizden değişik sol gruplardan temsilci düzeyindeki arkadaşlarla katılmayı sağladık.

Mainz'deki nöbet eylemine ikisi sempatizan altı kişiyle katıldık.

Yine Frankfurt'daki Türkiyeden gelen avukatların yapmış olduğu Kutlu ve Sargın davasıyla ilgili bilgilendirme toplantısına 20 kişiyle katıldık.

Miltenberg'deki Osman sakalsız yoldaşın katıldığı toplantıya 20 kişiyle katıldık.

Yığın örgütünde gerçekleştirilen 8.Mart Dünya kadınlar günü kutlamasının her türlü örgütlenmesini, Afişinden yazısına, salonuna,kültür programına kadar yoldaşlarımızın katkısı büyük olmuştur.

1.Mayıs eyleminde birimin durumunu yoldaşlarla oturup eleştirdik. katılımın yığınsal olmasını sağlamıştık ama sempatizan çevrenin durumunu daha iyiye götürememiştik. Bu durumu önümüzdeki I.Mayıs eyleminin somutundaölçeceğiz.

Yine birimin girişimi semt komitesinin yardımıyla sempatizan çevre için düzenli eğitim çalışması oluşturduk. giderek bu çalışmanın içerisinde bayan arkadaşlar kaldı.

ÇEVREMİZDE SEMPATİZANLARIN DURUMU.

Başta kısaca belirttiğim gibi ilk çalışmamızda çevremiz çok sınırlıydı,şu anda partiyle ilgili herşeyi konuşabileceğimiz ve çalışmalarımıza katabildiğimiz,Maddi dayanışma sözkonusu olunca ulaşabildiğimiz 18 kişi var.Bu sayıyı giderek artırma çabalarımız var.

Sempatizan arkadaşlardan bir tanesi su anda T.postası gönüllü temsilciligini,dagıtımını yapıyor. Bu arkadaşla parti programının okumasını ve tartışmasını sonuçlandırmak üzereyiz. Önümüzdeki dönemde tespit ettığımız arkadaşlarla (3.kisi) da programı ve tüzüğü tartışıp inceliyeceğiz.

Yoldaşlar, Köln'de yapılan İnsan hakları gecesine birim olarak çok değer verdik, Başarılı bir çalışma sergiledik (tabi kendi ölçülerimize göre) ama birim olarak burada zararlı çıktık. Bu eylem bize çok eleştiri getirdi. Bu eksikliğin nedeni biz değiliz, bu eksiklik direkt yukardan kaynaklanmaktadır. Ama buradaki insanlar somutda bizi biliyorlar. Bu eyleme Devrimci-İşçiden arkadaşlarla beraber gittik. 45. Kişilik otobüs tuttuk ,32.kisinin katılımını bizim çalışmalarımız sağladı. bu eylem için belediyeden izin alarak, şehrin belli yerlerine büyük afişler koyduk. Bu geceye yönelik eleştirileri raporun sonunda yoldaşlarla beraber tartışmak istiyoruz.

Bu eylemin herşeye rağmen buradaki Devrimci işçi'den arkadaşlarla ilişkilerimizi geliştirme açısından yararı oldu su anda ilişkilerimiz eskiye oranla çok daha iyi, daha düzenli.

Yoldaşlar alman yoldaşların yardımıyla burada bir dayanışma komitesi kuruldu, henüz ayaklarının üzerine basmadı ama gelişmeler hergün iyiye gittiğini gösteriyor. İlk çıkışta yapılan hatalar uzun süre komitenin gelişmesini engelledi ama su andaki çalışma mantığı yapılan hataları düzeltmede olumlu somut adımlar attı.

Komite aralık ayının başında şehrin en kalabalık sokağında ,İnfo ştat açtı, 1600. adet Almanca ve türkçe bildiri dağıtıldı . Bu eylemde özellikle bizim bayan sempatizan arkadaşlar .Safiye Sarı. Nermin Yılmaz. Birgül Salman, çok aktif çalıştılar. Diğer sempatizan arkadaşlar mümkün olduğunca yardım ettiler

Daha sonra TBKP'nin ve İnsan hakları gecesinin bildirilerini ,Devrimci İşçi'den arkadaşlarla aramızda eşit sayıda bölüşerek Şehrin muhtelif semtlerinde posta kutularına attık.

Yoldaşlar birde bizim birimiçi eğitim çalışması var izin döneminden sonraki birim toplantımızda birimin, İdeolojik-politik yapısının düşük olduğu tespitini yaptık. Bu durumdan nasıl çıkacağımızı tartıştık. giderek Semt komitesinde ve yöre komitesin-den bir yoldaşla sorun görüşüldü. sonunda birim kendi içinde ve kendi olanaklarıyla çalışmayı sürdürmeyi denedi. Her yoldaşa belli çalışma alanlarımızla ilgili konular verildi her yoldaş aldığı konuyla ilgili değişik yayınları, değişik kaynakları araştırıp, birşeyler çıkarıp birim toplantısında diğer yoldaşlara aktaracak. bununla ilgili somut örnek.

Yalçın Kaya. Y. Çağdaş komünist partisinden ne anlıyoruz?

Hasan Yakar. Y. Önümüzdeki görevlerimiz.

- a) Partinin kendini yenilemesi
- b) Partinin bugünkü mücadele çizgisi.
- c) Politik strateji.

Adil Solmaz. Y. Türkiye basınından derlemeler, Değerlendir-

Temel Ateş. Y. Partinin Sanat, Kültür politikası, Sanat Alanındaki İnsanlara yaklaşımı nasıl olmalıdır?

Konuları tek tek hazırlandık, beraber tartıştık. bizlerin kanısı yararlı oldu çünkü bizi çeşitli alanlarda araştırmaya, yeni şeyler okumaya öğrenmeye zorluyor. bununla beraber tesbit ettiğimiz eksikliklerimizi giderdiğimiz kanısında henüz değiliz.

Birimden yoldaşımızın birisi düzenli olarak Türkiyeden gelen Sakarya yerel gazetesini Almanya dışındaki bir adrese aksatmadan gönderiyor.

Son olarak içerisinde bulundugumuz yığın örgütü yılbaşı eğlencesi düzenledi ve başarı düzeyi her açıdan iyiydi.

Gecenin bu şekilde başarılı olmasında birimdeki yoldaşlarımızın önemli derecede katkısı oldu. geceye katılım 350 kişinin üzerinde idi. Yoldaşlar,, B.A.daki Politik faaliyetlerimize ilişkin raporu ve birimin çalışma raporunu daktiloya alırken bir çok imla hatası, bir çok cümle hatası yaptım. Yoldaşlarımin hoş karşılayacağından eminim.

Aschaffenburg AB. Birimi Sek.
Temel Ateş.

İç yaşam :

Birim bir yıl önce 3 yoldaşla oluşturuldu. Çok kısa bir süre önce de 2 yoldaşla takviye oldu. Berlinden gelen bir yoldaş da birime girdi. Böylece TİP kökenli bir yoldaşında katılımı ile tam kadrolu çalışmalar konferansla başlamış oluyor.

Şimdiye dek ayrı çalışmaların verdiği zorluklarla kişisel sürtüşmeler yaşanıyordu. Ancak konferans buna çözüm getirmelidir.

Eylül-Aralık '88 arasında bir çalışma planına bağlı olarak çalışıldı. Aramızda iyi bir iş bölümü vardı. Bir yandan şehrimizde demokratik göçmen hareketi çalışmalarına ağırlık verirken, diğer yandan da Grundig fabrikasındaki gelişen olaylara el attık. Buradan çok verimli sonuçlar aldık. İç yaşamımızı bu iki ağırlık noktasındaki politik faaliyetlerimiz oluşturdu.

Ancak zamanla çevremiz genişledi. Diğer yoldaşla ortak çalışmalar yapıyorduk. Ancak onun bizim planımızdan haberi olmadığı için huzursuz oluyordu.

Bavyera bölgesindeki eğitim çalışmalarına aktif katıldık. Broşürleri tercüme ettik. 'Türkeiaktuell' de aktif yer aldık.

Belgeler üzerine görüşler:

Buradaki milyonlarca insan olmasaydı, partimizin örgütlenmesi de olamazdı. Komünistler değişik alanlarda çalışırlar. Bu alanlar araç değildir. Biz batı Avrupa da örgütlenen bir batı Avrupa partisi değiliz. Bu anlamda ana belgenin ana mantığına katılıyorum. Ancak düzenli yazılmadığı için insanı yoruyor.

Göçmen işçilerin somut sorunları ile uğraşmak doğal olarak ülkedeki demokratikleşmeye hizmet eder.

Belgeler "nasıl çalışacağız" sorusuna yanıt vermiyor.

Komünistler olarak yığın örgütü kurmak için zorlanmaktansa, yığınların olduğu örgütlere gidilse daha iyi olmaz mı?

Parti birimleri politik kişiliklerine sahip olmalıdırlar. Yukardan gelen emirlerle çalışamayız. Normal işleyiş sağlanmalıdır.

Seçimler :

Sekreter.....İber Yağmur (Oy birliği)

DelegeFiliz Aliş (6 oy evet - 1 oy boş)

KonukÖzlem Özgür

Değerli yoldaşlar,

27 Ocak 1988 cuma günü yapacağımız yerel konferansımız için aşağıdaki gündemi öneriyoruz.

- 1- Açılış
- 2- Toplantıyı yönetecek yoldaşın seçilmesi
- 3- Gündemin onaylanması ve öneriler

Gündem

- 1- Çalışma raporunun okunması
- 2- Rapor üzerine tartışmalar
- 3- Önümüzdeki döneme yönelik çalışmaların örgütlenmesi
- 4- Belgeler üzerine tartışmalar
- 5- Öneriler ve kararlar
- 6- Seçimler
 - a) Yerel yöneticilerin ve çalışma alanlarının sorumlularının belirlenmesi
 - b) TBKP bölge konferansı delegelerinin seçilmesi

Yoldaşça selamlarımızla...

Nürnberg, 27.07.89

Değerli yoldaşlar,

parti konferansımız, dünyada ve ülkemizde önemli gelişmelerin yaşandığı bir dönemde toplanıyor.

Dünyamız, başta ABD emperyalizminin ve onun en gerici kesimi olan Askersel Sanayi Kompleksinin aşırı silahlanması sonucu ve insanlığın karşı karşıya bulunduğu karmaşık sorunlar nedeniyle geçmişte varolmamış bir ortam içindedir. Buna paralel olarak şu saptamayı da yapabiliriz: Günümüzde uluslararası alanda iyiye doğru bir dönüşümün ön koşulları giderek oluşmaktadır. Sovyetler Birliği'nin ve diğer sosyalist ülkelerin barış önerileri, önerdikleri alanlarda tek taraflı da olsa pratikte adım atmaları, uluslararası temel sorunların çözümüne önemli ölçüde katkıda bulunmaktadır. Bunun yanı sıra 80'li yılların başında oluşan barış hareketleri, milyonlarca emekçiyi ve diğer katmanlardan insanları barış için harekete geçirmiş ve politik bir güç haline getirmiştir. İnsan hakları konusunda toplumlar daha da duyarlı hale gelmişlerdir. Bilimsel teknik devrim insanlığın önüne muazzam maddi olanaklar koymuş, insanlığın niteliksel gelişmesini sağlamıştır. Bilimsel teknik devrimin yarattığı kazanımlar olumsuz yönde kullanıldığında ise doğayı ve insan soyunu tehdit etmektedir. Bu bakımdan günümüzde çevreyi koruma çalışmaları büyük önem kazanmıştır. Bu nedenledir ki güçlü çevreyi koruma hareketleri ortaya çıkmaktadır.

Yoldaşlar, günümüzde sosyalizm köklü değişiklikler geçirmektedir. Burada çok yönlü bir yenilenme söz konusudur. SBKP'nin başlattığı açıklık ve yeniden yapılanma politikası, tarihe eleştirel bakış, teoriye yeni yaklaşım, azami demokrasi anlayışının bu ülkede yaşama geçmesi için yapılan uygulamalar tüm dünyada yakından izlenmektedir. Gorbaçov yoldaş dünyada en sevilen ve güvenilen politikacı olarak tanınmaktadır. Bu gelişme sevindiricidir.

Ne var ki komünist hareket karmaşık sorunlarla karşı karşıyadır ve kendi iç gelişmeleriyle dolu bir döneme girmiş durumdadır. Dönem komünistler için zor bir dönemdir.

Emperyalizme, özellikle ABD emperyalizmine, ekonomik, politik ve askersel bakımdan bağımlı olan Türkiye de dünyadaki olumlu ve olumsuz gelişmelerden etkilenmektedir.

Yoldaşlar, 12 Eylül'ün açtığı tahribatlar tam olarak giderilmediyse de demokrasi ve insan hakları konusunda önemli başarılar elde edilmiştir. Bu başarıların sağlanmasında çok değişik politik güçlerin emeği vardır. Daha önce TİP ve TKP bu olumlu gelişmelere katkıda bulunmuşlardır. Parti önderlerimiz Nihat Sargın ve Haydar Kutlu yoldaşların komünist faaliyetin serbest bırakılması istemiyle ülkeye dönmeleri, 8 politik göçmenin ülkeye dönüşü demokrasi ve insan

hakları konusunda önemli kazanımlar sağlamıştır. Rejim geriye adım atmak zorunda kalmıştır.

Yoldaşlar, tüm bu gelişmelerden dolayı gurur duyabiliriz. 16 Kasım 1987'den bu yana yeni oluşan duruma pratik çalışmalarımızla bizim de önemli katkılarımız olmuştur.

Parti birimi olarak yaptığımız çalışmaları burada tek tek saymanın gerekli olmadığına inanıyoruz. Yaptığımız çalışmalar şu alanda yoğunlaştı:

- a) Dayanışma çalışmaları
- b) Basın-yayın
- c) Yığınlara yönelik çalışmalar

Yoldaşlar, ülkemiz demokrasi güçlerinin ve partimiz TBKP'nin düne oranla daha güçlü dayanışmaya gereksinimleri vardır. Bu alanda kentimizde azımsanmayacak başarılar elde edilmiştir. Ne var ki çalışmalar giderek yavaşlamış ve durma noktasına gelmiştir. Sonucun böyle olmasını öznel ve nesnel nedenleri vardır. Bu alanda sorumlu olarak çalışan yoldaşların başarılı çalışmaların konulmasında azımsanmayacak katkıları olmuştur. Ne var ki bu yoldaşlarımızın çalışmaların durma noktasına gelmelerinde de payları vardır. Yeniden bu alanda aktif olmamız gerekir. Yeniden aktifliği yaratabilmek geçmişteki çalışmaları kolektif değerlendirmemize bağlıdır. Dayanışma çalışmaları hiçbir dönem vazgeçemeyeceğimiz çalışmalar olmalıdır.

Aynı nitelikteki çalışma alanlarından birisi de ideolojik çalışmalar ve basın-yayındır. Kentimize düzenli yayınlardan Yeni Yol 30, Yeni Açılım ve Dünyaya Bakış 15'er, Türkiye Postası 20 tane (15 abone) gelmektedir. Elimize geçen yayınların önemli bir bölümü düzenli dağıtılabilmekte ama kimi zaman örgütlenemediğinden elimizde kalan yayınlar olmaktadır. Kentimizde iyi örgütlendiğinde daha verimli bir şekilde yayınların dağıtımını sağlayabiliriz. Çeviri birimi olarak başlayan çalışmalar düzenli olarak yürümektedir. Bu alandaki çalışmalar paralel olarak yürütülen ideolojik çalışmalarla bir bütünleşmeye doğru gitmektedir. Böylece çeviri biriminin görevi sadece "çevirmekten" çıkıp, bu çalışmanın eğitim ve ideoloji alanı ile kaynaşmasına doğru gitmektedir.

Yoldaşlar, ülkemizin güçlü bir komünist partisine gereksinimi vardır. Komünist Partisini, TBKP'yi kurmak ertelenemez bir görevdir. Bu görev yığınlarla güçlü bağlar kurmakla yerine getirilebilir. Bu konuda zorluklarımız vardır. Genellikle yığınların yoğun olarak bulunduğu alanlardan kopuğuz. Yığınlar neredeyse komünistler oradadır belgisini yaşama geçirebilmiş değiliz. Hiçbir şey yapmadığımızı da söylemek doğru olmaz. Kadınlara yönelik çalışma ilk aşamada yeni bir çevreyi yaratmıştır. Grundig çalışmaları yeni mücadele yandaşlarının kazanılmasını getirmiştir. Bu olumlu gelişmelerden yola çıkarak

rak, hepimizin aynı yığın örgütünde olmasına gerek var mıdır ve doğru mudur sorusunu sormak gerekiyor. Tek tek yoldaşlar olarak politik faaliyetlerimizi yeni yerlere kaydıramaz mıyız ? Yığın çalışmasını çok yönlü tartışıp geliştirmemiz sözkonusudur. Güçlü bir TBKP demek aynı zamanda Temel Parti Örgütlerinin güçlenmesi demektir. Yeni dönemde Temel Parti Örgütlerinin önemi daha da artmıştır. Lenin'in de vurguladığı parti birimlerinin, partinin yaşam hücreleri, onun temel organları olduğu gerçeğinin altını bugün daha da kalın çizmek gerekiyor."Temel Parti Örgütlerinin olgunlaşması ve güçlenmesi ile, çalışan halk yığınları içindeki etkinliğini yayması ile ve partiye yeni üyeler, yayın organına yeni okuyucular kazanması ile parti güçlendirilir. Parti politikasının herşeyden önce temelde parti birimlerinin işlevi ile gerçekleşebilirliği, parti biriminin önemini belirlemektedir. Parti temel örgütleri, partinin yığınlar içindeki dayanak noktalarıdır.

Bir parti birimi ne kadar birlikte ve içinde birbirine kenetlenmiş olarak çalışırsa, parti biriminin çalışmasına tüm yoldaşlar ne kadar özveriyle katılırlarsa, parti politikasını yaşama geçirmekte de o kadar başarılı olur, partiyi yığınlarla daima daha sıkı bağlama ve bir yığın partisi olma çabaları o kadar başarılı olur."

Günümüzde, parti içi konumu ne olursa olsun her komünistin bağlı bulunduğu bir Temel Parti Örgütü olmalıdır. Tek tek yoldaşların görevleri TPÖ'de kolektif kararlar sonucu belirlenmelidir. Bu konu birimizde ve genelde parti içinde yaşama geçmiş değildir.

Değerli yoldaşlar, parti birimimizi güçlendirmek için sempatizanlarımızın partiye alınmaları gerektiğine inanıyoruz. Ayrıca Bavyera'da daha etkin bir parti politikası yapabilmek için Bavyera Parti Örgütünün kurulması gerektiğine inanıyoruz. Mart ayına kadar Bavyera çapında yeni yabancılar yasa taslağına karşı eylemler konulmaktadır. Bu eylemlere partimizin etkin bir şekilde katılması gerekiyor.

Uluslararası Af Örgütü mart sonuna kadar Türkiye üzerine eylemler gerçekleştirmektedir. Bu çalışmalara aktif bir şekilde katılmamız gerekiyor. Değerlendirmemiz gereken başka bir konu Yabancılar Kurulu'nun 1990 yılında yapacağı seçimler olmalıdır. Sol ile ilişkilerimizi düzenli bir hale getirmek zorundayız. Kardeş parti DKP ile ilişkilerimiz pratiğe de yansımalıdır. Önümüzdeki dönem yapılacak çalışmaların daha verimli olabilmesi için sekreter seçilecek yoldaşın geçen döneme oranla daha olumlu çalışması gerekmektedir.

Geçen dönemin önemli eksikliklerinden bazıları toplantıların düzenli yapılmaması ve gündem maddelerinin daha önce bilinmemesi ile yapılması gereken işlerin denetlenmemesi çalışmalarımızı olumsuz yönde etkilemiştir. Önümüzdeki dönem giderilmesi gereken eksiklikler bunlar.

Yoldaşlar, parti birimimiz yenidir, gençtir. Geçen dönemde eksik ve yanlışların olmasına rağmen genelde başarılı bir süreç geçirdiğimizi söyleyebiliriz. Bu başarıların sağlanmasında bütün sempatizanlarımızın önemli katkıları vardır. Konferansımız sempatizanlarımızın aktif katkılarına büyük değer biçer. Çalışma raporumuzu burada bitirirken, işlenmesi gereken her konuya değindiğimizi söylemek istemiyoruz. Değinilmeyen konuları tartışmalarda açmak gerekiyor.

Yoldaşlar, selam olsun Nihat Sargın ve Haydar Kutlu'ya !

Selam olsun tüm politik tutuklulara !

Selam olsun ülke topraklarında yarı aç ve yarı çıplak savaşan tüm komünist devrimcilere !

Yaşasın TBKP !

Yaşasın uluslararası dayanışma !

Nürnberg, 27.07.89

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

26.01.89

"MAINZ" parti örgütü Konferansı

Mainz parti örgütü konferansı 22.01.1989 tarihinde 2'si bayan toplam 7 yoldaşın katılımı ile Mainz Alman Komünist Partisi binasında yapıldı.

Yazılı bir faaliyet raporu okunmadı. Yoldaşlar geçen dönemin çalışmalarında-ki eksikliklere konuşmaları arasında değindiler.

Birinci bölüm genellikle eksikliklerin dile getirilmesinden oluştu. Faaliyet raporunu yazmak için görev alan yoldaşların "yazılı sunulacak bir çalışma yapılmadı" gerekçesiyle bu karara uymamaları diğer yoldaşlarca eleştirildi.

Eksikliklerde üstünde durulan ortak noktalar olarak şunlar ortaya çıktı :

72 saatlik dayanışma nöbetinden sonra somut bir yapılmadı, dayanışma çalışmaları sadece bir yoldaşın üstüne yüklendi.

Birim toplantıları, toplantılara hazırlıklı gelinmemesi, sekreterin çok duygusal olması bu nedenle de sert eleştirilere yol açması nedeniyle sağlıklı yürümedi.

Parti ile dernek arasındaki ilişkilerin karıştırılmamasını hep söylememize karşın, bu hatayı hep yaptık. Dernek içinne kendimizi hapsettik. Dışardaki çevremizi geliştiremedik. Tüm politik faaliyetlerimizi dernek üzerinden sürdürmeye çabaladık.

Partinin söylediklerini özümsemeden, sadece karar olduğu için uygulamaya çalıştık. Böylece ne bizim ne de birimimizin kişiliği oluşmadı. Yetkilerimizi bilmiyoruz.

Çok konuştuk, iş yapmadık.

Kişisel yetenekler partiye girdikten sonra daha da geliştirileceği yerde geriledi. Parti yoldaşlarını tanımalıdır.

Partinin yayın yaşamıyla ilgili olarak yoldaşlar şu görüşleri dile getirdiler :

Okuma alışkanlığımız genelinde düşük, yayınlarımız çok fazla, okumaya zaman ayıramıyoruz. Basın sorumlusu gazetelerle, TV ve radyolarla ilişki kurar, bizde böyle bir aparat yok. Bizde gelen yayınları en uygun şekilde etrafına dağıtan bir aygıt da yok.

Bizim yayınlarımızda bir görev bölümü yok. Dünya ve Almanya haberlerini almak için Alman basınına izlemek daha sağlıklı. Bu nedenle Almanya'da yaptığımız çalışmalara yardımcı olan bir yayınıımız yok. Global sorunlara ise hiç eğilmiyor.

TP kendisini değiştirmelidir. Tek görevi Kutlu-Sargın dayanışmasını örgütlemek olamaz. Kadrolarındaki değişiklikler tabana yansımıyor. TP'nin neye hizmet ettiğini bilmesi gerekir.

Tartışma belgelerine yönelik bölümde ortaya konan görüşler bir birlik oluşturmadı. Kimi yoldaşlar belgeleri birbirini tamamlayan belgeler olarak nitelerken, kimileri aradaki taban tabana zıtlığa dikkat çektiler. Ancak, herşeyin başında yığınların sorunları için çalışmanın geldiğini, bunun çalışmalarda ağır şekilde ihmale ugratıldığını yoldaşlar vurguladılar. Güncel sorunlarla politik bir faaliyet içinde olmakla ancak daayanışma çalışmalarının yetkinleştirilebileceğini vurguladılar.

Seçimler açık yapıldı. Sekreterliğe seçilen KEMAL yoladaş aynı zamanda delege olarak da bölgesini temsil etmeyle görevlendirildi.

26. ol. 1989

Vural

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

BREMERHAVEN TBKP ÖRGÜTÜ KONFERANS RAPORU

Bemerhaven parti örgütü konferansı 22.1.1989 tarihinde 4 üye ve Federal Almanya Komitesi'nden 2 yoldaşın konuk olarak katılımıyla toplandı.

Remzi Ümit yoldaş en yaşlı üye olarak Konferansı açtı. Gündem önerisi oy birliği ile kabu edildi.

- 1) Açılış ve Divan Başkanı seçimi
- 2) Çalışmaların ve "Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine" belgesinin değerlendirilmesi
- 3) Seçimler
- 4) Dilek ve Öneriler
- 5) Kapanış

- 1) Divan Başkanlığına önerilen S.Can (Federal Almanya Kom.) oy birliği ile seçildi.
- 2) Remzi Ümit Bremerhaven'da yapılan dayanışma çalışmalarının başarısını ve parti birimi olarak yapılan katkıları anlattı. Her semt-il örgütünden bir yoldaşın açık kimlikle çalışmasını önerdi. Kitle örgütü ile ilişkilerin sağlıklı olmadığını (göçmen örgütü) fakat diğer sendika ve Alman kitle örgütü ile sıkı ilişkiler geliştirildiğine değindi. Bunların kişisel ve ikili ilişkiler düzeyinde kaldığını, bundan sonra yıllık plan ve programla çalışmaların düzenlenmesi gerektiğini anlattı. Geniş çevrenin katılımına olanak veren toplantı ve seminerlerin yararlı olacağını savundu. Merkez Komitesi'nin aidat orantısını %3 olarak belirlemesini çok yüksek bulduğunu belirtti.

Mehmet Göçer şimdiye kadar bir TBKP birimi olarak çalışmadığını ve bu ilk konferansla birlikte iki parti kökenli üyelerin de ilk kez biraraya geldiğini anlattı. Fakat 1.5 yıldır TBKP anlayışı ile ortak çalışıldığını ekledi. Şimdiye değin yapılan başarılı işlerin sürdürülmesinin parti çalışmalarının sürekliliğine, örgütsel-kadrosal yapılanmaya ve kurumlaşmaya bağlı olduğunu dile getirdi. Eskiden çok katı olan parti üyeliği kıstaslarında öznel yargıdan ve ölçüt olarak kendimizi ele almaktan kurtulunması, esnek olunması gereğine değindi. Önümüzdeki dönemde örgütlenme meselesinin ağırlık oluşturacağını, 2. ve 3. kuşağa yönelinmesi gerektiğini söyledi. Bunlara yönelik politika oluşturulabilmesi için partili ve yakın olan bu kuşaktan kişilerin bir konferansta biraraya gelemelerini önerdi. Yığın örgütünde (göçmen) ilişkilerde ve insanlarda kireçlenme olduğunu, sorunların varlığını anlattı.

Bu temel değerlendirmelerden sonra tartışmalar Federal Almanya Komitesi'nden yoldaşların da katıldığı ve kimi soruları cevapladığı karşılıklı görüş ve deney alışverişi biçiminde sürdürüldü.

- 3) Remzi Ümit yoldaş kendisinin örgüt sekreterliğine aday olduğunu belirtti. Başka aday çıkmadı ve kapalı oy - açık sayım sonucu oy birliği ile seçildi.

Remzi Ümit Federal Almanya Konferansı delegeliği için Mehmet Göçer yoldaşı önerdi. Mehmet Göçer, en genç yoldaş olan Sevgi Deniz'in konferansa katılmasının hem kendisi hem de Bremerhaven örgütü için yararlı olacağını, Sevgi Deniz'in talip olması halinde ~~adaya~~ aday olmak istemediğini belirtti. Yapılan tartışma sonunda adaylığı kabul eden Sevgi Deniz oy birliği ile delege olarak seçildi.

- 4) Bundan sonraki çalışmalarda temel alınacak ağırlık noktaları ve olası görev bölüşümleri için görüşler belirtildi.
- 5) 3.5 saatlik bir çalışma sonucunda Konferans sona erdi.

S. Can

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA YAKINI
TÜSTAV

Wiesbaden Parti Örgütümüzün Konferansı

Katılım: Biri çalıştığı için geç katılan (son üç aydır da ilişkisi kopan), biri Bölge Komitesi üyesi olarak önce Mainz'deki konferansa, daha sonra Wiesbaden'e gelen yoldaşımızla birlikte 6 yoldaş katıldı.

Daha önce hazırlık toplantıları yapıldığı için, yoldaşlarımızın konferansa yönelik kendi alanlarını kapsayan dört ayrı raporla katılmalarını sağladı. Klasik gündem önerisinden sonra, tartışmalara canlı katılmak istediklerini dile getirerek, konferansı yönetmemi istediler. Divanı ben üstlendim.

Dört yoldaş ayrı, ayrı alanlarıyla ilgili raporlarını okudular. Elle yazılmış raporların kopilerini ekte sunduğum için içeriklerine yönelik ayrıca bir bilgi aktarmayı gerekli görmüyorum.

Tartışmaların özünü Wiesbaden'in özel durumu oluşturdu. Bir yoldaşımız 20 KM. uzaklıktan Idstein'den geliyor. Yayın sorumlusu. Çalışmalara aktif katılamıyor. Bir yoldaşımız Bölge komitesi üyesi, ancak toplantılara katılabiliyor ve çok somut yardımları olamıyor. Bir diğer yoldaş ki, birim sekreteri durumundadır oda Mainz kentinde oturuyor. Bir yoldaş üç aydır ilişkisi yok. Kala kala iki yoldaş Wiesbaden'de çalışıyor. Biri yığın diğer dayanışma alanında görevli.

Eleştirilerin yoğunluğu bu durumdan kaynaklanıyor. Her iki çalışma alanında da yeterli çalışma yapılamıyor. Bu parti örtüne olumsuz yansıyor.

Tartışmaların sonunda, Wiesbaden parti örgütümüzün sekreterinin bu şehirden seçilmesi, zaten sınırlı olan gücün en fazla iki alanda toplanarak, çalışmaların somut ve giderek başarılı sonuçlara yönelmesi açısından gerekliliği konusunda görüş birliğine varıldı.

Idstein'den gelen yoldaşımız, toplantılara parti politikasının daha iyi kavranması amacıyla katılmaya devam edecek. Ancak, somut çalışmalarını Idstein'de yapacak.

Üç aydır ilişkisi kesik olan yoldaşımız ise, düzenli çalışmaya başlayacağına söz verdi ve bir diğer yoldaşla birlikte göçmen örgütünde görev yapacak.

Mainz'den gelen yoldaşımızda çalışmalara aktif destek verecek.

Politik faaliyetimizin amacı üzerine yapılan tartışmalarda netleşme yok. Ama ağırlıklı görüş, göçmenlerin varlığının dikkate alınması ve gelişmemizin ancak bu temel üzerinde olabileceği yönündedir.

Tartışmaların açık ve somut sorunlara yönelik eleştiriler temelinde olması yoldaşlarımızın yakınlaşmasına ve rahatlamasına olanak tanıdı. Toplantı sonuna doğru hava iyice olgunlaştı ve bu olgunlukla bitti.

Delege seçimi Şeref Çoşkun aday gösterildi. Tayfun Atik öneriyi kabul etmedi. Seçim sonucunda oy birliği ile Şeref Çoşkun delege oldu.

Parti örgütünün sekreteri seçiminde Wiesbaden şehrinde oturan yoldaşın önerilmesi istemi olumlu karşılandı ve Şeref Çoşkun yoldaşımız aday oldu.

Yapılan seçim sonucunda Şeref Çoşkun oy birliği ile sekreter seçildi. yoldaşımızın adresi şöyle:

Ali Yıldız

Biebrich Didier Str.1

6200 Wiesbaden

Tel:06121-67857

Üç aydır ilişkileri kopuk olan ve bir lokantada çalışan yoldaşımızın önerisi ile birlikte yemeğe gidildi. Yoldaşlar arasında her birini sevindiren yeni ve sıcak bir hava oluştu.

Basri Balıkçı

Miltenberg Parti Örgütümüzün Konferansı

Katılım :Biri TİP,Üçü TKP kökenli dörtyoldaş katıldı.Würzburg'dan geleceği söylenen iki yoldaşımız konferansa katılmadı.

Kudret Kara, Yalçın Kaya, Yağmur Uzun, Nazım Yılmaz, Kenan Özal Yalçın Kaya katılmadı. (Yılmaz yoldaş nededini biliyormuş.) Konferansın gündem ve içeriklerine geçmeden önce, yoldaşlarımızın durumu hakkında kısa bir bilgi vermek gerekiyor. Çünkü bu bilgiler konferansın içerik ve sonuçlarının nedenlerini oluşturuyor.

TİP kökenli yoldaşımız ticaretle uğraşıyor. Kahve ve lokanta karışımı bir yer işletiyor. Bu işe başlamasından buyana okumaya ve politik faaliyetlerde bulunmaya zamanı yok. Ellerindeki yazılı malzemeleri de okumadan geldiğini belirtti.

TKP kökenli üç yoldaş ise, üç vardiya çalışan ve cumartesi, pazar günleride çalışmak zorunda olan işçi yoldaşlarımızdır. Vardiya ları denk düşmüyor ve buluşmaları zor oluyor.

Ayrıca yerleşim bölgeleri de birbirlerine oldukça uzak. Özetle düzenli parti toplantıları bile oldukça zor. Okuma alışkanlıkları da zayıf olduğu için politikamızı kavramakta oldukça geri kalmışlar. Çözümlendiğini ve amaçlı olduğunu sandığımız bir dizi konu, yoldaşlarımız için açık değil.

Konferans bu durumda olan yoldaşlarımızın katılımı ile gerçekleşti. Klasik gündemimizle toplantıyı ben yönettim. Batı Avrupa'daki politik faaliyetlerimiz üzerine tartışma metinleri bazı yoldaşların eline ulaşmamış. Ulaşanlar da okumamış. Tartışmaya giremediler. Yığın örgütünün metinleri ise hiç ellerine geçmemiş. 29 Ocak'da yeniden toplanıp tartışacaklar.

Bunun üzerine Miltenberg'de neler yapabileceğimizi tartıştık. İş koşulları somut bir plan yapmalarını zorlaştırıyor. Birbirine yakın üç kasaba var. Suzbach, Miltenberg ve Aschefanburg. Üç yerde göçmen dernekleri var. Aralarında koordine yok. Sorunları var. Birlikte göçmen sorunları temelinde birşeyler yapabilmek istiyorlar. Miltenberg konsolosluk sorunu üzerine bir çalışma yapabileceğini söylüyor. İki yoldaşımız yabancılar meclisi üyesi ama aktif görev yapmadıkları ortada.

TİP, TKP kökeni ayırımını henüz kaldıramadıklarını söylüyorlar. Biraz güvensizlik olduğunu söylüyorlar.

Ancak, ilk kez gündemli ve açık tartışmaların olduğu bir parti toplantısı yapmış olmalarından çok sevindiler. Daha düzenli toplanmanın zorunlu olduğunu bunu yaratacak olanaklar bulmaya çalışacaklarını belirttiler. Verdikleri bilgiye göre, çevrelerinden biraz kopmuşlar. İlk iş olarak bu alanda bir çaba içine girecekler.

Politikamızın kavranması yönünde üst örgütten daha sık gelinmesi ve anlatımdan daha çok tartışmalı toplantılar yapılmasının kendileri için yararlı olacağını belirttiler.

Konferans delege seçimi için, yine iş koşullarından dolayı zorlandılar. İki gün izin almak sorunu çıktı. Sonuçta Kenan Özal ismini kendisine seçen işçi yoldaşımız izin alabilirse katılmak arzusu içinde olduğunu söylediği için oy birliği ile seçildi. 23 Ocak'da büroya telefon ederek durumu bildirecek.

Konferans delegesi : Kenan Özal

Parti birimi sekreterliği konusunda üç aday gösterildi. İki aday, adaylık önerilerini kabul etmedi. Kudret Kara yoldaş bir boş oy, üç evet oyla seçildi.

Miltenberg parti örgütü sekreteri Kudret Kara oldu.

Adres: Selahattin Karaçay
Postfach 1504
8760 Miltenberg

Tel:09371/6332

Basri Balıkçı

STATION :

Рассмотреть 10:30

NOTION 4: YOUNG

NOTION	4. Youngs
NOTION	3. Youngs

"Kizilirmak Koyu"

- Belirli bir sek. zayıflama yapılıyor
- Kurulan yarıtmı sağlıyor (Beyin)
- Güçten oluşuyor

• Partii Bani koronane Bani den in dindoben
omnin tennin, iatam Bani cini
(omnin Bani kulan, cini tennin cini)

o Ter bawak ter mati' ilahen' Acimora Berni
lan din somba

- Since the 1980s, there has been a growing concern about the impact of the environment on the health of the population.

- 23m political membership and 10m in various forms of decision

- können sowohl einen positiven als auch einen negativen Einfluss haben

↑↓
KOMMUNITÄTEN

- Bütün bu işlemlerin ödevler ile ilgili olarak yapılması önemlidir.

- TREK YÖNİM PROSESİNDE BENİM İÇİN NEYİ ZARARLI
BENİM İÇİN NEREZİ ZARARLI

- Босмаклар чатлашмаганда келгенини билгич.

6. • Восход 4. Архив ордн (60милли)

Schreifer

Ökonomische Situation

Pre konferencom delegácie
slyšali zmluvu

TBKPN SIEGEN TEMEL PARTİ ÖRGÜTÜNÜN KONFERANSINA SUNDUĞU ÇALIŞMA RAPORUDUR:

Hazırlanan çalışma raporumuz 29.08.87 ile 15.01.89 tarihleri arasındaki zaman dilimini kapsamına almaktadır.

Belirtilen süreçte TEMEL PARTİ ÖRGÜTÜ (TPÖ) olarak tüzük gereği toplantılarımızı gerçekleştirdik; üyelik aidatlarımızı sürekli olarak ve MK'nın aldığı karar doğrultusunda ödemeye başladık.

Siegen TPÖ'nün çalışmalarını ana hatlarıyla şöyle toparlayabiliriz:

TPÖ'ne YÖRE KOMİTESİNDEN (YK) iletilen karar doğrultusunda toplantılarımızı ikişer kişilik görüşmelerden çıkartıp, bütün yoldaşların katıldığı genel toplantılar halinde gerçekleştirdik.

Bu yeni yöntemin uygulanması parti çalışmalarımızı nitelik olarak olumlu etkiledi.

Çünkü yoldaşlar doğrudan birbirlerini tanıma olanağına sahip oluyorlardı.

Bu açıdan bakıldığında YK'nın o zaman TPÖ'ne iletmış olduğu kararın ne denli yerinde olduğunun altını şimdi yinetekekrar çizmeyi doğru buluyoruz.

Fakat bu olumlu varsayılan dönem oldukça kısa ömürlü oldu. Yoldaşların beklentileri değişik, görüşleri içerik olarak oldukça çeşitliydi ve bu durum gündeme olumsuz olarak aktarıldı.

Bu olumsuz süreç içerisinde bazı yoldaşlarımız;

+ Parti çalışmalarına katkım daha fazla nasıl olur ?

+ Partimin politikasını pratikte nasıl uygulayabilirim ?

+ Gündemde olan açıklık ve yenilenmeyi kendimde nasıl başlatabilirim ?

gibisinden oldukça önemli soruları bir kenara bırakıp, kısır bir tartışma sürecini başlattılar.

Burada görünen şeydu:

+ Yoldaşımı nasıl alt ederim ?

+ Yoldaşımın payını nasıl eline verebilirim?

+ Kısacası artık kişisel hesaplaşma başlamıştı.

böylesi sekte ve dogmatik tavırlar çalışmalarımızı güçleştiriyordu.

Bu olumsuz tavırlar TPÖ'nün toplantılarını gereksiz yere uzatıyor, çalışmalarımızı frenliyordu.

Yoldaşlarımız, partililerden beklenen olgunluğu, hoşgörölü ama ilkeliliğı öz ardı etmemeyi, belirleyici ve bağlayıcı, yönlendirici olmayı bir türlü pratik parti çalışmalarında uygulayamıyorlardı. Bu olümsüz gelişmeler kendisini parti çalışmalarımızda hemen gösterdi. Parti içi demokratik tartışma artık parti sınırlarını aşmış, normal konuşmalara, ev ziyaretlerindeki ve kitle örgütündeki tartışmalara konu olmaya başlamıştı. Böylece yoldaşlar konspritif çalışma prensizlerini hiç önemsememiş oluyorlardı.

TPÖ'ü bu duruma nasıl son verilebilir diye YK'den bilgi istedi. İsteğimiz doğrultusunda YK'den bir yoldaş parti içi sorunların giderilmesi için TPÖ'nün birçok toplantısına katıldı. Yoldaşımızın olumlu ve ilkeli tavrı sonucu başlatılan kısır tartışmaya son verildi.

Sonuçta Siegen TPÖ'den üç yoldaşımız değişik zamanlarda ve değişik nedenlerle partiden geçici olarak ayrıldıklarını bildirdiler.

Ayrılma nedenleri kişisel olarak öne sürölüyordu; ama biraz arkası arandığında , gösterilen nedenlerin hiçte kişisel olmadığı; bunun doğrudan PERESTROYKA-GLASNOST ile doğrudan içiçe olduğu TPÖ'ü toplantılarında belirlendi.

Ayrılan yoldaşlarımızın bazıları, ayrılış nedenlerini sonradan da dile getirerek; partinin kendilerine ayak bağı olduğunu, çalışmalarını frenleyici olduğunu öne sürüyorlardı. Fakat bütün bunlara rağmen partinin politikasını benimsediklerini dile getiriyorlardı. İşte gelişmelerin ilginç yanıya buraraydı. TPÖ'ü olarak partiden ayrılan yoldaşların PARTİ İÇİ DEMOKRATİK TARTIŞMANIN VE AÇIKLIĞIN kendilerince henüz tam olarak kavrayamadıklarının göstergesi olarak değerlendirdi.

Sonuçta şunları olumlu yanlar olarak tekrar vurgulayabiliriz:

- + Kollektif karar almanın, uygulamanın ve sonradan birlikte değerlendirmenin, parti çalışmalarımıza yerleştiğı.
- + Tavır koymada, eylemlerin hazırlanmasında zaman kaybını en alt düzeye indirdi.
- + Bizlere pratik çalışmalarımızda rasyonel düşünmeyi öğretti.

Siegen TPÖ'ü olarak genel hatlarıyla parti içi yenilenme ve demokratik tartışmayı böylece parti çalışmalarımızda yaşamış bulunuyoruz.

**HAYDAR KUTLU VE NİHAT SARGI'NIN ÜLKEYE DÖNMESİYLE BAŞLATILAN
DAYANIŞMA ÇALIŞMALARIMIZ:**

a) Maddi dayanışma kampanyası:

Geride bıraktığımız çalışma döneminin ana bölümünü ülkeye dönen yoldaşlarımızla sürdürülen dayanışma çalışmaları oluşturdu.

Başlatılan maddi dayanışma kampanyasının ilk etabının oldukça başarılı sonuçlandırıldığını söyleyebiliriz.

Bu kampanyamızı başından kollektif olarak düzenlemeye ve gerçekleştirmeye özen gösterdik.

Çalışmalarımızın örgütlenmesi şöyle gerçekleşti: Yoldaşların çalışma alanları kesin olarak belirlendi. Böylece belirlenen kişi, kuruluş ve örgütlere rasyonel olarak ulaştık. Dayanışma sürecinde toplam 7.000,- alman markı bağış toplandı.

Kampanya sona erdikten sonra yapılan değerlendirmede; hazırlanma döneminde kollektif çalışmanın yeterince göz önünde tutulduğu ve bunun doğal sonucu olarak, hiçbir karışıklığa neden olmadan kampanyamızın başarıyla sonuçlandırıldığı olmuştur.

Kampanyanın eksik kalan yanıysa; bağışların sürekliliğinin sağlanamamış olmasıdır. Bunun yanı sıra birde partiye daimi gelir sağlayabilmenin olanaklarının aranmasının kaçınılmaz olduğu geride bıraktığımız dönemde kendisini bütün açıklığıyla gösterdi.

b) Manevi dayanışma ve bilgilendirme:

Çalışmalarımızın gerçekleşmesinde BEM'in katkısının belirleyici ve yönlendirici olduğunu tekrar vurgulamak isteriz.

BEM'den bize iletilen bildiriler ve diğer materyaller bölgemizde dağıtılarak, kamooyunun Türkiye'deki son politik gelişmeler hakkında bilgilendirilmesi sağlandı. Dağıtım işlemlerinin rasyonel yapılabilmesi için TPÖ'de çevremizde bulunan politikacı, sendikacı, tanınmış kişiler, demokratik örgüt ve kuruluşların bir adres listesini çıkartmakla başladık. İlk anda tam bir adres listesi gerçekleştiremedik, fakat yoldaşların özverili çalışmaları sonucu listemiz zamanla geliştirildi. TPÖ'müz şu anda bölgemizde geniş bir kesimi kapsamına alan bir adres listesine sahiptir.

Posta kanalıyla bütün bildiri, çağrı, bilgilendirme büroşürleri bu adreslere doğrudan gönderildi.

Böylesi sürekli ve zamanında bir bilgilendirmenin bölgemizde organize edilebilmesi için maddi olanaklara gereksinim duyuldu. TPÖ'nün aldığı bir kararla, YK'de onayı alınarak, bir parti kasası oluşturuldu. Buraya yoldaşlar üyelik aidatlarının yanısıra belirli bir ödenti yaptılar (bu uygulamamız bir süre sonra ödenti miktarlarının ve diğer konuların değişik değerlendirilmesi sonucu durduruldu). Fakat bu kasamızın kaldırıldığı anlamına gelmesin. Çünkü sağlanan bağışların, yapılan bilgilendirme masalarından elde edilen gelirlerin belirli bir bölümü TPÖ'ün kasasına aktarılıyordu, böylece işlevliğini gerçekleştirmiş oluyordu. Uygulamamız çalışmalarımızı olumlu etkiledi. Siegen TPÖ'ü olarak kasamızdan BEM'den bildiri ve materyallerin basım masrafları, posta ücretleri ve bölgemizde hazırlanan bildiri, afiş, bilgilendirme büroşürlerinin masrafları karşılanmıştır.

Uygulamamızın olumlu yanlarını şöyle sıralamak mümkün:

- + Para yok diye parti çalışmalarımız aksamadı.
- + Alışıldığı gibi, ek masrafların karşılanması gerektiğinde; yoldaşlara haydi eller cebe denmedi.
- + Bölgemize seslenen bildiri, afiş ve diğer materyaller çıkartılabildi.
- + TPÖ'nün diğer masrafları gecikmeye uğratılmadan karşılandı.
- + Üyelik aidatlarımızı hiçbir kesintiye uğratmadan YK'ne iletebildik.

Bilgilendirme işlemlerimiz yalnızca postalamayla sınırlamak doğru olmayacaktır. Bölgemizde değişik zamanlarda ve yerlerde belediyeden izin almak kaydıyla bilgilendirme masaları kuruldu, bildiri dağıtımları gerçekleştirildi. Bu yöntemlerden faydalanmak süretiyle, insanlarla doğrudan ilişki kurup konuşma olanakları arandı.

Merkezin yardımıyla bilgilendirme toplantıları gerçekleştirildi. Bütün bu aktivitelerimizi gerçekleştirirken Evangelische Studenten-Gemeinde (ESG)'le sıkı bir işbirliğini başardık. Bu kilise kuruluşunun göstermiş olduğu dayanışma parti çalışmalarımızı rahatlattı.

Yine bu kuruluşun aracılığıyla bir **DAYANIŞMA GRUBU** kurmayı denedik. Bugişimimiz henüz bir sonuç vermedi, fakat önümüzdeki dönem bu çalışmamıza daha özen göstermek zorundayız.

Böylesi bir **DAYANIŞMA GRUBUNA** ihtiyaç duyulmaktadır. Çünkü şu ana kadar bütün bildiriler, çağrılar vs. ESG'nin adıyla yapıldı.

c) Türkiye'ye gönderilen delegosyanlar:

Bölgemizdeki olanaklarımız oldukça sınırlı olduğundan bu, çalışmalara katkımız yeterli olmadı.

Bu olumsuz olan durum BEM'den bize iletilebilen bilgilerin yeterli olmadığından dahada güç bir çalışma alanını gündemimize getirdi.

ŞÖYLEKİ: Belirlenen kişiye gidiliyor, kendisine gidiş nedenimiz anlatılıyor, ve kendisinin böyle bir **delegasyonla** Türkiye'ye gidip, gitmeyeceği soruluyor. Kişi haklı olarak, **ama ne zaman ?** sorusuna bizlerden cevap alamıyor. Yalnızca, sen bize prensip olarak evet dersen, görevli arkadaşlar seninle ilişki kurup sana gereken bilgileri vereceklere diye ayrılıyorduk.

İşte burada **özeleştirici ve eleştirisel gözle** merkezi çalışmaları izlediğimizi dile getirmek ve kendi çalışmalarımızı **özeleştirici** eşliğinde sürdürdüğümüzü belirtmek istiyoruz.

D İ Ğ E R A K T İ V İ T E L E R İ M İ Z :

İki yoldaşımızın Türkiye'ye dönüşüyle ilgili dayanışma ve bilgilendirme çalışmalarımızın yanısıra olanaklarımız ve yeteneklerimiz çerçevesinde partimizin politikasını çevremize yaymaya çalıştık.

Ama bundan **ajitasyon çalışmalarımızın** yeterli olduğu anlaşılmamasın.

Parti yayınlarında işlenen konuları çevremizdeki insanlarken konuşurken bir türlü işleyemiyoruz.

Parti yayınlarını devamlı olarak sempatizanlarımıza ulaştırdık, kendilerin yapılan merkezi eylemlere katılımını belirli ölçüde sağladık.

Çalışmalarımızı ana hatlarıyla şöyle sıralamak mümkün:

- + 141, 142 ve 163 maddelerinin kaldırılması.
- + Türkiye'de TBKP'nin legal olarak kurulabilmesi.
- + FAC'de yaşayan göçmenlerin eşit haklar mücadelesi.
- + Bulunduğumuz ülkedeki demokrasi ve barış mücadelesine aktif katılım.
- + Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışma hareketlerinin örgütlenmesi.

ÖRNEK: 1988 yazında FAC'de konuk olarak bulunan İnsan Hakları

Derneği Genel Başkanı avukat Nevat Helvacı'nın Siegen'de yapılacak bir toplantıya konuşmacı olarak katılımı sağlandı.

- + Kürt göçmenlerin partimize sempatizan olarak kazanılmasına çalışıldı.

ÖRNEK: Nevroz'un kutlanabilmesi için bir yoldaşımız görevlendirildi.

- + FAC'de ve B. Avrupa'da yaşayan politik göçmenlerin Türkiye'ye dönüş haklarının kazanılması.

- + Türkiye'li göçmenlerin bulundukları ülkelerden ülkemizdeki seçimlerde oy kullanma hakkının kazanılması.
- + Bölgesel eğitim çalışmaları.

ÖRNEK: Bu çalışmalarımızı hafta sonu seminerleri düzenleyerek gerçekleştirdik. Bu seminerlere YK'de yardımıyla diğer bölgelerden sempatican ve yoldaşlarımızında katılımı sağlandı.

TPÖ'ün çalışmalarında eksik kalan alanlara **KADIN ve GENÇLİK ÇALIŞMALARIMIZI, ÜLKEYE DÖNEN İKİ YOLDAŞIMIZIN DAYANIŞMA** çalışmalarının diğer demokratik tutuklularla yapılan dayanışmalarla yeterince bağının kurulamayışdır.

20.12.88 tarihli genelgede bildirilen **PARTİDEN AYRILMIŞ KADROLARA YENİDEN ULAŞMAMIZ**, TPÖ'nün 04.01.88 tarihli toplantısında konferans sonrasına ertelenmiştir.

Kongre kararının yaşama geçirilebilmesi için, bu konunun konferans sonrası yapılacak ilk toplantılardan birinde gündeme alınmasıdır.

Yoldaşlar, bundan böylede en başta kendimizi yenilemek ve geliştirmek kaydıyla parti çalışmalarımızın **FAC'de göçmenlere eşit haklar, ülkemize demokrasi ve dünyaya barış** ilkeleri doğrultusunda seferber edelim.

YAŞASIN İŞÇİ SINIFININ VE EMEKÇİ HALKLARIN DİKTATÖRLÜĞÜ !

YAŞASIN SOSYALİZM VE BÜTÜN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ !

GENEL SEKRETERİMİZ- GENEL BAŞKANIMIZ VE BÜTÜN TUTUKLULARA ÖZGÜRLÜK !

Siegen, 14.01.89

TPÖ'nün sekreteri

(Bayram Kara)

is. ödentiler genelgede ayrılarak 33 olarak aidatların ödenmesi gerektiği halde ayrılarak da buna uymadı. Aynısı 87'de bu durum teliman belirtilmişti. Bu durumda raporda belirtildiği gibi ödentiler hata düzülme göre ödenmiyor.

- Ayrılarak kısıtlanmaz zımnda ve nedente ayrılarak lar ifadesi tam doğru değil, değişik nedentlerle değil, asası yukarı aynı nedentlerle ayrılaraklar. P. içi harcamalarda çok kısıtlanmaz nedentlere girer ve bu nedentlerden dolayı ayrılaraklar ve P. pati olarak kısıtlanmaz diyen almış.

- Kolluklar Davır kısıtlanmazı söylenemez bu pün de örneğini yapmış. DK p'li yoldan am p'li buna bir örnektir.

- Çalışma alanlarının somutlandığı ifadesi yanı doğru. Herkesin somut değil, yetenince somut değil.

- Değerlendirmede BEM anında ilski kurulmaya çalışıldı. Değer olarak p'li istiyenlere yeterli bilgi veremedi.

- Acıların konuları doğru anlatılmıyor bu konu Parti Politikasını iyi tanıyamadığı mu için iyi de anlayamıyoruz.

- Raporda belirtilen çalışmaları Dernek üyelerinden yapılan çalışmalarla.

Değerli olarak dernek yönetimine de müdahalede bulunuldu.

- Rapordan sonradaki görev sıralamaları kısıtlanmaz sonuna bırakalım.

Bay- ödentiler konusu MK'sinin aldığı kararlar doğru zamanda ödentiler 20.12.88 de ki genelgede bu ödentilerin belirtildiği gibi ödenmeli diye karar alındı. 1.1.89 dan itibaren 33 olarak ödenmeli diye karar alındı. Dolayısıyla Raporda belirtilen ödentiler kısmı doğrudur.

is- Plana karar 1.1.89 dan itibaren ödenmeli denli. Ama ondan öncelikle uymadı.

Bayram: 87 Aynısına kadar ödemeler düzülme uygun olarak yapılmadı ama 1.1.89 dan itibaren bu yapılacak diye Raporda değişiklikle yapılacağı.

- Ayrılarak da sebepler değişikler, ser somat in dediği gibi sebepler aynı değil. Mesela Arif'in Kumar oynama dolayısıyla kendisiyle yapılan konuma bu durumunu incelemesi değil.

Arif ve Erdoğan'ın sebepleri değişikler. aynı gün varsa kısıtlanmazta belirtilmesi gerekir.

- Kolluklar Davır sadece maddi harcamaları konumunda geçmiştir. Bu diğer P. satımlarını kapsamıyor.

- Çalışma alanları mesela iş. çalışma alanı kitle örgütüydu hala da kitle örgütüclüğü bunu ben böyle görüyorum gerekirse aynı görüşler varsa Raporu değiştirmekle beraber.

* Kitle örgütünü yapışan müdahaleyi açtık larmış.

Bay: Kolektif çalışma sadece maddi dayanışma için ve Raporu olduğu gibi kabul edelim.

- Kadınlar çalışma alanı somutlanmadı, eğer böyle ise bu konuda bir çalışma biçiminde yok.

Çalışma alanlarınıca yetenince somut değil, örneği olarak somutlanarlarda yeterli değil.

- Derneğe nasıl müdahale edildiğinin örneği ileri yoldaş Ratnaus'da Standt açmaya gerekli görüş, derneğin malzemelerini sonulmadan kullanıyor. malzeme konusunda yönetimle aranda tartışma çıkıyor. maddi gelir için olumsuz yönde tartışmalara sebep oluyor.

- Bay: Ferhat yönetime geldiğinde yönetim kurulu neredeydi. Yönetimden bir şey çıkmayınca biz böyle bir yöneden uyulmalı zorundaydı.

- Ahmet: Ne demek istediğin anlatmıyor senin haberin olmadığın bilmiyordum. P. gelir olsun diye bir standt kurduk. Derneğe müdahale edileli ve emeli zorunlu kıldık. İsmail Yıldırım başkan olardı hatası var.

İs. Yönetiminde konular yok. Eski usulden olduğu gibi tepeden inme yapılması istendi Bayran. iki hafta belitemiz son kendini bu konuda sorumlaştım. eksikler var.

İs. Standt derneğin adına kurulmadı ve Dernekten para istenmedi.

Bay: Olay anlatılır anlatılır değil değil daha iyi anlatılmalı beraber, yolsu Kızır tartışmaya girer.

- Görev bölümü yapıldı fakat bu konuda yeterli çalışma yapılmadı. Bunun dışı da söylenmeli istenen varsa konuşalım.

- Çıdemur bu maddemi bitirelim ve Baki Annapadali faaliyetlerini üzerine derdestalem.

Ahmet: TBKP iki sonucu. Türkiye'deki demokrasinin dayanışma. Bu çalışmaları dernek çalışmalarıyla birlikte bulunduk. Biz burada niye varız. Bu çalışmaları yürütmek için buradaki çalışmaları Parti örgütü olmadan yapamamıyız. Bu çalışmaların DKP ile veya diğer sendika ve örgütler kanalıyla yürütmemiz için, ~~Parti~~ ~~örgütü~~ burada Bence burada var olan örgütlerle beraber çalışmalı. Daha faydalı oluruz kanımızla.

Bir parti olarak dernek üyeleri ve dernek olmadan hiç bir iş yapamıyor. Sendikalar da daha iyi çalışabilir.

Semra Partinin şu andaki çalışma yöntemleri ile TBKP'nin Badı Annupada Parti örgütü olarak çalışmasına gerek görmüyorum. Bu çalışmalar Buradaki yerel partilerde veya sendika ve diğer örgütler aracılığıyla yapılabilir kanısındayım.

İsm. Kafam bu konuda tam aklı değil sebelsi bu konuda Kafam tam yoramadım. Ancak kalın jantları olursa iki yaldanır anlatıldığından amaç ve araç kanısıklığı var. Biz yapmanın içine aldığı olarak göremesek. Bu amaca ulaşamayan amaç tehlikeli değil.

Türkiye'deki demokratik hareketine dayanarak postermeli için burada maddeleri komünist partilerinin örgütü alman sandığı değil diye düşünüyorum. Pratikte de bu yüzden bu hareket bir kaç kişi üzerinden yürüdüğü için. Diğer taraftan bir başka hareket Göçmen örgütleri sahip olmalarıyla gerekli türü ve program özellikleri Türkiye'ye yönelik. Bunun yanında Türkiye'deki insanların esit hakları kazanmaları her parti

Söylüyor. Bunun için TBKP örgütüne gerek yok. Bu da Parti burada plusını birileri koptan demiyorum. Parti diğer partiler gibi belli kadrolarını belli konularda görevlendirebilir. Bunları yapmak için TBKP de bazı görevlerini acil kamalı için belli adamlarını görevlendirebilir. mesela bir Komisyon Kurulmuş örgütü belli bir işi üzerinden daha kapsamlı çalışma yapıyor

ayrıca bir belli Parti badı Annupa ülkelerin de yeni biçimlerle profesyonel kadrolarla yapmalı. Koordinasyonu da belli bir komite veya M. Komitesi vasıtasıyla yürütmelidir

- Kendime geliyorum Türkiye'deki üyeleri niteliklerinin ^{neisine} ben sahip değilim belki çok arkadaşta benim gibi.

- Göçmen örgütleri henüz gerçekleştiren örgütleri değil, bunun böyle olmasının işi yorsa bunun böyle olmasına çalışmalıyız.

- Tek ülke tek parti prensibi ne senelerdir zaten talihliyorum. Bir komünist partisinde çalışmak gerekiyorsa bu da bu ülkedeki komünist partiyi almakla barada yetiştirilen gençler için OKP daha olumlu. Kendimde uzun zamanda Türkiye'de yaşamak istemiyorsak biz de yaşameliyiz.

TBKP' haviydi su andaki işleni yapmalı için
perçeli değil, zaden perçeli bir parçeli
fibi değil sampa dıcanıyız diye düşünüyorum
yılları geçirdiği zorunluluklarla Pantini
Kadrolarının büyük bir kısmı yurt dışında
Panti ilerde lepale çıkarsa ve Türkiye'ye
dönerse biz burada ne yapacağız. gençle
jemişonu bir duralma var.

Bayram Benim davrum medni okumadan önce
de de sonrada kafam açıkta. Mesela Panti
bana Türkiye'ye dönmem mümkün değil,
diye basından söyledim. TBKP olarak bade
Anupa da olmama hiç zorunlu ve perçeli
değil, bade Anupadaki Panti öpütleni
cephe perin özelliğini zaden aldı,
Eğer böyle devam ederse yine kitle öpü
kayle çalışmalar iç içe firecele. sağı
olarak zaden aziz. ama bunu yapamı
yorum. Çunki Kadromu genis değil.

- Mednin 3. sayfaundaki medni henfi harfi
ne bir göçmen öpütlenin yapacağı
işlerdir. gerçeli bir göçmen öpütü
bunu tam olarak yetine geçirebilir.

Mednin 5. sayfaun 7 numanısı tamamen
celokili. onların başta komünist panti
ve diğer pantiinin içinde yer almama pere
kıyor. Sindi TBKP üyesiym şimdi birde
DKP'ye mi pimmem perçiyor

Erdiç Ali Gençler TBKP'ye pimmeli isdiyor
ve biz düşünürken gençler DKP'ye pmm.
-is. Buradali göçmenler için perçeli sadece
TBKP'li ler için perçeli değil,

Bağ Biz bir pantiğin politikasını savunuc
yomu ama kendini açıkca belirlemiyon
yankici. Göçmen öpütleni srsanlara pit DKP'ye
veya TBKP'ye gir diyebilir mi.

TBKP'ye pereli var mı yokmu sonusuna kayıt
bir yanıt anıyonuc - Barzava pantiinde
Göçmenler anaunda öpütlenmeye çatalıyor
TBKP'de bu konuda nele yapamuc. öpüt
lu varlığının tadkını olabilir mi DKP
buradali göçmenleri kucaklaya bilir mi
yaldastarının hepsi DKP'li olabilir mi
DKP buntann hepsini kucaklaya bilir mi

- Tarzımarı daha soğutlele yöneyebilmeyi
icin buntar Panti yayınlarında acıllanacaktı

ama mümkün olmadı: yöre konularının elende bir birimin hauruclığı bir metin var bunu araştırın. Tuzlu de soddan çıktı oruda isteyin.

~~Yönetici~~
~~Başkan~~

Başkan: Gend Başkan ve Schreder şimdi Türkiye'de erken ilerde dileran dönerse burada yine auli kapımı binalmalı mı istiyor.

İsmail Karaca, İlahiye Baydar kendi adlarıyla parti adına konuşuyor. Hepimizin teğale çıkman saama olur.

Yönetici Benim bu durum içinde öpütlemeye sözden bir sonun bunlar konpreler sonra MK Jara fından Badi Avrupa için bir yöndemeli haur lanacalı. Öpütlemeye Konusunda Tuzlu bunca yanıt vermiyolar.

Am.

Erdiç: Tıkanıklık çalışmalarında var. Tartışmalar belkide uarsa saann bir fayda saptamın diyorun.

Başkan: Rapordada değüldüğü gibi ES6 kanallayla bir insiyatıf kurulabilir mi. Bölgesel çalışmalarda bu ES6 kanallayla bir insiyatıf.

— Erdiç arkadaş olaya palis uen elutis Parti yayını verdiğini insanların neysine parti locale pözüyle balınyalını. Olmuyorsa bunu son vermek gerekir.

— Başkan: yayın verilen insanlarla sohbetle Parti Politik Konusu konuşuyoruz.

Erdiç: Sempitizantlar yayınlarda kendini bulamıyor yayınlarda Göçmen sorunlarına aid bir şey bulamıyor Kendi sorunlarına cevap bulamıyor.

İsmail: Buradaki insanların sorunlarına cevap verebilmek için TBKP'ye ihtiyac var mı. iyi bir göçmen örgütleri daha iyi yapılabilir mi?

Erdiç: Sendikal örgütlerde ve göçmen örgütlerinde yapılacak çalışmalar daha faydalı olur.

Başkan: Metnin 3. sayfasında - Partinin ana politikası paş değildir bunu değü buluyoruz - Dematra lili hareketleri desteklemek.

İsmail: Destekleme işlenini yapmalı için TBKP üyesi almaya gerekli var mı? Benim partimin 31 saat için bir perspektifi yoksa bunu piler sendikadan alını ama varsa bunu onlara anlatmaya çalışın. Parti dernek çalışmalarında beni pekiştiriyor mu sam tersine küdeli bile oluyor.

Yönetici Şimdiye kadar MK'nın istelileni değüldürün da çalışmalar yaptığı için bu bir sonun oluyor. Mesela bir eğitim sorununda belirli bir politika almali. DKP ile iç içe bir eğitim politikası pekiştirmeli. Bu sonun lule almadığı için düşünüyorum, ama bir sonun yanıtını almali.

- Göçmenlerin somut sorunlarının meseli DKP'ye içinde yapamayı. bu somutda daha uzun bir süre daha TBKP'ye gerektirir. Ama şimdiye kadar yaptığını gibi bir çalışma yapar somut çalışmaya yönelmezse MK'nın bildirilerini dağıtmakla kalır zaten TBKP'ye gerektirir. geri gelde şüpheli dire almışlara hitap ediyor. Göçmenlerin sorunlarına yönelik değildir.

15. Bir politika yapmayı bilmeyen. Göçmenlerin defaili sorunlarını bilmiyor. Onlarda bize yablasıyor. Kafamıza göre işler yapmaya kalkıyor yapamayınca da bir biniric piniyor.

Yanıt Tartışmalara üst opanktan sonra gelmeli. Her ne gerektirir. Tartışma yapanlar ve iş yapanlar diye ayrışarak demokrasinin iş yapma keramunda bir engeldir diye bir konu çıkıyor. Tartışılır karar alınır alınan karara uyulur. uyulmаса bir denetli vardır.

İsaret Seçme seçilme kucak opanlarda sorun değil herkes birbirine danır. Ama Diğer üst opanlarda kimse kimseyi danmıyor yine de itimat durgun de oluyor.

Yanıt Gerilinde F. Almanya düzeyinde yine üst opanların yine enenileri olacaktır. Baktaki durgunluğunu uygulamanın henüz ortama yalı.

- Selretterliye Bayramı Kara aday oldu ve oybirliği ile selretterliye seçildi.

- 4-5 şubat tarihleri arasında yapılacak Konferansta selretter Bayramı Kara delege olarak seçildi.

GELSENKIRCHEN KONFERANS TUTANAĞI

Gelsenkirchen Parti Birimimizin 1. Olağan Konferansı 15 Ocak 89 tarihinde yapıldı. Konferansa toplam 20 yoldaş (ikisi kadın) katıldı. İki yoldaşımızın parti bağlarının zayıflığından, bir yoldaşımız da özürlü olduklarından katılamadılar.

Konferansı benim başkanlığımdaki oy birliği ile seçilen üç kişilik bir divan yönetti.

Saygı duruşundan sonra gelsenkirchende parti komitesine bağlı olmayan yoldaşların olup olmadığı sorunu üzerinde duruldu. İsmet yoldaş söz alarak, komiteye bağlı olmayan 3 yoldaşımızın daha olduğunu ve bunu Bölge Komitesinin bildiğini belirtti.

Gündem maddelerine uygun olarak Konferans Hazırlık Komitesinin önümüzdeki dönem çalışmalarımızla ilgili hazırladığı rapor okundu ve tartışıldı. Daha sonra Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz üzerine metinlerin tartışılmasına geçildi.

Doğan G. Yoldaş; her iki metinde de bulunulan ülkenin partisinin konumundan kalkarak komünistlerin ülkelerdeki partilerle direk ilişkilerinin ele alınmadığını, Politik faaliyetlerimizle ilgili düşüncelerini daha detaylı olarak kaleme alarak iletceğini belirtti. İsmet yoldaş; beş kişilik çalışma birimindeki yoldaşlardan bazılarını tanıdığını da belirterek konuşmasını esas olarak yoldaşların hazırladığı metnin eleştirisi üzerinde yürüttü. Söz alan diğer yoldaşlar da Batı Av. Yü. Ko. Tartışma taslağının geliştirilmesi üzerinde durdular. Gündemin seçimler maddesinde; yapılan seçimler sonucunda aday olan 7 yoldaş arasından Komiteye;

Ali P.

Doğan G.

Ali T.

Abbas Ö.

Ali A. yoldaşlar seçildiler.

Delegeliklere;

Ali P.

Doğan G.

Ali T.

Hüseyin S.

Gülşen Ö. yoldaşlar seçildiler.

Partilerimizden ayrılmış kadrolarla ilgili olarak, İsmet, Atilla, Ali Ataman ve Doğan yoldaşlar oluşan bir komisyon seçildi.

Konferans iki parti örgütündeki yoldaşlar arasında var olan belirli

sorunların hala az da olsa devam ettiğini ama bunların çözülme sürecinde olduğunun bir göstergesi oldu.

Konferanstan kalkarak;

A - Yoldaşlarımızın ideolojik, politik yetkinlik düzeylerinin yükseltilmesi için çaba harcanmalıdır. Bu konuda konferans kararı da alınmıştır.

B - Gelsenkirchen'de gerek çeşitli nedenlerle parti bağları kopmuş, gerekse de bu zamana kadar parti ile bağları olmamış ama partimize çok yakın geniş bir yandaş gurubu vardır. Bu insanların kısa zamanda partimize kazanılması hedeflenmelidir.

Ahmet İLERİ

* - Sehreter belirlenmeli!

Katılım: 7 Yoldaş (4 ayrı kalmış y'ın katılımıyla).

- Gündem : 1. Açılış, saygı duruşu, divan seçimi
2. Pol. Faaliyet metinleri üzerine tartışma
3. Yerel çalışmalar üzerine tartışma
4. Delege seçimi
5. Dilek ve önerilerle kapanış

1) Konferansı yönetmek üzere Basri yoldaş önerildi ve seçildi. Saygı duruşu yapılarak, Ali yoldaşa tartışma tutanaklarının yazılması konusunda görev verildi.

2) Politik faaliyet metinleri üzerine tartışmalar. Bu metinler üzerine daha önce bir araya gelerek bir çalışma yapmış olan 5 yoldaş, konferansa ortak sonuçlar sundular. Bunlar özetle şöyle:

- Biçim olarak, ana tartışma metni eleştirildi. Metnin daktilo ile yazılmış olması, kimi cümlelerin altının çizilmesi ve redakte edilmemiş olması başlıca eleştiri konularını oluşturdu.
- İçerik olarak ise, şu görüşlere yer verildi:
Bir kaç kez okunmuş olmasına rağmen ne demek istendiği anlaşılamıyor. Sanki yabancı bir dil kullanılmış gibi. Bu bizim alışılmış parti dilimiz değil. İlk üç sayfada dile getirilen düşünceler, daha sonraki sayfalardaki düşüncelerle çelişkili görülüyor. Özellikle TBKP'nin BA'daki durumuna gerçekçi bir yaklaşım gösterilmiyor. Somut göçmen sorunlarına yer verileceğine, dayanışma görevleriyle sınırlandırılmış bir anlayış gözleniyor. BA gerçeği ise bize, son 1,5 yıldır dayanışma görevlerine yoğunlaşmamız sonucu yığınlarla bağlarımızın kopma noktasına geldiğini gösteriyor. Bu tartışma metnini kaleme alan yoldaşın ya da yoldaşların sanki BA'da yaşamadığı ya da 1 aydan beri yaşadığı gibi bir izlenim var.

Taslakta bu ülkelerde yaşayan insanların ve yoldaşlarımızın durumlarıyla ilgili bir analiz yoktur. Bu nedenle bu ülkelerdeki sorunlar ikinci planda tutulmakta, bugüne kadar yapılan çalışmalar dikkate alınmamakta ve bir kurumlaşmaya, uzmanlaşmaya gidilmediği ortaya çıkmaktadır. Bütün bunların toplam sonucu olarak Türkiye ve Türkiye'den kaynaklanan sorunlar birinci plana çıkarılmaktadır.

Partinin ülkede legale çıkma girişimleriyle, bunun BA'da ne tür biçimlerle destekleneceği ve BA'da nasıl bir legal faaliyet yürütüleceği, özellikle kardeş partilerin deneyleri göz önünde bulundurularak planlanmalıdır.

Komünistlerin yığın örgütlerinde çalışma anlayışı üzerine düşüncelerde bir karışıklık var. Metinlerde bu karışıklık giderilemiyor ve sorun böylece kalmış oluyor.

Gençliğin sorunlarına hemen hemen hiç yer verilmiyor. Oysa sadece FA'daki göçmen nüfusun %56'sını 18 yaşına kadar olan gençler oluşturuyor. Bizim yaptığımız eylemlere ise, genellikle 30 yaşın üzerindeki katılıyor. Bu nedenlerle gençlere ulaşmanın yollarını bulabilmeliyiz. Üniversite, Orta öğrenim gençliği ve çocuklara yönelik programlar geliştirmek gereklidir. Bu ivedi bir sorundur.

Parti programında kürt sorunu önemli bir yer tuttuğu halde, tartışma metinlerinde bu konu açık değildir. Partimizin bünyesinde kürt yoldaşlar ve onların da çevrelerinde sempatizanlar var. Bu kesimlerle birlikte özgün çalışmalar yürütülmelidir.

Kadınlar konusunda zaten eksikiz ve bu konuda da tartışma metni somut bir açılım getirmemektedir.

5 kişilik parti biriminin hazırladığı eleştiri ve öneri metinleri ise, üst konferansta savunmak amacıyla hazırlanmalıydı. Bu metinlerin tartışmaya açılmasının gereği yoktu. Ya da bütün parti örgütlerinin düşünceleri tartışmaya açılabilirdi.

Bu ortak görüşlere ek olarak, diğer bazı yoldaşlar da şunları savundular:

- BA'daki amacımız nedir? Sorusu üzerinde durulması ana sorundur. Bu bakımdan tartışma metni kafamı oldukça karıştırdı. Amaç bölümünde "cephe gerisi" kavramıyla da ne anlatılmak istendiği açık değildir. Ama Türkiyeli göçmenlerin birçok sorunu Türkiye'den kaynaklandığı için Metnin bu sorun üzerinde ağırlıklı durması doğaldır.

Legal çalışma konusunda, Türkiye'de bile artık burjuvazi taleplerimizi baskı altına alamıyor. Attığımız adımların kazanımlarını görmeliyiz. Türkiye'deki insanlarımız bu zor koşullarda böyle çalışırken bizler buranın koşullarından neden yararlanmayalım. Bence artık gizli çalışmaya bir son vermek gerekir. Bu sürece ayak uydurmaliyiz. Konferansımız bu sürece açıklık getirmelidir.

- Tartışma metni kim tarafından hazırlandı bilemiyorum. Ama, metinde genellikle daha önce söylediklerimiz tekrarlanmıştır. Yoldaşlarımıza yol gösterici gerek örgüt yapısına ve gerekse politikaya ilişkin açılımlar verilmiyor. Yoldaşlara sadece, olan biten herşeyi "destekleme" görevi veriliyor. Bence bu yetmez. Biz hepimizi ilgilendiren sorunlara yönelik bizzat mücadele etmemiz gerekir. Asıl amaç, Türkiye'deki sorunlar olduğu müddetçe değişen bir şey olamaz. Ayrıca yurtdışında bütün siyasi partiler örgütleniyorsa, bizim de bir yerimiz olmalıdır.

3) Yerel çalışmalar üzerine: Bu bölümde bir kaç yoldaş söz aldı W. şehrinin özelliklerine ve kimi sorunlara dikkat çekildi.

- Wuppertal hem bir sanayi şehri ve hem de Üniversite şehri. İşçi sınıfının güçlü bir mücadele tarihi ve geleneği var. 11 bin kadar Türkiyeli yaşıyor. Onlar genellikle Metal, Tekstil ve Kamu iş yerlerinde çalışıyorlar. Bir kaç mahallede yoğunlaşmış durumdalar. 200 kadar Türk Üniversite öğrencisi var.
- W'da sorunların başında Konut sorunu geliyor. Polonyalılara öncelik verildiği için Türkiyeli göçmenler büyük güçlüklerle karşılaşıyorlar. Gençler arasında kriminal olaylar giderek artmıştır. Camilerin Kuran kurslarına yüzlerce çocuk illegal olarak katılıyor. İşsizlik sorununda Türkler başta geliyor. DKP'nin içinde yer aldığı bir İşsizle Komitesinde Türklerin aktivitesi düşük. İzin dönemlerinde Türkler arasında vurguncular beliriyor ve işçiler soyuluyorlar. Kindergarten sorunu büyük. Gereğini anlamayanların yanısıra çocuğuna yer bulmakta zorluk çeken aileler var vb..
- W'da belli bir gücümüz var. Ayrıca bir GDF çalışma grubu var. Amaçlarını henüz belirlemiş değiller. Şimdilik evlerde buluşup tartışıyorlar. Bu grupla bizim çalışmalarımızı nasıl uyumlaştıracacağız? GDF çalışma grubu partiden bağımsız nasıl çalışacak? Biz bu grubun çalışmalarına katılırsak kimin adına çalışmış olacağız? Kimlik sorunu önem taşıyor. İnsanların karşısına hangi kimlikle çıkacağız? Bütün bu sorulara yanıt bulabilmeliyiz.
- *) Parti örgütü bütün bu sorunları, yapılacak çalışmaları ve kendi arasında iş bölümünü kapsamlı bir şekilde tartışıp sonuçlandıracağı bir toplantıyı gerçekleştirme kararı aldı. 11 Şubat tarihinde saat 13.00'de bu amaçla bir araya gelinmesine karar verildi.

4) DELEGE SEÇİMİ: (Partililer ilk kez bir araya geldiği ve birbirlerini ve çevreyi tanıma zorunluluğu olduğu için örgüt sekreterliği seçimi yapılmadı).

Konferans Hazırlık Komitesi adına yoldaşlar, W. örgütünün sayısı 7 kişi olmasına rağmen Bölge Konferansına 2 delege katabileceklerini bildirmeleriyle yapılan seçimlerde, YILMAZ ÖZGÜR ve İSA BOTAL yoldaşlar delegeliğe ve Ali Mert ile Remzi Yeşil yoldaşlar da yedek delegeliğe seçildiler.

5) Konferansa katılan yoldaşlar, Wuppertalde yaşayan M.Gür yoldaşın Bölge Konferansına Konuk Delege olarak davet edilmesini Konferans Hazırlık Komitesine önerme kararı aldılar.

Bu bir araya gelişin olumlu yanlarına ve bizzat yapılan konferansın parti içi demokrasinin bir göstergesi olduğuna dikkat çeken yoldaşların konuşmalarıyla konferans kapandı.

GÜNDEM

- ① - Saygı durumu
- ② - Divanın seçilmesi
- ③ - Tartışma Metni - tartışılması
- ④ - Bölgenin ve durumu. Güçümüz. Nasıl bir gelişme alanı.
- ⑤ - Konferans delegeleri seçimi
- ⑥ - Sekreter seçimi
- ⑦ - Dilekleri, öneri ve kararlara

Wuppertal → Sanayi ve Aladenri şehridir. Herli nüfusu 344 bindir.

İşçi Sıyısı bitiminin önderlerinden Engels burda doğdu. Bugün 0 es müzedir ve her yıl binlerce insan tarafından ziyaret edilmektedir. Aynı yerde dünyada tek bir örneği daha olmayan "İlk Endüstri müzesi" vardır.

— 1933 seçimlerinde naziler seçim propagandası için stadyumun hazırlarlar. Bir gece de işçileri - emekçileri örgütleyip ayakta kaldıran komünistler nazi propagandası için hazırlanan stadyumda Ernst Thälmann'ın on binlerce emekçiye hitap etmesini saflarlar.

— Şehir Yönetimini SPD ve Yeşillerin ortaklığı yönetmektedir. Günümüzün önde gelen politikacılarından Rau, Genscher, Süßmuth ve Drees Wuppertallilerdir.

— Önde gelen ressamlarımızdan İsmail Gökhan, Soir Nikat Behram ve Sendikacı-Yazar Metin Gür Wuppertalde yaşamaktadır.

— Wuppertaldeki yabancı nüfus 31.12.88 de 34 850 kişidir. Bunların içinde 11 733 (6 324 M-5 409 W) kişiyle Türkiyeliler birinci sırayı almaktadır. Sırasıyla İtalyanlar (6 637)-Yun. (5 770) Yug. (5 495) - Faslılar (1 947), polonyalılar (1 493)- İspan. (1 268) Sırbistanlılar (5 110) yaşamaktadırlar.

— Önde gelen Sanayi dalları; metal, kimya, Elektronik, Tekstil. Türkiyeliler genellikle metal, tekstil ve kamu işlerinde çalışmaktadırlar. İstisna almanya genelinde olduğu gibi en çok yabancıları ve yabancılar içinde de Türkiyelileri etkilemektedir. 1986 da işsizlik sayısı 889 idi. Bunun yabancı işsizler içindeki oranı %29 dur.

— Türkiyeliler genellikle Elberfeld ve Barmen semtlerinde oturmakta ve çalışmaktadırlar. Özellikle Elberfeld semtinin Nordstadt ve Osterbaum mahallelerinde Wuppertalde yaşayan Türkiyelilerin %35,2 si oturmakta ve çalışmaktadır.

OKULLAR : 1985 İstatistiği ; SCHULART	AUSL. GES.	TÜRKEN
GRUNDSCHULE	2061	854
HAUPTSCHULE	1895	840
REALSCHULE	386	155
GYMNASIUM	356	71
GESAMTSCHULE	103	48(78)
SONDERSCHULE	314	142
GESAMTHOCHSCHULE	7	770

(2)

Dernekler: - HK

- PKK

- KOMKAR

- Devrimci İSGİ - DEV-SOL

- GDF

- Çepçitiler Vakfı

- PARTİZAN

CAMİLER: - Merkez Cami - Diyanet İşleri

- Süleymaniye " - Süleymanlılar

SPOR KULÜPLERİ: - Anadolu Spor

- Savaş " → } Bedelli askerlik

- Malatya " → }

EGİTİM = Bakanlık Talimatnamesi ve Veliler Girişimi

SENDİKA: - Ausländerausschuss

Barış Girişimi:

YABANCI LAR MECLİSİ: 18 Üye - 9 Türkiyeli (2 Cami - 1 Far. - 1 HK
1 Komkar - 2 Birlik - 2 SPD)

IKV - Wuppertal

DKP

Geri dönüşler - Dosya da -

QALİBDA ALANLAR

1 - EGİTİM ALAN

2 - GAT

3 - AUSLÄNDERBEIRAT

4 - AUSLÄNDERAUSSCHUSS - SENDİKALAR

5 - SPOR KULÜPLERİ

6 - İŞYERLERİ

Duisburg Parti Örgütümüzün Konferans Raporu

Katılım:19 kişi.4 yoldaş eksik.Biri işte olduğu için geç gelecek.Bir yoldaş Frankfurt'a taşınmak istiyor,iş aramak için oraya gitmiş.İki yoldaş bildirimsiz katılmadı.Bunlardan biri son semt sekreteridir.

Semt sekreterinin yerini doldurmaya çalışan Yaşar Karaduman yoldaş,konferansı açtı, saygı duruşundan sonra,divan başkanlığı ve yazmanlar önerisini yaptı.Öneri kabul edildi.

Gündem diğer konferanslarda olduğu gibi rapor,tartışma metinleri,çalışma alanının ve görev bölümlerinin somutlanması,degele ve semt seçimleri,dilek ve kararlar olarak saptandı.

Semt komitesinin raporunu,Selam Barışçı yoldaş okudu.Serter Yiğit yoldaş ise,ropu-run yoldaşlarca tamamlanması isteminde bulundu.

Semt komitesinin çalışma raporu üzerine söz alan yoldaşlar,özellikle beş kişilik semt komitesinin 2 kişiye düşmesinin getirdiği olumsuzlukların yaşandığı gerçeğinden yola çıkarak rapor üzerinde yoğun bir tartışmaya girmediler.

Semt Komitesi sekereterliği yaparken görevini bırakan Aydın Kaya yoldaş ise,kendisinin raporda eleştirilmemiş olmasının bir eksiklik olduğunu,özellikle kendisinin bu görevi bırakırken Hayrettin Durmaz'ı semte sekreter olarak önermesinin büyük bir yanlışlık olduğunu dile getirdi.

Türkiye'ye kesin dönüş yapan bir politik göçmen yoldaşın,dönüşü ile ilgili olarak semt komitesinin sessizliği de eleştirildi.

Ayhan Öksüz,yoldaşlar arasındaki güvensizlikten ve gruplaşmalardan söz etti.Kuşku ve endişelerin giderilmesini istedi.

Yaşar Karaduman yoldaş ise,parti basını üzerine durarak 23 yoldaşın bulunduğu semt içinde sadece 15 Yeni Yol okunmasına dikkati çekti.

B.Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz Üzerine

Bu konudaki tartışmalarda öne çıkan görüşler özetle şöyle:

Bir yoldaş,B.Av.Y.K.'nin raporundan,önümüzdeki dönem yaşadığımız ülkelerdeki siyasi partilere girmenin önerildiğini çıkardığını söyledi.Bunun da doğru olduğunu belirtti.

Bir başka yoldaş ise,göçmen örgütlenmesine yönelik görüşlerini dile getirirken,GDF'yi TBKP yan kuruluşu olarak tanımlayarak,bu örgütün başarılı olamayacağını vurguladı.Yeni bir örgütlenme modeli üzerinde ise somut bir öneri yapmadı.

Serter Yiğit,semtin çalışma raporunu yazdıktan sonra,göçmenlerin sorunlarına yönelik tek satır yazamadığını farkettiğini,bunu da parti çalışması açısından bir çelişki olarak gördüğünü söyledi.Bu nedenle yığın örgütlerinde çalışan yoldaşların uyarı ve önerileri desteklediğini bildirdi.

Bir yoldaş klasik KP ile,çağdaş KP arasında ne gibi fark diyerek bu sorunu tartışmaya açmak istediğini söyledi.

Yaşar Karaduman yoldaş ise,yığın örgütlerinden gelen metinlere en başta yöntem olarak karşı çıktığını,böyle davranılırsa,ellerine onlarca tartışma mentni geleceğini ve bunun bir kaos yaratacağını dile getirdi.

Yusuf Göçmen yoldaş tartışmaların yaklaşım mantığının kavranmasının önemi üzerinde durdu.Burada çalışırken Türkiye'deki iktidarı ele geçirmek isteyenlerin TBKP'de örgetlenmesi gerektiğini,FAC'deki iktidar kavgasına katılanların ise,DKP'de örgütlenmesinin gerektiğini söyledi.Ancak,TBKP mi? DKP mi? tartışmasının henüz erken olduğunu,ayrıca DKP'nin,Türkiyelileri örgütlemeye hazır olup olmadığına da bakılması gerektiğini belirtti.

Göçmenlere yönelik çalışmamızın yetersizliğinin organ sorunu olduğunu söyleyen Yusuf yoldaş,bu konuda daha kararlı olunması gerektiğini vurguladı.

Tayfun Demir'de,TBKP,DKP sorusunun bir tercih sorunu olduğunu ve tartışmak için henüz erken olduğunu söyledi.

Ayhan Öksüz,GDF üzerine bir kez daha söz alarak,GDF ideal olan örgüt biçimi değildir.

Dışımızdakilerle birleşmeliyiz.GDF'nin çıkardığı bir broşür ile Nihat Sargın Haydar, Kutlu broşürü aynı kartona ve aynı renge basılmış.Buda parti ile GDF arasındaki ilişkiyi göstermiyor mu?

Levent Genç yoldaş ilginç görüşler ileri sürdü.TBKP'nin yurtdışı faaliyetinin Helsinki Nihai Senedi'nin mantığına da ters düştüğünü,böyle bir faaliyetin bir ülkenin içişlerine karışmak anlamına geldiğini söyledi.TBKP'nin,sürgündeki komünistleri mi örgütleyeceğini yoksa bu ülkede çalışan göçmenlerin mücadelesini mi öne çıkaracağını açıkca belirleme gerektiğini söyledi.

Levent yoldaş,DKP içinde azınlık seksiyonu oluşturmaya yönelmemiz gerektiğini de söyledi.

Levent yoldaş parti içi demokrasinin parti tabanının genişletilmesiyle somutlanması gerektiğini yapılanmanın buna uygun olması gerektiğini söyleyerek,durgunluk üzerinde de durdu.Militanlar memurlaştılar.Durgunluk derinleşiyor.Durgunlugun sorumlusu kimdir?Açıklık sorumluların da ortaya çıkarılmasını gerektirir.Brejnev'in damadının yakasına yapılmıştır.Biz de 200 gencin kaderini ilgilendiren konular ikili ilişkiler ile belirlenmiştir.

Parti yaşamına da değinen Levent yoldaş,en temel tüzük maddesi olan bir birim içinde yer alma talebim gerçekleştirilmedi dedi.

Yurtdışı parti yapısını İşçi Klüplerine benzeten görüşlerin eski Yeni Çağ dergilerinde ABD'deki örneklerden alınmış fikirler olduğunu,bunun bizim yapımıza uymadığını belirten levent yoldaş,yapılanmada ne gibi kriterlerimiz olacağını da sordu.

Ve bu konuya yönelik görüş de belirtti.Tek,tek parti üyelerinin gelişmeye,parti içinde ilerleyebilmesinin olanaklı hale getirilmesine,en iyinin,en çalışkanı ve başarılı olanın seçilmesine yönelik bir anlayışın geliştirilmesi,sekreterle iliki ilişkilerin ölçü olarak alınmaması gerektiğini söyledi.

Parti içi demokrasi,çağdaş komünist partisinde nasıl olacak?DKP'nin işleyişi buna örnek olacak durumda değil.Yeşilerin taban demokrasisi ise tutmadı.Örgüt parçalandı.Biz nasıl ölçüler alacağız?

Kadın yoldaşlar,metinlerde kadın sorunlarının genel insani sorunlar kapsamında ele alınması gerektiğini söylediler.Eşitliğin yasalarla sağlanamayacağını,kadınların sorunları temelinde örgütlenmesinin zorunlu olduğunu söyleyenler de oldu.Bu örgütlenmenin ise,dernek kadın kolu veya parti kadın birimi kapsamına sığdırılamayacağını belirtenler oldu.

Duisburg'da yapılanma ve somut işler

Bu konuda somut bir sonuca varılamadı.Yapı sorunun FAC konferansından önce tekrar ele alınması konusunda görüş birliğine varıldı.

Seçimler

Konferans delegesi için 8 yoldaş aday oldu.Yapılan oylama sonucunda asil ve yedek delegeler belirlendi.

Asil delegeler:

- | | |
|----------------|-------|
| 1.Serter Yiğit | 19 Oy |
| 2.Alev Ateş | 10 " |
| 3.İnci Kara | 10 " |
| 4.Tayfun Demir | 13 " |
| 5.Ayşe Yılmaz | 8 " |

Yedek delegeler

- | |
|------------------|
| 1.Hale Yıldız |
| 2.Serhat Karahan |

Duisburg Semt Komitesi seçimi

8 yoldaş aday oldu.Seçim sonuçlarında

- | | |
|---------------------|-------|
| 1.Serter Yiğit | 16 oy |
| 2.Yaşar Karaduman | 16 " |
| 3.Selamlar Barışçıl | 14 " |
| 4.Tayfun Demir | 14 " |
| 5.Hale Yıldız | 10 " |

olarak semt komitesini oluşturdular. ./3

Semt ilk toplantısında görev bölümü yaptı.Sekreterin 6 ayda bir değişmesi kararını aldı.İlk altı ay sekreterlik görevini Serter Yigit yoldaş üstlendi.

Adresi
Mehmet Özdemir
Zeppelin str.33
4100 Duisburg 1

Tayfun Demir yoldaş'a solla ilişkiler,Hale Yıldız yoldaşa ise,mali,konu,yayınlar ve yığın çalışmaları sorumluluğu verildi.

Dilek ve temenniler

Aydın Kaya yoldaş bu bölümde söz alarak,parti aidatlarından semte pay ayırmayan genelgeyi eleştirdi.Bunu haksızlık olarak niteledi.Başka ölçüler getirilmesini istedi.Örnek olarak 20 üyeyi geçen yerde,parti aidatlarının %5 veya 10'nun semte bırakılması gerektiğini söyledi.

Ayhan Öksüz ise,oster barış eylemlerinin çağrılarının çıktığını,şimdiden buna hazırlanılması gerektiğini söyleyerek Duisburg TBKP sempatizanları adına barış koordinasyon kuruluna bağışta bulunmayı önerdi.Semt komitesi bu öneriyi görüşecek.

Yusuf Göçmen yoldaş Duisburg parti örgütüne katıldı.Konumu ile ilgili olarak bilgi verdi.İlerde çalışmalara daha aktif katılmak istediğini söyledi.

Basri Balıkçı

Duisburg, 15 Ocak '89

Sevgili yoldaşlar,

Partimiz TBKP'nin Duisburg örgütü konferansına hoşgeldiniz. Bu konferansımızda, merkezi düzeyde sağlanan birliğimizi kentimizde de örgütsel olarak gerçekleştirip, yeni parti yönetimini seçeceğiz..

İlginize teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Yoldaşça selamlarımızla

Gündem önerisi

1. Açılış ve saygı duruşu 12 10
2. Konferans Divan seçimi
3. Semt Komitesi'nin çalışma raporu, Rapor üzerine görüşmeler. 14 10
4. Batı Avrupa politik faaliyet metinleri ve parti yapılanması 14 15
üzerine tartışma
5. Seçimler 17 45
 - a) FAC Bölge Konferansına delegelerin seçimi
 - b) Semt Komitesi'nin seçimi
6. Dilekler, öneriler, kararlar ve kapanış

Katılım : 22 yoldaş (3 yoldaş gerekçeli katılamadı)

Gündem : Ek'de !

İzlenimler: *ZEYA GÜLER*

Ekdeki gündem taslağına 6.madde ile 7. madde arasına kararlar maddesi ilave edilerek gündem oy birliğiyle kabul edildi. Divanı Ali Naki yoldaş ve iki yazman yoldaş oy birliği ile seçilerek yönettiler. Açılış konuşmasını S.B. yoldaş yaptı ve saygı duruşu gerçekleştirildi.

Gündemin 3. Maddesinde, EK'deki TBKP DS 1. Konferansına sunulan Geçici Koordinasyon Kurulu çalışma raporu ve DS çalışma Programı taslağı okundu ve tartışmalara geçildi.

Gündemin 5. maddesi etraflıca ele alınıp 4.Madde olarak tartışılıp,sonradan 5.gündem maddesi olarak çalışma programı üzerinde yoğunlaşabilinseydi daha yararlı olacaktı. Fakat yine de ayrı ayrı yaklaşımlar üyeler tarafından çalışma alanlarıüzerine yaklaşımlar ileri sürüldü. Komünistlerin yığınlar içindeki çalışması teorik anlamda benimseniyordu. Fakat, DS'da yığınlar neredeydi? Çalışma ve Oturma merkezleri nerelerde yoğunlaşıyordu? Gençler nerelerde toplanıyordu? Göçmenlerin kendilerine özgün oluşturdukları toplulukları,örneğin, aile birlikleri,spor klüpleri vb. var mıydı?

Bu konular konuşmalarda ele alınmadı (belkide bundan evvelki toplantılarda ele alınmıştı). Fakat tartışmalara ve sonuçlara baktığımda, böyle bir izlenimi bütün olarak çıkaramadım.

Çalışma alanlarına yaklaşımlarda Dernek içindeki çalışmaları yoğunlaştırma fikri belirli yoldaşlarda ağırlık kazanırken, bazı yoldaşların duğer bir uçda "Dernek partiye yük oluyor, Derneği kapatıp yşığınların içine gidelim" fikri öne sürülebiliyordu. Tartışmalarda Yığın Örgütlerinde kolünistlerin çalışması bazı yoldaşlar tarafından basite indirgenerek bizim içinde bulunduğumuz Derneklerdeki çalışma ile daraltılıyordu. Bu anlamda, Sendikalar içindeki faaliyet konusu ve buna benzer yığınsal örgütler içindeki çalışma anlayışı tüm yoldaşların bincine çıktığı kanısında değilim.

Çalışma alanları, çalışma program taslağında görüldüğü gibi, alanların üzerinde fazla tartışma olmadan (daha evvelki toplantılarda belki bu tartışmalar yapılmış olabilir) kabul edildi. Fakat bu çalışma alanlarına yönelik somut bir yapının tartışmalarda ortaya çıktığı kanısında değilim. Herhalde yeni yapı şimdi yeni seçilen SK ve yoldaşlar arasında sıkı bir diyalog ile ortaya çıkacaktır.

Gündemin 5. Maddesinde BA Politik faaliyetimiz belgesi üzerine tartışmalar geçildi: BA Yürütme Komitesinin belgesi daha önce yapılan hazırlık toplantılarında tartışıldığı için bu konuda yoldaşlar bu belge üzerine söz almadılar. Tartışmalara DS Parti örgütünden 12 yoldaşın ortaklaşa hazırladığı yeni bir metin okundu. (EkTEDİR). Tartışma bu metin üzerine yoğunlaştı. Hazırlayan yoldaşlar da dahil, bu metine de farklı yaklaşımlar dile getirildi.

İzlenimlerim:

Gerek Çalışma programı taslağı ve gerek BA Politik faaliyetimiz DS Örgütünün önerdiği belge üzerindeki tartışmalarda şu soru ortaya açık biçimde atılmasa da tartışmaların temelinde "TBKP B.Avrupa'da niye var?"ın cevabı değişik biçimlerde yorumlanıyor. Yoldaşlar bu sorunun cevabını açık yorumla getirmiyorlar. Fakat tartışmalardaki yaklaşımlar, bu soruya farklı yaklaşımların, farklı yorumların (yorumlarda doğru, yanlış, eksik yaklaşımların varolduğu düşüncesindeyim) sonucunda, faaliyetlerimiz, çalışma alanlarımıza farklı yaklaşımlar ortaya çıkıyor. Temelde bu konunun netleşmesinin yararlı olacağı düşüncesindeyim. (Zaman darlığı nedeniyle ben bu tartışmaya giremedim).

Ayrıca yine ülkedeki verilen yasallaşma mücadelesine Avrupa'dan, somutta FAC'den katkımız nasıl olacaktır? belirginleşmiş değil. Yerel parti örgütleri bu tartışmalarda sorunu, konuyu daraltarak kentlerde bazı yoldaşların legale çıkmasıyla sınırlı görüyor. Bu da legale çıkabilenler ve çıkamayanlar diye rekabet tehlikesini taşıyor. (Not: Adımlar şenliğine 28. Ocak 89 gönderilmesi ön görülen mesaj okunduğunda bazı yoldaşların bunu açık isimleriyle imzalamaktan çekindiklerini gördüm).

Konferansın kararlar bölümünde 4-5 Şubat tarihinde FAC Bölge Konferansının geniş parti üyelerinin konuk delege olarak katılmasının sağlanması yönünde tavsiye kararı alındı.

Seçimler: Semt Komitesi	Zerrin Sakalsız	19 Oy
	Hidayet Şimşek	19
	Hamdi Maskar	17
	Duran Bıçakçı	16
	Kemal Kıran	13

Yedekler: Fuat ve Elmas yoldaşlar olarak seçildiler. Sekreter SK'nin yapacağı toplantıda belirlenecek).

Delegeler : Zerrin Sakalsız 12

Fuat Bostancı	11
Hamdi Maskar	8
Duran Bıçakçı	8
Hidayet Şimşek	8

1. Yedek	Necati
2. Yedek	Abdurrahman
3. Yedek	Yüksel

DÜSSELDORF Semt Komitesine,

19.01.89

Değerli yoldaşlar,

Konferans Hazırlık Komitemiz 18.01.89 tarihinde yaptığı toplantıda Düsseldorf örgütümüzün 15 Ocak 89 tarihinde topladığı konferansı da değerlendirdi. TİP ve TKP kökenli parti üyelerinin birliğini gerçekleştiren başarılı konferansınızda emeği geçen bütün yoldaşlarımızı yürekten kutluyoruz. Semt Komitesine seçilen yoldaşlarımıza başarı dileklerimizi iletiyoruz.

Konferansınıza sunduğunuz ve sonuçta bize ulaşan "Batı Avrupadaki Politik Faaliyetlerimiz" e ilişkin metniniz, diğer parti örgütlerinden ve birimlerden gelen metinler gibi, bütün parti örgütlerimize iletilecektir. Birçok parti örgütümüzün konferanslarını tamamlamış olmalarına rağmen, konferansa hazırlık sürecinde çekilmiş delegelerimizin sizlerin de düşüncelerinizden yararlanabileceklerini umuyoruz.

Yoldaşça selamlarımızla.

Konferans Hazırlık Komitesi

6.1.1989

Değerli üye yoldaş,

Düsseldorf 1. Parti Konferansımız, aşağıdaki gündem önerisiyle 15 Ocak 1989 saat 13.00'de Acker str. 3 adresinde toplanacaktır. Barış ve demokratik yenilenme mücadelemizde önemli bir adım olan konferansımıza katılmanızı bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Yoldaşça selamlarımızla,

Düsseldorf

Geçici Koordinasyon Kurulu

Gündem Önerisi

- 1) Açılış ve saygı duruşu
- 2) Divan seçimi
- 3) Geçici Koordinasyon Kurulu'nun çalışma raporu ve program önerisi
- 4) Çalışma raporu ve program önerisi üzerine tartışma ve öneriler
- 5) Batı Avrupa Politik faaliyet tezleri üzerine görüşme
- 6) Seçimler
 - a) Semt Komitesi'nin seçimi
 - b) FAC Bölge Konferansına delegé seçimi
- 7) Dilek, öneriler ve kapanış

T B K P Düsseldorf 1. Konferansına sunulan Geçici
Koordinasyon Kurulu alışma Raporu.

Sayın Divan

Değerli Yoldaşlar;

Konferansımızın, Barış, Eşit Haklar ve Demokrasi M ca-
delemize yeni açılımlar getirmesi ümidi ve isteği ile
sizleri Geçici Koordinasyon Kurulu adına yürekten se-
lamlarım.

Yoldaşlar

TBKP 1.(Birlik) Kongresinin toplandığını 14 Temmuz 88
tarihli PB genelgesi ile  ğrendik. Bunun sonucu D ssel-
dor'ta doğal birleşme olmuş. Ancak  rg tsel birlik sağ-
lanamadığı için T P ve TKP  rg tleri ayrı ayrı topla-
nıyordu. Ayrı ayrı örgütler olmamıza karşın pratik alış-
malar birlikte yapılıyordu. Pratik çalışmaların birlikte
yapılmasının sonucu birleşmeye en yakın birimlerdik.
Hepinizin bildiği gibi konferans sürecini hızlandırmak
amacıyla 4 kişilik bir Geçici Koordinasyon Kurulu (GKK)
oluşturuldu. Kurul ikili görev üstlenmişti. Ana görevi
TBKP D'dorf birleşme Konferansı çalışmaların hızlandır-
mak ve sonuçlandırmak. Buna bağlı olarak iki ayrı organ
yerine tek organ olarak konferansa kadar geçecek süreç-
te yapılması gereken çalışmaları örgütlemektir.  ng r len
süreç iki aydı. (Eylül sonu Ekim ortası) Ne yazık ki bu
süreç beş ayda tamamlanabildi. GKK'nun görevi bugün sona
ermektedir.

Bu beş aylık süre içinde yapılan çalışmaları şöyle
 zetliyebiliriz.

GKK ikili buluşmaların dışında Kurul olarak 9 kez top-
lanmıştır

Üyelerin birbirlerini tanınması amacı ile başlatılan 5
Genel  ye toplantısı yapılmıştır.

27.08.88 tanışma ve GKK'nun oluşumu hakkında bilgilen-
dirme toplantısı.

23.10.88 D'dorf'ta yapılacak çalışmalar üzerine tartış-
ma ve genel eğilim belirlenmesi.

13.11.88 Düsseldorf alışma programı üzerine görüşme.

18.12.88 Çalışma alanlarının ve yoldaşların görev al-
mak istedikleri alanların belirlenmesi.

25.12.88 Batı Av. Politik faaliyetlerimiz öz. Çalışma
metninin görüşülmesi.

Bu toplantılara üst organdan yoldaşlar da katılmışlar ve güncel gelişmeler üzerine bilgilendirme yapmışlardır. Mahkeme günleri Konsolosluk önünde bildiri dağıtılmış, gerek GKK'nun gerekse yoldaşların yeterli duyarlılığı göstermemeleri sonucu zayıf eylemler olmuştur.

16 Kasım 88 tarihinde G.S.Yardımcı Osman Sakalsız yoldaşın ve giden delegasyonda bulunan bir arkadaşın katıldığı "ülkeye dönüşlerin" bir yılını değerlendirdiğimiz toplantıya 70 kadar insan katıldı(üyelerimizin bir bölümü yoktu) 32 kişinin imzaladığı bir mektup Sargın ve Kutlu'ya gönderildi.Mektubun yoldaşlara ulaştığına dair alındı kartı geldi.

04 Aralık 88 tarihinde Ratingen'de düzenlenen Politik Göçmenleri uğurlama toplantısına şehrimizde yoğun olarak katıldık.Teknik örgütlenmenin tamamının bize ait olduğunu son hafta öğrendiğimizden dolayı hem sıkıştık hemde bir dizi eksiklerimiz oldu.

10 Aralık 88 Tribünal: Kültür gecesine şehrimizde 55 bile sattık.Bu gecenin eksikliklerini ve yoldaşların görüşlerini sözlü olarak üst organdaki yoldaşlara ilettik.

Yoldaşlar,

Bunlardan başka GKK'muz yayın dağıtımınıda tek elden örgütlemeye çalıştı.Bugün şehrimizde 60 Y.Yol 30 Dünya'ya Bakış ve 31 adet Yeni Açılım dağıtılmaktadır. Şurası açıktırki gücümüz ve olanaklarımız bu sayının üstündedir.Bu alanda tüm yoldaşlar kafa yormalı ve görüş geliştirmelidir.Ümid ediyoruzki konferanssonrası oluşacak birimlerimiz bu konuyu gündemlerine alacak ve istenilen-arzu edilen- düzeyde yayın dağıtımına ulaşılacaktır.

Yoldaşlar,

Kimi ekseklerimize rağmen GKK olarak üzerimize aldığımız görevi başarı ile yerine getirdiğimiz inancındayız.

Pratik çalışmalardaki eksikliklerimize karşın,konferans hazırlık sürecinde,önümüzdeki çalışmalara ışık tutacak görüş ve önerileri birlikte geliştirdik.Yeni seçilecek SK'nın bu görüş ve öneriler ışığında çalışmalarımızı bir üst düzeye çıkaracağına olan inancımızı belirtir sizleri yoldaşça selamlarız.

15.Ocak 1989 Düsseldorf

GEÇİCİ KOORDİNASYON KURULU

DÜSSELDORF ÇALIŞMA PROGRAMI TASLAĞI

TBKP Düsseldorf

1. Konferansı

Divan Başkanlığına

Değerli Yoldaşlar,

Eylül ayından bu yana yaptığımız çeşitli tartışma toplantıları sonucu saptadığımız genel eğilimi dikkate alarak, Geçici Koordinasyon Kurulu elinizdeki bu çalışma Programı Taslağını hazırlamıştır. Bu taslağın Konferansımızda daha da geliştirileceğine inanıyoruz.

Yoldaşlar,

TBKP bu aşamada Partimizin politik stratejisini, onun genel politik çizgisini "Barış ve Demokratik Yenilenme için Mücadele" olarak belirlemiştir. Şüphesiz ki, Parti programı ve Tüzüğü, bizler için tüm çalışmalarımıza ışık tutan, sürekli bir klavuz ve çalışma yöntemi-mizi belirleyen temel belgelerdir. Yine Parti Programımız Batı Avrupa'da örgütlenmemizin amacını, politik faaliyetimizin ana doğrultusunu belirlemiştir.

Yurtdışında yaşayan biz partililerin, Parti Programında belirtildiği gibi (s.22 Al.P.) üçlü görevi vardır.:

1) Yurtdışındaki göçmenlerin barış hareketine aktif katılmaları ve enternasyonal dayanışmayı yükseltmeleri.

2) Demokratik bir göçmen hareketinin gelişip güçlenmesi için aktif mücadele vermek.

3) Yurtdışındaki göçmenleri, ülkemizdeki barış ve demokratik yenilenme, komünist hareketin yasallaşması mücadelesine katkıda bulunan etkin bir güç haline getirebilmek.

Bu ana politik faaliyet doğrultusunu saptadıktan sonra kanımızca bizim görevimiz Parti Programımızı ve genel politikamızı bulduğumuz kente uyarlamaktır. Yani sorun, biz program ve politikamızı nasıl pratiğe yansatacağız. Bunun için, içinde bulduğumuz dönem gözönüne alınarak, gücümüz ve potansiyelimiz de hesaplanarak çalışmalarımız planlanmalıdır.

Yeni bir çalışma programı oluştururken, her şeyden önce kentimizdeki potansiyeli yeni yapımıza göre değerlendirmeliyiz. Ne gücümüzün çok üstünde hedefler koymalıyız, ne de gücümüzün altındaki işlerle yetinmeliyiz. Biz az insanla çok iş başarmak zorundayız. Özellikle bu koşullarda, çalışmaların planlanması ve yoldaşlarımızın en

uygun biçimde istihdamı üzerinde dikkatle durmalıyız.

Çalışma alanlarına ve yapılanmaya girmeden önce yeni dönemde öne almamız gereken bir konu da; kadroların kaynaşması/uyumu ve yeni politikamızın özümsemesidir. Biz bütün planlayacağımız işleri bu gücümüzle yapacağız. Bu nedenlerle çalışmalarımızın daha verimli olabilmesi için, yoldaşlarımızın ideolojik-politik yetkinliğinin geliştirilmesi öne alınmalıdır. Yeni politikamızın özümsemesi için, parti içi eğitim sistemleştirmeliyiz. Bu daha rahat görüş geliştirme, tartışma ve öğrenme ortamı da yaratacaktır.

Parti içi demokrasinin yerleşmesi için; daha katılımcı olmak, birlikte karar almak ve birlikte uygulamak ilkesini yerleştirmeli, bunu yaparken de yoldaşça dayanışmayı ve dostluğu geliştirmek, güven ortamını artırmak, mücadele moralimizi de yükseltecektir. Kollektif yönetim ve davranışı kişisel sorumluluk ve girişimcilikle bağlayabilmeliyiz.

ÇALIŞMA ALANLARI:

Partimizin toplumsal meşruiyet kazanması, kitlelerle bağ kurması kök salmasına bağlıdır. Bu nedenle yaşamın her alanında etkiye bulunmaya çalışmalıyız. Partimiz etken olabilmeli, kitlelere politik önderlik etme niteliğini kazanabilmelidir.

Yerel politikamızı oluştururken, bu gerçeği gözönüne almalı ama gücümüz oranında öncelikli alanları saptamalıyız.

Gücümüze gelince: 25 üyemiz, 20'nin üzerinde yakın sempatizanımız var. (Bunların 10'u yakın bir gelecekte üyeliğe aday) Yakın çevrede 100'ün üzerinde bir sayıya ulaşabiliyor, şu anda 60 Yeni Yoldaş dağıtıyoruz.

İki göçmen işçi derneğinde, bir gençlik girişiminde, bir dayanışma girişiminde çalışan yoldaşlarımız ve sempatizanlarımız var. Ayrıca sendikal fonksiyonu olan, belediye düzeyinde organ ve kuruluşlarda çalışan yoldaş ve sempatizanlarımız var.

Yoldaşlar,

Daha önce yaptığımız tartışmalar sonucu Düsseldorf'daki politik faaliyetlerimiz ve örgütlenme biçimimiz şu şekilde ortaya çıkmıştır

1) Semt Komitesi (SK)

3 temel Parti örgütünden birer sekreter veya üye ile diğer alanlardan 2 sorumlu yoldaşın katılımıyla 5 kişilik bir Semt Komitesi oluşturulması,

2) Temel Parti Örgütleri (TPÖ)

a) Kitle örgütlerine yönelik çalışma b) Gençlik çalışması c) Eğitim, ajitasyon, propaganda alanlarını kapsayan 3 TPÖ kurulması.

3) Sorumluların seçileceği çalışma alanları:

Dayanışma, Kadın, komunal, sendikal, kültür ve sosyal çalışmalar alanlarına birer sorumlu yoldaşın seçilmesi.

1) Semt Komitesi'nin çalışması ve görevleri: ve partililer

- Düsseldorf sorumluluğunu üstlenmek. TPÖ'leri/arası koordinasyonu, üst ile ilişkileri sağlamak. Belirli aralıklarla tüm yoldaşların katılacağı bilgilendirme ve değerlendirme toplantıları yapmak

- Türkiyelilere yönelik dayanışma çalışmalarını örgütlemek, dışa açık toplantıları, açık oturumları düzenlemek.

-Sol çevreyle ilişkileri geliştirerek diyalog ve işbirliği olanaklarını artırmak

- Genelge ve enformasyonları iletmek, yayınları TPÖ ve alan sorumlularına ulaştırmak, sonuçlarını değerlendirmek.

- Düsseldorf çapındaki eylemleri örgütlemek.

-Dünya,Türkiye ve FAC'deki politik gelişmeleri geniş çevreye duyurma, ilgilerinin artırılması ve Partimizin görüşlerini tanıtmaya yönelik bildiri dağıtımı, afişleme, pullama gibi yazılı propaganda faaliyetlerini üstlenmek, bu konularda görev vermek.

2) Temel Parti Örgütleri:

a) Kitle örgütlerine yönelik çalışmalar:

- En başta dernekler olmak üzere çeşitli kitle örgütlerinde (girişimler, dernekler, sendikalar ve diğer kuruluşlar) çalışmalar yapmak. Demokratik göçmen hareketinin yaratılmasında varolan derneklerin daha da güçlü, etkin ve kitlesel olması için gerekli tüm çaba harcanmalıdır. Komünistlerin görevi üyesi bulundukları kitle örgütlerindeki katkılarını azamiye çıkartmak olmalıdır.

- Göçmenlerin eşit haklar mücadelesini yükseltmek, Türkiyelilerin politik yaşama aktif katılmalarını sağlayıcı çalışmalar yapmak

- Yığınları barış ve demokrasi mücadelesine kazandırıcı çalışmaları yürütmek.

b) Gençlik çalışması:

TBKP'nin yaşayan bir parti olabilmesi, nesilden nesile yaşatılması, partiye genç kuşakların kazanılmasıyla olanaklıdır. Bu nedenle gençlik çalışmalarına daha uzun bir perspektifle bakmalıdır. Kentimizdeki gençlik potansiyeli özgün bir çalışmaya elverişlidir.

İki dernekte, iki futbol takımında, bedel girişiminde, çeşitli gençlik evlerinde çalışmalarımız veya bağlantılarımız bulunmaktadır. Bu bağlar ve çalışmalar kalıcı bir yapıya dönüştürmelidir. Demokrat ve yurtsever gençlerin bu tür örgütlenmelerde "geniş politik ve yığinsal bir çerçevede" bir arada çalışmaları - hatta onları toparlamak- için mümkün olan desteği vermek komünistlerin görevidir. Bu da gençliğe yönelik politika geliştirmekle, varolan birikimi değerlendirerek, planlı-programlı bir çalışmayla olanaklıdır. Gençlik çalışmalarımızın iki temele oturtulmalıdır.

- Gençlerin ideolojik-politik yetkinliklerinin artırılması, eğitilmesi ve örgütsel anlamda geleceğe hazırlanması. Sempatizan halkalarının oluşturularak bu halkalarla bağların kalıcılaştırılması.

- Partimizin gençlik içerisinde kök salabilmesi için; geniş gençlik kesimlerinin sorunlarına, istem ve gereksinimlerine yönelik yukarıda sözü edilen varolan çalışmaların bizzat içine girilmesi, görev alınmalı politik yönlendiricilik yapılmalıdır

c) Eğitim, ajitasyon, propaganda çalışması:

Konunun önemi ve yakıcılığı ortada. Politikamızın özümsemesi onun teorik temellerinin kavranmasıyla olanaklıdır. Tüm yoldaşları ve yakın sempatizanları kapsayan çeşitli çalışma programları yapılmalıdır.

- İçer yönelik eğitim çalışmalarını hazırlamak, yayınlardaki eğitim malzemelerini değerlendirmek, belirli konuları tartışmaya açmak

- Dünya sosyalist sistemindeki gelişmelerin özümsemesi için çalışmalar yürütmek

- Ajitasyon ve propaganda malzemelerini hazırlamak vb çalışmalar örnek olarak gösterilebilir.

Kurulması düşünülen 3 TPÖ'ünün kapsadığı çalışmaların kısa bir tanımlamasını vermeye çalıştık. Konferans sonrası her TPÖ kendi alanına yönelik detaylı çalışma programını yapacak, hedeflerini belirtecektir.

3) Sorumlular düzeyindeki çalışma alanları:

3a) Dayanışma çalışmaları:

Dayanışma çalışmalarımız, komünist hareketin yasallaşmasına ve ülkemizdeki demokrasi mücadelesine destek verecek nitelikte olmalıdır. Bu çalışmalar Parti örgütünün bütününün görevidir. Tek tek tüm yoldaş ve her birimin 1. gündem maddesi olmalıdır.

Türkiyelilere ve Alman kamuoyuna yönelik olmak üzere iki anlamda ele alınmalıdır kanımızca:

1) Alman kamuoyunu bilgilendirme , harekete geçirme ve uluslararası dayanışmayı somut örgütleme. Bu seçilecek bir sorumlu yoldaş ile girişim üzerinden olmalıdır.

Ülkemizde yükseltilecek demokrasi istemine yurtdışından katkıda bulunabilecek bir dayanışmaya, desteğe ihtiyaç büyüktür. Şimdiye dek alınan destek, durumun "acilliği" dolayısıyla başvurma sonucu gerçekleşmiş kısa süreli eylemler biçiminde olmuştur.

Dayanışma çalışmalarının kalıcılaştırılabilmesi için uzunca bir süre düzenli aralıklarla toplanabilen, Türkiye ve Türkiye kültürü, aktüel gelişmeler, demokratik haklar, insan hakları vb konularda duyarlı hale gelmiş bir çalışma grubu, bir dostlar topluluğu kurulması hedefi önümüze koyulmalıdır.

Sendika, kilise, politik kuruluşlarla genişletilmiş toplantılar düzenlemek, gelişmeleri duyurma amacıyla bir info çıkarmak, dayanışma geceleri-eylemleri düzenlemek Alman kamuoyuna yönelik çalışmaların başlıcaları olarak sayılabilir.

2) Türkiyelilere yönelik çalışmalar.

Göçmenlerin ülkemizdeki demokrasi mücadelesine olan ilgilerini artırma, katılımlarını yükseltici faaliyet yürütmeliyiz. Ayrıca diğer sol ile yakın ilişkiler geliştirerek birlik, yasallık ve demokrasi mücadelesine aktif biçimde katılmak için çalışmalar yapmamız gereklidir. Dayanışma çalışmalarının bu yönü Semt Komitesi ve dolayısıyla tüm yoldaşlar üzerinden sağlanmalıdır.

TBKP'yi tanıtmak, görüş ve politikamızın kitleler tarafından benimsenmesi için ajitasyon-propaganda faaliyetleri yürütülmeli. Onların da destekleyeceği ve katılabileceği etkinlikler düzenlenmeli, planlanmalıdır. (geceler, toplantılar, imza, kart kampanyaları)

3b) Kadın çalışması:

Kentimiz somutunda gerek birikim, gerekse kadro açısından zayıf olduğumuz bir alandır. Sadece 4 kadın yoldaşımız var, üstelik bunlarda değişik alanlarda çalışmaktadırlar. Ancak az da olsa küçük bir kadın potansiyelimiz vardır.

Kadın çalışması her zaman komünist örgütlenmenin önemli bir parçasıdır. Toplumun yarısını oluşturan kadınlar, ekonomik-demokrati ve en önemlisi politik yaşama yeterince katılamadıkları sürece, politik çalışmanın genelinde bir boşluk devam edecektir.

Düsseldorf'da kadın alanına yönelik bir birim kurulması erken olmakla birlikte, bu alana önümüzdeki dönemde ağırlık vermeliyiz. Şu aşamada işe demokratik kitle örgütlerindeki kadın çalışmalarını canlandırmakla başlayabiliriz. İkinci olanak da, somut sorunlar çerçevesinde (örneğin çocuk yuvaları) kurulacak grup çalışmaları teşvik edilebilir. Bu alana seçilecek sorumlu yoldaşa diğer kadın yoldaşlar ve erkek yoldaşlar eşleri veya çocukları kanalıyla aktif destek vermelidir.

3 c) Komünal çalışmalar

Şehir idaresi ve belediyeler düzeyindeki çalışmalara katılma; Türkiyelilerin ve yabancıların yerel sorunlarının çözümünde söz hakkı ve oluşturulacak politikayı etkileme olanağı tanımaktadır. Seçme-seçilme hakkı, yabancılar danışma meclisi, yabancı düşmanlığı, yabancılar yasası gibi gündemdeki tartışmalara bir taraf olarak, aktif katılarak, eşit haklar mücadelemizde önemli kazanımlar elde edilebilir. Bu alanda yapmamız gereken şey, politika üretmektir.

Bu çalışmalar göçmen dernekleri ve demokratik kuruluşlar üzerinden yapılmalı ve bir sorumlu yoldaş seçilmelidir.

3 d) Sendikal çalışmalar:

Sendikalarda çalışan, fonksiyonu olan yoldaş ve sempatizanlarımız var. Aralarındaki koordineenin sağlanması gereklidir.

Bu alana seçilecek sorumlu yoldaş başta olmak üzere tüm yoldaşlar gerekli bilgileri zamanında Semt Komitesi'ne iletmeli; görüş ve öneriler doğrultusunda en azından yoldaşlara ve sempatizanlara yol gösterici nitelikteki bilgiler aktarılmaya çalışılmalıdır.

Yoldaşlar,

Düsseldorf Çalışma Programı taslağımız daha önce de belirtildiği gibi, önceki tartışmalardan çıkan eğilim dikkate alınarak hazırlanmıştır. Konferansımızda yapıcı eleştiriler ve değerli katkılarla daha iyi bir çalışma programı perspektifinin çizileceğine inanıyoruz.

Kollektif yönetim ve davranışı, kişisel sorumluluk ve girişimcilikle bağlayabildiğimiz, Parti içi demokrasiyi, özgür tartışmayı, kararları birlikte alıp uygulamayı başarabildiğimiz ölçüde partimizin kitleleşmesini sağlayabileceğimize, barış, demokrasi ve eşit haklar mücadelesini yükseltebileceğimize inanıyoruz.

Saygılarımızla

15.1.1989

Düsseldorf
Geçici Koordinasyon Kurulu

Göçmenlerin çıkar, sorun ve gereksinimleri için
komünal çalışma hakkında görüş ve düşünceler

Belediyeler düzeyinde çalışma özellikle eşit haklar için verdiğimiz mücadele alanı içine girer ve bir belediye sınırları içinde yaşayan insanların en somut eğitim, sağlık, kültürel, konut, yol, su ve elektrik gibi sorunlarının çözümünde önemli bir yere sahiptir. İnsanların yaşamını en yakından etkileyen ve onların dolaysız en somut algıyabildikleri sorunlar; konut, çocuk bahçesi, okul, hastane, doktor, çevre kirliliği, yol, su ve benzeri sorunlardır. Çocuk ve gençlerimiz için sportif çalışma olanaklarının (spor sahası, salonu v.b.) sağlanması, en geniş kültürel gereksinimlerinin (tiyatro, müze, amatör kültür çalışmalarını desteklenmesi v.b.) karşılanması da bu sorunlara dahil edilebilir.

Yaşadığı evi, sokağı, mahalleyi, çocuk bahçesi, okul gibi çocuklarının geleceğini ilgilendiren sorunların çözümü için alınan kararların oluşumuna halkın belediyeler düzeyinde demokratik katılım olanakları, eyalet ve federal meclislere nazaran daha fazladır ve daha direk olmaktadır. Belediye meclisleri ve bunlara bağlı çalışan komisyon, danışma meclisi gibi organlar, semt temsilcilikleri; yerel parti örgütleri, çok sayıda halk girişimleri, dernekler ve benzeri kitle örgüt ve kuruluşlarının direk etkisi altındadır. Bunlar temsil ettikleri kitle, grup ve kesimlerin çıkarlarının belediye demokratik temsil organlarında korunması, gereksinimleri karşılanması için belediye bütçelerinden yeterli ödenekler ayrılması için aktif çalışma yürütürler.

"Ağlamayan çocuğa süt verilmez!" derler. Bu belediyeler için de geçerlidir. Belediyeler düzeyinde sorun ve gereksinimlerini yeterli ölçüde formüle edemeyen, bunların çözümü ve karşılanması için örgütleriyle kitle gücünü ortaya koyamayan grup ve kesimler yaya kalırlar, komünal olanaklardan yararlanamazlar. Yine halkın yaşadığı sokak, mahalle ve kentteki sorunlarına sahip çıkmayan, halkın bu alanlardaki gereksinimlerini tanımayan hiç bir örgüt te temsil etme iddiasında olduğu sınıf, grup ve kesimleri daha ileri genel çıkar, sorun ve gereksinimleri için de harekete geçiremez.

Belediye düzeyinde çalışmaya bu anlamda yaklaşırsak göçmenlerin ve örgütlerinin önünde önemli bir engelin olduğunu biliyoruz: Komünal seçme ve seçilme hakkımız yoktur. Bu nedenle "Seçme ve seçilme hakkı!" istemimiz hiç bir zaman gündemden ırmameli, en geniş göçmen kesimlerini bu istem doğrultusunda birleştirmek, komünal çalışmamızın baş hedeflerinden biri olması gereklidir.

DÜSSELDORF I. PARTİ KONFERANSI

ÖZET TUTANAK

Düsseldorf I. Parti Konferansı 15. Ocak 1989 saat 13⁰⁰'de 21 üye ile çalışmalarına başladı. 2 üyenin zorunlu nedenlerle, 1 üyenin mazeretsiz katılmadığı Konferansa 1 üye de geç katıldı.

Gündem 1 = Hüseyin Civan yoldaş açılış konuşması yaptı ve Federal Almanya Komitesi ile Yeni Yol temsilcilerini selamladı. Saygı duruşunda bulunuldu.

Gündem 2 = Divan Başkanlığına Serdar Can, yazman üyeliklere Yıldız Gündoğan ve Kerem Bilge oybirliği ile seçildiler. Zeynep Kara'nın 6. ve 7. maddeler arasında ek bir gündem maddesinde "Karar tasarılarının görüşülmesi" önerisi ile birlikte Gündem oybirliği ile onaylandı.

Gündem 3 = Düsseldorf Geçici Koordinasyon Kurulu adına Ali Çam Çalışma Raporunu ve Zeynep Kara Program önerisini okudular.

Gündem 4 = 15 yoldaş 19 kez söz alarak her iki belgeyi tartıştılar, görüş belirttiler.

Gündem 5 = Konferans hazırlık tartışmalarında "Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz Üzerine" başlıklı belge üzerine belirtilen eleştiriler ve görüşleri toparlayan Komisyonun hazırladığı Taslak Metni Yusuf Elvan sundu. 10 yoldaş gerek Batı Avrupa Komitesi, gerekse Komisyon'un hazırladığı metinler üzerine görüş belirttiler. Seçilecek delegelerin Taslak Metni ve bu Konferans'ta belirtilen eleştirileri ve görüşleri Federal Almanya Konferansına sunmaları kararlaştırıldı.

Gündem 6 = Her iki seçimde 22 oy kullanıldı.

a) Semt Komitesi için aday olan 7 yoldaştan Zeynep Kara (19), Hasan Güler (19), Ali Çam (17), Hürcan Semih (16) ve Yusuf Elvan (13) asil, Cengiz Çakmakçı (7) ve Yıldız Gündoğan (6) yedek üyeliklere seçildiler.

b) FAC Bölge Konferansı Delegeliği seçimlerine 13 aday katıldı. Kullanılan oyların 21'i geçerli idi. Zeynep Kara (12), Cengiz Çakmakçı (11), Ali Çam (8), Hürcan Semih (8) ve Hasan Güler (8) asil, 6'şar oy alan adaylardan kura ile Dursun Şimşek 1., Faik Yaşar 2. ve Füsun Eğeli 3. Yedek delegeler seçildiler.

Değerli Yoldaşlar,

Konferansımızı selamlıyorum.Raporumuzda, geçen bu kısa sürede yaptıklarımıza fazla yer vermeyeceğiz.Daha çok,bugün önümüzdeki görevleri geçmişide değerlendiren,bunlara dayanarak gelecekle ilgili önerilerimizi,görüşlerimizi koymak istiyorum.

Yoldaşlar,geçtiğimiz yıl dünyamız,ülkemiz ve partimiz için bir çok şeyin hızla değiştiği bir yıl oldu.Uzun yıllar aynı kalıplaşmış değerlendirmelerle dünyayı ülkemizi ve komünist hareketi değerlendiren biz komünistlerin geçen iki-üç yılın olumlu deneyimine ve desteğine rağmen bu hızla değişmeye,akışa yeterince ayak uyduramadığımızı söylemek,sanıyorum karamsarlık olarak değerlendirilemez.Silahlanma yarışının durdurulması,nükleer silahların yok edilmesi,bölgesel savaşların ve çatışmaların sona erdirilmesi yönünde önemli kazanımlar ve başarılar elde edildi.Yeni düşünce ve yeni politik kültür,sosyalist ülkelerin ve komünist hareketin sınırlarını aştı,kapitalist ülke onların yöneticilerini etkileyen hatta kimilerini yalnız etkilemekle kalmayan boyutlara ulaştı.Bu iyimserliğimizi güçlendiriyor.Ama komünist harekette bu konuya(yeni düşünce yeni politikaya)varolan yaklaşımda ciddi zorluklar,kapitalist emperyalist sistemde ise herşeye rağmen soğuk savaş tırmandırmaktan hatta sıcak savaşa dönüştürmekten yana olanların küçümsenemez gücü ise sanıyorumki barış mücadelesine,yenilenmeye karşı sorumluluğumuzun ve görevlerimizin,hepimizce ne kadar önemsenmesi gerektiğini ortaya koyuyor.

Ülkemizde ise durum bundan farklı değil.Gelişmeler özellikle son onbeş_onaltı aydaki gelişmeler bizim için,yani komünistler için politika yapmanın,hiçte kolay olmadığını ortaya koyuyor.Yoldaşların ülkeye gidişlerinden bu yana olan gelişmeler gidişin Türkiyedeki demokrasi katkısı,durumun tespitindeki doğruluğu ortaya koyuyor.Ülkede komünist hareketin yasallığı sorunu büyük mesafe katetmiştir.Egemen güçlerin bu konuda düştüğü açmaz ise ortadadır.Diktatörlüğün başı Evrenin daha önceki tutumuyla,Federal Almanya konuşması arasındaki çelişki,Özalın Fransa gezisi sırasında söyledikleri ile 1989 başın-

da yaptığı basın toplantısında söyledikleri arasındaki çelişki, tüm bunlar bu açmazı ortaya koyuyor. Sonuç, yani yasallığı kazanma mücadelemizin sonucu, bizim demokrasiyi kazanma mücadelesindeki becerimize kararlılığımıza, diğer demokrasi güçleri ile birlikte olabilme yetğine, uluslararası baskının arttırılması ve dayanışmanın yükseltilmesine bağlıdır.

Ama tüm bu olumlu gelişmelerin yanısıra gidişten önce açılan tartışmanın bitirilmemesi, özellikle bu konuda yönetimin sessiz kalması gidiş konusunda parti örgütlerinin ve üyelerinin görüşlerinin alınmaması programın tartışılmasındaki ^{izlenen yöntem} ~~hata~~, kongrenin yapılması ile açıklanması arasındaki kararsızlık gibi olumsuzluklarda rında altını çizmek gerektiğine inanıyorum.

BÖLGEDEKİ ÇALIŞMALAR

Yoldaşlar, öyle sanıyorumki daha önce ki çalışma anlayışımız ve bu anlayışla yapılan çalışmalardan dolayı parti örgütlerinin çalışmaları arasında bir yıl öncesine kadar büyük farklılıklar yoktu. Bölgemizdeki çalışmalarda varolan sorunlarda bundan farklı düşünülemez. Ama biz buradan yola çıkarak eksiklerin çalışma anlayışındaki yanlışlığın üzerinden atlayıp sorunu belirsizleştirmedik. Neyin yanlış yapıldığı ve nasıl yapılması gerektiği üzerinde kararlıca durduk.

Yoldaşlar, hepinizin bildiği gibi semt komitesi Haziran ayında oluşturuldu. Benim semt komitesi sekreterliğine seçilmemin üzerinden ise 9 ay geçmiş durumda. Nasıl bir durum ve buna uygun çalışma tespit ettik.

- a) İdeolojik politik düzeydeki düşüklük, bundan kaynaklanan parti politikasına karşı ilgisizlik. Parti program taslağı üzerine tartışmada ki kısırlık, hiç kimsenin program tartışmasına katılmaması.
- b) Parti yayınlarının okunmaması. Parti üyelerinin elindeki yayınların çoğunu kapaklarını dahi açmadan dolaplarda bekletmesi.
- c) İşyerlerinde, semtlerde yığınlarla ilişkilerin kopması, zayıflaması soyutlanma, yığın örgütlerine dışımızdaki güçlere yaklaşımdaki sektellik.

d)Tüm bunların sonucu olarak içe kapanma,sorunları parti düzeyinde tartışmaktan kaçınma,evlerde oluşturulan gruplara taşıma,yığınlarla bağların zayıflığından dolayı sürekli aynı insanların birbiriyle görüşmesi bunun sonucunda çok sayıda ikili sürtüşme vedemorakizasyon. Bir çok parti üyesi ve sempatizan bunun sonucu olarak kopma ve ayrılma noktasına gelmişlerdi.

Recklinghausen'deki içe kapanıklığa son vermek,partinin gücünü dışa açmak,bütün parti üyelerine somut görevler vermek,herkesin düşüncesini özgürce parti örgütünün toplantısına getirmesi için gerekli ortamı sağlamak ve her komünistin yaratıcılık ve girişkenlikle çalışmaya katılmasını sağlamak,teşvik etmek gerekiyordu.Kısaca parti üyeleri kararın oluşturulması ve alınmasından sonucun denetlenmesine bu bütünsel sürece katılmalıydılar.Parti içi demokrasinin garantisi parti üyelerinin ona bilinçle sahip çıkmasıdır.

Çalışmalarımızı bu temele oturtmaya çalıştık.Bu konuda iyi bir çalışma yaptığımızı söyleyebiliriz.Bu anlamda her parti toplantımızın sonunda yeni şeyler öğrendik.Semt komitesinde,geniş parti toplantılarında oy birliği ile aldığımız kararların sayısı çok azdır,Semt komitesinin bütün çalışmalarını bazenayrıntılaradık kadar parti üyelerinin bilgisine açtık.Gelecek dönemde çalışacak semt komitesinde bunu temel almasını öneriyoruz.

Partide ideolojik düzeyin düşüklüğü her belgede yazılır.Bunu genel bir şikayet konusu olmaktan çıkarmanın yolu bizce yerel düzeyde eğitim çalışmalarını hızla arttırmak,merkezi eğitim çalışmalarıyla bütünleştirmekten geçiyor.Bir biçimle kendimizi sınırlamamaya çalıştık.Güncel ilgi çeken konuları seçmeye çalıştık.Bir çok sempatizan ve yoldaşla ikili eğitim uyguladık.Bazı yoldaşlarla grup eğitimleri yapıldı.Sempatizanlarla birlikte geniş eğitimler yapıldı.Genel olarak katılanlarca olumlu değerlendirildi.Sevindirici olan artık yoldaşların kendi gruplarında eğitim çalışması yapmaya başlamasıdır.Haziran ayında aldığımız,yalnızca parti üyelerine yönelik,temel konular da eğitim yapılması kararını bu güne kadar gerçekleştiremedik.Bunun bizden kaynaklanan yanıda(yeterince ağırlık vermemek)bize bağlı olmayan yanıda(yer konusunda)var.Bu tür eğitim ilk olarak önümüzdeki hafta yapılacaktır.

Yayınlarımızın geçen döneme göre daha iyi okunduğunu söyleyebiliriz. Bu konuda eğitim çalışmalarının ve tek tek parti üyelerine önerilen yazılar üzerine tartışmalar yapılmasının yararlı olduğunu söyleyebiliriz.Ama kesinlikle yayınların okunması yüzdesi halen çokdüşüktür. Yayınların,genel olarak zamanında üyelerimizin eline geçmesinde iyi bir gelişme olmuştur.Bu konuda çalışan yoldaşın gösterdiği enerjiyi belirtmeden geçemeyeceğim yoldaşlar.Ama yayınların parti dışına ulaştırılması dağıtılması oranı son derece düşüktür.

Parti üyelerinin yayın dağıtımına ve yayın politikasına katılımını hangi sözcüklerle eleştirmek gerektiğini bilemiyorum. Semt komitemizde konuya yeterince ilgi göstermemiştir. Konferansımızın sorunu tartışmasını öneriyoruz.

Yığınlara yönelik çalışmaya gelince, yığın örgütünde çalışmayla görevli yoldaşlarımız, özellikle Türk-Alman derneğinde görevli yoldaşlarımızın bütün saldırılara rağmen yaptıkları çalışmalar başarılıdır. Önemli bir iş yapıldığını sanıyorum. ~~Veri gelmişken Alman Komünist Partisinin çalışmalarının legalleşmesinde azda olsa yardımcı olduğumuzu söylemek abartma olmayacaktır.~~ Bu alanda önemli olanakların olduğu hepimizin bilgisi dahilinde. Yapılacak çok şey var. Yapılanlar yapılacak olanların yanında çok küçük. Hertende bu yöndeki çalışmamız hem yeni hemde henüz zorlukları aşamamıştır. Ama yapılan az sayıdaki eylemi, bunların etkisini ve özellikle dindarlarla ilişkide olumlu bir deneyin yaşandığını belirtmek gerekir. Bütün bölgede bu yönde yapılacak çok fazla işimiz var. Komünistlerin tavrı, müdahaleci olmadan, titizlikle herkesle birlikte yığın örgütlerinde beraber olmaktır. Büyük hedefler koymaktan, sektör olmaktan kurtulmalıyız. Yığın örgütlerinin tüzük hedeflerine yönelik çalışma yapılmasının yeterli ve azımsanmayacak bir iş olduğuna inanıyoruz. Yığın örgütleriyle birlikte Türkiyelilerin sorunlarına yönelik, yerli halkla birlikte yaşamaya, kaynaşmaya, ülkemizde içinde uluslararası dayanışmaya yönelik çok önemli çalışmalar yapabiliriz. Genel olarak Türkiyeliler arasındaki kültür düzeyinin düşüklüğünü, Türkiyeli çocukların öğrenim sorunlarını, örneğin sonder schule sorununu hemen önümüze koyabilir yığın örgütleriyle bunu ortak çalışmanın konusu yapabiliriz. Yığın örgütüyle ilişkilerde zorluklarımız henüz azda olsa devam ediyor. Yığın örgütlerinin işlerine karışmama konusunda bugüne kadar kararlılıkla sürdürdüğümüz tavrın önümüzdeki dönemde sürdürülmesini öneriyoruz.

Yoldaşlar, bazı yoldaşlarımızın bu konudaki tavrımızı kavramak anlamak için yeterince çaba göstermediklerini söylemek zorundayız. Geçmiş deneyimin yanlışlarına sarılan yoldaşlarımız, yığın örgütlerini bizim malımız sanan yoldaşlarımız var. Bu konudaki mirasımız temiz değil, onu reddediyoruz. Başkalarıyla birlikte olmak istiyoruz. Burada çalışan yoldaşlarımız komünistlerde dahil herkese çalışmalarlarıyla kendilerini kabul ettirmelidirler. Bizim başarısız çalışan yoldaşları yığın örgütlerinin yönetimlerine seçme zorunluluğumuz yok. Sorunun konferansta ele alınmasını istiyoruz.

Yoldaşlar, bölgemizdeki Türkiyelilerin büyük çoğunluğu madenlerde çalışmaktadırlar. Geçen dönemde, bu alanı parti çalışmasının omurgası olarak tespit etmiştik. Bunun için beş yoldaşı bu alana ayırmış ve parti grubu oluşturmuştuk. Şu anda dört yoldaşımız çalışıyor. Bu güne kadar yapılan çalışmalardan çıkan olumlu ve olumsuz deneylerimiz

var.Dışa yönelik yapılan çalışmalarda,eksikliklere rağmen başarılı olduğumuzu söyleyebiliriz.Paralı çıkışlara yönelik yaptığımız bilgilendirme toplantıları,ajitasyon çalışmaları etkili olmuştur.Bugüne kadar sürekli çıkartmayı başardığımız maden postası,başında umduğumuzdan daha fazla ilgi görmüştür.Deneyim göstermiştir ki,somut ilgi alanı olan konular yakalandığında,yayın etkisini gösteriyor.Son sayı binüçyüz basılan maden postasını hazırlayan yoldaşın kişisel çabasını belirtmeden geçemeyeceğiz.Madencilerle bağlanmada ise aynı paralellikte gelişme olmamıştır.Yoldaşlarımızın üçü işçi temsilcisi dirler,ama bu konuları yeterince değerlendiremediğimiz açık.İşyerlerinde günlük çalışmayı,yığınların içinde etkin rol oynamayı beceremiyoruz.Önümüzdeki dönem için özellikle maden postasının yayını geliştirilerek sürdürülmeli,günlük çalışmada daha verimli kullanılmalıdır.Bu dönem üzerinde durduğumuz,ama yeterli olmayan şey sendikalarda sendikalarla birlikte çalışma konusudur.

Yoldaşlar,madenciler grubunun sekreterinin seçilmesi sırasında gruptan dört yoldaş aday oldu.Bizce son derece iyi bir gelişmeydi bu. Ama beklenildiği gibi olmadı.Seçilemeyen yoldaşlarda,daha sonra çalışmaya ilgi azaldı.Aralarından seçilen yoldaşla birlikte uyumlu bir çalışma yapmakta yeterince istekli davranmadılar.Bizce sorunun kaynağı,parti içi demokrasiyi,onun sonuçlarını iyi kavrayamamaktan kaynaklanıyor.Parti içi demokrasinin denek taşı birlikte ortaya çıkardığımız iştir.Parti üyelerinin parti içi demokrasiye katkıları ve onun sonuçlarından yararlanmaları bu süreç içinde olmalıdır.

Kutlu ve sargın yoldaşların ülkeye dönüşleriyle birlikte parti yönetimi dayanışmanın çalışmanın merkezine alınmasını istedi.Bu doğrultuda bölgemizde çalışmalar oldu.Bilgilendirme toplantıları yazılı materyellerin dağıtımı,sokak gösterisi,ayrıca türkiyeli resamların tablolarının sergilendiği bir sergi de içinde olmak üzere bir dayanışma haftası düzenlendi.Davayı izleyen delegasyano bölgemizden bir yazar katıldı.Döndükten sonra izlenimlerini anlattı.Açılan maddi dayanışma kampanyasına katılındı.

Kürt ulusuna karşı uygulanan zulmün sona erdirilmesi için, Irakın ~~sık~~ saldırıları sonucu Türkiye'ye sığınanlarla dayanışma amacıyla ortak bir gece, film gösterisi son olarak giyecek kampanyası açıldı. Yine son olarak İrandaki kırıma karşı çıkılmasını gündeme getirdik. Yapılanların tümünü yalnız başımıza yapmadık. Birlikte olduğumuz geniş bir yelpaze var. Ama bu yelpazenin oluşmasında, katılan diğer örgüt ve girişimlerin de yardımıyla katalizör rolü oynadık. Kuşkusuz yapılanlarda en büyük pay Ergin yoldaşımızdır. Dayanışmayı parti üyelerinin günlük faaliyetine almakta ise başarılı değiliz. Kadınlara yönelik bugüne kadar yapılan çalışmada nereye varıldı. Bugün çok geniş bir kadın grubuyla sürekli bir bağlantımız yok. Çevremizdeki kadınları kapsayan azımsanmayacak bir grup ve bu çalışmayı toparlamakta görevli yoldaşımızın çevresinde oluşan daha dar bir grup var. Düzenli toplantılar yapılıyor. Her toplantıda değişik konular işleniyor. Partinin kadın grubunu oluşturmayı hedefliyoruz. Partilemeyi düşündüğümüz iki kadın var. Önümüzdeki döneme yönelik olarak günlük faaliyetlerde kadınlara bağımsız çalışma olanaklarını yaratmayı hedeflemeliyiz. Bugünkü çevremizin dışına taşmalıyız. Bugünden bunun olanakları var.

Yoldaşlar, gençlik içinde bugünkü durumumuz hiçte iç açıcı değil. Yok denecek cılız bağlantılarımız var. Bu alana yönelik iki yoldaş görevlendirdik. Önlerine koyduğumuz hedef, esnek, hümanist duygularla dolu bir çalışma yapılması. Yeni bir çalışma. El yordamıyla ilerliyoruz. Önümüzdeki dönem bir kadronun daha alınarak grup oluşturulması gerekiyor. Geçtiğimiz dönemde, parti saflarına üç yeni yoldaşımız katıldı. Önümüzdeki dönem partileyebileceğimiz bir kaç sempatizan var. Parti üyelerimizin sayısı giderek artıyor. Ama şu soruyu soruyoruz kendimize, her yoldaşımız, ortak çalışmaya katabileceğini katıyormu? Hayır yoldaşlar, bundan hala uzağız. Ama sanıyorumki bunun şartları oluşmuş durumda. Parti örgütümüzde önümüzdeki dönemin en önemli görevi budur bizce. Bütün parti üyelerinin pratik faaliyete katılması. Fakat gerçekçi olmak gerekiyor, pratik faaliyete katılımda kaba eşitçilik politikasını ~~anla-~~ mamak gerekiyor bu hedefimizden. Hiç bir yoldaş kendi katkısını, başkala-

rının katkısına göre ayarlamamalıdır. Parti ile ilişkilerimizin temelinde gönüllülük yatıyor. Yeri gelmişken söylemekte fayda var, denetimden işin denetimini anlıyoruz biz. Hiç kimsenin yaşantısına, parasını nasıl kullanacağına, bize ne kadar bağışta bulunacağına karışma ve karar verme yetkisini kendimizde görmediğimiz gibi bu anlayışla hiç bir ilişkimizin kalmamasını istiyoruz.

Yasallığı kazanma mücadelesi ile paralel olarak biz bu konuda ne yapabiliriz. Bugün çevremize genellikle kendi kimliğimizle gidiyoruz. Faaliyetimizin, adım adım legale çıkarılması gerekiyor. Ama her yoldaşın durumunu ayrı değerlendirmek gerekiyor. Ayrıca, buna parti örgütünü, üyeleri moral olarakta hazırlamak gerektiğine inanıyoruz.

Semt komitesinin ~~8~~ altı kişiden oluşturulmasını öneriyoruz.

Konferansa başarılar diliyorum.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

Parti kasası:88 yılı için.

Bölge komitesine iletilen aidat miktarı -----8030 DM

Bölge komitesine iletilen bağış miktarı -----3220 DM

Oluşturulan kasada biriken

Gysenberg'den kalan -----932 DM

Spor turnuvasından kalan -----553 DM

Bağış kampanyasından toplanan-----1060 DM

Toplam gelir

2545 DM

Uçak bileti için ----- 610 DM

Flama,benzin,kırtasiye----384 DM

Toplam gider -----8-----994 DM

Kasadaki mevcut -----1551 DM

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Katılım : 5 yoldaş

- Gündem : 1. Açılış, saygı duruşu ve divanın oluşumu
2. Yerel çalışmalar üzerine rapor ve tartışma
3. BA faaliyet metinlerinin tartışılması
4. Seçimler
5 Kapanış

Açılışı örgüt sekreteri yaptı ve konferansı yönetmek amacıyla Konferans Komyonundan Erol yoldaşı önerdi. Öneri kabul edildi, saygı duruşundan sonra Gündem onaylanıp, çalışmaya geçildi.

- 2) Yerel çalışmalar üzerine **Sekreter yoldaş** sözlü bir rapor sundu. Raporda özetle şu konulara yer verildi:

88 Yılında hareketli bir yıl yaşandı. Kassel parti örgütü bu hareketliliğe u bir çalışma yapamadı. Bunun göstergesi, bu süre içerisinde partiye hiç üye kazanılamaması ve Borken Maden ocağındaki kaza sonucu partinin yeterli akti teyi gösterememesi örnektir. Çevremizdeki insanlarla ilişkilerimizde zayıfl vardır. Parti yönetimiyle bağlarımız zayıftır ve somut yardımları görememek teyiz. Parti içi sorunlarımız yoktur ve yoldaşlar arası ilişkiler ve uyum en önemli kazanımımızdır.

Mali dayanışma kampanyasında 5 bin Mark civarında bir katkı sağladık. Ama bu kampanyanın yükünü yoldaşlarımız çekti, dışımızda yaygınlaştıramadık. Burada da yığın bağlarımızın zayıflığı görülüyor. Aslında çok insan tanıyoruz ama onlarla politik ilişkiler kurulamıyor., Yoldaşlarımızın sıkıntısı aşırı gizliliği sürdürmek ve kabuğumuzu yırtamamamızdır. Çekingenlik var. Bu durum yayınların satım ve dağıtımında da kendisini gösteriyor. Bizim dışımızda sadece 5 adet parti yayını satabiliyoruz.

Ayrıca dikkatimizi hep Türkiye'ye veriyoruz. Bu durum bu ülkenin sorunlarına ilgisiz kalmayı getiriyor. Olayların gerisinde kalınca, somut politika da üretmiyoruz. DKP ile ilişkilerimiz zayıf. Periyodik toplantılar yapamıyoruz. Bu yoldaşların kendi sorunlarının ortaya çıkması da bunda etkili oldu. Sendikalarla ilişkilerimiz iyidir. Özellikle İGM ile daha yakından çalışabilmel ve VW Fabrikasında bir çalışma grubu oluşturmamızdır. Kadınlara yönelik çalışmalarımız zayıf, gençler arasında var olan ilişkilerimizi politik içerikle dolduramıyoruz. Ben Kassel sekreteri olarak aynı zamanda Gİ ve MR sekreterleri olarak biraraya geliyorum ama çalışmalardan bir sonuç çıkmıyor. Bu sorun bir çözüm getirilmeli ve gerektiğinde bir organ oluşturulmalıdır. Önceleri parti içi eğitim broşürleri yararlı oluyordu ama sonradan bunlar kesildi.

Merkezi eğitime katılmamızın izin, uzaklık ve mali bakımdan zorlukları oluyor. Bu bakımdan bölgesel eğitime yönelinmeli ve merkezi yardım görmeliyiz.

Tartışma:

- 7 Bin Türkiyelinin yaşadığı KS'de partili olarak sayımız oldukça azdır. Genellikle kararlarımız gerçekçi olmuyor. Bu nedenle de yaşama geçmiyor. Biz komünistler olarak Dernekde yığınların ayağına gelmesini bekliyoruz. Ama biz insanlara idebilirsek verim elde edilir.
- Eksikliğimiz Dernek çalışmalarının peşinden gitmektir. Parti olarak bağımsız bir eylem örgütleyemiyoruz. Bizim her kademedede denetim eksikliğimiz var. Kimse bizi arayıp, "ne iş yaptığımızı" sormuyor. 6 Ay kesenek ödemesek hesabı sorulmuyor. Her örgütün başına buyrukluğu gibi bir durum ortaya çıkıyor.
- Ben yığın örgütlerinin gerekliliğine ve bizim için bir araç olduğuna inanıyorum. Legal çalışabilmek için bu örgütlere ihtiyacımız vardır. Ama şu anki somut durumumuz Dernek YK'larına adam bile bulamadığımızdır.
- Yoldaşlar arasında görev dağılımı ve kolektif çalışma konusunda kafamız açık değil. Ayrıca her görev alanındaki komünistin bu alanda nasıl çalışacağı da belirsiz. Bu kendisini parti çalışması ile Dernek çalışmasında karışıklıklar şeklinde gösteriyor. Örneğin, biz Köln eylemine katılabilmek için Dernek Genel Kurulunu iptal ettik.
- FA'daki diğer parti örgütlerinin neler yaptığı, ne tür biçimler kullandığı konularında bir deney aktarımına ihtiyaç var. Bu bakımdan belli aralıklarla yoldaşlar bir araya getirilebilirler.
- Bu deney aktarımı önemli. Örneğin Türkiye'ye gidip gelen kimi kişilerin bilgilerine ihtiyacımız var. Bu kişilerle bölgemizde de toplantılar örgütlenebilir. Merkezi dayanışma sorumlusunun bu konudaki bilgileri de yerel örgütlere bildirmesi gerekiyor.
- Parti yayınları konusu önemli. Bize gerekli olmayan yayınları çıkartmada ayak dirememeliyiz. Ben TP'nı böyle bir yayın olarak görüyorum. Çıkartacağımız yayınlar kendisini kurtarmalı ve okutabilmelidir.
- Biz kendi komünist kimliğimizle önce partiye ve eşlerimize açık olmalıyız. Daha eşlerimizden birçok şeyi gizlemekteyiz. Karım parti tüzüğünü görünce ona ne cevap vereceğimi bilemedim. Oysa partiye sempati duyan bir insan, sürekli kendisine çalışmalarla ilgili yanlış bilgiler vermek zorunda kalıyorum. Bu bizim aşırı gizliliğe ne derece alışık olduğumuzu göstermektedir.

Sekreter yoldaş yanıt olarak: Kendi yaratıcılığımızı kullanamadığımız açık. Bu eski anlayış değişmeli. Yönetici yoldaşlarla oturup tartışabilmeliyiz. Bir üst örgüt ile ilişkilerimizi düzenleyecek yapılara gidilmelidir. Parti yayınlarını çıkaran yoldaşlarımızın da parti örgütleriyle sıkı bağları olmalıdır.

3) Metinler üzerine tartışma:

-- Her iki metinde eksiklikler taşıyor. Bunlar acemice hazırlanmış metinlerdir. Baştan, bölgesel olarak bu sorunlar tartışılmalıydı. Çeşitli konularda; Eğitim, kadın, gençlik vb. uzman kişilerle sorunları tartışabilmeli ve belli düşünceleri olgunlaştırmalıydık. Hatta bizzat gençlerle ve kadınlarla tartışılmalıydı. Dolayısıyla, metinler nasıl bir politika sorununa gereken yanıtı getirmemektedir.

Metinlerin anlaşılır olmaması da işin cabası.

- Tartışma metinleri hangi amaçla tartışmaya açılmıştır. Buna gerek var mıydı? Zaten GDF'de bu sorunları tartışıyor. Benim için Türkiye'ye yönelik çalışmalar dayanışma çalışmaları anlamına geliyor. Ama burada yaşayan bir insan olarak, buranın sorunlarını unutmamalıyım. Ağırlık noktası bence bu ülkedeki sorunlar olmalıdır.
- Metinlerde önemli yanlar var. Ama çelişkiler de var. Örneğin, buradaki mücadeleye verilen desteğin "dolaylı bir destek" olduğu fikrine katılmıyorum. Bu paragrafın çıkması gerekir. Ayrıca Bu ülkelerdeki KP'lerine katılımın sağlanması yönünde bir düşünce var. Bu durumda nasıl bir üyelik söz konusu olacak? Orataya bir karışıklık çıkıyor. Partinin legale çıkmasıyla nasıl bir durum oluşacağı mı tartışılmak isteniyor? Bence buradaki milyonlarca işçi arasında varlığımızı sürdürmemiz gerekir. Ama buna uygun bir yapılanma biçimi üzerinde durmalıyız. İkinci metinde, yoldaşlar olumlu fikirler öne sürüyorlar. Ama onların partiyi "çıkarıcılıkla" suçlaması yanlıştır. Partinin elbette özel amaçları ve çıkarları da olabilmelidir.
- Ben metinleri dil olarak uygun bulmuyorum ve düşüncelerimi yazılı olarak iletmek istiyorum.

4) Seçimler: A. Sekreterlik Seçimi:

Tek Aday, Hüseyin Doğu yoldaş oy birliğiyle seçildi.

B. Delege seçimi:

İki aday arasında yapılan seçimlerde Yüksel Can yoldaş oy birliğiyle asıl delege ve Hacı Kaçmaz yoldaş da yetek delege olarak seçildiler.

- 5) Kapanış: Konferans herhangi bir karar almadan, Sekreter yoldaşın konuşmasıyla kapandı.

Giesen Parti Örgütümüzün Konferans Raporu

Katılım:Cüneyt Kalamış,Selim Arabacı,Hasan Demir ve Barış Doğan
Hazırlık Komitesinden,Basri ve Erol (Erol,marburg için erken ayrıldı)

Buluşma üzerine:

Sekreter yoldaşın çalıştığı işyeri üç ay önce değişmiş.Tabi telefonuda.Bize verilen telefon üç ay öncesine ait.Bölgeden sorumlu yoldaşımızın bundan haberdar olmaması ilişkinin zayıflığına yorumlanabilir mi?İkinci sorun,bize saat 12.30 denmişti.Bölgedeki yoldaşlar ise daha geç bir saatte buluşulacağını söylediler.

Kongreye başlamak için yapılması gereken hazırlıkları tek,tek açıklamak durumunda kaldık.Yoldaşlar bugüne kadar gündemi olan bir toplantı yapmadıklarını,bu nedenle nasıl bir gündem ve nasıl bir konferans yapılması gerektiğini bilmediklerini söylediler.Önce bu konuda bilgi verdik.Gündemi hazırladık.

Gündem: 1.Açılış ve saygı duruşu
2.Divan seçimi
3.Rapor ve tartışmalar
4.B.Av.Po.Fa.amacı üzerine metinlerin tartışılması
5.Seçimler,kararlar ve kapanış.

Sekreter yoldaşımız Cüneyt Kalamış,böyle bir hazırlığı olmadığı için,parti örgütümüzün kısa bir geçmişini,yapılanları ve yapılamayanları anlatmaya çalıştı.1980'de 2 kişiyle kurulan parti örgütümüzün daha sonra üçe çıktığı ve 1983'e kadar aktif bir çalışma yürüttüğünü belirten Cüney yoldaş,bu tarihten sonra heyecan ve perspektiflerini kaybetmeye başladıklarını söyledi.84,85 ve 86 yıllarında soyutlanmalarının devam ettiğini ve kış uykusuna yattıklarını söyledi.

Daha sonra yabancılar meclisi seçimleri sırasında bir canlanma içine girdiklerini,uluslararası liste ile ikinci büyük grubu oluşturduklarını ancak tüm bu çalışmaların parti örgütü kararları ve planlarıyla değil,kişisel çabayla yürüdüğünü belirtti.

Uzun zamandır birlikte olan ve birbirlerinin bir çok eksikliğini yakından bilen yoldaşların aralarındaki bağların ideolojik bir ayrılık olmasada soğuduğunu söyleyen Cüneyt yoldaş bu durumun devam etmekte olduğunu da belirtti.

Birim toplantılarının heyecansız olduğu,karar alamadığı,alınısada uygulanamadığı,sorunların kronikleştiği söylendi.

Barış doğan,Bize ne oldu,niye bu duruma düştük?diye sorarak,bu soruya,daha önce öğrenciydik zamanımız çoktu,şimdi çalışıyoruz eskisi gibi hareketli değiliz diyerek yanıt verdi.Kişisel sorunları öne çıkarmanın yanlışlığını vurguladı.

Hasan Demir de vakit sorunundan yakındı.

Selim Arabacı yoldaş,30 Km.öteden geliyor.Kendisine Hanau'a bağlanacağına dair bir bilgi verilmiş.Orası da en az 30 km.uzak.İşçi temsilcisi olmuş ve spor kulübü yöneticisi.Çevrem var diyor.Çevresinin gerici olduğunu bu yüzden de Yeni Yol'u kimseye veremediğini söylüyor.Yeni Yol yayınımızı ise çoktandır almamış.Yeni Yol'u yeni biçimi ile ilk kez bu toplantıda gördüğünü söyledi.

Özetle,parti örgütümüzün toplantıları düzenli değil.Toplantıda gündem ve somut iş alışkanlığı yok.Üst örgütten sorumlu yoldaşın çağrısı ile bilgilendirmeyi amaçlayan toplantılara ise sadece sekreter katılıyor.

Tartışma metinleri üzerine:

Bu konuda bir hazırlık yoktu.Söz alanlar metinlerden bağımsız olarak bazı değerlendirmeler yaptılar.Çalışmaların Türkiye'ye yönelik olması somut sorunlar temelinde bir perspektif boşluğu yarattı deniliyor.Bunun için de TBKP, somut sorunlar konusundaki görüşlerini açıklamalı,bunları olgunlaştırmalı deniliyor.Göçmenlerin değiştiği ve istemlerin farklılaştığı söyleniyor.

DKP içinde çalışsak bile,onlar bizi Türkiyelilere yönelik alanlarda görevli yapacaklardır.Başka örgütlerde de çalışsak bizim alanımız hep Türkiyeli göçmenler olacak deniliyor.

Neler yapılabilir?

Önce kimseden somut bir öneri gelmedi. Daha sonra ilk iş olarak yapılması gerekenleri şöyle toplamak mümkün oldu.

1. Parti toplantıları bundan böyle düzenli yapılacak.
2. Parti toplantılarının içerik olarak hem teorik eğitime ve hem de somut işe göre doldurulması zağlanacak.
3. Tartışma metinleri üzerinde özel bir toplantı yapılacak. Tarih saptandı ve 18 Ocak belirlendi. Bu sonuçları delege FAC konferansına getirecek.
4. 18 Ocak da yapılacak toplantıya tamamlanmak üzere şöyle bir iş bölümü de yapıldı. Her üç yoldaş, önümüzdeki 1-1,5 ay içinde hangi aileleri ziyaret edeceğini saptayacak. Onlarla istemleri, beklentileri üzerine görüşmeler olacak. Bu sonuçlar değerlendirilecek ve buna uygun çalışma planı çıkacak.
5. Üniversite şehri olması nedeniyle gençlere yönelik çalışma konusunda da bir düşünce geliştirilecek.
6. Selim Arabacı yoldaş yeni bir haber gelinceye kadar, buradaki parti örgütü ile birlikte çalışacak.

Seçimler

Cüneyt Kalamış yoldaş yeniden sekreterliğe önerildi. Hasan Demir kendisinin önerilmesine teşekkür ederek göreve talip olmadı. Seçim sonucunda Cüneyt yoldaş özeleştirici amacı taşıdığını söylediği boş oy kullandı. Diğer üç yoldaşın oyları ile seçildi. Adres ve telefonu şöyle:

Sekreter
Ertan Aslantaş
Fröbel Str. 44
6300 Giessen
Tel: 0641-492169

Konferans delegesi de Cüneyt Kalamış olarak belirlendi.

Uzaklığı nedeniyle Selim Arabacı yoldaşın da adresini aldım.

Nurettin Salman
Gerbergasse 32
6478 Nidda 1

Daha sonra bölgede partimizden ayrılmış veya ilişkimiz kopmuş yoldaşlar soruldu. Bayram Kaya ve Abdulvahap Civan adında iki eski yoldaştan söz edildi.

Adımların çıkışı şenliğine sadece bir yoldaş imza verdi. Sekreter de imza vermeyen yoldaşlar arasındadır.

Gazete ilanı için ise hiç bir yoldaş imza vermedi. Bir yoldaş imza karşılığı toplanan 10.DM'lik ilan parasını verdi, ismini vermedi.

Bu konuda her hangi bir zorlama yapılmadı. Ancak, yoldaşlarımızın bu durumu üzerinde düşünmek gerekmektedir. Partimizin politikasının anlaşılmadığının çok somut bir göstergesi diye düşünüyorum.

Basri Balıkcı
16.01.89

Recklinghausen Parti Örgütümüzün Konferans Raporu

Katılım:16 yoldaş katıldı.Bir yoldaş ayrılma dilekçesi vermiş,6 ay süre tanınmış konferansa davet edilmiş ama gelmedi.Bir yoldaşın özel durumundan söz edildi.Bir yoldaş davardiyalı çalıştığından geç geleceği söylendi.Bu durumda kayıtlı üye sayısı 19,katılım ise 16 dır.
Sadece bir bayan yoldaş var.

Divan seçimi:

Sekreter yoldaşın önerdiği Durmuş Göl divan başkanlığına,Bilal Gök ise yazmanlığa oy birliği ile seçildiler.

Gündem:

Diğer yerlerde olduğu gibi yapıldı.Bitiş saati ve aralarla ilgili kararlar alındı.

Semt komitesi yazılı bir rapor sundu.Rapor yoldaşlara dağıtıldı.Ve okunmasından sonra üzerinde tartışma açıldı.

Rapor üzerine görüşmelerde eleştiriler ve tamamlayıcı noktalar öne çıktı.
Erol Balcı yoldaş,yayınlar okunmuyor denmesinin nedenlerinin de açıklanması gerekirdi diyerek,TP ile Yeni Yol'un haber benzerliğinin bulunduğunu,TP'sinin Yeni Yol'a göre daha düzenli ve önceden ele geçmesinin Yeni Yol'a ilgiyi azalttığını söyledi.

Muhsin Göker yoldaş,çalışma alanlarında tek bir kişinin uzmanlaşmaya yönelmesinin doğru olmadığını,her alanda yeni insanların gelişmesini sağlayacak daha kolektif bir çabanın zorunlu olduğunu belirtti.

Enver Kaya,yayınların zamanında ulaştığına yönelik değerlendirmeyi kendi açısından doğru olmadığını,son Yeni Yol'u hafta içinde aldığını ve tartışma metinlerini ise bir gün önce alabildiğini söyledi.Koordine eksikliğine değinirken bunda kendi payını da koyarak,geri durduğunu ve ilgisiz kaldığını söyledi.Stalin'e yönelik eleştirilerde çelişkiler içinde olduğunu da söyledi.Bir yanda bir komünist üstelik lider durumunda,ama diğer yandan aynı insan yoldaşlarını öldürten bir katil konumunda.Bunu anlayamıyorum diyor.

Orhan Karlı ise,parti demokrasinin uygulanmadığını,bayan yoldaşı eleştirmesine sekreter yoldaşın koruyucu bir şekilde yanıt verdiğini söyledi.Ve bu eleştirinin pratik çalışmaya yansıdığını,daha önce sık,sık aranırken son bir aydır aranmadığını dile getirdi.

Ali Çam yoldaş,üç yıldır dışarda kaldığını,yeniden ve sevinçle geldiğini,parti örgütünü gelişmiş bulduğunu dile getirdi.Özellikle çocuklarımızın eğitimi üzerine konuşan Ali yoldaş,yeni fikirlerin,yeni anlayışın gerektirdiği somut iş planına ihtiyaç duyulduğunu söyledi.Geçmişte merkezi otoritenin ağır olmadığını ve geniş alanda çalışma yapılabildiğini belirterek,merkezi otoritenin emrine girmenin bunu bozduğunu söyledi.

Alagöz yoldaş yeni düşünce üzerinde durdu.Yeni düşünce diyerek eskinin uygulanmaya devam ettiğini söyledi.Yeni olanı uygulamalı ama sık sık yeni düşünce diye bunu sloganlaştırmamalıyız dedi.Kendi anladığı anlamda bir de örnek verdi.Eskiden ML olan biziz,Komünist biziz,En iyi biz biliriz diyorduk.Şimdi bu iddalarımız yok.Bence bu yeni bir olgudur dedi.Ayrıca yığın örgütündeki görevi nediyle kariyer yaptığına dair söylentilerden rahatsızlık duyduğunu da belirtti.

Güler Aktaş yoldaş,Orhan Karlı'nın kendisi üzerindeki eleştirisini yanıtlayarak,sorunu kişiselleştirmenin kendisine saygısızlık anlamına geldiğini belirtti.Sekreterin her çalışma alanına yönelik değerlendirme yapabileceğini,sözü geçen toplantıda yapılanın da bu olduğunu,ziyaret etmeme,aramama iddialarının da doğru olmadığını belirterek örnekler verdi.

Oguz Barış yoldaş da parti içi demokrasi üzerinde durdu.Hoşgörünün eksikliğimizin görülmemesi ve söylenmemesi anlamına gelmediğini .iş temelinde eleştirinin de bir parti ilkesi olduğunu söyledi.Oguz yoldaş yığın örgütlerine yaklaşımımız konusunda da,biz partiyiz,onlar yığın örgütü,yığın örgütüne karışmayız.Bizi yığın örgütündeki parti üyesi ilgilendiriyor.Biz ona karışır ve onu denetleriz.

Alagöz yoldaş,Erol Balcı yoldaşın yığın örgütüne yönelik görüşlerini yanıtladı. Eskiden RETİD'i parti yönetiyordu.O zaman parti üyesi olmayan yönetici arkadaşlar şimdi yoldaş olarak aramızda,onlar yığın örgütü yönetici iken,o örgütün karkarlarına hiç katılamamışlardı.Şimdi yığın örgütü için karar vermiyoruz.Bize kutla yöneticiler gerekli değil.

Fikret Çelik yoldaş,eleştirilerin hep karşı tarafa yöneltildiğini,bunun tek yanlı olduğunu söyleyerek herkesin biraz da kendisine bakması gerektiğini belirtti. Cem yoldaş ise daha farklı bir noktayı ele aldı.Hem hızlandık hem de geriledik diyerek,çalışma alanları arasındaki koordinenin eksikliğini vurguladı.Bir alanda sorumlu olmanın,diğer alanlara ilgisizlik anlamına gelmemesi gerektiğini söyledi.Maden Postası gazetesinin okunması,dağıtılması ve hazırlanmasında bunu yaşadıklarını belirterek,bu eksikliğin giderilmesini istedi. Cem yoldaş özeleştiri de yaparak şöyle dedi.Gençlik çalışmasını neden maden ocaklarında çalışan gençler arasında yapmıyorum.Ben böyle yaklaşıyordum gençlik çalışması daha başarılı olurdu.Aynı şekilde maden sorunu etrafında tanıdığım işçileri de derneğe yönltebilirdim dedi.

Kariyer konusuna da değinen cem yoldaş,içimizde öykü yazan,güzel saz çalan arkadaşlarımız var ama biz onları tanıtıyoruz dedi.

Orhan Karlı,bir toplantıda yoldaş olduğunu sandığı biri tarafından hakarete uğradığı ve sonucu alamadığını söyledi.(Sekreter yoldaş bu konuda üst örgütten gelen bilgileri aktardığını daha sonra belirtti)

Ali Çam yoldaş,günün tarihsel önemi üzerinde durdu.Spartaküs ayaklanmasının başlangıcını ve bir gün sonra DKP'nin kurucuları ve yetkin üyeleri Rosa Lüksembur ve Karl Liebknecht'in öldürülüşlerini hatırlatarak onları saygı ile andı.

Daha sonra Oguz Barış yoldaş eleştiriler üzerinde durdu.

FAC Bölge komitesi üzerine:Günü birlik bir çalışma anlayışı eğermen.Olaylara anında müdahale zayıf.Alt birimlere yardım yetersiz.Tartışmalarımıza katılmak amacıyla da toplantılarımıza gelmeleri iyi olur.

Alanlara yönelik:Biz alanları birbirine kapalı kutular olarak görüyoruz. Amaç her alanda çalışan yoldaşın yetkinleştirilmesidir.Koordine görülen eksikler giderilmelidir.

Gençlik üzerine:Bizde 35 yaşını dolduran kendini yaşlı görüyor.Hatta 18 yaşında evlenen genç başka bir atmosfere girerek,genç arkadaşlarla ilişkilerini kesiyor. Gençlik konusunda partimizden hiç açılım ve yardım alamıyoruz.El yordamı ile yürüyoruz.

Eğitim üzerine:Birimlerimiz buna ilgi duymalı ve kendi aralarında konuya yönelik yeteneklerin çıkmasını sağlamaları gerekir.Parti eğitimlerinden sadece iki yoldaş yararlandı.Bunun sayısını yükseltmeliyiz.

Legale çıkma üzerine:Parti üyelerini legale çıkma psikolojisi içine sokamadı. Bu konuda koşkular,endişeler var.İki genel sekreterin gidişi kahramanlık olarak görülüyor.Kendisini kahraman görmeyen de legale çıkmak konusunda kuşkulu davranıyor.

B.Av.Po.Fa.Üzerine metinlerin tartışılması

Tahsin Göker,üç yoldaşın birlikte çalışmasının sonuçlarını sundu.

Orhan Karlı,kimi ilerici insanların Milli Görüş'le ilişkileri benimsemediğini söyledi.GDF partinin yan kuruluşudur dedi.

Alagöz yoldaş,yukarıdan tavır beklemenin yanlış olduğunu,bunun hareketsizliğe neden olan önemli bir eksiklik olduğunu belirtti.

Durmuş yoldaş,yığın örgütünden gelen eleştiri ve önerilere katıldığını söyledi Ayrıca keseneklerden semtlere pay ayrılmayışını antidemokratik bir uygulama olarak değerlendirdi.

Cem yoldaş Her şey TBKP için olmalıdır dedi.

Oguz Barış yoldaş,B.Av.Y.Komitesi'nin metinlerini üç kez okuduğunu anlayamadığını,bunun için olduğu gibi reddettiğini söyledi.Ayrıca B.Av.Y.Komitesi'nin de dağıtılmasını istedi.yığın örgütünden gelen metinlerin dili kötü,ama yakaladığı kimi önemli noktalara katılıyorum dedi.

Oguz yoldaş, ayrıca beş yoldaşın soruna yığın örgütü perçeresinden baktıklarınıda belirtti.

Hazırlık komitesinden Erol yoldaş, kimi soru ve eleştirilere yanıt veren bir konuşma yaptı.

Fikret yoldaş, yanlış anlaşılma endişelerini dile getirerek, düşüncelerini toparlamaya çalıştığını söyledi. Bir değişim var ve bizde kendimizi değiştirmeye çalışıyoruz. İnsan kendini bilinçli bir çaba ile değiştirmelidir. TBKP tarihsel değişimi yakalamak için bilinçli bir çaba veriyor. Yığın örgütlerinden eleştiri yapan yoldaşların yaklaşımı bana göre daha çağdaş ve geleceğe açık bir görüş. Ancak bu tartışmaların biri doğru diğeri yanlış yaklaşımı ile değil, doğruların ve eksiklerin görülmesi açısından ele alınması yanlısıyım. Bunu yaparsak birlikte bulduğumuz sonuçlara sahip çıkabiliriz. dedi.

Çağdaş komünist partisi kimliğine uygun insanlar olmalıyız. Uygur olmanın ne anlama geldiğini araştırdım. Titiz ve tetikte olmak anlamına geliyor. Yani anında gereken refleksleri yapabilmeyi, tavır almayı gerektiriyor. Kimse bizi kapana koymadı. Komünist olmaya zorlamadı. Bizler gönüllüüz. Gönüllüler severek, isteyerek iş yaparlar.

Güler yoldaş ise, yöntem üzerinde durdu. Böylesi metinler aşağıdan yukarıya doğru bir işlerlikle ele alınmalıdır. Yukardan gelenin çok eksik olması organa saygı ve güveni sarsıyor. Amaç olarak gösterilen noktaya katılmıyorum. Yığın örgütünden gelenin amacının da göçmenlerle sınırlı olduğunu sanıyorum.

Kadın örgütlenmesinden parti içinde ayrı bir kadın örgütlenmesi düşünülüyorsa bu doğru ve gerekli. Göçmenler arasında ayrı kadın örgütlenmesi gereksiz. Göçmenlerin sorunlarını demokratik bir iktidar sorunu olarak görmek yanlış. Daha bugünden bu sorunların çözülmesi için aktif mücadele daha doğru.

Neden legaliteye değil de, legal çalışma araçlarına yöneliyoruz?

Enver Kaya ise, öncelikle göçmen sorunlarının ele alınması gerektiğini söyledi. Belediye seçimlerine katılsak, buralara seçilsek dayanışma daha etkili olmaz mı? Bunun için göçmen sorunlarını, bu ülkenin dilini öğrenmemiz lazım.

Erol yoldaşta görüşlerini özetledi. Tüzükten, programdan, kongre kararlarından yola çıkarak, asıl görevin bunları yaşama geçirmenin ve içini doldurmanın gerçekleştirilmesi olduğunu belirtti. Bunun için de Recklinghausen somutundan yola çıkmamız gerektiğini vurguladı.

Tartışmalar bu noktada tamamlandı.

İki karar önerisi geldi.

1. Parti basını üzerine olan karar 15 evet ve 1 karşı oyla kabul edildi.

2. Yasallaşma mücadelesine yönelik karar ise 2 karşı, 13 evet oyu ile kabul edildi.

3. Kutlu ve Sargın'a bir dayanışma mektubu yazıldı. Okundu. Değişiklikler yapıldı ve kabul edildi.

Seçimlere geçildi.

Delege adayları: 7 yoldaş aday oldu. Adaylara 1 dk. tanıtım ve amaç üzerine söz verildi. Sonuçlar:

1. Oguz Barış 15 oy

2. Güler Aktaş 13 "

3. Ali Çam 10 "

4. Muhsin Göker 8 "

yedekler

1. Fikret Çelik 5 "

2. Cem tekin 3 "

3. Aydın Özgün 2 "

Not: Benim gözlemim, TİP kökenli Fikret yoldaşın seçimi için duyarlı davranılmadığıdır. Yoldaş bu gerekçe ile aday gösterilseydi kesin katılabilirdi.

Semt Komitesi

1. Oguz Barış 16 oy

2. Erdoğan Alagöz 15 oy

3. Mesut Ergin 12 oy

4. Güler Aktaş 11 oy

5. Muhsin Göker 11 oy

6. Cem Tekin 10 oy

Semt'e aday olup kazanamayan yoldaşlar:

- 1.Erol Balcı 7 oy
- 2.Fikret Çelik 5 "
- 3.Aydın Özgün 4 "

Semt'in 6 kişiye çıkarılması önerisinin gerekçesi istendi.Gerekçe çalmışma alanlarından birer yoldaşın semtte yer alması düşüncesi olarak açıklandı.Bunun için de oylama yapıldı.14 evet,1 hayır ve 1 çekimser oy kullanıldı.

Durumu tam bilmiyorum ama,TİP kökenli yoldaşın semt adaylığının da daha duyarlı davranılarak gerçekleştirilmesi sağlanabilirdi.Fikret yoldaş talepte bulunmuş ve siçime girmiştir.Ancak sadece beş oy alabilmiştir.Yenidir ve diğer yoldaşlarınca tanınmamaktadır.Bu durum önceden görüşülebilirdi.

13 evet 1 çekimser oyla alınan son karar ise,Partimizin,Türkiye'de barış ve demokrasi mücadelesine katkısı olan her eyleme daha duyarlı olmasının ve bunun gerektirdiği çalışmayı yapmasının önerilmesiydi.

Divan Başkanı Durmuş Göl yoldaş kısa bir değerlendirme yaptı.Özellikle öteden beri tanıdığı parti örgütünün,geride kalan kısa süre içinde bir hayli geliştiğini ve bundan büyük mutluluk duyduğunu belirtti.Oguz yoldaşı kutladı.

Oguz yoldaş yeniden semt sekreterliğine seçilmesinden dolayı teşekkür ederek konferansı bitirdi.

Oguz Barış yoldaş,FAC konferans delegeliğine adaylığını koyarken,FAC Bölge Komitesi üyeliğine de aday olmak istediğini dile getirdi.

Basri Balıkçı

Not: 16 yoldaş "Adımbe cıktı şenliği" ne dayanışma meşajını imzaladı
8 yoldaş parake ilanına katıldı. 80.İM toplandı.

Katılım : 5 yoldaş (2 yoldaş yeni üye)

Gündem : 1. Açılış ve Saygı duruşu

2. BA'daki politik faaliyetlerin tartışılması

3. MR'daki çalışmaların değerlendirmesi ve tartışma

4. Seçimler : a) Örg. Sekreterinin seçimi

b) Konf. delegesinin seçimi

5. Öneri-Dilek ve kapanış

Tam üyeli katılımıla başlayan yerel konferansın yönetilmesi için Konferans Hazırlık Komitesinden Erol yoldaş seçildi ve tutanakların yazılmasında Deniz yoldaş görev aldı.

2) Bu gündem maddesinde Tartışma metinleri temelinde sözalan yoldaşlar, başlıca şu görüşlere yer verdiler:

- Tezlerde en önemli sorunlardan olan, Göçmenlerin çocuklarının eğitim sorunları işlenmemiş. Bunun dışında yapılacak tartışma bence, akademik bir tartışma olur.
Benim dikkatimi çeken, tezlerde partinin legale çıkma perspektifi ve bunun yurtdışındaki biçimlerine ilişkin düşüncedir. Bu konuda kafam açık değil ve bunun tartışılmasını istiyorum.
- Legal çalışma konusu gerçekten pek açık değil. Benim bu konudaki düşüncem şudur: Ben kişi olarak, TBKP üyesi olduğumu herkese söyleyemem. Ama diğer sol kesimlerle ilişkilerimizde bunu yapabilmeliyiz.
- Asıl tartışılması gereken, komünist kimlikle çalışmanın bizi, yığınlardan soyutlayıp soyutlamayacağıdır. Ayrıca komünist kimlikle, Örneğin Yığın Örgütlerinde çalışmak nasıl olacaktır?
- Partimiz gizlilikten kurtulmak istiyor. Bence bu partinin bütünüyle açığa çıkması anlamına gelmez. Hem yığın çalışmalarında ve hem de diğer sol örgütlerle bunu nasıl ele alacağımızı iyice düşünmeliyiz. Bence bugün yığınların karşısına açık kimlikle çıkamayız. Yığınlarda bir anti komünist önyargı vardır ve zaten bu yüzden onlardan soyutlandık.
- Partinin açık çalışacak temsilcileri merkezi olarak belirlenmeli ve bu temsilciler, yerel ve merkezi toplantılarda partiyi temsil etmelidirler.
- Tartışma metni yeni birşey getirmiyor. Zaten bugüne kadar kurduğumuz her ilişkide partinin politikasını anlattık ve onun verdiği görevleri yerine getirdik. Bundan daha farklı ne yapılmalıdır? Onu anlayamıyorum.

- Türkiyeli göçmenler demokratik örgütlere ilgi göstermiyor ve sayılar çok az. Genellikle Camiler ve gerici örgütlerde toplanıyorlar. Metinlerde bu durumun bir değerlendirmesi yoktur. Parti bu konularda neler düşünüyor?
- Parti yapısı ve iç işleyişi üzerinde de durmak gerekir. Sürekli parti direktifleriyle hareket ettik ve bunlar gündemimizi belirledi. Parti sürekli iş veriyor ama kadrolarını tanımıyor. Kadroları yetiştirmek yönünde atılan adımlar yetersizdir. Parti öncelikle kendi üyelerini kazanmalıdır. Sürekli Türkiye'ye yönelik ödevler partinin bize karşı sorumluluklarını yerine getirememesine neden olmaktadır.
- Gerçekten öyle, ben partiye girdiğimde beklentilerim çoktu. Şimdi görüyorum ki, parti sempaticanı olduğum zamandan farklı bir noktada değilim. Aslında benim için değişen birşey olmadı. Kendimde mi eksiklik var bilemiyorum.
- Tartışma metinleri daha somut olmalıydı. Somut konularda partinin politikaya ihtiyacı var. Bu yanlarıyla geliştirilmeli.

3) Yerel çalışmalardaki düşünceler de şöyle sıralandı:

- Parti yöneticileriyle ve sorumlularıyla ilişkilerimiz zayıf. Bu bizim gelişmemizi önleyen bir faktör. Partinin politikası görüşlerimize sunulmuyor ve biz bu konuları birlikte tartışmıyoruz.
- Aslında biz MR'da yığınların sorunlarını başa alıyoruz. Çalışmalardaki tıkanıklığımız ise, ideolojik yetersizlikten kaynaklanıyor. Bu tıkanıklık aşıldığında buradaki sorunlara yönelik çalışmalarımız daha da canlanacaktır.
- Partinin çeşitli konulara ilişkin bildirileri merkezi olarak çıkarılmalı ve bizim elimize zamanında geçmelidir. Türkiye'ye ve içinde bulunduğumuz ülkeye yönelik çalışmalarımız birbirinden ayrılmamalıdır. Bu iki yan arasındaki bağı iyi kurabilmeliyiz.
- Ben bizzat göçmen olarak buradaki sorunları yaşıyorum. Bu sorunlara yönelik bir çalışma yapmak gerekir. Bu çalışma ise, içinde olduğumuz insanları yakından tanımayı gerekli kılıyor.
- Toplantılarımızı sürekli yapıyoruz. Ancak karar alma ve onu yaşama geçirmede eksikliklerimiz oluyor. Çalışmalar planlanamıyor. Kurduğumuz ilişkilerden partiyi örgütlemek için yararlanamıyoruz. Bu bakımdan etrafımızdaki insanlara eğitim seminerleri verilmelidir. Bize ve yandaşlarımıza ideolojik açılım gerekiyor. Parti merkezinin bunu düşünmesi ve merkezi seminerlerin dışında bölgesel olarak da eğitimler vermesi gerekiyor.
- Yoldaşlar arasındaki ilişkilerde olumsuzluklar var. Aramızda somut görev bölümü yok. Ayrıca sayımızın az olması da büyük bir yük getirmektedir.

- MR'a çok yakın Stadtallendorf adlı bir Şehir var. Burası bir işçi yatağı. Türkiyelilerin sayısı yoğun. Bu kesimler arasında dinsel akımlar oldukça güçlü ve faşistlerin de etkinliği yüksek. Bizim yığın çalışmalarımız ise çok yetersiz. Ben burada tek başıma çalışan bir yoldaş olarak neler yapabileceğim üzerine çok kafa yoruyorum. Öncelikle anti komünist önyargıları giderici yöntemler bulmalıyız. Alevi yurttaşlar arasındaki ilişkilerimi değerlendirerek onların kendi dini inançları etrafında yürüttükleri çalışmalara katıldım ve yardımcı olmaya çalışıyorum. Ben bu çalışmaları giderek diğer sosyal sorunlara yönelik çalışmalarla bağlayabileceğimi umuyorum. Ama partimizin de aleviler arasındaki örgütlenmelere ve bu kesime yönelik tavıra da açıklık getirmesi gerekiyor.
- Parti yayınları genellikle paralarının geç gönderildiği gerekçesiyle elimize geçmiyor. Biz yayınları okumadan mahrum edilemeyiz. Bu sorun çözülmelidir. (Bu sorun etrafında yürüyen tartışma sonucunda, yoldaşlar yayın sorumlusu olarak **Ali Emek** yoldaşı belirlediler).

4) Seçimler: A. Sekreterlik Seçimi:

Ercan Egeli yoldaş önerildi ve öneriyi kabul etti. Yapılan oylama sonucu yoldaş **oybirliğiyle örgüt sekreteri** seçildi.

B. Konferans Delegatesi:

İki aday arasında yapılan seçim sonucunda, **3 Oy** alan **Deniz Başaran** yoldaş asıl delege ve **2 Oy** alan **Ali Emek** yoldaş da yedek delege olarak seçildi.

5) Kapanış:

Bu bölümde söz alan yoldaşlar Parti yönetimine **10 Aralık Köln eylemi ile ilgili bir eleştiriyi iletme kararı aldılar.**

Ayrıca yine parti yönetimine Parti içinde farklı düşüncede olan yoldaşların çalışmalara yeniden kazanılması yönünde **gerekli adımların atılması** yönünde bir öneri de bulundular.

Münster Parti Konferansı RAPORU

Katılım:Hazırlık komitesinden Erol ve Basri

Üyeler: Mehmet Gürbüz,Zihni Bayburtlu,Selçuk Yılmaz,Hasan Candan,Osman Sönmez, Mustafa Hayri.

Misafir üye:Celil Alpa

Katılmayanlar:Çetin Karagöz (Erol yoldaşa temsil hakkı verdiği bildirildi)

Konferansın başlama saatinde bir anlaşmazlık olduğu ortaya çıktı.Saat:17.00 olarak bilinen toplantı saat:18.30'da başladı.İlk yarım saatlik süre ise,bir konferansın işleyiş kurullarının yerine getirilebilmesi için harcandı.Sekreterlik görevini sürdüren Selçuk Yılmaz yoldaşımızın bu konuda hazırlıklı olmayışı Erol yoldaşın yardımlarıyla giderilmek zorunda kalındı.Sonunda klasik kongerans giriş gündemleri tamamlandı.(Açılış,saygı duruşu,konferans yönetimi ve yazman seçimi,gündemin önerilmesi ve onaylanması vb.)

Konferans yönetimi için tek aday olan Mehmet Gürbüz yoldaş oy birliği ile seçildi.Yazmanlık için de Osman Sönmez yoldaş önerilerek seçildi.

Gündeme göre Münster'de son bir yılın değerlendirilmesi ve bundan çıkarılması gereken dersler,ileriye yönelik önerilerin görüşülmesi gerekiyordu.Sekreterlik görevini yürüten Selçuk Yılmaz'ın bu doğrultuda bir hazırlığı olmadığı için,değerlendirme dağınık bir şekilde sunuldu.

Özetle Münster'de son bir yıllık çalışmanın başarılı ve eksik yanları dile getirildi.Eksiklerin,yapılamayanların ağırlıkta olduğu görüldü.Bunun belli başlı nedenleri arasında,yapılanmadaki değişiklikler,özellikle bir yoldaşın başka bir görevle ayrılmasından sonra doğan boşluk,çalışma alanlarının yeterince somutlanamaması,çalışmanın ağırlığının Kutlu ve Sargın yoldaşla dayanışmaya verilmesi,birim toplantılarının verimliliğin düşük olması vb.olarak gösterildi.

Bu tartışmalarda 20 Yeni Yol satıldığı,15 Dünyaya'ya bakış teorik dergisi okunduğu ancak potansiyellerin daha geniş olduğu ortaya çıktı.Kadın yoldaşlar olmayışı,üniversite gençliği arasında çalışmaların yetersizliği,yerli ve yabancı örgütlerle ilişkilerin zayıflığı ilk aşamada giderilmesi gereken eksikler olarak saptandı.

Somut görev alanları ve görev bölümü için yeterli hazırlık olmadığı ileri sürülerek,konferanstan sonraki ilk toplantıda bunun gerçekleştirilmesi üzerine bir tartışmayı gündeme alma kararı oy çokluğu ile kabul edildi.

Tartışmalarda aktarılması gereken görüşler olarak şu noktaları somutlayabiliriz.

Misafir üye Celil Alpa yoldaş,TBKP'nin legale çıkmasıyla birlikte,Batı Avrupa'daki faaliyetinin son bulması gerektiğini ileri sürdü.Dönenler dönmeli ve kalanlar DKP'ye girmelidir dedi.İtalyan Komünist Partisi'ni Avrupa'da örgütlenmeyen parti olarak gösterdi.

Hasan Candan yoldaş bu görüşe katıldığını,TBKP'nin legale çıkması ile kendisinin SDAJ içinde ve DKP üyesi olarak çalışacağını belirtti.Bu görüşün gerekçesi ise,yaşadığı ülkedeki mücadeleye ağırlık vermesinin zorunluluğuna dayandırıldı.

Hazırlık komitesi üyeleri de tartışmalara katılarak bu görüşlerin netleşmesine katkıda bulundular.İtalyan K.P'nin karşısına,Yunanistan'da legal çalışan KP'nin Avrupa'da çalışmasını sürdürmekte olduğu gerçeği konuldu.TBKP'li olmanın SDAJ içinde çalışmayı engellemediği belirtildi.

Bu tartışmalardan ortaya çıkan sorun,TBKP'nin ülkeden kaynaklanan gereksinimlerini karşılama amacı ile,bunun yaşanan ülkenin sorunları temelinde verilecek mücadele içinde yapılması gerektiğinin anlaşılamamış olmasıdır.TBKP'nin ihtiyacı,güncel,somut yaşamın içindeki mücadeleden kopuk olarak,tek yanlı bir istem olarak ele alındığından kurulan ilişkilerin sağlıklı olması gerçekleştirilemiyor.

Tek yanlı ve hep isteyen konumda kalmak ise rahatsızlık yaratıyor. Hazırlık komitesindeki yoldaşlar kendi görüşleri dile getirerek, sorular sorarak ve örnekler vererek tartışmayı geliştirmeye katkıda bulundular.

Yanlışlığında fikir birliğine varılan bir konu da, TBKP üyesinin görevli olduğu alandaki işi ile, partinin eyleminin çakışması halinde takınması gereken tutumun ne olması gerektiği sorusu idi. Bu durumda sorumlu yoldaşın görevli olduğu alandaki çalışmayı yürütme zorunluluğu ortak görüş oldu.

TBKP'nin geleceğine yönelik tartışmalarda, Türkiye'ye ilgisi azalan ve giderek toplumun çoğunluğunu oluşturmaya aday olan 2. ve 3. kuşaklar sorunu, bunların topluma uyumu ve kaynaşması sorunları ele alındı. Ertegrasyona evet, asimilasyona hayır diyen Zihni Bayburtlu yoldaşın yaklaşımındaki eksikleri giderici tartışmalar yapıldı.

Erol yoldaş bu tartışmaların sonunda temel eksiklerimiz üzerinde durarak, yaşadığımız ülkenin toplumsal mücadelesine yönelik, DKP'nin ve diğer politik güçlerin yaklaşımlarını yeterince bilmeyişimizin, Türkiyeli göçmenlerin sorunlarına yönelik politikamızın somutlanmamış olmasının ortaya çıkardığı boşluğun giderilmesi gerektiğini vurguladı. Bunun güncel, somut mücadele alanlarına aktif katılım için zorunlu olduğunu söyledi.

Tartışma metinleri üzerindeki görüşmelerde yığın örgütünden gelen metinlere zaman ayrılamadı. Bunun için gelecek toplantıda bu konuda tartışmayı sürdürme kararı alındı. Yoldaşlar parti örgütünün görüşlerini yazılı hale getirerek ve konferans delegesinin savunması gereken yaklaşımı somutlayarak tartışmaları sonuçlandıracaklar.

Parti örgütünün sekreterinin seçimi yönünde altı kişilik örgütten üç aday çıktı. Her aday kendisine önerilen bu görevi kabul ettiğini ve seçime girmek istediğini bildirdi.

Yapılan gizli oylama sonucunda:

Mehmet Gürbüz yoldaş 3 oyla sekreterlik görevine seçilirken, bugüne kadar bu görevi yürüten Selçuk Yılmaz 2, ve kendisini önerip, kendisine verdiği tek oyla sınırlı kalan Hasan Candan yoldaş 1 oy aydılar. Bir oy boş çıktı.

Münster Parti örgütümüzün yeni sekteri Metmet Gürbüz oldu.

Konferans delesi seçiminde tek aday Selçuk Yılmaz idi. 7 yoldaşın da onayını alan seçim sonucunda seçildi.

Münster'in FAC Konferansı'na göndereceği delege Selçuk Yılmaz'dır.

Misafir üye Celil Alpa yoldaşın konferansa katılma arzusu ise, FAC Konferans Hazırlık Komitesi'ne konuk delege olarak durumun görüşülmesi talebiyle oy birliği ile kabul edildi.

Münster'in konuk delege önerisi Celil Alpa yoldaştır.

Celil Alpa yoldaşın parti üyelerinin genel dökümü için eksik olan formülleri de dolduruldu. Rapor ek olarak bu çizelge de verilmektedir.

Daha sonra tartışmaları eksik kalan, Parti basını üzerinde ve son gelen genelgeler üzerine kısa bilgiler verilerek ilt toplantıda gündeme alınması gereken noktalar vurgulandı.

Zihni Bayburtlu yoldaş, Türkiye'ye dönen politik göçmenlerden birine işkence yapılmış olmasının 8 politik göçmenin dönüşüne yönelik değerlendirmede yer almayışını eksik bularak eleştirdi.

Partiden ayrılmış üyeler konusunda Ahlen'e Alaaddin Salıncaklı adında bir arkadaş olduğu söylendi. Erol yoldaş konu hakkında bilgi verdi. TBKP kararı doğrultusunda yeni bir girişim için düşünülmesini önerdi.

Erol yoldaşın konferansı ve eski sekreter yoldaşı değerlendiren, yeni yoldaşa başarılar dileyen konuşmasından sonra, Mehmet Gürbiz yoldaş konferansı kapattı. Yoldaşlar konferans tutanaklarını gönderecekler. Bu rapor Erol yoldaşın onayını aldıktan sonra dosyaya konmalıdır. Basri Balıkcı

Katılım : 8 Kişi. **3 Kişi yeni üye.** (Daha önce üye görünen 2 kişi kendi istedikleriyle üyeliklerini dondurdular).

Gündem : 1. Açılış
2. Divan seçimi
3. Konferans Örgütlenme Komitesi adına konuşma
4. BA'daki faaliyetlerin tartışılması ve Basın Yayın çlş.'ı üzerine
5. Yerel Çalışmaların tartışılması ve işbölümü
6. Komite yöneticisinin seçimi
7. Delegelerin seçimi
8. Kapanış

1-2) Açılışı yapan Skr. Kemal yoldaş'dan sonra, Konf.Divanına M.Ardıç yoldaş seçildi. Yazman olarak da Koray yoldaş belirlendi.

3) Konf. Örgütlenme Komitesi adına Erol yoldaş konuştu ve Konferans çalışmalarında yoldaşlara başarılar diledi.

4) Örgüte iletilen tartışma metinlerine ilişkin sözalan yoldaşlar, başlıca şu konulara değindiler:

- Ulusal Konferansdan sonra elimize geçen bu yeni tartışma metninde farklı olan yan şu: Daha önceki tezler kitle örgütlenmesini işlerken, bugünkü metin ağırlıkla partinin örgütlenmesi sorunlarını işliyor ve bu yanıyla olumludur. Ancak tartışma metninde BA'daki politik faaliyetimizin amacı net değildir. Metinde belirlenen 3 ana nokta amacı tam belirleyemiyor. Çünkü, bir parti iktidar amacına bağlı olarak örgütlenir. Sırf dayanışma amacıyla örgütlenme görülmemiştir. Ayrıca, dayanışma görevleri ve göçmen işçilerin varlığı bir partinin fiili olarak örgütlenmesine neden olabilir mi tartışmak lazım.

Diğer tartışılması gereken yan şudur: Bir fabrikadaki parti örgütlenmesiyle, Bu fabrikadaki DKP'nin çalışmaları nasıl uyumlaştırılacak? Bu alandaki örgütlenme de dayanışma amacıyla mı olacaktır? Bu soruların yanıtı benim kafamda açık değildir. Biz parti örgütü olarak FA'daki toplumsal yaşama bir türlü katılamıyoruz. Bu alandaki sorunlara DKP'den farklı yaşıyoruz. Yaşam sürerken bizim gündemimizde Dayanışma ağırlıklı çalışmalar durmaktadır. Tartışma metninin beni tatmin etmemiş olan yanları bunlardır.

5 kişilik parti biriminin görüşlerinde tutarlı yanlar var ama bu yoldaşların da ne istediklerini anlayamadım. Sanki parti ile Yığın örgütü arasında bir sorun varmış gibi getiriliyor. Açıkca bir sorun olduğu ortaya çıkıyor. Metinde sanki birçok pratik çalışmayı parti örgütlemiyormuş gibi bir hava var.

- Tartışma metni, hep üyelere bir şeyler istiyor. Ama bu istenirken üyelerin durumları ve yetenekleri gözönüne alınmıyor. Önceleri dayanışma bu kadar aktüel değildi. Bugün ise, dayanışmada işin sadece maddi yanı düşünülüyor. Dayanışmanın moral yanı da düşünülmelidir. Üyelerin durumu gözönünde tutulursa, maddi açıdan yapılanların giderek azaldığı görülür.

Alternatif metni yazan yoldaşlar, bizim göçmen sorunlarına yönelik yaptığımız çalışmaları inkar ediyorlar. Ben bu yönde birçok çalışmayı, hem de birçok riskoyu göz önüne alarak bir komünist olarak yaptım. Bu çalışmaları bir Dernek üyesi olarak yapmadım, çünkü, direktif bana partiden gelmişti. Ne var ki, bu çalışmalarda bize bir kimlik gerekiyordu. İnsanların karşısına TBKP'li olarak çıkamıyorduk.

- Yığın çalışmasının dışında bir parti çalışması mümkün değildir. Ama Yığın Örgütleri Federasyonu inatla insanları parti dışında tutmaya çalışıyor. Bu konuda doğru bir yön verilmelidir.

Ben yurtdışındaki örgütlenmenin dayanışma dışında bir amacı olduğuna inanmıyorum. Alman yoldaşlarımızla da birlikte çalışabilmeliyiz.

- FA'da Dernekler partinin girişimkiyle kuruldu. Bir örgütlenme biçimi olarak kullanılıyordu. Şimdi bu Dernekler yığın örgütlerine dönüştürülmeye çalışılıyor. Sanıyorum Alternatif metin bu sorunun çözümüne yöneliktir. Ama politik amaçlara bağlı olmayan bir çalışma olabilir mi? Asıl sorun, bu iki faaliyet alanının uyumunu sağlamaktır. Partinin her zaman yığınlarla yönelik bir politikası olmalıdır. Bu politikanın saptanmasını yığın örgütlerine bırakmak mümkün değildir. Parti göçmen yığınlarına ilişkin ne düşünüyor? Onların sorunlarına ne çözümler öneriyor? Bu sorular açık değildir. Artık Avrupa'da yeni koşullar ve olgular var. Bunları dikkate almalıyız. Tartışma Metni BA'daki varlığımız konusunda doyurucu değil. İkna edici değil.

- Tartışma metnini defalarca okudum. Amaç nedir bir şey anlamadım. FA'da parti neden vardır, günümüzde bu varlığın amacı nedir? Bu sorulara metin açıklık getirmiyor. Buradaki II. ve III. kuşaklara (gençlere) DKP bizden daha kolay yanaşabilir. Bu durumda gençlerin ve kadınların kendi özgün sorunları etrafında örgütlenmesinden ne anlayacağız?

- BA'daki çalışmalarda dayanışmayı başlıca amaç olarak düşünemeyiz. Çünkü zaten her KP'nin doğal çalışmasıdır bu. Bu bakımdan metin yetersiz. BA'daki faaliyet içerisinde bir partinin ideolojik politik çalışması nasıl yapılacaktır?

- Burada yetişen gençler Türkiye'ye bir başka ülke gözüyle bakıyorlar. Partiyi bu gençler üzerine kuramayız. Bu gençlerin yaşamına giremeyen parti onlar arasında örgütlenemez. Ayrıca gençleri hangi çatı altında örgütleyeceğimiz de bir sorundur. Ayrı bir gençlik örgütlenmesi doğru değildir. Kısaca, partinin örgütsel varlığını giderek Türkiye'ye yöneltmek gerekiyor.

- Bu sözünü ettiğini geleceğe yönelik dikkate almalıyız. Ama şu anda DKP'nin de Türkiyelileri kucaklayacak gücü yoktur. Bu geçiş döneminde herhalde Almanlarla birlikte bir ortak çalışma ve örgütlenme biçim geliştirmemiz gerekiyor.
- Partinin ülkeye yönelik amacı belirleyici olmalıdır. Ama Avrupadaki Türkiyelilerin varlığını da unutmamalıyız. Bunların ülkeyle bağları nedir? Ulusal nitelikleri nelerdir? Bu sorulara verilecek yanıtlar önemlidir.
- Ben göçmenlik olgusu üzerinde durmak istiyorum. Tarihte göçmenlikten geriye dönüş olmamıştır. Bu nedenle benim gözümde göçmenler kalıcıdır. Ama bizim göçmen sorunları konusunda ciddi bir çalışmamız yoktur. Bu konu araştırılmalıdır. Biz genellikle kendi politik amaçlarımızdan hareketle politika üretmekteyiz. Politika üretilirken göçmenlik olgusu da dikkate alınmalıdır. Ancak böylece, yurtdışındaki politik faaliyetin stratejisi çizilebilir.

Bugünkü parti üyelerimiz ya yaşlı kuşak, ya da Türkiye'den politik bilinç almış. Burada yetişen kuşaklardan parti üyemiz var mı? Bence ayrı politik amaçlarla onları burada örgütlememiz mümkün değildir. Buradaki toplumsal yaşam içerisinde olmayan yoldaşlar görevlerini yerine getiremezler. Her örgütlenmenin bir maddi temeli olmalı ve belli ihtiyaçlara yanıt getirmelidir.

- FA'da yaşayan Türkiyeliler genellikle kültürel özelliklerini koruyorlar. Bunlar bu özelliklerini değiştirmeyeceklerdir. Burada yetişen kuşaklar bile bu özelliklerini yaşıyorlar. Bu durum onların Türkiye'den kopmayacaklarını gösteriyor. Bu nedenle görevi, Alman yoldaşlara bırakamayız. Kendi çocuklarımızı bile örgütleyemedik DKP nasıl örgütleyecek? Bu alanı boş bırakamayız. Ne tür biçimler bulunacaksa bulup, örgütlenmeliyiz.
- Legale çıkma konusunda herkes hemfikir. Ama yurtdışı koşullarında bütün örgütlerin açığa çıkması olanaksız. Çünkü ülkeyle bağlarını sürdüren yoldaşlarımız var. Diğer yandan partinin belli temsilcileri ortaya çıkarsa bunların işlevi ne olacaktır? Bu konuda tartışılmalıdır. Örneğin ben DO'da partiyi legale çıkartırsak ne değişecektir bilemiyorum.
- Birçok örgüt bizzat temsilcileri aracılığıyla kamuoyuna sesleniyor. Bizim de bu tür temsilcilerimiz olmalıdır. Ancak şimdiki koşullarda gizli çalışmalarımız da olmalıdır.
- Ülke içinde ve dışında farklılıklar var. Bu dikkate alınmalı. Burada parti olarak bir tabele asmamız hukuksal açıdan mümkün değil. Ama ülkedeki çıkışlarla buradaki legal çalışmalar arasında bir paralellik de kurulmalıdır.
- Her örgüt ihtiyacı varsa, legale çıkacak temsilcisini belirlemeli.

5) Yerel çalışmalar ve işbölümü:

Bu konuda Sekreter Kemal yoldaş bir rapor sundu (Bak:Ek). Yapılan tartışmalar sonucu, işbölümü ve bunun hangi alanlarda olacağı konusunu ayrı bir toplantıda ele almaya karar verildi.

6) Örgüt Sekreterinin seçimi: Daha önce sekreter olan Kemal Tınaz yoldaş sekreterliğe aday olmayacağını söyledi. Aday olarak 4 yoldaş önerildi, bunların arasından sadece Koray yoldaş öneriyi kabul etti. Yapılan gizli oy ve açık sayımla **Koray İleri** yoldaş **örgüt sekreterliğine** oybirliğiyle seçildi.

7) Delegelerin Seçimi:

Seçimlere 3 aday katıldı. Bunlar içerisinde 5'er oy alan **Kemal Tınaz** ve **Koray İleri** yoldaşlar seçildiler. 4 Oy alan **İlün** ise Yedek delege olarak belirlendi.

8) Kapanışta, yoldaşların yaptıkları bir öneriyle **Orhan Taşdemir** yoldaşın parti örgütüne dahil edilmesi oybirliğiyle kabul edildi.

Ayrıca parti yönetimine, **dortmund'ta** varlığı bilinen eski partili yoldaşların durumunun açıklığa kavuşturulması yönünde bir istem de kabul edildi.

Değerli Yoldaşlar,

Bir yıl öncesinde, ilk defa, parti örgütümüz seçimli bir konferans düzenlemişti. Ancak bundan yaklaşık 6 ay sonra (1988 yaz başı) olağanüstü konferans yapılmak zorunda kalındı.

Yoldaşlar,

Konferanslar, parti tarihimizde yerini almış olgulardır. Ancak, böylesi açık ve seçimli konferanslar ise oldukça yenidir. Bu nedenle, alışkanlıklarımızın dışında olan bu olguyu, süreç içinde çok daha iyi yerli- Yerine oturtabileceğimiz kanısındayız. Ama, elbetteki, şu anda bile olumlu yönde önemini ve gerekliliğini kavramış bulunuyoruz.

Yoldaşlar,

Konferansa yönelik bu çalışma raporunda uzun boylu Dünya ve Türkiye' deki gelişmelerden bahsedilmeyecektir. Bunun gereksizliği değil ama parti örgütümüzün, parti belgelerinden başka, daha doğrusu çok daha başka diyebileceği birşeyi olmadığı düşüncesinden hareket edildiği için, fazla yer verilmeyecektir.

Dünyanın içine girdiği yumuşama sürecinden, bizlerde, hem ülke olarak hem de parti olarak, nasibimizi almaktayız. Gerekli olan da budur.

Ancak, gerekli olmasına karşın yeterli değildir. Yeterli olması konusunda ise partimizin Birlik-Yasallık-Yenilenme biçiminde belirlenen politik doğrultusu yönündeki savaşımı ile kendi katkısını yapmakta ve geliştirmekte olduğunu görmekteyiz. Sargın ve Kutlu yoldaşların, son olarakta 8 politik göçmenin ülkeye gidişleri, anılan doğrultuda önemli ve olumlu tartışmalar ortaya çıkarmıştır. TİP ve TKP' nin TBKP olarak birleşmesi, TSİP ile birleşme yönünde önemli adımların atılmış olması, yine bu yöndeki olumlu ve önemli noktalar. Kuşkuşuz, ülkemiz demokrasi güçlerinin vermekte oldukları savaşımın değerini ve bu sürece partimizin de katkıda bulunduğunu belirtmek gerekiyor.

Ancak, elbetteki tüm bunlar, ülkemizde insan hakları, demokrasi ve ekonomide olumsuz yöndeki gidişatı tamamen durduramamıştır. Gündemden çıkaramamıştır. Ama dünya, önüne sergilenmek ve bir baskı gücü oluşturmakla, kimi zaman ve kimi noktalarda başarı da sağlamıştır. Hedef, demokrasi güçlerinin dahada hareketliliğini sağlayarak, sorunları giderek daha da olumlu yöne çevirmektir. Zaten, yapılmak istenen ve yapılanda budur.

Değerli yoldaşlar,

Partimizin ve demokrasi güçlerinin yukarıda anılan doğrultudaki savaşımalarıyla bağlı olarak, parti örgütümüzün yaptığı çalışmalar ve bizzat parti örgütümüzün kendisi ne durumdadır?

Bunu maddeler halinde sıralamak ve tartışmaya açmak gerekir.

1-Bir yıllık süre içinde, 2 yoldaşımız kendi isteğiyle parti faaliyetlerinden aktif olarak çekildiler. Şu anda onlar, bizlerin dostu durumundalar. Bir yoldaşımız ise ülkeye kesin dönüş yaptı.

2-Yine bu süre içinde 3 yakın sempatizanımız parti örgütümüze katıldı, yoldaşımız oldular. Parti örgütümüz bütün yoldaşların katıldığı bir örgüt biçimine dönüştürüldü. Tek ilişki ve bağlı örgüt yoktur.

3-Bir türlü parti örgütümüzün kasasını oluşturamadık. Sadece ödenti gelirlerimiz var ve onları üst örgüte iletmekteyiz.

4-Parti örgütümüz bütünüyle aktivite kazanabilmiş değildir.

5-Yayın alanında ise durum şöyle:

Yeni Yol:15 adet

Yeni Açılım:10 adet

Dünyaya Bakış:6 adet

Diğerleri:10 adet

dağıtılmaktadır.Ancak yayın paralarının alınmasında,yayınların okunmasında ve üzerinde tartışılmasında,diğer örgütlerin yayınlarının takip edilmesinde,kendi yayınlarımızı yazılarla beslemede çok önemli eksikliklerimiz devam etmektedir.Bunlar rayına oturmamıştır.

* 6-Bir yıldan beri yığın örgütlenmesi alanında hiçbirşey yapılmamıştır.

7-Kimi zaman ödentilerin alınmasında bile önemli aksaklıklar olmaktadır.Her ay ödentinin verilmesi gerekliliğinin bilinmesine karşın istenmeden ödentiye verme alışkanlığı kazanılmamıştır.

8-Parti örgütümüz,bulunduğu kentteki parti çalışmasının ne olması gerektiği yönünde açık bir düşünceye sahip değildir.Elbetteki bu noksanlık,Batı Avrupadaki tüm örgütlerini de kapsamakta olup bu yönde gelen tezler,su anda yapmakta olduğumuz konferansımızda tartışılacaktır.Zaten tezler gelmeden öncesinde parti örgütümüz,bu anlamda kendine yönelik olarak,birkaç aydır tartışmasını yürütmekte idi.

* 9-Bir yıllık süre içinde,hiçbir yerel eğitim yapılmadı.merkezi eğitime ise sadece bir yoldaş katıldı.

10-Dışımızdaki sol örgütlerle bir türlü sağlıklı ilişkiye geçilemedi.

Tüm bunlar nasıl değerlendirilmeli:Bunu iki biçimde açabiliriz:

I-Yoldaşlarımızın sosyal konumları:

Ağırlıklı olarak yoldaşlarımız işsizdirler.Ayrıca kendi özel sorunları içinde bocalamaktalar.Nerede ve ne zaman iş bulurlarsa-geçici olarak- oraya gitmekteler.Bunlar ise,çalışmaların sürekliliğini oldukça aksatmaktadır.

* 2-F.Almanya'daki parti faaliyetimizin açık olmaması:

Bulduğumuz ülkede neyi,niçin ve nasıl yapılacağı yönünde net bir fikir yoktur.Bu,parti örgütümüzün,tek başına parti örgütümüzün sorunu değildir.Bu yöndeki tezlerin bile hala tartışılmakta olması,bunun bir belgesidir.Hedefin belirsizliği(yaşanılan ülke için) çalışmalarında belirsiz,belirgin olmamasını getirmektedir.

Bu iki ana noktaya,elbetteki diğer yan noktalar eklenebilir.Ancak olayın bizi kendisini,diğer yan noktaların var olup olmaması etkilememektedir.Olayı belirleyen,yukarıdaki iki noktadır.Eğer bu iki nokta asılmazsa,benzeri tartışma ve belirlemeleri,önümüzdeki konferansta da yapacağımızdan kuşkumuz yoktur.Ne varki,çözümün de kolayca yapılabileceği düşüncesini,ne yazık ki taşıyamıyoruz.

Değerli yoldaşlar, Son bir yılın pratik çalışmalarımızı ise tek bir noktada toplayabiliriz.O da,Kutlu ve Sargin yoldaşlarımızın ülkeye dönüşleriyle birlikte,daha da aktifleşen danışma çalışmalarımızdır.Ve bunun yanı sıra,merkezi düzeyde yapılan kimi eylemlere katılmaktır.Ancak,dayanışma çalışmalarımızın daha da derlenip toparlanmasına,daha belirgin,temellere oturtulmasına ihtiyaç olduğunda görmezlikten gelemez.Bu yönde de konferansımızda,tartışmaların sonuçlandırılması gerekmektedir.

Oyleyse konferansımızda:

I-Yaşadığımız ülkedeki çalışma perspektifine,

2-İdeolojik alandaki eksikliklerimizin giderilmesine,
3-Yığın örgütlenmesinin önündeki tıkanıklığın açılmasına yönelik
ana noktaları bulmak ve belirlemekle yükümlü olduğumuza işaret et-
mek gerekir.

Tüm bu düşüncelerle,konferansımızın başarılı geçmesi dileğiyle
yeni yılınızı kutlarız.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Katılım : 16 kişi. Toplam üye sayısı 18. Katılamayan 2 kişi (gerekçeleri daha sonra kendilerinden istenecek). **2 kişi yeni üye!**

Gündem : 1) Açılış
2) Divan Seçimi
3) SK Raporunun okunması ve Rp. üzerine tartışma
4) BA Faaliyeti üzerine tartışma
5) Yönetim ve Delege seçimleri
6) Kararlar
7) Kapanış

1-2) Açılıştan sonra, Divana Alev, Yılmaz ve Yaşar yoldaşlar seçildi, Divan başkanlığının dönerli yapılması kararlaştırıldı.

3) SK Raporunu SK Sekreteri Savaş Ergene yoldaş okudu (Bak: Ekli belge).

SK raporunun kısalığı eleştirildi ve çalışmaların daha da açılması istendi. Sekreter yoldaş, yapabildiğimiz çalışmaları zaten herkes biliyor, eksikliklerimiz varsa, bu yoldaşlar tarafından gösterilmelidir, dedi.

Tartışmada sözalan yoldaşlar, başlıca şu konuları dile getirdiler:

- Geçen yıl yapılan SK seçimlerinden sonra, parti birimleri oluşturuldu ve bu birimler çalışmadı. Çalışmayan birimlerin neden oluşturulduğu açıklanmalıdır. SK'nin bu tıkanıklığı neden açmadığı açıklanmalıdır.
- Bir çok zaman elimize parti belgeleri ve genelgeleri geçmedi ve gelişmelerden haberimiz olmadı. Kanımca burada yeni düşüncenin verdiği bir rahatlık söz konusudur. SK çok gevşek davranmıştır.
- Basın yayın görevlisi olarak seçildim. Ama bu sorumlulukta yalnız bırakıldım. Yoldaşlar bana yardım etmek yerine yayınları kendi ayaklarına kadar getirmemi beklediler. Yayınların gelip, gelmediği bile sorulmadı. Yayın sorumluluğu bir postacılık işine dönüştürülmemelidir. Bu konuda herkes sorumlu davranmalıdır.

SK'ne seçilen yoldaşların birbirlerinden şikayetçi olmaları ve bu şikayetleri çeşitli yerlerde dile getirmeleri, aralarındaki güvensizliği getirdi ve genel olarak yoldaşlar arasında bir samimi hava yaratılmasını önledi.

- SK'nin kendi toplantılarında saatlerce tartıştığı söyleniyor. Ama birimler bu tartışmalardan ne kazandı? Örneğin benim dahil olduğum Kadınlar birimi bu tartışmalardan yararlanamadı. 15 ayda sadece 3 kez bir araya gelebildik.

- Yoldaşlar böylesi bir eksikliği dile getiriyorlarsa bu doğrudur. Ama sorun bunun nedenlerini tartışmaktır. Benim önerim, bir de SK'nin penceresinden olaya bakmaktır. Buradan baktığımızda, parti çalışma biçimlerimizdeki eksiklikleri ve parti yönetiminin eksikliklerini görürüz. Bize gereken yardımlar yapılmamıştır.
Aslında durgunluk sadece bize özgü değil. Durgunluk bütün FA'da vardır. Bu durum yeni düşüncenin getirdiği rahatlıktan değil, yeni düşünceyi özümseyememekten kaynaklanıyor.
- Birimlerin çalışmadığı eleştirisine katılıyorum. Ama birimleri oluşturan yoldaşların durumunu gözönünde tutmalıyız. Bunlar çalışan yoldaşlardır. İş ve aile sorunları ve yükümlülükleri vardır. Ayrıca her birim üyesinin aynı zamanda bir çok alanda görev üstlenmesi de onları etkileyen bir durumdur. Buna ideolojik eksikliğimizi de eklersek, bu durumda birimlerde yer almak bir yük olmakta ve "hamallık" olarak görülmektedir. Fakat herkes hamallık yapabilir mi?
- Burada dile getirilen sorulara bir açıklık getirilmelidir. Örneğin: Parti yönetiminden ne gibi yardımlar bekleniyordu? Birimlerin oluşturulmasına kim karar verdi? Kadın çalışmaları konusunda partinin neden bir perspektifi yoktur? Partinin her düzeydeki kademesinde yönetici kadın yoldaşlar var mıdır? Haftalık eğitimlere kadın yoldaşlar çocuklarıyla birlikte katılabilirler mi?
- Bu sorunlar neden bugüne kadar birikti? Demek ki sorunlarımız üzerine yeterli ölçüde konuşamamışız. Yoldaşlar arasında bir güvensizlik ortamı olduğunu da düşünürsek, ne denli uyumlu bir çalışma gösterilebilir. Bence, parti birimlerindeki yoldaşlar kendi çalışma alanlarını kendileri belirlemeliler.
İdeolojik çalışmalar önem taşıyor. Bizim eğitimlere katılmamızda zaman ve maddi zorluklarımız oluyor. Bu nedenle yerel eğitimlere ağırlık verilmelidir. Tabanın politika geliştirmesini istiyorsak, tabanı eğitmemiz gerekmektedir.
FA'da partinin merkezi politikası yetersizdir, bu nedenle güncel gelişmeleri kucaklayamıyoruz.
- Partinin geçmişinden kalan eksiklikler üzerine bir hesaplama yapmadık. Artık bu duruma bir son verilmelidir. Partide yoldaşlara artık bir ceza verilmemeli. Ben bu tür ceza kararlarına katılan biri olarak hepinizin karşısında özeleştiri yapıyorum. Bizim bu dönemde, hesap soracak isyankar yoldaşlara ihtiyacımız var. Bizim parti örgütümüzde üyeliği dondurulan ve üyelikten atılan yoldaşlarımız olmuştur. Bunun sorumluluğundan kaçamayız. Ayrıca PB'nun "partiden ayrılan kadrolara ilişkin " kararı ve "Kesenek ve Bağışlara ilişkin" kararı yanlıştır ve Tüzük çiğnenmektedir. Ben bunları birer karar değil "tavsiye" olarak anlamaktayım ve benimsememekteyim.

- Aramızda olmayan kimi yoldaşları cezalı olarak tanıyordum. Bu konudaki sorularımıza yanıt alamadık. Partinin bizim daha önceki SK'mizi neden dağıttığını da anlamış değilim. 1985 yılındaki bu olayın nedeni açıklanmalı ve bu konu üzerine MK'ne illettiğim mektuba neden bir cevap verilmediği de açıklanmalıdır.
- Bir kadın birimi oluşturmakla iş bitmiyor. partinin bu birimi oluşturan yoldaşları kadın çalışmaları konusunda bilgilendirmesi gerekir. Bir deney aktarıma gereksinim var. Ayrıca örneğin HH'daki olumlu kadın çalışmaları üzerine de oradaki kadın yoldaşlarla bir araya gelip deney alışverişinde bulunmamız mümkün kılınmalıdır.
Bundan önce partililerin kişilikleri geliştirilmiyordu. Bu nedenle bugün gerçekten de isyankar olmalıyız. Bunu yapmazsak eskisi gibi kalacağız. Artık yukarıdan gelen herşeyi süzgeçten geçirmemiz gerekiyor.
- Bir insanın kendisine güveni olmadıktan sonra başkasına nasıl güvenecek. Ben yalanı da, entrikayı da parti içinde öğrendim. Burada bulunan 16 kişi bile birbirinin kuyusunu kazıyor. Böylesi bir durumda yığınları nasıl yönlendireceğiz.
- Verimli bir çalışmanın koşulu, birbirimize güven duymaktan geçiyor. Bu güven ise birbirimizin sorunlarına sahip çıkarak oluşur. Ben dışarıdaki insanlarla rahat konuşabiliyorum, ama yoldaşlarıma açılıyorum. Yanlış anlaşılrım diye. Ben yenilenmeyi kabul ediyorum ama kendimi hemen yenileyemiyorum. Sanırım parti yöneticileri de bu durumdadır.
Partimizin ulusal soruna yeterli önemi verdiği kanısında değilim. Bu konudaki tavrımız daha net olmalı ve bize iletilmelidir.
- Ben bugün idareten parti çalışması yürüten birisiyim. Türkiye'ye partiden izin almadan gittiğimden ötürü, ceza olarak 6 ay uzaklaştırıldım. Aradan 7-8 ay geçti kimse aramadı, ne yayınlar ulaştırıldı ne de gelişmelerden bilgim oldu. Günün birinde bir yönetici çıkıp geldi ve benden ilk istediği şey parti aidatı oldu. Bu durumda bundan sonra da partide ne kadar kalacağım belli değildir.
- Bugün ulaştığımız aşamayı çok karamsar olarak yorumluyoruz. Çünkü herkes bıktırıldı. Aslında işler tek tek insanların sırtına yüklenmeyip, iş ve görev paylaşımında bir eşitlik sağlansa düzelecektir sanıyorum.
- Parti yönetimlerini vakti bol olan insanlardan oluşturma düşüncesi iyi sonuçlar vermiyor. Bürokrasi bu temelde geliyor. Çünkü işi gücü olmayanlar koltuklarına yapışıyorlar. Parti yönetiminde profesyonel kadro sayısı çoğaltılmamalıdır.

(Savaş Ergene, Skr. Eleştirilere yanıt olarak)

Partinin geçmişinden kalan eksikliklerden ve yapılan hatalardan hesap sormamakla asıl suçu biz işlemiş bulunuyoruz. Bugün ise, herkes perestroykacı ke-sildi. Geçen dönemde yaptığımız seçimler demokratik olmamıştır. Bir öneri listesini oyladık. Ozaman bunu kabul etmiştim ama şimdi yanlışlığını anlıyorum ve özeleştiri yapıyorum.

Biz bugün yeni bir politika geliştiriyorsak, bu politika yeni bir yönetim gerektirmektedir. Bugünkü yapı değiştirilmeden eksikliklerin önü alınamaz. FA düzeyinde Bölge Komitesince üretilen bir şey yoktur. Bize yardım da yapılmamaktadır. Yöre Komitesi Sekreteri yoldaş örgütümüze bir kere uğramış=tır. Genel toplantılarımıza hiç bir BK üyesi katılmamıştır. Bu durumda doğru bir yön-lendiricilikten sözedilebilir mi? Böyle bir yapı içerisinde insan ancak yıpranır. Bu nedenle SK'ne adaylığımı koymayacağım. Kendi bildiğim yoldan gideceğim ve Bölge Konferansına delege olarak katılırsam Bölge Komitesine adaylığımı koyacağım.

- 4) BA'daki faaliyetlerimiz üzerine tartışma zaman yetersizliğinden
1 hafta sonra yapılacak bir toplantıya ertelendi ve gündemin seçimler maddesi öne alındı.

- 5) SK Seçimleri : (SK'nin 3 kişiden oluşması benimsendi)

Önerilen adaylardan dördü adaylığı kabul ettiler, Gizli oy açık sayımla bunlar arasında yapılan seçimlerde oy dağılımı şöyledir:

Sevinç : 16 Oy
Alev : 11 Oy
Kerim : 10 Oy
Zeynep : 9 Oy

En az oyu alan Zeynep yoldaş SK yedek üyesi oluyor. Diğer üç kişiden oluşan SK kendi aralarından Sevinç yoldaşı SK Sekreteri olarak belirlediler.

Delege seçimleri: (18 kişiyi temsilen 4 yoldaş. 16 Oy kullanıldı)

Savaş : 15 Oy
Nazım : 15 Oy
Cemile : 13 Oy
Yaşar : 10 Oy
Kerim : 6 Oy - Yedek delege. (1 Oy boş kullanıldı.)

"Hannover Parti Konferansına sunulan SK raporu"

Sevgili yoldaşlar,

Bildiğiniz gibi 25.10.1987 tarihinde yapılan seçimle işbaşına gelmiştik. O günden bu yana tam 15 ay geçti.Şimdi geçen bu sürenin değerlendirimini sizlere aktarmaya çalışacağız.

Seçimle işbaşına gelmemize rağmen birimiz hariç diğer 4 kişi eski SK'nin aynısıydı.Yöre komitesinin önerisi ile seçilmiştik.Ve başkada aday yoktu.Ve inanıyoruzki oğünkü somut koşullar içinde aday olma gibi bir ortamda yoktu.Zaten bunun içinde aday gösterilen iki yoldaşımızda bunu kabul edemediler. Bu anlamda SK daha baştan biraz aksak işe başladı. Bunun haklılığını adım adım göreceksiniz.

Yerel konferansımız tamda birleşmenin kararlaştırıldığı,Genel sekreterlerin ülkeye dönme kararlarının alındığı günlerde toplandı. Yani hepimizde heyecanın en üstte olduğu,ilginç bir ruh halinin bizi sardığı bir ortamdı bu. Bir diğeride partimiz tarihide ilk kez seçim yaşayacaktık.Neyin nasıl olması gerektiğini tam bilmiyorduk bile. İşte tüm bunlar üst üste çakıştı. Bu böyle olunca yerel konferansımızı iyi değerlendiremedik. Üye yoldaşlar,hepimiz en uyumlu yönetimi bir araya getiremedik. Görüşümüz odurki SK'nin iki üyesi tüm oyları(14) değer üç üyeside 13'er oy almışsalarıda üyeler içlerinden geçtiği gibi oy verememişlerdir. Önce partinin hangi alanlarda çalışma yapacağı tartışılıp kararlaştırılamadığı için SK'de bu çalışmaya uygun oluşturulamadı. Ne oldu? SK üyelerine uygun suni alanlar yaratıldı ve birimler oluşturuldu. Başka türlü yapmamızın imkanıda yoktu. Bunun aksaklıklarını hemen göremedik. Mayıs ayına kadar yoğun sayılabilecek bir çalışma yaptığımızı söyleyebiliriz. Ama şunu da belirtelimki, birimler kurulduktan kısa bir süre sonra işlevsiz kalmaya başladılar. Ne yapacaklarını bilemiyorlardı.Çalışmalar istenilen gibi gitmemeye başladı. Bunda çeşitli etkenler var tabii.Bunları bugün burada tartışmalıyız.Ama en önemli etkenlerden biri şudur; Partimiz önüne yasallığı koydu. Parti programımız ve bizi bekleyen çalışmalar,yasal parti çalışmasıydı. Ama parti ve üyeleri hala illegal örgütlenme içindeydi. Bunun bir atıllık getirdiğini söyleyebiliriz. Bu anlamda dar birimler şeklinde örgütlenerek çalışma yapılamayacağını düşünmeye başladık. Genel olarak birimlerin dağıtılması, tüm parti üyelerinin birlikte çalışması fikri ağırlık kazanmaya başladı.Böyle bir eğilimin doğmasıyla birlikte,nedenini burada tartışacağız, zaten tıkanıklık içinde olan birimler iyice çalışamaz oldular. Özellikle izin mevsimiyle birlikte günümüze kadar parti çalışmasının tamamen durduğunu söyleyebiliriz. Yani izin mevziminden sonra Hannover'de diyebilirizki hiç bir politik faaliyetimiz yoktur.

Kısaca izin öncesine bakalım. Bu dönem dönüşün,tutuklanmanın,işkencenin,bunlarla dayanışmanın yükseldiği bir ortamdı ve laf yerindeyse bu gazla birşeyler yapıldı.15 bin DM dolayında bağış toplandı. Partilerle,demokratik örgütlerle ilişkiler kuruldu. Bildiriler yazıldı,basıldı,dağıtıldı.Standlar açtık,toplantılar düzenledik.Bunları tek tek sıralamanın pek bir anlamıda yok. SK olarak çok parlak çalışmalar yapıldığından söz edemiyoruz. Bunda en başta SK'nin sonra üyelerin tek tek payının elbette büyük payı var. Ama sanıyoruz genelinde payı var.Ve yine bu durgunluğun sadece Hannover'e özgü olmadığına sanıyoruz.Tüm F.Almanya'da bir tıkanıklık var. Bölge komitesi bu zorlukları aşmamıza hiç bir özen,yardım göstermedi.Hiç bir somut çözümleyici fikirler üretmedi. Tüm bunları bugün burada tartışacağız.

Bu konuların nedenlerine girmiyoruz. Çünkü hiç kimsenin düşüncesine ipotek koymak istemiyoruz. Bunlar bizim gördüğümüz eksiklikler. Ama nedenlerini az sonra birlikte tartışacağız.

Buradan çıkarak bir olumlu noktayada değinmek istiyoruz. SK'si parti içi demokrasinin,açıklığın gelişmesine elinden geldiğince yardımcı olmuş ve bunu yaşamada geçirmiştir. Artık Hannover parti örgütünde bugünkü açıklık ve demokrasi konularımızdan geriye gidi-

ci bir durum olamaz,hiç kimse buna onay veremez.Bu bir kazanımdır.

Yoldaşlar,

SK olarak yeni seçilecek SK için hiç bir isim önermiyoruz.Böylece seçimlerin daha demokratik geçeceğine inanıyoruz. Ayrıca önümüzdeki dönemde hangi alanlarda çalışma yapılması gerektiği konusunda da bir önerimiz yoktur. Bunu da tartışarak bulacağız.

15 ay içinde hep birlikte eksik fazla bir gayretin içinde olduk,hepimiz iyi niyetle bir şeyler yapmaya çalıştık.Bu kadar oldu.Herkese teşekkür ediyoruz. Pek başarılı bir tablo ortaya çıkaramadık ama olsun, önümüzde zaman var.Inanıyoruz hep birlikte düzelineceğiz.

Kongresimize üstün başarılar dileriz.

8.1.1989-Hannover

Semt Komitesi

Savaş Ergene, Kerim Uysal, Etem Barış, Nazım Köksal

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Değerli yoldaşlar,

Hannover parti örgütümüzün konferansında, Konferans Hazırlık Komitesi'ne ileilmek için alınan 1 ve 3 Numaralı kararlarınız ve daha sonra, 5 yoldaşımızın imzasıyla ulaştırdığınız "Batı Avrupa'daki Politik Faaliyetlerimiz" e ilişkin metniniz, Konferans Hazırlık Komitemizin 18.01.89 tarihindeki toplantıda ele alındı.

Buna göre;

1. 4-5 Şubat tarihlerindeki Bölge Konferansımıza katılacak Kuzey Bölgesi delegelerimizin, konferans öncesi biraraya gelmesi öneriniz uygun görülmüştür. Bu örgütlerimiz içerisinde Bremerhafen henüz konferansını toplamamıştır. Buna rağmen biz, uygun gördüğümüz önerinizi bu bölgedeki Semt Komitelerimize bölgeden sorumlu Bölge Komitesi üyesi yoldaşımız aracılığı ile iletecek ve bu Semt Komitelerimizin yapacakları ilk toplantılarında alacakları kararlar üzerine yine Bölge Komitesi üyesi yoldaşımız üzerinden sizleri bilgilendireceğiz. Zamanın kısa olmasına rağmen, Semt Komiteleri sizin öneriniz doğrultusunda karar alırlarsa bu olanağı kullanabileceğinize inanıyoruz.
2. Konferansınızın 1 numaralı kararıyla Kuzey Örgütleri arasındaki bir yarışma öneriniz, Bölge Komitesi'nin hakemliğini öngördüğünden, bu önerinizin Bölge Konferansımızda seçilecek yeni Bölge Komitesi'ne havale edilmesini uygun gördük.
33. 5 yoldaşımızın imzasını taşıyan "Batı Avrupadaki Politik Faaliyetimiz" üzerine metniniz, diğer metinlerde olduğu gibi, bütün parti örgütlerimize ulaştırılacaktır. Bir çok parti örgütümüz konferanslarını yapmış olsalar da Bölge Konferansına kadar olan süreçte seçilen delege yoldaşlarımız sizlerin de düşüncelerinizden yararlanabileceklerdir.

Çalışmalarınızda başarı dileklerimiz ve yoldaşça selamlarımızla bilgilerinize sunuyoruz.

Konferans Hazırlık Komitesi

Hannover

YANIT
VERİLECEK !

KARAR TASARISI

I

TBKP FAC Hannover semt konferansı,

1. Partimize yeni üye kazanma,
 2. Yayın satışlarını artırma,
 3. ~~Maddi katkıyı artırma,~~
 4. Yasallaşma yolunda en yaratıcı çalışmayı ve
 5. Göçmen işçi sorunlarıyla ilgili en yaratıcı eylemi
- gerçekleştirme alanlarında komşu Bremen ve Hamburg parti örgütlerini yarışmaya davet eder.

Partimizi nitel ve nicel olarak güçlendirme ve yenileme hedefinde bu örgütlere yoldaşça meydan okuduğunu ilan eder.

29 Ocak 1989 günü başlayıp 31 Aralık 1989 tarihinde nok-
talanacak olan bu yarışmada bölge komitesinin hakemliğine
başvurulmasını karar altına alır.

Hannover, 8 Ocak 1989

Yasal Yürüm

✶ Norun Demir

Kamil Can

Civile Baş

Kenin Uysal

Levent Tuncan

Alev Özgil

Hannover

Karar Tasarısı III

PANİİ
VERİLECEK!

4-5 Şubat tarihlerinde yapılacak olan TBKP F.Almanya Bölge konferansına bölgenienden (Kurey) katılacak olan delegelerin konferans öncesinde bir araya gelerek Kurey bölgesinin sorun. ve istemlerine yönelik olarak tartışmalarını, bu kararın Kurey parti örgütleri-ne bildirilerek bu konuda karar alınma-larını ~~to~~ Hannover parti konferansı olarak karar altına alırız.

Bu kararımızın bu örgütlerde konferans nazırlık komitesince iletilmesini kararlaştırırız. öneririz.

Levent Takan

Yarın Yalın

Alex özgil

Naci Genç

Yılmaz Yener

Recep Ak

Hüseyin MAHO

Etem BARIS

Kamil Can

Reyhan Tüken

Serinc Auz

Cemile Baş

~~Naz~~

Hamburg

- Konferansa kaç yoldaşın katıldığı belli değil ! (18??)

- SK Seçimlerine 6 yoldaş katıldı.
Yoldaşların aldıkları oylar şöyle:

Şenol :	19
Zülfü :	15
Ahmet :	14
Ayşe :	10
Avni :	9

SK

Kemal : 9 → Tedek Üye

- Delege Seçimine 6 yoldaş katıldı ve
Aldıkları oylar şöyle:

Şenol :	16
Tülay :	14
Zülfü :	12
Ahmet :	11

Konf. Delegeleş (4)

Mergen : 10 → Tedek

- Konferansa 13 yoldaş katıldı.
- 4 yoldaşın katıldığı örgüt yönetimi seçimlerinde, yoldaşların aldıkları oy oranları şöyle:

Mevlut : 10
Burhan : 9
Mustafa : 7
Sabahattin : 5

- Delege seçimlerine katılan 5 yoldaşın aldıkları oylar şöyle:

Mevlut : 11
Hayrullah : 11
İbrahim : 7
Burhan : 5
Heval : 5

İlk üç sıradaki yoldaşlar Bölge Konferansı Delegesi seçildiler.

*. Not: Konferansda tartışma metinleri üzerine bir tartışma gerçekleştirildi!

MÜNİH ÖRGÜTLERİ KONFERANSI TAM BİR BİRLİK KONFERANSI OLDU

TBKP Münih I. Konferansı 24 Delegenin katılımıyla toplandı. Delegelerin 3'ü eski Türkiye İşçi Partisi, 21'i eski Türkiye Komünist Partisi üyesi idiler. Delegelerin 8'i kadın yoldaşlardı.

Konferans "Enternasyonal marşı" eşliğinde saygı duruşu ile açıldı ve önceden delegelere iletilen gündem önerisi çerçevesinde sürdü. Konferansın ilk bölümünde geçen dönemin çalışmaları irdelendi. Faaliyet raporu da önceden delegelere iletildiğinden yoldaşlar hazır gelmişlerdi. Tartışmalar çok canlı geçti. Yoldaşlar tüm görüşlerini hiç bir kısıtlamayla karşılaşmadan savundular. Özellikle partinin geri dönüşlerle ilgili aldığı kararlara ve attığı adımlara bağlantılı çok farklı görüşler savunuldu. Geri dönüşleri benimsemeyen, legale çıkma çalışmalarının hedefe hizmet etmediğini savunan, partinin revizyonist bir çizgiye oturduğunu ve hatta dünya komünist hareketin sağa saptığını iddia eden görüşler dile geldi. Çoğunlukla dayanışma çalışmalarına ve parti politikasına ayrılan konuşmalarda eksiklikleri altı çıktı. Parti yayınlarının bölgede yeterli dağıtılmaması dile getirilirken, içeriklerine değinilemedi. Yaklaşık bir yıla aşkın bir zamandır Merkez Komitesinin sorunlarına eğilmesini bekleyen bir grup yoldaş bu tutumu eleştirdi.

İkinci bölümde, Batı Avrupadaki faaliyetlerimizi konu alan belgeler gündeme geldi. Bu bölümde süren tartışmaların özünü, geleneksel dernek çalışmalarımızın değişmesi zorunluluğu oluşturdu. Bir yoldaşa göre; "eğer göçmenlik olgusu kabul ediliyorsa, o halde burada yerleşmiş olmaman sorunları vardır. Konuya böyle yaklaşmalıyız. O zaman TBKP, FAC'de örgütlenmemelidir. Ama geçici bir dönem göz önünde tutuluyorsa o zaman doğrudur." görüşü savunulmalı, bir diğer yoldaşa göre; "komünistlerin görevi kitle örgütü içine girerek komünist yetiştirmektir. Eger global sorunlar çerçevesinde çalışılacaksa o zaman derneklerde çalışılır. TBKP'ye ne ihtiyaç var? DKP'ye girelim" görüşü savunulmalı, bir başkasına göre ise; "şu andaki derneğimiz parti bürosu olarak kullanılmalıdır, zaten şu andaki durumu da buna müsaittir" fikri savunulmalıydı.

Yoldaşların hepsinin onayladığı ana eksiklik, yığınlar içinde çalışmalarımızın yetersizliği idi. Fabrika biriminden bir yoldaş; "fabrikalarda hareket var, işçi arkadaşlar bizi çalışmaya zorluyor" diyerek, yapılması gerekeni dile getirdi. Yoldaşların pek çoğu var olduğumuz sosyal alanda kök salmadan politika yapmamızın mümkün olmayacağını vurguladılar. Bu bölümün sonunda söz alan genç bir kadın yoldaşımız konu ile görüşlerini şöyle ifade etti; "TBKP'li bir komünist olarak burada nasıl çalışacağım? sorusu bana yanlış geliyor."

Tartışmaların uzaması yeniış bölümüne zaman bırakmadı. İlerdeki bir tarihte yapılması kararlaştırıldı.

Yeni oluşacak yönetim kuruluna "kültür" alanında özgün çalışmalar yapması için Öneri, ile partiden ayrılmış kadrolar ile ilişki kuracak bir komisyon önerisi oy birliği ile onaylandı. İran'da komünistlere, yurtseverlere karşı girişilen kırıma karşı, iranlı demokrat ve komünistlerle daha yakın dayanışma çalışmaları içinde olma yönünde bir karar alındı.

Konferansın son bölümünde seçimler yapıldı. Yönetim için aday bulmakta zorluk çekilirken, ülke konferansına katılmak isteyenlerin ilgisi oldukça fazlaydı.

Sonuçta, ötedenberi sürüp giden kişisel sürtüşmelerin yerini karşılıklı anlayış ve diyalogun almasındaki yararların görüldüğü bir toplantı oldu. Çalışmalarını durduran yoldaşlar konferans ile tekrar görevlerine döndüler. Kimsenin farklı politik düşüncesi nedeniyle dışlanmadığı somutta kanıtlandı. I. Konferans birlik ylında atılan önemlibir adım oldu.

Münih, 10.1.89

Vural

Münih yönetimi 5 kişiden oluşuyor:

Metin Güngörmüş

Şükrü Korkmaz *

Ismail Yılmaz

Havva Korkmaz

Vural Erkılıç

5 kişilik delegasyonun oluşumu

Çetin Oraner

Güven Pamir

Ismail Yılmaz

Cengiz Güngör

Havva Korkmaz

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

BADEN-WÜRTTENBERG PARTİ ÖRGÜTLERİ KONFERANSI STUTTGART'TA TOPLANDI

Konferansda 2'si kadın 33 delege yer aldı. Bu delegelerin 2'si TIP, 31'i TKP kökenliydi.

Açılış ve saygı duruşundan sonra divan heyeti oluşturuldu.

Geçmiş döneme ait faaliyet raporunu eski bölge sekreteri okudu. Sonradan okunan dayanışma koordinasyon komitesinin çalışmaları da bu bölümde bağlandı. Bunları eğitim raporu izledi.

Tartışma bölümünde geçen dönemin eksiklikleri tüm yoldaşlar tarafından irdelendi. Dayanışma çalışmalarının göçmen sorunları ile bağlanamamasının yoldaşları yığınlardan kopardığı görüşü tartışmalara hakimdi. Yığınlar içindeki çalışmaların zayıf oluşu sık sık vurgulandı. Tartışmalarda öne çıkan diğer önemli bir konu da bilgilenme sürecindeki eksikliklerdi. Birincisi; sekreter ağırlıklı faaliyet kollektif çalışmanın önünü kesti, sekretere yakın olanlar doğal olarak avantajlı bir konum elde ettiler. İkincisi; iletişim yöntemlerimiz henüz çok geri, merkez yoldaşlarını tanımıyor, parti politikası yerel birimlere ulaşmıyor, sekreterde tıkanıp kalıyor. Bunların çözümüne yönelik gelen görüşler ise şu noktalarda toplanabilir; bölgelerin yetkileri tanınmalıdır. İdari yapılanmada ayağımız açık ve net belirlenmelidir. Baden-Württemberg "il Komitesi" olmalıdır. Bölgenin haberi olmadan MK dahil olmak üzere hiç bir yönetici hiç bir yoldaşa görev vermemelidir, ilişki kurmamalıdır.

Bunun yanında bilgilenme sürecinde eksiklikleri ile yer alan parti basını da, partimizin gösterdiği "ülkede beriş ve demokrasi" ile "FAC'dde eşit haklar" hedeflerine Türkiye Postası ve Yeni Yol ne derecede hizmet etti? sorusuyla tartışmalara girdi. Ve özel bir gündem ile görüşülmesi vurgulandı.

Çalışmalarda kadınlarımızın hep ön planda görülmelerine rağmen parti saflarına katmadaki eksiklikler tüm yoldaşlarca vurgulandı.

Sol güçlerle ilgili olarak düzenli bir çalışmanın oturtulmamış olması da eleştirilere neden oldu.

Politik faaliyetlerimizi bulduğumuz ülkelerde nasıl yürüteceğiz sorusuna yanıt aramada konu ile ilgili belgelere dayanarak cevap aranmaya çalışıldı. Batı Avrupa Yürütme Komitesinin hazırladığı belgedeki konuya yaklaşımı görece desteklendi. Ancak buradaki sorunlarımıza ağırlık verdiğimiz ölçüde başarılı bir dayanışma örgütleyeceğimiz de vurgulandı. Burada birinci belge bu çalışmaların önünü kesme gibi bir hava taşımıyorsa da , gereken vurguyu yapmadığından endişelere yol açıyor. Bu nedenledir ki, ikinci ^{belge} bu eksikliği tamamlama niyetiyle, ancak ölçüyü kaçırarak kaleme alınmış görüşü dile geldi.

"Sorunları partimiz dolaysız dile getirmelidir, çözümünü direkt önerebilir,

neden yapmıyor? Batı Avrupada'ki çalışmalarımız bir araç değil bir amaç olmalıdır" diyen yoldaşımızı, bir diğeri "bölgelerde gönüllü yoldaşlar legale çıkmalıdır, aksi halde dernekleri çıkarıcı biçimde kullanıyoruz, o zaman onlar bizim için araç oluyor" diyerek destekledi.

Bir çok yoldaşımızın ortak görüşleri şu yönde belirliyordu; "sorunlarımız yalnızca ülkeden kaynaklanan sorunlar değildir. Doğrudan buradan kaynaklanan sorunlarımızı atlayamayız. Her birim kendi alanını tahlil edebilmelidir, sosyal-ekonomik- politik durum tanınmalıdır. Gerçek yaşamdan kopuk çalışıyoruz, dernek dışında kimleri tanıyoruz? Fabrikalardaki durum nedir? Mahalledeki durum nedir? Buralarda örgütlenmediğimiz için bu içeri kte konuşamıyoruz. Göçmen dernekleri ile parti çalışmaları arasındaki münasebet nedir? açılmalıdır."

Anlaşmazlık noktası olarak beliren bir diğer konu da, dayanışma çalışmalarına fayda sağlayacağı umuduyla SPD'ye üyeliktir.

Daha sonra kararlar ve öneriler bölümüne geçildi. Burada bir kalb rahatsızlığı nedeniyle hastahanede yatan sayın Mustafa Ekmekçi'ye bir geçmiş olsun mesajı, parti ayrı düşen eski partilileri tekrar kazanmak için çalışacak bir komisyonun kurulması, gelecek dönemde mali işlerin özel bir sorumluluk bünyesinde götürülmesi, legale çıkma mücadelesine bağlı olarak ilk bahar aylarında bir panel ve panele kadar bir imza kampanyası karar altına alındı. Yine bir dizi öneri, konferans tarafından, delegelerce FAC konferansına iletilmek üzere kabul edildi.

Konferans yeni yönetimin ve delegelerin seçilmesi ile çalışmalarını sona erdirmiş oluyordu. Yoldaşlar yeni bir atılımla çalışmalara girişeceklerini dile getirdiler.

Münih, 10.1.89

Vural

BADEN-WÜRTTENBERG YÖNETİM ORGANI

7 Kişilik yönetim şu yoldaşlardan oluşuyor:

Kamil Karamanlı

Mustafa Bozturgut

Halil Cesur

Mehmet Şahiner

Mustafa Akdenizli

Haydar Çetinkaya

Tahsin Mor

7 Kişilik delege şu yoldaşlardan oluşuyor:

Mustafa Bozturgut

Alişan Akbulut

Mustafa Akdenizli

Kamil Karahanlı

Tahsin Menüllüoğlu

Ilhan Akkaya

Gülşen Ata

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Yeni il Yönetimi

Stuttgart

- 1- Mustafa Bozturgut — Sekreter : Sonnenhalde 86 7900 Ulm
(Diğerleri parti adları —) 0731 / 51272
- 2- Ruhi Kalemli — Göçmen işçi sorunları
- 3- Hüseyin Yılmaz — Yerel ve Almanya politikası
- 4- Talip Karadeniz — Türkiye demokrasi güçleriyle dayanışma
- 5- Doğan Ay — Mali sekreter
- 6- Bedrettin — Kızıltuğ — Basın Yayın
- 7- Vali Kitapçı — Eğitim

Bölge Konferans delegeleri

- 1- Mustafa Bozturgut (Adres ve telefon yukarıda) (percek adı)
(Diğerleri parti adları —)
- 2- Ruhi Kalemli
- 3- Hüseyin Yılmaz
- 4- Ali Çetin
- 5- Behice Karakız
- 6- T. M. oğlu (percek adı)
- 7- I. A. kaya (percek adı)

KARAR ÖNERİSİ

Partimizin legaliteyi kazanma mücadelesi önemli bir aşamaya gelmiştir.

Bu geline noktaı değerlendiren Baden Württemberg Parti Konferansı ilk plânda temel parti örgütlerinden en az bir yoldaşın legal olarak ęalışmasını benimser, bu tespit Temel parti örgütlerinin ilk olağan toplantısında ve özgürce benimsenir.

Legale ęıkması belirlenen yoldaşların katılımıyla TBKP.nin dostları (veya başka bir isimle) adıyla basın ve kamuoyuna bir açıklama ile kendisini tanıtır.

Bu aşamadan sonra mümkünse şartların oluşması ile bir büro açılmasına ęalışılır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

KARAR ÖNERİSİ

Baden-Württemberg Parti Konferansı TBKP.nin legale çıkma çalışmalarını propaganda etmek amacıyla Türkiyedeki ve Avrupadaki Basın, Sendikalar, Aydınlar, Bilim adamları, Sanatçılar, Sosyal içerikli dernek ve benzeri kuruluşlarla, yakın çevremizi hedefliyen bir mektup gönderme kampanyası başlatmayı karar altına alır.

Her Temel Parti örgütü mektupları kendisi hazırlar ve en az 100 mektup postalamak için çaba gösterir.

Mektup gönderme kampanyasını Temel Parti örgütleri sekreterleri denetiminde yapılır ve bu kampanya yerel seçimlere kadar sonuçlandırılarak il komitesine bir raporla bildirilir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

KARAR ÖNERİSİ

Baden-Württemberg Konferansı Bölgesel olarak ve Türkiyeliler arasında bir imza kampanyası başlatmaya karar verir.

141-142 ve 163 ncü maddelerin kaldırılmasına yönelik bu imza kampanyası her temel parti örgütüne ciddi bir işbölümü yapılarak ve ^{paralel} yerel seçimlere kadar bitirilmek üzere en az 100 imza toplanmasını hedefler,

Toplanan imzalar noter tarafından tesçil edilerek basına, kamuoyuna ve ilgili kuruluşlarla, hükümet yetkililerine duyurulur, en çok imza toplayan parti örgütünün bu başarısını değerlendirmek üzere il komitesini görevlendirir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI

KARAR ÖNERİSİ

Baden-Württemberg Parti Konferansı TBKP.nin legal çalışmasının propagandası amacıyla Mayıs 1989'da bir PANEL düzenlemeyi, 141-142 ve 163 maddelerin kaldırılmasını içeren bu panele Türkiyeden ve Avrupadan tanınmış Bilim adamı, Aydınlar, Basın temsilcileri, Parlamenter ve Sendikacılarla, İnsan Hakları Derneği temsilcilerinin katılması için çaba gösterir.

Bu panelin örgütlenmesinde diğer sol'la ve Milli görüş temsilcileriyle ilişki kurulmasını, ancak bu çalışmayı geciktirecek ve yapılmasını engelliycek görüşler dikkate alınır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VE TAV