

ye görev verdik. Bu yol. hazırlıklarını yaptılar bize posta ile iletiler. 20 Mayıs' da da toplantıya geldik. 20 Mayıs'daki toplantının ilk sayfasında belki sitenmeyen bir tartışma çıktı. Benimle Levent yoldaş arasında idi esas tartışma. Levent birinci sayfada geçen bir paragraf vardı o konuda paragrafın çıkarılması ile ilgili ben düşünce belirtmişim. Yoldaşımız bana sen tartışmalarda deveamlı olarak parti yönetimini savunuyorsun diye çıkıştı. Bende kendisine, bende sana parti düşmanısın desem ne olur. Böyle tartışmalar yürütülemez diye getirdim o sırada tartışmanın dışında olması icab eden Salih yoldaşımız " ben parti düşmanıyım, parti yönetiminin düşmanıyım dedi.

O noktadan sonra da, hatırlarsınız yoldaşlar, ben bu anlamda bir düşünve ileten yoldaşımdan özür dilemesini bekliyordum. kendisine de ilettim ve tartışmalara katılmadım. Size de ilettim bunu, bundan böyle tartışmaya katılmayacağım diye. Nitekim yukarıya çıktığımda da sekreterlik görevini yürüten yoldaşımıza toplantının gelişini anlattım ve komisyonda görev almayıcağımı belirttim. Daha sonra yoldaşlar, Erol Koloğlu yoldaşla da görüşmemizde komisyondaki çalışmalarımın en azından bu safhada da devam etmesinin doğru olduğunu söyledi, sizler o toplantıda, 20 Mayıs' taki toplantıda ilk taslak üzerindik çalışmanızı bitirip, metin haline getirmişsiniz, bözlere de ulaştırdınız. Benim elime de geçti yoldaşlar. Ben ele aldığımda bu taslağın, sizler tarafından kesinleştirilen metnin kendi düşüncelerimi yansıtmadığını gördüm, birçok yoldaşımıza da telefon ettim. Sana telefon edemedim, Salih yoldaşımıza telefon ettim. N.İşçi yoldaşa telefon ettim, hatırlayabildiğim Y.Elvan yoldaşla görüştüm, Münih' teki H.İleri yoldaşla görüştüm. Ingolstad' taki yoldaşla görüştüm, Ffm' deki Ü.Hanım ile görüştüm. Bir yandan bu görüşmeleri yaparken, aynı zamanda da, kendi düşüncelerimin de Tez Komisyonunun çıkarttığı taslakla beraber götürebilme imkanlarını aradım. Çünkü, ben de gerçekten sizlerin tartışmaların daha önce olduğu gibi yine biçimine takılmasından korkuyordum. Bunun için de çeşitli öneriler üzerinde görüştük, N. İşçi yoldaşımızla, Essen' de kendi bürosunda. Cumartesi günü Yürütmenin toplantısı vardı yoldaşlar. Bu toplantıya YK üyelerinin yanısıra N.İşçi yoldaşımız katıldı, B. Balıkçı yoldaşımız katıldı. Ve esas itibarıyla da bu komisyon çalışmalarından çıkan sonucu değerlendirdik. Burada iki tane temel görüş geldi. Yoldaşlar. Birincisi B.Balıkçı yoldaş dan geldi. B.Balıkçı yoldaşımızın görüşü şuydu: Benim eğer kendi düşüncelerimi açıklamamı istiyorsan, ben kendim, bütün pürti görevlerimden, yönetim kademelerindeki görevlerimden istifa etmem gerektiğini iletti. Eğer ben istifa etmezsem, kendisinin istifa edeceğini söyledi. Toplantıdan da ayrıldı. Biraz sert geçti o toplantı. Daha sonra ikinci bir öneri geldi, N.İşçi yoldaşımız tarafından, tez komisyonunun görüşü olarak geldi yoldaşlar. Gelen görüş şuydu: Tez Komisyonunun

çıkarttığı taslak ile, benim düşüncelerimin aynı anda postalanmamasını tez komisyonundaki arkadaşlarımızın istediğine dair. Bunun ne kadar tez komisyonu üyelerinin tümünü kapsadığı konusunda hala şimdi şüphem var. Gerçekten çünkü, benim şu anda da kafam almıyor. Tez komisyonu üyesi bir yoldaşın katılmadığı bir taslağın yanısıra, aynı anda kendi düşüncelerini parti birimlerinde, üyelerine sunamaması gibi bir anti-demokratik karara tez komisyonundaki yoldaşlarımızın en azından bir kısmının OK vereceğini zannetmiyorum. Daha sonra yoldaşlar BAYK'ın daha sonraki sürecini gördünüz, dinlediniz daha doğrusu. Burada yine zannederim, bizim FACBK ile de ilgili bir yanı var işin. O da şu yoldaşlar. Ayın onuydu zannederim, 10 Haziran, yanılmıyorsa, TK'daki yoldaşlar FAC-YK ile bir ortak toplantı önerisi getirdiler. Bu toplantıya 2 yoldaşımız katıldı. Önce, önerilerinde 2 taslağın yanyana basılmaması geldi, daha sonraki tartışmalarda da anlaşıldı ki BAYK hiç taslak sunmaması önerisi geldi. Biz, kendilerine ilettiğimiz düşüncede şunu söyledik. Biz bu önerinizi görüşeceğiz, toplantımız devam ediyor, sizler ayrılabilirsiniz, bu kararı da hem size bildireceğiz, hem de BAYK'a. Daha bu kararın sonucu beklenmeden yoldaşlar, N.İşçi yoldaşımızın mektubu çıktı. Ve doğru olmayan yanıyla çıktı. Yoldaşlarımızın bundan haberi olması لازım. Bu konuda herhangi bir karar alınmışsa FAC BK-YK'nin 21 Haziran tarihli toplantısında alınmıştır diyor. BK-YK'nin bu konudaki kararı kendisine iletilmiş yoldaşlar. Yani, bunu şunlar için söylüyorum. Biz tartışmalarımızda ya dediğimiz anlamda açık olacağız, eksikimiz, yanlışımız varsa kabul edeceğiz. Yoksa, o bulanık suda balık avlama olayı, konuşmalardan, yazılanlardan, toplantılardan, yine kendisine aittir. N.İşçi yoldaşımıza aittir. İstedığımız noktayı cimbizle çekmenin ve onun üzerinde spekülasyon yapmanın, ne kanımcı kendisine yararı var, ne bana yararı var, ne de partinin bütününe yararı var. Eğer biz sorunları çözmek istiyorsak. Evet benim konuyla ilgili anlatacaklarım bunlar yoldaşlar.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Şimdi yoldaşlar, ben burada şunun için söz alıyorum. Yani Salih'in dediği bir nokta var maalesef doğru, biz burada neyi tartışıyoruz? Gerçekten esas tartışmamız gereken işleri tartışmıyoruz. Yapmamız gereken çalışmalarla ilgili tartışma yürütüyoruz, bunların daha çok daha kenarında bir konuyu tartışıyoruz. Şimdi, buna rağmen bu tartışmanın bir faydası olabilir. Bence yararı şu olur. Partimiz de ve sadece partimizde değil Dünya Komünist Hareketinde Türkiye solunda biz eski alışkanlıkları yerine, yeni alışkanlıklar koymaya çalışıyoruz. Şunu gördük ki, serbestçe tartışma olmadan, bizim gerçekleri görmemiz mümkün değil. Bu bakımdan serbest bir tartışma ortamı yerleştirmeye çalışıyoruz. oluşturmaya çalışıyoruz. Bu tartışma da, şimdi, her ne kadar içeriği biraz kıyıda olmakla beraber böyle bir geleneği yerleştirilmesine katkıda bulunursa faydalı olabilir. Bu açıdan ben bakmak istiyorum. Bizim tartışma kültürümüzün eksiklerini görüyoruz burada.

Bunları düzeltelim. Bir defa arkadaşları, tartışmak dediğimiz zaman bunun önemli bir yanı şudur. Burada belirtildi. Biraraya geliyorsak eğer, karşılıklı görüşlerimizi dinlemek ve bu görüşlerden bir sonuç çıkarmak için geliyoruz. Yani baştan biz, herkes kendi görüşünde ısrar edecektir diye düşünüyorsak, o zaman hiç bir araya gelmenin anlamı yok. Bu bakımdan ben N.İşçi' nin dediğine katılmıyorum. Böyle bir önyargıyla yaklaşmamak lazım. Biz hakikaten burada birbirimizin düşüncelerini dinleyip bundan etkilenebileceğimizi varsayıyorsak biraraya gelmenin bir anlamı var. Yoksa hiç bir tartışmanın anlamı yok. Baştan bunu koyalım. İkincisi, Burada bugüne kadar çeşitli mektuplar yazıldı, yayınlandı, Y.Y.' da yazılar yayınlanıyor. burada da şimdi, konuşmalar yapılıyor. Bütün bunların biçimi meselesi yani usul denildi burda bu önemsiz değil. Bunun üzerinde durmak lazım, bu tartışmayla yakından bağlı, Salih dediki sizin ölçünüz usul, ölçüsü değil, elbette bizim burda hiç kimsenin benim ölçüm ölçüdür bu herkesde olacaktır diye tutumu olamaz. Zaten bunu kimse savunmuyor. Fakat böyle bir tartışma nasıl bir usulla yürütülür, bununda belli objektif, nesnel ölçüleri vardır. Bizim buna uymamız lazım. Bunları. İnsanların geliştirdiği ölçülerdir burda böyle bir tartışma içerisinde bir takım suçlamalar bir takım kişilere saldırılar bizim ileri gitmemize fayda vermez, zarar verir. O bakımdan çeşitli arkadaşlar konu üzerinde durmayacağız dedi ama, ben bunun üzerinde durmakta, durmayı zorunlu görüyorum. Mesela diyelim ki bir arkadaşımızın kalkıp bu bu işe tam, size ilk başta dendiği gibi, size yakışan bir tavadır gibi ve yahutta ben işte falancayı düşman olarak görüyorum gibi sözler bunlar tartışmanın ileriye gitmesine fayda vermez bu olmuyor arkadaşlar, bunu önlemek lazım bunları yapmamak lazım. Mesele biz burda konu nedir? Onun üzerinde duralım. Yoksa kişileri birbirini suçlamakla, sen şusun sen busun demekle bir şey çıkmaz, herkesin kimsenin içine bakmak mümkün değil, herkesin niyeti içinde gizli, kimse için bu belli değil. Mühim olan burda bizim bunları ön plana çıkartarak hiç bir şey kazanamamız. Bu bakımdan Ahmet seninde son söylediğine katılmıyorum, sence böyle bakmamak lazım, yani burada niyetler meselesi değil, mühim olan, söylediği, savunduğu fikirdir. Bunun üzerine tartışalım. Eğer biz işi kalkıp mesela Salihin yaptığı gibi mahkemeye vereceğim gibi tehditlere kadar vardırırsak, böyle bir tartışmadan nasıl sonuç çıkar bir sonuç çıkmaz. Bu serbest tartışmayı savunan bir insanın bunu yapmaması lazım. Bunlar iyi olmuyor. Bu çelişkiyi Salihin de göreceğine inanıyorum ve bunları tekrarlamamak lazı. Yahutta şimdi bu konuyu böyle burada bırakayım. Gelelim esas özü nedir bunun, bütün bu tartışmaların çünkü bu usul tarafıyla ilgili konuyu üzerinde yeterince durdum. özü olarak bence mesele şudur. Eğer arkadaşlarımızın yaptığımız bir çalışma var. Bir TK kuruldu, aynı zamanda BAYK' oa bir tez hazırladı, fakat bu tez hazırlama çalışmasını zamanında, öbür TK' ya bildirmedi, burda böyle bir eksik var. Bu eksikliği doğrusu bence şahsen

şimdi görüyorum ve bunun bir eksik olduğunu kabul ediyorum. Hatta belki baştan şimdi düşünürsem, bütün bu olaya baktığım zaman, şimdiki noktana geriye baktığım zaman, şunuda düşünüyorum, belkide bizim BAYK olarak hiç tez hazırlamamız daha iyi olurdu. TK hazırlasın çıkartsın bir şey. Biz o zaman tez hazırlayalım derken şöyle düşündük, ya TK bir sonuca varamazda, ordata bir konferans kararı var, bu konferans sürecinde bir tartışma yapılması lazım, ya TK bir sonuca varamazsa elimizde hiç olmazsa tartışmaya başlamaya bir temel olsun diye böyle bir düşünveyle bunu yaptık. ama şimdi baktığımız zaman TK iyi çalıştı demek ki buna gerek yokmuş ve .biz o zaman olayı tam iyi değerlendirmemişiz diye düşünüyorum ben. Bu bir işin yönü ama şimdi kalkıpta burda şu deniyor. Bu sağduyulu bir yöneticilik değildir. Yönetim olarak partinin şu anda içinde olduğu durumda böyle bir tezi ortaya atmamak gerekirdi, önce üyeler sözünü söylesin, onu beklemek gerekirdi, ondan sonra parti yönetimi kendi görüşünü söylesin diye bir şey geliyor. Bana aslında, bu bir görüş, ama tam terside düşünülebilir bunun, ben mesela şöyle düşünebilirim, üyeler görüşlerini söyledikten sonra parti yönetiminin sözünü söylemesi. Neden baştan parti yönetimi sözünü söylesinki, üyelere parti yönetiminin görüşünü bilsin, bunun üzerinden konuşsunlar, tartışma öyle yürüsün.

S.YİĞİT: 70 yıldır böyle geldi zaten.

A.SÖYLEMEZOĞLU:Bunun serbest tartışmaya hiç bir zararı olacağını inanmıyorum. Çünkü serbest tartışmanın temeli kesin görüşünü söylemektir, fazla görüş bir değil on, on değil onbeş farklı görüş bizim arzu ettiğimiz bir şey, serbest tartışmayı ileri götüren bir şey. Bütün dünyadaki insanlığın tecrübesi bunu gösteriyor. Serbest tartışmadan anladığım benim, bazılarının susması, ötekilerinin konuşması değil, herkes konuşsun, herkes görüşünü söylesin burda hiç bir sınırlama olmasın, esas serbest tartışma bu demek, dolayısıyla ben pekala yani işe demokrasi açısından baktığımız zaman, parti yönetiminin görüşünü baştan söylemesi, ben şahsen, daha doğru buluyorum demokrasi açısından, o bakımdan yani ö.ö. arkadaşımın da söylediğini anlıyamıyorum. Ne ahlaken ne demokrasi açısından, ama arkadaşlar en azından şu çıkıyor ortaya, yani Demokrasi açısından, serbest bir tartışma yapılması açısından, ki hepimiz bu şeyleri yapıyoruz, baktığımız zaman burda benim demin söylediğim yaklaşımda belli bir savunulabilirliği var. Bu da bir görüş acısı, bakış, başka taraftan bakışım. Bunuda bir dikkate almanızı rica ederim. Dolayısıyla özü açısından tekrar ben altını çizmek istiyorm hepimiz şu kayguyu taşımalıyız, herkes kendi görüşünü ifade edebilmeli, herkes serbestçe bir şey ortaya koyabilmeliki, tartışma zenginleşsin, bu temelde tartışma yürüsün. Bence demokrasinde, serbest tartışmanın özü budur. Bu açıdan bakarsak mesela Y.Y.' un kararını ben benimsemiyorum, ben Y.Y' un yerine bütün her çıkan şeyi basarım. Her şeyi

basarım, böyle olması lazım. Ama şimdi aynı şekilde TK'da Salih arkadaşın kalkıpta bizim tezimiz onlarla birlikte basılmasın kesin karşıyız, işte v.s. demesini anlıyamıyorum, çünkü burda görüşlerin ifade edilmesi. ha yan yana, ha arka arkaya, peş peşe, bunlar önemli değil, mühim olan görüşlerin ifade edilmesi. Hani birisi deseki önce benim görüşüm dile gelecek o zaman onu tek bir yolu vardır, herkese eşit hak tanınmalıdır yine, başa kalsa illede hiç kimse onlaşamıyorsa önce kimin ki, önce kim konuşacak o zamanda ben olsam, yani bu işi kurraya bağlarım. Çünkü başka şeyi yok bunun, başka bir temeli yoktur, kim olursa olsun bir öncelik tanımanın ne serbest tartışmayla, ne demokrasi ile bağını ben göremiyorum. Belki sonra görürüm, şu anda ben bunu göremiyorum, bunu bana arkadaşlar bana gösterebilecekmi, bakalım. Bunuda böylece belirttikten sonra, bir şey benim dikkatimi çekti, Y.Y.'da görüşlerimiz yayınlamıyoruz onun için açık mektuplar yayınlıyoruz denildi, bence gerçekten böyle bir durum varsa Y.Y.'a bir takım şeyler yollanıyor, basmıyorda, eğer bunu söyleyenin

N.İŞÇİ: Bunu sen takdir et. Var mı yok mu diye yazı-tura mı atacağız?

A.SÖYLEMEZOĞLU: Bu iddayı ortaya atanın kanıtlaması lazım. Ben nasıl taktir edeyim, ben burda yazı kurulu içinde değilim ben Y.Y.'a sorarım değerli arkadaşlar size, soruyorum değilmi ben bunu gündeme geldiği zaman yazı kurulundaki arkadaşlarla konuşuyorum ve şimdiye kadar benim onlardan aldığım cevap, bu herhangi bir kısıtlama olmadan bütün görüşlerin, bütün fikirlerin gazete de dile geldiğidir. İşte en son sadece bu tez konusunda biz basmıyacağız diye bir şey söyledi Ahmet burda. Bunun dışında her görüşün dile geldiğini söylemişti. Şimdi Salih burda dediki görüşlerimiz dile gelmediği için açık mektuplar yayınlamak zorunda kalıyoruz. O zaman sen Salih'e soruyorum, bu iddaayı ortaya atana sorarım ki, senin elinde ne gibi bir örnek var, ne gibi bir kanıt varki, şu görüş dile gelmedi dolayısıyla bu bir açık mektup yayınlamak zorunda kaldık. Varmı böyle bir şey

S.YİĞİT: çok,

A.SÖYLEMEZOĞLU: Lütfen bir örnek

S.YİĞİT: Y.Y.'da yazı yazıp çıkmayınca istifa edenler var. Ben kendi yazımdan örnek vereyim, nasıl bir sansür uygulanıyor Y.Y.'da eski konferans döneminde bir yazı yolladım oraya, o yazıyla ilgili çok kavgalar oldu, bu yazı yayınlandı, ama nasıl yayınlandı biliyormusun, gazetenin işine gelmeyen satırlarını hapishanelerde keserler, bu yazıda bu şekilde sansürden geçirilerek yayınlandı

Ali: Yayınlandı yani.

Salih YİĞİT: paragraf eksik değil, kelime, kelime Av. Kom. ve Y.Y. ile bütünü eleştiriler çıkartılarak yani sansürden geçirilerek, artı, benim olmayan cümleler eklenerek

Ali SÖYLEMEZOĞLU :pekiyi.

Salih YİĞİT: yani sansür uygulandı. İkincisi ben diyorum sana isim isim verebilirim Y.Y.a yazı yollayıp yayınlanmayan insan sayısı çoktur.

Ali SÖYLEMEZOĞLU: Ben şimdi şunu tekrar söyleyeyim prensip olarak Y.Y.'da bütün yazıların fikirlerin dile gelmesini istiyorum, ve eğer bu yapılmıyorsa Y.Y.'un bir eksikliğidir, ben önce tabiki Y.Y.sayfası belli, sınırı var, Y.Y 50 sayfa yayınlanmıyor, kaç sayfa olduğu belli. Bu kapsamda, böyle bir sorunda var, yani onun hacmi içinde, sığabilecek şeyler var, bu bir bizim dışımızda olan sınırlama, bunun ötesinde, politik sınırlama olmadan yayınlanması gerekir diye düşünüyorum. Eğer burda eksikler varsa bu düzeltilmelidir.Ama bir tekrar söylemek istiyorum, bilmek isterdim, diyelim ki Nazım işçi arkadaş Y.Y.' a mektubunu yayınlayın diye sundu mu önce, yoksa her tarafa dağıtmadan evvel, sundu mu bunu biz yayınlamayacağız diye bir cevap aldımı?

Nazım İŞÇİ: Uslubunu düzelt basalım dediler, bende vazgeçtim. Bu saatten sonra yazı yazmam ben dedim ondan sonrada basmadılar.

Ali SÖYLEMEZOĞLU: Kendin geri çektin o zaman.

Nazım İŞÇİ: Neee.

Ali SÖYLEMEZOĞLU: Ya?

N.İŞÇİ: İşine geldiği gibi alma

Ali SÖYLEMEZOĞLU: Bu şekilde basarsan bas, yoksa basmamı dedin?

N.İŞÇİ.: Evet.

Ali SÖYLEMEZOĞLU: Peki anlıyorum. Bence tekrar bu uslub meselesinde görüşümü demin söyledim buda dikkate alınması gereken bir noktadır. Yani N.' nin mektubunu bu açıdan, tartışacak durum yok, çok kısaca söyleyeyim, bende bu mektubu uslubunun tartışmalara katkıda bulunacak ne olup olduğuna katılmıyorum. Yeri gelmişken belirtiyim. Pekala, onu ayrıca düşünmek lazım, şimdi onun tartışmasına girmiyorum ben. Yanlız esas itibarıyla nasıl bir yaklaşım olması gerektiğini söyledim. Bunuda şimdi son olarak şunu söylemek istiyorum arkadaşlar. Biz burda eğer demin söylediğim başta söylediğim, amaca katkıda bulunmak istiyorsak, mesela bir istek öne sürüldü "BAYK hemen

dağıtılmalı", bunun mantığını anlamak zor. Burda partimizin, sırf partinin değil herhangi bir spor derneğinin böyle bir hakkı vardır bir konuda organ oluşturabilir, yönetim organı da oluşturabilir ve ondan sonra zaten burada koyulmuş önümüze her ay birkaç ay sonra bir konferansa gidilecek ve bu konferansta seçim yapılacak diye. Şimdi birisi kalkipta desek ki "hayır seçimle olmasın bu organ,, hep böyle atansın", o zaman demin öne sürülen tartışmanın bir temeli var, ama şimdi böyle bir karar açıklanmış, bu noktadan sonra kalkipta, bu dağıtılmalıdır demeyi ben anlamıyorum, bunun parti içindeki çalışmaya nasıl bir fayda getireceğini, göremiyorum. Pekala söyleyeceklerim bu kadar.

Nazım İŞÇİ: Şimdi yoldaşlar müsterih olsunlar, en azından ben bulanık suda balık avlamak istemiyorum. Balıkta da gözüm, yok gözüm olsaydı bak burda yoldaş var BK üyesi Av. Kom. üyesi MK üyesi Av. yürütme üyesi bunlarla bir. araya gelmezdim şahit anlamında bu kurumun dışında insanlar çağırırdım buraya ki ispatlı, şahitli olsun diye daha iyi olurdu, bunun için, benden ötürü müsterih ol, kimsenin balığında (sandalyesinde) de gözüm yok, o balığda avlamak istemiyorum O. bakımdan ben balık avlayanlar arasında değilim. kendimi saymıyorum en azından. Ahmet niye çarpıtiyorsun olayları ki, Sen bana buraya geldiğinde bazı konularda ayrı görüşte olduğunu, o ayrı görüşte olduğunu bazı konulara tezin ayrı görüş bildirmek istediğini söyledin, bende eklenebilir dedim, evet dedin. Arkadan cumartesi buraya geldiğin zaman YK' nun toplantısında tezin hiç bir tarafını onaylamadığını tam başlı başına bütün kendi başına bir şeyin çıkaracağını söyledin. O zamanda karşı çıktım. Ve senle büroda konuştuğum gün TK' nun bütün üyelerini aradım, ondanda müsterih ol Bu durumu onların görüşünden, görüşünü alarak ilettim yani TK' nin, komisyonun bütün üyelerinin görüşümüydü değilmiydi tedirginliğin ortadan kalksın. Bazı arkadaşlar onun için aydı 360 DM telefon parası veriyorlar. Bu işler iyi yürüsün diye sizin ihmalinizi temizliyelim, ortadan kaldıralım diye sizin bıraktığınızı öbeği kaldırabilmek için bu kadar telefon parası vermek zorunda kalıyoruz, biz. Birincisi bu. İkincisi aldıysa bu kararı, alıntı yaptın benim yazımdan. Aldıysa bu karar 21 mart' ta olmuş, 21 haziranda almış diyorsun, 21 haziran akşamı ben biliyorum karar alındığını, ama araya kararı bana özel bildirildiğini belirtmemek için, almışsa tarihte almış diye yazdın, o alıntı seni kurtarmaz bu bakımdan. O bakımdan kurtarmaz, o karar bana hakikaten akşamında evet bildirilmişti. Tartışma kültürü konusunda çok şey söylendi. Biraz da ben tartışma kültürü ve usluptan konuşayım. Ne biçim tartışma kültürüdür, kime hizmet eder,. Partinin neresine yararı olur, bana anlatın bende anlayım, son dakikaya kadar 17 hazirana kadar Av. Kom. tez çıkaracağını gizlenip 17 haziran da tez çıkaracak diye ortaya çıkılması, hangi kültüre nasıl sığar? Bunuda biz bana anlatın, ben anlıyayım. 17 haziranda öğrendik biz Batı Avrupa'nın ayrı tez çıkaracağını, Batı Avrupada taa şubat kongresinden beri

evde daha kaliteli tuvalet kağıdı var. Suçlamalar bizi ileriye götürmez. Pekiyi siz hangi suçlamayla nasıl ileri götürür bizi. Siz göreviniz olduğu halde Avrupada ülkeler arası koordinasyonu sağlamak üzere göreviniz olduğu halde TK'nın tez hazırlamasını bildiğiniz halde ortak bir tez çıkartması için gelip katkı yapmıyorsunuz, gelip fikrinizi belirtmiyorsunuz, gelip katkıda bulunup ortak bir tane çıksın diye seyretmiyorsunuz, TK kendi arasında anlaşamazda onun için elimizde bir tane yedek olsun diye tez yaptık duyursunuz. Bu var ya kendi kendine fakir ilmuhaberi vermektir. Bu hangi kültüre sıgar. Bizi nasıl ileri götürür? onunda cevabını lütfen siz verin. Yürütme dağıtmasını, Salih' in önerisi olan yürütmenin dağıtılmasını anlıyamıyorsunuz. Anlatmaya çalışayım. Adı üstünde yürütme, ister sen almancasınıda biliyorsun, ingilizcesinide bilirsin. Ister ingilizceye çevir, ister almancaya çevir adı üstünde yürütme, koordinatör "Führende" Açın Y.Y'ları okuyun BAYK. karar aldı PB onayladı, BAYK karar aldı PB onayladı. Ne kararı yahu, ne kararı alabilirsiniz, sizin karar alma yetkinizi kim verdi size siz kimin adına ne kararı alıyorsunuz? siz karar organı falan değilsiniz. Onun için ben meşruluğunuzdan şüphe ediyorum. Ben üç dört defa söyledim bunu bir defa daha söylemekten çekinmiyorum. Sizin karar almağa ne yetkiniz var? Burda çarşaf-çarşaf yazıyor iki üç yerinde gösterebilirim size BAYK karar aldı bu mu götürür bizi ileriye, bu mudur parti tartışma kültürü, hep bizden uslubu kendiniz koyuyorsunuz, ondan sonra bize uslubumuzun yanlış olduğu, seçtiğimiz kelimelerin çarpık olduğu konusunda ölçü veriyorsunuz. Böyle dava olmaz, eğer üslupse üslup budur. Ayrıca ben bir şey daha söyleyeyim senden benden Av. Yürütmeyi seçmediler, pardon seçmeyi geri aldım, senden benden sıradan insanlardan tayin etmediler, olgun yöneticilik yeteneği olan insanlardan tayin ettiler. Herhalde bu ölçünün boyutları büyük olsa gerek, yoksa sıradan insanlarda tayin edebilirdi. Bu mudur yöneticilik örneği gider ayak şöyle veya böyle haklı veya haksız uslubundan olmayan nedenlerle partiyi Batı Avrupada, Almanya' da bu krizi itmenin, bu mudur yöneticilik örneği? Bu mudur sizin yöneticilik yetenekleriniz? ve hüneriniz? bu krize, bu iki tane kurulu birbirine karşısına geçip kafa kafaya vurup bir de yumurta misalini peşine takmanın, bu mudur yöneticiliğin hüneri ve ölçüsü? rica ederim yani eğer ölçüden, kültürden bahsediyorsanız, yalnız söylediğim kelimeleri tek tek ayıklamayın.Ahmet İLERİ' nin dediği gibi, meselerin bütünü alın, yapılan işle kültür arayın. Yapılan işte bu partiyi ileri götürüp götürmeyeceği konusunda ölçü olarak olan. Ondan sonrada şey edin Valla dayatmaca, kimi kastediyorsun bilmiyorum ama, biz dayatmıyoruz, dayatmaya filan da niyetimiz de yok, yalnız bazı şeyleri ortaya koyuyoruz. Bakın ben bunu iki tez de çıkmadan önce söylemiştim. Dedim ki: Böyle muhtemel iki tezin, üç tezin, ismi, çıkarılacağı kaynağın yeri belli değildi, o zaman iki tezin, üç tezin çıkması demek,içerisinin tartışmasının ortadan kalkıp, tezlerin kafa kafaya vurulması demektir. Bu tehlikeye şimdiden işaret ediyorum dedim. Ve benim dediğim

oldu. Kimse tezleri tartışmıyor dışarda, tezlerin içeriğini tartışmıyor. Hala usul-yöntem tartışılıyor dışarda. Olur muydu? bir arada basılsın mı, basılmasın mı? ikisi beraber mi, broşür mü olsun, bunları tartışıyor millet ve amaç buydu. Sizin tepeden indirdiğiniz. Ara konuşma

Ö.ÖZGÜR: Ben yalan söylemiyorum. son ana kadar Av. Kom. tez çıkaramayacağını söyledi. Av. Kom. böyle bir açıklama yapsaydı biz katılmazdık TK'ya.

Nazım İŞÇİ: Aynen alıntı yapıyorum A.Akarsu, Ö.Özgür,. Salih ve Levent Takan sorunun peşinden şunu getirdiler. Aynen hatırlıyorum. Orda bulunanlarda hatırlasın. Yani durumu öğrenelim, Av. Kom. gerçekten bir tez çıkarıyorsa, bizim fonksiyonumuz kalmaz, biz buraya katılmayız dediler ve o ana kadar da tez çıkartmanın düşünülmeyeceği söylendi ve gerçekten bilinçli saptırıldık, bu dört arkadaş belirtti, bende söylüyorum, Av. Kom. tez hazırlayacağını bugünkü gibi bilsem, vallahi billahi o TK ya katılmazdım ben. Çünkü, aslanlara yem olmak istemezdim. Gerçekten istemezdim. Bu mudur yöneticilik hüneri, parmak ince hassaslığı konusu, eğer gerçekten tartışma kültüründen, üsluptan, birbirimize açık davranıştan bahis ediyorsak bunu ortaya koymak lazım. Geldiğimiz durum nedir? Ben hala eskinin tantanasını dinliyorum. Bu böyle demişti, o şöyle demişti. Bırakalım onları, şimdi içinde bulunduğumuz bir durum var. Bir dönüş durumu var ve bu dönüş durumu öncesi bizim insanlara, her insana ihtiyacımız olduğu durumdur. Dönüş öncesi, Av.Y. bazı önlemlerle, girişimlerle önlenmesi elinde olan krizi, bu adımları atmayarak önleyememiştir, çıkmasına neden olmuştur.

A.KARDAM: Bir iki şey var onun için söz aldım. Bir tanesi bu yumurta meselesi benim isimle ilgili olarak atıfta bulunuldu. Kaynak olarak Levent' in benden duyup aktardığı söylendi. Şimdi buna benzer şeylere dikkat etmek lazım diye düşünüyorum. Çünkü bir benzerine de demin işaret etmiştim. Y.Y. tezin her şey hazırmışta, kasten yayınlanmamış diye de bir iddia var. Bunun kaynağı açıklanmadı, kim bilmiyorum ben, fakat bu yöntemle ortaya atılıp sonra tersini ispat etmek durumunda bırakmamak lazım. Bu iyi olmadığı kanısındayım. Ben böyle bir kelime sarf ettim mi, etmedim mi hatırlamıyorum. Ama şuydu ona katılıyorum onu tekrar etmek isterim, insanların çatışması değil, ama fikirlerin çatışması, bir fikrin veya birden çok veya kaynaşarak, her şekilde ilk önce fikirlerin baştan uzlaştırılması değil. Fikirlerin baştan tartışma sürecinde olabildikince ayrışması neyin neden ayrıldığını iyice bilince çıkması, sonra bunlar arasında uzlaşma aranması benim kanımca, benim fikrimce daha sağlıklı bir yöntem ama en sağlıklısidir diye bir iddiada bulunuyorum. Bu da benim yaklaşımım. Bu anlamda eğer kullandıysam bu lafı, içeriği budur yani önce bunu açıklamak istedim. Sanki yumurtaları çakıştıran insan veya bunu isteyen bin insan gibi bir şey çıkarmamız doğru olmaz diye düşünürüm. Y.Y. üzerinde çok konuşuluyor. Ben PB tarafından

redaktör olarak atandım. Yazı kurulunu ben önerdim, önerdiğim yazı kurulunu PB uygun gördü ve çalışmaya başladık. Salih yoldaşın önerisi ciddiye alınmalıdır. BAYK, PB ya iletisin, göreve atayan organ, uygun buluyorsa beni tekrar görevden geri alsın. Tabi parti kamuoyunda tartışmaların yeterli açıklıkta yürümesini yerine getirmiyorsa Y.Y. bunun başında da ben varsam tabi PB bunu gözden geçirmelidir. Ben şu inançtaydım, yanılıyor olabilirim tabi. Genel olarak parti kamuoyunda Y.Y.' un olanakları çerçevesinde, kapasitesi, yeteneği çerçevesinde tartışmaları alabildiğince, parti kamuoyunun önünü getirmeye çalıştığı yönünde bir izlenimim var, mektuplar vs. ama ben yanılmış olabilirim, tabi parti yönetimi lütfen araştırsın yerinde olur. Bazı yazıların sansüre uğradığı, yazılmadığı üslup üzerinde tartışıldığı. vs. iddialar var. Doğrudur. Salih yoldaşın getirdiği yazının bazı bölümlerinin ilkönce uzunluk açısından da, üslup olarak da iyi olmayacağı açısından ben kendisiyle bizzat konuştum. Sonra yazı kurulunda görüştük, bazı bölümlerini kısaltarak ama sanmıyorum çarpıtarak, ama kısaltarak yayınladık. Bu şekilde yöntemlere başvuruyoruz, sadece Salih yoldaş ile ilgili değil bu. Yayınlamadığımız mektuplar da oldu. Bunlar yer yokluğundan ötürü değildi, yazı kurulunun ortak kararı ile bu mektupların yayınlanmasında, o tartışma sürecinden geçtikten sonra, yazı kurulunda oluşan konu doğrultusunda takdir yetkimizi kullanıyoruz. Yanlış kullanıyor olabiliriz. Ama bir yazı kurulunun zaten görevidir böyle bir takdiri kullanmak. Sadece gelen herşeyi arka arkaya koyup basmak yazı kurulunun görevi değildir. Benim anlayışım bu. Benim ömrüm yayın organlarında geçti. Ama eğer ben burada, ve yazı kurulu yetkisini ters kullanıyorsa PB değerlendirsın ve görevden alsın bizi, ben katılırım buna.

Bir başka noktaya işaret etmek istiyorum. Yenilenme, eskicilik v.s. gibi şeyler. Şimdi, hiç kimsenin yenilikçiliği ya da eskilikçiliği, kendinden menkul olamaz. Partimizde kimin yenilikten, kimin eskilikten yana olduğunu henüz ortaya çıktığı kanısında değilim ben. Birtakım kişilerin kendilerini beyan etmesinin dışında. Onun için, bu kriterlerin kullanılması ve tarafları buna göre etiketlendirmek için zamanın henüz erken olduğu kanısındayım. Parti kamuoyu buna karar versin. Onun için, tartıştığımıza göre tarafalar var. Tarafların üzerine bu etiketleri yapıştırmaktan şu aşamada uzak durmakla yarar var diye düşünmüyorum. Şimdi, şey üzerinde duruluyor. Tez tartışmasında içeriği tartışmaktan çıktık, kim neyi tartışıyor diye tartışıyoruz. Burada eksiklikler olduğunu görüyorum. FAC' daki işleyiş sürecinde bilgilendirme eksikliği olduğu çok açık. Ve bunun yolaçtığı tepkiler v.s. var. Bunu da aklımın erdiği kadarıyla anlayabiliyorum. Fakat şu da açık, diğer ülkelerde. Mesela, bana bağlı olarak çalışan yer açısından söylüyeyim. Başından oraya deklare edildi. Gizleme v.s. BAYK' nin, benim bilgim dahilinde, gizleme ve kendi çalışmasını gizli yürütme diye bir şeyini ben bilmiyorum, üyesi olarak BAYK' in. O bakımdan kendi

açımdan müsterihim. Yani böyle bir komponun ve entrikanon içinde olmadım.Bilgim dahilinde olmadım.

Ö.ÖZGÜR:Benim elime geçmedi.

A.KARDAM: Onu bilmiyorum, onu FAC-BK ile konuşun, yani ben bilmiyorum onu biliyormusun. Yani böyle bir kararın, böyle bir komponun parçası olmadığımı söylemek istiyorum. Bilgim dahilinde diyorum. Burada eksiklik olduğunu görüyorum. Daha önceki tartışmalarda gördüm, burada bir kere daha açığa çıkıyor.

Şimdi biz, hangi tezin önce, hangi tezin sonra, birlikte mi, bilmem ne tartışmasını bu şekilde abartmasaydık eğer o zaman şunları tartışmak daha kolay olacaktı kanısındayım. Bir, en önemlisi, ortaya çıkan görüşlerin içeriğini tartışmak daha kolaylaşacaktı. İki, BAYK' nın ayrı bir tez hazırlamakla doğru mu yanlış mı yaptığı daha sağlıklı tartışılacaktı. Ve parti kamuoyunun önünde tartışılacaktı. Gerçekten, basıldı, basılmadı, komisyonlar karar alıyor. FAC karar alıyor. Bir BK Y.Y.' da neyin nasıl yayınlanacağı konusunda birtakım tavsiye kararları alıyor ve bir yazı kurulu baskı altında tutuluyor. Bu sağlıklı bir tartışma ortamı yaratmıyor yoldaşlar. Bunu görmek lazım. Eğer biz, benim kanımca, Y.Y. açısından bir onur kaynağı olmayacaktır bu ikisini yayınlamamış olmak. Normların hiç bir tanesine sığmıyor bu. İkisini birden, maddi olanagi elverince bunu hemen yapcaaktı zaten, önceden kararımız vardı. Bunu yapabilseydik kazançlı çıkacaktık. Bu tartışma olmasaydı daha kazançlı çıkacaktık. Şunlar tartışılmaya muhtaçtır. Bu tezlerin içeriği tartışılmalıdır. Baştan görüşlerin uzlaştırılmasına katılmıyorum. baştan birleşelimde tek görüş çıkartalım, hayır olabildiğince çok görüş katılsın, o bakımdan FAC Konferansının aldığı kararın, örneğin, iyi bir karar olmadığı kanısındayım ama, o bu benim kişisel kanım. Komisyonlar kurmak baştan, hayır olabildiğince çok görüşün ortaya çıkması, sonradan teke mümkün olduğu kadar inebilmek. Bu bakımdan tartışabilinmeliydi. İkincisi, BAYK' nın ayrı tez çıkartmayla iya yaptı, kötümü yaptığı tartışmaya muhtaçtır. Ama soğuk kanlı olursak bundan netice çıkar. Çünkü şöyle bir şey söyleniyor. BAYK bunu yapınca, parti kamuoyu baskı altına alınıyor. Bu doğru değil yoldaşlar. Geçtiğimiz süreçte parti kamuoyu bunun tersinin ispatladı, yani kamuoyumuz böyle bir baskı altında değil. Ve BAKY tanda gelse eminim PB' dan da gelse, bakacak hoşuna gitmiyorsa hayır diyecek.

Ö.ÖZGÜR. tez komisyonu kurma ve ardından bunu yapmayı sen bağdaştırabiliyormusun?

A.KARDAM: ben bağdaştırıyorum afları buna göre etiketlendirmenin yapılması için zaman henüz erken olduğu kanısındayım. Parti kamuoyu buna karar versin. Onun için tartışmalarımızda tartıştığınıza göre taraflar var, tarafların üzerine bu etiketleri yapıştırmaktan şu aşamada

uzak durmada yarar var diye düşünüyorum. Şimdi neyi tartışıyor diye tartışıyoruz. Burada eksiklik olduğunu görüyoruz FAC içinde işleyiş sürecinde bilgilendirme eksikliği olduğu çok açık ve bunun yol açtığı tepkiler vs var. Bunuda aklımın erdiği kadarı ile anlıyabiliyorum. Fakat şuda açık diğer ülkeler mesela bana bağlı olarak çalışan yer açısından söyleyeyim, ta başından mesela oraya deklere edildi, yani gizleme vs. BAYK'

Ö.ÖZGÜR.: Ben somut iki şey sormak istiyorum yoldaş. Bunlar hikaye komisyonlardır bana göre. Bakın, yoldaş açıkladı. O kadarıyla bile yetiyor. Biz bütün tez komisyonunda çalışanlar olarak, şöyle bir algılamamız vardı, kesin. BAYK tez çıkarmayacak. Böyle bir durum olduğu anda biz komisyonu dağıtacak. Bence temel bir kere burada başlıyor. Ali' nin falan konuştukları, kusura bakma, bunun ötesinde fazla tezler, demokrasi, bunlar kusura bakma demagoji demeyeceğim ama bu yapının üzerine oturmuyor. Bizim bakın diyoruz ki, il kişi biz sorduk, BAYK tez çıkaracak mı, çıkarmıyacak mı, bundan haberimiz olsun. Çıkaracaksa biz çalışmayız, gereği yok bunun. Biz ayrı fikre, çok fikre katılmıyor değiliz, hatta ben yazı hazırlıyorum, şu soruyu soruyorum, bırakın BAYK' ini, burada PB' dan yoldaş var, TBKP' nin yayın organında herkes açıklık bilmemne demokrasi sunuyor. ...tek sesli... bu konularda susan üst organ iki tane önemli üst organ birden bire şeyde söz sahibi oluyor....Avrupadaki politik faaliyetimiz konusuna gelince lap atılıyorlar. Ben bu yanlarının üzerinde yanıt bulamıyorum.Kaldı, buna bağlı olarak temel aldığım bir nokta Kardam' la kesin iki gün direk konuştum. Ve basacağını bana söz verdi. Kuşku içinde olan yoldaşlar vardı. Kardam'ı uzun yıllar tanıdığını, hiçbir yerden direktif kabul etmeyeceğini ve bunu basacağını, tanıdığım Kardam ise, diye söyledim. öyle değil mi, sana mesela yoldaş. Bunu söyledim yoldaşlara. İki sayı çıktı üzerine bakın, gelişmeler ne olursa olsun, bunu bir kere, yani bir yayın kavramıyla, hele bugünkü politikada ben kavrayamıyorum. önce, tartışılması gereken noktalarda ben ikna olamıyorum. Bu toplantıda bizi kimse dinlemiyor. BAYK tezlerini geri çekmelidir diyorum yoldaşlar. Yoksa bu toplantıyı sürdürmenin ne anlamı var ki? Günah keçisi gibi , geçmişten gelişmeler herkes anlatmaya başlıyor.

A.KARDAM: Şimdi yoldaşlar, ben demin Y.Y' da bunda ne yaptığımı, ne aksi geliştiğini, süreci anlattım. Üzerinde 2 sayı geçmemiştir, bir sayı geçmiştir. Arada çıkartmaya teşebbüs ettim, bu kararlar karşılaştık vazgeçtik. Basmamız gereken sayının hemen arkasından basıyorduk biz. Ben basmayacağım şeye, basacağım demem. Ve kimse de, çok doğru söylüyorsun ve beni doğru tanıdığını sanıyorum, bana da kimse ne yapacağım direktif veremez. Bu mümkün değildir. Bunda da değişen birşey yoktur. Bunun üzerinde spekülasyon yapmak doğru değil. Samın tekrar ediyorum. Haksızlık oluyor. Ben sana hırsız desem, seni bunun aksinin ispat etme durumunda bıraksam bu doğru bir durum mudur? Değil, ben de kendimi bu durumda, Y.Y' u bu durumda hissediyorum,

yoldaşlar. Dizgi, teknik olanaklar bulsaydın, dizdirseydin...Evet eksikliklerimiz var. Az kadroyla çalışıyoruz, bu partimizin bir sorunu, bunun üzerine ahkam kesmek bana düşmez. Ama ben bir realiyeti açıklıyorum size ve şunu söylemek istiyorum.N.İŞÇİ yoldaşa telefonda tekrar söyledim.N.İŞÇİ bu mektubu yüz kusura kişiye göndermezden önce. Sadece şöyle bir tanışmak değil. dostuz biz sizinle, bir telefon açıp, Ahmet sen bu haltı nasıl yedin diye, bir telefonla sormak ihtiyacını nasıl hissetmedin ümit diyorum. Benim delil ellerinde o kadardı... Bir de ben varım, bir delil parçanda benim. Şimdi yüz kişiye postalanan mektupta bir entrikanın bir parçası olarak gösteriliyorum. Yoldaşlar, bu doğru değil.

N.İŞÇİ: Yeni Yol yan aldı diyorum.

A.KARDAM: Tamam, bu doğru değil, Bu sağlıklı bir tartışmayı ve birbirimizi anlamayı engelleyen bir atmosferdir. Ben bunu söylemek istiyorum. İkincisi, B.Avrupa'nın tez çıkartıp çıkarmamasının tartışmaya muhtaç olduğunu kabul ediyorum. Ama böyle bir hengame içerisinde sağlıklı olmayacak. Tez çıksaydı tezler, siz TK olarak bunun ne kadar ters olduğunu, yayınlanan bu mektupta gayet güzel anlatıyorsunuz bunu. Bu şekilde yürür tartışma ve bu parti kamuoyunun afedersiniz, ama hepimizin dışında kendisinin bir sağduyusu olduğuna da güvenmek lazım, bu tartışmayı izleyecektir ve kararını verecektir tabii. Buna da güvenmek lazım. Bu toplantıya gelince. Çok laf edilmiştir yoldaşlar. İnsanlar entrika içinde olmakla, ve benim de redaktörü olduğum, hem üyesi olduğum kurul açısından bir entrikanın parçası olarak gösterilmek istenmiştir. Böyle bir toplantıya ihtiyaç vardır, birbirimizi dinlemek açısından. Hakikaten öyle mi? Eksiklikler nereden kaynaklanıyor? Ve entrika varsa onun da çıkması açısından parti kamuoyuna bunu açıklamak istiyoruz. Bu da sağlıklı olur.

N.İŞÇİ: Yani, şu toplantının zamanında yapılmaması bile maksatlardır. Sizin ihtiyacınız olmasaydı, bugün de yapılmazdı bu toplantı. Biz dedikim, sen değil. BAYK' ın ihtiyaca olmasaydı, bu toplantı bugün de yapılmazdı. İhtiyacınız olduğu için yaptınız.

A.KARDAM: Güzel yoldaş, bu senin görüşün

E.TALU: Sence nedeni ne bu ihtiyacın.

N.İŞÇİ:Vallahi, boğazı aştı onun için.

E.TALU:Mecbur kaldık..Tek mecburiyet var yoldaş, birbirimizi anlamaya ihtiyacımız var. Şimdi yoldaşlar, ben diğer detaylara girmeyi istemiyorum. Gerçekten, yoldaşlar değişik açılardan anlattılar. Bu toplantıya ihtiyaç meselesi ve bir an önce olması meselesi.. Bu haftanın başında, açık mektup, BAYK sekreteri olarak bana iletildi. Ve ben bir toplantıya gidiyordum, toplantının hemen dönüşünde böyle bir toplantı

yapalım dedik.Z GÜLER yoldaşla birlikte konuştuk bunu. Diğer BAYK üyelerine de haber verdik. Çünkü daha önceki mektuptan da biliyordum ki bir sürü gelişme partide algılanıyor ve yorumlanıyor. Birbirimizi en azından bu gelişmeler konusunda daha fazla aydınlatmaya ihtiyacımız var. Ve şu da bir gerçek. Bu toplantının ihtiyacı, hem birbirimizi anlamak içindir, hem de parti kamuoyunun gerçekten gelişmelerin nasıl olduğu konusunda değişik açılardan bu gelişmeyi izlemiş yoldaşlardan bir kez daha anlaması ve görmesinin yararı var diye düşünüyorum. Onun için yoldaş, tekrar söylüyorum. Bunu ifade etme gereğini düşünüyorum. Yani, birbirimize, farklı görüşlerde olan insanların, dayatmalarla bazı şeyleri kabul ettiği veya boyun eğdirildiği gibi bir izlenim çıkarsa buradan, ben şunu gayet iyi biliyorum ki, bu hiç bir zaman ortak bir çözüm bulmaya yol açmayacaktır. Ben örneğin bugün yine de söylenenler çerçevesinde kendimi şöyle bir şeyde hissetmiyorum. Yani, sonunda yoldaşlar bana bunu kabul ettirdiler. Bunu ben böyle yapmak zorunda kaldım. Ama şuna ihtiyacımız var hakikaten. Buradan süreçten çıkarılacak dersler var, bunu bilelim ki yoldaşlar, özellikle bu tür yaşanan süreçlerde, bu tür olaylarda, herkesin de kendi payına düşen eksiklikleri vardır. Hiç kimse, hiç birimiz, bir gecede yenilenmedik, yenilenemiyoruz, hiç birimiz bir gecede pürü pak olmuyoruz. Eksikliklerimiz var, süregidiyor. Önemli olan bunları değiştirebilmenin mekanizmalarını bulmak.

Şimdi gelelim tez komisyonuna ve BAYK nin tez sunma hakkı var mı yok mu sorusuna. Şimdi, birincisi yoldaşlar: Yanılmıyorsam N.İŞÇİ yoldaş, daha önce de FAC BK ile başka bir vesileyle toplantıya katılmışım. Benzer bir soruyu sormuştu BAYK' nin yetkileri nedir? Görevi nedir? meselesine. Şimdi BAYK' nin meşruluğunu ben tartışmam yoldaşlar. Şu açıdan tartışmam. O zaman da açıklamışım. Bu bir kez daha bilinsin. BAYK, tüzüğümüzdeki MK Sekreterliği yetkileriyle birlikte Batı Avrupa' daki parti faaliyetini koordine etmek, yönlendirmekten sorumlu bir organdır. Ve bu MK kararıdır, PB kararıdır. Ve bunu da yoldaşlar, bilelim ki her organ kolektif çalışıyor, kolektif karar alıyor ve bugün ne desek diyelim. Henüz geliştirememiş olsak da yeterince, eleştirecek yanlar da bulsak, bugün parti içinde ne iyi ki bütün organlar seçilmiştir. Daha da demokratik seçim biçimlerini bulmak gerekiyor. Ha şimdi. MKnin aldığı bir karardır. Yetkileri de bunlardır. Ve BAYK PB' ye bağlı olarak çalışmaktadır, o nedenle aldığı bütün kararları, biraz formel yada biçimsel gözükse de, öneri olarkten PB' ya götürmektedir ve PB'nun onayıyla ancak uygulamaya koyabilmektedir.

N.İŞÇİ: Karar alıyor karar.

E.TALU: Evet, elbette karar almaktadır. Bakın BAYK bugüne kadar hiç bir BK' ne şunu öyle değil de böyle yapacaksınız diye bir karar almadı. BAYK kendi görev alanı çerçevesinde, parti faaliyetini merkezi olarak yönlendirmeye çalışmıştır, koordine etmeye çalıştı, parti kararlarının bütün örgütlere

indirilmesine, bunu sağlamaya çalıştı, ve belli eylemlerin koordine edilmesini sağlamaya çalıştı. Kendi çapında da elbette kararlar aldı. Bütün bunlar kararlarla yapıldı. Yetkisini aşmadı hiç bir zaman BAYK, ve BAYK' nin kendi önerisidir, ilk B.Avrp. Konferansında bu organın da seçilmiş bir organa dönüştürülmesi kararı. Nitekim dikkat edilirse, bugün seçilen BK'nin seçildiği konferansları da iki parti tarafından atanmış yönetimler, kurullar hazırladı. Bu da kendi işleyişini tamamlayacaktır. Ve B.Avrp. Konferansı kendi özgür iradesiyle yönetici organını seçecektir. Şimdi pekiyi, bu organın tez hazırlamaya hakkı var mı? Bence yalnız bu organın değil, bütün organların ve her üyenin tez hazırlamaya hakkı var. Bu da tartışılması abes bir konu yoldaşlar. Şimdi komisyon çalışmalarına baktığımız zaman. Bir defa yoldaşlar, buna geçmeden şunu da söyleyelim. Pekiyi, tartışmalarda BAYK' nin kendi imzasıyla bir tez sunması, tartışmaların önünü kesici ve bastırıcı bir işlev görüyor mu? Bir de bu soruyu yanıtlayalım. Geçmiş pratiğimiz de gösterdi ki yoldaşlar ve ne iyi ki hiç bir üst organın, özellikle de tez biçiminde süren tartışmalar sürecinde ortaya attığı bir görüşü, hiç bir parti üyesi ve organı otomatikmen benimsemiyor. Bu da bizim geldiğimiz mesafe ve düzey açısından. Hani bu yenilenme durdu. Parti için bu sözler sarfedildiği için söylüyorum. Tıpa oldu, gelişmenin önünde felan deniyor ya yoldaşlar. Buraya da hiç kolay gelinmedi. Parti, bu düzeye kolay gelmedi, bu düzeye gelmesinde herhalde biraz da bu parti yönetiminin parti içi tartışmayı teşvik edici, bunun kanallarını açıcı, kimi kararların ve uygulamaların önemli katkısı oldu. Y.Y. un yayın politikası dahil, yapılan konferanslar, konferanslarda izlenen yöntemler, biçimler vs. dahil. Onun için diyorum BK'lerinin çok demokratik seçildiği kongreleri bugünkü parti yönetimi ve onun atadığı organlar aldıkları kararlarla hazırladı, yoldaşlar. Kendiliğinden olmadı bu işler. Şimdi bu açıdan bakıldığında, bir üst organın, hangi adla olursa olsun, buraya bir görüş sunması, görüşlerden bir tanesi olarak sunması bana kalırsa her bir parti üyesinin ve organının özgürce kendi düşüncesini dile getirmesinin önünü kesmiyor. Yaşam bunu gösterdi ve biz bugün bu olgunluk düzeyindeyiz ve bu sevinilecek bir durum. Biz kendi içimizde de tartışırken 3 kez taslak değiştirdik. Şimdi, biz eğer, şu kararımız baştan beri vardı. Değişik görüşler geldi. Biz kendi içimizde tartıştık, tartıştık ya eski görüşümüz doğrultusunda, ondan şu veya bu ölçüde farklı veya bütünüyle farklı, içimizde yeni bir görüş birliği sağladık, konsensus sağladık. Bu durumda, bizim baştan beri kararımız vardı, eğer, buna yakın bir görüş olmazsa, 2., 3. veya 4. platform olarak biz de bunu sunacaktık. Bu, bu organın da hakkıydı. Ayrıca bu tartışmaya katılmış her bir yoldaşın kendi kişisel hakkıydı da. Kendi içimizde biz buna ihtiyaç olup olmayacağını ancak gelişmelere bakarak karar verebilirdik. Yaptığımız da budur. Biz, kendi içimizde ama örneğin bu tezleri, BAYK olarak mı, yoksa tek tek insanlar olarak mı, tartışmaya sunup sunmayacağımızı bile konuştuk. Partinin daha önceki tartışma deneyine baktık, geldiği noktaya

baktık, bunu farklı bir görüşse eğer, diğer görüşlerin yanısıra tartışılmasında, geçmiş pratikten de yola çıkarak hiç bir engel, demokrasinin üstünü örtücü, engelleyici bir tutum olmayacağını görebildik.

Ö.ÖZGÜR: Niye daha önce açıklamadınız bunu yoldaş? TK çalışmalarına başlamadan önce bunları niçin açıklamadınız? Niçin bizimle ilişki kurmadınız?

E.TALU: Şimdi oraya geleceğim. İşte orada bak çıkarılacak dersler var özlem. Birincisi, komisyonun görevi neydi? sorusu var. Komisyon FAC Bölge Konferansının aldığı bir karara dayanarak BK'nin oluşturduğu bir komisyondur, değil mi? Ve FAC Parti örgütünün komisyonuydu bu anlamda. Burada iki yöntem izlenebilirdi. Ya biz bu komisyona baştan katılabilirdik, tartışmaların içinde olabilirdik. Biz bunu yapmadık. Şimdi düşünelim, hangisi daha iyi idi? Bizim bu komisyona yukarıdan, şimdi tartışma noktasına geldiği zaman bile kendi görüşlerini açıklamasının parti içi demokrasiyi engellediğini iddia ettiğimiz bu kurulun, bu üst organın, komisyon çalışmalarına böyle müdahalesi mi doğrudur yoksa bu komisyonun, katılan bütün üyelerin kendilerinin daha önce öne koyduğu görüşlerden bağımsız olarak orada yeniden tartışmak, ve yeni metinler hazırlamasını bütünüyle özgür bırakmak. Hangisi daha doğrudur. Eğer amacımız, bak burada yanlış anlaşılma şurada, çıkarılacak ders budur bence. Karşılıklı çıkarmamız gereken ders odur. Amacımız var olan görüşleri uzlaştırmak idiyse, var olan yaklaşımları şu veya bu biçimde, biraz eklektik, biraz bazı konuların üzerinden atlayarak uzlaştırmak idiyse, o zaman hakikaten farklı görüşleri olan komisyon üyeleriyle bizim, ya baştan, ya da ikinci bir turda, tekrar tartışmasında bir yarar vardı. Ama asıl amaç, tartışmanın bu evresinde, hakikaten mümkün olduğu kadar çok sayıda görüş varsa eğer dile getirilmesinin önünü açmak olmalıydı. Görüşleri uzlaştırmak değil, bu doğru da değil, demokratik de değil. Ama ne yazık ki biz henüz, insanları tartışmaktan, organları tartışmaktan görüşleri tartışmak düzeyine henüz gelemedik. O nedenle, benim görüşüm karşısına başkasının bir görüş sunması, diğerinin başka bir görüşle ortaya çıkması, önce kendi kişiliklerimize, bir anlamda, saldırı veya ona karşı yönelmiş bir hareket gibi algılanıyor. Bizim üzerimizden atmamız gereken bu. Esas, hele tartışmanın ikinci evresinde yapılması gereken şeydi ve bütün komisyonlar ve BAYK' den sorumlu bir kişi olarak benim amacım, ikinci tur tartışmaya görüşleri uzlaştırmak değil, bunun olanakları varsa, elbette birbirine yakın insanlar biraraya gelip kendi görüşlerini geliştirerek daha gelişmiş bir metin etrafında biraraya gelebilirler, ama tek metin, ki komisyon da bu amacına ulaşamadı, siz de tek metin hazırlamadınız, bakıldığı zaman, tek metin amacıyla görüşleri ezip bükme değil, görüşleri olduğu kadar, farklılıklarıyla ortaya koymak ve birakalım tartışmayı parti kamuoyu yapsın. Birakalım onların bütünü katılsın. Ve ondan sonra konferanslar parti üyelerinin iradesiyle bu görüşlerin nasıl uzlaştırılacağına karar versin. Bizim görevimiz bu.

MÜmkün olduğu kadar çok ve farklı varsa, görüş savunmaya çalışmaktır, partinin önüne. Komisyonlarla görüşleri birleştirmek değil.

N.İŞÇİ: Gene birleştirmek değil tez yapığınızı bize haber verseydiniz mesele kalmayacaktı.

S.YİĞİT: Yalan, dolana ihtiyaç var mı?

E.TALU: Bak, kimse yalan söylemedi.

S.YİĞİT: Söyleseydiniz mart ayında, biz de gelmezdik. Bu sorunlar olmazdı.

E.TALU: Niye gelmiyorsun ama?

S.YİĞİT: Gelmem, kendim yayınlardım allah, allah. Kimse kimsenin görüşünü yayınlamasına karşı değil.

E.TALU: Şu var. Dikkat edilirse şu görülüyor yoldaş. Böyle öfkeli konuşulmadığı zaman, daha soğukkanlı. olunduğu zaman ben mesela şu iki şeyi ayırt edebiliyorum. Bir takım yoldaşlarımızda, en azından ben özlemin tartışmaya katkısından ben şu yorumu çıkarıyorum. Yani bir takım yoldaşlarla, buraya katılıp, belli bir emek sarfedip, hatta görüşleri birleştirmek için, çaba sarfettikten sonra, burada diyelim ki, bazı yoldaşlar bunun dışında kalsalar bile, bunu tam sağlayamamış olsa bile, yakın bir metin çıkarttıktan sonra, başka bir örgütün veya grubun, ikinci bir metin ortaya koyması o yapılan bütün emeği ve çabayı ortadan kaldırıcı bir şey olarak görülüyor. Ve ona tepki duyuluyor. Ben bunu anlayışla karşılıyorum.

Ö.ÖZGÜR: Hayır, hayır, hayır yoldaş.

E.TALU: Peki, peki ben yanlış anladım öyleyse. Ama ikinci var üzerinde asıl durmak istediğim. İkincisi asıl şu, eğer farklı platformlar öne sürmüş yoldaşlar, daha önceki tartışmada, şu ön şartla komisyon tartışmalarına katıldıysa, ki ben onu çıkartıyorum bu tartışmalardan. Yani bundan sonra, yoldaşın mektubundaki ifadeyle söyleyeyim, otoritesi veya meşruiyeti kendinden mekul BAYK bu tartışmalara ikinci bir metin hazırlayacaksa biz bu komisyon çalışmalarına katılmıyoruz. Bakın bu önkoşul. Bak yoldaş. Ben bu tutumu doğru bulmuyorum. Çünkü, bu parti içi demokrasiyi geliştirmenin de yolu değil gibi geliyor bana. Tersine eğer demokrasi, var olan herkesin, her kurulun, her örgütün, her kişinin, kendi görüşleriyle bu tartışmaya katılmasıysa ve asıl açık tartışma buradan çıkacaksa, o zaman kendi görüşü olan her yoldaşın katılımını ve katkısını sağlamak doğru olur.

S.YİĞİT: Burada söyleseydiniz mayıs ayında bize. Bunu da söylemeniz. Biz çıkarmayacağız dediniz. Anlıyormusun, bak

yalan söylediğiniz. Bak neyi anlamak istemiyorsun. Sana birşey söyleme diyen var mı?

E.TALU: Yalan değil, bak...

S.YİĞİT:Yok doğruyu söylemediniz, özür dilerim.

E.TALU: O da değil.

S.YİĞİT: Belimiz kırılacak her halde.

E.TALU:Hayır, hayır, hayır. Şu var çünkü. Doğru veya yalan meselesi değil. Hakikaten kararımız yoktu, tez çıkaracak mıyız, çıkarmıyacak mıyız diye.

S.YİĞİT: Şubat ayında karar aldık dedin. Tez komisyonundan gelen işimize gelmezse biz ayrı tez çıkaracağız kararı aldık dedin.

E.TALU: İşimize gelmezse değil.

S.YİĞİT: Neyse işte, aklımıza yatmazsa işte. O kararı söyleseydiniz bize yeterdi. Bu eleştiriler olmazdı o zaman.

E.TALU: Tamam. Bak yoldaş bunun eksiklik olduğunu söylüyor.

S.YİĞİT:Sorun demokrasi filan değil. Meseleyi çarpıtmayın.

E.TALU:Yoldaş. Orada sorun şu."Eğer ben bunu bilseydim baştan bu komisyona katılmazdım".O senin için bir önkoşuldu ve dayatmaydı.

S.YİĞİT:Hayır, ben de kendi görüşümü senin dediğin gibi yayınlama hakkına sahip değilmiyim.

E.TALU:Elbette sahipsin.

S.YİĞİT Tamam ben de bunu yapmak istedim. Senin özgürlüğün herkes de var yoldaş.

E.TALU:Bu TK'nun tezi senin görüşlerini yansıtmıyor mu yoldaş? Bak sen benim sözümü kestin. başladın konuşmaya.

S.YİĞİT: Bak biliyor musun, buradan da hiç bir şey çıkmayacak.

E.TALU:Bir daha tartışırız gerekiyorsa. TK' nun tezleri senin görüşlerini yansıtmıyor mu? Kaldı ki, bu tez komisyonunda diyelim ki 8-9 arkadaşın ortak bir görüş sunmuş olması katkı değil mi bu tartışma sürecine? Ama yoldaş açık söyleyelim birbirimize, niye dolanıyoruz ki? önemli olan sizin açınızdan şu değil miydi? Eğer BAYK öyle olsun, böyle olsun görüş sunarsa biz onun BK'sinin bir komiyonunda görev almayı kabul etmiyoruz.

S.YİĞİT:Biz kendimiz söylemek istiyoruz. BAYK gibi özgür olmak istiyoruz.

E.TALU: Pekiyi sizin bu komisyonda kendi görüşünüzü söylemenin önünde engel var mıydı?

S.YİĞİT:Sizin önünüzde ne engel vardı, bu komisyona katılmak için?

E.TALU:İşte söyledim. Bu komisyonun çalışmalarını bütünüyle özgür bırakmak için.

Ö.ÖZGÜR:Bunları da bir teraziye koyup tartmak mümkün değil.. Ben mesela şundan endişe duyuyorum. Bakınız, bir yönetimin çıkardığı zaman, demokrasinin daha "d"sinin ancak adınının atıldığı bir partide nasıl MK önerisiyle seçimlere gidiliyorsa, liste çıkarılmıyorsa ben bunu hiç antidemokratik görmüyorum. İşte bu anlamda 50 tane tez olsun, ne kadar çok olursa iyidir. İyidir farklılık. Bunları biliyorum, bunlar söylendi. Ama geçen bir süreçte bir takım yara alan partide ne tartışılıyor biliyormusun sen çıkardığın zaman tez "Bunlar bunları yiyecek" örgütler bunu tartışıyor yoldaş.

E.TALU:Niye?

Ö.ÖZGÜR:Arayın, sorun. Bakın ben şu kuşkuyu taşıyorum.Yahu tanıyoruz birbirimizi. Ben her türlü organ çıkarsın ama BAYK çıkarmasın diyorum. Çünkü ben bunu bugün zararlı buluyorum. Geçmişe bakarsak bu böyle yoldaş. Yumurta konuşuluyor, yumurta. Uydurmuyorum ben bunu. Sen beni kırabilirmisin. Ben adamın kafasını kırarım vallahi. kimse beni kıramaz. Yumurta olur mu yahu? Sizin babanızın malı mı parti? Bunları duyuyorum ben.

E.TALU: Ama duyuyorsun yoldaş sen, sen duyuyorsun. Ama bir de bak yoldaş, biz birbirimizi ne yumurta gibi ben seni kıracağım diyerek kırarız, ne de kırmayacak diye şu anda birbirimize çok büyük garantiler vererekten ahlaki olarak aklanmış olarak gidersek bunun bir anlamı var.Hele bu saatten sonra,burada bir sürü yargılar dile getirildikten sonra bunun hiç bir kıymeti harbiyesi yok. Ama şunu yapabiliriz. Parti içinde insanların kırıldığı değil, insanların tartışıldığı değil ama, çok farklı görüşlerin tartışıldığı bir ortam yaratabiliriz. Bugün, ben sana şunu söyleyeyim. Hiç bir B.Avrupa ülkesinde hangi yumurta hangi yumurtayı kıracaktır meselesi tartışılmıyor.

S.YİĞİT:Belçika, Hollanda değil mi? Hepsi dağıtılmadı mı?

E.TALU:Yok, yok yoldaş yok. Hollanda Parti örgütü filan dağıtılmadı. Bunlar bilinen şeyler yoldaş. Bir de şunu söyleyeyim. Parti yönetimi dönüş kararı alırken bu partiye güvenerek alıyor.

S.YİĞİT:Kutlu-Sargın' a yaptık yapacağımızı, size de yaparız.

E.TALU: Evet. Ama önemli olan şu gerçekten. Bizim parti içinde, söylediğin gibi farklı görüşlerin varolduğu, bunların rahatça tartışabildiği, hatta o görüşlerden bir tanesi sonunda ikna olmasa bile, bu farklılığı ile birlikte parti içinde olabileceği, birbirimizi kırmadan adım atabileceğimizi, kendi somut pratiğimizde kanıtlamamız gerekiyor. Bu kültür de ancak böyle yaratılabilir yoldaş. Şimdi bu kültürü böyle yaratırken, işte "senin metnin benim metnimle birlikte basılamaz", "şu organ görüş öne süremez, bu sürer", "o organ görüş öne sürmeye şimdiden karar verirse ben hiçbirşeyine katılmam bunun" diyerekten bu kültür yaratılamaz. Tersine, bırakalım herkes kendi düşüncesiyle şey yapsın. Onun için, doğru değildir BAYK' nın FAC TK' nu müdahale etmesi.

S.YİĞİT: Şimdi ben kısa konuşacağım. İlk defaki gibi değil.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Birlikte yayınlanсын diyen siz değilmisiniz?

S.YİĞİT:Şimdi anlatacağım. Ali yoldaş, şimdi altını çizerek bir kere dinlemeye çalış bak ne dediğimizin. Bak nasıl, bu en şey değil mi? Siz yayınlanmasını dediniz falan deme şimdi bak. Sen diyeceğim. Ağzımdan çıkacak lafları bir kere dinle, ne demek istediğimizi anlayın. Çünkü bu anlaşılınamız. Müsade et.

Şimdi ilk önce üslup konusunda birşey söylemek hakikaten gerekli diye düşünüyorum. Birincisi, Ali yoldaş, sana söyleyeceğim. Yani senden insanların birşey öğrenmesinin önünü niye kapıyorsun biliyormusun? Çünkü birisi kesiyor, kesilen de "ah-vah" diyor, yani bir aksiyon var ve reaksiyon gösterenin sen reaksiyonunun üslubuyla uğraşıyorsun, Şimdi ilk önce, olayın üslubuyla bir uğraş, ki ben senin hakikaten samimi olarak bir üslup konusunda yeni düşünceye uygun birşey getirdiğine inanayım. Yani ikna etmiyorsun sen. Niye biliyor musun? Çünkü, hem sen kendi konuşmada ona buna saldırıyor, maldırıyor dedin. senin de üslubun kötü. Sorun değil ama, bunun üzerinden ben geleceğim. Yani beni ratahsız etmiyor o anlamda, ama şimdi sen genel olarak bak burada, Nazım yoldaşın mektubu, yoldaşlar, bir olayın nedeni değildir. Bu, doğru, yanlış, bir olaya bir reaksiyondur. Bak sen bunun üslubuyla uğraşıyorsun. Ve inandırıcı olamıyorsun bu yüzden. Ha bu reaksiyon üslubu kötü mü değil mi, ben birazdan samimi olarak bu konuda görüşümü söyleyeceğim.Ama ilk önce bunu bir altını çizmek lazım. Şu anda, parti içinde partide olan gelişmelere karşı reaksiyon gösteren insanların üslubuyla uğraşmak bir spor oldu yani. Yeni bir olimpiyat türü oldu bu. Ben bu yaklaşıma katılmıyorum. İlk önce olayların bir üslubuyla uğraşmak lazım. Bu bir. İkincisi, E.KOLOĞLU yoldaşla bir ara görüşürken ben, kesin katılıyorum onun söylediğine, bir yanına, yani diğer yanını ben söyleyeceğim. Yani bence, eski olan ve yanlış olan yöntemlerle uğraşıyoruz, yani eksiklikler bunlar, eskiden

gelen yöntemler. Raif yoldaş şöyle bir şey demişti, demişti ki ' biz üslupta da eskiyiz' yani eleştirileri de elbette eski yapıyoruz. Ben kendim için bunu söylüyorum. Genel olarak da. Hava bu. Elbette biz de yeniye bulduk ve yeninin eleştirisi mekanizmaları ile eleştiriyoruz diyemiyoruz. Biz de sizlerle beraber, siz yöneticisiniz, biz de bu partinin üyesiyiz, rezillikleri de hep beraber işledik, biz de de yani üsluplar, yöntemler beraber şey yaptı, yani bunlar sizlerin özel bir hastalığı, biz bundan bağışık falan değiliz. O açıdan, bir üslup sorunu genelde var. Ama bu üslup sorununu ortaya koyarken gerçekten partimizin tümünün yenilenmesi mantığıyla ele almak lazım, yoksa sadece reaksiyon duyup yani canı acıyanın bağırmasının üslubuyla uğraşılırsa üslup değişmez ve siz bize öğretici olamazsınız. Prensip olarak partide yöntem hataları hala sürüyor, yönetimde de yöntem hataları sürüyor. Elbette bu yöntem hatalarını eleştiren insanlar da bunu yeni birşey bulup eleştirmiyorlar onlar da bu partide bugüne kadar gelen geleğin parçasının devamı şeklinde, kendilerini yenilemeye çalışarak filan yapıyorlar. O açıdan ben kendimle ilgili söyleyeyim. Yani, ben üslubunu, "bu doğru üsluptur" iddiasıyla söylemiyorum ama, şu anda reaksiyon gösteren bir parti üyesiyim. Ve ben de partimizde, benim reaksiyonumun doğruluğu, yanlışlığı bir yana, keşke diyorum daha çok parti üyesi reaksiyon gösterse, daha büyük sorun, sanıyorum, yaygınlaşan sorun, kayıtsızlıklar. Parti tabanında, parti üyeleri arasında yaygın olan kayıtsızlıktır. Keşke daha çok yoldaş, yanlış üsluplarla, yanlış bir reaksiyon, ama reaksiyon gösterecekler, sanıyorum giderek genişleyen bir vurdumduymazlık var. Sorun budur. Yani buralardan görmek lazım. Yoksa, başka birşey değil. Şimdi bak konunun özüne gelelim. Altı, yani teypte altı çizilmiyor, yazarken altını çiziniz. Altı çizili bu söylediklerimin. Bakın tartışmanın özü şu yahut bu yönetim organının, yahut seçilmiş yahut seçilmemiş komitenin, bunların hepsi bir yana, bir açıklama yapıp yapamayacağı değildir, yoldaş. Bu değil sorun. Sorun, biraz evvel söyledik, bu komisyonun insanları bir emek için biraraya gelirken, yani bir iş yapmak için biraraya gelirken, bir bilgi istediler. Bu insanlar özgür insanlar. Yani onlar da o komisyonda böyle bir çalışmaya girer mi, yoksa kenisi mi yarı bir tez yazar. Bunlar hep bu insanların kendi özgür kararları, nasıl, her komisyonun özgür kararı varsa bu insanların özgür kararlarını vermeden önce aldatıldılar. Bu terim ağır geliyorsa, doğruyla, yada A.İLERİ yoldaş belli bir özeleştirici anlamında söyledi, "eksik bilgi" yahut "eksik yaptım" dedi, işte o eksikle karşı karşıya geldik, yani bir eksiklik sonucu bu insanlar buraya geldiler. Nasıl BAYK kendince daha ideal bir tezi çıkartma hakkına sahip görüyorsa kendini, çünkü öyle karar almış. Yani "Bakacağız komisyondan gelen teze bu işimize "yani hatırlamıyorum ama yani "bunu da yayınlatabiliriz ama, aklımıza yatmazsa başka birşey de yayınlatabiliriz" dediği gibi ben de kendi başıma oturabilirim. Çok çok farklı görüşlerle gelmiş Ö.ÖZGÜR ağabeyle 4 gece oturup tartışma ihtiyacını belki

hissetmeyebilirdim. sen nasıl hissetmiyorsan diğerleriyle böyle yapabiliydik. Sorunun özü ilke olarak bir komiyonun, bir komitenin yayınlayıp yayınlamaması değil. Parti içindeki üsluptur işte. Yöntem biçimidir. Böyle olmaz. Bir organ göreve geliyor, oradaki insanlar bir soru soruyorlar, ciddi bir soru bu, bu soruya eksik bir cevap veriliyor. Ola ki bu eksik cevabın sonuçları dikkate almadı. Ama bu süreç bunları dikkate almalıydı. Ama bu süreç bunları dikkate almadı. Sorun budur.

Ama sen soruyu getirip dersin ki "genel olarak yayınlar mı, yayınlamaz mı? "bu teorik bir tartışma. Yeni parti olayını hep beraber tartışıyoruz. Daha sonucumu bulmadık. Yani yeni tip parti yöneticiler reçeteleri yok. Herkes bu sürecin içinde. Böyle ilkesel bir sorun buranın sorununu çözmez. Çok somut çıkış noktası budur.

Biz bir soru sorduk,, özgür insanlar olarak biz de bir araya gelmezdik. Niye adam Hamburg' dan gelsin Essen' e. Demek ki bir istek var dedik. Biz bunu algıladık buradan, açıklamadan çıkararak bu istek, buna benzer bir düşünce bizim içimizde de vardı. Yani, parti içindeki moral bozukluğunu aşabilmek için belki parti tabanından değişik görüşleri savunan insanların ortak bir çıkışı, belki partiyi harekete geçirebilir diye bir varsayım. Düşünce buydu. Ama şu söylenebilirdi bize, "biz böyle yapmıyacağız, başka türlü yapacağız". Kesin, burada söylediğiniz herşeyi o zaman söyleseydiniz bu tartışma olmazdı. Derdik ki, bu da bir görüş, bu da bir görüş. Demek ki bizim tartıştığımız konu, altını tekrar çiziyorum. sizin yönteminizdir, çalışma sisteminiz ve iki toplantı arka arkaya sorulmuş olmasına rağmen bu bilgilerin tez komisyonuna verilmeyişidir. Tez çıkartılmıştır. Tez komisyonuna verilmeyişidir. Tez çıkartılmıştır. Tez komisyonuna hala bu belge verilmemiştir. O açıdan eleştiri yanları, temeli, bunun üzerinde kaynaklanıyor. Sorunun özü de buradan kaynaklanıyor.

Yoksa sorunu çevirip, işte "demokratik olarak herkes görüşünü söyler mi?" yani bunlar, yani kimse bunlarla şey değil. Ve kaldı ki, benim birkaç yoldaşla da birlikte öneri verdik işti bunlar basılsın yayınlansın falan diye hiç kimsenin görüşünü yayınlanmamasından yana değiliz. Sorun bu. Şimdi Kardam yoldaş dedi ki, çok görüş tartışılsın filan. Şimdi tabii şu sorun, dediğim gibi yani hakikaten bu da bir yöntem. Yani, Komisyon oluşturarak da görüş saptanabilir. Çok görüşler üstüne herkes de tartışabilir. Bunların her ikisi de yöntem. Bu yöntemlerle ilgili çalışmalar başlamadan önce, yani eleştiri buradan geliyor. Şimdi bu yöntemi seninle tartışmak istemiyorum. Bu komisyon kurulmadan önce bu tartışmalar yapılsaydı, bir yahut öbür yöntem üzerine anlaşırdık. O vakit komisyonlar kurma çabasına falan Almanya'da da girmeyebilirdik böyle sinirlenmezdik de. Herkes görüşlerini yayardı, ama böyle bir Y.Y' da da o vakit, Y.Y. başredaktörü Kardam da kendine 2 sayfa ayırmazdı o vakit. Yani her görüş yansıması için, demek ki o da her görüş olduğu gibi 1-1,5 sayfa...

A.KARDAM: araya giriyor ama anlaşılmıyor.

S.YİĞİT: İşte söylüyorum bak, benim yazdığım yazının 2 paragrafı giremiyor mesela ama, sen 2,5 sayfa basabiliyorsun. Mesela mantığı bu kadar açık Buna benzer bir sürü örnek de var.

A.KARDAM: Yazı kurulu yapıyor bunu yoldaş.

S.YİĞİT: Tamam işte yazı kurulu. Yazı kurulu ile de görüşeceğiz. Şimdi demek ki, yöntem olarak, birincisi: partimiz içinde herkesin görüşünü söyleyerek bir tartışma yöntemi 3 ay sonra yapılacak bir konferans için mümkün değil. Hele hele Avrp. Kom.'si haziran ayına konferans koyduğu zaman, o konferansa böyle herkesin görüşlerini söyleyeceği, partinin yazıp, çizip zaten ayda bir çıkan Y.Y yani şimdi burada da durumu somut koymak lazım, bütün bunları yapsa da Y.Y yetmez, mantık olarak, ayda bir çıkan bir yayının organıyla konferanstan ortak tezler çıkmazdı. Yani bunların hepsini böyle değerlendirmek lazım, yani sorunu alıp, işte demokrasinin genel sorunu, yok yönetim sorunu vs. değil. Yani birincisi demek ki, toplantı, komisyonun daha çalışmaya başlamasında verilen yanlış bilgi, eksik bilgi, nasıl ismini veriyorsanız, bugün bu gelinen durumda sorumlu olan şey budur. İkincisi, yani tabii hep teli konuştuğumuz için, "parti yönetimine düşmanım" açıklamasının önündeki cümleleri de söylemek lazım. Yani, samimi olarak diyorsak, o tartışmada, nasıl bir tartışma şeyi geçti, orada ben şimdi hatırlamıyorum, hangi sıfatlardı, keşke o zaman da teypli yapsaydık. Demek ki, ben dedim ki orada, "eğer parti yönetimi demek, yaptırımcılık, müdahalecilik, işte manipölasyonculuksa, bu yönetime düşmanım" dedim, yani, ben burada da açıklıyorum, bak tekrar altını çizdim. Yani bu tip böyle, Stalincilik kokan, bir parti yönetimiye eğer sorun, yani müdahalecilikse parti yöneticiliği, bu tip parti yöneticiliğine karşıyım ve düşmanım. Düşmanım kelimesi: bak hala bak bu eski savaşçı kelimeler, karıştıyım, benimsemiyorum. Sorun bu. Demek ki birincisi bunu düzeltelim.

E.TALU: Bugünkü uygulamayı böyle mi görüyorsun?

S.YİĞİT: Evet. Bugünkü uygulamayı böyle görüyorum. Yani...

E.TALU: o zaman, bakın şey yapmayalım biliyormusun. Yani eğer parti yönetiminin, hangi parti yönetimi olursa olsun, Stalinci yöntemlerle gidiyorsa, buna burada herhalde herkes, ben bu parti yönetimine karşıyım veyahutta, nasıl ifade edersek edelim, bunun, böyle bir lafın altına imza atar. Bu, bizim için değil, bütün partiler için sözkonusu ve her zaman için bunlar sorulmalı ki, sözkonusu olsun. Ama somut olarak da kendi partimiz için ve bugünkü durum için konuşuyoruz.

S.YİĞİT: Şimdi, ben de bugünkü durum için, senin söylediğin gibi Erdal Talu yoldaş, dediğim gibi hakikaten parti

yönetimin ve sizin de, Y.Y.' un da parti içindeki yenilenme sürecinin başlamasında, katkısı oldu. Ben bunun altını çiziyorum. Ancak Kutlu yoldaşın da bir lafı var. "Yarım hamilelik olmaz" diyor. Yani, siz partiyi demokrasi konusunda hamile bıraktınız. Ama şimdi bebek doğmasın istiyorsunuz. Ben böyle görüyorum. Yani, bir dönem bu dediklerinizi yaptınız, işlevinizi bu şekilde görüyorum. Gerçekten parti içindeki tartışmanın falan bizlerde , yani şimdi isim isim saymak istemiyorum, ama bu Avrp. Kom. de yer alan veyahut kimi yönetici yoldaşların katkısı olmasa parti içinde söz söyleyecek konumda belki biz de değildik. Yani bugün eğer bunları böyle söyleyebiliyorsak, bunun ortamının yaratılmasında, sanıyorum saydığımız bütün bu insanların ve yapıların işlevi oldu. Yani onlar bizi hamile bıraktılar demokrasiye. Ama şimdi, doğru, yanlış bir bebek doğum sürecine girdik. Ve bu doğum sürecinde işte tikiyorsunuz. Tıpa mantığı da budur. Yoksa, bu yenilenme sürecinin başlangıcında işlevimiz...

E.TALU: araya giriyor anlaşılmıyor.

S.YİĞİT: Tabii yaşam gösteriyor zaten, eğer biraz, parti tabanını tabii tanıyorsanız, yaşamın gösterdiğini siz de görüyorsunuzdur belki. Peki demek ki yani bu parti yönetimine düşmanım böylesine sadece soyut bir düşmanlık değil belli bir parti yöneticiliği anlayışına düşmanım biçiminde kullanılmıştır.İşte böyle protokollü olunca protokollü açıklamalar gerekiyor. Peki ikincisi demek ki iki görüşün yanyana basılması karşıtlığı diye bir soyut karşıtlık yoktur. Bu görüşlerin bu şekilde yanyana getirilmesinin özünde hareket noktasında verilen yanlış veyahut eksik veyahut doğru olmayan bilgilendirmeye bir reaksiyondur. Bunu bu şekilde anlamadığınız müddetçe istediğiniz kadar yani böylemi olur, böylemi olur şimdi kapatın bu (anlaşılmıyor) herşeyi kapatalım yeni baştan başlayın ve deyin ki Kardam yoldaşın dediği gibi komisyonlar uyumlar sağlamayalım, böyle bir sürece gidin deyin herkesde yanyana masada duralım hiç bir sorun yok. Ama bu süreç değildi tez komisyonu oluşturulması süreci bu süreç değil. O açıdan eleştiriler bu noktada geliyor boyuna geriye döndürmeyelim. Şimdi bundan soruna çözüm gelirsek yani bugün tartışma ister istemez gene martının kuyruğu değdimi değmedimiye dönüştü. Bence size radikal geliyor ama burjuva demokrasilerinde ha bide bu mahkeme sorunu vardı onuda çık açık söylüyorum yani hakikaten bu parti içinde eğer bir partili yoldaş ben bir burjuva mahkemesin giderim diyorsa o vakit o parti sadece bu yoldaşın konumunu sorgulamasın. Hakikaten bu doğru birşeyi falan bende bunu düşünmek istiyorum. Ama sizlerde birşeyi düşünün. Eğer bir burjuva demokrasisinin aygıtına bir komünist partisi üyesi müracat ediyorsa demek ki o komünist partisi içindeki demokrasi taş devri demokrasisi bile değil. Bak bunu görmemiz lazım. Bu reaksiyonun sadece reaksiyon niye mahkemeye giderim falan anlamıyorum diyorsun ya bir komünisti bir burjuva mahkemesine götürürüm diyen nedeni anlamaya çalış, yani

aydın olmanın komünist olmanın çağdaş komünist olmanın böyle bir sorgulama mantığı olması lazım sadece reaksiyon boyna niye bağıyor bu adam niye bağıyor. Peki niye gıdıklıyor birisi onu yahut niye şiş sokuyor ona. Birde o var değilmi? Demek ki bu olayları da bu şekilde algılamak lazım. Gerçekten ben öyle görüyorum. Partimiz içindeki demokrasi şu anda burjuva demokrasinin de gerisindedir. İnşallah gelişir. Şimdi bu istifa yahut dağıtılması olayı bence çok demokratik bir adım. Bu beğenmediğim ama örnek olmamız gereken en azından bugün için gerisinde olduğumuz için burjuva demokrasilerinde bile eksiklik yapan insanlar geri çekilmeyi beceriyorlar. Bu geri çekiliş olayı da insanların saygınlığını hiç bir şekilde geriye atmıyor. Bence bu adım atılabilir. Bu üslup olarakta parti içinde iyi bir üslubun önü olabilir. Bu geri çekilişler sizin özgür isteginizdede olabilir. İlla PB' nun sizi görevden geri alması şart değil, çağdaş bir adımı bu tartışmaların odak noktası olmanızdan dolayı kendinizde atıp geri çekebilirsiniz diye düşünüyorum. Bu sanıyorum bu anlamda sizlerin konumunda sarsıcı bir düşünce olduğunu sanmıyorum. Peki artı bu demokratik serbest tartışmanın özü yönetim de sözünü söyler tabanda sözünü söyler diye yoldaş iki-üç kere söyledi. Y.Y' u tabana ver ondan sonra sözünü söyle kolay, ama şimdiki yönetim ve Y.Y. veyahut diyelim parti yayınlarının yönetiminde olan insanlar bu organları çıkartıyorlar. Taban dediğimiz yani insanlar belli bir sınırlama içindeler. Yani biz ileşemiyoruz. Bak karar alıyorlar mesela biz mektup çıkartıyoruz. Mektup işte verilirse 15 gün sonra yollanıyor vs. yapılıyor yani demek zorluklarımız var. Yani bu anda parti içindeki kamuoyu tartışmasını illegal bir partide elbetteki partinin yönetimindeki insanlar kendi sözlerini daha rahat söylüyorlar. Sorun burdan kaynaklanıyor. Yoksa herkes açık açık konuşsa işte o dediğim gibi filan bir ortam olsa bunlar zaten sorun olmayacak örneklerini de verdik, o platformları herkese açmak lazım ki herkes sözünü söyleyebilsin önce. Şimdi sonuç olarak burasını tabi iyi dialog yaptık en azından, hiç olmazsa bu çağdaş adımı attık. Ama burası geçmişte olan olayları tartışırık hiç bir sorun çözmez yani bir günah keçisi isterse bu A.İLERİ olsun yahut Kardam olsun isterse ben olayım. Yani bu tartışmaların kökünde şimdi şu yoldaş şu yoldaş, şu yoldaş yatıyor diye, bu kim olursa olsun burda oturan hangi yoldaş olursa olsun. Bence bu belki bizim bu akşam uyurken içimizi rahatlatır. Ama burdaki hiç bir soruna da yani burdan geldikimiz gibi de gideriz. O açıdan bence tartışmanın bundan sonraki akışı için biraz daha ne yapacağımız konusunda yani illa birşey yapacağız ama ne düşünce var bak ben bir öneri getirdim buraya önerim yanlış olabilir ama ben bizlerden de mesela Avrupa Komitesinden, Y.Y."dan diğer yoldaşlardan başka bir öneri yani tamam, senin dediğin çok radikal böyle olmasın ama ne olsun, ne olacak şimdi. Bak ben bir öneri getiriyorum, bu kamuoyuna açıklanırsa diyorum parti kamuoyunda partiye sahiplenmek konusunda bir hava estirebilir. Bu yanlış olabilir. Ama sizlerde bir şey söyleyin, ben bunları bekliyorum. Ben tekrar önerim o

anlamda bu Y.Y' da Avrupa komitesinin görevinden kendisinin çekilmesi daha uygun tabii, yani böyle bir adım olabilir. Bir koordinatörler saptanması, konferansa bu koordinatörlerle gidilmesi ve buralarda Y.Y' un ve Avrupa komitesinin geleceğinin buralarda belirlenmesi parti kamuoyunda gerekir. Parti ve durumunu ortaya koyduğu için bunu tehdit diye algılamayın, yani parti dağılır filan diyince ben partide bir organ yahut benim arkamda şu kadar adam filan yok. Bu benim izlenimimdir. Parti içindeki durgunluk, parti içindeki durumun felce dönmüş olması, parti üyelerinin cebinde istifa dilekçesinin dolaşması benim yaptığım bir saptamadır. Siz de gidin parti üyeleriyle konuşun, sizde saptayın. Bu buraya bir tehdit değildir. Bu böyle olursa partide ne olacak bilmem filan diye ne benim arkamdakihani partiden çıkın desem arkasından gidecek ikinci bir adam var, yok böyle birşey. Benim ne taraftarım var, ne ben kimsenin taraftarıyım. Hiç böyle bir durum yok. O açıdan bunu da böyle partinin durumunu açık bir şekilde ortaya koymamızı veyahut koymamı da bir tehdit olarak almayın. Bu dağılmanın tabii tek süreci burada görmeniz lazım, buda son cümlem. Elbetteki bu tartışmanın olumsuzluğu değil. Genel olarak ben sanıyorum yıllardır illegal yaşamış bir partinin legale çıkması şu veya bu şekilde parti legal olmasa bile partililerin legale çıkışı gündeme geldiği bir dönemde bu ben bunu da izliyorum bütün tartışmalarda yani tartışmaların hepsi çok olumlu yürüse, bu eksiklikler olmasa bile sanıyorum bizim partimizde de, partimizin ağır Avrupadaki tabanında da genel olarak legale çıkmamak konusunda bu bir teori olarak olmasa bile kendi kişiliğinde yani parti legal olsada ben legal olmam diyen bir dizi üyemizin olduğunu düşünüyorum. Yani böyle bir direnişin de olduğunu görmek lazım. O açıdan geri dönüşler örneği her legale çıkılan adım bu anlamda parti üyelerinde korku bir korkuyu da beraberinde getiriyor. Bir dizi parti üyesinde getiriyor. Bunu ben haklı görüyorum. Yani bu partiye girerken illegal bir partiye üye olan ve kendi parti üyeliğinin komünistliğin illegal kalacağı varsayımı gündemden kalkma aşamasına geldiği şu veyahut bu şekilde zorlanacaklarını düşünüyorum artı partimizin de tabii içinde bulunduğu durum bu parti için legale çıkıp tırnak içinde söylüyorum herhangi birşeyleri kaybetmeye değer mi sorusunda beraberinde getiriyor. Yani partinin genel olarak olumlu görülmeyişi parti tabanında böyle olumsuz konumda yahut durumu çok zorlu olan bir parti için legale çıkıp kendi kişisel konumunu yitirmek doğrudur gibi sorularında sorulduğu bir dönem. Yani demek ki böyle bir sorunda var partinin karşısında. Bu iki soru üst üste çakışıyor şu anda yani tartışmamızın yönteminin olumsuzluğu. Bence bu durumu iyi değerlendirmek lazım. Bu anda yeniden yani bu tezler etrafında tartışmaya katılan yoldaşlar sanıyorum birincisi bu legaliteye hazır kesimdir parti içinde. Zaten kimisi giderekte bu adımı yani şu anda da isimleriyle çıkıyorlar ortaya. Yani bu insanların psikolojisi de kalıcı değildir bu partide. Bu bir tehdit değil, yani bizlerde bu emeği bir kere vermeye hazırız ama eğer hatta. (bantın öbür tarafına

geçiliyor)en azından söylüyorum partiyi ayağa kaldırma konusunda önemli bir kaçırdığımız momenttir. Eğer bu konferansı da kaçıırırsak sanıyorum bundan sonra, biraz Almanya' da veya Avrupa' da yani belimizi doğrultmak mümkün olmayacak üzülüyorum yani böyle bir gelişmeye.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Peki sıra bende. Bende şu bugüne kadar tartışmalardan şöyle bir sonuç çıkartıyorum kendime. Bir kere biz BAYK' nden arkadaşlar birkaç tanesi konuştu söz aldı ve bir açıkladık ki komisyona baştan bunu bizim bölge BAYK' nda bir tez çalışması içinde olduğunun anlatılmaması bir eksiklik. Bunu A.İLERİ söyledi sonra bir arkadaşta söyledi, sanıyorum bu açık. Onun için sizin burda esas işin özü budur dediğiniz konuda, arkadaşlar, ben görüş birliği olduğunu düşünüyorum. Burda hakikaten bir eksiklik var. Bende buna şahsen katılıyorum. Ama bu konuda böyle bir eksikliği ortak saptayabiliyoruz. Bence bu toplantının bir olumlu sonucudur bu. Demek ki bizim kendi çalışmamızın partimizin çalışmasının bir eksikliğini birlikte saptayabiliyoruz. Bu konuda hem fikiriz. Hem bu eksiklikten sorumlu olan arkadaşlar hem de bu eksikliğe tepki duyan arkadaşlar birlikte biz bunu saptıyoruz. Bu bir. Öte yandan gerek o N.I. gerek Salih arkadaşlar tezlerin birlikte yayınlanmasına karşı olmadıklarını söylediler.

S.YİĞİT: "ben söylemedim öyle birşey".

A.SÖYLEMEZOĞLU: Ben böyle anladım. Çünkü

S.YİĞİT: Bu moment için değil genel olarak. Ama onlar geçti şimdi başka adım atacağız.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Yani şimdi burdan o zaman onu ben doğrusu anlamakta zorluk çekiyorum. tekrar söyleyeyim. Esas itibarıyla bu tezlerin birlikte yayınlanmasına hiç bir itirazımız yok. Ama şimdi itirazımız var, aynı zamanda ben bunu anlamıyorum. Bu nasıl izah olur benim için bu

S.YİĞİT: Dinlemiyorsun o zaman sen.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Yok dinliyorum ben ama. Elbetteki dinlemek her zaman otomatikman anlamayı getirmiyor. Belki sonra anlarım şu anda anlıyamıyorum. Çünkü burda esas mesele demin söylediğim gibi bir yanlış yapılmıştır. Bu da kabul edildikten ve sonra görüldükten sonra bundan sonraki aşaması yani bunların ortaya çıkan çalışmaların ortaya çıkan görüşlerin yayınlanması ne gibi bir sonuç olabilir, ne gibi bir zarar olabilir. Bence asıl şunu söyleyeyim. Ben birlikte yayınlanmasında da ısrar etmeyi anlamıyorum. Birlikte yayınlanır, peşpeşe yayınlanır. Yani buda benim için bir sorun değil. Ama anladığım kadarıyla.....bir dakika, bir dakika N.I.'nin mektubunu hiç yayınlanmasın diyen, ben hatırlıyorum, böyle birşey vardı. Ama bunlar da

N.İŞÇİ: Ne yaparsanız yapın meydan sizin.

A.SÖYLEMEZOĞLU:meşdan hiç kimsenin değil.....yok arkadaşlar. Mesele o değil. Bakın mesele siz biz meselesi de değil. Biz burada hepimiz değişken insanlarız.Hepimiz hergün...mesele burada olay, doğrusu ne? öyle birşey yapmaya çalışalım ki, bu yaptığımızdan başkaları iki sene, üç sene sonra, biz bunu tekrar düşündüğümüzde bir sonuç çıksın bir anlam çıksın. Yoksa bu mesele sen-ben meselesi siz- biz meselesi olduğu zaman hiç kimseyi ilgilendirmez. Ama eğer burada bir yaklaşım meselesi ise , esas mesele olan onu bulmaya çalışalım. Orada da benim düşüncem şimdi, gerek böyle bir hata yapılmasıydı zaten diyorsunuz böyle bir hata yapılmasıydı yani önceden bilinseydi hiç bir itirazımız olmazdı. Şimdi hata yapılmış ve bu hata ortak tespit edilmiş ondan sonra bir itiraz olmasını ben anlıyamıyorum.

S.YİĞİT:Sonucu çıkarın işte,"sen itirazı bizden bekliyorsun"

A.SÖYLEMEZOĞLU:yok bir dakika, sen sonucunu çıkartıyorum, gördüğüm hata yapılmıştır diyorum. Ama buradan sonra şimdi değişik tezlerin ortaya sürülmesinden hiç bir sakınca, demokrasi açısından hiç bir tartışmaya katkı açısından sakınca ben göremiyorum. Bu tarafını eksik buluyorum. Sen sizler de en azından şunu söylemiş oldunuz. Yani öyle bir hataya tepki.olarak itirazınız vardı. Pekala bunu böyle koyalım. Bence bu benim açımdan en az tartışmanın başladığına kıyasla bir adım ileridir. Bir adım ileridir, çünkü ben doğrusunu isterseniz ilk duyduğumda sizin buna itiraz ettiğinizi ilk duyduğumda böyle bir bilgilendirme eksikliğinin bilmediğimden size yani doğrusu sizin bu tepkinize ben bir tepki duydum. Şimdi biraz daha anlaşılıyor birşey sizin tavrınız benim için.

S.YİĞİT: Yazılı verdik sana, bir tane daha verelim

A.SÖYLEMEZOĞLU:Gördüm okudumda, yalnız bunu görmeden evvel duydum ben olayı. Bu mektup sonra elime geçti ve o zaman bunu ben hiç bir şekilde kabul edemedim tabi ki şimdi arkadaşlar bir şey daha söylemek istiyorum. İki şey daha daha söylemek istiyorum

N.İŞÇİ:Söyle, söyle istediğin gibi söyle.

A.SÖYLEMEZOĞLU: Evet elbette istediğimi söylerim. Bunu senden izin almam. Herkes burda istediğini söyler. Burda tepkilerden söz ediliyor. arkadaşlar. Bakın tepkileri değerlendiriyorsunuz dediniz bana.benim eleştirilerim üzerine kullanılan üsluba karşı yönettiğim eleştirilere cevap olarak siz tepkileri eleştiriyorsunuz dendi. Evet bu doğru tabii, tepkileri eleştiriyorum. Ancak arkadaşlar bizim şunu hedeflememiz lazım. Hiç birimizin, insanlar sinirlenir. Herkesde sinirlenen bir yönüde var herkesin. Hisleri de var duygularıda var vs. bunu biliyoruz. Ama hiç birimizin bence tepki gösteryorum diyerek usülsüz bir davranma hakkı yok. Herkes tepki gösterdiği zamanda davranışlarını öyle uyarlamak

zorundaki bu demokratik tartışmaya katkıda bulunsun. Demokratik tartışmayı engellemesin katkıda bulunsun. Yoksa tepki göstere göstere bu tepkiler her türlü tartışma ortamını her türlü birlikte çalışma ortamını giderek bütün toplumda birlikte çalışma ortamını yok eder.

S.YİĞİT:"siz koltuklarınızı bırakın"

A.SÖYLEMEZOĞLU: koltuk meselesi değil Salih, yok efendim yok. Bu o zaman bu koltukları

S.YİĞİT: "tahttan konuşmak kolay"

A.SÖYLEMEZOĞLU:Sen diyorsan ki tahtan konuşmak kolay, koltuklarınızı bırakın, Şunu söylüyeyim arkadaşlar. Hiç bir zaman bu partide mülteci olmak bir koltuk veya taht meselesi olmadı. Evet hiç bir zaman olmadı. Ancak bunu böyle görmek bence bir yanılgıdır. Partimizin tarihi, bunca yıllık tarihi, bence bunu yeterince gösteriyor. Şimdiye kadar burada da partimiz içinde partide üye olan partiye üye olmakla şu veya bu şekilde katkıda bulunan, partide yöneticilik yapan bütün insanların bunun sonucunda aldıkları bellidir arkadaşlar. Bunu bugün Ahmet Kabaklı bile yazıyor. Yani bırakın biz kendimizi Ahmet Kabaklı bile yazıyor. "Bu insanlar bunun karşılığında aldığı bu kadar nedir?" Kendisi o bile teslim ediyor. Bize partimizin bizim hareketimizin içinde de yer almayı bırakın, bize selam verenlerin dahi bu toplumda aldığı bellidir. Hiç bu konu tahttır, koltuktur birşey yok. Bunları bırakalım. Ama şu vardır, şu vardır maalesef. Taht koltuk meselesi değil. Her insanda benim dediğim olsun diye bir eğilim var. Bunu kabul etmek lazım. Benim dediğim, ben haklı, çıkayım, benim dediğim olsun diye bir eğilim var. Maalesef insanlarda hepimiz de var bu. Ben kendimide bundan serbest olduğunu söyleyemem, herkeste var bu. Böyle bir eğilim vardır ama olsun. Taht koltuk meselesi değil. Şimdi bunu burdan ben ö.ö. dediğine gelmek istiyorum. Hakikaten böyle birşey var ve şimdide böyle bir ortam olabiliyor. Yani falancanın dediğini olacak filancanın dediği mi olacak. Benim dediğim mi olacak, onun dediği mi olacak gibi birşey. Ha biz bunu engelliyelim gerçekten mesele bu değil. Mühim olan doğru olan olsun. Herkes buna bir katkı yapmaya çalışsın. Herkes görüşünü söylesin. Herkesin görüşü sınırlı, herkesin görüşü yanlışlarla malum ister istemez eksik, ama biz bunların hepsini bir araya koyarsak belki bir doğru çıkabilir. Doğruya yaklaşabiliriz. Mesela olan budur. O zamanda şimdi doğruya nasıl gidebiliriz? Yani hakikaten mesela şimdi eğer ben Ahmet' in dediğini katılıyorum. Fikirlerin çatışması lazım. Buna katılıyorum, başka türlü gerçek bulunmaz. Ama fikirlerin çatışması insanların çatışması veyahutta insanların yenilmesi veyahutta onun da üstün gelmesi şeklinde anlaşılmamalı. Maalesef biz de bu da oluyor. Ve eğer ö.ö. de böyle bir şey olduğunu söyle biz bunu önlemeye çalışalım, bunu birlikte nasıl önleriz buna çalışalım. Ben mesela kendi payıma bunu katkıda bulunmaya hazırım. Y.Y.da olsun

partimize böyle bir açıklama yapmaya hazırım. Hiç bir zaman filancanın felancanın dediği önemli değil. Kim demiş bu önemli değil. Mühim olan ne söylenmiş ona bakalım ve onu tartışalım. Yanlışsa yanlış. Buna doğru gitmeye çalışalım. Buna nasıl katkıda bulunuruz? Benim düşüncem şu. Şimdi Salih bir öneri yaptı. Bende yani çok böyle etraflı, daha doğrusu biraz daha yavaş düşünen bir insanım.öyle hemencecik yani aklım biraz daha yavaş işliyor. En iyi şeyleri çok kısaca bulabilen bir insan değilim çabucak. Ama şimdi düşünebildiğim kadarıyla söylemek istiyorum. Şöyle düşünüyorum. Bence bu tezler, değişik tezlerimiz falan yayınlanmalı, en kısa zamanda. Ve sadece şimdi olduğu gibi değil. Yani yayın organında yayınlanmalı. teksir veya fotokopi ile çoğaltılması bana uygun gelmiyor.

N.İŞÇİ: Birlikte basılsın basılmasın onayını almak içinmi çağırıyorsunuz?

A.SÖYLEMEZOĞLU:N.I.biz burda böyle bir şey konuşup ben mesela bilmiyorumBir dakika bir şey çıkmıyor. Ben ne çıktığını sen kendin düşünebilirsin. Ben şimdi kendi fikrimi söylüyorum. Sen istersen deki bu fikir Ali' nin fikri değil. Bu fikri filanca önceden Ali' ye fısıldadı. Bunu sen düşünebilirsin. Ben ayrıca başkasının söylediği fikride bana doğru bulursam savunurum. Doğru bulmazsam savunmam. Ha ama bu benim kendim aklıma geldi. Bilmiyorum arkadaşlar ne düşünüyorlar. Onlarda kendi görüşlerini söylerler. Mesela ben dediğim gibi bu açıdan şimdi söylüyorum. Burda Ahmet' in demin söylediğini benimsemiyorum. Yani bizim yayın organımız bu tezleri yayınlamalıdır diye düşünüyorum ben. İkincisi demin söylediğim konu hepimiz açıklığa kavuşturmalıyız. Biz gazetemizde şunu yazmalıyız. Bu da değişik fikirler. Ha bir yanlış bilgilendirme oldu diye yazılmalıdır. Şey, komisyonun. Biz burda bir hata yaptık, bu da açıklanmalı. Üçüncü burada şunu da söylemeliyiz, burdan çıkan sonuç bence o. O sonuç konulacak ortaya mühim olan onun dediğini olacak bunun dediğini olacak, o komisyonunu bu komiteninmi dediği mühim değil. Hangisi doğru olacak, hangisi üstün gelecek. Bu mühim değil. bir dakika ben N.I. kendi fikrimi söylüyorum. Sen kendi fikrini söylersen veyahut söylemezsin. Sonra çıkar söylersen. Ben fikrimi söylüyorum. Sen kendi fikrini söyle bak Salih bir öneri yaptı. Bende benim düşüncemi söylüyorum. Burda bir sorun çıkartıyorum. Bir bilanço. Ha eğer sen dersengi ben burda üç kişiyim ötekilere danışmam lazım. Oda senin bileceğin bir iş. Oda senin hakkın. Ben sana illede şu konuda bir tavır al demiyorum ki. Ama ben burda görüşümü söylüyorum. Nedir burda çözüm. Böyle bir sonuç olarakta şunu söylemekte tekrar ediyorum. Görüşlerin kimin söylediği önemli değil kimin görüşü üstün gelecek önemli değil. Mühim olan doğrusu. Ve yani bizim üyelerimizin çoğunluğunun doğru olarak benimsediği kabul edilsin. Herkes bunu tartışma fırsatını bulsun. Ve bir noktaya varsın elbetteki buda eksik olacaktır. Biz ona sonra şey bulmuş olmiyacağız herhalde kaf dağının arkasındaki ab-u hayat kaynağını bulmuş olmiyacağız.Ama gene kendimize göre birşey bulmuş olacağız.

ye görev verdik. Bu yol. hazretkelerini sepetiler bize
posta ile ilettikler. 20 Mayıs'da da toplantıya geldik.
20 Mayıs'taki toplantının ilk sayfasında belki istenmeyen
bir tartışma çıktı. Benimle Levant yoldaş arasında idi
idi esas tartışma. Levant birini sayfada geçen bir
paragraf vardı o konuda paragrafın çıkarılması ile ilgili
ben düşünce belirtmiştim. Yoldaşın bana sen tar-
tışmalarda devamlı olarak ~~bana~~ parti yönetimini
savunuyorsun diye çıktı. Bende kendisine, bende sana
parti düşmanısın desem ne olur. böyle tartışmalar yürü-
tulemez diye getirdim o sırada tartışmanın dışında
olması icab eden Salih yoldaş ^{ayrış} ben parti düşmanıyım,
parti yönetiminin düşmanıyım dedi. O noktadan sonra
da, hatırlarsınız yoldaşlar, ben bu aralımda bir düşünce
ileten yoldaşımızdan ötür dilememi bekliyordum, kendisine de
ilettim ve tartışmalara katıldım. Site de iletilen bunu, bundan
böyle tartışmaya katılmayacağım diye. Nitekim yukarıya çıkışında da
sekreterliğe görüşü yürüten yoldaşımızda toplantının gelişimini anlattım ve
komisyonunda görüş almayacağımı belirttim. Daha sonra yoldaşlar,
^{Erol Kızıllı} ~~Raf~~ yoldaşla da görüşmemizde komisyonundaki çalışmalarının
en ardından bu sayfada da devam etmesinin doğru olduğunu
söyledi, sizler o toplantıda, 20 Mayıs'taki toplantıda ilk taslak
üzerindeki çalışmaları bitirip, metin haline getirmişti, bizlere de
ulaştırdınız. Benim elime de geçti yoldaşlar. Ben ele aldığımda
bu taslakin, sizler tarafından kenileştirilen metnin kendi
düşüncelerimi yansıtmadığını gördüm, birkaç yoldaşımızda da
telefon ettim. Sana telefon edemedim, Salih yoldaşımızda
telefon ettim, ^{N. İleri} ~~Umut~~ yoldaşa telefon ettim, hatırlaya-
bildiğim, ^{Y. Elvan} ~~Kemal~~ yoldaşla görüştim, Münih'teki ^{Osman} ~~H. İleri~~

yoldaşla görüştim, İngolstadt'taki yoldaşla görüştim,
Ffm'deki ~~U. İ. İ. İ.~~ Hanım ile görüştim. Bir yandan bu
görüşmeler? yaparken, aynı zamanda da, kendi düzenlenmesi de
Tet Komizyonunun çıkarttığı taslakla beraber görüşülebilir
imkânlarını aradım. Çünkü, ben de gerçekler sizlerin
taslakların karşı karşıya getirilmesi ve yerel birimlerde
tartışmaların daha önce olduğu gibi yine birime takılmasın-
dan korkuyordum. Bunun için de çeşitli öneriler üzerinde
görüşтік, ~~U. İ. İ. İ.~~ yoldaşımızla, Essen'de kendi bürosunda.
Cumartesi günü Yürütmenin toplantısı vardı yoldaşlar.
Bu toplantıya 44 üyelerin yanı sıra ~~U. İ. İ. İ.~~ yoldaşımız
katıldı, ~~Hasan~~ yoldaşımız katıldı. Ve esas itibarıyla da
bu komizyon çalışmalarından çıkan sonuç değere-
liydik. Burada iki tane temel öneri geldi, yoldaşlar.
Birincisi ~~Hasan~~ y.'dan geldi. ~~Hasan~~ y.'ımızın önerisi
şuydu: Benim eğer kendi düzenlenmeyi açıklamamı
istiyorsam, ben kendim, bütün parti görevlerimden, ydhekim
kademelerindeki görevlerimden istifa etmek gerektiğini iletti.
Eğer ben istifa etmezsem, kendisinin istifa edeceğini
söyledi. Toplantıdan da ayrıldı. Biraz sert geçti o
toplanti. Daha sonra ikinci bir öneri geldi,
~~U. İ. İ. İ.~~ yoldaşımız tarafından, Tet Komizyonunun
önerisi olarak geldi yoldaşlar. Gelen öneri şuydu:

Test komisyonunun çıkardığı taslaqla, benim düşüncelerimin aynı anda postalanmamasını test komisyonundaki arkadaşlarımızın istediğine dair. Bunun ne kadar test komisyonu üyelerini ~~test komisyonu~~ kimin kapsadığı konusunda hala şüphe var. Gerçekten çünkü, benim şu anda da kafam almıyor. Test komisyonu üyesi bir yoldaşın katılmadığı bir taslağın yanına, aynı anda kendi düşüncelerini parti birimlerinde, üyelerine sunmaması gibi bir anti-demokratik karara test komisyonundaki yoldaşlarımızın en azından bir kısmının OK vereceğini tanetmiyorum. Daha sonra yoldaşlar BAYK'nın daha sonraki sürecini gördükten, dikkatle daha doğru. Burada yine tannederim, bizim FATİK ile de ilgili bir yanı varmış. O da şu yoldaşlar. Aynı anıya tannederim, 10 Hatıran, yanılmıyorsa. TK'daki yoldaşlar ~~FABK~~^{FAC}-TK ile bir ortak toplantı önerisi getirdiler. Bu toplantıya 2 yoldaşımız katıldı. Önce, önerilerinde 2 taslağın yanına basılmaması geldi, daha sonraki tartışmalarda da anlaşıldı ki BAYK'nın taslaqla sunmaması önerisi geldi. Biz, kendilerinde ilettiğimiz düşünceye şu an söyledik. Bu öneriyi göndereceğiz, toplantıya devam ediyor, sizler aynalısınız, bu kararı da hem size bildireceğiz, hem de BAYK'a.

Dava bu kararın sonuc beklenmeden golda var, Nahu İse?

Golda varın almakta cih. Ve dora oluyar gawla cih.

Golda varın bunda haben oluar karu. Bu kunda

haraga bir karz aluysa ~~bu~~ 21 Haran

tariki bolarhanda aluysa dora. Bir-Tu'un bu

kunda. Karari kandise ilahidi golda var. Nahu, bura

qadar ich oyluyun. Bir tartiymaduwada ya

dediyu alunda qik okoyu, etoyu, gankiwa

varu kabul edeçti. Yoku, e bolarik ada balik avlawa

olay, komunalardan, jamlardan gamlarlardan, toplarlardan,

gine kandise aithr, ~~bu~~ golda varu aithr. İdediyu

udkay ciubla cektu ve onun iserinde spekulyon

yapuvun, ne kanuwa kandise gagan var, ne bura

gagan var, ne de parhın büküne gagan var. Eger

bir donlan cektu isiyorak. Eger bura kungla

igay alactatlarin bula yoldalar.

Ali dyluyun

Stadi yoldar, bu bura suun ich jor aluyun.

Nahu Salih in dediy bir notu var wakalef dora,

bit bura da nahu tartiyma? Gerekli can tartiyma

geten isen tartiyma. Yapunur gerek caluvala

igay tartu gankiyma, burlan dora cih kunda

bir kung tartiyma. Sind, bura gagan bu tartiyma

abhängigkeit von λ . Dann folgt:

minimalkan defisit. Itu bakulandan sebabat bir ter h guna

En tartarum da, siudi, na na kadas iongi? bira-

Metode pengukuran yang akurat. Beracikan dan

elektronen: je nimmst gerade, dann hast du direkt die Elektronen, die du brauchst.

brunnen östlich von Burg. Burg bei Hede.

Alkylgruppen sind also, wie wir gesehen haben, durch eine
Alkylgruppe ersetzt, die eine Alkylgruppe ist.

Yan barten bit, heten lede! Sominde iora edeechir
dang duniyarak, o tauan hit bit araga ~~deedeechir~~

Salman ankur yek. Bu bakından ben ~~kitabın~~ ^{9 no 22 dan}

dedine kahıyonun. Boye bir orgayta yatazıuawak
lanu. Bit naktak bura da bitimish dıscınelela-

derzeit bündel etlicher Karpfen versaugt, was für einen Schaden verursacht. Yokan hat für die Entfernung Geld bewilligt.

am Baum holt. Barten braun
Kojaden. Thunfisch;

Burda, bugüne kadar cesitli mektuplar yazıldı, yazılarda, ify. da yazılar yazılanıyar. burda ~~la~~ ^{sind}, konuşmalar yapılıyor. Bütün bunların biçimi ~~ve~~ ^{sele, yarı} usul denildi burda bu önemsiz değil. Bunun üzerinde durmak lazım, bu tartışmayla yakından bağlı, Salih ~~dedi~~ ^{öle} sizin ölçünüz usul ölçüsü değil, elbette bizim burda hiç kimsenin benim ölçüm ^{ölçüm} bu herkeзде olacaktır diye tutuma almayız. Zaten buna kimse savunmuyor. fakat böyle bir tartışma nasıl bir usulda yürütülür, burunda belli objektif, nesnel ölçütleri vardır. Bizim buna ayınanımız lazım. Dursun. İnsanların gelişirliği ölçütlerdir burda böyle bir tartışma içerisinde ^{bir takım} ~~gelen~~ ^{seçim} seçimlar bir takım kişilere saldırılar bizim ilerliğimize fayda vermez, zarar verir. O bakımdan cesitli arkadaşlar konu üzerinde durmayacağız dedi ama, ben bunun üzerinde durmakta, durmayı zararı görüyorum. Mesela diyelim ki bir arkadaşımızın kalkıp bu bu işe tam, size ilk basta denildiği gibi, size yakıran bir tavırdır gibi ve yahuatta ben iste falancayı düşman olarak görüyorum gibi sözler bunlar tartışmaların ileriye gitmesini fayda vermez bu olmaz arkadaşlar, bunu önlemek lazım bunları yapmamak lazım. Mesele, ^{biz} burda konu nedir? onun üzerinde durulur.

Yoksa kisileri birbirini suçlamakla, sen şusun
 sen busun demekle bir şey çıkıyoz, herkesin kimsenin
 iane bakmak mümkün değil, herkesin niyeti için
 de gireli, kimse için bu belli değil. Muhim olan
 burada bizim banları on pitaña çıkartarak hiçbir
 şey kazanamıyoruz. Bu bakımdan ~~En~~ ^{Ahmet} seninde
 sen söyledigiñe katılmıyorum, bence böyle bak-
 mamak lazım, yani burada niyetler meselesi
 değil, muhim olan, söylediği, savunduğu
 fikridir. Bunun üzerine tartışalım. Eğer
 bir işi kalkıp mesela Salih'in yaptığı gibi
 mahkemeye ~~vericek~~ ^{vereceğim} gibi tehditlere kadar
 vardırırsak, böyle bir tartışmadan nasıl sonuç
 çıkar, bir sonuç çıkmaz. Bu serbest tartışmayı
 savunan bir insanın bunu yapmaması lazım.
 Bunlar iyi olmuyor. Bu çelişkiyi Salihinde
 göreceğine inanıyorum ve bunları tekrar
 lamamak lazım. Yahutta, şimdi bu konuyu
 böyle burada bırakayım. Gelelim esas öze
 nedir bunun, bütün bu tartışmaların çünkü
 bu usulup tarzıyla ilgili konuya ^{ünjerrinde}
 yeterince ~~durduk~~ ^{durduk}. Öze olarak bence mesele
 şudur. Eğer arkadaşlarımızın, ^{yaptığını} ~~yaptığını~~ bir
 çalışma var. Bir TK kuruldu, aynı zamanda
 BAYK'da bir tay hazırladı, fakat bu tay hazır-
 lama çalışmasını zamanında, öbür ~~tey~~ TK ya
 bildirmede, burada böyle bir eksik var.

10

bu eksikliği dağrusu ben de şahsen şimdi görüyorum
ve bunun bir eksik olduğunu kabul ediyorum. Hatta
belki baştan şimdi düşünürsem, bütün bu olaya
bahtığım zaman, simdiki noktadan geriye baktığım
zaman, şunu da düşünüyorum, belkide bizim BAYK
olarak hiç tez hazırlanmamay~~ı~~ daha iyi olurdu.
TK hazırlanırken çıkartsın bir şey. Biz o zaman
Tez hazırlayalım derken söyle düşündük, ya
TK bir sonuca varamazsa, ortada bir konferans
kararı var, bu konferans sürecinde bir tartışma
yapılmalı lazımdır, ya TK bir sonuca varamaz
sa elimizde hiç olmazsa tartışmaya baş
lamaya bir temel olsun diye böyle bir
düşünceyle bunu yaptık, ama şimdi bahtığımız
zaman TK ^{demekki} bu süreç iyi çalıştı, buna gerek yokmuş
ve biz o zaman olayı tam iyi değerlendirememişiz
diye düşünüyorum ben. Bu bir işin yönü, ama
şimdi kalkipta burada şunu deniyor. Bu sağ-
duyulu bir yöneticilik değildir. Yönetim
olarak partinin şu anda içinde olduğu durumda
böyle bir tezi ortaya atınamak gerekirdi, önce
üyeler sözünü söylesin, onu beklemek gerekir
di, andan sonra parti yönetimini kendi
görüşünü söylesin diye bir şey geliyor.
Bana aslında, bu bir görüş, ama tam terside
düşünebiliriz bunun, ben mesela söyle
düşünebilirim, uyeler görüşlerini söyledikten

sonra Parti yönetiminin sözünü söylemesi. ^{Weder} ¹¹
baştan Parti yönetimi sözünü söyleyince, üyelere
parti yönetiminin görüşünü bilsin, bunun üzerinde
konuşsunlar, tartışma öyle yürüsün. ^{Salih: 70 yıldır böyle geldi} ^{zaten} ^{MAU} Bunun serbest
tartışmaya hiç bir zararı olacağına inanmıyorum.
Çünkü serbest tartışmanın temeli kesin görüşünü
söylemektir, fazla görüş bir değil on, on değil
onbeş farklı görüş bizim arzu ettiğimiz bir
şey, serbest tartışmaya ileri giden bir şey. Bütün
dünyadaki insanlığın tecrübesi bunu gösteriyor.

Serbest tartışmadan anladığım benim, bazılarının
sasmaz, etkilerinin konuşmaza değil, herkes
konuşsun, herkes görüşünü söylesin burada hiç
bir sınırlama olmasın, esas serbest tartışma
bu demek, dahiyeyle ben ~~pe~~ petolar yarı ^{ise}
demokrasi açısından baktığımız zaman, Parti
yönetiminin görüşünü baştan söylemesi, ben
şahsen, daha doğru buluyorum demokrasi
açısından. O bakımdan yarı ^{arkadaşımın} ^{Orhan}
da söylediğini anlıyorum. Ne ahlâken
ne demokrasi açısından, ama arkadaşlar
en ayından şu çıkıyor ortaya, yarı Demokrasi
açısından, serbest bir tartışma ^{yapılacak} ^{açısından}, ki
hepiniz bu şeyleri paylaşıyoruz, baktığımız
zaman burada benim dedim söylediğim yak-
laşımından belli bir savunulabilirliğe var.
Buda bir görüş acısı, bakış, başka taraftan
bakışım. Burada bir dikkate alınması rica

ederim. Dolayısıyla özü açısından tekrar ben
 attını çizmek istiyorum hepimiz su kayguyu taşıma-
 lıyız, herkes kendi görüşünü ifade edebilmeli,
 herkes serbestçe bir şey ortaya koyabilmelidir, tartış-
 ma zenginleşsin, bu temelde tartışma yürüsün.
 Bence Demokrasininde, serbest tartışmanın da özü
 budur. Bu açıdan bakarsak mesela YF um kararını
 ben benimsemiyorum, ben YF um yerine bütün
 her çıkan şeyi basarım. Her şeyi basarım, böyle
 olmaya lazım. Ama şimdi aynı şekilde TK da
 Salih arkadaşın kalkipta bizim tezimiz anlarla
 birlikte basılmamasında kesin karşıyız, iste v.s
 demosini anlayamıyorum, çünkü burada görüş-
 lerin ifade edilmesi, ha yan yana, ha arka
 arkaya, pos peşe, bunlar önemli değil, mühim
 olan görüşlerin ifade edilmesi. Hani birisi
 deseki önce benim görüşüm dile gelecek o zaman
 onun tek bir yolu vardır, herkeze esit hak
 tanınmalıdır. ~~göre~~, bana kalsa iftade hiç kimse
 anlamıyorsa önce kiminki, önce kim konuşacak
 o zaman da ben olsam, yani bu işi kurpaya bağ-
 larım. Çünkü başkasıyı yok bunun, başka bir temeli
 yoktur, kim olursa olsun bir öncelik tanımının ne
 serbest tartışmayla, ne demokrasi ile bağını ben
 göremiyorum. Belki sonra görürüm, şu anda ben
 bunu göremiyorum, burada bana ~~arkadaşlar~~ arkadaşlar
 bana gösterebilecekleri, bakalım.

Burada böylece belirttikten sonra, bir şey benim dikkatimi çekti, Y.Y.^{da} görüşlerimizi yayınlamıyoruz onun için açık mektuplar yayınlıyoruz, ^{denildi} bence gerçekten böyle bir durum varsa, ^{A.Ş.Ş.} ~~Y.Y.~~ a bir takım şeyler gollanıyor, basmıyordaki, eğer bunu söyleyenin, ^{No Tesci: A.Ş.Ş. yayınlıyor} bu iddaayı ortaya atanın kanıtlaması lazım. Ben nasıl takdir edeyim, ben burada yazı kurulu içinde değilim ^{ben} Y.Y. a sorarım Değerli arkadaşlar, size, soruyorum değilmi ~~(Ara konuşma)~~ ben bunu gündeme geldiği zaman yazı kuruluındaki arkadaşlarla konuşuyorum ve şimdiye kadar benim onlardan aldığı cevap, bu herhangi bir kısıtlama olmadan bütün görüşlerin, bütün fikirlerin gaztada dile geldiğidir. İşte en son sadece bu tez konusunda bir basmıyacağız diye bir şey söyledi Ahmet burda. Bunun dışında her görüşün dile geldiğini söylemişti. Simdi Salih burada dedi ki görüşlerimizi dile gelmediği için açık mektuplar yayınlamak zorunda kalıyoruz, Özman ben Salih'e soruyorum, bu iddaayı ortaya atana sorarım ki, senin elinde ne gibi bir örnek var, ne gibi bir kanıt var ki, şu görüş dile gelmedi dolayısıyla bu bir açık mektup yayınlamak zorunda kalırsın. Varmı böyle bir şey ^{sey} Lütfen bir örnek ~~(Ara konuşma)~~ ^{Salih:} Yeni yola gori yazıp çıkmayınca istifade edenler var.

Ben kendi yazımdan örnek vereyim, nasıl bir
Sansür uygulanan YY'da eski konferans döneminde
bir yazı yolladım oraya, o yazıyla ilgili çok kavga-
lar oldu, bu yazı yayınladı, ama nasıl yayınladı
de bilmiyorum, gazetenin işine gelmeyen
satırlarını hapishanelerde keserler, bu yazıda
bu şekilde sansurdan geçirilerek yayınladı. J

Ali: Yayınladı yani Salih: paragraf
eksik değil, kelime kelime Ad Kom ve
YY ile bütün eleştiriler ekrantı olarak yani
sansurdan geçirilerek, artı, benim olma-
yan cümleler eklenerek) (^{Ali}pekiyi) (^{Salih}yani
Sansür uygulandı, ikincisi ben diyorum sana
isim isim verebilirsin YY'a yazı yollayıp yayın-
lanmayan insan sayısı çoktur.

Ali: Ben şimdi sana tekrar söyleyeyim
presip olarak YY'da bütün yazıların fikrin-
in dile gelmesini istiyorum, ve eğer bu yapılmıyorsa
YY'un bir eksikliği'dir, ben önce
tabiki YY sayfa sayı belli, sınırı var, YY
50 sayfa yayınlanmıyorsa, kaç sayfa olduğuna
belli. Bu kapsamda, böyle bir sorunda
var, yani onun hacmi içinde, sığabilecek
şeyler var, bu bir bizim alımızda olan
sınırlama, bunun ötesinde, politik sınırlama
olmadan yayınlanmasını gerekir diye düşün-
üyorum. Eğer burada eksikler varsa bu
düzeltilmelidir.