

## BATILAVRUPA'DAKİ FAALİYETLERİMİZ ÜZERİNE" TEZLERİN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ

"Batı Avrupa'daki politik faaliyetlerimiz üzerine" tezlerle yeni bir tartışma başlatıldı. Hazırlanan tezlere baktığımızda şimdiye kadar söylenenden çok farklı şeyler olduğunu görüyoruz. Özellikle göçmen işçi alanında, Batı Almanya merkez alındığı için her ülkenin somut koşullarına uymayan görüşler çıkıyor.

Politik faaliyetin amacı çok net biçimde saptanıyor. Amaç Türkiye'ye yönelik olmak, hence bu doğru. Ancak öte yandan göçmen işçi çalışmalarına ilgili olarak, göçmen işçileri yaratan ülkedeki demokratik hareketlere yönelmek gerekir" deniyor; ki daha önce göçmen işçilerle ilişkin yaptığımız "kahulık" saptamasına bağlı olarak bu da doğru. Bu noktadaki sorun, göçmen işçiyi hem ülke demokratik hareketlerini yönettirip hem de Türkiye'ye yönelik dayanışma ya sekmenin ortak noktasını, bağını kurabilme.

Ölçüdeye katkıda bulunmanın yolu olarak işçi noktası belirletiyor: dayanışma, göçmen işçi alanı ile bulunduğumuz ülkedeki hareketlere katkı. Farklı bir şey söylenmiyor. Geçmiş pratiğe bakıldığında ise ilk iki noktadan az çok bir şeyler yapıldığını ancak düşünce noktasında bir şeyler yapmal için çok fazla çaba harcanmadığını düşünüyorum. Bunun başlıca iki nedeni var, birincisi, bu örgütlere karşı çıkarıcı yaklaşımları, yalnızca iletişimimiz olduğu zaman ilişki kuramıyor, ikincisi de komünist partileri de dahil bu hareketleri küçümsememiz. Bu tür yanlış tutumlar bırakılmalı, bu örgütlerle hem dayanışma hem göçmen işçi

çalışmaları temelinde tutarlı, dengeli ilişkiler kurulmalı. Herkes belirtmek gerekiyor, te2lerin herkesi başında, ~~ayrıştırma~~ burada bulunma nedenlerimizden biri olarak seçilen "barış ve demokrasi" mücadelelerinin uluslararası nitelik taşıdığı ve bütün de ~~başka~~ bir y2zden Avrupa'da faaliyet yürüttüğümüz Libine katılımı. Evet, barış ve demokrasi mücadelelerinin uluslararası niteliği vardır, ama bunun için bütün katkılar Batı Avrupa ülkelerinde faaliyet göstermemiz gerekiyor, en iyi katkı herke2in kendi ülkelerinde vereceği mücadelelerin iletilemesiyle olacaktır.

Geçmişte dayanışma ve geçmiş işçi çalışmaları birbirinden kopuk olduğu doğru, ama bunun nedeni bunlara ayrı ayrı alanlar olarak algılanması değil bence, bütün pratiğimizle ilgili. Bu iki alanı bağlamanın yolu geçmiş işçi işindeki çalışmamızı geliştirerek, geçmişleri dayanışmayı detaylandırmaya yönlendirmekle olur. Ama yapılan dayanışma çalışmalarına bir bakarsak bu konuda bizi çok ilgilendirenin geçmiş işçinin dayanışması değil uluslararası dayanışma olduğunu görürüz. Biz hep ~~uluslararası dayanışma~~ uluslararası dayanışmanın dikkatini çekmeye, Avrupa'nın toplu göstermesini sağlanmaya çalıştık. Ayrıca iki noktaya işaret etmek istiyorum. Avrupa'da dayanışma örgütlemek için Türkiye'de de aktif bir çalışmanın, eylemlerin olması gerekiyor. Türkiye'de eylem olduğu sürece buradan dayanışma

göstermek hem zor hem de Türkiye demokrasi hareketini bir tek Avrupa'nın desteğiyle yükseltmek mümkün değil. İkinci nokta ise şu: Bizim Avrupa'daki faaliyetlerimizin amacı olarak da belirttiğimiz gibi amaç, "Türkiye demokrasi ~~kuvvetleri~~ güçleriyle dayanışma", ancak geçmişteki çalışmalarımıza baktığımızda yine görüyoruz ki bir Türkiye demokrasi güçleri için çok fazla bir şey yapmıyoruz, dayanışmanın asıl temeli TİSKP'nin eylemleriyle ilgili. Bu konuda çok açık bir örnek, cezaevlerinde 2000 kişi aşıklık grevi yaparken bizim hiç bir tepki göstermememizdir. Bir tek yasal komünist partisi temelinde dayanışma ile Türkiye demokrasi güçlerine çok fazla katkıda bulunabileceğimizi sanmıyorum.

Tezlerde açığa ileri sürülen en yeni görüş partimizin yürüttüğü yasallaşma mücadelelerine bağlı olarak, partinin Batı Avrupa'da da yasallaştırılması düşüncesidir.

Bence yasallaşma mücadelesinde temel olan Türkiye'dir. Batı Avrupa'daki örgütler zaten yarı legal gelişiyor, daha legal oluncaya kadar legal yapılar kurulunca (bu konuda en cesur örneği Yeni Yol'da Ekrem Konuk yoldan geliyor:

"... statüsünden ~~mi~~ olur, Federasyon ya da girişim ~~statüsü~~ statüsünde mi olur, önemli olan bu değil. --- Her ~~örgüt~~ yasal örgüt gibi programi olmalı. Ele işte bu program özlemine çektiğimiz belge olabilmeli. Tüzüsüne göre kongrelerini yapmak, ---") daha yararlı olacağı görüşünü doğru bulmuyorum. Neye daha yararlı olacak

Dayanışma gelişmesine mi, göçmen işçi gelişmesine mi?

İşçi içinde düşünürüz yabancı örgütler de göçmen işçiler de bizim kimliğimizi zaten biliyor. Ayrıca var olan legal olanaklardan ~~şimdiye~~ şimdiye dek hep kullanmaya çalıştık, ve daha iyi kullanmanın yollarını da her örgüt kendisi aramalıdır. Ama bu parti örgütlerinin arayışı olmalıdır. Buna uygun ayrı bir örgütlenme biçimi ya da parti örgütleri dışındaki bir anlayışın (vakıf, federasyon gibi) yararı olmayacak, tersine bu tür bir <sup>yaklaşım</sup> ~~anlayış~~ parti anlayışını hepten bozacak, parti örgütlerinin işlevlerinin azalmasını, giderek dağılmasını getirecektir.

Bu konuda resmi olarak da Batı Avrupa için ayrı bir yönetmelikten (Eğer bu ayrı bir torak demektir, adı ne olurdu olsun) söz ediyor. Böyle bir anlayış iki ayrı partiye götürür. Ve bir sonuçta, Avrupada gerçek anlamda "kalicileşmiş" komünistlerden oluşan dayanışma ya da göçmen dencisi gibi bir örgüt oluşturu. Oysa biz, cumamız Türkiye'ye yönelik, aıl gücümüzü oraya yöneltmek gerekir diyorsak burada partinin ayrıca yasal olarak örgütlenmesinin amacı ne? Bu konuda kesin tutum alınmalı, özellikle ayrı yönetmek gibi çifte standartlara karşı sıkılmalıdır.

\* \* \*

Parti barını üzerine gelen metin, parti yayınlarının gerek içerik gerek maddi olarak desteklenmesi ve yayınların ~~gerekli~~ satışı, dağıtımı konusunda parti örgütlerinin bunkara sahip çıkması temelinde. Benise partisinin yayınların içeriği ve niteliği üzerin