

"BATI AVRUPADAKİ POLİTİK FAALİYETİMİZ ÜZERİNE" notlar :

tartışma metni olduğunu Yeni Yol'un en son 23.sayısında yazılı olarak ve bu konuyla ilgili eleştiri yazılarında gördüm.Oysa üyelere dağıtılan yazılı metinde bunun bir tartışma metni olduğu belirtilmiyordu. Bir çok parti üyesi yada örgütü Yeni Yol'un

son sayısında Batı Avrupa Yürütme Komitesi Sekreterinin "Bu taslak bir metin bütün üyelerimiz tarafından tartışılacak ve konferanslarda sonuçlandırılacaktır.Komitemiz bu metnin tartışmalar sonucunda daha da geliştirileceğine ve zenginleştirileceğine inanıyor." belirttiği gibi, ancak zamanında ve bunun bir tartışma metni olduğu söylenerek üyelere dağıtıldığında geliştirilip zenginleştirilebilir.Benim bulunduğum kentteki gibi,ancak 25 Aralık'ta bu metnin tartışılması için gündeme alınırsa, ne dereceye kadar sağlıklı bir tartışma ve katkı olur,bence soru işareti.

Yerel Konferansların 15 Ocak'a kadar bitmesi planlandığı göz önünde bulundurulursa, bu metnin tartışılmasına Avrupa'ya özgün bir politikanın saptanmasında gereken katkıların (üyelerce) yapılmasına yeterli zamanın ayrılmadığı kabul edilmelidir.

Bu metnin geneline baktığımızda oldukça acele kaleme alınmış bazı yerleri anlaşılar ,açık ifadelerle yazılmamış.Yeni Yol dergisinin son sayısında bu nedenledir ki sorumlu redaktör bu metni tekrar"tercüme" etmek durumunda kalmıştır.

Batı Avrupa'daki politik faaliyetlerimizin amacı nedir?

Eleştirdiğim bölüm s.1,paragraf 1. ".....

Partimizin B.Avrupa'daki örgütsel varlığı,ne tek başına burada yaşayan 2 milyonu aşkın Türkiye vatandaşı göçmen işçi ailesinin varlığından,ne de ülkemizdeki askeri diktatörlük dönemlerinde B. Avrupa'nın geri çekilebilecek bir"cephe gerisi" özelliği taşımasından kaynaklanmaktadır....."

Yığın örgütlerinde çalışan 5 kişilik birim üyelerinin s.1 paragraf 2. deki eleştiri nedenlerinin a ve b şikkına katılıyorum.

4.parag.taki eleştirilen kısma ve eleştiri nedenlerine katılıyorum. Bu birimin tartışma metninin sayfa 1.ve 2.paragraf 3'ün sonuna kadar olan bölümün eleştirisine ve eleştiri nedenlerine katılıyorum.

Tartışma metni sayfa 2.paragraf 1.deki

".....B.Avrupa'da,ülkemizdeki barış ve demokrasi mücadelesine katkıda bulunmanın yollarını ise şöyle sıralayabiliriz:

1- Türkiye demokrasi güçleri ile maddi ve moral dayanışma hareket-

Dinli

leri örgütleyerek, Batı Avrupa'da var olan Türkiye'li değişik politik akım ve hareketler arasında diyalog ve işbirliğinin gelişmesine yardımcı olarak. Bu ülkemizde verilen barış ve demokrasi mücadelesi'ne doğrudan katkıda bulunmaktadır."

Buradaki "doğrudan katkıda bulunmaktadır." ifadesi yerine "dolaylı katkıda bulunmaktadır." olmalı.

Ayrıca "Batı Avrupa'da var olan Türkiye'li değişik politik akım ve hareketler arasında diyalog ve işbirliğinin gelişmesi" ne öncelikle buradaki güncel somut sorunlar etrafında biraraya gelip çalışabilmekle olanaklıdır. Bu somut sorunlar etrafında iş birliğine yönelebildikten sonra Türkiye demokrasi güçleri ile daha güçlü bir maddi ve moral dayanışma hareketlerinin örgütlenmesine ve ülkemizde barış ve demokrasi mücadelesine doğrudan değil, dolaylı katkıda bulunmaya yardımcı olunacaktır." ifadesi bence daha doğru olur.]

24- "Türkiye'li göçmenlerin eşit haklar mücadelesini destekleyerek, onların bulundukları ülkenin sosyal ve politik yaşamında aktif bir biçimde yer almalarına, kendi deneyimleri temelinde barış ve demokrasifruhunda eğitilmelerine yardımcı olarak....."
Bu paragrafta eleştirdiğim özellikle "Türkiye'li göçmenlerin eşit haklar mücadelesini destekleyerek" ifadesidir. TBKP burada varsa, görevi bu mücadeleyi salt desteklemek değil ona doğrudan katılmak olmalıdır.

3- "Bulunduğumuz ülkede barış ve demokrasi mücadelesinin gelişmesine katkıda bulunarak. Uluslararası deneyimin ülkemize aktarılmasına yardımcı olarak. Bu aynı zamanda ülkemizdeki mücadelenin güçlenmesine ne dolaylı bir katkıdır. Uluslararası faktörün öneminin giderek arttığı koşullarda, dünyanın herhangi bir yerinde güçlenen barış ve demokrasi mücadelesi, sonuçta, ülkemizdeki demokratikleşme süreçleri üzerinde de önemli bir rol oynuyor."

Bu paragrafta, katkıda bulunmak yerine, bu "demokrasi mücadelesinin gelişmesine doğrudan katılmak olarak" ifade edilmeli.

Diğer yandan bu paragrafta ulusal olan uluslararası olanın önüne ve kendi örgütsel çıkarlarını halkın somut çıkarlarının önüne koyan bir anlayış ileri sürülmüştür.

Ayrıca bu sıralamada buradaki yani Batı Avrupa'daki koşullara uygun bir politika çizilmesinde ters bir yönlendirme olacaktır.]

Bence:

1. Türkiyeli göçmenlerin eşit haklar mücadelesine doğrudan katılarak.....

2. Bulunduğumuz ülkede barış ve demokrasi mücadelesinin gelişmesine ne doğrudan katılarak.....

3. Türkiye demokrasi güçleri ile maddi ve moral dayanışma hareketleri örgütleyerek.....

diye sıralanmalı.

Türkiyeli göçmenler arasındaki parti faaliyetinin içeriği ve hedefleri:

Sayfa 3. paragraf 2. de;

".....Türkiyeli göçmenler tek başlarına ,eşit haklar mücadelesini başarıya ulaştıramaz. Türkiyeli göçmenler, yerli işçi sınıfı ve emekçi halkın, barış ve demokrasi güçlerinin eşit haklar savaşımına desteğini, onların yaşam koşullarının iyileştirilmesi, barış ve demokrasi için yürüttükleri mücadeleye aktif bir biçimde katılarak kazanabilir."

Bu bölümde çok genel anlamda 'Türkiyeli göçmenlerin neler yapması gerektiği' belirleniyor. Ancak TBKP üyelerinin neler yapması gerektiğini belirtmiyor.

Oysaki, TBKP tüzüğü'nün 22. sayfasının, 26. maddesinin (j) ve (k) şıkları,

"j) Yığın örgütlerinin çalışmalarını, bu örgütlerin örgütsel bağımsızlığını koruyarak onların içinde çalışan üyeleri eliyle desteklemek, daha geniş yığınları bu örgütlerin çalışmalarına çekmek, yığınların girişkenliğini, aktivitesini arttırmak;

k) Çalışmaları ve sonuçları konusunda üst parti organlarına düzenli rapor vermek, kendine bağlı parti örgütlerini ve üyelerini belli aralıklarla bilgilendirmek, üst parti organlarının çalışmalarına yardımcı olmak, parti politikasının gelişmesi için katkıda bulunmak."

buradaki komünistlerin, Türkiyeli göçmenlerin somut sorunları doğrultusunda nasıl çalışmaları gerektiği konusunda da bir açılım vermektedir.

Sayfa 4. paragraf 1. de;

".....Türkiyeli göçmenlerin bulundukları ülkede politik karar mekanizmalarına katılma, oy verme, seçme ve seçilme hakkının tanınması istemini destekliyor."

Bu bölümde yine 'Türkiyeli göçmenler diye genel bir ifade var. Ancak bu hakların kazanılması mücadelesinde en başta komünistler aktif olacak, yığınları bu mücadeleye desteklemek değil, örgütleyebilsinler ve 'Türkiyeli göçmen yığının güvenini kazanıp bu politik karar mekanizmalarında yer alıp bu yığınların çıkarlarını en iyi bir şekilde savunmaya çalışabilsinler.

Sayfa 4. paragraf 5. de;

"TBKP, Türk ve Kürt göçmenlerinin ortak çıkarlar ,ulusal köken veya özel dünya görüşü temelinde kurulmuş bütün yığın örgütlerinin müca-

delesini destekliyor....."

Bu bölümde yığın örgütleri de öznel dünya görüşü temelinde kurulur gibi yanlış bir ifade kullanılmış.

Oysa,yığın örgütleri partilerin yan kuruluşları olarak değil,somut sorunlar ve çıkarlar etrafında,farklı görüşlerin,inançların ve ulusal kökenlerin biraraya geldikleri örgütlerdir.

Sayfa 4. paragraf 5.de;

".....TBKP,Türkiyeli göçmen yığını içinde gençlerin kadınların ve diğer sosyal katmanların kendi özgün sorunları etrafında örgütlenme girişimlerini destekliyor....."

bu paragrafı sonuna kadar doğru buluyorum.

Yığın örgütlerinde çalışan 5 kişilik birimin bu konuya ilişkin Tartışma metnine yönelik eleştirilerinde,sayfa 3. paragraf 3.deki eleştirilen kısma ve eleştiri nedenlerine katılmıyorum.

Bu birim eleştiri nedenlerinde;

"Avrupa'da ayrı bir gençlik,kadın,meslek vb. örgütlenmesi henüz partimiz içinde tartışmaya sunulmak üzere hazırlık aşamasındadır.

Gençler,aralarında toplanarak,kadınlar,aralarında toplanarak,öneri taslaklarını tamamlıyorlar.Ama,bu cümleden yola çıkarsak,aslında sorun çözümlenmiş.Partimiz,ayrı örgütlenmeleri özgün sorunlar nedeniyle destekliyor.

Ancak çok merak edilen ve tezlerde de somutlanmayan bu"özgün sorunlar" nedir?Bizim bildiğimiz tek bir özgün sorun vardır.Buda, gençlerin bedel sorunudur..Bunun dışında gençlerin ve kadınların tüm sorunları,ya bu ülkedeki tüm gençlerin veya kadınların ortak sorunlarıdır,ya da göçmen olmaktan kaynaklanan sorunlardır ki,bunlar ayrı örgütlenmeye gerekçe yapılamıyor.Yani,ya bulunan ülkenin gençlik veya kadın örgütleri içinde yer alarak,ya da göçmen örgütleri içinde yer alarak çözümlenecek sorunlardır.Farklı düşünenler olabilir.Ama bu,henüz tartışma düzeyindedir.

Bugün etkinliğini daha arttıran bir feminist hareket farklı gerekçelerle ayrı bir kadın örgütlenmesini savunuyor.Partimizin buna yaklaşımı ise dışlayıcı değildir."

görüşlerini ileri sürüyor.Burada özellikle gençlerin ve kadınların özgün sorunları olduğu yadsınıyor.oysaki,TBKP'nin programında sayfa 33."Demokratik bir gençlik politikası için" başlığı altında ve aynı sayfada "Kadın özgürlüğü için" başlığı altında hem gençlerin hemde kadınların özgün sorunları olduğu belirtiliyor.

"Kadın Özgürlüğü için

Toplumda kadının aşağılanması,eşitsiz durumuna,bu konuda egemen

olan çağ dışı zihniyete karşı,kadınların hak eşitliği ve özgürleşmesi için bugünden mücadele verilmelidir.Kadın haklarının eksiksiz kazanılması,fiili hak eşitliğinin gerçekleştirilmesi,bunun yanısıra ailede,cinsler ve kuşaklar arası ilişkilerin demokratikleştirilmesi,cins ayrımcılığının her türünü mahkum eden yeni bir demokrasi kültürünün oluşması gereklidir.

Emekçi kadınların durumunun iyileştirilmesi,kadınlara karşı dayak ve cinsel şiddetin ortadan kaldırılması için gerekli yasal,toplumsal ve kültürel önlemler alınmalıdır.

TBKP feministlerin,değişik kadın çevre ve örgütlerinin bu doğrultudaki girişimlerini destekler."

Buradan da anlaşılacağı gibi partimiz kadınların kendilerine özgün sorunlarının olduğunu saptamış durumdadır.Eski TİP ve TKP programlarında kadınların eşit işe,eşit ücret mücadelesinden öteye gitmeyen kadınlara yönelik belirleme TBKP'nin programında gerçekçi bir şekilde yuvarlak genel sözlerden öte ele alınmış olması oldukça sevindiricidir.

Toplumda kadının aşağılanması,eşitsiz durumda olması(bu yalnız genel anlamda değil parti içindede kadınlar eşitsiz durumdadır) ailede,cinsler kuşaklar arasındaki anti demokratik durumu,emekçi kadın olarak eşitsiz kazancı,anne kadın ve emekçi olarak ne kadar ağır yüklerin altında olması,dayak ve cinsel şiddete maruz kalması,yasalar önündeki eşitsiz durumu gibi sorunlar özgün sorunlar değil midir?

Bunları görmemezlikten gelmek,gerçekleri inkar etmek demektir.

Bu birim eleştirilerinde daha baştan kadınların kendilerine özgün sorunları etrafında örgütlenmelerini savunan kadın komünistlere feminist damgasını vurmakla adeta tehdit savuruyor.

Bu konu daha da tartışılabilir ancak burada ben daha fazla uzatmak istemiyorum.

Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine, sayfa 6.paragraf 3.

".....Dahası,parti örgütlerimizin Türkiyeli göçmenlere yönelik politik faaliyetinde,"Türkiye'den kaynaklanan sorunlar,eşit haklar mücadelesinin konularına oranla çok daha az yer tutmaktadır....."

Bu açık ve net bir ifade değil.Yığın örgütlerinde çalışan 5 kişilik birimin bu konudaki eleştirisi nedenlerine katılıyorum.

Ayrıca "..... 12 Eylül.sonrasında rejim ve daha sonraki Özal hükümetleri giderek Türk ve Kürt göçmenlerin durumlarıyla kendi amaçlarına uygun olarak,eskiye oranla daha çok ilgilenmeye başladıkları görülüyor. Bu ilginin amacı Türkiyeli göçmen yığınınından daha doğrudan bir politik destek sağlamak ve bir çevre oluşturmaktır.Bu nedenle bizim bu alandaki zayıflıklarımız üzerinde daha titizlikle durmamız gerekiyor."

Bu bölümün yığın örgütü birimi tarafından eleştirisine ve eleştirisi nedenlerine katılıyorum.

[B.Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine metninde;

Politik faaliyetimizin başlıca araçları, bölümünde sayfa 10.paragraf 1. deki]" Partimizin yürüttüğü yasallaşma mücadelesi bizim B. Avrupa'daki politik faaliyetimizi daha açık ve legal biçimler altında yürütmemizi zorunlu kılıyor.Bu elbette parti üyelerinin kendilerini bir çırpıda TBKP'li olarak deklere etmeleri anlamına gelmiyor.Herşeyden önce parti örgüt ve üyelerimizin daha açık bir politik faaliyete yönelmesi gerekiyor....."

[Bu bölüme katılmakla beraber oldukça aceleci bir yaklaşım gibi geliyor bana.Çünkü parti üyelerinin öncelikle bir "insan olma"niteliğini kazanmış yığınlar arasında herşeyinle örnek,sevilen güvenilen bir kişi olma niteliğini kazanmış bir komünist olarak ortaya çıkması gerekir. Bu parti üyelerimize baktığımızda henüz oldukça az bir bölümünün bu normlara yaklaşık olduğunu görmekteyiz.Bu konuda daha epey yol almamız gerektiği görüşündeyim.Yoksa ybu güne kadar komünizme, komünistlere sempatisi olan yığınlar içindeki bazı kesimleri hayal kırıklığına uğratarız.Bu yasallaşma mücadelesini şimdilik bırakalım anlamına kesinlikle gelmiyor.Aksine bunu hızlandırıcı önlemler alınarak parti üyelerinin açık kimlikleri ile yığınların karşısına çıkabilmesi yolunda eğitimlerine ağırlık verilmeli.

Yığın örgütlerinde çalışan 5 kişilik birimin bu konudaki eleştirisi ve görüşlerine katılmıyorum.]

[Batı Avrupa'daki politik faaliyetimiz üzerine,hazırlanmış tartışma metninin genelinde eleştireceğim bir nokta daha var.

Metnin tamamında genel olarak buraya yönelik "Eşit haklar mücadelesi" ,"Demokrasi ve barış mücadelesi" vb.konulardaki mücadelelere hep "desteklemek" ve "katkıda bulunmak"gibi ifadeler kullanılmış kısacası buradaki faaliyetler hep **Türkiye'deki** demokrasi mücadelesine doğrudan katılım için bir araç olarak ele alınmış.]

Sanıyorum konferanslarda bu metin,tüm delegeler tarafından tekrar ele alınıp,buranın koşullarına uygun bir politika çizilmesi yolunda ve daha açık ve anlaşılır bir ifadeyle sonuçlanacaktır.

Bu metin üzerinde tartışmalara katılan ve bunu geliştiren tüm parti üyelerine başarılar diliyorum.

Dursadotf

Fisun Egeli

(FAC)