

B. Avrupa'da Nihai Varuz?

B. Avrupa Mühürme Komitesinin B. Avrupa'da partimizin politik faaliyetleri üzerine bir tez metni hazırlanarak tartışmaya sunuldu.

Partimizin faaliyet merkezinin ülkeye kaymış olmasına karşın B. Avrupa parti faaliyetlerinin amaçlarını ve örgüt anlayışı konusunda politikaizlikten kıkılarak böyle bir belgenin hazırlanması olumlu bir adımdır. İkinci olumlu adım; bu politikanın belirlenmesi, netliğe kavuşması ve örgütlerinin ve üyelerinin bu politikanın oluşmasına katılma sağlanması amacıyla bu tezlerin tartışmaya sunulmasıdır. Bir başka olumlu nokta; partimizin kendisini yeni düşünce rotasına koyması yönünde hareketle farklı düşüncelere açık olunan örgütçe tartışma ortamını sağlanmış olmaktadır.

TEZLER KONUSUNDA KİMİ GÖRÜŞLER

B. Avrupa Tezlerinde partimizin amaçları net konmuştur:

- 1- Türkiyede demokrasi ve barış mücadelesine katkıda bulunmak, desteklemek.
- 2- Türkiyeli işçilerin sorunlarının çözümüne yardımcı olmak.
- 3- Bulunan ülkenin sosyal ve politik yaşamında aktif yer almak.

Bu amaçlar konusunda diyerek yetti. Ancak tezler yetersiz kalmıştır. Zira amaçların belirlenmesi kendi başına yeterli olmuyor. Tezler çok genel düzeyde yetmiştir. Elisek hatta kimi tespitlere rastlamak mümkündür:

1. partimizin B. Avrupa'daki örgütsel varlığının nedenleri açık değildir. Varlık nedeninin netleşmesi çok ağır önemdedir. Tezlerdeki formülasyon açık olmamakla birlikte esas sorun temel bir durumun göz ardı edilmesi sorunudur. ~~Kararlar~~. Görüşüne göre TBKP'nin B. Avrupa'daki örgütsel varlığının nedeni göç olgusuyla bağlıdır. politik ve ekonomik göçün bir sonucudur. Bu durumda öyleydi bugün de böyledir. Oysa Tezler bu durumu açıklıkla yansıtmıyor. Ülkemizdeki askeri diktatörlükler dönemleri ve yoğun emekçilerin B. Avrupa'da varlıkları nedeniyle sili kalıptır. Esas vurgu barış ve demokrasi mücadelelerini uluslararası nitelik kazanmasına yapılıyor. Bu olgu doğrudur, ancak TBKP'nin bir birleşimi olan TKP'nin yönetiminin 1950'lerden bu yana yurt dışında kalmak zorunda bırakılması tek başına izah edemez. Yani bizim yurt dışına çıkarmamız gerekçesi B. Avrupa'da barış ve demokrasi mücadelesi değildir. Tezlerde tersi anlayış vardır. Düşünceyi biraz derinleştirerek istediğimizde tamamen şöyle bir sonuç varmaya açık kapı bırakılabilir: "B. Avrupa'daki Barış ve demokrasi güçleri iyi mücadele veremiyor yardım gereklidir. veya biz B. Avrupa'da barış ve demokrasi mücadelesini katılmayla başlatırsak bizim ülkemizde belirsizliği katlı olacaktı." Bu düşünce ^{fikri} ^{bilimsel} biraz ekstremist biraz da provokatif bir anlayışla barışa atıldır. Ancak varlığımızın daha iyi kavranmalıdır.

Bu noktayı özetlersek TBKP'nin B. Avrupa'daki varlığı politik ve ekonomik göç nedenlerinin bir sonucudur.

Bu varoluş bulunulan ülkedeki barış ve demokrasi mücadelelerine aktif katılmayı gerektirir

Yanıt verilmesi ve derinleştirilmesi gerekli
bir sorun daha vardı:

TBKP'nin B. Avrupa'daki örgütsel varlığı
bugünkü koşullarda gerekli midir? Gerekliyse
ne zamana kadar?

B. Avrupa tezlerinde bu sorunun cevabı
evettir. Ama bu "evet" uzun vadede geçerliliğini
südürecektir midir? elbette bunu bugünden
kestirmek olanaklı değildir. Ancak bugün
örgütsel varlığımız ^{daha bilimsel ve nesnel}
temellere dayandırılarak ^{ve politik hedeflerle bağlanarak} ~~ve~~ açıklanmaya ihtiyaç vardır.
Çünkü bu örgütlerimizde farklı anlayışların
olması nedeniyle sorunlar daha ciddi ele alınmasını
zorunluluğu vardır. ağıktı.

Bu sorunun
B. Avrupa'da faaliyet gösteren zorunluluğu.
Neden? Birincisi partinin ideolojik politik
ve örgütsel olarak birleşik süreci yapmaktadır.

Bu süreç dünya komünist hareketinin kendisini
bütünsel olarak yenilenmesiyle bağlıdır. Doğruya
bugün teori ve politikalar geçiş aşaması
sırasına tabi tutulurken geçişin herkes
tarafından "geçer" olduğu ya da "geçer
hiç kimsenin tekelinde değildir" olması
tibi gelişmeli bir dönem yaşanmaktadır. Öyleyse
ileri sürülen ve sürülecek tüm önerilerin
doğruluğu paylanmalıdır. Burada bir "işaret"
hâlinin yaşanması nesnellik bilimsellik
daha da barınacak hale getiriyor.
Bilimsellik politik yaşamla anlamını buluyor.
politik yaşamın ~~uygun şartlarda~~ ^{uygun şartlarda} politikaların
olgunluğu yönelimlerini ~~her~~ tespit eden

Geçmiş döneminin bu aşığı da yenilenme hareketinin kavranmasında anlamlı yöntem ve davranış konumundaki tepkilerdir.

Üçüncü öge partinin önüne koyduğu olduğu yasallık hedefinin gerçekleştirilmesi için atıldığı olduğu tarihsel adımdır.

Bugün bu üslup; teorik ögütse ve politik yenilik için önünlerini zor karmak ve zorlar. Politik doğrultumun kavranma daha da zorlar. Öyleyse bu doğrultu olmalıdır ölçüde net olmalıdır.

Dolayısıyla B. Avrupa'daki ögütse varlığını açık argumanlarla somutlanmalıdır.

Bugünkü aşamada ^{yurt dışı} ögütse varlığını savunur için gerekli ve zorunludur.

1. Dünyamız artık çok büyük bir değişim içinde. Farklı toplumsal sistemlerin karşılıklı bağımlılıkları giderek artmıştır. Aynı sistemlerde yer alan ülkelerin ilişkilerinin bağımlılıkları daha da artmıştır. Bu ülkede iş ve dış faktörlerin her zamanından daha fazla bütüncül bir gözlemlenmesi. Bu ülkedeki toplumsal gelişmelerde iş dinamiğinin belirleyici rolü vardır. Ancak belirli tarihsel aşamalarda dış faktör iş faktörünün önüne geçebilir. Bugün ülkemizde uluslararası ilişkiler veya gelişmeler politik arenada demokrasi ve insan hakları konusunda ön geçtikleri görülen biridir. partimiz bu etmeni buna göre iyi yakalede. Bu yönde somut politik adımlar atılmalıdır. Bu aşamada desteklenmelidir. Buradan çıkarılacak sonuç şudur. Demokrasi insan hakları ve partinin yasallığı kavranma uluslararası planda daha çok desteğe ihtiyacı vardır.

Yurt dışı parti ögütlerini dayanağına hareketini geliştirmesine büyük katkı sağlayabilir.

2. Yurt dışında 2,5 milyon dolayında
vatan dışındaki yaşamaktadır. ve çok türden sorunlar
vardır. Yurt dışı parti örgütlerimiz örgütlerimizin kendi
sorunlarının çözümünü girişimlerine yardımcı olabilir.
Parti örgütlerimiz öte yandan da
Türkiye'deki örgütlerin ilke ve ilkelerine katılmaları
deneyimleri ve özgürlükler mücadelesine katılmaları
sağlayabilirler

3. uluslararası ilişkilerin her zamankinden daha
çok artmış olmasın Komünist partilerin daha sistematik
ilişkilere girmelemini, diyalog ve işbirliğini yönetmelerini
gerektiriyor. TBKP'nin yurt dışındaki varlığı
büyük olanaklar sunmaktadır.

4. partimizin attığı yasalara adını hangi
koşullarda ve ne zaman bırakacağını gündemde
kusturmak zorudur. Bu mücadele kamusal ve sosyal
olacağı benziyor. Öte yandan masallık kazanılması
olsa bile rejimin nasıl bir istikrar göstereceği
soru işaretidir. Yurt dışı faaliyetimize büyük
faydalar sağlayacaktır.

5. Türkiye'nin bugün B. Avrupa ile girmiş
olduğu ekonomik ve politik işbirliği Avrupa
arenasında ^{politik} başlıklarla olmaktadır.

6. partimizin türünü ülkeye dönüştürme olsa da
her durumda B. Avrupa'ya yerleşecek kadrolar
olacaktır. Bu kadroların deneylerinden ve
enerjilerinden yararlanmaktan sözünülmektedir.
Sorum
Geleceğin örgütsel varlığı bugünden
üzerinde düşünülmeli gereken bir sorundur.
Ancak bugünkü aşamada TBKP'nin
örgütsel varlığı güçlü ve sağlamdır.

Tezler Dönüştürme göçmenler konusunda net bir politikanın belirlenmesinde yetersiz kalmıştır.

Dünyaya göre göçmen sorunu global bir sorun haline gelmiştir. Göçmen sorunları devletler ve devletler arası ilişkilerin konum durumundadır. Görüne ilişkin ilk iradi önlemler devletler arası ilişkiler ağı içinde gündeme getirilmesine gaba gösterilmektedir. Devletlerin rolü belirleyicidir. Günümüzde bu sorunun görünümü politiktir.

Göçmen sorunlarının devletlerin gündemine getirecek güçler o ülke ve göçmen barındıran ülkelerin işi mufı, devletin güçleri ve göçmenlerin kendileridir.

Bu sorunu toplumsal ve genel insani boyutlarıyla ele almak lazımdır.

Partinin konuya esas olarak ülkenizde gündeme getirip kavraya oluşturmaları ihtimale başlı yapılabilmektedir. Partinin ülkenizin toplumsal ve politik yapısının bir parçasıdır. Yoksa partimiz B. Avrupa'da toplumsal bir boşluğa dolduran ve işleri olan bir parti değildir. Byle zannediyorum ki; bu olgu henüz net kavranmış değildir.

ÖRGÜTSEL MODEL ÜZERİNE

Konuyla ilgili tezler açıklık getiriyor. B. Avrupa'da açık olarak yapılan 2. ve 3. hücreler ihtiyaslarına yanıt vermediği gibi hayata da uyumuyor. Çalışma alanları geniş düğümlenmeli. ve yapıları da geniş olmalıdır.

Paralel alanlar : 1) Dayanışma Barış ve demokrasi güçleriyle ilgili
2) Basın-Yayın
3) Eğitim
4) Örgütlenme
5) Yığın çalışmaları ve halkın

Bu alanlardan kimilerini birleştirmek mümkündür.

Yapılar genişletilmeli ara kademeler kaldırılmalıdır. Elbette bulunulan yer'in özün koşulları göz önünde bulundurulmalıdır. 5'li 10'lu hatta 20'li yapılar yapılabilir. Tek model değil çok türden modellere yönelmek yani yapının dayattığı koşullara uygun yapılar olabilmek her yörenin ihtiyacı ve koşullarına göre yapılar kurmak en doğrusudur.

Örgütsel faaliyet biçimi bugün önem taşıyor. Parti merkezimiz yurt dışında legal çalışma biçimini ön-pörmektedir. Ancak bunun nasıl, ne zaman, nerede ve hangi biçimle altında gerçekleştirileceğinden söz edilmiyor.

B. Avrupa'da örgütlenmelerimizin olduğu her ülkede parti örgütlerinin vardır. Bunların yerli ve yabancı geniş kesimlerle ilişkileri vardır. Öyleyse her ülkede açık kimliğiyle parti temsilcisi olması hatta önemli il merkezlerinde de aynısı düzenlenmelidir.

B. Avrupa'nın kimi ülkelerinde "Adamlar bürosu" açılabilir.

Yurt dışında parti üyelerimizin komünist kimliklerini artık saklamalarına gerek yoktur.