



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 104](#) за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Сърница, община Минерални бани, област Хасково, на 27 юни 2021 г. 2

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 3](#) от 23 март 2021 г. по конституционно дело № 11 от 2020 г. 2

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 101](#) от 24 март 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2021 г. 5
- ✓ [Постановление № 102](#) от 24 март 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г. 6
- ✓ [Постановление № 103](#) от 25 март 2021 г. за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в евروزоната 6
- ✓ [Постановление № 104](#) от 25 март 2021 г. за извършване на промяна на утвърдения със Закона за гържавния бюджет на Република България за 2021 г. максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г. по бюджета на Държавна агенция „Национална сигурност“ 9
- ✓ [Постановление № 105](#) от 25 март 2021 г. за одобряване на допълнителни трансфери за 2021 г. за финансово осигуряване на дейности по Програмата за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022 г. 10
- ✓ [Постановление № 106](#) от 25 март 2021 г. за приемане на Наредба за ус-

ловията и реда за опазването, съхраняването, достъпа и използването на ценни електронни документи в гържавните архиви 10

- ✓ [Постановление № 107](#) от 25 март 2021 г. за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на Столичната община за 2021 г. 12

- ✓ [Постановление № 108](#) от 25 март 2021 г. за изменение на Постановление № 41 на Министерския съвет от 2021 г. за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители през 2021 г. 13

- ✓ [Постановление № 109](#) от 25 март 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за 2021 г. 13

- ✓ [Постановление № 110](#) от 25 март 2021 г. за извършване на промени на утвърдените със Закона за гържавния бюджет на Република България за 2021 г. максимални размери на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г., и на максимални размери на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г., по бюджета на Министерството на туризма 14

- ✓ [Постановление № 111](#) от 26 март 2021 г. за приемане на Наредба за изискванията към бързо замразените храни 14

- ✓ [Постановление № 112](#) от 26 март 2021 г. за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение, приет с Постановление № 32 на Министерския съвет от 2000 г. 18

- ✓ [Решение № 258](#) от 25 март 2021 г. за признаване на Сдружение „Асоциация

на родителите на деца с увреден слух“
за национално представителна орга-
низация 29

Министерство на отбраната

- ✓ [Правилник](#) за изменение и допълне-
ние на Правилника за устройството
и дейността на Националния военен
университет „Васил Левски“ 30
- ✓ [Наредба № Н-3](#) от 12 март 2021 г.
за регистрация и контрол на обекти-

те за производство, преработка и/или
дистрибуция на храни в Министер-
ството на отбраната, структурите
на пряко подчинение на министъра на
отбраната и Българската армия 30

Министерство на вътрешните работи

- ✓ [Наредба № 8121з-306](#) от 18 март
2021 г. за условията и реда за опре-
деляне на психологичната пригодност
на държавните служители в Минис-
терството на вътрешните работи 48

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

УКАЗ № 104

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията
на Република България във връзка с чл. 463,
ал. 5 от Изборния кодекс

ПОСТАНОВЯВАМ:

Насрочвам частичен избор за кмет на
кметство Сърница, община Минерални бани,
област Хасково, на 27 юни 2021 г.

Издаден в София на 23 март 2021 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Десислава Ахладова

1829

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 3

от 23 март 2021 г.

по конституционно дело № 11 от 2020 г.

Конституционният съд в състав: председа-
тел: Борис Велчев, членове: Георги Ангелов,
Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Мариана
Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев,
Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда
Джелепова, Павлина Панова, Атанас Се-
мов, Красимир Влахов, при участието на
секретар-протоколита Мариана Малканова
разгледа в закрито заседание на 23 март
2021 г. конституционно дело № 11/2020 г.,
докладвано от съдиите Георги Ангелов и
Борис Велчев.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2,
предл. първо от Конституцията на Републи-
ка България (Конституцията) във фазата за
решаване на делото по същество.

Делото е образувано на 15.07.2020 г. по
искане на омбудсмана на Република България
за установяване на противоконституционност
на чл. 171, т. 1, буква „д“ и т. 2, буква „к“ от
Закона за движението по пътищата (ЗДвП)
(обн., ДВ, бр. 20 от 5.03.1999 г.; посл. доп.,
бр. 23 от 19.03.2021 г.).

Според вносителя на искането с оспорени-
те разпоредби се ограничава упражняването
на основни права на гражданите – правото
на свободно придвижване по територията на
страната и на напускане на нейните предели
(чл. 35, ал. 1 от Конституцията) и правото на
личен живот (чл. 32, ал. 1 от Конституцията),
наред с нарушаването на конституционни
принципи – принципа на правовата държава
(чл. 4, ал. 1 и 2 от Конституцията) и принципа
на неотменимост на основните права (чл. 57,
ал. 1 от Конституцията). В допълнение към
искането от 20.07.2020 г. вносителят твърди,
че разпоредбата на чл. 171, т. 2, буква „к“
ЗДвП противоречи и на чл. 17, ал. 1 и 3 от
Конституцията.

По делото са постъпили писмени становища
от Министерския съвет и от министъра на
вътрешните работи, които намират искането
за неоснователно.

Според Министерския съвет оспорените
разпоредби не ограничават упражняването
на правото на гражданите на свободно при-
движване и напускане пределите на страната,
но ако се приеме обратното – наложените
ограничения са допустими и конституционо-
съобразни, защото тяхното предназначение е
да осигурят безопасността на движението по
пътищата и да опазят живота и здравето на
хората, като е спазен принципът на пропор-
ционалност.

Министърът на вътрешните работи поддържа, че с оспорените разпоредби не се ограничава упражняването на конституционни права на гражданите, а се цели превъзпитаване на нарушителите и възпитателно и предупредително въздействие върху останалите граждани.

Получено е и становище на Върховния административен съд, което изцяло подкрепя искането на омбудсмана.

По делото е постъпило становище, изпратено от председателя на Върховния касационен съд, което не е обсъдено и прието от пленума на Върховния касационен съд. В него се споделят и допълват доводите в искането на омбудсмана за противоконституционност на оспорените разпоредби.

Останалите конституирани заинтересувани институции не са представили писмени становища по делото.

Съдът, като обсъди доводите в искането и постъпилите по делото писмени становища, за да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на конституционното дело са разпоредбите на чл. 171, т. 1, буква „д“ и т. 2, буква „к“ ЗДвП. Оспорените разпоредби се намират в глава шеста „Принудителни административни мерки“ от ЗДвП.

Разпоредбата на чл. 171, т. 1, буква „д“ ЗДвП предвижда прилагане на принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство с наложено наказание глоба, незаплатена в срока за доброволно заплащане – до заплащане на дължимата глоба.

Разпоредбата на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП предвижда прилагане на принудителна административна мярка – временно спиране от движение на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с наложено наказание глоба, незаплатена в срока за доброволно заплащане – до заплащане на дължимата глоба.

Декларираните в чл. 171 ЗДвП от законодателя цели, които преследва прилагането на предвидените принудителни административни мерки, са „осигуряване на безопасността на движението по пътищата“ и „преустановяване на административните нарушения“. Предвид това, че разпоредбата е част от корпуса на ЗДвП, преустановителният ефект на мерките следва да се отнася до административни нарушения по този закон.

Предвидените в чл. 171, т. 1, буква „д“ и т. 2, буква „к“ ЗДвП временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач и временно спиране

от движение на пътно превозно средство на собственик всъщност не представляват принудителни административни мерки по смисъла на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) (обн., ДВ, бр. 92 от 28.11.1969 г.; посл. изм. и доп., бр. 109 от 22.12.2020 г.), защото не могат да постигнат целите на тези мерки. Принудителната административна мярка е предвидена в закона административна принуда за предотвратяване или преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване или отстраняване на вредните последици от тях. Тя защитава определена правна норма чрез привеждането в съответствие с диспозицията ѝ на поведението на конкретен правен субект, за който има непосредствена опасност да се отклони, отклонява се или се е отклонил от предписаното (Решение № 10 от 2018 г. по к.д. № 4/2017 г.).

Конституционният съд намира, като анализира оспорените разпоредби, че истинската цел на оспорените разпоредби не е формално посочената в ЗДвП – осигуряване на безопасността на движението по пътищата, а по-лесното събиране на вземанията от глоби. Така прочетени, въпросните разпоредби придобиват характер на санкция за несъществуващо административно нарушение.

С оглед легалната дефиниция на „административно нарушение“ в чл. 6 ЗАНН не всяко неизпълнение на задължение съставлява административно нарушение. Неизпълнението на определено задължение ще има характер на административно нарушение, когато не е изпълнено законоустановено задължение, което произтича пряко и непосредствено от разпоредбата на нормативния акт и което е изрично обявено за наказуемо.

В разпоредбата на чл. 190, ал. 3 ЗДвП е предвидено, че наложеното наказание глоба се заплаща в едномесечен срок от влизането в сила на наказателното постановление, електронния фиш или съдебното решение или определение на съда при обжалване. Тази разпоредба определя срока, в който лицето разполага с възможност доброволно да плати наложената му глоба, но не предвижда наказание за неспазване на този срок. Предоставеният от закона срок се отнася единствено за доброволно плащане. След изтичане на едномесечния срок, ако лицето не е платило глобата, може да се пристъпи към принудително събиране на публичното вземане, в което длъжникът разполага с права и средства за защита, уредени в приложимия процесуален закон. С оспорените разпоредби на практика

законодателят е смесил характера и същността на принудителните административни мерки със санкциите за административни нарушения.

Чрез оспорените разпоредби законодателят ограничава упражняването на основни конституционни права на гражданите, с което цели да принуди длъжниците да платят наложените им по ЗДвП глоби, като заобикаля установения законов ред за тяхното събиране. Всяко ограничаване на основни конституционни права на гражданите, което има за цел да компенсира неспособността на държавата да изпълнява задълженията си, е недопустимо в правовата държава (Решение № 6 от 2013 г. по к.д. № 5/2013 г.). Обстоятелството, че държавата не може да изпълни задължението си по принудително събиране на наложените глоби, по никакъв начин не може да бъде основание за фактическо санкциониране на гражданите.

Поради това временното отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач и временното спиране от движение на пътно превозно средство на собственик за неплатени глоби противоречат на функциите и целите на принудителните административни мерки и на практика се превръщат в санкция за несъществуващо административно нарушение, което е в противоречие с принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 и 2 от Конституцията). С предвидените в оспорените разпоредби мерки законодателят заобикаля закона и предвидения в него ред за принудително изпълнение на публичните вземания за глоби, като предвижда санкция за неизпълнение на едно парично задължение, чрез която на практика ограничава упражняването на правото на гражданите да се придвижват свободно по територията на страната (чл. 35, ал. 1, изр. първо, предл. второ от Конституцията), да напускат нейните предели (чл. 35, ал. 1, изр. първо, предл. трето от Конституцията), а в хипотезата на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП – сериозно засяга упражняването на правото на собственост (чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията).

Правото на свободно движение се ограничава до степен на пълното му отнемане, когато прилагането на принудителните административни мерки се извършва на граничните контролно-пропускателни пунктове на Република България.

Правото на гражданите да се придвижват свободно по територията на страната и правото да напускат нейните предели са неотменими, без да са абсолютни (чл. 57, ал. 1 и 3 от Конституцията, Решение № 3 от 2002 г. по к.д. № 11/2002 г., Решение № 10 от 2018 г. по к.д. № 4/2017 г.). Те могат да бъдат ограничавани, но само при спазване на условията по чл. 35, ал. 1, изр. второ от Конституцията – ограничението да е закрепено

с закон и да е насочено към адекватна и пропорционална защита на конституционно признати ценности – националната сигурност, народното здраве и правата и свободите на други граждани.

Трайна е практиката на Конституционния съд по въпроса за възможността упражняването на основните права на гражданите да бъде ограничавано в случаите, когато е налице легитимна цел, основанието е закрепено със закон, в рамките на предвиденото в Конституцията ограничение и е спазен принципът на пропорционалност (съразмерност) на преследваната цел (Решение № 20 от 1998 г. по к.д. № 16/1998 г.; Решение № 15 от 2010 г. по к.д. № 9/2010 г.; Решение № 2 от 2011 г. по к.д. № 2/2011 г.; Решение № 7 от 2016 г. по к.д. № 8/2015 г.; Решение № 8 от 2016 г. по к.д. № 9/2015 г.; Решение № 3 от 2019 г. по к.д. № 16/2018 г.).

Ограниченията на правото на свободно придвижване по територията на страната и на напускане на нейните предели биха имали легитимна цел по смисъла на чл. 35, ал. 1, изр. второ от Конституцията, ако те са необходими за приоритетна защита на друг конституционно значим интерес, подлежащ на конституционна закрила, при условие че посочената в закона е действително преследваната от законодателя цел и ако в тези случаи ограничението на правата на гражданите е пропорционално на защитавания интерес, подлежащ на конституционна закрила. Той трябва да бъде свързан с националната сигурност, народното здраве и правата и свободите на останалите граждани. Такъв интерес в конкретния случай липсва.

По силата на оспорените разпоредби ограничението на основни права се осъществява по отношение на лица, чието поведение не засяга конституционно признатите в чл. 35, ал. 1, изр. второ от Основния закон ценности. Поради това мярката не съставлява подходящо и съразмерно средство за постигане на конституционно оправдана цел.

С оглед гореизложеното разпоредбите на чл. 171, т. 1, буква „д“ и т. 2, буква „к“ ЗДвП противоречат на чл. 4, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от Конституцията.

На следващо място разпоредбата на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП противоконституционно ограничава упражняването на правото на собственост в пълен обем.

Разпоредбите на чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията са систематично разположени в глава първа на Основния закон – „Основни начала“. Те са гаранция, че частната собственост е неприкосновена и се защитава от закона. Правото на частна собственост е основно право на гражданите. Това право съдържа три основни правомощия на собственика – да владее, да ползва и да се разпорежда със собствеността

си. Лишаването на собственика от едно от тези му правомощия е по същество накърняване на самото право. Конституционният принцип на неприкосновеност на частната собственост по чл. 17, ал. 3 се изразява и в гарантиране и защита от закона на правото в неговия пълен обем.

Държавата трябва да се въздържа от действия, с които засяга правото на собственост по произволен начин.

Конституционният принцип на неприкосновеност на частната собственост не изключва правната възможност за ограничаването ѝ. Абсолютна забрана за такива ограничения няма. Конституцията дори допуска при определени условия принудителното отчуждаване на собственост (чл. 17, ал. 5 от Конституцията).

С оспорената от омбудсмана разпоредба на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП в противоречие с чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията се ограничава правото на собственика да ползва моторното превозно средство, тъй като то се спира от движение, без това ограничение на правата му да се основава на социално оправдана приоритетна защита на каквито и да е други ценности от конституционен порядък.

Оспорената разпоредба противоречи на чл. 4, ал. 1, чл. 17, ал. 1 и 3 и чл. 35, ал. 1 от Конституцията и на още едно основание. Последниците, установени в чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП, се прилагат за всички видове моторни превозни средства независимо от това дали са собствени на лицето, неплатило глобата в срока за доброволно плащане, или са съсобствени. Разпоредбата позволява ограничаване упражняването на правото на собственост и на съсобственика – недлъжник. Административната принуда в тази хипотеза се прилага и по отношение на съсобственик, който не е отговорен нито за нарушението, което е основание за наложената глоба, нито за нейното неизплащане в срок. В тези случаи се нарушава принципът на личната отговорност, което е допустимо само по изключение и при призната от правото необходимост да се поправят причинени вреди (Решение № 11 от 2010 г. по к.д. № 13/2010 г.).

По този начин недопустимо се ограничава упражняването на правото на собственост и на тези лица, които с поведението си по никакъв начин не са станали причина за прилаганата и спрямо тях принудителна мярка. С оспорената разпоредба на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП се нарушава както правото на ползване на съсобствената вещ като елемент от правото на частна собственост (чл. 17, ал. 1 и 3), така и принципът на правовата държава (чл. 4, ал. 1).

С оглед гореизложеното разпоредбата на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП противоречи и на чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията.

Съдът не споделя съображенията на омбудсмана за нарушаване на правото на личен живот по чл. 32, ал. 1 от Конституцията поради засягане възможността за ползване на моторното превозно средство. В своята практика Конституционният съд е установил, че правото на личен живот се изразява в правото на определена сфера на автономност на индивида, преди всичко в отношенията с публичната власт (Решение № 8 от 2019 г. по к.д. № 4/2019 г.). В чл. 32, ал. 1 от Конституцията е предвидена закрила от незаконна намеса в личния и семейния живот и от посегателство върху честта, достойнството и доброто име на гражданите. В случая оспорените разпоредби не засягат тези конституционно установени ценности.

С оглед гореизложеното разпоредбата на чл. 171, т. 1, буква „д“ ЗДвП противоречи на чл. 4, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от Конституцията. Разпоредбата на чл. 171, т. 2, буква „к“ ЗДвП противоречи на чл. 4, ал. 1, чл. 35, ал. 1 и чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията.

Воден от изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2, предл. първо от Конституцията във връзка с чл. 22, ал. 1 от Закона за Конституционен съд, Конституционният съд

РЕШИ:

Обявява за противоконституционни чл. 171, т. 1, буква „д“ и чл. 171, т. 2, буква „к“ от Закона за движението по пътищата (обн., ДВ, бр. 20 от 5.03.1999 г.; посл. доп., бр. 23 от 19.03.2021 г.).

Председател:
Борис Велчев

1798

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 101 ОТ 24 МАРТ 2021 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2021 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2021 г. в размер 7 000 000 лв. за закупуване на необходими за преодоляване на последиците от кризисна ситуация видове и количества държавни резерви.

(2) Разходите по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходи и/или трансфери по централния бюджет за 2021 г.

Чл. 2. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на държавните резерви, военновременните запаси и задължителните запаси от нефт и нефтопродукти“, бюджетна програма „Държавни резерви и военновременни запаси“ на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2021 г.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 40, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

Чл. 3. Председателят на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ да извърши съответните промени по бюджета на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2021 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2021 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

1810

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 102 ОТ 24 МАРТ 2021 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г. в размер до 52 000 000 лв. за изплащане на разходите по чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане за месечни целеви помощи при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2021 г.

Чл. 2. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат утвърдените разходи по „Политика в областта на социалното подпомагане и равнопоставеността на жените и мъжете“,

бюджетна програма „Социални помощи“, по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат утвърдените показатели по чл. 14, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

Чл. 3. По бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г. по „Политика в областта на социалното подпомагане и равнопоставеността на жените и мъжете“, бюджетна програма „Социални помощи“, да се създаде администриран разходен параграф „Месечни целеви помощи при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст“ в размер на сумата по чл. 1, ал. 1.

Чл. 4. Министърът на труда и социалната политика да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2021 г. на база фактически извършените разходи и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2021 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 76, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

§ 3. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на труда и социалната политика.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

1811

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 103 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната (ДВ, бр. 52 от 2015 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. Член 2 се изменя така:

„Чл. 2. (1) Съветът се състои от двама съпредседатели и членове.

(2) Съпредседатели на Съвета са управителят на Българската народна банка и министърът на финансите, който е национален координатор на подготовката на Република България за членство в еврозоната.

(3) Членове на Съвета са:

1. ръководителите на експертните работни групи и подгрупи по чл. 10, ал. 1;

2. заместник-министър на външните работи;

3. заместник-министър на правосъдието;

4. заместник-министър на вътрешните работи;

5. председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“;

6. заместник-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

7. член на политическия кабинет на министър-председателя.

(4) Секретар на Съвета е директорът на дирекция „Икономическа и финансова политика“ на Министерството на финансите, който организира и координира подготовката на заседанията на Съвета.

(5) Членовете на Съвета се предлагат от ръководителите на съответните ведомства. Поименният състав на Съвета се определя със заповед на двамата му съпредседатели.

(6) Членовете на Съвета и секретарят участват в неговата работа лично. При обективна невъзможност да участват в заседание членовете се представляват от упълномощени от тях представители.“

§ 2. Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. Съпредседателите на Съвета могат да канят за участие в заседанията представители на други държавни и общински органи и институции, на неправителствени организации и на бизнеса, имащи отношение към разглежданите въпроси.“

§ 3. Член 4 се изменя така:

„Чл. 4. Съветът изпълнява следните функции:

1. организира и координира практическата подготовка на Република България за членство в еврозоната;

2. одобрява документи, дейности и инициативи, свързани с подготовката за присъединяване към еврозоната;

3. в срок до 30 юни 2021 г. разработва проект на Национален план за въвеждане на еврото в Република България, с индикативна дата за членство в еврозоната от 1 януари 2024 г.;

4. след приемане на плана по т. 3 от Министерския съвет следи за неговото изпълнение и подготвя доклади до Министерския съвет за напредъка по подготовката;

5. във връзка с дейностите по подготовка за приемане на еврото, насочени към усъвършенстване и повишаване на ефективността на надзора върху участниците на финансовите пазари, Съветът се консултира с Консултативния съвет по финансова стабилност по глава десета от Закона за Комисията за финансов надзор;

6. при необходимост разработва и предлага за одобряване от Министерския съвет актуализация на приетия Национален план за въвеждане на еврото в Република България;

7. ръководи, организира и координира работата на експертните работни групи по чл. 10, ал. 1;

8. предлага мерки за финансово осигуряване, за укрепване на административния капацитет, за реализиране на логистични и на информационно-комуникационни дейности, както и други мерки, необходими за подготовката за въвеждане на еврото в Република България;

9. изпълнява и други задачи във връзка с подготовката за присъединяване към еврозоната.“

§ 4. Член 5 се изменя така:

„Чл. 5. Съпредседателите на Съвета:

1. насрочват, определят дневния ред и ръководят заседанията на Съвета;

2. контролират изпълнението на решенията на Съвета;

3. ежемесечно или при необходимост отнасят за разглеждане в Консултативния съвет по финансова стабилност въпроси по чл. 4, т. 5.“

§ 5. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „чл. 2, ал. 5“ се заменят с „чл. 2, ал. 6“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Редовните заседания на Съвета се свикват от неговите съпредседатели. Съпредседателите по своя инициатива или по предложение на член на Съвета могат да свикват извънредни заседания. Поканата за свикване на редовни и извънредни заседания се прави на хартиен носител и/или по електронен път.“

3. В ал. 4 думите „мнозинство от две трети“ се заменят с „обикновено мнозинство“, а след думата „заседанието“ се добавя „членове“.

4. В ал. 5 думата „председателя“ се заменя със „съпредседателите“ и думите „две трети“ се заменят с „половината плюс един“.

§ 6. В чл. 7, ал. 2 думата „председателя“ се заменя със „съпредседателите“.

§ 7. В чл. 9, ал. 2 се правят следните изменения:

1. Точка 4 се изменя така:

„4. подпомага съпредседателите на Съвета в тяхната работа;“.

2. В т. 5 думите „чл. 4, т. 5“ се заменят с „чл. 4, т. 4“.

§ 8. В чл. 10 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „могат да“ се заличават, а след думите „работни групи“ се добавя „и подгрупи“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Обхватът на дейността на работните групи и подгрупи се определя в Националния план по чл. 4, т. 3.“

3. В ал. 3, 4 и 5 след думите „работните групи“ се добавя „и подгрупи“.

4. В ал. 6 след думите „съществуващите работни групи“ се добавя „и подгрупи“.

§ 9. Приложението към чл. 10, ал. 1 се изменя така:

„Приложение
към чл. 10, ал. 1

Наименование на работната група	Водеща институция	Председател/председатели	Основни функции/отговорности
Работна група „Макроикономически анализи и публични финанси“	Министерство на финансите	Заместник-министър на финансите	• анализ на степента на номинална и реална конвергенция на икономиката на Република България; • изготвяне на предложения за мерки и политика, които да доведат до максимални ползи от въвеждането на еврото, при минимални разходи; • координира и отговаря за подготовката в областта на публичните финанси – статистика, счетоводство, плащания в евро от/към бюджетни организации.
Работна група „Публична администрация“	Администрация на Министерския съвет (АМС)	Директор на дирекция „Модернизация на държавната администрация“ в АМС	Отговаря за подготовката на администрацията за работа с еврото чрез изготвяне на насоки/обучения за безпроблемна замяна на лева с евро; за адаптиране на информационните системи, използвани на национално и общинско ниво, към новата валута.
Работна група „Небанков финансов сектор“	Комисия за финансов надзор (КФН)	Член на КФН	Отговаря за: • превалутирането на финансовите инструменти от лев в евро; • адаптиране на системите за клиринг и сепълмент на ценни книжа към еврото; • реорганизация на счетоводните системи, финансовата статистика, документацията на небанковия финансов сектор за работа с еврото.
Работна група „Пари, платежна инфраструктура и кредитни институции“ Подгрупа „Пари (банкноти и монети)“ Подгрупа „Кредитни и други финансови институции“ Подгрупа „Платежни системи и доставчици на платежни услуги“	Българска народна банка Българска народна банка Българска народна банка	Подуправител на БНБ Подуправител на БНБ Подуправител на БНБ	Отговаря за: • дизайна на българските евро монети; • адаптирането на софтуера на банкоматите за работа с евро; • предоставяне на евро на финансовите институции и изтеглянето на българските левове от обращение. Отговаря за дейности, свързани с предварителния анализ на изискванията и координацията на подготовката на поднадзорните лица в управление „Банков надзор“, в това число реорганизацията на счетоводните системи, финансовата статистика, документацията за работа с еврото. Отговаря за адаптирането на платежните и счетоводни системи за работа с еврото и за предварителния анализ на изискванията и координацията на подготовката на поднадзорните лица и дейности в управление „Банково“.

Наименование на работната група	Водеща институция	Председател/председатели	Основни функции/отговорности
Работна група „Нефинансов сектор“	Министерство на икономиката и Министерство на финансите	Заместник-министър на икономиката и/или заместник-министър на финансите	Отговаря за гладкото въвеждане на еврото в дейността на нефинансовите предприятия чрез изготвянето на насоки за: коректно преизчисляване на цените от лева в евро, за данъчно и счетоводно отчитане в периода, в който и двете валути ще бъдат официално разплащателно средство; за адаптиране на счетоводната, логистичната, стоквата и други системи за работа с еврото.
Работна група „Защита на потребителите“	Министерство на икономиката и Комисията за защита на потребителите	Заместник-министър на икономиката и/или председателят на Комисията за защита на потребителите	• Отговаря за изготвянето и прилагането на мерки за защита на потребителите, включително и на потребителите на финансови продукти и услуги, в процеса на въвеждане на еврото; • Наблюдава преизчисляването на цените от лева в евро с оглед преодоляване порочната практика на търговците да закръгляват цените нагоре; • Инициира кампании за „честно въвеждане на еврото“.
Работна група „Комуникации“	Министерство на финансите и Българска народна банка	Заместник-министър на финансите	• Отговаря за повишаване на обществената информираност по въпросите, свързани с единната европейска валута чрез разработването и прилагането на специална Комуникационна стратегия за еврото; • Организира информационни кампании, проучвания на обществената подкрепа за еврото; • Изготвя информационни материали за различни целеви групи (ученици, пенсионери, домакинства, хора със специални нужди, етнически малцинства); • Поддържа специален информационен сайт за еврото.

Заклучителни разпоредби

§ 10. В срок един месец от влизането в сила на постановлението Съветът приема програмата по чл. 8.

§ 11. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Росен Кожухаров

1836

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 104 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за извършване на промяна на утвърдения със Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г. по бюджета на Държавна агенция „Национална сигурност“

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. Увеличава утвърдения с чл. 26, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република

България за 2021 г. показател по бюджета на Държавна агенция „Национална сигурност“ максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г., със сума в размер 39 800 000 лв.

Чл. 2. Председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ да извърши съответните промени по бюджета на Държавна агенция „Национална сигурност“ за 2021 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 77 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Росен Кожухаров

1837

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 105
ОТ 25 МАРТ 2021 Г.**

за одобряване на допълнителни трансфери за 2021 г. за финансово осигуряване на дейности по Програмата за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни трансфери за други целеви разходи по бюджетите на общините за 2021 г. в размер 1 680 689 лв., разпределени съгласно приложението.

(2) Средствата по ал. 1 се предоставят за финансово осигуряване на дейности по Програмата за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022 г., одобрена с Решение № 543 на Министерския съвет от 2020 г.

Чл. 2. Допълнителните трансфери по чл. 1 да се осигурят за сметка на предвидените средства по централния бюджет за 2021 г.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет, включително по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2021 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 55а и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и т. 2 от Решение № 543 на Министерския съвет от 2020 г. за приемане на Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2020 – 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на кметовете на съответните общини.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Росен Кожухаров

Приложение

към чл. 1, ал. 1

Разпределение на допълнителните трансфери по бюджетите на общините

Община	Област	Дейност/предназначение	Средства (в лв.)
Бургас	Бургас	Изграждане на Детска градина „Морско конче“ – филиал към ДГ „Раковина“ в УПИ I, кв. 7, к-с „Братя Миладинови“, гр. Бургас – 14 771 лв.; изграждане на Детска градина „Синчец“ – филиал в УПИ XIII, кв. 32, по плана на кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас – 9087 лв.	23 858
Костинброд	Софийска	Изграждане на двуетажна детска градина за шест групи в УПИ I-2757, кв. 100, гр. Костинброд – 1 381 011 лв.; пристрояване и реконструкция на Детска градина „Виолина“ в УПИ I – за детска градина, кв. 42А, с. Петърч – 275 820 лв.	1 656 831
Общо:			1 680 689

1838

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 106
ОТ 25 МАРТ 2021 Г.**

за приемане на Наредба за условията и реда за опазването, съхраняването, достъпа и използването на ценни електронни документи в държавните архиви

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Член единствен. Приема Наредбата за условията и реда за опазването, съхраняването, достъпа и използването на ценни електронни документи в държавните архиви.

Заклучителна разпоредба

Параграф единствен. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Росен Кожухаров

НАРЕДБА

за условията и реда за опазването, съхраняването, достъпа и използването на ценни електронни документи в държавните архиви

Раздел I**Общи положения**

Чл. 1. (1) С тази наредба се уреждат условията и редът за опазване, съхраняване, достъп и използване на ценни електронни документи в държавните архиви.

(2) Дейностите по ал. 1 се осъществяват от Държавна агенция „Архиви“ и нейните структури.

Чл. 2. Ценните електронни документи са част от Националния архивен фонд.

Чл. 3. Председателят на Държавна агенция „Архиви“ определя критериите за експертиза на ценността на електронните документи.

Чл. 4. Тази наредба не се прилага за ценни електронни документи, които:

1. съдържат класифицирана информация по смисъла на Закона за защита на класифицираната информация;

2. са дигитални копия на документи на хартиен носител.

Чл. 5. Не се допуска извършването на операции, които променят автентичността и интегритета на приетите ценни електронни документи в държавните архиви.

Раздел II**Опазване и съхраняване на ценни електронни документи**

Чл. 6. С цел опазване и съхраняване на ценни електронни документи в държавните архиви се използват отделно или комбинирани методи, запазващи тяхното физическо съхранение, автентичност, интегритет и използваемост, като миграция и емуляция.

Чл. 7. Дългосрочното опазване и съхраняване на ценни електронни документи се осъществява чрез:

1. осигуряване на материална и технологична база;

2. осигуряване на подходящи условия за съхраняване на различни географски места в съответствие с разпоредбите на чл. 32 и 33 от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност;

3. разработване и внедряване на информационна система за електронно архивиране (система за е-архивиране);

4. осигуряване на условия, гарантиращи мрежовата и информационната сигурност в съответствие с изискванията на Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност;

5. осигуряване на постоянна хардуерна и софтуерна поддръжка;

6. осигуряване на квалифицирани служители;

7. осигуряване на бюджетно и извънбюджетно финансиране.

Раздел III**Достъп до ценни електронни документи**

Чл. 8. Държавните архиви осигуряват публичен достъп до ценни електронни документи на потребителите на архивна информация съгласно Закона за Националния архивен фонд и Наредбата за реда за използване на документите от Националния архивен фонд.

Чл. 9. За осигуряване на достъпа държавните архиви създават, поддържат и предоставят научно-справочен апарат към ценните електронни документи, който е публичен и достъпен чрез системата за е-архивиране.

Чл. 10. Достъпът до ценни електронни документи може да бъде временно ограничен при техническа неизправност на хардуерни и/или софтуерни системи, обработващи, съхраняващи и/или възпроизвеждащи ценни електронни документи.

Чл. 11. (1) Политически партии, юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества и физически лица, включително чуждестранни, които предават ценни електронни документи в държавните архиви чрез дарение, завещание или договор, могат временно да ограничат тяхното използване.

(2) Ценните електронни документи могат по изключение и при техническа възможност да бъдат представени за използване и през срока на ограничението им след писмено съгласие на лицата, предали документите, или на техните правоприемници/наследници.

Чл. 12. (1) Временно достъпът до ценни електронни документи може да бъде ограничен и при определени условия съгласно чл. 86, т. 1, 2, 5 – 8 от Закона за Националния архивен фонд.

(2) Временното ограничение по чл. 86, т. 2, 6 – 8 от Закона за Националния архивен фонд се отразява в системата за е-архивиране.

Чл. 13. (1) За достъп до ценни електронни документи, които са с временно ограничение по чл. 86, т. 1, 2, 5 – 8 от Закона за Националния архивен фонд, се подава заявление в държавните архиви с посочени основания и цел на използване.

(2) Разрешение или мотивиран отказ за достъп по чл. 86, т. 1 и 2 от Закона за Националния архивен фонд се дава от ръководителя на съответния държавен архив при преценка на значимостта и целта на използване.

(3) Разрешение или мотивиран отказ за достъп по чл. 86, т. 6 и 8 от Закона за Националния архивен фонд се дава от ръководителя на съответния държавен архив след предос-

тавяне на удостоверения за наследници или пълномощно от тях и по писмено искане от компетентни държавни органи.

(4) Дадено разрешение за използване на ценни електронни документи отпада при въвеждане на ограничение за достъп.

Чл. 14. Достъпът до ценни електронни документи на място за лица с увреждания се получава във форма, отговаряща на техните комуникативни възможности, съобразно техническите възможности на държавните архиви.

Раздел IV

Използване на ценни електронни документи

Чл. 15. (1) Ценни електронни документи от държавните архиви се използват чрез системата за е-архивиране след подадено заявление от страна на потребителя.

(2) Редът за подаване и образецът на заявление се определят с правилник на председателя на Държавна агенция „Архиви“ съгласно чл. 4 от Наредбата за реда за използване на документите от Националния архивен фонд.

Чл. 16. Държавните архиви предоставят копия на ценни електронни документи за нуждите на държавни органи и организации, физически и юридически лица след заявена поръчка и заплащане на държавни такси в размер, определен с тарифа, приета от Министерския съвет, и цени на услугите, определени в акт на Министерския съвет.

Чл. 17. (1) Държавните архиви изготвят справки за ценни електронни документи по определен въпрос или тема при подадено заявление от страна на потребителя, в което се посочва и начинът за предоставянето им.

(2) Справки се изготвят само за включените ценни електронни документи в системата за е-архивиране, за които няма ограничение в достъпа.

(3) Справки се изготвят и предоставят срещу заплащане на държавни такси в размер, определен с тарифа, приета от Министерския съвет, и цени на услугите, определени в акт на Министерския съвет.

(4) При отказ за изготвяне на справка, ако това е свързано с необосновано големи разходи на труд, време и/или техническа невъзможност, държавните архиви уведомяват заявителя.

Чл. 18. Публикуването на ценни електронни документи, експонирането им в изложби, създаването на филми, радио- и телевизионни предавания и др. се осъществява по реда на Наредбата за реда за използването на документите от Националния архивен фонд след получено разрешение и заплащане за правото на възпроизвеждане съгласно цените на услугите, определени в акт на Министерския съвет.

Чл. 19. (1) При използването на ценни електронни документи от Националния архивен фонд се спазват правата на личността,

авторското право, интересите на трети лица и защитата на личните данни съгласно приложимото законодателство.

(2) Държавните архиви не носят отговорност за начина на интерпретиране и използване на информацията, съдържаща се в ценните електронни документи.

Допълнителна разпоредба

§ 1. По смисъла на тази наредба:

1. „Ценен електронен документ“ е електронен документ, преминал през експертна оценка въз основа на научнообосновани критерии и признат за такъв.

2. „Автентичност“ е удостоверяване на авторството на документа и липсата на изменения след трансфера му.

3. „Интегритет“ е характеристика на електронния документ, изразяваща се в липсата на нарушаване на неговата цялост, от момента на съставянето и/или подписването му от неговия автор до момента на проверката от адресата.

4. „Миграция“ е прехвърляне на ценни електронни документи от една хардуерна/софтуерна конфигурация на друга.

5. „Емулация“ е конвертиране на ценните електронни документи на нови носители и изготвяне на нов софтуер, който да работи с новия хардуер, имитиращ работата на стария софтуер, с който са били създадени документите.

Заклучителни разпоредби

§ 2. Наредбата се приема на основание чл. 9, ал. 2 от Закона за Националния архивен фонд.

§ 3. Изпълнението на тази наредба се възлага на председателя на Държавна агенция „Архиви“, който дава указания по прилагането ѝ.

§ 4. Информационната система за е-архивиране по чл. 7, т. 3 се въвежда в експлоатация не по-късно от 1 януари 2024 г.

1839

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 107 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на Столичната община за 2021 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителен трансфер за други цели разходи в размер 20 000 000 лв. по бюджета на Столичната община за 2021 г. за изграждане на линия 3 на Метро – София, доставка и монтаж на преградни врати за метростанции от 1-ви и 2-ри метродиа метър, придобиване и основен ремонт на метровлакове.

(2) Допълнителният трансфер по ал. 1 да се осигури за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2021 г.

Чл. 2. Министърът на финансите да извърши произтичащата от чл. 1 промяна по централния бюджет, включително на бюджетните взаимоотношения на Столичната община с централния бюджет за 2021 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 55а и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. В Постановление № 65 на Министерския съвет от 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2021 г. (ДВ, бр. 18 от 2021 г.) в чл. 1, ал. 1 т. 3 се изменя така:

„3. по бюджета на Община Аксаково – 2 326 000 лв.: за основен ремонт на участък от общински път VAR 1031 (от кръстовище с републикански път III – 902 до строителна граница на с. Климентово) – 1 992 960 лв., и за изграждане на сграда на детска градина „Добри Чинтулов“, с. Вълген – 333 040 лв.“.

§ 3. Изпълнението на постановлението се възлага на кмета на Столичната община.

§ 4. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1840

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 108 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за изменение на Постановление № 41 на Министерския съвет от 2021 г. за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители през 2021 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2021 г.; изм. и доп., бр. 16 и 21 от 2021 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 1, ал. 1 числото „65 251 000“ се заменя с „65 649 535“.

§ 2. В чл. 6 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 числото „2 850 000“ се заменя с „4 060 000“, числото „209 600“ се заменя с „680 920“, числото „912 000“ се заменя с „1 146 420“ и числото „1 938 000“ се заменя с „2 913 580“.

2. В ал. 2 числото „2 640 400“ се заменя с „3 361 080“.

§ 3. В чл. 18 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 числото „2 947 600“ се заменя с „2 136 135“.

2. В ал. 2 числото „2 947 600“ се заменя с „2 136 135“.

3. В ал. 3 числото „2 947 600“ се заменя с „2 136 135“.

§ 4. В приложението към чл. 1, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В пореден № 5, в колона 3 числото „2 850,0“ се заменя с „4 060,0“.

2. В пореден № 15, в колона 3 числото „2 947,6“ се заменя с „2 136,1“.

3. На ред „ОБЩО“ числото „65 251,0“ се заменя с „65 649,5“.

Заключителна разпоредба

§ 5. Постановлението влиза в сила от 24 март 2021 г.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1841

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 109 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за 2021 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за 2021 г. в размер 1 080 000 лв. за кадрово осигуряване на администрацията на комисията.

(2) Разходите по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2021 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по показател „Персонал“, по функционална област „Осъществяване на превенция и противодействие на корупцията и публичност на имуществото на лицата, заемачи висши публични длъжности“, бюджетна програма „Превенция и противодействие на корупцията, публичност на имуществото на лицата, заемачи висши публични длъжности, установяване конфликт на интереси и отнемане на незаконно придобитото имущество“ по бюджета на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за 2021 г.

Чл. 3. Председателят на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество да извърши съответните промени по бюджета на Комисията за 2021 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2021 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 78, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на председателя на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1842

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 110 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за извършване на промени на утвърдените със Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. максимални размери на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г., и на максимални размери на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г., по бюджета на Министерството на туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. Увеличава утвърдения по чл. 21, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. показател „Максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г.“ със сума в размер 51 000 000 лв. и показател „Максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г.“ със сума в размер 51 000 000 лв.

Чл. 2. Сумата по чл. 1 представлява бюджет на схемата за държавна помощ по чл. 26а, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (загл. доп., ДВ, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14 май 2020 г.).

Чл. 3. Икономията в показателите по чл. 1 не може да се използва за поемането на ангажименти за разходи и за натрупване на нови задължения за разходи за други цели по бюджета на Министерството на туризма за 2021 г.

Чл. 4. Министърът на туризма да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на туризма за 2021 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 77 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на туризма.

§ 3. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1843

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 111 ОТ 26 МАРТ 2021 Г.

за приемане на Наредба за изискванията към бързо замразените храни

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Член единствен. Приема Наредба за изискванията към бързо замразените храни.

Заключителни разпоредби

§ 1. Отменят се:

1. Наредбата за изискванията към бързо замразените храни, приета с Постановление № 273 на Министерския съвет от 2002 г. (обн., ДВ, бр. 114 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 20 от 2006 г., бр. 39 от 2007 г. и бр. 84 от 2013 г.).

2. Наредбата за специфичните изисквания към мазнините за мазане, приета с Постановление № 34 на Министерския съвет от 2005 г. (ДВ, бр. 22 от 2005 г.).

3. Наредбата за изискванията при етикетироване на говеждо месо и продукти от говеждо месо, приета с Постановление № 286 на Министерския съвет от 2005 г. (ДВ, бр. 1 от 2006 г.).

4. Наредбата за изискванията към състава, характеристиките и наименованията на храните за кърмачета и преходните храни, приета с Постановление № 312 на Министерския съвет от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 110 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 37 от 2009 г., бр. 84 от 2013 г., бр. 28 от 2014 г., бр. 71 от 2016 г., бр. 55 от 2017 г. и бр. 17 от 2018 г.).

5. Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по безопасност на храните, приет с Постановление № 323 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 101 от 2006 г.; изм., бр. 93 от 2009 г.).

§ 2. Постановлението влиза в сила в 14-дневен срок от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

НАРЕДБА**за изискванията към бързо замразените храни**

Чл. 1. С наредбата се определят:

1. характеристиките и наименованието на бързо замразените храни, предназначени за консумация от човека, наричани по-нататък „бързо замразени храни“;

2. изискванията към производството на бързо замразени храни;

3. изискванията към температурата на бързо замразените храни при тяхното транспортиране и съхранение;

4. начините за етикетирание и за обозначаване на бързо замразените храни;

5. редът за вземане на проби и методът за измерване на температурата на бързо замразените храни.

Чл. 2. (1) Бързо замразените храни са храни, преминали процес на замразяване, наричан „бързо замразяване“, чрез който зоната на максимална кристализация се преминава по възможно най-бързия начин в зависимост от вида на храните, като постигнатата след термична стабилизация температура във всички части на храната е не по-висока от минус 18 °C и се поддържа постоянно.

(2) Храните по ал. 1 се представят и предлагат на пазара като „бързо замразени храни“.

(3) Изискванията на наредбата не се прилагат за сладолед и други подобни храни, предназначени за директна консумация, съдържащи лед за хранителни цели.

Чл. 3. Предлагането на пазара на бързо замразените храни не може да се забранява или ограничава поради причини, свързани с производствените спецификации, представянето или етикетирането им, когато храните отговарят на изискванията на тази наредба и на другите нормативни актове, свързани с тях.

Чл. 4. (1) При производството на бързо замразени храни се използват само суровини, които отговарят на критериите за качество и безопасност съгласно европейското и националното законодателство в областта на храните и не са подлагани на друг вид обработка, освен охлаждане при температура от 0 до 4 °C.

(2) Процесите на подготовка и бързо замразяване на храните се извършват по възможно най-бързия начин, като се използва необходимото за целта технологично оборудване за ограничаване до минимум на възможностите за настъпване на химични, биохимични и микробиологични промени в храните.

(3) Криогенните среди, които могат да се използват за директен контакт с бързо замразените храни, са:

1. атмосферен въздух;
2. азот;
3. въглероден диоксид.

Чл. 5. (1) Температурата на всички части на бързо замразените храни трябва да се

поддържа постоянно на ниво не по-високо от минус 18 °C.

(2) При транспорт на бързо замразените храни се допускат кратковременни повишавания на температурата по ал. 1 с не повече от 3 °C.

(3) При спазване на правилата за добра практика при дистрибуция на храни се допуска при доставяне в търговската мрежа и при съхранение в хладилни витрини в обектите за търговия на дребно повишаване на температурата на бързо замразените храни по ал. 1 с не повече от 3 °C.

Чл. 6. Лицата, които извършват производство, транспортиране, съхранение и търговия с бързо замразени храни, трябва да използват оборудване, което осигурява съответствие на храните с изискванията на наредбата.

Чл. 7. Мониторинг и измерване на температурата в транспортните средства и съоръженията за складиране и съхранение на бързо замразени храни, предназначени за консумация от човека, се извършват съгласно изискванията на Регламент (ЕО) № 37/2005 на Комисията от 12 януари 2005 г. относно мониторинга на температурата в транспортните средства и съоръженията за складиране и съхраняване на бързо замразени храни, предназначени за консумация от човека (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 48) (Регламент (ЕО) № 37/2005).

Чл. 8. Бързо замразените храни, предназначени за доставяне на крайния потребител, трябва да са опаковани от производителя или от лицето, което опакова храната, в подходяща опаковка, която да ги предпазва от микробиологични или други форми на външно замърсяване и от изсъхване.

Чл. 9. (1) Бързо замразените храни, предназначени за предлагане без последваща преработка на крайния потребител и на заведенията за обществено хранене, се етикетират съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията (ОВ, L 304/18 от 22 ноември 2011 г.) и на наредбата по чл. 19 от Закона за храните, като се спазват и следните допълнителни изисквания:

1. към търговското наименование на храната се добавя означението „бързо замразена“;
2. към датата на минимална трайност се посочват срокът, през който бързо замразените храни могат да се съхраняват от потребителя,

температурата на съхранение и/или видът на хладилното съоръжение, в което трябва да се съхраняват;

3. етикетът съдържа данни, позволяващи идентифициране на партидата;

4. етикетът съдържа указание от типа „Да не се замразява повторно след размразяване!“.

(2) Когато при етикетирането се използва и някой друг от езиците на Европейския съюз, се добавя съответното означение съгласно приложение № 1.

Чл. 10. (1) При етикетирането на бързо замразени храни, които не са предназначени за предлагане на крайния потребител и на заведенията за обществено хранене, се обявяват задължително само следните данни:

1. търговското наименование на храната, допълнено с означението „бързо замразена“, а при използване и на някой друг от езиците на Европейския съюз при етикетирането се добавя и съответното означение съгласно приложение № 1;

2. нетно количество, изразено в единици за маса;

3. данни, позволяващи идентифициране на партидата;

4. наименование, седалище и адрес на управление на лицето, което е отговорно за производството, опаковането или предлагането на пазара на храната.

(2) Данните по ал. 1 се обявяват непосредствено върху опаковката или чрез етикет, трайно прикрепен към нея.

Чл. 11. Само продуктите по чл. 2, ал. 1 могат да носят означенията, предвидени в чл. 9 и 10.

Чл. 12. (1) Органите на официалния контрол върху храните извършват контрол на бързо замразените храни в съответствие с изискванията на чл. 109, т. 1 от Закона за храните и Закона за управление на агрохранителната верига.

(2) При възникване на съмнение за неспазване на изискванията относно температурния режим на бързо замразените храни органите на официалния контрол вземат проби и извършват измерване на температурата съгласно реда за вземане на проби, определен в чл. 13, и метода, посочен в приложение № 2.

(3) За вземането на проби и измерването на температурата на бързо замразените храни могат да се използват и други методи или правила, различни от посочените в чл. 13 и приложение № 2, в случай че са спазени изискванията на чл. 34 на Регламент (ЕС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите

за растителна защита, за изменение на регламенти (ЕО) № 999/2001, (ЕО) № 396/2005, (ЕО) № 1069/2009, (ЕО) № 1107/2009, (ЕС) № 1151/2012, (ЕС) № 652/2014, (ЕС) 2016/429 и (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 1/2005 и (ЕО) № 1099/2009 на Съвета и директиви 98/58/ЕО, 1999/74/ЕО, 2007/43/ЕО, 2008/119/ЕО и 2008/120/ЕО на Съвета, и за отмяна на регламенти (ЕО) № 854/2004 и (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 89/608/ЕИО, 89/662/ЕИО, 90/425/ЕИО, 91/496/ЕИО, 96/23/ЕО, 96/93/ЕО и 97/78/ЕО на Съвета и Решение 92/438/ЕИО на Съвета (ОВ, L 95/1 от 7 април 2017 г.), и е доказано, че установяваните с тези методи или правила резултати са еквивалентни на резултатите, получавани чрез методите или правилата по чл. 13 и приложение № 2.

(4) Използването на алтернативни методи или правила съгласно ал. 3 не следва да възпрепятства свободното движение на бързо замразени храни, които са признати като съответстващи на нормативните изисквания съгласно референтните методи и правила, посочени в чл. 13 и приложение № 2.

Чл. 13. (1) При вземането на проба за контрол на температурата на бързо замразени храни видът и количеството на опаковките се избират така, че тяхната температура да е представителна за местата на изследваната пратка, които са с най-висока температура.

(2) Проби от бързо замразени храни, съхранявани в хладилни съоръжения, се вземат от няколко критични точки – в близост до вратите (горни и долни нива), до центъра на хладилното съоръжение (горни и долни нива) и близо до мястото на въздушната циркулация на охладителя. Продължителността на съхранението на продукта се взема под внимание с оглед на стабилизирането на температурата.

(3) За контрол на температурата при транспортиране на бързо замразени храни пробите се вземат от горната и долната част на пратката непосредствено до отварящия се кант на всяка врата или двойка врати.

(4) За контрол на температурата по време на разтоварване на бързо замразени храни се вземат 4 проби, избрани измежду следните критични точки:

1. горната и долната част на пратката непосредствено до отварящия се кант на вратите;

2. горните задни ъгли на пратката във възможно най-отдалечената от охладителя точка;

3. централната част на пратката;

4. централната част на челната повърхност на пратката във възможно най-близката до охладителя точка;

5. горните и долните ъгли на челната повърхност на пратката във възможно най-близките до въздушната циркулация на охладителя точки.

(5) За контрол на температурата на бързо замразени храни, съхранявани в хладилни витрини в обекти за търговия на дребно, се вземат проби от 3 места на съоръжението, които са представителни за точките с най-висока температура.

Чл. 14. Температурата на бързо замразените храни се измерва съгласно метода, посочен в приложение № 2.

Допълнителни разпоредби

§ 1. По смисъла на наредбата „доставяне в търговската мрежа“ е тази част от веригата за разпространение на бързо замразените храни, която обхваща доставянето им в мрежата за търговия на дребно, в т.ч. в заведенията за обществено хранене.

§ 2. С наредбата се въвеждат разпоредбите на Директива на Съвета от 21 декември 1988 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки относно дълбоко замразените храни за човешка консумация (89/108/ЕИО) (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 9) и Директива 92/2/ЕИО на Комисията от 13 януари 1992 г. за определяне на процедура за вземане на проби и за единен метод на общността за анализ при официалния контрол на температурата на бързо замразени храни, предназначени за консумация от човека (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 11).

§ 3. С наредбата се осигурява прилагането и изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 37/2005.

Заключителна разпоредба

§ 4. Наредбата се приема на основание чл. 5 от Закона за храните.

Приложение № 1
към чл. 9, ал. 2

Означения, които могат да се ползват заедно с означението „бързо замразена“

1. на датски: „dybfrossen“;
2. на немски: „tiefgefroren“ или „Tiefkühlkost“, или „tiefgekühlt“, или „gefrosten“;
3. на испански: „ultracongelado“ или „congelado rapidamente“;
4. на гръцки: „βαθείας κατάψυξης“ или „ταχείας κατάψυξης“, или „υπερ-κατεψυμένα“;
5. на английски: „quick-frozen“;
6. на френски: „surgelé“;
7. на италиански: „surgelato“;
8. на нидерландски: „diepvries“;
9. на португалски: „ultracongelado“;
10. на финландски: „pakastettu“;
11. на шведски: „djupfrost“;
12. на чешки: „hluboce zmrazené“ или „hluboce zmrazená“, или „hluboce zmrazený“;
13. на естонски: „sügavkülmutatud“ или „külmutatud“;
14. на латвийски: „ātri sasaldēts“;
15. на литовски: „greitai užšaldyti“;
16. на унгарски: „gyorsfagyasztott“;

17. на малтийски: „iffriżat“;
18. на полски: „produkt głęboko mrożony“;
19. на словенски: „hitro zamrznjen“;
20. на словашки: „hlbokozmrazené“;
21. на румънски: „congelare rapidă“;
22. на хърватски: „brzo smrznuto“.

Приложение № 2
към чл. 12, ал. 2

Метод за измерване на температурата на бързо замразени храни

1. Област на приложение – методът е предназначен за измерване на температурата на бързо замразени храни.

2. Принцип на метода – измерването на температурата на бързо замразени храни се състои в точно определяне и записване на температурата на взетите проби чрез използване на подходящо оборудване.

3. Определение за температура:

„Температура“ е измерената на определено място температура посредством температурно чувствителната част на измервателен уред.

4. Оборудване:

4.1. Термометричен измервателен уред (температурна сонда), който отговаря на следните изисквания:

а) времето за отчитане на показанието на термометъра да достига 90 на сто от разликата между началното и крайното показание в рамките на 3 минути;

б) уредът да бъде с точност $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$ в диапазона на измерване от минус 20°C до плюс 30°C ;

в) точността на измерване да не се променя с повече от $0,3^{\circ}\text{C}$ по време на работа в температурен диапазон на обкръжаващата среда от минус 20°C до плюс 30°C ;

г) разделителната способност на измервателния уред да бъде $0,1^{\circ}\text{C}$;

д) точността на уреда да се проверява периодично;

е) уредът да има актуално удостоверение за калибриране;

ж) температурната сонда да позволява лесно почистване;

з) температурно чувствителната част на измервателния уред да бъде проектирана по начин, който осигурява добър термичен контакт с продукта;

и) електрическото оборудване да бъде защитено срещу нежелани ефекти, причинени от кондензация на влага.

4.2. Островърх метален инструмент за проникване в продукта – шиш за лед, ръчен свредел или бургия, които позволяват лесно почистване.

5. Процедура на измерване:

5.1. Предварително охлаждане на оборудването.

Преди да се измери температурата на продукта, температурната сонда и инструментът за проникване в продукта трябва да

са предварително охладени. Използваният метод за предварително охлаждане трябва да гарантира възможно най-близко изравняване на температурата на двата инструмента с температурата на продукта.

5.2. Подготовка на пробите за измерване на температурата:

Температурните сонди обикновено не са предназначени за проникване в бързо замразена храна. За целта с помощта на предварително охладения инструмент за проникване се прави отвор в продукта, в който се вкарва сондата. Диаметърът на отвора трябва да съответства на диаметъра на сондата, а дълбочината му зависи от вида на храната, както е описано в т. 5.3.

5.3. Измерване на температурата на бързо замразената храна:

Подготвянето на пробата и измерването на температурата ѝ се извършва, докато пробата се намира в избраната хладилна среда. Измерването се извършва по следния начин:

а) ако размерите на храната позволяват това, предварително охладената сонда се вкарва на дълбочина 2,5 мм от повърхността на продукта;

б) когато е невъзможно да се извърши процедурата по буква „а“, сондата се вкарва на минимална дълбочина от повърхността, равна на 3 до 4 пъти диаметъра ѝ;

в) когато размерът или видът на някои храни (например грах) не позволява те да бъдат пробити, за да се определи вътрешната им температура, се определя вътрешната температура на опаковката, като до центъра на опаковката се вкарва подходяща предварително охладена сонда с остър връх и се измерва температурата, която е в контакт с бързо замразената храна;

г) измерената температура се отчита след достигане на стабилна стойност.

1848

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 112 ОТ 26 МАРТ 2021 Г.

за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение, приет с Постановление № 32 на Министерския съвет от 2000 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 94 от 2001 г., бр. 46 от 2003 г., бр. 61 от 2008 г., бр. 79 от 2009 г., бр. 22 от 2012 г. и бр. 62 от 2013 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 1 след думата „управлението“ се поставя запетая, а думите „и финансирането“ се заменят с „финансирането и организацията на работа“.

§ 2. В чл. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „образование и обучение“ се добавя „за осъществяване на контрол и оценка на качеството на дейността на лицензираните институции, както“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Председателят на агенцията е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на образованието и науката.“

3. Създава се ал. 4:

„(4) Агенцията осъществява своята дейност в интерес на гражданите, юридическите лица и на обществото в съответствие със Закона за професионалното образование и обучение, Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Административнопроцесуалния кодекс и други приложими нормативни актове при спазване принципите на законност, предвидимост, публичност и прозрачност, достъпност, отговорност и отчетност, ефективност и ефикасност, субординация и координация, обективност и безпристрастност.“

§ 3. В чл. 3 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) По бюджета на агенцията се администрират приходи от:

1. такси, определени в тарифа на Министерския съвет по чл. 60, ал. 2 от Закона за професионалното образование и обучение;

2. договори за възлагане на разработки, свързани с дейността на агенцията;

3. издателска дейност;

4. организиране на национални и международни прояви;

5. провеждане на курсове за обучение на външни експерти и консултации на външни организации;

6. спонсорства, дарения и завещания;

7. национални и международни програми и проекти.“

2. В ал. 2 думите „т. 2, буква „а“ се заменят с „т. 2“.

3. В ал. 4 думите „т. 2, букви „в“, „г“, „д“ и „е“ се заменят с „т. 3 – 6“.

§ 4. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3:

а) точка 3 се изменя така:

„3. утвърждава длъжностното разписание на администрацията на агенцията;“

б) в т. 5 накрая се добавя „и отговаря за тяхното законосъобразно, адекватно, ефективно и ефикасно, при отчетност и отговорност, икономично и прозрачно разходване“;

в) точка 7 се изменя така:

„7. изготвя и предлага на министъра на образованието и науката проект на бюджет и бюджетна прогноза на НАПОО;“

г) в т. 10 накрая се добавя „и утвърждава със заповед външни експерти по предложение на експертните комисии“;

д) точка 12 се изменя така:

„12. организира разработването и предлага на министъра на образованието и науката:

а) Списъка на професиите за професионално образование и обучение и предложения за актуализирането му;

б) проекти на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и проекти за тяхното актуализиране;

в) проект на Правилник за дейността на Националната агенция по професионално образование и обучение и предложения за неговото изменение и допълнение;

г) предложения за усъвършенстване на системата на професионалното образование и обучение;

д) реда за разработването и поддържането на Списъка на професиите за професионално образование и обучение, както и критериите и сроковете за неговото актуализиране;“

е) в т. 13 се правят следните изменения и допълнения:

аа) буква „а“ се изменя така:

„а) конкретните изисквания, формулярите и образците на документи за лицензиране на центровете за професионално обучение и на центровете за информация и професионално ориентиране;“

бб) създава се буква „в“:

„в) индикатори за представяне на годишната информация от центровете за професионално обучение и от центровете за информация и професионално ориентиране за извършената дейност по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО и критерии и показатели за самооценка на качеството на извършеното обучение;“

ж) в т. 14 накрая се добавя „въз основа на докладите на експертни комисии по професионални направления“;

з) създава се т. 14а:

„14а. организира осъществяването на контрол на дейността и оценка на качеството на обучението в центровете за професионално обучение, както и на контрол и оценка на дейността в центровете за информация и професионално ориентиране относно спазване на изискванията на ЗПОО и на условията на получената лицензия;“

и) точки 15 и 16 се изменят така:

„15. отнема временно или окончателно съответно в случаите по чл. 49г, ал. 3 или чл. 49г, ал. 6 от ЗПОО издадените лицензии за извършване и удостоверяване на професионално обучение и за извършване на дейности по информиране и професионално ориентиране въз основа на доклади на експертните комисии;

16. организира създаването и поддържането на публичен регистър на лицензираните центрове за професионално обучение и на центровете за информация и професионално ориентиране, съдържащ актуална информация относно лицензирани центрове, центрове с временно или окончателно отнети лицензии, както и на лицата, подали заявление за издаване на лицензия или за изменение на лицензията с добавяне на нови професии;“

к) създават се т. 16а и 16б:

„16а. организира създаването и поддържането на публичен регистър на документите по чл. 38, ал. 2, т. 2 и 3, чл. 38, ал. 3 и чл. 40, ал. 7 от ЗПОО, издадени от центровете за професионално обучение;

16б. организира и координира дейностите по методическото подпомагане на центровете за професионално обучение, които извършват валидиране на професионални знания, умения и компетентности, в съответствие с вътрешни правила, утвърдени по реда на т. 11;“

л) точки 19 и 20 се отменят;

м) създават се т. 23 – 25:

„23. издава дубликати на лицензиите за професионално обучение и за информиране и професионално ориентиране, когато оригиналите са изгубени, унищожени или са станали негодни за ползване, по ред, определен в чл. 30;

24. организира и контролира заявяването, отчитането и унищожаването на документите с фабрични номера по ред, определен в наредбата на министъра на образованието и науката по чл. 17в, ал. 2 от ЗПОО;

25. координира дейността по предаване и съхранение на архива на центровете за професионално обучение и центрове за информация и професионално ориентиране с преустановена дейност.“

2. В ал. 4 думите „по т. 14, 15, 16, 17 и 22“ се заменят с „по т. 12 и 13“.

3. В ал. 5, изречение второ след думата „замества“ се добавя „и изпълнява функциите по ал. 3 на“.

§ 5. Член 7 се изменя така:

„Чл. 7. (1) Експертните комисии към агенцията са:

1. експертни комисии по професионални направления;

2. експертна комисия по професионално ориентиране.

(2) Председателят на агенцията изпраща до министерствата и организациите по чл. 49, ал. 2 от ЗПОО покани за номиниране на членове на експертните комисии.

(3) Министрите и ръководителите на организациите уведомяват писмено председателя на агенцията за предложенията си по ал. 2.

(4) Съставът и задачите на експертните комисии се определят от управителния съвет.

(5) Членовете на експертните комисии са с мандат 4 години.

(6) Член на експертна комисия се освобождава преди изтичането на мандата:

1. по писмено предложение на институциите или организацията по ал. 2;

2. при системно неизпълнение на задълженията си;

3. при фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си, продължила повече от 6 месеца;

4. по негово писмено искане.

(7) Освобождаването на член на експертна комисия по ал. 6 се извършва от председателя на агенцията по решение на управителния съвет.

(8) В едноседмичен срок от вземането на решението по ал. 7 председателят на агенцията изпраща покана до институцията или организацията по ал. 2 за определяне на представител в експертната комисия до края на съответния мандат.

(9) Членовете на експертните комисии имат право:

1. да гласуват при вземане на решение от експертната комисия;

2. да участват в обучение, организирано от агенцията;

3. на командировъчни разходи, свързани с дейността им;

4. да получават възнаграждение за извършената работа при условия и по ред, определени с решение на управителния съвет.

(10) Членовете на експертните комисии са длъжни:

1. да изпълняват функциите си съгласно чл. 49, ал. 3 от ЗПОО и този правилник;

2. да участват в заседанията на експертните комисии.

(11) По предложение на председателя на агенцията управителният съвет избира председатели на експертните комисии.

(12) Председателят на експертната комисия:

1. внася в управителния съвет доклад с предложения за проектите на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и за актуализиране им и доклад с предложения за актуализиране на Списъка на професиите за професионално образование и обучение;

2. внася доклади до председателя на агенцията с мотивирано предложение за издаване, изменение, отказ или прекратяване на правата по лицензия на центрове за професионално обучение или на центрове за информация и професионално ориентиране.

(13) При отсъствие на председателя на експертната комисия той делегира правомощията си на член от експертната комисия.

(14) По предложение на експертните комисии и със заповед на председателя на НАПОО могат да се сформират тематични работни групи и да се привличат външни експерти със специални знания и умения в конкретна

област, които подпомагат дейностите на агенцията по лицензиране, последващ контрол, разработване и актуализиране на държавни образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии, разработването и актуализирането на Списъка на професиите за професионално образование и обучение (СППОО).“

§ 6. Член 8 се изменя така:

„Чл. 8. (1) Външните експерти, предложени по реда на чл. 7, ал. 14, са длъжни при изпълнението на дейности по:

1. процедурите по лицензиране на центрове за професионално обучение и изменение на лицензията с добавяне на нови професии и специалности:

а) да правят обективна и безпристрастна оценка за възможността на заявителя да извършва обучение за всяка от професиите и специалностите, посочени в заявлението;

б) да посетят заявителя с цел установяване на възможностите на материално-техническата база за осъществяване на предлаганото професионално обучение; проверка на място не се прави, ако базата е проверявана или е вписана в публичен регистър на обектите с обществено предназначение;

в) да изготвят и представят на председателя на агенцията доклад за оценката по буква „а“ в срок, определен в заповедта по чл. 26, ал. 1, т. 1;

2. процедурите по лицензиране на центрове за информация и професионално ориентиране:

а) да правят обективна и безпристрастна оценка за възможността на заявителя да извършва информиране и професионално ориентиране в съответствие с изискванията за лицензиране относно методическите материали за информиране и професионално ориентиране; материално-техническата база, заявена за осъществяване на информиране и професионално ориентиране; на квалификацията на лицата, осъществяващи информиране и професионално ориентиране;

б) да посетят заявителя с цел установяване на възможностите на материално-техническата база за осъществяване на предлаганото информиране и професионално ориентиране; проверка на място не се прави, ако базата е проверявана или е вписана в публичен регистър на обектите с обществено предназначение;

в) да изготвят и да представят на председателя на агенцията доклад за оценката по буква „а“ в определения в заповедта по чл. 26, ал. 1, т. 1 срок;

3. разработване и актуализиране на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии:

а) да подпомагат експертните комисии по професионални направления при изготвянето на проекти на държавните образова-

телни стандарти (ДОС) за придобиване на квалификация по професии или на проекти за актуализирането им в определения срок;

б) да спазват нормативните актове и изискванията на НАПОО за разработване на ДОС за придобиване на квалификация по професии.

(2) Външните експерти имат право:

1. на обучение;

2. на командировъчни разходи, свързани с дейността им;

3. да присъстват на заседанието на експертната комисия по съответното професионално направление;

4. на възнаграждения, които се изплащат в размери, определени с решение на управителния съвет.

(3) Външните експерти по ал. 1, т. 1 и 2 са длъжни да опазват информацията, която са получили във връзка с работата им и да не разгласяват данни, както и да не използват тази информация извън предназначението ѝ.

§ 7. В чл. 9 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Управителният съвет се свиква най-малко веднъж на три месеца от председателя на агенцията или по искане на 1/2 от членовете му.“

2. Алинея 2 се отменя.

3. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Поканата за заседанието се изпраща по електронна поща, а материалите се поставят в специална рубрика на интернет страницата на агенцията най-малко 7 дни преди датата на заседанието.“

4. В ал. 7 думата „задължително“ се заменя с „при необходимост“.

5. Алинея 8 се изменя така:

„(8) На заседанието се води писмен протокол, а по решение на управителния съвет – и аудиозапис. Протоколът се води от длъжностно лице на агенцията. В началото на всяко заседание управителният съвет приема протокола от предишното заседание.“

§ 8. В чл. 10 ал. 1 се изменя така:

„(1) Заседанията на управителния съвет са редовни, ако присъстват най-малко 1/2 от списъчния му състав по чл. 5, ал. 1.“

§ 9. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5, изречение първо думата „магнетофонните“ се заменя със „аудио“, а изречение второ се заличава.

2. Създават се ал. 6 и 7:

„(6) По изключение управителният съвет може да вземе решение и не присъствено или в онлайн заседание, ако повече от половината от членовете са заявили писмено съгласието си за приемане на решението.

(7) Решенията от заседанията на управителния съвет се публикуват в страницата на НАПОО в интернет.“

§ 10. В чл. 15 ал. 1 се изменя така:

„(1) Заседанията на експертната комисия се свикват от председателя на агенцията по искане на председателя на ЕК или на 1/2 от членовете ѝ.“

§ 11. Член 15а се изменя така:

„Чл. 15а. (1) Експертните комисии по чл. 7, ал. 1, т. 1 участват в разработването и актуализирането на Списъка на професиите за професионално образование и обучение.

(2) Предложенията за актуализиране на списъка по чл. 6, ал. 1 от Закона за професионалното образование и обучение се разглеждат от експертните комисии по съответните професионални направления по реда, определен със заповедта по чл. 6, ал. 4 от ЗПОО.“

§ 12. В глава трета се създават чл. 15б и 15в:

„Чл. 15б. (1) Експертните комисии по чл. 7, ал. 1, т. 1 участват в разработването на проекти на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии от съответното професионално направление и на проекти за актуализирането им, които се предлагат за обсъждане на Управителния съвет и за приемане и утвърждаване от министъра на образованието и науката.

(2) При разработване на проектите на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии или на проекти за актуализирането им експертните комисии се подпомагат от външни експерти, определени по реда на чл. 7, ал. 14.

(3) Проектите на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии или проектите за тяхното актуализиране се предлагат от председателя на експертната комисия за обсъждане и одобряване от управителния съвет на агенцията.

(4) В срок, не по-дълъг от 10 работни дни считано от одобряването им от управителния съвет, проектите по ал. 3 се предлагат от председателя на агенцията за утвърждаване от министъра на образованието и науката.

(5) Проектите на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и проектите за тяхното актуализиране се предоставят на министъра на образованието и науката, като към тях се прилагат следните документи:

1. протокол от заседанието на управителния съвет на агенцията – препис-извлечение;

2. заверено копие от протокол от заседанието на експертната комисия по професионално направление;

3. други документи, свързани с представените проекти – писма, становища от министерства, браншови организации или други институции.

Чл. 15в. (1) Експертните комисии по чл. 7, ал. 1 изготвят мотивирани доклади с предложения за издаване, изменение на издадена лицензия с добавяне на нови професии и специалности, отказ или прекратяване на

правата по лицензия чрез отнемането ѝ на центрове за професионално обучение и издаване, отказ или прекратяване на правата по лицензията чрез отнемането ѝ на центрове за информирани и професионално ориентиране.

(2) Докладите се внасят от председателите на съответните експертни комисии до председателя на Националната агенция за професионално образование и обучение.“

§ 13. В чл. 17 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „за срок от 5 години“ се заличават.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Главният секретар:

1. разпределя, координира и контролира текущите и дългосрочните задачи между общата и специализираната администрация в агенцията;

2. организира деловодството, документо-оборота, архива на агенцията и информационното осигуряване;

3. контролира спазването на нормативни актове, сроковете за изпълнение на задачите, произтичащи от актове на Министерския съвет, от решения на управителния съвет или определени от председателя;

4. организира работата по осигуряване на публичност и прозрачност на дейността на агенцията;

5. съгласува актовете за възникване, изменение и прекратяване на служебните и трудовите правоотношения;

6. координира и контролира дейността по управлението на държавната собственост, предоставена на агенцията;

7. организира осигуряването на необходимите условия за нормална и ефективна работа на административните звена в НАПОО от организационен и технически характер;

8. организира изготвянето на годишните доклади за състоянието на администрацията;

9. контролира оценяването на служителите и оценява директорите на дирекции;

10. утвърждава длъжностните характеристики на служителите.“

§ 14. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „отдел“ се заменя с „дирекция“.

2. В ал. 2:

а) в основния текст думата „Отдел“ се заменя с „Дирекция“;

б) точка 9 се изменя така:

„9. изготвя и актуализира длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите в агенцията;“

в) точка 13 се отменя;

г) точка 16 се отменя;

д) създават се т. 17 – 21:

„17. организира дейностите по управление на човешките ресурси в агенцията;

18. организира провеждането на заседанията на управителния съвет на Националната агенция за професионално образование и обучение;

19. извършва дейности по поддържане на информационната система и интернет страницата на Националната агенция за професионално образование и обучение;

20. изготвя бюджетната прогноза и проекта на бюджет за приходите и разходите на агенцията за съответната година;

21. осъществява дейностите по набирането и подбора на персонала, както и организирането на процеса по назначаването на служителите.“

§ 15. В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1:

а) букви „а“ и „б“ се изменят така:

„а) разработване на Списъка на професиите за професионално образование и обучение и на предложения за актуализирането му;

б) разработване на проекти на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и на проекти за актуализирането им;“

б) букви „в“ и „г“ се отменят.

2. В т. 2, буква „б“ думите „държавните образователни изисквания“ се заменят с „държавните образователни стандарти“.

3. Точки 3 и 4 се отменят.

4. В т. 5 думата „координира“ се заменя с „участва в“.

5. Точка 7 се отменя.

6. В т. 8 думите „критерии, изисквания, процедури и документация“ се заменят с „процедури, формуляри и образци на документи“.

7. Точки 10 и 11 се изменят така:

„10. осъществява контрол на данните в информационната система на центрове за професионално обучение за проведеното от тях обучение и на центрове за информация и професионално ориентиране;

11. участва в разработването на държавния образователен стандарт за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование в частта относно документите за завършване, удостоверяване и признаване на професионално обучение на лица, навършили 16 години, издадени от ЦПО, както и на подзаконовата нормативна уредба по прилагането на ЗПОО, свързана с професионалното обучение на лица, навършили 16 години;“.

8. Точка 12 се отменя.

9. Точка 13 се изменя така:

„13. участва в провеждането и внедряването на научни изследвания в областта на професионалното образование, обучение и ориентиране;“.

10. В т. 15:

а) в основния текст думата „организира“ се заменя с „извършва“;

б) в буква „а“ думите „критериите, изискванията, процедурите и документацията“ се заменят с „изисквания, формуляри и образци на документи“;

в) буква „б“ се изменя така:

„б) публичните регистри на издадените, временно или окончателно отнетите лицензи на центрове за професионално обучение и центрове за информация и професионално ориентиране и на лицата, подали заявление за издаване на лицензия;“

г) създават се букви „в“ – „к“:

„в) публичния регистър на документите по чл. 38, ал. 2, т. 2 и 3, чл. 38, ал. 3 и чл. 40, ал. 7 от ЗПОО, издадени от центрoвете за професионално обучение;

г) анализ на информацията от центрoвете за професионално обучение и центрoвете за информация и професионално ориентиране за извършената дейност през предходната календарна година по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО и оценка на качеството на обучението по чл. 42, т. 2а от ЗПОО;

д) Списъка на професиите за професионално образование и обучение, включително и заповедите на министъра на образованието и науката, с които той се актуализира;

е) Списъка на защитените от държавата специалности от професии;

ж) Списъка със специалности от професии, по които е налице очакван недостиг от специалисти на пазара на труда;

з) държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии;

и) проекти за актуализиране на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии, представени за утвърждаване на министъра на образованието и науката;

к) информация за национални и международни проекти, в които агенцията участва.“

11. Точка 16 се отменя.

12. Създават се т. 18 и 19:

„18. организира и провежда методическо подпомагане на центрoвете за професионално обучение за извършване на дейности по валидирането на професионални знания, умения и компетентности;

19. планира, организира и осъществява последващ контрол по реда на глава шеста.“

§ 16. Член 21 се изменя така:

„Чл. 21. Председателят на агенцията може да награждава служителите от администрацията за образцово изпълнение на задълженията им с грамоти или почетен знак.“

§ 17. В чл. 22 ал. 3 се изменя така:

„(3) За служителите се допуска изпълнение на служебните задължения в работно време с променливи граници с период на задължително присъствие от 10,00 до 16,00 ч. при спазване на условията по ал. 1.“

§ 18. Създава се глава пета с чл. 23 – 30:

„ Г л а в а п е т а

РЕД ЗА ИЗДАВАНЕ И ИЗМЕНЕНИЕ НА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ И УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ И НА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ИНФОРМИРАНЕ И ПРОФЕСИОНАЛНО ОРИЕНТИРАНЕ

Чл. 23. (1) Лицензията за извършване и удостоверяване на професионално обучение с придобиване на степен на професионална квалификация по професии от списъка по чл. 6, ал. 1 от ЗПОО или за извършване на информиране и професионално ориентиране се издава по подадено писмено заявление на лицата по чл. 22, ал. 2 – 5 от ЗПОО.

(2) Лицензията се издава на лицата по ал. 1, когато заявената от тях дейност отговаря на държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по съответната професия или на изискванията за извършване на информиране и професионално ориентиране.

(3) За удостоверяване на изискванията към заявлението за издаване на лицензия за извършване и удостоверяване на професионално обучение с придобиване на степен на професионална квалификация се прилагат:

1. формуляр по образец, одобрен от управителния съвет;

2. удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя – за юридически лица, които не са търговци;

3. правилник за устройството и дейността на центъра, който съдържа раздели за:

а) управлението на центъра;

б) организацията на процеса на обучение;

в) завършване и удостоверяване на професионалното обучение;

г) вътрешна система за осигуряване на качеството на обучението, което извършва и прилагането ѝ;

д) информационно осигуряване и поддържането на архива на центъра;

е) актуализиране на учебната документация – учебни планове и учебни програми;

ж) подбор на преподаватели;

з) описание на материалната база за провеждане на обучението по теория и по практика в съответствие с изискванията на държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията и специалността, за която се кандидатства;

и) поддържане на актуални данни на центъра за професионално обучение и провежданите от него обучения в информационната система на Националната агенция за професионално образование и обучение;

4. документация за професионалното обучение – учебни планове и учебни програми за обучение за придобиване на степен на професионална квалификация за всяка професия и специалност от заявлението по ал. 1, разработени в съответствие с изискванията на

чл. 13г и чл. 13д, ал. 4 и 5 от ЗПОО, държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и на рамковите програми по чл. 12, т. 1, 2 и 5 от ЗПОО;

5. документи за наличие на материално-техническа база, в която ще се извършва професионалното обучение, включително адреси на тези бази, доказващи възможността то да се извършва съобразно държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията, за която се кандидатства, и включващи:

а) документи, удостоверяващи правото на собственост, договор за наем или документ, удостоверяващ учредено право на ползване за съответните недвижими имоти, в които ще се извършва учебната дейност на центъра;

б) документи, удостоверяващи правото на собственост, договор за наем или документ, удостоверяващ учредено право на ползване за съответните недвижими имоти, в които ще се помещава административният офис на центъра;

6. документи, издадени от компетентните органи, за съответствието на материалната база със здравните изисквания;

7. документ (сертификат, протокол, становище) за съответствие с правилата и нормите за пожарна безопасност, издаден от органите за пожарна безопасност и защита на населението, осъществяващи държавен противопожарен контрол;

8. справка за преподавателския състав в център за професионално обучение, който ще провежда съответните обучения, както и за администрацията на съответния център, към която се прилагат:

а) професионална автобиография на български език – Европас формат на български език;

б) копия от документите за завършено образование, доказващи възможността лицето да осъществява обучението по професия, за която се кандидатства в съответствие с изискванията на държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията, ако тази информация не е налична в публичен регистър;

в) копия от документи за професионална квалификация, доказващи възможността лицето да осъществява обучението по професия, за която се кандидатства в съответствие с изискванията на държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията;

г) декларации на преподавателите за съгласие като обучаващ в центъра.

(4) За удостоверяване на изискванията към заявлението за издаване на лицензия за извършване на информиране и професионално ориентиране се прилагат:

1. формуляр по образец, одобрен от управителния съвет;

2. удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя – за юридически лица, които не са търговци;

3. правилник за устройството и дейността на центъра, който съдържа раздели за:

а) управление на центъра;

б) организация на дейността по информиране и професионално ориентиране;

в) вътрешна система за осигуряване на качеството на дейността по информиране и професионално ориентиране;

г) информационно осигуряване и поддържането на архива на центъра;

д) актуализиране на документацията за информиране и професионално ориентиране;

е) подбор на лицата, които извършват информиране и професионално ориентиране;

ж) осигуряване на материалната база;

з) поддържане на актуални данни за центъра и провежданото от него информиране и професионално ориентиране в информационната система на Националната агенция за професионално образование и обучение;

4. документация за провеждане на информиране и професионално ориентиране – информационни материали, правила за провеждане на консултациите, методически материали за информиране, консултиране и професионално ориентиране и др.;

5. документи за наличие на материално-техническа база, в която ще се извършват дейностите по информиране и професионално ориентиране:

а) документи за собственост, наемане или учредяване на право на ползване за имота, в който ще се извършва дейността на центъра;

б) документи за собственост, наемане или учредяване на право на ползване за имотите, в които се помещава административният офис на центъра;

6. документи, издадени от компетентните органи, за съответствието на материалната база със здравните изисквания;

7. документ (сертификат, протокол, становище) за съответствие с правилата и нормите за пожарна безопасност, издаден от органите за пожарна безопасност и защита на населението, осъществяващи държавен противопожарен контрол;

8. декларация за лицата, извършващи информиране и професионално ориентиране, както и за администрацията на съответния център, към която се прилагат:

а) професионална автобиография на български език – Европас формат;

б) копия от документите за завършено образование, позволяващи на лицата да извършват дейности по информиране и професионално ориентиране, ако не са налични в публичен регистър;

в) копия от документи за професионална квалификация, позволяващи на лицата да извършват дейности по информиране и професионално ориентиране;

г) декларации на лицата, извършващи информиране и професионално ориентиране, за съгласие за осъществяване на дейността на центъра.

(5) За издаване на лицензия на чуждестранни юридически лица по чл. 22, ал. 5 от Закона за професионалното образование и обучение освен документите по ал. 3, т. 1, 4 – 8 или ал. 4, т. 1, 4 – 8 и ал. 6 към заявлението се прилагат и документи за идентификация на юридическото лице съгласно законодателството на държавата, в която е регистрирано.

(6) Обстоятелствата относно съдимостта на българските лица, представляващи и управляващи центрове за професионално обучение или за информация и професионално ориентиране, се установяват служебно от Националната агенция по професионално образование и обучение. Чуждите граждани представят свидетелство за съдимост или аналогичен документ.

(7) Когато с документите по ал. 3, т. 2 или по ал. 4, т. 2 се удостоверяват факти и обстоятелства, които са служебно известни на Националната агенция за професионално образование и обучение или се отнасят до данни, които са вече създадени, събрани, изменени или заличени от друг административен орган, съответните документи не се прилагат, като същите се описват в заявлението по ал. 1 по начин, който позволява удостоверяването и проверката на съответните факти и обстоятелства по служебен път.

(8) Заявленията и приложенията към тях по ал. 3 и 4 се подготвят на български език. Когато документите са на чужд език, те се представят заедно със заверен превод на български език.

(9) Документ за платена държавна такса, определена в тарифа на Министерския съвет по чл. 60, ал. 2, т. 1 от ЗПОО, за проверка на редовността на подадените заявления за лицензиране и на документи към тях.

(10) Документите по ал. 3 – 6 и 8 се прилагат в информационната система на Националната агенция за професионално образование и обучение към заявлението, което се попълва по образец.

(11) Заявлението се подава в НАПОО, като към него се прилага документ за платена държавна такса по ал. 9.

(12) Въз основа на писмено заявление в издадената лицензия могат да бъдат извършвани промени, свързани с добавяне на нови професии и специалности, за което се подават документите по ал. 3, т. 1, 4 – 8 и ал. 9.

(13) Председателят на Националната агенция за професионално образование и обучение издава или отказва да издаде лицензия за професионално обучение или за информиране и професионално ориентиране в срок до три месеца от постъпването в деловодството на НАПОО на заявлението по ал. 1 и доказателството по ал. 9.

Чл. 24. За проверка на редовността на подаденото заявление и документи по чл. 23, ал. 3 – 6, 8, 9 и 12 председателят на Националната агенция за професионално образование и обучение определя длъжностно лице – служител от специализираната администрация, което да разгледа подадените заявления и документи за издаване или изменение на лицензия и да изготви доклад относно:

1. наличието на всички изискуеми документи по чл. 23, ал. 3 – 6, 8, 9 и 12 в зависимост от вида на заявената за осъществяване дейност;

2. съответствието по вид и форма на подадените заявления и на документите за издаване на лицензия съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 – 6, 8, 9 и 12.

Чл. 25. (1) При констатиране на нередовности в подадените документи председателят на Националната агенция за професионално образование и обучение уведомява заявителя с писмо, което се връчва лично или му се изпраща по пощата с известие за доставяне (обратна разписка), да ги отстрани или да представи допълнителна информация.

(2) Заявителят може да отстрани нередовностите и/или да предостави допълнителна информация най-късно в срок до един месец от получаването на уведомлението по ал. 1.

(3) Срокът за произнасяне по чл. 23, ал. 13 спира да тече до отстраняването на несъответствията от заявителя или до изтичането на срока по ал. 2.

(4) Ако заявителят не отстрани несъответствията в срока по ал. 2, председателят на Националната агенция за професионално образование и обучение отказва издаването на лицензия със заповед.

(5) Заявителят може само веднъж да отстрани нередовности и/или да представи допълнителна информация към заявлението за издаване на лицензия.

(6) На заявителя не се възстановява заплатената държавна такса за проверка на редовността на подадените заявления за лицензиране или изменение на лицензията по чл. 23, ал. 9.

Чл. 26. (1) При положителен резултат от проверката на редовността по чл. 24 председателят на Националната агенция за професионално образование и обучение определя със заповед:

1. външни експерти по чл. 8, ал. 1, т. 1 и 2 и срок, в който да направят обективна и безпристрастна оценка на възможностите

на заявителя да извършва обучение за всяка от професиите и специалностите, посочени в заявлението, както и за извършване на информирание и професионално ориентиране;

2. експертната комисия по чл. 15в, ал. 1, която да изготви мотивиран доклад с предложения за издаване, изменение на издадена лицензия с добавяне на нови професии и специалности на центрове за професионално обучение или издаване на лицензия на центрове за информирание и професионално ориентиране;

3. длъжностно лице – служител от специализираната администрация, което да координира работата на външните експерти по т. 1 и експертната комисия по т. 2;

4. срок за представяне на докладите по т. 2.

(2) Националната агенция за професионално образование и обучение уведомява писмено заявителя за започване на дейността за оценка на възможността на заявителя да извършва обучение за всяка от професиите/специалностите и за извършване на информирание и професионално ориентиране, както и за необходимостта от заплащане на дължимата държавна такса, определена в тарифа на Министерския съвет по чл. 60, ал. 2, т. 2 от Закона за професионалното образование и обучение.

(3) Ако в срок десет работни дни от датата на получаването на уведомителното писмо заявителят не е заплатил дължимата държавна такса по ал. 2, председателят на агенцията отказва издаването на лицензия на основание чл. 49б, ал. 8, т. 1 от ЗПОО.

Чл. 27. (1) Външните експерти, определени в заповедта по чл. 26, ал. 1, правят обективна и безпристрастна оценка на възможностите на заявителя да извършва обучение за всяка от професиите/специалностите относно:

1. съответствието на представените учебни планове и учебни програми с държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по съответната професия;

2. съответствието на представените учебни планове и учебни програми с изискванията на чл. 13г и чл. 13д, ал. 4 и 5 от ЗПОО;

3. съответствието на материално-техническата база, заявена за обучението, с държавния образователен стандарт за придобиване на квалификация по съответната професия, като при необходимост посещават заявителя;

4. съответствието на преподавателския състав с изискванията в държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии.

(2) Външните експерти, определени в заповедта по чл. 26, ал. 1, правят обективна и безпристрастна оценка на възможностите на заявителя да извършва информирание и професионално ориентиране относно:

1. съответствието на представената документация за провеждане на дейността по информирание и професионално ориентиране с изискванията на чл. 23, ал. 2;

2. съответствието на материално-техническата база, заявена за извършване на дейността, с изискванията на чл. 23, ал. 2, като при необходимост посещават заявителя;

3. квалификацията на лицата, извършващи дейност по информирание и професионално ориентиране в съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2.

(3) Външните експерти подготвят и представят на председателя на агенцията доклад по образец с мотивирана оценка на възможността да се извършва професионално обучение за всяка от професиите/специалностите, посочени в подаденото заявление, или на възможността за извършване на дейността по информирание и професионално ориентиране.

(4) Експертната комисия по чл. 26, ал. 1, т. 2 провежда заседание за разглеждане на докладите на външните експерти и взема решение за издаване на лицензия, за изменение на издадена лицензия с добавяне на нови професии и специалности или за отказ. За решението си експертната комисия изготвя протокол.

(5) Въз основа на протокола по ал. 4 председателят на експертната комисия изготвя и представя доклад до председателя на НАПОО с мотивирано предложение за издаване на лицензия, за добавяне на нови професии и/или специалности към издадена лицензия или за отказ.

(6) Въз основа на доклада по ал. 5 председателят на НАПОО издава заповед, с която:

1. издава лицензия за извършване и удостоверяване на професионално обучение или на лицензия за информирание и професионално ориентиране;

2. отказва да издаде лицензия;

3. изменя издадена лицензия с добавяне на нови професии/специалности.

(7) Отказът за издаване на лицензия може да се обжалва при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 28. (1) Лицензията съдържа реквизитите по чл. 49а, ал. 4 от ЗПОО.

(2) Издадената лицензия по ал. 1 е безсрочна. Правата по лицензията не подлежат на прехвърляне и преотстъпване.

(3) Вписването на лицензията в публичния регистър се осъществява непосредствено след внасянето на съответната държавна такса, определена в тарифата по чл. 60, ал. 2, т. 3 от Закона за професионалното образование и обучение.

Чл. 29. (1) Въз основа на писмено заявление в издадената лицензия могат да бъдат извършвани промени, свързани със:

1. изменение на наименованието на центъра за професионално обучение или на центъра за информирани и професионално ориентирани;

2. включване на друга професия от същото професионално направление на мястото на изменена или на заличена професия от Списъка на професиите за професионално образование и обучение при условията на чл. 49е, ал. 2 от ЗПОО.

(2) Включването на нова професия по ал. 1, т. 2 се извършва при условията на чл. 23, ал. 3, т. 1, 4 – 8 и по реда на чл. 24 – 27 и се удостоверява с приложение към лицензията, което съдържа данните, посочени в чл. 49а, ал. 4 от ЗПОО. За тази промяна центърът за професионално обучение не дължи държавна такса.

(3) Професия и специалност се заличават от издадената лицензия, когато:

1. настъпят промени в наименованията и кодовете на професиите или специалностите в Списъка на професиите за професионално образование и обучение;

2. отпаднат професии или специалности от Списъка на професиите за професионално образование и обучение;

3. центровете за професионално обучение не са извършвали обучение повече от 5 последователни години по включена в лицензията професия.

(4) Промените по ал. 1 – 3 се отразяват в информационната система на Националната агенция за професионално образование и обучение и в публичните регистри по чл. 42, т. 10 от Закона за професионалното образование и обучение.

Чл. 30. (1) Дубликат се издава по заявление по образец на лицата по чл. 22, ал. 2 – 5 от ЗПОО, когато оригиналната лицензия е изгубена, унищожена или е станала негодна за употреба.

(2) Дубликатът на лицензията съдържа реквизитите, посочени в чл. 49а, ал. 4 от ЗПОО.

(3) Председателят на НАПОО издава заповед за дубликат на лицензията в 14-дневен срок от подаването на заявлението.

(4) Заповедта за издаване на дубликат се вписва в информационната система на НАПОО.

(5) За издаване на дубликат на лицензията заявителят по ал. 1 заплаща държавна такса по чл. 60, ал. 2, т. 4 от Закона за професионалното образование и обучение.“

§ 19. Създава се глава шеста с чл. 31 – 37:

„ Г л а в а ш е с т а

ПОСЛЕДВАЩ КОНТРОЛ НА ДЕЙНОСТТА НА ЛИЦЕНЗИРАНИТЕ ИНСТИТУЦИИ В СИСТЕМАТА НА ПРОФЕСИОНАЛНОТО ОБУЧЕНИЕ. ПРЕКРАТЯВАНЕ И ОТНЕМАНЕ НА ЛИЦЕНЗИЯТА

Чл. 31. (1) Националната агенция за професионално образование и обучение осъществява последващ контрол относно изпълнението на изискванията по чл. 49а, ал. 2 от ЗПОО

и чл. 23, ал. 2 от този правилник, както и за представяне на информацията по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО от центровете за професионално обучение и от центровете за информация и професионално ориентирани.

(2) Последващият контрол има за цел осигуряване извършването на дейността на центровете за професионално обучение и на центровете за информация и професионално ориентирани в съответствие с условията на получената лицензия при спазване на изискванията на ЗПОО и на този правилник.

(3) Последващият контрол включва проверка на дейността на центровете по ал. 1 относно:

1. осигуряване на качествено и ефективно провеждане на професионално обучение или на информирани и професионално ориентирани съгласно условията на получената лицензия, изискванията на ЗПОО и на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии;

2. поддържане на вътрешна система за осигуряване на качеството в съответствие с изискванията на чл. 9а от ЗПОО;

3. изпълнение на изискването на чл. 22, ал. 8 от ЗПОО за представяне на информация за извършената дейност за предходната календарна година;

4. поддържане в актуално състояние на документацията за провеждане и удостоверяване на професионалното обучение или на документацията за информирани и професионално ориентирани;

5. осигуряване на необходимата материална база за провежданото професионално обучение или за извършване на дейността по информирани и професионално ориентирани;

6. осигуряване на дейността по професионално обучение или на дейността по информирани и професионално ориентирани с необходимите човешки ресурси;

7. предоставяне и поддържане в информационната система на НАПОО на актуална информация за:

а) документите по чл. 38, ал. 2, т. 2 и 3 и ал. 3, както и за тези по чл. 40, ал. 7 от ЗПОО, издадени от центровете за професионално обучение;

б) провежданото професионално обучение в съответствие с чл. 50, ал. 4 от ЗПОО;

8. редовността на издаваните от центровете за професионално обучение документи по чл. 38, ал. 2, т. 2 и чл. 40, ал. 7, т. 1 от ЗПОО за включването им в регистъра по чл. 42, т. 11 от ЗПОО, ако професионалното обучение е извършено при спазване на изискванията по чл. 40б, ал. 2 от ЗПОО.

Чл. 32. (1) Последващият контрол на дейността на лицензираните центрове за професионално обучение или за информирани и професионално ориентирани е:

1. текущ контрол, който се извършва при:
а) получаване на сигнал или жалба в Националната агенция за професионално образование и обучение относно извършване на дейност от център за професионално обучение или център за информация и професионално ориентиране в нарушение на условията на получената лицензия, изискванията на ЗПОО и на този правилник;

б) непредставяне на информация по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО;

в) представяне на информация по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО, в която е посочено, че дейността, за която е получена лицензията, не се осъществява;

2. периодичен контрол, който се извършва по процедурата на текущия контрол по утвърден от председателя на агенцията план-график.

(2) Последващият контрол се осъществява:

1. по документи в информационната система на НАПОО и въз основа на допълнително изискани документи, при необходимост;

2. проверка на място.

Чл. 33. (1) За осъществяване на последващия контрол на дейността на лицензираните центрове за професионално обучение или за информиране и професионално ориентиране председателят на агенцията издава заповед, в която определя:

1. обект и обхват на проверката и начин на извършването ѝ;

2. длъжностни лица;

3. експерти в съответната област, когато проверката е сложна или изисква специални знания, при необходимост;

4. срок за извършване на проверката.

(2) Проверката по документи в информационната система на НАПОО и въз основа на допълнително изисканите документи включва:

1. проверка на годишната информация и на докладите за самооценка на качеството по чл. 22, ал. 8 от ЗПОО;

2. проверка на информацията и документите, които ЦПО имат задължението да въвеждат, съгласно чл. 50, ал. 4 от ЗПОО.

(3) За проверката по ал. 2, т. 1 председателят на НАПОО издава заповед за определяне на комисия, която да направи преглед в информационната система на НАПОО на подадените информация за извършената дейност през предходната календарна година и годишен доклад за самооценка на качеството чрез информационната система на агенцията и да изготви констативни протоколи за установените факти и обстоятелства.

(4) За проверката по ал. 2, т. 2 председателят на НАПОО издава заповед за извършване на проверка на ЦПО по документи – през информационната система (ИС) на НАПОО, както и на допълнително изискани документи.

(5) За проверката на ЦПО през ИС на НАПОО и въз основа на допълнително изисканите документи се съставя констативен

протокол в срок до 7 дни от нейното приключване, който съдържа препоръки и срок за изпълнението им. Констативният протокол се подписва от длъжностните лица (експерти).

(6) Проверката на място се извършва в присъствието на проверяваното лице или лица, които работят за него в административния офис или база за обучение. В отсъствие на такива лица проверката се осъществява с участието на най-малко един свидетел, като това обстоятелство се отразява в констативния протокол по ал. 8.

(7) Длъжностните лица, осъществяващи проверка на място, имат право:

1. на достъп в помещенията, в които се извършва дейността на центъра;

2. да изискват представянето на документите, които съгласно нормативните изисквания трябва да са на мястото на проверката;

3. да изискват писмени и устни обяснения от всеки, който работи за проверяваното лице.

(8) За проверката се съставя констативен протокол в срок до 7 дни след нейното приключване, който съдържа препоръки и срок за изпълнението им.

(9) Констативният протокол, придружен с уведомително писмо от председателя на агенцията, се представя на центъра за становище или възражение в срок, не по-дълъг от 7 дни считано от датата на получаването му.

(10) След изтичането на 7-дневния срок по ал. 9 длъжностните лица представят на председателя на агенцията доклад, придружен с констативния протокол за извършената проверка, заедно със становището или възражението на центъра, ако има такива, в срок до 5 работни дни.

(11) Центърът е длъжен да представи до председателя на агенцията доклад с информация за предприетите мерки и действия заедно с доказателства за изпълнението им в срока, определен в констативния протокол по ал. 8.

Чл. 34. В случай че центърът не представи доклад с доказателства за отстраняване на нарушенията и изпълнение на препоръките в определения срок или препоръките са частично изпълнени, председателят на НАПОО предоставя документите за осъществения контрол за разглеждане от експертна комисия.

Чл. 35. (1) Експертната комисия разглежда документите за осъществения контрол и становището или възражението на центъра, ако има такива, и изготвя мотивиран доклад до председателя на агенцията, в който предлага:

1. да бъде временно отнета лицензията на центъра при наличие на основанията по чл. 49г, ал. 3 от ЗПОО;

2. да бъде окончателно отнета лицензията на центъра при наличие на основанията по чл. 49г, ал. 6 от ЗПОО.

(2) Въз основа на доклада на експертната комисия председателят на агенцията издава

мотивирана заповед за временно отнемане за определен срок или окончателно отнемане на лицензията на центъра.

(3) Заповедта по ал. 2 се съобщава на лицето, представляващо центъра, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(4) Лицето, представляващо центъра, на който е отнета временно или окончателно лицензията, е длъжно в 7-дневен срок от уведомяването за издадената заповед по ал. 2 да преустанови извършваната дейност и да върне в Националната агенция за професионално образование и обучение издадената лицензия, за което се съставя протокол.

(5) Заповедта за отнемане на лицензията може да се обжалва при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(6) Условията и редът за предаване и съхранение на документите за професионално обучение на лица, навършили 16 години, от центровете с прекратени права по лицензиите се извършват по реда, определен в наредбата по чл. 17в, ал. 2 от ЗПОО.

Чл. 36. (1) Временното или окончателно отнемане на лицензията за извършване и удостоверяване на професионално обучение или за информирание и професионално ориентирание се вписва в публичните регистри на лицензираните центрове по чл. 42, т. 10 от ЗПОО.

(2) Когато лицензията по ал. 1 е отнета временно, след изтичането на срока на отнемането по чл. 35, ал. 2 документът за лицензията се връща, ако съответният център е отстранил нарушението в срок и е представил доклад в НАПОО с информация за предприетите мерки и действия заедно с доказателства за изпълнението им.

Чл. 37. Веднъж годишно председателят на агенцията представя на управителния съвет информация за резултатите от осъществения последващ контрол и направените предложения и препоръки за отстраняване на допуснатите нарушения.

§ 20. В § 2 от допълнителните разпоредби след думите „експертните комисии“ се добавя „и външните експерти“.

§ 21. Приложението към чл. 2, ал. 2 се изменя така:

„Приложение
към чл. 2, ал. 2

Обща численост на персонала на Националната агенция за професионално образование и обучение – 21 щатни бройки

Председател	1
Заместник-председател	1
Главен секретар	1
Обща администрация	5

в т.ч.:

дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“	5
Специализирана администрация	13
в т.ч.:	

дирекция „Професионална квалификация и лицензиране“	13“
---	-----

Преходна разпоредба

§ 22. Заварените процедури за издаване на лицензия за извършване и удостоверяване на професионално обучение с придобиване на степен на професионална квалификация по професии от списъка по чл. 6, ал. 1 от ЗПОО или за извършване на информирание и професионално ориентирание, които не са приключили до влизането в сила на това постановление, се довършват по досегашния ред.

Министър-председател:
Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1849

РЕШЕНИЕ № 258 ОТ 25 МАРТ 2021 Г.

за признаване на Сдружение „Асоциация на родителите на деца с увреден слух“ за национално представителна организация

На основание чл. 92, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от Закона за хората с увреждания и чл. 18, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 14 и 15 от Правилника за дейността и организацията на работа на Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност, приет с Постановление № 151 на Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 49 от 2019 г.),

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

Признава Сдружение „Асоциация на родителите на деца с увреден слух“, със седалище и адрес – гр. София, район „Триадица“, ул. Иван Денкоглу № 12 – 14, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на Софийския градски съд под № 320, том 6, стр. 19, по ф. д. № 10402/1992 г., БУЛСТАТ 121271098, за национално представителна организация за срок 4 години считано от 9 май 2021 г.

Министър-председател:
Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:
Росен Кожухаров

1844

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Националния военен университет „Васил Левски“ (ДВ, бр. 63 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 4, т. 3 думите „по акредитирани докторски програми“ се заменят със „само по акредитирани професионални направления и специалности от регулираните професии и по акредитирани докторски програми“.

§ 2. В чл. 8, ал. 2, т. 2 след думите „ЗОВ-СРБ, ЗВО, ЗРАСРБ“ се поставя запетая, а думите „и този правилник“ се заменят с „този правилник и други нормативни актове, регламентиращи дейността и законовите задължения на университета“.

§ 3. В чл. 19, ал. 11 думите „раждане, осиновяване“ се заменят с „раждане и осиновяване“.

§ 4. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5 се създава т. 3:

„3. искане за включване на университета в списъка на изследователските висши училища.“

2. В ал. 6:

а) в т. 16 думите „атестационните комисии в“ се заменят с „атестационната комисия на“;

б) в т. 24 се създава буква „д“:

„д) учредяване на спортен клуб по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и приема правилник за организацията и дейността му;“.

§ 5. Член 27 се отменя.

§ 6. В чл. 41, ал. 1 изречение първо се изменя така: „Директорът на департамента е хабилитирано лице. Той се избира, освобождава или отзовава при условията и по реда на Закона за висшето образование.“

§ 7. В глава втора заглавието на раздел четвърти се изменя така: „Институти“.

§ 8. В чл. 43 думите „Институтът за научноизследователска и иновационна дейност“ се заменят с „Институтът“.

§ 9. В чл. 49, ал. 4 се създават изречения второ и трето: „При определяне на кворума от списъчния състав се изключват лицата в отпуск при временна неработоспособност, поради бременност, раждане и осиновяване и за отглеждане на малко дете или в командировка извън страната. Общият брой на тези лица не може да бъде повече от една четвърт от броя на лицата в списъчния състав.“

§ 10. В края на глава втора се създава раздел VII и чл. 51а:

„Раздел VII Мандатност

Чл. 51а. (1) Лица, избирани на ръководните длъжности декан на факултет, директор на департамент, началник/ръководител на катедра и техните заместници, не могат да бъдат избирани за повече от два последователни мандата на една и съща длъжност.

(2) Лицата, заемащи изборни длъжности, както и членовете на академичния съвет и на факултетния съвет се освобождават по тяхно желание или могат да бъдат отзовани преди изтичането на мандата с решение на органа, който ги е избрал, прието с мнозинство повече от половината от списъчния му състав.

(3) Мандатът на лицата по ал. 1 – цивилни служители, се прекратява предсрочно, освен в случаите по чл. 35 от Закона за висшето образование и при навършване на 65-годишна възраст. Органът, който ги е избрал, провежда частичен избор в срок до два месеца.

(4) При предсрочно освобождаване за един мандат се счита времето, през което лицето е заемало съответната ръководна длъжност повече от две години.

(5) На ръководна длъжност не може да бъдат избирани лица, чиято възраст към датата на избора не позволява да изпълнят поне половината от законоустановения мандат до навършване на 65-годишна възраст.“

§ 11. Създава се чл. 64а:

„Чл. 64а. Академичните длъжности по спомагателно длъжностно разписание се заемат по реда на чл. 62, ал. 2.“

§ 12. В чл. 80, ал. 1, т. 13 думите „коледните и новогодишните“ се заменят с „коледните, новогодишните и великденските“.

Заключителна разпоредба

§ 13. Правилникът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър:

Красимир Каракачанов

1763

НАРЕДБА № Н-3

от 12 март 2021 г.

за регистрация и контрол на обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. С тази наредба се определя редът за регистрация и контрол на обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, разположени в обекти със специален пропускателен режим в Министерството на

отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия (МО, СППМО и БА), съгласно Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно хигиената на храните.

Чл. 2. (1) На регистрация по реда на тази наредба подлежат ведомствените обекти за търговия на дребно и обществено хранене, които обслужват само военнослужещите и цивилните служители от МО, СППМО и БА, обекти, които са на издръжка на МО или са отдадени под наем на частни фирми, разкрити на територията на военните формирания от БА и СППМО.

(2) Регистрацията на обектите по ал. 1 се извършва от Научноприложен център по военна епидемиология и хигиена (НПЦВЕХ) във Военномедицинската академия (ВМА) чрез вписване в „Регистър на вписваните обекти за производство, търговия на дребно и обществено хранене към МО, СППМО и БА“. Регистърът се води в НПЦВЕХ – ВМА.

(3) Регистрацията (вписването) на обектите за търговия на дребно и обществено хранене, в които се обслужват освен военнослужещи и цивилни служители от МО, СППМО и БА и други потребители, в това число и хотелите към Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, се извършва от директора на съответната Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) по предоставен списък от МО чрез НПЦВЕХ – ВМА.

Чл. 3. (1) Контрол по реда на чл. 7, ал. 1 от Закона за управление на агрохранителната верига, както и осъществяването на други свързани с него официални дейности и процедури за проверка на контрола в обекти на територията на МО, СППМО и БА се извършва от НПЦВЕХ – ВМА, въз основа на извършено делегиране от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ).

(2) Контролът по агрохранителната верига на всички бизнес оператори се извършва по утвърден график, по сигнал за наличие на опасни и некачествени храни; при разследване на възникнало хранително заболяване, при съмнение за замърсяване на храни вследствие на природни бедствия, аварии и други инциденти или по жалби и публикации.

(3) Контролните органи от НПЦВЕХ – ВМА, имат право на свободен достъп във всички обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, в които имат делегирани правомощия за осъществяване на контрол.

Чл. 4. Началникът на НПЦВЕХ – ВМА, издава документирани процедури за контрол по прилагане на тази наредба, съдържащи указания за служителите, които извършват официален контрол.

Раздел II

Регистрация на обектите за производство, преработка и/или дистрибуция на храни

Чл. 5. (1) Регистрацията на обект за производство, преработка и/или дистрибуция на храни по реда на Закона за храните се извършва след писмено подадено заявление (по образец съгласно приложението) до началника на НПЦВЕХ – ВМА, от страна на бизнес оператор, който управлява обект за обществено хранене и/или обект за търговия по чл. 2, ал. 1.

(2) Към заявлението се прилагат копия на:

а) удостоверение за въвеждане в експлоатация по чл. 177, ал. 3 от Закона за устройство на територията – когато е приложимо;

б) издадено разрешение за строеж по чл. 41, ал. 1 от Закона за устройство на територията – за стопански и второстепенни постройки;

в) разрешение за поставяне по чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията – за преместваемите обекти – когато е приложимо;

г) документ, който удостоверява, че обектът не подлежи на въвеждане в експлоатация – когато е приложимо;

д) документ за собственост, за наем или за ползване на обекта.

(3) За регистрация на подвижни, временни, преместваеми или открити обекти се предоставя заявление по ал. 1 в срок не по-късно от 14 дни преди започване на тяхното функциониране, от което да е видно в какъв срок ще функционират, като не се изисква представяне на документи по ал. 2.

(4) Заявлението съдържа най-малко:

1. име и адрес, съответно наименование, седалище и адрес на управление на бизнес оператора и единен идентификационен код по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентен документ за регистрация в друга държава – членка на Европейския съюз, или друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;

2. вид и адрес на обекта;

3. номер и дата на влязло в сила разрешение за ползване по чл. 177, ал. 2 от Закона за устройство на територията – когато е приложимо;

4. видове дейности, извършвани в обекта, и свързаните с тях дейности – когато е приложимо;

5. групи храни, включително подгрупи храни, които ще се произвеждат, преработват и/или дистрибутират в обекта;

6. брой подвижни, временни, преместваеми или открити обекти, включително автомати, използвани за целите на обработка и търговия с храни, когато е приложимо, както и адрес на съответните обекти;

7. вид водоснабдяване в обекта и начин на отвеждане на отпадните води;

8. средства за комуникация, които ще се използват при търговия от разстояние;

9. данни за производствения капацитет – за обекти за производство и преработка на храни, или данни за складов капацитет – за обекти за търговия;

10. брой, вид и регистрационен номер на превозните средства, собствени и/или наети, които ще се използват за транспортиране на храни;

11. дата на започване на дейността, която не може да бъде по-рано от 14 дни от датата на подаване на заявлението;

12. деклариране, че са изпълнени изискванията на Регламент (ЕО) № 852/2004;

13. деклариране, че има разработен проект на система за управление на безопасността на храните, съизмерима с вида и размера на производството, която включва добри практики за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, или постоянна процедура или процедури в съответствие с чл. 5 от Регламент (ЕО) № 852/2004, включително технологична документация или национални, утвърдени или браншови ръководства и стандарти за групите храни, които ще се произвеждат, преработват и/или дистрибутират в обекта; за бизнес оператори, извършващи само транспортиране на храни или търговия с храни от наети складови площи и за търговия с храни от разстояние, се изисква само план за осигуряване на проследимост.

(5) Заявлението се проверява в срок до 5 работни дни от неговото подаване. При установяване на нередовности началникът на НПЦВЕХ – ВМА, уведомява заявителя и определя срок за отстраняването им, който не може да бъде по-кратък от 10 работни дни и по-дълъг от 6 месеца, като срокът по ал. 4, т. 11 спира да тече.

(6) В срок до 5 работни дни от подаване на заявлението, от отстраняване на нередовностите в определения срок или от изтичане на срока за отстраняването им началникът на НПЦВЕХ – ВМА:

1. издава заповед за пълн или частичен отказ за регистрация при неотстраняване на нередовностите в срока по ал. 5;

2. вписва в „Регистъра на вписваните обекти за производство, търговия на дребно и обществено хранене към МО, СППМО и БА“ обекта за производство, преработка и/или дистрибуция на храни за заявените дейности, като действието на регистрацията е безсрочно.

(7) Заповедта по ал. 6, т. 1 се съобщава и може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Обжалването на заповедта не спира изпълнението ѝ.

(8) В 30-дневен срок от вписването по ал. 6, т. 2 – за обектите за производство и

преработка на храни, и в 60-дневен срок – за обектите за дистрибуция на храни, комисия, определена от началника на НПЦВЕХ – ВМА, извършва проверка на място за съответствието на обекта с нормативните изисквания.

(9) При констатиране на несъответствие с нормативните изисквания при проверката по ал. 8, в зависимост от тежестта на нарушенията, началникът на НПЦВЕХ – ВМА, издава:

1. предписание и определя срок за привеждане в съответствие, който не може да бъде по-кратък от 10 работни дни и по-дълъг от три месеца от датата на връчване на предписанието, или

2. заповед за спиране дейността на обекта – при възникнала непосредствена и голяма опасност за здравето на хората или животните.

(10) Бизнес операторът писмено уведомява НПЦВЕХ – ВМА, за отстраняване на несъответствието. В срок до три работни дни от извършването на проверката за изпълнение на предписанието по ал. 9, т. 1 или от уведомяването комисията по ал. 8 представя на компетентния орган констативен протокол за степента на съответствие на обекта с нормативните изисквания, съдържащ становище за:

1. продължаване или спиране на дейността в обекта;

2. възобновяване на дейността в обекта;

3. заличаване на регистрацията на обекта.

(11) В 5-дневен срок от получаване на протокола по ал. 10 началникът на НПЦВЕХ – ВМА, издава заповед за спиране на дейността, за възобновяване на дейността или за заличаване на регистрацията на обекта. Заповедта се съобщава и може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Обжалването на заповедта не спира изпълнението ѝ.

(12) В срок до 3 работни дни от настъпване на промяна във вписани обстоятелства по име и адрес, съответно наименование, седалище и адрес на управление на бизнес оператора и единен идентификационен код по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентен документ за регистрация в друга държава – членка на Европейския съюз, или друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, групи храни, включително подгрупи храни, които ще се произвеждат, преработват и/или дистрибутират в обекта, брой подвижни, временни, преместваеми или открити обекти, включително автомати, използвани за целите на обработка и търговия с храни, когато е приложимо, както и адрес на съответните обекти, брой, вид и регистрационен номер на превозните средства, собствени и/или наети, които ще се използват за транспортиране на храни – когато е приложимо, бизнес операторът подава уведомление до компетентния

орган, като предоставя информация или прилага документи, удостоверяващи промяната.

(13) В 7-дневен срок от уведомяването по ал. 12 НПЦВЕХ – ВМА, вписва промяната в „Регистъра на вписваните обекти за производство, търговия на дребно и обществено хранене към МО, СППМО и БА“.

(14) При промяна на адреса на обекта и на вида на дейността, както и при правопримемство с прекъсване на дейността в обекта, се извършва нова регистрация по реда на ал. 1 – 13.

(15) При универсално правопримемство без прекъсване и промяна в дейността на обекта, декларирана и от праводателя, и от правопримемника, се извършва промяна на вписаните обстоятелства по реда на ал. 12 и 13.

Чл. 6. (1) Началникът на НПЦВЕХ – ВМА, издава заповед за заличаване на регистрацията:

1. по искане на бизнес оператора;
2. при заличаване на бизнес оператора от търговския регистър;
3. при промяна на дейността на обекта в дейност извън обхвата на закона;
4. при груби или системни нарушения на закона и/или подзаконовите нормативни актове по прилагането му;
5. при системно възпрепятстване на дейността на контролните органи;
6. при неизпълнение на принудителна административна мярка, приложена по реда на Закона за управление на агрохранителната верига;

7. когато бизнес операторът не е възобновил дейността на обекта в деня след изтичане на посочения в уведомлението по чл. 8 период на спиране;

8. при констатирано от контролен орган спиране за повече от един месец на дейността на обекта, считано от деня на констатиране, без уведомяване по чл. 8.

(2) Заповедта по ал. 1 се съобщава и може да се обжалва по реда на Административно-процесуалния кодекс. Обжалването на заповедта, издадена на основание ал. 1, т. 3 – 8, не спира изпълнението ѝ.

Чл. 7. Началникът на НПЦВЕХ – ВМА, вписва в „Регистъра на вписваните обекти за производство, търговия на дребно и обществено хранене към МО, СППМО и БА“:

1. име или наименование на бизнес оператора, извършващ дейност по производство, преработка и/или дистрибуция на храни, адрес на управление и единен идентификационен код по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или еквивалентни данни на бизнес оператора, регистриран в друга държава – членка на Европейския съюз, или друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;

2. вид и адрес на обекта;

3. вид на дейността в обекта;

4. информацията по групи храни, включително подгрупи храни, които ще се произвеждат, преработват и/или дистрибутират в обекта, брой подвижни, временни, преместваеми или открити обекти, включително автомати, използвани за целите на обработка и търговия с храни, когато е приложимо, както и адрес на съответните обекти, брой, вид и регистрационен номер на превозните средства, собствени и/или наети, които ще се използват за транспортиране на храни – когато е приложимо;

5. дата на започване на дейността;

6. дата и период на спиране и дата на възобновяване на дейността.

Чл. 8. (1) В 7-дневен срок от спиране на дейността в обект, регистриран по реда на чл. 5, бизнес операторът подава уведомление до НПЦВЕХ – ВМА, в което посочва периода на спиране.

(2) При промяна на периода на спиране на дейността или при възобновяване на дейността преди изтичането на периода на спиране бизнес операторът подава ново уведомление. НПЦВЕХ – ВМА, вписва промените в „Регистъра на вписваните обекти за производство, търговия на дребно и обществено хранене към МО, СППМО и БА“ в срок до три работни дни от уведомяването.

Раздел III

Методи и техники на контрол

Чл. 9. Методите и техниките на контрол, извършван от НПЦВЕХ – ВМА, включват следното:

- а) преглед на въведения от бизнес оператора контрол и на получените резултати;
- б) инспекция на оборудването, транспортните средства, помещенията и другите места под техен контрол и заобикалящата ги среда;
- в) контрол на хигиенното състояние в помещенията на контролирания обект;
- г) оценка на процедурите за добри производствени и хигиенни практики, съгласно индивидуално разработената за всеки обект система за „Анализ на опасностите и критичните контролни точки“ (НАССР система);
- д) преглед на документи, данни от проследяването и други данни, които може да са от значение за оценката на съответствието с правилата, включително, когато е подходящо, документи, съпътстващи храни и всякакъв друг вид вещества или материали, които постъпват в обекта или излизат от него;
- е) интервю с бизнес операторите и с техните служители;
- ж) проверка на измерванията, направени от бизнес оператора, и на други резултати от изпитвания;
- з) вземане на проби, анализи, диагностика и изпитвания;

и) всяка друга дейност, необходима за установяване на случаи на несъответствия.

Чл. 10. Контролът, извършван от НПЦВЕХ – ВМА, по отношение на проверката на системата за самоконтрол, установява начина, по който се организира контролът над собствените дейности и поведение на обектите за търговия и обектите за обществено хранене. Основните елементи, на които системата за самоконтрол следва да отговаря, са:

а) програми за прилагане на добри производствени, търговски и хигиенни практики;

б) план за осигуряване безопасността на храните;

в) отчетна документация – програми, чек-листове, анализни протоколи, дневник за личната хигиена на персонала, дневник за входящия контрол на приетите храни и опаковъчни материали, дневник за проведени мероприятия по дезинфекция, дезинсекция и дератизация, дневник за поддържане на хигиенното състояние на обекта, дневник за обучение на персонала по добри производствени и хигиенни практики, дневник за температурния режим на хладилните системи, дневник за бракуване на хранителни продукти и други.

Чл. 11. (1) Общи изисквания към помещението за храни, подлежащи на контрол:

1. помещенията за храни да са поддържани и чисти и в добро техническо общо състояние;

2. работните помещения, в които се работи с храни, трябва да са така устроени, проектирани, построени, разположени и оразмерени, че да:

а) позволяват адекватна поддръжка, почистване и/или дезинфекция, предотвратяват или минимизират замърсяването, пренасяно по въздуха, както и да осигуряват адекватно работно пространство за хигиенното изпълнение на всички операции;

б) защитават срещу натрупването на мръсотия, контакт с токсични материали, проникването на чужди частици в храните и образуването на кондензат или нежелана плесен върху повърхностите;

в) позволяват добри хигиенни практики за работа с храни, включително предпазване от замърсяване и по-специално борба с вредителите;

г) когато е необходимо, да са налице подходящи, достатъчно големи помещения за обработка и съхранение, с регулируема, подходяща за храните температура, която да може да се наблюдава и ако е необходимо, записва;

3. да има достатъчен брой тоалетни със струйно отмиване, които да са свързани към ефективна дренажна система; тоалетните не следва да се отварят директно към помещения, в които се борави с храни;

4. да има достатъчен брой мивки, разположени на подходящо място и предназначени за

почистване на ръцете; мивките за почистване на ръцете да имат течаща топла и студена вода, материали за почистване на ръцете и за хигиенно подсушаване; когато е необходимо, съоръженията за измиване на храните следва да са отделно от мивките за измиване на ръце;

5. трябва да има подходящи и достатъчни средства за естествена или принудителна вентилация; принудителният поток от мръсната към чистата зона следва да се избягва; вентилационните системи следва така да са конструирани, че да позволяват лесен достъп до филтри и други части, изискващи почистване или смяна;

6. санитарните помещения следва да имат адекватна естествена или принудителна вентилация;

7. помещенията за храни да имат адекватно естествено и/или изкуствено осветление;

8. канализацията да е подходяща за предназначението си; да е проектирана и изградена така, че да се избягва риск от замърсяване; там, където дренажните канали са напълно или частично открити, е необходимо да са проектирани така, че да гарантират потокът да не тече от замърсена към или в чиста зона, по-специално зона, където се работи с храни, които са високорискови за крайния потребител;

9. където е необходимо, следва да се осигурят достатъчно помещения за преобличане на персонала;

10. почистващите и дезинфекционните средства не се съхраняват там, където се работи с храни.

Чл. 12. Специфични изисквания в места, където се приготвят, обработват или преработват храни, подлежащи на контрол:

1. в местата, където се приготвят, обработват или преработват храни, конструкцията и планът следва да позволяват добра хигиенна практика за храни, включително предпазване от замърсяване между и по време на дейността; в частност:

а) подовите повърхности да могат да се поддържат здрави и да могат да се почистват лесно, а когато е необходимо, да се дезинфекцират; това изисква използването на непропускливи, неабсорбиращи, миешки се и нетоксични материали, освен ако операторите на предприятия за храни не убедят компетентния орган, че други материали също са подходящи за използване; където е целесъобразно, подовите следва да позволяват адекватно оттичане от повърхността;

б) стенните повърхности да е налице възможност да се поддържат здрави и да могат се почистват лесно, а когато е необходимо, да се дезинфекцират; това изисква използването на непропускливи, неабсорбиращи, миешки се и нетоксични материали, както и гладка повърхност до височина, подходяща за дейност-

та, освен ако операторите на предприятия за храни не убедят компетентния орган, че други материали също са подходящи за използване;

в) таваните (или където няма тавани, вътрешната повърхност на покрива) и таванните структури да са конструирани и изпълнени така, че да не допускат натрупването на мръсотия, както и да намаляват кондензацията, формирането на нежелателна плесен и роненето на частици;

г) прозорците и другите отвори да са с конструкция, която не допуска натрупването на мръсотия; тези, които могат да се отварят към външната околна среда, трябва, където е необходимо, да са снабдени с непропускащи насекоми мрежи, които да могат да се свалят лесно за почистване; там, където отворени прозорци могат да причинят замърсяване, те остават затворени и неподвижни по време на производство;

д) вратите да са лесни за почистване, а когато е необходимо, за дезинфекциране; това изисква използването на гладки и неабсорбиращи повърхности, освен ако операторите на предприятия за храни не убедят компетентния орган, че други материали също са подходящи за използване;

е) повърхностите (включително повърхностите на оборудването) в зоните, където се работи с храни, и по-специално тези в контакт с храни, да се поддържат здрави и да са лесни за почистване, а когато е необходимо, за дезинфекциране; това изисква използването на гладки, миешки се, устойчиви на корозия и нетоксични материали, освен ако операторите на предприятия за храни не убедят компетентния орган, че други материали също са подходящи за използване;

2. трябва да са осигурени подходящи помещения, където е необходимо, за почистването, дезинфекцията и съхраняването на работни принадлежности и оборудване; тези помещения следва да са направени от устойчиви на корозия материали, да бъдат лесни за почистване и да имат осигурено подаване на достатъчно количество топла и студена вода;

3. когато е необходимо, да се осигурят подходящи средства за измиване на храните; всяка мивка или друго подобно съоръжение, осигурено за измиване на храните, следва да има подаване на достатъчно топла и/или студена питейна вода, а също така да се поддържат чисти и когато е необходимо, да се дезинфектират.

Чл. 13. Изисквания към оборудването, подлежащо на контрол:

1. всички предмети, инсталации и оборудване, с които храните влизат в контакт, трябва да са:

а) ефективно почистени, а когато е необходимо, дезинфекцирани; почистването и дезинфекцията да се извършват с честота,

достатъчна за избягване на всякакъв риск от замърсяване;

б) така конструирани, изработени от такива материали и поддържани в такава изправност, че да се намали до минимум всякакъв риск от замърсяване;

в) с изключение на контейнерите и опаковките за еднократна употреба, да са така конструирани, изработени от такива материали и да се поддържат в такава изправност, че да могат да се почистват, а когато е необходимо, да се дезинфектират;

г) да са монтирани по начин, който позволява адекватно почистване на оборудването и района около него;

2. когато е необходимо, оборудването да е снабдено с подходящо устройство за управление, за да се гарантира постигането на целите на настоящия регламент;

3. когато се налага да се използват химически добавки за предотвратяване корозията на оборудването и контейнерите, те трябва да се използват в съответствие с добрата практика.

Чл. 14. Изисквания към хранителните отпадъци:

1. хранителните отпадъци, негодните за консумация странични продукти и други бракувани материали следва да се отстраняват от помещения, в които има храна, възможно най-бързо, за да се избегне натрупването им;

2. хранителните отпадъци, негодните за консумация странични продукти и други бракувани материали се изхвърлят в затварящи се контейнери, освен ако операторите на предприятия за храни не покажат на компетентния орган, че други типове контейнери или системи за изхвърляне са подходящи; тези контейнери следва да имат подходяща конструкция и да са поддържани здрави, да са лесни за почистване и когато е необходимо, за дезинфекциране;

3. осигуряването на адекватни мерки за съхранението и депонирането на хранителните отпадъци, негодните за консумация странични продукти и други бракувани материали; хранилицата за бракуван материал да са конструирани и управлявани по такъв начин, че да могат да се поддържат чисти и когато е необходимо, свободни от животни и вредители;

4. всички отпадъци се унищожават по хигиеничен и екологичен начин в съответствие с приложимото за целта законодателство и не трябва да представляват директен или индиректен източник на замърсяване.

Чл. 15. Контрол на лична хигиена на работещите в обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни:

1. всяко лице, работещо в помещение за боравене с храни, поддържа висока степен на лична чистота и носи подходящо, чисто и когато е необходимо, защитно облекло;

2. на никое лице, страдащо от или явяващо се носител на болест, за която има вероятност да се предаде чрез храна, или страда от инфектирани рани, кожни инфекции, възпаления или стомашно разстройство, не се разрешава да влиза в контакт с храни или да влиза в което и да било помещение за обработка на храни в качеството на какъвто и да е служител, ако има вероятност за пряко или косвено замърсяване; всяко така заразено и наето от хранително предприятие лице и което има вероятност да влезе в контакт с храни, е длъжно незабавно да докладва на оператора на предприятие за храни за болестта или симптомите, а ако е възможно, и за причините за тях.

Чл. 16. Обучение на работещите в обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни:

1. работещите с храни следва да са контролирани и инструктирани и/или обучени по въпросите на хигиената на храните, съответстващи на естеството на неговата работа;

2. хората, отговорни за разработването и спазването на процедурата, са получили адекватно обучение по прилагането на принципите на HACCP;

3. има съответствие с всички изисквания на националното законодателство относно програмите за обучение за хора, работещи в определени отрасли на хранителната промишленост;

4. налице е документация от проведеното обучение.

Чл. 17. (1) Регистрация и контрол на транспортни средства, собственост на МО, СППМО и БА, използвани за превоз на храни, се извършва от НПЦВХ – ВМА.

(2) Вписването на транспортните средства се извършва в „Регистър за транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход, брашно, хляб, хлебни изделия и сладкарски изделия към МО, СППМО и БА“.

Чл. 18. Изисквания към транспортните средства:

1. превозните средства и/или контейнерите, използвани за транспорт на храни, трябва да са поддържани чисти и в добро техническо състояние, за да се предпазят храните от замърсяване, а също така, когато е необходимо, да се проектират и конструират така, че да позволяват адекватно почистване и/или дезинфекция;

2. багажниците в моторните превозни средства и/или контейнерите да не се използват за транспорт на нищо друго освен за хранителни продукти, ако това може да причини замърсяване;

3. когато транспортните средства и/или контейнерите се използват за транспорт на каквото и да било в допълнение към хранителните продукти или за едновременно транс-

портиране на различни хранителни продукти, където е необходимо, трябва да има ефективно разделяне на продуктите;

4. насипни хранителни продукти в течна, гранулатна или прахообразна форма се транспортират в съдове и/или контейнери/танкери, предназначени за транспорт на хранителни продукти; тези контейнери се маркират ясно, четливо и неизтриваемо на един или повече езици на Общността, за да се покаже, че те се използват за транспорт на храни, или се маркират със „само за храни“;

5. когато транспортните средства и/или контейнерите са били използвани за превоз на други неща, различни от храни, или за транспорт на различни видове храни, между смяната на товарите е необходимо да има ефективно почистване и дезинфекция, за да се предотврати рискът от замърсяване;

6. храните в транспортните средства и/или контейнерите следва да бъдат така поставени и защитени, че да се намали до минимум рискът от замърсяване;

7. когато е необходимо, средствата и/или контейнерите, транспортиращи хранителни продукти, следва да могат да поддържат оптимални за храните температури и да има възможност тези температури да бъдат наблюдавани.

Чл. 19. Всички изисквания по чл. 9 – 18 се прилагат в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно хигиената на храните и според индивидуално разработената за всеки обект система за осигуряване на безопасността на храните при тяхното производство и дистрибуция (HACCP система).

Раздел IV

Вземане на проби от храни и извършване на анализи, изпитвания и диагностика за целите на контрола

Чл. 20. (1) Служителите на НПЦВХ – ВМА, осъществяващи контрол в областта на храните на територията на МО, СППМО и БА, вземат проби от храни при извършване на планов контрол съгласно процедурите по чл. 21 от Закона за управление на агрохранителната верига (ЗУАХВ) в обектите за производство, преработка и дистрибуция с храни.

(2) Проби от храни се вземат и в следните случаи:

1. при сигнали за наличие на опасни и некачествени храни на пазара;

2. при разследване на възникнало хранително заболяване;

3. при констатиране на несъответствия при извършване на официален контрол, водещи до съмнения за нарушаване на безопасността и качеството на храните;

4. при съмнение за замърсяване на храни вследствие природни бедствия, промишлени аварии и други извънредни инциденти;

5. при провеждане на съдебни експертизи;

6. по молба на физически и/или юридически лица, собственици на храната.

(3) Когато храните са явно негодни за консумация и бизнес операторът или упълномощено от него лице няма писмени възражения по това заключение на НПЦВЕХ – ВМА, проби от храните за извършване на лабораторни анализи не се вземат.

Чл. 21. Анализът на проби, изпитвания и диагностика за целите на официалния контрол в МО, СППМО и БА се извършват в собствени лаборатории на НПЦВЕХ – ВМА, и при необходимост – в национални референтни лаборатории.

Чл. 22. (1) Когато при вземане на проба възникне съмнение, че храната, от която е взета, пряко или косвено застрашава здравето на потребителите, служителите по чл. 20, ал. 1 издават разпореждане по чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗУАХВ, с което предприемат мерки до получаване на резултатите от лабораторното изпитване на пробата.

(2) Не се разрешава на физически или юридически лица да вземат проби за лабораторно изпитване на храните по ал. 1.

(3) Разпореждането по ал. 1 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 23. (1) Служителите по чл. 20, ал. 1 вземат проби от храни в присъствие на бизнес оператора, собственик на храните, или на негов оправомощен представител.

(2) При вземане на пробите по ал. 1 се съставя Акт за вземане на проби по образец, утвърден със заповед на началника на НПЦВЕХ – ВМА, който се подписва от служителя от НПЦВЕХ – ВМА, взел пробата, и от бизнес оператора или неговия оправомощен представител. Актът се съставя в три екземпляра, един от които се представя заедно с пробата в лабораторията, определена за осъществяване на контрол, а другите два – съответно за НПЦВЕХ – ВМА, и за бизнес оператора.

Чл. 24. (1) Пробите от храни, взети за извършване на лабораторни изпитвания за целите на контрола, се предоставят безплатно от бизнес оператора след оформяне на Акта за вземане на проби по чл. 23, ал. 2.

(2) В случаите по чл. 20, ал. 2, т. 1 бизнес операторът заплаща стойността за извършване на лабораторните изпитвания по ценоразписа на лабораторията само при потвърждаване на наличието на несъответствие на храната с приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство.

(3) При резултат, показващ съответствие на храната с приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство,

стойността за извършване на лабораторните изпитвания по ценоразписа на лабораторията се заплаща от лицето, подало сигнала или жалбата.

(4) В случаите по чл. 20, ал. 2, т. 3 и 6 бизнес операторът заплаща стойността за извършване на лабораторните изпитвания по ценоразписа на лабораторията.

Раздел V

Действия на компетентните органи и санкции

Чл. 25. Констатациите от проверките на официалния контрол от контролните органи от НПЦВЕХ – ВМА, в обектите по чл. 2, ал. 1 се отразяват в „Констативен протокол“, утвърден със заповед на началника на НПЦВЕХ – ВМА, който може да съдържа и препоръки.

Чл. 26. При констатирано нарушение по Закона за храните и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му компетентните органи от НПЦВЕХ – ВМА, писмено уведомяват съответната Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) за установяване на нарушението и съставяне на акт за административно нарушение по чл. 138 от Закона за храните.

Чл. 27. Наказателните постановления по Закона за храните и по подзаконовите нормативни актове по прилагането му се издават от органите по чл. 139 от Закона за храните.

Чл. 28. Установяването на нарушенията, съставянето на актове, издаването, обжалването и изпълнението на наказателни постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

Допълнителна разпоредба

§ 1. По смисъла на тази наредба:

1. „Бизнес оператори“ са физически или юридически лица, които произвеждат, преработват и/или дистрибутират храна и които отговарят за спазване на законовите изисквания в областта на храните в обектите – в това число и командирите/началниците на военни формирования и началниците/ръководителите на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната, в чието управление са обектите за хранене.

2. „Хигиена на храните“ означава прилагане на мерките и условията, необходими за контролиране на опасностите и за осигуряване на пригодност на дадена храна за консумация от хората, като се има предвид начинът на употреба и предназначението ѝ.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 2. Тази наредба се издава на основание чл. 25 от Закона за храните.

§ 3. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Красимир Каракачанов

Видове дейности _____

(попълват се дейностите извършвани в обекта по видове и други свързани дейности – когато е приложимо)

Брой обекти: подвижни обекти _____, временни обекти _____, автомати за храни _____
(попълва се броя на обектите и Приложение № 2 към заявлението)

Вид водоснабдяване в обекта _____

Начин на отвеждане на отпадните води _____

Производствен ☐ / складов ☐ капацитет *(отбележи с X)* _____
(за обекти за производство, преработка на храни, обекти за търговия)

Средства за комуникация при търговия от разстояние _____

(попълва се начина за търговия: телефон, електронен адрес, интернет страница, пощенски адрес или други)

Регистриран/ одобрен обект, от който се извършва търговия с храни от разстояние _____

(вид на обекта, адрес, одобрителен номер)

Доставчик на услуги, управляващ средство за комуникация от разстояние по чл. 60, ал.1, т. 2 попълва Приложение № 3.

Превозни средства за транспортиране на храни по чл. 52 _____

(попълва се брой, вид и ДК № на превозните средства за транспорт на храни – собствени и/или наети)

Регистрирани превозни средства за транспортиране на храни по чл. 50, ал.1 и 2 _____

(попълва се брой, вид и ДК № номер на превозните средства)

Превозни средства за транспортиране на храни по чл. 50, ал.1 и 2, подлежащи на регистрация:

(посочва се брой на превозните средства и се попълва приложение № 4)

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

☐ При производството, преработката и/или дистрибуцията на храни са изпълнени изискванията на Регламент (ЕО) № 852/2004;

☐ При производството, преработката и/или дистрибуцията на храни са изпълнени изискванията на Регламент (ЕО) № 853/2004 - когато е приложимо;

☐ Имам разработен проект на система за управление на безопасността на храните, съизмерима с вида и размера на производството, която включва добри практики за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, или постоянна процедура или процедури в съответствие с чл. 5 от Регламент (ЕО) № 852/2004, включително технологична документация или национални, утвърдени или браншови ръководства и стандарти за групите храни, които ще се произвеждат, преработват и/или дистрибутират в обекта;

☐ имам разработен план за осигуряване на проследимост при транспортиране на храни или търговия с храни от наети складови площи и за търговия с храни от разстояние;

☐ съм запознат с нормативните изисквания, посочени в Закона за храните и подзаконовите, нормативни актове, издадени по прилагането му, свързани с дейността, която ще осъществявам.

☐ ми е известно, че при подаване на невярна информация нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс;

☐ предоставям личните си данни доброволно и давам съгласието си Научноприложен център по военна епидемиология и хигиена във Военномедицинска академия и БАБХ, да ги обработва, съхранява и използва за изпълнение на законните ѝ интереси и при спазване на разпоредбите на Регламент (ЕС)

2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.

Прилагам следните документи-когато е приложимо. /отбелязва се с X/:

- ☐ Копие от документ за въвеждане в експлоатация на обекта, по чл.177, ал.3 от Закона за устройство на територията;
- ☐ Копие от разрешение за строеж по чл.41, ал.1 от Закона за устройство на територията - **за стопански и второстепенни постройки;**
- ☐ Копие от разрешение за поставяне по чл.56, ал.2 от Закона за устройство на територията - **за преместваеми обекти;**
- ☐ Копие от документ, който удостоверява, че обектът не подлежи на въвеждане в експлоатация
- ☐ Копие от документ за собственост, за наем или за ползване на обекта;
- ☐ Копие от регистрационен талон на превозното/ните средство/а;
- ☐ Копие от документ, удостоверяващ правото на ползване на превозното/ните средство/а;
- ☐ Копие от валидно свидетелство за годност на кораба, издаден от "Изпълнителна агенция морска администрация (за черноморските кораби);
- ☐ Копие от разрешителното за плаване и контролния талон за годност на кораба, издадени от "Изпълнителна агенция морска администрация" (за корабите от вътрешните водоеми);
- ☐ Документ за платена такса.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Приложение № 1 списък на групи храни
2. Приложение № 2 данни за подвижни и временни обекти и автомати за храни
3. Приложение № 3 имена или наименования на бизнес операторите, с които са сключени договори за търговия с храни от разстояние и регистрационни номера или номера на одобрение на обектите
4. Приложение № 4 транспортни средства, подлежащи на регистрация, съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 от Закон за храните

Дата: ____ . ____ . ____ г.

ЗАЯВИТЕЛ: _____
(подпис)

Декларация: (при заявено желание за получаване на удостоверението чрез пощенски оператор) *да се отпечатва на гърба на заявлението*

Заявителят изрази желанието си издаденият индивидуален административен акт да бъде получен:

Чрез лицензиран пощенски оператор на адрес:

като декларира, че пощенските разходи са за негова сметка, платими при получаването му за вътрешни пощенски пратки, и е съгласен документите да бъдат пренасяни за служебни цели.

Индивидуалният административен акт да бъде изпратен:

- като вътрешна препоръчана пощенска пратка
- като вътрешна куриерска пратка
- като международна препоръчана пощенска пратка
- лично от звеното за административно обслужване

Приложение № 1 към Заявление от дата: ____ . ____ . ____ г.

СПИСЪК НА ГРУПИТЕ ХРАНИ

неразделна част от Заявление за регистрация
на обект за производство, преработка и дистрибуция с храни

1.Група а – “мляко и млечнипродукти” ☐ прясно мляко;☐ кисело мляко;☐ сирене;☐ сметана;– ☐ масло;☐ течно масло;☐ сухо мляко и/или сухи млечни продукти; ☐

дехидратирани млечни мазнини;

☐ десерти на млечна/млечно-
плодова/млечно-зърнена основа;☐ млечни напитки;☐ млечно-кисели напитки☐ други **2.Група б – “млечни аналози – имитиращи
продукти, съдържащи в състава си мляко”**

(изреждат се конкретните млечни аналози)

3.Група в – “месо и месни продукти”:**Птиче месо**☐ птиче месо - охладено;☐ птиче месо - замразено☐ разфасовки от птиче месо - охладени☐ разфасовки от птиче месо - замразени;☐ заготовки от нераздробено птиче месо -
охладени;☐ заготовки от нераздробено птиче месо –
замразени;☐ заготовки от раздробено птиче месо –
охладени;☐ заготовки от раздробено птиче месо –
замразени;☐ вътрешности;☐ продукт от птиче месо - охладен; ☐

продукт от птиче месо – замразен;

☐ варени и/или варено-пушени малотрайни
колбаси от птиче месо;☐ варени и/или варено-пушени продукти от
нераздробено птиче месо;☐ MOM; ☐

пастети;

☐ други **Месо от лагоморфни**☐ Месо от лагоморфни - охладено;☐ Замразено месо от лагоморфни; ☐**Разфасовки – охладени**☐ Разфасовки - замразени;☐ Субпродукти;☐ други **Месо от домашни копитни животни**свинско месо; месо от едър рогат
добитък;

месо от дребен рогат добитък

месо от еднокопитни животни

☐ трупно месо – охладено;☐ трупно месо - замразено;☐ разфасовки - охладени☐ разфасовки - замразени; ☐субпродукти – охладени; ☐

субпродукти – замразени;

☐ заготовки от нераздробено месо –
охладени;☐ заготовки от нераздробено месо -
замразени;☐ заготовки от раздробено месо –
охладено;☐ заготовки от раздробено месо –
замразени;☐ варени и/ или варено-пушени
малотрайни колбаси;☐ варени и/или варено-пушени продукти
от нераздробено месо☐ трайни варено-пушени колбаси;☐ сурово-сушени продукти от раздробено
месо;☐ сурово-сушени продукти от
нераздробено месо;☐ пастети☐ други **Дивечово месо**☐ трупно месо от дребен дивеч – охладено ☐трупно месо от дребен дивеч – замразено ☐

трупно месо от едър дивеч – охладено

☐ трупно месо от едър дивеч - замразено☐ месо от дивеч отглеждан в стопанства –
охладено;☐ месо от дивеч отглеждан в стопанства –
замразено;☐ разфасовки от едър дивеч - охладени ☐разфасовки от едър дивеч - замразени; ☐разфасовки от дребен дивеч – охладени; ☐

разфасовки от дребен дивеч – замразени;

☐ заготовки – охладени;☐ заготовки – замразени;☐ варени и/ или варено-пушени малотрайни
колбаси;☐ варени и/ или варено-пушени продукти от
нераздробено месо;☐ трайни варено-пушени колбаси;☐ сурово-сушени продукти от раздробено
месо;

○ сурово-сушени продукти от нераздробено месо;

○ други [] 4.Група г – “риба, рибни продукти и други морски продукти”

○ риба – прясна

○ риба – охладена

○ риба - замразена

○ рибни продукти – охладени,

○ рибни продукти – замразени

○ рибни продукти – солотовзамразени

○ рибни продукти – механично отделени

○ рибни продукти – веяни

○ рибни продукти – веяно-пушени

○ рибни продукти – осолени

○ рибни продукти – мариновани и/или солено-мариновани

○ рибни продукти – сушени;

○ хайвер;

○ двучерупчести мекотели, бодлокожи, главоноги, ракообразни, мантийни и морски коремоноги – живи

○ двучерупчести мекотели, бодлокожи, главоноги, ракообразни, мантийни и морски коремоноги – охладени

○ двучерупчести мекотели, бодлокожи, главоноги, ракообразни, мантийни и морски коремоноги – замразени;

○ рибно масло.

○ други [] 5.Група

д – “яйца и яйчни продукти”

○ яйца – за консумация

○ яйца - за преработка;

○ яйчни продукти []

6.Група е - “масла и мазнини”

○ мазнини от животински произход

○ растителни масла;

○ маргарини;

○ халварини.

7. Група ж – “зърнено-житни храни и храни на зърнено-житна основа”

○ Зърнени храни

○ Жито

○ Царевица

○ Ориз

○ Овес

○ Други []

○ Храни на зърнена основа ○

брашна, грис, трици,

○ овесени ядки, мюсли, корн-

флейкс ○ сурови тестени храни

○ теста,

○ кори, юфка

○ макарони, кус-кус, спагети

○ други []

○ екструдирани храни;

8. Група з – “печива”

○ хляб, хлебни изделия;

○ тестени закуски;

○ малотрайни сладкарски изделия - пасти,

торти, сиропирани сладкиши и др.;

○ трайни сладкарски изделия - бисквити, вафли, гофрети, сладки и др.

○ фини печива – кексове и

др. 9. Група и – “варива”

○ фасул,

○ леща,

○ грах, ○ соя

○ други []

10. Група к – “зеленчуци - сурови, сготвени,

консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове”

○ зеленчуци /вкл. гъби/ - сурови;

○ зеленчуци /вкл. гъби/ - сготвени;

○ зеленчуци /вкл. гъби/ - консервирани;

○ зеленчуци /вкл. гъби/ - замразени;

○ зеленчуци /вкл. гъби/ - изсушени;

○ зеленчуци /вкл. гъби/ -

ферментирани; ○ зеленчукови сокове

○ храни на базата на картофи

○ чипс,

○ нишесте,

○ пюре,

○ бланширани картофи

○ други []

11. Група л – “плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти”

○ пресни;

○ замразени;

○ изсушени;

○ консервирани;

○ под формата на нектари, плодови сокове;

○ конфитюри;

○ мармалади;

○ желета;

○ компоти.

12.Група м – “ядки и маслодайни семена”

○ ядки - сурови;

○ ядки – термично обработени;

○ маслодайни семена – сурови;

○ маслодайни семена – термично обработени.

13.Група н – “захар, захарни и шоколадови изделия, мед, трапезни подсладители”

○ захар,

○ захарни изделия;

○ шоколадови изделия; ○

трапезни подсладители; ○

мед;

○ пчелни продукти;

○ други []

14. Група о – “соли, подправки и продукти за подправяне”

○ сол - хранително-вкусовата промишленост, трапезна;

- ☐ заместители на солта
- ☐ подправки - пресни
 - ☐ подправки –
 - изсушени ☐ оцет
 - ☐ заместители на оцета
- ☐ други 15. Група п – “безалкохолни напитки”
- ☐ безалкохолни напитки;
- ☐ боза; 16. Група р – „бутилирани, натурални минерални, изворни и трапезни води”
 - ☐ производство –
 - комбинирано; ☐ търговия;
- 17. Група с – “пиво” 18. Група г – „вино”
- ☐ вина /единствено за търговия /; 19. Група у – “високоалкохолни напитки”
- ☐ високоалкохолни напитки /единствено за търговия /;
- 20. Група ф – “кафе, чай, какао”
 - ☐ чай,
 - ☐ кафе,
 - ☐ заместители на кафето,
 - ☐ мате
 - ☐ какао 21. Група х – “консерви”
 - ☐ консерви от бели меса;
 - ☐ консерви от червени меса;
 - ☐ консерви от рибни продукти;
 - ☐ месно-растителни консерви; ☐ рибно-растителни консерви;
- 22. Група ц – “готови за консумация кулинарни изделия”
 - Готови за консумация храни в замразен вид
 - ☐ пици, лазаня, равиоли,
 - пелмени, ☐ кулинарни изделия,

Видове храни, приготвяни в обекта:

салати
 студени мезета;
 студени предястия
 топли предястия;
 аламинутни сосове
 скара грил супи

многокомпонентни ястия
 кухненски десерти

- ☐ сладоледи
- А др. ;
- Готови за консумация храни в консервиран вид;
- 23. Група ч – „добавки, ензими и ароматизанти в храните“
 - ☐ добавки в храните;
 - ☐ ензими;
 - ☐ ароматизанти;
- 24. Група ш – „хранителни добавки“
- 25. Група щ – “храни със специално предназначение, които поради специфичния си състав или начин на производство ясно се разграничават от храните за нормална консумация”
 - ☐ заместители на целодневния хранителен прием за регулиране на телесното тегло; ☐ храни за кърмачета и преходни храни; ☐ преработени храни на зърнена основа; ☐ детски храни;
 - ☐ храни за специални медицински цели;
- др.
- 26. Група ю – “други храни”
 - ☐ готови за консумация кулинарни изделия;
 - ☐ майонези;
 - ☐ сосове, дресинги;
 - ☐ пасти за намазване;
 - ☐ хлебна мая;
 - ☐ сухи супи и бульони;
 - ☐ колаген;
 - ☐ желатин;
 - ☐ охлюви;
 - ☐ жаби;
 - ☐ други

малотрайни сладкарски изделия,
 приготвяни на място
 трайни сладкарски изделия,
 приготвяни на място
 хляб и хлебни изделия, приготвяни на място

тестени изделия
 сандвичи, хамбургери, приготвяни на място

топли напитки
 сокове, приготвяни на място

други

Приложение № 2 към Заявление от дата: ____ . ____ . ____ г.

ДАНИИ ЗА ПОДВИЖНИ И ВРЕМЕННИ ОБЕКТИ И АВТОМАТИ ЗА ХРАНИ

Брой обекти: подвижни обекти _____, временни обекти _____, автомати за храни _____.

1. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

2. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

3. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

4. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

5. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

6. Обект: _____
(вид на обекта)

Дейност на обекта: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж.к./ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

Забележка. При необходимост от описание на по - голям брой обекти от посочения се
попълват същите данни, в следващо приложение от същия вид.

Приложение № 3 към Заявление от дата: ____ . ____ . ____ г.

**ИМЕНА ИЛИ НАИМЕНОВАНИЯ НА БИЗНЕС ОПЕРАТОРИТЕ, С КОИТО СА СКЛЮЧЕНИ
ДОГОВОРИ ЗА ТЪРГОВИЯ С ХРАНИ ОТ РАЗСТОЯНИЕ И РЕГИСТРАЦИОННИ НОМЕРА
НА ОБЕКТИТЕ**

1. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

2. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

3. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,

тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

4. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,
тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

5. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,
тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,
тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

6. Име или наименование на бизнес оператора: _____

Групи търгувани храни: _____

адрес на обекта: гр./с. _____, община: _____

ж. к. / ул. _____, № _____, бл. _____, вх. _____, ап. _____,
тел. _____,

вид и регистрационен номер на транспортните средства и № и дата на издаване на регистрационния
стикер за регистрирани МПС по чл. 50, ал. 1 и 2: _____

*Забележка. При необходимост от описание на по – голям брой оператори от посочения се попълват
същите данни в следващо приложение от същия вид.*

Приложение № 4 към Заявление от дата: ____ . ____ . ____ г.

ТРАНСПОРТНИ СРЕДСТВА, ПОДЛЕЖАЩИ НА РЕГИСТРАЦИЯ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 17

1. Марка, модел и вид на превозното средство: _____

ДК № _____ . товароподемност _____

обем (за цистерните и контейнерите) _____ идентификационен № _____

видове храни, които ще се транспортират _____

номер на лиценз за извършване на превоз на товари на територията на Република България или лиценз за извършване на международен превоз на товари съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за автомобилните превози - когато е приложимо _____.

2. Марка, модел и вид на превозното средство: _____

ДК № _____ . товароподемност _____

обем (за цистерните и контейнерите) _____ идентификационен № _____

номер на лиценз за извършване на превоз на товари на територията на Република България или лиценз за извършване на международен превоз на товари съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за автомобилните превози - когато е приложимо _____.

3. Марка, модел и вид на превозното средство: _____

ДК № _____ . товароподемност _____

обем (за цистерните и контейнерите) _____ идентификационен № _____

номер на лиценз за извършване на превоз на товари на територията на Република България или лиценз за извършване на международен превоз на товари съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за автомобилните превози - когато е приложимо _____.

4. марка, модел и вид на превозното средство

ДК № _____ . товароподемност _____

обем (за цистерните и контейнерите) _____ идентификационен № _____

номер на лиценз за извършване на превоз на товари на територията на Република България или лиценз за извършване на международен превоз на товари съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за автомобилните превози - когато е приложимо _____.

5. Марка, модел и вид на превозното средство: _____

ДК № _____ . товароподемност _____

обем (за цистерните и контейнерите) _____ идентификационен № _____

номер на лиценз за извършване на превоз на товари на територията на Република България или лиценз за извършване на международен превоз на товари съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за автомобилните превози - когато е приложимо _____.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРЕДБА № 8121з-306

от 18 март 2021 г.

за условията и реда за определяне на психологичната пригодност на държавните служители в Министерството на вътрешните работи

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. С тази наредба се определят условията и редът за определяне психологичната пригодност на държавните служители в Министерството на вътрешните работи (МВР) при прояви на рисково и/или дезадаптивно поведение.

Чл. 2. За определяне психологичната пригодност на държавните служители в МВР в Института по психология на МВР (ИП – МВР) се създава постоянна комисия, наричана по-нататък „комисията“.

Чл. 3. На изследване за определяне психологичната пригодност подлежат държавни служители в МВР, проявили два или повече индикатора за рисково и/или дезадаптивно поведение от Списъка с настъпили промени в поведението, които затрудняват професионалното функциониране – индикатори за разпознаване на прояви на рисково и дезадаптивно поведение (приложение № 1) в последните 6 месеца.

Раздел II

Постоянна комисия за определяне на психологичната пригодност на държавните служители

Чл. 4. (1) Съставът на комисията включва председател и двама членове. Съставът на комисията се определя със заповед на директора на ИП – МВР, и се актуализира при необходимост. Със заповедта може да се определят и резервни членове.

(2) Председател на комисията е държавен служител – психолог, на ръководна длъжност.

(3) Членове на комисията са служители на ръководна или изпълнителска длъжност – психолог, специалист в областта на психодиагностичната дейност, и психолог, специалист в областта на консултативната дейност.

Чл. 5. (1) Заседанията на комисията се организират и ръководят от председателя.

(2) Комисията заседава в пълен състав.

(3) За заседанията на комисията се води протокол, който се подписва от комисията.

Чл. 6. (1) Комисията:

1. проверява получените заявки за определяне психологичната пригодност на държавните служители в МВР при прояви на рисково и/или дезадаптивно поведение;

2. приема решения относно приемане, не-приемане или връщане на заявката;

3. приема решения относно назначаване на допълнителни изследвания на държавните служители;

4. приема решения относно определяне на друга дата в случаите по чл. 11, ал. 1;

5. приема решения относно определяне психологичната пригодност на държавните служители;

6. води кореспонденция със заявителите по чл. 7, ал. 1.

(2) Решенията на комисията се приемат с обикновено мнозинство.

Раздел III

Процедура за определяне и възстановяване на психологичната пригодност на държавните служители

Чл. 7. (1) Процедурата се инициира със заявка от страна на ръководителя на структура по чл. 37 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), чийто служител е с прояви на рисково и/или дезадаптивно поведение, а по отношение на държавните служители, ръководители на структури по чл. 37 от ЗМВР, главния секретар и заместник главния секретар – от министъра на вътрешните работи или определено от него длъжностно лице.

(2) Заявката до ИП – МВР, съдържа:

1. попълнен от прекия ръководител формуляр за описание проявите на рисково и/или дезадаптивно поведение на държавния служител (приложение № 2);

2. кадрова справка;

3. длъжностна характеристика;

4. първична психологична оценка на психичното състояние на държавния служител (приложение № 3);

5. друга налична и релевантна към случая документация.

(3) Оценката по ал. 2, т. 4 е психосоциална и включва анализ на информацията относно работното място и жизнената среда на държавния служител. Основава се на интервюта с държавния служител и близкото социално обкръжение (колеги, приятели и семейство – при възможност) и проучване на документи.

(4) Оценката по ал. 2, т. 4 се извършва по местоработата на държавния служител от психолог от ИП – МВР, определен от директора на ИП – МВР, след искане от съответния ръководител по ал. 1.

Чл. 8. (1) В случай че при първичната психологична оценка се установи суициден риск и/или риск от нараняване на други лица, и/или съмнение за психична болест, ръководителят по чл. 7, ал. 1 насочва служителя за психиатричен преглед и евентуално лечение.

(2) В случаите по ал. 1 заявка не се изпраща.

Чл. 9. (1) След получаване на заявката комисията приема едно от следните решения, с което:

1. приема заявката и изпраща писмен отговор на заявителя с посочени основна и резервна дата за провеждане на психологично изследване на съответния държавен служител в ИП – МВР;

2. не приема заявката поради неотнормимост към моделите на рисково или дезадаптивно поведение;

3. връща заявката поради непълнота в изпратената документация, като посочва изискуемите документи, които следва да бъдат предоставени в срок от 5 работни дни.

(2) В хипотезата на ал. 1, т. 3 заявителят по чл. 7, ал. 1 изпълнява указанията на комисията и изпраща отново заявката.

Чл. 10. (1) Държавният служител се изпраща за определяне на психологичната пригодност в ИП – МВР, със заповед на заявителя по чл. 7, ал. 1.

(2) Копие на заповедта по ал. 1 се връчва на държавния служител срещу подпис с отбелязване на датата.

(3) При отказ на държавния служител да получи копие от заповедта същата му се обявява и това, както и отказът се удостоверяват с подписите на двама служители, положени върху заповедта.

(4) При отказ да се яви на психологично изследване държавният служител подписва декларация за отказ от явяване на изследване за определяне на психологичната пригодност на държавния служител (приложение № 4).

(5) Отказът на държавния служител да подпише декларацията по ал. 4, както и отказът му да се яви на психологично изследване се удостоверяват с подписите на двама служители, положени върху декларацията.

(6) Отказът по ал. 4 представлява отказ по смисъла на чл. 226, ал. 1, т. 21 от ЗМВР.

Чл. 11. (1) Когато държавният служител е възпрепятстван да се яви на психологично изследване поради законоустановен отпуск, неотложни служебни задачи или форсмажорни обстоятелства, заявителят по чл. 7, ал. 1 уведомява комисията, която писмено с решение определя друга дата.

(2) Решението по ал. 1 се изпраща на заявителя по чл. 7, ал. 1.

(3) Връчването на решението по ал. 1 се извършва по реда на чл. 10, ал. 2 и 3.

Чл. 12. (1) Преди провеждане на изследване за определяне на психологичната пригодност на държавните служители в МВР държавният служител подписва декларация за информирано съгласие (приложение № 5).

(2) Отказът на държавния служител да подпише декларацията по ал. 1 се удостоверява с подписите на двама служители от ИП – МВР, свидетели на отказа, положени върху нея.

(3) Отказът по ал. 2 представлява отказ по смисъла на чл. 226, ал. 1, т. 21 от ЗМВР.

Чл. 13. Специфичните изисквания за психологична пригодност на държавните служители в МВР се определят съгласно създадените, адаптирани и въведени от ИП – МВР, критерии и стандарти за индивидуална психодиагностика, които се отнасят към затруднения в психичното функциониране и адаптация.

Чл. 14. (1) Психологичното изследване се провежда от двама психолози – служители на ИП – МВР, които в тридневен срок изготвят психологична експертна оценка.

(2) Психологичното изследване се извършва чрез батерия от психодиагностични инструменти, която се утвърждава от директора на ИП – МВР, за всеки конкретен случай съобразно неговата специфика.

(3) Психологичната експертна оценка се предоставя на комисията.

(4) При необходимост комисията може да назначи допълнителни изследвания на държавния служител, за което се уведомяват заявителят и държавният служител.

Чл. 15. Комисията проверява всички документи, факти и обстоятелства, предоставени и станали й известни преди приемането на решение относно психологичната пригодност на държавния служител.

Чл. 16. (1) Комисията приема решение относно психологичната пригодност на държавния служител в седемдневен срок от получаване на психологичната експертна оценка.

(2) В хипотезата на чл. 14, ал. 4 срокът за приемане на решение по ал. 1 относно психологичната пригодност на държавния служител се удължава до 20 дни.

Чл. 17. В случай че по време на психологичното изследване се установи суициден риск и/или риск от нараняване на други лица, и/или съмнение за психична болест, комисията прекратява процедурата за определяне и възстановяване на психологичната пригодност на държавните служители и насочва държавния служител за психиатричен преглед и евентуално лечение.

Чл. 18. (1) Решението на комисията може да бъде:

1. „психологически пригоден за държавна служба на заеманата длъжност“;

2. „психологически непригоден за държавна служба на заеманата длъжност“.

(2) В случаите по ал. 1, т. 2 с решението се определя и минималният срок, необходим държавният служител да възстанови психологичната си пригодност за изпълнение на служебните си задължения.

(3) В случаите по ал. 1, т. 2 в решението комисията може да даде становище относно длъжности, за които държавният служител е психологически пригоден.

Чл. 19. (1) Решението на комисията по чл. 18, ал. 1 се изпраща на заявителя по чл. 7, ал. 1.

(2) Копие от решението по ал. 1 се връчва срещу подпис на държавния служител от заявителя по чл. 7, ал. 1.

(3) Отказът на държавния служител да получи копие от решението по ал. 1 се установява по реда на чл. 10, ал. 3.

Чл. 20. (1) В хипотезата на чл. 18, ал. 1, т. 2 на държавния служител се предлага възможност за психологично консултиране от ИП – МВР.

(2) Консултациите в ИП – МВР, продължават един астрономически час, като честотата им е до два пъти седмично съобразно преценката на консултиращия психолог.

(3) В случай че държавният служител откаже индивидуално психологично консултиране от ИП – МВР, същият подписва декларация за отказ от индивидуално психологично консултиране в ИП – МВР (приложение № 6).

Чл. 21. (1) След изтичане на срока по чл. 18, ал. 2 държавният служител преминава на изследване по реда, описан в чл. 12 и чл. 14 – 17, с цел определяне възстановил ли е психологичната си пригодност за изпълнение на служебните си задължения.

(2) При изследването по ал. 1 комисията приема решение по чл. 18, ал. 1, в което посочва, че служителят е/не е възстановил психологичната си пригодност.

(3) Неявяването на служителя за изследване по ал. 1 представлява отказ по смисъла на чл. 226, ал. 1, т. 21 от ЗМВР.

Чл. 22. (1) Решението на комисията по чл. 21, ал. 2 се изпраща на заявителя по чл. 7, ал. 1.

(2) Копие от решението по ал. 1 се връчва срещу подпис на държавния служител от заявителя по чл. 7, ал. 1.

(3) Отказът на държавния служител да получи копие от решението по ал. 1 се установява по реда на чл. 10, ал. 3.

Чл. 23. Процедурата за определяне и възстановяване на психологичната пригодност на държавен служител в МВР може да бъде прекратена с мотивирано решение на комисията при настъпили нови факти и обстоятелства, относими към неговата психологична пригодност.

Чл. 24. Длъжностните лица, ангажирани с определяне и възстановяване на психологичната пригодност на държавните служители в МВР, нямат право да разгласяват информация, свързана с изследването.

Допълнителна разпоредба

§ 1. По смисъла на наредбата:

1. „Държавни служители в МВР“ са държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР.

2. „Дезадаптивно поведение“ са всички прояви в поведението на държавен служител на МВР, които са предпоставка за трайно неефек-

тивно изпълнение на служебните задължения поради възникнали проблеми или трудности в психичното му функциониране и адаптация. Проявите на дезадаптивно поведение могат да включват хронични стресови състояния, породени от травматизъм или житейски кризи, склонност към импулсивно, непровокирано от ситуациите агресивно поведение и междуличностна конфликтност, злоупотреба с алкохол и психоактивни вещества, изразено хазартно влечение, устойчив маниен или депресивен фон на настроението, прекомерна сензитивност и тревожност, емоционална ранимост, фобии, наличие на странни мисли и идеи, противоречащи на реалността и водещи до лоша социална адаптация и превратно интерпретиране на действителните събития.

3. „Рисково поведение“ е дезадаптивно поведение по т. 2, което представлява заплахата за живота, здравето и физическата безопасност на държавния служител или на други лица.

4. „Психологически непригоден за държавна служба на заеманата длъжност“ е служител, при когото е констатирано несъответствие на актуалния личностен профил с установените психологични критерии за успешна адаптация и ефективна реализация на длъжност в съответното направление на дейност, изразяващо се в прояви на дезадаптивно и/или рисково поведение.

Заклучителни разпоредби

§ 2. Наредбата се издава на основание чл. 152б от Закона за Министерството на вътрешните работи.

§ 3. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Христо Терзийски

Приложение № 1
към чл. 3

Списък с настъпили промени в поведението, които затрудняват професионалното функциониране – индикатори за разпознаване на прояви на рисково и дезадаптивно поведение

1. ПРОМЕНИ В ПРОФЕСИОНАЛНОТО ФУНКЦИОНИРАНЕ

- поява на признаци на лесна уморяемост и неспособност да издържа на натоварвания в служебната дейност в обичайните работна среда и режим;

- поява на необосновани обективно трудности при изпълнение на функционалните задължения в обичайните работна среда и режим;

- настъпили промени в познавателната сфера, които влошават изпълнението на ежедневните задачи: затруднения в концен-

.....
.....
.....
Откога датират проблемите:

.....
.....
.....

По какъв начин забелязаните прояви на
рисково и/или дезадаптивно поведение влияят
на служебната дейност (намалена професио-
нална ефективност, повишен риск от инцидент
и т. н.):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Какви са били оценките за дейността на
служителя преди това:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Какви превантивни мерки са приложени
до момента:

.....
.....
.....
.....
.....

Пряк ръководител:

(име и фамилия)

.....
.....
.....
(длъжност)

(телефон за контакт)

(дата)

Приложение № 3
към чл. 7, ал. 2, т. 4

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
ИНСТИТУТ ПО ПСИХОЛОГИЯ**

София 1408, ул. „Балша“ № 10

Първична психологична оценка на психичното
състояние на държавния служител

Дата:

Заявено лице за оценка:

Възраст: Сем. статус:
Служба:
Стаж: Тел. за контакти:

Описание на проблема според заявителя:

.....
.....
.....

Първоначална оценка на психолога:

Биологична сфера – характеристики, като
наследственост, здраве, болести, физически
травми, физиологични усещания, приети или
абсорбирани химически вещества (лекарства,
алкохол, наркотици и др.).

.....
.....
.....
.....

Психологична сфера – чувства и емоции,
възприятия, вярвания, нагласи, очаквания,
себевъзприятие, фантазии и поведение.

.....
.....
.....
.....

Социална сфера – междуличностни взаимо-
отношения, модели на комуникация със
семе́йство, приятели, съседи, групи на при-
надлежност.

.....
.....
.....
.....

Физическа среда – материален статус – жи-
лище, финансова осигуреност, заеми и пр.

.....
.....
.....
.....

Оценка на риска:

.....
.....
.....
.....

Друго:

.....
.....
.....
.....

Заклучение:

.....
.....
.....

Препоръки:

Дата: 20.... г. Изготвил:
(име и длъжност)Приложение № 4
към чл. 10, ал. 4**Декларация****за отказ от явяване на изследване за определяне на психологичната пригодност на държавния служител**

Служителят:

Месторабота:

Длъжност:

Декларирам, че съм запознат със заповед №...../..... на

относно и **отказвам** да се явя.

Дата: 20..... г. Подпис:

Приложение № 5
към чл. 12, ал. 1**Декларация за информирано съгласие**

Служителят:

Месторабота:

Длъжност:

Декларирам, че съм запознат с процедурата на психологично изследване и **съм съгласен/не съм съгласен** да участвам в нея.
(вярното се подчертава)

Уведомен съм, че информацията, получена в резултат на психологичното изследване, ще бъде използвана единствено за целите му.

При необходимост от назначаване на допълнителни изследвания да бъда информиран на следния ел. адрес/тел.:

Дата: 20..... г. Подпис:

Приложение № 6
към чл. 20, ал. 3**Декларация за отказ от индивидуално психологично консултиране в ИП – МВР**

Служителят:

Месторабота:

Длъжност:

Декларирам, че съм запознат с възможността и условията за провеждане на индивидуално психологично консултиране в Института по психология на МВР и **отказвам** да се възползвам от нея.

Дата: 20..... г. Подпис:

1713

Поправка. Националната агенция за приходите прави поправка в Спогодбата между Република България и Япония за избягване на двойното данъчно облагане и предотвратяване на отклонението от облагане с данъци върху дохода (ДВ, бр. 42 от 1993 г.): Думите „Влязла в сила на 8 август 1991 г.“ да се четат „Влязла в сила на 9 август 1991 г.“.

1853

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР****ЗАПОВЕД № РД-18-18
от 25 февруари 2021 г.**

На основание чл. 49, ал. 1 ЗКИР одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за урбанизираните територии в землището на с. Ивановци, община Видин, област Видин.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 4.08.2020 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗКИР одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри не подлежат на обжалване.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

1717

**ЗАПОВЕД № РД-16-6
от 2 март 2021 г.**

На основание чл. 35, ал. 1 и 2 ЗКИР откривам производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за урбанизираните територии в землищата на с. Долна Секирна и с. Кошарево без териториите, за които КKKP са одобрени със заповеди на началника на СГKK – Перник, с. Красава, с. Ноевци и с. Ребро, община Брезник, с. Студена и с. Кралев дол, община Перник, област Перник.

1. Правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастралната карта и кадастралните регистри, е „Геобилд инженеринг“ – ООД, вписано в регистъра по чл. 12, т. 8 ЗКИР със Заповед № РД-15-91 от 17.11.2016 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

2. Графикът за извършване на дейностите да се обяви в Службата по геодезия, картография и кадастър – Перник, общината и съответните кметства.

3. В срок 30 дни от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“ собствениците са длъжни да означат на свои разности границите на поземлените имоти, намиращи се на територията на района, в съответствие с актовете за собственост.

За изпълнителен директор:
В. Тодорова

1718

**ЗАПОВЕД № КД-14-22
от 2 март 2021 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявление вх. № 09-18066-3.02.2021 г. от СГKK – Силистра, и приложените към него

документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КKKP) на: с. Орешене, ЕКАТТЕ 53744, община Дулово, одобрени със Заповед № РД-18-971 от 18.04.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КKKP:

поземлен имот с идентификатор 53744.10.223: площ: 6888 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.10.224:

площ: 2282 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.20.128:

площ: 39 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.20.129:

площ: 182 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.20.130:

площ: 1407 кв. м, нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.422:

площ: 543 кв. м, пасище, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.423:

площ: 628 кв. м, пасище, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.424:

площ: 572 кв. м, пасище, собственост на Община Дулово.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КKKP:

поземлен имот с идентификатор 53744.9.1:

нива, собственост на Шенол Хайридин Билял, площ: 998 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.9.3:

нива, собственост на Феим Шерифов Етемов, Сали Мехмед Феим и Мехмет Али Мехмет, площ: 4003 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.9.4:

нива, собственост на Есен Ремзи Халит, площ: 10 419 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.10.3:

нива, собственост на Назиф Мехмедов Мустафов, площ преди промяната: 4614 кв. м, площ след промяната: 4616 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.10.4:

нива, собственост на Мехмед Садък Мехмед и Мехмедали Мехмедов Османов, площ преди промяната: 4003 кв. м, площ след промяната: 4004 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.10.17:

нива, собственост на Есен Ремзи Халит, площ преди промяната: 5499 кв. м, площ след промяната: 4845 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.11.1:

нива, собственост на Белгин Юмер Юмер, площ: 8968 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.11.4:

нива, собственост на Есен Ремзи Халит, площ

преди промяната: 8822 кв. м, площ след промяната: 6055 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.11.208: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 761 кв. м, площ след промяната: 3105 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.2: нива, собственост на Нуридин Расим Кязим и Динчер Зифула Закир, площ: 1408 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.3: нива, собственост на Ахмед Мехмед Ахмед, площ преди промяната: 4479 кв. м, площ след промяната: 3370 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.5: нива, собственост на Сабит Максуд Мустафа, площ преди промяната: 5001 кв. м, площ след промяната: 2796 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.6: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 210 кв. м, площ след промяната: 586 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.7: нива, собственост на Мехмед Сюлейман Коч, площ преди промяната: 3001 кв. м, площ след промяната: 3002 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.15.8: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 12 259 кв. м, площ след промяната: 10 534 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.16.2: нива, собственост на Еюб Касимов Хадженев, площ: 3711 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.2: нива, собственост на Таир Адил Таир, площ: 2496 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.3: нива, собственост на Алие Фехми Осман, площ: 5005 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.4: нива, собственост на Ерджан Ахмед Салим, площ: 3203 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.5: нива, собственост на Илияз Расимов Ибрямов, площ: 7999 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.6: нива, собственост на Ниязи Шаиб Тефик, площ: 3001 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.17.7: нива, собственост на Динчер Зифула Закир, площ: 717 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.18.1: гробищен парк, собственост на Мюсюлманско изповедание – гр. София, площ преди промяната: 21 161 кв. м, площ след промяната: 20 751 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.18.8: нива, собственост на Есен Ремзи Халит, площ преди промяната: 20 005 кв. м, площ след промяната: 19 817 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.18.217: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 2015 кв. м, площ след промяната: 1939 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.19.24: нива, ДПФ, площ преди промяната: 171 137 кв. м, площ след промяната: 170 443 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.19.221: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 4601 кв. м, площ след промяната: 4690 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.20.1: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 9134 кв. м, площ след промяната: 2626 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.210: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 9282 кв. м, площ след промяната: 11 335 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.219: за местен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 738 кв. м, площ след промяната: 876 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.223: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 7658 кв. м, площ след промяната: 7691 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.405: пасище, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 175 028 кв. м, площ след промяната: 171 252 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.407: пасище, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 258 662 кв. м, площ след промяната: 258 941 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.409: пасище, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 985 кв. м, площ след промяната: 551 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.410: пасище, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 6389 кв. м, площ след промяната: 6872 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.100.411: пасище, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 2674 кв. м, площ след промяната: 2296 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.5: нива, собственост на Ниязи Шаиб Тефик, площ: 719 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.31: нива, собственост на Назъм Кязим Джелил, площ: 696 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.33: нива, собственост на Есен Ремзи Халит, площ преди промяната: 3669 кв. м, площ след промяната: 2085 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.112.130: нива, собственост на Етем Ахмед Хълми, площ: 1365 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.112.131: нива, собственост на Исмаил Ариф Исмаил, площ: 819 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.111: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 365 кв. м, площ след промяната: 355 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.112: нива, собственост на Ахмед Мехмед Ахмед, площ преди промяната: 200 кв. м, площ след промяната: 201 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.113: нива, собственост на Кязим Расим Мустафа, площ: 564 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.115: нива, собственост на Мехмедали Мехмед Шакир, площ: 444 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.123: нива, собственост на Община Дулово, площ: 277 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.124: нива, собственост на Еюб Касимов Хадженов, площ: 300 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.50: нива, собственост на Ибрям Рафиев Раимов, площ: 330 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.51: нива, собственост на Руфи Рафи Раим, площ: 920 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.55: нива, собственост на Нуртен Махмуд Хикмет, площ преди промяната: 1681 кв. м, площ след промяната: 1685 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.56: нива, собственост на Али Шефкет Реджеб, площ преди промяната: 1202 кв. м, площ след промяната: 1199 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.57: нива, собственост на Шефкет Реджеб Мюстеджеб, площ преди промяната: 477 кв. м, площ след промяната: 480 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.104: нива, собственост на Хамит Незир Тефик, площ: 2049 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.105: нива, собственост на Йълмаз Мюмюн Расим, Гюлбия Руфи Сюлейман, Самир Рафет Сюлейман и Селим Бейтулов Ахмедов, площ преди промяната: 452 кв. м, площ след промяната: 451 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.106: нива, собственост на Кязим Джелилов Ахмедов, площ: 415 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.107: нива, собственост на Община Дулово, площ: 631 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.108: нива, собственост на Динчер Зифула Закир, площ: 817 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.110: нива, собственост на Динчер Зифула Закир, площ преди промяната: 369 кв. м, площ след промяната: 370 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.111: нива, собственост на Нуридин Расим Кязим и Динчер Зифула Закир, площ: 600 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.114.231: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 298 кв. м, площ след промяната: 306 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.115.44: нива, собственост на Димитър Банчев Георгиев, площ: 2290 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.115.45: нива, собственост на Халил Емин Садулла и Бедри Фахри Халил, площ: 906 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.115.46: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 220 кв. м, площ след промяната: 275 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.115.47: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 1850 кв. м, площ след промяната: 171 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.116.40: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 1615 кв. м, площ след промяната: 1552 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.116.41: нива, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 1093 кв. м, площ след промяната: 768 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 53744.117.209: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово, площ преди промяната: 3818 кв. м, площ след промяната: 1196 кв. м.

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 53744.20.126: площ: 24 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.20.127: площ: 899 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.2: площ: 1456 кв. м, нива, собственост на Рамис Салимов Ахмедов;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.3: площ: 780 кв. м, нива, собственост на Белгин Юмер Юмер;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.4: площ: 2349 кв. м, нива, собственост на Сали Мехмед Феим;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.6: площ: 1325 кв. м, нива, собственост на Мюмюн Осман Мюмюн и Лятиф Емин Мюмюн;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.7: площ: 1736 кв. м, нива, собственост на Мюмюн Осман Мюмюн и Лятиф Емин Мюмюн;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.8: площ: 2035 кв. м, нива, собственост на Лятиф Емин Мюмюн;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.9: площ: 2753 кв. м, нива, собственост на Илияз Расимов Ибрямов;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.12: площ: 2374 кв. м, нива, собственост на Басри Яхя Идриз;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.13: площ: 1862 кв. м, нива, собственост на Басри Яхя Идриз;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.14: площ: 1964 кв. м, нива, собственост на Ахмет Кязим Джелил;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.15: площ: 1465 кв. м, нива, собственост на Алие Фехми Осман;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.16: площ: 1212 кв. м, нива, собственост на Акиф Назифов Мехмедов;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.17: площ: 1098 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.18: площ: 779 кв. м, нива, собственост на Мехмед Мурад Акиф;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.19: площ: 1381 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.20: площ: 422 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.32: площ: 2229 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.111.230: площ: 6421 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.113.125: площ: 634 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

поземлен имот с идентификатор 53744.117.69: площ: 369 кв. м, нива, собственост на Община Дулово;

сграда с идентификатор 53744.10.17.1: площ: 470 кв. м, складова база, склад, собственост на Есен Ремзи Халит.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имотите.

За изпълнителен директор:
В. Тодорова

1719

ЗАПОВЕД № РД-18-19 от 11 март 2021 г.

На основание чл. 49, ал. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), Решение № 3082 от 9.05.2013 г. на Административния съд – София-град, постановено по адм. дело № 10685/2012 г. и Определение № 4817 от 3.07.2013 г. на Административния съд – София-град, постановено по адм. дело № 10685/2012 г. одобрявам кадастралния регистър на недвижимите имоти за самостоятелен обект с идентификатор 68134.1600.628.1.44 и кадастралната карта и кадастралните регистри за самостоятелен обект с идентификатор 68134.1600.628.1.49 в гр. София, район „Студентски“, община Столична, област София (столица).

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР.

Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗКИР кадастралната карта и кадастралните регистри не подлежат на обжалване.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

1720

ЗАПОВЕД № КД-14-23 от 11 март 2021 г.

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявления вх. № 09-51961-10.04.2020 г., вх. № 09-14155-28.01.2021 г., вх. № 09-14103-28.01.2021 г., вх. № 09-14090-28.01.2021 г. и вх. № 09-14064-28.01.2021 г. от СГКК – Благоевград, и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на

кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

I. С. Габрене, ЕКАТТЕ 14091, община Петрич, одобрени със заповеди № РД-18-807 от 1.12.2017 г. и КД-14-70 от 1.07.2020 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

сграда с идентификатор 14091.1.136.1: площ: 65 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.136.2: площ: 58 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.136.3: площ: 6 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.162.1: площ: 33 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.163.1: площ: 76 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.178.1: площ: 59 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.178.2: площ: 6 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.178.3: площ: 23 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.389.1: площ: 59 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.390.1: площ: 120 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.390.2: площ: 34 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.470.1: площ: 61 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.473.1: площ: 71 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.474.1: площ: 60 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.474.2: площ: 33 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.475.1: площ: 37 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.475.2: площ: 38 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.480.1: площ: 56 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.1.483.1: площ: 87 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.20.1: площ: 76 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.21.1: площ: 59 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.21.2: площ: 44 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.21.3: площ: 23 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.22.1: площ: 84 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.22.2: площ: 17 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.22.3: площ: 24 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.23.1: площ: 55 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.25.1: площ: 58 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.25.2: площ: 21 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.26.1: площ: 46 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.27.1: площ: 52 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.27.2: площ: 30 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.28.1: площ: 76 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.29.1: площ: 105 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.29.2: площ: 29 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.30.1: площ: 70 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.30.2: площ: 23 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.116.2: площ: 41 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 14091.59.952.1: площ: 9 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

сграда с идентификатор 14091.1.689.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Милан Иванов Тренев и Петра Сандова Тренева, площ преди промяната: 109 кв. м, площ след промяната: 49 кв. м;

сграда с идентификатор 14091.1.708.2: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Станислав Георгиев Димитров, площ: 58 кв. м;

сграда с идентификатор 14091.59.15.1: жилищна сграда – еднофамилна, ДПФ, площ преди промяната: 103 кв. м, площ след промяната: 104 кв. м.

II. С. Камена, ЕКАТТЕ 35688, община Петрич, одобрени със Заповед № РД-18-548 от 20.10.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

сграда с идентификатор 35688.44.6.1: площ: 276 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.6.2: площ: 10 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.8.3: площ: 13 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.10.2: площ: 12 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.17.2: площ: 54 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.17.3: площ: 90 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.27.1: площ: 76 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.27.2: площ: 18 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.44.30.1: площ: 36 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.33.1: площ: 29 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.33.2: площ: 26 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.33.3: площ: 72 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.33.4: площ: 15 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.33.5: площ: 16 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.41.1: площ: 9 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.45.69.1: площ: 86 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.48.125.1: площ: 102 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.48.129.1: площ: 37 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.48.224.1: площ: 44 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.1: площ: 6 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.2: площ: 41 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.3: площ: 85 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.4: площ: 40 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.5: площ: 31 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 35688.55.126.6: площ: 33 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КKKP:

сграда с идентификатор 35688.44.8.1: селскостопанска сграда, собственост на Борис Тилев Буров, площ преди промяната: 320 кв. м, площ след промяната: 436 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.44.8.2: друг вид сграда за обитаване, собственост на Борис Тилев Буров, площ преди промяната: 114 кв. м, площ след промяната: 51 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.44.10.1: селскостопанска сграда, собственост на Борис Тилев Буров, площ преди промяната: 180 кв. м, площ след промяната: 126 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.44.17.1: селскостопанска сграда, собственост на ЕФ'АГРИН', площ преди промяната: 454 кв. м, площ след промяната: 345 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.48.51.3: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Борис Стефанов Петров, площ преди промяната: 83 кв. м, площ след промяната: 84 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.48.51.4: хотел, собственост на Борис Стефанов Петров, площ преди промяната: 185 кв. м, площ след промяната: 179 кв. м;

сграда с идентификатор 35688.48.51.5: курортна, туристическа сграда, собственост на Борис Стефанов Петров, площ преди промяната: 33 кв. м, площ след промяната: 32 кв. м.

III. С. Ключ, ЕКАТТЕ 37349, община Петрич, одобрени със Заповед № РД-18-819 от 5.12.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КKKP:

сграда с идентификатор 37349.88.34.1: площ: 28 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.34.2: площ: 31 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.34.3: площ: 10 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.34.4: площ: 40 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.35.1: площ: 179 кв. м, промишлена сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.51.1: площ: 69 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.51.2: площ: 34 кв. м, друг вид сграда за обитаване, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.611.1: площ: 93 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.88.611.2: площ: 21 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.3.1: площ: 70 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.3.2: площ: 20 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.7.2: площ: 85 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.7.3: площ: 24 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.7.4: площ: 12 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.7.5: площ: 19 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.7.6: площ: 6 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.93.26.1: площ: 27 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.95.33.2: площ: 37 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.95.39.1: площ: 82 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.95.42.1: площ: 81 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 37349.98.42.1: площ: 89 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КKKP:

сграда с идентификатор 37349.94.100.1: сграда за енергопроизводство, собственост на ДПФ – МЗГ, площ: 7 кв. м;

сграда с идентификатор 37349.95.33.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Лиляна Кръстинова Темелкова, площ преди промяната: 52 кв. м, площ след промяната: 56 кв. м;

сграда с идентификатор 37349.95.43.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 118 кв. м, площ след промяната: 117 кв. м;

сграда с идентификатор 37349.95.43.2: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ: 58 кв. м.

IV. С. Самуилово, ЕКАТТЕ 65293, община Петрич, одобрени със Заповед № РД-18-560 от 25.10.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

сграда с идентификатор 66901.54.664.2: площ: 37 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.58.683.2: площ:
20 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за
собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.728.1: площ: 72 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.729.1: площ: 68 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.730.1: площ: 74 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.731.2: площ: 28 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.732.1: площ: 70 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.732.2: площ: 53 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.732.3: площ: 25 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.732.4: площ: 16 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.733.1: площ: 32 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.733.2: площ: 63 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.733.3: площ: 24 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.734.1: площ: 67 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.735.1: площ: 64 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.738.1: площ: 65 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.738.2: площ: 30 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.739.1: площ: 70 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 66901.60.739.2: площ: 25 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КKKP:

сграда с идентификатор 66901.40.745.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Василка Славчева Райчева, площ: 60 кв. м;

сграда с идентификатор 66901.40.755.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Славенка Николова Петрова, площ преди промяната: 47 кв. м, площ след промяната: 45 кв. м;

сграда с идентификатор 66901.40.760.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Гаврил Георгиев Райчев, площ преди промяната: 54 кв. м, площ след промяната: 55 кв. м;

сграда с идентификатор 66901.45.601.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Мара Ичева Петрова, площ преди промяната: 93 кв. м, площ след промяната: 92 кв. м;

сграда с идентификатор 66901.54.665.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Илия Илиев Митрев, площ преди промяната: 61 кв. м, площ след промяната: 65 кв. м;

сграда с идентификатор 66901.58.675.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 75 кв. м, площ след промяната: 73 кв. м.

VI. С. Яворница, ЕКАТТЕ 87134, община Петрич, одобрени със заповеди № РД-18-553 от 20.10.2017 г. и № КД-14-74 от 14.07.2020 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КKKP:

сграда с идентификатор 87134.1.45.2: площ: 26 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.48.1: площ: 492 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.50.1: площ: 99 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.52.1: площ: 70 кв. м, жилищна сграда – многофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.52.2: площ: 11 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.62.1: площ: 136 кв. м, жилищна сграда – многофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.80.1: площ: 89 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.80.2: площ: 32 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.86.1: площ: 10 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.94.1: площ: 117 кв. м, жилищна сграда – многофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.102.2: площ: 63 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.102.3: площ: 27 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.102.4: площ: 63 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.103.1: площ: 67 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.103.2: площ: 4 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.103.3: площ: 23 кв. м, хангар, депо, гараж, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.103.4: площ: 23 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.1.103.5: площ: 114 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.83.27.2: площ: 73 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.83.27.3: площ: 20 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.83.27.4: площ: 5 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.83.28.1: площ: 56 кв. м, жилищна сграда – еднофамилна, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.83.28.2: площ: 39 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.84.1.1: площ: 35 кв. м, друг вид обществена сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.84.1.2: площ: 77 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.84.1.3: площ: 11 кв. м, складова база, склад, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.84.16.1: площ: 14 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 87134.90.901.1: площ: 6 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

сграда с идентификатор 87134.1.45.1: селскостопанска сграда, собственост на Стойчо Костадинов Костадинов, площ преди промяната: 399 кв. м, площ след промяната: 398 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.59.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Рамзина Мехмедова Юмерова и Лютви Ибраимов Асанов, площ преди промяната: 91 кв. м, площ след промяната: 111 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.60.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Йорданка Георгиева Иванова и Спас Ангелов Иванов, площ преди промяната: 139 кв. м, площ след промяната: 145 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.61.1: жилищна сграда – еднофамилна, площ: 103 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.61.2: селскостопанска сграда, площ: 29 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.70.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Микрем Сали Махмуд, площ преди промяната: 74 кв. м, площ след промяната: 82 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.102.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 80 кв. м, площ след промяната: 90 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.1.994.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Христо Василев Банчев, площ преди промяната: 161 кв. м, площ след промяната: 226 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.46.8.1: култова, религиозна сграда, собственост на БПЦ-БП,НСМ/Е,Ц'Св. св. Кирил и Методий, площ преди промяната: 90 кв. м, площ след промяната: 67 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.46.14.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 120 кв. м, площ след промяната: 118 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.46.29.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Петър Иванов Василев, площ преди промяната: 57 кв. м, площ след промяната: 69 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.46.29.2: хангар, депо, гараж, собственост на Петър Иванов Василев, площ преди промяната: 32 кв. м, площ след промяната: 33 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.83.20.1: жилищна сграда – еднофамилна, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 78 кв. м, площ след промяната: 74 кв. м;

сграда с идентификатор 87134.83.34.1: селскостопанска сграда, собственост на Ивайло Желев Николов, площ преди промяната: 56 кв. м, площ след промяната: 55 кв. м.

VII. С. Ново Кономлади, ЕКАТТЕ 52091, община Петрич, одобрени със Заповед № РД-18-532 от 20.10.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 52091.1.6: площ: 331 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.24.2: площ: 659 кв. м, пасище, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.13: площ: 148 кв. м, водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.14: площ: 13 741 кв. м, водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.15: площ: 1305 кв. м, пасище, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.16: площ: 1475 кв. м, пасище, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.17: площ: 851 кв. м, пасище, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.17: площ: 1711 кв. м, за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на МЗХ – ХМС;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.18: площ: 3901 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.19: площ: 1926 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.20: площ: 6123 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.21: площ: 62 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.22: площ: 1474 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.24: площ: 13 941 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.26: площ: 1728 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.16: площ: 1517 кв. м, водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.17: площ: 266 кв. м, водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.18: площ: 51 884 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.19: площ: 10 095 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.20: площ: 239 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на държавата – МОСВ.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КKKP:

поземлен имот с идентификатор 52091.1.44: пасище, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 3934 кв. м, площ след промяната: 3857 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.64: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 9653 кв. м, площ след промяната: 9653 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.76: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 6461 кв. м, площ след промяната: 5834 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.78: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 6575 кв. м, площ след промяната: 2673 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.121: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 3695 кв. м, площ след промяната: 3693 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.127: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 2173 кв. м, площ след промяната: 2470 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.150: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 32 857 кв. м, площ след промяната: 26 062 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.1.177: за местен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 6896 кв. м, площ след промяната: 13 478 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.3.83: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 889 кв. м, площ след промяната: 8710 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.1: лозе, собственост на Георги Христов Янчев, площ преди промяната: 12 005 кв. м, площ след промяната: 11 617 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.7: лозе, собственост на Илия Петков Шанов, площ преди промяната: 1505 кв. м, площ след промяната: 1446 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.10: лозе, собственост на Янак Димитров Грешков, площ преди промяната: 1002 кв. м, площ след промяната: 911 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.11: лозе, собственост на Димитър и Костадин Ив. Неделкови, площ преди промяната: 2984 кв. м, площ след промяната: 2319 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.12: лозе, собственост на Живка Георгиева Шумкова, площ преди промяната: 1002 кв. м, площ след промяната: 948 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.13: лозе, собственост на Стефка Благоева Гегова и Костадинка Благоева Божкова, площ преди промяната: 1000 кв. м, площ след промяната: 954 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.14: лозе, собственост на Славка Наумова Секулова, площ преди промяната: 1001 кв. м, площ след промяната: 927 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.15: лозе, собственост на Мария Добрева Гърбева, Донка Лазорова Кайчева и Кирил Добрев Кайчев, площ преди промяната: 1001 кв. м, площ след промяната: 938 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.4.23: лозе, собственост на Карамфила Лечева Петрова, площ преди промяната: 2330 кв. м, площ след промяната: 2279 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.5.161: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 2614 кв. м, площ след промяната: 1558 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.9.210: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1111 кв. м, площ след промяната: 211 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.12.41: дере, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 68 248 кв. м, площ след промяната: 68 226 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.13.10: нива, собственост на Сотир Димитров Батев, площ преди промяната: 1999 кв. м, площ след промяната: 1950 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.13.93: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1456 кв. м, площ след промяната: 1452 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.13.131: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1946 кв. м, площ след промяната: 1944 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.16.31: нива, собственост на Радослав Христов Трендов,

площ преди промяната: 2012 кв. м, площ след промяната: 1995 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.16.132: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 440 кв. м, площ след промяната: 633 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.16.212: за местен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 6832 кв. м, площ след промяната: 7076 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.17.64: дърво, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 54 944 кв. м, площ след промяната: 54 836 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.18.37: нива, собственост на Филип Траянов Накев, площ преди промяната: 2116 кв. м, площ след промяната: 1919 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.18.39: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 62 кв. м, площ след промяната: 40 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.18.42: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 385 кв. м, площ след промяната: 188 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.18.89: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 3905 кв. м, площ след промяната: 3873 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.18.133: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1321 кв. м, площ след промяната: 1311 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.1: друг вид земеделска земя, собственост на Любомир Николаев Стоянов, Кузман Цветков Котев, Васил Александров Кузов и Андон Александров Кузов, площ преди промяната: 2501 кв. м, площ след промяната: 2322 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.2: нива, собственост на Донка Илиева Коконова, площ преди промяната: 2479 кв. м, площ след промяната: 2212 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.3: нива, собственост на Атанас Георгиев Фетфов, площ преди промяната: 2481 кв. м, площ след промяната: 2181 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.43: пасище, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1616 кв. м, площ след промяната: 1558 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.44: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1599 кв. м, площ след промяната: 1583 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.45: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1182 кв. м, площ след промяната: 1167 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.104: за местен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 3293 кв. м, площ след промяната: 5229 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.25.14: нива, собственост на Димитър Георгиев Гегов и Радослав Христов Трендов, площ преди промяната: 2001 кв. м, площ след промяната: 1937 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.26.49: пасище, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 3794 кв. м, площ след промяната: 2732 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.26.179: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 2042 кв. м, площ след промяната: 2082 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.1: нива, собственост на Лазар Атанасов Шанов, площ преди промяната: 6605 кв. м, площ след промяната: 6601 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.2: нива, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 14 372 кв. м, площ след промяната: 14 159 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.3: нива, собственост на Никола Илиев Гащаров и Никола Георгиев Грешков, площ: 3004 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.4: нива, собственост на Владимир Атанасов Секулов, площ преди промяната: 4997 кв. м, площ след промяната: 3623 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.5: нива, собственост на Трайко Андонов Янчев, площ преди промяната: 3349 кв. м, площ след промяната: 2777 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.6: нива, собственост на Яна Георгиева Гецова, Боянка Страхилова Аврамова и Живко Страхилев Гецов, площ преди промяната: 4901 кв. м, площ след промяната: 4894 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.7: нива, собственост на Наум Стойков Гащаров, площ: 5899 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.8: нива, собственост на Благой Григоров Секулов и Георги Наумов Секулов, площ: 4901 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.10: нива, собственост на Янак Димитров Грешков, площ: 999 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.11: пасище, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 44 659 кв. м, площ след промяната: 28 297 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.12: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1551 кв. м, площ след промяната: 1761 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.40: пасище, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 28 143 кв. м, площ след промяната: 27 018 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.47: за друг вид производствен, складов обект, собственост на Асфалтова база, площ преди промяната: 3020 кв. м, площ след промяната: 2962 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.87: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1699 кв. м, площ след промяната: 1672 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.27.141: водоем, собственост на държавата, площ преди промяната: 1672 кв. м, площ след промяната: 2214 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.28.46: за друг вид производствен, складов обект, собственост на „Пиринстройинженеринг“ – ЕООД, площ преди промяната: 31 524 кв. м, площ след промяната: 30 596 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.28.75: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 2407 кв. м, площ след промяната: 2831 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.28.81: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич, площ преди промяната: 1796 кв. м, площ след промяната: 1774 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.1: друг вид трайно насаждение, собственост на Петьо Първанов Иванов и „Меланж Дюн“ – ЕООД, площ преди промяната: 3012 кв. м, площ след промяната: 1348 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.2: друг вид трайно насаждение, собственост на Иво Петев Иванов, площ преди промяната: 5505 кв. м, площ след промяната: 4889 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.28: друг вид трайно насаждение, собственост на Иво Петев Иванов, площ преди промяната: 6582 кв. м, площ след промяната: 6455 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.106: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 4732 кв. м, площ след промяната: 5048 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.185: за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 3270 кв. м, площ след промяната: 1244 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.187: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 36 897 кв. м, площ след промяната: 14 132 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.29.189: за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 5329 кв. м, площ след промяната: 4325 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.214: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 73 220 кв. м, площ след промяната: 9241 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 52091.30.216: за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 14 566 кв. м, площ след промяната: 14 543 кв. м.

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 52091.4.174: площ: 979 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.13.99: площ: 104 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич;

поземлен имот с идентификатор 52091.19.46: площ: 534 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Петрич.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имотите.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

1721

СТОЛИЧНА ОБЩИНСКА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И ИНВЕСТИЦИИ

РЕШЕНИЕ № 154 от 19 март 2021 г.

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 390 от 27.06.2019 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 19.04.2021 г. от 14 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славеиков № 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.600.2153.1.102 (ателие № 2), София, ж.к. Хаджи Димитър, ул. Градинарска № 5-А, ет. 6, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Подуяне“, със съответното право на строеж.

2. Начална тръжна цена – 17 500 лв. (Сделката не се облага с ДДС на основание чл. 45, ал. 3 от ЗДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 1000 лв.

4. Депозитът за участие – 1750 лв., се внася по банкова сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSGF, при „Общинска банка“ – АД, ул. Врабча № 6, София. Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 15.04.2021 г. вкл., в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч. Цената на тръжната документация в размер 240 лв. (с вкл. ДДС) е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славеиков № 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на тръжна документация.

Председател на Надзорния съвет:
Н. Стойнев

1780

РЕШЕНИЕ № 155 от 19 март 2021 г.

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 390 от 27.06.2019 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 20.04.2021 г. от 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков № 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.600.2153.1.103 (ателие № 3), София, ж.к. Хаджи Димитър, ул. Градинарска № 5-А, ет. 6, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Подуяне“, със съответното право на строеж.

2. Начална тръжна цена – 18 000 лв. (Сделката не се облага с ДДС на основание чл. 45, ал. 3 от ЗДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 1000 лв.

4. Депозитът за участие – 1800 лв., се внася по банкова сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF, при „Общинска банка“ – АД, ул. Врабча № 6, София. Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 16.04.2021 г. вкл., в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч. Цената на тръжната документация в размер 240 лв. (с вкл. ДДС) е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков № 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на тръжна документация.

Председател на Надзорния съвет:
Н. Стойнев

1781

РЕШЕНИЕ № 156 от 19 март 2021 г.

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 390 от 27.06.2019 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 19.04.2021 г. от 11 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков № 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на поземлен имот с идентификатор 68134.300.284 (ПИ с пл. № 4), в УПИ III-3, 4, кв. 141б, м. Зона Б-2, София, ул. Иларион Макариополски № 11, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Възраждане“.

2. Начална тръжна цена – 390 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 10 000 лв.

4. Депозитът за участие – 39 000 лв., се внася по банкова сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF, при „Общинска банка“ – АД, ул. Врабча № 6, София. Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 15.04.2021 г. вкл., в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч. Цената на тръжната

документация в размер 360 лв. (с вкл. ДДС) е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков № 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на тръжна документация.

Председател на Надзорния съвет:
Н. Стойнев

1782

РЕШЕНИЕ № 157 от 19 март 2021 г.

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от ЗПСК, чл. 5 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 47 от 31.01.2019 г. на Столичния общински съвет Надзорният съвет на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции реши:

1. На 20.04.2021 г. от 14 ч. в Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции, пл. Славейков № 6, ет. 1, да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на поземлен имот с идентификатор 68134.1201.137 в УПИ I, кв. 49а, м. Банишора – Зона В-17, София, ул. Пловдив, в участъка между ул. Габрово и ул. Зайчар, общински нежилищен район, стопанисван от район „Илинден“.

2. Начална тръжна цена – 144 000 лв. (Сделката се облага с 20 % ДДС.)

3. Стъпка на наддаване – 5000 лв.

4. Депозитът за участие – 14 400 лв., се внася по банкова сметка на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции № BG 49 SOMB 9130 33 26474601, BIC – SOMBBGSF, при „Общинска банка“ – АД, ул. Врабча № 6, София. Краен срок за внасяне на депозитите – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга.

5. Срок на закупуване на тръжна документация – до 16.04.2021 г. вкл., в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч. Цената на тръжната документация в размер 360 лв. (с вкл. ДДС) е платима в брой в сградата на СОАПИ, пл. Славейков № 6, ет. 1, стая № 4.

6. Срок за подаване на предложения за участия в търга – всеки работен ден, но не по-късно от деня, предхождащ търга, в приемното време на СОАПИ – от 14 до 16 ч., в стая № 2.

7. Оглед на обекта – всеки работен ден до деня на търга след закупуване на тръжна документация.

Председател на Надзорния съвет:
Н. Стойнев

1783

ОБЩИНА ВАРНА

РЕШЕНИЕ № 541-7 от 4 март 2021 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 от АПК и по доклад от кмета на община Варна с рег. № РД21003815ВН/24.02.2021 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Отменя решения № 1405-8 (35) от 5.10.2018 г. и № 1405-8-1 (35) от 5.10.2018 г. на Общинския съвет – Варна.

2. Отменя решения № 487-6 (10) от 16.12.2020 г. и № 487-6-1 (10) от 16.12.2020 г. на Общинския съвет – Варна.

3. Поправя очевидна фактическа грешка в Решение № 574-9 (14) от 20.12.2016 г. на Общинския съвет – Варна, като текстът „чл. 16, ал. 1 – 5 от Закона за устройство на територията“, да се чете „чл. 17 от Закона за устройство на територията“.

4. Поправя очевидна фактическа грешка в Решение № 1088-10 (26) от 31.01.2018 г. на Общинския съвет – Варна, като текста „чл. 16, ал. 1 – 5 от Закона за устройство на територията“ да се чете „чл. 17 от Закона за устройство на територията“.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване след обнародването му в „Държавен вестник“ в 14-дневен срок чрез Община Варна до Административния съд – Варна.

Председател:
Т. Балабанов

1779

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ

**ЗАПОВЕД № ДС-20-55
от 11 март 2021 г.**

На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията, § 4к, ал. 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 286, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ), протокол от 16.06.2020 г. и протокол № РД-18-155 от 30.09.2020 г. на комисията по чл. 286 от ППЗСПЗЗ одобрявам план на новообразуваните имоти и регистъра към него за имот с идентификатор № 41112.218.108 по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ, намиращ се в местност Лозенски механи, община Кюстендил, област Кюстендил.

Одобреният план може да бъде обжалван чрез областния управител на област Кюстендил пред Районния съд – Кюстендил, в 14-дневен срок от обнародване на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:
В. Янев

1756

ОБЩИНА СЛИВЕН

**РЕШЕНИЕ № 526
от 25 февруари 2021 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6, чл. 134, ал. 1, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Сливен, одобрява изменение на „Общ устройствен план на община Сливен“ за територия, в която попадат поземлен имот 67338.175.4 в местност Каменна алча и поземлен имот 67338.175.16 в местност Дебелата кория, землище гр. Сливен, с промяна на устройствената зона в „Пп – устройствена зона предимно за производства“.

Председател:
Д. Митев

1766

16и. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд и Административния съд – Благоевград, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Александър Методиев Спасов, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, доп. квалификация – сертификат за автоексперт.

Валери Димитров Стойков, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Димо Димитров Цанев, висше образование, специалност инженер-химик, 21 години стаж като вещо лице.

Ламбро Христов Ламбрев, висше образование, експерт в ГПУ – Петрич, експерт-криминалист.

Стефан Георгиев Златинов, висше образование, експерт в ГПУ – Петрич, експерт-криминалист.

Георги Костадинов Муртев, висше образование, специалност – инженер-технолог, трудов стаж – 28 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Анастас Димитров Гацев, висше образование, специалност – инженер-химик, трудов стаж по специалността – 19 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Тони Найденов Томов, висше образование, удостоверение от НИКК за преминат пълен курс за подготовка за експерти-криминалисти, курс за професионална квалификация „Видеоанализ и лицева идентификация“ в Академията на МВР, трудов стаж като експерт-криминалист към ОД на МВР – 13 години.

Валери Димитров Костадинов, висше образование, специалност „Право“, професионална квалификация – по криминалистика – съдебно-почеркова експертиза, стаж като вещо лице – 9 години.

1.2. Трасологични експертизи

Александър Методиев Спасов, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Валери Димитров Стойков, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Георги Костадинов Муртев, висше образование, специалност – инженер-технолог, трудов стаж – 28 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Анастас Димитров Гацев, висше образование, специалност – инженер-химик, трудов стаж по специалността – 19 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Тони Найденов Томов, висше образование, удостоверение от НИКК за преминат пълен курс за подготовка за експерти-криминалисти, курс за професионална квалификация „Видеоанализ и лицева идентификация“ в Академията на МВР, трудов стаж като експерт-криминалист към ОД на МВР – 13 години; съдебно-балистични експертизи.

1.3. Съдебно-балистични експертизи

Александър Методиев Спасов, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Валери Димитров Стойков, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Георги Костадинов Муртев, висше образование, специалност – инженер-технолог, трудов стаж – 28 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Анастас Димитров Гацев, висше образование, специалност – инженер-химик, трудов стаж по специалността – 19 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Тони Найденов Томов, висше образование, удостоверение от НИКК за преминат пълен курс за подготовка за експерти-криминалисти, курс за професионална квалификация „Видеоанализ и лицева идентификация“ в Академията на МВР, трудов стаж като експерт-криминалист към ОД на МВР – 13 години; съдебно-балистични експертизи.

1.4. Дактилоскопни експертизи

Тони Найденов Томов, висше образование, удостоверение от НИКК за преминат пълен курс за подготовка за експерти-криминалисти, курс за професионална квалификация „Видеоанализ и лицева идентификация“ в Академията на МВР, трудов стаж като експерт-криминалист към ОД на МВР – 13 години.

1.5. Биометрични криминалистични експертизи

Александър Методиев Спасов, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Валери Димитров Стойков, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Георги Костадинов Муртев, висше образование, специалност – инженер-технолог, трудов стаж – 28 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Анастас Димитров Гацев, висше образование, специалност – инженер-химик, трудов стаж по специалността – 19 години в ОД на МВР – Благоевград, пенсионер, експерт-криминалист – дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи.

Александър Методиев Спасов, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 27 години.

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИКК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Тони Найденов Томов, висше образование, удостоверение от НИКК за преминат пълен курс за подготовка за експерти-криминалисти, курс за професионална квалификация „Видеоанализ и лицева идентификация“ в Академията на МВР, трудов стаж като експерт-криминалист към ОД на МВР – 13 години.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части

Камен Димитров Аврамов, висше образование, специалност „Медицина“, стаж – 15 години, допълнителна квалификация „Съдебна медицина“, стаж като вещо лице – 14 години.

Яни Момчилов Златин, висше образование, специалност „Съдебна медицина“, трудов стаж – 11 години.

Нидал Мохамед Ашрам, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица

Нидал Мохамед Ашрам, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалност-

та – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

Аелита Светлозарова Нуцова, висше образование, специалност „Медицина – клинична хематология“, трудов стаж – 40 години.

Георги Кънчов Георгиев, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – болница „Света София“ – лекар-неврохирург, стаж по специалността – 30 години.

Дафинка Стоянова Кочева, висше образование, специалност – лекар, месторабота – ЦСМП – Благоевград – лекар, трудов стаж – 5 години.

2.3. Съдебномедицинска експертиза на вещества

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

Николай Гинчев Тюфекчиев, 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов, висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство

Нидал Мохамед Ашрам, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалността – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

Николай Гинчев Тюфекчиев, 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов, висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

Аелита Светлозарова Нуцова, висше образование, специалност „Медицина“ – клинична хематология, трудов стаж – 40 години.

2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Александър Димитров Попов, висше образование, специалност „Хирургия“ – хирургично отделение – стаж 13 години.

Георги Иванов Икономов, висше образование, специалност „Хирургия“, трудов стаж – 15 години.

Нидал Мохамед Ашрам, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – МБАЛ – Благоевград, заемана длъжност – лекар-неврохирург, трудов стаж по специалност-

та – 1 година в МБАЛ – Благоевград, и 12 години в болница в Сирия.

Петър Йорданов Георгиев, висше образование, специалност „Медицина“, месторабота – Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрия – управител; трудов стаж – 27 години; допълнителна квалификация – специалист по пневмология и фтизиатрия и специалист по вътрешни болести.

Аелита Светлозарова Нуцова, висше образование, специалност „Медицина“ – клинична хематология, трудов стаж – 40 години.

Георги Кънчов Георгиев, висше образование, специалност „Неврохирургия“, месторабота – болница „Света София“ – лекар-неврохирург, стаж по специалността – 30 години.

Дафинка Стоянова Кочева, висше образование, специалност – лекар, месторабота – ЦСМП – Благоевград – лекар, трудов стаж – 5 години.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

Николай Гинчев Тюфекчиев, 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов, висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

Николай Гинчев Тюфекчиев, 15 години стаж в областта на криминалистиката и прилагането на ДНК анализа при разследвания и спорни случаи за родителски произход.

Борис Петров Шахов, висше образование, специалност „Молекулярна биология“, специализация – микробиология, трудов стаж – 5 години.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Адриана Благоева Солакова, специалност „Психиатрия“ – „ОДПЗС“ – ЕООД, Благоевград, началник-отделение – трудов стаж – 21 години.

Антония Невенова Иванова, специалност „Психиатрия“ – психиатрични експертизи, стаж – 8 години. ОДПЗС – Благоевград.

Валентина Василева Ковачка, ОДПЗС – Благоевград, лекар ординатор – психични заболявания, стаж – 14 години.

Георги Димитров Димитров, специалност „Психиатрия“, стаж – 7 години в „ОДПЗС“ – ЕООД, Благоевград.

Кармен Дима, специалност „Психиатрия“, трудов стаж – 8 години.

Керстин Спасова Кацарска, специалност „Психиатрия“, трудов стаж – над 20 години.

Мария Теодосиева Кунчева-Христова, специалност „Психиатрия“, трудов стаж – 11 години – лекар ординатор.

Радой Захариев Милев, специалност „Психиатрия“, стаж – 32 години.

Юлия Ангелова Ангова, висше образование, специалност „Психиатрия“, трудов стаж – 8 години.

Ангелинка Давидкова Кожухарова, висше образование, специалност „Психиатрия“, свободно практикуваща – ИПСМП по психиатрия „Д-р Ангелинка Давидкова“, трудов стаж – 32 години.

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Анета Димитрова Георгиева, висше образование, специалност „Психология“, стаж – 5 години.

Бойко Максимов Николов, висше образование, специалност „Съдебна психология“ (съдебно-психологически експертизи), ЮЗУ „Неофит Рилски“ – преподавател – 20 години.

Васил Георгиев Мадолев, висше образование, специалност „Педагогика“ със специализация „Психология“, стаж – 32 години.

Весела Петрова Мелниклийска, психолог, допълнителна специализация – социална психология, курс по клинична и консултативна психология.

Даниела Иванова Григорова, висше образование, специалност „Социална психология“, допълнителна квалификация „Съдебна психология“ (съдебно-психологически експертизи) – стаж като вещо лице – 5 години.

Десислава Асенова Иванова, висше образование, специалност „Психология“, притежаваща сертификати – психосоциални интервенции при зависими пациенти; употреба и злоупотреба и зависимост от амфетамини и метамфетамини, световна епидемия; взаимоотношения в екипа и ефективна комуникация; доктор по педагогическа и възрастова психология, стаж – 10 години.

Дора Стоименова Ангелова, висше образование, специалност – психолог, професионална квалификация – курс по клинична и консултативна психология – защитена дипломна работа на тема „Физиологичен афект – наказателноправни аспекти“, стаж като вещо лице – 6 години.

Калина Крумова Ергина, специалност „Психология“, стаж – 5 години.

Марияна Димитрова Андонова, висше образование, специалност „Психология“, трудов стаж – 11 години като психолог.

Недялка Кръстева Ангушева, висше образование, специалност „Социална психология“, стаж – 9 години.

Силвия Савова Митева, висше образование, специалност „Психология“, настояща работа – Дневен център за възрастни с увреждания – психо-социални услуги, заемана длъжност – психолог, трудов стаж – 8 години.

Гергана Васкова Станоева, висше образование, специалност „Психология“, магистър по социална и юридическа психология, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград – асистент, д-р по „Психология“, трудов стаж – 5 години.

Христина Звонкова Ангелова, висше образование, специалност „Психология“, специализация – социална психология, месторабота – ЕТ „Акад. Л. Стоянов“ – Благоевград – педагогически съветник, трудов стаж – 10 години.

Христо Йорданов Йорданов, гр. Сандански, пл. Грамос № 7, телефон за връзка – 892 965 875, висше образование, специалност „Психология“, социална психология и социална превенция, социална педагогика и социално подпомагане, философия, социална работа чрез изкуства и психодрама, доктор по педагогическа и възрастова психология, месторабота – ДЦВУ – с. Ласкарево, община Сандански, заемана длъжност – психолог, трудов стаж – 21 години.

Райна Кръстева Петрова-Матиня, висше образование, специалност „Юридическа психология“, месторабота – Дневен център „Света Неделя“, заемана длъжност – психолог, трудов стаж – 8 години.

Магдалена Огнянова Батева, висше образование, специалност „Психология“, магистърска програма „Юридическа психология“, месторабота – СУ „Никола Й. Вапцаров“ – гр. Петрич – психолог, трудов стаж – 6 години.

Иванка Василева Асенова, висше образование, специалност „Психология“, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“ – доцент „Медицинска психология“, трудов стаж – 30 години.

Ирина Петрова Топузова, висше образование, специалност „Психология“, специализация – юридическа психология, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“, заемана длъжност – главен асистент – доктор, трудов стаж – 12 години.

Емелина Валентинова Заимова-Цанева, висше образование, специалност „Психология“, магистърска програма – криминална психология, притежаваща образователна и научна степен „доктор“ по психология на труда и професионална психодиагностика, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“, заемана длъжност – асистент, стаж по специалността – 5 години.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Александър Василев Чомаков, висше образование, счетоводна отчетност, трудов стаж – 25 години.

Василка Сотирова Иванова, счетоводство и контрол – „ССБ – Счетоводна къща – БД“, трудов стаж – 37 години.

Венетка Костадинова Йовчева-Харизанова, висше образование, счетоводна отчетност, стаж – 23 години, оценка на държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Вергил Георгиев Божилов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“ квалификация – икономист, трудов стаж – 40 години.

Веско Любенов Стойчев, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 21 години.

Виктор Томов Рашев, висше образование, счетоводство и контрол, допълнителна квалификация – лицензиран оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 25 години.

Десислава Иванова Димитрова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – над 5 години.

Димитър Аспарухов Юруков, съдебно-счетоводни експертизи.

Живка Венгелова Пандева, специалност „Счетоводство на банките“, съдебно-счетоводни експертизи, стаж – 38 години.

Иван Любенов Георгиев, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 14 години.

Катя Филипова Милушева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 6 години.

Надежда Миланова Стойчева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 5 години.

Росица Кирилова Велинова, стопанско управление, ОДПЗС – Благоевград, главен счетоводител – ОДПЗС, стаж – 10 години.

Силвия Свиленова Йовчева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 15 години.

Соня Илиева Тахова, счетоводна отчетност, стаж – 27 години.

Софрони Георгиев Атанасов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, стаж – 17 години, допълнителна квалификация – оценител на финансови институции.

Стефан Иванов Налджиев, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, стаж – 9 години, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Стефка Костадинова Сарандева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – над 10 години.

Стойчо Георгиев Темелков, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж по специалността – 24 години.

Стояна Венчова Иванова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 9 години.

Янко Стойчев Чукарски, висше образование, счетоводна отчетност, трудов стаж – 33 години.

Анна Михова Донкова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Роза Славчова Дюлгерова, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, трудов стаж – 31 години.

Димитър Янакиев Чучулигов, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Зорка Стефанова Кирилова, средно специално образование, специалност – икономист-счетоводител, трудов стаж – 9 години.

Станка Георгиева Георгиева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 40 години.

Костадин Георгиев Николов, висше образование, специалност – икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Венета Иванова Боянска, висше образование, специалност – икономист – счетоводна отчетност, трудов стаж – 30 години.

Китан Георгиев Китанов, висше образование, специалност „Финанси“, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 9 години.

Спас Кирилов Ваклинов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж – 34 години.

Иван Асенов Найденов, месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 21 години.

Виктория Михайловна Богданска, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 8 години.

Венета Кирилова Младенова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 30 години.

Георги Аспарухов Янков, висше образование, специалност „Финанси“, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“, трудов стаж – 5 години.

Десислава Борисова Бояджийска, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, настояща месторабота – „Видес Комерс“ – ООД – заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 14 години.

Велин Стоилов Кръстев, висше образование, специалност – аграрикикономист, допълнителна квалификация – външен експерт по мярка 143 „Предоставяне на съвети, и консултиране в земеделието в България и Румъния“ по ПРСР, трудов стаж – 22 години.

Рилка Тодорова Коцакова, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, допълнителна квалификация – дипломиран експерт-счетоводител, дипломиран одитор, трудов стаж – 29 години.

Георги Иванов Коцаков, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Община Разлог, заемана длъжност – директор дирекция „Приходи“, трудов стаж – 29 години.

Румяна Стефанова Величкова, висше образование, специалност – икономист по строителството, трудов стаж – 5 години.

Славейко Андреев Вълков, висше образование, специалност „Планиране и прогнозиране“, трудов стаж по специалността – 38 години, стаж като вещо лице – 1 година.

Тодор Георгиев Мушев, висше образование, специалност „Икономика на труда“, Ленинградски финансово-икономически институт „Н. Вознесенски“, трудов стаж по специалността – 31 години.

Иванка Иванова Тимева, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж – 25 години, сертификат – „Финансов и кредитен анализ“, „Стандарт за разпознаване и стандарт за годност на български банкноти и разменни монети“, завършен курс за валутни касиери.

Лиляна Савова Доленска, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов

стаж по специалността – 10 години, месторабота „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания.

Надка Илиева Китанова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерство на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова, висше образование, специалност „Икономика и управление на транспорта“, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД – Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаван сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – Областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

Мария Христова Десподска, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, пенсионер, допълнителна квалификация – оценител на стоки и услуги, трудов стаж – 35 години.

Мария Славчова Григорова, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, професионална квалификация – съдебно-счетоводен експерт, пенсионер, трудов стаж – 14 години.

Христо Славев Христов, висше образование, специалност „Икономика на труда“, трудов стаж – 5 години.

Калин Георгиев Дюлгеров, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – „Счетоводна къща Нове-96“ – ООД – управител, трудов стаж – 13 години.

Живка Василева Бикова-Пенева, висше образование, специалност – икономист, плановик/синтетик, месторабота – Омбудсман на РБ, началник-отдел (ФСС) и главен счетоводител, трудов стаж – 37 години.

Галя Асенова Стоилова, висше образование, специалност „Икономика на вътрешната търговия, специализация – икономика, управление, организация и технология на търговската дейност, трудов стаж – 35 години.

Албена Фердинандова Сотирова, висше образование, специалност „Организация на производството и управление на промишлеността“, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводен експерт, сертификат – Международни счетоводни стандарти, месторабота – „Благоустройствени

строежи“ – ООД, Благоевград – отчетник – счетоводство, трудов стаж – 30 години.

Виолета Иванова Докузова, висше образование, специалност – икономист – финанси и кредит, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Костадин Петров Михайлов, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Професионална гимназия по транспорт, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 30 години.

Костадин Благоев Спасов, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Общинска администрация – Сандански, заемана длъжност – главен вътрешен одитор, трудов стаж – 17 години.

Гергана Бойкова Байрактарска, висше образование, специалност – икономист, месторабота – Дирекция „Регионална служба по заетостта“ – Благоевград, заемана длъжност – старши експерт-счетоводител, трудов стаж – 5 години.

Костадин Борисов Шумантов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, допълнителна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, трудов стаж – 35 години, безработен.

Роза Методиева Христова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 30 години.

Елена Маринова Цветкова, висше образование, специалност – финансово-счетоводна дейност на фирмите, трудов стаж по специалността – 9 години.

Таня Боянова Янкова, висше образование, специалност „Финанси“ и „Счетоводство и контрол“, месторабота – ЕТ „Димитър Янков – Кенеди Метал“, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 20 години.

Виолина Стойчова Рангелова, висше образование, специалност „Аграрна икономика“, месторабота – „Корпорекс финанс“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 11 години.

Иванка Георгиева Илиева, висше образование – специалност „ОПУП“, месторабота – Сметна палата – старши одитор – втора степен, трудов стаж – 38 години.

Георги Ангелов Бациев, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, магистърска програма – „Счетоводно-финансов мениджмънт“, месторабота „ЮМР“ – ЕООД, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 5 години.

Полина Димитрова Кавръкова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, притежаваща разрешение за достъп до класифицирана информация до 2020 г., трудов стаж – 20 години.

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“,

„Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земите в горския фонд.

Екатерина Кирилова Владимирова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“ и „Финанси“, месторабота – „Актив одит“ – ЕООД, заемана длъжност – асистент-одитор, трудов стаж – 17 години.

Иван Бойков Стоименов, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – ЦКБ, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 17 години.

Иванка Василева Джунджурова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „Алианс банк България“ – АД, заемана длъжност – директор – Бизнес център – Благоевград, трудов стаж – 12 години.

Димитър Владимир Николов, висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия.

Станислава Димитрова Тахова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „ВАНС“, заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 8 години.

Маргарита Миткова Попова, висше образование, специалност „Финанси“, трудов стаж – 13 години.

Христина Живкова Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Златка Николова Златинова, висше образование, специалност – икономист, месторабота „Алфа Актив консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж по специалността – 38 години.

Георги Христов Христов, висше образование, специалност – финанси и счетоводство и контрол, управител на Счетоводна къща „Парадайз“ – ООД, трудов стаж – 9 години.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Блажка Сотирова Шапкива, висше образование, специалност „Икономика и управление на кооперациите“ – счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Бранимира Георгиева Христова, висше образование, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, допълнителна квалификация „Проектиране на АСУ“, „Оценител на цели държавни и общински предприятия“, стаж – 25 години.

Валери Николов Миков, висше образование, специалност – икономист МТС, трудов стаж – 24 години.

Вангелия Григорова Серафимова, висше образование, специалност – икономист-счетоводител; стаж – 26 години.

Величка Крумова Кадурина, висше образование, специалност – икономист, организатор на промишленото производство, трудов стаж като главен счетоводител – 16 години.

Георгица Димитрова Цветкова, висше образование, специалност – икономист, стаж по специалността – 27 години.

Димитрина Георгиева Митрева, висше образование, специалност „Финанси“, трудов стаж – 8 години, допълнителна квалификация – оценител на машини и съоръжения.

Димитър Владимир Николов, висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия.

Здравка Атанасова Попандонова, средно специално образование, специалност „Икономика, планиране и отчетност“ – 18 години стаж.

Йорданка Кръстева Междуречка, допълнителна квалификация „Одиторски контрол на банки“, трудов стаж – 40 години.

Красимира Димитрова Перухова, специалност „Финанси“, стаж – 7 години.

Лазар Андреев Андреев, висше образование, специалност „Финанси“, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Любомир Цветков Йотов, международни икономически отношения, митническа и вътрешнотърговска дейност, митнически режими и процедури, митнически и валутни нарушения.

Мария Крумова Субашева, висше образование, специалност – икономист, организатор на промишленото производство, стаж – 8 години.

Нина Симеонова Марчева, висше образование, икономически експертизи.

Пенчо Георгиев Кирчев, висше образование, специалност „Икономика и организация на труда“, стаж – 17 години.

Роза Любомирова Давидкова, финанси и кредит; ОКС – Благоевград, гл. счетоводител – трудов стаж – 37 години.

Румяна Вангелова Зькова, висше образование, специалност „Финанси“, главен счетоводител, трудов стаж по специалността – 25 години.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование „Финанси и кредит“, „Строителство и архитектура“, 39 години стаж като директор на „ФСДУС“, сертификат – оценител на земеделски земи.

Сотир Сотиров Хаджиев, висше образование, специалност „Икономика на промишлеността“, 29 години – трудов стаж.

Стойне Николов Попов, икономическо планиране и отчетност на търговията и промишлеността – 43 години.

Роза Славчова Дюлгерова, висше образование, специалност „Икономист-счетоводител“, трудов стаж – 31 години.

Зорка Стефанова Кирилова, средно специално образование, специалност – икономист-счетоводител, трудов стаж – 9 години.

Първан Василев Първанов, висше образование, икономист-счетоводител, трудов стаж – 20 години.

Костадин Георгиев Николов, висше образование, специалност – икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Георги Андонов Манолев, висше образование, икономист-счетоводител, трудов стаж – 28 години.

София Крумова Граченова, висше образование, специалност – икономист – икономика и управление на търговията, трудов стаж – 20 години.

Китан Георгиев Китанов, висше образование, специалност „Финанси“, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 9 години.

Спас Кирилов Ваклинов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж – 34 години.

Росен Борисов Хаджиев, висше образование, специалност – „Финанси и кредит“, трудов стаж – 20 години.

Илиана Димитрова Янкова, висше образование, специалност „Финанси“; специализация – банково дело; трудов стаж – 13 години.

Иван Асенов Найденов, месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност „Счетоводство и контрол“; трудов стаж – 21 години.

Огнян Иванов Андонов, висше образование, специалност „Организация на производството и управление в промишлеността“, допълнителна квалификация „Банки и банково дело“, трудов стаж – 34 години.

Венета Кирилова Младенова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 30 години.

Борислав Стоянов Коларов, висше образование, специалност „Финанси“, допълнителна квалификация – оценка на земеделските земи, подобренията върху тях и трайните насаждения, месторабота – „Сосиете Женерал Експрес-банк“ – АД – отговорник офис, трудов стаж – 19 години.

Георги Аспарухов Янков, висше образование, специалност „Финанси“, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; трудов стаж – години.

Георги Иванов Коцаков, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Община Разлог, заемана длъжност – директор дирекция „Приходи“, трудов стаж – 29 години.

Славейко Андреев Въчков, висше образование, специалност – планиране и прогнозиране, трудов стаж по специалността – 38 години, стаж като вещо лице – 1 година.

Донка Георгиева Милкова, висше образование, специалност „Проучване на полезни изкопаеми“, квалификация – инженер-геолог – проучвател, и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж – в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Иванка Иванова Тимева, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, трудов стаж – 25 години, сертификат – „Финансов и кредитен анализ“, „Стандарт за разпознаване и

стандарт за годност на български банкноти и разменни монети“, завършен курс за валутни касиери.

Лиляна Савова Доленска, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания.

Надка Илиева Китанова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерството на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова, висше образование – специалност „Икономика и управление на транспорта“, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД – Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаван сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев, висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – Областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

Мария Христова Десподска, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, пенсионер, допълнителна квалификация – оценител на стоки и услуги, трудов стаж – 35 години.

Мария Славчова Григорова, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, професионална квалификация – съдебно-счетоводен експерт, пенсионер, трудов стаж – 14 години.

Виолета Христова Василева-Талупска, висше образование, специалност „Статистика“, месторабота – ЕТ „Иван Талупски“ – счетоводител на граждански договор, трудов стаж – 13 години, сертификат – „Международни счетоводни стандарти“.

Христо Славев Христов, висше образование, специалност „Икономика на труда“, трудов стаж – 5 години.

Калин Георгиев Дюлгеров, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – „Счетоводна къща Нове-96“ – ООД – управител, трудов стаж – 13 години.

Живка Василева Бикова-Пенева, висше образование, специалност – икономист, плановик/синтетик, месторабота – Омбудсман на РБ, началник отдел (ФСС) и главен счетоводител, трудов стаж – 37 години.

Галя Асенова Стоилова, висше образование, специалност „Икономика на вътрешната търго-

вия“, специализация – икономика, управление, организация и технология на търговската дейност, трудов стаж – 35 години.

Албена Фердинандова Сотирова, висше образование, специалност „Организация на производството и управление на промишлеността“, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводен експерт, сертификат – „Международни счетоводни стандарти“, месторабота – „Благоустройствени строежи“ – ООД, Благоевград – отчетник – счетоводство, трудов стаж – 30 години.

Виолета Иванова Докузова, висше образование, специалност – икономист – финанси и кредит, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Костадин Петров Михайлов, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Професионална гимназия по транспорт, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 30 години.

Костадин Благоев Спасов, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Общинска администрация – Сандански, заемана длъжност – главен вътрешен одитор, трудов стаж – 17 години.

Костадин Борисов Шумантов, висше образование, специалност – счетоводна отчетност, допълнителна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, трудов стаж – 35 години, безработен.

Роза Методиева Христова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 30 години.

Елена Маринова Цветкова, висше образование, специалност – финансово-счетоводна дейност на фирмите, трудов стаж по специалността – 9 години.

Таня Боянова Янкова, висше образование, специалност „Финанси“ и „Счетоводство и контрол“, месторабота – ЕТ „Димитър Янков – Кенеди Метал“, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 20 години.

Виолина Стойчова Рангелова, висше образование, специалност „Аграрна икономика“, месторабота – „Корпорекс финанс“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 11 години.

Иванка Георгиева Илиева, висше образование – специалност „ОПУП“, месторабота – Сметна палата – старши одитор – втора степен, трудов стаж – 38 години.

Полина Димитрова Кавръкова – висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, притежаваща разрешение за достъп до класифицирана информация до 2020 г., трудов стаж – 20 години.

Павлинка Кирилова Иванова, специалност инженер по горско стопанство, магистър по „Екология и опазване на околната среда“, специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и

земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земите в горския фонд.

Екатерина Кирилова Владимирова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“ и „Финанси“, месторабота – „Актив одит“ – ЕООД, заемана длъжност – асистент-одитор, трудов стаж – 17 години.

Иван Бойков Стоименов, специалност – счетоводство и контрол, месторабота – ЦКБ, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 17 години.

Иванка Василева Джунджурова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „Алианс банк България“ – АД, заемана длъжност – директор Бизнес център – Благоевград, трудов стаж – 12 години.

Станислава Димитрова Тахова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „ВАНС“, заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 8 години.

Маргарита Миткова Попова, висше образование, специалност „Финанси“, трудов стаж – 13 години.

Христина Живкова Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Златка Николова Златинова, висше образование, специалност – икономист, месторабота „Алфа Актив консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж по специалността – 38 години.

Георги Христов Христов, висше образование, специалност „Финанси“ и „Счетоводство и контрол“, управител на Счетоводна къща „Парадайз“ – ООД, трудов стаж – 9 години.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Роза Славчова Дюлгерова, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, трудов стаж – 31 години.

Зорка Стефанова Кирилова, средно специално образование, специалност – икономист-счетоводител, трудов стаж – 9 години.

Костадин Георгиев Николов, висше образование, специалност – икономист-финансист, трудов стаж – 9 години.

Китан Георгиев Китанов, висше образование, специалност „Финанси“, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 9 години.

Иван Асенов Найденов, месторабота – ТД на НАП – главен инспектор по приходите, висше образование; специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 21 години.

Борислав Стоянов Коларов, висше образование, специалност „Финанси“, допълнителна квалификация – оценка на земеделските земи, подобренията върху тях и трайните насаждения, месторабота – „Сосиете Женерал Експрес-банк“ – АД – отговорник офис, трудов стаж – 19 години.

Ивайло Борисов Ръхов, висше образование, специалност „Аграрна икономика“, настояща

месторабота – „Видес Комерс“ – ООД – заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 12 години.

Лиляна Савова Доленска, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „ЛИБО Консулт“ – ООД.

Бойко Младенов Доленски, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж по специалността – 10 години, месторабота „Консултантски клъстер „Веритас“ – ООД, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания.

Надка Илиева Китанова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 33 години, месторабота – Министерството на околната среда и водите – главен вътрешен одитор.

Емил Димитров Нейков, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 15 години, стаж като вещо лице – 10 години, самоосигуряващ се, притежаващ документ за достъп до класифицирана информация.

Богдана Василева Златкова, висше образование – специалност „Икономика и управление на транспорта“, трудов стаж – 8 години, месторабота – „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД – Благоевград, заемана длъжност – вътрешен одитор, притежаван сертификат за вътрешен одитор в публичния сектор.

Весела Георгиева Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Александър Пламенов Динчев, висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, месторабота – Областна администрация – Благоевград, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 6 години.

Мария Христова Десподска, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, пенсионер, допълнителна квалификация – оценител на стоки и услуги, трудов стаж – 35 години.

Живка Василева Бикова-Пенева, висше образование, специалност – икономист, плановик/синтетик, месторабота – Омбудсман на РБ, началник-отдел (ФСС) и главен счетоводител, трудов стаж – 37 години.

Галя Асенова Стоилова, висше образование, специалност „Икономика на вътрешната търговия“, специализация – икономика, управление, организация и технология на търговската дейност, трудов стаж – 35 години.

Албена Фердинандова Сотирова, висше образование, специалност „Организация на производството и управление на промишлеността“, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводен експерт, сертификат – Международни счетоводни стандарти, месторабота – „Благоустройствени строежи“ – ООД, Благоевград – отчетник – счетоводство, трудов стаж – 30 години.

Виолета Иванова Докузова, висше образование, специалност – икономист „Финанси и кредит“, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински пред-

приятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Костадин Петров Михайлов, висше образование, специалност – икономист-счетоводител, месторабота – Професионална гимназия по транспорт, заемана длъжност – главен счетоводител, трудов стаж – 30 години.

Костадин Борисов Шумантов, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, допълнителна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, трудов стаж – 35 години, безработен.

Роза Методиева Христова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 30 години.

Виолина Стойчова Рангелова, висше образование, специалност „Аграрна икономика“, месторабота – „Корпорекс финанс“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 11 години.

Полина Димитрова Кавръкова, висше образование – специалност „Счетоводство и контрол“, притежаваща разрешение за достъп до класифицирана информация до 2020 г., трудов стаж – 20 години.

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по „Екология и опазване на околната среда“, специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земите в горския фонд.

Екатерина Кирилова Владимирова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“ и „Финанси“, месторабота – „Актив одит“ – ЕООД, заемана длъжност – асистент-одитор, трудов стаж – 17 години.

Иванка Василева Джунджурова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „Алианц банк България“ – АД, заемана длъжност – директор Бизнес център – Благоевград, трудов стаж – 12 години.

Станислава Димитрова Тахова, висше образование, специалност „Финанси“, месторабота „ВАНС“, заемана длъжност – счетоводител, трудов стаж – 8 години.

Маргарита Миткова Попова, висше образование, специалност „Финанси“, трудов стаж – 13 години.

Христина Живкова Николова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, трудов стаж – 9 години.

Златка Николова Златинова, висше образование, специалност – икономист, месторабота „Алфа Актив консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж по специалността – 38 години.

Георги Христов Христов, висше образование, специалност „Финанси“ и „Счетоводство и контрол“, управител на Счетоводна къща „Парадайз“ – ООД, трудов стаж – 9 години.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Анета Георгиева Сталева, минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Апостол Иванов Ковачев, ел. машини и апарати, НПП „Димитър Талев“, учител по електроника – трудов стаж – 30 години, оценка на машини и съоръжения на дългооборотни и дълготрайни активи.

Валентин Георгиев Юруков, специалист по „Геодезия, картография и фотограмметрия“, стаж – 27 години.

Ваньо Стоянов Гошев, висше образование, специалност – земеустройство, месторабота – Областна администрация – Благоевград – главен експерт по териториално устройство, стаж – над 20 години.

Венко Сотиров Манов, висше образование, специалност – машинен инженер, трудов стаж – 38 години.

Георги Методиев Пасков, висше образование, специалност „Геодезия“, началник-отдел „Държавна собственост“ при Областна администрация – 29 години трудов стаж.

Димитър Григоров Серафимов, висше образование, специалност – машинен инженер, стаж по специалността – 6 години, експертизи за мерки и измървателни уреди и технически надзор.

Димитър Костадинов Маслински, висше образование, специалност – инженер-геодезист, стаж – 36 години.

Елена Георгиева Рупчина, средно специално образование, специалност – среден техник-геодезист, стаж – 20 години.

Иван Георгиев Каймаканов, двигатели с вътрешно горене – трудов стаж – 23 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Илиана Димитрова Ваканина-Чучукова, специалност „Маркшайдерство и геодезия“, месторабота – „Елитстрой“ – АД, Разлог, и „Стройком“ – ООД, Благоевград, трудов стаж – 18 години.

Илия Иванов Ангелов, висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – над 10 години; практика, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСЗГФ и ПП за тяхното прилагане, извършване на дейности по кадастъра.

Илияна Борисова Кондева, геодезия, фотограмметрия и картография, счетоводство и контрол – свободна, оценка на недвижими имоти, на земеделски земи и подобренията върху тях, строителен инженер – стаж – 26 години, като вещо лице – 10 години.

Мария Иванова Витанова, геодезия и картография, специалист ТСУ, трудов стаж – 23 години.

Николай Василев Вълков, висше образование – специалност „Въоръжение, бойни припаси и оптически прибори“, инженер по технология на машиностроенето.

Николай Григоров Мавродиев, висше образование, специалност – машинен инженер, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 23 години.

Николина Методиева Митовска, специалност – инженер по горско стопанство, допълнителна квалификация – оценка на гори и земи в горския фонд.

Павлина Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти.

Петър Кирилов Захов, висше образование – специалност – електроинженер, ел. снабдяване на промишленото предприятие – 33 години стаж, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Радко Иванов Рупчин, средно специално образование, специалност – среден техник-геодезист, стаж – 25 години.

Симеон Василев Крумов, висше образование, специалност „Геодезия“, инженер-геодезист, стаж – 40 години, допълнителна квалификация – „Оценител на недвижими имоти“.

Симеон Тушев Андонов, специалност – машинен инженер, специалист – машини и апарати за химическа и хранителна промишленост, трудов стаж – 28 години.

Трендафилка Драгомирова Жингова, висше образование, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността“, свободна професия – проектант, консултант, трудов стаж – 11 години.

Атанас Михайлов Мазнев, висше образование, специалност – инженер-геодезист, трудов стаж – над 20 години.

Ваня Мирчова Гатева, средно образование, техник-геодезист, трудов стаж – 20 години.

Иван Илиев Ангелов, висше образование, специалност – инженер-геодезист, трудов стаж – 15 години.

Вергиния Смиленова Стойчева, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 38 години.

Илонка Данчева Минкова, висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, допълнителни квалификации – оценител на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 35 години.

Радой Манчев Хаджиев, висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, месторабота – Община Благоевград, главен експерт „КРЗ“, трудов стаж – 36 години.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаващ лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Михаил Стойчев Мазнев, висше образование, специалност – машинен инженер, следдипломна квалификация – педагогика, сертификат за автоексперт-оценител и оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; методология, проблеми и аспекти, месторабота – ПГ по транспорт – Разлог, заемана длъжност – старши възпитател, трудов стаж – 5 години.

Донка Георгиева Милкова, висше образование, специалност – проучване на полезни изкопаеми, квалификация – инженер-геолог – проучвател, и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж – в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Иван Николов Евтимов, висше образование, специалност „Геодезия“, трудов стаж – 38 години, пенсионер.

Кирилка Кирилова Стойчева, висше образование, специалност – строителство на сгради и съоръжения, трудов стаж – 15 години, месторабота – Общинска администрация – Струмяни – главен инженер в дирекция „ОССИД“, професионална квалификация – „Проблеми на управлението на общинските пътища“.

Иван Николов Иванов, висше образование, специалност – топлинна и масообменна техника – машинен инженер, месторабота – упражнява свободна професия като независим оценител и представител по индустриална собственост (патенти, марки и промишлен дизайн), трудов стаж – 22 години; допълнителна квалификация – диплома за патентно-лицензионна дейност на изобретения и полезни модели; марки, географски означения и промишлен дизайн; оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Любен Андреев Терзийски, висше образование, специалност „Електротехника и енергетика, електроника, електронна и компютърна техника“, допълнителна квалификация – безопасност на труда, магистър инженер по специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност“, притежаващ сертификат – „Правила за поведение при земетресение, наводнение и инциденти с опасни вещества“, месторабота – Община Благоевград, заемана длъжност – експерт по „Отбранително-мобилизационна подготовка“, трудов стаж – 28 години.

Даринка Георгиева Николова, висше образование, специалност – ПГС „строителен инженер“, трудов стаж – 36 години.

Зоя Серафимова Месова, висше образование, специалност – инженер по маркшайдерство и геодезия, месторабота „Ели-Г“ – ЕООД – служител, референция от Община Якоруда – отдел ТСУ, трудов стаж – 14 години.

Асен Димитров Низамов, висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, месторабота – „Банка ДСК“ – АД, заемана длъжност – технически инспектор, трудов стаж – 10 години.

Стоян Димитров Вретенаров, висше образование – специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота – „Билдех“ – ЕООД, София, заемана длъжност – технически ръководител, трудов стаж – 24 години.

Юлиан Димитров Македонски, висше образование, специалност – архитектура, пенсионер, трудов стаж – 8 години, стаж като вещо лице – 4 години.

Илинка Янчова Митева, висше образование – специалност – промишлено и гражданско

строителство, притежаваща удостоверение за регистрация в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране № 07644, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценителска правоспособност № 100100568/14.12.2009 г., месторабота „Явлена – Благоевград“ – ООД – управител, трудов стаж – 25 години.

Асен Стоянов Трендафилов, висше образование – специалност – промишлена топлотехника – машинен инженер, удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 06803, свободна професия – проектант, трудов стаж – 20 години.

Георги Иванов Жбантов, висше образование, специалност – строителен инженер по хидрометеорологично строителство, пенсионер, трудов стаж по специалността – 26 години.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Асен Йорданов Димитров, експерт към НИИК по дактилоскопия, трасология, балистика, почеркови и технически експертизи на документи, стаж в ОД на МВР – 31 години, допълнителна квалификация – сертификат за автоексперт.

Вангелия Георгиева Миленкова, висше образование – специалност – машинен инженер, технология на машиностроенето – 27 години, сертификат № 18/3.09.2005 г. за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност.

Владимир Никифоров Ненков, висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилния транспорт, поддръжка и ремонт на МПС“, допълнителна квалификация – курс „Оценител на оборотни и дълготрайни материални активи“, стаж като вещо лице – 5 години.

Гълъб Стоянов Доклев, полувисше образование, специалност „преподавател – инструктор“.

Живко Митков Стаменов, висше образование „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, сертификат за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, специализация „Организация и безопасност на движението“, стаж – 24 години.

Нано Божидаров Рушанов, висше образование, специалност – инженер по транспорта, стаж – 6 години, автотехнически експертизи.

Райка Асенова Чингова, висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилните превози“, сертификат № 15/20.05.2010 г. за автоексперт, работи в ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград – преподавател, стаж – 15 години, 16 години стаж като вещо лице.

Светослав Методиев Миленков, висше образование – машинен инженер, сертификат № 16/2005 г. за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, лиценз № 7074/12.05.1998 г. – оценка на машини и съоръжения, професионална квалификация – автотехническа експертиза от Технически университет № 24143/7.11.2004 г.

Севдалин Здравков Арнаудов, диплома за преквалификация – ремонт и експлоатация на автомобилна техника, сертификат за автоексперт, трудов стаж – 7 години.

Румен Борисов Шуманов, висше образование, специалност „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на

машини и съоръжения, сертификат в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството.

Иван Славчов Палев, висше образование, специалност „Транспортна техника и технологии“, трудов стаж – 10 години.

Михаил Стойчев Мазнев, висше образование, специалност – машинен инженер, следдипломна квалификация – педагогика, сертификат за автоексперт-оценител и оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; методология, проблеми и аспекти, месторабота – ПГ по транспорт – Разлог, заемана длъжност – старши възпитател, трудов стаж – 5 години.

Вангел Кирилов Попов, висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, трудов стаж по специалността – 20 години, сертификат за автоексперт-оценител.

Светослав Маринов Михайлов, висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, пенсионер, трудов стаж – 40 години. Притежаващ сертификат – автоексперт-оценител, съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи и оценка на машини и съоръжения.

Иван Георгиев Каймаканов, двигатели с вътрешно горене – трудов стаж – 23 години, сертификат за автоексперт-оценител – автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Стефан Атанасов Павлов, висше образование, професионална квалификация – машинен инженер, трудов стаж – 14 години.

Любен Андреев Терзийски, висше образование, специалност „Електротехника и енергетика, електроника, електронна и компютърна техника“, допълнителна квалификация – безопасност на труда, магистър инженер по специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност“, притежаващ сертификат – „Правила за поведение при земетресение, наводнение и инциденти с опасни вещества“, служебна бележка от Бургаски свободен университет за обучение по практически модели за изследване, анализиране и изготвяне на пътнотранспортна и автотехническа експертиза; месторабота – Община Благоевград, заемана длъжност – експерт по „Отбранително-мобилизационна подготовка“, трудов стаж – 28 години.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Анета Георгиева Сталева, минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Ивко Пенков Иванов, технология на металите и металообработваща техника, НИК – катедра МТМ, научен сътрудник – 14 години, дефектоскопия – визуално-оптична, електронна микроскопия на отпечатъци, фактодиагностика.

Николай Василев Вълков, висше образование – специалност „Въоръжение, бойни припаси и оптически прибори“, инженер по технология на машиностроенето.

Даринка Георгиева Николова, висше образование, специалност – ПГС „строителен инженер“, трудов стаж – 36 години.

Митко Иванов Самарджиев, висше образование, специалност „Инженер по промишлено и гражданско строителство“, трудов стаж – 17 години.

Петър Костадинов Тигалонов, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 22 години, допълнителна квалификация – оценител на земеделски земи.

Асен Димитров Низамов, висше образование, специалност „Промишлено и гражданско строителство“, месторабота – „Банка ДСК“ – АД, заемана длъжност – технически инспектор, трудов стаж – 10 години.

Стоян Димитров Вретенаров, висше образование – специалност „Промишлено и гражданско строителство“, месторабота – „Билдех“ – ЕООД, София, заемана длъжност – технически ръководител, трудов стаж – 24 години.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Владимир Димитров Стойков, висше образование, специалност „Електроника и автоматика“, 20 години стаж в областта на електрониката и 7 години стаж в областта на строителството.

Елена Димитрова Ташкова, висше образование, специалност – компютърни системи и технологии, месторабота – „Стефиели“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 6 години.

Трендафил Борисов Хаджиев, висше образование, специалност – машинен инженер, специализация – автоматизация и компютризация на промишленото производство, месторабота – ТБА „Консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 15 години.

Любомир Стефанов Тулев, висше образование, специалност „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“, сертификат за завършен курс от Международната академия за обучение по киберразследвания на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“, месторабота – „Аматас“ – ЕООД – експерт киберсигурност, трудов стаж – 7 години.

Димитър Георгиев Сахатчиев, висше образование, специалност – инженер по компютърни системи и технологии, месторабота – „БТК“ – ЕАД, заемана длъжност – старши специалист телекомуникации и мрежи за данни, трудов стаж – 20 години.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Вяра Христова Захова, висше образование – специалност – строителен инженер по пътното строителство, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Кита Николова Стоилова, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – над 30 години.

Крумiana Любенова Бумбарова, висше образование – специалност „Архитектура“, свободно практикуващ – архитект, трудов стаж по специ-

алността – 28 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Любомир Стоянов Харалампиев, специалност „Военен инженер по промишлено и гражданско строителство“, месторабота ЕТ „Иван Давидков“ – технически ръководител – 12 години.

Марина Петрова Сапаревска, специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация“, профил „Пречистване на питейни води“, месторабота В и К – ръководител отдел, трудов стаж – 11 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Мария Иванова Василева, висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, стаж 33 години, допълнителна квалификация – „Оценка на недвижими имоти“.

Павел Александров Михайлов, специалност „Строителство и архитектура“, трудов стаж – 40 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Петьо Танев Танев, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти и оценител на машини и съоръжения.

Роза Георгиева Каймаканова, хидромелиоративно строителство, свободна професия, трудов стаж – 31 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование – финанси и кредит, строителство и архитектура, 39 години стаж като директор на ФСДУС, сертификат – оценител на земеделски земи.

Снежанка Григорова Перчеклийска, висше образование, специалност – строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил „ВК мрежи и съоръжения“, стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Станка Василева Маркова, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи подобрения и насаждения в тях, трудов стаж – над 25 години.

Христина Михайлова Стоева, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, стаж – 29 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи, подобрения и насажденията върху тях.

Христо Иванов Георгиев, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, стаж – 32 години, допълнителна квалификация, оценка на недвижими имоти: на цели държавни общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговско дружество, на земеделски земи, подобрения и насажденията.

Атанас Михайлов Мазнев, висше образование, специалност – инженер-геодезист, трудов стаж – над 20 години.

Милена Маринова Ризова, висше образование, строителен инженер по промишлеността и гражданското строителство, трудов стаж – 24 години.

Вергиния Смиленова Стойчева, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 38 години.

Владимир Йорданов Милков, висше образование, специалност – архитектура, трудов стаж – 32 години.

Катя Аврамова Симеонова-Гошева, висше образование, специалност – архитект, трудов стаж – 22 години.

Андон Славчев Ризов, висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“, настояща месторабота – Общински съвет – Сандански, трудов стаж – 28 години.

Вяра Николаева Златева, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, допълнителни квалификации – управление на земи и имоти, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 15 години.

Петър Иванов Боюклиев, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, настояща месторабота – „Вили Дюзова – ПБ“ – ЕООД, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 23 години.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаващ лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Лефтер Стоянов Александров, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота „Стройконсулт“ – ООД, заемана длъжност – управител и упражняващ строителен надзор по част „Строителна“, притежава лиценз за извършване на строителен надзор, лиценз за оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 39 години.

Красимир Бориславов Стайков, висше образование, специалност – техник-геодезист – геодезия, фотограмметрия и картография, трудов стаж – 8 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Васка Стоянова Терзиева-Рачова, висше образование, специалност – архитект, настояща месторабота – Оба – Сандански, заемана длъжност – главен архитект и директор на дирекция „Устройство на територията и инвестиционната политика“, трудов стаж – 14 години.

Стилияна Иванова Ерделска, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство – технология, настояща месторабота – Община Благоевград, заемана длъжност – началник-отдел „Архитектурно-строителен контрол“, трудов стаж – 26 години.

Асен Георгиев Ерделски, средно специално образование – техник по строителство и архитектура, трудов стаж – 31 години, пенсионер.

Кирилка Кирилова Стойчева, висше образование, специалност – строителство на сгради и съоръжения, трудов стаж – 15 години, месторабота – Общинска администрация – Струмяни – главен инженер в дирекция „ОССИД“, професионална квалификация – „Проблеми на управлението на общинските пътища“.

Елена Маринова Цветкова, висше образование, специалност „Водоснабдяване и канализация“, месторабота – Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда – София, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 30 години; притежаващ сертификат и лиценз – оценител на недвижими имоти.

Анелия Павлова Параскова, висше образование, специалност – архитектура, член на Камарата на архитектите в България, месторабота – „Ади проект“ – ООД – управител, трудов стаж – 15 години.

Анушка Кръстева Костадинова, висше образование, специалност – архитектура, член на Камарата на архитектите в България, вписана в публичния регистър, съгласно Закона за културното наследство в областите на дейност по консервация и реставрация, свързани с опазването на следните културни ценности – архитектурно-строителни, археологически, парково-градинско изкуство, селищни структури и територии, както и етнографски с тези характеристики, месторабота – „ПА Алтернатива АМ“ – ООД – управител, трудов стаж – 11 години.

Йорданка Стефанова Николова, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота – „Конзол“ – ООД, София, заемана длъжност – инженер строителство на сгради и съоръжения, трудов стаж – 38 години.

Теодора Панайотова Карагьозова, висше образование, специалност – архитектура, настояща работа – Архитектурно бюро „А&Т Казакова“ – ЕООД, трудов стаж – 37 години.

Виолета Илиева Спасова, висше образование, специалност – архитектура, трудов стаж – 35 години.

Зоя Серафимова Месъова, висше образование, специалност – инженер по маркшайдерство и геодезия, месторабота „Ели-Т“ – ЕООД – служител, референция от Община Якоруда – отдел „ТСУ“, трудов стаж – 14 години.

Екатерина Боянова Баханова-Лазарова, висше образование, специалност – архитектура, месторабота – Община Кочериново, заемана длъжност – главен архитект; вписана като член на Камарата на архитектите в България, трудов стаж по специалността – 36 години.

Асен Димитров Низамов, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота – „Банка ДСК“ – АД, заемана длъжност – технически инспектор, трудов стаж – 10 години.

Стоян Димитров Вретенаров, висше образование – специалност – промишлено и гражданско строителство, месторабота – „Билдех“ – ЕООД, София, заемана длъжност – технически ръководител, трудов стаж – 24 години.

5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Веселин Георгиев Младенов, висше образование, специалност – противопожарна техника и безопасност, трудов стаж – 30 години.

Венцислав Щерев Гълъбов, висше образование, специалност – противопожарна техника и безопасност, трудов стаж – 24 години.

5.7. Съдебно-енергийна експертиза

5.8. Съдебнооценителска-автотехническа експертиза

Румен Борисов Шуманов, висше образование, специалност „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на машини и съоръжения, сертификат в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството, сертификат за автоексперт № 20/13.09.2011 г.

Светослав Методиев Миленков, висше образование – машинен инженер, сертификат № 16/2005 г. за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност лиценз № 7074/12.05.1998 г. – оценка на машини и съоръжения, професионална квалификация – автотехническа експертиза от Технически университет № 24143/7.11.2004 г.

Вангелия Георгиева Миленкова, висше образование – специалност – машинен инженер, технология на машиностроенето – 27 години, сертификат № 18/3.09.2005 г. за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност.

Райка Асенова Чингова, висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилните превози“, сертификат № 15/20.05.2010 г. за автоексперт, работи в ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград – преподавател, стаж – 15 години – 16 години стаж като вещо лице.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земите в горския фонд.

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земи в горския фонд.

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева, експерт ДНК анализи; кандидат на биологичните науки; специалист по молекулярна и функционална биология; биохимик – клиничен химик.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза6.5. Съдебно-екологична експертиза

Емил Светославов Солачки, висше образование, специалност „Горско стопанство“ и „Екология и опазване на околната среда“, професионална квалификация – „Оценка на гори и на земи от горския фонд“ и „Пазарът на дървесината“, месторабота – Държавно горско стопанство – Симитли, заемана длъжност – лесничей, трудов стаж – 12 години.

Ани Кирилова Василева – висше образование „Екология, опазване и възстановяване на природната среда“ с професионална квалификация – инженер по екология, трудов стаж – 11 години.

Людмила Сотирова Зашева, висше образование, специалност „Инженер по горско стопанство“, месторабота РИОСВ – Благоевград – главен експерт по околна среда, трудов стаж – 12 години.

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земи в горския фонд.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Петър Димитров Петров, висше образование, квалификация – инженер-химик – технология на горивата, 32 години трудов стаж.

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност – молекулярна и функционална биология, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

7.2. Съдебно-физическа експертиза7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност – молекулярна и функционална биология, квалификация – биохимик – клиничен химик, месторабота – „Проген“ – ООД, заемана длъжност – управител и експерт, трудов стаж – 24 години.

7.4. Съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза*8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“*8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Стоян Петров Мавродиев, висше образование, специалност „Ветеринарна медицина“, трудов стаж – 10 години.

Енчо Костадинов Чобанов, висше образование, специалност „Ветеринарна медицина“, месторабота – ОДБХ – Благоевград, заемана длъжност – главен инспектор – отдел „ЗЖ“, трудов стаж по специалността – 8 години.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Димитър Владимиров Николов, висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация „Аграрикономист“ – стаж – 10 години оценител на животни и експертизи в животновъдството.

Цонка Иванова Марина, специалност – агроном-полевод, оценител на земеделски земи.

Андон Костадинов Булакиев, висше образование, специалност – полеводство, квалификация – инженер – агроном, трудов стаж – 27 години, пенсионер.

Велин Стоилов Кръстев, висше образование, специалност – аграрикономист, допълнителна квалификация – външен експерт по мярка 143 „Предоставяне на съвети и консултиране в земеделието в България и Румъния“ по ПРСР, трудов стаж – 22 години.

Йорданка Радойчева Андонова, висше образование, специалност – инженер-агроном, трудов стаж – 17 години.

Павлинка Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земите в горския фонд.

*9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“**10. Клас „Оценителни експертизи“*10.1. Оценка на недвижими имоти

Румен Борисов Шуманов, гр. Сандански, ул. Първи май № 45, тел. за връзка: 0879 543 645 и 0888 853 599, висше образование, специалност „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на машини и съоръжения, сертификат в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството, сертификат за автоексперт № 20/13.09.2011 г.

Илияна Борисова Кондева, гр. Разлог, ул. Братя Каназирев № 65, тел. 0747/80005 и 0888 417 568, геодезия, фотограмметрия и картография, счетоводство и контрол – свободна, сертификат за оценка на недвижими имоти № 100101397/14.12.2009 г., сертификат за оценка на на земеделски земи и трайни насаждения № 810100260/1.08.2011 г., строителен инженер – стаж 26 години, като вещо лице – 10 години.

Мария Иванова Василева, Благоевград, ул. Петър Зографски № 6а, тел. 87 03 56 и 0877 488 900, висше образование, специалност „Промислено и гражданско строителство“, стаж – 33 години, допълнителна квалификация – „Оценка на недвижими имоти“.

Петьо Танев Танев, Благоевград, ул. Тодор Александров № 26, вх. Б, ет. 1, ап. 1, тел. 073/88 0016; 0878 151 166 и 0899 151 155, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация, сертификат № 810100345/16.08.2011 г. за оценка на земеделски земи и трайни насаждения

дения; сертификат № 300100434/14.12.2009 г. за оценка на машини и съоръжения и сертификат № 100101184/14.12.2009 г. за оценка на недвижими имоти.

Станка Василева Маркова, Благоевград, ул. Димитър Йосифов № 20а, телефон за връзка 073/88 51 40 и моб. 0887 919 224, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, сертификат № 100100053/14.12.2009 г. за оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, подобрения и насаждения в тях, трудов стаж – над 25 години.

Ваня Сотирова Симеонова, Благоевград, ул. Тодор Александров № 26, вх. Б, ет. 1, ап. 1, тел. 073/88 00016; 0878 151 144, висше образование, сертификат № 100101183/14.12.2009 г. за оценител на недвижими имоти.

Виктор Томов Рашев, Благоевград, ул. Стефан Стамболов № 53, ет. 4, телефон за връзка – 073/88 27 88 и 0896 87 98 17, висше образование, счетоводство и контрол, допълнителна квалификация – лицензиран оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 25 години.

Вяра Христова Захова, Благоевград, ул. П. Зографски № 6а, ет. 6, ап. 16, телефон за връзка – 073/87 13 83 и 0897 507 170, висше образование – специалност – строителен инженер по пътното строителство, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Кита Николова Стоилова, Благоевград, ж.к. Запад, бл. 53, ап. 23, ет. 5, телефон за връзка 073/87 13 62 и 0897 508 022, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – над 30 години.

Крумiana Любенова Бумбарова, Благоевград, ул. Крушево № 17, тел. за връзка – 0888 833 324 и 0878 465 395, висше образование – специалност „Архитектура“, свободно практикуващ – архитект, трудов стаж по специалността – 28 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Лазар Андреев Андреев, – Благоевград, ул. Васил Априлов № 13, тел. 0886020 401, висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Марина Петрова Сапаревска, Благоевград ул. Кръстьо Асенев № 3, ет. 4, ап. 7, телефон за връзка 073/83 18 55 и мобилен 0885 840 040, специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация“, профил „Пречистване на питейни води“, месторабота „В и К – ръководител отдел“, трудов стаж – 11 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Николай Григоров Мавродиев, Благоевград, ул. Пере Тошев № 6, ет. 3, ап. 6, тел. 0887 950 114, висше образование, специалност – машинен инженер, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти, трудов стаж – 23 години.

Павел Александров Михайлов, Благоевград, ул. Менча Кърничева № 22, ет. 4, телефон за връзка 073/83 44 75, специалност „Строителство и архитектура“, трудов стаж – 40 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Роза Георгиева Каймаканова, Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 40, ап. 52, дом. тел. 073/88 77 72 и мобилен 0885 888 235, хидромелиоративно строителство, свободна професия, трудов стаж – 31 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти.

Симеон Василев Крумов, гр. Разлог, ул. Екзарх Йосиф № 58, бл. 4, вх. Б, ап. 2, тел. 0888 664 968, висше образование, специалност „Геодезия“, инженер-геодезист, стаж – 40 години, допълнителна квалификация – „Оценител на недвижими имоти“.

Христина Михайлова Стоева – 2800 гр. Сандански, ул. Надежда № 21, вх. А, ет. 1, тел. 0887 337 442, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, стаж – 29 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Илонка Данчева Минкова, Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 123А, ап. 3, телефон за връзка – 073/89 60 85; 0876 211 998 и 0887 211 998, висше образование, специалност – геодезия, фотограметрия и картография, допълнителни квалификации – оценител на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 35 години.

Вяра Николаева Златева, София 1404, ж.к. Стрелбище, бл. 31А, ап. 19, телефона за връзка – 0884 388 352, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, допълнителни квалификации – управление на земи и имоти, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 15 години.

Георги Аспарухов Янков, Петрич, ул. Мусала № 2, тел. за връзка – 0889 571 059, висше образование, специалност – финанси, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, притежаващ сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, трудов стаж – години.

Фидана Костадинова Попова-Граздилова, Благоевград, ул. Петър Зографски № 3, вх. В, ет. 3, ап. 16, тел. за връзка – 0886 340 597 и 073/872768, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, притежаваща лиценз – оценка на недвижими имоти, трудов стаж по специалността – 26 години.

Снежанка Григорова Перчеклийска, Благоевград, ул. Васил Априлов № 26, ет. 2, ап. 4, дом. тел. 073/834038 и 0899 117 014, висше образование, специалност – строителен инженер по водоснабдяване и канализация, профил „ВК мрежи и съоръжения“, стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Гергана Герасимова Таскова, Благоевград, ул. Орловица № 10, ет. 3, тел. за връзка – 0878 454 357, висше образование, специалност „Право“, настояща месторабота – „Бизнес Партньори“ – ЕООД – юрисконсулт, оценка на недвижими имоти, притежаван сертификат от 2006 г.

Весела Георгиева Николова, Благоевград, ул. Д-р Христо Татарчев № 6, тел. за връзка – 0896 672 746 и 0988 957 047, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, безработна, трудов стаж – 26 години, допълнителна квалификация – оценител на недвижими имоти.

Елена Маринова Цветкова, Благоевград, ул. Вардар № 22, ап. 8, тел. за връзка – 0887 358 475, висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация, месторабота – Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната

среда – София, заемана длъжност – главен експерт, трудов стаж – 30 години. Притежаващ сертификат и лиценз – оценител на недвижими имоти.

Иван Костадинов Бузов, гр. Сандански, пл. България № 5, тел. – 0885 82 65 65 и 0898 34 06 69, висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация, пречистване на водите, месторабота – „Амитех“ – ЕООД, сертификат – оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 16 години.

Гергана Димитрова Маркова, София, ж.к. Надежда 4, бл. 404, вх. В, ет. 4, ап. 24, тел. – 0886 862 588, висше образование, специалност – биология, професионална квалификация – биолог, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 6 години.

Виолета Божидарова Божкова, София, ж.к. Света Троица, бл. 355, вх. Б, ет. 4, ап. 32, тел. – 0887 512 935, висше образование, специалност – публични финанси, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, трудов стаж – 6 години.

Николай Георгиев Цонев, София, ул. Кирил и Методий № 88А, ет. 5, ап. 9, тел. – 0888 723 721, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

Деян Георгиев Цонев, София, ж.к. Белите брези, бл. 15, ет. 3, ап. 9, тел. – 0888 902 164, висше образование, специалност „Агрохимия с фермерство и агробизнес“, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт по компютърни системи и оценител на селскостопански земи, сертификат за съдебен експерт по цени и ценообразуване на обекти, сгради, машини и съоръжения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – оценител, трудов стаж – 8 години.

Виолета Иванова Докузова, Благоевград, ул. Броди № 32, вх. А, ет. 7, ап. 21, тел. за връзка – 073/841387 и 0879 863 384, висше образование, специалност – икономист – финанси и кредит, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Илинка Янчова Митева, Благоевград, ул. Крали Марко № 10, тел. за връзка – 0888 517 211, висше образование – специалност – промиш-

лено и гражданско строителство, притежаваща удостоверение за регистрация в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране № 07644, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценителска правоспособност № 100100568/14.12.2009 г., месторабота „Явлена – Благоевград“ – ООД – управител, трудов стаж – 25 години.

Александър Валентинов Симонски, висше образование, специалност – Европейски бизнес и финанси, месторабота – БНБ, заемана длъжност – инспектор по банков надзор, квалификационен курс „Недвижими имоти“, трудов стаж – 5 години.

10.2. Оценка на недвижими културни ценности

10.3. Оценка на машини и съоръжения

Румен Борисов Шуманов, висше образование, специалност „Автомобилен транспорт, трактори и кари“, трудов стаж – 7 години, оценител на машини и съоръжения, сертификат в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството, сертификат за автоексперт № 20/13.09.2011 г.

Светослав Методиев Миленков, висше образование – машинен инженер, сертификат № 16/0.09.2005 г. за автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, лиценз № 7074/12.05.1998 г. – оценка на машини и съоръжения, професионална квалификация – автотехническа експертиза от Технически университет № 24143/7.11.2004 г.

Петьо Танев Танев, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация, сертификат № 810100345/16.08.2011 г. за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат № 300100434/14.12.2009 г. за оценка на машини и съоръжения и сертификат № 100101184/14.12.2009 г. за оценка на недвижими имоти.

Апостол Иванов Ковачев, ел. машини и апарати, НПГ „Димитър Талев“, учител по електроника – трудов стаж – 30 години, оценка на машини и съоръжения на дългооборотни и дълготрайни активи.

Иван Георгиев Каймаканов, двигатели с вътрешно горене – трудов стаж – 23 години, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Петър Кирилов Захов, висше образование – специалност – електроинженер, ел. снабдяване на промишленото предприятие – 33 г. стаж, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Стефан Иванов Налджиев, висше образование – специалност – счетоводство и контрол, стаж – 9 години, допълнителна квалификация – оценка на машини и съоръжения.

Донка Георгиева Милкова, висше образование, специалност – проучване на полезни изкопаеми, квалификация – инженер-геолог – проучвател и преквалификация – „Застрахователен мениджмънт“, оценител на машини и съоръжения в сферата на минната промишленост и строителството, трудов стаж – в сферата на промишлеността – 7 години, и в сферата на застраховането – 10 години.

Светослав Маринов Михайлов, висше образование, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, пенсионер, трудов стаж – 40 години; притежаващ сертификат – автоексперт-оценител, съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи и оценка на машини и съоръжения.

Гергана Димитрова Маркова, висше образование, специалност – биология, професионална квалификация – биолог, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 6 години.

Виолета Божидарова Божкова, висше образование, специалност – публични финанси, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, трудов стаж – 6 години.

Николай Георгиев Цонев, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

Деян Георгиев Цонев, висше образование, специалност „Агрохимия с фермерство и агробизнес“, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт по компютърни системи и оценител на селскостопански земи, сертификат за съдебен експерт по цени и ценообразуване на обекти, сгради, машини и съоръжения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – оценител, трудов стаж – 8 години.

Виолета Иванова Докузова, висше образование, специалност – икономист – финансии кредит, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

10.4. Оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения

Иван Николов Иванов, висше образование, специалност – машинен инженер, упражнява свободна професия като представител по индустриална собственост (патенти, марки и промишлен дизайн), сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, марки, гео-

графски означения и промишлен дизайн, трудов стаж – 12 години.

Николай Георгиев Цонев, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

Деян Георгиев Цонев, висше образование, специалност „Агрохимия с фермерство и агробизнес“, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт по компютърни системи и оценител на селскостопански земи, сертификат за съдебен експерт по цени и ценообразуване на обекти, сгради, машини и съоръжения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – оценител, трудов стаж – 8 години.

10.5. Оценка на търговски предприятия и вземания

Бранимира Георгиева Христова, висше образование, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, допълнителна квалификация „Проектиране на АСУ“, „Оценител на цели държавни и общински предприятия“, стаж – 25 години.

Венетка Костадинова Йовчева-Харизанова, висше образование, счетоводна отчетност, стаж – 23 години, оценка на държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Димитър Владимиров Николов, висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия, оценител на животни и експертизи в животновъдството.

Христо Иванов Георгиев, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, стаж – 32 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти, на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговско дружество, на земеделски земи, подобренията и насажденията.

Виолета Божидарова Божкова, висше образование, специалност – публични финанси, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, трудов стаж – 6 години.

Николай Георгиев Цонев, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната

собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

Деян Георгиев Цонев, висше образование, специалност „Агрохимия с фермерство и агробизнес“, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт по компютърни системи и оценител на селскостопански земи, сертификат за съдебен експерт по цени и ценообразуване на обекти, сгради, машини и съоръжения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – оценител, трудов стаж – 8 години.

Виолета Иванова Докузова, висше образование, специалност – икономист – финанси и кредит, месторабота – ЕТ „Алфа ВИ“, заемана длъжност – управител, трудов стаж – 36 години, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества; оценител на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

10.6. Оценка на финансови активи и финансови институции

Софрони Георгиев Атанасов, висше образование, специалност – счетоводна отчетност, стаж – 17 години, допълнителна квалификация – оценител на финансови институции.

Николай Георгиев Цонев, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

10.7. Оценка на други активи, включително произведения на изкуството, които не са движими културни ценности

Владимир Никифоров Ненков, висше образование, специалност „Технология и организация на автомобилния транспорт, поддръжка и ремонт на МПС“, допълнителна квалификация – курс „Оценител на оборотни и дълготрайни материални активи“, стаж като вещо лице – 5 години.

Мария Христова Десподска, висше образование, специалност – счетоводна отчетност, пенсионер, допълнителна квалификация – оценител на стоки и услуги, трудов стаж – 35 години.

10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Петьо Танев Танев, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено

и гражданско строителство, допълнителна квалификация, сертификат № 810100345/16.08.2011 г. за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат № 300100434/14.12.2009 г. за оценка на машини и съоръжения и сертификат № 100101184/14.12.2009 г. за оценка на недвижими имоти.

Димитър Владимиров Николов, висше образование, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, оценител на земеделски земи и оценител на цели държавни и общински предприятия, оценител на животни и експертизи в животновъдството.

Илия Иванов Ангелов, висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, стаж – над 10 години; практика, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и ПП за тяхното прилагане, извършване на дейности по кадастъра.

Снежана Георгиева Симонска-Ковачева, висше образование – финанси и кредит, строителство и архитектура, 39 години стаж като директор на „ФСДУС“, сертификат – оценител на земеделски земи.

Христина Михайлова Стоева, висше образование – специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, стаж – 29 години, допълнителна квалификация – оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Христо Иванов Георгиев, висше образование, специалност – промишлено и гражданско строителство, стаж – 32 години, допълнителна квалификация, оценка на недвижими имоти: на цели държавни общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговско дружество, на земеделски земи, подобренията и насажденията.

Цонка Иванова Марина, специалност – агроном-полевод, оценител на земеделски земи.

Петър Костадинов Тигалонов, висше образование, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 22 години, допълнителна квалификация – оценител на земеделски земи.

Илонка Данчева Минкова, висше образование, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, допълнителни квалификации – оценител на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, трудов стаж – 35 години.

Николай Георгиев Цонев, висше образование, специалност – икономика и управление на транспорта, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на финансови активи и финансови институции, сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – управител, трудов стаж – 8 години.

Деян Георгиев Цонев, висше образование, специалност „Агрохимия с фермерство и агробизнес“, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост

и други фактически отношения, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт по компютърни системи и оценител на селскостопански земи, сертификат за съдебен експерт по цени и ценообразуване на обекти, сгради, машини и съоръжения, месторабота – „Апис трейд“ – ЕООД – оценител, трудов стаж – 8 години.

10.9. Оценка на поземлени имоти в горски територии

Николина Методиева Митовска, специалност – инженер по горско стопанство, допълнителна квалификация – оценка на гори и земи в горския фонд.

Павлина Кирилова Иванова, специалност – инженер по горско стопанство, магистър по екология и опазване на околната среда; специализация по „Управление на горското стопанство“, „Управление на администрацията“, „Стопанско управление“, лицензиран оценител на гори и земи; растителен свят, животински свят, почви, ландшафт, природни обекти; вписана в регистъра по ЕО и ОВОС на оценка на животински свят, почви, растителен свят, ландшафт и природни обекти; вписана в регистъра за упражняване на частна лесовъдска практика; оценка на гори и на земи в горския фонд.

Емил Светославов Солячки, висше образование, специалност „Горско стопанство“ и „Екология и опазване на околната среда“, професионална квалификация – „Оценка на гори и на земи от горския фонд“ и „Пазарът на дървесината“, месторабота – Държавно горско стопанство – Симитли, заемана длъжност – лесничей, трудов стаж – 12 години.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Анета Георгиева Сталева, минен инженер-технолог, здравословни и безопасни условия на труд.

Васил Дамянов Чобанов, инженер-химик, специалност – ергономия, допълнителна квалификация – безопасност и хигиена на труда.

Веселин Крумов Чамев, висше образование, специалност „Разработка на полезни изкопаеми“, допълнителна квалификация – минен инженер, трудов стаж – 25 години, охрана на труда в промишлеността, строителството и минното дело.

Виолета Стоянова Костова, учител по френски език – преводач.

Добри Спасов Пандурски, висше образование, специалност „Право“, работи в Комисията за защита на личните данни – стаж – 5 години, експерт в областта за защита на личните данни.

Любен Андреев Терзийски, специалност „Електротехника и енергетика, електроника, електронна и компютърна техника“, допълнителна квалификация – безопасност на труда, магистър инженер по специалност „Съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност“, притежаващ сертификат – „Правила за поведение при земетресение, наводнение и инциденти с опасни вещества“, месторабота – Община Благоевград, заемана длъжност – експерт по „Отбранително-мобилизационна подготовка“.

Надежда Самоилова Палагийна, трудовоправни, застрахователни и осигурителни проблеми.

Рая Тодорова Барбулска, начална педагогика – 23 години педагогически стаж.

Асен Любенов Николов, средно специално образование, специалност – лесовъд, трудов стаж – 20 години.

Йордан Христофоров Владов, висше образование, специалност – инженер по горско стопанство, трудов стаж – 36 години.

Димитър Петров Гешев, висше образование, специалност – инженер по горско стопанство, трудов стаж – 40 години.

Исталиана Мирчова Стоилкова, висше образование, специалност – водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения, трудов стаж – 34 години.

Красимир Борисов Граченев, висше образование, Висша школа за подготовка на персонал за взривни работи, специалност по ръчно огнестрелно оръжие, оръжие и боеприпаси, револвери и пистолети, газ-сигнално оръжие, боеприпаси за огнестрелно оръжие, ловно оръжие, пиротехника, специални взривни работи, годност на лекострелково оръжие, трудов стаж – 5 години.

Димка Василева Попстоянова, висше образование, специалност – специалист по руска филология и учител по руски език и литература, трудов стаж – 22 години.

Маргарита Сотирова Пишева, висше образование, специалност – технология на електрохимическите производства, квалификация – инженер-химик, екология – опазване на околната среда – води и въздух, предотвратяване или намаляване на вредното въздействие върху околната среда от образуване и управление на отпадъците, употреба и съхранение на опасни химични вещества, трудов стаж – 41 години, консултант екология.

Христина Чавдарова Цонева, висше образование, специалност – история, допълнителна квалификация от Университет – Виена – класическа археология, археологически предмети, датиращи от поне 100 години, които са открити при разкопки, и находки на суша или под водата, археологически обекти, археологически колекции, трудов стаж – 6 години, месторабота – Регионален исторически музей.

Велик Стоянов Сотиров, висше образование, специалност – Горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, трудов стаж по специалността – 36 години, вписан в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика.

Анелия Личева Иванова, висше образование, специалност – горско стопанство, специализация – стопанисване на гори, месторабота – „Югозападно държавно предприятие“, ДП – заемана длъжност – главен експерт „Инвентаризация на горски територии – държавна собственост“, трудов стаж – 15 години.

Крум Лазаров Иванов, висше образование, специалност – филмово и телевизионно операторство, професионална квалификация – филмов и телевизионен оператор, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград, заемана длъжност – преподавател по филмово и телевизионно операторство, трудов стаж – 11 години.

Иван Николов Иванов, висше образование, специалност – топлинна и масообменна техника – машинен инженер, месторабота – упражнява свободна професия като независим оценител и представител по индустриална собственост (патенти, марки и промишлен дизайн), трудов стаж – 22 години; допълнителна квалификация – диплома за патентно-лицензионна дейност на изобретения и полезни модели; марки, географски означения и промишлен дизайн; оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Емил Светослав Солачки, висше образование, специалност „Горско стопанство“ и „Екология и опазване на околната среда“, професионална квалификация „Оценка на гори и на земи от горския фонд“ и „Пазарът на дървесината“, месторабота – Държавно горско стопанство – Симитли, заемана длъжност – лесничей, трудов стаж – 12 години.

Ибрахим Адем Молла, средно специално образование, специалност „Механизация в горското стопанство“, трудов стаж – 11 години.

Георги Иванов Жбантов, висше образование, специалност – строителен инженер по хидромелиоративно строителство, пенсионер, трудов стаж по специалността – 26 години.

Снежана Николова Даскалова, висше образование, специалност – начална училищна педагогика, диплома за образователна и научна степен – „доктор“; притежаваща „Първа“ и „Втора“ професионална квалификация; месторабота – Дирекция „Социално подпомагане“, заемана длъжност – социален работник, трудов стаж – 17 години.

Молекулярно-генетичен анализ за установяване и количествено определяне на генно модифицирани организми

Мая Иванова Кичева, София, ул. Неофит Рилски № 25, ет. 5, ап. 14, адрес за връзка: София, ул. 6-и септември № 2, ет. 1, ап. 5, тел. 0887575365 – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

Молекулярно-генетичен анализ за идентификация и установяване на произход за животински видове

Мая Иванова Кичева, София, ул. Неофит Рилски № 25, ет. 5, ап. 14, адрес за връзка: София, ул. 6-и септември № 2, ет. 1, ап. 5, тел. 0887575365 – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

Молекулярно-генетичен анализ за установяване състава на животински и растителни продукти

Мая Иванова Кичева, София, ул. Неофит Рилски № 25, ет. 5, ап. 14, адрес за връзка: София, ул. 6-и септември № 2, ет. 1, ап. 5, тел. 0887575365 – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

Молекулярно-генетичен анализ за доказване и количествено определяне на патогенни организми, причиняващи инфекции – вируси, бактерии, паразити

Мая Иванова Кичева, София, ул. Неофит Рилски № 25, ет. 5, ап. 14, адрес за връзка: София, ул. 6-и септември № 2, ет. 1, ап. 5, тел. 0887575365 – 10 години стаж в областта на използването на ДНК анализ.

СПИСЪК

на съдебните преводачи, вписани към Окръжния съд – Благоевград, за 2021 г.

Преводачи – английски език

Елена Иванова Божанина, висше образование, специалност – маркетинг, месторабота – „Интербилд“ – ООД, заемана длъжност – управител; притежаваща сертификат за международен английски за лица, говорещи друг език – С1 от 17.06.2007 г.

Кристина Веселинова Младенова, висше образование, специалност – Английска филология (магистър), месторабота – „Младенови консулт“ – ЕООД, заемана длъжност – преводач с английски език.

Димка Василева Попстоянова, висше образование, специалност – Английска филология, месторабота ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – управител.

Зарка Тодорова Захариева, висше образование, специалност – Английска филология, месторабота ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – преводач.

Красимира Методиева Митева – висше образование – международни отношения с положен държавен изпит по английски език.

Мария Руменова Каменичка, висше образование – английска филология.

Иванка Славцова Сакарева, висше образование – английска филология и приложна лингвистика, месторабота – ЮЗУ „Неофит Рилски“ – Благоевград, заемана длъжност – главен асистент по английски език, докторант по юридически английски, трудов стаж – 12 години.

Румяна Стойчева Петкова, висше образование, специалност „Английска филология“, месторабота „Високоговорители“ – АД, Благоевград, заемана длъжност – технически секретар.

Благица Арезанова, висше образование, специалност „Английска филология“, притежаваща документ от Министерството на правосъдието на Република Македония за основен преводач в съда от македонски на английски и български и обратно.

Юлияна Николова, висше образование, специалност „Английска филология“.

Красимир Георгиев Мицин, висше образование, специалност – английски език, професионална квалификация – учител по английски език в средно училище, трудов стаж като учител по английски език – 7 години.

Степа Атанасова Ташкова, висше образование, специалност – Английска филология, месторабота – Езиков център „Стелич“.

Николай Борисов Пъйков, висше образование, Английска филология, месторабота – ПГЕЕ – Банско, учител по английски език и преводач, към фирма „Ник Ем 95“ – ЕООД.

Анна Божидарова Илиева, висше образование, Английска филология, работи като преводач, трудов стаж – 7 години.

Преводачи – гръцки език

Николай Стоянов Лазаров, висше образование, специалност – инженер по радиотехника, месторабота – ЕТ „Николай Лазаров“, заемана длъжност

ност – управител, притежаващ удостоверение за владение на гръцки език – ниво С2 от 2.09.2016 г. съгласно Общата европейска езикова рамка.

Илчо Георгиев Илиев, висше военно образование, пенсионер, притежаващ удостоверение за владение на гръцки език – ниво С1 от 20.09.2006 г., съгласно Общата европейска езикова рамка.

Любомир Митков Георгиев, висше образование, специалност право, ниво на владение на гръцки език – ниво С2 съгласно Общата европейска езикова рамка, преводач – стаж – 3 години.

Преводачи – македонски език

Латинка Мановска, висше образование, специалност – психология, притежаващ документ от Министерството на правосъдието на Република Македония за основен преводач в съда от македонски на български и обратно.

Благица Арезанова, висше образование, специалност „Английска филология“, притежаваща документ от Министерството на правосъдието на Република Македония за основен преводач в съда от македонски на български и английски и обратно.

Юлиана Николова, висше образование, специалност „Английска филология“ и диплома за завършено гимназиално образование в Република Македония.

Преводачи – руски език

Димка Василева Попстоянова, висше образование, специалност – руска филология, месторабота ЕТ „Димка Колчагова – Василина“ – управител.

Румяна Славчева Григорова-Борисова, висше образование, сертификат С1 – руски език.

Преводачи – турски език

Бейхан Неджиб Мустафа, висше образование, ниво на владение на турски език – С2 съгласно Общата европейска езикова рамка, месторабота „Тюркуаз БГ“ – ЕООД, заемана длъжност – управител.

Преводачи – немски език

Атанас Николов Челебиев, висше образование, доктор-инженер в областта на Микрокомпютърна техника от Техническия университет в Дрезден, Германия, преводач на свободна практика към Съда на ЕС в Люксембург, Европейския парламент в Страсбург и Европейската комисия и Съвета на ЕС в Брюксел. Месторабота – управител на ЕТ „Минерва – Атанас Челебиев“ – София.

Преводачи – полски език

Десислава Янушова Желязкова, висше образование, университет „Адам Мицкевич“ в Познан, Полша, месторабота „Дес Пол“ – ЕООД – Агенцията за преводи – управител, фирма „Дес Пол“ – ЕООД, регистрирана при Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“.

Преводачи – италиански език

Кристина Михова Михова, висше образование, специалност „Български език и литература“ и „Право“, притежаваща сертификат за владение на италиански език – ниво С2, издаден от Университета за чужденци в Перуджа – Италия, включена в списъка на физическите лица за извършване на

превод на италиански език към Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“, трудов стаж като преводач – 14 години.

Преводачи – испански език

Татяна Томова Тренева, средно образование, сертификат за владение на испански език – ниво С2.

Преводачи – сръбски език

Илка Иванова Енчева, висше образование, славянска филология – сръбски, хърватски език и сръбска, хърватска и словенска литература, притежаваща Потвърждение № 00202-1/13.03.2018 г. от Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“, че е включена в списъка на физическите лица, които извършват преводи на документи и други книжа на български език и от/на словенски, сръбски и хърватски.

Преводачи – хърватски език

Илка Иванова Енчева, висше образование, славянска филология – сръбски, хърватски език и сръбска, хърватска и словенска литература, притежаваща Потвърждение № 00202-1/13.03.2018 г. от Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“, че е включена в списъка на физическите лица, които извършват преводи на документи и други книжа на български език и от/на словенски, сръбски и хърватски.

Преводачи – словенски език

Илка Иванова Енчева, висше образование, славянска филология – сръбски, хърватски език и сръбска, хърватска и словенска литература, притежаваща Потвърждение № 00202-1/13.03.2018 г. от Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“, че е включена в списъка на физическите лица, които извършват преводи на документи и други книжа на български език и от/на словенски, сръбски и хърватски.

Преводачи – румънски език

Биляна Тодорова Кочева, висше образование, специалност – международни транзакции от Университет „Бабеш-Болиай“, Клуж-Напока – Румъния, притежаваща Потвърждение № 00201-1 от МВР, дирекция „Консулски отношения“, че е включена в списъка на физическите лица за извършване на преводи от и на румънски език. 1730

1. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-21 от 22.03.2021 г. за обект: АМ „Хемус“, участък от км 87+800 до км 103+060, включително ПВ „Дерманци“, подобекти: Реконструкция на ВЛ 20 kV „Брестница“ при км 89+520 и Електрозахранване на трафопост и МКТП за ПВ „Боаза“, при условията на чл. 60 от АПК. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок

от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

1815

79. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията съобщава, че е издал на Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ Разрешение за строеж № РС-22 от 23.03.2021 г. за обект: „Механизирано подновяване на железния път в междугарието Самуил – Висока поляна от км 89+213 до км 95+220 с дължина 5950 м“ с местонахождение ПИ 65276.44.331 и ПИ 65276.44.162, с. Самуил, ПИ 04741.51.182, с. Богомилци, ПИ 77517.32.138, с. Хума в община Самуил, област Разград, и ПИ 11257.1.3 и ПИ 11257.5.21 в м. Батяклък, ПИ 11257.5.25, с. Висока поляна в община Хитрино, област Шумен. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред ВАС в 14-дневен срок от обнародване на съобщението в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

1816

32. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Пазарджик, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление № С210013-091-0000185/16.03.2021 г. възлага на Тодор Димитров Убинов, ЕГН 6812083423, адрес: с. Лесичово, област Пазарджик, ул. Братя Дарджикиви № 51, следния недвижим имот: западно крило на административна сграда, състоящо се от 6 стаи, два коридора, тераса на втори етаж и самостоятелно стълбище, с разгърната застроена площ на западното крило 203 кв. м, разположено на 2-ри етаж на административна сграда, цялата със застроена площ 585 кв. м, ведно с припадащите му се идеални части от общите части на сградата и правото на строеж; построена е в УПИ Х, кв. 73 по регулационния план на с. Лесичово, община Лесичово, област Пазарджик – бившия Стопански двор „Голяма махала“ на с. Лесичово – държавна собственост, при граници и съседни имота: север – УПИ XI – ремонтна работилница ДАП, изток – УПИ III – водоем, и УПИ IV – ремонтна работилница МТС, юг – УПИ IX – ремонтна работилница – юг, и запад – улица с от. 99-110. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при Агенцията по вписванията по местонахождението на имота.

1748

195. – Националната спортна академия „Васил Левски“ – София, на основание чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ и решение на Академичния съвет по протокол № 9 от 11.03.2021 г. обявява конкурси за академични длъжности, както следва: *главни асистенти* в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт: един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Кинезитерапия“ за нуждите на катедра „Кинезитерапия и рехабилитация“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Адаптирана физическа активност и спорт)“ за нуждите на катедра „Водни спортове“; две места в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Плуване)“ за нуждите на катедра „Водни спортове“; *доценти* в област на висше

образование 7. Здравеопазване и спорт: един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Физиология с физиология на спорта“ за нуждите на катедра „Физиология и биохимия“; един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Кинезитерапия (Масаж)“ за нуждите на катедра „Теория и методика на кинезитерапията“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Информационни технологии в спорта)“ за нуждите на Департамент „Езиково обучение и информационни технологии“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Методика на обучението по английски език в спорта)“ за нуждите на Департамент „Езиково обучение и информационни технологии“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Лека атлетика – препятствени бягания)“ за нуждите на катедра „Лека атлетика“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Адаптирана физическа активност и спорт)“ за нуждите на катедра „Водни спортове“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Екология на спорта“ за нуждите на катедра „Спортна медицина“; *професор* – един в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Културизъм)“ за нуждите на катедра „Тежка атлетика, бокс, фехтовка и спорт за всички“, всички със срок за подаване на документите 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът на необходимите документи за заемане на академични длъжности са определени в Правилника за придобиване на научната степен „Доктор на науките“ и за заемане на академични длъжности в Националната спортна академия „Васил Левски“ (НСА). Документи по конкурсите се подават в служба „Деловодство“, стая 111, ет. 1 на НСА „Васил Левски“, Студентски град.

1765

22. – Академията за музикално, танцово и изобразително изкуство „Проф. Асен Диамандиев“ – Пловдив, обявява конкурси за заемане на академична длъжност доцент във: област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.3. Музикално и танцово изкуство, специалност „История на поп и джаз музиката“ – един, за нуждите на катедра „Музикална педагогика и дирижиране“; област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.3. Музикално и танцово изкуство, специалност „Хореографска композиция“ – един, за нуждите на катедра „Хореография“. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в сградата на ректората на АМТИИ „Проф. Асен Диамандиев“ – Пловдив, на адрес: Пловдив 4000, ул. Тодор Самодумов № 2, стая № 34; тел.: 0877 88 49 55; приемно време: от 10 – 12 ч. и от 14 – 16 ч.

1625

539. – Университетът по архитектура, строителство и геодезия – София, обявява конкурси за заемане на следните академични длъжности: доцент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика,

дисциплина „Дескриптивна геометрия“ за нуждите на катедра „Приложна геодезия“ – един, заемане на длъжността на половин щат; главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика за нуждите на катедра „Математика“ – един, двата със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи по конкурсите се подават в отдел „Човешки ресурси“, кабинет № 202, сграда ректорат, София, бул. Хр. Смирненски № 1, тел. 02/963-52-45, в. 449, и 02/866-90-54.

1749

2. – Русенският университет „Ангел Кънчев“ обявява конкурси за: *доцент* по професионално направление 7.5. Здравни грижи, специалност „Акушерство и гинекология“ за нуждите на катедра „Здравни грижи“, Факултет „Обществено здраве и здравни грижи“ – един; *професор*: по професионално направление 7.5. Здравни грижи, специалност „Социална медицина, организация на здравеопазването и фармацията“ за нуждите на катедра „Медицински и клинично-диагностични дейности“, Факултет „Обществено здраве и здравни грижи“ – един; по професионално направление 1.2. Педагогика, специалност „Теория на възпитанието и дидактика“ за нуждите на катедра „Педагогика, психология и история“, Факултет „Природни науки и образование“ – един, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки – кадрово развитие (kr.university.bg); подаване на документи – доц. д-р Орлин Петров, отдел „Развитие на академичния състав“, кабинет 1.334, тел. 082/888-455; 0882390043.

1771

7. – Община Велинград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 68 от 25.02.2021 г. на Общинския съвет – Велинград, е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за трасе на нов подземен водопровод за обект: Нов подземен водопровод за водоснабдяване на ПИ 23234.296.194 в м. Мариница по КК на землище с. Драгиново, община Велинград, област Пазарджик. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да обжалват проекта в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до кмета на община Велинград.

1772

94. – Община Видин на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за проектиране на подземна оптична кабелна линия извън границите на урбанизираната територия за обект: „Оптична кабелна линия от кабелна шахта до Винарска изба „Бонония Естейт“ в УПИ II-000030, в обхват, както следва: ПИ с идентификатори 39147.8.30, 39147.8.31, 39147.13.39, 39147.9.1 и 39147.8.2 в територията на КСВ на землище на с. Кошава, м. Дунаре, община Видин. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложени проект в сградата на Община Видин и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

1769

95. – Община Видин на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе за заустване на пречистени отпадни води извън границите на урбанизираната територия за обект: „Заустване на пречистени отпадъчни води от Винарска изба „Бонония Естейт“ в УПИ II-000030, в река Дунав“, в обхват, както следва: ПИ с идентификатори 39147.8.31, 39147.8.29 и 39147.8.3 в територията на КСВ на землище на с. Кошава, м. Дунаре, община Видин. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложени проект в сградата на Община Видин и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

1770

1. – Община гр. Сапарева баня, област Кюстендил, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите страни, че е изработен проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) в обхват – поземлени имоти с идентификатори № 65365.35.34 и № 65365.35.180 по кадастралната карта на гр. Сапарева баня, одобрена със Заповед № РД-18-15 от 19.02.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, за изграждане на елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия – външно електрозахранване – ниско напрежение, за захранване на обекти: „Еднофамилни жилищни сгради“, намиращи се в поземлени имоти с идентификатори № 65365.35.74 и № 65365.35.75, м. Над селото, по кадастралната карта на гр. Сапарева баня, с възложител „НГР Билд“ – ЕООД – София. Проектът за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) е изложен в приемната на дирекция „Архитектура, градоустройство, контрол по строителството и проекти“ при Община Сапарева баня, ул. Германея № 1, ет. 3, гр. Сапарева баня. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта и ако имат основания, да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Сапарева баня.

1768

10. – Община Сливен на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на въздушен електропровод НН от съществуващ стълб № 11, ВИ „1“, ТП „Ябълка“, в ПИ 67338.434.499 до нов стълб в ПИ 67338.434.499, разположен до югоизточната граница на ПИ 67338.434.638 и преминаващ през ПИ 67338.434.499, общинска собственост, с НТП „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, местност Плоски рът, землище гр. Сливен. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

1767

СЪДИЛИЩА

Върховният касационен съд, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересуващите се страни, че в открито съдебно заседание през май 2021 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

НА 10.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.*Първо търговско отделение*

Първо търговско отделение, 2702/2019, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 418/2018 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Явор Детелинов Прокопов чрез адвокат Красимир Янев, Плевен, пл. Карол Първи 5, офис 3; Величка Симеонова Проконова чрез адвокат Красимир Янев, Плевен, пл. Карол Първи 5, офис 3, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Делян Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 4, офис 9.

Първо търговско отделение, 105/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 694/2018 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Петьо Петков, София, ул. Съборна 14, ет. 2, ап. 4, срещу Калин Атанасов Мръвкарров чрез адвокат Антони Върбев, Пловдив, бул. Марица 59, ет. 3.

Първо търговско отделение, 466/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1422/2017 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Делян Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 5, офис 9, срещу „Алекси“ – ЕООД, чрез адвокат Веска Волева, София, ул. Алабин 50, вх. А, ет. 4; Алекси Димитров Елисеев чрез адвокат Веска Волева, София, ул. Алабин 50, вх. А, ет. 4; Лиляна Савева Елисеева чрез адвокат Веска Волева, София, ул. Алабин 50, вх. А, ет. 4; Венера Алексиева Джерманова чрез адвокат Веска Волева, София, ул. Алабин 50, вх. А, ет. 4.

НА 10.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.*Четвърто гражданско отделение*

Четвърто гражданско отделение, 2895/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4680/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мариан Илиев Гочев чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2, срещу „Рapid“ – ЕООД, чрез адвокат Илиян Шопов, София, бул. Черни връх 46, ет. 1, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 3091/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 289/2020 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, срещу Петър Иванов Петров чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

Четвърто гражданско отделение, 3279/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2877/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Даниела Любомирова Каменова чрез адвокат Петя Симеонова, София, ул. Осогово

32 – 34, ет. 2, офис 0201, срещу Любомир Любенов Каменов чрез адвокат Захари Генов, София, ул. Цар Симеон 27, вх. А, ет. 2, ап. 1.

Четвърто гражданско отделение, 3516/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1184/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лила Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Павел Стоянов Стоянов чрез адвокат Владислав Велев, Русе, ул. Драма 15.

Четвърто гражданско отделение, 3617/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 15633/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Стела Христова Иванова чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413; Богомила Иванова Иванова чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413; Христо Иванов Иванов чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413; Борислава Георгиева Христова чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413, срещу Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, чрез процесуален представител Галина Добрева, София, ул. Никола Габровски 30.

Четвърто гражданско отделение, 3657/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 169/2020 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от „Пампорово“ – АД, чрез адвокат Николай Лазаров, София, ул. Петър Парчевич 27, срещу Гергана Гавраилова Сариева чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31.

НА 10.05.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.*Първо търговско отделение*

Първо търговско отделение, 161/2021, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 544/2020 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Биотех Пауър 2012“ – АД (в несъстоятелност), чрез адвокат Дилиана Иванова, София, ул. Г. С. Раковски 99, ет. 12, офис 16, срещу „Александра филмс“ – АД, чрез адвокат Кръстьо Еров, София, ул. Света гора 8, ет. 3, офис 309; „Биотех Пауър 2012“ – АД (в несъстоятелност), със синдик Николай Гинков Ников, София, бул. Витоша 1А, Търговски дом, кантора 364.

НА 10.05.2021 Г. ОТ 11 Ч.*Четвърто гражданско отделение*

Четвърто гражданско отделение, 3521/2019, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 166/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Галина Янкова Стефанова-Павлова чрез адвокат Мариета Цветкова, Варна, бул. Съборни 17, ет. 2, ап. 8; Тодор Янакиев Павлов чрез адвокат Мариета Цветкова, Варна, бул. Съборни 17, ет. 2, ап. 8, срещу Анна Йорданова Михова-Георгиева чрез адвокат Мирослав Мичев, София, бул. Братя Бъкстон 40, ет. 1, офис 108; Георги Христов Георгиев чрез адвокат Мирослав Мичев, София, бул. Братя Бъкстон 40, ет. 1, офис

108; ЧСИ Даниела Здравкова Петрова-Янкова чрез адвокат Кремена Танева, Варна, ул. Петко Каравелов 3, ет. 1, офис 1.

Четвърто гражданско отделение, 4630/2019, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 972/2018 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Валери Крумов Георгиев чрез адвокат Петър Пешев, Благоевград, ул. Тодор Александров 43, вх. Б, ет. 2; Михаил Крумов Георгиев чрез адвокат Гергана Юрукова, Благоевград, ул. Тодор Александров 41, ет. 2, срещу Иван Михайлов Георгиев, Благоевград, ул. Ташко Малев 9; Кристиана Крумова Георгиева, представлявана от своята майка и законен представител Весела Красиминова Югова, Благоевград, кв. Еленово, бл. 54, вх. Б, ет. 4, ап. 10.

Четвърто гражданско отделение, 1817/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 501/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Кирчо Георгиев Нанев чрез адвокат Маргарита Раева, Хасково, ул. Враня 2; Тодорка Спасова Нанева чрез адвокат Маргарита Раева, Хасково, ул. Враня 2, срещу Никола Тодоров Милушев чрез адвокат Недялко Младенов, Стара Загора, ул. Захарий Княжески 73, ет. 1, ап. 1; Стоян Тодоров Апостолов чрез адвокат Тания Ванкова, Хасково, ул. Васил Друмев 13, ет. 4, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 2339/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7679/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Транс Системс“ – ООД, чрез адвокат Марин Пандов, София, ул. Гурко 62А, ет. 3, ап. 9, срещу Пламен Георгиев Коритаров чрез адвокат Павлина Иванова, София, ул. Лавеле 19, ет. 5, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 2421/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 11312/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Асен Емилов Дюлгеров чрез адвокат Лора Даниелова Каменова, София, бул. Цар Освободител 33, вх. А (ляв), ет. 2, апартамент 6 (десен), срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 2548/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 666/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс-Г, срещу Борислав Юлиянов Асенов чрез адвокат Цветан Димовски, Варна, бул. Владислав Варненчик 79.

Четвърто гражданско отделение, 2976/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 446/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, София, ул. Триадица 6, ет. 2, Адвокатско дружество Величков, Желязков и партньори, срещу Екатерина Панайотова Дянкова чрез адвокат Венцислав Герджиков, Варна, ул. Георги С. Раковски 24, партер.

Четвърто гражданско отделение, 3090/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1152/2020 по описа на Окръжен съд Варна,

подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Ангелина Русева Игнатова чрез адвокат Красимир Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22 (партер – вътрешен двор).

НА 12.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1899/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2448/2019 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лиля Цветанова Мачева, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Астхик Артюн Титизян чрез адвокат Радка Йорданова Чакова, Варна, ул. Кавала 5, ет. 1, ап. 2.

Четвърто гражданско отделение, 3199/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6111/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Петър Христов Георгиев чрез адвокат Светлана Иванова Бояджиева, София, ул. Алабин 36, ет. 2, офис 3, срещу сдружение „Агенция София Прес“ чрез адвокат Андрей Младенов Дамянов, София, бул. Васил Левски 65, ет. 1, ап. 5.

НА 13.05.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 4/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 116/2018 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Светозар Златанов, София, ул. Хан Крум 8, ет. 3, ап. 5, срещу Милен Илев Петров чрез адвокат Венцислава Чернаева, Бургас, ул. Александър Стамболийски 20; Донка Костадинова Терзиева чрез адвокат Лора Станкова, Бургас, ул. Хаджи Димитър 17, ет. 3; Иванка Василева Петрова, Бургас, ж.к. Братя Миладинови 2, вх. 3, ет. 4, ап. 46.

Първо търговско отделение, 351/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 723/2018 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Янка Петрова Янева чрез адвокат Елица Сярова, Стара Загора, ул. Захарий Княжески 71, ет. 2, офис 14, срещу „ДЗИ – Животозастраховане“ – ЕАД, София, бул. Витоша 89Б; „Обединена българска банка“ – АД, София, бул. Витоша 89Б.

Първо търговско отделение, 541/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 427/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Търговска банка Д“ – АД, София, бул. Ген. Тотлебен 8, срещу „Градски транспорт“ – ЕАД, чрез процесуален представител Пламен Стоянов, Варна, ул. Тролейна 48.

Първо търговско отделение, 661/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4343/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Божидар Златков Стойков чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу Застрахователно дружество „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43.

Първо търговско отделение, 729/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5236/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Юробанк България“ – АД, с изпълнителен директор Димитър Борисов Шумаров и Милена Ивайлова Ванева – прокурор, чрез адвокат Виктория Владимирова, София, ул. Проф. Фритьоф Нансен 37А, ет. 5, срещу „БГ-Европа комерс“ – ЕООД, с управител Йордан Павлов Йорданов чрез адвокат Александър Найденов, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 1, кантора 7; Стоян Стефанов Стоянов чрез адвокат Николай Вълков, София, ул. Христати Павлович 15, ет. 1, ап. 1Б.

НА 17.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 1927/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 482/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Солсбор – Г.К.К.“ – ЕООД, представлявано от управителя Владислав Лукашев чрез адвокат Вania Дончева, София, ул. Иван Денкоглу 2, ет. 3, офис 1, срещу „Манджуков“ – ООД, представлявано от управителя Иванета Стойчева Манджукова чрез адвокат Гено Андреев, София, ул. Христо Белчев 29, вх. А, ет. 4 – 6; „Солар България 2“ – ЕООД, представлявано от управителя Ивайло Васков Недялков чрез адвокат Цветемир Сандулов, София, ул. Христо Белчев 29, вх. А, ет. 4; търговско дружество „Радант Технолоджи Инк“ чрез адвокат Александър Ангелов, София, ул. Христо Белчев 29, вх. А, ет. 4, и трета страна Георги Иванов Денков чрез адвокат Вania Дончева, София, бул. Христо Смирненски 46, вх. А, ап. 1; Красимир Тошев Кръстев чрез адвокат Вania Дончева, София, бул. Христо Смирненски 46, вх. А, ап. 1.

Второ гражданско отделение, 2280/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1481/2019 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Станка Николова Салем чрез адвокат Милица Генова, Варна, ул. Неофит Бозвели 3, партер, офис 1, срещу Гаро Каприел Чолакян чрез адвокат Мадлен Славова, Варна, ул. Христо Самсаров 35, ет. 7.

Второ гражданско отделение, 3099/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 255/2020 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Йордан Чудомиров Големинов чрез адвокат Кремена Кулчева, София, ж.к. Бели брези, ул. Кюстендил 21, ет. 1, офис 19, срещу Иван Димитров Иванов чрез адвокат Банко Ников, Стара Загора, ул. Кольо Ганчев 64, стая 12; Елена Йорданова Алексиева, Пловдив, бул. Свобода 52, ет. 3, ап. 7.

НА 18.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 3196/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 651/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Етажна собственост на сграда „Порт Палас“ чрез адвокат Елица Маркова, Варна, ул. Презвитер Козма 12, срещу „Порт Палас

Варна“ – ЕООД, чрез адвокат Бойка Станчева, Варна, ул. Поп Харитон 13; Банка „Пиреос България“ – АД, чрез адвокат Андон Люсиен Бюкюджян, Варна, ул. Константин Величков 12, офис 2.

Първо гражданско отделение, 3317/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 448/2019 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Велика Иванова Таскова чрез адвокат Венета Илчева Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7, ет. 8; Катя Матеева Караиванова чрез адвокат Венета Илчева Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7, ет. 8; Атанас Иванов Бозуков чрез адвокат Венета Илчева Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7, ет. 8, срещу „Топливо“ – АД, чрез адвокат Нели Симеонова, Пловдив, бул. Марица 102, ет. 4, офис 8.

Първо гражданско отделение, 3338/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 300/2019 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Марийка Николова Петрова чрез адвокат Маргарита Монева, Смолян, бул. България 51, срещу Тошка Христова Кралева чрез адвокат Анастасия Караманолева, Смолян, ул. Арх. Петър Петров 1, бл. 46, вх. Г, ап. 34; Мария Христова Павлова чрез адвокат Анастасия Караманолева, Смолян, ул. Арх. Петър Петров 1, бл. 46, вх. Г, ап. 34.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 3230/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6770/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от Таня Войкова Зеринова, с. Кътина, община София, ул. Акация 22, срещу Стефан Стоев Харизанов чрез адвокат Иванка Нишева, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, ет. 1, кантора 154; Димитър Кирилов Илиев, Нови Искър, ул. Момина сълза 27; Янко Кирилов Илиев, Нови Искър, ул. Момина сълза 27; Виолета Войкова Цветанова, с. Кътина, община София, ул. Акация 22.

Второ гражданско отделение, 3413/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5135/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Сталиянка Петрова Цветкова чрез адвокат Ивайло Цветков, Монтана, ул. Граф Игнатиев 4, ет. 1, срещу Ангелина Рангелова Йорданова, София, ж.к. Младост 1, бл. 71, вх. 1, ет. 11, ап. 42; Мая Рангелова Горанова чрез адвокат Анита Николаева Каменова, София, ул. Кривина 21, ет. 1, ап. 11.

Второ гражданско отделение, 3565/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 870/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Асенов Моллов, София, ж.к. Лозенец, ул. Цветна градина, бл. 15, ет. 5, ап. 3, срещу Търговско дружество „Софийски имоти“ – ЕАД, София, ул. Гурко 12, ет. 6.

Второ гражданско отделение, 3626/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 73/2020 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Мустафа Мустафа Бурукчи чрез адвокат Петър Петров, Благоевград, ул. Тодор

Александров 43а, ет. 2, ап. 3, срещу Исмаил Исмаил Гаваз чрез адвокат Иванка Ибришимова, Гоце Делчев, ул. Даскал Господин 12.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 802/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 577/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Еко – титан“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Антонов, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 5, срещу Община Велинград чрез адвокат Крум Георгиев, Пловдив, ул. Сливница 6А, ет. 5, офис 9.

Второ търговско отделение, 876/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3920/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Николай Тодоров Янков, синдик на „Курило – Метал“ – АД (в несъстоятелност), Плевен, ул. Росен 8, вх. А, ап. 2, срещу „Мармит“ – ЕООД, чрез адвокат Калина Кавалджиева, София, ул. Оборище 5, ет. 3; „Курило – Метал“ – АД, Нови Искър, ул. Кременица 2; „Ровотел стийл“ – ООД (в несъстоятелност), чрез синдика Евгени Манолов Милушев, Стара Загора, ул. Поп Минчо Кънчев 93, ет. 1, ап. 2, и трета страна „Банка ДСК“ – ЕАД, София, ул. Георги Бенковски 5; „Ровотел ФМ“ – АД, Нови Искър, ул. Кременица 2; „Ровотел ФМ Пропърти“ – АД, София, ул. Шипченски проход 65, ет. 3; „Струма – метал“ – АД (в несъстоятелност), чрез синдика Мариян Иванов Нейков, Плевен, ул. Дойран 160, ет. 3, ап. 8; „Ножарска фабрика – Терна 1923“ – АД (в несъстоятелност), чрез синдик Валя Георгиева Иванова, Плевен, ул. Ресен 8, вх. Б.

Второ търговско отделение, 882/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 536/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Проакт“ – ООД, чрез адвокат Илиан Петров, София, бул. Цар Освободител 14, ет. 1, срещу „Национална електрическа компания“ – ЕАД, София, ул. Триадца 8.

Второ търговско отделение, 1069/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4187/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Националната агенция за приходите, София, бул. Княз Дондуков 52, срещу „Дунарит“ – АД, чрез процесуален представител Тодор Трифонов, София, ж.к. Люлин, бл. 708, вх. В, ап. 35; „Рема Трейд“ – ЕООД, София, бул. Цар Борис Трети 159, ет. 6.

Второ търговско отделение, 1797/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 42/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Енергийни услуги“ – ЕАД, чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу „Руменс“ – ЕООД, чрез адвокат Красимир Димов Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер (вътрешен двор).

НА 18.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 2057/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 116/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена

от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лила Мачева, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Станислав Жечев Боев чрез адвокат Красимир Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер.

Четвърто гражданско отделение, 2374/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1223/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЧСИ Александър Борисов Цанковски чрез адвокат Минчо Викторов Спасов, София, ул. Верила 1, ет. 3, офис 10; Застрахователно и акционерно дружество „Армеец“ – АД, чрез юрисконсулт Боян Миленов Дачев, София, ул. Стефан Караджа 2, срещу Стефан Стоянов Стоянов чрез настойник Анелия Бабинова чрез адвокат Христо Трандев, София, ул. Граф Игнатиев 23, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 2839/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 632/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Георгиев, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Йордан Петров Петров чрез адвокат Венцислав Герджиков, Варна, ул. Георги Раковски 24, партер.

Четвърто гражданско отделение, 2990/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 300/2020 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Васил Димитров Фандъков чрез адвокат Юлиана Колева, Сливен, ул. Георги Сава Раковски 3, срещу ЖСК „Изгрев – 2“ чрез адвокат Елена Христова, Сливен, ул. Великокняжевска 38, вх. А, офис 1.

Четвърто гражданско отделение, 3082/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 12548/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от Петър Методиев Петров чрез адвокат Богдан Радойнов, София, бул. Витоша 1А, Търговски дом, ет. 1, кантора 155, срещу Елена Славчева Стоилова чрез адвокат Елена Попова, Благоевград, ул. Васил Мечкуевски 32, ет. 1, офис 4.

Четвърто гражданско отделение, 3097/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 130/2020 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, срещу Иванка Николаева Монова чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2 А.

Четвърто гражданско отделение, 3355/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1013/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Веселина Маринова, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Дарина Димитрова Калфова чрез адвокат Ангел Костадинов, Варна, ул. Братя Георгиевич 36, ет. 4, офис 13.

НА 18.05.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 1037/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6266/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Матилда Максимова Кръстева-Копчева чрез адвокат Стефка Костадинова-

Ванчева, София, ул. Цар Шишман 53А, ет. 2, ап. 4; Велина Красиминова Новакова чрез адвокат Силвия Любенова, София, ул. Иван Денкоглу 30, ет. 1, офис 1, срещу „Хета Асет Резолушън Ауто България“ – ЕООД, София, ул. Лисец 7, ап. 3, и трета страна „Екс Странчер“ – ЕООД, чрез адвокат Йоника Спасова София, ул. Уилям Гладстон 3, ет. 1, ап. 1.

НА 19.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 819/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2864/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Севда Акманова Димитрова чрез адвокат Павел Смолички, София, ул. Позитано 9, вх. А, ет. 3, офис 9; Димитър Ангелов Димитров чрез адвокат Павел Смолички, София, ул. Позитано 9, вх. А, ет. 3, офис 9, срещу „ЗК Лев инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А; ЗД „Бул инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

Второ търговско отделение, 941/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 56/2019 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Млека Гроуп“ – ЕООД, чрез адвокат Митко Димитров, Габрово, ул. Евтим Дабеv 8, ет. 3, срещу Найдeн Петров Найдeнов, Плевeн, ул. Полтава 1, ап. 1.

НА 19.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 3418/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 906/2019 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Николай Цолов Бончев чрез адвокат Цонка Стоянова, Ботевград, ул. Бузлуджа 1; Веселин Цолов Бончев чрез адвокат Цонка Стоянова, Ботевград, ул. Бузлуджа 1, срещу Силвия Миткова Бончева, София, ж.к. Люлин, бл. 387, вх. 1, ет. 5, ап. 19.

Първо гражданско отделение, 3460/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2921/2019 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Людмила Николова Николова чрез адвокат Жана Петрова, Пловдив, ул. Р. Даскалов 53, Дом „Левски“, кантора 36 – партер, срещу Мария Костадинова Мравкова чрез адвокат Венета Христова Илиева, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 2, офис 4; Гинка Запрянова Мравкова чрез адвокат Венета Христова Илиева, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 2, офис 4; Николай Запрянов Мравков чрез адвокат Венета Христова Илиева, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 2, офис 4.

Първо гражданско отделение, 3619/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 952/2020 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Каммекс“ – АД, чрез адвокат Станко Димитров Кидиков, Пловдив, бул. Шести септември 152, ет. 4, офис 4 – 8Б, срещу „Биомашиностроене“ – АД, чрез адвокат Росица Петрова Попова и адвокат Асен Делчев Георгиев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 24; „ВИ и РУС“ – ООД, чрез адвокат Росица Петрова Попова и адвокат Асен Делчев Георгиев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 24; „Мембранни

технологии“ – АД, чрез адвокат Росица Петрова Попова, Пловдив, ул. Капитан Райчо 56, ТАЦ Гранд, ет. 3, офис 3 – 7.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 2589/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 90/2020 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Исмаил Мустафа Юксел чрез адвокат Владимир Десподски, Велинград, бул. Хан Аспарух 32, вх. В, ет. 1, срещу Ханифе Асан Юксел чрез адвокат Надежда Римпева, Якоруда, ул. Цар Борис Трети 85.

НА 19.05.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 1345/2019, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 604/2018 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Никола Димитров Вълчев чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2; „ЕБГ“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2; „Евробургер“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2; „Еуроброкерсгруп“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2; „Хотел Елит Палас“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Мария Шукерова, София, ул. Христо Белчев 10, вх. А, ет. 2, ап. 4.

Второ търговско отделение, 933/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4159/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Калин Трифонов Илиев чрез адвокат Ивайло Юруков, София, бул. Витоша 1А, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

Второ търговско отделение, 1072/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2821/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Станислав Иванов Христов чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, полует. 4, офис 4; Юлиан Тодоров Атанасов чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, полует. 4, офис 4, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А, и трета страна Людмил Людмилов Емилов, София, ул. Зайчар 109.

Второ търговско отделение, 370/2021, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 137/2020 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Орко“ – ЕООД, чрез адвокат Мая Антонова, София, ул. Шести септември 38, ет. 2, офис 4, срещу Комисията за защита на потребителите чрез адвокат Мая Димитрова, София, пл. Славейков 4А.

НА 20.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 3189/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 505/2019 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Община Белица, Белица, ул. Георги Андрейчин 15, срещу Джемиле Ахмед Връгова чрез адвокат Мария Иванова Прешелкова, Разлог,

ул. Яне Сандански 32; Сабие Кемил Шайгова чрез адвокат Мария Иванова Прешелкова, Разлог, ул. Яне Сандански 32; Ахмед Кемил Връгов чрез адвокат Мария Иванова Прешелкова, Разлог, ул. Яне Сандански 32; Кадри Кемил Връгов чрез адвокат Мария Иванова Прешелкова, Разлог, ул. Яне Сандански 32.

Първо гражданско отделение, 3478/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 728/2019 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Вълко Стефанов Василев чрез адвокат Николай Владимиров Вълков, София, ул. Христки Павлович 15, ет. 1, ап. 1Б, р-н „Подуяне“, срещу Георги Петров Горанов, с. Бързина, ул. Георги Димитров 27; Добриня Петрова Горанова, Мизия, ул. Лазар Драичев 5; Николай Христов Николов, Враца, ж.к. Дъбника-Орбити, бл. 10, вх. А, ет. 6, ап. 16; Георги Христов Николов, Враца, ж.к. Дъбника-Орбити, бл. 12, вх. А, ет. 7, ап. 21; Йордан Вълков Петров, Дупница, ул. Екзарх Йосиф 20; Петър Вълков Петров, Мездра, ул. Люлин 1, ап. 4; Васил Монов Василев, с. Бързина, ул. Христо Ботев 44; Катерина Алекова Василева, Враца, ул. Панега 3, ет. 2, ап. 3; Моника Димитрова Козарова, София, ж.к. Обеля-2, бл. 240, вх. Б, ет. 2, ап. 15; Румен Димитров Монов, Шумен, ул. Ген. Тотлебен 19; Албена Николаева Ницковска, Враца, ул. Никола Войводов 18, вх. Б, ет. 4, ап. 9; Тодор Василев Гугов чрез адвокат Михаил Васков Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, офис 5; Васил Вълков Василев, Враца, ж.к. Дъбника 7, вх. В, ап. 50; Геновева Василева Христова чрез адвокат Михаил Васков Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, офис 5.

Първо гражданско отделение, 3809/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 89/2020 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Десислава Ангелова Стоянова чрез адвокат Наталия Иванова, Бяла Слатина, ул. Димитър Благоев 80; Корнелия Ангелова Пенчева чрез адвокат Наталия Иванова, Бяла Слатина, ул. Димитър Благоев 80, срещу Маргарита Кръстева Благоева чрез адвокат Валери Христов Соколарски, Бяла Слатина, ул. Димитър Благоев 83; Найденов Ралчев Найденов чрез адвокат Валери Христов Соколарски, Бяла Слатина, ул. Димитър Благоев 83; Николай Благовестов Михайлов чрез адвокат Валери Христов Соколарски, Бяла Слатина, ул. Димитър Благоев 83; Стоян Донево Стоянов, Стара Загора, бул. Цар Симеон Велики 170, ет. 7, ап. 34.

Първо гражданско отделение, 4064/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5346/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Си Ел 2003“ – ООД (в несъстоятелност), чрез адвокат Карло Ханджиев, София, бул. Христо Ботев 48, офис 35, срещу Десислава Борисова Ангелова чрез адвокат Георги Стоянов Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Жозефина Борисова Йотова чрез адвокат Георги Стоянов Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Михаела Борисова Миланова чрез адвокат Георги Стоянов Къртев, София, ул. Владайска

19, партер; Ангел Крумов Миланов чрез адвокат Георги Стоянов Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Антонио Юлийев Йотов чрез адвокат Георги Стоянов Къртев, София, ул. Владайска 19, партер.

НА 20.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 4922/2019, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1447/2018 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Атанас Иванов Деляков чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Веселина Кирова Рускова чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Христо Киров Йовчев чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Недялка Златинова Йовчева чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Кристиана Христова Йовчева чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Георги Атанасов Бостанджиев чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Аргир Иванов Деляков чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Снежана Димитрова Ванчунова чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1; Пепа Димитрова Делякова-Желева чрез адвокат Елена Иванова, Бургас, бул. Иван Вазов 71, ет. 1, срещу Христо Василев Христов чрез адвокат Галина Сталева Гарова, Бургас, ул. Александровска 45; Тинка Стефанова Ракаджиева чрез адвокат Кина Стойкова Лисичкова, Стара Загора, ул. Захари Княжески 83, ет. 1, ап. 2; Михаил Самуилов Ракаджиев чрез адвокат Кина Стойкова Лисичкова, Стара Загора, ул. Захари Княжески 83, ет. 1, ап. 2; Светла Димитрова Колева чрез адвокат Кина Стойкова Лисичкова, Стара Загора, ул. Захари Княжески 83, ет. 1, ап. 2; Цветолин Венциславов Богданов чрез адвокат Кина Стойкова Лисичкова, Стара Загора, ул. Захари Княжески 83, ет. 1, ап. 2; „Ученически отход и спорт“ – ЕАД, София, бул. Цариградско шосе 125, бл. 5, ет. 5; Румяна Желязкова Христова чрез адвокат Янко Петров Пашов, Бургас, ул. Св. Патриарх Евтимий 95.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 2504/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 613/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Димитър Петров Петканов чрез адвокат Владимир Зарков, София, ул. Неофит Рилски 20, ет. 2, ап. 6, срещу „Полирес“ – ООД, чрез адвокат Елена Даскалова-Радева, Смолян, бул. България 6, вх. А, ет. 3, обособена част А.

Трето гражданско отделение, 2884/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 300/2019 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Николай Тошков Маринов чрез адвокат Ралица Христова, Русе, ул. Църковна независимост 18, ет. 4, офис 4; Христо Тошков Маринов чрез адвокат Ралица Христова, Русе, ул. Църковна независимост 18, ет. 4,

офис 4, срещу Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Канев“ – АД, Русе, ул. Независимост 2, и трета страна ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, София, ул. Позитано 5.

НА 25.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 2759/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 392/2017 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Иван Русев Русев чрез адвокат Радка Кошничарова, Бургас, ул. Тр. Китанчев 41, срещу Общинско предприятие „Озеленяване, горско и селско стопанство“ – гр. Поморие, чрез адвокат Петя Владикова, Бургас, ул. Христо Фотев 22, ет. 2.

Трето гражданско отделение, 2830/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 217/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, София, ул. Триадица 6, ет. 2, срещу Росен Захариев Минчев чрез адвокат Цветан Диловски, Варна, бул. Вл. Варненчик 79.

Трето гражданско отделение, 3069/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4398/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Нели Желева Йованович чрез адвокат Николай Николов Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, 4-ти полуетаж, офис 4, срещу Община Харманли чрез адвокат Никола Иванов Шопов, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Министерство на отбраната, София, ул. Дякон Игнатий 3.

Трето гражданско отделение, 3177/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 553/2019 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от „Стомана Индъстри“ – АД, чрез адвокат Христо Иванов Михайлов, София, бул. Джеймс Баучер 103, ет. 2, офис 5, срещу Леда Иванова Георгиева чрез адвокат Божидар Василев Велков, София, бул. Витоша 1А, Търговски дом.

Трето гражданско отделение, 3377/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 191/2020 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от ДФ „Земеделие“, София, бул. Цар Борис Трети 136, срещу Николай Стефанов Колев чрез адвокат Цветелина Ангелова, Варна, ул. Александър Дякович 30, ет. 1, офис 5.

Трето гражданско отделение, 3457/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1239/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, Варна Тауърс – Г, бул. Владислав Варненчик 258, срещу Стою Великов Стойков, Варна, ж.к. Чайка 20, вх. А, ап. 79.

Трето гражданско отделение, 3773/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 128/2020 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Лиляна Панева Христова чрез адвокат Грета Пенчева, Русе, ул. Болград 1, срещу Иванка Петрова Овчарова, Русе, бул. Църковна независимост 16, ет. 15; ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ – АД, София, ул. Позитано 5.

НА 26.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 589/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 700/2019 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, ет. 1, срещу Кина Димитрова Плачкова чрез адвокат Нора Димитрова Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А; Паунка Петрова Сярова чрез адвокат Нора Димитрова Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А; Ивайло Петров Плачков чрез адвокат Нора Димитрова Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

Трето гражданско отделение, 1911/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5981/2017 по описа на Апелативен съд София, подадена от Инна Николова Иванова-Стоянова, София, ул. Ивайло 28, ет. 4, ап. 7, срещу Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ – ЕАД, чрез адвокат Цветелина Георгиева, София, бул. Тодор Александров 28, ет. 7; Красимир Ганев Недялков чрез адвокат Стефан Тодоров Ангелов, София, ул. Банат 21, и трета страна ЗАД „Армеец“ – АД, чрез процесуален представител Люба Методиева Маркова-Лозанова, София, ул. Стефан Караджа 2.

Трето гражданско отделение, 2719/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 25/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от ДП – Фонд „Затворно дело“ – София, чрез процесуален представител Ивайло Иванов Драганов, София, бул. Ген. Н. Столетов 26, срещу „Варна парк“ – ООД, чрез адвокат Георги Димитров Лефтеров, Варна, ул. Иван Вазов 8.

Трето гражданско отделение, 2817/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 189/2020 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Симеон Събев Симеонов чрез адвокат Венелин Тодоров Кирилов, Добрич, ул. Полк. Дрангов 3, вх. Б, ет. 1, ап. 1, срещу „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Владимир Димов Калчев, Добрич, бул. Трети март 40, вх. А, ап. 11.

Трето гражданско отделение, 2978/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 278/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Венцеславов Георгиев, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Димчо Ангелов Яначков чрез адвокат Илия Костадинов Златев, Варна, ул. Възраждане 1.

Трето гражданско отделение, 3124/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 422/2019 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Мария Атанасова Христова чрез адвокат Емилия Иванова Лесова-Тодорова, София, ул. Сан Стефано 14, вх. А, ет. 1, ап. 34, срещу Александър Венциславов Христов чрез адвокат Десислава Георгиева Черкезова, Варна, ул. Русе 31, ет. 2, ап. 3, и контролираща страна дирекция „Социално подпомагане“ – Варна, Варна, ул. Георги Раковски 62.

Трето гражданско отделение, 3158/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 47/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Георги Величков, София, ул. Триадница 6, ет. 2, срещу Димитър Бойков Пашов чрез адвокат Венцислав Герджиков, Варна, ул. Г. С. Раковски 24, партер; Елмира Бойкова Пашова чрез адвокат Венцислав Герджиков, Варна, ул. Г. С. Раковски 24, партер.

Трето гражданско отделение, 3278/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2109/2019 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „ЕВН България Електроснабдяване“ – ЕАД, Пловдив, ул. Христо Г. Данов 37, срещу Велчо Николов Ганчев чрез процесуален представител Марин Чушков, Пловдив, ул. Петко Каравелов 26, Делови център Европа, ет. 3, офис 16.

Трето гражданско отделение, 3367/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 349/2020 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Георги Атанасов Михайлов чрез адвокат Николина Йорданова Николова-Генова, Габрово, ул. Опълченска 18, срещу Зорница Сандева Георгиева чрез адвокат Маргарита Владимирова Иванова, Плевен, ул. Ресен 8, и страна ДСП – отдел „Закрила на детето“ – Никопол, Никопол, пл. Европа 11; ДСП – отдел „Закрила на детето“ – Севлиево, Севлиево.

Трето гражданско отделение, 3652/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 273/2020 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Радослав Кътов Ставров чрез адвокат Радослав Ставров, Враца, ул. Мито Цветков 2, кантора 15, срещу „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, Враца, ул. Александър Сатмоблийски 2.

НА 27.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1081/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 344/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Понсстройинженеринг“ – АД, чрез адвокат Татяна Дончева, София, ул. Минзухар 2, вх. Б, ет. 2, ап. 17, срещу Сандра Иванова Дойчинова чрез адвокат Христина Недева, София, ул. Княз Борис Първи 80; Румяна Александрова Даскалова чрез адвокат Христина Недева, София, ул. Княз Борис Първи 80; Димитър Любенов Дойчинов чрез адвокат Христина Недева, София, ул. Княз Борис Първи 80; Рилка Иванова Дойчинова чрез адвокат Христина Недева, София, ул. Княз Борис Първи 80; ЕТ „Васил Туйов – Буда“, Дупница, ж.к. Дупница, бл. 5, вх. Б, ет. 5, ап. 29, и Сапарева баня, област Кюстендил, ул. Паничище 110; Даниел Георгиев Тренчев чрез адвокат Александър Тимков Райнов, Дупница, ул. Бенковски 2, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 2499/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 384/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Милко Димитров Патишанов чрез адвокат Евгения Григорова,

София, ул. Стефан Стамболов 8, ет. 2, ап. 5, срещу „Стоянстрой“ – ЕООД, и трета страна „Евро-билдинг“ – ЕООД, чрез адвокат Евгения Михайлова Григорова, София, бул. Стефан Стамболов 8, ет. 2, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 2798/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 363/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Антон Радославов Добрев чрез адвокат Йордан Минчев Панов, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 38, вх. В, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 3022/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 307/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Сашка Тодорова Атанасова чрез адвокат Ренета Колева Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1, ап. 1.

Четвърто гражданско отделение, 3135/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 544/2020 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Топ Агро 11“ – ООД, с управител Мария Спасова-Лесова чрез адвокат Мариана Каварджикова-Михайлова, Пловдив, ул. Йоаким Груев 15А, ет. 2, офис 5, срещу Йоно Митев Дремсизов чрез адвокат Бисера Печева, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38.

НА 27.05.2021 Г. ОТ 10 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 1326/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1699/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от „Напоителни системи“ – ЕАД, София, район „Овча купел“, бул. Цар Борис Трети 136, срещу Христо Николаев Цуцуманов чрез адвокат Георги Костадинов, Бургас, ул. Патриарх Евтимий 2, вх. 1, ет. 1.

Трето гражданско отделение, 551/2018, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7122/2017 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Фарма Мениджмънт“ – ЕООД, София, ж.к. Манастирски ливади – запад, бул. България 98, офис 7В, срещу Иванка Георгиева Христова чрез адвокат Мариана Кирилова Розованова, София, ул. Осогово 36, ет. 1, ап. 3.

Трето гражданско отделение, 2615/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4096/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Теодор Данаилов Дечев чрез адвокат Николай Тодоров Беров, София, ул. Веслец 2, ет. 1 (над партер), ап. 2, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Трето гражданско отделение, 2813/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 643/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Георги Величков Величков, София, ул. Триадница 6, ет. 2, Адвокатско дружество „Величков, Желязков

и партньори“, срещу Митко Тодоров Тодоров чрез адвокат Недялко Николов Иванов, Варна, ул. Георги Живков 41, партер.

Трето гражданско отделение, 3095/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 144/2020 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, срещу Константин Ганчев Ганчев чрез адвокат Христина Хараламбиева-Йорданова, Велико Търново, бул. България 2, ет. 2, офис 11.

Трето гражданско отделение, 3184/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 72/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Венцеславов Георгиев, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Шенер Насим Кязим чрез адвокат Венцислав Георгиев Герджиков, Варна, ул. Георги Раковски 24, партер.

НА 31.05.2021 Г. ОТ 9 Ч.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 816/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 398/2018 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Клариса Иванова Антова чрез адвокат Красимира Билева, София, ул. Гургулят 31, офис – партер; Димитър Петков Рацов чрез адвокат Красимира Билева, София, ул. Гургулят 31, офис – партер; Георги Драголюбов Найденов чрез адвокат Красимира Билева, София, ул. Гургулят 31, офис – партер; Красимира Игнатова Билева, София, ул. Гургулят 31, офис-партер, срещу „Обединена Българска Банка“ – АД, София, ул. Света София 5.

Първо търговско отделение, 904/2020, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 285/2019 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, София, ул. Джеймс Баучер 87, срещу Симеон Иванов Иванов чрез адвокат Панайот Велков, Бургас, ул. Васил Априлов 18, ет. 3, офис 6.

1677

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от „Овергаз Мрежи“ – АД, срещу чл. 25 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, приета от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДВ, бр. 33 от 5.04.2013 г.), по която е образувано адм. дело № 13382/2020 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение, което е насрочено за 14.06.2021 г. от 14 ч., зала № 1.

1800

Административният съд – Варна, VII състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е образувано адм. дело № 157/2021 г. по описа на Административния съд – Варна, насрочено за 20.05.2021 г., по жалби, постъпили против Решение № 16-257 от 29.12.2020 г., Решение № 16-258 от 29.12.2020 г. и Решение № 16-271 от 29.12.2020 г., приети от ОбС – Провадия, на 29.12.2020 г.

1789

Административният съд – Варна, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. дело № 484/2021 г. по постъпило оспорване против разпоредбата на чл. 67, ал. 1, 2 и 3, чл. 68, чл. 69, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване правата за собственост на Община Суворово в търговски дружества с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, приета с Решение № 19-324 по протокол № 19 от 29.01.2021 г. на Общинския съвет – гр. Суворово.

1832

Административният съд – Ловеч, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпила жалба, с която се оспорват т. 1 и 3 на Заповед № Л-525 от 13.05.2020 г. на началника на Затвора – Ловеч, по която жалба е образувано адм. дело № 332/2020 г. по описа на Административния съд – Ловеч.

1830

Административният съд – Хасково, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване на Решение № 261 от 30.07.2020 г. на Общинския съвет – Димитровград, в частта по т. 4, изречение второ, по което е образувано адм. дело № 260/2021 г. по описа на Административния съд – Хасково, насрочено за 28.04.2021 г. от 10,30 ч.

1813

Казанлъшкият районен съд призовава Йълмаз Чагън, роден на 27.03.1977 г. в Република Турция, без адресна регистрация в страната и с неизвестен адрес в Република Турция, да се яви в съда на 17.05.2021 г. в 8,45 ч. като ответник по гр.д. № 143/2018 г., заведено от Севда Османова Чагън от гр. Казанлък, област Стара Загора – чл. 49 СК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

1831

Окръжният съд – Пазарджик, гражданско отделение, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 896/2019 г. по описа на съда по искова молба на КПКОНПИ с вх. № 11803 от 23.12.2019 г. против Бойко Василев Пиронков, ЕГН 6801063560, с постоянен адрес: Пловдив, ж.к. Тракия, ул. Георги Данчов № 16, ет. 7, ап. 33, и настоящ адрес: Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 64, Петя Асенова Пиронкова, ЕГН 7501294451, с постоянен адрес: Пловдив, ж.к. Тракия, ул. Георги Данчов № 16, ет. 7, ап. 33, и настоящ адрес: Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 64, и „Пи Иест Би“ – ЕООД, ЕИК 200990337, със седалище и адрес на управление: Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 64, представлявано от управителя и едноличен собственик на капитала Петя Асенова Пиронкова, ЕГН 7501294451, с която е предявен иск по чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на имущество на стойност 182 000,70 лв., както следва:

1. На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Бойко Василев Пиронков, ЕГН 6801063560, и Петя Асенова Пиронкова, ЕГН 7501294451:

1.1. Идеални части от недвижими имоти, придобити по силата на нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 8, том II, рег. № 1417, дело № 192/20.05.2011 г., вписан в Службата по вписванията – Асеновград, с вх. рег. № 1977 от 26.05.2011 г., акт № 142, том 7, дело № 1093/2011 г., както следва:

– 10/163 идеални части от поземлен имот с идентификатор № 00702.525.139, намиращ се в Асеновград, област Пловдив, по кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес Асеновград, ул. Оборище № 43, с площ 163 кв. м, с трайно предназначение: урбанизирана територия, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), номер по предходен план: имот 3436, кв. 274, парцел IV-3436, при граници: ПИ № 00702.525.138, 00702.525.182, 00702.525.140, 00702.525.107, 00702.525.108, и

– 10/189 идеални части от поземлен имот с идентификатор № 00702.525.108, намиращ се в Асеновград, област Пловдив, по кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 64, с площ 189 кв. м, с трайно предназначение: урбанизирана територия, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), номер по предходен план: имот 3435, кв. 274, парцел XXIV-3435, при граници: ПИ № 00702.525.109, 00702.525.138, 00702.525.139, 00702.526.107, с пазарна стойност на идеалните части от недвижимите имоти към настоящия момент – 2600 лв.

1.2. Лек автомобил марка „Ланчия“, модел „Либра“, с рег. № RB3765PX, дата на първа регистрация – 31.07.2003 г., цвят сив металик, рама № ZLA8390000146310, двигател № 937A20008585716, с пазарна стойност на автомобила към настоящия момент – 1500 лв.

2. На основание чл. 145, ал. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от „Пи Иест Би“ – ЕООД, ЕИК 200990337:

Поземлен имот, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 80, том II, рег. № 3225, дело № 255/22.05.2012 г., вписан в Службата по вписванията – Пазарджик, с вх. рег. № 4430 от 22.05.2012 г., акт № 136, том 18, дело № 1615/2012 г., с № 191001, масив 191, парцел 001, намиращ се в местността Себалица в землището на с. Говедаре, ЕКАТТЕ 15271, област Пазарджик, целият с площ 24,922 дка, с начин на трайно предназначение – храсти, пета категория на земята, при граници и съседни: № 00541 – отводнителен канал на община Пазарджик – в землищна граница, и № 000543 – напоителен канал на община Пазарджик – В, с пазарна стойност на недвижимия имот към настоящия момент – 16 200 лв.

3. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Бойко Василев Пиронков, ЕГН 6801063560:

– сума в общ размер 7060 лв., представляваща вноски по банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

– сума в общ размер 12 970 лв., представляваща вноски по банкова сметка от трети лица, непреобразувани в друго имущество.

4. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Бойко Василев Пиронков, ЕГН 6801063560, и Петя Асенова Пиронкова, ЕГН 7501294451:

– сумата в размер 4900 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил марка „Нисан“, модел „Терано“ Р20Д2“, с рег. № RB4991PK, подлежаща на отнемане в полза на държавата.

5. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Петя Асенова Пиронкова, ЕГН 7501294451:

– сума в размер 37 758,68 лв., представляваща направени вноски по банкови сметки;

– сума в размер 98 812,51 лв., представляваща постъпили по банкови сметки суми от трети лица;

– сума в размер 199,51 лв., представляваща начислени лихви върху суми по банкови сметки.

Делото е насрочено за първо съдебно заседание, което ще се проведе на 6.07.2021 г. от 9,30 ч. в Окръжния съд – Пазарджик, Съдебна палата, ул. Хан Крум № 3.

Всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото, чието отнемане се иска, в срок до датата на първото съдебно заседание.

1788

Плевенският окръжен съд обявява, че в същия съд е образувано гр. дело № 920/2020 г. по предявена на 24.11.2020 г. искова молба (искане) от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, представлявана от председателя й Сотир Стефанов Цацаров, против Димитър Иванов Серафимов, гр. Левски, област Плевен, община Левски, ул. Кирил и Методий № 28, и Лиляна Атанасова Паскалева, гр. Левски, област Плевен, община Левски, ул. Кирил и Методий № 28, за отнемане на основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ в полза на държавата имущество на стойност 115 960,76 лв., подробно описано в исковата молба, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 147 и 141 от ЗПКОНПИ от Димитър Иванов Серафимов имущество на обща стойност 62 427,48 лв., от което:

– сума в размер 750 лв., представляваща парични средства, иззети на 30.08.2019 г. с протокол за претърсване и изземване с разрешение на съдия по ДП № 3286 ЗМ № 95/2019 г. по описа на ГД „НП“, пр.пр. № 958/2019 г. по описа на СпП при извършено претърсване в жилище – къща с двор и прилежащи постройки в гр. Левски, ул. Св. св. Кирил и Методий № 28, собственост на Димитър Иванов Серафимов, съхранявани по ДП като обект № 2 в запечатан полиетиленов плик с № А000017;

– 57 бр. златни изделия, бижута и монети с пазарна стойност в общ размер 61 677,48 лв., иззети на 30.08.2019 г. с протокол за претърсване и изземване с разрешение на съдия по ДП № 3286 ЗМ № 95/2019 г. по описа на ГД „НП“, пр.пр. № 958/2019 г. по описа на СпП при извършено

претърсване в жилище – къща с двор и прилежащи постройки в гр. Левски, ул. Св. св. Кирил и Методий № 28, собственост на Димитър Иванов Серафимов, представяващи 2 бр. монети от жълт метал с приблизителен диаметър 39 мм с изображение на мъж от едната страна, с надпис FRANC.IOS.I.D.G.AVSRTIAE IMPERATOR и герб от другата страна и 1915 г., пръстен от жълт метал, 11 бр. гривни от жълт метал; 4 бр. пръстени от жълт метал, 1 бр. медальон от жълт метал; 2 бр. колиета от жълт метал, 35 бр. монети от жълт метал с приблизителен около 40 мм всяка; 1 бр. огърлица от жълт метал с приблизителна дължина около 80 см, описани като обекти № 3, 7 и 13, съхранявани в прозрачни полиетиленови пликове с № A000036, № A000038 и № A003153, както следва:

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,969 г, плътност – 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 %; пазарна стойност: 1041,62 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,949 г, плътност – 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 %; пазарна стойност: 1041,13 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 2 см, тегло 5,155 г, плътност – 11,9 г/куб. см, съдържание на злато – 62 – 65 %; пазарна стойност: 254,26 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,5 см, тегло 23,505 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 1040,66 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 см, тегло 19,159 г, съдържание на злато – 61 %; пазарна стойност: 907,77 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 × 6,5 см, тегло 12,376 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 547,93 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,2 см, тегло 12,840 г, съдържание на злато – 56 %; пазарна стойност: 558,50 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,3 см, тегло 27,005 г, съдържание на злато – 55 %; пазарна стойност: 1153,67 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 см, тегло 15,856 г, съдържание на злато – 56 %; пазарна стойност: 689,96 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 см, тегло 19,397 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 858,78 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 × 6,5 см, тегло 18,967 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 839,74 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,5 см, тегло 10,934 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 484,09 лв.

– 1 бр. гривна с диаметър 6,0 см, тегло 20,002 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 885,57 лв.

– 1 бр. гривна с дължина 23,5 см, тегло 71,106 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 3148,14 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,7 см, тегло 4,166 г, съдържание на злато – 58 %; пазарна стойност: 187,68 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,9 см, тегло 5,898 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 261,13 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,8 см, тегло 3,191 г, съдържание на злато – 58 %; пазарна стойност: 143,76 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,6 см, тегло 5,558 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 246,07 лв.

– 1 бр. медальон с диаметър 8,0 см, тегло 50,400 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 2250,98 лв.

– 1 бр. синджир с дължина 52,5 см, тегло 27,327 г, съдържание на злато – 61 %; пазарна стойност: 1252,33 лв.

– 1 бр. колие с дължина 77,0 см, тегло 100,324 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 4441,74 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,956 г, плътност 18,1 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,91 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,959 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,14 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,928 г, плътност 18,1 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1054,79 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,948 г, плътност 18,1 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,31 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,971 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1058,05 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,966 г, плътност 18,8 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,67 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,956 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,91 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,956 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,91 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,950 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,46 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,948 г, плътност 18,9 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,31 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,944 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,990 г, плътност 18,9 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1059,49 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,956 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,91 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,959 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,14 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,954 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,76 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,949 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,38 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,962 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,37 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,936 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1055,40 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,960 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,22 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,935 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1055,32 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,944 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,950 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,46 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,952 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,61 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,951 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,53 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,927 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1054,72 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,943 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1055,93 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,955 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,84 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,935 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1055,32 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,971 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1058,05 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,953 г, плътност 18,8 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,69 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,954 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,76 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,959 г, плътност 18,1 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,14 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,963 г, плътност 18,2 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1057,44 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,926 г, плътност 18,8 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1054,64 лв.

– 1 бр. монета с диаметър 3,9 см, дебелина 0,08 см, тегло 13,947 г, плътност 18,8 г/куб. см, съдържание на злато – 96 – 99 %; пазарна стойност: 1056,23 лв.

– 1 бр. колие с дължина 80,0 см, тегло 55,618 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 2462,43 лв.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Димитър Иванов Серафимов имущество на обща стойност 10 510,58 лв., от което:

– сумата в общ размер 1447,88 лв., представляваща получени парични средства чрез „Money Gram“ през 2019 г.;

– сумата в общ размер 475,11 лв., представляваща изпратени парични средства чрез „Money Gram“ през 2019 г.;

– сумата в общ размер 1804,26 лв., представляваща получени парични средства чрез „Western Union“ през периода 2012 г. – 2019 г.;

– сумата в общ размер 1782,33 лв., представляваща изпратени парични средства чрез „Western Union“ през периода 2014 г. – 2019 г.;

– сумата в размер 700 лв., представляваща изпратени парични средства чрез „Изи Пей“ – АД, през 2019 г.;

– сумата в общ размер 4301 лв., представляваща получена облага от престъпна дейност, установена с влязло в сила споразумение от 9.10.2020 г. по НОХД № 1256/2020 г. по описа на Специализирания наказателен съд.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Лиляна Атанасова Паскалева имущество на стойност 3500 лв.:

– лек автомобил „Сеат Алхамбра“, рег. № ЕН3199КК, рама № VSSZZZ7MZ2V502535, двигател № АUY140453, цвят: светлосив металик, дата на първоначална регистрация 31.07.2001 г.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 147 и 141 от ЗПКОНПИ от Лиляна Атанасова Паскалева имущество на обща стойност 1322,70 лв., съставляващо общо 6 бр. златни

накити, изделия и бижута, представляващи два броя пръстени от жълт метал, два броя обеци от жълт метал, синджир от жълт метал с дължина приблизително 45 см и синджир от жълт метал с дължина приблизително 50 см, предадени с протокол за доброволно предаване на 30.08.2019 г. по ДП № 3286 ЗМ № 95/2019 г. по описа на ГД „НП“, пр.пр. № 958/2019 г. по описа на СпП на адрес: гр. Левски, ул. Св. св. Кирил и Методий № 28, съхранявани в полиетиленови пликове с № А000052, както следва:

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,9 см, тегло 3,726 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 164,96 лв.

– 1 бр. пръстен с диаметър 1,9 см, тегло 1,849 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 81,86 лв.

– 2 бр. обеци с диаметър 3,0 см, тегло 4,233 г, съдържание на злато – 56 %; пазарна стойност: 184,12 лв.

– 1 бр. синджир с дължина 44,50 см, тегло 6,472 г, съдържание на злато – 58 %; пазарна стойност: 291,57 лв.

– 1 бр. синджир с дължина 50,0 см, тегло 13,556 г, съдържание на злато – 57 %; пазарна стойност: 600,18 лв.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Лиляна Атанасова Паскалева имущество на обща стойност 38 200 лв., от което:

– сумата в размер 4100 лв., представляваща паричната равностойност към 30.12.2015 г. на отчуждения на тази дата лек автомобил „Фолксваген Пасат“, рег. № ЕН2517ВХ;

– сумата в размер 31 500 лв., представляваща паричната равностойност към 27.06.2016 г. на отчуждения на тази дата лек автомобил „Мерцедес МЛ 500“, рег. № ЕН4050ВХ;

– сумата в общ размер 2600 лв., представляваща изплатени парични средства чрез „Western Union“ през периода 2011 г. – 2019 г.

Насрочва първо открито съдебно заседание по делото за 1.06.2021 г. – 13,30 ч.

Плевенският окръжен съд указва, че срокът, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху гореописаното имущество, е най-късно до датата на първото съдебно заседание – 1.06.2021 г.

1825

Окръжният съд – Пловдив, гражданско исково отделение, на основание чл. 76, ал. 1 ЗОПДНПИ (отм.) обявява, че е образувано гр.д. № 612/2019 г., IV гр. състав, по искане на КПКОНПИ с вх. № 8728 от 18.03.2019 г. против Боян Богомилов Лазаров, с адрес: ***, и Благвеста Димитрова Лазарова, с адрес: ***, с която на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОПДНПИ (отм.) се иска отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 160 125,27 лв., както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Боян Богомилов Лазаров, ЕГН ***, се претендира:*

– сумата в размер 70 800 лв., представляваща предоставен заем от Боян Лазаров на „МБ Принт БГ“ – ЕООД;

– сумата в размер 220 лв., представляваща вноски на каса от проверяваното лице, извършена на 28.09.2016 г. по разплащателна сметка в левове с IBAN: ***;

– сумата в общ размер 3675 лв., представляваща вноски на каса от трето лице, постъпили от 13.07.2015 г. до 16.01.2017 г. по разплащателна сметка в левове с IBAN: ***/(***) с титуляр Боян Лазаров;

– сумата в размер 6837,44 евро с левова равностойност 13 372,87 лв., представляваща вноски на каса от трети лица, постъпили в периода от 1.07.2015 г. до 5.10.2015 г. по разплащателна сметка в евро с IBAN: *** с титуляр Боян Лазаров;

– сумата в размер 874,74 лв., постъпила с вътрешнобанков превод на 12.08.2015 г. от левовата сметка на лицето *** в размер 447,25 евро или 874,74 лв. по разплащателна сметка в евро с IBAN: ***;

– сумата в общ размер 29 313,30 лв., представляваща предоставен заем от Боян Лазаров на „Екофрукт БГ“ – ЕООД, формирана, както следва: от сума в размер 5000 евро или 9779,15 лв., преведена в полза на „Екофрукт БГ“ – ЕООД, по банкова сметка на дружеството с IBAN: *** на 1.07.2015 г. от Боян Лазаров с основание „предоставен заем“;

– сума в размер 5000 евро или 9779,15 лв., преведена в полза на „Екофрукт БГ“ – ЕООД, по банкова сметка на дружеството с IBAN: *** на 2.10.2015 г. от Боян Лазаров с основание „предоставен заем“;

– сума в размер 9755 лв., преведена в полза на „Екофрукт БГ“ – ЕООД, по сметка в левове на дружеството с IBAN: *** на 7.05.2015 г. от Боян Богомилов Лазаров с основание „предоставен заем“.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Благвеста Димитрова Лазарова, ЕГН ***, се претендира:*

– сумата в общ размер 4594,90 лв., представляваща вноски на каса от трети лица по разплащателна сметка №*** (IBAN: ***), с титуляр Благвеста Лазарова, постъпили в периода от 2.04.2015 г. до 30.11.2016 г.;

– сумата в общ размер 27 299,73 лв., представляваща вноски на каса от Благвеста Лазарова, формирана като сбор от 12 565,88 евро или 24 576,73 лв., внесени през 2016 г. по нейна сметка в евро с IBAN: ***, и сума в размер 2723 лв., внесена в периода от 1.04.2015 г. до 19.04.2017 г. по разплащателна сметка *** (IBAN: ***), открита на 23.01.2007 г., с титуляр Благвеста Лазарова;

– сумата в размер 9974,73 лв., представляваща вноски на каса от трето лице по сметка с IBAN: ***, с титуляр Благвеста Лазарова, постъпили в периода от 1.04.2015 г. до 9.01.2015 г.

Първото съдебно заседание по делото ще се проведе на 8.06.2021 г. от 9 ч. в Окръжния съд – Пловдив, зала 7, Съдебна палата, бул. Шести септември № 167.

Всички заинтересовани от производството лица могат да предявят своите претенции върху имуществото, чието отнемане се иска, чрез предявяване на иск в срок до 7.05.2021 г.

1845

Софийски градски съд, I гр. отделение, 8 състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 859/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Борислав Цветанов Вътов, ЕГН 8506273983, с постоянен и настоящ адрес: София, район „Подуяне“, ул. Панайот Хитов № 34, ет. 4, и Йоана Божидарова Георгиева, ЕГН 8208063970, с постоянен адрес: София, район „Подуяне“, ул. Ильо Войвода № 20, ет. 3, ап. 13, и настоящ адрес: София, район „Оборище“, ул. Шипка № 35, за отнемане на имущество на обща стойност 175 659,07 лв., както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ да се отнеме в полза на държавата от Борислав Цветанов Вътов, ЕГН 8506273983:

лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. № СА3600ТН, рама № WVWZZZ1JZ1B210508, двигател № AJM477810;

колесен трактор, марка „MITSUBISHI“, модел MT 165D с рег. № C11774, рама № T16F-52884, двигател № L3E-31522, придобит от Борислав Цветанов Вътов с договор за покупко-продажба на селскостопански трактор от 15.08.2016 г.;

100 бр. дружествени дяла, всеки един на стойност от 50 лв. на обща стойност от 5000 лв., представляващи 100 % от капитала на „Боби Аутосервиз“ – ЕООД, ЕИК 202938905, собственост на Борислав Цветанов Вътов;

2 бр. дружествени дяла, всеки един на стойност от 25 лв. на обща стойност 50 лв., представляващи 100 % от капитала на „БОР – МИЦ“ – ЕООД, ЕИК 203653898, собственост на Борислав Цветанов Вътов;

1 дружествен дял на стойност от 250 лв., представляващ 50 % от капитала на „ТБ Агроинвест“ – ЕООД, ЕИК 204024958, собственост на Борислав Цветанов Вътов.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ да се отнеме в полза на държавата от Борислав Цветанов Вътов, ЕГН 8506273983:

сумата в размер 11 500 лв., представляваща паричната равностойност на лек автомобил „БМВ 320 Д“, рег. № СА4763РК, рама № WBAAL71070KE70615, двигател № D6BA1A63616, дата на първа регистрация – 1.01.1999 г., определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването му – 20.10.2011 г.;

сумата в размер 4000 лв., представляваща паричната равностойност на лек автомобил „Форд Мондео“, рег. № СВ8176АХ, рама № WF04XXGBB41A63616, двигател № D6BA1A63616, дата на първа регистрация – 14.11.2001 г., определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването му – 31.10.2016 г.;

сумата в размер 17 889,69 лв., получена от продажбата на л.а. „БМВ 530 ХД“, рег. № СВ-1207КР, рама № WBARУ71000CU14616, двигател № 306D228385909, дата на първа регистрация – 1.01.2005 г., отчужден с договор за покупко-продажба на МПС с нотариална заверка на подписите, рег. № 4289/13.07.2017 г. на нотариус с рег. № 539 на НК, постъпила по разплащателна-

та сметка на Борислав Вътов в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с IBAN BG 29 RZBB 9155 1008 2788 54;

сумата в общ размер 1336,68 лв., представляваща погасителни вноски, направени през 2016 г. по необезпечен стоков кредит № CREX-13321775/9.05.2016 г., отпуснат от „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“;

сумата в общ размер 32 352,44 лв., представляваща вноски от титуляря, направени в периода: 2016 г. – 2018 г., по разплащателна сметка в лв. с IBAN BG 37 RZBB 9155 1005 6321 62, открита в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД;

сумата в общ размер 39 372,25 лв., представляваща вноски от трети лица, направени в периода: 2016 г. – 2018 г., по разплащателна сметка в лв. с IBAN BG 37 RZBB 9155 1005 6321 62, открита в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД;

сумата в общ размер 4710,43 лв., представляваща погасителни вноски, направени в периода: 2016 г. – 2019 г., по кредитна карта в лв. с IBAN BG 77 RZBB 9155 1007 5706 66, открита на 19.11.2016 г. в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД;

сумата в общ размер 7331,39 лв., представляваща погасителни вноски, направени в периода: 4.10.2017 г. – 7.01.2019 г., по кредит, отпуснат с договор за потребителски кредит № 122323/23.06.2017 г. по разплащателна сметка в лв. с IBAN BG 29 RZBB 9155 1008 2788 54 в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД;

сумата в общ размер 566,80 лв., представляваща погасителни вноски, направени в периода: 2017 г. – 2018 г., по стоков кредит, отпуснат от „Ти Би Ай Банк“ – ЕАД, с договор № 4000674780/12.10.2017 г.;

сумата в общ размер 1513,39 лв., представляваща погасителни вноски през 2018 г. по стоков кредит, отпуснат от „Ти Би Ай Банк“ – ЕАД, с договор № 4000968111/19.09.2018 г.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ да се отнеме в полза на държавата от Йоана Божидарова Георгиева, ЕГН 8208063970:

сумата в размер 4500 лв., представляваща паричната равностойност на лек автомобил „Опел Астра“, рег. № СА4811ХА, рама № W0L0TGF48Y6133717, двигател № Y17DT00060783, дата на първа регистрация – 17.07.2000 г., определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването му – 10.12.2014 г.;

сумата в размер 13 500 лв., представляваща паричната равностойност на лек автомобил „БМВ 320 Д“, рег. № СА7515КТ, рама № WBAVC31060PS39456, двигател № 204D493616117, дата на първа регистрация – 13.12.2005 г., определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването му – 15.02.2016 г.;

сумата в размер 14 500 лв., представляваща паричната равностойност на лек автомобил „Мерцедес Ц 320 ЦДИ 4 Матик“, рег. № СВ3744ВВ, рама № WDD2040891F061266, двигател № 64296140466772, дата на първа регистрация – 25.09.2007 г., определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването;

сумата в общ размер 1602 лв., представляваща погасителни вноски, направени в периода: 2017 г. – 2019 г., по необезпечен стоков кредит № CREX-15353761/12.10.2017 г., отпуснат от „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“;

сумата в размер 96 лв., представляваща погасителна вноска на 7.01.2019 г. по необезпечен стоков кредит № CREX-16647305, отпуснат от „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“;

сумата в общ размер 5358 лв., представляваща вноски от титуляря, направени в периода: 2017 г. – 2018 г., по разплащателна сметка в лв. с IBAN BG45FINV91501016321375, открита в „Първа Инвестиционна банка“ – АД.

В едномесечен срок от датата на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху имуществото, до което се отнася искането.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.09.2021 г. от 10 ч.

1732
Софийският градски съд, гр. отделение – първоинстанционни състави, 12-и състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр. дело № 14039/2020 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Лиляна Христова Деянова, ЕГН 8504286256, с постоянен адрес: София, район „Овча купел“, ж.к. Овча купел № 3, вх. Д, ет. 3, ап. 120, с цена на иска 306 723,81 лв. за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, описано, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Лиляна Христова Деянова, ЕГН 8504286256:

– лек автомобил, марка „Порше“, модел „Панамера турбо“, рег. № СВ 4318 KB, рама № WP0ZZZ97ZHL150530, двигател № CVDA001003, цвят черен, дата на първа регистрация – 9.11.2016 г.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Лиляна Христова Деянова, ЕГН 8504286256:

– сумата в размер 666,67 лв., представляващи внесени парични средства в търговското дружество „Интелинор“ – ООД, с ЕИК 202038731;

– сумата в размер 15 026,66 лв., представляващи внесени парични средства в търговското дружество „Нованор“ – ООД, с ЕИК 202516479;

– сумата в размер 63 400 лв., представляващи внесени парични средства в търговско дружество „Нованор“ – ООД, с ЕИК 202516479;

– сумата в размер 24 353,08 евро с левова равностойност към момента на вноската 47 630,48 лв., внесени по сметка № BG66FINV91501015796324.

Съгласно определение от 15.02.2021 г. по гр. дело № 14039/2020 г. на Софийски градски съд, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 12-и състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в едномесечен срок считано от обнародването на настоящото съобщение в

„Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на настоящото дело – гр. дело № 14039/2020 г. на СГС, 12-и състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление има претенции, като посочи и в коя точка на настоящото обявление е описано имуществото. При неизпълнение съдът ще наложи глоба. Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 25.11.2021 г. от 10 ч.

1733

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение „Тая куон-до клуб НСА“ – София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 33, ал. 3 от устава на сдружението свиква общо събрание на членовете на клуба на 10.05.2021 г. в 11 ч. в София, район „Студентски град“, НСА, катедра „Борба и джудо“, при следния дневен ред: 1. освобождаване от финансова отговорност председателя и членовете на управителния съвет за дейността им до момента; 2. освобождаване и избор на членове на управителния съвет на клуба; 3. вземане на решение за участие в други организации; 4. приемане и изключване на членове на сдружението; 5. приемане на нов устав на сдружението; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 36 от устава на сдружението събранието ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред.

1824

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Международно Партньорство за Здраве“, София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 19 от устава на сдружението свиква общо събрание на членовете на сдружението на 25.05.2021 г. от 17 до 19 ч. централно европейско време. Събранието ще се проведе посредством видеоконферентна връзка, при следния дневен ред: 1. доклад на управителния съвет за дейността на сдружението за периода 1.01. – 31.12.2020 г.; 2. финансов доклад за 2020 г.; 3. научна стратегия на СМПЗ за 2021 г. и след това; 4. избор на председател на управителния съвет и членове на управителния съвет.

1802

5. – Управителният съвет на ХК „Локомотив“ – Каспичан, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 24 от устава на клуба и протоколно решение № 1 на управителния съвет от заседание, проведено на 19.03.2021 г., свиква общо събрание на клуба на 20.06.2021 г. в 17 ч. в залата на Пенсионерския клуб в Каспичан, ул. Мадарски конник № 56, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на ХК „Локомотив“ за периода 25.05.2020 г. – 19.06.2021 г.; 2. финансов отчет на ХК „Локомотив“ за периода 25.05.2020 г. – 19.06.2021 г.; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно на същото място и при същия дневен ред, колкото и членове да се явят.

1826

1. – Управителният съвет на сдружение „Еврославянска общност“ – Кюстендил, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и по инициатива на председателя свиква общо събрание на 1.06.2021 г. в 18 ч. на адрес: Кюстендил, ул. Добруджа № 2а, офис 206, при следния дневен ред: 1. изменение и допълнение устава на сдружението; 2. освобождаване членове на управителния съвет и избиране на нови. С предложените промени интересувашите могат да се запознаят всеки делничен ден от 9 до 17 ч. на посочения адрес.

1823

5. – Председателят и управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Спартак 13-класик“ – Плевен, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 20 от устава на сдружението свикват редовно общо събрание на 7.05.2021 г. в 11 ч. в заседателната зала на Педагогическия колеж, Плевен, ул. Никола Д. Петков № 18, при следния дневен ред: 1. отчет на председателя на сдружението; 2. приемане на финансов отчет за изминалия период; 3. избор на нов УС и нов КС; 4. приемане на промени в устава на сдружението; 5. разни. При липса на

кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе на същото място, същия ден и при същия дневен ред в 12 ч. независимо от броя на присъстващите.

1827

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб по футбол – Свобода“ – с. Милковица, област Плевен, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 14.05.2021 г. в 16 ч. на адрес: с. Милковица, ул. Васил Левски № 2, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на управителния съвет на сдружението; 2. промени в членския състав на управителния съвет и контролния съвет на сдружението – освобождаване и избор на нови членове; 3. приемане на решение за промяна в наименованието на сдружението; 4. приемане на решение за избор на адрес на управление на сдружението; 5. приемане на промени в устава на сдружението; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден един час по-късно, на същото място и при същия дневен ред.

1795

СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-850-05-203 от 27 септември 2018 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 81 от 2018 г.):

I. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са:

1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв. и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв. и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември);

4. за публикуване на електронната страница на „Държавен вестник“ – за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

II. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. е 0,80 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са: за един месец – 8 лв.; за три месеца – 24 лв.; за шест месеца – 48 лв.; за девет месеца – 72 лв.; за една година – 96 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2021 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Цените за абонамент за „Държавен вестник“, получен по електронен път в деня на отпечатването му, са: за един брой – 80 лв.; за един месец – 875 лв.; за три месеца – 1750 лв.; за шест месеца – 3500 лв.; за една година – 7000 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Народно събрание № 2, тел. 02 939-35-17
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900