



DFAC

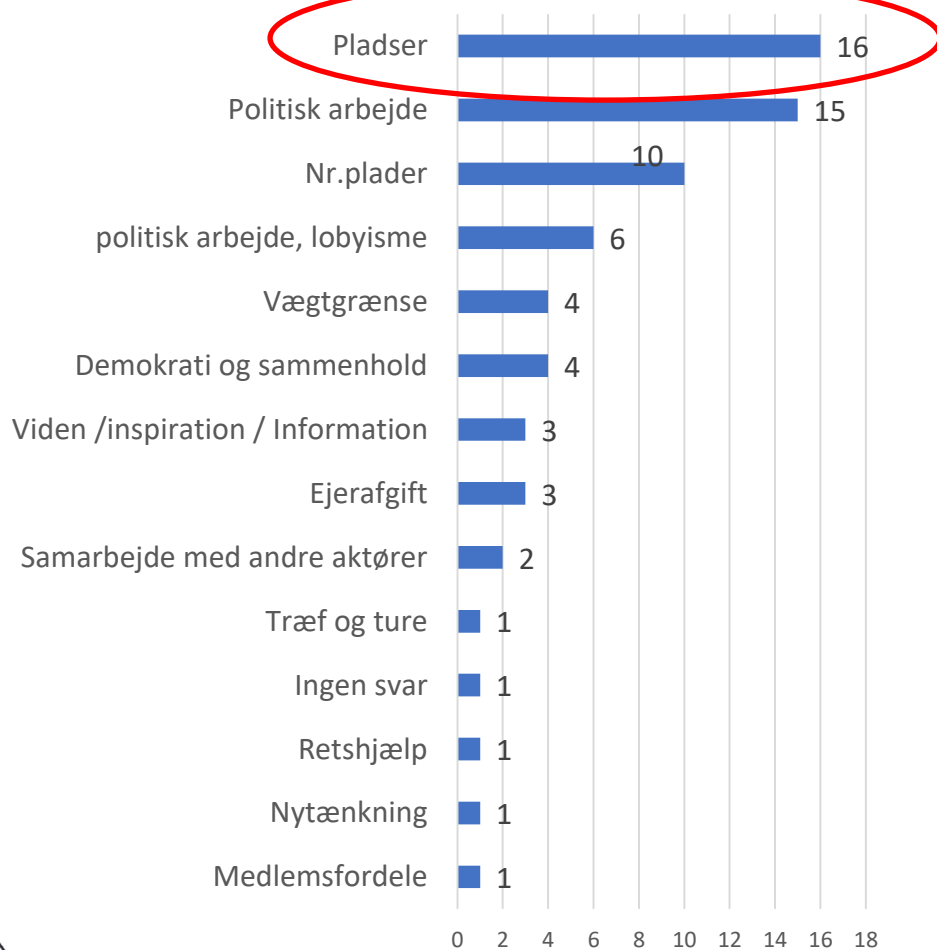
Spørgekemaundersøgelse
vedrørende pladser og "DFAC mener".

Maj 2020



Baggrund for undersøgelsen

1. Vigtigst, grupperet på emner

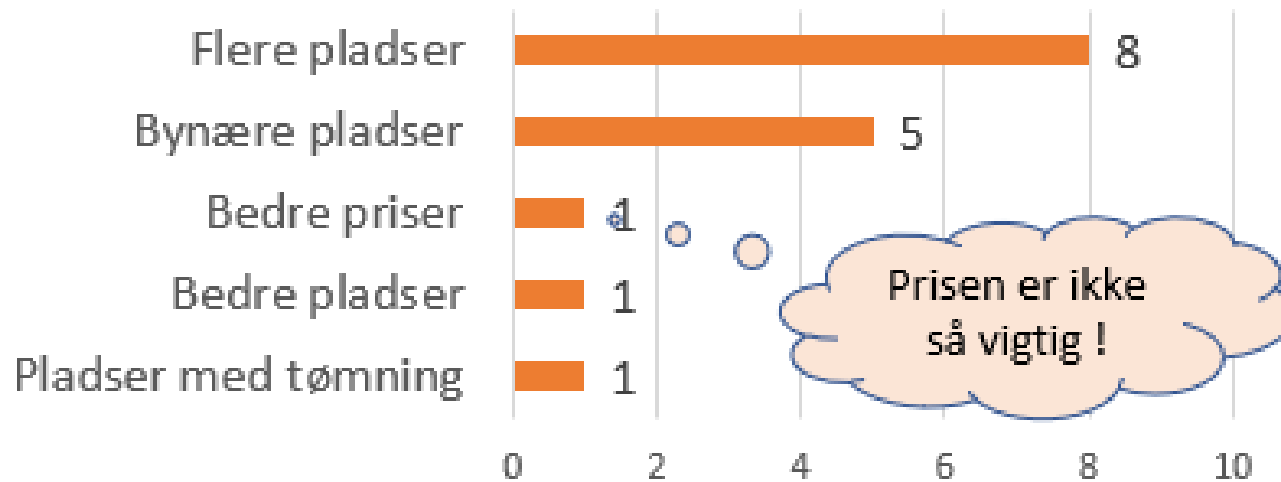


I spørgeskemaundersøgelsen i marts 2020 om "hvad der er det vigtigste, DFAC skal arbejde" med, blev én af topscorerne "Pladser" generelt.

Den store interesse for emnet pladser, viste behovet for at grave nogle spadestik dybere for at få en mere detaljeret og nuanceret viden om medlemmernes meninger og holdninger på området.

Spørgsmålne / Svarene

Pladser fordelt på emne



I marts-undersøgelsen kunne emnet "Pladser" nedbrydes i de 5 underkategorier, som er vist i grafen til venstre.

Denne nye og mere detaljerede undersøgelse om medlemmernes holdninger til pladser, følger denne underopdeling.

Til hvert af punkterne var der en mængde af spørgsmål, som man kunne svare på ved afkrydsning. Man skulle f.eks. vælge om man var *Helt enig*, *Delvis enig* eller *Helt uenig* i et udsagn.

Resultater.

Denne gang har 151 af DFAC's medlemmer svaret – det svarer til ca. 40% af medlemmerne.

Det er superflot – mange tak for den gode opbakning til arbejdet.

De 151 besvarelser af spørgsmålene har totalt givet os 10.721 svar. For at kunne overskue det og drage nogle konklusioner, har det naturligvis været nødvendigt med en ret omfattende bearbejdning af data.

For hvert spørgsmål er der lavet en sammentælling af hvor mange der svarer hvad og resultatet af sammentællingerne er derefter vist i søjlediagrammer.

For hvert delemne er der desuden vist en side med bemærkninger og konklusion.



Hovedkonklusioner

Det kan konkluderes at det er vigtigt med flere fripladser i naturen, pladser på marinaer og autocamperpladser med basale faciliteter. En "grøn" plads med dejlig udsigt, fred og ro, god plads om bilen samt basale faciliteter er drømmen for autocampere. Ligger pladsen meget bynært eller nær en attraktion, har vi en "13'er"

75% foretrækker, at den bynære plads med mulighed for overnatning er en p-plads (99% synes at det er godt), og 50 % ønsker at det er en autocamperplads med basale faciliteter 96% synes at det er godt. Begge pladstyper skal helst ligge indenfor 1 km. radius fra centrum.

Mht. priser, viser besvarelserne at man, som gennemsnit, er villig til at betale 130 kr. for pladser på marinaer og 137 på autocamperpladser med alle faciliteter. På campingpladser er der ikke villighed til betale mere end på ovennævnte pladser; men det er ok at skulle betale 40-50kr for ren parkering og for brug af servicefaciliteter.

Vi har desværre en lille skævhed i opgørelserne af de billigste pladser – idet den mindste pris, der kunne vælges var 0-25 kr., mens 0 kr. ikke kunne vælges, ligesom valgmuligheden "bruger aldrig" ikke var til stede. Det er lærepunkter til næste gang vi laver en tilsvarende undersøgelse.

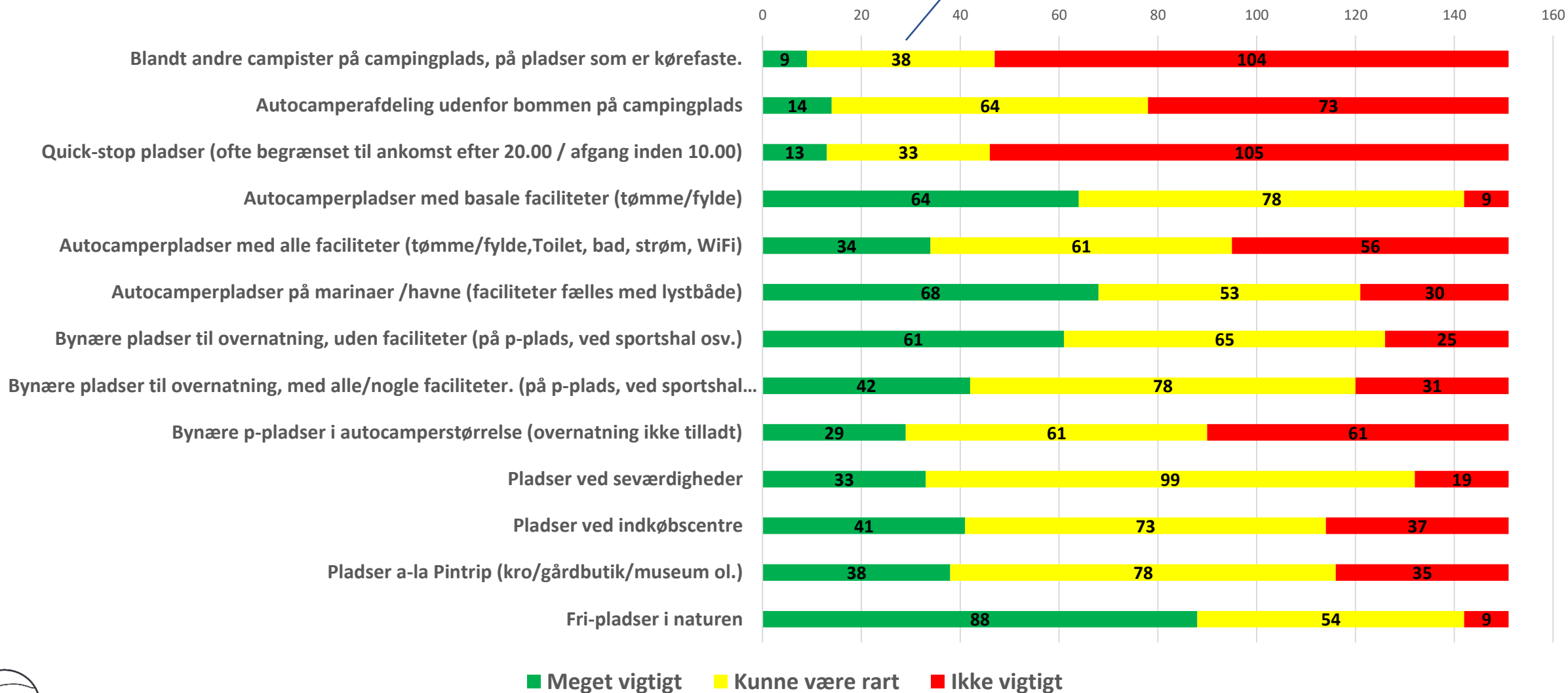
Det store flertal ønsker et rimeligt forhold mellem prisen og faciliteter / beliggenhed; men de interesserer sig ikke for hvem ,der ejer pladsen (privat/kommunalt). Flertallet mener at det er ok at udbud og efterspørgsel regulerer priserne; men ca. 10% er uenige heri. De fleste betaler lejlighedsvist mere end det, de har angivet som max. for en plads.

Mht. hvad der kan forbedre en plads er den mest interessante observation faktisk hvad der ikke efterspørges. Pladser på campingpladser, faciliteter for børn, fælles køkken, bålplads og lignende er meget lavt prioriteret og udvidede faciliteter med strøm, bad og Wi-fi er for de fleste i kategorien "kunne være rart".

Flere pladser

Flere pladser ?

Tallene i søjlerne viser hvor mange der har svaret hvad



Flere pladser

Konklusioner

Top 3 meget vigtig:

1. Fri-pladser i naturen (88 / 58%)
2. Autocamperpladser på marinaer (68 / 45%)
3. Autocamperpladser med basale faciliteter (64 / 42%)

Bund 3 ikke vigtig:

1. Quick stoppladser (105 / 70%)
2. Blandt andre campister på campingplads (104 / 69%)
3. Autocamperafdeling udenfor bommen på campingplads (73 / 48%)

Meget begrænset interesse for campingpladser - både indenfor og udenfor bom og quick-stop.

Bemærkninger til spørgsmålet "Anden pladstype ?
Beskriv venligst.

Hvad er forskellen mellem "udenfor bommen" og "quick-stop" ?

I naturen

Pladser ved naturreservater, bare simple pladser uden nogle for aktiviteter. Men tydelig tilladelse plads for autocamper

Det kunne være rart, hvis der var en prisforskel hvis man er single

Bruger så vidt muligt ikke betalingspladser.

Tømmepladser

Naturnære P-pladser til parkering med mulighed for overnatning (ikke "campering")

Pladser på naturist camping

Gerne med 24 - 48 timers begrænsning.

Ønske om brugerbetaling på P pladser (havne): at der "kun" skal betales for "de varer som man bruger"

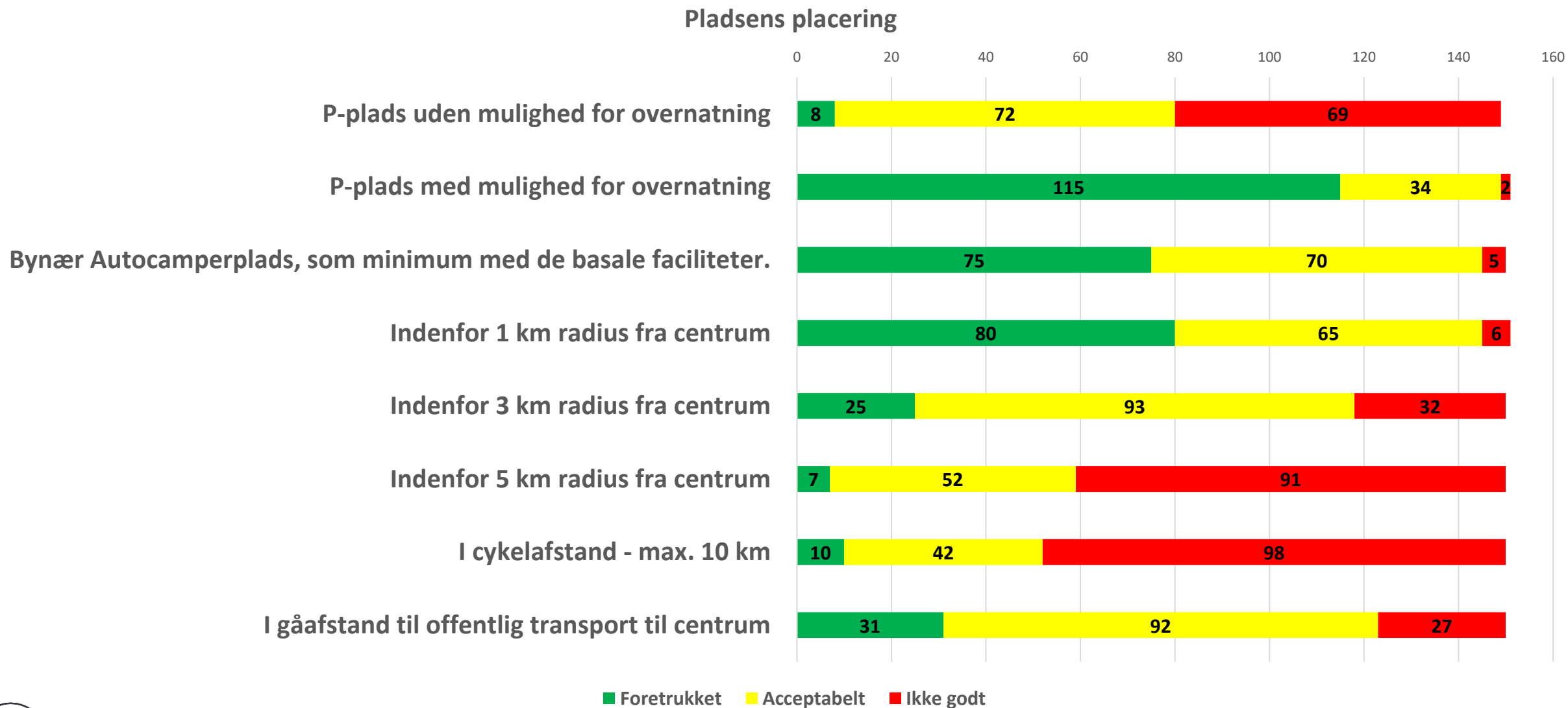
KUN gratis pladser har interesse,

Autocamper pladser ved naturskønne områder.

Fri pladser i naturen evt vandet og i byer og ved seværdigheder

Jeg er stort set tilfreds som det er i dag

Bynære pladsers placering



Pladsens placering

Konklusioner

Top 3:

1. 115 / 76% foretrækker bynære P-pladser med mulighed for overnatning (99% synes at det er "acceptabelt")
2. 75 / 50% foretrækker bynær autocamperplads med basale faciliteter. (96% synes at det er "acceptabelt")
3. 80 / 53% foretrækker en placering indenfor 1 km. Radius fra centrum – jo tættere på centrum – des bedre

Bund 3:

1. 98 / 65% synes ikke det er godt hvis pladsen ligger i cykelafstand, max. 10 km. Fra centrum.
2. 91 / 60% synes ikke det er godt hvis pladsen ligger 5km fra centrum.
3. 69 / 46% mener ikke det er godt med p-pladser uden mulighed for overnatning. 72 / 48% synes dog det er acceptabelt – man skal kunne handle når man kører i autocamper

Bemærkninger til spørgsmålet "Placering? Beskriv venligst.

offentlig transport er acceptabelt i de 5 største byer. Ellers ikke. Svar til Spørgsmål på denne side afhænger meget af størrelsen på byen

Det er beliggenheden og omgivelserne, også ifht et lokalsamfund, der tæller. 3 km fra centrum er ikke bynært. Fint med P ved indkøbsmulighed

Vi er mange seniorer med begrænset gangdistance

Det samme gælder ved besøgceter eks Knuthenborg mm

Ribe og Ringsted godt

Er det en plads ude eller inde i byen, er det ikke vigtig, da vi cykler og går.

Har nedsat gangdistance og sidder i kørestol

Parkering (ikke "campering") ved (centralt beliggende) indkøbscentre med mulighed for overnatning.

Jeg mener ikke at autocampere skal have speciel behandling, da vi så vil blive anset for at være et en speciel belastning,

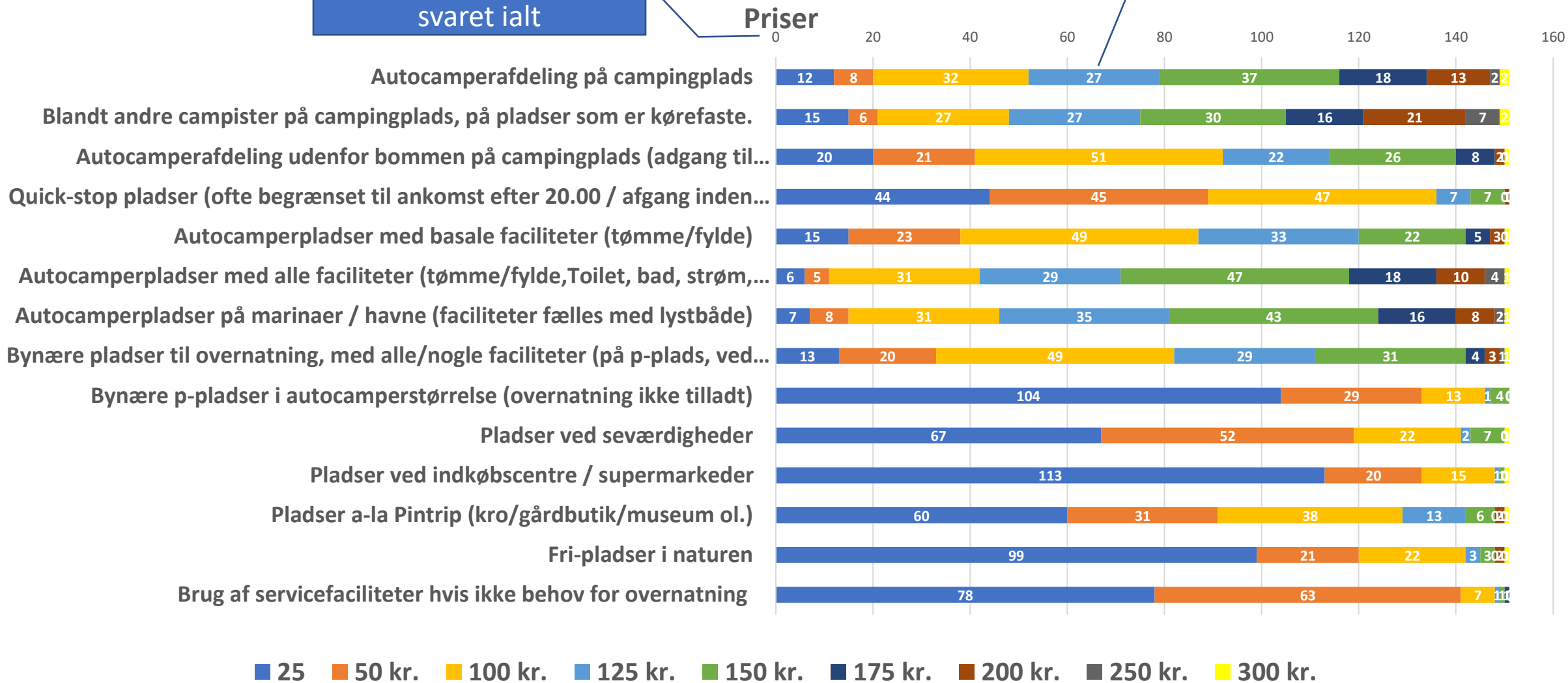
Dette spørgsmål bør omformuleres. Det er ikke forståeligt hvad man skal svare på og hvad mulighederne indebærer.

Kun ok med bus ind til større by

Priser

Tallene på akse viser hvor mange der har svaret ialt

Tallene i søjlerne viser hvor mange der har svaret hvad



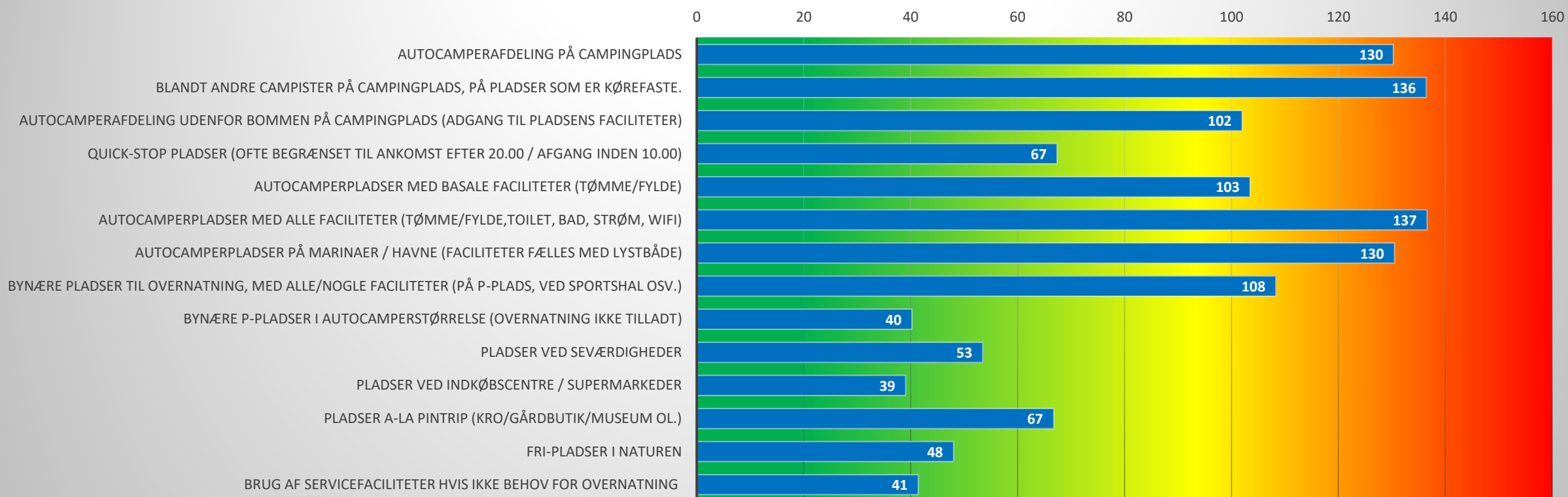
■ 25 ■ 50 kr. ■ 100 kr. ■ 125 kr. ■ 150 kr. ■ 175 kr. ■ 200 kr. ■ 250 kr. ■ 300 kr.

Gennemsnit af det man vil betale

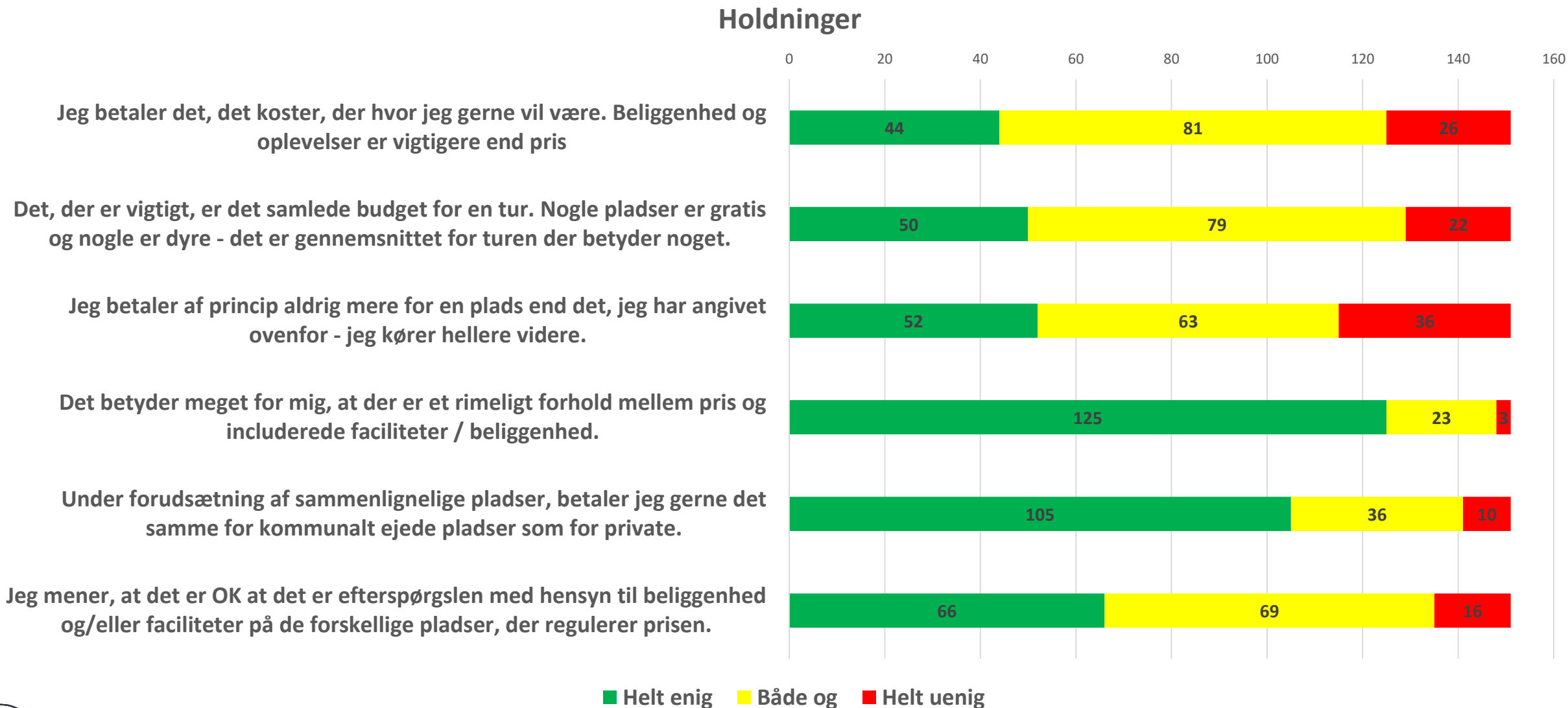
Konklusion.

Det er nok lettest at konkludere medlemmernes holdning til priser i en graf for gennemsnittet af det, medlemmerne max. vil betale for en given pladstype.

Gennemsnit af det medlemmerne max. vil give (Kr.)



Holdninger



Holdninger

Konklusioner

- 125 / 83% synes det er meget vigtigt at der er et rimeligt forhold mellem pris og faciliteter / beliggenhed.
- 105 / 70% betaler gerne det samme på privat og kommunalt ejede pladser. 10/ 7% er helt uenige heri.
- 16 / 11% synes ikke det er Ok at det er efterspørgslen der regulerer prisen. 66 / 44% synes derimod det er helt OK.
- 52 / 34% betaler af princip aldrig mere end det, de har angivet som max. for en plads. Resten - 66% er knap så principfaste.

Bemærkninger til spørgsmålet "Holdninger"

Jeg synes det er fuldstændigt uinteressant, hvem der ejer pladserne...

Kommer yderst sjældent på cp.

Vi campere skal ikke betale mere for at parkere om natten en de andre biler på pladsen

Kommunalfuldmagten forbyder fortjeneste til kommuner og deres kontrollerede havn

M.h.t. spørgsmålet om pris afhænger det meget af hvor og hvad. F.eks. er jeg villig til at betale væsentligt mere i København end i f.eks. Øster Hurup.

Vil ikke betale ekstra for at komme på tivoliserede pladser med badeland, legeland m.v. som vi aldrig vil benytte. Vi undgår sådanne pladser.

I vinterperioden er mange faciliteter lukkede, hvorfor der burde være reduceret pris

Har størst tillid til kommunale pladser, hvor interessen er at tiltrække besøgene til området/forretningerne - fremfor hvor interessen er at lave profit på selve pladsen, evt. støttet af et monopol.

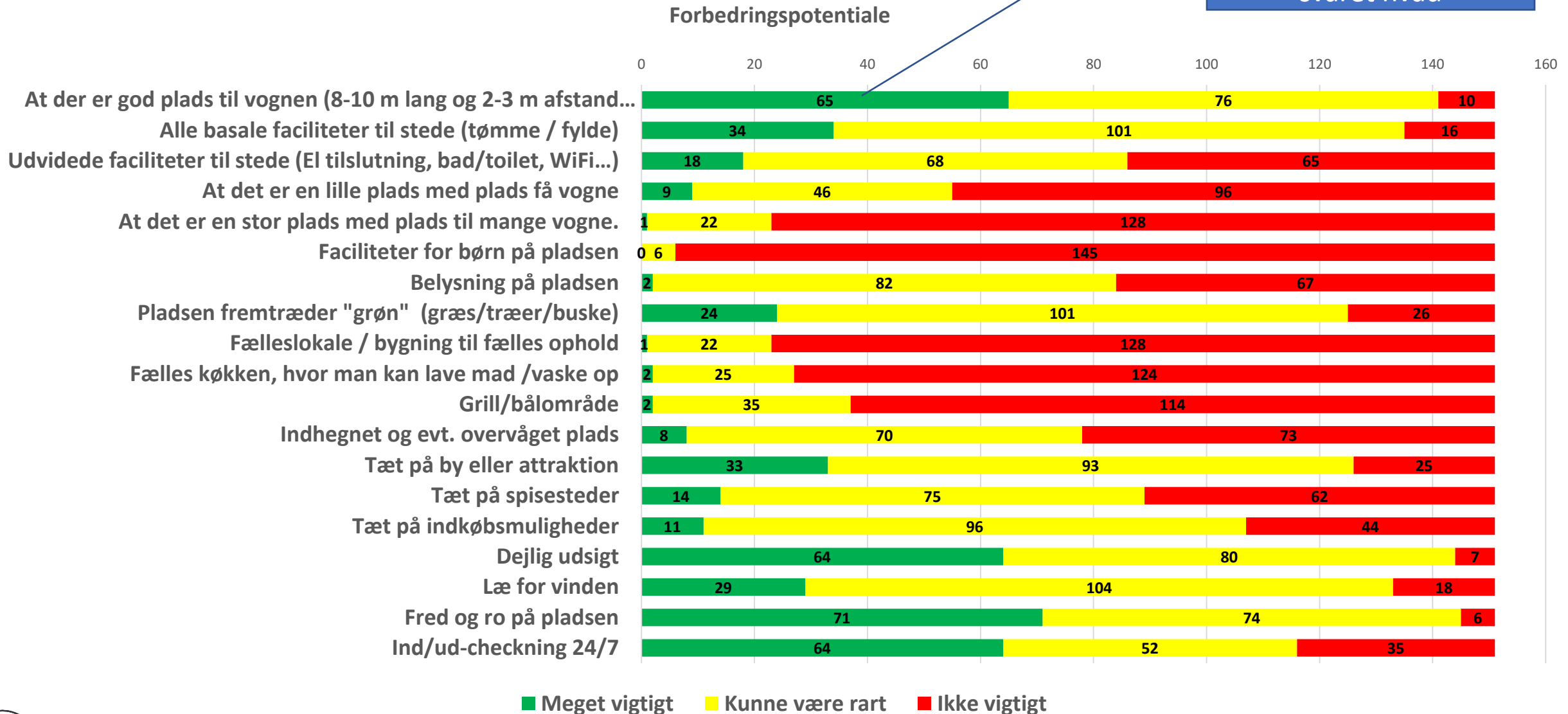
Forrige spørgsmål med prisangivelser havde jeg ønsket en rubrik ikke relevant, har svaret 0-25 ved de ? jeg ville have markeret som ikke relevant, dog med undtagelse af bemyttelse af faciliteter, den er god nok

Hvis ikke jeg kan lide prisen, kan jeg jo blot køre videre.

AF politisk overbevisning vil jeg ALDRIG betale for adgang til Campingplads, min camper er en personbil, og jeg ønsker at den skal behandles som alle andre personbiler

Hvad er med til at forbedre en plads?

Tallene i søjlerne viser hvor mange der har svaret hvad



Hvad er med til at forbedre en plads?

Konklusioner

- Det er værd at bemærke, at der er mange af spørgsmålene der bliver bedømt som "ikke vigtigt".
- Der er meget lille interesse for faciliteter som fælles opholdsrum, køkken, grill/bålplads og legeområder for børn. Kun 0,5-1% finder dette meget vigtigt.
- Kun 12% synes det er meget vigtigt med udvidede faciliteter som el, toilet/bad osv. 45% synes dog det kunne være rart. Resten, 43% synes ikke det er vigtigt.
- En "grøn" plads med dejlig udsigt, fred og ro, god plads om bilen samt basale faciliteter er drømmen for autocampere. Ligger pladsen meget bynært eller nær en attraktion, har vi en "13'er"

Bemærkninger til spørgsmålet "Forbedringspotentiale"

Bruger næsten kun naturen.

Pladser for "rejsende" foretrækkes frem for pladser for "blivende"

De sidste spørgsmål i undersøgelsen

I undersøgelsens sidste afsnit, blev medlemmerne spurgt om de havde lyst til at deltage i det videre arbejde med hhv. pladser og "DFAC mener", via møder på Skype. I alt 35 svarede ja til dette - **Mange tak for det** .

Der blev også spurgt ind til i hvilket omfang man var enig i teksten i "DFAC mener". Her var der 32 (21%) der er delvist enige, hvilket kunne tyde på at emnet stadig ikke er helt færdigformuleret.

Vi står lige foran et valg til en ny bestyrelse, og den nye bestyrelse beslutter, hvordan vi følger yderligere op på undersøgelsen. For begge emner gælder det, at alle vil blive kontaktet i god tid før møderne.

